

**Direction générale de la recherche appliquée
Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada**

**Applied Research Branch
Strategic Policy
Human Resources Development Canada**

**La mobilité géographique des titulaires de baccalauréat
Résultats de trois cohortes des Enquêtes
nationales auprès des diplômés, 1982, 1986 et 1990**

R-00-1-8F

**par
John Burbidge et Ross Finnie**

Les opinions exprimées dans les documents publiés par la Direction générale de la recherche appliquée sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement le point de vue de Développement des ressources humaines Canada ou du gouvernement fédéral.

The views expressed in papers published by the Applied Research Branch are the authors' and do not necessarily reflect the opinions of Human Resources Development Canada or of the federal government.



La série de documents de recherche comprend des études et des travaux de recherche réalisés sous l'égide de la Direction générale de la recherche appliquée, Politique stratégique (PS). Il s'agit notamment de recherches secondaires sous forme d'études de base et d'analyses documentaires qui appuient les efforts de recherche de PS.

The Research Paper Series includes studies and research conducted under the auspices of the Applied Research Branch of Strategic Policy (SP). Papers published in this series consist of secondary research in the form of background studies and literature reviews that support the research efforts of SP.



Le présent document a été traduit de l'anglais. Bien que la version française ait été préparée avec soin, le document original fait foi./

This document is a translation from English. Although the French version has been carefully prepared, the original document should be taken as correct.

La version anglaise de ce document est disponible sous le titre « The Geographic Mobility of Baccalaureate Graduates: Evidence from three cohorts of the National Graduates Surveys, 1982, 1986 and 1990 »./

This paper is available in English under the title "The Geographic Mobility of Baccalaureate Graduates: Evidence from three cohorts of the National Graduates Surveys, 1982, 1986 and 1990."



Le présent rapport fait partie d'un ensemble d'études sur les Enquêtes nationales auprès de diplômés./
This report is part of a set of research studies on the National Graduates Surveys.



Date de parution/Publication date—Internet 2001

ISBN: 0-662-85949-9

N° de cat./Cat. No. MP32-29/00-1-8F



Si vous avez des questions concernant les documents publiés par la Direction générale de la recherche appliquée, veuillez communiquer avec :

Service des publications
Direction générale de la recherche appliquée
Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada
165, rue Hôtel-de-Ville, Phase II, 7^e étage
Hull (Québec) Canada
K1A 0J2

Téléphone : (819) 994-3304
Télécopieur : (819) 953-9077
Courrier électronique : research@spg.org
<http://www.hrdc-drhc.gc.ca/dgra>

General enquiries regarding the documents published by the Applied Research Branch should be addressed to:

Publications Office
Applied Research Branch
Strategic Policy
Human Resources Development Canada
165 Hôtel-de-Ville Street, Phase II, 7th Floor
Hull, Quebec, Canada
K1A 0J2

Telephone: (819) 994-3304
Facsimile: (819) 953-9077
E-mail: research@spg.org
<http://www.hrdc-drhc.gc.ca/arb>

Résumé

Le présent article présente les conclusions d'une analyse empirique des migrations interprovinciales des titulaires d'un baccalauréat appartenant aux cohortes de 1982, de 1986 et de 1990 des Enquêtes nationales auprès des diplômés. Nos observations portent sur quatre moments différents – avant les études universitaires, à l'obtention du diplôme de baccalauréat, ainsi que deux et cinq ans après l'obtention du diplôme. Nous avons constaté que le taux de mobilité des diplômés universitaires est élevé par rapport au reste de la population adulte. En outre, les caractéristiques de la mobilité dépendent fortement du genre de mouvement (aux fins d'études ou de travail) et de la cohorte. Pour l'ensemble du Canada et pour toute la période de collecte de données, le taux de mobilité associé à la fréquentation d'une université a varié entre 6 et 7 % et il a varié entre 13 et 15 % pour la période débutant au niveau pré-universitaire pour se terminer à la seconde entrevue. Dans les trois cohortes, nous avons obtenu des taux de mobilité associés à la fréquentation de l'université approximativement constants, mais qui diminuent jusqu'à la seconde entrevue, les facteurs liés au marché du travail jouant probablement un rôle plus important. Malgré une migration nette vers l'extérieur de cette province entre le niveau pré-universitaire et la seconde entrevue, la Nouvelle-Écosse a attiré un grand nombre d'étudiants universitaires de chacune des trois cohortes. Si l'on analyse les mouvements enregistrés entre le niveau pré-universitaire et la seconde entrevue, c'est l'Alberta qui a attiré le plus de personnes de la cohorte de 1982; alors que dans le cas de la cohorte de 1986, ce sont la C.-B. et l'Ontario; tandis que la C.-B., l'Alberta et, dans une moindre mesure, l'Ontario, ont attiré le plus de personnes appartenant à la cohorte de 1990. En conclusion, la mobilité interprovinciale des titulaires de baccalauréat ne peut pas être décrite comme un déplacement de courte durée dans le but de fréquenter l'université ou d'acquérir ailleurs quelques années d'expérience professionnelle avant de retourner « chez soi ». Il s'agit d'une mobilité plus permanente, car moins d'un quart des personnes qui se sont déplacées à un moment donné étaient retournées dans la province où elles avaient effectué leurs études pré-universitaires au moment de la seconde entrevue.

Abstract

This paper presents the findings of an empirical analysis of inter-provincial migration of Bachelor's level university graduates using the 1982, 1986 and 1990 cohorts of the National Graduates Survey. We observe individuals at four points – pre-university, graduation, and two and five years after graduation. We find that mobility rates are high for university graduates relative to the rest of the adult population. In addition, mobility patterns are heavily dependent on the type of move (to school, to a job) and the cohort. Mobility rates to attend university for Canada as a whole lay between 6 and 7 percent over our data period, while mobility rates from pre-university to the second interview were from 13 to 15 percent. We find approximately constant mobility rates to school across the three cohorts but declining mobility to the second interview, where labour market factors presumably play a greater role. For all three cohorts, Nova Scotia was a magnet for university students even though between pre-university and the second interview there was net out-migration from Nova Scotia. Focusing on moves from pre-university to the second interview, Alberta was the principal magnet for the 1982 cohort; BC and Ontario were the magnets for the 1986 cohort; and BC, Alberta and to a lesser extent Ontario were the magnets for the 1990 cohort. The inter-provincial mobility of baccalaureate graduates has not been a matter of moving away for a brief time to go to university or to gain a few years of labour market experience elsewhere before returning “home.” Instead, mobility has been more permanent with less than one-quarter of those who moved at some point returning to the pre-university province by the second interview.

Remerciements

La présente recherche a été réalisée pour la Section des projets spéciaux et de l'analyse du Centre de la statistique de l'éducation de Statistique Canada. Les auteurs sont reconnaissants également de l'aide financière du Conseil de recherches en sciences humaines. Nous remercions les personnes qui ont participé à un séminaire tenu à Statistique Canada le 4 février 1999, trois lecteurs de leurs très utiles commentaires, Marc Frenette de son excellent travail d'assistant de recherches et Scott Murray de Statistique Canada de son encouragement et de son appui.

Table des matières

1. Introduction	7
2. Les données	9
2.1 Les Enquêtes nationales auprès des diplômés.....	9
2.2 Sélection de l'échantillon.....	12
3. Tendances en matière de migration d'une province à une autre	13
3.1 Approche analytique et questions connexes relatives aux données	13
3.2 Un aperçu : La distribution des diplômés	14
3.3 Déménager pour poursuivre des études	18
3.4 Déménagement entre l'endroit habité avant les études universitaires et la deuxième entrevue	23
4. Analyse plus poussée des déménagements effectués pour les études	27
4.1 Revenants et non-revenants	27
4.2 Les personnes qui déménagent selon le domaine d'études.....	29
5. Conclusions	33
Annexe	35
Bibliographie.....	57

1. Introduction

La migration interprovinciale est une question intéressante et importante pour de nombreuses raisons. La migration a des répercussions sur les dimensions de la population de chacune des provinces, ainsi que sur la structure sociale et la composition culturelle de celles-ci. Elle est souvent associée à des modifications importantes du niveau des gains des individus, cette dynamique des gains influençant simultanément l'étendue et la nature des déplacements, lesquels sont quant à eux des déterminants importants de la structure de la population active et de la performance économique. La migration est liée aux programmes sociaux du pays puisqu'un degré raisonnable de transférabilité des avantages sociaux doit être assuré aux personnes qui déménagent, alors que l'incitation à déménager simplement pour obtenir des prestations de programme doit être minimisée. La migration interprovinciale est aussi liée à diverses questions réglementaires, y compris celles qui se rapportent à l'accréditation professionnelle et à d'autres obstacles éventuels à la libre circulation des travailleurs et de leurs familles. Enfin, et c'est peut-être particulièrement pertinent pour le présent article, la migration est liée à diverses questions relatives aux ressources humaines, surtout en ce qui a trait aux investissements publics connexes, étant donné que bon nombre des avantages sociaux associés à ces investissements reviennent d'habitude à la personne, et déménagent avec elle.

Compte tenu de ces aspects intéressants et importants du sujet, il n'est pas surprenant qu'il existe maintenant une somme importante de recherches sur la migration interprovinciale. Les travaux relatifs aux sorties brutes, aux entrées brutes, aux mouvements nets, aux tendances en matière de migration d'une province à une autre et aux comparaisons des diverses caractéristiques de ceux qui déménagent et de ceux qui restent – travaux effectués entre autres par Anderson [1966], Courchene [1974], Grant et Vanderkamp [1976], Lin [1995], Osberg, Gordon et Lin [1994], Robinson et Tomes [1982], Stone [1969], Vachon et Vaillancourt [1998], Winer et Gauthier [1982] et Vanderkamp et Grant [1988]¹ – sont tout à fait pertinents pour le présent article.

¹ Les travaux connexes comprennent une série d'articles sur les différents « types » de migration (primaire, retour, en avant), dont ceux de Hiscott [1987], Grant et Vanderkamp [1984, 1986], Newbold et Liaw [1990], Rosenbaum [1988, 1993] et Vanderkamp [1972]. Hiscott [1987] et Hou et Beaujot [1995] mettent l'accent sur la migration entre l'Ontario et le Canada atlantique. Des modèles économétriques des déterminants de la mobilité interprovinciale, y compris un sous-ensemble de travaux qui portent sur le rôle des variables fiscales, sont présentés dans Courchene [1970], Day [1992], Day et Winer [1994], Dean [1992], Finnie [1998c], Grant et Vanderkamp [1976], Lin [1995], Mills, Percy et Wilson [1983], Osberg, Gordon et Lin [1994], Robinson et

La contribution du présent article à notre compréhension de la migration interprovinciale s'appuie sur d'autres travaux récents de Finnie [1998a-e] utilisant la base de données administrative longitudinale fiscale, accessible depuis peu, pour présenter les résultats d'une analyse empirique des tendances en matière de mobilité interprovinciale de jeunes diplômés d'université titulaires d'un baccalauréat à partir des trois phases des bases de données des Enquêtes nationales auprès des diplômés².

En particulier, nous présentons des données sur l'ampleur et la direction des mouvements interprovinciaux effectués pour les études, puis du moment de l'obtention du diplôme à l'endroit où la personne vivait cinq ans plus tard. Cet article porte donc sur l'endroit où les étudiants ont effectué leurs études postsecondaires et sur celui où ils ont choisi de vivre après l'obtention de leur diplôme. En termes de ressources humaines, nous voulons savoir où les jeunes Canadiens de ce groupe précis ont obtenu cet élément important de leur capital humain et où ils l'utilisent. Le présent article devrait donc intéresser plusieurs types de lecteurs : les démographes, les personnes intéressées aux études postsecondaires et aux diplômés récents en général, et au financement des études postsecondaires en particulier, les analystes du marché du travail et d'autres.

Tomes [1982], Shaw [1986], Vachon et Vaillancourt [1998] et Winer et Gauthier [1982]. Les effets de la mobilité interprovinciale sur les structures salariales provinciales et les questions stratégiques connexes sont abordées dans Courchene [1974], Graham [1964], Rosenbluth [1996], Shaw [1986] et Vanderkamp [1988]. Day et Grafton [1998] traitent surtout de la mobilité des étudiants d'établissements d'enseignement postsecondaire. Enfin, la relation entre la migration et les revenus/gains des personnes est abordée dans Courchene [1974], Finnie [1998d], Grant et Vanderkamp [1976, 1980], Marr et Millerd [1980] et Vanderkamp [1980], et en passant dans Osberg, Gordon et Lin [1994] et Robinson et Tomes [1982].

² Finnie [1998a] présente une analyse de l'ampleur et de la direction des tendances longitudinales en matière de migration des individus ainsi que des profils de revenu dynamiques qui leur sont associés (voir aussi, Finnie [1998b, c]); Finnie [1998d] fait état des résultats d'une analyse économétrique des caractéristiques personnelles et des facteurs environnementaux qui déterminent la migration interprovinciale et Finnie [1998e] comporte une analyse économétrique des effets de la mobilité interprovinciale sur les gains des individus. La recherche dont il est fait état ci-dessous est très étroitement liée à Finnie [1998b], qui brosse un portrait de l'ampleur générale et des directions particulières de la migration interprovinciale pendant de courtes et de longues périodes, puis analyse les taux de migration de sortie, de migration d'entrée et de migration nette agrégés par province, répartis selon l'âge et le sexe sur une base annuelle pendant la période de quatorze ans pertinente.

2. Les données

2.1 Les Enquêtes nationales auprès des diplômés

La recherche dont il est fait état ici est fondée sur trois ensembles de diplômés, comportant de grands (de l'ordre de 30 000 observations par cohorte) échantillons aléatoires stratifiés (par niveau d'études, discipline et province) de personnes ayant terminé des études postsecondaires en 1982, en 1986 et en 1990, chaque groupe étant interviewé deux et cinq ans après l'obtention du diplôme (1984-1987, 1988-1991, 1992-1995)³.

Les Enquêtes nationales auprès des diplômés

Les Enquêtes nationales auprès des diplômés (END), parrainées par Développement des ressources humaines Canada et menées par Statistique Canada, sont expressément conçues en vue d'obtenir des renseignements sur le rapport entre l'éducation et la formation et l'activité du marché du travail, l'expérience à long terme des diplômés sur le marché du travail, l'emploi, le salaire, la profession et les expériences d'études et diplômes supplémentaires des diplômés. Les END portent sur les individus ayant obtenu un diplôme ou un certificat d'une école de métier, d'un collège professionnel et technique (ou d'un cégep) ou d'une université, et qui habitaient toujours au Canada au moment de l'enquête. Les END sont représentatifs de la population sous-jacente de diplômés au Canada.

Contexte

Statistique Canada a tenu une première enquête en 1978, laquelle traitait de l'expérience sur le marché du travail des diplômés de 1976 des universités et des collèges communautaires du Canada. En 1984, Statistique Canada a mené une enquête semblable, l'END auprès des diplômés de 1982, qui était parrainée conjointement par le Secrétariat d'État du Canada et Emploi et Immigration Canada. Cette enquête a approfondi le contenu de l'enquête précédente et a élargi la population de base afin d'inclure les diplômés des programmes de formation professionnelle et de métiers en plus des diplômés des collèges communautaires et des universités.

Depuis 1982, quatre cohortes de diplômés ont été sondées. Les participants de chaque cohorte ont été interviewés deux et cinq ans après l'obtention de leur diplôme.

Année de l'obtention du diplôme	Première enquête	Enquête de suivi
1982	1984	1987
1986	1988	1991
1990	1992	1995
1995	1997	2000

L'Enquête de suivi (2000) auprès des diplômés de 1995 traitait également de « l'exode des cerveaux ». Ceux qui avaient obtenu leur diplôme en 1995 mais qui habitaient aux États-Unis en juin 2000 ont également été sondés dans le cadre de l'enquête.

³ Une enquête plus récente auprès des diplômés est lancée, mais ce groupe (les diplômés de 1995) a été interviewé une seule fois jusqu'à présent et n'est donc pas inclus dans la présente analyse.

Objectifs

Voici les principaux objectifs en matière de données d'enquête :

- Obtenir des renseignements en vue d'une analyse du marché du travail.
- Obtenir des renseignements sur le rapport entre l'éducation et la formation et les expériences des diplômés sur le marché du travail ainsi que sur les autres possibilités d'apprentissage qui leur sont accessibles.
- Élargir la base des données disponibles qui sont nécessaires pour améliorer les modèles de projection de l'offre et de la demande de professions et pour mener des études connexes concernant la rupture de l'équilibre offre-demande sur le marché du travail.
- Obtenir des données en ce qui concerne l'expérience à plus long terme des diplômés sur le marché du travail.
- Obtenir des renseignements sur l'expérience des membres des groupes cibles sur le marché du travail (tels les femmes, les minorités visibles, les autochtones et les personnes handicapées).
- Acquérir une meilleure compréhension de la transition école-travail et du rendement du capital humain.
- Acquérir une meilleure compréhension du financement de l'éducation postsecondaire.
- Recueillir de plus amples renseignements sur les questions de savoir et de compétences.

Méthodologie

Les Enquêtes nationales auprès des diplômés reposaient sur une conception d'échantillon aléatoire systématique stratifié. La population des diplômés de chacune des provinces était stratifiée en cinq niveaux d'études : formation professionnelle de métier (métiers spécialisés), formation professionnelle et de métiers (collèges), et formation universitaire de baccalauréat, de maîtrise et de doctorat. Chaque niveau était subséquentment stratifié, les diplômés des programmes de niveau collégial se partageant en neuf domaines d'études, et les diplômés de programmes professionnels de métier et de programmes universitaires constituant dix domaines d'études. Ces classifications des domaines d'études s'appuyaient sur les codes à cinq chiffres du SISCU (Système d'information statistique sur la clientèle universitaire) et du SISCCC (Système d'information statistique sur la clientèle des collèges communautaires) qui sont utilisés par Statistique Canada. L'échantillon était divisé en strates afin de veiller à ce que les niveaux de détail soient acceptables et que, par conséquent, la fiabilité des données en ce qui concerne les provinces, les niveaux d'éducation et les domaines d'études soit également acceptable.

Année d'obtention du diplôme	Échantillon total choisi	Année de l'enquête	Échantillon utilisable (taux de réponse)
1982	49 150	1984	35 717 (73 %)
		1987	31 167
1986	53 136	1988	40 814 (77 %)
		1991	35 401
1990	51 111	1992	36 280 (71 %)
		1995	35 816
1995	61 759	1997	43 040 (70 %)
		2000	À compléter

Un échantillon total a été choisi pour chacune des cohortes de diplômés. Les intervieweurs ont tenté de communiquer avec tous les diplômés de l'échantillon, utilisant au départ les numéros de téléphone fournis par leur établissement d'études. En moyenne, 73 % des individus de l'échantillon total choisi pour chacune des cohortes ont été joints et interviewés. On a communiqué de nouveau avec ces individus afin de procéder à l'entrevue de suivi.

Prière de consulter les documents suivants pour obtenir de plus amples renseignements sur la méthodologie :

Clark, Warren, Margaret Laing et Edith Rechnitzer, *La promotion de 1982 : rapport sommaire de l'Enquête nationale de 1984 auprès des diplômés de 1982*, Secrétariat d'État du Canada et Statistique Canada, 1986.

Clark, Warren, *La promotion de 1986 : compendium des résultats de l'Enquête nationale de 1988 menée auprès des diplômés de 1986 et comparaison avec l'Enquête nationale de 1984*, Emploi et Immigration Canada et Statistique Canada, 1991 numéro de catalogue LM-198E92.

Little, Don et Louise Lapierre, *La promotion de 1990; Compendium des résultats de l'Enquête nationale de 1992 menée auprès des diplômés de 1990*, Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, 1996, numéro de catalogue SC-125-12-96F.

Taillon, Jacques et Mike Paju, *La promotion de 1995; Rapport de l'Enquête nationale (1997) auprès des diplômés de 1995*, Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada, 1999, numéro de catalogue SP-137-04-99.

Cette analyse exploite plusieurs aspects uniques des bases de données des END. Premièrement, ces bases de données contiennent des renseignements sur la province dans laquelle la personne vivait à quatre moments différents : la province dans laquelle la personne vivait avant de s'inscrire au programme de baccalauréat, la province de l'établissement dans lequel le grade a été décerné, et la province ou le territoire dans lequel la personne vivait au moment de chacune des entrevues, deux et cinq ans après l'obtention du diplôme⁴. La figure 1 donne ces quatre moments des observations pour les trois phases des données des END utilisées dans le présent article (nous fixons par convention la date de la période antérieure aux études à quatre ans avant l'obtention du diplôme).

Deuxièmement, le grand nombre d'observations de diplômés récents auxquelles les fichiers des END donnent accès nous permet de nous concentrer sur les tendances en matière de mobilité de ce groupe précis – et en général très mobile – de Canadiens d'une manière qu'aucune autre base de données ne pourrait le faire. Troisièmement, et de manière connexe, la nature stratifiée de la

⁴ Les personnes qui ont déménagé à l'extérieur du pays ne font pas partie des END jusqu'à maintenant, ce qui signifie qu'il est impossible d'étudier cet aspect de la migration à l'aide des bases de données existantes des END. On prévoit toutefois essayer de suivre les immigrants dans les enquêtes futures.

base de données fait que même les petites provinces et les domaines d'études moins populaires, qui sont sur-échantillonnés, sont inclus dans l'analyse.

Enfin, ces bases de données renferment une mine de renseignements sur les expériences éducatives et la transition de l'école au marché du travail des diplômés, ainsi que des caractéristiques démographiques de base, bien que le seul aspect de cette information employé ici soit le domaine d'études, les tendances en matière de rémunération et d'autres résultats sur le marché du travail des migrants et des non-migrants étant conservés pour des travaux ultérieurs.

2.2 Sélection de l'échantillon

Le présent article porte sur les titulaires de baccalauréat, qui forment chaque année la plus grande partie des diplômés d'université. Évidemment, choisir les bacheliers réduit les dimensions de l'échantillon à environ un tiers de celles de tout l'ensemble de données, puisque cette enquête porte aussi sur les diplômés de collège et les titulaires d'une maîtrise ou d'un doctorat. En outre, les échantillons de travail n'incluent que les bacheliers qui résidaient dans l'une des dix provinces à chacun des quatre moments : avant les études universitaires, pendant celles-ci, deux ans après l'obtention du diplôme et cinq ans après l'obtention du diplôme. Nous avons aussi exclu les diplômés de moins de 20 ans et de plus de 30 ans au moment de l'obtention du diplôme, ainsi que ceux qui avaient obtenu un nouveau diplôme ou étaient encore aux études au moment de la première ou de la deuxième entrevue⁵. Ces critères de sélection, qui ont livré 4 284, 5 529 et 4 562 observations pour les cohortes de 1982, 1986 et 1990, nous permettent de fixer notre attention sur un groupe relativement homogène de jeunes diplômés qui avaient terminé leurs études et qui, généralement, traversaient une phase cruciale de leur carrière (et de leur vie en général), la transition de l'école au travail, pendant les intervalles couverts.

⁵ Les personnes encore aux études ont été repérées à partir de questions qui demandaient si l'individu travaillait à temps partiel ou ne faisait pas partie de la population active au moment de l'entrevue surtout pour cette raison. (Sauf pour la première cohorte, l'END n'a généralement pas vérifié directement l'inscription à un programme au moment des dates d'entrevue.)

3. Tendances en matière de migration d'une province à une autre

3.1 Approche analytique et questions connexes relatives aux données

Nous présentons en détail les tendances en matière de mobilité interprovinciale sous forme de matrices de transition qui montrent où les personnes qui vivaient dans une certaine province une année vivaient l'autre année, ces distributions étant indiquées en pourcentage. Plus précisément, nous présentons des matrices de transition pour (i) l'endroit où les personnes ont effectué leurs études par province habitée avant les études et par province de l'établissement fréquenté et (ii) l'endroit où les personnes vivaient au moment de la deuxième entrevue (cinq après l'obtention du diplôme) de nouveau selon la province habitée avant le début des études et la province au moment de la deuxième entrevue. Nous présentons également un tableau qui répartit ceux qui ont déménagé en « revenants » (c.-à-d. ceux qui étaient retourné dans la province qu'ils habitaient avant leurs études au moment de la deuxième entrevue) et en non-revenants. Enfin, nous examinons également si les gens sont en partie motivés à déménager pour poursuivre des études en raison du « domaine » choisi en ce sens que, en particulier dans les petites provinces, les étudiants de certaines disciplines peuvent avoir très peu de choix à moins de quitter leur province d'origine, ou que certains segments du marché du travail ont une envergure nationale et que ces influences ont des répercussions sur l'endroit où les personnes choisissent de poursuivre leurs études, ou une combinaison de ces facteurs.

Il est, bien entendu, important de fournir des indications de la précision de chaque statistique, de manière que le lecteur puisse juger quels chiffres – ou modifications des chiffres, ou différences de chiffres entre les groupes de comparaison et ainsi de suite – sont probablement significatifs et quels chiffres ne sont probablement que du bruit dans les données. À cette fin, nous faisons état d'intervalles de confiance de 95 % en nous servant de la *méthode des centiles modifiée* fondée sur 1 000 échantillons *bootstrap* (voir Davidson et MacKinnon, 1993, p. 763-766)⁶.

La plupart des études économiques présentent séparément les résultats des femmes et des hommes, parce que dans beaucoup de cas leur situation et leur comportement économique sont très différents. Dans le présent contexte, on pourrait penser que leur comportement migratoire est très différent peut-être parce que les femmes sont plus attachées à leurs parents que les hommes.

⁶ Tous les calculs sont effectués au moyen de GAUSS v3.2. On peut obtenir les programmes sur demande.

Nous montrons à l'annexe A ci-dessous que, bien que de nombreuses façons les comportements économiques des jeunes diplômés d'université de sexe féminin et de sexe masculin diffèrent, le comportement migratoire n'en n'est pas une. Nous combinons donc dans le texte les résultats des hommes et des femmes.

3.2 Un aperçu : La distribution des diplômés

Avant que nous passions aux matrices de transition détaillées mentionnées ci-dessus, le tableau 1 montre la distribution en pourcentage de chaque cohorte de diplômés dans les dix provinces à chacun des quatre moments des observations. La première colonne du tableau 1 montre que 1,7 % de la cohorte de 1982 résidait à Terre-Neuve avant d'aller à l'université, que 0,5 % vivait à l'Î.-P.-É., et 4,2 % en Nouvelle-Écosse, et ainsi de suite. Immédiatement en dessous de ces chiffres se trouvent les limites inférieure et supérieure de l'intervalle de confiance de 95 %. Ainsi, par exemple, la procédure *bootstrap* indique que l'intervalle de confiance à 95 % pour le 1,7 % de Terre-Neuve est (1.4, 2.1).

Le tableau 1 indique l'ampleur générale et la direction des mouvements nets sous-jacents de diplômés entre les provinces, ce qui permet d'avoir une idée des provinces qui sont en général des « aimants » – qui attirent des étudiants ou des diplômés d'autres provinces – et de celles qui essuient des pertes nettes au profit d'autres territoires du moment de l'inscription à l'université et pendant les cinq premières années qui suivent l'obtention du diplôme.

Deux thèmes émergent ici : dans beaucoup de cas les comportements en matière de migration diffèrent énormément selon les intervalles considérés (de la période antérieure aux études à la période des études, des études à la première ou à la deuxième entrevue) et également selon les cohortes. La Nouvelle-Écosse connaît, par exemple, des entrées nettes de la période antérieure aux études à la période des études pour les trois cohortes (pour la cohorte de 1982, il s'agit de $4,9 - 4,2 = 0,7$ %), mais ensuite des sorties nettes entre la période antérieure aux études et la deuxième entrevue. Il faut remarquer, toutefois, que, pour la Nouvelle-Écosse, tous les intervalles de confiance de 95 % se chevauchent si bien que ces différences sont peut-être économiquement importantes mais ne sont peut-être pas statistiquement significatives. Voici un autre exemple : on pourrait s'attendre à ce que les chiffres de Terre-Neuve indiquent une forte tendance à la migration de sortie nette (voir Finnie [1998a, b]), mais les résultats du tableau 1 montrent que les mouvements des bacheliers étudiés ici sont plutôt contrastés.

Tableau 1 Distribution en pourcentage des diplômés par province à chacune des dates

Province	Cohorte de 1982				Cohorte de 1986				Cohorte de 1990			
	Avant	1982	1984	1987	Avant	1986	1988	1991	Avant	1990	1992	1995
T.-N.	1,7	1,6	1,5	1,5	1,7	1,6	1,5	1,3	2,3	2,2	2,0	2,5
<i>Lim. inf.</i>	1,4	1,2	1,1	1,1	1,4	1,3	1,2	1,0	1,9	1,8	1,6	2,1
<i>Lim. sup.</i>	2,1	2,0	1,8	1,8	2,1	2,0	1,8	1,6	2,8	2,6	2,3	2,9
Î.-P.-É.	0,5	0,3	0,5	0,4	0,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4
<i>Lim. inf.</i>	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
<i>Lim. sup.</i>	0,7	0,5	0,6	0,6	0,7	0,4	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5
N.-É.	4,2	4,9	3,9	3,7	4,2	4,8	3,7	3,5	3,8	4,3	3,2	3,0
<i>Lim. inf.</i>	3,7	4,2	3,4	3,2	3,7	4,3	3,2	3,0	3,2	3,7	2,7	2,5
<i>Lim. sup.</i>	4,9	5,5	4,5	4,3	4,7	5,4	4,2	3,9	4,3	4,8	3,7	3,5
N.-B.	2,6	2,5	2,3	2,2	2,8	2,7	2,1	2,1	2,5	2,5	2,2	2,2
<i>Lim. inf.</i>	2,1	2,1	1,9	1,8	2,4	2,3	1,8	1,8	2,0	2,0	1,8	1,7
<i>Lim. sup.</i>	3,0	3,0	2,8	2,7	3,2	3,2	2,5	2,5	2,9	2,9	2,6	2,6
QC	29,2	27,8	28,3	28,3	30,5	29,8	29,2	29,2	26,1	25,5	25,0	25,1
<i>Lim. inf.</i>	27,9	26,4	26,9	26,9	29,4	28,6	28,0	28,1	24,9	24,2	23,9	23,8
<i>Lim. sup.</i>	30,6	29,1	29,6	29,6	31,6	30,8	30,3	30,4	27,3	26,7	26,3	26,2
ONT.	38,5	40,3	38,2	38,8	36,4	37,8	39,8	39,9	40,9	41,7	42,7	41,7
<i>Lim. inf.</i>	37,2	38,8	37,0	37,3	35,1	36,5	38,4	38,6	39,4	40,3	41,3	40,2
<i>Lim. sup.</i>	39,9	41,6	39,8	40,1	37,6	39,0	41,0	41,2	42,2	43,2	44,1	43,1
MAN.	4,3	4,3	4,0	3,7	4,7	4,6	4,5	4,3	4,2	4,1	3,5	3,3
<i>Lim. inf.</i>	3,7	3,8	3,4	3,2	4,2	4,1	3,9	3,7	3,6	3,4	3,0	2,8
<i>Lim. sup.</i>	4,9	4,9	4,5	4,3	5,3	5,2	5,0	4,8	4,8	4,6	4,1	3,8
SASK.	3,9	3,9	3,5	3,6	4,3	4,2	3,7	3,2	3,9	4,0	2,9	2,7
<i>Lim. inf.</i>	3,3	3,3	3,1	3,0	3,8	3,7	3,2	2,7	3,3	3,4	2,5	2,2
<i>Lim. sup.</i>	4,5	4,5	4,1	4,1	4,9	4,7	4,2	3,6	4,4	4,5	3,4	3,1
ALB.	8,4	8,0	10,5	10,8	8,2	7,8	8,1	8,5	8,2	8,1	9,1	9,3
<i>Lim. inf.</i>	7,5	7,1	9,6	9,8	7,5	7,1	7,4	7,7	7,5	7,4	8,3	8,5
<i>Lim. sup.</i>	9,2	8,8	11,4	11,7	8,8	8,5	8,7	9,1	9,0	8,9	9,9	10,1
C.-B.	6,7	6,4	7,2	7,0	6,6	6,3	7,0	7,6	7,7	7,4	9,0	9,8
<i>Lim. inf.</i>	5,9	5,6	6,4	6,3	5,9	5,7	6,3	7,0	6,9	6,6	8,1	8,9
<i>Lim. sup.</i>	7,4	7,1	7,9	7,7	7,2	6,9	7,5	8,2	8,5	8,1	9,7	10,7

Notes : Pour chacune des provinces, la première ligne est celle de la distribution en pourcentage des diplômés. Les deux lignes suivantes sont la limite inférieure et la limite supérieure d'un intervalle de confiance *bootstrap* de 95 %.

Voici une liste de ce que nous constatons au tableau 1 :

- Pour les trois cohortes, il y a de légères sorties nettes à Terre-Neuve au moment où les gens vont étudier à l'extérieur, et d'autres diminutions après l'obtention du diplôme – sauf qu'il y a renversement apparent de cette tendance pour la dernière cohorte de la période la plus récente (1995).
- Les personnes qui quittent l'Î.-P.-É. pour leurs études sont légèrement plus nombreuses que celles qui vont y étudier, mais ces mouvements sont inversés après l'obtention des diplômes, ce qui les équilibre plus ou moins, et indique peut-être que les habitants de l'île ne sont pas

(de façon surprenante?) défavorisés quant aux possibilités offertes par le marché du travail (a que ceux qui habitent l'Î.-P.-É. avant d'aller à l'université sont portés à y revenir peu importe les possibilités d'emploi?). Il peut être nécessaire de déménager pour aller à l'université afin de fréquenter de gros établissements hors de la province pour profiter de certaines possibilités éducatives (voir la présentation du tableau 9 ci-dessous) et/ou la décision peut découler d'un « processus de tri » rationnel des étudiants qui prennent leurs décisions en matière d'éducation et des diplômés qui cherchent un emploi dans cette petite province.

- La Nouvelle-Écosse attire les étudiants, mais souffre de pertes nettes après l'obtention des diplômes, ce qui probablement correspond au manque de possibilités pour les diplômés sur le marché du travail de cette province.
- Le Nouveau-Brunswick a le même genre de pertes postérieures à l'obtention du diplôme que la Nouvelle-Écosse, mais sans les entrées dans le système d'éducation au début, ce qui correspond à un système d'éducation postsecondaire plus « neutre », mais à des possibilités tout aussi limitées sur le marché du travail pour les diplômés.
- Le Québec est caractérisé par de petites sorties nettes (pourcentage) au point d'entrée dans le réseau d'enseignement postsecondaire et au moment de l'obtention du diplôme, qui résultent probablement de plusieurs influences éducatives, économiques et culturelles.
- L'Ontario a en général des mouvements nets modérés de personnes qui vont y étudier, tandis qu'après l'obtention du diplôme, les mouvements nets sont positifs et négatifs, ce qui correspond probablement aux hauts et aux bas de l'économie de l'Ontario pendant la période couverte.
- Le Manitoba et la Saskatchewan ont des pertes nettes, seulement après l'obtention du diplôme toutefois, ce qui correspond probablement à l'importance des forces du marché du travail et des possibilités d'emploi (et peut-être à d'autres influences reliées à la « qualité de vie ») plutôt qu'à des problèmes généraux, ou aux limites, du système d'éducation en tant que tel.
- Les sorties nettes des étudiants qui poursuivent leurs études à l'extérieur de l'Alberta sont petites, mais les entrées nettes après l'obtention du diplôme donnent à la province des gains

nets pendant les périodes postérieures à l'obtention du diplôme (cette constatation est moins vraie de la cohorte de 1986, année où l'économie de l'Alberta ne se portait pas bien).

- Les tendances en C.-B. sont similaires à celles de l'Alberta, mais moins prononcées : la C.-B. n'est donc absolument pas un aimant pour les personnes qui veulent obtenir un baccalauréat (en fait, à un certain point, le contraire), mais de nombreux jeunes bacheliers choisissent de vivre en C.-B., peut-être en raison des possibilités d'emploi que la province offre.

En résumé, il semble que la Nouvelle-Écosse attire les étudiants, tandis que l'Alberta a été le principal aimant pour la cohorte de 1982 après que ces étudiants ont obtenu leur diplôme, ce qui reflète probablement l'influence du boom pétrolier pendant cette période; l'Ontario et à un degré moindre la C.-B. ont attiré la cohorte de 1986, et la C.-B., l'Alberta et l'Ontario ont attiré la cohorte de 1990⁷.

Les chiffres du tableau 1, cependant, n'indiquent que la part de la population pour les quatre moments des observations pour chacune des cohortes. Même si chaque chiffre de chaque ligne du tableau 1 avait été le même aux quatre moments, il aurait pu y avoir beaucoup de mobilité. Il faut, par conséquent, étudier les matrices de transition spécifiques période par période pour voir qui déménage où et quand. Nous allons maintenant passer à ces données.

⁷ Nos commentaires jusqu'à présent n'ont pas porté sur les modifications de la proportion des étudiants avant l'entrée à l'université selon les trois cohortes, mais certaines sont très importantes. Par exemple, la proportion des étudiants avant l'entrée à l'université est passée de 1,7 % à 2,3 % à Terre-Neuve de la cohorte de 1986 à celle de 1990; la part du Québec a chuté de 30,5 % à 26,1 % pour les mêmes cohortes, et ainsi de suite. Une explication raisonnable de ce phénomène est peut-être simplement une erreur d'échantillonnage; par exemple, les intervalles de confiance de 95 % se chevauchent pour Terre-Neuve. Cela n'est toutefois pas vrai pour le Québec. Par comparaison, *L'éducation au Canada, revue statistique* (n° 81-229 au cat.) de Statistique Canada présente des données sur le nombre de titulaires de baccalauréat et de premier grade professionnel, par province. Les distributions en pourcentage, pour 1982, 1986 et 1990 sont les suivantes pour chacune des provinces.

Année	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.
1982	1,6	0,3	4,7	2,5	25,9	42,7	4,4	3,6	7,3	7,0
1986	2,0	0,3	4,7	2,6	23,1	43,2	4,9	3,9	8,0	7,3
1990	2,0	0,4	4,7	2,5	23,6	43,1	4,4	3,6	7,8	7,9

En général, ces pourcentages se rapprochent beaucoup de ceux pour les données des END dont fait état le tableau 1. Ces changements correspondent probablement à des modifications des dimensions relatives des populations et à des changements des taux de participation au réseau postsecondaire dans chacune des provinces, ainsi qu'à une erreur d'échantillonnage.

3.3 Déménager pour poursuivre des études

Les tableaux 2 à 4 fournissent des statistiques sur les déménagements que les gens effectuent pour poursuivre des études. Le tableau 2 présente de façon détaillée l'endroit où les personnes choisissent de poursuivre leurs études postsecondaires selon leur province d'origine (« sorties »). Le tableau 3 fait l'inverse et présente ces déplacements selon la province de l'établissement fréquenté (« entrées »). Enfin, le tableau 4 présente des statistiques sommaires sur les entrées et les sorties brutes globales par province avant le début des études, et par province au moment où les études sont effectuées, et comporte des lignes pour le Canada, qui montrent les taux globaux de mobilité pour les études. Les tableaux 3A et 4A contiennent des intervalles de confiance de 95 % pour les tableaux 3 et 4.

Nous examinons d'abord les tendances relatives aux déménagements que les personnes effectuent pour poursuivre des études, par province avant le début des études, c'est-à-dire les tableaux 2 et 2A et la première série de données du tableau 4. Les caractéristiques les plus évidentes des tableaux 2 et 2A sont peut-être les nombres élevés le long des diagonales principales et la concentration de grands nombres autour de ces diagonales. Les résultats indiquent, comme il fallait s'y attendre, que la plupart des étudiants ne franchissent pas de frontières provinciales pour aller à l'université et que (fait peut-être plus intéressant) s'ils partent, ils fréquentent en général un établissement situé dans une province voisine. Un déménagement a un coût – financier et psychologique – et prend du temps. Il y a aussi la question de l'information, les étudiants en savent probablement moins sur les possibilités existant dans les endroits éloignés. La plupart des étudiants préfèrent donc demeurer dans leur province d'origine, où tout près, pour aller à l'université.

Par contre, les tendances détaillées d'une province à l'autre présentées au tableau 2 et les taux globaux de sorties de la première série du tableau 4 (qui correspondent aux totaux hors de la diagonale du tableau 2) indiquent que la mobilité interprovinciale a en fait été « importante », et varie selon les provinces. À partir du haut, les chiffres de l'Î.-P.-É. sont un peu imprécis (en raison de la petitesse relative de l'échantillon généré même avec les échantillons stratifiés qui caractérisent les bases de données des END), mais quelque chose comme un tiers de tous les insulaires quittent la province pour poursuivre leurs études universitaires. En fait, les taux de mobilité ont tendance à être inversement reliés aux dimensions de la population de la province, le

Québec et l'Ontario ayant les taux de mobilité les plus faibles et l'Î.-P.-É., le plus élevé. Mais cette corrélation entre la mobilité et les dimensions n'est pas parfaite, le Nouveau-Brunswick ayant, par exemple, plus d'étudiants (et une plus grosse population) que Terre-Neuve, mais un taux de migration de sortie pour poursuivre des études beaucoup plus grand (plus de 20 % pour chacune des cohortes, alors que la moyenne est de 12 % environ à Terre-Neuve).

Tableau 2 Distribution en pourcentage des provinces des établissements fréquentés par province avant le début des études

Prov. avant études	Province des études										
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	TOTAL
Cohorte de 1982											
T.-N.	89,6	0,0	5,4	1,6	0,0	1,6	0,0	0,6	1,1	0,0	100
Î.-P.-É.	0,0	62,4	26,1	11,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100
N.-É.	0,3	0,1	95,9	2,5	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,4	100
N.-B.	0,0	0,6	13,1	77,9	3,6	3,7	0,0	0,4	0,0	0,7	100
QC	0,0	0,0	0,1	0,9	93,6	5,1	0,0	0,0	0,1	0,1	100
ONT.	0,0	0,0	0,4	0,2	0,6	97,7	0,2	0,2	0,5	0,3	100
MAN.	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	4,2	92,9	0,7	0,9	0,9	100
SASK.	0,0	0,1	0,4	0,2	0,0	3,5	2,0	90,8	3,0	0,0	100
ALB.	0,1	0,1	0,7	0,3	1,6	5,8	0,8	2,0	86,7	1,8	100
C.-B.	0,0	0,0	0,4	0,1	0,3	3,3	1,1	0,9	3,6	90,1	100
Cohorte de 1986											
T.-N.	89,2	0,0	7,2	1,4	0,7	1,1	0,0	0,0	0,4	0,0	100
Î.-P.-É.	0,0	55,0	32,1	12,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100
N.-É.	0,1	0,1	90,8	4,2	0,0	3,3	0,0	0,0	1,1	0,4	100
N.-B.	1,3	0,4	11,4	77,8	2,2	6,0	0,7	0,0	0,2	0,0	100
QC	0,0	0,0	0,0	0,4	95,3	3,9	0,1	0,0	0,0	0,1	100
ONT.	0,1	0,0	0,5	0,3	1,1	96,7	0,4	0,2	0,2	0,4	100
MAN.	0,1	0,0	0,5	0,0	0,0	8,7	87,5	1,7	0,8	0,6	100
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	2,9	2,7	88,7	1,9	2,3	100
ALB.	0,0	0,1	1,2	0,1	1,5	2,9	1,1	1,4	88,4	3,4	100
C.-B.	0,2	0,0	1,4	0,2	0,3	5,2	1,3	1,2	4,0	86,0	100
Cohorte de 1990											
T.-N.	87,3	0,2	8,3	2,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100
Î.-P.-É.	0,0	68,2	15,9	16,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100
N.-É.	0,2	0,8	87,8	3,1	2,0	5,1	0,6	0,0	0,4	0,0	100
N.-B.	0,0	0,9	12,1	80,5	3,5	2,3	0,0	0,0	0,7	0,0	100
QC	0,0	0,0	0,1	0,4	94,7	4,4	0,1	0,1	0,2	0,0	100
ONT.	0,2	0,0	0,7	0,2	1,3	96,4	0,2	0,1	0,1	0,7	100
MAN.	0,0	0,0	0,9	0,4	0,0	5,6	90,0	2,3	0,4	0,5	100
SASK.	0,0	0,1	0,3	0,0	0,7	0,5	2,4	91,3	3,6	1,1	100
ALB.	0,0	0,1	0,5	0,3	0,0	4,3	0,4	1,6	91,5	1,4	100
C.-B.	0,1	0,0	0,3	0,2	0,3	4,5	0,3	1,4	3,7	89,1	100

Que les entrées hors de la diagonale soient en fait regroupées *autour* de la diagonale est intéressant, surtout lorsqu'on compare ce résultat et les constatations pour la population en

général. Ainsi, Finnie [1998a, b] signale que les mouvements de la population en général (décomposée par âge et par sexe) se font vers les provinces voisines, grandes ou plus à l'ouest, ce qui correspond probablement à l'attrait des grandes provinces de l'ouest où la conjoncture est constamment meilleure (surtout l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique), ainsi qu'à l'attrait exercé par les simples dimensions du marché du travail dans les grandes provinces, mais ces tendances ne se répètent pas dans les sorties des étudiants constatées ici, où le facteur « proximité » semble dominer et où les influences « dimension » et « ouest » semblent jouer un rôle bien moins important, à supposer qu'elles en aient un. Nous pouvons donc conclure que l'endroit où se trouvent les occasions futures (après l'obtention du diplôme) offertes par le

Tableau 3 Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province des établissements d'enseignement

Prov. des études	Province avant les études										TOTAL
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	
Cohorte de 1982											
T.-N.	98,1	0,0	0,9	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,7	0,0	100
Î.-P.-É.	0,0	88,4	0,9	4,4	1,9	1,7	0,0	0,9	1,8	0,0	100
N.-É.	1,9	2,5	82,5	6,8	0,9	3,0	0,3	0,3	1,2	0,6	100
N.-B.	1,1	2,2	4,1	78,4	10,2	2,4	0,0	0,3	0,9	0,4	100
QC	0,0	0,0	0,0	0,3	98,3	0,8	0,0	0,0	0,5	0,1	100
ONT.	0,1	0,0	0,1	0,2	3,7	93,3	0,5	0,3	1,2	0,6	100
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	1,8	92,7	1,8	1,6	1,8	100
SASK.	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	1,9	0,8	90,8	4,3	1,6	100
ALB.	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	2,4	0,5	1,5	92,0	3,1	100
C.-B.	0,0	0,0	0,2	0,3	0,4	1,8	0,6	0,0	2,4	94,3	100
Cohorte de 1986											
T.-N.	93,9	0,0	0,3	2,2	0,7	2,0	0,3	0,0	0,0	0,6	100
Î.-P.-É.	0,0	90,8	0,8	3,3	0,9	1,7	0,0	0,0	1,7	0,9	100
N.-É.	2,6	3,4	79,3	6,7	0,3	3,4	0,5	0,0	2,0	1,9	100
N.-B.	0,9	2,4	6,5	80,5	4,9	3,8	0,0	0,0	0,3	0,6	100
QC	0,0	0,0	0,0	0,2	97,7	1,4	0,0	0,2	0,4	0,1	100
ONT.	0,1	0,0	0,4	0,5	3,1	93,0	1,1	0,3	0,6	0,9	100
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	3,4	89,4	2,5	1,9	1,9	100
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	1,9	1,9	91,2	2,7	2,0	100
ALB.	0,1	0,0	0,6	0,1	0,2	1,1	0,5	1,1	93,0	3,4	100
C.-B.	0,0	0,0	0,3	0,0	0,5	2,4	0,4	1,6	4,4	90,4	100
Cohorte de 1990											
T.-N.	95,3	0,0	0,3	0,0	0,3	3,7	0,0	0,0	0,0	0,3	100
Î.-P.-É.	1,7	77,2	8,7	6,4	0,8	2,6	0,0	1,0	1,7	0,0	100
N.-É.	4,5	1,4	77,3	7,0	0,6	6,5	0,9	0,3	0,9	0,6	100
N.-B.	2,2	2,5	4,7	80,7	3,7	4,1	0,6	0,0	0,9	0,6	100
QC	0,2	0,0	0,3	0,3	96,8	2,1	0,0	0,1	0,0	0,1	100
ONT.	0,0	0,0	0,5	0,1	2,8	94,4	0,6	0,0	0,8	0,8	100
MAN.	0,0	0,0	0,6	0,0	0,6	2,3	92,7	2,3	0,9	0,6	100
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	2,4	90,4	3,3	2,7	100
ALB.	0,0	0,0	0,2	0,2	0,7	0,7	0,2	1,7	92,6	3,6	100
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	0,3	0,6	1,5	93,7	100

marché du travail ne semble pas être un déterminant important du lieu où les gens choisissent d'aller à l'université, une constatation intéressante pour le financement des études postsecondaires, les questions relatives aux ressources humaines et le simple élément « humain » de la migration interprovinciale. Nous verrons ci-dessous que, par contre, des influences plus directes du marché du travail semblent jouer un bien plus grand rôle lorsqu'il s'agit des déplacements des diplômés, ce qui permet de définir certaines tendances générales importantes et intéressantes à propos du comportement migratoire des jeunes Canadiens lorsqu'ils vont à l'université puis choisissent où vivre dans les années qui suivent l'obtention de leur diplôme.

Le tableau 3 et la dernière série de données du tableau 4 examinent les déménagements effectués pour les études par province des établissements d'enseignement, montrant de ce fait les mouvements pertinents du point de vue des entrées. Encore une fois, il y a évidemment de grands nombres le long des diagonales principales (tableau 3) et de nombreux éléments hors des diagonales ombrées sont près des diagonales, puisque ce sont après tout les mêmes mouvements que ceux du tableau 2 présentés simplement dans une perspective différente. Nous le répétons, la plupart des étudiants ne déménagent pas pour aller à l'école et la plupart de ceux qui le font préfèrent rester près du foyer.

À l'intérieur de ces grandes tendances, il y a toutefois certaines tendances particulières intéressantes, surtout s'il s'agit de déterminer quelles provinces attirent les étudiants des autres provinces. Comme nous l'avons mentionné ci-dessus, la Nouvelle-Écosse est de toute évidence un aimant, ses universités attirant des étudiants de toutes les provinces, particulièrement de l'Ontario et des autres provinces Maritimes; ces entrées représentent environ 20 % de tous les diplômés de Nouvelle-Écosse dans chacune des cohortes. Le Nouveau-Brunswick et l'Î.-P.-É. sont également des aimants (voir les taux d'entrées élevés du tableau 4, qui vont de 9 % à 23 %) mais, à la différence de la Nouvelle-Écosse, la plupart de ses étudiants viennent des autres provinces Maritimes (tableau 3). À l'autre extrême, les promotions de Terre-Neuve et (surtout) du Québec comptent les plus petites proportions de « non-résidents » (jamais plus de 3,2 % pour le Québec). Les entrées des autres provinces, de l'Ontario vers l'ouest, se situent entre ces sommets et ces creux, représentant de 6 % à 11 % de leurs diplômés une année donnée. La C.-B. et à un degré moindre l'Alberta attirent des étudiants de l'Ontario ainsi que des autres provinces de l'Ouest. Une dernière remarque sur le tableau 3 : pour l'Î.-P.-É., il y a à l'extérieur des

diagonales des chiffres relativement élevés, mais chacun des intervalles de confiance de 95 % présentés au tableau 3A renferme zéro. Il faudrait un ensemble de données vraiment très grand pour que nous puissions avoir une idée claire de ceux qui partent d'autres provinces pour aller étudier à l'Î.-P.-É.

Tableau 4 **Pourcentage des personnes qui déménagent et entrent à l'université, intervalles de confiance de 95 %**

<i>Sorties par province avant les études</i>									
Prov. avant les études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	10,4	4,2	18,6	10,8	4,9	16,8	12,7	7,0	19,2
Î.-P.-É.	37,6	17,6	60,0	45,0	28,0	63,6	31,8	11,1	55,6
N.-É.	4,1	1,6	7,1	9,2	5,8	12,7	12,2	7,4	17,3
N.-B.	22,1	14,9	30,5	22,2	15,4	28,2	19,5	12,6	26,5
QC	6,4	5,1	7,7	4,7	3,7	5,7	5,3	4,0	6,6
ONT.	2,3	1,6	3,0	3,3	2,5	4,0	3,6	2,8	4,4
MAN.	7,1	3,5	10,6	12,5	7,8	16,3	10,0	5,7	14,0
SASK.	9,2	5,3	13,5	11,3	7,3	15,8	8,7	4,8	13,1
ALB.	13,3	9,7	16,5	11,6	8,5	14,3	8,5	5,4	11,3
C.-B.	9,9	6,7	13,3	14,0	10,1	17,2	10,9	7,8	14,0
CANADA	6,3	5,6	7,0	7,0	6,3	7,6	6,5	5,8	7,2

<i>Entrées par province des études</i>									
Province des études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	1,9	0,0	5,2	6,1	1,9	11,2	4,7	0,9	8,7
Î.-P.-É.	11,6	0,0	25,0	9,2	0,0	22,7	22,8	0,0	41,2
N.-É.	17,5	12,0	22,1	20,7	16,1	25,5	22,7	16,7	28,6
N.-B.	21,6	13,8	28,8	19,5	13,4	25,7	19,3	12,0	26,6
QC	1,7	1,0	2,5	2,3	1,6	3,0	3,2	2,1	4,0
ONT.	6,7	5,6	7,9	7,0	5,9	8,1	5,6	4,6	6,6
MAN.	7,3	3,8	11,3	10,6	6,7	14,2	7,3	3,8	11,1
SASK.	9,2	4,8	13,5	8,8	5,5	12,4	9,6	5,8	13,6
ALB.	8,0	5,2	10,8	7,0	4,7	9,5	7,4	4,7	9,9
C.-B.	5,7	2,8	8,3	9,6	6,7	12,4	6,3	3,7	8,9
CANADA	6,3	5,6	7,0	7,0	6,3	7,6	6,5	5,8	7,2

<i>Entrées nettes par province avant les études</i>									
Prov. av. les études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	-8,7	-16,7	-1,3	-5,0	-12,6	2,7	-8,4	-14,8	0,0
Î.-P.-É.	-29,4	-56,5	-5,6	-39,4	-60,0	-18,5	-11,7	-42,9	20,0
N.-É.	16,3	8,6	24,1	14,6	7,1	22,1	13,6	3,8	23,3
N.-B.	-0,7	-13,9	11,0	-3,4	-13,1	6,4	-0,3	-11,3	10,6
QC	-4,8	-6,2	-3,3	-2,4	-3,7	-1,2	-2,2	-3,8	-0,5
ONT.	4,7	3,1	6,1	4,0	2,7	5,6	2,1	0,8	3,5
MAN.	0,3	-4,9	6,1	-2,1	-7,9	3,7	-2,9	-8,3	3,4
SASK.	0,0	-6,6	6,4	-2,7	-8,1	3,6	1,0	-4,5	7,8
ALB.	-5,7	-10,1	-1,4	-4,9	-8,4	-0,7	-1,1	-5,4	2,6
C.-B.	-4,5	-8,8	-0,3	-4,9	-9,9	-0,3	-5,0	-8,9	-0,9

Bon nombre des résultats clés de cette section se trouvent dans la dernière série de données du tableau récapitulatif 4, qui présente les sorties nettes par province habitée avant les études. Il y a

à Terre-Neuve, à l'Î.-P.-É., au Québec, en Alberta et en C.-B. des sorties pour les études « statistiquement significatives » (au sens que l'intervalle de confiance de 95 % ne contient pas zéro) pour au moins une cohorte. La Nouvelle-Écosse et l'Ontario ont des entrées significatives. Les résultats des autres provinces sont contrastés. Et, de nouveau, les tendances diffèrent selon les cohortes. Par exemple, les sorties nettes du Québec pour les cohortes de 1986 et de 1990 représentent la moitié de ce qu'elles avaient été pour la cohorte de 1982.

3.4 Déménagement entre l'endroit habité avant les études universitaires et la deuxième entrevue

Nous examinons maintenant les tendances migratoires de la période antérieure aux études à cinq ans après l'obtention du diplôme. Si tous restaient simplement dans la province dans laquelle leurs études ont été effectuées, ces tendances ressembleraient évidemment à celles de la section précédente (de la province habitée avant les études à la province des études), mais cela n'est pas le cas. Les taux de migration sont en général plus élevés et les directions des déplacements sont très différentes, ce qui indique que des facteurs nouveaux et différents influencent la mobilité des titulaires de diplôme par rapport à la mobilité à l'étape antérieure, les influences du marché du travail jouant probablement un rôle essentiel à cet égard.

Les tableaux 5 à 7 correspondent aux trois tableaux de la section précédente : tendances détaillées en matière de mobilité d'une province à l'autre selon la province antérieure aux études (tableaux 5 et 5A), tendances détaillées selon la province finale (tableaux 6 et 6A) et résumé général des entrées et des sorties brutes (tableau 7). Il n'y a pas de raison mathématique pour laquelle les chiffres résumés du tableau 7 (le pourcentage des personnes qui ne vivent plus dans la province antérieure aux études au moment de la deuxième entrevue) devraient être supérieurs aux chiffres du tableau 4. En effet, si la tendance générale était de « déménager pour poursuivre des études » puis de revenir « à la maison », les chiffres du tableau 7 seraient beaucoup plus faibles que ceux du tableau 4. L'examen des tableaux 4 et 7 révèle pourtant rapidement des différences de niveaux et de tendances. Les lignes du Canada du tableau 4 sont de 6,3 %, 7,0 % et 6,5 % et il n'existe pas de tendance évidente : tous les intervalles de confiance de 95 % se chevauchent. Les chiffres correspondants du tableau 7 sont de 14,8 %, 13,5 % et 12,7 %, des chiffres nettement plus gros et qui indiquent une tendance à la baisse : les intervalles de confiance de 95 % pour les cohortes de 1982 et de 1990 ne se chevauchent pas.

Tableau 5 Distribution en pourcentage des provinces à la deuxième entrevue par province habitée avant les études

Prov. av. les études	Province à la deuxième entrevue										TOTAL
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	
Cohorte de 1982											
T.-N.	77,4	0,4	5,2	1,7	0,8	6,5	0,3	1,1	5,9	0,9	100
Î.-P.-É.	1,2	66,0	11,0	7,4	0,6	3,2	0,6	0,0	10,1	0,0	100
N.-É.	2,1	1,4	68,9	3,6	2,2	11,9	1,1	0,4	5,2	3,4	100
N.-B.	0,8	0,5	8,8	65,2	5,5	11,4	0,7	0,0	5,1	2,0	100
QC	0,1	0,0	0,2	0,9	89,6	7,2	0,2	0,0	1,3	0,4	100
ONT.	0,0	0,1	0,8	0,1	4,3	89,2	0,5	0,8	3,3	1,0	100
MAN.	0,0	0,5	1,1	0,0	1,1	10,9	72,6	2,9	8,8	2,0	100
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	5,6	2,8	71,0	16,4	3,7	100
ALB.	0,1	0,0	0,4	0,0	1,7	3,9	1,5	3,5	83,9	4,9	100
C.-B.	0,0	0,0	0,2	0,1	0,8	7,1	0,3	0,7	7,8	83,1	100
Cohorte de 1986											
T.-N.	67,9	0,6	6,1	2,0	1,4	17,8	0,3	0,6	3,0	0,3	100
Î.-P.-É.	0,0	53,3	20,3	8,8	0,6	14,1	1,0	0,0	1,0	1,0	100
N.-É.	1,4	1,8	61,8	5,8	2,9	20,3	0,8	0,4	2,9	1,9	100
N.-B.	1,1	1,5	8,4	60,2	4,8	16,8	2,1	0,3	3,3	1,5	100
QC	0,0	0,0	0,0	0,1	92,0	6,4	0,3	0,2	0,1	0,7	100
ONT.	0,0	0,1	0,9	0,2	1,5	94,2	0,4	0,1	0,7	1,8	100
MAN.	0,0	0,0	0,2	0,0	1,3	10,5	75,1	0,9	7,1	4,9	100
SASK.	0,0	0,3	0,0	0,0	2,3	9,4	4,9	63,9	13,1	6,1	100
ALB.	0,0	0,2	0,3	0,2	1,7	5,8	0,8	1,7	81,1	8,1	100
C.-B.	0,0	0,0	0,8	0,0	0,4	9,1	1,2	1,1	5,6	81,8	100
Cohorte de 1990											
T.-N.	70,8	0,5	5,3	1,9	1,2	12,6	0,9	0,3	4,3	2,1	100
Î.-P.-É.	4,8	51,8	21,5	3,5	0,0	10,3	0,0	0,0	5,9	2,2	100
N.-É.	3,6	2,3	61,3	6,0	1,8	18,8	0,4	0,7	0,8	4,3	100
N.-B.	1,2	1,0	10,3	70,1	2,5	10,4	0,6	0,0	2,2	1,6	100
QC	0,3	0,0	0,0	0,3	92,1	5,0	0,3	0,2	0,6	1,3	100
ONT.	1,1	0,1	0,5	0,1	1,9	93,0	0,3	0,2	0,5	2,4	100
MAN.	0,3	0,3	0,6	0,0	0,6	12,5	68,6	1,7	7,9	7,6	100
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,3	0,7	2,5	4,5	59,4	25,7	6,8	100
ALB.	0,3	0,3	0,0	0,3	0,4	2,8	0,3	0,8	87,5	7,3	100
C.-B.	1,1	0,0	0,0	0,1	0,6	2,8	0,3	0,6	3,4	91,1	100

Bien qu'une grande partie de l'action se passe encore sur les diagonales principales, ou près de celles-ci, les chiffres des tableaux 5 et 6 sont beaucoup plus faibles que ceux des tableaux 2 et 3 et il se passe beaucoup plus de choses loin des diagonales. On voit maintenant, par exemple, que l'Ontario attire des jeunes travailleurs de toutes les provinces, sauf l'Î.-P.-É., pour chaque cohorte. L'Alberta et la C.-B. sont également des aimants dans ce sens, bien que leur attrait soit plus régional que l'influence nationale de l'Ontario. Comme nous l'avons mentionné ci-dessus, il semble aussi que l'attrait de l'Alberta ait diminué pour les dernières cohortes, tandis que l'attrait de la C.-B. a augmenté. La Nouvelle-Écosse attire encore un nombre important de jeunes gens de l'Ontario et des provinces Maritimes (comme elle le faisait dans les résultats relatifs aux

personnes qui déménagent pour poursuivre leurs études), mais ces entrées sont largement compensées par les sorties, si bien que les mouvements nets sont importants et significatifs.

Tableau 6 **Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province à la deuxième entrevue**

Prov. à la deuxième entrevue	Povince avant les études										TOTAL
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	
Cohorte de 1982											
T.-N.	88,8	0,4	5,8	1,3	2,5	0,4	0,0	0,0	0,7	0,0	100
Î.-P.-É.	1,4	70,6	13,3	2,7	0,7	5,6	4,9	0,0	0,7	0,0	100
N.-É.	2,4	1,4	78,0	6,0	1,8	7,9	1,3	0,0	1,0	0,4	100
N.-B.	1,3	1,6	6,9	75,9	11,6	1,8	0,0	0,3	0,1	0,4	100
QC	0,1	0,0	0,3	0,5	92,4	5,8	0,2	0,0	0,5	0,2	100
ONT.	0,3	0,0	1,3	0,8	5,4	88,4	1,2	0,6	0,8	1,2	100
MAN.	0,1	0,1	1,2	0,5	1,9	5,0	84,3	3,0	3,5	0,6	100
SASK.	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	8,2	3,5	77,9	8,2	1,3	100
ALB.	0,9	0,4	2,0	1,2	3,5	11,9	3,5	5,9	65,7	4,8	100
C.-B.	0,2	0,0	2,1	0,7	1,8	5,8	1,2	2,1	5,9	80,2	100
Cohorte de 1986											
T.-N.	91,4	0,0	4,4	2,4	0,4	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100
Î.-P.-É.	2,4	59,7	16,4	9,2	0,6	6,0	0,0	2,8	3,0	0,0	100
N.-É.	3,0	3,0	74,6	6,8	0,2	9,7	0,3	0,0	0,8	1,5	100
N.-B.	1,6	2,1	11,5	79,4	1,9	2,6	0,0	0,0	0,9	0,0	100
QC	0,1	0,0	0,4	0,5	96,0	1,9	0,2	0,3	0,5	0,1	100
ONT.	0,8	0,2	2,1	1,2	4,9	85,9	1,2	1,0	1,2	1,5	100
MAN.	0,1	0,1	0,8	1,4	2,4	3,8	83,0	5,0	1,6	1,8	100
SASK.	0,3	0,0	0,5	0,3	2,0	1,4	1,3	87,3	4,4	2,4	100
ALB.	0,6	0,1	1,4	1,1	0,4	2,8	4,0	6,7	78,5	4,4	100
C.-B.	0,1	0,1	1,1	0,6	2,9	8,6	3,1	3,5	8,7	71,5	100
Cohorte de 1990											
T.-N.	66,6	0,7	5,5	1,2	2,8	18,6	0,5	0,0	0,8	3,3	100
Î.-P.-É.	3,4	51,9	23,0	6,5	0,0	6,2	2,8	0,0	6,2	0,0	100
N.-É.	4,1	2,8	77,0	8,6	0,0	6,7	0,8	0,0	0,0	0,0	100
N.-B.	2,0	0,6	10,4	79,6	3,5	1,7	0,0	0,5	1,3	0,4	100
QC	0,1	0,0	0,3	0,2	95,8	3,1	0,1	0,1	0,1	0,2	100
ONT.	0,7	0,1	1,7	0,6	3,1	91,2	1,3	0,2	0,6	0,5	100
MAN.	0,6	0,0	0,4	0,5	2,6	3,2	85,8	5,3	0,8	0,7	100
SASK.	0,3	0,0	0,9	0,0	1,5	3,7	2,7	87,0	2,4	1,6	100
ALB.	1,1	0,2	0,3	0,6	1,7	2,1	3,6	10,8	76,8	2,9	100
C.-B.	0,5	0,1	1,7	0,4	3,4	10,0	3,2	2,7	6,1	71,9	100

De nouveau, il est peut-être plus facile d'observer les principaux résultats dans la dernière série de données du tableau récapitulatif 7. Pour la cohorte de 1982, la seule province où le pourcentage des entrées nettes est positif et statistiquement significatif est l'Alberta (28 %); pour la cohorte de 1986, c'est la C.-B. (14 %) et l'Ontario (10 %), et pour la cohorte de 1990, la C.-B. (27 %), l'Alberta (14 %) et l'Ontario (2 %). Nous supposons que la conjoncture économique changeante est une cause importante de ces modifications de la mobilité, mais une analyse en

profondeur des facteurs sous-jacents doit être remise à une recherche future. Les lignes relatives à Terre-Neuve du tableau 7 sont probablement le meilleur exemple d'une modification spectaculaire de la mobilité entre les cohortes. Les mouvements nets en pourcentage ont été de -13 % pour la cohorte de 1982, de -26 % pour la cohorte de 1986 et de +6 % pour la cohorte de 1990, et les intervalles de confiance de 95 % pour 1986 et 1990 ne se chevauchent pas. Terre-Neuve est-elle vraiment devenue un pôle d'attraction pour les diplômés d'université? Il sera intéressant de vérifier les chiffres de la cohorte de 1995 lorsqu'ils seront disponibles.

Tableau 7 Pourcentage des personnes qui déménagent et de participants à la deuxième entrevue, intervalles de confiance de 95 %

Prov. av. les études	Sorties par province avant les études								
	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	22,6	12,7	31,3	32,1	22,7	41,8	29,2	20,8	38,3
Î.-P.-É.	34,0	10,7	50,0	46,7	28,0	64,3	48,2	25,0	71,4
N.-É.	31,1	23,8	37,4	38,2	32,2	44,6	38,7	31,8	46,1
N.-B.	34,8	26,5	45,0	39,8	32,6	47,6	29,9	21,6	38,6
QC	10,4	8,8	12,0	8,0	6,8	9,3	7,9	6,2	9,3
ONT.	10,8	9,5	12,3	5,8	4,8	6,8	7,0	6,1	8,2
MAN.	27,4	20,9	33,3	24,9	19,6	30,0	31,4	24,6	37,4
SASK.	29,0	22,9	36,2	36,1	30,0	42,3	40,6	33,1	47,5
ALB.	16,1	12,1	19,6	18,9	15,3	22,5	12,5	9,6	16,1
C.-B.	16,9	12,9	22,1	18,2	14,3	22,0	8,9	6,0	11,8
CANADA	14,8	13,7	15,9	13,5	12,7	14,4	12,7	11,7	13,5

Prov. à la deuxième entrevue	Entrées par province à la deuxième entrevue								
	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	11,2	3,6	18,5	8,6	2,5	15,7	33,4	25,4	41,8
Î.-P.-É.	29,4	8,7	50,0	40,3	21,4	60,0	48,1	25,0	73,7
N.-É.	22,0	15,7	28,5	25,4	19,5	31,3	23,0	16,4	30,5
N.-B.	24,1	15,9	32,4	20,6	14,0	28,3	20,4	12,9	28,7
QC	7,6	6,2	9,1	4,0	3,1	5,0	4,2	3,1	5,4
ONT.	11,6	10,2	13,1	14,1	12,8	15,6	8,8	7,6	10,1
MAN.	15,7	10,4	21,2	17,0	12,7	22,5	14,2	7,8	19,4
SASK.	22,1	16,0	28,8	12,7	8,0	17,4	13,0	7,3	18,9
ALB.	34,3	30,1	38,5	21,5	17,6	25,1	23,2	19,8	27,7
C.-B.	19,8	15,6	24,4	28,5	24,4	32,7	28,1	24,3	32,2
CANADA	14,8	13,7	15,9	13,5	12,7	14,4	12,7	11,7	13,5

Prov. av. les études	Entrées nettes par province avant les études								
	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	-12,9	-24,2	0,0	-25,7	-36,2	-14,6	6,4	-9,2	23,6
Î.-P.-É.	-6,5	-36,8	33,3	-10,7	-40,0	25,0	-0,2	-39,1	57,1
N.-É.	-11,7	-21,1	-1,8	-17,2	-25,3	-7,3	-20,5	-30,7	-11,3
N.-B.	-14,1	-27,5	-0,9	-24,1	-34,0	-14,6	-11,9	-24,3	0,0
QC	-3,0	-5,2	-0,7	-4,1	-5,5	-2,4	-3,9	-5,7	-2,0
ONT.	0,9	-1,6	3,0	9,8	7,9	11,9	2,0	0,1	3,7
MAN.	-13,8	-22,6	-5,5	-9,5	-17,0	-2,5	-20,1	-27,6	-11,8
SASK.	-8,8	-18,3	2,0	-26,8	-33,7	-18,8	-31,7	-39,9	-23,2
ALB.	27,8	17,7	35,2	3,3	-2,0	10,0	13,9	7,8	21,0
C.-B.	3,6	-3,5	11,0	14,4	6,0	21,8	26,8	19,9	34,6

4. Analyse plus poussée des déménagements effectués pour les études

4.1 Revenants et non-revenants

Jusqu'à présent, nous avons analysé les déménagements entre deux moments dans le temps : de la période antérieure aux études, et de la période antérieure aux études à la deuxième entrevue, tout en laissant de côté la séquence plus détaillée des déménagements pour les quatre moments dans le temps pour lesquels la province de résidence des diplômés est connue. Dans la présente section, nous examinons certaines de ces tendances, y compris celles qui concernent les « revenants » (ceux qui déménagent mais reviennent). En outre, nous essayons de préciser ce qui motive quelqu'un à étudier à l'extérieur de sa province en examinant les partants par domaine d'études et par province antérieure aux études.

Dans le présent article, un « revenant » est quelqu'un qui part de sa province d'origine à un moment quelconque (pendant la période antérieure aux études, pendant les études ou après l'obtention du diplôme), mais qui était revenu dans sa province d'origine au moment de la deuxième entrevue. Les « non-revenants » sont tous ceux qui ont déménagé au moins une fois, mais ne sont pas revenus. La première colonne du tableau 8 donne toutes les personnes qui ont déménagé, en pourcentage des résidents de chaque province, avant de fréquenter l'université. Nous prenons donc en compte une catégorie plus large de personnes qui déménagent qu'auparavant, mais nous constatons de nouveau que les pourcentages sont inversement liés à la taille de la population de la province, à quelques exceptions près (p. ex., le Nouveau-Brunswick a plus d'habitants que Terre-Neuve, mais son taux de mobilité est plus élevé). Les colonnes 2 et 6 donnent les revenants et les non-revenants en pourcentage de ceux qui déménagent (le total est donc 100 %). Les colonnes 3 et 5 répartissent les revenants en trois types : ceux qui n'ont déménagé que pour les études, ceux qui n'avaient déménagé qu'à la première entrevue et les autres, et par conséquent le total est de 100 % (sauf les erreurs d'arrondi). On obtient le pourcentage des revenants qui ont déménagé pour poursuivre leurs études en additionnant les colonnes 3 et 5. Les colonnes 7 à 9 répartissent les non-revenants en trois groupes : ceux qui sont partis pour aller à l'université, ceux qui sont partis pour la première fois à la première entrevue et ceux qui sont partis pour la première fois à la deuxième entrevue, et ces trois groupes représentent aussi 100 %.

Tableau 8 Distribution en pourcentage de ceux qui déménagent par type de départ et par province habitée avant les études

Prov. av. les études	PARTANTS	REVENANTS				NON-REVENANTS			
		en % des partants	partis seul. pour études	partis seul. à la prem. entr.	autres revenants	en % des partants	partis pour études	partis à la première entrevue	partis à la deuxième entrevue
Cohorte de 1982									
T.-N.	29,0	21,9	71,2	28,8	0,0	78,1	26,1	58,8	15,0
Î.-P.-É.	62,1	45,2	79,6	15,2	5,3	54,8	40,6	44,6	14,8
N.-É.	35,0	11,0	57,2	33,7	9,1	89,0	5,0	69,9	25,1
N.-B.	46,6	25,4	41,7	35,8	22,5	74,6	41,7	46,7	11,6
QC	15,4	32,2	62,8	25,0	12,2	67,8	25,9	47,1	27,0
ONT.	13,3	18,4	20,7	72,0	7,3	81,6	15,1	59,6	25,3
MAN.	29,6	7,4	38,9	42,3	18,7	92,6	21,2	46,9	32,0
SASK.	33,6	13,7	25,2	63,1	11,7	86,3	25,8	54,8	19,4
ALB.	22,9	29,6	66,0	27,4	6,6	70,4	51,9	20,8	27,2
C.-B.	22,5	24,8	69,3	25,2	5,5	75,2	34,0	30,1	35,9
TOUTES	19,1	22,6	51,6	38,4	10,0	77,4	24,7	49,8	25,5
Cohorte de 1986									
T.-N.	36,3	11,5	61,0	39,0	0,0	88,5	25,7	36,7	37,6
Î.-P.-É.	69,0	32,3	61,5	29,2	9,2	67,7	62,6	22,1	15,3
N.-É.	44,7	14,5	30,4	64,1	5,4	85,5	17,9	46,4	35,6
N.-B.	50,4	21,1	58,2	37,7	4,1	78,9	39,3	40,2	20,6
QC	10,7	25,1	58,1	28,1	13,8	74,9	34,5	39,8	25,7
ONT.	8,4	31,6	67,9	18,7	13,3	68,4	19,3	27,2	53,5
MAN.	30,2	17,6	60,1	35,5	4,4	82,4	36,4	31,4	32,3
SASK.	39,8	9,5	56,8	27,6	15,6	90,5	23,6	37,9	38,4
ALB.	24,8	23,7	63,2	24,6	12,2	76,3	37,8	40,4	21,8
C.-B.	25,6	28,8	68,3	26,0	5,7	71,2	46,7	24,8	28,5
TOUTES	17,5	22,5	60,7	29,0	10,2	77,5	31,1	36,0	32,9
Cohorte de 1990									
T.-N.	37,0	21,2	77,0	23,0	0,0	78,8	22,8	49,8	27,5
Î.-P.-É.	59,9	19,5	60,8	39,2	0,0	80,5	51,2	29,9	18,8
N.-É.	43,9	11,8	48,8	31,6	19,6	88,2	22,4	58,5	19,0
N.-B.	42,0	28,9	53,9	20,0	26,1	71,1	32,9	44,0	23,0
QC	11,8	32,5	56,5	34,1	9,4	67,5	35,1	39,2	25,8
ONT.	9,7	27,2	69,5	26,2	4,3	72,8	23,7	25,7	50,6
MAN.	34,7	9,3	33,2	44,1	22,7	90,7	26,2	44,3	29,5
SASK.	46,8	13,3	37,1	62,9	0,0	86,7	15,7	59,6	24,7
ALB.	18,5	32,2	69,0	19,8	11,2	67,8	29,5	41,8	28,6
C.-B.	15,7	43,6	85,1	11,9	3,1	56,4	55,0	21,4	23,6
TOUTES	16,8	24,9	63,4	28,1	8,5	75,1	27,7	41,4	30,8

La première constatation importante à faire, c'est que la plupart des personnes qui à un moment quelconque ont quitté la province où elles résidaient avant leurs études n'y sont pas retournées par la suite, du moins elles n'y étaient pas revenues au moment de la deuxième entrevue, cinq ans après l'obtention du diplôme, c'est-à-dire au dernier moment dans le temps observé dans ces données⁸. Les taux varient selon la province d'origine, mais les revenants forment en général

⁸ Évidemment, les personnes qui ont quitté pour la première fois à la deuxième entrevue n'ont pas eu la possibilité de revenir.

moins d'un tiers de toutes les personnes qui sont parties et dans beaucoup de cas les chiffres sont bien moins élevés. La ligne « TOUTES » du tableau 8 montre que, pour chacune des cohortes, les revenants forment moins d'un quart de tous ceux qui ont déménagé dans l'ensemble du pays. En bref, la mobilité interprovinciale des titulaires de baccalauréat ne consiste pas en général à partir pendant une brève période pour aller à l'école ou acquérir un peu d'expérience sur le marché du travail ailleurs avant de revenir « à la maison », mais a un caractère plus permanent. Ce résultat a des conséquences pour un éventail de politiques gouvernementales, y compris la question de savoir qui doit payer pour les études postsecondaires (à quelle province ces *itinérants* appartiennent-ils?), pour diverses questions relatives aux ressources humaines et ainsi de suite.

Quand les non-revenants quittent-ils pour la première fois : pour aller à l'université, à la première entrevue ou à la deuxième entrevue? Pour le Canada dans son ensemble, près de la moitié des non-revenants de la cohorte de 1982 ont quitté pour la première fois à la première entrevue et le reste était divisé également entre ceux qui sont partis pour aller à l'école et ceux qui sont partis à la deuxième entrevue. Pour les deux cohortes suivantes, partir pour aller à l'université était plus important. Cette tendance dans les chiffres du Canada dans son ensemble est fortement influencée par les chiffres du Québec, de l'Ontario et de la C.-B., où davantage de non-revenants ont quitté pour la première fois pour aller à l'université dans les dernières cohortes. Déménager pour poursuivre des études a également augmenté en importance pour les personnes qui sont retournées chez elles. Pour le Canada, la somme des colonnes 3 et 5 est de 62 % en 1982, de 71 % en 1986 et de 72 % en 1990. Alors que la ligne « TOUTES » indique une tendance à la baisse de la mobilité générale pour toutes les cohortes, l'importance relative des départs pour les études a augmenté. (Le tableau 4 montre que pour le pays dans son ensemble, 6,3 % sont déménagés pour aller à l'université dans la cohorte de 1982, 7,0 % dans la cohorte de 1986 et 6,5 % pour celle de 1990.)

4.2 Les personnes qui déménagent selon le domaine d'études

Nous avons déjà dans le présent article émis l'hypothèse selon laquelle les résidents des petites provinces en particulier peuvent déménager pour aller à l'université afin de suivre un programme en particulier qui n'est pas offert dans leur province d'origine où les choix sont en général plus limités (moins d'universités). Si cette hypothèse est juste, le pourcentage de gens qui déménagent pour poursuivre des études doit varier selon le domaine d'études. En particulier, si le domaine

d'études n'est pas offert par une des universités de la province, le pourcentage de diplômés dans ce domaine qui sont partis de la province devrait dépasser le pourcentage moyen pour tous les domaines. Les chiffres pour toutes les colonnes du tableau 9, à l'exception de la dernière, sont donc les différences en pourcentage entre le pourcentage de ceux qui quittent la province dans chacun des domaines et la dernière ligne du tableau 9, qui donne le pourcentage de ceux qui partent pour tous les domaines réunis.

Il faut remarquer, dès le départ, qu'il est en soi difficile d'apporter des preuves qui confirment ou infirment cette hypothèse, parce que nous obtiendrons très probablement les résultats « aberrants » prévus pour les petites provinces, mais que le « rapport bruit/signal » est en général si grand pour les petites provinces que tout ce qui est observé ne sera probablement pas statistiquement significatif.

Cela étant dit, il semble que les domaines d'études ont un *certain* effet. À un extrême, à l'Î.-P.-É., tous les étudiants de toutes les cohortes qui ont obtenu un diplôme dans le domaine de la santé ont étudié à l'extérieur de la province (la somme du chiffre de la colonne de la santé et du chiffre de la colonne des « partants » est 100 %). De même, les chiffres de l'Î.-P.-É. pour le génie et l'informatique sont gros et positifs.

Il ne fait pas de doute que cela explique en grande partie pourquoi les chiffres de la ligne de l'Î.-P.-É. de la première série de données du tableau 4 sont si élevés : si l'Université de l'Î.-P.-É. n'offre pas le diplôme que l'étudiant veut, celui-ci doit quitter la province pour l'obtenir.

Nous prévenons toutefois de nouveau le lecteur qu'il faut être conscient que les chiffres de l'Î.-P.-É. et des autres petites provinces sont fondés sur des échantillons qui ne sont pas grands au départ et que nous subdivisons ensuite les données par domaine.

Nous avons ombré les cellules du tableau 9 pour lesquelles les intervalles de confiance de 95 %, dont fait état le tableau 9A, n'incluent pas zéro, afin d'aider le lecteur à voir les liens qu'il peut y avoir entre la mobilité et le domaine. Il semble donc que les étudiants des beaux-arts et des sciences humaines sont le groupe le plus mobile. Pour les trois cohortes, la ligne « TOUTES » est positive et plusieurs provinces, en particulier le Québec, ont énormément contribué à cette tendance. Au deuxième rang, viennent les spécialistes des sciences sociales (à l'exception des

Tableau 9 Différences en pourcentage entre les partants par domaine d'études et moyenne des partants, par province avant les études

Prov. av. les études	ALLED	FINEHU	COMMER	ECN	OTHSSC	AGBIOS	ENGCSC	OTHHEA	MATHPH	PARTANTS
Cohorte de 1982										
T.-N.	-0,4	-9,3	0,7	-9,3	-9,3	12,0	18,3	-9,3	-9,3	9,3
Î.-P.-É.	29,2	-36,0	-36,0	36,2	-1,6	6,0	43,1	64,0	-36,0	36,0
N.-É.	-1,5	3,0	-2,2	-3,8	-0,7	-1,4	4,7	-1,2	5,6	3,8
N.-B.	-16,2	11,0	0,9	-19,4	13,4	44,1	-6,1	10,7	44,7	19,4
QC	-1,5	3,5	-2,6	6,7	1,2	-1,3	1,9	-4,7	2,3	5,8
ONT.	-0,3	1,6	0,9	-1,9	1,0	-2,1	-1,7	-0,4	-0,1	2,3
MAN.	-3,6	0,0	-5,8	-5,8	11,4	-5,8	-1,7	-2,7	7,6	5,8
SASK.	-4,1	4,3	-9,2	38,3	1,8	4,1	-5,0	6,9	9,8	9,2
ALB.	-4,5	13,4	-2,7	29,0	-0,2	4,6	-4,9	-10,4	0,4	13,3
C.-B.	-2,1	6,0	-2,9	-4,4	-4,6	9,9	7,2	-5,8	-8,4	8,4
TOUTES	-1,3	2,8	-1,6	4,4	0,6	0,3	0,1	-1,8	-0,6	5,8
Cohorte de 1986										
T.-N.	-7,9	26,2	-4,3	85,9	-7,2	53,3	4,4	5,6	37,8	14,1
Î.-P.-É.	-45,3	21,2	-28,1	-45,3	-10,8	43,0	40,4	54,7	-45,3	45,3
N.-É.	6,6	-4,7	-1,9	16,6	2,2	-8,5	7,0	-8,5	-8,5	8,5
N.-B.	-3,9	-12,4	1,7	-13,2	-3,2	41,8	-7,6	10,9	-20,7	20,7
QC	-1,3	3,7	-4,4	3,0	4,2	4,9	-0,1	-2,2	1,6	4,5
ONT.	0,1	3,2	-1,1	-2,4	0,6	-2,1	-2,0	0,5	1,5	3,1
MAN.	-2,5	0,7	-10,3	4,8	7,2	-1,3	7,0	-8,3	-11,7	11,7
SASK.	-0,2	8,5	-1,2	6,9	-4,1	8,5	-4,1	0,9	-1,7	9,1
ALB.	-2,2	-2,4	1,2	37,7	14,8	2,3	-7,9	-2,3	-9,9	9,9
C.-B.	3,6	1,9	-1,7	-7,9	0,5	-9,5	5,5	-4,0	0,1	14,0
TOUTES	0,1	2,1	-2,8	-1,1	2,1	2,2	-0,9	-0,3	-1,1	6,5
Cohorte de 1990										
T.-N.	-6,9	-0,2	2,9	-9,7	2,8	20,4	2,9	8,9	7,2	9,7
Î.-P.-É.	-14,9	-32,7	-9,5	-32,7	-17,8	-32,7	52,1	67,3	-32,7	32,7
N.-É.	5,3	11,4	-9,3	0,6	9,7	-2,5	-1,6	-12,7	-12,7	12,7
N.-B.	-13,7	22,6	-3,8	-16,9	-2,5	1,2	-2,6	21,9	11,9	16,9
QC	-4,3	6,0	0,2	-5,1	5,7	-1,6	-0,9	-1,6	-0,4	5,1
ONT.	2,1	0,1	-0,9	-0,3	0,1	-1,2	-1,3	-1,1	-0,4	3,3
MAN.	-7,1	23,3	11,6	-9,3	-4,5	-9,3	-2,8	-1,9	-9,3	9,3
SASK.	-2,5	10,9	-5,2	-9,2	3,2	1,8	10,4	-5,2	-9,2	9,2
ALB.	-5,5	24,6	1,1	1,4	3,6	-8,4	-0,8	-8,4	-0,2	8,4
C.-B.	1,2	-3,5	0,4	-11,8	-3,5	-6,5	10,8	6,2	-4,4	11,8
TOUTES	-1,5	3,4	-0,3	-3,6	1,1	-2,4	0,3	0,0	-1,2	6,2

Note : Sauf pour la dernière colonne, les cellules où l'intervalle de confiance de 95 % n'inclut pas 0 sont ombrées.

Définitions des colonnes :

AGBIOS :	Agriculture et sciences biologiques	FINEHU :	Beaux-arts et sciences humaines
ALLED :	Sciences de l'éducation, y compris la bibliothéconomie et les domaines connexes à l'enseignement	MATHPH :	Mathématiques et sciences physiques
COMMER :	Commerce	OTHSSC :	Autres sciences sociales (c.-à-d. ni le commerce, ni le droit ni l'économique)
ECN :	Économique	PARTANTS :	Personnes qui déménagent pour poursuivre des études, peu importe le domaine
ENGCSC :	Génie et informatique	OTHHEA :	Autres sciences de la santé; pas de médecin ni de dentiste

économistes), le rôle des étudiants du Québec dans cette dynamique s'accroissant en importance avec les cohortes. Il semble que la mobilité des économistes ait diminué avec les cohortes et que les étudiants de commerce et de mathématiques-sciences physiques sont moins mobiles que l'étudiant moyen. Enfin, dans un pays où l'éducation est de juridiction provinciale, il est intéressant de constater que les étudiants en éducation semblent *moins* susceptibles que les autres d'étudier à l'extérieur de la province. La ligne « TOUTES », c'est-à-dire celle du Canada, pour ALLED est négative pour les cohortes de 1982 et de 1990 et pratiquement égale à zéro pour la cohorte de 1986⁹.

Alors pourquoi les étudiants choisissent-ils d'étudier à l'extérieur de leur province? On peut penser que les données apportent un certain appui à l'idée selon laquelle les étudiants des petites provinces, en particulier de l'Î.-P.-É., quittent la province pour étudier des matières qui ne sont pas offertes dans les universités de leur province d'origine. En outre, cependant, les raisons d'étudier à l'extérieur de la province sont *peut-être* reliées au revenu familial : si le voyage est un bien courant, les enfants des familles à revenu élevé seront plus susceptibles d'obtenir leur baccalauréat à l'extérieur de la province. Les ensembles de données des END ne font pas état des revenus des parents, mais renferment des renseignements assez détaillés sur leurs études. Nous avons l'intention, dans des travaux à venir, d'explorer la relation entre la mobilité, le domaine d'études et le niveau d'études des parents.

⁹ Le lecteur attentif aura remarqué que les chiffres de la dernière colonne du tableau 9 devraient correspondre à ceux de la première série de données du tableau 4. Bien que la plupart soient proches, ils ne correspondent pas exactement parce que le domaine d'études n'est pas signalé pour toutes les observations sur lesquelles le tableau 4 est fondé et parce que nous n'incluons pas les dentistes, les médecins, les avocats et les vétérinaires dans notre analyse du domaine d'études. En d'autres mots, les critères de sélection pour le tableau 9 sont plus restrictifs que ceux qui sont employés pour les autres tableaux.

5. Conclusions

Le présent article fait état des résultats d'une analyse empirique de la mobilité interprovinciale pour les cohortes de 1982, de 1986 et de 1990 des Enquêtes nationales auprès des diplômés.

Voici en résumé les principales conclusions :

- Par rapport au reste de la population adulte, les taux de mobilité interprovinciale des jeunes diplômés d'université sont élevés. Pour les dix provinces et les trois cohortes, le pourcentage de la cohorte résidant dans la province avant d'aller à l'université qui a déménagé au moins une fois va de 8 % en Ontario à 69 % à l'Î.-P.-É. (ces deux chiffres sont pour la cohorte de 1986; voir le tableau 8).
- Les tendances en matière de mobilité varient énormément, non seulement par province d'origine, mais également par type de déplacement et entre les trois cohortes. Dans nos échantillons, dans le cas de la mobilité motivée par les études, les taux pour le Canada dans son ensemble sont de 6,3 % pour la cohorte de 1982, de 7,0 % en 1986 et de 6,5 % en 1990 (tableau 4). Les taux de mobilité entre la période précédant les études et la deuxième entrevue sont beaucoup plus élevés : 14,8 %, 13,5 % et 12,7 % pour les trois cohortes. Nous pouvons donc constater que les taux de mobilité relatifs aux études sont à peu près constants, mais que la mobilité diminue jusqu'à la deuxième entrevue.
- La Nouvelle-Écosse, et dans une moindre mesure l'Ontario, attirent les étudiants qui poursuivent leurs études à l'extérieur de leur province (voir la dernière série de données du tableau 4).
- Dans le cas des déplacements entre la province habitée avant les études et la province à la deuxième entrevue, l'Alberta a été un pôle d'attraction pour la cohorte de 1982, puis la C.-B. et l'Ontario pour la cohorte de 1986, et la C.-B., l'Alberta et l'Ontario pour la cohorte de 1990 (voir la dernière série de données du tableau 7). La conjoncture économique est probablement un déterminant important de ces tendances.
- La mobilité interprovinciale des titulaires de baccalauréat ne consiste pas en général pas à déménager pendant une brève période pour aller à l'université ou pour acquérir quelques

années d'expérience ailleurs sur le marché du travail avant de revenir « à la maison », mais a un caractère plus permanent; moins d'un quart des personnes qui ont déménagé à un moment quelconque étaient revenues, au moment de la deuxième entrevue, dans la province qu'elles habitaient avant le début de leurs études universitaires.

- Il existe quelques indications appuyant l'hypothèse selon laquelle une partie des étudiants qui quittent les petites provinces pour aller étudier à l'extérieur sont motivés par l'inexistence d'un programme dans leur province d'origine. Puisque l'éducation est de juridiction provinciale, on peut s'attendre à ce que les étudiants des sciences de l'éducation soient plus susceptibles que les autres de rester à la maison pour aller à l'université, et, en effet, les données appuient cette idée. Mais il se peut que la plupart des déplacements effectués pour aller à l'université à l'extérieur de la province ne soient pas particulièrement liés au domaine. Si les voyages constituent un bien habituel pour les fils et les filles des ménages à revenu élevé, ceux-ci seront plus susceptibles d'aller à l'université à l'extérieur de leur province. Bien que le revenu des parents ne soit pas indiqué dans les ensembles de données des END, les niveaux d'études le sont et des recherches futures devraient étudier les interrelations entre la mobilité, le domaine d'études et l'éducation des parents.

Voici pour terminer quelques observations.

- Dans l'avenir, l'étude de la mobilité interprovinciale des diplômés d'établissements d'enseignement postsecondaire sera peut-être facilitée par le fichier administratif SIAE (Système d'information amélioré sur l'éducation) élaboré en ce moment à Statistique Canada, si ce fichier recueille de l'information sur le lieu de résidence des étudiants avant et après leurs études ainsi que toute autre information qui pourrait être pertinente pour cette analyse.
- Nous avons l'intention de rédiger un article sur les interrelations entre les gains et la mobilité des titulaires de baccalauréat qui fera suite à celui-ci.

Annexe

Tous les résultats présentés ci-dessus ont été produits séparément pour les hommes et pour les femmes. La présente annexe et les tableaux qui lui sont associés visent à persuader le lecteur que, tout au moins dans nos données et compte tenu de nos critères de sélection particuliers, il est impossible de distinguer le comportement migratoire des hommes et celui des femmes. Pour chacun des tableaux, nous avons calculé la différence entre chacune des statistiques pour les femmes seulement et la statistique correspondante pour les hommes seulement, puis calculé un intervalle de confiance *bootstrap* de 95 %. Le tableau 1A correspond au tableau 1, les tableaux 2B et 2C correspondent aux tableaux 2 et 2A, et ainsi de suite. Pour mettre en évidence les cas où le comportement des hommes et des femmes peut être statistiquement différent, nous avons ombré chacune des cellules dans lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % ne contient pas zéro. Si les comportements masculins et féminins étaient identiques, on s'attendrait à ce que 5 % des cellules de chaque tableau soient ombrées, puisque, compte tenu de l'intervalle de confiance de 95 %, l'hypothèse nulle, si elle est vraie, sera rejetée *incorrectement* 5 % du temps. Les tableaux 1A, 2B, 2C, ... contiennent un nombre étonnamment petit de cellules ombrées; la preuve que le comportement migratoire des jeunes diplômées d'université diffère de façon significative de celui de leurs homologues de sexe masculin est extrêmement faible.

Tableau 1A Distribution en pourcentage des diplômés par province à chacune des dates : femmes - hommes

Province	Cohorte de 1982				Cohorte de 1986				Cohorte de 1990			
	Avant	1982	1984	1987	Avant	1986	1988	1991	Avant	1990	1992	1995
T.-N.	0,1	0,3	0,0	0,0	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,7
<i>Lim. inf.</i>	-0,6	-0,5	-0,8	-0,7	-0,4	-0,4	-0,3	-0,1	-0,5	-0,4	-0,4	-0,2
<i>Lim. sup.</i>	0,9	1,0	0,7	0,7	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3	1,3	1,2	1,7
Î.-P.É.	0,0	0,0	-0,1	0,1	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2
<i>Lim. inf.</i>	-0,4	-0,3	-0,5	-0,3	-0,4	-0,4	-0,2	-0,3	-0,3	-0,2	-0,2	-0,2
<i>Lim. sup.</i>	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4	0,2	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5
N.-É.	1,2	1,2	1,5	1,3	1,1	1,1	0,4	0,3	0,9	0,5	0,2	0,5
<i>Lim. inf.</i>	0,1	0,1	0,5	0,3	0,0	0,0	-0,5	-0,7	-0,2	-0,6	-0,8	-0,5
<i>Lim. sup.</i>	2,3	2,5	2,8	2,4	2,1	2,3	1,4	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5
N.-B.	-0,1	-0,2	0,1	-0,2	0,4	0,1	0,6	0,3	0,4	0,2	0,6	0,6
<i>Lim. inf.</i>	-1,1	-1,1	-0,8	-1,0	-0,5	-0,9	-0,1	-0,3	-0,5	-0,6	-0,3	-0,3
<i>Lim. sup.</i>	0,8	0,8	1,0	0,8	1,3	0,9	1,3	1,1	1,4	1,2	1,4	1,3
QC	-1,3	-2,2	-1,4	0,3	-0,6	-0,7	-0,2	-0,4	0,6	1,2	1,4	1,2
<i>Lim. inf.</i>	-3,8	-4,7	-3,9	-2,2	-3,0	-3,0	-2,5	-2,9	-1,7	-1,4	-1,1	-1,3
<i>Lim. sup.</i>	1,6	0,7	1,5	3,1	2,0	1,9	2,2	1,9	3,5	3,8	3,9	3,8
ONT.	0,1	0,8	-0,4	-0,8	-1,4	-1,6	-3,3	-2,4	0,2	0,2	-0,1	-0,5
<i>Lim. inf.</i>	-2,9	-2,0	-3,3	-3,5	-3,5	-4,3	-5,9	-4,9	-2,5	-2,9	-2,9	-3,4
<i>Lim. sup.</i>	2,8	3,8	2,3	2,2	1,5	0,9	-0,8	0,1	3,1	2,7	2,7	2,2
MAN.	0,1	0,1	0,4	-0,1	0,1	0,6	0,9	0,8	-0,2	-0,5	-0,7	0,1
<i>Lim. inf.</i>	-1,0	-1,1	-0,7	-1,3	-0,9	-0,4	-0,1	-0,2	-1,4	-1,6	-1,7	-0,9
<i>Lim. sup.</i>	1,4	1,3	1,6	0,9	1,2	1,8	2,0	1,8	0,9	0,6	0,4	1,1
SASK.	0,4	0,5	0,6	0,7	-0,1	0,0	0,3	0,1	-0,4	-0,2	-0,4	-0,1
<i>Lim. inf.</i>	-0,7	-0,6	-0,4	-0,4	-1,2	-1,1	-0,7	-0,8	-1,4	-1,3	-1,4	-1,1
<i>Lim. sup.</i>	1,6	1,8	1,7	1,8	1,0	1,0	1,2	1,0	0,9	1,0	0,6	0,8
ALB.	-0,9	-0,7	-1,4	-1,7	0,7	0,3	0,8	0,5	-0,3	-0,3	-0,1	-0,6
<i>Lim. inf.</i>	-2,5	-2,3	-3,1	-3,7	-0,7	-1,1	-0,6	-1,0	-1,7	-1,8	-1,6	-2,0
<i>Lim. sup.</i>	0,6	0,8	0,4	-0,2	2,2	1,7	2,4	2,0	1,4	1,3	1,6	1,2
C.-B.	0,4	0,3	0,7	0,5	-0,4	-0,1	0,1	0,3	-1,8	-1,5	-1,5	-2,0
<i>Lim. inf.</i>	-1,0	-1,1	-1,0	-0,9	-1,5	-1,4	-1,2	-1,1	-3,2	-3,1	-3,2	-3,6
<i>Lim. sup.</i>	2,0	1,7	2,0	2,0	1,0	1,1	1,4	1,6	-0,2	0,0	0,1	-0,2

Note : Pour chacune des provinces, la première ligne est celle de la distribution en pourcentage des diplômés. Les deux lignes suivantes sont la limite inférieure et la limite supérieure d'un intervalle de confiance *bootstrap* à 95 %. Les cellules où l'intervalle de confiance de 95 % n'inclut pas zéro sont ombrées.

Tableau 2A Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études : intervalles de confiance de 95 %

Prov. av. les études	Province des études																					
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.
Cohorte de 1982																						
T.-N.	83,1	96,3	0,0	0,0	1,1	10,7	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	40,0	81,3	7,7	43,8	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-É.	0,0	1,2	0,0	0,5	92,8	98,5	0,5	4,9	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
N.-B.	0,0	0,0	0,0	2,0	7,2	20,2	69,3	84,9	0,8	7,4	0,8	7,5	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4
QC	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,4	0,5	1,4	92,2	94,9	4,1	6,4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,2
ONT.	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,7	0,0	0,3	0,2	0,9	97,0	98,5	0,0	0,4	0,0	0,4	0,2	0,9	0,1	0,5	0,1	0,5
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	7,1	89,1	96,4	0,0	2,0	0,0	2,2	0,0	2,2	0,0	2,2
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	1,3	0,0	0,7	0,0	0,0	1,1	6,4	0,0	3,9	86,3	94,9	0,6	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0
ALB.	0,0	0,5	0,0	0,3	0,0	1,5	0,0	0,8	0,5	3,0	3,5	8,3	0,0	1,7	0,5	3,3	83,3	90,2	0,5	3,3	0,5	3,3
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,7	0,0	1,0	1,3	5,4	0,0	2,2	0,0	1,9	1,6	5,7	86,7	93,3	86,7	93,3
Cohorte de 1986																						
T.-N.	83,6	95,1	0,0	0,0	2,0	11,8	0,0	3,6	0,0	2,2	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	37,5	74,2	15,8	50,0	2,8	26,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-É.	0,0	0,5	0,0	0,4	87,4	94,6	1,6	6,6	0,0	0,0	1,2	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	1,2	0,0	1,2
N.-B.	0,0	2,9	0,0	1,3	6,6	16,4	71,7	84,0	0,0	4,3	2,5	9,5	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
QC	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,8	94,3	96,3	3,1	4,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2
ONT.	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,8	0,1	0,5	0,7	1,6	96,0	97,5	0,1	0,7	0,0	0,4	0,0	0,4	0,2	0,7	0,2	0,7
MAN.	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	12,2	84,0	91,6	0,3	3,2	0,0	1,9	0,0	1,5	0,0	1,5
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,8	4,9	0,8	4,6	84,5	92,3	0,4	3,7	0,8	4,4	0,8	4,4
ALB.	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	2,0	0,0	0,4	0,4	2,7	1,4	4,5	0,2	1,9	0,4	2,4	85,6	91,4	1,7	4,9	1,7	4,9
C.-B.	0,0	0,6	0,0	0,3	0,3	2,5	0,0	0,8	0,0	0,8	3,1	7,6	0,3	2,5	0,3	2,4	2,1	6,0	82,4	89,6	82,4	89,6
Cohorte de 1990																						
T.-N.	80,6	93,3	0,0	1,1	3,1	13,7	0,0	5,2	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	45,0	90,0	0,0	31,3	0,0	31,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-É.	0,0	0,8	0,0	1,9	83,4	92,7	1,0	6,0	0,0	4,0	1,8	8,4	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-B.	0,0	0,0	0,0	2,6	6,3	18,3	73,8	88,0	0,8	7,1	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0
QC	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,7	93,5	95,9	3,3	5,5	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0
ONT.	0,0	0,4	0,0	0,1	0,4	1,1	0,1	0,4	0,8	1,8	95,6	97,3	0,1	0,4	0,0	0,2	0,0	0,3	0,4	1,1	0,4	1,1
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	1,2	0,0	0,0	2,6	9,0	85,6	94,2	0,5	4,3	0,0	1,3	0,0	1,4	0,0	1,4
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	1,5	0,5	4,8	87,1	95,2	1,0	6,2	0,0	2,5	0,0	2,5
ALB.	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	1,1	0,0	0,8	0,0	0,0	2,2	6,3	0,0	1,0	0,5	2,8	88,6	94,1	0,3	2,4	0,3	2,4
C.-B.	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,6	0,0	0,9	2,5	6,7	0,0	0,9	0,3	2,6	1,9	5,8	85,6	92,2	85,6	92,2

Tableau 2B Distribution en pourcentage des provinces des études par province habitée avant les études : femmes - hommes

Prov. av. les études	Province des études										
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	TOTAL
Cohorte de 1982											
T.-N.	9,7	0,0	-4,8	-0,3	0,0	-3,4	0,0	1,1	-2,4	0,0	0
Î.-P.-É.	0,0	4,3	-2,7	-1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
N.-É.	0,0	-0,2	4,5	-1,5	0,0	-2,0	0,0	0,0	0,0	-0,9	0
N.-B.	0,0	0,3	2,2	-0,4	-1,7	-2,7	0,0	0,9	0,0	1,5	0
QC	0,0	0,0	-0,3	0,0	-2,0	2,6	0,1	0,0	-0,2	-0,2	0
ONT.	0,0	0,0	0,3	0,0	-0,2	-0,1	0,1	0,0	0,1	-0,3	0
MAN.	0,0	0,0	-0,7	0,0	0,0	4,1	-6,5	1,4	0,0	1,7	0
SASK.	0,0	0,1	-0,8	-0,4	0,0	-0,9	0,8	-0,6	1,8	0,0	0
ALB.	0,0	0,0	0,1	0,2	-3,2	2,8	1,1	0,1	-0,7	-0,4	0
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,1	-0,7	-0,9	0,8	-0,1	1,1	-0,3	0
Cohorte de 1986											
T.-N.	5,2	0,0	-1,7	-3,0	1,4	-2,5	0,0	0,0	0,7	0,0	0
Î.-P.-É.	0,0	-13,5	27,3	-13,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
N.-É.	0,2	-0,1	-4,2	1,0	0,0	2,6	0,0	0,0	-0,2	0,7	0
N.-B.	-0,1	-0,1	6,1	1,4	-2,1	-5,5	-0,1	0,0	0,4	0,0	0
QC	0,0	0,0	-0,1	-0,2	0,8	-0,6	0,0	0,1	-0,1	0,0	0
ONT.	0,1	0,0	-0,2	-0,3	-0,1	0,7	0,0	0,3	-0,1	-0,3	0
MAN.	-0,2	0,0	1,0	0,0	0,0	-13,5	10,7	0,4	0,4	1,1	0
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,0	-1,7	2,7	3,1	-1,2	0,2	0
ALB.	0,0	0,1	-0,1	0,2	-0,9	4,4	-0,4	-0,1	-3,2	0,1	0
C.-B.	-0,3	0,1	-0,3	-0,5	-0,6	1,3	-1,4	-1,8	0,0	3,7	0
Cohorte de 1990											
T.-N.	4,0	-0,1	-6,9	-0,1	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Î.-P.-É.	0,0	4,8	0,1	-5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
N.-É.	-0,5	0,2	-5,7	-0,9	3,3	6,3	-1,6	0,0	-1,1	0,0	0
N.-B.	0,0	0,4	0,0	-1,8	-3,8	3,9	0,0	0,0	1,2	0,0	0
QC	0,0	0,0	0,0	0,3	0,8	-1,2	-0,2	0,2	0,1	0,0	0
ONT.	-0,2	0,0	-0,1	-0,3	0,4	0,9	-0,3	0,1	0,1	-0,5	0
MAN.	0,0	0,0	-0,8	0,0	0,0	1,6	-0,3	-0,2	0,8	-1,0	0
SASK.	0,0	0,2	0,6	0,0	1,4	-1,0	-1,5	0,1	-1,9	2,1	0
ALB.	0,0	0,0	0,2	-0,2	0,0	1,5	-0,4	0,6	-1,2	-0,6	0
C.-B.	-0,2	0,0	0,0	0,0	0,7	-6,5	0,0	0,4	1,5	4,0	0

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 2C Distribution en pourcentage des provinces des études par la province habitée avant les études : intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Prov. av. les études	Province des études																			
	T.-N.		Î.-P.-É.		N.-É.		N.-B.		QC		ONT.		MAN.		SASK.		ALB.		C.-B.	
Cohorte de 1982																				
T.-N.	-2,9	25,7	0,0	0,0	-15,5	5,6	-6,5	5,6	0,0	0,0	-9,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	-7,1	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	-43,3	41,7	-41,7	37,8	-30,8	27,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-É.	-1,9	1,2	-1,3	0,0	-1,6	10,6	-6,2	3,5	0,0	0,0	-5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,8
N.-B.	0,0	0,0	-2,1	4,0	-11,0	13,6	-16,4	14,0	-9,7	4,4	-9,8	4,3	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0
QC	0,0	0,0	-0,2	0,0	-0,7	0,0	-1,0	1,0	-4,8	0,9	0,3	5,2	0,0	0,3	0,0	0,0	-0,5	0,0	-0,5	0,0
ONT.	-0,1	0,0	-0,1	0,1	-0,3	0,9	-0,4	0,4	-0,9	0,5	-1,5	1,4	-0,3	0,5	-0,4	0,4	-0,5	0,9	-0,8	0,2
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,6	9,5	-14,4	0,1	0,0	3,7	-2,4	3,0	0,0	4,2
SASK.	0,0	0,0	0,0	1,1	-2,8	0,0	-1,8	0,0	0,0	0,0	-6,3	5,4	-3,3	4,9	-9,9	8,0	-3,4	6,6	0,0	0,0
ALB.	-0,6	0,6	-0,6	0,6	-1,7	1,8	-0,6	1,3	-5,7	-1,0	-1,7	7,5	-0,6	3,1	-2,6	3,3	-7,8	6,6	-3,4	2,4
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,5	1,4	-0,8	0,8	-2,1	0,0	-5,2	2,9	-1,6	3,1	-2,4	2,0	-2,8	5,5	-6,7	6,4
Cohorte de 1986																				
T.-N.	-7,3	17,5	0,0	0,0	-13,1	8,5	-8,1	0,0	0,0	4,5	-6,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	-51,4	22,9	-4,4	61,6	-40,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-É.	0,0	0,8	-1,0	0,0	-10,8	2,6	-3,5	6,7	0,0	0,0	-1,8	6,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,4	2,2	0,0	2,2
N.-B.	-3,1	4,2	-1,7	2,3	-3,4	16,7	-11,5	15,4	-6,5	2,6	-13,7	1,8	-2,9	2,4	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0
QC	-0,1	0,2	0,0	0,1	-0,2	0,0	-0,7	0,5	-1,1	2,7	-2,5	1,1	-0,2	0,2	0,0	0,2	-0,2	0,0	-0,3	0,2
ONT.	-0,2	0,3	-0,1	0,0	-0,8	0,4	-0,8	0,1	-1,1	0,8	-1,0	2,1	-0,5	0,6	0,0	0,8	-0,6	0,2	-0,9	0,2
MAN.	-0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-20,5	-6,8	2,3	18,6	-2,8	3,4	-1,7	2,6	0,0	2,8
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-6,3	-0,7	-6,3	2,0	-1,6	6,1	-4,4	12,3	-4,7	2,6	-3,7	3,5
ALB.	0,0	0,0	0,0	0,5	-2,2	1,7	0,0	0,8	-3,3	1,3	1,6	7,6	-2,5	1,3	-2,3	1,8	-8,5	3,1	-3,0	3,5
C.-B.	-1,1	0,0	0,0	0,6	-2,5	2,1	-1,5	0,0	-1,7	0,0	-3,3	5,5	-3,7	0,6	-4,4	0,1	-3,8	4,0	-3,8	10,3
Cohorte de 1990																				
T.-N.	-8,9	16,8	-2,6	1,9	-18,4	4,5	-6,0	5,8	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	-44,4	50,0	-35,7	33,8	-40,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-É.	-2,1	0,0	-2,0	3,2	-14,7	4,8	-5,7	4,6	0,0	6,3	0,8	12,4	-4,5	0,0	0,0	0,0	-3,7	0,0	0,0	0,0
N.-B.	0,0	0,0	-3,4	3,8	-13,1	11,7	-16,1	13,9	-11,4	3,2	0,0	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0
QC	0,0	0,2	0,0	0,2	-0,4	0,3	-0,3	0,9	-2,0	3,4	-3,7	1,2	-0,6	0,0	0,0	0,5	-0,4	0,6	0,0	0,0
ONT.	-0,6	0,2	-0,1	0,1	-0,9	0,6	-0,8	0,1	-0,6	1,3	-0,7	2,6	-0,8	0,1	0,0	0,3	-0,2	0,4	-1,3	0,2
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,6	1,3	-2,4	1,2	0,0	0,0	-5,2	7,9	-8,6	8,1	-4,8	3,7	0,0	2,6	-2,9	0,0
SASK.	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	3,7	-3,0	0,0	-6,9	2,3	-8,3	7,8	-7,4	4,2	0,0	4,9
ALB.	0,0	0,0	-0,6	0,5	-1,1	1,6	-1,3	0,6	0,0	0,0	-2,5	5,5	-1,8	1,0	-1,9	2,9	-6,1	5,4	-3,2	1,5
C.-B.	-0,6	0,0	0,0	0,0	-1,1	1,3	-1,2	0,7	0,0	1,9	-10,8	-2,5	-1,2	1,2	-2,1	2,8	-2,0	5,6	-2,4	9,8

Tableau 3A Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province des établissements d'enseignement : intervalles de confiance de 95 %

Prov. des études	Province avant les études																					
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.		
Cohorte de 1982																						
T.-N.	94,8	100	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	72,7	100	0,0	6,7	0,0	15,4	0,0	9,1	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0
N.-É.	0,4	3,9	0,9	4,9	77,4	88,0	3,6	10,5	0,0	2,0	0,9	5,3	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	2,5	0,0	1,6
N.-B.	0,0	2,9	0,0	4,7	0,8	7,9	69,8	85,4	4,7	15,8	0,0	5,1	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,1	0,0	2,6	0,0	1,7
QC	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,7	97,5	99,0	0,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,9	0,0	0,3
ONT.	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,5	2,8	4,6	92,1	94,4	0,2	0,8	0,1	0,6	0,1	0,6	0,7	1,7	0,3	0,9
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	3,4	89,0	96,2	0,0	3,6	0,0	3,4	0,0	3,4	0,0	3,5
SASK.	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	1,9	86,0	94,8	1,6	7,9	0,0	3,2	0,0	3,2
ALB.	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,8	4,1	0,0	1,2	0,3	2,7	89,3	94,9	1,2	5,0	0,0	5,0
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,8	0,0	1,1	0,3	3,2	0,0	1,4	0,0	0,0	0,7	4,2	91,8	97,1	0,0	97,1
Cohorte de 1986																						
T.-N.	89,0	98,8	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	5,1	0,0	2,4	0,0	4,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3
Î.-P.-É.	0,0	0,0	78,9	100	0,0	5,9	0,0	11,1	0,0	5,9	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	6,3
N.-É.	1,0	4,5	1,4	5,8	74,6	84,2	3,7	9,5	0,0	0,8	1,4	5,8	0,0	1,2	0,0	0,0	0,3	3,5	0,3	3,5	0,3	3,5
N.-B.	0,0	2,2	0,0	4,7	2,8	10,6	74,6	86,9	1,9	8,4	0,6	6,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	1,3	0,0	1,9
QC	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	96,9	98,4	0,8	1,9	0,0	0,0	0,0	0,4	0,2	0,8	0,0	0,2	0,0	0,2
ONT.	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,6	0,2	0,7	2,4	3,9	91,9	94,2	0,6	1,5	0,1	0,6	0,3	1,0	0,5	1,3	0,5	1,3
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	1,2	1,2	5,4	85,6	93,3	0,7	4,5	0,4	3,6	0,4	3,6	0,4	3,4
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,4	3,6	0,4	3,5	87,7	94,9	0,8	4,8	0,4	3,6	0,4	3,6
ALB.	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,5	0,0	0,5	0,2	2,0	0,0	1,1	0,2	2,0	90,7	95,2	1,8	5,2	1,8	5,2
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	1,2	0,8	4,0	0,0	1,1	0,3	2,7	2,5	6,6	87,3	93,4	0,0	93,4
Cohorte de 1990																						
T.-N.	91,5	99,2	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	1,2	0,9	7,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
Î.-P.-É.	0,0	8,3	53,8	94,7	0,0	22,2	0,0	18,2	0,0	7,1	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	9,1	0,0	9,1	0,0	0,0
N.-É.	1,6	7,2	0,0	3,1	71,4	83,6	3,4	10,7	0,0	1,6	3,2	9,9	0,0	2,1	0,0	1,0	0,0	2,1	0,0	2,1	0,0	1,6
N.-B.	0,0	4,7	0,0	5,0	0,8	7,9	73,8	88,3	0,7	7,1	0,8	7,7	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	2,6	0,0	2,0
QC	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,6	0,1	0,7	95,9	97,8	1,4	2,9	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
ONT.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,8	0,0	0,3	2,0	3,4	93,3	95,3	0,3	0,9	0,0	0,2	0,4	1,2	0,5	1,3	0,5	1,3
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	1,7	0,5	4,5	88,6	96,3	0,5	4,4	0,0	2,1	0,0	2,1	0,0	1,7
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	1,6	0,5	4,6	86,4	94,2	1,1	6,1	0,5	4,8	0,5	4,8
ALB.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	1,5	0,0	1,5	0,0	0,8	0,5	3,0	90,1	95,1	1,8	5,5	1,8	5,5
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	6,1	0,0	0,9	0,0	1,3	0,3	2,7	91,3	96,4	0,0	96,4

Tableau 3B Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province des établissements d'enseignement : femmes - hommes

Prov. des études	Province avant les études										TOTAL
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	
Cohorte de 1982											
T.-N.	0,8	0,0	0,1	0,0	0,0	-0,8	0,0	0,0	-0,1	0,0	0
Î.-P.-É.	0,0	2,9	-1,8	1,6	-4,0	-0,1	0,0	1,7	-0,3	0,0	0
N.-É.	-2,1	-0,9	6,0	-0,9	-2,0	1,7	-0,7	-0,7	-0,3	-0,2	0
N.-B.	-0,1	-0,2	-1,0	0,7	0,1	0,0	0,0	-0,5	0,7	0,2	0
QC	0,0	0,0	0,0	-0,1	1,5	-0,2	0,0	0,0	-1,0	-0,2	0
ONT.	-0,1	0,0	-0,2	-0,2	1,7	-1,8	0,4	-0,1	0,4	-0,1	0
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	1,1	-5,7	0,9	1,9	1,3	0
SASK.	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,2	1,5	-1,7	-0,7	-0,2	0
ALB.	-0,5	0,0	0,0	0,0	-0,6	0,8	0,0	1,2	-2,3	1,4	0
C.-B.	0,0	0,0	-0,5	0,6	-0,8	-1,7	1,1	0,0	-0,9	2,2	0
Cohorte de 1986											
T.-N.	1,0	0,0	0,6	-0,3	-0,2	1,0	-0,7	0,0	0,0	-1,4	0
Î.-P.-É.	0,0	-3,8	-1,5	0,7	2,0	-3,0	0,0	0,0	3,8	1,9	0
N.-É.	-0,9	2,1	-0,5	3,0	-0,6	-2,4	0,9	0,0	-0,5	-1,0	0
N.-B.	-1,8	-2,8	2,9	8,9	-2,0	-4,5	0,0	0,0	0,6	-1,3	0
QC	0,1	0,0	0,0	-0,2	1,0	-0,2	0,0	-0,4	-0,2	-0,1	0
ONT.	-0,1	0,0	0,4	-0,3	-0,4	1,0	-1,6	-0,2	1,0	0,2	0
MAN.	0,0	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,6	1,8	2,2	-0,7	-2,4	0
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	2,4	0,5	-0,5	-0,1	-2,9	0
ALB.	0,2	0,0	0,0	0,2	-0,3	-0,7	0,2	-0,8	1,5	-0,3	0
C.-B.	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	-1,8	0,9	0,1	0,5	-0,2	0
Cohorte de 1990											
T.-N.	5,9	0,0	-0,8	0,0	0,6	-4,8	0,0	0,0	0,0	-0,8	0
Î.-P.-É.	-0,8	-6,7	2,2	2,6	1,4	0,6	0,0	1,6	-0,8	0,0	0
N.-É.	-3,4	0,0	5,7	0,4	-0,2	-2,1	-1,0	0,5	0,3	-0,2	0
N.-B.	0,1	-0,6	-0,6	5,1	2,8	-5,5	-0,2	0,0	-0,8	-0,2	0
QC	0,3	0,0	0,5	-0,3	-1,5	0,6	0,0	0,2	0,0	0,2	0
ONT.	0,0	0,0	0,7	0,3	-0,7	0,9	0,1	-0,1	0,3	-1,4	0
MAN.	0,0	0,0	-1,2	0,0	-1,2	-2,4	7,0	-1,4	-0,7	-0,1	0
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	1,1	-0,2	-3,7	1,4	0,3	0
ALB.	0,0	0,0	-0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	-1,0	-1,0	0,8	0
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,9	-0,5	1,2	-0,4	1,7	0

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 3C Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province des établissements d'enseignement : intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Prov. des études	Province avant les études																			
	T.-N.		Î.-P.-É.		N.-É.		N.-B.		QC		ONT.		MAN.		SASK.		ALB.		C.-B.	
Cohorte de 1982																				
T.-N.	-6,3	7,0	0,0	0,0	-4,2	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,3	3,6	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	-33,3	38,9	-14,3	0,0	-22,2	25,7	-20,0	0,0	-16,7	16,7	0,0	0,0	0,0	14,3	-20,0	14,3	0,0	0,0
N.-É.	-6,1	1,8	-5,5	3,5	-3,5	17,2	-7,6	6,2	-4,7	0,0	-2,9	5,9	-2,3	0,0	-2,4	0,0	-3,2	2,6	-2,4	1,8
N.-B.	-4,0	4,1	-5,6	5,6	-7,4	7,1	-14,1	15,6	-11,6	11,1	-5,4	5,8	0,0	0,0	-2,2	0,0	-2,3	4,9	-2,2	2,3
QC	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,9	0,4	0,0	2,8	-1,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,8	-0,3	-0,5	0,0
ONT.	-0,4	0,0	0,0	0,0	-0,5	0,0	-0,7	0,2	0,0	3,5	-4,2	0,3	-0,1	1,0	-0,6	0,5	-0,6	1,5	-0,8	0,6
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	-3,0	5,1	-13,1	1,9	-3,2	4,5	-1,4	6,0	-2,4	5,2
SASK.	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0	-3,5	4,7	0,0	3,7	-11,0	7,3	-6,6	5,6	-3,6	3,7
ALB.	-1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,8	0,0	-2,1	4,3	-1,3	1,6	-1,4	4,0	-7,6	3,7	-2,5	5,0
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,6	0,0	0,0	1,8	-2,3	0,0	-4,9	1,1	0,0	2,8	0,0	0,0	-4,7	2,5	-2,9	8,3
Cohorte de 1986																				
T.-N.	-8,6	11,1	0,0	0,0	0,0	2,4	-5,9	5,9	-3,4	3,4	-4,8	6,9	-3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-5,6	0,0
Î.-P.-É.	0,0	0,0	-33,3	23,1	-12,5	0,0	-16,7	20,0	0,0	14,3	-15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	14,3
N.-É.	-5,0	2,9	-1,8	6,6	-9,4	9,3	-2,7	9,1	-1,9	0,0	-7,1	2,0	0,0	2,6	0,0	0,0	-4,3	2,6	-4,5	2,4
N.-B.	-4,7	0,0	-8,2	1,9	-4,6	11,1	-3,6	21,8	-9,5	4,4	-11,2	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	-3,8	0,0
QC	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,6	0,2	-0,4	2,5	-1,2	1,0	0,0	0,0	-1,0	-0,1	-0,8	0,4	-0,4	0,0
ONT.	-0,3	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,9	-0,9	0,2	-1,9	1,2	-1,1	3,3	-2,5	-0,8	-0,7	0,2	0,4	1,7	-0,7	1,0
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,8	1,6	-1,7	1,6	-5,2	3,6	-6,0	8,9	-1,8	5,7	-4,4	2,5	-6,0	1,0
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	-0,3	6,1	-3,0	3,7	-7,8	6,4	-3,9	4,1	-6,5	0,9
ALB.	0,0	0,5	0,0	0,0	-1,1	1,7	0,0	0,8	-1,0	0,0	-3,0	0,9	-1,1	1,5	-2,5	1,4	-3,6	6,1	-3,5	3,3
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	-1,5	1,4	-4,8	1,1	0,0	2,2	-2,6	2,5	-4,0	4,8	-6,0	5,7
Cohorte de 1990																				
T.-N.	-3,6	15,4	0,0	0,0	-3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	-12,9	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,1	0,0
Î.-P.-É.	-20,0	12,5	-50,0	37,5	-33,3	28,6	-25,0	27,3	0,0	10,0	-16,7	18,2	0,0	0,0	0,0	11,1	-20,0	13,3	0,0	0,0
N.-É.	-9,4	2,6	-2,9	3,7	-6,5	16,2	-6,7	7,4	-2,5	1,8	-9,0	4,9	-4,6	1,0	0,0	1,8	-2,4	2,8	-2,6	1,9
N.-B.	-5,1	5,6	-6,7	5,7	-8,2	7,6	-7,8	20,8	-4,4	9,4	-12,8	1,3	-2,7	3,2	0,0	0,0	-4,9	2,0	-2,8	3,6
QC	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	1,0	-1,0	0,3	-3,4	0,5	-1,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5
ONT.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,3	0,0	0,5	-2,2	0,5	-1,0	3,1	-0,5	0,8	-0,2	0,0	-0,6	1,0	-2,4	-0,5
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,3	0,0	0,0	0,0	-3,3	0,0	-7,0	1,3	-0,2	14,2	-6,0	2,5	-3,8	1,6	-2,3	2,3
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2	-5,0	4,5	-12,4	3,9	-3,8	6,5	-4,5	4,5
ALB.	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,3	0,0	0,0	1,3	-1,3	2,0	-1,3	1,7	0,0	1,4	-3,4	1,9	-5,9	4,2	-2,9	4,4
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-6,3	1,9	-1,5	0,0	0,0	2,8	-3,1	2,3	-3,5	7,1

Tableau 4A Pourcentage des personnes qui déménagent et entrent à l'université, intervalle de confiance de 95 % : femmes - hommes

Sorties par province avant les études									
Prov. av. les études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	-9,7	-23,9	4,0	-5,2	-17,8	7,6	-4,0	-16,9	8,7
Î.-P.-É.	-4,3	-48,5	40,0	13,5	-27,4	48,5	-4,8	-50,0	40,0
N.-É.	-4,5	-11,0	1,6	4,2	-3,4	10,6	5,7	-3,7	15,8
N.-B.	0,4	-14,8	15,9	-1,4	-15,5	10,0	1,8	-11,0	18,2
QC	2,0	-0,7	4,7	-0,8	-2,7	1,4	-0,8	-3,2	1,7
ONT.	0,1	-1,2	1,5	-0,7	-2,3	0,9	-0,9	-2,6	0,8
MAN.	6,5	0,1	14,4	-10,7	-18,2	-2,7	0,3	-8,3	8,9
SASK.	0,6	-8,6	9,1	-3,1	-11,1	4,8	-0,1	-8,4	7,7
ALB.	0,7	-6,6	7,6	3,2	-3,2	9,0	1,2	-4,6	6,6
C.-B.	0,3	-6,6	6,4	-3,7	-10,0	3,5	-4,0	-10,5	2,5
CANADA	0,6	-0,8	2,0	-0,9	-2,2	0,5	-0,6	-2,0	0,8

Sorties par province des études									
Prov. des études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	-0,8	-8,0	5,7	-1,0	-11,1	9,0	-5,9	-14,6	3,9
Î.-P.-É.	-2,9	-40,0	33,3	3,8	-30,0	30,0	6,7	-40,0	50,0
N.-É.	-6,0	-15,7	4,1	0,5	-8,4	11,7	-5,7	-17,0	5,8
N.-B.	-0,7	-14,3	15,9	-8,9	-22,7	2,4	-5,1	-21,7	7,8
QC	-1,5	-2,9	0,0	-1,0	-2,6	0,3	1,5	-0,5	3,3
ONT.	1,8	-0,6	4,2	-1,0	-3,0	1,1	-0,9	-3,0	1,1
MAN.	5,7	-1,3	13,4	-1,8	-8,9	6,0	-7,0	-14,6	0,5
SASK.	1,7	-6,9	9,7	0,5	-7,2	7,4	3,7	-6,2	11,3
ALB.	2,3	-3,4	8,0	-1,5	-6,1	3,2	1,0	-4,1	5,9
C.-B.	-2,2	-7,6	3,7	0,2	-6,4	5,8	-1,7	-6,9	3,3
CANADA	0,6	-0,8	2,0	-0,9	-2,2	0,5	-0,6	-2,0	0,8

Entrées nettes par province avant les études									
Prov. des études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	-0,4	-7,1	6,9	0,3	-10,4	12,0	-4,5	-14,7	5,5
Î.-P.-É.	-1,6	-33,3	27,3	1,2	-16,7	23,1	17,8	-33,3	100,0
N.-É.	-1,6	-16,5	13,5	7,9	-7,4	22,6	1,6	-17,2	20,0
N.-B.	-1,6	-17,9	16,1	-7,8	-25,0	6,0	0,2	-19,6	21,1
QC	-1,5	-2,7	0,0	-1,0	-2,5	0,4	2,4	0,2	4,5
ONT.	2,3	-0,3	5,1	-1,1	-3,2	1,4	0,2	-2,0	2,6
MAN.	6,2	-1,3	14,8	-0,1	-8,7	7,3	-6,9	-15,1	1,4
SASK.	3,3	-5,9	13,0	0,9	-6,5	8,5	5,3	-4,7	15,0
ALB.	1,6	-3,5	7,4	-1,0	-5,8	4,1	2,2	-4,0	7,0
C.-B.	-1,8	-7,2	4,4	0,4	-5,3	7,0	-1,7	-6,5	3,3

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 5A Distribution en pourcentage des provinces à la deuxième entrevue par province habitée avant les études : intervalles de confiance de 95 %

Prov. av. les études	Province à la deuxième entrevue																				
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	
Cohorte de 1982																					
T.-N.	67,1	85,9	0,0	1,5	1,1	10,8	0,0	4,5	0,0	2,9	1,1	11,9	0,0	1,6	0,0	3,2	1,2	11,7	0,0	2,9	
Î.-P.-É.	0,0	6,7	44,4	85,0	0,0	23,8	0,0	17,6	0,0	4,8	0,0	10,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	
N.-É.	0,5	4,5	0,0	2,9	62,2	75,3	1,1	6,2	0,5	4,4	7,1	16,4	0,0	2,3	0,0	1,2	2,2	8,8	1,0	5,9	
N.-B.	0,0	2,6	0,0	1,8	3,5	14,2	55,7	73,8	1,7	10,0	6,0	18,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,6	9,3	0,0	4,5	
QC	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	0,5	0,4	1,3	87,8	91,2	5,7	8,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,7	2,0	0,1	0,8	
ONT.	0,0	0,1	0,0	0,2	0,4	1,2	0,0	0,2	3,2	5,2	87,6	90,6	0,2	0,8	0,4	1,2	2,4	4,2	0,5	1,5	
MAN.	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	2,7	6,4	15,3	66,1	78,8	0,5	5,2	5,0	12,9	0,5	4,4	
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	1,2	2,4	9,2	0,5	5,4	64,7	78,0	10,9	22,0	1,1	6,6	
ALB.	0,0	0,6	0,0	0,3	0,0	1,1	0,0	0,3	0,5	2,9	2,1	5,9	0,3	2,7	1,6	5,3	80,1	87,5	2,9	7,1	
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,7	0,0	1,7	4,2	10,0	0,0	0,9	0,0	1,6	4,7	10,5	78,6	87,0	
Cohorte de 1986																					
T.-N.	57,8	76,1	0,0	2,2	2,0	11,5	0,0	4,5	0,0	3,4	9,9	25,0	0,0	1,2	0,0	2,2	0,0	6,3	0,0	1,2	
Î.-P.-É.	0,0	0,0	36,0	74,1	6,3	36,4	0,0	18,5	0,0	3,8	3,0	28,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	4,8	
N.-É.	0,0	2,7	0,4	3,4	55,9	68,0	2,8	8,5	0,8	4,9	15,4	25,8	0,0	1,9	0,0	1,2	0,8	5,0	0,4	3,5	
N.-B.	0,0	2,6	0,0	3,2	4,4	13,1	52,4	67,6	1,8	8,0	11,2	22,9	0,0	4,2	0,0	1,3	1,1	6,4	0,0	3,4	
QC	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3	90,8	93,4	5,1	7,5	0,1	0,6	0,1	0,4	0,0	0,3	0,3	1,1	
ONT.	0,0	0,1	0,0	0,2	0,5	1,4	0,0	0,3	1,0	2,1	93,3	95,3	0,1	0,7	0,0	0,3	0,3	1,0	1,2	2,4	
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,3	2,8	6,5	13,7	70,1	80,6	0,0	1,9	4,0	10,2	2,5	7,5	
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	4,0	5,8	13,0	2,5	7,6	58,8	70,1	8,8	17,4	3,1	9,1	
ALB.	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,9	0,0	0,7	0,6	2,8	3,8	8,1	0,0	1,6	0,6	2,9	77,3	84,3	5,7	10,5	
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	1,1	6,0	11,7	0,3	2,3	0,2	2,3	3,2	7,9	77,9	85,7	
Cohorte de 1990																					
T.-N.	62,6	80,0	0,0	1,9	1,7	9,5	0,0	4,5	0,0	3,4	6,8	19,2	0,0	2,8	0,0	1,1	0,8	8,2	0,0	4,5	
Î.-P.-É.	0,0	14,8	31,3	76,9	0,0	40,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	9,1	
N.-É.	1,1	6,3	0,0	4,4	54,1	68,7	2,9	9,9	0,0	3,6	13,0	25,0	0,0	1,2	0,0	1,8	0,0	2,0	1,6	7,3	
N.-B.	0,0	3,2	0,0	2,7	5,6	16,5	61,9	78,1	0,0	5,3	5,4	16,5	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	4,9	0,0	3,8	
QC	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,7	90,5	93,6	3,8	6,3	0,1	0,7	0,0	0,3	0,2	1,1	0,7	1,9	
ONT.	0,7	1,6	0,0	0,2	0,2	0,8	0,0	0,2	1,3	2,5	92,0	94,1	0,1	0,5	0,1	0,4	0,2	0,8	1,8	3,1	
MAN.	0,0	1,1	0,0	1,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	1,6	7,5	16,7	62,1	74,8	0,0	3,4	3,8	11,8	4,3	11,6	
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,8	0,5	4,8	1,6	7,7	52,2	65,8	18,9	31,4	3,5	11,1	
ALB.	0,0	0,8	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	1,1	1,1	4,3	0,0	0,9	0,0	1,6	84,1	90,9	4,9	9,8	
C.-B.	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	1,4	1,1	4,4	0,0	0,9	0,0	1,2	1,6	5,4	88,4	94,1	

Tableau 5B Distribution en pourcentage des provinces à la deuxième entrevue par province habitée avant les études : femmes - hommes

Prov. av. les études	Province à la deuxième entrevue										TOTAL
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	
Cohorte de 1982											
T.-N.	-2,6	0,7	1,3	3,2	-0,3	-1,7	0,6	0,2	-3,1	1,7	0
Î.-P.-É.	0,0	1,2	-6,6	4,1	-1,2	1,0	1,1	0,0	0,4	0,0	0
N.-É.	-1,0	1,0	8,4	-2,6	0,1	-7,3	0,4	0,7	-0,2	0,4	0
N.-B.	-1,6	0,5	2,5	-3,9	1,7	3,0	0,2	0,0	0,3	-2,8	0
QC	0,3	0,0	0,4	-0,3	2,3	-2,7	-0,1	0,0	-0,3	0,5	0
ONT.	0,0	-0,1	0,3	0,1	1,9	-0,7	0,2	-0,4	-1,1	-0,3	0
MAN.	0,0	1,0	-2,3	0,0	0,9	8,0	-8,6	0,9	0,8	-0,7	0
SASK.	0,0	0,0	0,0	-0,4	-0,6	2,3	-2,0	12,5	-12,2	0,4	0
ALB.	0,0	-0,1	-0,1	0,1	0,0	0,1	1,3	-0,1	-2,7	1,5	0
C.-B.	0,0	0,0	0,4	0,1	-0,7	-1,9	0,6	0,7	1,3	-0,4	0
Cohorte de 1986											
T.-N.	10,7	-0,1	-3,8	-3,0	2,5	-7,8	0,6	-1,4	1,8	0,6	0
Î.-P.-É.	0,0	-0,2	1,3	-3,0	1,1	2,7	-0,1	0,0	0,1	-1,9	0
N.-É.	-0,1	1,7	-8,8	0,6	-2,5	9,7	0,3	-0,8	0,3	-0,4	0
N.-B.	0,9	0,1	-3,1	3,2	4,2	-3,9	0,2	0,5	-2,6	0,4	0
QC	0,0	0,0	-0,1	0,1	1,7	-2,7	0,4	0,1	-0,2	0,7	0
ONT.	0,1	-0,2	0,5	-0,1	-0,5	-0,3	0,1	0,2	0,0	0,0	0
MAN.	0,0	0,0	-0,4	0,0	-2,7	-9,7	10,4	1,7	1,2	-0,5	0
SASK.	0,0	-0,6	0,0	0,0	-1,4	-7,0	2,0	6,4	-2,5	3,0	0
ALB.	0,0	-0,2	0,0	0,1	-0,9	-0,2	-0,7	-1,4	1,9	1,4	0
C.-B.	0,0	0,0	-0,6	0,0	0,8	2,0	0,1	-2,3	-1,8	1,7	0
Cohorte de 1990											
T.-N.	0,7	0,4	2,7	1,8	2,1	-1,6	-1,0	-0,7	-4,1	-0,3	0
Î.-P.-É.	8,4	8,9	-29,6	3,0	0,0	1,4	0,0	0,0	7,1	0,8	0
N.-É.	0,6	1,2	0,0	-0,6	-1,4	0,0	-0,9	1,1	-2,0	2,1	0
N.-B.	-0,5	0,3	1,7	3,8	-3,4	-1,7	1,1	0,0	-0,1	-1,2	0
QC	0,1	0,0	0,0	0,4	1,5	-0,3	0,2	0,1	-0,2	-1,8	0
ONT.	0,8	0,1	-0,4	-0,1	0,7	-1,0	0,1	0,3	-0,4	-0,1	0
MAN.	-0,6	-0,6	-0,2	0,0	-1,2	-3,1	3,3	2,1	0,4	-0,1	0
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,6	1,4	-1,5	1,4	-4,9	2,7	0,3	0
ALB.	0,5	0,4	0,0	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	0,1	0,1	0,6	0
C.-B.	-0,1	0,0	0,0	0,2	0,2	-2,1	0,0	0,6	0,2	1,0	0

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 5C Distribution en pourcentage des provinces à la deuxième entrevue par province habitée avant les études : intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Prov. av. les études	Province à la deuxième entrevue																			
	T.-N.		Î.-P.-É.		N.-É.		N.-B.		QC		ONT.		MAN.		SASK.		ALB.		C.-B.	
Cohorte de 1982																				
T.-N.	-20,6	16,3	0,0	3,1	-9,0	9,8	0,0	8,5	-5,6	3,3	-12,2	10,8	0,0	3,0	-4,0	5,6	-13,9	7,1	0,0	6,1
Î.-P.-É.	-11,1	11,1	-43,4	41,7	-37,5	20,0	-18,2	28,6	-10,0	0,0	-15,4	16,7	0,0	10,0	0,0	0,0	-30,0	25,0	0,0	0,0
N.-É.	-5,4	3,3	-1,7	4,7	-5,1	21,3	-8,6	3,5	-3,7	4,6	-17,5	2,5	-2,5	3,4	0,0	2,2	-6,6	6,3	-5,0	5,6
N.-B.	-4,9	0,0	-1,9	3,5	-7,5	13,7	-20,5	14,2	-6,4	11,0	-10,3	14,5	-2,2	4,0	0,0	0,0	-7,4	8,5	-7,9	2,2
QC	0,0	0,7	-0,2	0,0	-0,2	0,8	-1,3	0,7	-1,2	5,7	-5,7	-0,1	-0,5	0,5	0,0	0,0	-1,6	0,9	-0,2	1,2
ONT.	-0,1	0,0	-0,4	0,0	-0,4	1,1	-0,1	0,5	0,0	3,7	-4,0	1,9	-0,4	0,9	-1,1	0,5	-2,9	0,5	-1,2	0,7
MAN.	0,0	0,0	0,0	2,9	-5,3	0,0	0,0	0,0	-1,5	4,4	0,0	17,0	-21,4	5,0	-3,6	5,5	-7,6	8,9	-4,9	3,3
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,6	0,0	-2,5	0,0	-4,4	9,0	-7,2	2,9	-0,3	28,1	-23,0	-0,8	-5,1	6,6
ALB.	-0,6	0,7	-0,5	0,0	-1,4	1,3	0,0	0,6	-2,6	2,7	-3,9	4,2	-1,4	3,9	-4,0	3,6	-10,9	4,5	-3,0	6,3
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	-0,8	0,8	-3,2	0,8	-7,6	3,6	0,0	1,9	-1,0	2,7	-4,6	7,4	-8,5	8,4
Cohorte de 1986																				
T.-N.	-8,5	28,9	-3,1	3,8	-12,7	5,9	-9,3	2,4	0,0	6,7	-21,8	7,2	0,0	2,4	-4,7	0,0	-4,5	8,3	0,0	2,3
Î.-P.-É.	0,0	0,0	-38,5	38,0	-31,7	28,5	-25,0	18,2	0,0	7,7	-23,9	28,7	-9,1	7,7	0,0	0,0	-9,1	8,3	-9,1	0,0
N.-É.	-3,3	2,9	-1,5	5,0	-20,7	3,6	-5,3	6,5	-7,0	1,9	-0,7	19,5	-2,2	2,6	-2,4	0,0	-4,1	4,5	-4,0	3,3
N.-B.	-2,0	4,3	-4,3	3,7	-12,0	5,6	-11,3	17,6	-1,4	11,5	-15,5	7,1	-4,3	4,6	0,0	2,2	-7,9	3,2	-3,1	4,6
QC	0,0	0,1	0,0	0,1	-0,2	0,0	-0,3	0,4	-0,8	4,3	-4,8	-0,1	-0,1	0,9	-0,3	0,6	-0,5	0,0	0,0	1,6
ONT.	0,0	0,3	-0,4	0,0	-0,3	1,4	-0,4	0,2	-1,5	0,7	-2,3	1,6	-0,4	0,7	0,0	0,5	-0,7	0,8	-1,0	1,2
MAN.	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,6	0,0	0,0	0,0	-5,4	0,0	-16,9	-2,4	-0,3	20,6	0,0	3,7	-5,4	7,4	-5,4	4,9
SASK.	0,0	0,0	-1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-5,1	2,2	-14,2	0,3	-3,8	7,1	-6,5	16,7	-10,7	5,7	-3,6	8,4
ALB.	0,0	0,0	-1,0	0,4	-1,0	1,2	-1,0	0,9	-3,4	1,7	-4,1	4,4	-2,2	0,9	-3,8	0,9	-4,7	9,4	-3,7	6,1
C.-B.	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,4	1,2	0,0	0,0	0,0	2,0	-3,2	8,4	-2,3	2,1	-4,6	-0,5	-6,5	2,8	-6,0	8,8
Cohorte de 1990																				
T.-N.	-15,2	16,6	-2,5	3,3	-5,0	11,6	-2,9	6,3	0,0	5,6	-14,1	11,6	-5,3	2,1	-2,9	0,0	-11,9	5,1	-5,6	5,6
Î.-P.-É.	0,0	25,0	-41,7	58,3	-71,4	10,6	-14,3	20,0	0,0	0,0	-26,7	34,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-16,7	25,0	-16,7	16,7
N.-É.	-4,6	6,4	-3,1	5,2	-14,8	15,2	-7,6	6,5	-5,6	2,7	-11,3	12,0	-3,0	0,0	0,0	3,1	-5,1	0,0	-4,3	8,0
N.-B.	-4,5	4,2	-3,2	4,6	-8,9	13,7	-13,1	21,4	-9,8	3,0	-13,0	10,1	0,0	3,4	0,0	0,0	-5,4	5,7	-6,3	3,4
QC	-0,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	1,0	-1,5	4,7	-2,9	2,1	-0,4	0,8	-0,4	0,5	-1,1	0,7	-3,1	-0,5
ONT.	-0,1	1,7	-0,1	0,3	-1,0	0,3	-0,4	0,1	-0,6	1,9	-3,3	1,1	-0,4	0,5	-0,2	0,7	-1,0	0,3	-1,4	1,2
MAN.	-2,2	0,0	-2,2	0,0	-2,5	2,1	0,0	0,0	-3,4	0,0	-11,8	6,3	-10,2	14,9	-1,4	5,4	-7,5	7,7	-7,7	6,9
SASK.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	3,5	-5,8	3,3	-4,9	7,2	-20,0	8,7	-9,1	15,9	-6,8	7,5
ALB.	0,0	1,4	-0,6	1,5	0,0	0,0	-1,7	0,6	-2,2	0,0	-3,5	3,2	-1,2	1,0	-1,7	2,0	-6,3	7,3	-4,4	6,1
C.-B.	-2,2	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	-1,2	1,9	-5,6	1,2	-1,2	1,2	-0,6	2,3	-3,7	3,9	-4,2	6,7

Tableau 6A Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province à la deuxième entrevue : intervalles de confiance de 95 %

Prov. à la deuxième entrevue	Province avant les études																			
	T.-N.		Î.-P.-É.		N.-É.		N.-B.		QC		ONT.		MAN.		SASK.		ALB.		C.-B.	
Cohorte de 1982																				
T.-N.	81,5	95,9	0,0	1,8	1,3	11,6	0,0	4,3	0,0	6,3	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	7,1	50,0	89,5	0,0	26,7	0,0	10,0	0,0	5,3	0,0	16,7	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	5,3	0,0	0,0
N.-É.	0,6	4,8	0,0	3,1	71,5	83,8	2,9	9,7	0,0	3,6	4,2	12,1	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	1,3
N.-B.	0,0	3,4	0,0	3,8	2,2	11,7	68,3	85,1	5,0	17,6	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	1,1	0,0	1,7
QC	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,7	0,2	0,9	90,7	93,9	4,5	7,2	0,0	0,4	0,0	0,2	0,2	0,9	0,0	0,4
ONT.	0,1	0,5	0,0	0,1	0,7	1,8	0,3	1,2	4,4	6,6	87,0	89,9	0,7	1,7	0,2	0,9	0,5	1,3	0,7	1,7
MAN.	0,0	0,7	0,0	0,6	0,0	2,8	0,0	1,4	0,0	3,8	1,7	8,2	78,8	90,0	0,6	5,7	0,6	6,1	0,0	1,7
SASK.	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	12,6	1,1	6,5	71,0	84,1	4,1	12,8	0,0	2,9
ALB.	0,2	1,8	0,0	0,9	0,8	3,2	0,2	2,2	2,0	5,2	8,9	14,9	2,0	5,2	3,9	8,3	62,0	70,6	2,8	6,7
C.-B.	0,0	0,7	0,0	0,0	0,6	3,7	0,0	1,6	0,6	3,4	3,2	8,5	0,3	2,5	0,6	3,5	3,3	8,5	76,0	84,8
Cohorte de 1986																				
T.-N.	84,2	97,3	0,0	0,0	0,0	9,0	0,0	6,0	0,0	1,8	0,0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	8,0	41,4	79,3	3,2	31,6	0,0	20,0	0,0	4,0	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	9,5	0,0	0,0
N.-É.	0,4	5,3	0,9	5,5	68,9	80,7	3,2	10,2	0,0	1,0	5,6	14,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	3,0
N.-B.	0,0	3,7	0,0	4,5	5,6	16,8	72,5	87,1	0,0	3,9	0,0	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0
QC	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,8	0,2	0,8	95,1	96,9	1,2	2,6	0,1	0,4	0,1	0,7	0,2	0,8	0,0	0,2
ONT.	0,4	1,2	0,0	0,4	1,6	2,8	0,8	1,6	4,0	5,8	84,4	87,5	0,8	1,7	0,6	1,4	0,8	1,6	1,0	2,0
MAN.	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	1,9	0,0	2,8	0,4	4,0	1,6	6,5	78,4	88,2	2,2	7,3	0,4	3,4	0,4	3,5
SASK.	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	1,2	0,0	4,0	0,0	3,0	0,0	2,8	82,4	92,3	1,6	7,3	0,5	4,6
ALB.	0,0	1,2	0,0	0,2	0,4	2,4	0,4	2,2	0,0	0,9	1,5	4,4	2,1	5,6	4,3	8,7	74,9	82,1	2,6	6,4
C.-B.	0,0	0,3	0,0	0,3	0,2	2,0	0,0	1,2	1,4	4,4	5,8	11,2	1,5	4,6	1,9	5,4	6,2	11,3	67,2	75,8
Cohorte de 1990																				
T.-N.	56,7	74,4	0,0	2,1	1,5	9,9	0,0	3,1	0,0	5,5	11,8	26,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	2,5	0,8	6,5
Î.-P.-É.	0,0	11,1	27,8	75,0	5,6	44,4	0,0	19,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0
N.-É.	0,7	7,1	0,6	5,5	69,5	83,6	4,1	12,5	0,0	0,0	2,6	11,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-B.	0,0	4,4	0,0	2,1	4,8	16,7	71,3	87,9	0,0	6,5	0,0	3,9	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	3,6	0,0	1,2
QC	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	94,6	96,9	2,1	4,1	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,4
ONT.	0,4	1,1	0,0	0,2	1,1	2,3	0,3	0,9	2,3	4,0	90,1	92,6	0,8	1,7	0,1	0,5	0,2	0,9	0,2	0,8
MAN.	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	1,4	0,6	5,5	0,6	5,8	80,5	92,0	1,8	8,8	0,0	2,1	0,0	2,0
SASK.	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	3,4	0,7	7,0	0,7	5,8	80,3	92,0	0,0	5,0	0,0	3,9
ALB.	0,2	2,1	0,0	0,7	0,0	0,8	0,0	1,2	0,4	2,9	0,7	3,4	1,9	5,4	8,1	13,7	73,1	80,9	1,3	4,6
C.-B.	0,0	1,1	0,0	0,4	0,6	2,8	0,0	0,9	1,9	5,2	7,3	12,9	1,5	4,9	1,3	4,2	3,8	8,1	68,0	76,2

Tableau 6B Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province à la deuxième entrevue : femmes - hommes

Prov. à la deuxième entrevue	Province à la deuxième entrevue										
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	C.-B.	TOTAL
Cohorte de 1982											
T.-N.	-0,1	0,0	-1,2	-2,8	4,9	-0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Î.-P.-É.	2,6	-10,0	11,5	2,3	-1,6	-12,3	9,1	0,0	-1,6	0,0	0
N.-É.	-0,1	-1,4	2,7	-0,8	2,1	0,8	-3,1	0,0	-0,8	0,6	0
N.-B.	2,7	1,0	-2,4	-0,9	-2,8	2,4	0,0	-0,6	0,3	0,3	0
QC	0,0	0,0	0,1	0,1	-2,6	2,5	0,1	-0,1	-0,1	-0,2	0
ONT.	-0,1	0,0	-0,4	0,2	-2,1	1,4	0,9	0,3	0,0	-0,2	0
MAN.	0,3	0,1	0,8	0,1	-0,5	2,3	-5,2	-1,7	2,6	1,1	0
SASK.	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	-5,8	0,4	6,1	-2,7	1,1	0
ALB.	-0,3	0,1	0,8	0,2	-0,5	-2,0	1,0	-2,8	1,6	1,9	0
C.-B.	0,4	0,0	0,7	-1,1	1,7	-1,9	-0,5	0,3	0,8	-0,5	0
Cohorte de 1986											
T.-N.	-3,8	0,0	-0,7	1,6	0,7	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Î.-P.-É.	-0,1	-1,4	20,0	1,8	1,2	-12,2	0,0	-5,6	-3,8	0,0	0
N.-É.	-1,8	-0,2	2,3	-2,2	-0,5	4,3	-0,6	0,0	0,1	-1,5	0
N.-B.	-2,5	-1,1	2,4	2,7	0,4	-2,2	0,0	0,0	0,3	0,0	0
QC	0,2	0,0	-0,2	0,5	0,9	-0,6	-0,4	-0,2	-0,2	0,2	0
ONT.	-0,2	0,0	1,7	0,0	-1,9	1,7	-1,0	-0,7	0,1	0,3	0
MAN.	0,2	0,0	0,3	0,1	2,2	0,3	-2,3	1,0	-1,4	-0,3	0
SASK.	-0,7	0,0	-1,0	0,5	1,2	2,3	2,5	3,6	-3,5	-5,0	0
ALB.	0,4	0,0	0,5	-0,8	-0,9	-0,2	0,5	-1,9	4,2	-1,9	0
C.-B.	0,1	-0,1	0,0	0,2	2,7	-0,7	-0,4	1,5	2,0	-5,3	0
Cohorte de 1990											
T.-N.	-7,1	1,2	0,6	-0,7	0,5	7,6	-1,2	0,0	1,4	-2,2	0
Î.-P.-É.	1,6	-11,2	6,5	-0,4	0,0	6,0	-8,5	0,0	5,9	0,0	0
N.-É.	2,3	-3,9	7,3	1,5	0,0	-6,8	-0,4	0,0	0,0	0,0	0
N.-B.	1,8	0,5	-1,2	-2,2	4,3	-2,8	0,0	0,9	-1,8	0,6	0
QC	0,2	0,0	-0,1	-0,3	-0,6	1,1	-0,2	0,2	-0,3	0,0	0
ONT.	0,1	0,0	0,4	0,0	-0,1	0,6	-0,4	-0,2	-0,1	-0,5	0
MAN.	-0,6	0,0	-0,9	0,8	1,6	1,3	-2,6	1,1	-0,5	-0,2	0
SASK.	-0,6	0,0	1,8	0,0	0,8	4,2	3,2	-11,0	0,3	1,3	0
ALB.	-0,7	0,3	-0,7	0,1	-0,4	-1,4	0,2	0,8	2,0	-0,3	0
C.-B.	0,1	0,1	1,5	-0,1	-4,0	1,8	0,4	0,4	1,5	-1,7	0

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 6C Distribution en pourcentage des provinces habitées avant les études par province à la deuxième entrevue : intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Prov. à la deuxième entrevue	Province avant les études																				
	T.-N.		Î.-P.-É.		N.-É.		N.-B.		QC		ONT.		MAN.		SASK.		ALB.		C.-B.		
Cohorte de 1982																					
T.-N.	-16,2	15,9	-3,6	3,4	-13,1	10,8	-9,1	0,0	0,0	11,9	-3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,3	4,2	0,0	0,0
Î.-P.-É.	0,0	12,5	-50,0	35,0	-17,5	40,0	-12,5	20,0	-12,5	0,0	-33,3	0,0	0,0	27,3	0,0	0,0	0,0	-11,1	0,0	0,0	0,0
N.-É.	-4,7	4,8	-5,6	2,3	-8,8	16,7	-7,8	6,7	-0,9	6,5	-7,7	8,8	-7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,9	2,5	0,0	2,2
N.-B.	0,0	7,5	-4,1	5,7	-13,2	7,5	-17,0	17,1	-15,1	10,7	-2,7	8,7	0,0	0,0	-2,5	0,0	0,0	0,0	2,3	-2,3	2,8
QC	-0,3	0,2	-0,2	0,0	-0,6	0,7	-0,6	1,0	-5,7	0,2	0,1	5,2	-0,4	0,5	-0,3	0,0	0,0	-0,9	0,7	-0,7	0,2
ONT.	-0,5	0,5	-0,1	0,2	-1,5	0,7	-0,6	1,0	-4,5	0,1	-1,9	4,5	-0,1	2,0	-0,4	1,0	1,0	-0,9	0,9	-1,4	0,7
MAN.	0,0	1,4	0,0	1,3	-2,7	4,3	-1,6	2,6	-4,7	3,8	-4,6	8,8	-16,1	5,7	-6,6	3,8	3,8	-2,7	8,3	0,0	3,4
SASK.	-2,0	2,5	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-14,3	3,2	-5,4	6,3	-5,5	19,7	19,7	-12,3	4,8	-1,9	4,7
ALB.	-2,1	1,5	-0,9	1,5	-1,7	3,5	-1,9	2,0	-3,7	2,8	-7,5	3,5	-2,3	4,5	-7,1	1,0	1,0	-7,9	8,9	-2,0	5,9
C.-B.	0,0	1,4	0,0	0,0	-2,5	3,9	-3,1	0,8	-0,9	4,9	-7,2	4,0	-2,9	1,9	-3,2	3,4	3,4	-4,2	6,4	-9,5	9,3
Cohorte de 1986																					
T.-N.	-18,2	6,7	0,0	0,0	-10,8	9,0	-4,5	8,6	0,0	2,8	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Î.-P.-É.	-12,5	14,3	-36,7	41,8	-4,8	50,0	-25,0	23,5	0,0	8,3	-30,0	0,0	0,0	0,0	-18,2	0,0	0,0	-18,2	10,0	0,0	0,0
N.-É.	-6,6	3,9	-4,7	4,5	-10,4	13,7	-9,0	4,9	-2,1	0,0	-3,5	12,7	-2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,5	2,2	-5,0	2,1
N.-B.	-7,1	1,8	-7,3	3,6	-8,3	14,9	-12,3	17,0	-4,0	5,4	-8,1	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,7	3,8	0,0	0,0
QC	0,0	0,4	0,0	0,1	-0,9	0,4	-0,2	1,1	-1,0	2,8	-2,0	0,6	-0,8	0,0	-0,7	0,4	0,4	-0,8	0,5	0,0	0,5
ONT.	-0,9	0,6	-0,3	0,4	0,6	3,0	-0,9	0,9	-3,5	-0,1	-1,1	4,6	-2,0	-0,2	-1,6	0,1	0,1	-0,7	1,1	-0,9	1,3
MAN.	0,0	0,9	-1,1	0,8	-2,0	2,6	-2,9	3,3	-1,2	6,0	-4,5	5,0	-11,9	6,9	-4,3	6,3	6,3	-5,1	1,6	-3,6	2,9
SASK.	-2,5	0,0	0,0	0,0	-2,9	0,0	0,0	2,1	-2,9	5,3	-0,4	6,0	0,0	5,4	-6,4	13,1	13,1	-9,2	2,7	-9,6	-1,1
ALB.	-1,0	1,7	-0,5	0,4	-1,7	2,5	-2,7	1,1	-2,1	0,0	-3,2	2,9	-3,0	3,8	-6,1	2,6	2,6	-2,5	12,2	-5,4	1,8
C.-B.	0,0	0,5	-0,5	0,0	-1,7	2,1	-1,3	1,7	-0,4	5,9	-5,8	4,6	-3,4	3,1	-2,0	4,9	4,9	-3,2	7,3	-13,8	3,9
Cohorte de 1990																					
T.-N.	-24,1	12,0	0,0	3,8	-8,6	8,8	-5,5	3,8	-5,5	6,7	-7,3	21,7	-4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	-9,7	4,4
Î.-P.-É.	-20,0	16,7	-63,2	44,4	-31,8	50,0	-28,6	23,1	0,0	0,0	-18,3	25,0	-33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-16,7	27,3	0,0	0,0
N.-É.	-3,7	9,0	-10,0	2,5	-7,1	21,2	-7,7	11,0	0,0	0,0	-15,8	2,4	-3,7	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N.-B.	-2,9	7,0	-2,7	3,1	-13,4	10,7	-17,8	14,5	-1,5	10,9	-9,4	2,0	0,0	0,0	0,0	3,3	3,3	-7,5	2,2	0,0	2,2
QC	0,0	0,5	0,0	0,0	-0,7	0,5	-0,8	0,3	-3,0	1,5	-0,8	3,0	-0,6	0,0	0,0	0,5	0,5	-0,8	0,0	-0,4	0,6
ONT.	-0,6	1,0	-0,2	0,3	-0,7	1,6	-0,7	0,7	-1,6	1,6	-1,9	3,2	-1,3	0,7	-0,6	0,2	0,2	-0,8	0,6	-1,2	0,1
MAN.	-3,8	1,6	0,0	0,0	-3,3	0,0	0,0	2,7	-3,6	6,0	-3,9	7,1	-12,9	9,4	-6,4	7,8	7,8	-3,4	2,7	-3,2	2,5
SASK.	-2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	0,0	0,0	-3,8	4,8	-2,3	10,3	-2,0	8,6	-23,4	0,6	0,6	-5,0	5,4	-2,4	6,6
ALB.	-2,7	1,2	-0,5	1,3	-1,7	0,0	-1,6	1,4	-3,0	2,2	-4,2	1,4	-3,5	3,5	-4,8	6,7	6,7	-6,1	9,6	-3,4	2,8
C.-B.	-1,0	1,4	-0,5	0,5	-0,9	4,0	-1,3	1,0	-7,3	-0,9	-3,5	7,4	-2,7	3,7	-2,7	3,4	3,4	-2,8	6,0	-9,7	6,2

Tableau 7A Pourcentage des personnes qui déménagent et des participants à la deuxième entrevue, intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Sorties par province avant les études									
Prov. av. les études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	2,6	-16,7	19,6	-10,7	-30,3	5,6	-0,7	-16,2	18,1
Î.-P.-É.	-1,2	-45,5	40,5	0,2	-38,1	38,0	-8,9	-62,5	38,3
N.-É.	-8,4	-21,5	6,2	8,8	-3,4	20,7	0,0	-16,6	13,1
N.-B.	3,9	-13,5	21,9	-3,2	-20,0	13,0	-3,8	-20,9	12,1
QC	-2,3	-5,7	1,1	-1,7	-4,4	0,9	-1,5	-4,5	1,7
ONT.	0,7	-2,0	3,6	0,3	-1,9	2,2	1,0	-1,1	3,4
MAN.	8,6	-3,4	19,7	-10,4	-21,7	-0,9	-3,3	-16,0	10,1
SASK.	-12,5	-26,1	0,5	-6,4	-17,3	6,7	4,9	-8,8	19,6
ALB.	2,7	-5,4	10,3	-1,9	-9,4	4,8	-0,1	-6,2	7,2
C.-B.	0,4	-8,2	9,6	-1,7	-9,4	5,8	-1,0	-6,5	4,4
CANADA	-0,2	-2,2	1,7	-0,8	-2,6	1,0	0,1	-1,6	2,4

Entrées par province à la deuxième entrevue									
Prov. à la deuxième entrevue	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	0,1	-16,0	14,9	3,8	-8,3	18,4	7,1	-11,4	24,0
Î.-P.-É.	10,0	-37,8	47,1	1,4	-33,7	41,7	11,2	-37,5	66,7
N.-É.	-2,7	-16,7	9,7	-2,3	-14,0	10,4	-7,3	-21,0	8,3
N.-B.	0,9	-16,9	17,3	-2,7	-20,3	11,3	2,2	-11,8	20,2
QC	2,6	-0,7	5,4	-0,9	-2,7	1,1	0,6	-1,7	2,9
ONT.	-1,4	-4,5	1,7	-1,7	-4,6	1,0	-0,6	-3,1	1,8
MAN.	5,2	-7,1	15,2	2,3	-6,2	11,8	2,6	-7,4	14,0
SASK.	-6,1	-19,7	6,9	-3,6	-12,6	6,6	11,0	0,1	22,9
ALB.	-1,6	-9,2	7,1	-4,2	-10,8	3,9	-2,0	-10,2	5,4
C.-B.	0,5	-8,3	10,3	5,3	-2,9	13,8	1,7	-6,9	9,9
CANADA	-0,2	-2,2	1,7	-0,8	-2,6	1,0	0,1	-1,6	2,4

Entrées nettes par province avant les études									
Prov. av. les études	Cohorte de 1982			Cohorte de 1986			Cohorte de 1990		
	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.	%	Inf.	Sup.
T.-N.	0,6	-15,4	14,8	5,5	-5,6	19,6	29,5	0,0	62,2
Î.-P.-É.	14,1	-30,8	83,3	2,0	-43,8	50,0	50,2	-50,0	166,7
N.-É.	6,1	-9,6	22,0	0,9	-12,1	15,9	0,7	-15,8	16,9
N.-B.	-0,8	-18,0	16,7	1,0	-12,7	16,9	11,7	-7,4	31,8
QC	2,7	0,0	5,9	-0,8	-2,4	1,3	1,6	-0,9	4,1
ONT.	-1,4	-4,7	2,1	-2,2	-5,8	0,9	1,0	-1,8	3,9
MAN.	4,5	-7,1	14,9	5,6	-4,2	15,5	4,7	-4,9	15,6
SASK.	-0,9	-16,9	12,5	-2,0	-9,6	5,8	9,1	0,0	19,0
ALB.	-7,7	-19,1	5,6	-2,4	-9,9	8,7	0,9	-10,6	11,8
C.-B.	2,6	-7,9	15,1	8,4	-2,9	21,2	1,4	-10,3	15,1

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 8A Distribution en pourcentage de ceux qui déménagent par type de départ et province avant les études : intervalles de confiance de 95 %

Prov. av. les études	PARTANTS		REVENANTS								NON-REVENANTS							
			en pourcentage des partants		partis seulement pour études		partis seulement à prem. entr.		autres revenants		en pourcentage des partants		partis seulement pour études		partis seulement à prem. entr.		partis seulement à deux. entr.	
Cohorte de 1982																		
T.-N.	19,2	40,0	5,0	37,9	33,3	100	0,0	66,7	0,0	0,0	62,1	95,0	6,3	47,4	35,7	81,8	0,0	30,8
Î.-P.-É.	40,9	82,6	16,7	75,0	42,9	100	0,0	50,0	0,0	28,6	25,0	83,3	0,0	75,0	0,0	80,0	0,0	40,0
N.-É.	27,8	41,9	2,9	18,2	22,2	100	0,0	66,7	0,0	33,3	81,8	97,1	0,0	10,2	57,4	81,3	14,5	36,7
N.-B.	37,6	55,6	13,6	36,4	12,5	66,7	8,3	60,0	0,0	42,9	63,6	86,4	25,0	57,5	30,6	61,5	2,4	21,6
QC	13,5	17,5	25,9	39,0	50,7	74,0	14,3	35,3	4,3	20,4	61,0	74,1	19,0	34,1	37,4	54,7	19,0	34,5
ONT.	11,6	14,8	13,3	23,1	9,1	32,5	59,0	85,7	0,0	15,0	76,9	86,7	9,9	20,2	51,8	66,0	18,8	31,4
MAN.	22,8	35,9	1,5	14,3	0,0	100	0,0	100	0,0	66,7	85,7	98,5	10,4	32,1	32,6	60,5	20,0	45,6
SASK.	26,6	40,4	5,9	23,4	0,0	54,5	33,3	100	0,0	33,3	76,6	94,1	13,7	39,0	40,4	68,2	8,3	30,4
ALB.	18,8	27,1	20,3	39,7	47,4	84,0	10,5	44,8	0,0	16,7	60,3	79,7	40,7	66,7	12,1	32,1	16,4	38,3
C.-B.	18,0	27,5	15,5	35,9	50,0	92,9	5,6	47,1	0,0	16,7	64,1	84,5	20,0	46,5	16,2	43,1	21,4	49,1
TOUTES	17,8	20,1	19,6	25,5	45,1	58,9	30,8	44,7	6,1	14,6	74,5	80,4	21,7	28,3	45,9	53,4	22,0	28,9
Cohorte de 1986																		
T.-N.	27,6	45,7	2,3	21,9	0,0	100	0,0	100	0,0	0,0	78,1	97,7	11,5	42,9	20,0	54,8	20,0	54,8
Î.-P.-É.	51,4	85,2	14,3	55,0	25,0	100	0,0	62,5	0,0	33,3	45,0	85,7	40,0	91,7	0,0	42,9	0,0	33,3
N.-É.	37,9	50,9	7,4	21,1	6,7	54,5	37,5	87,5	0,0	16,7	78,9	92,6	10,0	25,3	36,7	57,3	26,0	46,3
N.-B.	41,7	57,6	11,1	29,4	33,3	81,3	12,5	60,0	0,0	13,3	70,6	88,9	25,9	49,3	27,8	51,7	10,8	31,5
QC	9,2	12,0	18,5	30,9	43,6	72,2	14,6	41,7	4,9	23,8	69,1	81,5	27,3	43,8	30,9	47,3	18,8	33,1
ONT.	7,3	9,6	24,7	38,8	56,8	83,1	7,7	29,1	4,8	22,4	61,3	75,3	12,5	26,1	19,7	35,6	44,9	62,4
MAN.	24,4	35,7	9,3	26,0	33,3	87,5	9,1	61,5	0,0	16,7	74,0	90,7	24,1	46,8	21,1	42,4	22,6	44,9
SASK.	33,6	45,7	4,1	15,6	25,0	90,9	0,0	54,5	0,0	38,5	84,4	95,9	15,1	32,7	28,2	48,0	29,3	49,5
ALB.	20,9	28,6	15,5	31,1	45,7	82,8	9,5	41,5	0,0	23,8	68,9	84,5	27,6	47,8	28,9	49,4	13,2	31,0
C.-B.	21,6	30,4	19,3	38,5	50,0	85,0	9,1	42,3	0,0	13,6	61,5	80,7	33,8	58,0	15,1	35,1	17,6	39,1
TOUTES	16,5	18,5	19,9	25,1	54,1	67,2	22,5	35,3	6,4	14,6	74,9	80,1	27,4	34,0	32,7	39,1	29,3	36,0
Cohorte de 1990																		
T.-N.	27,7	45,7	8,1	32,7	44,4	100	0,0	55,6	0,0	0,0	67,3	91,9	8,3	36,7	30,4	65,7	13,8	43,3
Î.-P.-É.	36,4	81,8	0,0	40,0	0,0	100	0,0	100	0,0	10,0	60,0	100	12,5	83,3	0,0	58,3	0,0	42,9
N.-É.	36,5	50,6	4,4	18,8	14,3	81,8	0,0	60,0	0,0	44,4	81,3	95,6	12,9	32,9	45,8	69,9	10,3	28,8
N.-B.	33,0	50,9	17,0	42,2	28,6	83,3	0,0	40,0	5,6	53,8	57,8	83,0	18,2	50,0	26,7	59,5	9,1	37,5
QC	9,9	13,6	25,3	40,9	42,9	71,4	18,0	45,9	2,0	17,8	59,1	74,7	26,8	45,7	29,4	49,0	16,7	33,7
ONT.	8,3	11,0	20,7	33,6	57,1	83,0	14,3	39,5	0,0	9,3	66,4	79,3	15,7	30,5	17,9	32,6	42,6	59,0
MAN.	28,3	41,7	2,9	16,4	0,0	66,7	0,0	80,0	0,0	60,0	83,6	97,1	14,3	37,3	31,9	56,5	17,6	40,3
SASK.	40,0	54,1	5,5	20,7	8,3	70,0	30,0	91,7	0,0	0,0	79,3	94,5	7,8	24,7	49,3	71,2	15,1	34,4
ALB.	15,0	22,8	20,9	42,3	50,0	90,0	4,3	38,1	0,0	23,5	57,7	79,1	17,5	43,6	28,1	54,8	15,9	41,3
C.-B.	12,2	19,6	30,6	56,3	69,2	96,4	0,0	23,8	0,0	10,0	43,8	69,4	38,5	72,2	7,4	37,1	9,1	38,1
TOUTES	15,7	17,8	21,7	27,7	56,7	69,9	20,9	33,5	4,3	12,3	72,3	78,3	24,1	31,2	37,3	45,3	26,8	34,3

Tableau 8B Distribution en pourcentage de ceux qui déménagent par type de départ et province avant les études : femmes - hommes

Prov. av. les études	PARTANTS	REVENANTS				NON-REVENANTS			
		en % des partants	partis seul. Pour études	partis seul. à prem. entrevue	autres revenants	en % des partants	partis seul. à prem. entrevue	partis seul. à prem. entrevue	partis seul. à deux. entrevue
Cohorte de 1982									
T.-N.	-7,6	-29,8	-15,6	15,6	0,0	29,8	-12,0	25,0	-13,0
Î.-P.-É.	-7,6	-4,8	-6,8	16,3	-9,5	4,8	18,1	-9,9	-8,2
N.-É.	-10,2	-2,0	-12,7	10,2	2,5	2,0	-7,7	-15,0	22,7
N.-B.	-3,1	-13,3	20,6	13,7	-34,3	13,3	13,7	-7,9	-5,8
QC	3,0	28,3	-5,9	11,9	-6,1	-28,3	-8,5	-4,3	12,8
ONT.	-0,5	-8,0	-27,0	32,5	-5,5	8,0	9,8	-16,9	7,1
MAN.	8,8	-1,4	71,9	-31,1	-40,9	1,4	14,4	-19,8	5,4
SASK.	-14,0	1,4	-5,4	20,4	-15,0	-1,4	18,6	-15,1	-3,4
ALB.	2,9	-2,7	21,6	-22,8	1,2	2,7	-15,2	5,8	9,4
C.-B.	1,2	2,4	-19,8	10,1	9,7	-2,4	0,2	-14,5	14,3
TOUTES	0,4	2,8	2,7	1,9	-4,7	-2,8	2,1	-10,3	8,2
Cohorte de 1986									
T.-N.	-6,0	14,8	-0,5	0,5	0,0	-14,8	-16,5	4,9	11,5
Î.-P.-É.	3,0	2,6	18,0	-35,4	17,4	-2,6	7,6	0,5	-8,1
N.-É.	6,6	-7,4	10,8	-21,8	11,1	7,4	5,3	12,5	-17,8
N.-B.	-3,0	1,7	29,6	-20,6	-9,0	-1,7	-6,1	7,6	-1,6
QC	-1,4	5,8	-11,6	11,7	0,0	-5,8	-1,3	-11,5	12,9
ONT.	0,7	2,3	-49,0	26,3	22,8	-2,3	-7,4	-0,3	7,7
MAN.	-11,6	2,6	-40,6	30,9	9,7	-2,6	-18,9	1,9	16,9
SASK.	-8,8	-4,0	9,6	-11,6	2,0	4,0	-0,7	-12,0	12,7
ALB.	-1,2	3,9	22,3	-17,1	-5,2	-3,9	12,8	-17,2	4,4
C.-B.	-4,6	-6,3	3,7	-0,6	-3,1	6,3	-4,1	-9,3	13,4
TOUTES	-0,8	1,1	-10,0	4,0	6,0	-1,1	-3,5	-3,2	6,6
Cohorte de 1990									
T.-N.	-8,9	-16,6	-16,8	16,8	0,0	16,6	12,6	-2,1	-10,5
Î.-P.-É.	-6,3	6,3	20,9	-20,9	0,0	-6,3	-8,6	16,9	-8,3
N.-É.	-1,5	-3,0	36,2	6,1	-42,3	3,0	18,2	-11,8	-6,4
N.-B.	-7,5	-3,5	-4,6	-9,9	14,5	3,5	15,8	-18,7	3,0
QC	-1,4	4,4	10,9	-20,4	9,5	-4,4	-13,7	4,3	9,3
ONT.	-0,2	-11,9	-4,5	-2,5	7,0	11,9	-3,9	10,4	-6,5
MAN.	-1,9	4,5	10,5	-6,8	-3,7	-4,5	0,6	26,7	-27,3
SASK.	4,8	-1,8	-5,2	5,2	0,0	1,8	-1,3	5,2	-3,9
ALB.	0,7	3,5	-6,0	1,8	4,2	-3,5	5,1	-15,2	10,1
C.-B.	-4,5	-9,9	-27,1	18,6	8,5	9,9	8,9	-14,5	5,6
TOUTES	-0,8	-4,4	-4,8	-1,0	5,8	4,4	0,1	2,7	-2,8

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance de 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Tableau 8C Distribution en pourcentage de ceux qui déménagent par type de départ et province avant les études : intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Prov. av. les études	PARTANTS		REVENANTS							NON-REVENANTS								
			en pourcentage des partants		partis seulement pour études		partis seulement à prem. entr.		autres revenants	en pourcentage des partants		partis seulement pour études		partis seulement à prem. entr.		partis seulement à deux. entr.		
Cohorte de 1982																		
T.-N.	-28,0	14,1	-60,0	2,8	-100,0	50,0	-75,0	100,0	0,0	100,0	-2,8	60,0	-55,6	31,9	-22,2	75,0	-50,0	22,7
Î.-P.-É.	-51,8	36,1	-66,7	55,0	-100,0	66,7	-33,3	100,0	-66,7	100,0	-55,0	66,7	-52,8	100,0	-100,0	66,7	-100,0	50,0
N.-É.	-24,0	3,3	-18,9	11,4	-100,0	60,0	-60,0	100,0	-33,3	100,0	-11,4	18,9	-18,5	3,7	-35,7	11,5	0,9	44,6
N.-B.	-20,8	16,0	-35,7	9,4	-40,0	83,3	-50,0	71,4	-66,7	0,0	-9,4	35,7	-17,3	45,6	-37,7	24,2	-26,0	16,0
QC	-1,1	7,1	17,7	41,1	-32,5	25,0	-11,4	34,0	-28,2	14,0	-41,1	-17,7	-25,7	4,3	-19,9	14,3	-2,4	29,2
ONT.	-3,6	3,0	-17,8	2,3	-46,1	-5,7	10,7	57,6	-21,2	8,3	-2,3	17,8	-0,9	20,2	-32,3	-3,7	-6,0	19,0
MAN.	-3,9	21,7	-16,5	13,1	0,0	100,0	-100,0	66,7	-100,0	50,0	-13,1	16,5	-9,1	35,0	-45,3	9,3	-23,3	27,9
SASK.	-28,6	-0,7	-17,6	19,5	-75,0	66,7	-55,6	100,0	-100,0	33,3	-19,5	17,6	-7,6	43,8	-42,3	11,9	-24,2	19,1
ALB.	-6,6	10,3	-23,0	17,7	-16,1	60,3	-56,0	13,5	-20,0	22,2	-17,7	23,0	-40,6	9,0	-13,8	26,4	-13,9	32,8
C.-B.	-8,5	11,4	-20,6	21,6	-60,0	30,0	-33,3	50,0	0,0	30,0	-21,6	20,6	-30,0	22,2	-37,5	13,8	-13,6	41,1
TOUTES	-2,1	2,7	-3,0	8,7	-12,5	15,4	-11,3	16,7	-13,1	4,1	-8,7	3,0	-4,4	8,3	-17,6	-2,5	1,8	15,1
Cohorte de 1986																		
T.-N.	-26,2	14,3	-7,1	35,0	-66,7	100,0	-75,0	100,0	-100,0	0,0	-35,0	7,1	-47,6	14,2	-34,6	37,5	-24,0	46,7
Î.-P.-É.	-35,0	35,7	-44,4	45,5	-66,7	100,0	-100,0	33,3	-60,0	100,0	-45,5	44,4	-50,0	66,7	-50,0	46,7	-50,0	37,5
N.-É.	-5,7	20,3	-21,6	6,6	-50,0	52,4	-75,0	29,2	0,0	33,3	-6,6	21,6	-10,4	22,4	-9,3	32,2	-38,1	3,6
N.-B.	-18,5	13,2	-17,2	18,6	-26,7	72,7	-66,7	31,4	-30,0	0,0	-18,6	17,2	-30,9	16,4	-16,5	33,3	-21,2	17,0
QC	-4,5	1,3	-7,5	18,2	-38,0	18,2	-12,1	39,2	-20,4	21,7	-18,2	7,5	-18,9	14,0	-27,1	5,0	-2,2	28,3
ONT.	-1,5	3,1	-11,8	15,4	-70,1	-27,5	6,4	45,2	6,9	39,1	-15,4	11,8	-22,2	7,2	-15,6	15,9	-9,7	26,2
MAN.	-22,4	-0,4	-13,9	20,1	-85,7	12,5	-16,7	83,3	0,0	37,5	-20,1	13,9	-40,9	6,0	-21,8	23,8	-6,1	40,5
SASK.	-21,3	3,9	-15,0	7,8	-71,4	80,0	-75,0	50,0	-50,0	83,3	-7,8	15,0	-17,7	17,4	-32,9	8,0	-8,3	34,1
ALB.	-8,3	7,5	-10,5	19,7	-17,1	60,0	-56,3	14,4	-33,3	20,0	-19,7	10,5	-7,7	32,9	-38,6	1,4	-11,4	23,9
C.-B.	-13,7	3,9	-25,5	11,7	-32,1	41,8	-38,1	33,3	-20,0	14,3	-11,7	25,5	-26,4	22,0	-27,9	12,6	-10,9	35,2
TOUTES	-3,0	1,1	-3,9	6,7	-22,5	1,6	-8,1	15,8	-0,8	14,3	-6,7	3,9	-9,9	3,4	-10,2	3,9	0,4	14,0
Cohorte de 1990																		
T.-N.	-27,1	9,8	-41,1	9,8	-100,0	37,5	-37,5	100,0	0,0	100,0	-9,8	41,1	-16,7	41,5	-36,9	30,3	-40,6	23,8
Î.-P.-É.	-55,6	33,9	-50,0	52,4	-100,0	100,0	-100,0	100,0	-100,0	100,0	-60,0	50,0	-83,3	66,7	-66,7	83,3	-80,0	50,0
N.-É.	-16,7	13,1	-17,8	11,8	-33,3	100,0	-60,0	80,0	-100,0	0,0	-11,8	17,8	-2,2	36,2	-38,1	9,1	-29,0	12,5
N.-B.	-28,1	9,0	-32,9	21,1	-66,7	45,8	-50,0	37,5	-33,3	66,7	-21,1	32,9	-17,1	48,2	-54,0	14,3	-28,8	30,0
QC	-5,2	2,3	-11,8	19,6	-20,2	36,6	-46,2	8,1	-8,0	24,1	-19,6	11,8	-33,5	5,0	-16,8	22,8	-7,7	25,8
ONT.	-3,3	2,3	-25,9	1,1	-28,2	24,8	-26,7	21,8	-4,8	19,4	-1,1	25,9	-19,7	10,2	-4,9	25,2	-24,4	10,2
MAN.	-14,7	10,9	-8,1	19,4	-66,7	100,0	-100,0	75,0	-100,0	50,0	-19,4	8,1	-23,0	23,8	3,3	52,0	-48,8	-3,2
SASK.	-9,0	19,7	-16,7	12,0	-68,9	50,0	-55,6	68,9	0,0	0,0	-12,0	16,7	-18,4	14,3	-17,1	25,1	-23,3	16,8
ALB.	-6,5	9,2	-19,9	24,7	-46,3	37,5	-33,3	37,6	-20,0	33,3	-24,7	19,9	-20,8	30,0	-44,5	14,8	-16,0	38,6
C.-B.	-12,4	2,5	-35,4	17,7	-60,4	7,7	-10,0	50,0	0,0	27,3	-17,7	35,4	-24,3	50,0	-39,9	15,0	-28,6	35,7
TOUTES	-3,1	1,3	-11,0	1,6	-17,6	9,2	-12,5	11,6	-2,1	13,7	-1,6	11,0	-7,1	7,0	-5,2	10,4	-10,5	4,2

Tableau 9A Différences en pourcentage entre les partants par domaine d'études et moyenne des partants, par province avant les études : intervalles de confiance de 95 %

Prov. av. les études	ALLED	FINEHU	COMMER	ECN	OTHSSC	AGBIOS	ENGCSC	OTHHEA	MATHPH	PARTANTS										
Cohorte de 1982																				
T.-N.	-10,8	10,8	-16,1	-3,0	-16,1	19,7	-16,1	-3,0	-16,1	-3,0	-16,1	-3,0	-16,1	-3,0	-16,1	-3,0	-16,1	-3,0	3,0	16,1
Î.-P.-É.	-5,7	78,6	-59,1	-16,7	-59,1	-16,7	-57,1	75,0	-54,5	65,4	-53,8	70,6	-41,7	80,0	-50,0	80,0	-59,1	-16,7	16,7	59,1
N.-É.	-5,5	3,2	-5,6	14,7	-6,9	2,0	-6,5	-1,0	-5,4	5,6	-7,1	7,2	-5,5	15,6	-7,1	8,5	-6,9	29,7	1,0	6,5
N.-B.	-25,7	-7,4	-13,8	39,7	-14,1	18,3	-28,2	-12,2	-10,9	42,6	-21,0	85,7	-20,7	9,8	-19,5	39,3	-25,0	86,8	12,2	28,2
QC	-3,6	0,7	-0,9	7,5	-4,7	-0,5	-6,0	19,0	-2,5	4,9	-6,6	5,2	-1,7	5,6	-7,1	-1,3	-6,3	11,5	4,5	7,2
ONT.	-1,9	1,7	-0,4	3,8	-1,2	3,1	-3,1	-0,1	-0,8	2,7	-3,2	-0,9	-2,8	-0,6	-3,0	2,2	-2,5	2,8	1,5	3,1
MAN.	-8,3	1,1	-9,3	11,5	-9,1	-2,4	-9,1	-2,4	1,5	21,6	-9,1	-2,4	-8,1	8,2	-9,5	5,9	-10,5	36,4	2,4	9,1
SASK.	-9,7	1,5	-12,3	24,8	-13,6	-4,8	-9,4	76,3	-12,4	20,4	-12,5	22,8	-13,0	4,6	-8,6	23,4	-14,2	55,8	4,8	13,6
ALB.	-11,5	1,7	0,3	26,7	-10,9	6,1	6,8	50,5	-9,4	9,8	-14,5	26,4	-11,1	2,6	-16,5	-4,5	-16,8	19,9	9,6	16,6
C.-B.	-8,4	3,2	-4,9	16,5	-9,9	5,1	-12,4	8,4	-10,8	1,6	-8,1	26,9	-2,9	19,2	-11,6	3,0	-11,7	-5,0	5,0	11,7
TOUTES	-2,6	0,1	0,5	4,9	-3,0	-0,1	-0,2	9,2	-1,1	2,3	-2,8	3,4	-1,5	1,8	-3,9	0,6	-3,7	2,5	5,1	6,6
Cohorte de 1986																				
T.-N.	-15,9	0,6	-17,5	84,8	-17,6	11,6	-21,1	90,3	-25,0	18,5	-17,4	91,2	-20,8	35,1	-22,7	38,3	-20,0	90,8	6,3	22,4
Î.-P.-É.	-64,3	-25,0	-56,5	68,4	-56,7	1,6	-64,3	-25,0	-61,9	47,6	-41,2	76,2	-39,1	72,7	-43,8	76,2	-64,3	-25,0	25,0	64,3
N.-É.	-4,4	16,7	-12,0	1,9	-8,6	5,9	-11,9	91,3	-6,8	10,9	-12,0	-4,7	-4,8	19,0	-12,0	-4,7	-12,0	-4,7	4,7	12,0
N.-B.	-16,4	9,0	-28,2	9,4	-10,8	14,1	-29,1	28,6	-17,1	10,3	13,8	81,1	-21,1	6,4	-12,8	40,0	-27,2	-14,4	14,4	27,2
QC	-3,5	1,2	0,3	6,6	-5,5	-3,3	-4,7	10,5	0,7	7,8	-1,3	12,6	-1,9	1,9	-5,0	0,8	-5,0	9,1	3,5	5,6
ONT.	-2,0	2,8	0,7	5,9	-2,8	0,5	-3,7	-0,8	-0,9	2,3	-3,8	-0,1	-3,1	-0,8	-3,5	4,4	-1,3	4,7	2,3	3,8
MAN.	-8,4	4,5	-11,8	14,7	-15,1	-4,4	-15,2	30,8	-2,6	17,3	-13,9	13,8	-3,3	19,4	-16,6	2,9	-15,3	-7,5	7,5	15,3
SASK.	-6,0	6,4	-7,5	23,8	-9,3	7,5	-12,9	29,8	-10,5	3,5	-12,9	36,0	-11,1	3,7	-10,6	14,0	-14,7	37,4	5,1	12,6
ALB.	-6,7	2,2	-7,7	4,5	-5,5	9,5	-9,6	91,1	3,2	26,3	-10,1	15,0	-11,7	-3,2	-11,9	8,3	-13,0	-7,0	7,0	13,0
C.-B.	-8,2	15,9	-6,8	11,2	-9,3	6,9	-17,3	1,2	-7,3	7,6	-16,9	0,8	-4,5	16,3	-15,7	8,5	-14,7	16,0	10,2	17,4
TOUTES	-1,4	1,9	0,2	3,8	-4,1	-1,6	-4,2	1,7	0,3	3,7	-1,7	5,1	-2,3	0,5	-2,7	2,6	-3,7	1,9	5,8	7,2
Cohorte de 1990																				
T.-N.	-13,5	-0,5	-12,9	13,8	-9,9	17,7	-16,2	-4,8	-11,6	20,2	-14,2	90,0	-15,9	27,7	-14,1	35,1	-18,5	52,5	4,8	16,2
Î.-P.-É.	-61,5	38,9	-54,5	-9,1	-47,4	20,5	-54,5	-9,1	-60,0	33,8	-54,5	-9,1	-25,0	84,6	-47,1	83,3	-54,5	-9,1	9,1	54,5
N.-É.	-8,0	19,0	-11,3	36,7	-16,4	-2,2	-21,2	39,7	-3,8	24,2	-18,2	18,7	-14,3	10,2	-18,1	-7,4	-18,1	-7,4	7,4	18,1
N.-B.	-23,2	-4,3	-4,7	55,4	-15,4	9,4	-23,1	-8,9	-16,2	13,7	-27,6	38,7	-19,6	16,4	-9,7	52,3	-23,1	59,2	8,9	23,1
QC	-5,8	-2,6	0,7	11,3	-2,4	2,3	-6,3	-4,0	0,6	10,5	-6,0	3,1	-3,3	1,6	-5,5	2,2	-5,8	6,4	4,0	6,3
ONT.	-0,1	4,1	-1,7	1,8	-2,5	0,8	-3,1	2,9	-1,4	2,0	-4,0	1,8	-3,3	0,6	-3,6	2,2	-3,9	3,0	2,5	4,2
MAN.	-13,4	-1,9	4,4	41,6	-2,1	27,0	-14,1	-5,3	-11,0	1,9	-14,1	-5,3	-13,5	11,3	-13,5	12,2	-14,1	-5,3	5,3	14,1
SASK.	-7,6	2,4	-10,2	30,1	-12,8	2,9	-13,2	-4,4	-8,5	14,8	-12,9	26,7	-7,1	28,5	-13,6	5,6	-13,2	-4,4	4,4	13,2
ALB.	-9,1	-2,1	8,2	40,0	-6,7	9,0	-11,1	21,0	-3,9	11,1	-11,2	-5,4	-7,4	6,2	-11,2	-5,4	-11,2	15,9	5,4	11,2
C.-B.	-7,0	11,0	-11,2	4,6	-7,8	9,7	-15,8	-8,4	-10,4	1,9	-15,0	4,7	-0,9	24,7	-8,6	20,4	-16,1	10,9	8,4	15,8
TOUTES	-2,9	-0,3	1,4	5,5	-1,8	1,2	-5,9	-1,2	-0,3	2,9	-5,0	0,1	-1,6	2,2	-2,8	2,5	-4,3	2,3	5,5	6,9

Définitions des colonnes :

AGBIOS : Agriculture et sciences biologiques
 ALLED : Sciences de l'éducation, y compris la bibliothéconomie et les domaines connexes à l'enseignement
 COMMER : Commerce
 ECN : Économique

ENGCSC : Génie et informatique
 FINEHU : Beaux-arts et sciences humaines
 MATHPH : Mathématiques et sciences physiques
 OTHHEA : Autres sciences de la santé; pas de médecin ni de dentiste
 OTHSSC : Autres sciences sociales (c.-à-d. ni le commerce, ni le droit ni l'économique)
 PARTANTS : Personnes qui déménagent pour poursuivre des études, peu importe le domaine

Tableau 9B Différences en pourcentage entre les partants par domaine d'études et moyenne des partants, par province avant les études : femmes - hommes

Prov. av. les études	ALLED	FINEHU	COMMER	ECN	OTHSSC	AGBIOS	ENGCSC	OTHHEA	MATHPH	PARTANTS
Cohorte de 1982										
T.-N.	9,1	8,7	-8,0	8,7	8,7	38,9	-22,3	8,7	8,7	-8,7
Î.-P.-É.	3,6	3,6	3,6	-68,6	45,4	-59,2	-75,5	103,6	3,6	-3,6
N.-É.	-3,3	-7,9	6,0	3,4	-1,9	6,3	5,7	6,2	-8,9	-3,4
N.-B.	-1,9	-11,9	17,6	-4,4	12,9	-16,7	-20,5	25,6	-68,5	4,4
QC	-0,1	2,5	2,1	-18,9	3,2	5,5	-9,9	0,2	23,4	1,2
ONT.	0,1	1,8	-3,6	-0,5	-1,8	0,5	0,5	-2,6	-1,1	-0,1
MAN.	-5,9	1,0	-9,0	-9,0	20,2	-9,0	29,2	-5,3	-26,1	9,0
SASK.	-5,4	4,1	-1,0	66,8	-19,6	18,8	-5,8	-45,7	-25,8	1,0
ALB.	7,0	11,0	19,1	14,2	-5,6	15,0	-0,5	2,5	-20,4	0,8
C.-B.	-4,7	18,5	-11,1	-7,2	1,3	22,5	17,4	0,7	-2,4	2,4
TOUTES	-0,1	3,0	0,4	-0,9	0,2	3,7	-2,4	-1,7	-1,4	0,7
Cohorte de 1986										
T.-N.	16,5	2,6	-10,4	-92,7	18,0	87,8	-13,0	-92,7	-60,9	-7,3
Î.-P.-É.	-4,2	25,1	15,6	-4,2	43,8	-4,2	-89,8	-4,2	-4,2	4,2
N.-É.	11,2	-13,2	-0,4	34,9	10,0	-4,6	2,2	-4,6	-4,6	4,6
N.-B.	-2,1	15,4	0,1	-7,0	20,3	-33,0	-13,0	-70,2	2,7	-2,7
QC	1,7	-5,5	1,1	25,3	-1,8	-10,9	-0,8	3,5	7,5	-0,8
ONT.	0,9	2,6	-1,9	-0,5	-10,5	1,6	-0,7	-24,9	9,0	-0,6
MAN.	-10,5	-18,0	14,0	17,1	-1,7	40,0	-9,6	14,8	11,2	-11,2
SASK.	-4,2	-16,1	-10,5	53,3	5,4	36,4	-8,0	9,2	-9,7	2,4
ALB.	-7,4	-0,4	9,3	-12,3	-1,2	-22,4	-2,4	7,9	-0,1	0,1
C.-B.	-29,9	6,5	6,5	2,8	-4,7	-0,1	8,3	15,1	-16,5	-3,3
TOUTES	-2,2	-1,9	0,6	7,8	-5,1	-2,3	-0,7	-6,5	5,5	-1,0
Cohorte de 1990										
T.-N.	2,8	13,5	-7,8	-1,3	15,0	-73,4	40,2	-20,0	-25,9	1,3
Î.-P.-É.	24,7	2,2	-17,1	2,2	22,6	2,2	25,8	102,2	2,2	-2,2
N.-É.	9,5	-6,2	-9,4	30,0	-2,4	6,1	-0,3	-7,9	-7,9	7,9
N.-B.	3,7	54,8	-12,0	-0,4	-35,8	28,0	30,7	-3,6	-42,4	0,4
QC	0,2	4,6	3,1	0,2	-16,2	-2,2	3,5	4,4	-2,5	-0,2
ONT.	-2,0	-1,3	-2,1	-3,4	0,3	1,7	1,1	-3,0	8,0	-0,4
MAN.	2,7	30,5	-30,5	-0,6	0,3	-0,6	-7,4	8,1	-0,6	0,6
SASK.	-1,6	-1,0	-6,8	0,3	13,9	30,5	-21,7	5,6	0,3	-0,3
ALB.	-2,3	-23,0	8,2	-12,8	18,6	-1,0	-9,9	-1,0	16,3	1,0
C.-B.	11,9	4,8	-13,2	4,6	-3,3	11,4	-3,7	17,5	-4,9	-4,6
TOUTES	0,4	2,1	-2,6	-2,2	-1,8	1,8	2,7	2,4	2,1	-0,1

Note : Les cellules pour lesquelles l'intervalle de confiance à 95 % n'incluent pas zéro sont ombrées.

Définitions des colonnes :

AGBIOS : Agriculture et sciences biologiques
 ALLED : Sciences de l'éducation, y compris la bibliothéconomie et les domaines connexes à l'enseignement

COMMER : Commerce
 ECN : Économique
 ENGCSC : Génie et informatique

FINEHU : Beaux-arts et sciences humaines
 MATHPH : Mathématiques et sciences physiques
 OTHHEA : Autres sciences de la santé; pas de médecin ni de dentiste
 OTHSSC : Autres sciences sociales (c.-à-d. ni le commerce, ni le droit ni l'économique)
 PARTANTS : Personnes qui déménagent pour poursuivre des études, peu importe le domaine

Tableau 9C Différences en pourcentage entre les partants par domaine d'études et moyenne des partants : par province avant les études : intervalles de confiance de 95 % : femmes - hommes

Prov. av. les études	ALLED	FINEHU	COMMER	ECN	OTHSSC	AGBIOS	ENGCS	OTHHEA	MATHPH	PARTANTS										
Cohorte de 1982																				
T.-N.	-17,1	30,8	-5,0	23,5	-41,3	20,0	-5,0	23,5	-5,0	23,5	-2,8	109	-44,6	1,3	-5,0	23,5	-5,0	23,5	-23,5	5,0
Î.-P.-É.	-71,7	108	-37,5	50,0	-37,5	50,0	-107	50,0	-28,6	118	-115	38,1	-125	22,2	-30,0	135	-37,5	50,0	-50,0	37,5
N.-É.	-14,7	9,2	-63,5	44,6	-4,4	21,7	-2,9	9,7	-18,5	12,2	-2,6	19,1	-19,6	48,2	-2,4	17,3	-37,9	10,5	-9,7	2,9
N.-B.	-20,3	15,8	-77,9	45,1	-22,7	53,0	-22,0	9,3	-45,3	67,0	-111	93,7	-41,4	-1,4	-6,2	55,7	-11,4	7,3	-9,3	22,0
QC	-4,9	5,3	-5,4	9,9	-3,3	7,3	-35,7	-0,5	-4,1	9,7	-7,5	19,2	-13,7	-5,8	-4,0	4,0	-3,6	49,6	-1,4	4,0
ONT.	-3,8	3,2	-2,8	6,1	-7,3	0,8	-2,8	1,6	-6,2	2,4	-1,2	2,9	-2,4	4,6	-17,3	5,3	-6,7	4,5	-1,7	1,2
MAN.	-13,9	1,2	-15,3	20,6	-16,1	-2,5	-16,1	-2,5	5,2	39,0	-16,1	-2,5	-13,7	93,9	-16,1	5,7	-65,3	-2,6	2,5	16,1
SASK.	-20,1	7,3	-34,5	46,4	-9,5	7,7	2,3	105	-58,1	11,0	-16,3	56,7	-16,7	5,7	-101	18,1	-93,3	6,3	-7,7	9,5
ALB.	-6,9	18,1	-16,4	40,1	-5,5	40,4	-54,3	75,4	-27,5	11,1	-29,4	57,5	-17,9	19,8	-6,8	11,7	-49,7	5,7	-6,1	9,1
C.-B.	-21,5	10,2	3,0	34,8	-22,9	0,4	-22,2	4,9	-10,8	11,4	-13,4	57,8	-25,5	80,3	-7,6	12,4	-8,6	5,1	-5,1	8,6
TOUTES	-2,8	3,1	-1,4	7,2	-3,1	3,8	-11,2	10,5	-3,4	3,7	-3,0	9,5	-6,6	2,9	-9,2	5,1	-8,3	4,9	-0,6	2,2
Cohorte de 1986																				
T.-N.	-1,7	32,0	-97,7	99,1	-38,9	15,3	-103	22,8	-11,1	59,6	-1,3	120	-50,5	15,4	-106	16,3	-102	19,7	-22,8	11,7
Î.-P.-É.	-48,6	40,7	-105	117	-50,4	99,0	-48,6	40,7	-27,0	107	-118	114	-144	-22,2	-107	126	-48,6	40,7	-40,7	48,6
N.-É.	-6,5	30,1	-27,1	0,7	-13,7	12,9	-11,8	97,7	-2,9	22,7	-11,5	3,0	-27,4	35,1	-11,5	3,0	-11,5	3,0	-3,0	11,5
N.-B.	-29,7	21,3	-9,8	45,8	-27,0	25,2	-48,1	19,7	-5,2	45,0	-100	38,8	-30,4	4,8	-91,6	51,2	-11,7	15,1	-15,1	11,7
QC	-3,6	6,8	-12,6	1,4	-0,8	3,3	0,2	47,7	-9,7	5,5	-27,2	1,0	-4,7	3,5	0,1	7,4	-9,8	29,7	-2,9	1,0
ONT.	-3,6	6,2	-2,3	7,7	-4,8	1,2	-2,9	2,0	-16,7	-4,2	-1,8	5,8	-2,5	1,2	-60,0	6,7	0,4	17,7	-2,2	0,8
MAN.	-28,0	7,6	-44,8	14,2	3,9	25,3	-43,4	72,6	-22,5	20,6	2,8	81,7	-22,9	1,4	2,7	27,5	2,7	18,9	-18,9	-2,7
SASK.	-18,9	8,9	-52,0	23,0	-29,1	2,9	-5,6	102	-7,0	16,2	-6,2	98,9	-17,8	2,0	-4,7	25,8	-48,9	6,1	-5,4	9,6
ALB.	-18,5	3,3	-13,8	12,1	-7,0	27,1	-104	73,3	-28,3	20,7	-56,1	10,8	-9,1	3,7	-4,6	19,3	-5,9	5,7	-5,7	5,9
C.-B.	-65,0	11,0	-14,0	23,5	-9,1	23,7	-19,1	24,3	-19,8	12,1	-18,8	21,6	-17,6	36,4	-0,1	30,4	-40,0	2,6	-10,4	4,3
TOUTES	-6,0	1,7	-5,8	2,2	-2,1	2,9	0,2	15,2	-9,1	-1,0	-9,2	4,5	-3,8	3,1	-17,9	5,8	-1,5	12,5	-2,2	0,4
Cohorte de 1990																				
T.-N.	-8,8	14,3	-6,5	38,0	-34,9	23,0	-12,2	11,8	-6,2	36,6	-108	6,6	-19,3	105	-100	39,6	-100	9,1	-11,8	12,2
Î.-P.-É.	-45,5	95,6	-44,5	50,0	-90,5	47,2	-44,5	50,0	-37,5	92,2	-44,5	50,0	-100	110	-21,4	137	-44,5	50,0	-50,0	44,5
N.-É.	-14,2	33,2	-56,5	41,8	-24,1	4,4	-16,3	96,4	-37,4	31,8	-17,4	34,8	-32,5	36,9	-18,6	2,4	-18,6	2,4	-2,4	18,6
N.-B.	-11,7	20,4	15,6	96,4	-35,1	11,2	-14,1	14,8	-73,7	3,3	-11,7	98,7	-24,1	94,6	-78,0	69,6	-105	6,5	-14,8	14,1
QC	-3,2	3,7	-6,1	15,4	-0,8	7,5	-2,4	2,7	-26,8	-3,6	-15,2	7,0	-3,9	10,8	-0,6	9,6	-20,6	11,6	-2,7	2,4
ONT.	-7,7	3,3	-5,7	2,2	-5,6	1,2	-7,4	0,6	-3,0	3,7	-4,4	7,6	-3,4	9,1	-16,3	5,3	-0,5	17,2	-1,9	1,4
MAN.	-7,0	13,1	-4,4	63,0	-50,8	-9,1	-10,1	8,3	-14,3	13,6	-10,1	8,3	-23,9	6,0	-7,8	26,8	-10,1	8,3	-8,3	10,1
SASK.	-12,8	9,3	-50,4	41,4	-20,8	8,0	-8,2	8,8	-6,3	36,2	-7,5	96,8	-42,0	-1,9	-7,7	21,4	-8,2	8,8	-8,8	8,2
ALB.	-10,0	4,8	-55,6	8,0	-6,2	22,4	-33,8	5,2	4,1	34,4	-7,1	4,0	-18,6	-2,0	-7,1	4,0	-7,5	48,8	-4,0	7,1
C.-B.	-10,6	30,0	-12,4	22,5	-26,7	-2,0	-3,3	11,3	-16,0	8,8	-0,4	27,5	-33,1	34,7	-15,4	42,4	-25,6	11,5	-11,3	3,3
TOUTES	-2,7	3,2	-2,4	6,4	-5,6	0,5	-6,2	2,1	-5,8	1,5	-3,3	6,5	-3,0	8,2	-4,9	7,6	-4,7	9,3	-1,5	1,4

Définitions des colonnes :

AGBIOS : Agriculture et sciences biologiques
 ALLED : Sciences de l'éducation, y compris la bibliothéconomie et les domaines connexes à l'enseignement
 COMMER : Commerce
 ECN : Économique

ENGCS : Génie et informatique
 FINEHU : Beaux-arts et sciences humaines
 MATHPH : Mathématiques et sciences physiques
 OTHHEA : Autres sciences de la santé; pas de médecin ni de dentiste
 OTHSSC : Autres sciences sociales (c.-à-d. ni le commerce, ni le droit ni l'économique)
 PARTANTS : Personnes qui déménagent pour poursuivre des études, peu importe le domaine

Bibliographie

Anderson, Isabel B. [1966]. *Migration à l'intérieur du Canada, 1921-1961*, Conseil économique du Canada, Étude n° 13, Ottawa, Imprimeur de la Reine.

Courchene, Thomas [1970]. « Interprovincial Migration and Economic Adjustment », *Revue canadienne d'économique*, vol. III, n° 4 (novembre), p. 550-76.

_____ [1974]. *Migration, Income and Employment*, Toronto, C.D. Howe Institute.

Davidson, Russell et James G. MacKinnon [1993]. *Estimation and Inference in Econometrics*, Oxford, Oxford University Press.

Day, Kathleen [1992]. « Interprovincial Migration and Local Public Goods », *Revue canadienne d'économique*, vol. XXV, n° 1 (février), p. 123-44.

Day, Kathleen et R. Quentin Grafton [1997]. « Interprovincial Student Mobility in Canada », à paraître dans Lazar, Harvey (éd.), *Canada, l'état de la fédération*, Kingston, Institut des relations intergouvernementales, Université Queen's.

Day, Kathleen et Stan Winer [1994]. « Internal Migration and Public Policy: An Introduction to the Issues and a Review of Empirical Research in Canada », dans A. Maslove (éd.), *Issues in the Taxation of Individuals*, Toronto, University of Toronto Press.

Dean, James M. [1992]. « Tax-Induced Migration in Canada 1972-79 », *Western Economic Review*, vol. 1, n° 2, p. 17-31.

Finnie, Ross [1998a]. *La mobilité interprovinciale au Canada : Une analyse longitudinale*, Développement des ressources humaines Canada, Direction générale de la recherche appliquée, document de travail W-98-5E.a.

_____ [1998b]. « The Patterns of Inter-Provincial Migration in Canada 1982-95: Evidence from Longitudinal Tax-Based Data », École des études en politiques publiques de l'Université Queen's, photocopié.

_____ [1998c]. « Inter-Provincial Migration: A Longitudinal Analysis of Movers and Stayers and the Associated Income Dynamics », *Revue canadienne des sciences régionales*, (à paraître, 1999).

_____ [1998d]. *La mobilité interprovinciale au Canada : Qui déménage? – une analyse fondée sur des modèles logits avec des données longitudinales*, Développement des ressources humaines Canada, Direction générale de la recherche appliquée, document de travail W-98-5F.b et École des études en politiques publiques de l'Université Queen's, photocopié.

_____ [1998e]. *La mobilité interprovinciale au Canada : Les effets de la mobilité interprovinciale sur la rémunération des particuliers. Résultats d'estimations de modèle logits avec données longitudinales*, Développement des ressources humaines Canada, Direction générale de la recherche appliquée, document de travail W-98-5F.c et Écoles des études en politiques publiques de l'Université Queen's, photocopié.

Graham, John [1964]. « Fiscal Adjustment in a Federal Country », *Inter-government Fiscal Relationships*, Canadian Tax Papers No. 40, Toronto, Canadian Tax Foundation.

Grant, E. Kenneth et John Vanderkamp [1976]. *Les causes et les effets économiques des migrations au Canada, 1965-1971*, Ottawa, Conseil économique du Canada.

_____ [1980]. « The Effects of Migration on Income: A Micro Study with Canadian Data 1965-71 », *Revue canadienne d'économique*, vol. 13, n° 3 (août), p. 381-406.

_____ [1984]. « A Descriptive Analysis of the Incidence and Nature of Repeat Migration Within Canada, 1968-71 », *Canadian Studies in Population*, vol. 11, n° 1 (1984), p. 61-78.

_____ [1986]. « Repeat Migration and Disappointment », *Revue canadienne des sciences régionales*, vol. IX, n° 3 (automne), p. 299-321.

Hiscott, Robert D. [1987]. « Recent Migration from Ontario to Atlantic Canada: A comparison of Returning and Non-Return Migrants », *Revue canadienne de sociologie et d'anthropologie*, vol. 24, n° 4, p. 586-599.

Hou, Feng et Roderic Beaujot [1995]. « A Study of Interregional Migration Between Ontario and Atlantic Canada: 1981-1991 », *Revue canadienne des sciences régionales*, vol. XVIII 11, n° 2 (été), p. 147-160.

Lin, Zhengxi [1995]. « Interprovincial Labour Mobility in Canada: The Role of Unemployment Insurance and Social Assistance », Développement des ressources humaines Canada, Direction de l'évaluation.

Marr, William L. et Frank W. Millerd [1980]. « Employment and Income Levels of Inter-Provincial Migrants Versus Non-Migrants, Canada 1971 », dans Simon, J. L. et J. DaVanzo (éd.), *Research in Population Economics*, vol. 2, Greenwich, Conn., JAI Press.

Mills, K.E., M. Percy et L.S. Wilson [1983]. « The Influence of Fiscal Incentives on Interregional Migration: Canada 1961-78 », *Revue canadienne des sciences régionales*, vol. VI, n° 2 (automne), p. 207-229.

Newbold, Bruce et Kao-Lee Liaw [1990]. « Characterization of Primary, Return, and Onward Interprovincial Migration in Canada: Overall and Age-Specific Patterns », *Revue canadienne des sciences régionales*, vol. XIII, n° 1 (printemps), p. 17-33.

Osberg, Lars, Daniel Gordon et Zhengxi Lin [1994]. « Interregional Migration and Interindustry Labour Mobility in Canada: A Simultaneous Approach », *Revue canadienne d'économique*, vol. XXVII, n° 1 (février), p. 58-80.

Robinson, Chris et Nigel Tomes [1982]. « Self-Selection and Interprovincial Migration in Canada », *Revue canadienne d'économique*, vol. XV, n° 3 (août), p. 474-502.

Rosenbaum, Harry [1988]. « Return Inter-Provincial Migration in Canada, 1966-1971 [1993] », *Canadian Studies in Population*, vol. 15, n° 1, p. 51-65.

_____ [1993]. « Selectivity Among Various Types of Inter-Provincial Migrants, Canada 1976-1981 », *Canadian Studies in Population*, vol. 20, n° 1 (1993), p. 85-106.

Rosenbluth, Gideon [1996]. « Interprovincial Migration and the Efficacy of Provincial Job Creation Policies », *Canadian Business Economics*, vol. 4, n° 2 (janvier-mars/hiver), p. 22-35.

Shaw, R. Paul [1986]. « Fiscal Versus Traditional Market Variables in Canadian Migration », *Journal of Political Economy*, vol. 94, n° 3, p. 648-666.

Statistique Canada [1993]. « Mobilité et (produits de données : série Le pays) », n° 93-322 au catalogue, tableau 1b.

Stone, Leroy O. [1969]. *Migration in Canada: Some Regional Aspects*, Ottawa, Dominion Bureau of Statistics.

Vachon, Marc et François Vaillancourt [1998]. « Interprovincial Mobility in Canada, 1961-1996: Trends and Determinants », à paraître dans Lazar, Harvey (éd.), *Canada, l'état de la fédération, 1997*, Institut des relations intergouvernementales, Université Queen's, Kingston, Ontario.

Vanderkamp, John [1972]. « Return Migration: Its Significance and Behavior », *Western Economic Journal*, vol. 10, p. 460-465.

_____ [1988]. « Regional Disparities: A Model with Some Econometric Results for Canada », dans Higgins, B. et D.J. Savoie (éd), *Regional Economic Development: Essays in Honour of François Perroux*, Boston, Unwin Hyman, p. 269-96.

Vanderkamp, John et John Grant [1988]. « Canadian Internal Migration Statistics: Some Comparisons and Evaluations », *Revue canadienne des sciences régionales*, vol. XI, n° 1 (printemps), p. 9-32.

Winer, Stanley L. et Denis Gauthier [1982]. « Les migrations internes et la structure budgétaire d'un État fédéral », étude préparée pour le Conseil économique du Canada, Ottawa, Approvisionnement et Services Canada.