Atlantic Provinces Community College Consortium

Consortium des collèges communautaires des provinces de l'Atlantique

Consortium des collèges communautaires des provinces de l'Atlantique (CCCPA)

Table ronde sur les moyens d'améliorer la compétitivité et la productivité au Canada atlantique

Annexe III – Document d'information de la table ronde

Personne-ressource :

Cyril Farrell
Directeur général
Consortium des collèges communautaires des
provinces de l'Atlantique
5, avenue Cromer
Case postale 413
Grand Falls-Windsor (T.-N.-L.) A2A 2J8
Tél. : (709) 292-5625
Téléc. : (709) 489-5765
Courriel : cyril.farrell@cna.nl.ca

Table des matières

INTRODUCTION 39
L'ENJEU : LA COMPETITIVITE ET LA PRODUCTIVITE AU CANADA ATLANTIQUE 39
PRINCIPAUX CHAMPS D'ACTION 39
ÉLABORATION DU DOCUMENT D'INFORMATION DE LA TABLE RONDE 39
PARTICIPANTS A LA TABLE RONDE 40

RETROACTION DES INFORMATEURS CLES 40
COMMENTAIRES GENERAUX 41

CRITERES PRELIMINAIRES DE SELECTION DES PROJETS 42

LISTE DE CONCEPTS DE PROJETS POSSIBLES 42
REACTION PAR RAPPORT A LA LISTE DE PROJETS POSSIBLES 46
PROCHAINES ETAPES 46

Introduction

Ce document constitue le deuxième d'une série de documents d'information distribués aux participants du Consortium des collèges communautaires des provinces de l'Atlantique (CCCPA) à la Table ronde sur la compétitivité et la productivité au Canada atlantique, qui a eu lieu en octobre 2005, à Memramcook (Nouveau-Brunswick). La documentation initiale visait à compléter le premier document de la série – Analyse documentaire (se reporter à l'annexe IV) – et avait été préparée par l'équipe d'experts-conseils spécifiquement pour susciter la réflexion chez les participants et d'autres observateurs privilégiés, tant de l'intérieur que de l'extérieur du réseau des collèges communautaires de l'Atlantique, et ainsi mieux les préparer aux discussions à la table ronde. Le présent document vient enrichir la documentation originale simplement par l'ajout d'une introduction et la réorganisation du contenu des sections principales de façon à mieux compléter le rapport principal de la table ronde, destiné à un plus vaste auditoire.

L'enjeu : La compétitivité et la productivité au Canada atlantique

Afin de continuer à jouer un rôle plus marqué dans le développement social et économique, les collèges doivent comprendre et endosser les réalités nouvelles et émergentes auxquelles font face les Canadiens de l'Atlantique, et tenter d'y réagir de façon novatrice pour que la région reste concurrentielle et maintienne des niveaux élevés de productivité. Dans ce contexte, le Consortium des collèges communautaires des provinces de l'Atlantique (CCCPA), un cadre favorisant la collaboration interprovinciale et une coopération accrue entre les collèges communautaires publics de la région atlantique (consulter le Résumé du rapport final pour la liste complète des membres du CCCPA), a constaté que les collèges avaient le potentiel d'innover par rapport à certains enjeux qui influent sur la compétitivité et la productivité de la région. Ainsi, le CCCPA a entrepris des pourparlers avec l'Agence de promotion économique du Canada atlantique (APECA), afin d'étudier comment on pouvait jumeler les intentions correspondantes des mandats de ces organismes, et trouver des mesures pratiques pour améliorer l'économie du Canada atlantique.

Principaux champs d'action

Pour amorcer cette démarche collective, le CCCPA a reçu des fonds de l'APECA en vue d'organiser une table ronde. On a décidé au départ que la table ronde porterait sur cinq sujets préoccupant actuellement un vaste éventail de partenaires qui s'intéressent aux questions touchant le développement économique du Canada atlantique. On espérait définir des projets susceptibles d'avoir une incidence sur tous ou certains de ceux-ci :

- **Alphabétisme et sous-instruction**
- **Besoins des Autochtones**
- **Travailleurs saisonniers et changements démographiques**
- **Besoins et contraintes en matière d'immigration**
- **Recherche appliquée et innovation, adaptation et adoption de technologies, et commercialisation**

Élaboration du document d'information de la table ronde

Avant la tenue de la table ronde, des experts-conseils ont mené des entrevues avec plus de 25 représentants des organismes clés suivants : les quatre collèges communautaires de l'Atlantique,

l'APECA (au Siège social et dans les quatre provinces), Industrie Canada, Service Canada, la Chambre de commerce des provinces de l'Atlantique, le Conseil économique des provinces atlantiques, le Conseil atlantique des ministres de l'Éducation et de la Formation, et les employés de divers ministères provinciaux. La première liste d'informateurs clés a été élaborée de concert avec le comité directeur, qui était formé du directeur général du CCCPA et de membres du personnel cadre des quatre collèges communautaires de l'Atlantique.

Les répondants ont été informés au préalable des cinq champs d'intérêt et des conclusions de l'analyse documentaire. On leur a demandé quel était, à leur avis, le rôle qui conviendrait le mieux au réseau des collèges communautaires pour relever les défis de la compétitivité et de la productivité; leurs commentaires utiles ont porté sur des enjeux relatifs aux possibilités à exploiter par les collèges communautaires, sur les mandats dont ils sont investis, et sur les partenariats qu'ils pourraient former. Grâce à leur contribution, on a dressé une liste précise de suggestions de projets qui semblaient correspondre aux mandats des membres du CCCPA et avoir une incidence sur certains éléments des cinq champs d'intérêt. Cette liste, ainsi que les principaux thèmes ressortant des entrevues auprès des informateurs clés, ont donné le contenu du document d'information de la table ronde, et ont servi de point de départ aux discussions durant la tenue de l'événement comme tel.

Le document d'information de la table ronde avait pour objet d'amener les participants à discuter rapidement d'initiatives précises, applicables, pratiques et qui cadrent avec les mandats des membres du CCCPA. Le but du présent document n'étant pas de présenter un examen formel des enjeux cernés, mais plutôt de favoriser la discussion et d'appuyer la formulation de suggestions et d'idées, on encourage les participants, dont les commentaires ont servi à l'élaboration du présent document, à entretenir des liens avec les participants de la table ronde (voir l'annexe II pour la liste complète des participants et leurs coordonnées) afin de susciter de plus amples occasions de discussion et de suivi des enjeux et projets éventuels qui sont ressortis de la table ronde.

Participants à la table ronde

Les participants à la séance de deux jours de la table ronde formaient un groupe hautement représentatif d'employés des collèges communautaires du Canada atlantique et de porte-parole des ministères et organismes des gouvernements provinciaux et fédéral, dont les experts en matière de politiques et programmes qui ont aidé à définir un rôle pratique pour le CCCPA et ses membres par rapport aux thèmes à l'étude. (Voir l'annexe II pour une liste complète des participants).

Le système des collèges communautaires compte parmi les nombreux intervenants qui s'intéressent aux cinq principaux champs d'action recensés; il ne peut cependant mettre en œuvre des concepts de projets indépendamment. Aux dires des principaux observateurs, notamment les bailleurs de fonds, les partenariats élargis sont essentiels à la réussite. Par conséquent, la table ronde visait non seulement à définir des projets possibles, mais également à recenser les partenariats potentiels nécessaires pour en assurer le succès.

Rétroaction des informateurs clés

La présente section traite des principaux thèmes ressortant des entrevues auprès des informateurs clés. On y retrouve leurs observations générales sur les principaux sujets de discussion, notamment les « possiblités à exploiter par les collèges communautaires », les mandats dont ils sont investis, les partenariats qu'ils pourraient former, et les enjeux associés au marché. Elle comprend également une liste de projets possibles recensés dans le cadre des diverses discussions avec les informateurs clés. Cette liste a permis d'amorcer les discussions de la séance de la table ronde ayant mené à l'élaboration de la liste de projets particuliers, qui se veut une première étape en vue d'aborder les cinq principaux champs d'action cernés.

Commentaires généraux

Possibilités à exploiter par les collèges communautaires

- Le principal atout du réseau des collèges communautaires repose sur sa *relation avec l'industrie.*
- Trop souvent, les discussions en matière d'innovation font fi du réseau des collèges communautaires. Nous devons mieux évaluer et faire valoir le rôle des collèges et leur incidence sur notre économie. (Des données à l'appui sur le rendement des investissements sont disponibles.)
- Miser sur les forces des collèges communautaires – Peut-on définir une approche panatlantique pour combler l'écart observé dans l'industrie relativement aux compétences requises? Peut-on agir collectivement à l'échelle du Canada atlantique? Peut-on mettre au point un nouveau modèle de relation avec l'industrie?
- Rester centré sur les demandes du marché – Que veulent les employeurs?
- Au niveau des concours nationaux dans le domaine de la recherche appliquée – Peut-on définir des créneaux où la participation aux concours du Canada atlantique (le CCCPA et l'Association des universités de l'Atlantique) pourrait être couronnée de succès? Peut-être dans les domaines des sciences alimentaires, de la transformation des aliments, de la recherche océanographique, de la foresterie?
- Mettre l'accent sur l'établissement de relations de travail au sein du système du CCCAP – renforcer ces relations au fil du temps.
- Les quatre provinces, Immigration Canada et l'APECA collaborent à diverses stratégies démographiques en réponse à plusieurs enjeux à cet égard. Les membres du CCCPA peuvent-ils également jouer un rôle dans ces démarches?
- Parfois, les entreprises sentent le besoin de s'associer à des partenaires chercheurs plus souples que les universités. En Alberta, le Northern Alberta Institute of Technology et le Southern Alberta Institute of Technology sont des exemples de partenariats en recherche appliquée très efficaces.
- Certains des projets de la liste semblent avoir des sources éventuelles de financement.

Questions touchant le mandat des collèges, de l'APECA et des autres partenaires

- Garder les concepts de projet à un niveau pratique et axés sur le mandat.
- Les secteurs d'activité de l'APECA comprennent le développement des entreprises, le développement des collectivités, l'élaboration de politiques et la défense des intérêts.
- Rester conscient du fait que les enjeux stratégiques et les mandats des quatre provinces compliquent le travail en collaboration sur certains projets communs.
- Pour ce projet, l'APECA joue essentiellement un rôle de facilitateur de partenariats par opposition à celui de « bailleur de fonds ». Les principales enveloppes de financement progressent bien – La deuxième ronde du Fonds d'innovation de l'Atlantique de l'APECA est maintenant terminée – La quatrième ronde prendra fin en février 2006 et la cinquième ronde, en septembre 2006.
- Les collèges communautaires ont un rôle à jouer par rapport aux questions autochtones; cependant, ce rôle n'a pas été clairement défini. Peu importe le rôle qu'adopteront les collèges, celui-ci doit tenir compte de la rétroaction des collectivités autochtones afin d'adapter les efforts à leurs besoins uniques. Les collèges communautaires doivent se mettre en quête de possibilités pour appuyer les programmes et initiatives des gouvernements et des agences publiques qui remplissent des mandats précis à cet égard.

Questions de partenariat

- Il faut chercher activement à conclure des partenariats avec les universités.
- Les Manufacturiers et Exportateurs du Canada peuvent-ils jouer un rôle en partenariat avec le CCCPA?
- Pour éviter le chevauchement des efforts, à quelles initiatives le CCCPA peut-il se rallier parmi celles en vigueur des autres organismes de mise en œuvre, dans les champs d'actions retenus?
- Il est possible d'obtenir du financement pour le genre de projets retenus, mais un engagement des partenaires peut être nécessaire avant de demander des fonds. On ne doit pas percevoir ces projets comme des moyens de se procurer des fonds; il faut avant tout valoriser la collaboration dans ces domaines. Les membres du CCCPA doivent être prêts à investir leur énergie collective dans ce programme, conclure des partenariats, signer des protocoles d'entente, etc.
- L'APECA peut jouer un rôle de facilitateur à la fois dans des projets précis et dans des partenariats globaux plus étendus – nous devons créer des points d'accès « multiples » pour que l'APECA soit des plus efficaces.

Questions relatives au « marché »

- Les questions d'immigration doivent être pilotées en fonction des besoins des employeurs et être appuyées par les collectivités. Au Canada atlantique, ce sont les gouvernements qui, reconnaissant cet enjeu d'ordre démographique, exercent des pressions, et non les employeurs. Nous devons trouver un moyen de renverser cette façon de voir les choses.
- Il se peut que d'ici à 10 ou 15 ans, lorsque l'incidence d'une population vieillissante sera plus évidente, nous vivions une crise au chapitre de la propriété des entreprises. Les propriétaires plus âgés qui chercheront à vendre leur entreprise afin de prendre leur retraite, par exemple, auront peut-être de la difficulté à trouver acheteur. Nous devons préparer nos jeunes gens de métier et d'affaires à prendre la relève ou à acheter des entreprises.

Critères préliminaires de sélection des projets

Ces critères, qui ont été examinés durant la table ronde, ont servi à diriger les discussions à ce jour :

<u>Il faut que les projets retenus</u>

- cadrent avec le mandat et mettent en valeur les forces des collèges communautaires – c'est-à-dire dans les domaines où nous disposons du corps professoral pertinent et nous sommes sur une bonne lancée;
- portent sur des enjeux d'importance régionale, voire nationale;
- offrent un potentiel de collaboration;
- soient réalisables – on doit pouvoir prévoir quelles seront ces mesures et qui en seront les responsables;
- peuvent bénéficier du soutien des membres du CCCPA, des bailleurs de fonds et des autres partenaires.

Liste de concepts de projets possibles

Cette liste de concepts reflète deux importantes rondes de consultation du personnel des collèges communautaires et des informateurs clés, y compris des partenaires financiers et opérationels possibles. Il ne s'agit encore que de concepts. La table ronde crée une occasion de les réduire en nombre et de les transformer en projets précis.

1) Projets en matière d'immigration

<u>Éléments clés</u> :

a) Analyse de l'environnement

- Dresser la liste de tous les partenaires du continuum, depuis le recrutement jusqu'au placement approprié, puis la rétention, dans un secteur ciblé du Canada atlantique.
- Définir les liens au Centre Métropolis de l'Atlantique (CMA), qui effecture de la recherche en matière d'immigration.
- Nos politiques régionales ne correspondent-elles plus au marché? Peut-on faire concurrence au reste du Canada? Doit-on élaborer nos propres politiques en matière d'immigration comme le Québec?
- Existe-t-il des liens entre l'étude effectuée présentement par l'UIPE auprès des « immigrants » et le CCCPA?
- Formuler des façons de préparer la région, et en particulier les entreprises, à accueillir les travailleurs formés à l'étranger.
- Trouver des façons d'encourager la participation des employeurs en les ralliant au « dossier de l'immigration ».

b) Programmation : Combler les lacunes dans le domaine de l'immigration

<u>Parmi les composantes possibles, notons</u>:

i) Anglais langue seconde axé sur la formation professionnelle

- Projet pilote réussi à l'Î.-P.-É. – Faut-il le déployer à plus grande échelle?
- Définir les liens entre les immigrants et les employeurs des secteurs ciblés?
- Inventorier les entreprises prêtes à accueillir des immigrants dans les secteurs ciblés?
- Collaborer avec des entreprises de choix « prêtes à accueillir des immigrants »?

ii) Perfectionnement et préparation à l'emploi

- Il existe des lacunes perçues entre le recrutement/période d'établissement et l'employeur/marché. Les membres du CCCPA ont-il un rôle à jouer à cet égard?
- Jumeler les immigrants aux organisations professionnelles.
- Cibler quelques secteurs avec lesquelles on entretient les meilleures relations.
- ÉRA (Évaluation et reconnaissance des acquis).
- Rehausser le niveau de compétences professionnelles afin de satisfaire aux normes locales.
- Rapprocher le savoir et les compétences générales ou non techniques.

c) Projets innovateurs en collaboration avec les secteurs industriels

i) Travailleurs immigrants ciblant des secteurs ou des entreprises – le modèle du Manitoba

- Collaborer avec des secteurs, voire des entreprises en particulier, en quête d'employés spécialisés.
- Définir les compétences recherchées et le pays visé pour les travailleurs.
- Définir la formation et les connaissances recherchées, et brosser le tableau des lacunes spécifiques en matière de certification, s'il y a lieu.

- Homologation préalable par les organismes canadiens de reconnaissance des acquis professionnels.
- Adapter la formation afin de combler l'écart.
- Caractériser le meilleur mode de prestation pour exporter cette formation.
- Dispenser la formation, peut-être en ligne, à l'étape de la candidature.
- Évaluer les progrès des étudiants.
- Coordonner avec les initiatives provinciales de recrutement et les activités des organismes chargés de l'établissement.

Observations générales sur les projets reliés à l'immigration :

- L'APECA entrevoit des possibilités de partenariats étendus, p. ex., l'Association des universités de l'Atlantique (AUA) a publié un document sur la collaboration avec les gouvernements pour traiter des questions d'immigration.
- Les protocoles d'entente qui fonctionnent bien actuellement illustrent l'importance de la collaboration aux échelons régional et local.
- Les provinces ont déjà des mesures en cours dans plusieurs des secteurs répertoriés pour des projets. On doit s'assurer de la participation des provinces en tant que partenaires de premier niveau dans toute proposition de projets, surtout ceux ayant trait à l'immigration.
- Le modèle du Manitoba mérite qu'on s'y arrête.
- Établir des liens avec le Centre Metropolis de l'Atlantique (CMA) dont les travaux portent sur la recherche en matière d'immigration.
- Le gouvernement devrait appuyer les initiatives visant la participation des *employeurs*. Un conseil du patronat d'envergure atlantique pourrait collaborer avec des entreprises en place afin de répertorier les lacunes au chapitre des compétences, trouver de nouveaux débouchés et tenter de combler les vides. L'APECA s'intéresse vivement à ce genre d'effort.
- Nous avons énormément de travail à accomplir dans nos collectivités : si on dit déjà des Canadiens des autres régions qu'ils viennent « d'ailleurs », comment changera-t-on le comportement des gens d'ici pour qu'ils acceptent les gens d'autres nationalités? Devrait-on axer notre stratégie d'immigration sur les Canadiens des autres régions du pays?

2) « Insertion professionnelle » – comment aborder le phénomène de l'exode

Pour que les stratégies d'immigration soient efficaces, il faut que l'industrie et les collectivités soient accueillantes et prêtes à offrir leur soutien; mais si l'on ne peut empêcher nos jeunes de quitter la région, comment allons-nous régler les questions d'immigration? (L'envers du problème touchant l'immigration – les problèmes démographiques et du travail saisonnier.)

Éléments clés :

- Jumelage des étudiants aux employeurs – le chaînon manquant; des approches innovatrices prévoyant l'insertion des jeunes dans le milieu de travail à titre de stagiaires, depuis le mentorat jusqu'à l'acquisition possible.
- Collaboration avec les ODR de chaque province – s'occupent-elles toutes d'exode des jeunes?
- Ton axé sur l'action positive : les collectivités unissent leurs efforts.
- Liens avec les employeurs en cours de formation – stages.
- Parti en « campagne » afin de favoriser une vaste participation communautaire.

3) Développement sectoriel – Nouveaux produits (innovation)

- Mesures prises auparavant séparément et non collectivement à l'échelle de l'Atlantique. Les quatre collèges y ont un intérêt.
- Les quatre collèges collaborent avec les entreprises dans un ou plusieurs secteurs afin d'en examiner le développement grâce à la recherche appliquée axée sur le ***développement de produits***.
- Pour assurer le financement de nouveaux équipements, on peut créer des partenariats, notamment avec les collèges, l'APECA, les gouvernements et l'industrie.
- Secteurs cibles qui intéressent tous les intervenants :
  - *Alimentation*
  - *Énergie de remplacement et conservation,* y compris l'énergie éolienne, l'énergie ondulatoire, le stockage du carbone, l'énergie solaire, la liquéfaction du gaz naturel, les projets de construction à haut rendement énergétique (pisé de terre) et autres.
  - *TI dans le secteur de la sécurité?* Certains projets sont déjà en cours. Activité de Xwave, Maritime Helicopter, aéronautique, sécurité portuaire, etc.
- Préciser le rôle du système collégial – son rôle d'intermédiaire entre le milieu des affaires et le milieu universitaire.

4) Un conseil des employeurs du Canada atlantique parraîné par le CCCPA

- Vise à encourager la participation des secteurs à la fois petits et grands.
- Souvent les secteurs de taille moindre ne peuvent se faire entendre, mais présentent des débouchés et ont des besoins (p. ex. transport routier et construction)
- D'importantes lacunes ont déjà été répertoriées.
- Employeurs et collèges travaillent ensemble à de la planification, à des forums, à des congrès et à des projets collectifs. Animer un dialogue permanent sur les façons pour les collèges de mieux comprendre l'industrie et d'éviter des « dialogues de sourds ». Les programmes actuels relèvent parfois des antécédents et des intérêts des employés – non des employeurs.
- Miser sur nos forces telles que les secteurs des produits de la mer, l'exploitation du pétrole et du gaz ainsi que les produits forestiers. Une association des industries de la technologie affermirait les relations avec l'industrie partout dans la région ainsi que dans le dossier de la formation.
- Collaborer avec l'industrie afin de mieux présenter l'information sur les véritables perspectives d'emplois, et lancer des efforts collectifs de marketing ciblés au Canada atlantique.
- Encourager les collèges à collaborer et non à se faire concurrence.
- Établir des liens avec des partenariats nationaux et des associations syndicales?

5) Engagement et recherche – Comment rompre le « cycle » de l'analphabétisme?

- La capacité de lire, d'écrire, de fonctionner en affaires est *à la baisse* – il semble que nous n'ayons aucune incidence sur ce cycle.
- Comment amener les personnes sous-employées et analphabètes à s'identifier?
- Comment atteindre les jeunes avant qu'ils ne décrochent? Quel genre de partenariat avec le système scolaire pourrait accroître la sensibilisation face aux possibilités offertes?
- Comment instituer une culture axée sur l'engagement?
- Comment inciter les employeurs à s'engager dans les grands thèmes touchant les immigrants et les personnes sous-employées?

- Le Holland College a élaboré un document de principe qui pourrait nous servir de référence.

Réaction par rapport à la liste de projets possibles

Le personnel des collèges communautaires et le groupe représentatif de partenaires potentiels interrogés ont en général bien réagi aux suggestions de projets d'immigration, de développement sectoriel et de conseil des employeurs; et ils semblaient croire que les membres du CCCPA pouvaient y jouer un rôle pertinent et bien défini.

Au départ, durant les entrevues avec les informateurs clés, on a noté peu d'enthousiasme à l'endroit du projet d'engagement (cinquième de la liste). Toutefois, il est intéressant de noter que les participants à la table ronde ont manifesté beaucoup plus d'enthousiasme à ce sujet. Il figure donc parmi la liste des quatre projets appelant à des mesures concertées.

Prochaines étapes

Il importe de souligner que le présent document ne vise nullement à présenter un examen définitif des cinq principaux champs d'action retenus, mais bien d'amorcer la discussion sur des initiatives précises, applicables, pratiques et qui cadrent avec les mandats des membres du CCCPA. Afin de permettre la poursuite du dialogue et des efforts concertés amorcés à la table ronde, on encourage les participants dont les commentaires ont servi à l'élaboration du présent document, à entretenir des liens avec les participants de la table ronde (voir l'annexe II pour la liste complète des participants et leurs coordonnées) afin de susciter d'autres occasions de discuter et de donner suite aux enjeux relevés durant la table ronde.