CATALOGUE:
99-532
(Vol: VII—Part: 2)

1961 CENSUS OF CANADA
RECENSEMENT DU CANADA

Series 7.2 Série

GENERAL REVIEW
REVUE GÉNÉRALE

FARM MECHANIZATION | MÉCANISATION DE LA FERME

BULLETIN 7.2—7
17-8-1965
75 cents

Published by Authority of
The Minister of Trade and Commerce

Publication autorisée par
le ministre du Commerce

DOMINION BUREAU OF STATISTICS ● BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE

INTRODUCTION

This is the third of four reports analysing the results of the 1961 Census of Agriculture. The first two reports which have already been published were entitled "Types of Farms" and "Crops and Livestock" (see inside back cover). The fourth report, which will be published later, will be entitled "Farms and Farm Land". In addition to the textual portion of these reports, there is also a Tabular Section which provides additional information to what is given in the Summary tables located throughout the text.

Special reference is drawn to the Volume V Series of the 1961 Census (see inside back cover) which contains the results of the 1961 Census of Agriculture, presented in detailed tabular form. The Introduction to the Volume V reports includes definitions and explanations of agricultural terms, also a section on the Agriculture Quality Check. Specimens of the reference maps and various questionnaires used in the 1961 Census of Agriculture are also contained in the Volume V Series.

Le présent rapport est le troisième d'une série de quatre rapports, dans lesquels sont analysés les résultats du recensement de l'agriculture de 1961. Les deux premiers déjà publiés, portaient sur "Genres de fermes", "Cultures et bétail" (voir intérieur de la couverture arrière). Le quatrième rapport, qui sera publié plus tard, sera intitulé: "Fermes et terre agricole". En plus du texte, ces rapports contiennent une série de tableaux qui donnent des renseignements supplémentaires à ceux qui sont contenus dans les tableaux sommaires insérés dans le texte.

On attire l'attention sur les rapports du Volume V du recensement de 1961 (voir intérieur de la couverture arrière) qui contient, dans des tableaux détaillés, les résultats du recensement de l'agriculture de 1961. L'introduction du Volume V comprend les définitions et des explications des termes agricoles de même qu'une section sur le contrôle qualitatif du recensement agricole. Le Volume contient aussi des spécimens des cartes de référence et des divers questionnaires employés lors du recensement de l'agriculture de 1961.

Canada figures include Yukon and Northwest Territories.

Symbol (--) means less than 0.05 p.c.

Les chiffres du Canada comprennent ceux du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

Le signe conventionnel (--) signifie moins de 0.05 p. 100.

6061-809

FARM MECHANIZATION

During the past twenty years there has been a substantial increase[1] in the volume of agricultural production in Canada. Associated with this increase, there was a decline of approximately two fifths in the size of the agricultural labour force and a reduction of close to one quarter[2] in the number of farms. There was relatively little change in the total area of farm land. The technological improvements which are suggested by the above changes are strikingly illustrated by the fact that each worker in agriculture has at his command today about four times as much machinery, in terms of value, as he had twenty years ago and much better machinery. Part of the increase was due to rising prices, but it also reflects larger amounts of more modern machinery.

During the period 1956-61, the number of most machines enumerated in the census and the proportion of farms reporting them showed a steady increase. A decrease was shown for the number of grain binders and threshing machines; these decreases along with the corresponding increase in the number of grain combines illustrate some of the technological changes taking place in Canadian agriculture.

A shortage of farm labour during the war years coupled with an improvement in the financial position of the farm operators was largely responsible for the striking progress made in the mechanization of Canadian farms during the post-war decade. During the 1956-61 period there was a substantial replacement demand for machinery purchased immediately following the end of the second World War.

The increase in the number of automobiles, tractors, motor trucks, etc., and in the number of farms reporting them, in contrast to the continuous reduction in the number of horses and in farm labour employed on farms shows numerically how fast animal and man power is being substituted for by machine power, while at the same time there has been a sustained volume of agricultural production.

Information regarding the various types of machinery and equipment on farms has been included in the censuses since 1921. For the 1961 Census, the list of machines was extended and included the following items for all Canada: automobiles, tractors, motor trucks, forage crop harvesters, grain combines, grain binders, threshing machines, pick-up hay balers, electric milk coolers and milking machines. For the Prairie Provinces and British Columbia, swathers were also counted.

[1] The increase was 20.4 p.c. based on a comparison of the index numbers of the physical volume of agricultural production for the two 3-year periods of 1940-42 and 1960-62.

[2] Adjusted for the estimated effect of changes in the census definition of a farm.

LA MÉCANISATION DE LA FERME

La production agricole a augmenté sensiblement[1] depuis vingt ans au Canada en même temps que l'effectif de la main-d'oeuvre agricole a diminué de deux cinquièmes environ, et le nombre de fermes, de près d'un quart[2]. L'étendue de la terre agricole a relativement peu varié. Les perfectionnements technologiques que font supposer les changements ci-dessus mentionnés sont illustrés de façon frappante par le fait que chaque ouvrier agricole dispose aujourd'hui, en valeur, d'environ quatre fois autant de machines et de meilleures machines qu'il y a vingt ans. L'augmentation tient en partie à la hausse des prix mais elle traduit aussi le plus grand nombre de machines plus modernes.

De 1956 à 1961, le nombre de la plupart des machines recensées et la proportion de fermes qui ont déclaré en être pourvues n'ont cessé d'augmenter. Si le nombre de lieuses et de batteuses a diminué, le nombre de moissonneuses-batteuses a augmenté, ce qui met en lumière les transformations technologiques intervenues dans l'agriculture canadienne.

On attribue à la pénurie de main-d'oeuvre agricole et à la meilleure situation financière des exploitants de ferme durant la guerre les progrès marqués de la mécanisation de la ferme au Canada durant les 10 années qui l'ont suivie. De 1956 à 1961, la demande a été prononcée de machines destinées à remplacer celles qui avaient été achetées dès le lendemain de la Seconde Guerre mondiale.

L'augmentation du nombre d'automobiles, de tracteurs, de camions automobiles, etc., de même que du nombre de fermes qui en sont pourvues, contrairement à la diminution persistante du nombre de chevaux et d'ouvriers agricoles, révèle, numériquement, combien rapidement la force motrice mécanique s'est substituée à la force motrice animale et humaine, sans, pour autant, que le volume de la production agricole diminue.

On recueille depuis le recensement de 1921 des renseignements relatifs aux divers types de machines et d'outillage dans les fermes. Lors de celui de 1961, la liste des machines a été étendue aux suivantes dans tout le Canada: automobiles, tracteurs, camions automobiles, moissonneuses de plantes fourragères, moissonneuses-batteuses, lieuses, batteuses, presses ramasseuses à foin, refroidisseurs à lait électriques et trayeuses mécaniques. Les andaineuses ont été en outre comptées dans les provinces des Prairies et en Colombie-Britannique.

[1] L'augmentation a été de 20.4 p. 100, fondée sur une comparaison des nombres indices du volume physique de la production agricole des deux périodes de trois ans de 1940-1942 et 1960-1962.

[2] Rectifié pour tenir compte de l'effet des modifications apportées à la définition d'une ferme de recensement.

The primary objective of this report is to study the changes which have occurred in the pattern of farm mechanization for Canada as a whole, secondly to determine whether these changes have been concentrated in one or more provinces, and thirdly, using the cross-classification data to determine whether changes have been concentrated in any one farm classification, such as economic class, type of farm, etc. The report is divided into two parts, one part contains the descriptive sections illustrated by historical tables. The second part consists of the Tabular Section and contains tables for all Canada on machine numbers and farms reporting. The data in the Tabular Section are cross-classified by size of farm, capital value, economic class, type of farm and tenure of operator.

Value of Farm Machinery and Equipment. — The value of farm machinery and equipment has been obtained by the Census of Agriculture since the turn of the century and during this period has shown a steady increase. The 1961 value reached a peak of $2,568,631,500; the corresponding total was $1,933,312,300 in 1951, and only $108,665,500 in 1901. While there has been a tremendous increase in the value of machinery and equipment on farms between 1901 and 1961, the greatest increase (224.4 p.c.) occurred during the intercensal period from 1941 to 1951. Part of the above increases has been due to an increase in the amount of machinery and equipment on farms and part has been due to price changes.

During the 1951-61 period, the value of machinery and equipment for farms in Canada rose by 32.9 p.c. All provinces showed increases ranging from 107.8 p.c. in Newfoundland to 17.3 p.c. in Manitoba. The increase in the value of machinery and equipment for all Canada totalled $635,319,238; Saskatchewan accounted for 25.4 p.c. of the increase and Alberta, 25.3 p.c. The Prairie Region as a whole reported 57.0 p.c. of the increase, followed by the Central Region with 35.2 p.c. of the total. Relatively small proportions of these increases were reported in the Atlantic Provinces and British Columbia.

The 1961 Census data show that nearly half (47.0 p.c.) of all Canadian farms had an investment in machinery and equipment of $3,950 or more. This proportion, however, varied considerably by region. In Ontario, 45.1 p.c. of the farms were included in this group; in Quebec, 28.8 p.c., and in the Atlantic Region, 22.8 p.c. The corresponding proportion was much higher in the Prairie Provinces where six out of ten farms were included in this category. In British Columbia, 34.4 p.c. of the farms reported an investment in machinery and equipment of $3,950 or more. The average dollar value per farm for this capital item ranged from a low of $2,747 in the Atlantic Provinces to a high of $7,174 in the Prairie Provinces.

Le présent rapport étudiera d'abord les transformations qui se sont produites dans la mécanisation agricole au Canada entier. Il tentera ensuite de déterminer si ces transformations se sont concentrées dans une ou plusieurs provinces et, enfin, au moyen de recoupements, de déterminer si elles se sont concentrées dans une catégorie particulière de fermes, telle que la catégorie économique, le genre de ferme, etc. Le rapport se divise en deux parties dont l'une se compose de sections descriptives illustrées par des tableaux chronologiques. La seconde partie est consacrée aux tableaux qui donnent des chiffres sur le nombre de machines et sur le nombre de fermes qui en sont pourvues au Canada entier. Les données de la partie consacrée aux tableaux sont recoupées par l'étendue, la valeur foncière, la catégorie économique, le genre de la ferme et le mode d'occupation de l'exploitant.

Valeur des machines et de l'équipement agricoles. — Depuis le début du siècle, on obtient la valeur des machines et de l'équipement agricoles au moyen du recensement de l'agriculture et, durant la période, elle n'a cessé d'augmenter. En 1961, la valeur a touché un sommet de $2,568,631,500 au regard de $1,933,312,300 en 1951 et $108,665,500 en 1901. Bien qu'elle ait augmenté énormément de 1901 à 1961, c'est durant la période intercensale de 1941-1951 que l'augmentation (224.4 p. 100) a été le plus prononcée. Les augmentations sont attribuables en partie à une augmentation du nombre de machines et d'instruments agricoles et en partie aussi aux variations des prix.

De 1951 à 1961, la valeur des machines et de l'équipement agricoles au Canada a augmenté de 32.9 p. 100, l'augmentation étant partagée par toutes les provinces et variant de 107.8 p. 100 à Terre-Neuve à 17.3 p. 100 au Manitoba. L'augmentation au Canada entier a été de $635,319,238, la Saskatchewan en absorbant 25.4 p. 100 et l'Alberta, 25.3 p. 100. Dans l'ensemble, la région des Prairies a enregistré 57.0 p. 100 de l'augmentation, suivie de la région Centrale, avec 35.2 p. 100. Les provinces de l'Atlantique et la Colombie-Britannique n'ont accusé que des proportions relativement peu marquées de cette augmentation.

Les chiffres du recensement de 1961 révèlent que près de la moitié (47.0 p. 100) de toutes les fermes canadiennes avaient investi $3,950 ou plus dans les machines et l'équipement, proportion qui varie sensiblement, cependant, d'une région à l'autre. En Ontario, 45.1 p. 100 des fermes s'inscrivent dans ce groupe; au Québec, 28.8 p. 100; et dans la région de l'Atlantique, 22.8 p. 100. La proportion correspondante était beaucoup plus élevée dans les provinces des Prairies où six fermes sur dix font partie de cette catégorie. En Colombie-Britannique, 34.4 p. 100 des fermes ont déclaré un investissement de $3,950 ou plus dans les machines et l'équipement. La valeur moyenne en dollars, par ferme, de ce capital variait d'un bas de $2,747 dans les provinces de l'Atlantique à un haut de $7,174 dans celles des Prairies. Les

Alberta farm operators reported the highest average value of machinery and equipment per farm ($7,524) in 1961, closely followed by Saskatchewan with $7,313.

The average value of machinery and equipment on Canadian farms increased substantially during the last decade, from $3,103 in 1951 to $5,341 in 1961, an increase of 72.1 p.c. Manitoba with a dollar increase of $1,856 registered the lowest percentage increase (41.9 p.c.) while Alberta with a percentage increase of 62.6 p.c. had the largest dollar increase, $2,898.

For 1961, the average investment in machinery and equipment per acre of cropland for all Canada was $41, compared to $31 in 1951 and only $11 in both 1941 and 1931. The corresponding 1961 regional figures varied from a low of $32 in the Prairie Provinces to a high of $75 in the Atlantic Provinces (Table 1). The ten-year increase was 28.0 p.c. for the Prairie Region compared to 74.4 p.c. for the Atlantic Region. Saskatchewan reported the lowest average value of machinery and equipment per acre of cropland ($29) while Quebec, Ontario and British Columbia reported $58, $73 and $110 per acre, respectively.

exploitants agricoles de l'Alberta déclarent la valeur moyenne la plus élevée par ferme, soit $7,524 en 1961, suivis de près par ceux de la Saskatchewan, qui déclarent $7,313.

La valeur moyenne des machines et de l'équipement dans les fermes canadiennes a augmenté considérablement depuis dix ans, soit de $3,103 qu'elle était en 1951 à $5,341 en 1961, augmentation de 72.1 p. 100. Le Manitoba, où l'augmentation a été de $1,856, accuse le plus faible pourcentage (41.9 p. 100) tandis que l'Alberta, avec une augmentation de 62.6 p. 100 enregistrait le plus fort, soit $2,898.

En 1961, l'investissement moyen dans les machines et l'équipement par acre de terre agricole au Canada entier a été de $41 au regard de $31 en 1951 et de $11 seulement en 1941 et 1931. Les chiffres correspondants de 1961, par région, variaient d'un bas de $32 dans les provinces des Prairies à un haut de $75 dans les provinces de l'Atlantique (tableau 1). L'augmentation, durant les dix années, a été de 28.0 p. 100 dans la région des Prairies contre 74.4 p. 100 dans celle de l'Atlantique. La Saskatchewan accuse la valeur moyenne la plus basse ($29) par acre de terre agricole tandis que le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique ont déclaré, respectivement, $58, $73 et $110 par acre.

TABLE I. Value of machinery and equipment, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU I. Valeur des machines et de l'outillage, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région		Total capital value — Valeur totale des biens	Machinery and equipment — Machines et outillage			
			Total value — Valeur totale	P.c. of total capital value — % de la valeur totale des biens	Average value — Valeur moyenne	
					Per farm — Par ferme	Per acre under crop — Par acre en culture
		dollars			dollars	
CANADA	1951	9,470,876,372	1,933,312,262	20.4	3,103	31
	1961	13,171,221,700	2,568,631,500	19.5	5,341	41
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	1951	417,053,488	69,872,725	16.8	1,097	43
	1961	411,185,700	91,735,100	22.3	2,747	75
Newfoundland — Terre-Neuve	1951	19,656,779	1,416,655	7.2	391	70
	1961	23,937,400	2,944,500	12.3	1,681	228
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	1951	87,153,205	16,261,195	18.7	1,604	38
	1961	96,296,500	26,856,300	27.9	3,661	69
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	1951	152,464,945	25,223,734	16.5	1,073	53
	1961	145,588,800	30,252,100	20.8	2,417	92
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	1951	157,778,559	26,971,141	17.1	1,020	38
	1961	145,363,000	31,682,200	21.8	2,688	66
Central Region — Région du Centre	1951	3,947,332,739	657,214,859	16.6	2,312	46
	1961	5,366,475,600	880,538,700	16.4	4,056	67
Quebec — Québec	1951	1,399,363,121	211,937,327	15.1	1,578	37
	1961	1,624,879,600	301,257,000	18.5	3,145	58
Ontario	1951	2,547,969,618	445,277,532	17.5	2,970	52
	1961	3,741,596,000	579,281,700	15.5	4,774	72
Prairie Region — Région des Prairies	1951	4,698,176,339	1,147,449,397	24.4	4,613	25
	1961	6,735,943,700	1,509,720,100	22.4	7,174	32
Manitoba	1951	916,786,792	231,801,397	25.3	4,425	32
	1961	1,154,087,600	272,018,900	23.6	6,281	35
Saskatchewan	1951	1,991,773,250	525,644,660	26.4	4,693	22
	1961	2,864,359,300	686,825,700	24.0	7,313	29
Alberta	1951	1,789,616,297	390,003,340	21.8	4,626	27
	1961	2,717,496,800	550,875,500	20.3	7,524	35
British Columbia — Colombie-Britannique	1951	408,265,668	58,760,356	14.4	2,225	87
	1961	657,166,300	86,487,700	13.2	4,339	110

For all Canada, the proportion of total farm capital represented by the value of machinery and equipment decreased slightly to 19.5 p.c. in 1961 from 20.4 p.c. in 1951 (Table 1). However, there was a sharp difference in the trend between the Eastern and Western Provinces. In the Atlantic Provinces and Quebec, the proportion rose to 19.3 p.c. in 1961 from 15.5 p.c. in 1951, while from Ontario westward the proportion decreased to 19.5 p.c. in 1961 from 21.6 p.c. in 1951. During the 1941-51 period, the increase in the total value of machinery and equipment was about 150 p.c. in the Eastern Provinces and even higher at about 240 p.c. in the Western Provinces. However, during the next decade, the increase in the value of machinery and equipment in the Atlantic Provinces and Quebec rose by about 40 p.c. while from Ontario westward the increase was somewhat less at about 30 p.c. These figures illustrate that the trend to increased farm mechanization was more predominant in Ontario and the Western Provinces during the 1941-51 decade whereas during the most recent decade, 1951-61, the trend was more predominant in Quebec and the other Eastern Provinces.

The proportion of total farm capital accounted for by the value of machinery and equipment varied considerably according to total capital value, area of improved land, and size of farm. For farms with total capital value of less than $49,950, the proportion accounted for by the value of machinery and equipment increased for each successively higher capital group, ranging from a low of 7.8 p.c. for farms with total capital value of less than $950 to a high of 21.1 p.c. for farms with total capital value of $24,950-$49,949. However, for farms whose total capital value was $49,950 and over, the proportion decreased for each successive group until a low of 11.0 p.c. was reached for farms with a total capital value of $199,950 or more. For farms reporting less than 560 acres of improved land, the proportion of total capital accounted for by the value of machinery and equipment increased for each successively larger size group, from a low of 6.8 p.c. for farms reporting no improved land to a high of 22.8 p.c. for farms with an area of improved land ranging from 400 to 559 acres. For farms reporting an acreage of improved land of 560 acres or more, the proportion decreased for each successive group until a low of 17.8 p.c. was reported for farms with an area of improved land of 1,600 acres or more. A similar relationship was shown for total farm acreage. For farms which reported an area of 1 to 759 acres, the proportion of total farm capital accounted for by the value of machinery and equipment increased from a low of 9.3 p.c. for farms under 3 acres in size to a high of 23.1 p.c. for farms whose size ranged from 560 to 759 acres. For farms whose size was 760 acres or more, the proportion decreased as the size group increased until a low of 16.9 p.c. was reported for farms whose size was 1,600 acres or more.

The proportion of total farm capital accounted for by the value of machinery and equipment did not vary to any extent when analysed by tenure of

Au Canada entier, la proportion de capital agricole total représentée par la valeur des machines et de l'équipement a fléchi légèrement pour s'établir à 19.5 p. 100 en 1961 au regard de 20.4 p. 100 en 1951 (tableau 1). La tendance, toutefois, différait sensiblement entre les provinces de l'Est et celles de l'Ouest. La proportion, dans les provinces de l'Atlantique et au Québec, de 15.5 p. 100 qu'elle était en 1951, s'est élevée à 19.3 p. 100 en 1961, tandis que de l'Ontario vers l'Ouest, de 21.6 p. 100 qu'elle était en 1951, elle a baissé à 19.5 p. 100 en 1961. De 1941 à 1951, la valeur totale des machines et de l'équipement agricoles a augmenté d'environ 150 p. 100 dans les provinces de l'Est, et davantage (d'environ 240 p. 100) dans celles de l'Ouest. Durant la décennie suivante, toutefois, elle a augmenté d'environ 40 p. 100 dans les provinces de l'Atlantique et au Québec et d'un peu moins (environ 30 p. 100) de l'Ontario vers l'Ouest. Ces chiffres font voir que la tendance vers une mécanisation plus générale des fermes a été plus prononcée en Ontario et dans les provinces de l'Ouest durant la décennie de 1941-1951 tandis que durant celle, plus récente, de 1951 à 1961, elle a été plus prononcée au Québec et dans les autres provinces de l'Est.

La proportion du capital agricole total représentée par la valeur des machines et de l'équipement varie suivant la valeur foncière totale, l'étendue de terre défrichée et la grandeur de la ferme. Dans les fermes où la valeur foncière totale est de moins de $49,950, la proportion représentée par la valeur des machines et de l'équipement a augmenté dans chaque groupe de capital suivant, variant d'un bas de 7.8 p. 100 dans les fermes dont la valeur totale est de moins de $950 à un haut de 21.1 p. 100 dans celles dont cette valeur est de $24,950 à $49,949. Par contre, dans les fermes dont la valeur foncière est de $49,950 et plus, la proportion diminue successivement dans chaque groupe jusqu'à toucher un bas de 11.0 p. 100 dans les fermes dont la valeur totale est de $199,950 ou plus. Dans les fermes de moins de 560 acres de terre défrichée, la proportion du capital total représentée par la valeur des machines et de l'équipement augmente dans chaque groupe de ferme, variant d'un bas de 6.8 p. 100 dans celles qui ne déclarent pas de terre défrichée à un haut de 22.8 p. 100 dans celles dont la superficie de terre défrichée varie de 400 à 559 acres. Dans les fermes déclarant une superficie de terre défrichée de 560 acres ou plus, la proportion diminue dans chaque groupe successif jusqu'à toucher un bas de 17.8 p. 100 dans les fermes dont la superficie de terre défrichée est de 1,600 acres ou plus. Le même rapport existe quant à la superficie totale des fermes. Dans les fermes qui ont déclaré une superficie de 1 à 759 acres, la proportion de capital agricole total représentée par la valeur des machines et de l'équipement passe d'un bas de 9.3 p. 100 dans les fermes de moins de trois acres à un haut de 23.1 p. 100 dans celles de 560 à 759 acres. Dans les fermes de 760 acres ou plus, la proportion diminue en fonction de l'augmentation de l'étendue jusqu'à un bas de 16.9 p. 100 dans les fermes de 1,600 acres ou plus.

Si on l'analyse suivant le mode d'occupation de l'exploitant ou suivant le genre et la catégorie économique de la ferme, la proportion du capital agricole

farm operator, or by type and economic class of farm. All tenure groups showed approximately the same proportion as the over-all average, 19.5 p.c., with the exception of the managed farms where the proportion was only about half as large, 11.9 p.c. A large proportion of the total capital on managed farms is accounted for by the value of land and buildings (being largely influenced by the inclusion of community pastures and grazing associations as managed farms). Within the commercial farm group, farms with sales of agricultural products of $5,000 to $9,999 reported the highest proportion (21.4 p.c.) of total farm capital accounted for by the value of machinery and equipment, while farms with sales of $25,000 or more reported the lowest, 15.0 p.c. Within the non-commercial farm group, the part-time farms reported the highest proportion, 18.7 p.c. The type of farm data show that wheat farms reported the highest proportion, 24.6 p.c., which the value of machinery and equipment represented of total farm capital. The proportion for other types of farms did not vary extensively except for miscellaneous specialty and poultry farms; these two types reported proportions of 12.1 p.c. and 14.3 p.c., respectively.

The data from the 1961 Census of Agriculture reveal that farms reporting the largest sales of agricultural products recorded the highest values of investment in machinery and equipment. Eighty-five per cent of the farms whose sales of agricultural products were $10,000 and over reported an investment in machinery and equipment of $4,950 or more, while the corresponding percentage for farms with sales from $1,200 to $4,999 was only 32.0 p.c. Only 7.3 p.c. of the non-commercial farms reported a machinery investment of $4,950 or more. Farms whose sales of agricultural products were $10,000 and over accounted for over three quarters of all farms whose investment in machinery and equipment was $24,950 and over; this group of farms reported an average value of machinery and equipment of $13,399 per farm. Farms whose sales of agricultural products ranged from $5,000 to $9,999 reported an average value of machinery and equipment of $8,106 per farm, while the farms whose sales ranged from $1,200 to $4,999 reported an average of $4,323. The average value of machinery and equipment on non-commercial farms was $1,936.

The data show that the larger farms, in terms of acreage, reported the larger investments in machinery and equipment. Farms whose size was 760 acres and over reported an average value of machinery and equipment of $13,190 and 85.6 p.c. of the operators of these farms reported an investment in machinery and equipment of $4,950 and over. For farms whose size ranged from 240 to 759 acres, the average investment in machinery and equipment was $6,302 and just over half (51.6 p.c.) had an investment of $4,950 or more. Of the farms

total que représente la valeur des machines et de l'équipement ne varie pas sensiblement. Tous les groupes fondés sur le mode d'occupation de l'exploitant donnent à peu près la même proportion (19.5 p. 100) comme moyenne générale, à l'exception des fermes dirigées par un gérant où cette proportion n'est que d'environ la moitié aussi élevée, soit 11.9 p. 100. Une forte proportion du capital total des fermes dirigées par un gérant est représentée par la valeur de la terre et des bâtiments, sur laquelle influe fortement l'inclusion des pâturages en commun et des associations de pâturages comme fermes dirigées par un gérant. Dans le groupe des fermes commerciales, celles dont les ventes de produits agricoles sont de $5,000 à $9,999 ont déclaré la plus forte proportion (21.4 p. 100) du capital agricole total représentée par la valeur des machines et de l'équipement tandis que les fermes dont les ventes sont de $25,000 ou plus ont déclaré la plus faible, soit 15.0 p. 100. Dans le groupe des fermes non commerciales, les fermes à temps partiel ont accusé la proportion la plus élevée, soit 18.7 p. 100. Les chiffres, quant au genre de ferme, révèlent que les fermes à blé ont déclaré la plus forte proportion, soit 24.6 p. 100 du capital agricole total représentés par la valeur des machines et de l'équipement. La proportion quant aux autres genres de fermes n'a que peu varié sauf dans les fermes à spécialités diverses et les fermes avicoles; ces deux genres de fermes ont déclaré des proportions respectives de 12.1 et 14.3 p. 100.

Les chiffres du recensement de l'agriculture de 1961 révèlent que les fermes dont les ventes de produits agricoles sont les plus volumineuses ont déclaré les investissements les plus élevés dans les machines et l'équipement. Quatre-vingt-cinq p. 100 des fermes dont les ventes de produits agricoles sont de $10,000 et plus ont déclaré un investissement, à cet égard, de $4,950 ou plus tandis que le pourcentage correspondant de fermes dont les ventes varient de $1,200 à $4,999 n'est que de 32.0 p. 100; 7.3 p. 100 seulement des fermes non commerciales ont déclaré un investissement de $4,950 ou plus dans les machines. Les fermes dont les ventes de produits agricoles sont de $10,000 et plus représentent plus des trois quarts de toutes les fermes dont l'investissement dans les machines et l'équipement est de $24,950 et plus; la valeur moyenne des machines et de l'équipement de ces fermes est de $13,399 par ferme. Les fermes dont les ventes de produits agricoles varient de $5,000 à $9,999 ont déclaré une valeur moyenne de $8,106 par ferme et celles dont les ventes sont de $1,200 à $4,999, une moyenne de $4,323. La valeur moyenne des machines et de l'équipement dans les fermes non commerciales est de $1,936.

Les chiffres font voir qu'au point de vue de la superficie en acres, les grandes fermes ont déclaré des investissements plus considérables dans les machines et l'équipement que les autres. Les fermes de 760 acres et plus ont déclaré une valeur moyenne de $13,190 et 85.6 p. 100 de leurs exploitants, un investissement de $4,950 et plus dans les machines et l'équipement. Dans les fermes variant de 240 à 759 acres, l'investissement moyen, à ce titre, est de $6,302 et dans à peine plus de la moitié (51.6 p. 100), de $4,950 ou plus. Parmi les fermes déclarant une

reporting a value of machinery and equipment of $4,950 or more, 21.7 p.c. were farms of less than 240 acres. These farms reported an average value of machinery and equipment of $3,322. Of the farms reporting a value of machinery and equipment of $14,950 and over, 56.0 p.c. were farms whose size was 760 acres or more, 32.3 p.c. were farms in the size group of 240 to 759 acres and 11.8 p.c. reported less than 240 acres.

The 1961 data reveal that 16.8 p.c. of all farms operated by the owner reported an investment in machinery and equipment of $7,450 or more. Twenty-two per cent of the tenant-operated farms, 44.6 p.c. of the part owner-part tenant operated farms and 46.0 p.c. of the managed farms reported a similar investment in machinery and equipment. Six out of ten operators deriving more than half of their agricultural sales from field crops reported an investment in machinery and equipment of $4,950 or more. It is noted that 87.7 p.c. of these commercial farms[3] where field crop sales predominated were located in the three Prairie Provinces.

An average of only four of every ten farms deriving more than half of their agricultural sales from livestock enterprises[4] reported a machinery and equipment investment of $4,950 and over. Ontario and Quebec accounted for 62.5 p.c. of these commercial farms[4] whose sales were predominantly livestock or livestock products.

Farm Power.—During the past half century the adoption of machinery on Canadian farms, especially tractors, has greatly reduced the heavy burden of manual toil for farm labour. Associated with the increase in farm mechanization has been the drop in the number of persons in the agricultural labour force despite the sustained volume of agricultural production. The increase in mechanization coupled with the rapid spread of industrialization has contributed also to the trend of fewer and larger farms and to the provision of off-farm employment for farm families. These developments have further accelerated the need for greater mechanization of farms.

Under the general heading of "Farm Power" the following machines will be discussed—tractors, automobiles and motor trucks. The number of automobiles and motor trucks were enumerated in each successive census beginning in 1931, while the number of tractors were first enumerated in 1921.

(1) Tractors.—At the time of the 1961 Census there were 549,789 tractors (excluding garden tractors) on Canadian farms, as compared to

[3] Commercial farms typed as wheat, small grains, field crops other than small grains, and field crops combination farms.

[4] Commercial farms typed as dairy; cattle, hogs, sheep; poultry; and livestock combination farms.

valeur de $4,950 ou plus au titre des machines et de l'équipement, 21.7 p. 100 sont des fermes de moins de 240 acres. La valeur moyenne des machines et de l'équipement dans ces fermes est de $3,322. Parmi celles où la valeur des machines et de l'équipement est de $14,950 ou plus, 56.0 p. 100 sont des fermes de 760 acres ou plus, 32.3 p. 100, des fermes de 240 à 759 acres, et 11.8 p. 100 des fermes de moins de 240 acres.

Les chiffres de 1961 révèlent que 16.8 p. 100 de toutes les fermes exploitées par leur propriétaire ont déclaré un investissement de $7,450 ou plus dans les machines et l'équipement. Vingt-deux p. 100 des fermes exploitées par des locataires, 44.6 p. 100 des fermes exploitées en partie par leur propriétaire et en partie par un locataire et 46.0 p. 100 des fermes dirigées par un gérant ont déclaré un investissement identique dans les machines et l'équipement. Six exploitants sur dix qui tirent plus de la moitié de leurs ventes des grandes cultures ont déclaré un investissement de $4,950 ou plus dans les machines et l'équipement. On observe que 87.7 p. 100 de ces fermes commerciales[3] ou prédominent les ventes de récoltes de grande culture sont situés dans les trois provinces des Prairies.

En moyenne, quatre fermes seulement sur dix qui tirent plus de la moitié de leurs ventes de produits agricoles de leur entreprise d'élevage[4] ont déclaré un investissement de $4,950 et plus dans les machines et l'équipement. L'Ontario et le Québec comptent 62.5 p. 100 de ces fermes commerciales[4] dont les ventes sont principalement des ventes de bétail ou de produits animaux.

Force motrice.—Durant le demi-siècle écoulé, les machines agricoles, et surtout les tracteurs, ont sensiblement allégé le fardeau des travaux manuels dans les fermes. En même temps que la mécanisation agricole s'est généralisée, le nombre de personnes employées dans l'agriculture a diminué bien que le volume de la production agricole se soit maintenu. Les progrès de la mécanisation ajoutés à ceux de l'industrialisation ont contribué aussi à la tendance vers des fermes moins nombreuses mais plus grandes et à procurer des travaux hors-ferme aux familles agricoles. Ces développements ont en outre intensifié la nécessité de mécaniser les fermes davantage.

Sous la rubrique générale intitulée "force motrice", on étudiera les machines suivantes: tracteurs, automobiles et camions automobiles. Le nombre d'automobiles et de camions automobiles est calculé à chacun des recensements successifs depuis 1931 tandis que les tracteurs sont inscrits au recensement depuis 1921.

1) Tracteurs.—Lors du recensement de 1961, les fermes canadiennes comptaient 549,789 tracteurs (sans les tracteurs de jardin) au regard de 499,811 en

[3] Fermes commerciales classées fermes à blé, à menus grains, à grandes cultures autres que menus grains, et à combinaison de grandes cultures.

[4] Fermes commerciales classées laitières; bovines, porcines et ovines; avicoles; et bétail et autres produits.

499,811 in 1956, an increase of exactly one tractor for every ten tractors on farms in 1956. The 1961 figure represents an increase of 37.6 p.c. since 1951 and 244.2 p.c. since 1941. Ontario reported the largest number of tractors (150,046) followed by Saskatchewan which reported 126,613 and Alberta with 102,624; these three provinces accounting for more than two thirds of all farm tractors in Canada.

From 1956 to 1961, there was an average annual increase of 9,996 tractors on farms in Canada; a lower rate than both the average annual rate of 23,993 tractors during the 1941-51 period and 20,025 during the 1951-56 period.

All provinces shared in the national increase in the number of tractors between 1956 and 1961; Newfoundland had the highest percentage increase, 56.1 p.c. but the lowest numerical increase, 166 tractors. The lowest percentage increase, 3.7 p.c., was reported in Manitoba where the numerical increase was 2,198 tractors; Quebec with a percentage increase of 30.1 p.c. reported the highest numerical increase, 16,375 tractors. The number of tractors per 1,000 farms in Canada was 1,143 in 1961 as compared to 869 in 1956 and 641 in 1951. In 1961, the Atlantic Provinces reported 639 tractors per 1,000 farms, while Prairie farms reported more than twice as many, 1,381.

1956, augmentation d'un tracteur exactement sur dix dans les fermes en 1956. Cette augmentation est de 37.6 p. 100 sur 1951 et 244.2 p. 100 sur 1941. L'Ontario compte le plus grand nombre (150,046) de tracteurs, suivi de la Saskatchewan (126,613) et de l'Alberta (102,624). Ces trois provinces réunissent plus des deux tiers de tous les tracteurs agricoles au Canada.

De 1956 à 1961, l'augmentation moyenne du nombre de tracteurs dans les fermes canadiennes a été de 9,996, taux plus bas que le taux annuel moyen de 23,993 de 1941 à 1951 et de 20,025 de 1951 à 1956.

Toutes les provinces ont participé à l'augmentation et Terre-Neuve accusait l'augmentation procentuelle (56.1 p. 100) la plus forte mais l'augmentation numérique (166 tracteurs) la plus faible. La plus faible augmentation procentuelle, soit 3.7 p. 100, a été signalée par le Manitoba où l'augmentation numérique a été de 2,198 tracteurs. Le Québec, avec une augmentation procentuelle de 30.1 p. 100, a signalé la plus forte augmentation numérique, soit 16,375 tracteurs. Le nombre de tracteurs par millier de fermes au Canada était de 1,143 en 1961 au regard de 869 en 1956 et 641 en 1951. Les provinces de l'Atlantique comptaient en 1961, 639 tracteurs par millier de fermes tandis que les fermes des Prairies en comptaient plus de deux fois autant, soit 1,381.

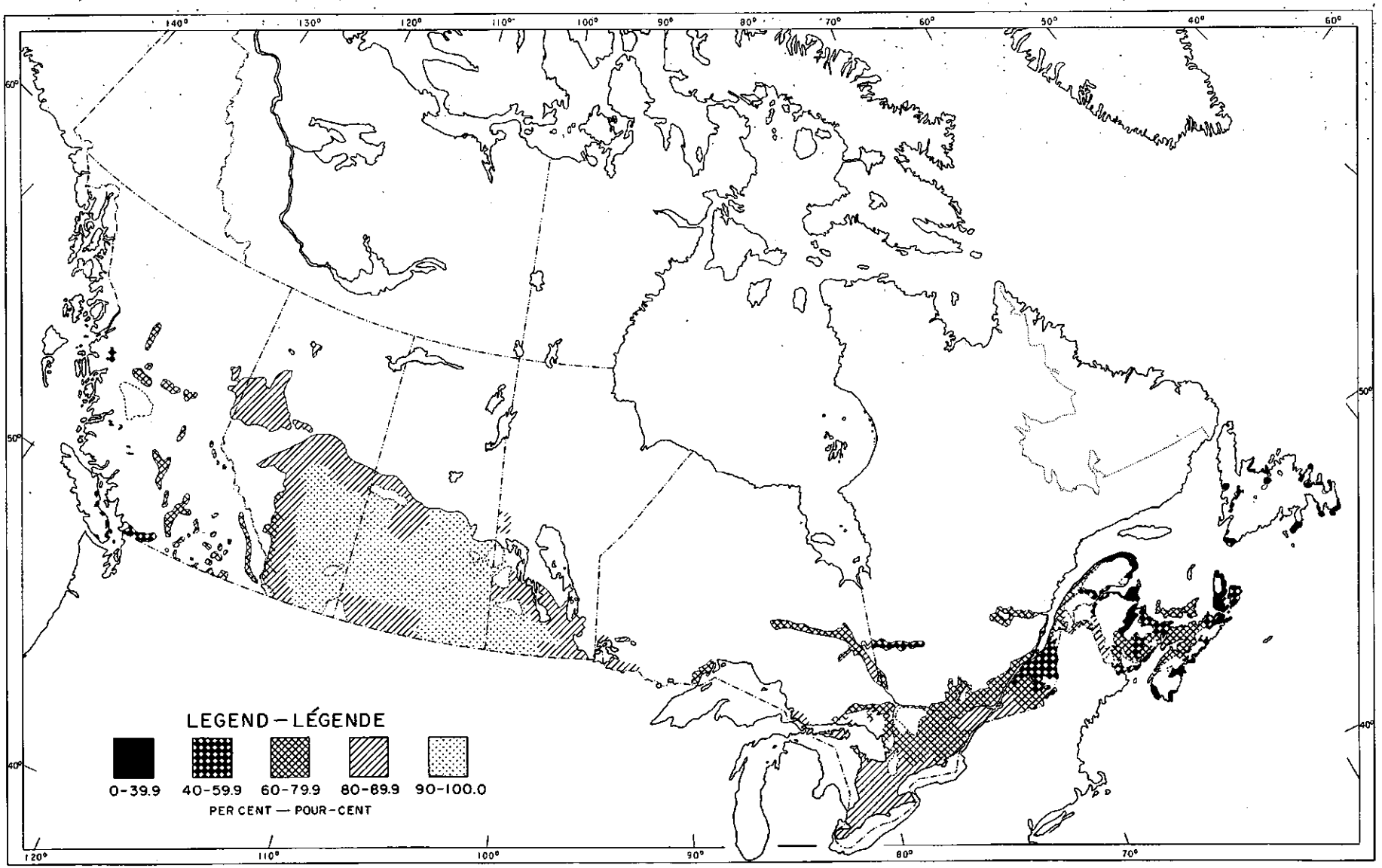
TABLE II. Tractors on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU II. Tracteurs dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Tractors — Tracteurs							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		
CANADA	**399,686**	**342,658**	**55.0**	**549,789**	**384,633**	**80.0**	**+ 37.6**	**+ 12.2**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	12,430	11,903	18.7	21,351	18,479	55.3	+ 71.8	+ 55.2
Newfoundland — Terre-Neuve	126	110	3.0	462	402	22.9	+ 266.7	+ 265.5
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	2,776	2,714	26.8	5,713	5,116	69.7	+ 105.8	+ 88.5
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	4,307	4,056	17.2	7,074	6,095	48.7	+ 64.2	+ 50.3
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	5,221	5,023	19.0	8,102	6,866	58.3	+ 55.2	+ 36.7
Central Region — Région du Centre	137,175	122,900	43.2	220,743	162,577	74.9	+ 60.9	+ 32.3
Quebec — Québec	31,971	30,835	23.0	70,697	60,481	63.1	+ 121.1	+ 96.1
Ontario	105,204	92,065	61.4	150,046	102,096	84.1	+ 42.6	+ 10.9
Prairie Region — Région des Prairies	236,930	196,317	78.9	290,700	190,988	90.8	+ 22.7	- 2.7
Manitoba	50,984	40,641	77.6	61,463	39,032	90.1	+ 20.6	- 4.0
Saskatchewan	106,664	90,307	80.6	126,613	86,058	91.6	+ 18.7	- 4.7
Alberta	79,282	65,369	77.5	102,624	65,898	90.0	+ 29.4	+ 0.8
British Columbia — Colombie-Britannique	13,148	11,535	43.7	16,974	12,574	63.1	+ 29.1	+ 9.0

PER CENT OF FARMS REPORTING TRACTORS, CANADA, 1961

POURCENTAGE DE FERMES DÉCLARANT DES TRACTEURS, CANADA, 1961



The average number of acres of improved land per tractor decreased by 13 acres to 188 in 1961 from 201 in 1956 despite an increase in the total area of improved land in Canada. The number of acres of cropland per tractor decreased by 12 acres to 114 in 1961 from 126 in 1956.

The proportion of tractor-equipped farms reporting two or more tractors in 1961 varied between provinces, ranging from one farm in ten in Prince Edward Island to more than two of every five farms in Manitoba. Regionally, the lowest proportion of farms reporting two or more tractors (12.7 p.c.) was recorded in the four Atlantic Provinces while the three Prairie Provinces reported the highest proportion (39.8 p.c.). Of the total farms reporting tractors, the data for all Canada show that 66.7 p.c. of these farms reported 1 tractor, 26.3 p.c. reported 2 tractors, 5.5 p.c. reported 3 tractors, 1.1 p.c. reported 4 tractors and 0.5 p.c. reported 5 or more tractors.

The distribution of farms in Canada reporting tractors varied with the tenancy of the operator. Owner-operated farms constituted 72.9 p.c. of all farms but only about two thirds (64.7 p.c.) of the total tractors were located on these farms. On the other hand, 20.9 p.c. of the farms were classed as part owner-part tenant farms and accounted for 28.8 p.c. of all tractors. About 6 p.c. of all farms were tenant-operated and this group accounted for about the same proportion of tractors.

The type of farm data show that the farms typed as field crops, other than small grains accounted for more tractors, in relation to their number, than any of the other farm types. In 1961, 2.9 p.c. of all commercial farms were classified as field crops, other than small grains and these farms reported 3.5 p.c. of all tractors. The largest number of tractors, 121,765 or 25.8 p.c. of the total, were reported for cattle, hogs, sheep (excluding dairy) farms followed by wheat farms with slightly less than one quarter of the total tractors on commercial farms.

In 1961, nearly three quarters (73.5 p.c.) of all farms were classed as commercial and these farms recorded 85.8 p.c. of the total tractors. A much higher proportion of commercial farms were equipped with tractors, 89.4 p.c., than non-commercial farms, 54.0 p.c. As would be expected, farms with higher sales of agricultural products reported more than one tractor relatively more often than farms reporting lower sales. Of the farms reporting five or more tractors, nearly half (46.3 p.c.) were farms with sales of agricultural products of $25,000 or more. Nearly two thirds (60.5 p.c.) of the farms reporting four tractors were farms with

La moyenne d'acres défrichées par tracteur avait fléchi de 13 pour s'établir à 188 en 1961 au regard de 201 en 1956 en dépit d'une augmentation générale de la superficie de la terre défrichée au Canada. Le nombre d'acres de terre agricole par tracteur a diminué de 12 pour s'établir, en 1961, à 114 au regard de 126 en 1956.

La proportion de fermes déclarant deux tracteurs ou plus en 1961 varie d'une province à l'autre, soit d'une ferme sur dix en Île-du-Prince-Édouard à plus de deux sur cinq au Manitoba. Par région, la plus faible proportion (12.7 p. 100) de fermes déclarant deux tracteurs ou plus a été observée dans les quatre provinces de l'Atlantique tandis que la proportion (39.8 p. 100) la plus forte l'a été dans les trois provinces des Prairies. Sur le total de fermes déclarant des tracteurs, les chiffres du Canada entier révèlent que 66.7 p. 100 de ces fermes ont déclaré un tracteur, 26.3 p. 100, deux tracteurs, 5.5 p. 100, trois tracteurs, 1.1 p. 100, quatre tracteurs et 0.5 p. 100, cinq tracteurs ou plus.

La répartition des fermes canadiennes pourvues de tracteurs varie selon le mode d'occupation de l'exploitant. Les fermes exploitées par leurs propriétaires constituent 72.9 p. 100 de toutes les fermes, mais ne comptent qu'environ deux tiers seulement (64.7 p. 100) de tous les tracteurs. Par ailleurs, 20.9 p. 100 des fermes se classent comme étant exploitées partiellement par le propriétaire et un locataire et comptent 28.8 p. 100 de tous les tracteurs. Six pour cent de toutes les fermes environ sont exploitées par des locataires et comptent environ la même proportion de tracteurs.

Les chiffres sur les genres de fermes révèlent que les fermes à grandes cultures autres que menus grains comptent plus de tracteurs, au regard de leur nombre que tout autre genre de fermes. En 1961, 2.9 p. 100 de toutes les fermes commerciales se classaient fermes à grandes cultures autres que menus grains et ces fermes comptaient 3.5 p. 100 de tous les tracteurs. On trouve le plus grand nombre de tracteurs, soit 121,765 ou 25.8 p. 100 de l'ensemble, dans les fermes bovines, porcines et ovines (sans les fermes laitières), suivies des fermes à blé qui comptent un peu moins de 25 p. 100 de tous les tracteurs dans les fermes commerciales.

En 1961, près des trois quarts (73.5 p. 100) de toutes les fermes se classaient fermes commerciales et comptaient 85.8 p. 100 de tous les tracteurs. Une proportion beaucoup plus élevée de fermes commerciales, soit 89.4 p. 100, que de fermes non commerciales, soit 54.0 p. 100, était pourvue de tracteurs. Comme on pouvait s'y attendre, les fermes où les ventes de produits agricoles sont les plus élevées déclaraient relativement plus souvent plus d'un tracteur que les fermes dont le chiffre de ventes était plus faible. Sur le nombre de fermes pourvues de cinq tracteurs ou plus près de la moitié (46.3 p. 100) sont des fermes dont les ventes de produits agricoles sont

sales of agricultural products of $10,000 or more. Over three quarters (77.2 p.c.) of the farms reporting only one tractor were farms with sales of agricultural products of less than $5,000.

Generally, farms with a higher degree of capitalization made greater use of tractor power. Farms whose total capital value was $24,950 or more constituted 38.6 p.c. of all farms and this group reported 55.9 p.c. of the total tractors. The proportion of farms reporting tractors varied considerably between the different capital value groups. Nearly all farms (95.8 p.c.) with a total capital value of $24,950 or more reported tractors while 70.1 p.c. of the farms whose total capital value was less than $24,950 reported tractors.

In 1961, the larger-sized farms in terms of acreage reported a larger proportion of the total number of tractors than did the farms in the smaller size groups. For example, farms whose size was 240 acres or more constituted 43.6 p.c. of all farms and reported 56.3 p.c. of all tractors. The proportion of farms reporting one or more tractors varied considerably with the size of farm; of the farms whose size was at least 240 acres, 92.9 p.c. reported tractors, while only seven out of ten farms whose size was less than 240 acres reported tractors.

Similar relationships were shown for farms by area of improved land. Farms reporting an area of improved land of 130 acres or more constituted 46.3 p.c. of all farms and these farms recorded 61.6 p.c. of the total tractors. Also the proportion of farms reporting tractors varied by the area of improved land. Nearly all farms (94.5 p.c.) whose area of improved land was 130 acres or more reported tractors, while for farms whose area of improved land was less than 130 acres, seven out of ten farms (67.5 p.c.) reported tractors.

(2) Automobiles and motor trucks. — The 357,951 automobiles recorded on Canadian farms in 1961 were 1.7 p.c. greater than the 352,018 automobiles reported in 1956. The 1961 figure represents an increase of nearly one automobile in ten, or 8.6 p.c. since 1951. Ontario with 110,773 automobiles had the largest number and also reported the highest percentage of farms reporting automobiles, 80.4 p.c. The Prairie Provinces with 158,938 automobiles recorded 44.4 p.c. of the Canada total while the Atlantic Provinces accounted for only 5.2 p.c.

During the period from 1956 to 1961, there was an average annual increase of 1,187 automobiles on farms; this rate of increase was lower than both the average rate of 2,125 automobiles during the 1941-61 period, and 4,470 automobiles during the 1951-56 period.

The four provinces of Nova Scotia, New Brunswick, Ontario and British Columbia reported decreases between 1956 and 1961 in the number of

de $25,000 ou plus. Près des deux tiers (60.5 p. 100) des fermes déclarant quatre tracteurs étaient des fermes dont les ventes de produits agricoles s'élevaient à $10,000 ou plus. Plus des trois quarts (77.2 p. 100) des fermes ne déclarant qu'un tracteur étaient des fermes dont les ventes de produits agricoles étaient inférieures à $5,000.

En général, les fermes plus fortement capitalisées font un plus grand usage des tracteurs. Les fermes dont la valeur foncière est de $24,950 ou plus représentent 38.6 p. 100 de toutes les fermes et déclarent 55.9 p. 100 de tous les tracteurs. La proportion de fermes déclarant des tracteurs varie sensiblement d'un groupe de valeur foncière à un autre. À peu près toutes les fermes (95.8 p. 100) dont la valeur foncière est de $24,950 ou plus ont déclaré des tracteurs tandis que 70.1 p. 100 des fermes où cette valeur est inférieure à $24,950 en ont déclaré.

En 1961, les plus grandes fermes en superficie réunissaient une plus forte proportion de tous les tracteurs que les fermes de moindre grandeur. Par exemple, les fermes de 240 acres ou plus représentaient 43.6 p. 100 de toutes les fermes et déclaraient 56.3 p. 100 de tous les tracteurs. La proportion de fermes déclarant un tracteur ou plus varie sensiblement suivant la grandeur de la ferme. Dans les fermes d'au moins 240 acres, 92.9 p. 100 déclarent des tracteurs, tandis que sept fermes seulement sur dix de moins de 240 acres en sont pourvues.

Il existe des rapports semblables quant à la superficie de terre défrichée. Les fermes de 130 acres de terre défrichée ou plus représentent 46.3 p. 100 de toutes les fermes et comptent 61.6 p. 100 de tous les tracteurs. La proportion de fermes déclarant des tracteurs varie aussi suivant la superficie de terre défrichée. À peu près toutes les fermes (94.5 p. 100) de 130 acres ou plus de terre défrichée sont pourvues de tracteurs, tandis que sept (67.5 p. 100) fermes sur dix de moins de 130 acres de terre défrichée en sont pourvues.

2) Automobiles et camions automobiles. — Les 357,951 automobiles comptées dans les fermes canadiennes en 1961 représentent une augmentation de 1.7 p. 100 sur les 352,018 de 1956. Le chiffre de 1961 représente une augmentation de près d'une automobile sur dix ou 8.6 p. 100 depuis 1951. L'Ontario en compte le plus grand nombre, soit 110,773, et compte aussi le plus fort pourcentage (80.4 p. 100) de fermes déclarant des automobiles. Les provinces des Prairies en comptent 158,938 ou 44.4 p. 100 du total national tandis que les provinces de l'Atlantique n'en comptent que 5.2 p. 100.

De 1956 à 1961, l'augmentation annuelle moyenne du nombre d'automobiles dans les fermes a été de 1,187. Ce taux est plus bas que celui (2,125) de 1941-1961 et que celui (4,470) de 1951-1956.

Le nombre d'automobiles dans les fermes a diminué, de 1956 à 1961, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, en Ontario et en Colombie-Britannique.

automobiles on farms; however, these decreases were much less than the corresponding decreases in the total number of farms. New Brunswick had the highest percentage decrease, 21.5 p.c. (a numerical reduction of 1,885 automobiles), while Ontario with a 5.6 p.c. decrease had the highest numerical reduction of 6,548. Newfoundland, Prince Edward Island, Quebec and the three Prairie Provinces registered increases which more than offset the decreases in the above four provinces. Newfoundland had the highest percentage increase, 20.5 p.c. (a numerical advance of only 55), while Saskatchewan with an 11.1 p.c. increase had the largest numerical increase of 7,211 automobiles.

Although the number of farms reporting automobiles declined to 329,549 in 1961 from 330,436 in 1956, the proportion of all farms in Canada reporting automobiles rose to 68.5 p.c. in 1961 from 57.5 p.c. in 1956 and from 50.6 p.c. in 1951. The largest increase in the proportion of farms reporting automobiles occurred in New Brunswick where the proportion of farms reporting automobiles rose to 54.9 p.c. from 38.0 p.c. in 1956, and the smallest increase was reported in Ontario where the proportion of farms reporting automobiles rose from 75.1 p.c. in 1956 to 80.4 p.c. in 1961.

Cette diminution, toutefois, est beaucoup moins marquée que la diminution correspondante du nombre de fermes. Le Nouveau-Brunswick a accusé la diminution procentuelle la plus forte (21.5 p. 100)—diminution numérique de 1,885 automobiles, tandis que l'Ontario, avec une diminution de 5.6 p. 100, enregistrait la plus forte diminution (6,548) numérique. Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard, le Québec et les trois provinces des Prairies ont enregistré des augmentations qui ont plus que contrebalancé les diminutions observées dans les quatre autres provinces ci-dessus mentionnées. Terre-Neuve signale la plus forte augmentation procentuelle (20.5 p. 100)—augmentation numérique de 55 seulement, tandis que la Saskatchewan, avec une augmentation de 11.1 p. 100, révèle la plus forte augmentation numérique, soit 7,211 automobiles.

Bien que le nombre de fermes déclarant des automobiles ait fléchi de 330,436 qu'il était en 1956 à 329,549 en 1961, la proportion de toutes les fermes canadiennes à déclarer des automobiles s'est élevée à 68.5 p. 100 en 1961 au regard de 57.5 et 50.6 p. 100 qu'elle était, respectivement, en 1956 et 1951. La plus forte augmentation de la proportion de fermes déclarant des automobiles s'est produite au Nouveau-Brunswick où elle a été de 54.9 p. 100 au regard de 38.0 p. 100 en 1956, et la plus faible, en Ontario où la proportion de ces fermes a été de 80.4 p. 100 en 1961 au regard de 75.1 p. 100 en 1956.

TABLE III. Automobiles on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU III. Automobiles dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Automobiles							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant: Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant: P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant: Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant: P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
CANADA	**329,667**	**315,021**	**50.6**	**357,951**	**329,549**	**68.5**	**+ 8.6**	**+ 4.6**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	19,301	18,755	29.4	18,526	17,218	51.6	- 4.0	- 8.2
Newfoundland — Terre-Neuve	185	169	4.7	323	294	16.8	+ 74.6	+ 74.0
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	4,147	4,021	39.7	4,713	4,373	59.6	+ 13.6	+ 8.8
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	6,970	6,757	28.7	6,618	6,076	48.5	- 5.1	- 10.1
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	7,999	7,808	29.5	6,872	6,475	54.9	- 14.1	- 17.1
Central Region — Région du Centre	156,472	147,968	52.1	166,158	151,315	69.7	+ 6.2	+ 2.3
Quebec — Québec	41,602	40,937	30.5	55,385	53,808	56.2	+ 33.1	+ 31.4
Ontario	114,870	107,031	71.4	110,773	97,507	80.4	- 3.6	- 8.9
Prairie Region — Région des Prairies	141,337	136,195	54.8	158,938	148,355	70.5	+ 12.5	+ 8.9
Manitoba	32,060	30,848	58.9	34,619	32,307	74.6	+ 8.0	+ 4.7
Saskatchewan	62,963	60,916	54.4	72,152	68,066	72.5	+ 14.6	+ 11.7
Alberta	46,314	44,431	52.7	52,167	47,982	65.5	+ 12.6	+ 8.0
British Columbia — Colombie-Britannique	12,557	12,103	45.8	14,322	12,656	63.5	+ 14.1	+ 4.6

The number of automobiles per 1,000 farms in Canada was 744 in 1961, compared to 612 in 1956 and 529 in 1951.

To give some indication of the number of farms with two or more automobiles, there were 28,402 automobiles in 1961 in excess of the number of farms reporting automobiles; comparable figures for 1956 and 1951 were much lower at 21,582 and 14,646, respectively.

During the past twenty years there has been a tremendous increase of about three hundred per cent in the number of motor trucks on Canadian farms. In 1961 the total number rose to 302,012 as compared to 277,183 in 1956, an increase of 9.0 p.c. The 1961 figure represents an increase of 54.0 p.c. since 1951. Saskatchewan reported the largest number of motor trucks with 82,669 followed by Alberta with 71,508. Ontario reported 62,812 and the Atlantic Provinces, 14,590.

For the 1956-61 period, there was an average annual increase of 4,966 motor trucks on farms in Canada. This rate of increase, however, was lower than both the average annual rate of 11,864 during the 1941-51 period and 10,589 during the 1951-61 period. For the most recent five-year intercensal period, Prince Edward Island, Ontario and the four Western Provinces registered increases in the number of motor trucks which more than offset the decreases in the other four provinces. Alberta had the highest percentage increase (21.7 p.c.) and also reported the largest numerical increase of 12,759 motor trucks. The four provinces of Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and Quebec reported decreases in the number of motor trucks between 1956 and 1961. Nova Scotia had the largest percentage decrease, 17.2 p.c., and Quebec reported the largest numerical decrease of 2,161. The three Prairie Provinces reported an increase of 24,180 motor trucks or an increase of 14.9 p.c., while the four Atlantic Provinces reported a decrease of 2,206 motor trucks or 13.1 p.c.

The proportion of farms reporting motor trucks increased from 43.2 p.c. in 1956 to 53.1 p.c. in 1961 (part of the increase in this proportion of farms reporting motor trucks is attributable to the change in the census definition of a farm). Alberta reported the largest percentage of farms with motor trucks (76.1 p.c.) in 1961 while the lowest proportion was in Quebec (26.2 p.c.).

The number of motor trucks per 1,000 farms in Canada was 628 in 1961 as compared to 482 in 1956 and 315 in 1951.

In 1961, there were 46,584 "second" motor trucks on Canadian farms, a considerable increase over the 13,867 and 28,709 recorded in 1951 and 1956, respectively.

The majority (85.9 p.c.) of the farms in Canada reported either an automobile or motor truck (or both), in 1961. Nearly half (46.6 p.c.) of all farms

Le nombre d'automobiles par millier de fermes au Canada était de 744 en 1961 comparativement à 612 en 1956 et 529 en 1951.

Pour donner une indication du nombre de fermes pourvues de deux automobiles ou plus, on a compté, en 1961, 28,402 automobiles de plus que le nombre de fermes qui en ont déclaré; les chiffres comparables de 1956 et de 1951 étaient beaucoup plus bas soit, respectivement, de 21,582 et 14,646.

Le nombre de camions automobiles dans les fermes canadiennes a augmenté énormément depuis 20 ans, soit d'environ 300 p. 100. En 1961, il s'est élevé à 302,012 au regard de 277,183 qu'il était en 1956, soit une augmentation de 9.0 p. 100. Le chiffre de 1961 représente une augmentation de 54.0 p. 100 sur 1951. La Saskatchewan déclare le plus grand nombre (82,669) de camions automobiles, suivie de l'Alberta avec 71,508. L'Ontario en compte 62,812 et les provinces de l'Atlantique, 14,590.

De 1956 à 1961, l'augmentation annuelle moyenne du nombre de camions dans les fermes canadiennes a été de 4,966. Ce taux d'augmentation, toutefois, est plus bas que le taux annuel moyen de 11,864 de 1941 à 1951 et de 10,589 de 1951 à 1961. Durant la période intercensale de cinq ans la plus récente, l'Île-du-Prince-Édouard, l'Ontario et les quatre provinces de l'Ouest ont accusé une augmentation du nombre de camions automobiles qui a plus que contrebalancé la diminution dans les quatre autres provinces. L'Alberta a enregistré la plus forte augmentation procentuelle (21.7 p. 100) de même que la plus forte augmentation numérique soit 12,759. Le nombre de camions automobiles a diminué dans les quatre provinces de Terre-Neuve, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et du Québec entre 1956 et 1961. La Nouvelle-Écosse a accusé la plus forte diminution procentuelle (17.2 p. 100) et le Québec la plus forte diminution numérique, soit 2,161. Les trois provinces des Prairies ont signalé une augmentation de 24,180 camions automobiles ou 14.9 p. 100 tandis que les quatre provinces de l'Atlantique ont signalé une diminution de 2,206 ou 13.1 p. 100.

La proportion de fermes déclarant des camions automobiles a augmenté de 43.2 p. 100 qu'elle était en 1956 à 53.1 p. 100 en 1961 (une partie de l'augmentation est attribuable à la définition modifiée de la ferme de recensement). L'Alberta enregistre le plus fort pourcentage (76.1 p. 100) de fermes pourvues de camions automobiles en 1961 tandis que le Québec accuse le plus faible, soit 26.2 p. 100.

Le nombre de camions automobiles pour 1,000 fermes au Canada était de 628 en 1961 au regard de 482 en 1956 et 315 en 1951.

Il y avait en 1961 dans les fermes canadiennes 46,584 "seconds" camions automobiles, augmentation sensible sur les 13,867 et les 28,709 enregistrés, respectivement, en 1951 et 1956.

La majorité (85.9 p. 100) des fermes canadiennes ont déclaré une automobile ou un camion automobile, ou les deux, en 1961. Près de la moitié (46.6 p. 100)

reporting automobiles and/or motor trucks were recorded in the Prairie Provinces. Furthermore, these three provinces reported the highest proportion of farms reporting either or both of these vehicles (91.4 p.c.), followed closely by Ontario with 91.2 p.c. The Atlantic Provinces reported 73.8 p.c. of their farms so equipped and Quebec and British Columbia reported 72.0 p.c. and 83.6 p.c., respectively.

de toutes les fermes à déclarer des automobiles et (ou) des camions automobiles se trouvent dans les provinces des Prairies. Ces trois provinces déclarent en outre la plus forte proportion de fermes pourvues de l'un ou l'autre de ces véhicules ou des deux (91.4 p. 100). Elles sont suivies de près par l'Ontario qui en compte 91.2 p. 100. Dans les provinces de l'Atlantique, la proportion est de 73.8 p. 100 et au Québec et en Colombie-Britannique, respectivement, de 72.0 et 83.6 p. 100.

TABLE IV. Motor trucks on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU IV. Camions automobiles dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Motor trucks — Camions automobiles							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant: Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant: P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant: Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant: P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
CANADA	**196,122**	**182,255**	**29.3**	**302,012**	**255,428**	**53.1**	**+ 54.0**	**+ 40.1**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	12,659	11,926	18.7	14,590	13,114	39.3	+ 15.3	+ 10.0
Newfoundland — Terre-Neuve	507	476	13.1	715	631	36.0	+ 41.0	+ 32.6
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	1,679	1,614	15.9	3,253	3,011	41.0	+ 93.7	+ 86.6
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	5,687	5,308	22.6	5,965	5,307	42.4	+ 4.9	—
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	4,786	4,528	17.1	4,657	4,165	35.3	- 2.7	- 8.0
Central Region — Région du Centre	60,653	56,919	20.0	89,409	81,156	37.4	+ 47.4	+ 42.6
Quebec — Québec	19,167	18,438	13.7	26,597	25,095	26.2	+ 38.8	+ 36.1
Ontario	41,486	38,481	25.7	62,812	56,061	46.2	+ 51.4	+ 45.7
Prairie Region — Région des Prairies	113,512	104,946	42.2	185,983	151,265	71.9	+ 63.8	+ 44.1
Manitoba	21,163	19,937	38.1	31,806	27,982	64.6	+ 50.3	+ 40.4
Saskatchewan	52,626	49,277	44.0	82,669	67,540	71.9	+ 57.1	+ 37.1
Alberta	39,723	35,732	42.4	71,508	55,743	76.1	+ 80.0	+ 56.0
British Columbia — Colombie-Britannique	9,291	8,460	32.0	12,004	9,876	49.5	+ 29.2	+ 16.7

Wheat farms accounted for more motor trucks, in relation to their number, than any other type of farm. Slightly more than one fifth (21.9 p.c.) of all commercial farms were typed as wheat farms and these farms accounted for 29.3 p.c. of all farm trucks. Dairy farms, on the other hand, constituted 22.4 p.c. of all farms but this group recorded only 13.7 p.c. of the trucks. Field crops other than small grain farms accounted for the most automobiles in relation to their number. In 1961, 2.9 p.c. of all commercial farms were included in this farm type and these farms reported 3.2 p.c. of all automobiles. Field crops combination farms reported the highest proportion of commercial farms reporting automobiles and/or motor trucks (96.2 p.c.).

In 1961, nearly three quarters (73.5 p.c.) of the farms were classed as commercial and these farms reported 80.6 p.c. of the total automobiles and 85.5 p.c. of the total motor trucks. The commercial farm group also had a higher proportion of

Au regard de leur nombre, les fermes à blé comptent un plus grand nombre de camions que tout autre genre de ferme. Un peu plus d'un cinquième (21.9 p. 100) de toutes les fermes commerciales se classent fermes à blé et réunissent 29.3 p. 100 de tous les camions de ferme. Les fermes laitières, d'autre part, représentent 22.4 p. 100 de toutes les fermes mais ne comptent que 13.7 p. 100 des camions. Les fermes à grandes cultures autres que menus grains, en fonction de leur nombre, comptent le plus grand nombre d'automobiles. En 1961, 2.9 p. 100 de toutes les fermes commerciales étaient de ce genre et comptaient 3.2 p. 100 de toutes les automobiles. Les fermes à combinaison de grandes cultures comptent la plus forte proportion (96.2 p. 100) de fermes commerciales à déclarer des automobiles et (ou) des camions automobiles.

En 1961, près des trois quarts (73.5 p. 100) des fermes étaient des fermes commerciales et déclaraient 80.6 p. 100 de toutes les automobiles et 85.5 p. 100 de tous les camions automobiles. Les fermes commerciales comptaient aussi la plus forte propor-

their farms equipped with automobiles and motor trucks; six out of ten farms (60.8 p.c.) reported motor trucks, and three quarters reported automobiles. Only 31.9 p.c. of the non-commercial farms reported motor trucks and 50.5 p.c. reported automobiles. Commercial farms whose sales of agricultural products ranged from $10,000 to $14,999 registered the highest proportion of farms reporting either or both automobiles and motor trucks (97.5 p.c.). The farms in the larger sales groups reported more than one automobile and more than one motor truck relatively more often than farms reporting lower sales of agricultural products.

Proportionally the farms with a higher degree of capitalization accounted for a greater share of the total number of automobiles and motor trucks. Farms whose total capital value was $24,950 or more constituted 38.6 p.c. of all farms and this group reported 49.6 p.c. of the total automobiles and 58.2 p.c. of all motor trucks. The proportion of farms reporting automobiles and motor trucks varied by capital group; nearly nine out of ten farms (85.1 p.c.) with a total capital value of $24,950 and over reported automobiles, and just over seven out of ten (73.3 p.c.) reported motor trucks. For farms whose total capital value was less than $24,950, six out of ten farms (58.1 p.c.) reported automobiles and 40.5 p.c. reported motor trucks. The farms in the capital group, $49,950-$99,949, reported the highest proportion of farms reporting either an automobile or motor truck or both of these machines, 98.2 p.c.

Grain Harvesting Equipment.—Indications of a technological change taking place in Canadian agriculture, especially in the Prairie Provinces, in regard to harvesting methods suggest an examination of these machines as a group. The census data for 1951 and 1961 show that during this ten-year period, the number of combines increased by 65,111 machines. During the same period there were respective decreases of 142,799 and 30,634 in the numbers of grain binders and threshing machines. Nearly three quarters of the increase in the number of grain combines and about half the decrease in the number of threshing machines and grain binders occurred within the three Prairie Provinces. The census data clearly indicate that grain binders and threshing machines are being steadily replaced by grain combines. The number of farms in the four Western Provinces reporting swathers (92,738) and grain combines (120,656) also suggest that a relatively high proportion of the farm operators in these provinces are swathing and then combining their crops rather than straight combining.

(1) Grain combines.—For all Canada there were 155,611 grain combines reported on farms in 1961, an increase of 13.6 p.c. over the 1956 figure. The 1961 figure represents increases of 71.9 p.c.

tion de fermes pourvues d'automobiles et de camions automobiles soit six (60.8 p. 100) fermes sur dix, des camions automobiles, et les trois quarts, des automobiles. Seulement 31.9 p. 100 des fermes non commerciales ont déclaré des camions automobiles et 50.5 p. 100, des automobiles. Les fermes commerciales dont les ventes de produits agricoles varient de $10,000 à $14,999 comptent la plus forte proportion (97.5 p. 100) de fermes déclarant des automobiles ou des camions automobiles ou les deux. Les fermes dont le chiffre de ventes de produits agricoles est élevé déclarent plus d'une automobile et plus d'un camion automobile relativement plus souvent que celles dont le chiffre de ventes l'est moins.

Proportionnellement les fermes dont la valeur foncière est élevée comptent une plus forte proportion de toutes les automobiles et de tous les camions automobiles. Les fermes dont la valeur foncière est de $24,950 ou plus représentent 38.6 p. 100 de toutes les fermes et déclarent 49.6 p. 100 de toutes les automobiles et 58.2 p. 100 de tous les camions automobiles. La proportion de fermes pourvues d'automobiles et de camions automobiles varie suivant la valeur foncière; près de neuf (85.1 p. 100) fermes sur dix dont la valeur foncière est de $24,950 et plus ont déclaré des automobiles et un peu plus de sept (73.3 p. 100) sur dix, des camions automobiles. Quant aux fermes dont la valeur foncière totale est inférieure à $24,950, six (58.1 p. 100) sur dix ont déclaré des automobiles et 40.5 p. 100, des camions automobiles. Les fermes du groupe de $49,950 à $99,949 comptent la plus forte proportion (98.2 p. 100) à déclarer une automobile ou un camion automobile ou les deux.

Équipement de moissonnage de céréales.—Les indices des transformations technologiques qui se produisent dans l'agriculture canadienne, surtout dans les provinces des Prairies, en ce qui concerne les méthodes de moissonnage demandent une étude de ces machines comme groupe. Les chiffres des recensements de 1951 et de 1961 révèlent que durant les 10 années le nombre de moissonneuses-batteuses a augmenté de 65,111. Durant la même période, le nombre de lieuses et de batteuses a diminué respectivement de 142,799 et 30,634. Les trois quarts environ de l'augmentation du nombre de moissonneuses-batteuses et la moitié environ de la diminution du nombre de batteuses et de lieuses se sont produits dans les trois provinces des Prairies. Les chiffres du recensement font voir clairement que les lieuses et les batteuses sont graduellement remplacées par les moissonneuses-batteuses. Le nombre de fermes des quatre provinces de l'Ouest à déclarer des andaineuses (92,738) et des moissonneuses-batteuses (120,656) indique aussi qu'une proportion relativement élevée d'exploitants agricoles dans ces provinces mettent d'abord leurs récoltes en andains pour les passer ensuite à la moissonneuse-batteuse plutôt que de les passer tout de suite à celle-ci.

1) Moissonneuses-batteuses.—Les fermes canadiennes ont déclaré, en 1961, 155,611 moissonneuses-batteuses, augmentation de 13.6 p. 100 sur 1956 et de 71.9 et 718.4, respectivement, sur 1951 et 1941.

and 718.4 p.c. since 1951 and 1941, respectively. The three Prairie Provinces and Ontario accounted for 96.2 p.c. of all grain combines in 1961. Saskatchewan had the largest number of grain combines, 65,084 and also reported the highest proportion of farms reporting grain combines, 65.0 p.c. The Atlantic Provinces reported 1,570 grain combines in the most recent census year and only 4.7 p.c. of the farms in that region reported this machine.

Two questions were included in the 1961 Census concerning grain combines. Farm operators were asked whether their grain combine was self-propelled or pull-type. Farm operators reported that 83,982 or 54.0 p.c. of their grain combines were of the self-propelled type. Nine out of ten of these self-propelled machines were located on Prairie farms and 7.1 p.c. were located on Ontario farms. The 1961 data also show that seven out of ten pull-type grain combines were located on Prairie farms and two out of ten were reported on Ontario farms. Proportionally, more pull-type grain combines were reported by farm operators in Eastern Canada; in the Atlantic Provinces, nearly nine out of ten grain combines were of this type while in the Prairie Provinces, the proportion was only four out of ten.

Les trois provinces des Prairies et l'Ontario comptent, en 1961, 96.2 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses, la Saskatchewan en comptant le plus grand nombre (65,084) et comptant aussi le plus grand nombre (65.0 p. 100) de fermes à en déclarer. Les provinces de l'Atlantique ont déclaré 1,570 moissonneuses-batteuses lors du recensement de 1961 et 4.7 p. 100 seulement des fermes de cette région ont déclaré cette machine.

Le recensement de 1961 posait deux questions au sujet des moissonneuses-batteuses. Les exploitants agricoles devaient dire si leurs moissonneuses-batteuses étaient automotrices ou à traction. Ils ont déclaré que 83,982 ou 54.0 p. 100 de leurs moissonneuses-batteuses étaient automotrices. Neuf de ces machines sur dix étaient dans des fermes des Prairies, 7.1 dans celles de l'Ontario. Les chiffres de 1961 révèlent aussi que sept moissonneuses-batteuses autres qu'automotrices sur dix étaient dans les fermes des Prairies et deux sur dix dans les fermes ontariennes. Proportionnellement, les exploitants de l'est du Canada déclarent plus de moissonneuses-batteuses non automotrices que les provinces de l'Ouest; dans les provinces de l'Atlantique, neuf de ces machines sur dix étaient de ce type tandis que dans les provinces des Prairies la proportion n'était que de quatre sur dix.

TABLE V. Grain combines on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU V. Moissonneuses-batteuses dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Grain combines — Moissonneuses-batteuses							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		
CANADA	**90,500**	**86,631**	**13.9**	**155,611**	**147,144**	**30.6**	**+ 71.9**	**+ 69.9**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	245	245	0.4	1,570	1,555	4.7	+ 540.8	+ 534.7
Newfoundland — Terre-Neuve	—	—	—	2	2	0.1	—	—
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	18	18	0.2	644	640	8.7	+ 3,477.8	+ 3,455.6
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	16	16	0.1	154	149	1.2	+ 862.5	+ 831.3
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	211	211	0.8	770	764	6.5	+ 264.9	+ 262.1
Central Region — Région du Centre	10,451	10,274	3.6	25,433	24,932	11.5	+ 143.4	+ 142.7
Quebec — Québec	420	418	0.3	3,046	3,005	3.1	+ 625.2	+ 618.9
Ontario	10,031	9,856	6.6	22,387	21,927	18.1	+ 123.2	+ 122.5
Prairie Region — Région des Prairies	79,117	75,447	30.3	127,276	119,399	56.7	+ 60.9	+ 58.3
Manitoba	15,268	14,663	28.0	23,662	22,568	52.1	+ 55.0	+ 53.9
Saskatchewan	42,997	41,215	36.8	65,084	61,005	65.0	+ 51.4	+ 48.0
Alberta	20,852	19,569	23.2	38,530	35,826	48.9	+ 84.8	+ 83.1
British Columbia — Colombie-Britannique	687	665	2.5	1,331	1,257	6.3	+ 93.7	+ 89.0

From 1956 to 1961 there was an average annual increase of 3,737 grain combines on farms; this rate was lower than both the average annual rate of 6,511 grain combines during the 1951-61 period, and 7,149 during the 1941-51 period. All provinces shared in the increase in the number of grain combines during the five-year period, the Atlantic Provinces reporting a percentage increase of 69.9 p.c., but with a numerical increase of only 646, while the Prairie Provinces with a percentage increase of 9.0 p.c. reported a numerical increase of 10,459 grain combines. In Quebec the number of grain combines more than doubled while in Ontario and British Columbia the percentage increase in the number of these machines was 34.5 p.c. and 25.6 p.c., respectively.

The proportion of farms with grain combines in Canada rose to 30.6 p.c. in 1961 from 22.7 p.c. in 1956; all provinces shared in this increase. The highest proportional increase occurred in Prince Edward Island where the proportion of farms reporting grain combines rose to 8.7 p.c. in 1961 from 2.5 p.c. in 1956, and the lowest proportional increase was recorded in Saskatchewan where the proportion of farms reporting grain combines rose from 56.8 p.c. in 1956 to 65.0 p.c. in 1961.

The number of grain combines per 1,000 farms in Canada rose to 324 in 1961 from 238 in 1956. In 1961, the number per 1,000 farms varied considerably in the different regions of Canada, the Atlantic Provinces reporting 47 while the Prairie Provinces reported 605 combines.

There were 8,467 "second" grain combines on Canadian farms in 1961, the three Prairie Provinces accounting for 93.0 p.c. of them.

There was considerable variation among farms operated by the different forms of tenancy with respect to the number of grain combines reported in 1961. Farms operated by a part owner-part tenant, and by a manager, accounted for a greater relative proportion of the total number of grain combines than did farms operated by a tenant or owner operator. Part owner-part tenant farms constituted 20.9 p.c. of all farms in Canada, but accounted for 38.2 p.c. of the grain combines, while owner-operated farms which constituted 72.9 p.c. of all farms reported only 53.9 p.c. of the grain combines. Nearly 9 out of 10 of the part owner-part tenant farms with combines were located in the Prairies.

Farms typed as wheat farms accounted for the largest number of grain combines, followed by farms typed as cattle, hog, sheep and small grains. These three types constituted 55.6 p.c. of all commercial farms in Canada and these farms reported 77.7 p.c. of all grain combines. As might be expected, nearly three quarters of these farms

De 1956 à 1961, le nombre de moissonneuses-batteuses a augmenté annuellement de 3,737 en moyenne; ce taux est plus faible que le taux annuel moyen de 6,511 durant la période de 1951-1961 et de 7,149 durant celle de 1941-1951. Toutes les provinces ont participé à l'augmentation du nombre de moissonneuses-batteuses durant la période de cinq ans, les provinces de l'Atlantique accusant une augmentation de 69.9 p. 100 mais une augmentation numérique de 646 seulement, tandis que les provinces des Prairies, avec une augmentation de 9.0 p. 100, déclarent une augmentation numérique de 10,459 moissonneuses-batteuses. Au Québec, le nombre de moissonneuses-batteuses a plus que doublé tandis qu'en Ontario et en Colombie-Britannique l'augmentation a été de 34.5 et 25.6 p. 100.

La proportion de fermes pourvues de moissonneuses-batteuses au Canada, de 22.7 p. 100 qu'elle était en 1956 s'est élevée à 30.6 p. 100 en 1961, toutes les provinces participant à l'augmentation. L'augmentation procentuelle la plus forte s'est produite en Île-du-Prince-Édouard où la proportion de fermes à déclarer ces machines s'est élevée à 8.7 p. 100 en 1961 au regard de 2.5 p. 100 qu'elle était en 1956, et l'augmentation la plus faible en était enregistrée en Saskatchewan où la proportion de fermes à en déclarer est passée de 56.8 p. 100 en 1956 à 65.0 p. 100 en 1961.

Le nombre de moissonneuses-batteuses pour 1,000 fermes au Canada était en 1961 de 324 au regard de 238 en 1956. En 1961, le nombre de ces machines pour 1,000 fermes variait sensiblement d'une région à l'autre du Canada, les provinces de l'Atlantique en déclarant 47 et les provinces des Prairies, 605.

On a compté, en 1961, dans les fermes canadiennes, 8,467 "secondes" moissonneuses-batteuses, les provinces des Prairies en comptant à elles seules 93.0 p. 100.

Le nombre de moissonneuses-batteuses déclarées en 1961 varie sensiblement dans les fermes exploitées sous divers régimes d'occupation. Les fermes exploitées en partie par le propriétaire et en partie par un locataire, et par un gérant comptaient une plus forte proportion relative de toutes les moissonneuses-batteuses que les fermes exploitées par un locataire ou par leur propriétaire. Les fermes exploitées en partie par le propriétaire et en partie par un locataire constituent 20.9 p. 100 de toutes les fermes au Canada, mais ne comptent que 38.2 p. 100 des moissonneuses-batteuses tandis que les fermes exploitées par leur propriétaire, qui représentent 72.9 p. 100 de toutes les fermes, n'en ont déclaré que 53.9 p. 100. Près de neuf fermes sur dix exploitées par le propriétaire et par un locataire et déclarant des moissonneuses-batteuses sont situées dans les provinces des Prairies.

Les fermes classées fermes à blé comptent le plus grand nombre de moissonneuses-batteuses; elles sont suivies des fermes bovines, porcines et ovines et des fermes à menus grains. Ces trois genres de fermes représentent 55.6 p. 100 de toutes les fermes commerciales au Canada et comptent 77.7 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses. Comme il faut

were located in the Prairie Provinces and they reported 69.7 p.c. of the grain combines located on commercial farms in Canada. Wheat farms reported more than one grain combine on the farm relatively more often than any other type of farm. For the Prairie Provinces, about three quarters of all farms typed as wheat or small grains reported grain combines.

Most grain combines were reported on commercial farms. Nearly three quarters of all farms (73.5 p.c.) were classed as commercial farms and they recorded 94.1 p.c. of the total grain combines. Furthermore, four out of ten commercial farms reported one or more grain combines. Farms in the top economic group with sales of $25,000 and over reported more than one grain combine more often than farms with smaller total sales.

Farms with a higher capital investment reported the largest proportion of combines in 1961. The capital group of $24,950 or more accounted for 38.6 p.c. of the farms and this group of farms reported 68.9 p.c. of all grain combines. The proportion of farms reporting grain combines varied considerably when classified by capital value. One half of the farms (53.8 p.c.) with a total capital value of $24,950 and over reported grain combines while only 16.0 p.c. of the farms whose total capital value was less than $24,950 reported grain combines.

The larger-sized farms in terms of area of improved land reported grain combines more often than the smaller farms. Farms reporting an area of improved land of 130 acres or more constituted 46.3 p.c. of all farms and these farms reported 87.9 p.c. of the total grain combines. Nearly six out of ten farms (57.8 p.c.) in this group reported one or more combines while only 7.2 p.c. of the farms whose area of improved land was less than 130 acres reported grain combines.

Similar relationships were shown for farms classified by total farm area. Farms with a total acreage of 240 acres or more constituted 43.6 p.c. of the total farms and accounted for 80.4 p.c. of the grain combines. Over one half of the farms (55.9 p.c.) in this group reported grain combines compared to only 11.0 p.c. for farms whose size was less than 240 acres. The larger-sized farms reported two or more grain combines more often than farms reporting a smaller size.

(2) Grain binders. — The 1961 Census showed that there were 160,575 grain binders on farms in Canada, only half as many as in 1951. Ontario with 35.5 p.c. of the farms reporting grain binders recorded the highest number (43,802), while Prince Edward Island had the highest proportion of farms reporting grain binders (43.7 p.c.).

s'y attendre, près des trois quarts de ces fermes sont situés dans les provinces des Prairies et déclarent 69.7 p. 100 des moissonneuses-batteuses dans les fermes commerciales du Canada. Les fermes à blé déclarent plus d'une moissonneuse-batteuse relativement plus souvent que tout autre genre de ferme. Dans les provinces des Prairies, les trois quarts environ de toutes les fermes classées à blé ou à menus grains déclarent des moissonneuses-batteuses.

Ce sont les fermes commerciales qui comptent le plus grand nombre de moissonneuses-batteuses. Près des trois quarts (73.5 p. 100) de toutes les fermes sont des fermes commerciales et comptent 94.1 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses. En outre, quatre fermes commerciales sur dix déclarent une moissonneuse-batteuse ou plus. Les fermes de la catégorie économique la plus élevée dont les ventes sont de $25,000 et plus déclarent plus d'une moissonneuse-batteuse plus fréquemment que les fermes dont les chiffres de ventes sont plus bas.

Les fermes à immobilisations élevées déclarent la plus forte proportion de moissonneuses-batteuses en 1961. Le groupe de $24,950 ou plus compte 38.6 p. 100 des fermes et 68.9 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses. La proportion de fermes qui déclarent des moissonneuses-batteuses varie sensiblement si on les classe suivant leur valeur foncière. La moitié (53.8 p. 100) des fermes dont la valeur foncière est de $24,950 et plus déclarent des moissonneuses-batteuses au regard de 16.0 p. 100 seulement des fermes dont la valeur foncière est de moins de $24,950.

Les grandes fermes, suivant la superficie de terre défrichée, déclarent des moissonneuses-batteuses plus souvent que les petites. Les fermes qui déclarent une superficie de terre défrichée de 130 acres ou plus représentent 46.3 p. 100 de toutes les fermes et comptent 87.9 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses. Près de six (57.8 p. 100) fermes sur dix de ce groupe déclarent une moissonneuse-batteuse ou plus contre 7.2 p. 100 seulement des fermes d'une superficie de terre défrichée de moins de 130 acres.

Il existe un rapport semblable entre les fermes classées suivant leur superficie totale. Les fermes dont la superficie totale est de 240 acres ou plus représentent 43.6 p. 100 de toutes les fermes et comptent 80.4 p. 100 de toutes les moissonneuses-batteuses. Plus de la moitié (55.9 p. 100) des fermes de ce groupe déclarent des moissonneuses-batteuses, au regard de 11.0 p. 100 seulement des fermes d'une grandeur de moins de 240 acres. Les grandes fermes déclarent deux moissonneuses ou plus, plus souvent que les petites.

2) Lieuses. — Le recensement de 1961 révèle que les fermes canadiennes sont pourvues de 160,575 lieuses, soit la moitié seulement autant qu'en 1951. C'est l'Ontario qui, avec 35.5 p. 100 de toutes les fermes à déclarer des lieuses, en compte le plus grand nombre (43,802), tandis que l'Île-du-Prince-Édouard compte la proportion la plus élevée (43.7 p. 100) de fermes pourvues de ces machines.

During the last census decade, there was an average annual decrease of 14,280 grain binders, a striking rate of decline when compared to the average annual decrease of 6,401 during the period from 1931 to 1951. All provinces shared in the reduction in the number of grain binders during the 1951-61 period. Disregarding Newfoundland which reported only one grain binder in 1961, the largest numerical decline occurred in Ontario (41,333) with a percentage decrease of 48.5 p.c., while Manitoba recorded the highest percentage decrease (59.5 p.c.) with a numerical reduction of 18,685 grain binders.

In 1961, 20.2 p.c. of the farms in the Maritime Provinces reported grain binders while the proportion in the Prairie Provinces was 34.2 p.c. For all Canada, the proportion of farms with grain binders decreased to 32.5 p.c. in 1961 from 46.6 p.c. in 1951. With the exception of Nova Scotia and Quebec, which reported small increases, all provinces shared in the decrease. The largest proportional decrease occurred in Manitoba where the percentage of farms reporting grain binders de-

Durant la dernière décennie censale, le nombre de lieuses a diminué annuellement en moyenne de 14,280, diminution frappante si on la compare à la diminution annuelle moyenne de 6,401 de 1931 à 1951. De 1951 à 1961, toutes les provinces ont signalé une diminution du nombre de ces machines. Terre-Neuve à part qui, en 1961, ne comptait qu'une lieuse, le fléchissement numérique le plus prononcé (41,333) s'est produit en Ontario où la diminution procentuelle a été de 48.5 p. 100 tandis que le Manitoba a enregistré la diminution procentuelle (59.5 p. 100) la plus élevée et une diminution numérique de 18,685.

En 1961, 20.2 p. 100 des fermes des provinces Maritimes ont déclaré des lieuses au regard de 34.2 p. 100 de celles des provinces des Prairies. Au Canada entier, la proportion de fermes pourvues de lieuses a baissé à 32.5 p. 100 en 1961 au regard de 46.6 p. 100 qu'elle était en 1951. À l'exception de la Nouvelle-Écosse et du Québec, qui signalent de légères augmentations, toutes les provinces ont contribué à la diminution. La diminution proportionnelle la plus élevée s'est produite au Manitoba où le pour-

TABLE VI. Grain binders on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU VI. Lieuses à grain dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Grain binders — Lieuses à grain							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		
CANADA	**303,374**	**290,121**	**46.6**	**160,575**	**156,317**	**32.5**	**- 47.1**	**- 46.1**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	12,210	12,185	19.1	6,413	6,380	19.1	- 47.5	- 47.6
Newfoundland — Terre-Neuve	4	4	0.1	1	1	0.1	- 75.0	- 75.0
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	5,956	5,942	58.6	3,222	3,202	43.7	- 45.9	- 46.1
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	2,101	2,095	8.9	1,363	1,359	10.9	- 35.1	- 35.1
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	4,149	4,144	15.7	1,827	1,818	15.4	- 56.0	- 56.1
Central Region — Région du Centre	128,602	127,153	44.7	77,449	76,471	35.2	- 39.8	- 39.9
Quebec — Québec	43,467	43,163	32.1	33,647	33,418	34.9	- 22.6	- 22.6
Ontario	85,135	83,990	56.0	43,802	43,053	35.5	- 48.5	- 48.7
Prairie Region — Région des Prairies	159,924	148,236	59.6	75,199	71,993	34.2	- 53.0	- 51.4
Manitoba	31,410	29,467	56.3	12,725	12,266	28.3	- 59.5	- 58.4
Saskatchewan	70,584	65,156	58.2	29,998	28,745	30.6	- 57.5	- 55.9
Alberta	57,930	53,613	63.6	32,476	30,982	42.3	- 43.9	- 42.2
British Columbia — Colombie-Britannique	2,638	2,547	9.6	1,509	1,468	7.4	- 42.8	- 42.4

creased from 56.3 p.c. in 1951 to 28.3 p.c. in 1961. The lowest proportional decrease was recorded in New Brunswick from 15.7 p.c. in 1951 to 15.4 p.c. in 1961.

There was no appreciable difference between farms operated by the different forms of tenancy with respect to the number of grain binders on farms. The largest tenure group, owner-operated farms, accounted for 72.9 p.c. of the total farms in 1961 and 71.7 p.c. of the total grain binders. Part owner-part tenant farms, which constituted 20.9 p.c. of all farms, reported 24.2 p.c. of the grain binders. Tenant-operated farms comprised 5.8 p.c. of all farms and accounted for 3.6 p.c. of the grain binders.

The commercial farms which comprised 73.5 p.c. of the census farms in 1961 accounted for 84.5 p.c. of the total grain binders. Over one third (37.3 p.c.) of these commercial farms reported grain binders compared to only 19.2 p.c. for the non-commercial farms. The Institutional farm group and farms with sales of agricultural products of $25,000 and over reported two or more grain binders relatively more often than farms in the other economic groups.

A similar relationship was shown for the size of farm classification—the larger farms reported grain binders more often. Farms whose size was 240 acres or more constituted 43.6 p.c. of all farms and reported 50.9 p.c. of all grain binders. In 1961, the proportion of farms reporting grain binders varied somewhat by size of farm. Nearly three out of ten farms (28.7 p.c.) whose size was less than 240 acres reported grain binders, while nearly four out of ten farms (37.4 p.c.) whose size was 240 acres or more reported grain binders.

The 1961 data show that farms with an area of improved land ranging from 70 to 399 acres constituted 54.3 p.c. of all farms and this group accounted for 72.0 p.c. of all grain binders. On the other hand, farms with an improved land area of less than 70 acres or more than 399 acres accounted for 45.7 p.c. of the farms, but only 28.0 p.c. of the grain binders. These figures illustrate the variation by size group of the proportion of farms reporting grain binders. Stated in another way, more than four out of ten farms (43.3 p.c.) whose area of improved land ranged from 70 to 399 acres reported grain binders while only two out of every ten (19.7 p.c.) of the other farms reported grain binders.

(3) Threshing machines.—This is another machine, along with the grain binder, which has shown a decreasing number on farms. There were 66,057 threshing machines reported in 1961, down 31.7 p.c. from the 1951 total of 96,691. There was a small increase in the number of threshing machines during the 1941-51 period; thus, from 1941 to 1961 the number of these machines decreased

centage de fermes déclarant des lieuses passait de 56.3 p. 100 qu'il était en 1951 à 28.3 p. 100 en 1961. La diminution proportionnelle la plus faible s'est produite au Nouveau-Brunswick, soit de 15.7 p. 100 en 1951 à 15.4 p. 100 en 1961.

Il n'y a pas de différence appréciable entre les fermes exploitées sous divers régimes fonciers quant au nombre de lieuses dans les fermes. Le groupe le plus nombreux, celui des fermes exploitées par leur propriétaire, comptait, en 1961, 72.9 p. 100 de toutes les fermes et 71.7 p. 100 de toutes les lieuses. Les fermes exploitées en partie par un propriétaire et en partie par un locataire, qui représentent 20.9 p. 100 de toutes les fermes, ont déclaré 24.2 p. 100 des lieuses. Les fermes exploitées par des locataires représentent 5.8 p. 100 de toutes les fermes et comptent 3.6 p. 100 de toutes les lieuses.

Les fermes commerciales qui, au recensement de 1961, représentaient 73.5 p. 100 de toutes les fermes, comptaient 84.5 p. 100 de toutes les lieuses. Plus du tiers (37.3 p. 100) des fermes commerciales ont déclaré des lieuses au regard de 19.2 p. 100 des fermes non commerciales. Les fermes d'institution et les fermes dont les ventes de produits agricoles s'élèvent à $25,000 et plus ont déclaré deux lieuses ou plus relativement plus souvent que les fermes des autres catégories économiques.

Il existe un rapport semblable quant à la grandeur de la ferme, les grandes fermes déclarant des lieuses plus souvent que les petites. Les fermes de 240 acres ou plus représentent 43.6 p. 100 de toutes les fermes et comptent 50.9 p. 100 de toutes les lieuses. En 1961, la proportion de fermes à déclarer des lieuses variait quelque peu suivant la grandeur. Près de trois (28.7 p. 100) fermes sur dix de moins de 240 acres ont déclaré des lieuses au regard de près de quatre (37.4 p. 100) sur dix de 240 acres ou plus.

Les chiffres de 1961 révèlent que les fermes d'une superficie de terre défrichée variant de 70 à 399 acres représentent 54.3 p. 100 de toutes les fermes et comptent 72.0 p. 100 de toutes les lieuses. Par contre, les fermes d'une superficie de terre défrichée de moins de 70 acres ou de plus de 399 acres représentent 45.7 p. 100 des fermes mais comptent 28.0 p. 100 seulement des lieuses. Ces chiffres illustrent la variation, suivant la grandeur, de la proportion de fermes à déclarer des lieuses. En d'autres termes, plus de quatre (43.3 p. 100) fermes sur dix d'une superficie de terre défrichée de 70 à 399 acres ont déclaré des lieuses contre deux (19.7 p. 100) seulement sur dix des autres fermes.

3) Batteuses.—Voici une autre machine dont le nombre, comme celui des lieuses, diminue. On a compté, en 1961, 66,057 batteuses, diminution de 31.7 p. 100 sur le chiffre de 96,691 en 1951. Le nombre de ces machines ayant augmenté quelque peu de 1941 à 1951, il s'ensuit que de 1941 à 1961 il a diminué de 29.0 p. 100. On n'a pas compté le nombre de batteuses en 1956. L'Île-du-Prince-Édouard, qui dé-

by 29.0 p.c. Threshing machines were not enumerated in 1956. Prince Edward Island which reported the highest percentage (22.4 p.c.) of farms reporting threshing machines in 1961 recorded 1,656 threshers. Ontario with 13.8 p.c. of its farms reporting threshing machines reported the highest number, 16,843, followed by Quebec with a total of 15,340. The Prairie Provinces reported 30,242 threshing machines.

Farm machinery statistics show that 1953 was the last year in which a significant number of threshing machines were manufactured in Canada. This is reflected in the census data which show that for the 1951-61 period, there was an average annual decrease of 3,063 threshing machines on farms as compared to an average annual decrease of 1,254 threshing machines during the 1931-41 period. During the intercensal period of 1941-51, there was a small average annual increase amounting to 369 threshing machines.

With the exception of Ontario, all provinces shared in the decrease in the number of threshing machines during the past census decade. The largest numerical decline (15,020) occurred in Quebec with a percentage decrease of 49.5 p.c. New Brunswick recorded the highest percentage decrease, 62.7 p.c. The number of threshing machines decreased by 13,172 in the three Prairie Provinces and by 3,197 in the Atlantic Provinces.

clarait le plus fort pourcentage (22.4 p. 100) de fermes pourvues de batteuses en 1961, en comptait 1,656. L'Ontario, avec 13.8 p. 100 de ses fermes déclarant cette machine, en compte le plus grand nombre, soit 16,843; il est suivi du Québec avec un total de 15,340. Les provinces des Prairies déclarent 30,242 batteuses.

La statistique des machines agricoles révèle que 1953 a été la dernière année où un nombre important de batteuses ont été fabriquées au Canada, ce qui se réflète dans les chiffres du recensement qui montrent que, de 1951 à 1961, le nombre de ces machines dans les fermes a diminué annuellement de 3,063 en moyenne au regard de 1,254 durant la période de 1931-1941. Il a augmenté légèrement de 369 en moyenne par année durant la période intercensale de 1941-1951.

À l'exception de l'Ontario, le nombre de batteuses a diminué dans toutes les provinces durant la dernière décennie censale. La diminution numérique (15,020) la plus marquée s'est produite au Québec; elle y a été de 49.5 p. 100. Le Nouveau-Brunswick a accusé la diminution procentuelle la plus élevée, soit 62.7 p. 100. Dans les provinces des Prairies, le nombre de batteuses a diminué de 13,172 et dans les provinces de l'Atlantique, de 3,197.

TABLE VII. Threshing machines on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU VII. Batteuses dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Threshing machines — Batteuses							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant: Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant: P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant: Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant: P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
CANADA	96,691	96,099	15.4	66,057	65,511	13.6	- 31.7	- 31.8
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	6,254	6,235	9.8	3,057	3,042	9.1	- 51.1	- 51.2
Newfoundland — Terre-Neuve	5	5	0.1	4	4	0.2	- 20.0	- 20.0
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	2,973	2,968	29.3	1,656	1,646	22.4	- 44.3	- 44.5
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	826	819	3.5	482	480	3.8	- 41.6	- 41.4
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	2,450	2,443	9.2	915	912	7.7	- 62.7	- 62.7
Central Region — Région du Centre	46,306	46,013	16.2	32,183	31,961	14.7	- 30.5	- 30.5
Quebec — Québec	30,360	30,225	22.5	15,340	15,261	15.9	- 49.5	- 49.5
Ontario	15,946	15,788	10.5	16,843	16,700	13.8	+ 5.6	+ 5.8
Prairie Region — Région des Prairies	43,414	43,152	17.3	30,242	29,941	14.2	- 30.3	- 30.6
Manitoba	9,425	9,381	17.9	5,613	5,555	12.8	- 40.4	- 40.8
Saskatchewan	19,221	19,105	17.1	11,623	11,500	12.2	- 39.5	- 39.8
Alberta	14,768	14,666	17.4	13,006	12,886	17.6	- 11.9	- 12.1
British Columbia — Colombie-Britannique	717	699	2.6	572	564	2.8	- 20.2	- 19.3

The proportion of farms reporting threshing machines decreased from 15.4 p.c. to 13.6 p.c. for all Canada during the ten-year period; the highest percentage decrease occurred in Quebec where the proportion of farms reporting threshing machines decreased to 15.9 p.c. in 1961 from 22.5 p.c. ten years previous, followed by Saskatchewan where the proportion decreased from 17.1 p.c. to 12.2 p.c.

The number of threshing machines per 1,000 farms in Canada was 137 in 1961 compared to 155 in 1951.

There was no appreciable difference between farms operated under the different forms of tenancy with respect to the number of threshing machines. However, part owner-part tenant farms contributed a greater share to the total number of threshing machines, in relation to their number, than did farms operated by other forms of tenancy. Part owner-part tenant farms, which constituted 20.9 p.c. of all farms, reported 25.5 p.c. of all threshing machines; these farms also reported the highest proportion of farms equipped with threshing machines, 16.6 p.c.

Livestock combination farms accounted for more threshing machines, in relation to their number, than any other type of farm group. In 1961, 8.1 p.c. of all farms were classed as livestock combination and these farms accounted for 12.1 p.c. of the threshing machines. The largest number of threshing machines, however, were reported for farms typed as cattle, hogs, sheep. This group of farms reported 20,278 threshing machines, 35.7 p.c. of the total.

Although 86.0 p.c. of all threshing machines in Canada were located on commercial farms, nearly ninety per cent of the threshing machines were located on farms whose sales of agricultural products were less than $10,000, indicating that most of the threshing machines were found on the smaller commercial farms. Commercial farms whose sales of agricultural products ranged from $3,750 to $4,999 reported more threshing machines, in relation to their own number, than did farms in the other economic classes.

Nearly nine out of ten threshing machines (86.0 p.c.) were located on commercial farms and approximately one quarter of the machines (22.8 p.c.) were reported for farms with sales of agricultural products ranging from $5,000 to $9,999.

The proportion of farms reporting threshing machines showed some variation between farms belonging to the different capital value groups; 16.8 p.c. of the farms whose total capital value was $24,950 or more reported threshing machines, compared to one out of ten farms (11.7 p.c.) with total capital value of less than $24,950.

Farms belonging to each successively larger size group ranging from less than 10 acres to 559 acres contributed proportionally a greater share to the total number of threshing machines. Farms whose size was less than 70 acres constituted

La proportion de fermes à déclarer des batteuses a diminué de 15.4 p. 100 à 13.6 p. 100 au Canada entier durant les dix années; la diminution procentuelle la plus élevée s'est produite au Québec où la proportion de fermes déclarant de ces machines a baissé à 15.9 p. 100 en 1961 au regard de 22.5 p. 100 qu'elle était dix ans plus tôt; vient ensuite la Saskatchewan où la diminution proportionnelle a été de 17.1 à 12.2 p. 100.

Le nombre de batteuses par millier de fermes au Canada en 1961 était de 137 au regard de 155 en 1951.

Il n'y a pas de différence appréciable, quant au nombre de batteuses, entre les fermes exploitées sous divers régimes fonciers. Toutefois, les fermes exploitées en partie par leur propriétaire et en partie par des locataires réunissent le plus grand nombre de batteuses, en fonction de leur nombre, que les fermes exploitées sous d'autres régimes. Elles représentent 20.9 p. 100 de toutes les fermes et comptent 25.5 p. 100 de toutes les batteuses. Elles comptent aussi la plus forte proportion de fermes pourvues de batteuses, soit 16.6 p. 100.

En fonction de leur nombre, les fermes à bétail et autres produits comptent plus de batteuses que les fermes de tout autre genre. En 1961, 8.1 p. 100 de toutes les fermes se classaient fermes à bétail et autres produits et comptaient 12.1 p. 100 des batteuses. Le plus grand nombre de batteuses, toutefois, se trouve dans les fermes bovines, porcines et ovines, qui en comptent 20,278 ou 35.7 p. 100 du total.

Bien que les fermes commerciales comptent 86.0 p. 100 de toutes les batteuses au Canada, près de 90 p. 100 de ces machines sont dans les fermes dont les ventes de produits agricoles sont de moins de $10,000, ce qui indique que la plupart des batteuses se trouvent dans les petites fermes commerciales. Les fermes commerciales dont les ventes de produits agricoles varient de $3,750 à $4,999 déclarent plus de batteuses, en fonction de leur nombre, que les fermes des autres catégories économiques.

Près de neuf (86.0 p. 100) batteuses sur dix sont dans les fermes commerciales et environ un quart (22.8 p. 100) dans les fermes dont les ventes de produits agricoles varient de $5,000 à $9,999.

La proportion de fermes à déclarer des batteuses varie dans une certaine mesure entre les fermes appartenant à différentes catégories de valeur foncière; 16.8 p. 100 des fermes dont la valeur foncière est de $24,950 ou plus déclarent des batteuses au regard d'une (11.7 p. 100) ferme sur dix, dont la valeur foncière est de moins de $24,950.

À partir des fermes de moins de dix acres jusqu'à celles de 559 acres, les fermes de chaque tranche de taille suivante comptent, proportionnellement, un plus grand nombre de batteuses par rapport au total. Les fermes de moins de 70 acres représentent 14.0 p.

14.0 p.c. of all farms but accounted for only 2.2 p.c. of the threshing machines. Farms whose size ranged from 400 to 559 acres represented 9.3 p.c. of all farms and reported 11.7 p.c. of all threshing machines. For farms belonging to size groups of 560 acres or more, this type of relationship did not hold true.

Proportionally the farms reporting either a high or low acreage of improved land reported a smaller share of the total number of threshing machines. Farms with an area of improved land of less than 70 acres constituted 30.0 p.c. of all farms and these farms recorded only 12.4 p.c. of the threshing machines. At the other end of the size distribution scale, the size groups of 400 acres or more comprised 15.7 p.c. of all farms and these farms reported 14.9 p.c. of all threshing machines. On the other hand, farms whose area of improved land ranged from 70 to 399 acres constituted 54.3 p.c. of all farms and these farms recorded 72.7 p.c. of all threshing machines.

Related statistics show that only one out of twenty farms (5.6 p.c.) whose area of improved land was less than 70 acres reported threshing machines compared to two out of ten farms (17.9 p.c.) whose area of improved land ranged from 70 to 559 acres. Only one out of ten farms (11.6 p.c.) whose area of improved land was 560 acres or more reported threshing machines.

(4) Swathers. — Swathers were enumerated in the census for the first time in 1961 but only in the four Western Provinces. In these provinces, an average of four out of ten farms reported this machine. Saskatchewan reported half of the 96,154 swathers enumerated. More than two thirds of the 452 swathers enumerated in British Columbia were reported in the Peace River Block (Division 10). The data on the proportion of farms reporting swathers showed that nearly half the farms in Saskatchewan (48.6 p.c.) reported swathers compared to 36.6 p.c. in Alberta and 45.8 p.c. in Manitoba.

100 de toutes les fermes mais ne comptent que 2.2 p. 100 des batteuses; celles de 400 à 559 acres représentent 9.3 p. 100 de toutes les fermes et comptent 11.7 p. 100 de toutes les batteuses. Ce rapport ne vaut pas pour les fermes des groupes de 560 acres ou plus.

Proportionnellement, les fermes déclarant une grande ou une petite superficie de terre défrichée déclarent un nombre moindre de batteuses par rapport au total. Les fermes d'une superficie de terre défrichée de moins de 70 acres représentent 30.0 p. 100 de toutes les fermes et ne comptent que 12.4 p. 100 des batteuses. À l'autre extrémité de l'échelle de la distribution suivant la taille, les groupes de 400 acres ou plus comptent 15.7 p. 100 de toutes les fermes et 14.9 p. 100 de toutes les batteuses. Par contre, les fermes dont la superficie de terre défrichée varie de 70 à 399 acres représentent 54.3 p. 100 de toutes les fermes et 72.7 p. 100 de toutes les batteuses.

Les chiffres connexes révèlent qu'une ferme (5.6 p. 100) seulement sur 20, dont la superficie de terre défrichée est de moins de 70 acres a déclaré des batteuses au regard de 2 (17.9 p. 100) sur dix dont la superficie de terre défrichée varie de 70 à 559 acres. Une (11.6 p. 100) ferme seulement sur dix dont la superficie de terre défrichée est de 560 acres et plus a déclaré des batteuses.

4) Andaineuses. — Les andaineuses ont été recensées pour la première fois en 1961, mais dans les quatre provinces de l'Ouest seulement où, en moyenne, quatre fermes sur dix en ont déclaré. La Saskatchewan a déclaré la moitié des 96,154 andaineuses dénombrées. Plus des deux tiers des 452 andaineuses dénombrées en Colombie-Britannique sont dans le bloc de Rivière-de-la-Paix (Division 10). Les chiffres quant à la proportion de fermes déclarant cette machine révèlent que près de la moitié (48.6 p. 100) des fermes de la Saskatchewan en ont déclaré au regard de 36.6 p. 100 de celles de l'Alberta et 45.8 p. 100 de celles du Manitoba.

TABLE VIII. Swathers on farms, for the Prairie Provinces and British Columbia, 1961

TABLEAU VIII. Andaineuses dans les fermes, provinces des Prairies et Colombie-Britannique, 1961

Province and region — Province et région	Swathers — Andaineuses		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes
Total number of swathers — Nombre total d'andaineuses	**96,154**	**92,738**	**40.3**
Prairie Region — Région des Prairies	95,702	92,295	43.8
Manitoba	20,408	19,852	45.8
Saskatchewan	47,489	45,639	48.6
Alberta	27,805	26,804	36.6
British Columbia — Colombie-Britannique	452	443	2.2

There was variation among farms operated by the different forms of tenancy with respect to the number of swathers reported. Farms operated by part owner-part tenant accounted for more swathers, in relation to their own number, and owner-operated farms for less, than farms belonging to other forms of tenancy. In addition, part owner-part tenant farms reported the highest percentage of farms reporting swathers (52.4 p.c.) while owner-operated farms reported the lowest percentage (34.5 p.c.).

Nearly half the swathers were enumerated on wheat farms, and the proportion of these farms reporting swathers was 56.8 p.c. Small grain farms constituted 15.0 p.c. of all farms in the four Western Provinces and these farms accounted for 19.6 p.c. of the swathers; in addition, these farms reported the highest proportion of their farms equipped with swathers, 62.8 p.c.

Nearly all swathers (96.6 p.c.) were located on commercial farms, and nearly half (48.3 p.c.) of these farms reported a swather. Non-commercial farms reported 7.2 p.c. of their farms equipped with swathers.

The size of farm data show that farms in the larger size groups reported the majority of the swathers. Farms whose size was 240 acres or more constituted three quarters of all farms in the four Western Provinces and these farms recorded 93.4 p.c. of the total swathers. The proportion of farms reporting this machine varied considerably by farm size group. As the size of farm increased, the proportion of farms reporting swathers increased, with the exception of the 1,600 acres and over group. The highest proportion was reported for the size group of 1,120-1,599 acres, 70.0 p.c.

A similar relationship was shown for the classification by area of improved land, the larger size groups accounting for the majority of swathers. Farms whose area of improved land was 240 acres or more constituted 56.1 p.c. of all farms and recorded 86.0 p.c. of all swathers. The statistics also showed that as the area of improved land increased the proportion of farms reporting swathers also increased, reaching a high of 87.9 p.c. for the size group of 1,600 acres and over.

The capital value data showed that the farms in the higher capital value groups reported swathers more frequently than farms with less capital. The value group of 99,950-149,949 reported the highest proportion of farms with swathers, 73.5 p.c.

Haying Equipment. — The 1961 Census data show that most of the acreage devoted to hay and fodder crops was reported by farm operators in Quebec, Ontario and the three Prairie Provinces.

Le nombre d'andaineuses varie entre les fermes exploitées sous divers régimes fonciers. Les fermes exploitées en partie par leur propriétaire et en partie par des locataires comptent, en fonction de leur nombre, un plus grand nombre d'andaineuses, et les fermes exploitées par leur propriétaire un moins grand nombre que les fermes exploitées en vertu d'autres régimes fonciers. De plus, les fermes exploitées en partie par leur propriétaire et en partie par des locataires comptent la proportion la plus élevée de fermes à déclarer des andaineuses (52.4 p. 100), tandis que les fermes exploitées par leur propriétaire en comptent la plus faible proportion (34.5 p. 100).

Près de la moitié des andaineuses ont été dénombrées dans les fermes à blé et la proportion de ces fermes à déclarer ces machines est de 56.8 p. 100. Les fermes à menus grains représentent 15.0 p. 100 de toutes les fermes dans les quatre provinces de l'Ouest et comptent 19.6 p. 100 des andaineuses; en outre, elles comptent la proportion la plus élevée de fermes pourvues de ces machines, soit 62.8 p. 100.

On trouve à peu près toutes (96.6 p. 100) les andaineuses dans les fermes commerciales, dont près de la moitié (48.3 p. 100) en ont déclare une contre 7.2 p. 100 des fermes non commerciales.

La taille (ou étendue) de la ferme révèle que les grandes fermes déclarent la majorité des andaineuses. Les fermes de 240 acres ou plus représentent les trois quarts de toutes les fermes dans les quatre provinces de l'Ouest et comptent 93.4 p. 100 de toutes les andaineuses. La proportion de fermes à déclarer cette machine varie sensiblement suivant la tranche de taille. Plus la ferme est étendue, plus la proportion de fermes à déclarer des andaineuses augmente à l'exception du groupe de 1,600 acres et plus. La tranche de taille de 1,120-1,599 acres déclare la plus forte proportion, soit 70.0 p. 100.

Il existe un rapport semblable dans le classement des fermes suivant la superficie de terre défrichée, les tranches de taille les plus étendues comptant la majorité des andaineuses. Les fermes dont la superficie de terre défrichée est de 240 acres ou plus représentent 56.1 p. 100 de toutes les fermes et comptent 86.0 p. 100 de toutes les andaineuses. La statistique révèle également qu'à mesure que la superficie de terre défrichée augmente, la proportion de fermes à déclarer des andaineuses augmente aussi et atteint un haut de 87.9 p. 100 dans la tranche de taille de 1,600 acres et plus.

Les chiffres quant à la valeur foncière révèlent que les fermes d'une valeur foncière élevée déclarent des andaineuses plus fréquemment que celles dont la valeur foncière est plus faible. Le groupe de valeurs de $99,950-149,949 compte la plus forte proportion de fermes pourvues d'andaineuses, soit 73.5 p. 100.

Outillage de fenaison. — Les chiffres du recensement de 1961 révèlent que la majeure partie de la superficie consacrée au foin et aux cultures fourragères revient aux exploitants de fermes du Québec,

(However, six out of ten acres of cropland in the Atlantic Provinces were devoted to the production of hay and fodder crops, although the acreages involved are relatively small.) As a consequence, farm operators in the Central and Prairie Provinces reported nearly all of the pick-up hay balers and forage crop harvesters. These two machines were enumerated in 1961 for the first time, thus no comparable data are available for previous censuses.

(1) Pick-up hay balers. — In 1961, Ontario accounted for nearly one third of the Canada total of 89,522 pick-up hay balers, and also reported the highest proportion of farms reporting these machines, 23.0 p.c. The three Prairie Provinces with 19.5 p.c. of their farms equipped with this machine recorded nearly one half (46.3 p.c.) of the pick-up hay balers, while the other provinces with 17.6 p.c. of their farms reporting pick-up hay balers, recorded 53.7 p.c. of the total number of balers.

There were 186 pick-up hay balers reported for each 1,000 farms in 1961. The number of pick-up hay balers per 1,000 farms varied widely between provinces and regions, ranging from a high of 231 in Ontario to a low of 17 in Newfoundland.

There were only 911 more pick-up hay balers on farms in Canada than there were farms reporting this machine in 1961, the three Prairie Provinces accounted for over half of these "second" pick-up hay balers in 1961.

There was a significant difference with respect to the number of pick-up hay balers on farms when classified by tenure. Manager-operated farms reported more pick-up hay balers per 1,000 farms than did farms of other forms of tenancy. There were 370 pick-up hay balers per 1,000 managed farms, the corresponding number for tenant-operated farms was 135. For part owner-part tenant and owner-operated farms, the corresponding numbers were 308 and 154, respectively.

There was a significant difference between the types of farms with respect to the probability of having a pick-up hay baler on the farm. There were 79,219 commercial farms in Canada in 1961 classed as dairy farms, 22.4 p.c. of the total. The 24,872 pick-up hay balers on these farms accounted for 29.4 p.c. of the total pick-up hay balers on all commercial farms. Dairy farms and cattle, hogs and sheep farms reported the highest proportion of farms reporting pick-up hay balers, 31.2 and 31.0 p.c., respectively.

Nearly all pick-up hay balers (94.6 p.c.) were located on farms reporting sales of agricultural products of $1,200 or more. Approximately one quarter (23.7 p.c.) of these commercial farms reported pick-up hay balers while only 3.7 p.c. of the non-commercial farms were so equipped.

de l'Ontario et des trois provinces des Prairies. (Toutefois, six acres de terre agricole sur dix dans les provinces de l'Atlantique sont consacrées au foin et aux cultures fourragères, bien que la superficie y soit relativement peu étendue.) Il s'ensuit que les exploitants de ferme des provinces des Prairies et du Centre déclarent à peu près toutes les presses ramasseuses à foin et les moissonneuses de plantes fourragères. Ces deux machines ont été dénombrées pour la première fois en 1961 de sorte qu'il n'existe pas de chiffres comparables des recensements antérieurs.

1) Presses ramasseuses. — En 1961, l'Ontario comptait près d'un tiers des 89,522 presses ramasseuses à foin du Canada de même que la plus forte proportion (23.0 p. 100) de fermes pourvues de ces machines. Les trois provinces des Prairies, dont 19.5 p. 100 des fermes en sont pourvus, comptent près de la moitié (46.3 p. 100) des presses ramasseuses à foin tandis que les autres provinces, dont 17.6 p. 100 des fermes en déclarent, en comptent 53.7 p. 100 du total.

Il y avait, en 1961, 186 presses ramasseuses à foin par millier de fermes, chiffre qui varie sensiblement d'une province et d'une région à l'autre, soit d'un haut de 231 en Ontario et un bas de 17 à Terre-Neuve.

On en comptait au Canada en 1961, 911 seulement de plus que de fermes à en déclarer, les trois provinces des Prairies répondant pour plus de la moitié de ces "secondes" presses ramasseuses.

Le nombre de presses ramasseuses à foin dans les fermes varie sensiblement si celles-ci sont classées suivant le régime foncier. Les fermes exploitées par un gérant déclarent plus de presses ramasseuses par millier de fermes que les fermes exploitées en vertu d'autres régimes. On a compté 370 de ces machines par millier de fermes exploitées par un gérant au regard de 135 par millier de fermes exploitées par un locataire. Quant aux fermes exploitées en partie par leur propriétaire et en partie par un locataire, les chiffres correspondants sont, respectivement, de 308 et 154.

Il existe une différence marquée entre les genres de fermes quant à la probabilité de posséder une presse ramasseuse à foin. Le Canada comptait, en 1961, 79,219 fermes commerciales classées fermes laitières, soit 22.4 p. 100 du total. Les 24,872 presses ramasseuses comptées dans ces fermes représentent 29.4 p. 100 de toutes ces machines dans toutes les fermes commerciales. Les fermes laitières et les fermes bovines, porcines et ovines comptent la plus forte proportion de fermes pourvues de presses ramasseuses, soit, respectivement, 31.2 et 31.0 p. 100.

À peu près toutes (94.6 p. 100) les presses ramasseuses sont dans les fermes dont les ventes de produits agricoles s'élèvent à $1,200 ou plus. Près d'un quart (23.7 p. 100) de ces fermes commerciales en déclarent, au regard de 3.7 p. 100 seulement des fermes non commerciales.

Pick-up hay balers were found more frequently on highly capitalized farms. While only 38.6 p.c. of all farms had a capital investment of $24,950 and more, this group reported approximately three quarters of all pick-up hay balers. The farms with a higher capital investment also reported a higher proportion of farms equipped with pick-up hay balers. More than one third (35.3 p.c.) of the farms with a total capital value was $24,950 or more reported pick-up hay balers, while less than ten per cent of the farms with total capital value of less than $24,950 reported this machine.

Farms reporting a relatively large acreage reported proportionately more pick-up hay balers than small farms in 1961. Nearly one half (43.6 p.c.) of the total farms reported a farm size of 240 acres or more and this group accounted for 61.7 p.c. of the total hay balers. This condition held true across Canada but was found to be more pronounced on farms outside the Prairie Provinces. Only 12.6 p.c. of the farms whose size was less than 240 acres reported one or more pick-up hay balers, while the proportion was more than twice as high (26.0 p.c.) for the size group of 240 acres or more. The distribution of pick-up hay balers also varied considerably by farm size. The proportion of farms within a size group that reported a hay baler increased as the farm size increased, ranging from a low of 0.2 p.c. for farms under 3 acres in size to a high of 55.5 p.c. for farms with an area of 1,600 acres and over. The relationships were similar for the classification by area of improved land.

Les presses ramasseuses sont plus fréquentes dans les fermes à valeur foncière élevée. Bien que 38.6 p. 100 seulement de toutes les fermes eussent des investissements de $24,950 ou plus, ce groupe en compte environ les trois quarts. Les fermes à valeur foncière plus élevée comptent aussi une plus forte proportion de fermes pourvues de presses ramasseuses. Plus d'un tiers (35.3 p. 100) des fermes dont la valeur foncière totale est de $24,950 ou plus ont déclaré de ces machines, au regard de moins de 10 p. 100 de celles dont la valeur foncière est de moins de $24,950.

Les fermes d'une superficie relativement étendue en acres comptent, proportionnellement, plus de presses ramasseuses à foin que les petites fermes en 1961. Près de la moitié (43.6 p. 100) de toutes les fermes déclarent une étendue de 240 acres ou plus et ce groupe compte 61.7 p. 100 de toutes les presses à foin. Cette situation s'applique au Canada entier, mais l'on constate qu'elle est plus marquée dans les fermes hors des provinces des Prairies. Seulement 12.6 p. 100 des fermes dont l'étendue est de moins de 240 acres comptent une ou plusieurs presses ramasseuses, tandis que la proportion est de plus de deux fois aussi élevée (26.0 p. 100) dans la tranche de taille de 240 acres ou plus. La proportion de presses ramasseuses varie aussi sensiblement suivant la grandeur de la ferme. La proportion de fermes d'un groupe qui déclare une presse ramasseuse augmente en fonction de l'accroissement de l'étendue de la ferme, variant d'un bas de 0.2 p. 100 dans les fermes de moins de trois acres à un haut de 55.5 p. 100 dans les fermes de 1,600 acres et plus. Le rapport est semblable quant à la superficie de terre défrichée.

TABLE IX. Pick-up hay balers and forage crop harvesters on farms, for Canada and the provinces, 1961

TABLEAU IX. Presses ramasseuses à foin et moissonneuses de plantes fourragères dans les fermes, Canada et provinces, 1961

Province and region — Province et région	Pick-up hay balers — Presses ramasseuses à foin			Forage crop harvesters — Moissonneuses de plantes fourragères		
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant	
		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes
CANADA	**89,522**	**88,611**	**18.4**	**16,764**	**16,200**	**3.4**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	4,081	4,054	12.1	396	378	1.1
Newfoundland — Terre-Neuve	29	28	1.6	6	6	0.3
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	1,047	1,046	14.3	74	72	1.0
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	1,419	1,406	11.2	158	149	1.2
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	1,586	1,574	13.4	158	151	1.3
Central Region — Région du Centre	41,273	40,992	18.9	10,496	10,214	4.7
Quebec — Québec	13,212	13,113	13.7	1,551	1,527	1.6
Ontario	28,061	27,879	23.0	8,945	8,687	7.2
Prairie Region — Région des Prairies	41,488	40,973	19.5	4,663	4,479	2.1
Manitoba	8,573	8,469	19.6	1,175	1,137	2.6
Saskatchewan	17,283	17,088	18.2	1,429	1,384	1.5
Alberta	15,632	15,416	21.1	2,059	1,958	2.7
British Columbia — Colombie-Britannique	2,679	2,591	13.0	1,208	1,128	5.7

(2) Forage crop harvesters.—Ontario accounted for 53.4 p.c. of the 16,764 forage crop harvesters reported by Canadian farm operators in 1961. The three Prairie Provinces accounted for a little over one quarter of the total. Ontario also had the highest proportion (7.2 p.c.) of farms equipped with a forage crop harvester. British Columbia reported the next highest proportion, 5.7 p.c., while the average for all Canada was 3.4 p.c.

There was an average of only 35 forage crop harvesters reported for each 1,000 farms in Canada. The numbers of this machine per 1,000 farms were highest in Ontario, 74, followed by British Columbia with 61. In 1961, there were 564 more forage crop harvesters than there were farms reporting this machine; Ontario accounted for nearly one half of these "second" forage crop harvesters.

Forage crop harvesters were not evenly distributed among farms held under different forms of tenure. Manager-operated farms reported more forage crop harvesters per 1,000 farms than did farms of the other forms of tenancy. There were 139 forage crop harvesters per 1,000 managed farms, whereas the corresponding averages for the other tenure groups ranged from 22 to 54.

Variation was also shown in the prevalence of harvesters reported for the different farm types. The dairy and cattle, hogs, sheep farms reported the highest proportion of farms reporting this machine, 7.8 p.c. and 6.5 p.c., respectively. The 79,219 dairy farms represented 22.4 p.c. of the total commercial farms and this group reported 6,359 forage crop harvesters or 39.8 p.c. of the Canada total.

The commercial farms accounted for the majority (95.3 p.c.) of the forage crop harvesters. Within the commercial farm group, farms with sales of agricultural products of $25,000 and over comprised 2.7 p.c. of all commercial farms and these farms reported approximately ten per cent of the forage crop harvesters on commercial farms. Nearly five per cent of the commercial farms reported one or more forage crop harvesters while the proportion of non-commercial farms so equipped was only 0.6 p.c.

The farms with a higher capital investment recorded a greater share of the total number of forage crop harvesters. Some 38.6 p.c. of all farms reported a capital investment of $24,950 or more and this group reported 85.2 p.c. of the forage crop harvesters. Also, the proportion of farms reporting this machine varied considerably by total capital value group. Seven out of every hundred farms (7.4 p.c.) with a capital value of $24,950 or more

2) Moissonneuses de plantes fourragères.—L'Ontario compte 53.4 p. 100 des 16,764 moissonneuses de plantes fourragères déclarées par les exploitants agricoles canadiens en 1961. Les trois provinces des Prairies comptent un peu plus du quart du total. L'Ontario compte aussi la proportion (7.2 p. 100) la plus élevée de fermes pourvues d'une moissonneuse de plantes fourragères. La Colombie-Britannique vient ensuite avec une proportion de 5.7 p. 100 tandis que la moyenne au Canada entier est de 3.4 p. 100.

On compte au Canada une moyenne de 35 moissonneuses de plantes fourragères pour 1,000 fermes. Le nombre de ces machines par millier de fermes est le plus élevé en Ontario avec 74 et en Colombie-Britannique avec 61. En 1961, l'on a compté plus (564) de moissonneuses de plantes fourragères que de fermes qui déclarent cette machine; et l'Ontario compte près de la moitié de ces "secondes" moissonneuses.

Les moissonneuses de plantes fourragères ne sont pas réparties également entre les fermes exploitées sous différentes formes de régime foncier. Les fermes exploitées par un gérant comptent plus de moissonneuses pour 1,000 fermes que les fermes exploitées en vertu d'autres régimes fonciers. Il y a 139 moissonneuses pour 1,000 fermes gérées contre 22 à 54 en moyenne dans le cas des fermes exploitées sous d'autres régimes.

Il y a aussi une variation entre le nombre de moissonneuses déclarées par les fermes de divers genres. Les fermes laitières et les fermes bovines, porcines et ovines comptent la proportion la plus élevée de fermes à déclarer cette machine soit, respectivement, 7.8 et 6.5 p. 100. Les 79,219 fermes laitières représentent 22.4 p. 100 de toutes les fermes commerciales et ce groupe compte 6,359 moissonneuses de plantes fourragères ou 39.8 p. 100 du total national.

Les fermes commerciales réunissent la majorité (95.3 p. 100) des moissonneuses de plantes fourragères. Dans le groupe des fermes commerciales, les fermes dont les ventes de produits agricoles sont de $25,000 et plus comprennent 2.7 p. 100 de toutes les fermes commerciales et comptent approximativement 10 p. 100 des moissonneuses de plantes fourragères dans les fermes commerciales. Près de 5 p. 100 des fermes commerciales déclarent une moissonneuse de plantes fourragères ou plus au regard de 0.6 p. 100 seulement dans le cas des fermes non commerciales.

Les fermes dont la valeur foncière est élevée comptent la plus forte proportion de toutes les moissonneuses de plantes fourragères. Environ 38.6 p. 100 de toutes les fermes déclarent un investissement de $24,950 ou plus et ce groupe réunit 85.2 p. 100 des moissonneuses de plantes fourragères. De même, la proportion de fermes à déclarer cette machine varie sensiblement suivant la catégorie de valeur foncière totale. Sept (7.4 p. 100) fermes sur 100 d'une valeur

reported one or more forage crop harvesters, while only 0.8 p.c. of the farms with a capital value of less than $24,950 were so equipped.

In 1961, farms reporting a relatively large acreage of improved land accounted for the bulk of the forage crop harvesters. The holdings with an improved land area of 130 acres or more constituted 46.3 p.c. of all farms and these farms recorded 67.6 p.c. of all forage crop harvesters. The proportion of farms reporting forage crop harvesters also varied with the area of improved land; nearly five out of every one hundred farms whose area of improved land was 130 acres or more reported one or more forage crop harvesters while only 2.1 p.c. of the farms with an area of improved land of less than 130 acres reported this machine.

For the Prairie Provinces, the size of farm data show that the proportion of the total number of forage crop harvesters accounted for was highest for the larger farm size groups. Prairie farms whose size was less than 70 acres constituted 3.1 p.c. of all Prairie farms but reported only 0.3 p.c. of the forage crop harvesters enumerated in this Region. On the other hand, farms whose size was 1,600 acres and over accounted for 4.3 p.c. of the farms and 14.3 p.c. of the forage crop harvesters in the Prairie Provinces.

Dairy Equipment

(1) Milking machines. — The technological advances in Canadian agriculture with respect to dairying are evident in the increased proportion of the farms with milk cows which also report milking machines. For Canada as a whole, this proportion doubled during the last census decade. All regions reported increases in the proportion of all farms that reported both milk cows and milking machines. The largest increase occurred in the Maritimes where the proportion rose to 26.0 p.c. in 1961 from 8.7 p.c. in 1951, while in the Prairie Provinces the proportion rose to 14.2 p.c. in 1961 from 4.9 p.c. in 1951. The number of farms reporting a milking machine when expressed as a proportion of the total number of farms reporting milk cows was highest in Ontario, 60.8 p.c., followed by Quebec with 43.1 p.c.

It is interesting to note that while there was very little change in the number of milk cows during the 1951-61 period, there was a 32.5 p.c. increase in the amount of milk sold in Canada, from about 13 billion pounds in 1951 to about 17 billion pounds in 1961.

The number of farms reporting milking machines in Canada increased 49.7 p.c. to 106,119 farms in 1961 from 70,883 in 1951. The predominance of this machine on farms varied considerably between the three Prairie Provinces and the rest of Canada. The three Prairie Provinces re-

foncière de $24,950 ou plus déclarent une moissonneuse de plantes fourragères ou plus au regard de 0.8 p. 100 des fermes dont la valeur foncière est inférieure à $24,950.

En 1961, les fermes d'une superficie relativement vaste de terre défrichée comptaient le gros des moissonneuses de plantes fourragères. Les exploitations d'une superficie de 130 acres ou plus de terre défrichée représentent 46.3 p. 100 de toutes les fermes et comptent 67.6 p. 100 de toutes les moissonneuses de plantes fourragères. La proportion de fermes à déclarer de ces moissonneuses varie aussi suivant la superficie de terre défrichée; près de cinq fermes sur 100 d'une superficie de terre défrichée de 130 acres ou plus déclarent une moissonneuse de plantes fourragères ou plus, tandis que 2.1 p. 100 des fermes d'une superficie de terre défrichée de moins de 130 acres en sont pourvus.

Dans les provinces des Prairies, les chiffres relatifs à l'étendue de la ferme révèlent que la proportion de toutes les moissonneuses de plantes fourragères est la plus élevée dans le groupe des grandes fermes. Les fermes des Prairies de moins de 70 acres représentent 3.1 p. 100 de toutes les fermes des Prairies, mais ne comptent que 0.3 p. 100 des moissonneuses de cette région. Par ailleurs, les fermes de 1,600 acres et plus réunissent 4.3 p. 100 des fermes et 14.3 p. 100 des moissonneuses de plantes fourragères dans les Prairies.

Outillage laitier

1) Trayeuses mécaniques. — La proportion accrue de fermes possédant des vaches laitières et déclarant des trayeuses mécaniques révèle les progrès technologiques réalisés par l'agriculture canadienne dans l'industrie laitière. Au Canada entier, cette proportion a doublé durant la dernière décennie censale. Toutes les régions signalent une augmentation de la proportion de toutes les fermes à déclarer des vaches laitières et des trayeuses mécaniques. Ce sont les provinces Maritimes qui accusent l'augmentation la plus marquée; la proportion y a augmenté de 8.7 p. 100 qu'elle était en 1951 à 26.0 p. 100 en 1961; dans les provinces des Prairies, la proportion est passée de 4.9 p. 100 en 1951 à 14.2 p. 100 en 1961. Le nombre de fermes à déclarer une trayeuse mécanique, exprimé en proportion du total des fermes à déclarer des vaches laitières, est le plus élevé en Ontario (60.8 p. 100), suivi du Québec avec 43.1 p. 100.

Il est intéressant d'observer que bien que le nombre de vaches laitières n'ait que peu varié de 1951 à 1961, la quantité de lait vendue au Canada a augmenté de 32.5 p. 100 ou de 13 milliards de livres qu'elle était en 1951 à environ 17 milliards de livres en 1961.

Le nombre de fermes à déclarer des trayeuses mécaniques au Canada, de 70,883 qu'il était en 1951 passe à 106,119 en 1961, soit une augmentation de 49.7 p. 100. La prédominance de cette machine dans les fermes varie sensiblement entre les trois provinces des Prairies et le reste du Canada. Dans ces trois

ported only 8.2 p.c. of their farms (17,191) with milking machines, while the remainder of Canada reported 32.9 p.c. of their farms (88,928) so equipped. The Central Provinces, Ontario and Quebec, with 79,008 farms reporting milking machines, recorded three quarters of all such farms in Canada. One third of the farms in this Region reported this machine.

For all Canada, there was an average annual increase of 3,524 farms reporting milking machines during the 1951-61 decade. This rate was a little higher than the average rate of 3,224 recorded during the 1931-51 period.

All provinces shared in the increase in the number of farms reporting milking machines during the last census decade; the greatest numerical increase occurred in Quebec (17,092) with a percentage increase of nearly one hundred per cent.

The distribution data by size of herd for milk cows supports the trend towards an increasing number of milking machines. In 1951, 2,689 farms reported a herd of 33 or more milk cows, 0.6 p.c. of all farms. By 1961, the corresponding number of farms had increased to 8,740 farms, 2.8 p.c. of the total farms.

Manager-operated farms reported a higher proportion of farms with milking machines than any of the other tenure groups. In 1961, 26.9 p.c. of the managed farms reported this machine compared to 21.8 p.c. for the partly owned-partly rented farms, 22.9 p.c. for the owned farms and 11.9 p.c. for the fully rented farms.

As would be expected, dairy farms reported the highest proportion (70.9 p.c.) of all commercial farms with milking machines followed by the livestock combination and cattle, hogs and sheep farms which reported 34.5 p.c. and 26.3 p.c., respectively, of their farms with milking machines.

The commercial farm group in 1961 had a higher proportion of farms with milking machines than did the non-commercial farm group, 27.9 p.c. compared to 5.9 p.c. The sales group of $10,000-$14,999 reported the highest percentage, 38.2 p.c., followed by the $5,000-$9,999 group with 35.7 p.c.

Only one out of ten farms (9.2 p.c.) with a total capital value of less than $14,950 reported milking machines. This compares with 23.8 p.c. for farms with a total capital value of $99,950 and over and 29.5 p.c. for the $14,950-$99,949 group. Farms whose total capital value ranged from $24,950 to $49,949 reported the highest percentage of farms with milking machines, 32.3 p.c., while farms whose total capital value ranged from $950 to $1,949 reported the lowest percentage, 0.1 p.c.

provinces on ne compte que 8.2 p. 100 des 17,191 fermes qui sont pourvus de trayeuses tandis que dans le reste du Canada 32.9 p. 100 des 88,928 fermes en sont pourvus. Les provinces centrales de l'Ontario et du Québec, où 79,008 fermes déclarent des trayeuses, réunissent les trois quarts de toutes ces fermes au Canada. Un tiers des fermes de cette région est pourvu de cette machine.

Au Canada entier, l'augmentation annuelle moyenne est de 3,524 fermes à déclarer des trayeuses mécaniques durant la décennie de 1951-1961. Ce taux est quelque peu plus élevé que le taux moyen de 3,224 enregistré durant la période de 1931-1951.

Durant la dernière décennie censale, le nombre de fermes à déclarer des trayeuses a augmenté dans toutes les provinces, l'augmentation numérique (17,092) la plus forte allant au Québec et l'augmentation procentuelle étant de près de 100 p. 100.

Les chiffres sur la répartition suivant la taille du troupeau de vaches laitières confirment la tendance vers un nombre croissant de trayeuses mécaniques. En 1951, 2,689 fermes ont déclaré un troupeau de 33 vaches laitières ou plus, soit 0.6 p. 100 de toutes les fermes. Le chiffre correspondant en 1961 s'est élevé à 8,740 fermes ou 2.8 p. 100 du total.

Les fermes exploitées par un gérant déclarent la proportion la plus élevée de fermes pourvues de trayeuses que tout autre groupe fondé sur le régime foncier. En 1961, 26.9 p. 100 des fermes gérées déclaraient cette machine au regard de 21.8 p. 100 des fermes partiellement possédées et partiellement louées, 22.9 p. 100 des fermes possédées et 11.9 p. 100 des fermes à location entière.

Comme il faut s'y attendre, les fermes laitières déclarent la plus forte proportion (70.9 p. 100) de toutes les fermes commerciales pourvues de trayeuses mécaniques; elles sont suivies par les fermes à bétail et autres produits et les fermes bovines, porcines et ovines qui déclarent, respectivement, 34.5, et 26.3 p. 100 de leurs fermes comme étant pourvus de trayeuses.

Le groupe des fermes commerciales en 1961 comptait la plus forte proportion de fermes pourvues de trayeuses que le groupe des fermes non commerciales, soit 27.9 p. 100 au regard de 5.9 p. 100. Le groupe de ventes de $10,000-$14,999 déclare le pourcentage le plus élevé (38.2 p. 100) suivi du groupe de $5,000-$9,999 avec 35.7 p. 100.

Une ferme seulement (9.2 p. 100) sur 10 dont la valeur foncière est de moins de $14,950 a déclaré des trayeuses. Ce chiffre se compare avec 23.8 p. 100 dans le cas des fermes dont la valeur foncière totale est de $99,950 et plus et 29.5 p. 100 pour le groupe de $14,950 à $99,949. Les fermes dont la valeur foncière totale varie de $24,950 à $49,949 ont déclaré le plus fort pourcentage de fermes pourvues de trayeuses, soit 32.3 p. 100, tandis que celles dont la valeur foncière totale varie de $950 à $1,949 ont déclaré le plus faible, soit 0.1 p. 100.

TABLE X. Electric milk coolers, 1961, milking machines, 1951 and 1961 – farms reporting, for Canada and the provinces

TABLEAU X. Refroidisseurs à lait électriques, 1961, trayeuses mécaniques, 1951 et 1961 – fermes déclarant, Canada et provinces

Province and region – Province et région	Electric milk coolers – Refroidisseurs à lait électriques		Milking machines – Trayeuses mécaniques				
	1961		1951		1961		Percentage change – Variation procentuelle
	Farms reporting – Fermes déclarant	P.c. of all farms – % de toutes les fermes	Farms reporting – Fermes déclarant	P.c. of all farms – % de toutes les fermes	Farms reporting – Fermes déclarant	P.c. of all farms – % de toutes les fermes	Farms reporting milking machines – Fermes déclarant des trayeuses mécaniques
CANADA	32,013	6.7	70,883	11.4	106,119	22.1	+ 49.7
Atlantic Region – Région de l'Atlantique	2,958	8.9	4,188	6.6	6,553	19.6	+ 56.5
Newfoundland – Terre-Neuve	71	4.1	47	1.3	57	3.3	+ 21.3
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	203	2.8	445	4.4	1,335	18.2	+ 200.0
Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	1,771	14.1	1,865	7.9	2,359	18.8	+ 26.5
New Brunswick – Nouveau-Brunswick	913	7.7	1,831	6.9	2,802	23.8	+ 53.0
Central Region – Région du Centre	25,795	11.9	55,096	19.4	79,008	36.4	+ 43.4
Quebec – Québec	16,647	17.4	17,632	13.1	34,724	36.3	+ 96.9
Ontario	9,148	7.5	37,464	25.0	44,284	36.5	+ 18.2
Prairie Region – Région des Prairies	1,877	0.9	8,470	3.4	17,191	8.2	+ 103.0
Manitoba	759	1.8	2,145	4.1	4,013	9.3	+ 87.1
Saskatchewan	638	0.7	2,191	2.0	3,940	4.2	+ 79.8
Alberta	480	0.7	4,134	4.9	9,238	12.6	+ 123.5
British Columbia – Colombie-Britannique	1,383	6.9	3,129	11.8	3,365	16.9	+ 7.5

(2) Electric milk coolers. – In 1961, only 32,013 farms (6.7 p.c. of all farms) in Canada reported electric milk coolers. The number and proportion of farms reporting this equipment varied considerably between the Prairie Region and the rest of Canada. The three Prairie Provinces recorded only 1,877 farms (0.9 p.c. of all Prairie farms) with electric milk coolers, while 30,136 farms (11.1 p.c. of the total) in the other provinces were equipped with this machine. Quebec recorded half of the total dairy farms in Canada, and 63.5 p.c. of all commercial farms in that province were classified to this farm type. The predominance of dairying in this province was reflected by the fact that 16,647 Quebec farms reported milk coolers, approximately one-half the Canada total. Quebec also reported the highest proportion of farms (17.4 p.c.) with electric milk coolers.

For all Canada, dairy farms reported the highest proportion of farms with electric milk coolers, 30.0 p.c.; livestock combination and poultry farms reported the next highest proportions, 5.6 p.c. and 5.4 p.c., respectively.

2) Refroidisseurs à lait électriques. – En 1961, 32,013 fermes seulement (6.7 p. 100 de toutes les fermes) au Canada ont déclaré des refroidisseurs à lait électriques. Le nombre et la proportion de fermes à déclarer ces appareils varient sensiblement entre la région des Prairies et le reste du Canada. Dans les trois provinces des Prairies, 1,877 fermes (0.9 p. 100 de toutes les fermes des Prairies) ont déclaré des refroidisseurs à lait électriques, au regard de 30,136 fermes ou 11.1 p. 100 du total dans les autres provinces. Le Québec compte la moitié de toutes les fermes laitières au Canada et 63.5 p. 100 de toutes les fermes commerciales de cette province se classent dans ce genre de ferme. La prédominance de l'industrie laitière dans cette province se réflète dans les 16,647 fermes québécoises pourvues de refroidisseurs à lait, soit à peu près la moitié du total national. Le Québec déclare aussi la plus forte proportion (17.4 p. 100) de fermes pourvues de refroidisseurs à lait électriques.

Au Canada entier, ce sont les fermes laitières qui comptent la plus forte proportion (30.0 p. 100) de fermes pourvues de refroidisseurs à lait électriques; les fermes à bétail et autres produits et les fermes avicoles viennent ensuite avec, respectivement, 5.6 et 5.4 p. 100.

By tenure group, the managed farms reported the highest proportion of farms with electric milk coolers while tenant-operated farms reported the lowest proportion. In 1961, 7.0 p.c. of the owned farms, 2.8 p.c. of the rented farms, 6.4 p.c. of the part owner-part tenant farms and 10.8 p.c. of the managed farms reported milk coolers.

A higher proportion of the commercial farms in 1961 reported electric milk coolers than did the non-commercial farms; the respective figures were 8.5 p.c. and 1.6 p.c. Of the various economic groups, the Institutional farm group and the group with sales of agricultural products of $10,000-$14,999 reported the highest proportion of farms with electric milk coolers, 15.0 p.c. and 13.6 p.c., respectively.

The proportion of farms reporting electric milk coolers in 1961 also varied by capital value group. The lowest proportion, 2.4 p.c., was reported for farms with a total capital value of less than $14,950; a proportion of 5.8 p.c. was reported for farms with a capital value of $99,950 and over. The highest proportion, 9.2 p.c., was reported for farms included in the value group of $14,950-$99,949.

Farm Electrification

There has been a tremendous upsurge in the degree of electrification on farms in Canada during the past census decade, and this has been accompanied by a vast improvement in "Living Conveniences" and in the number of electrical appliances reported by rural farm households. However, the level of "Living Conveniences" in rural farm households, with the exception of home freezers, continues to be below that of urban households but equal to that of rural non-farm households.

On the 1961 Census date, nearly nine out of ten farms (85.2 p.c.) in Canada reported electric power, ranging from 65.6 p.c. in Saskatchewan to 97.3 p.c. in Quebec. The corresponding data for the censuses of 1956 and 1951 for all Canada were 73.5 p.c. and 51.3 p.c. This remarkable increase in farm electrification was shared by all provinces but was far more pronounced in the Provinces of Saskatchewan and Prince Edward Island. In Saskatchewan, the number of farms reporting electricity rose by 25,565 during the 1951-56 period and by 17,848 farms from 1956 to 1961; the proportion of farms reporting electricity increased from 16.3 p.c. in 1951 to 42.3 p.c. in 1956 and 65.6 p.c. in 1961. This province, however, still lagged behind other provinces in the degree of electrification. In Prince Edward Island, the increase in the number of farms reporting electric power increased by 3,502 during the decade and the proportion of farms reporting electricity rose

Par groupe suivant le régime foncier, les fermes gérées déclarent la plus forte proportion de fermes pourvues de refroidisseurs à lait électriques, tandis que les fermes exploitées par un locataire déclarent la plus faible. En 1961, 7.0 p. 100 de toutes les fermes possédées, 2.8 p. 100 des fermes louées, 6.4 p. 100 des fermes partiellement possédées et partiellement louées et 10.8 p. 100 des fermes gérées ont déclaré des refroidisseurs à lait.

En 1961, la proportion de fermes commerciales à déclarer ces appareils était plus élevée que celle des fermes non commerciales, les chiffres respectifs étant de 8.5 et de 1.6 p. 100. Parmi les divers groupes économiques, les fermes d'institution et les fermes dont les ventes de produits agricoles sont de $10,000 à $14,999 ont déclaré la proportion la plus élevée de fermes pourvues de refroidisseurs à lait électriques, soit, respectivement, 15.0 et 13.6 p. 100.

La proportion de fermes à déclarer des refroidisseurs à lait électriques en 1961 varie aussi suivant la valeur foncière de la ferme. La plus faible proportion, 2.4 p. 100, va aux fermes dont la valeur foncière totale est de moins de $14,950 et 5.8 p. 100 aux fermes dont la valeur foncière est de $99,950 et plus. La plus forte proportion (9.2 p. 100) va aux fermes du groupe de $14,950 à $99,949.

Électrification des fermes

L'électrification des fermes canadiennes durant la dernière décennie censale a fait des progrès prodigieux accompagnés d'une amélioration générale quant aux "commodités de confort" et d'une augmentation du nombre d'appareils électriques dans les ménages ruraux agricoles. Toutefois, le niveau des "commodités de confort" dans les ménages ruraux agricoles, à l'exception des congélateurs ménagers, demeure inférieur à celui des ménages urbains mais égal à celui des ménages ruraux non agricoles.

Lors du recensement de 1961, près de 9 (85.2 p. 100) fermes sur 10 au Canada se sont déclarées pourvues d'énergie électrique, les proportions variant de 65.6 p. 100 en Saskatchewan à 97.3 p. 100 au Québec. Les chiffres correspondants des recensements de 1956 et 1951 au Canada entier étaient de 73.5 et 51.3 p. 100. Toutes les provinces participent à cette augmentation remarquable de l'électrification rurale, celle-ci étant cependant de beaucoup plus avancée dans les provinces de la Saskatchewan et de l'Île-du-Prince-Édouard. En Saskatchewan, le nombre de fermes à déclarer l'électricité a augmenté de 25,565 de 1951 à 1956 et de 17,848 de 1956 à 1961; la proportion de fermes à déclarer l'électricité, de 16.3 p. 100 qu'elle était en 1951, est passée à 42.3 p. 100 en 1956 et à 65.6 p. 100 en 1961. Cette province, toutefois, retarde encore sur les autres quant au degré d'électrification. En Île-du-Prince-Édouard, le nombre de fermes à déclarer de l'énergie électrique a augmenté de 3,502 durant la décennie et leur proportion

sharply from 22.0 p.c. in 1951 to 78.1 p.c. ten years later. In 1961, nearly all farms in Quebec, New Brunswick and Nova Scotia reported farm electrification.

Although the proportion of farms in Canada reporting electric power rose in 1961, the number of farms reporting electric power actually decreased by 3.0 p.c. to 409,882 in 1961 from 422,604 five years previous. This decrease was associated with a drop of 16.4 p.c. in the total number of farms during this five-year period.

a monté en flèche de 22.0 p. 100 qu'elle était en 1951 à 78.1 p. 100 10 ans plus tard. En 1961, presque toutes les fermes du Québec, du Nouveau-Brunswick et de la Nouvelle-Écosse étaient électrifiées.

Bien que la proportion de fermes canadiennes pourvues d'énergie électrique ait augmenté en 1961, leur nombre a effectivement diminué de 3.0 p. 100, fléchissant de 422,604 qu'il était cinq ans plus tôt à 409,882 en 1961. La diminution s'associe à celle du nombre de fermes (16.4 p. 100) durant les cinq années.

TABLE XI. Farms reporting electric power by source of power, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU XI. Fermes déclarant de l'énergie électrique, par source, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Electric power — Énergie électrique								Percentage change in farms reporting electric power — Variation procentuelle des fermes déclarant de l'énergie électrique
	1951				1961				
	Farms reporting — Fermes déclarant	P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Source of power — Source d'énergie électrique: Power line — Ligne de transmission	Source of power — Source d'énergie électrique: Other — Autres	Farms reporting — Fermes déclarant	P.c. of all farms — % de toutes les fermes	Source of power — Source d'énergie électrique: Power line — Ligne de transmission	Source of power — Source d'énergie électrique: Other — Autres	
CANADA	**319,383**	**51.3**	**294,740**	**25,335**	**409,882**	**85.2**	**404,281**	**6,001**	**+ 28.3**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	36,280	56.9	35,899	384	30,204	90.5	30,030	183	- 16.7
Newfoundland — Terre-Neuve	1,383	38.1	1,300	83	1,152	65.8	1,080	72	- 16.7
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	2,226	22.0	2,152	75	5,728	78.1	5,698	32	+ 157.3
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	16,733	71.2	16,656	78	11,953	95.5	11,924	32	- 28.6
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	15,938	60.3	15,791	148	11,371	96.5	11,328	47	- 28.7
Central Region — Région du Centre	200,804	70.6	199,168	1,658	208,650	96.1	207,708	1,146	+ 3.9
Quebec — Québec	90,209	67.2	89,040	1,187	93,197	97.3	92,558	730	+ 3.3
Ontario	110,595	73.8	110,128	471	115,453	95.2	115,150	416	+ 4.4
Prairie Region — Région des Prairies	64,130	25.8	42,253	22,540	153,643	73.0	149,852	3,952	+ 139.6
Manitoba	25,208	48.1	24,004	1,214	39,081	90.2	38,958	138	+ 55.0
Saskatchewan	18,213	16.3	5,810	12,775	61,626	65.6	59,733	1,967	+ 238.4
Alberta	20,709	24.6	12,439	8,551	52,936	72.3	51,161	1,847	+ 155.6
British Columbia — Colombie-Britannique	18,168	68.8	17,420	752	17,370	87.1	16,683	713	- 4.4

The expansion of farm electrification is evident in the phenomenal increase in the number of electric motors on farms which has occurred during the twenty-year period, 1941-61, as revealed in figures obtained in the 1941, 1951 and 1961 Censuses. According to the 1961 Census, the number of electric motors (1/3 h.p. and over) on farms climbed to a record high of 444,507, over twice the number reported in 1951, (196,681) and more than seven times the number reported in the 1941 Census. All provinces shared in the rapid growth in the number of electric motors on farms during the most recent decade, but the three Prairie Provinces showed the largest increase, accounting for 60.3 p.c. of the national increase. Saskatchewan

La généralisation de l'électrification rurale se reflète dans l'augmentation phénoménale, depuis 20 ans, du nombre de moteurs électriques dans les fermes, soit de 1941 à 1961 ainsi que le révèlent les chiffres des trois recensements de 1941, 1951 et 1961. D'après le recensement de 1961, le nombre de moteurs électriques (1/3 h.p. et plus) dans les fermes a grimpé au chiffre sans précédent de 444,507, soit plus de deux fois le nombre (196,681) compté en 1951 et plus de sept fois celui qui avait été compté au recensement de 1941. Toutes les provinces participent à cette rapide augmentation du nombre de moteurs électriques dans les fermes durant la décennie la plus récente, mais ce sont les provinces des Prairies qui enregistrent l'augmentation la plus forte soit 60.3 p. 100

recorded the largest numerical rise, 62,433 electric motors, and also the highest percentage increase (491.2 p.c.). Nova Scotia recorded the smallest increase, 1,864 electric motors, a 48.3 p.c. rise. The number of electric motors per 1,000 farms in Canada was 924 in 1961 compared to 316 in 1951.

de l'augmentation nationale. L'augmentation numérique la plus forte va à la Saskatchewan avec 62,433 moteurs électriques; la province compte aussi la plus forte augmentation procentuelle, soit 491.2 p. 100. À la Nouvelle-Écosse va la plus faible augmentation, soit 1,864 moteurs électriques, augmentation de 48.3 p. 100. Le nombre de moteurs électriques par millier de fermes au Canada en 1961 était de 924 au regard de 316 en 1951.

TABLE XII. Electric motors on farms, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU XII. Moteurs électriques dans les fermes, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	Electric motors — Moteurs électriques							
	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Total number — Nombre total	Farms reporting — Fermes déclarant		Number — Nombre	Farms reporting — Fermes déclarant
		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		Number — Nombre	P.c. of all farms — % de toutes les fermes		
CANADA	**196,681**	**108,948**	**17.5**	**444,507**	**194,281**	**40.4**	**+ 126.0**	**+ 78.3**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	9,217	5,462	8.6	17,082	8,081	24.2	+ 85.3	+ 47.9
Newfoundland — Terre-Neuve	131	60	1.7	246	92	5.3	+ 87.8	+ 53.3
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	1,754	1,060	10.5	5,077	2,604	35.5	+ 189.5	+ 145.7
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	3,861	2,241	9.5	5,725	2,683	21.4	+ 48.3	+ 19.7
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	3,471	2,101	7.9	6,034	2,702	22.9	+ 73.8	+ 28.6
Central Region — Région du Centre	128,317	70,490	24.8	212,547	88,721	40.9	+ 65.6	+ 25.9
Quebec — Québec	43,638	25,833	19.2	72,519	32,250	33.7	+ 66.2	+ 24.8
Ontario	84,679	44,657	29.8	140,028	56,471	46.5	+ 65.4	+ 26.5
Prairie Region — Région des Prairies	52,486	28,970	11.6	201,978	91,798	43.6	+ 284.8	+ 216.9
Manitoba	18,850	11,258	21.5	49,884	22,797	52.6	+ 164.6	+ 102.5
Saskatchewan	12,711	6,877	6.1	75,144	35,187	37.5	+ 491.2	+ 411.7
Alberta	20,925	10,835	12.9	76,950	33,814	46.2	+ 267.7	+ 212.1
British Columbia — Colombie-Britannique	6,661	4,026	15.2	12,898	5,679	28.5	+ 93.6	+ 41.1

The farms included in the various field crop[5] types reported the lowest proportion of farms with electric power while the dairy farms reported the highest proportion (98.2 p.c.). The more highly capitalized farms reported electricity somewhat more often than farms with a lower capital investment; more than nine out of ten farms (93.4 p.c.) with total capital value of $24,950 or more reported farm electrification, while eight out of ten farms with total capital value of less than $24,950 reported electrification. Small-sized farms in terms of acreage reported electricity more often than large-sized farms; nearly nine out of ten farms (89.5 p.c.) whose size was under 240 acres reported electric power. A similar relationship was found when data on farm electrification were analysed by the total area of improved land.

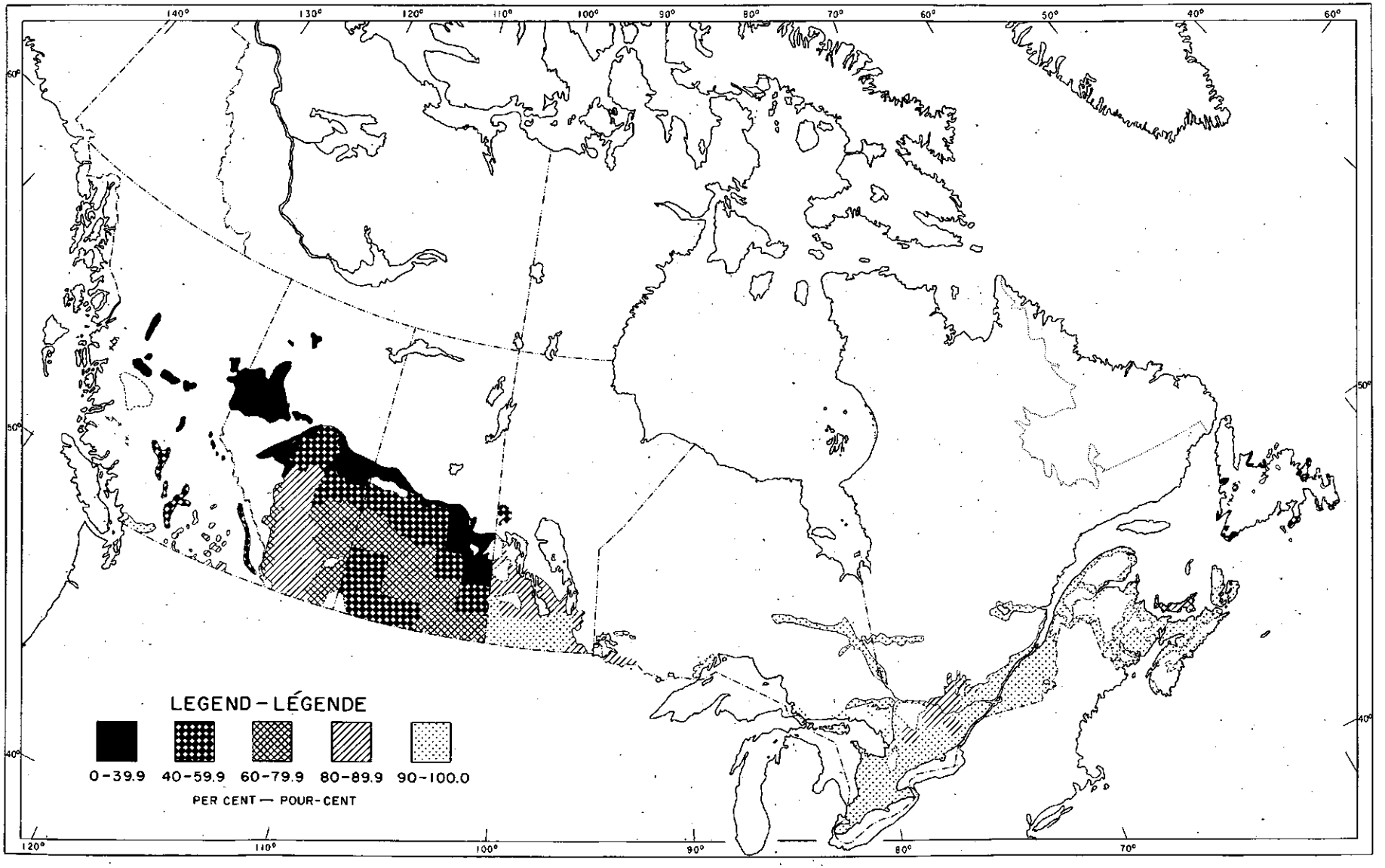
Les fermes qui composent les divers groupes de fermes de grande culture[5] déclarent la plus faible proportion de fermes pourvues d'électricité, tandis que les fermes laitières déclarent la plus forte, soit 98.2 p. 100. Les fermes à valeur foncière élevée déclarent l'électricité un peu plus souvent que les fermes à capitalisation moins élevée. Plus de neuf (93.4 p. 100) fermes sur 10 d'une valeur foncière de $24,950 ou plus déclarent l'électricité au regard de huit sur 10 dont la valeur foncière est de moins de $24,950. Les petites fermes, en fonction de leur superficie en acres, déclarent l'électricité plus souvent que les grandes. Près de neuf (89.5 p. 100) fermes sur 10 de moins de 240 acres sont pourvues d'électricité. On constate un rapport semblable lorsque les chiffres sur l'électrification rurale sont analysés suivant la superficie totale de terre défrichée.

[5] Commercial farms typed as wheat, small grains, field crops other than small grains, and field crops combination farms.

[5] Fermes commerciales classées fermes à blé, à menus grains, à grandes cultures autres que menus grains, et à combinaison de grandes cultures.

PER CENT OF FARMS REPORTING ELECTRICITY, CANADA, 1961

POURCENTAGE DE FERMES DÉCLARANT DE L'ÉNERGIE ÉLECTRIQUE, CANADA, 1961



The main source of electricity both in 1956 and 1961 was through a powerline from a central power station; the proportion of farms reporting this source increased to 98.6 p.c. in 1961 from 95.9 p.c. in 1956. The remaining 6,001 farms with electric power reported "other sources" of electricity. The farms in this latter group were not evenly distributed throughout Canada; the three provinces of Saskatchewan, Alberta and British Columbia accounted for three quarters of this group.

The 1961 Census of Housing collected data on "Living Conveniences" and on the prevalence of a selected list of electrical appliances in Canadian homes. The data were collected on a 20 p.c. sample and were tabulated separately for urban and rural households. The rural households were further subdivided into farm and non-farm. "Living Conveniences" are related to farm electrification and can be used to indicate the difference in the standards of living between rural farm and urban households. The census data show that the level of "Living Conveniences" in rural farm households has made notable headway in recent years but continues in some respect to fall below that of its urban counterpart. For example, in 1961, nearly all urban households (98.3 p.c.) reported running water compared to 60.6 p.c. of all rural farm homes; nearly all (97.4 p.c.) urban homes reported inside flush toilets while only about half (46.8 p.c.) of the farm homes were so equipped. Similarly, 95.8 p.c. of the urban homes reported mechanical refrigeration facilities compared to 80.0 p.c. for farm households. In the case of home freezers, however, the situation was reversed. Only one out of ten (10.7 p.c.) urban homes reported a home freezer while four times as many rural farm homes reported them (40.7 p.c.).

Additional information on the prevalence of various household facilities in rural farm households and comparable data for urban households are available in Census Bulletin 7.2 – 4, "Housing in Canada, 1961".

La principale source d'électricité tant en 1956 qu'en 1961 est une ligne de transmission à partir d'une centrale électrique; la proportion de fermes à déclarer cette source est passée de 95.9 p. 100 qu'elle était en 1956 à 98.6 p. 100 en 1961. Les 6,001 autres fermes pourvues d'électricité ont déclaré d'"autres sources". Celles-ci ne sont pas également réparties à travers le Canada, et les trois provinces de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique en comptent les trois quarts.

Le recensement de l'habitation de 1961 a donné des chiffres sur les "commodités de confort" et sur la prédominance de certains appareils électriques dans les foyers canadiens. Les renseignements ont été obtenus d'un échantillon de 20 p. 100 et ont été calculés distinctement pour les ménages urbains et les ménages ruraux. Les ménages ruraux ont été en outre subdivisés en ménages agricoles et ménages non agricoles. Les "commodités de confort" s'associent à l'électrification des fermes et peuvent servir à indiquer la différence de degré d'aisance entre les ménages ruraux agricoles et les ménages urbains. Les chiffres du recensement révèlent que le niveau de "commodités de confort" dans les ménages ruraux agricoles a fait des progrès marqués ces dernières années bien qu'à certains points de vue il demeure inférieur à celui de ses contreparties urbaines. Par exemple, en 1961, à peu près tous (98.3 p. 100) les ménages urbains ont déclaré l'eau courante au regard de 60.6 p. 100 de tous les foyers ruraux agricoles; presque tous (97.4 p. 100) les foyers urbains sont pourvus de toilettes intérieures avec chasse d'eau au regard d'environ la moitié seulement (46.8 p. 100) des foyers agricoles. De même, 95.8 p. 100 des foyers urbains sont pourvus d'appareils de réfrigération mécanique au regard de 80.0 p. 100 des ménages agricoles. Dans le cas des congélateurs ménagers, toutefois, la situation est renversée. Un (10.7 p. 100) foyer urbain seulement sur dix a déclaré un congélateur ménager, tandis que les foyers ruraux agricoles en ont déclaré quatre fois autant, soit 40.7 p. 100.

Le Bulletin de recensement 7.2 – 4, "l'Habitation au Canada, 1961" contient des renseignements supplémentaires sur la prédominance de diverses commodités ménagères dans les ménages ruraux agricoles et, pour les fins de la comparaison, des renseignements semblables sur les ménages urbains.

Farm Labour

It has been pointed out in this report that the degree of mechanization on Canadian farms has increased sharply during the past two decades while at the same time total farm numbers decreased (although total farm area remained relatively unchanged). Associated with these changes was a decrease of approximately two fifths in the size of the agricultural labour force. The effects of this smaller labour force in the production process has been more than offset by the increase in mechanization and improvements in technology with the result that there has been a steady upward trend in output per farm worker. This is borne out by the statistics on the estimated number of

Main-d'oeuvre agricole

On a vu dans le présent rapport que le degré de mécanisation des fermes canadiennes a monté en flèche durant les deux dernières décennies, bien qu'en même temps le nombre de fermes ait diminué (l'étendue totale de terre agricole est demeurée relativement stable). Une diminution d'environ deux cinquièmes de l'effectif de la main-d'oeuvre agricole s'associe à ces changements. Les répercussions de cette main-d'oeuvre réduite sur la production ont été plus que contrebalancées par une augmentation de la mécanisation et des perfectionnements technologiques d'où une ferme tendance à la hausse dans la production par ouvrier agricole, ce que confirme la statistique du nombre approximatif de personnes par ouvrier

persons supported by one farm worker. In 1941, for all Canada, the estimate was 11 persons per farm worker; the estimate in 1951 was 15 and by 1961 had increased to 30 persons. Thus, for the two decades, there was almost a threefold increase. These productivity gains per man in agriculture were considerably greater than the corresponding increase in the total Canadian population, 58.5 p.c. for the 1941-61 period.

The 1961 Census of Population data show that the proportion of the total civilian labour force which was employed in agriculture decreased to 10.0 p.c. in 1961, compared to 15.7 p.c. in 1951 and 25.7 p.c. in 1941. The corresponding figure in 1911 was 34.4 p.c. when the total agricultural labour force totalled 928,336 persons. In 1961, 648,966 persons reported agricultural occupations. The occupation data show that during the 1911-61 period, the largest numerical decrease (248,864) in the number of persons reporting agricultural occupations occurred during the 1941-51 decade. In 1961, there was a substantial variation by province and region in the proportion of the labour force employed in agriculture. In the Atlantic Provinces, 6.4 p.c. of the total labour force reported agricultural occupations while the proportion in the Prairie Provinces was four times as great. Saskatchewan reported the highest proportion of the labour force employed in agriculture, 36.7 p.c. Newfoundland reported the lowest proportion, 1.5 p.c., while in Ontario and Quebec the figure was about 7 per cent.

agricole. En 1941, au Canada entier, l'on comptait environ 11 personnes par ouvrier agricole; on en comptait 15 en 1951 et 30 en 1961. Ainsi, dans les deux décennies les chiffres ont presque triplé. Cette avance de productivité par homme dans l'agriculture est sensiblement plus marquée que l'augmentation correspondante de la population canadienne totale qui a été de 58.5 p. 100 de 1941 à 1961.

Les chiffres du recensement de la population de 1961 révèlent que la proportion de la main-d'oeuvre civile totale employée dans l'agriculture a diminué à 10.0 p. 100 au regard de 15.7 p. 100 en 1951, 25.7 p. 100 en 1941. Le chiffre correspondant en 1911 était de 34.4 p. 100 lorsque la main-d'oeuvre agricole totale se composait de 928,336 personnes. En 1961, 648,966 personnes ont déclaré des professions agricoles. Les chiffres relatifs aux professions font voir que de 1911 à 1961, la plus forte diminution numérique (248,864) du nombre de personnes à déclarer des professions agricoles s'est produite durant la décennie de 1941-1951. En 1961, la proportion de main-d'oeuvre employée dans l'agriculture variait sensiblement d'une province et d'une région à l'autre. Dans les provinces de l'Atlantique, 6.4 p. 100 de la main-d'oeuvre totale ont déclaré des professions agricoles au regard de quatre fois autant dans les provinces des Prairies. La Saskatchewan compte la plus forte proportion de la main-d'oeuvre employée dans l'agriculture, soit 36.7 p. 100, Terre-Neuve la plus faible, 1.5 p. 100, tandis qu'en Ontario et au Québec le chiffre s'établit aux environs de 7 p. 100.

TABLE XIII. Number of persons employed in agriculture, for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU XIII. Nombre de personnes employées dans l'agriculture, Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	1951[1]			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	All occupations — Toutes professions	Agriculture — Number — Nombre	Agriculture — P.c. of all occupations — % de toutes les professions	All occupations — Toutes professions	Agriculture — Number — Nombre	Agriculture — P.c. of all occupations — % de toutes les professions	All occupations — Toutes professions	Agriculture
	No. — nomb.			No. — nomb.				
CANADA	5,276,639	826,093	15.7	6,471,850	648,966	10.0	+ 22.7	- 21.4
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	529,808	66,496	12.6	561,632	36,042	6.4	+ 6.0	- 45.8
Newfoundland — Terre-Neuve	106,411	3,668	3.4	112,310	1,694	1.5	+ 5.5	- 53.8
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	34,050	12,904	37.9	34,148	9,188	26.9	+ 0.3	- 28.8
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	220,585	23,419	10.6	236,819	12,433	5.3	+ 7.4	- 46.9
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	168,762	26,505	15.7	178,355	12,727	7.1	+ 5.7	- 52.0
Central Region — Région du Centre	3,349,795	395,439	11.8	4,161,134	304,747	7.3	+ 24.2	- 22.9
Quebec — Québec	1,467,287	192,895	13.1	1,768,119	132,576	7.5	+ 20.5	- 31.3
Ontario	1,882,508	202,544	10.8	2,393,015	172,171	7.2	+ 27.1	- 15.0
Prairie Region — Région des Prairies	953,176	335,763	35.2	1,157,742	283,666	24.5	+ 21.5	- 15.5
Manitoba	298,034	73,576	24.7	342,642	59,924	17.5	+ 15.0	- 18.6
Saskatchewan	301,645	147,261	48.8	325,589	119,580	36.7	+ 7.9	- 18.8
Alberta	353,497	114,926	32.5	489,511	104,162	21.3	+ 38.5	- 9.4
British Columbia — Colombie-Britannique	443,860	28,395	6.4	577,648	24,455	4.2	+ 30.1	- 13.9

[1] Excludes Yukon and Northwest Territories. — Moins le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In the 1961 Census of Agriculture, the number of weeks of agricultural labour (excluding the operator) that was employed on farms during the previous twelve-month period was enumerated. Just over half (53.2 p.c.) of the 480,903 farm operators in Canada reported that they employed some paid or unpaid male labour at some time during the year.

Almost nine out of ten weeks of the total paid farm labour was reported as male labour. In the two provinces of Ontario and British Columbia, a relatively high proportion of female paid labour was reported. In Ontario, 17.6 p.c. of the total paid labour was female labour; the five counties of Brant, Elgin, Essex, Lincoln and Norfolk, where tobacco and fruit and vegetable farming enterprises predominated, reported just over sixty per cent of the total weeks of female paid labour for all Ontario. In British Columbia, 16.0 p.c. of the total amount of paid labour were provided by female workers. For all Canada, however, relatively few farms, 3.5 p.c., reported female paid labour.

In 1961, four out of ten weeks (43.1 p.c.) of the total farm labour were provided by paid farm workers. In the Atlantic Provinces, the percentage was 45.3 p.c. and in the Prairie Provinces, 40.9 p.c. Quebec reported that only 28.3 p.c. of the total farm labour was provided by paid workers; the corresponding percentages in Ontario and British Columbia were 52.8 p.c. and 52.1 p.c., respectively.

Lors du recensement de l'agriculture de 1961, le nombre de semaines de travail de la main-d'oeuvre (sans l'exploitant) agricole durant les 12 mois antérieurs a été compté. Un peu plus de la moitié (53.2 p. 100) des 480,903 exploitants de ferme au Canada ont déclaré avoir employé de la main-d'oeuvre masculine rémunérée et non rémunérée à un moment quelconque de l'année.

La main-d'oeuvre masculine a déclaré près de neuf semaines sur dix de travail agricole payé. L'Ontario et la Colombie-Britannique déclarent une proportion relativement élevée de main-d'oeuvre féminine payée. En Ontario, 17.6 p. 100 de la main-d'oeuvre totale payée est de la main-d'oeuvre féminine; les cinq comtés de Brant, Elgin, Essex, Lincoln et Norfolk, où la culture du tabac, des fruits et des légumes sont des entreprises prédominantes, déclarent un peu plus de 60 p. 100 du nombre total de semaines de travail par la main-d'oeuvre féminine payée dans l'Ontario entier. En Colombie-Britannique, 16.0 p. 100 de la main-d'oeuvre payée totale est de la main-d'oeuvre féminine. Au Canada entier, toutefois, relativement peu de fermes, soit 3.5 p. 100, ont déclaré de la main-d'oeuvre féminine payée.

En 1961, quatre (43.1 p. 100) semaines sur dix des travaux agricoles ont été fournies par des ouvriers agricoles payés. Dans les provinces de l'Atlantique, le pourcentage était de 45.3 p. 100 et dans les provinces des Prairies, 40.9 p. 100. Le Québec signale que 28.3 p. 100 du travail de la main-d'oeuvre agricole totale est de la main-d'oeuvre payée. Les pourcentages correspondants en Ontario et en Colombie-Britannique sont, respectivement, de 52.8 et 52.1 p. 100.

TABLE XIV. Amount of agricultural labour used on farms, for Canada and the provinces, 1960[1]

TABLEAU XIV. Somme de main-d'oeuvre agricole utilisée dans les fermes, Canada et provinces, 1960[1]

Province and region — Province et région	Total weeks paid[2] and unpaid labour — Total, semaines de main-d'oeuvre payée[2] et non payée	Paid labour[2] — Main-d'oeuvre payée[2]		Unpaid labour — Main-d'oeuvre non payée		Paid year round workers[2] — Travailleurs payés à l'année[2]
		Male — Hommes	Female — Femmes	Male — Hommes	Female — Femmes	
	weeks — semaines					No. — nomb.
CANADA	**11,149,382**	**4,318,607**	**486,119**	**4,204,611**	**2,140,045**	**47,501**
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	773,302	328,523	21,737	308,323	114,719	3,421
Newfoundland — Terre-Neuve	38,887	18,006	916	12,886	7,079	268
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	185,762	66,376	5,294	83,888	30,204	544
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	277,537	130,079	7,587	104,287	35,584	1,564
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	271,116	114,062	7,940	107,262	41,852	1,045
Central Region — Région du Centre	5,973,606	2,215,971	365,392	2,329,271	1,062,972	25,695
Quebec — Québec	2,337,326	634,060	26,994	1,276,034	400,238	7,276
Ontario	3,636,280	1,581,911	338,398	1,053,237	662,734	18,419
Prairie Region — Région des Prairies	3,766,017	1,494,988	45,990	1,440,145	784,894	15,174
Manitoba	823,098	292,968	13,608	325,077	191,445	3,086
Saskatchewan	1,379,284	534,386	8,646	554,305	281,947	4,389
Alberta	1,563,635	667,634	23,736	560,763	311,502	7,699
British Columbia — Colombie-Britannique	635,324	278,161	53,000	126,794	177,369	3,199

[1] June 1, 1960 to May 31, 1961. — 1er juin 1960 au 31 mai 1961.
[2] Farm workers in Hutterite Colonies are classed as "paid workers". — Les travailleurs agricoles des colonies huttérites sont classés "travailleurs payés".

A total of 183,312 (38.1 p.c.) of the farms in Canada reported some paid labour in 1961. Of this total, about 60 per cent reported less than 14 weeks and about 30 per cent reported 14 to 52 weeks,of paid labour.

Only a small percentage (6.5 p.c.) of the farms reported paid year round workers. Of the 47,501 year round workers reported by Canadian farm operators, more than one-third were reported in Ontario, 16.2 p.c. were reported in Alberta and 15.3 p.c. were reported in Quebec. The Atlantic Provinces reported only 3,421 year round workers (7.2 p.c. of the Canada total) while the Prairie Provinces reported 15,174 (31.9 p.c.). Of the 31,431 farms reporting paid year round workers, 25,398 (80.8 p.c.) reported one worker, 3,892 (12.4 p.c.) reported two workers and 2,141 (6.8 p.c.) reported three or more workers.

Because of difficulties in the enumeration of family labour, caution should be exercised in the use of the data on unpaid family labour. The 1961 data on this sector of farm labour show that the number of weeks of male unpaid labour for all Canada increased to about 4.2 million weeks from about 3.5 million weeks in 1956, an increase of about twenty per cent. With the exception of Newfoundland, all provinces reported increases in the amount of male unpaid labour, ranging from 0.7 p.c. in Manitoba to 29.2 p.c. in Ontario. Quebec reported the largest numerical increase of 240,815 weeks of unpaid male labour. The Atlantic Provinces reported an increase of 37,324 weeks of unpaid male labour (13.8 p.c.) while the Prairie Provinces reported an increase of 155,341 weeks or 12.1 p.c.

In 1961, one third of the total unpaid labour was provided by female workers, and 18.3 p.c. of all farms in Canada reported female unpaid labour. The proportion of female unpaid labour to total unpaid labour was 27.1 p.c. in the Atlantic Provinces and 35.3 p.c. in the Prairies. The two Central Provinces of Quebec and Ontario reported 23.9 p.c. and 38.6 p.c., respectively, of the total unpaid labour supplied by female farm workers.

Nearly one quarter (23.1 p.c.) of all Canadian farms reported male unpaid labour on the farm in 1961. Of the farms reporting this type of labour, about one-quarter reported less than 14 weeks, about 15 per cent reported 14 to 26 weeks, and half reported 27 to 52 weeks of unpaid male labour.

As mentioned previously, just over half (53.2 p.c.) of the 480,903 farms in Canada reported either paid labour or unpaid male labour. Of these farms about 45 per cent reported less than 14 weeks, and about 40 per cent reported between 14 and 52 weeks of either paid labour or unpaid male labour.

Un total de 183,312 (38.1 p. 100) des fermes canadiennes ont déclaré de la main-d'oeuvre payée en 1961. Sur ce total, 60 p. 100 environ ont déclaré moins de 14 semaines et 30 p. 100 environ de 14 à 52 semaines de travail payé.

Un petit pourcentage (6.5 p. 100) seulement des fermes a déclaré des travailleurs payés durant l'année entière. Sur les 47,501 ouvriers à l'année déclarés par les exploitants agricoles du Canada, plus d'un tiers va à l'Ontario, 16.2 p. 100 à l'Alberta, et 15.3 p. 100 au Québec. Les provinces de l'Atlantique ne déclarent que 3,421 ouvriers agricoles employés à l'année, soit 7.2 p. 100 du total national, tandis que les provinces des Prairies en déclarent 15,174 ou 31.9 p. 100. Sur les 31,431 fermes déclarant des ouvriers agricoles employés à l'année, 25,398 (80.8 p. 100) en déclarent un, 3,892 (12.4 p. 100) deux, et 2,141 (6.8 p. 100) trois et plus.

En raison des difficultés inhérentes au recensement de la main-d'oeuvre familiale, il faut utiliser avec prudence les chiffres relatifs à la main-d'oeuvre familiale non payée. Les chiffres de 1961 relatifs à ce secteur de la main-d'oeuvre agricole révèlent que le nombre de semaines de travail de la main-d'oeuvre masculine non payée au Canada entier a grimpé à environ 4,200,000 au regard de 3,500,000 qu'il était en 1956, soit une augmentation d'environ 20 p. 100. À l'exception de Terre-Neuve, toutes les provinces signalent une augmentation de la main-d'oeuvre masculine non payée, augmentation qui varie de 0.7 p. 100 au Manitoba à 29.2 p. 100 en Ontario. Le Québec déclare la plus forte augmentation numérique de 240,815 semaines de main-d'oeuvre masculine non payée. Les provinces de l'Atlantique déclarent une augmentation de 37,324 semaines ou 13.8 p. 100 tandis que les provinces des Prairies en déclarent une de 155,341 semaines ou 12.1 p. 100.

En 1961, un tiers de la main-d'oeuvre non payée totale était de la main-d'oeuvre féminine et 18.3 p. 100 de toutes les fermes canadiennes ont déclaré de la main-d'oeuvre féminine non payée. La proportion de main-d'oeuvre féminine non payée par rapport à la main-d'oeuvre non payée totale est de 27.1 p. 100 dans les provinces de l'Atlantique et de 35.3 p. 100 dans les Prairies. Les deux provinces centrales du Québec et de l'Ontario déclarent, respectivement, 23.9 et 38.6 p. 100 du travail non payé total fourni par les ouvrières agricoles.

Près d'un quart (23.1 p. 100) de toutes les fermes canadiennes ont déclaré de la main-d'oeuvre masculine non payée en 1961. Sur le nombre de fermes à déclarer ce type de main-d'oeuvre, un quart environ a déclaré moins de 14 semaines; environ 15 p. 100, de 14 à 26 semaines; et la moitié de 27 à 52 semaines.

On a vu qu'à peine plus de la moitié (53.2 p. 100) des 480,903 fermes du Canada ont déclaré de la main-d'oeuvre masculine payée ou non payée. Environ 45 p. 100 de ces fermes ont déclaré moins de 14 semaines et environ 40 p. 100, de 14 à 52 semaines de travail.

TABLE XV. Population living on farms,[1] for Canada and the provinces, 1951 and 1961

TABLEAU XV. Population demeurant dans les fermes[1], Canada et provinces, 1951 et 1961

Province and region — Province et région	1951			1961			Percentage change — Variation procentuelle	
	Total population — Population totale	Population on farms — Population dans les fermes		Total population — Population totale	Population on farms — Population dans les fermes			
		Number — Nombre	P.c. of total population — % de la population totale		Number — Nombre	P.c. of total population — % de la population totale	Total population — Population totale	Population on farms — Population dans les fermes
	No. — nomb.			No. — nomb.				
CANADA	14,009,429	2,911,996	20.8	18,238,247	2,128,400	11.7	+ 30.2	- 26.9
Atlantic Region — Région de l'Atlantique	1,618,126	332,160	20.5	1,897,425	167,197	8.8	+ 17.3	- 49.7
Newfoundland — Terre-Neuve	361,416	19,975	5.5	457,853	11,090	2.4	+ 26.7	- 44.5
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	98,429	46,855	47.6	104,629	34,753	33.2	+ 6.3	- 25.8
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	642,584	115,414	18.0	737,007	58,020	7.9	+ 14.7	- 49.7
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	515,697	149,916	29.1	597,936	63,334	10.6	+ 15.9	- 57.8
Central Region — Région du Centre	8,653,223	1,495,534	17.3	11,495,303	1,109,975	9.7	+ 32.8	- 25.8
Quebec — Québec	4,055,681	792,756	19.5	5,259,211	585,485	11.1	+ 29.7	- 26.1
Ontario	4,597,542	702,778	15.3	6,236,092	524,490	8.4	+ 35.6	- 25.4
Prairie Region — Région des Prairies	2,547,770	963,928	37.8	3,178,811	766,500	24.1	+ 24.8	- 20.5
Manitoba	776,541	219,233	28.2	921,686	172,946	18.8	+ 18.7	- 21.1
Saskatchewan	831,728	399,473	48.0	925,181	305,740	33.0	+ 11.2	- 23.5
Alberta	939,501	345,222	36.7	1,331,944	287,814	21.6	+ 41.8	- 16.6
British Columbia — Colombie-Britannique	1,165,210	120,292	10.3	1,629,082	84,655	5.2	+ 39.8	- 29.6

[1] Farm population includes all persons living in a dwelling situated on a farm as defined in the Census. Both rural farm and urban farm population are included. Persons living on farms that were located in cities, towns or villages were included with the farm population of the adjoining subdivisions. — La population agricole comprend toutes les personnes demeurant dans un logement situé dans une ferme (définie dans le recensement). La population rurale agricole et rurale urbaine est incluse. Les personnes demeurant dans des fermes situées dans les cités, villes ou villages font partie de la population agricole des subdivisions voisines.

The downward trend in the number of farms and the continuing substitution of farm labour by increased mechanization have had a notable effect on the total farm population. For the 1951-61 decade, the total population on Canadian farms decreased from 2,911,996 persons in 1951 to 2,128,400 persons in 1961. This farm population represented 11.7 p.c. of the total population in 1961, down considerably from 20.8 p.c. in 1951.

All provinces recorded decreases in the farm population during this ten-year period. In the Atlantic Provinces, the farm population made up 8.8 p.c. of the total population in 1961, ranging from a high of 33.2 p.c. in Prince Edward Island to a low of 2.4 p.c. in Newfoundland. For the Central Region, 9.7 p.c. of the total population was classified as farm population in 1961. The comparable figure in the Prairie Provinces was 24.1 p.c., with a high of 33.0 p.c. recorded in Saskatchewan. In British Columbia, the proportion was 5.2 p.c.

La tendance décroissante du nombre de fermes et la substitution persistante de la machine à la main-d'oeuvre agricole a eu un effet marqué sur la population agricole totale. De 1951 à 1961, la population totale des fermes canadiennes a diminué de 2,911,996 personnes qu'elle était en 1951 à 2,128,400 personnes en 1961. Cette population agricole représentait, en 1961, 11.7 p. 100 de la population totale, diminution marquée sur les 20.8 p. 100 en 1951.

Durant la décennie, la population agricole a diminué dans toutes les provinces. Dans les provinces de l'Atlantique elle représentait 8.8 p. 100 de la population totale en 1961, variant d'un haut de 33.2 p. 100 en Île-du-Prince-Édouard à un bas de 2.4 p. 100 à Terre-Neuve. Dans la région centrale, la population agricole représente 9.7 p. 100 de la population totale. Le chiffre correspondant dans les provinces des Prairies est de 24.1 p. 100 variant d'un haut de 33.0 p. 100 en Saskatchewan. En Colombie-Britannique, la proportion était de 5.2 p. 100.

TABULAR SECTION

SECTION TABULAIRE

TABLE 1. Farm machinery and electric power classified by size of farm, for Canada, 1961

No.	Item — Détail	Unit — Unité	Total, all census farms — Total, toutes les fermes de recensement	Size of farm — acres: Under 10 — Moins de 10	Size of farm — acres: 10-69
1	**Total number of farms — Nombre total de fermes**	**No. — nomb.**	**480,903**	**16,734**	**50,449**
	Farm machinery — Machines agricoles:				
2	Tractors, number — Tracteurs, nombre	"	549,789	5,049	35,614
3	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*384,633*	*4,793*	*30,611*
4	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	80.0	28.6	60.7
5	Automobiles, number — nombre	No. — nomb.	357,951	10,387	34,392
6	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*329,549*	*9,400*	*31,151*
7	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	68.5	56.2	61.7
8	Motor trucks, number — Camions automobiles, nombre	No. — nomb.	302,012	5,807	21,250
9	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*255,428*	*5,304*	*19,105*
10	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	53.1	31.7	37.9
11	*Farms reporting automobiles and/or motor trucks — Fermes déclarant des automobiles et (ou) des camions automobiles*	*No. — nomb.*	*413,306*	*11,732*	*38,871*
12	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.9	70.1	77.1
13	Grain combines, all, number — Toutes moissonneuses-batteuses, nombre	No. — nomb.	155,611	89	1,690
14	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*147,144*	*84*	*1,658*
15	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	30.6	0.5	3.3
16	Grain binders, number — Lieuses à grain, nombre	No. — nomb.	160,575	97	5,222
17	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*156,317*	*96*	*5,196*
18	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	32.5	0.6	10.3
19	Threshing machines, number — Batteuses, nombre	No. — nomb.	66,057	25	1,436
20	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*65,511*	*25*	*1,429*
21	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	13.6	0.1	2.8
22	Pick-up hay balers, number — Presses ramasseuses à foin, nombre	No. — nomb.	89,522	48	1,652
23	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*88,611*	*48*	*1,641*
24	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	18.4	0.3	3.3
25	Forage crop harvesters, number — Moissonneuses de plantes fourragères, nombre	No. — nomb.	16,764	15	465
26	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*16,200*	*15*	*454*
27	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	3.4	0.1	0.9
	Milking machines — Trayeuses mécaniques:				
28	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*106,119*	*150*	*5,898*
29	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	22.1	0.9	11.7
	Electric milk coolers — Refroidisseurs à lait électriques:				
30	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*32,013*	*66*	*2,401*
31	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	6.7	0.4	4.8
32	Electric motors (⅓ h.p. and over), number — Moteurs électriques (⅓ h.p. ou plus), nombre	No. — nomb.	444,507	6,550	26,056
33	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*194,281*	*2,763*	*12,484*
34	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	40.4	16.5	24.7
	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage:				
35	**Total capital value — Valeur totale des biens**	**$**	**13,171,221,700**	**243,798,100**	**901,828,000**
36	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage	$	2,568,631,500	25,249,400	124,434,700
37	P.c. of total capital value — Pourcentage de la valeur totale des biens	%	19.5	10.4	13.8
38	*Average value of machinery and equipment per farm reporting — Valeur moyenne des machines et de l'outillage par ferme déclarant*	*$*	*5,341*	*1,509*	*2,467*
	Electric power — Énergie électrique:				
39	*Farms reporting electric power — Fermes déclarant de l'énergie électrique*	*No. — nomb.*	*409,882*	*15,646*	*46,730*
40	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.2	93.5	92.6

TABLEAU 1. Machines agricoles et énergie électrique classées selon la grandeur de la ferme, Canada, 1961

Grandeur de la ferme — acres							
70-239	240-399	400-559	560-759	760-1,119	1,120-1,599	1,600 and over — et plus	N°
204,159	**82,626**	**44,764**	**31,860**	**27,642**	**13,091**	**9,578**	1
199,581	101,930	62,025	48,563	47,240	25,697	24,090	2
154,583	*73,297*	*41,978*	*30,505*	*26,885*	*12,800*	*9,181*	3
75.7	88.7	93.8	95.7	97.3	97.8	95.9	4
143,518	59,890	34,988	26,910	25,075	12,862	9,929	5
133,220	*55,792*	*32,727*	*25,017*	*22,928*	*11,309*	*8,005*	6
85.3	87.5	73.1	78.5	82.9	86.4	83.6	7
83,994	54,727	36,753	30,985	32,116	18,575	17,805	8
77,876	*49,599*	*32,315*	*25,738*	*24,335*	*12,185*	*8,971*	9
38.1	60.0	72.2	80.8	88.0	93.1	93.7	10
166,134	*74,353*	*42,233*	*30,775*	*27,062*	*12,884*	*9,262*	11
81.4	90.0	94.3	96.6	97.9	98.4	96.7	12
28,647	32,112	25,761	22,881	22,803	12,081	9,547	13
28,203	*31,257*	*24,841*	*21,868*	*21,323*	*10,711*	*7,199*	14
13.8	37.8	55.5	68.6	77.1	81.8	75.2	15
73,545	33,928	18,262	11,768	9,628	4,388	3,737	16
72,709	*33,139*	*17,627*	*11,213*	*9,081*	*4,051*	*3,205*	17
35.6	40.1	39.4	35.2	32.9	30.9	33.5	18
29,129	13,955	7,704	5,127	4,550	2,160	1,971	19
28,980	*13,853*	*7,629*	*5,076*	*4,490*	*2,129*	*1,900*	20
14.2	16.8	17.0	15.9	16.2	16.3	19.8	21
32,619	16,352	10,143	8,381	9,247	5,522	5,558	22
32,463	*16,234*	*10,039*	*8,297*	*9,120*	*5,454*	*5,315*	23
15.9	19.6	22.4	26.0	33.0	41.7	55.5	24
7,648	3,364	1,621	1,065	1,110	691	785	25
7,489	*3,247*	*1,545*	*1,021*	*1,059*	*663*	*707*	26
3.7	3.9	3.5	3.2	3.8	5.1	7.4	27
66,224	*18,627*	*6,969*	*3,845*	*2,681*	*1,052*	*673*	28
32.4	22.5	15.6	12.1	9.7	8.0	7.0	29
21,341	*5,247*	*1,576*	*685*	*427*	*156*	*114*	30
10.5	6.4	3.5	2.2	1.5	1.2	1.2	31
174,483	75,772	45,281	37,287	37,665	21,881	19,532	32
77,648	*33,555*	*20,590*	*16,431*	*16,011*	*8,431*	*6,368*	33
38.0	40.6	46.0	51.6	57.9	64.4	66.5	34
4,274,287,700	**2,034,864,100**	**1,344,559,600**	**1,182,125,900**	**1,292,477,500**	**810,483,400**	**1,086,799,400**	35
751,828,700	426,674,800	303,968,400	272,881,400	297,411,400	182,011,600	184,171,100	36
17.6	21.0	22.6	23.1	23.0	22.5	16.9	37
3,683	*5,164*	*6,790*	*8,565*	*10,759*	*13,904*	*19,229*	38
180,393	*63,236*	*34,936*	*25,607*	*23,309*	*11,503*	*8,522*	39
88.4	76.5	78.0	80.4	84.3	87.9	89.0	40

TABLE 2. Farm machinery and electric power classified by total capital value, for Canada, 1961

No.	Item — Détail	Unit — Unité	Total, all census farms — Total, toutes les fermes de recensement	Total capital value		
				Under $950 — Moins de $950	$ 950-1,949	$1,950-2,949
1	**Total number of farms — Nombre total de fermes**	**No. — nomb.**	**480,903**	**581**	**3,046**	**5,850**
	Farm machinery — Machines agricoles:					
2	Tractors, number — Tracteurs, nombre	"	549,789	27	315	1,113
3	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*384,633*	*27*	*303*	*1,061*
4	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	80.0	4.6	9.9	18.1
5	Automobiles, number — nombre	No. — nomb.	357,951	34	451	1,437
6	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*329,549*	*34*	*441*	*1,394*
7	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	68.5	5.9	14.5	23.8
8	Motor trucks, number — Camions automobiles, nombre	No. — nomb.	302,012	18	307	866
9	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*255,428*	*18*	*302*	*858*
10	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	53.1	3.1	9.9	14.7
11	*Farms reporting automobiles and/or motor trucks — Fermes déclarant des automobiles et (ou) des camions automobiles*	*No. — nomb.*	*413,306*	*50*	*707*	*2,110*
12	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.9	8.6	23.2	36.1
13	Grain combines, all, number — Toutes moissonneuses-batteuses, nombre	No. — nomb.	155,611	1	14	66
14	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*147,144*	*1*	*14*	*65*
15	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	30.6	0.2	0.5	1.1
16	Grain binders, number — Lieuses à grain, nombre	No. — nomb.	160,575	3	91	287
17	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*156,317*	*3*	*88*	*285*
18	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	32.5	0.5	2.9	4.9
19	Threshing machines, number — Batteuses, nombre	No. — nomb.	66,057	—	20	87
20	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*65,511*	—	*20*	*86*
21	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	13.6	—	0.7	1.5
22	Pick-up hay balers, number — Presses ramasseuses à foin, nombre	No. — nomb.	89,522	—	—	8
23	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*88,611*	—	—	*8*
24	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	18.4	—	—	0.1
25	Forage crop harvesters, number — Moissonneuses de plantes fourragères, nombre	No. — nomb.	16,764	—	—	1
26	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*16,200*	—	—	*1*
27	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	3.4	—	—	—
	Milking machines — Trayeuses mécaniques:					
28	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*106,119*	*1*	*2*	*12*
29	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	22.1	0.2	0.1	0.2
	Electric milk coolers — Refroidisseurs à lait électriques:					
30	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*32,013*	—	*3*	*9*
31	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	6.7	—	0.1	0.2
32	Electric motors (⅓ h.p. and over), number — Moteurs électriques (⅓ h.p. ou plus), nombre	No. — nomb.	444,507	2	60	296
33	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*194,281*	*2*	*51*	*201*
34	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	40.4	0.3	1.7	3.4
	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage:					
35	**Total capital value — Valeur totale des biens**	**$**	**13,171,221,700**	**377,200**	**4,518,800**	**14,320,300**
36	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage	$	2,568,631,500	29,400	547,400	2,121,300
37	P.c. of total capital value — Pourcentage de la valeur totale des biens	%	19.5	7.8	12.1	14.8
38	*Average value of machinery and equipment per farm reporting — Valeur moyenne des machines et de l'outillage par ferme déclarant*	*$*	*5,341*	*51*	*180*	*363*
	Electric power — Énergie électrique:					
39	*Farms reporting electric power — Fermes déclarant de l'énergie électrique*	*No. — nomb.*	*409,882*	*289*	*1,737*	*3,678*
40	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.2	49.7	57.0	62.9

TABLEAU 2. Machines agricoles et énergie électrique classées selon la valeur totale des biens, Canada, 1961

Valeur totale des biens									
$2,950-3,949	$3,950-4,949	$4,950-7,449	$7,450-9,949	$ 9,950-14,949	$14,950-24,949	$24,950-49,949	$49,950-99,949	$99,950 and over et plus	N°
8,449	10,194	32,051	36,082	76,392	122,739	129,422	45,773	10,324	1
2,333	3,654	15,985	24,108	63,050	132,080	188,148	89,666	29,310	2
2,210	*3,485*	*14,916*	*21,970*	*55,703*	*107,315*	*123,168*	*44,486*	*9,989*	3
26.2	34.2	46.5	60.9	72.9	87.4	95.2	97.2	96.8	4
2,642	3,780	14,263	19,301	47,321	91,028	116,513	48,317	12,864	5
2,564	*3,664*	*13,769*	*18,521*	*45,129*	*86,124*	*107,367*	*41,312*	*9,230*	6
30.3	35.9	43.0	51.3	59.1	70.2	83.0	90.3	89.4	7
1,721	2,431	9,311	12,913	32,318	66,255	101,154	55,063	19,655	8
1,686	*2,381*	*9,062*	*12,460*	*30,890*	*61,865*	*87,884*	*38,761*	*9,261*	9
20.0	23.4	28.3	34.5	40.4	50.4	67.9	84.7	89.7	10
3,894	*5,478*	*20,225*	*26,718*	*62,697*	*111,554*	*124,879*	*44,938*	*10,056*	11
46.1	53.7	63.1	74.0	82.1	90.9	96.5	98.2	97.4	12
158	305	1,630	3,098	10,478	32,646	66,053	32,740	8,422	13
157	*301*	*1,601*	*3,035*	*10,247*	*31,832*	*63,557*	*30,108*	*6,226*	14
1.9	3.0	5.0	8.4	13.4	25.9	49.1	65.8	60.3	15
730	1,258	5,678	9,650	25,861	50,975	59,189	13,158	2,695	16
727	*1,250*	*5,632*	*9,540*	*25,534*	*50,069*	*48,612*	*12,323*	*2,254*	17
8.6	12.3	17.6	26.4	33.4	40.8	37.6	26.9	21.8	18
216	420	2,073	3,494	9,265	19,007	23,000	6,984	1,491	19
216	*418*	*2,067*	*3,485*	*9,217*	*18,907*	*22,794*	*6,886*	*1,415*	20
2.6	4.1	6.4	9.7	12.1	15.4	17.6	15.0	13.7	21
12	46	312	777	4,053	18,099	40,862	19,792	5,561	22
12	*46*	*311*	*773*	*4,037*	*18,016*	*40,586*	*19,542*	*5,280*	23
0.1	0.5	1.0	2.1	5.3	14.7	31.4	42.7	51.1	24
4	19	70	124	423	1,848	7,070	5,163	2,042	25
4	*19*	*69*	*123*	*419*	*1,826*	*6,935*	*4,998*	*1,806*	26
—	0.2	0.2	0.3	0.5	1.5	5.4	10.9	17.5	27
42	*106*	*951*	*2,760*	*11,966*	*33,754*	*41,806*	*12,261*	*2,458*	28
0.5	1.0	3.0	7.6	15.7	27.5	32.3	26.8	23.8	29
23	*26*	*261*	*655*	*3,167*	*10,433*	*13,443*	*3,391*	*602*	30
0.3	0.3	0.8	1.8	4.1	8.5	10.4	7.4	5.8	31
664	1,021	5,130	9,853	32,840	94,418	175,195	94,570	30,458	32
443	*713*	*3,423*	*6,147*	*19,231*	*48,832*	*75,807*	*31,997*	*7,434*	33
5.2	7.0	10.7	17.0	25.2	39.8	58.6	69.9	72.0	34
29,054,700	**45,204,400**	**199,402,400**	**314,156,700**	**948,342,000**	**2,401,745,100**	**4,481,781,000**	**3,038,795,400**	**1,693,522,700**	35
4,626,600	7,659,800	36,514,000	61,481,600	185,687,500	487,463,400	943,627,900	596,963,900	241,908,700	36
15.9	16.9	18.3	19.6	19.6	20.3	21.1	19.6	14.3	37
548	*751*	*1,139*	*1,704*	*2,431*	*3,972*	*7,291*	*13,042*	*23,432*	38
5,625	*7,057*	*23,126*	*27,364*	*61,476*	*106,226*	*119,495*	*43,770*	*10,039*	39
66.6	69.2	72.2	75.8	80.5	86.5	92.3	95.6	97.2	40

TABLE 3. Farm machinery and electric power classified by economic class of farm, for Canada, 1961

No.	Item — Détail	Unit — Unité	Total, all census farms — Total, toutes les fermes de recensement	Commercial farms		
				Total, commercial farms — Total, fermes commerciales	Value of products sold	
					$25,000 and over — et plus	$15,000-24,999
1	**Total number of farms — Nombre total de fermes**	**No. — nomb.**	**480,903**	**353,293**	**9,507**	**14,411**
	Farm machinery — Machines agricoles:					
2	Tractors, number — Tracteurs, nombre	"	549,789	471,499	22,745	29,948
3	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*384,633*	*315,707*	*8,635*	*13,568*
4	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	80.0	89.4	90.8	94.2
5	Automobiles, number — nombre	No. — nomb.	357,951	288,556	11,121	15,729
6	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*329,549*	*265,084*	*8,342*	*12,948*
7	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	68.5	75.0	87.7	89.8
8	Motor trucks, number — Camions automobiles, nombre	No. — nomb.	302,012	258,227	15,018	18,121
9	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*255,428*	*214,713*	*7,734*	*11,519*
10	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	53.1	60.8	81.4	79.9
11	*Farms reporting automobiles and/or motor trucks — Fermes déclarant des automobiles et (ou) des camions automobiles*	*No. — nomb.*	*413,306*	*326,065*	*9,145*	*13,973*
12	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.9	92.3	96.2	97.0
13	Grain combines, all, number — Toutes moissonneuses-batteuses, nombre	No. — nomb.	155,611	146,417	4,887	8,771
14	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*147,144*	*138,171*	*3,594*	*7,560*
15	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	30.6	39.1	37.8	52.5
16	Grain binders, number — Lieuses à grain, nombre	No. — nomb.	160,575	135,708	1,653	3,580
17	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*156,317*	*131,801*	*1,395*	*3,335*
18	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	32.5	37.3	14.7	23.1
19	Threshing machines, number — Batteuses, nombre	No. — nomb.	66,057	56,826	952	1,947
20	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*65,511*	*56,341*	*914*	*1,904*
21	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	13.6	15.9	9.6	13.2
22	Pick-up hay balers, number — Presses ramasseuses à foin, nombre	No. — nomb.	89,522	84,708	3,490	6,244
23	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*88,611*	*83,873*	*3,314*	*6,155*
24	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	18.4	23.7	34.9	42.7
25	Forage crop harvesters, number — Moissonneuses de plantes fourragères, nombre	No. — nomb.	16,764	15,983	1,587	2,261
26	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*16,200*	*15,450*	*1,414*	*2,158*
27	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	3.4	4.4	14.9	15.0
	Milking machines — Trayeuses mécaniques:					
28	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*106,119*	*98,542*	*1,734*	*4,670*
29	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	22.1	27.9	18.2	32.4
	Electric milk coolers — Refroidisseurs à lait électriques:					
30	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*32,013*	*29,943*	*487*	*1,451*
31	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	6.7	8.5	5.1	10.1
32	Electric motors (⅓ h.p. and over), number — Moteurs électriques (⅓ h.p. ou plus), nombre	No. — nomb.	444,507	408,844	26,036	33,822
33	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*194,281*	*174,040*	*6,104*	*10,050*
34	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	40.4	49.3	64.2	69.7
	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage:					
35	**Total capital value — Valeur totale des biens**	**$**	**13,171,221,700**	**11,625,958,800**	**1,165,275,400**	**1,054,528,100**
36	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage	$	2,568,631,500	2,321,607,100	174,691,100	199,401,600
37	P.c. of total capital value — Pourcentage de la valeur totale des biens	%	19.5	20.0	15.0	18.9
38	*Average value of machinery and equipment per farm reporting — Valeur moyenne des machines et de l'outillage par ferme déclarant*	*$*	*5,341*	*6,571*	*18,375*	*13,837*
	Electric power — Énergie électrique:					
39	*Farms reporting electric power — Fermes déclarant de l'énergie électrique*	*No. — nomb.*	*409,882*	*309,677*	*9,351*	*14,010*
40	P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.2	87.7	98.4	97.2

TABLEAU 3. Machines agricoles et énergie électrique classées selon la catégorie économique de la ferme, Canada, 1961

Fermes commerciales — Valeur des produits vendus					Total, other farms — Total, autres fermes	N°
$10,000-14,999	$5,000-9,999	$3,750-4,999	$2,500-3,749	$1,200-2,499		
25,923	**90,419**	**49,754**	**69,023**	**94,256**	**127,610**	1
47,454	135,926	63,907	79,754	91,765	78,290	2
24,791	*85,918*	*46,007*	*61,268*	*75,520*	*68,926*	3
95.6	95.0	92.5	88.8	80.1	54.0	4
26,299	82,884	40,590	51,077	60,856	69,395	5
23,098	*76,434*	*38,279*	*48,436*	*57,547*	*64,465*	6
89.1	84.5	76.9	70.2	61.1	50.5	7
27,704	75,954	33,683	41,134	46,613	43,785	8
20,150	*63,604*	*30,344*	*37,791*	*43,571*	*40,715*	9
77.7	70.3	61.0	54.8	46.2	31.9	10
25,287	*87,656*	*47,076*	*63,159*	*79,769*	*87,241*	11
97.5	96.9	94.6	91.5	84.6	68.4	12
16,005	49,821	22,013	24,072	20,848	9,194	13
14,714	*47,425*	*21,250*	*23,341*	*20,287*	*8,973*	14
56.8	52.5	42.7	33.8	21.5	7.0	15
8,144	34,088	21,022	29,941	37,280	24,867	16
7,759	*32,969*	*20,473*	*29,251*	*36,619*	*24,516*	17
29.9	36.5	41.1	42.4	38.9	19.2	18
4,029	15,079	8,677	11,958	14,184	9,231	19
3,991	*14,949*	*8,612*	*11,873*	*14,098*	*9,170*	20
15.4	16.5	17.3	17.2	15.0	7.2	21
11,200	30,671	11,944	11,655	9,504	4,814	22
11,085	*30,429*	*11,864*	*11,587*	*9,439*	*4,738*	23
42.8	33.7	23.8	16.8	10.0	3.7	24
2,918	5,262	1,488	1,309	1,158	781	25
2,839	*5,166*	*1,460*	*1,277*	*1,136*	*750*	26
11.0	5.7	2.9	1.9	1.2	0.6	27
9,892	*32,292*	*15,453*	*17,971*	*16,530*	*7,577*	28
38.2	35.7	31.1	26.0	17.5	5.9	29
3,513	*11,225*	*4,776*	*4,715*	*3,776*	*2,070*	30
13.6	12.4	9.6	6.8	4.0	1.6	31
53,373	134,850	53,312	56,098	51,353	35,663	32
18,340	*56,756*	*25,785*	*28,998*	*28,007*	*20,241*	33
70.7	62.8	51.8	42.0	29.7	15.9	34
1,423,337,600	**3,429,179,900**	**1,382,250,200**	**1,559,743,800**	**1,611,643,600**	**1,545,262,900**	35
293,745,700	732,912,000	289,499,800	319,222,700	312,134,200	247,024,400	36
20.6	21.4	20.9	20.5	19.4	16.0	37
11,331	*8,106*	*5,819*	*4,625*	*3,312*	*1,936*	38
24,861	*84,166*	*44,467*	*58,504*	*74,318*	*100,205*	39
95.9	93.1	89.4	84.8	78.8	78.5	40

TABLE 4. Farm machinery and electric power classified by type of farm, for Canada, 1961

No.	Item — Détail	Unit — Unité	Total, commercial farms — Total, fermes commerciales	Type of farm		
				Dairy — Laitières	Cattle, hogs, sheep — Bovines, porcines et ovines	Poultry — Avicoles
1	**Total number of commercial farms — Nombre total de fermes commerciales**	**No. — nomb.**	**353,293**	**79,219**	**86,532**	**9,961**
	Farm machinery — Machines agricoles:					
2	Tractors, number — Tracteurs, nombre	"	471,499	91,983	121,765	9,196
3	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*315,707*	*67,473*	*78,365*	*6,792*
4	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	89.4	85.2	90.6	68.2
5	Automobiles, number — nombre	No. — nomb.	288,556	61,436	71,939	8,196
6	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*265,084*	*56,756*	*65,243*	*7,298*
7	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	75.0	71.6	75.4	73.3
8	Motor trucks, number — Camions automobiles, nombre	No. — nomb.	258,227	35,270	62,845	5,905
9	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*214,713*	*32,393*	*52,654*	*5,000*
10	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	60.8	40.9	60.8	50.2
11	*Farms reporting automobiles and/or motor trucks — Fermes déclarant des automobiles et (ou) des camions automobiles*	*No. — nomb.*	*326,065*	*69,082*	*81,133*	*8,957*
12	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	92.3	87.2	93.8	89.9
13	Grain combines, all, number — Toutes moissonneuses-batteuses, nombre	No. — nomb.	146,417	11,056	28,659	1,885
14	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*138,171*	*10,851*	*27,305*	*1,787*
15	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	39.1	13.7	31.6	17.9
16	Grain binders, number — Lieuses à grain, nombre	No. — nomb.	135,708	37,362	43,599	1,608
17	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*131,801*	*36,910*	*42,117*	*1,577*
18	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	37.3	46.6	48.7	15.8
19	Threshing machines, number — Batteuses, nombre	No. — nomb.	56,826	14,210	20,278	578
20	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*56,341*	*14,136*	*20,082*	*577*
21	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	15.9	17.8	23.2	5.8
22	Pick-up hay balers, number — Presses ramasseuses à foin, nombre	No. — nomb.	84,708	24,872	27,139	1,162
23	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*83,873*	*24,697*	*26,801*	*1,155*
24	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	23.7	31.2	31.0	11.6
25	Forage crop harvesters, number — Moissonneuses de plantes fourragères, nombre	No. — nomb.	15,983	6,359	5,775	357
26	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*15,450*	*6,145*	*5,600*	*347*
27	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	4.4	7.8	6.5	3.5
	Milking machines — Trayeuses mécaniques:					
28	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*98,542*	*56,148*	*22,791*	*1,672*
29	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	27.9	70.9	26.3	16.8
	Electric milk coolers — Refroidisseurs à lait électriques:					
30	*Farms reporting — Fermes déclarant*	*No. — nomb.*	*29,943*	*23,744*	*2,620*	*538*
31	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	8.5	30.0	3.0	5.4
32	Electric motors (⅓ h.p. and over), number — Moteurs électriques (⅓ h.p. ou plus), nombre	No. — nomb.	408,844	110,275	107,593	14,531
33	*Farms reporting — Fermes déclarant*	"	*174,040*	*42,412*	*47,341*	*4,667*
34	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	49.3	53.5	54.7	46.9
	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage:					
35	**Total capital value — Valeur totale des biens**	**$**	**11,625,958,800**	**2,185,011,800**	**3,081,944,600**	**320,753,200**
36	Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage	$	2,321,607,100	402,640,200	530,302,300	46,019,200
37	P.c. of total capital value — Pourcentage de la valeur totale des biens	%	20.0	18.4	17.2	14.3
38	*Average value of machinery and equipment per farm reporting — Valeur moyenne des machines et de l'outillage par ferme déclarant*	*$*	*6,571*	*5,083*	*6,128*	*4,620*
	Electric power — Énergie électrique:					
39	*Farms reporting electric power — Fermes déclarant de l'énergie électrique*	*No. — nomb.*	*309,677*	*77,827*	*78,067*	*9,754*
40	P.c. of total commercial farms — Pourcentage des fermes commerciales totales	%	87.7	98.2	90.2	97.9

TABLEAU 4. Machines agricoles et énergie électrique classées selon le genre de ferme, Canada, 1961

Genre de ferme										
Wheat — Blé	Small grains — Menus grains	Other field crops — Autres grandes cultures	Fruits and vegetables — Fruits et légumes	Forestry — Forestières	Miscellaneous specialty — Spécialités diverses	Mixed — Diversifiées				
						Total	Livestock combination — Bétail et autres produits	Field crops combination — Combinaison de grandes cultures	Other combinations — Autres combinaisons	N°
77,395	32,490	10,388	9,806	2,310	3,458	41,734	28,614	5,998	7,122	1
109,070	50,948	16,411	12,810	1,641	2,216	55,459	36,163	9,615	9,681	2
73,023	*31,008*	*9,609*	*8,682*	*1,369*	*1,591*	*37,795*	*25,681*	*5,809*	*6,305*	3
94.4	95.4	92.5	88.5	59.3	46.0	90.6	89.7	96.8	88.5	4
63,891	27,936	9,266	8,521	1,463	2,632	33,276	22,770	4,894	5,612	5
60,140	*25,592*	*8,192*	*7,352*	*1,358*	*2,251*	*30,902*	*21,259*	*4,529*	*5,114*	6
77.7	78.8	78.9	75.0	58.8	65.1	74.0	74.3	75.5	71.8	7
75,669	29,957	8,423	8,171	1,291	2,871	27,925	17,126	5,491	5,308	8
59,815	*23,945*	*6,513*	*6,637*	*1,070*	*2,107*	*24,579*	*15,641*	*4,464*	*4,474*	9
77.3	73.7	62.7	67.7	46.3	60.9	58.9	54.7	74.4	62.8	10
73,396	*31,060*	*9,652*	*9,114*	*1,850*	*2,953*	*38,868*	*26,532*	*5,773*	*6,563*	11
94.8	95.6	92.9	92.9	80.1	85.4	93.1	92.7	96.2	92.2	12
60,626	24,443	1,762	486	86	109	17,305	10,536	3,897	2,872	13
56,443	*22,828*	*1,687*	*469*	*82*	*107*	*16,612*	*10,165*	*3,718*	*2,729*	14
72.9	70.3	16.2	4.8	3.5	3.1	39.8	35.5	62.0	38.3	15
21,258	8,739	1,717	480	586	184	20,175	14,877	2,502	2,796	16
20,371	*8,363*	*1,689*	*477*	*575*	*173*	*19,549*	*14,445*	*2,393*	*2,711*	17
26.3	25.7	16.3	4.9	24.9	5.0	46.8	50.5	39.9	38.1	18
7,841	3,372	715	128	307	123	9,274	6,895	1,033	1,346	19
7,772	*3,327*	*711*	*120*	*305*	*120*	*9,191*	*6,833*	*1,025*	*1,333*	20
10.0	10.2	6.8	1.2	13.2	3.5	22.0	23.9	17.1	16.7	21
13,086	6,243	1,358	376	228	138	10,106	6,692	1,701	1,713	22
12,953	*6,188*	*1,333*	*374*	*224*	*133*	*10,015*	*6,650*	*1,674*	*1,691*	23
16.7	19.0	12.8	3.8	9.7	3.8	24.0	23.2	27.9	23.7	24
1,000	796	171	96	37	22	1,370	964	196	210	25
965	*765*	*149*	*93*	*37*	*19*	*1,330*	*941*	*187*	*202*	26
1.2	2.4	1.4	0.9	1.6	0.5	3.2	3.3	3.1	2.8	27
2,397	1,797	1,090	463	218	125	11,841	9,876	658	1,307	28
3.1	*5.5*	*10.5*	*4.7*	*9.4*	*3.6*	*28.4*	*34.5*	*11.0*	*18.4*	29
170	*193*	*275*	*223*	*56*	*44*	*2,080*	*1,609*	*91*	*380*	30
0.2	0.6	2.6	2.3	2.4	1.3	5.0	5.6	1.5	5.3	31
70,010	36,039	9,966	7,423	917	5,515	46,575	32,529	6,637	7,409	32
32,716	*16,169*	*3,988*	*3,150*	*515*	*1,532*	*21,550*	*15,018*	*3,091*	*3,441*	33
42.3	49.8	38.4	32.1	22.3	44.3	51.6	52.5	51.5	48.3	34
2,632,071,700	1,214,866,200	509,602,500	346,682,100	36,025,200	128,450,700	1,170,550,800	745,597,200	206,408,900	218,544,700	35
647,387,200	288,025,500	86,106,500	53,205,200	7,442,700	15,515,100	244,963,200	153,424,100	46,208,500	45,330,600	36
24.6	23.7	16.9	15.3	20.7	12.1	20.9	20.6	22.4	20.7	37
8,365	*8,865*	*8,289*	*5,426*	*3,222*	*4,487*	*5,870*	*5,362*	*7,704*	*6,365*	38
54,767	*26,870*	*9,830*	*9,537*	*2,061*	*3,302*	*37,662*	*26,122*	*5,118*	*6,422*	39
70.8	82.7	94.6	97.3	89.2	95.5	90.2	91.3	85.3	90.2	40

TABLE 5. Farm machinery and electric power classified by tenure of operator, for Canada, 1961

TABLEAU 5. Machines agricoles et énergie électrique classées selon le mode d'occupation de l'exploitant, Canada, 1961

Item — Détail	Unit — Unité	Total, all census farms — Total, toutes les fermes de recensement	Farms operated by — Fermes exploitées par			
			Owner — Propriétaire	Tenant — Locataire	Part owner, part tenant — Mi-propriétaire, mi-locataire	Manager — Gérant
Total number of farms — Nombre total de fermes	**No. — nomb.**	**480,903**	**350,428**	**27,696**	**100,383**	**2,396**
Farm machinery — Machines agricoles:						
Tractors, number — Tracteurs, nombre	"	549,789	355,747	31,093	158,193	4,756
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*384,633*	*265,276*	*22,217*	*95,313*	*1,827*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	80.0	75.7	80.2	94.9	76.3
Automobiles, number — nombre	No. — nomb.	357,951	250,311	19,739	86,154	1,747
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*329,549*	*231,993*	*18,331*	*77,984*	*1,241*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	68.5	66.2	66.2	77.7	51.8
Motor trucks, number — Camions automobiles, nombre	No. — nomb.	302,012	183,726	19,617	95,808	2,861
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*255,428*	*162,588*	*16,577*	*74,880*	*1,383*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	53.1	46.4	59.9	74.6	57.7
Farms reporting automobiles and/or motor trucks — Fermes déclarant des automobiles et (ou) des camions automobiles	*No. — nomb.*	*413,306*	*291,686*	*23,951*	*95,888*	*1,781*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.9	83.2	86.5	95.5	74.3
Grain combines, all, number — Toutes moissonneuses-batteuses, nombre	No. — nomb.	155,611	83,951	11,205	59,429	1,026
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*147,144*	*80,589*	*10,642*	*55,278*	*635*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	30.6	23.0	38.4	55.1	26.5
Grain binders, number — Lieuses à grain, nombre	No. — nomb.	160,575	115,158	5,834	38,879	704
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*156,317*	*112,887*	*5,632*	*37,265*	*533*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	32.5	32.2	20.3	37.1	22.2
Threshing machines, number — Batteuses, nombre	No. — nomb.	66,057	46,762	2,093	16,844	358
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*65,511*	*46,441*	*2,077*	*16,663*	*330*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	13.6	13.3	7.5	16.6	13.8
Pick-up hay balers, number — Presses ramasseuses à foin, nombre	No. — nomb.	89,522	54,014	3,726	30,896	886
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*88,611*	*53,613*	*3,694*	*30,511*	*793*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	18.4	15.3	13.3	30.4	33.1
Forage crop harvesters, number — Moissonneuses de plantes fourragères, nombre	No. — nomb.	16,764	10,360	606	5,464	334
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*16,200*	*10,108*	*582*	*5,226*	*284*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	3.4	2.9	2.1	5.2	11.9
Milking machines — Trayeuses mécaniques:						
Farms reporting — Fermes déclarant	*No. — nomb.*	*106,119*	*80,277*	*3,301*	*21,896*	*645*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	22.1	22.9	11.9	21.8	26.9
Electric milk coolers — Refroidisseurs à lait électriques:						
Farms reporting — Fermes déclarant	*No. — nomb.*	*32,013*	*24,607*	*767*	*6,381*	*258*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	6.7	7.0	2.8	6.4	10.8
Electric motors (⅓ h.p. and over), number — Moteurs électriques (⅓ h.p. ou plus), nombre	No. — nomb.	444,507	291,954	18,117	129,606	4,830
Farms reporting — Fermes déclarant	"	*194,281*	*131,188*	*8,471*	*53,481*	*1,141*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	40.4	37.4	30.6	53.3	47.6
Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage:						
Total capital value — Valeur totale des biens	**$**	**13,171,221,700**	**8,010,786,800**	**765,508,400**	**4,076,250,400**	**318,676,100**
Value of machinery and equipment — Valeur des machines et de l'outillage	$	2,568,631,500	1,536,685,100	140,729,000	853,202,600	38,014,800
P.c. of total capital value — Pourcentage de la valeur totale des biens	%	19.5	19.2	18.4	20.9	11.9
Average value of machinery and equipment per farm reporting — Valeur moyenne des machines et de l'outillage par ferme déclarant	*$*	*5,341*	*4,385*	*5,081*	*8,499*	*15,866*
Electric power — Énergie électrique:						
Farms reporting electric power — Fermes déclarant de l'énergie électrique	*No. — nomb.*	*409,882*	*303,860*	*18,870*	*85,092*	*2,060*
P.c. of all farms — Pourcentage de toutes les fermes	%	85.2	86.7	68.1	84.8	86.0

REPORTS OF THE CENSUS OF CANADA, 1961

This report is one of a series comprising Volume VII (Part 2) of the 1961 Census. (See outside back cover for other Volume Series.) Reports in these series are so prepared that, by removal of the covers, the contents can be combined to form the materials of each census volume. A hard-covered binder, suitably titled, is supplied to purchasers of the complete set of reports for any given volume.

The individual reports of Volume VII, Part 1 and Part 2, can be ordered either singly by catalogue number or by complete set. Volume VII (Part 1) consists of approximately 15 reports and including the cover binder, can be ordered at a composite price of $6.00. The same applies to some 13 reports which will be issued for Volume VII (Part 2). Orders may be sent to **Publications Distribution, Dominion Bureau of Statistics**, or to **Superintendent of Publications, Department of Public Printing and Stationery, Ottawa.** Regulations require that remittance be made prior to the mailing of reports, in the form of a cheque or money order payable to the **Receiver General of Canada.** Orders for reports not yet released will be filled as soon as they become available.

A brochure, **Publications of the 1961 Census of Canada, List No. 3,** is available which lists the individual reports for each Volume Series of the 1961 Census, as well as special reports, etc. For a copy of this brochure, or for further information on census publications, address your inquiry to the **Information and Public Relations Division, Dominion Bureau of Statistics.**

Volume VII (Part 1)—General Summary and Review

Individual reports in the Volume VII (Part 1) Series are expected to include the following: Growth of Population in Canada; Rural and Urban Population; Age and Sex Composition; Marital Status of the Population; Origins of the Canadian Population; Native and Foreign-born Population; Citizenship in Canada; Mother Tongue and Official Language; Educational Levels and School Attendance; Religious Denominations in Canada; The Canadian Labour Force; Employment and Unemployment; Earnings and Income Distribution; Migration; and an Introduction to Volume VII (Part 1).

Volume VII (Part 2)—General Summary and Review

Reports issued to date:

99-531 **Types of Farms (7.2—6)**

99-532 **Farm Mechanization (7.2—7)**

99-533 **Crops and Livestock (7.2—8)**

Other reports in the Volume VII (Part 2) Series are expected to include the following: Canadian Families; Fertility Trends in Canada; Household Size and Composition; Housing in Canada; Farms and Farm Land; Merchandising and Services (3 reports); Administrative Report of the 1961 Census; and an Introduction to Volume VII (Part 2).

RAPPORTS DU RECENSEMENT DU CANADA, 1961

Le présent rapport fait partie d'une série qui constitue le Volume VII (partie 2) du recensement de 1961. (Voir les autres séries de volumes à l'extérieur de la couverture arrière.) Les rapports se présentent de telle sorte qu'en en enlevant les couvertures l'usager peut les réunir et en constituer la matière de chaque volume du recensement. Un auto-relieur à couverture rigide et portant le titre approprié sera fourni à ceux qui achèteront la série complète des rapports devant constituer un volume.

On peut commander séparément les rapports du Volume VII, partie 1 et partie 2, d'après leur numéro au catalogue ou la série complète. La partie 1 du Volume VII contient environ 15 rapports et on peut la commander, auto-relieur compris à raison d'un prix global de $6. Il en est de même de quelque 13 rapports qui seront publiés et devront former la partie 2 du Volume VII. Les commandes peuvent être envoyées à **Distribution des publications, Bureau fédéral de la statistique**, ou au **Surintendant des publications, Département des impressions et de la papeterie publiques, Ottawa.** En vertu des règlements, les rapports ne seront envoyés que sur réception de la remise nécessaire sous forme de chèque ou de mandat établi au nom du **Receveur général du Canada.** Les commandes de rapports non encore publiés seront exécutées dès la parution de ceux-ci.

On peut se procurer la brochure **Publications du recensement du Canada de 1961, liste n° 3,** énumérant les rapports de chaque série de volumes du recensement de 1961 ainsi que des rapports spéciaux. Pour en obtenir un exemplaire ou de plus amples renseignements au sujet des publications du recensement, prière de s'adresser à la **Division de l'information et des relations extérieures, Bureau fédéral de la statistique.**

Volume VII (partie 1)—Sommaire et revue générale

Les rapports de la série du Volume VII (partie 1) porteront probablement les titres suivants: Accroissement de la population du Canada; Population rurale et urbaine; Composition par âge et par sexe; État matrimonial de la population; Origines de la population canadienne; Population de naissance canadienne et de naissance étrangère; La citoyenneté au Canada; Langue maternelle et langue officielle; Degré d'instruction et fréquentation scolaire; Dénominations religieuses au Canada; La main-d'oeuvre canadienne; Emploi et chômage; Rémunération et répartition du revenu; La migration intérieure; et Introduction au Volume VII (partie 1).

Volume VII (partie 2)—Sommaire et revue générale

Rapports publiés à date:

99-531 **Genres de fermes (7.2—6)**

99-532 **Mécanisation de la ferme (7.2—7)**

99-533 **Cultures et bétail (7.2—8)**

Les autres rapports de la série du Volume VII (partie 2) porteront probablement les titres suivants: Familles canadiennes; Courbes de la fécondité au Canada; Taille et composition du ménage; Habitation au Canada; Fermes et terre agricole; Commerce et services (3 rapports); Rapport administratif du recensement de 1961; et Introduction au Volume VII (partie 2).

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA
1010458780

REPORTS OF THE CENSUS OF

(Continued from inside bac

Following is the Volume Series of the 1961 Census. Each volume (or part) consists of a number of individual reports and a titled cover binder. The complete set of reports and cover binder for any given volume part may be ordered at the single price of $6.00. (See inside back cover for further details.)

Volume I (Pt. 1) — Population: Geographical Distributions. — Population totals for provinces, electoral districts, counties, and municipal subdivisions; rural and urban; historical tables; reference maps.

Volume I (Pt. 2) — Population: General Characteristics. — Population classifications by sex, age groups, marital status, origin, religion, birthplace, official language, mother tongue, citizenship, period of immigration, schooling.

Volume I (Pt. 3) — Population: Cross-classifications of Characteristics. — Cross-classifications by (a) age groups and sex, (b) ethnic groups and sex, and (c) period of immigration and sex, to show marital status, birthplace, religion, schooling, and language distributions.

Volume II (Pt. 1) — Households and Families. — Data on size and composition of households and families; cross-classifications by characteristics of head.

Volume II (Pt. 2) — Housing Characteristics. — Housing data (based on a 20 per cent sample) such as type of dwelling, number of rooms, rent, household facilities; cross-classifications by characteristics of head.

Volume III (Pt. 1) — Labour Force: Occupations. — Occupation statistics by sex, age, marital status, schooling, class of worker, birthplace, period of immigration, ethnic groups, etc.

Volume III (Pt. 2) — Labour Force: Industries. — Industry statistics by sex, age, class of worker, birthplace, period of immigration, etc.

Volume III (Pt. 3) — Wage-Earners: Earnings and Employment. — Earnings of wage and salary earners by marital status by age, schooling by age; occupation and industry statistics by earnings and employment.

Volume IV — Population Sample: Migration, Family Size, Income. — Results of a 20 per cent sample on migration, family size, and income; cross-classifications with other population characteristics.

Volume V (Pt. 1) — Agriculture: Summary and Atlantic Provinces. — Results of the 1961 Census of Agriculture including summary tables for Canada and detailed tables in separate sections for Nfld., P.E.I., N.S., and N.B.

Volume V (Pt. 2) — Agriculture: Quebec and Ontario. — Results of the 1961 Census of Agriculture in separate sections for Quebec and Ontario.

Volume V (Pt. 3) — Agriculture: Prairies and British Columbia. — Results of the 1961 Census of Agriculture in separate sections for Man., Sask., Alta., and B.C.

Volume VI (Pt. 1) — Merchandising: Retail Trade. — Retail establishments by geographic areas, kinds of business and type of operation; data such as sales, employment, payrolls, inventories, and commodities.

Volume VI (Pt. 2) — Merchandising: Wholesale Trade; Services. — Wholesale and service establishments by geographic areas, kinds of business and types of operations; data such as sales, employment and payrolls, with inventories and commodities for the wholesale trade.

Volume VII (Pts. 1 and 2) — General Summary and Review. — Review of the results of the 1961 Census, including historical and analytical tables, and descriptions of the main findings; Administrative Report of the methodology of the 1961 Census.

ROGER DUHAMEL, F.R.S.C.
Queen's Printer and Controller of Stationery
Ottawa, 1965

RAPPORTS DU RECENSEMENT DU CANADA, 1961

(Suite de l'intérieur de la couverture arrière)

Voici la série des volumes du recensement de 1961. Chaque volume (ou partie) comprend un certain nombre de rapports distincts et un auto-relieur titré. On peut commander la série complète des rapports avec auto-relieur de n'importe quel volume au prix de $6. (Pour plus de détails, voir à l'intérieur de la couverture arrière.)

Volume I (P. 1) — Population: Répartition géographique. — Population des provinces, districts électoraux, comtés et subdivisions municipales; répartition rurale et urbaine; tableaux chronologiques; cartes de référence.

Volume I (P. 2) — Population: Caractéristiques générales. — Répartition de la population selon le sexe, les groupes d'âge, l'état matrimonial, l'origine, la religion, le lieu de naissance, la langue officielle, la langue maternelle, la citoyenneté, la période d'immigration, la scolarité.

Volume I (P. 3) — Population: Classement recoupé des caractéristiques. — Classements recoupés par a) groupe d'âge et sexe, b) groupe ethnique et sexe, et c) période d'immigration et sexe et répartition selon l'état matrimonial, le lieu de naissance, la religion, la scolarité et la langue.

Volume II (P. 1) — Ménages et familles. — Taille et composition des ménages et des familles; classements recoupés selon les caractéristiques du chef.

Volume II (P. 2) — Caractéristiques de l'habitation. — Données sur l'habitation (fondées sur un échantillon de 20 p. 100): genre de logement, nombre de pièces, loyer, commodités ménagères; classements recoupés selon les caractéristiques du chef.

Volume III (P. 1) — Population active: Professions. — Statistique des professions selon le sexe, l'âge, l'état matrimonial, la scolarité, la classe de travailleur, le lieu de naissance, la période d'immigration, le groupe ethnique, etc.

Volume III (P. 2) — Population active: Industries. — Statistique des industries selon le sexe, l'âge, la classe de travailleur, le lieu de naissance, la période d'immigration, etc.

Volume III (P. 3) — Salariés: Gain et emploi. — Gain des employés à salaire et à traitement, quant à l'état matrimonial selon l'âge, la scolarité selon l'âge; la statistique des professions et des industries quant au gain et à l'emploi.

Volume IV — Population échantillon: Migration, taille des familles, revenu. — Résultats de l'enquête portant sur un échantillon de 20 p. 100 relativement à la migration, à la taille des familles et au revenu; classements recoupés selon d'autres caractéristiques de la population.

Volume V (P. 1) — Agriculture: Sommaire et provinces de l'Atlantique. — Résultats du recensement de l'agriculture de 1961 avec tableaux sommaires pour le Canada et tableaux détaillés en sections distinctes pour T.-N., Î.-P.-É., N.-É. et N.-B.

Volume V (P. 2) — Agriculture: Québec et Ontario. — Résultats du recensement de l'agriculture de 1961 en sections distinctes pour le Québec et l'Ontario.

Volume V (P. 3) — Agriculture: Prairies et Colombie-Britannique. — Résultats du recensement de l'agriculture de 1961 en sections distinctes pour Man., Sask., Alb. et C.-B.

Volume VI (P. 1) — Recensement du commerce: Commerce de détail. — Établissements de détail par région géographique, genre de commerce et forme d'activité; données sur les ventes, l'emploi, la rémunération, les stocks et les marchandises.

Volume VI (P. 2) — Recensement du commerce: Commerce de gros et services. — Établissements de commerce de gros et de service par région géographique, genre de commerce et forme d'activité; données sur les ventes, l'emploi et la rémunération, ainsi que sur les stocks et les marchandises pour le commerce de gros.

Volume VII (P. 1 et 2) — Sommaire et revue générale. — Revue des résultats du recensement de 1961 avec tableaux chronologiques et analytiques et description des principaux résultats; rapport administratif de la méthodologie du recensement de 1961.

ROGER DUHAMEL, M.S.R.C.
Imprimeur de la Reine et Contrôleur de la Papeterie
Ottawa, 1965