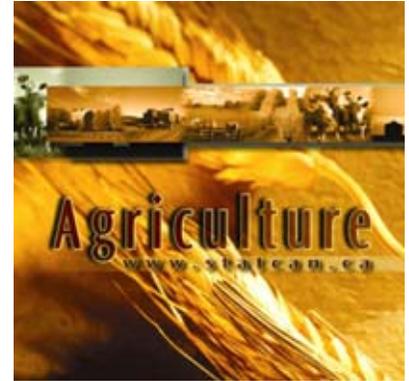




N° 21-206-XIF au catalogue

# Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles



2004



Statistique  
Canada

Statistics  
Canada

Canada

## Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Section des projets des données complètes sur les exploitations agricoles, Division de l'agriculture, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (téléphone : 1-800-465-1991; courriel : [agriculture@statcan.ca](mailto:agriculture@statcan.ca)).

Pour obtenir des informations sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web à [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca).

Service national de renseignements **1-800-263-1136**

Service national d'appareils de télécommunication pour les malentendants **1-800-363-7629**

Renseignements concernant le Programme des services de dépôt **1-800-700-1033**

Télécopieur pour le Programme des services de dépôt **1-800-889-9734**

Renseignements par courriel [infostats@statcan.ca](mailto:infostats@statcan.ca)

Site Web [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca)

## Renseignements pour accéder au produit

Le produit n° 21-206-XIF au catalogue est disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) et de choisir la rubrique Publications.

## Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir des services rapides, fiables et courtois et à faire preuve d'équité envers ses clients. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées dans le site [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) sous À propos de nous > Offrir des services aux Canadiens.



Statistique Canada  
Division de l'agriculture  
Section des projets des données complètes sur les exploitations  
agricoles

# Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles

2004

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2007

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le transmettre sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Janvier 2007

Nº 21-206-XIF au catalogue

ISSN 1712-476X

Périodicité : annuelle

Ottawa

This publication is available in English upon request (catalogue no. 21-206-XIE).

---

## **Note de reconnaissance**

*Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.*

# Informations pour l'utilisateur

---

## Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

- . indisponible pour toute période de référence
- .. indisponible pour une période de référence précise
- ... n'ayant pas lieu de figurer
- 0 zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
- 0<sup>s</sup> valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
- p provisoire
- r révisé
- x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
- E à utiliser avec prudence
- F trop peu fiable pour être publié

## Notes

Dans cette publication :

Les codes A à F dans les tableaux donnent une indication du degré de fiabilité des estimations. Le lecteur est prié de se reporter à la section sur l'Exactitude des données pour obtenir de l'information sur la signification des codes.

Les totaux n'égalent pas nécessairement la somme des parties en raison des procédures d'arrondissement utilisées pour protéger la confidentialité des répondants.

## Remerciements

La présente publication a été préparée par la Division de l'agriculture de Statistique Canada sous la direction générale de **Denis Chartrand**, directeur et **Martin Beaulieu**, chef, Section des projets des données complètes sur les exploitations agricoles. Lina Di Piéto et Sylvana Beaulieu ont coordonné le processus de production de la publication et ont veillé à sa réalisation. Lina Di Piéto et Sylvana Beaulieu ont préparé les faits saillants, la revue annuelle, la méthodologie, l'exactitude des données et le glossaire. Sylvana Beaulieu a préparé les tableaux statistiques, a assuré les services de traitement de textes et a préparé les graphiques. Michelle Desjardins et Sylvana Beaulieu ont prêté leur assistance technique. La vérification des données a été effectuée par Melissa Thompson et Justin White. Véronique Julien a effectué la révision.

Les personnes suivantes ont également contribué à la préparation de cette publication : Louise Demers et son équipe, Monique Deschambault et son équipe, Dianas Forgues, Luderne Moussignac, Marc Pelchat et son équipe, Danielle St-Germain, Cheryl Sarazin et son équipe, Gerry Savage et Mark Van Dusen, tous de la Division de la diffusion.

Nous tenons à remercier tout spécialement Agriculture et Agroalimentaire Canada pour sa contribution à la réalisation de cette publication.

# Table des matières

---

<b>Faits saillants</b>	<b>6</b>
<b>Notes aux utilisateurs</b>	<b>8</b>
<b>Introduction</b>	<b>10</b>
<b>Revenu des exploitants agricoles - Revue annuelle, 2004</b>	<b>12</b>
Nombre d'exploitants	12
Revenu total moyen	12
Exploitants d'une ferme unique non constituée en société	23
<b>Produits connexes</b>	<b>24</b>
<b>Tableaux statistiques</b>	
1 Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société	30
1-1 Canada	30
1-2 Terre-Neuve-et-Labrador	30
1-3 Île-du-Prince-Édouard	31
1-4 Nouvelle-Écosse	31
1-5 Nouveau-Brunswick	32
1-6 Québec	32
1-7 Ontario	33
1-8 Manitoba	33
1-9 Saskatchewan	34
1-10 Alberta	34
1-11 Colombie-Britannique	35
2 Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada	35
2-1 Culture de plantes oléagineuses et de céréales	35
2-2 Culture de pommes de terre	36
2-3 Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	36
2-4 Culture de fruits et de noix	37
2-5 Culture en serre et en pépinière et floriculture	37

**Table des matières – suite**

2-6	Autres cultures agricoles	38
2-7	Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	38
2-8	Élevage de bovins laitiers et production laitière	39
2-9	Élevage de porcs	39
2-10	Élevage de volailles et production d'oeufs	40
2-11	Autres types d'élevage	40
3	Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société	41
3-1	selon la province	41
3-2	selon le type d'exploitation agricole, Canada	42
3-3	selon la catégorie de revenu, Canada	43
4	Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société	44
4-1	selon la province	44
4-2	selon le type d'exploitation agricole, Canada	45
4-3	selon la catégorie de revenu, Canada	46
5	Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu et la province, secteurs constitué et non constitué en société	47
6	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société	49
6-1	Canada	49
6-2	Terre-Neuve-et-Labrador	49
6-3	Île-du-Prince-Édouard	50
6-4	Nouvelle-Écosse	50
6-5	Nouveau-Brunswick	51
6-6	Québec	51
6-7	Ontario	52
6-8	Manitoba	52
6-9	Saskatchewan	53
6-10	Alberta	53
6-11	Colombie-Britannique	54
7	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada	54
7-1	Revenu brut d'exploitation de 10 000 \$ à 49 999 \$	54
7-2	Revenu brut d'exploitation de 50 000 \$ à 99 999 \$	55

**Table des matières – suite**

7-3	Revenu brut d'exploitation de 100 000 \$ à 249 999 \$	55
7-4	Revenu brut d'exploitation de 250 000 \$ à 499 999 \$	56
7-5	Revenu brut d'exploitation de 500 000 \$ et plus	56
8	Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, Canada	57
9	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société	58
9-1	selon la province	58
9-2	selon le type d'exploitation agricole, Canada	59

**Qualité des données, concepts et méthodologie**

Sources de données et méthodologie	60
Concepts et variables mesurées	66
Exactitude des données	68
Comparabilité des données et sources connexes	72
Glossaire	74

**Appendice**

I	Liste des types d'exploitations agricoles	80
II	Notes supplémentaires sur les restrictions des données	82
III	Autres produits connexes	84

**Graphiques**

1.	Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2004	18
2.	Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la province, 2004	20
3.	Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, Canada, 2004	22

## Faits saillants

---

- Le revenu total moyen des exploitants agricoles a augmenté de 8,8 % pour se situer à 50 882 \$ en 2004, soit le niveau le plus élevé depuis au moins le début de la série de données en 1993, selon des données de sources administratives.
- Le revenu net moyen du marché — c'est-à-dire les revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets — a commencé à se redresser en 2004 malgré la fermeture prolongée des frontières qu'a entraînée la crise d'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB). Il a augmenté de 17,6 % pour se chiffrer à 7 680 \$ après avoir atteint un creux inégalé en 2003.
- La hausse des revenus moyens provenant des ventes de porcs et de cultures ainsi que la baisse des achats de bovins ont compensé les baisses des revenus moyens tirés des bovins et des veaux. Une fois **rajusté pour** la déduction pour amortissement, le revenu net moyen du marché est passé d'un déficit record de 7 594 \$ à un déficit de 6 808 \$ en 2004.
- La croissance du revenu total moyen a aussi été favorisée par la hausse de 7,3 % du revenu hors ferme moyen et par l'augmentation de 7,5 % des paiements de programme nets moyens, l'autre composante du revenu agricole.
- Les paiements de programme nets moyens ont atteint un sommet de 12 718 \$ en 2004, surtout en raison des programmes liés à l'ESB. Le Programme d'aide transitoire à l'industrie (PATI) a représenté la part du lion.
- En moyenne, le revenu net du marché des exploitants agricoles n'a représenté qu'environ 15 % de leur revenu total en 2004, ce qui correspond à moins de la moitié de la proportion enregistrée en 1995. En 1995, le revenu net du marché représentait près de 41 % du revenu total.
- Cette proportion a diminué graduellement jusqu'en 2003, lorsqu'elle a chuté à 14 % alors qu'elle se situait à 27 % en 2002. Cette diminution s'est produite principalement en raison de la fermeture de la frontière américaine aux bovins vivants à la suite de la découverte d'un cas d'ESB chez une vache du nord de l'Alberta. En 2004, cette proportion a augmenté légèrement pour atteindre 15 %.
- La dépendance à l'égard du revenu net du marché a diminué chez l'ensemble des fermes, peu importe leur taille. Par exemple, chez les exploitants de très grandes fermes, c'est-à-dire, celles ayant des revenus de 500 000 \$ et plus, le revenu net du marché représentait 62 % de leur revenu total en 1995, tout comme chez les exploitants de fermes dont les revenus se situaient entre 250 000 \$ et 499 999 \$. De 1995 à 2004, cette proportion a diminué de façon presque constante. En 2003 et en 2004, environ un tiers du revenu total de ces exploitants provenait de leur revenu net du marché. En dépit d'une dépendance moins importante à l'égard du revenu du marché, les exploitants des plus grandes fermes ont continué de compter davantage sur le revenu agricole, puisque la hausse des paiements de programme nets annulait en partie les pertes du revenu et des marchés.
- Le revenu net du marché des exploitants de fermes dont les revenus se situaient entre 100 000 \$ et 249 999 \$ représentait 17 % du revenu total en 2004, en baisse par rapport à 1995, alors qu'il représentait 59 %. En 2004, ces exploitants ont compté sur le revenu tiré de sources hors ferme pour un peu plus de la moitié de leur revenu total pour la première fois depuis le début de la série de données en 1993.

- La part tirée du revenu net du marché a aussi diminué de façon constante chez les exploitants de fermes de taille moyenne (revenus annuels de 50 000 \$ à 99 999 \$). En 1995, environ 37 % de leur revenu total provenait du marché. Mais, en 2003 et 2004, ces exploitants ont affiché un rendement négatif du marché, ce qui signifie qu'ils comptaient entièrement sur le revenu de sources hors ferme et sur les paiements de programme nets et les produits d'assurance. Le revenu tiré de sources hors ferme représentait 78 % de leur revenu total en 2004.

## Notes aux utilisateurs

---

- La crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) et la diminution subséquente des revenus provenant des bovins et des veaux ont eu des répercussions sur les estimations du bénéfice net d'exploitation agricole des exploitations agricoles en 2003 et en 2004, ce qui s'est répercuté à son tour sur le dénombrement statistique des fermes de bovins de boucherie.

Un grand nombre de fermes est passé de la catégorie des fermes de bovins de boucherie à un autre type de production étant donné que la baisse des prix des bovins par rapport à d'autres produits agricoles et la diminution des mises en marché de bovins ont fait diminuer la part de revenu que les fermes ont tirée des bovins comparativement à d'autres produits agricoles. Les mises en marché étaient plus élevées en 2004 qu'en 2003, mais elles sont demeurées bien en deçà du niveau atteint en 2002, avant la crise de l'ESB. Les fermes plus diversifiées étaient plus susceptibles de passer à un autre type de production lorsque les prix et les mises en marché des bovins ont diminué par rapport à d'autres produits agricoles.

Selon les chiffres découlant de la série de données longitudinales du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), 14,4 % des fermes sont passées de la catégorie des fermes de bovins de boucherie en 2003 à un autre type de production en 2004, notamment, la culture de plantes oléagineuses et de céréales ou d'autres types de culture du sol (par exemple le foin). La proportion des fermes de bovins de boucherie en 2002 qui est passée à un autre type de production en 2003 était sensiblement la même (13,9 %). Cependant, la proportion des fermes de bovins de boucherie en 2001 qui est passée à un autre type de production en 2002 était plus faible (12,0 %) que les proportions observées depuis le début de la crise de l'ESB.

Bien que le PDF/PCSRA permette de produire des estimations indépendamment du niveau de revenu, il a principalement été conçu de façon à fournir des données sur les fermes déclarant des revenus annuels de 10 000 \$ et plus. Les revenus bruts d'exploitation d'un bon nombre de fermes, en particulier de petites fermes, sont souvent passés sous le seuil de 10 000 \$ lorsque les revenus que les fermes ont tirés de la vente de bovins et d'autres ruminants ont diminué. Ces fermes sont exclues des estimations.

Selon les chiffres découlant de la série de données longitudinales du PDF/PCSRA, 5,9 % des fermes qui étaient dans la catégorie des fermes de bovins de boucherie en 2003 et en 2004 ont vu leurs revenus bruts d'exploitation tomber sous le seuil de 10 000 \$ en 2004. Par ailleurs, 5,7 % des fermes de bovins de boucherie dont le revenu brut d'exploitation était inférieur à 10 000 \$ en 2003 sont passées dans les catégories supérieures de revenus en 2004. La perte nette du nombre de fermes de bovins de boucherie dans les estimations de 2004 s'établissait donc à 0,2 %. Les programmes d'aide visant à pallier les effets de l'embargo sur les bovins et les produits du boeuf qui a été imposé après la découverte d'un cas d'ESB ont amoindri la perte. En 2003, la perte nette était de 6,0 % et de 3,1 % l'année précédente.

Bien que la crise de l'ESB s'est traduite par une baisse des ventes de produits agricoles particulièrement pour les fermes du secteur des bovins de boucherie, d'autres types de fermes comme les fermes de culture de plantes oléagineuses et de céréales ont également été touchées par une baisse des ventes de bovins.

La publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** est produite par Statistique Canada (SC) et met en contexte les données financières tirées du PDF/PCSRA. Les deux publications **Statistiques sur les revenus des familles agricoles** (n° 21-207-X au catalogue) et **Statistiques sur les revenus et les dépenses des exploitations agricoles** (n° 21-208-X au catalogue) complètent la présente publication.

Les estimations du PDF/PCSRA présentées dans cette publication sont calculées d'après le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Ce système de classification a été adopté à compter de l'année de référence 2001.

La présente édition de la publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** porte sur l'année de référence 2004, mais elle situe les données dans un contexte historique en présentant des données sur les revenus agricole et hors ferme au niveau des exploitants agricoles qui remontent à 2000.

Les exploitants agricoles comprennent ceux qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 25 000 \$ et plus) ou non constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 10 000 \$ et plus).

Il faut tenir compte des facteurs suivants lors de l'interprétation des données présentées dans cette publication :

- Les estimations du bénéfice net d'exploitation que l'on retrouve dans cette publication réfèrent au bénéfice net d'exploitation excluant la déduction pour amortissement. Le revenu total, qui est la somme du revenu hors ferme et du bénéfice net d'exploitation, exclut aussi la déduction pour amortissement. Toutefois, des estimations du revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire le revenu total moins la déduction pour amortissement) sont présentées dans tous les tableaux, sauf dans les tableaux 8, 9-1 et 9-2.
- Dans les tableaux 8, 9-1 et 9-2, les exploitants agricoles comprennent seulement ceux qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société dont le total des revenus s'élève à 10 000 \$ et plus.
- La déduction pour amortissement obtenue à partir des déclarations de revenus ne correspond pas à la dépréciation économique utilisée dans les comptes du revenu agricole net publiés dans **Revenu agricole net – Statistiques économiques agricoles** (SEA) (n° 21-010-X au catalogue)<sup>1</sup>. Dans le PDF/PCSRA, la déduction pour amortissement représente la dépense radiée par le contribuable conformément aux règles fiscales. L'exploitant peut, après avoir calculé la déduction maximale permise pour amortissement, ne demander qu'une partie de la déduction maximale. Dans les publications des SEA, l'amortissement représente la dépense économique d'« usure », laquelle peut être très différente du montant auquel les agriculteurs ont droit et qu'ils choisissent de déclarer aux fins de l'impôt. Le calcul des dépenses pour amortissement de la maison de l'agriculteur et des autres bâtiments est basé sur un taux de 2 % et 5 % respectivement, tandis que celui pour les machines agricoles est basé sur un taux variant d'une province à l'autre, et se situant dans une fourchette de 9 % à 17 %. Pour les données fiscales, les taux de la déduction pour amortissement diffèrent, pouvant aller jusqu'à 30 % pour certaines machines agricoles.
- Les gains en capital imposables sont exclus des estimations du revenu hors ferme.
- Les couvoirs et l'aquaculture animale font maintenant partie du secteur agricole d'après le SCIAN. Depuis l'année de référence 2001, les estimations du PDF/PCSRA incluent les couvoirs dans les fermes avicoles. L'aquaculture animale n'est toutefois pas incluse dans les estimations du PDF/PCSRA.
- À partir de l'année de référence 2003, le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplace le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN). Par conséquent, le Programme des données fiscales et du Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN) est maintenant désigné sous le nom de Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

Le PCSRA, mis à la disposition des producteurs de tout le pays, permet d'aider ceux qui ont subi une perte de revenu en raison de la crise de l'ESB ou d'autres facteurs. Le programme réunit les éléments de stabilisation du revenu et de protection contre les catastrophes, aidant ainsi les producteurs à protéger leurs exploitations agricoles contre les réductions de revenu, que celles-ci soient faibles ou importantes. Le PCSRA est un programme visant l'ensemble de l'exploitation agricole offert aux producteurs admissibles, quelle que soit la nature de leur production.

En fait, le PCSRA a été institué en 2004. Le Programme d'aide aux producteurs 2003 était une mesure transitoire mise en place jusqu'à l'entrée en vigueur du PCSRA.

Pour en savoir plus, les utilisateurs peuvent aussi consulter l'information contenue dans Sources de données et méthodologie, Concepts et variables mesurées, Exactitude des données et Comparabilité des données et sources connexes.

1. Une des huit publications de la série **Statistiques économiques agricoles** publiée par la Section des revenus et des prix agricoles de la Division de l'agriculture de Statistique Canada.

# Introduction

---

Depuis le milieu des années 20, la Division de l'agriculture de Statistique Canada (SC) publie un ensemble de séries annuelles qui illustrent à l'échelle provinciale les niveaux et les tendances du revenu agricole net et de ses composantes<sup>1</sup>.

Initialement, ces séries n'ont pas été conçues pour satisfaire à la forte demande de données financières agricoles qui permettent de comparer les types d'exploitations agricoles et les catégories de revenus. Le besoin de disposer de données financières au niveau de l'exploitation s'est accru par suite de l'évolution des lois et des politiques qui régissent de nombreux aspects de l'agriculture au Canada.

Afin de répondre à la demande, la Division de l'agriculture a mis sur pied le Programme des données fiscales (PDF) au début des années 80. De par la *Loi sur la statistique* de 1971, SC a accès aux dossiers d'impôt sur le revenu à des fins statistiques, ce qui lui permet de produire des données financières annuelles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu sans accroître le fardeau des répondants du milieu agricole. Les dossiers d'impôt sur le revenu des particuliers permettent aussi au PDF de produire des estimations du revenu hors ferme des exploitants agricoles. Le Programme des données fiscales est maintenant désigné sous le nom de Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA)<sup>2</sup>.

Le PDF/PCSRA a été développé progressivement. Avant 1987, il ne comprenait que les exploitations agricoles non constituées en société situées à l'extérieur des provinces des Prairies. Puis, en 1987, il a été élargi pour englober les exploitations agricoles constituées en société et, en 1990, les provinces des Prairies. Enfin, en 1993, il a été élargi de nouveau pour inclure les organisations communautaires agricoles.

Jusqu'en 1990, la Division de l'agriculture a surtout utilisé les données fiscales à titre d'indicateurs des dépenses d'exploitation agricoles des fermes non constituées en société qui se trouvaient à l'extérieur de la région de la Commission canadienne du blé (CCB). Cette région est délimitée dans les **Statistiques économiques agricoles** (SEA) et elle englobe les provinces des Prairies et le secteur de la rivière de la Paix en Colombie-Britannique. Anciennement, les données pour cette région étaient obtenues au moyen de l'Enquête nationale sur les fermes afin de répondre aux exigences statistiques de la *Loi de stabilisation concernant le grain de l'Ouest*. Depuis 1991, on s'appuie surtout sur les données fiscales pour établir les estimations des dépenses qui paraissent dans les SEA et les comptes nationaux étant donné que le Programme de stabilisation concernant le grain de l'Ouest a été aboli le 31 juillet 1991.

Le PDF/PCSRA constitue aussi une source majeure de données financières pour le Projet des données complètes sur les exploitations agricoles<sup>3</sup>. Ces données sont utilisées comme baromètre de la santé financière du secteur agricole canadien et comme outil pour l'analyse des politiques relatives aux exploitations agricoles. De façon plus précise, les estimations annuelles du revenu hors ferme des exploitants agricoles servent à : mesurer l'importance relative du revenu agricole et du revenu hors ferme des exploitants selon différents niveaux d'agrégation; évaluer le bien-être économique des exploitants agricoles canadiens; et faciliter l'élaboration de politiques agricoles.

La publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** renferme de l'information sur les sources et le niveau des revenus agricole et hors ferme des exploitants agricoles selon la province, le type d'exploitation

1. Il s'agit des recettes monétaires agricoles, des dépenses d'exploitation agricoles et des frais d'amortissement. Au fil des ans, la Division de l'agriculture a élaboré de nouveaux indicateurs économiques. Les séries paraissent respectivement dans la publication **Recettes monétaires agricoles – Statistiques économiques agricoles** (n° 21-011-X au catalogue) et dans la publication **Dépenses d'exploitation agricoles et frais d'amortissement – Statistiques économiques agricoles** (n° 21-012-X au catalogue). Elles constituent la base des chiffres officiels regroupés au niveau provincial. Les séries sur le revenu agricole net paraissent dans **Revenu agricole net – Statistiques économiques agricoles** (n° 21-010-X au catalogue).
2. À partir de l'année de référence 2003, le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplace le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).
3. Le Projet des données complètes sur les exploitations agricoles vise essentiellement à produire des données annuelles complètes de nature descriptive, physique et financière sur les exploitations agricoles. Le projet a été lancé en février 1991 par Agriculture et Agroalimentaire Canada et Statistique Canada.

agricole (basé sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord) et la catégorie de revenu. Y sont fournis également des tableaux indiquant la répartition des revenus des exploitants agricoles.

La présente édition de la publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** porte sur l'année de référence 2004, mais elle situe les données dans un contexte historique en présentant des données sur les revenus agricole et hors ferme au niveau des exploitants agricoles qui remontent à 2000.

Aux fins des totalisations statistiques, la présente publication fournit les chiffres relatifs aux exploitants agricoles exploitant une ou plusieurs exploitations agricoles non constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 10 000 \$ et plus) ou constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 25 000 \$ et plus).

# Revenu des exploitants agricoles - Revue annuelle, 2004

---

Revenus agricole et hors ferme des exploitants agricoles de fermes non constituées en société dont le total des revenus d'exploitation est de 10 000 \$ et plus et de fermes constituées en société dont le total des revenus d'exploitation est de 25 000 \$ et plus.

## Nombre d'exploitants

Le nombre d'exploitants agricoles a baissé de 2,9 % en 2004. Il s'agit de la troisième diminution annuelle consécutive. Il y avait 268 330 exploitants agricoles en 2004, en baisse par rapport à 276 480 en 2003. Au total, ces personnes exploitaient 200 545 fermes en 2004, selon les dossiers fiscaux.

## Revenu total moyen

### Le revenu total moyen des exploitants agricoles a rebondi en 2004

Le revenu total moyen des exploitants agricoles a rebondi en 2004 après avoir connu un déclin en 2003, selon l'information tirée des déclarations de revenus des particuliers.

Le revenu total moyen des exploitants agricoles a augmenté de 8,8 % en 2004 pour atteindre 50 882 \$, ce qui représente le niveau le plus élevé depuis le début de la série de données en 1993<sup>1</sup>. La croissance du revenu total moyen est survenue à la faveur d'une hausse de 7,3 % du revenu hors ferme moyen et de l'augmentation de 11,1 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, excluant la déduction pour amortissement.

Le revenu total moyen **rajusté pour** la déduction pour amortissement (DPA) — un montant soustrait du revenu, aux fins de l'impôt, pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels — a augmenté de 11,5 % par rapport à 2003, pour atteindre un sommet de 36 394 \$ en 2004. Le rajustement pour la DPA a abaissé le revenu total moyen de 28,5 %.

### Après avoir affiché une forte baisse en 2003, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a commencé à se redresser en 2004

Après avoir diminué fortement en 2003, à la suite de deux années de sécheresse consécutives et de la fermeture de la frontière américaine aux exportations de bovins vivants, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a commencé à se redresser en 2004. Il était en hausse de 11,1 % pour se chiffrer à 20 398 \$ en 2004, en raison de l'augmentation de 17,6 % du revenu net moyen du marché<sup>2</sup> et de l'augmentation de 7,5 % des paiements de programme nets moyens.

Après avoir atteint un creux sans précédent en 2003, le revenu net moyen du marché a entamé une lente remontée en 2004 pour se situer à 7 680 \$, malgré la fermeture prolongée des frontières qu'a entraînée la crise de l'ESB. Il s'agit de son deuxième plus bas niveau depuis 1993 (Tableau explicatif 1). La hausse du revenu net moyen du marché a été principalement soutenue par la hausse des revenus moyens au titre des ventes de porcs et de cultures, l'augmentation des revenus moyens provenant des avances en espèces nettes (qui comprennent les paiements de la Commission canadienne du blé déclarés sur les relevés) et la diminution des dépenses moyennes liées au bétail.

---

1. Dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), les séries de données sur le revenu total des exploitants agricoles ont débuté en 1993. Les tendances observées dans cette analyse se rapportent aux données qui remontent jusqu'à 1993.

2. Le revenu net du marché correspond au revenu tiré directement du marché, c'est-à-dire, à la différence entre les revenus d'exploitation totaux et les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets.

**Tableau explicatif 1**  
**Sources du revenu des exploitants agricoles, Canada, 2003 et 2004**

	2003	2004	2003 à 2004
	dollars		variation en pourcentage
<b>Revenu total 1</b>	<b>46 764</b>	<b>50 882</b>	<b>8,8</b>
<b>Revenu hors ferme 2</b>	<b>28 400</b>	<b>30 485</b>	<b>7,3</b>
Revenu d'emploi hors ferme	17 619	18 587	5,5
Salaires et traitements	15 981	16 814	5,2
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 638	1 773	8,2
Revenu de placements	4 352	4 677	7,5
Revenu de pensions	4 086	4 442	8,7
Transferts sociaux gouvernementaux	624	623	-0,2
Autres revenus hors ferme	1 719	2 155	25,4
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>18 364</b>	<b>20 398</b>	<b>11,1</b>
Paiements de programme, nets	11 834	12 718	7,5
Revenu net du marché	6 530	7 680	17,6
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	14 123	14 488	2,6
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-7 594	-6 808	10,4
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>32 640</b>	<b>36 394</b>	<b>11,5</b>

1. Excluant la déduction pour amortissement.

2. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

Les augmentations des revenus tirés des plantes oléagineuses et des céréales — notamment le canola et l'orge —, des produits de serre, de pépinière et de floriculture, des fruits et des légumes ont grandement appuyé la croissance des revenus moyens provenant des cultures. Les revenus provenant des pommes de terre et des cultures fourragères, qui ont tous les deux diminué, ont atténué la croissance des revenus des cultures.

Les dépenses moyennes au titre du bétail ont diminué, les achats de bovins ayant continué de chuter en 2004. La baisse des achats de bovins a aidé à contrebalancer la forte baisse des revenus moyens tirés des bovins et des veaux.

La hausse des dépenses nettes de carburant pour les machines, les camions et les automobiles, des dépenses liées aux travaux à forfait et à la location de machines, à la commercialisation et aux salaires sont parmi les facteurs qui ont ralenti la croissance du revenu net moyen du marché.

Après s'être accrus de façon appréciable en 2003, les paiements de programme nets moyens<sup>3</sup> ont continué de croître en 2004, pour atteindre un sommet de 12 718 \$. Cette hausse a été principalement soutenue par les programmes liés à l'ESB dont la majeure partie des paiements provenait du Programme d'aide transitoire à l'industrie<sup>4</sup> (PATI). Les paiements dans le cadre du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA), lequel a été institué en 2004 pour remplacer le programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN), ont également contribué à la croissance des paiements de programme nets moyens<sup>5</sup>.

3. Les paiements de programme nets réfèrent aux paiements de programme, excluant les subventions aux produits laitiers et les retraits effectués par les fermes non constituées en société du Compte de stabilisation du revenu net, et aux produits d'assurance après déduction des prélèvements ou des cotisations de stabilisation (prélèvements publics).

4. Le PATI a été créé pour venir en aide aux producteurs qui ont éprouvé des difficultés financières à la suite des répercussions de l'ESB sur le marché.

5. Dans le cadre du PCSRA, les paiements aux producteurs des secteurs constitué en société et non constitué en société sont inclus dans les paiements de programme et les produits d'assurance. Dans le cadre du programme du CSRN, les retraits du Fonds 2, qui comprend les contributions de contrepartie du gouvernement et tout l'intérêt accumulé à l'égard du Fonds 1 (dépôts des producteurs) et du Fonds 2, étaient compris dans les paiements de programme des producteurs constitués en société seulement. Les sommes prélevées par les producteurs non constitués en société étaient comprises dans les revenus hors ferme. Le CSRN n'était pas un programme de soutien agricole aux fins de l'impôt sur le revenu. Les retraits du Fonds 2 étaient des revenus de placement plutôt que des revenus agricoles. Ces montants devaient être déclarés à la ligne 130 « Autres revenus » de la T1 Générale — Déclaration de revenus et de prestations, plutôt qu'à la ligne 121 « Intérêts et autres revenus de placements », les paiements du Fonds 2 du CSRN pouvant comprendre les contributions fédérales et provinciales au fonds. Cette partie du retrait ne constituait pas des revenus de placement. En 2004, la majeure partie des retraits de la partie gouvernementale du CSRN peut être attribuée à la liquidation prévue du programme du CSRN. (Les fonds dans les comptes du CSRN doivent être retirés d'ici le 31 mars 2009.)

En 2004, le revenu net du marché ne représentait que 37,7 % du bénéfice net d'exploitation agricole, comparativement à environ 60 % en 2002, soit l'année qui a précédé la crise de l'ESB. En outre, le revenu net du marché représentait seulement 15,1 % du revenu total des exploitants agricoles en 2004, ce qui correspond à moins de la moitié de la proportion enregistrée en 1995. Le revenu net du marché représentait alors près de 41 % du revenu total.

Lorsque l'on prend en compte la DPA, les exploitants agricoles ont enregistré, en moyenne, un déficit de 6 808 \$ de leur revenu net du marché en 2004. Ce déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA était toutefois inférieur au déficit record de 7 594 \$ affiché l'année précédente.

### **Le revenu hors ferme moyen a continué de progresser à un rythme soutenu**

Le revenu hors ferme moyen a continué de grimper en 2004 à la suite de l'augmentation de toutes ses principales composantes, sauf les transferts sociaux gouvernementaux moyens. Encore une fois, la croissance soutenue du revenu hors ferme moyen des exploitants agricoles est principalement attribuable à la hausse du revenu d'emploi hors ferme moyen (Tableau explicatif 1).

En 2004, la croissance de 5,2 % des salaires et des traitements a le plus contribué à la hausse de 5,5 % du revenu d'emploi hors ferme moyen. Même si les conditions du marché du travail se sont affaiblies au cours de l'année, le revenu d'emploi hors ferme moyen a connu une plus forte progression que l'année précédente. Selon l'Enquête sur la population active, la croissance de l'emploi pour l'ensemble des secteurs au Canada au cours de la même période était de 1,4 % seulement comparativement à 1,8 % l'année précédente.

La hausse de 25,4 % des autres revenus hors ferme moyens est imputable à la forte augmentation de 25,6 % des autres revenus, qui comprennent les retraits du Compte de stabilisation du revenu net effectués par les exploitants non constitués en société.

Le revenu de pensions moyen des exploitants agricoles a progressé à un rythme plus rapide en 2004, en hausse de 8,7 %, par rapport à 3,3 % en 2003. Les autres pensions ou pensions de retraite, qui ont crû de 9,9 %, et les prestations du Régime de pensions du Canada et du Régime de rentes du Québec, qui ont crû de 8,4 %, ont le plus contribué à la hausse du revenu de pensions moyen. Les hausses de la pension de la Sécurité de la vieillesse et des versements nets des suppléments fédéraux ont aussi contribué légèrement à l'augmentation du revenu de pensions moyen.

Le revenu de placements moyen a augmenté de 7,5 % en 2004 à la faveur d'une hausse de 17,5 % des revenus de dividendes de sociétés canadiennes imposables et d'une croissance de 2,1 % des revenus d'intérêts et des autres revenus de placements moyens. L'augmentation des revenus d'intérêts et des autres revenus de placements moyens a été plus lente qu'en 2003 ce qui reflète quelque peu la baisse du taux d'escompte de la Banque du Canada, qui est passé de 3,19 % en 2003 à 2,50 % en 2004.

Les transferts sociaux gouvernementaux moyens ont diminué légèrement en 2004, en baisse de seulement 0,2 % après avoir enregistré une forte croissance de 19,8 % l'année précédente. Les hausses de la Prestation fiscale canadienne pour enfants et des prestations d'assistance sociale n'ont pas suffi pour compenser les diminutions des revenus tirés des indemnités pour accidents du travail et des prestations d'assurance-emploi.

Le revenu hors ferme de l'ensemble des exploitants agricoles correspondait à 59,9 % du revenu total en 2004, en baisse comparativement à la proportion de 60,7 % enregistrée l'année précédente. Le revenu d'emploi hors ferme représentait 36,5 % du revenu total. Le revenu de placements représentait 9,2 % du revenu total et le revenu de pensions représentait 8,7 %.

Lorsque l'on prend en compte la DPA, le revenu hors ferme représentait une plus grande part du revenu total des exploitants agricoles. En 2004, la part du revenu hors ferme dans le revenu total **rajusté pour** la DPA était de 83,8 %, ce qui représente une baisse de 3,2 points de pourcentage par rapport à 2003.

## Le revenu total moyen des exploitants de fermes d'élevage de porcs a rebondi en 2004 après avoir baissé significativement les deux années précédentes

Après avoir affiché les plus fortes baisses pendant deux années consécutives, le revenu total moyen des exploitants de fermes d'élevage de porcs a rebondi en 2004, en hausse de 63,2 % pour se chiffrer à 63 984 \$ (Tableau explicatif 2). La croissance du revenu total moyen a surtout été attribuable au bond de 132,6 % du bénéfice net d'exploitation moyen. L'augmentation des revenus au titre des ventes de porcs, principalement attribuable à la hausse des revenus tirés des porcs vendus pour l'abattage au Canada, a dépassé la hausse des dépenses d'exploitation moyennes. Le prix des porcs s'est raffermi tout au long de 2004 en raison de la vigueur des exportations et de la forte demande au Canada.

### Tableau explicatif 2

#### Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2004

	Nombre d'exploitants agricoles	Revenu <sup>1</sup> hors ferme	Bénéfice net <sup>2</sup> d'exploitation	Revenu <sup>2</sup> total	2003 à 2004	Revenu total rajusté pour la DPA	2003 à 2004
		dollars			variation en pourcentage	dollars	variation en pourcentage
Élevage de volailles et production d'oeufs	6 790	40 343	64 261	104 604	16,3	78 944	21,3
Culture de pommes de terre	2 440	35 757	47 216	82 973	-15,4	38 945	-32,8
Culture en serre et en pépinière et floriculture	6 090	39 372	41 015	80 387	0,4	52 119	3,1
Élevage de porcs	8 590	23 624	40 360	63 984	63,2	33 930	225,3
Élevage de bovins laitiers et production laitière	28 090	13 687	43 383	57 069	6,0	35 967	7,5
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	96 870	31 680	19 856	51 536	1,7	36 279	0,6
Culture de fruits et de noix	7 340	37 198	13 862	51 060	3,9	43 000	3,3
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	4 110	27 217	23 456	50 673	-8,3	36 426	-12,5
Autres types d'élevage	15 720	46 003	1 787	47 790	5,5	40 880	7,5
Autres cultures agricoles	21 970	31 670	11 901	43 571	6,5	33 520	10,0
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	70 320	30 131	9 891	40 022	21,0	30 665	30,2
<b>Total</b>	<b>268 330</b>	<b>30 485</b>	<b>20 398</b>	<b>50 882</b>	<b>8,8</b>	<b>36 394</b>	<b>11,5</b>

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

Le revenu total moyen des exploitants de fermes d'élevage de bovins de boucherie s'est rétabli en 2004 malgré les problèmes persistants liés à la crise de l'ESB. Il a bondi de 21,0 % pour se situer à 40 022 \$, son plus haut niveau depuis 1993. La croissance s'est produite en raison de la hausse de 8,7 % du revenu hors ferme moyen et de la hausse de 85,1 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, qui a rebondi à la suite du creux inégalé établi en 2003. Toutefois, l'amélioration du bénéfice net d'exploitation agricole moyen a été entièrement attribuable à la hausse des paiements de programme nets moyens qui a compensé la baisse du revenu net moyen du marché<sup>6</sup>. L'importante diminution des revenus provenant des bovins et des veaux a été le principal facteur expliquant la chute du revenu net moyen du marché.

La baisse marquée des revenus moyens au titre des bovins et des veaux s'est poursuivie en 2004 en dépit de l'augmentation des mises en marché. Les prix ont chuté à la suite de la découverte d'un cas d'ESB au printemps 2003 et, bien qu'il se soit redressé quelque peu, le prix moyen de 2004 est demeuré inférieur à celui de 2003.

6. En 2004, les paiements de programme nets moyens des fermes d'élevage de bovins de boucherie ont atteint un sommet de 17 876 \$, tandis que le revenu net moyen du marché est tombé à un déficit sans précédent de 7 985 \$. En 2004, les paiements de programme nets moyens ont atteint un sommet dans tous les autres types de fermes, sauf dans les fermes spécialisées dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales et dans les fermes porcines. Les paiements de programme nets moyens de ces deux types de fermes avaient atteint des sommets en 2003. En plus des fermes d'élevage de bovins de boucherie, les fermes spécialisées dans la culture de légumes et les fermes spécialisées dans les autres types d'élevage ont également affiché des creux historiques de leur revenu net moyen du marché en 2004. À l'inverse, seules les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs ont atteint un nouveau sommet de leur revenu net moyen du marché en 2004.

Les revenus tirés du commerce international de bovins et de veaux vivants ont été nuls en 2004, les frontières étant demeurées fermées aux exportations de bovins et de veaux vivants<sup>7</sup>. Les producteurs ont réagi à cette situation en envoyant un niveau record de 4,4 millions de têtes de bovins et de veaux aux abattoirs canadiens. La hausse des mises en marché de bovins abattus a fait largement contreponds à la baisse des prix, ce qui s'est traduit par une hausse des revenus tirés des bovins d'abattage.

Les achats moyens de bovins ont continué de chuter en 2004 ce qui a quelque peu ralenti la baisse du revenu net moyen du marché des exploitants de fermes d'élevage de bovins de boucherie. Les producteurs ont réduit leurs achats en raison de la fermeture des marchés d'exportation de bétail causée par l'ESB.

En plus des exploitants de fermes d'élevage de bovins de boucherie, les exploitants spécialisés dans la culture de fruits et de noix, dans les autres cultures agricoles, dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière, dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs et dans les autres types d'élevage ont affiché des niveaux records de leur revenu total moyen en 2004.

Le revenu total moyen des exploitants spécialisés dans la production de volailles et d'oeufs a augmenté de 16,3 %, poussé par la hausse de 27,0 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. La hausse des revenus moyens provenant de la vente de la volaille et des oeufs, malgré l'épidémie de grippe aviaire en Colombie-Britannique qui a causé l'élimination d'un très grand nombre d'oiseaux, a entraîné une augmentation du bénéfice net d'exploitation agricole moyen pour atteindre un niveau record en 2004. Le revenu total moyen de ces exploitants s'est élevé à 104 604 \$, ce qui est bien au-delà du revenu total moyen de l'ensemble des exploitants agricoles.

Les exploitants de fermes de bovins laitiers ont gagné un revenu total moyen de 57 069 \$ en 2004, en hausse de 6,0 % par rapport à 2003. Cette croissance est attribuable à la hausse de 6,2 % du revenu hors ferme moyen et à la hausse de 6,0 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Le bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants de fermes d'élevage de bovins laitiers a atteint un nouveau sommet pour une huitième année consécutive, surtout en raison de revenus accrus tirés des ventes de produits laitiers. La hausse des revenus provenant des produits laitiers est principalement attribuable à la hausse des mises en marché. Toutefois, les exploitants de fermes d'élevage de bovins laitiers ont également continué de subir les répercussions liées à la crise de l'ESB, étant donné les débouchés limités pour les vaches de réforme et la faiblesse des prix. La baisse des revenus provenant des ventes de bovins en 2004 a contrebalancé en partie l'augmentation des revenus provenant des produits laitiers.

Le revenu total moyen des exploitants spécialisés dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales a augmenté de 1,7 % en 2004, la hausse de 6,9 % du revenu hors ferme moyen ayant suffi à compenser la baisse de 5,5 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a diminué, la hausse des dépenses d'exploitation moyennes, entraînée par la hausse des dépenses générales et des dépenses pour les machines, ayant dépassé la hausse des revenus d'exploitation moyens. L'accroissement des revenus d'exploitation moyens, qui a été ralenti par la diminution des paiements de programme et des produits d'assurance, a surtout été soutenu par la hausse des revenus provenant des avances en espèces nettes et des ventes de céréales et d'oléagineux, notamment le canola et l'orge.

Les exploitants spécialisés dans la culture de pommes de terre ont affiché la plus forte diminution du revenu total moyen en 2004, en baisse de 15,4 % pour se fixer à 82 973 \$. Le revenu total moyen des producteurs de pommes de terre a glissé au deuxième rang en 2004, après avoir occupé le premier pendant les deux années précédentes. Leur bénéfice net d'exploitation moyen a diminué de 26,0 %, la hausse des dépenses au titre des cultures (principalement les engrais, la chaux et les pesticides), des dépenses générales et des dépenses liées aux machines ayant dépassé la hausse des paiements de programme et des produits d'assurance. La baisse des revenus tirés des ventes de pommes de terre et de bovins a aussi contribué à faire diminuer le bénéfice net d'exploitation agricole moyen.

Seuls les exploitants agricoles spécialisés dans les autres cultures de légumes et de melons, sauf de pommes de terre, ont aussi enregistré une diminution (-8,3 %) du revenu total moyen en 2004. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen (-11,8 %) et le revenu hors ferme moyen (-5,0 %) ont entraîné à la baisse le revenu total moyen.

---

7. La réouverture de la frontière a eu lieu le 18 juillet 2005.

En 2004, les exploitants de fermes laitières ont compté davantage sur les revenus d'activités agricoles. Ils ont tiré 76,0 % de leur revenu total de source agricole. Les exploitants agricoles spécialisés dans l'élevage de porcs (63,1 %), dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs (61,4 %), dans la culture de pommes de terre (56,9 %) et dans la culture en serre et en pépinière et dans la floriculture (51,0 %) ont également compté davantage sur le revenu de source agricole.

Le revenu hors ferme moyen variait grandement selon le type d'exploitation agricole, allant de 13 687 \$ chez les exploitants de fermes d'élevage de bovins laitiers et de production laitière à 46 003 \$ chez les exploitants spécialisés dans les autres types d'élevage.

Les exploitants de fermes de pommes de terre ont le plus utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire leur revenu total moyen en 2004 (-53,1 %). En 2004, leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA a baissé de 32,8 % par rapport à 2003 pour se situer à 38 945 \$. Ils se sont classés au cinquième rang parmi l'ensemble des types d'exploitations agricoles quant au revenu total moyen **rajusté pour** la DPA.

Les exploitants de fermes porcines ont eux aussi utilisé la déduction pour amortissement pour réduire considérablement leur revenu total moyen. La soustraction de la DPA a abaissé leur revenu total moyen de 47,0 % pour se fixer à 33 930 \$. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA a plus que triplé en 2004 et ils ont quitté le dernier rang à ce chapitre pour occuper le troisième plus faible rang. Seuls les exploitants spécialisés dans l'élevage de bovins de boucherie et dans les autres cultures agricoles ont réalisé un revenu total moyen **rajusté pour** la DPA moins élevé.

Les exploitants spécialisés dans d'autres types d'élevage ont le moins utilisé la DPA en 2004 (-14,5 %). Cependant, lorsque l'on prend en compte la DPA, ce sont les seuls exploitants à avoir tiré tout leur revenu à partir d'activités hors ferme.

Sous l'effet d'un fléchissement des prix des pommes de terre, les exploitants de fermes de pommes de terre ont enregistré un déficit record de 26 400 \$ de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004. Il s'agit du déficit le plus élevé affiché par les exploitants agricoles (Graphique 1).

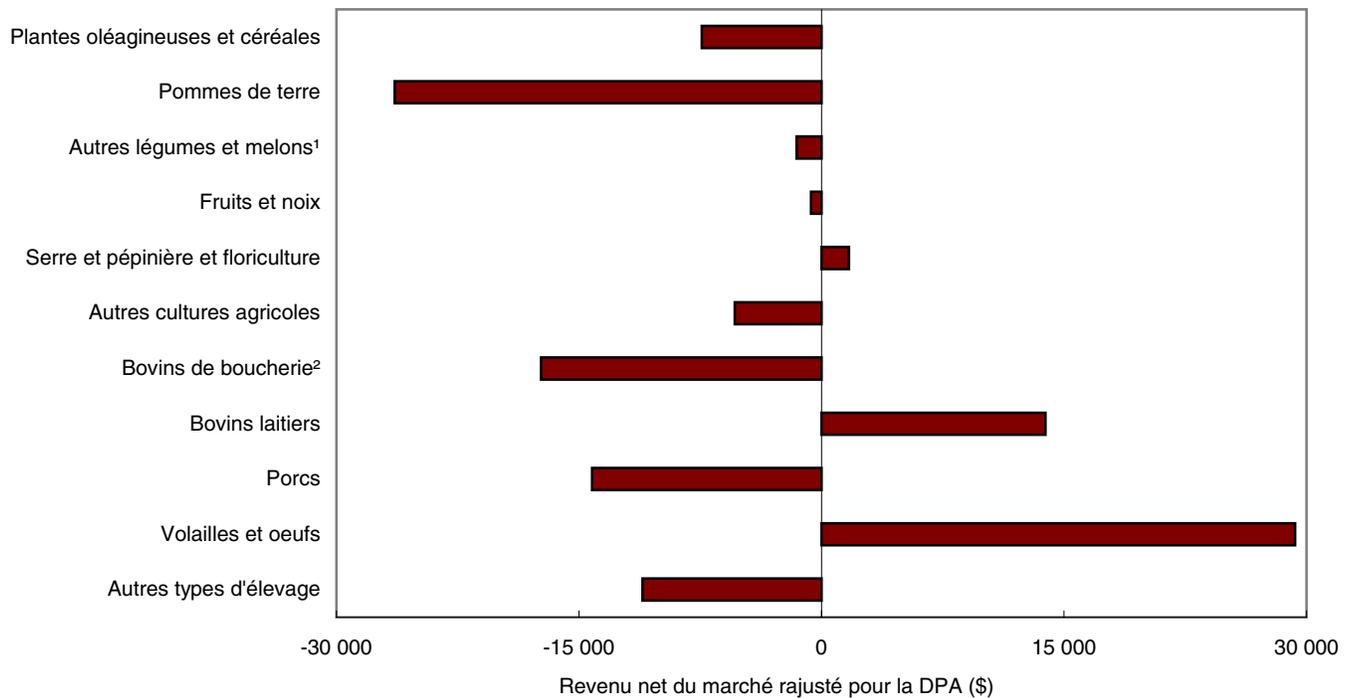
Les exploitants de fermes de bovins de boucherie et ceux spécialisés dans d'autres types d'élevage ont également affiché des déficits records de 17 343 \$ et de 11 071 \$ respectivement. Ces exploitants ont affiché des déficits de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA à chaque année depuis au moins le début de la série de données en 1993.

Les exploitants spécialisés dans l'élevage de porcs, dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales, dans les autres cultures agricoles, dans les autres cultures de légumes et de melons, sauf de pommes de terre, et dans la culture de fruits et de noix ont aussi enregistré des déficits de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004. Il s'agit du premier déficit affiché par les producteurs de légumes depuis 1993.

Les exploitants spécialisés dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs ont réalisé un profit record de 29 293 \$ de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA, en hausse de 36,7 % par rapport à 2003. Ils étaient suivis de ceux spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière (13 856 \$). Une comparaison du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA, au cours de la période de 1995 à 2004, a révélé que les exploitants spécialisés dans les produits assujettis à la gestion de l'offre (c'est-à-dire la production de volailles et d'oeufs et la production laitière) ont occupé le premier et le deuxième rang la plupart de ces années<sup>8</sup>.

8. Les exploitants spécialisés dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs se sont classés au premier rang pendant cette période. Les exploitants spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière ont occupé le deuxième rang de 1995 à 2004, sauf en 1999 et en 2000 alors qu'ils venaient au troisième rang derrière les exploitants spécialisés dans la culture en serre et en pépinière et dans la floriculture et en 2002 alors qu'ils venaient au troisième rang après les producteurs de pommes de terre.

**Graphique 1**  
**Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2004**



1. Sauf les pommes de terre.

2. Y compris les parcs d'engraissement.

Source(s) : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

**Le revenu total moyen des exploitants agricoles de l'Alberta s'est rétabli en 2004 après avoir diminué fortement en 2003**

Après avoir diminué considérablement en 2003, le revenu total moyen des exploitants agricoles de l'Alberta a augmenté de 19,9 % pour atteindre un sommet de 57 772 \$ en 2004. Les revenus moyens tirés des bovins et des veaux ont continué de diminuer abruptement dans cette province, les problèmes liés à la crise de l'ESB ayant persisté. Toutefois, les exploitants de l'Alberta ont réagi en réduisant leurs dépenses d'exploitation (principalement les dépenses liées aux achats de bovins, aux aliments pour animaux, aux compléments, à la paille et à la litière). Par conséquent, leur revenu net moyen du marché est passé d'un déficit de 1 182 \$ en 2003 à un profit de 4 982 \$ en 2004<sup>9</sup>. Cette hausse conjuguée à l'augmentation de 10,6 % du revenu hors ferme moyen permettent d'expliquer le redressement du revenu total moyen (Tableau explicatif 3).

En plus des exploitants de l'Alberta, les exploitants de toutes les autres provinces, sauf de l'Île-du-Prince-Édouard, du Nouveau-Brunswick et de la Saskatchewan, ont également affiché des niveaux records de leur revenu total moyen en 2004.

Les exploitants de Terre-Neuve-et-Labrador ont affiché la deuxième plus forte hausse du revenu total moyen en 2004. Leur revenu total moyen a crû de 14,7 % pour atteindre 55 317 \$. Cette augmentation a surtout été attribuable au bond de 28,1 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen qui a traduit les fortes hausses des revenus tirés des ventes de volailles et d'oeufs, de produits laitiers et de produits de serre, de pépinière et de floriculture.

9. Cependant, le revenu net moyen du marché des exploitants agricoles de l'Alberta est demeuré bien en deçà des niveaux enregistrés avant la crise de l'ESB.

**Tableau explicatif 3**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon la province, 2004**

	Nombre d'exploitants agricoles	Revenu <sup>1</sup> hors ferme	Bénéfice net <sup>2</sup> d'exploitation	Revenu <sup>2</sup> total	2003 à 2004	Revenu total rajusté pour la DPA	2003 à 2004
		dollars			variation en pourcentage	dollars	variation en pourcentage
Terre-Neuve-et-Labrador	340	31 711	23 606	55 317	14,7	39 450	19,5
Île-du-Prince-Édouard	1 830	25 275	20 111	45 386	-11,1	24 859	-21,0
Nouvelle-Écosse	2 980	29 110	26 450	55 559	14,0	42 511	16,8
Nouveau-Brunswick	2 220	27 061	30 474	57 535	-4,9	37 255	-8,1
Québec	40 670	20 778	28 122	48 900	10,1	33 935	13,7
Ontario	62 100	33 875	19 226	53 100	4,9	38 902	5,4
Manitoba	24 130	23 221	24 505	47 727	9,4	30 742	11,9
Saskatchewan	56 590	26 474	15 054	41 528	2,4	28 323	2,0
Alberta	61 660	37 537	20 186	57 722	19,9	42 996	29,2
Colombie-Britannique	15 820	41 393	16 179	57 572	1,3	44 616	0,7
<b>Canada</b>	<b>268 330</b>	<b>30 485</b>	<b>20 398</b>	<b>50 882</b>	<b>8,8</b>	<b>36 394</b>	<b>11,5</b>

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

Les agriculteurs de la Nouvelle-Écosse ont aussi enregistré une forte hausse de 14,0 % du revenu total moyen, principalement à la faveur d'une augmentation de 28,3 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Les diminutions des dépenses liées aux salaires, aux aliments pour animaux, aux achats de bovins et aux cultures et les hausses des revenus tirés des ventes de volailles et d'oeufs et des revenus tirés des paiements de programme et des produits d'assurance, comptent parmi les facteurs ayant contribué à l'augmentation du bénéfice net d'exploitation agricole moyen qui a atteint un niveau record<sup>10</sup>.

Le Québec (+10,1 %) et le Manitoba (+9,4 %) sont les autres provinces à avoir affiché une forte hausse du revenu total moyen. Dans les deux provinces, la hausse s'est produite grâce à la croissance du revenu hors ferme moyen et du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, celui-ci ayant été soutenu par la hausse des revenus tirés des ventes de porcs et la hausse des paiements de programme et des produits d'assurance. Toutefois, dans les deux cas, le revenu total moyen est demeuré en deçà de la moyenne nationale.

En Saskatchewan, le revenu total moyen, qui a crû d'un modeste 2,4 % pour se situer à 41 528 \$, est aussi demeuré sous la moyenne nationale. La croissance du revenu total moyen est attribuable à l'augmentation de 6,6 % du revenu hors ferme moyen qui a plus que compensé la baisse de 4,2 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen des fermes de la Saskatchewan a diminué, la diminution des revenus tirés des ventes de bovins et des paiements de programme et des produits d'assurance ayant surpassé la baisse des dépenses d'exploitation moyennes.

Les exploitants agricoles de l'Île-du-Prince-Édouard ont affiché une diminution de leur revenu total moyen en 2004, en baisse de 11,1 % pour se chiffrer à 45 386 \$. Par conséquent, leur revenu total moyen est tombé sous la moyenne nationale. Le Nouveau-Brunswick a été la seule autre province à avoir affiché une baisse du revenu total moyen, celui-ci ayant glissé de 4,9 % pour se situer à 57 535 \$. Le recul du bénéfice net d'exploitation agricole moyen dans ces deux provinces est attribuable à la baisse des revenus provenant des ventes de pommes de terre et, dans une moindre mesure, de bovins. Les exploitants agricoles du Nouveau-Brunswick se sont classés au troisième rang quant au revenu total moyen; seuls les agriculteurs de l'Alberta (57 722 \$) et ceux de la Colombie-Britannique (57 572 \$) les ont surclassés.

Les exploitants agricoles du Nouveau-Brunswick ont déclaré le bénéfice net d'exploitation agricole moyen le plus élevé (30 474 \$) pour une quatrième année consécutive. Les exploitants agricoles du Québec ont affiché le deuxième bénéfice net d'exploitation agricole moyen en importance (28 122 \$).

<sup>10</sup>. En 2004, le bénéfice net d'exploitation moyen a également atteint un sommet à Terre-Neuve-et-Labrador et au Québec.

Le revenu hors ferme moyen des exploitants agricoles a continué d'augmenter dans toutes les provinces en 2004 pour atteindre des niveaux sans précédent. La plus forte croissance s'est produite en Alberta (+10,6 %). Le revenu hors ferme moyen s'échelonnait de 20 778 \$ au Québec à 41 393 \$ en Colombie-Britannique.

En 2004, la part du revenu total provenant de l'exploitation agricole était la plus faible chez les exploitants agricoles de la Colombie-Britannique (28,1 %). Les exploitants agricoles du Québec ont affiché la part la plus élevée du revenu total tiré de l'activité agricole (57,5 %). Cette proportion était aussi supérieure à 50 % au Nouveau-Brunswick (53,0 %) et au Manitoba (51,3 %).

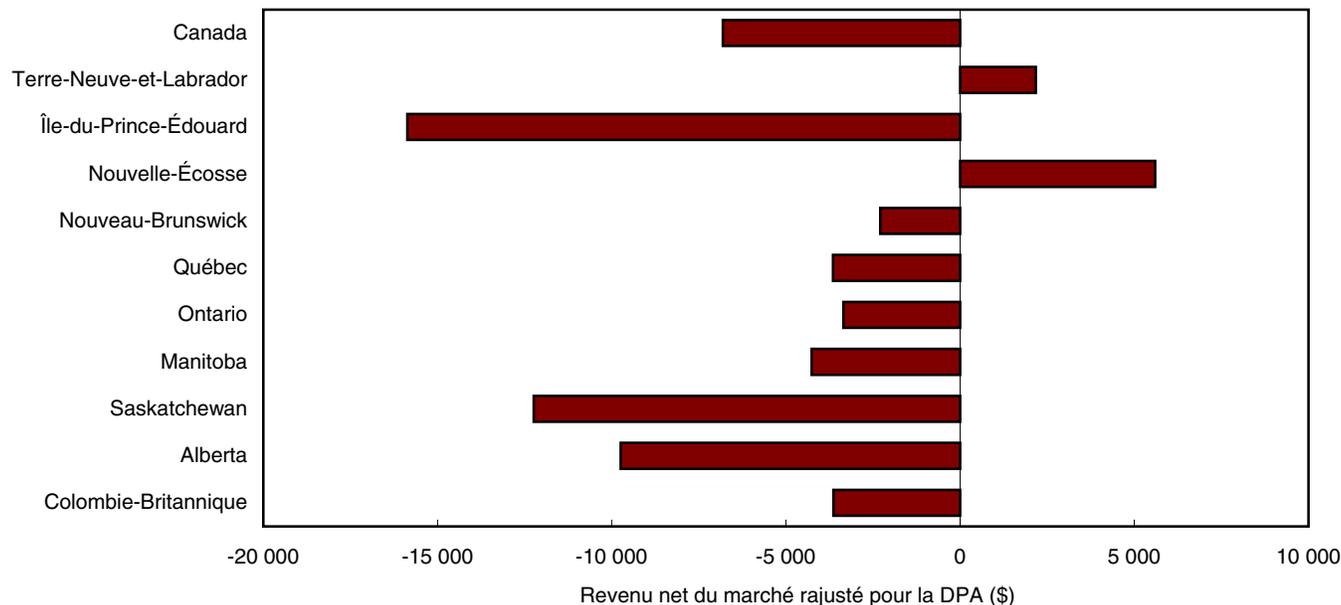
Le revenu total moyen des exploitants agricoles de la Colombie-Britannique est demeuré au premier rang après avoir été **rajusté pour** la DPA. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA s'est élevé à 44 616 \$ en 2004, en hausse de 0,7 % seulement par rapport à l'année précédente.

L'effet de la déduction pour amortissement sur le revenu total moyen variait d'une province à l'autre. À l'Île-du-Prince-Édouard, la déduction pour amortissement demandée a réduit le revenu total moyen de 45,2 % comparativement à 22,5 % en Colombie-Britannique.

En 2004, le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA a plus que triplé en Nouvelle-Écosse pour atteindre 5 597 \$. Par conséquent, les exploitants agricoles de la Nouvelle-Écosse ont affiché le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA le plus élevé. La seule autre province qui a enregistré un revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA positif est Terre-Neuve-et-Labrador (2 173 \$) (Graphique 2).

**Graphique 2**

**Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la province, 2004**



Source(s) : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Les exploitants agricoles de l'Île-du-Prince-Édouard ont enregistré un déficit record de 15 867 \$ du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004. Ce déficit était au moins sept fois plus grand que celui affiché l'année précédente et il constituait le déficit le plus important de toutes les provinces. Les exploitants agricoles de la Saskatchewan ont suivi, ayant un déficit de 12 239 \$. Après avoir enregistré le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA le plus élevé en 2003 (8 713 \$), les exploitants agricoles du Nouveau-Brunswick ont affiché un déficit de 2 293 \$ en 2004. Il s'agit du premier déficit enregistré par ces exploitants depuis le début de la série de données en 1993. Les exploitants de l'Ontario, du Manitoba et de la Colombie-Britannique ont également affiché leur plus important déficit en 2004.

## Les exploitants de fermes moyennes ont déclaré le revenu total moyen le plus faible selon les catégories de taille des exploitations

Selon la taille des fermes<sup>11</sup>, ce sont les exploitants de fermes moyennes qui ont déclaré le revenu total moyen le moins élevé pour une deuxième année consécutive. Cependant, en moyenne, leur revenu total a augmenté de 6,5 % pour se fixer à 34 310 \$, demeurant toutefois en deçà du revenu total moyen pour l'ensemble des exploitants agricoles (Tableau explicatif 4).

**Tableau explicatif 4**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, Canada, 2004**

	Nombre d'exploitants agricoles	Revenu <sup>1</sup> hors ferme	Bénéfice net <sup>2</sup> d'exploitation	Revenu <sup>2</sup> total	2003 à 2004	Revenu total rajusté pour la DPA	2003 à 2004
		dollars			variation en pourcentage	dollars	variation en pourcentage
10 000 \$ à 49 999 \$	104 430	35 946	-758	35 188	6,5	31 825	7,1
50 000 \$ à 99 999 \$	44 190	26 739	7 571	34 310	6,5	26 662	8,5
100 000 \$ à 249 999 \$	55 530	22 355	21 575	43 930	8,9	29 165	13,1
250 000 \$ à 499 999 \$	34 880	23 269	39 401	62 670	6,0	38 458	7,9
500 000 \$ et plus	29 310	40 663	90 280	130 942	11,1	78 593	18,6
<b>Total</b>	<b>268 330</b>	<b>30 485</b>	<b>20 398</b>	<b>50 882</b>	<b>8,8</b>	<b>36 394</b>	<b>11,5</b>

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

Les exploitants de très grandes fermes ont enregistré la plus forte croissance du revenu total moyen, en hausse de 11,1 % pour atteindre un niveau record de 130 942 \$. Les exploitants de fermes ayant des revenus entre 100 000 \$ et 249 999 \$ ont aussi affiché une hausse (+8,9 %) supérieure au taux de croissance national de 8,8 %. Ces exploitants, ainsi que ceux qui exploitaient une ferme dont les revenus se situaient entre 250 000 \$ et 499 999 \$ et les exploitants de petites fermes ont affiché des sommets quant au revenu total moyen.

Les exploitants de petites fermes ont déclaré un déficit du bénéfice net d'exploitation moyen (-758 \$) pour une deuxième année consécutive et ont continué de dépendre entièrement sur le revenu hors ferme en 2004. Toutefois, leur part du revenu hors ferme dans le revenu total a diminué quelque peu par rapport à l'année précédente. La part du revenu hors ferme dans le revenu total a aussi diminué chez les exploitants de fermes moyennes et ceux de très grandes fermes.

La part du revenu total tiré de sources hors ferme a augmenté de 1,8 point de pourcentage pour se fixer à 50,9 % chez les exploitants dont le revenu se situait entre 100 000 \$ et 249 999 \$. Par conséquent, ils ont davantage compté sur le revenu tiré de sources hors ferme que sur le revenu agricole pour la première fois depuis 1993.

Les salaires et les traitements sont demeurés de loin la plus importante source de revenu des exploitants de petites fermes en 2004. Les salaires et traitements représentaient 58,5 % du revenu total moyen des exploitants de petites fermes, en baisse de 1,9 point de pourcentage par rapport à 2003.

L'importance relative du revenu de placements par rapport au revenu hors ferme a augmenté à mesure que la taille de la ferme s'est accrue, passant de 11,1 % chez les exploitants de petites fermes à 21,4 % chez les exploitants de très grandes fermes. Inversement, l'importance relative du revenu de pensions a diminué à mesure que la taille de la ferme s'est accrue, ce qui indique qu'il y a davantage d'exploitants de petites fermes qui sont à la retraite ou sur le point de prendre leur retraite. Le revenu de pensions représentait 19,0 % du revenu hors ferme des exploitants de petites fermes, par rapport à seulement 5,6 % chez les exploitants de très grandes fermes.

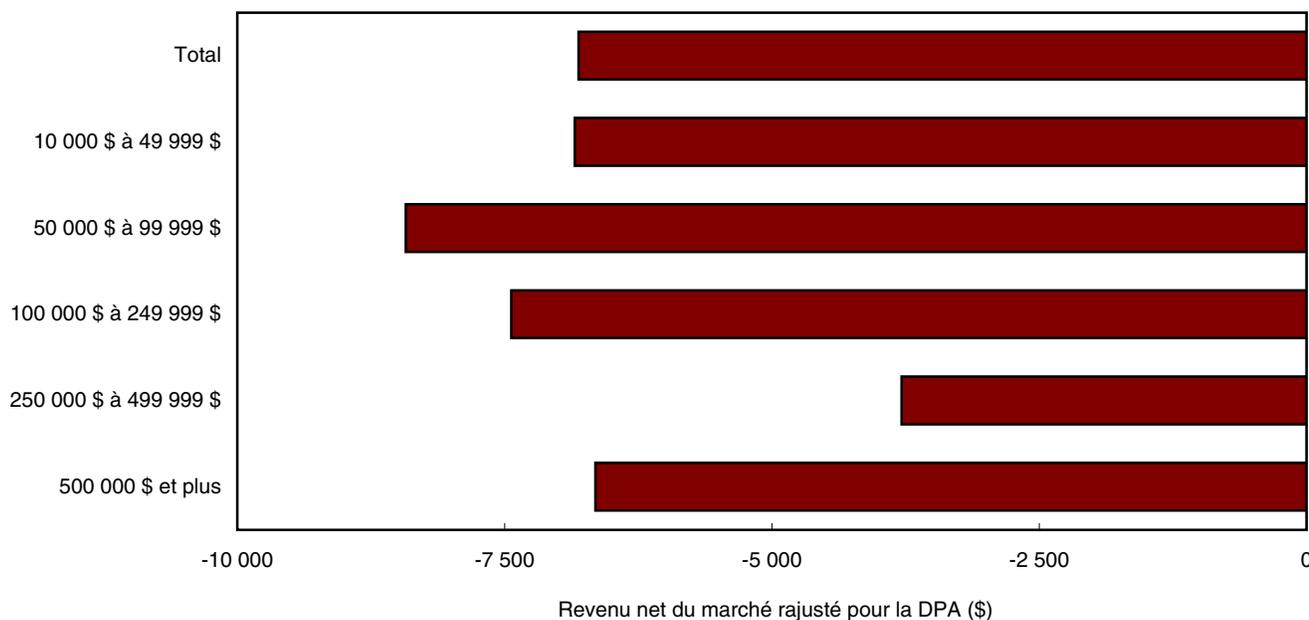
11. La catégorie de revenu définit la taille de la ferme. Les petites fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts varient de 10 000 \$ à 49 999 \$, les fermes de taille moyenne sont celles dont les revenus agricoles bruts varient de 50 000 \$ à 99 999 \$. Les fermes commerciales comprennent les grandes et les très grandes fermes. Les grandes fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts varient de 100 000 \$ à 499 999 \$ et les très grandes fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts s'établissent à 500 000 \$ et plus.

Les exploitants de très grandes fermes ont le plus utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire leur revenu total moyen. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA se situait à 78 593 \$, en baisse de 40,0 % par rapport au revenu total moyen (Tableau explicatif 4). Cependant, les exploitants de très grandes fermes sont demeurés au premier rang quant au revenu total moyen lorsque l'on tient compte de la DPA.

La DPA a réduit le revenu total des exploitants de petites fermes de 9,6 % seulement comparativement à une réduction de 22,3 % pour ceux qui exploitaient une ferme moyenne et de 33,6 % pour ceux exploitant une ferme dont le revenu agricole brut variait entre 100 000 \$ et 249 999 \$. En conséquence, les exploitants de petites fermes (31 825 \$) ont affiché un revenu total moyen **rajusté pour** la DPA supérieur à celui des exploitants de fermes moyennes (26 662 \$) et de fermes dont le revenu agricole brut variait entre 100 000 \$ et 249 999 \$ (29 165 \$).

En moyenne, les exploitants de l'ensemble des catégories de revenus ont enregistré un déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA pour une deuxième année consécutive. Les exploitants de fermes moyennes ont affiché le plus important déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA (-8 424 \$) et ceux exploitant une ferme dont le revenu agricole brut variait entre 250 000 \$ et 499 999 \$ ont affiché le plus petit déficit (-3 787 \$) (Graphique 3). Les exploitants de toutes les catégories de revenus étaient donc entièrement dépendants des revenus tirés de sources hors ferme et des paiements de programme nets<sup>12</sup>, une fois que la déduction pour amortissement est soustraite de leur revenu.

**Graphique 3**  
**Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, Canada, 2004**



**Source(s) :** Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

12. À l'exception des paiements de programme nets reçus par les exploitants de grandes fermes dont le revenu se situait entre 250 000 \$ et 499 999 \$, le revenu hors ferme moyen et les paiements de programme nets moyens ont atteint des sommets dans toutes les catégories de revenus en 2004. À l'opposé, les exploitants de petites fermes ont vu leur revenu net du marché (rajusté pour la DPA ou non) chuter à des creux inégalés.

## Exploitants d'une ferme unique non constituée en société

Revenus agricole et hors ferme des exploitants agricoles d'une ferme unique non constituée en société dont le total des revenus d'exploitation est de 10 000 \$ et plus.

### Plus de 16 % des exploitants d'une ferme unique non constituée en société ont gagné un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$ en 2004

En 2004, il y avait 212 115 exploitants qui exploitaient une seule ferme non constituée en société et ils ont gagné un revenu total moyen de 40 691 \$, en hausse de 7,2 % par rapport à 2003. Une proportion moins élevée de ces exploitants ont gagné un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$ en 2004 que l'année précédente. Plus de 16 % des exploitants ont reçu un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$, ce qui représente une baisse d'environ 1 point de pourcentage par rapport à 2003. En moyenne, ces exploitants ont affiché un déficit de 6 925 \$ de leur revenu total comparativement à un déficit de 7 999 \$ en 2003.

Près d'un quart des exploitants d'une ferme unique spécialisée dans les autres types d'élevage (23,8 %) et dans les autres cultures de légumes et de melons (23,5 %), sauf de pommes de terre, ont gagné un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$ en 2004. Un peu plus du cinquième des exploitants d'une ferme unique de bovins de boucherie (21,1 %) ont gagné en deçà de 10 000 \$ en 2004, en baisse de 3,2 points de pourcentage par rapport à 2003. Une proportion semblable d'exploitants d'une ferme unique de pommes de terre (20,8 %) ont déclaré un tel revenu, mais cette fois, en hausse de 5,7 points de pourcentage par rapport à 2003.

Les exploitants d'une ferme unique spécialisée dans la production de pommes de terre représentaient encore une fois la plus grande proportion (10,6 %) des exploitants agricoles ayant réalisé un revenu total moyen de 100 000 \$ et plus. Toutefois, cette proportion était en baisse de 0,7 point de pourcentage par rapport à 2003. Les exploitants d'une ferme unique spécialisée dans les autres cultures de légumes et de melons, sauf de pommes de terre, représentaient encore la plus petite proportion (2,6 %).

En 2004, le revenu total moyen des exploitants agricoles dans le quintile supérieur de l'échelle de revenus se chiffrait à 107 179 \$ comparativement à un déficit de 3 514 \$ pour ceux du quintile inférieur.

Le revenu total moyen des exploitants d'une ferme unique dans le quintile inférieur de revenu était le plus élevé chez les exploitants spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière (7 686 \$) et le moins élevé chez les exploitants spécialisés dans les autres types d'élevage (-16 524 \$). Parmi les exploitants de tous les types de fermes qui se sont classés dans le quintile inférieur, outre ceux spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière, ceux qui étaient spécialisés dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs (3 369 \$)<sup>13</sup>, dans les autres cultures agricoles (833 \$) et dans la culture de fruits et de noix (199 \$) ont aussi enregistré un revenu total moyen positif.

En moyenne, dans toutes les provinces<sup>14</sup>, à l'exception du Québec (1 463 \$), les exploitants agricoles du quintile inférieur ont affiché des déficits de leur revenu total. Les exploitants de l'Île-du-Prince-Édouard ont enregistré le déficit le plus élevé (-15 184 \$).

<sup>13</sup>. Cette donnée doit être utilisée avec prudence.

<sup>14</sup>. La donnée est confidentielle à Terre-Neuve-et-Labrador.

## Produits connexes

---

### Choisis parmi les publications de Statistique Canada

---

21-004-X	Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole
21-006-X	Bulletin d'analyse : régions rurales et petites villes du Canada
21-007-X	Indices des prix des produits agricoles
21-010-X	Revenu agricole net - Statistiques économiques agricoles
21-011-X	Recettes monétaires agricoles - Statistiques économiques agricoles
21-012-X	Dépenses d'exploitation agricoles et frais d'amortissement - Statistiques économiques agricoles
21-013-X	Valeur du capital agricole - Statistiques économiques agricoles
21-014-X	Dettes agricoles en cours - Statistiques économiques agricoles
21-015-X	Paiements directs versés aux producteurs agricoles - Statistiques économiques agricoles
21-016-X	Bilan du secteur agricole - Statistiques économiques agricoles
21-017-X	Compte de la valeur ajoutée agricole - Statistiques économiques agricoles
21-018-X	Mouvements de l'encaisse des entreprises agricoles - Statistiques économiques agricoles
21-019-X	Statistiques sur les revenus agricoles et non agricoles
21-020-X	Statistiques sur les aliments
21-207-X	Statistiques sur les revenus des familles agricoles
21-208-X	Statistiques sur les revenus et les dépenses des exploitations agricoles
21-522-X	Données agricoles
21-525-X	Pour comprendre les mesures du revenu agricole
21-601-M	Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural
21F0003G	Répertoire des produits, des services et des personnes-ressources, Division de l'agriculture
21F0005G	Base de données complète sur les exploitations agricoles : manuel de référence
21F0008X	Enquête financière sur les fermes
22-002-X	Série de rapports sur les grandes cultures
22-003-X	Production de fruits et légumes

---

22-007-X	La revue des céréales et des graines oléagineuses
22-008-X	Production canadienne de pommes de terre
22-202-X	Les industries des cultures de serre, des gazonnières et des pépinières
23-001-X	La revue laitière
23-003-X	Production d'oeufs
23-009-X	Stocks de viandes froides et congelées
23-010-X	Statistiques de porcs
23-011-X	Statistiques de moutons
23-012-X	Statistiques de bovins
23-014-X	Statistiques laitières
23-015-X	Statistiques de volaille et oeufs
23-202-X	Production de volaille et oeufs
23-221-X	Production et valeur du miel et des produits de l'érable
23-222-X	Statistiques d'aquaculture
23-502-X	Espèces alternatives de bétail sur les fermes au Canada
95F0301X	Données sur les exploitations agricoles du Recensement de l'agriculture de 2001 (première diffusion)
95F0303X	Données du couplage agriculture-population du Recensement de 2001
95F0355X	Données sur les exploitants agricoles du Recensement de l'agriculture de 2001 (première diffusion)

---

### Choisis parmi les tableaux de CANSIM de Statistique Canada

---

002-0024	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société, annuel
002-0025	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel
002-0026	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles selon le groupe typologique, secteur non constitué en société, annuel
002-0027	Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel

---

002-0028	Revenu familial moyen selon la source de revenu et la tranche de revenu total de la famille, secteur non constitué en société, annuel
002-0029	Répartition des familles agricoles et revenu total moyen selon le groupe typologique, secteur non constitué en société, annuel
002-0030	Répartition des familles agricoles et revenu total moyen selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel
002-0031	Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu et la taille de la famille, secteur non constitué en société, annuel
002-0032	Revenu total moyen des familles agricoles selon le quintile de revenu, secteur non constitué en société, annuel
002-0033	Revenu total moyen des familles agricoles selon le quintile de revenu et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel
002-0034	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société, annuel
002-0035	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, annuel
002-0036	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, annuel
002-0037	Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, annuel
002-0038	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, annuel
002-0039	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, annuel
002-0040	Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, annuel
002-0041	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile de revenu, secteur non constitué en société, annuel
002-0042	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile de revenu et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel
002-0044	Revenus et dépenses d'exploitation moyens détaillés des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel
002-0045	Revenus et dépenses d'exploitation moyens détaillés des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0046	Revenus et dépenses d'exploitation moyens des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, provinces, annuel

---

002-0047	Revenus et dépenses d'exploitation moyens des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu et le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0048	Répartition des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole et la tranche du bénéfice net d'exploitation, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel
002-0049	Répartition des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, le type d'exploitation agricole et la tranche du bénéfice net d'exploitation, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0050	Ventes agricoles totales moyennes des exploitations agricoles, selon certains types d'exploitations agricoles, la catégorie de revenu et le degré de spécialisation, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0051	Ventes agricoles totales moyennes des exploitations agricoles, selon certains types d'exploitations agricoles et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0052	Paiements de programme nets moyens et revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel
002-0053	Paiements de programme nets moyens et revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0054	Paiements de programme nets moyens et revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0055	Ratios financiers des exploitations agricoles, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel
002-0056	Ratios financiers des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0057	Ratios financiers des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0058	Ratios financiers des exploitations agricoles, selon la limite de quartile, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel
002-0059	Ratios financiers des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole et la limite de quartile, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0060	Ratios financiers des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu et la limite de quartile, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0061	Revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon le quintile de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel
002-0062	Revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole et le quintile de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel
002-0063	Revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu et le quintile de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel

---

## Choisis parmi les enquêtes de Statistique Canada

---

3447                      Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

---

## **Tableaux statistiques**

---

---

Tableau 1-1

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Canada**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	292 100 <sup>A</sup>	293 990 <sup>A</sup>	288 790 <sup>A</sup>	276 480 <sup>A</sup>	268 330 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	224 330 <sup>A</sup>	224 380 <sup>A</sup>	218 260 <sup>A</sup>	207 265 <sup>A</sup>	200 545 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>7 143 268<sup>A</sup></b>	<b>7 564 002<sup>A</sup></b>	<b>7 780 694<sup>A</sup></b>	<b>7 851 966<sup>A</sup></b>	<b>8 180 019<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	24 455 <sup>A</sup>	25 729 <sup>A</sup>	26 942 <sup>A</sup>	28 400 <sup>A</sup>	30 485 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>5 579 936</b>	<b>6 252 937</b>	<b>6 371 155</b>	<b>5 077 283</b>	<b>5 473 280</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	19 103	21 269	22 062	18 364	20 398
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>12 723 204</b>	<b>13 816 939</b>	<b>14 151 849</b>	<b>12 929 248</b>	<b>13 653 300</b>
Revenu total moyen	\$	43 558	46 998	49 004	46 764	50 882
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	56,1	54,7	55,0	60,7	59,9
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>9 042 318</b>	<b>10 054 868</b>	<b>10 264 645</b>	<b>9 024 411</b>	<b>9 765 677</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	30 956	34 201	35 544	32 640	36 394
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	79,0	75,2	75,8	87,0	83,8

Tableau 1-2

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Terre-Neuve-et-Labrador**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	380 <sup>A</sup>	310 <sup>A</sup>	340 <sup>A</sup>	330 <sup>A</sup>	340 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	255 <sup>A</sup>	235 <sup>A</sup>	225 <sup>A</sup>	240 <sup>A</sup>	240 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>10 499<sup>A</sup></b>	<b>8 744<sup>A</sup></b>	<b>9 573<sup>A</sup></b>	<b>9 840<sup>A</sup></b>	<b>10 782<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	27 629 <sup>A</sup>	28 206 <sup>B</sup>	28 157 <sup>A</sup>	29 818 <sup>A</sup>	31 711 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>6 059</b>	<b>5 010</b>	<b>2 953</b>	<b>6 081</b>	<b>8 026</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	15 946	16 162	8 685	18 429	23 606
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>16 558</b>	<b>13 754</b>	<b>12 526</b>	<b>15 922</b>	<b>18 808</b>
Revenu total moyen	\$	43 575	44 368	36 841	48 247	55 317
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	63,4	63,6	76,4	61,8	57,3
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>11 999</b>	<b>9 969</b>	<b>8 575</b>	<b>10 891</b>	<b>13 413</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	31 577	32 159	25 222	33 003	39 450
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	87,5	87,7	111,6	90,4	80,4

**Tableau 1-3**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Île-du-Prince-Édouard**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	1 960 <sup>A</sup>	1 900 <sup>A</sup>	1 910 <sup>A</sup>	1 860 <sup>A</sup>	1 830 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	1 515 <sup>A</sup>	1 495 <sup>A</sup>	1 465 <sup>A</sup>	1 420 <sup>A</sup>	1 400 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>41 172<sup>A</sup></b>	<b>41 216<sup>A</sup></b>	<b>43 748<sup>A</sup></b>	<b>43 418<sup>A</sup></b>	<b>46 253<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	21 006 <sup>A</sup>	21 693 <sup>A</sup>	22 905 <sup>A</sup>	23 343 <sup>A</sup>	25 275 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>56 359</b>	<b>54 517</b>	<b>45 545</b>	<b>51 555</b>	<b>36 802</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	28 755	28 693	23 845	27 718	20 111
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>97 531</b>	<b>95 733</b>	<b>89 293</b>	<b>94 972</b>	<b>83 056</b>
Revenu total moyen	\$	49 760	50 386	46 750	51 060	45 386
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	42,2	43,1	49,0	45,7	55,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>60 023</b>	<b>59 224</b>	<b>51 650</b>	<b>58 501</b>	<b>45 491</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	30 624	31 171	27 042	31 452	24 859
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	68,6	69,6	84,7	74,2	101,7

**Tableau 1-4**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouvelle-Écosse**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	3 080 <sup>A</sup>	2 940 <sup>A</sup>	2 930 <sup>A</sup>	2 970 <sup>A</sup>	2 980 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	2 390 <sup>A</sup>	2 245 <sup>A</sup>	2 185 <sup>A</sup>	2 220 <sup>A</sup>	2 275 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>72 662<sup>A</sup></b>	<b>73 393<sup>A</sup></b>	<b>78 869<sup>A</sup></b>	<b>83 530<sup>A</sup></b>	<b>86 747<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	23 592 <sup>A</sup>	24 964 <sup>A</sup>	26 918 <sup>A</sup>	28 125 <sup>A</sup>	29 110 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>74 600</b>	<b>68 040</b>	<b>62 162</b>	<b>61 224</b>	<b>78 820</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	24 221	23 143	21 216	20 614	26 450
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>147 263</b>	<b>141 433</b>	<b>141 031</b>	<b>144 754</b>	<b>165 567</b>
Revenu total moyen	\$	47 813	48 106	48 133	48 739	55 559
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	49,3	51,9	55,9	57,7	52,4
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>111 563</b>	<b>105 360</b>	<b>105 625</b>	<b>108 059</b>	<b>126 683</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	36 222	35 837	36 050	36 383	42 511
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	65,1	69,7	74,7	77,3	68,5

**Tableau 1-5**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouveau-Brunswick**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	2 310 <sup>A</sup>	2 300 <sup>A</sup>	2 250 <sup>A</sup>	2 210 <sup>A</sup>	2 220 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	1 850 <sup>A</sup>	1 790 <sup>A</sup>	1 765 <sup>A</sup>	1 715 <sup>A</sup>	1 715 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>60 136<sup>A</sup></b>	<b>57 941<sup>A</sup></b>	<b>57 257<sup>A</sup></b>	<b>57 064<sup>A</sup></b>	<b>60 075<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	26 033 <sup>A</sup>	25 192 <sup>A</sup>	25 448 <sup>A</sup>	25 821 <sup>A</sup>	27 061 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>57 359</b>	<b>74 788</b>	<b>85 390</b>	<b>76 679</b>	<b>67 653</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	24 831	32 517	37 951	34 697	30 474
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>117 495</b>	<b>132 729</b>	<b>142 647</b>	<b>133 743</b>	<b>127 728</b>
Revenu total moyen	\$	50 863	57 708	63 399	60 517	57 535
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	51,2	43,7	40,1	42,7	47,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>79 718</b>	<b>91 355</b>	<b>100 053</b>	<b>89 576</b>	<b>82 706</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	34 510	39 720	44 468	40 532	37 255
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	75,4	63,4	57,2	63,7	72,6

**Tableau 1-6**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Québec**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	41 900 <sup>A</sup>	42 330 <sup>A</sup>	42 190 <sup>A</sup>	41 570 <sup>A</sup>	40 670 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	27 460 <sup>A</sup>	27 795 <sup>A</sup>	27 730 <sup>A</sup>	27 330 <sup>A</sup>	26 920 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>727 573<sup>A</sup></b>	<b>756 577<sup>A</sup></b>	<b>773 481<sup>A</sup></b>	<b>808 171<sup>A</sup></b>	<b>845 028<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	17 365 <sup>A</sup>	17 873 <sup>A</sup>	18 333 <sup>A</sup>	19 441 <sup>A</sup>	20 778 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 066 973</b>	<b>1 096 856</b>	<b>1 016 203</b>	<b>1 038 282</b>	<b>1 143 735</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	25 465	25 912	24 086	24 977	28 122
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>1 794 545</b>	<b>1 853 433</b>	<b>1 789 684</b>	<b>1 846 453</b>	<b>1 988 764</b>
Revenu total moyen	\$	42 829	43 785	42 420	44 418	48 900
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	40,5	40,8	43,2	43,8	42,5
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 261 334</b>	<b>1 292 872</b>	<b>1 190 900</b>	<b>1 240 371</b>	<b>1 380 150</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	30 103	30 543	28 227	29 838	33 935
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	57,7	58,5	64,9	65,2	61,2

**Tableau 1-7**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Ontario**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	67 380 <sup>A</sup>	67 150 <sup>A</sup>	67 090 <sup>A</sup>	65 000 <sup>A</sup>	62 100 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	47 840 <sup>A</sup>	47 745 <sup>A</sup>	47 280 <sup>A</sup>	45 480 <sup>A</sup>	43 360 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 885 889<sup>A</sup></b>	<b>1 945 887<sup>A</sup></b>	<b>2 054 407<sup>A</sup></b>	<b>2 074 909<sup>A</sup></b>	<b>2 103 610<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	27 989 <sup>A</sup>	28 978 <sup>A</sup>	30 622 <sup>A</sup>	31 922 <sup>A</sup>	33 875 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 275 707</b>	<b>1 221 740</b>	<b>1 314 975</b>	<b>1 216 101</b>	<b>1 193 904</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	18 933	18 194	19 600	18 709	19 226
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>3 161 596</b>	<b>3 167 627</b>	<b>3 369 382</b>	<b>3 291 010</b>	<b>3 297 515</b>
Revenu total moyen	\$	46 922	47 172	50 222	50 631	53 100
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	59,6	61,4	61,0	63,0	63,8
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>2 358 101</b>	<b>2 350 128</b>	<b>2 514 043</b>	<b>2 400 142</b>	<b>2 415 812</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	34 997	34 998	37 473	36 925	38 902
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	80,0	82,8	81,7	86,4	87,1

**Tableau 1-8**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Manitoba**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	26 540 <sup>A</sup>	26 580 <sup>A</sup>	25 820 <sup>A</sup>	24 920 <sup>A</sup>	24 130 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	21 215 <sup>A</sup>	21 050 <sup>A</sup>	20 210 <sup>A</sup>	19 240 <sup>A</sup>	18 580 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>487 434<sup>A</sup></b>	<b>516 733<sup>A</sup></b>	<b>521 270<sup>A</sup></b>	<b>538 325<sup>A</sup></b>	<b>560 334<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	18 366 <sup>A</sup>	19 441 <sup>A</sup>	20 189 <sup>A</sup>	21 602 <sup>A</sup>	23 221 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>458 362</b>	<b>619 499</b>	<b>662 131</b>	<b>548 416</b>	<b>591 317</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	17 271	23 307	25 644	22 007	24 505
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>945 796</b>	<b>1 136 232</b>	<b>1 183 401</b>	<b>1 086 741</b>	<b>1 151 651</b>
Revenu total moyen	\$	35 637	42 748	45 833	43 609	47 727
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	51,5	45,5	44,0	49,5	48,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>593 633</b>	<b>770 535</b>	<b>794 798</b>	<b>684 923</b>	<b>741 802</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	22 367	28 989	30 782	27 485	30 742
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	82,1	67,1	65,6	78,6	75,5

**Tableau 1-9**
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Saskatchewan**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	64 880 <sup>A</sup>	65 670 <sup>A</sup>	62 610 <sup>A</sup>	59 100 <sup>A</sup>	56 590 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	57 160 <sup>A</sup>	57 145 <sup>A</sup>	53 880 <sup>A</sup>	50 465 <sup>A</sup>	47 995 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 385 450<sup>A</sup></b>	<b>1 470 739<sup>A</sup></b>	<b>1 458 329<sup>A</sup></b>	<b>1 468 023<sup>A</sup></b>	<b>1 498 156<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	21 354 <sup>A</sup>	22 396 <sup>A</sup>	23 292 <sup>A</sup>	24 840 <sup>A</sup>	26 474 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 076 226</b>	<b>1 453 298</b>	<b>1 391 264</b>	<b>928 811</b>	<b>851 922</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	16 588	22 130	22 221	15 716	15 054
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>2 461 675</b>	<b>2 924 037</b>	<b>2 849 593</b>	<b>2 396 833</b>	<b>2 350 078</b>
Revenu total moyen	\$	37 942	44 526	45 513	40 556	41 528
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	56,3	50,3	51,2	61,2	63,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 701 221</b>	<b>2 151 457</b>	<b>2 069 448</b>	<b>1 641 713</b>	<b>1 602 789</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	26 221	32 762	33 053	27 779	28 323
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	81,4	68,4	70,5	89,4	93,5

**Tableau 1-10**
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Alberta**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	67 790 <sup>A</sup>	68 730 <sup>A</sup>	67 580 <sup>A</sup>	62 500 <sup>A</sup>	61 660 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	54 210 <sup>A</sup>	54 370 <sup>A</sup>	53 085 <sup>A</sup>	48 725 <sup>A</sup>	47 865 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 918 833<sup>A</sup></b>	<b>2 131 600<sup>A</sup></b>	<b>2 169 986<sup>A</sup></b>	<b>2 122 049<sup>A</sup></b>	<b>2 314 505<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	28 306 <sup>A</sup>	31 014 <sup>A</sup>	32 110 <sup>A</sup>	33 953 <sup>A</sup>	37 537 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 223 154</b>	<b>1 441 741</b>	<b>1 530 750</b>	<b>885 694</b>	<b>1 244 639</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	18 043	20 977	22 651	14 171	20 186
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>3 141 987</b>	<b>3 573 342</b>	<b>3 700 735</b>	<b>3 007 743</b>	<b>3 559 144</b>
Revenu total moyen	\$	46 349	51 991	54 761	48 124	57 722
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	61,1	59,7	58,6	70,6	65,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>2 228 177</b>	<b>2 641 164</b>	<b>2 751 138</b>	<b>2 080 240</b>	<b>2 651 129</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	32 869	38 428	40 709	33 284	42 996
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	86,1	80,7	78,9	102,0	87,3

**Tableau 1-11**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Colombie-Britannique**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	15 880 <sup>A</sup>	16 080 <sup>A</sup>	16 080 <sup>A</sup>	16 030 <sup>A</sup>	15 820 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	10 430 <sup>A</sup>	10 505 <sup>A</sup>	10 425 <sup>A</sup>	10 415 <sup>A</sup>	10 180 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>553 697<sup>A</sup></b>	<b>561 243<sup>A</sup></b>	<b>613 858<sup>A</sup></b>	<b>646 972<sup>A</sup></b>	<b>654 840<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	34 868 <sup>A</sup>	34 903 <sup>A</sup>	38 175 <sup>A</sup>	40 360 <sup>A</sup>	41 393 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>285 012</b>	<b>217 340</b>	<b>259 518</b>	<b>264 118</b>	<b>255 944</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	17 948	13 516	16 139	16 476	16 179
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>838 709</b>	<b>778 583</b>	<b>873 376</b>	<b>911 090</b>	<b>910 785</b>
Revenu total moyen	\$	52 815	48 419	54 314	56 837	57 572
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	66,0	72,1	70,3	71,0	71,9
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>636 598</b>	<b>582 801</b>	<b>678 416</b>	<b>710 281</b>	<b>705 828</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	40 088	36 244	42 190	44 309	44 616
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	87,0	96,3	90,5	91,1	92,8

**Tableau 2-1**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture de plantes oléagineuses et de céréales**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	102 820 <sup>A</sup>	103 000 <sup>A</sup>	99 470 <sup>A</sup>	95 750 <sup>A</sup>	96 870 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	85 245 <sup>A</sup>	84 575 <sup>A</sup>	80 360 <sup>A</sup>	77 100 <sup>A</sup>	77 455 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>2 619 800<sup>A</sup></b>	<b>2 748 986<sup>A</sup></b>	<b>2 805 568<sup>A</sup></b>	<b>2 838 215<sup>A</sup></b>	<b>3 068 869<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	25 479 <sup>A</sup>	26 689 <sup>A</sup>	28 205 <sup>A</sup>	29 642 <sup>A</sup>	31 680 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 914 532</b>	<b>2 382 398</b>	<b>2 515 621</b>	<b>2 011 866</b>	<b>1 923 468</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	18 620	23 130	25 290	21 012	19 856
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>4 534 332</b>	<b>5 131 385</b>	<b>5 321 188</b>	<b>4 850 080</b>	<b>4 992 336</b>
Revenu total moyen	\$	44 100	49 819	53 495	50 654	51 536
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	57,8	53,6	52,7	58,5	61,5
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>3 181 835</b>	<b>3 796 627</b>	<b>3 948 921</b>	<b>3 451 762</b>	<b>3 514 386</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	30 946	36 860	39 700	36 050	36 279
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	82,3	72,4	71,0	82,2	87,3

**Tableau 2-2**
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture de pommes de terre**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	2 300 <sup>A</sup>	2 320 <sup>A</sup>	2 390 <sup>A</sup>	2 680 <sup>A</sup>	2 440 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	1 520 <sup>B</sup>	1 480 <sup>B</sup>	1 525 <sup>B</sup>	1 665 <sup>B</sup>	1 500 <sup>B</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>67 401<sup>B</sup></b>	<b>68 979<sup>A</sup></b>	<b>79 333<sup>A</sup></b>	<b>92 049<sup>A</sup></b>	<b>87 248<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	29 305 <sup>A</sup>	29 733 <sup>A</sup>	33 194 <sup>A</sup>	34 347 <sup>A</sup>	35 757 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>129 399</b>	<b>131 208</b>	<b>182 522</b>	<b>170 904</b>	<b>115 206</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	56 261	56 555	76 369	63 770	47 216
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>196 800</b>	<b>200 188</b>	<b>261 855</b>	<b>262 953</b>	<b>202 454</b>
Revenu total moyen	\$	85 565	86 288	109 563	98 117	82 973
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	34,2	34,5	30,3	35,0	43,1
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>114 136</b>	<b>117 964</b>	<b>167 977</b>	<b>155 223</b>	<b>95 027</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	49 624	50 847	70 283	57 919	38 945
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	59,1	58,5	47,2	59,3	91,8

**Tableau 2-3**
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	4 290 <sup>A</sup>	4 230 <sup>A</sup>	4 150 <sup>A</sup>	4 220 <sup>A</sup>	4 110 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	2 715 <sup>B</sup>	2 705 <sup>A</sup>	2 595 <sup>A</sup>	2 680 <sup>A</sup>	2 565 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>100 385<sup>A</sup></b>	<b>105 697<sup>B</sup></b>	<b>110 125<sup>B</sup></b>	<b>120 956<sup>B</sup></b>	<b>111 864<sup>B</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	23 400 <sup>A</sup>	24 988 <sup>A</sup>	26 536 <sup>A</sup>	28 663 <sup>A</sup>	27 217 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>101 461</b>	<b>107 353</b>	<b>115 123</b>	<b>112 281</b>	<b>96 404</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	23 650	25 379	27 740	26 607	23 456
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>201 845</b>	<b>213 051</b>	<b>225 248</b>	<b>233 238</b>	<b>208 268</b>
Revenu total moyen	\$	47 050	50 367	54 277	55 270	50 673
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	49,7	49,6	48,9	51,9	53,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>147 266</b>	<b>160 653</b>	<b>168 233</b>	<b>175 657</b>	<b>149 709</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	34 328	37 980	40 538	41 625	36 426
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	68,2	65,8	65,5	68,9	74,7

**Tableau 2-4**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture de fruits et de noix**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	7 140 <sup>A</sup>	7 020 <sup>A</sup>	7 040 <sup>A</sup>	7 110 <sup>A</sup>	7 340 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	4 920 <sup>A</sup>	4 685 <sup>A</sup>	4 690 <sup>A</sup>	4 730 <sup>A</sup>	4 850 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>196 580<sup>A</sup></b>	<b>213 428<sup>A</sup></b>	<b>236 301<sup>B</sup></b>	<b>246 703<sup>B</sup></b>	<b>273 035<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	27 532 <sup>A</sup>	30 403 <sup>A</sup>	33 565 <sup>A</sup>	34 698 <sup>B</sup>	37 198 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>67 975</b>	<b>68 017</b>	<b>87 039</b>	<b>102 660</b>	<b>101 744</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	9 520	9 689	12 364	14 439	13 862
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>264 555</b>	<b>281 445</b>	<b>323 340</b>	<b>349 364</b>	<b>374 779</b>
Revenu total moyen	\$	37 052	40 092	45 929	49 137	51 060
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	74,3	75,8	73,1	70,6	72,9
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>216 638</b>	<b>234 532</b>	<b>273 733</b>	<b>296 104</b>	<b>315 617</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	30 342	33 409	38 883	41 646	43 000
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	90,7	91,0	86,3	83,3	86,5

**Tableau 2-5**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture en serre et en pépinière et floriculture**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	6 020 <sup>A</sup>	6 120 <sup>A</sup>	6 190 <sup>A</sup>	6 090 <sup>A</sup>	6 090 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	3 680 <sup>A</sup>	3 900 <sup>A</sup>	3 810 <sup>A</sup>	3 840 <sup>A</sup>	3 875 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>224 524<sup>A</sup></b>	<b>232 185<sup>A</sup></b>	<b>235 306<sup>A</sup></b>	<b>227 374<sup>A</sup></b>	<b>239 777<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	37 296 <sup>A</sup>	37 939 <sup>A</sup>	38 014 <sup>A</sup>	37 336 <sup>A</sup>	39 372 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>292 373</b>	<b>166 756</b>	<b>258 393</b>	<b>260 157</b>	<b>249 782</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	48 567	27 248	41 744	42 719	41 015
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>516 897</b>	<b>398 941</b>	<b>493 699</b>	<b>487 531</b>	<b>489 559</b>
Revenu total moyen	\$	85 863	65 187	79 758	80 054	80 387
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	43,4	58,2	47,7	46,6	49,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>356 276</b>	<b>245 395</b>	<b>336 039</b>	<b>307 876</b>	<b>317 402</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	59 182	40 097	54 287	50 554	52 119
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	63,0	94,6	70,0	73,9	75,5

**Tableau 2-6**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Autres cultures agricoles**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	18 240 <sup>A</sup>	20 850 <sup>A</sup>	22 630 <sup>A</sup>	22 230 <sup>A</sup>	21 970 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	13 790 <sup>A</sup>	15 780 <sup>A</sup>	17 305 <sup>A</sup>	17 100 <sup>A</sup>	16 570 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>457 182<sup>A</sup></b>	<b>579 633<sup>A</sup></b>	<b>623 792<sup>A</sup></b>	<b>656 799<sup>A</sup></b>	<b>695 785<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	25 065 <sup>A</sup>	27 800 <sup>A</sup>	27 565 <sup>A</sup>	29 546 <sup>A</sup>	31 670 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>246 621</b>	<b>255 967</b>	<b>330 280</b>	<b>252 417</b>	<b>261 461</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	13 521	12 277	14 595	11 355	11 901
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>703 802</b>	<b>835 600</b>	<b>954 072</b>	<b>909 216</b>	<b>957 246</b>
Revenu total moyen	\$	38 586	40 077	42 160	40 900	43 571
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	65,0	69,4	65,4	72,2	72,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>532 793</b>	<b>641 664</b>	<b>727 162</b>	<b>677 142</b>	<b>736 436</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	29 210	30 775	32 133	30 461	33 520
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	85,8	90,3	85,8	97,0	94,5

**Tableau 2-7**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	86 410 <sup>A</sup>	86 200 <sup>A</sup>	83 750 <sup>A</sup>	77 150 <sup>A</sup>	70 320 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	71 050 <sup>A</sup>	70 490 <sup>A</sup>	68 060 <sup>A</sup>	61 810 <sup>A</sup>	56 635 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>2 133 733<sup>A</sup></b>	<b>2 191 025<sup>A</sup></b>	<b>2 214 101<sup>A</sup></b>	<b>2 138 924<sup>A</sup></b>	<b>2 118 832<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	24 693 <sup>A</sup>	25 418 <sup>A</sup>	26 437 <sup>A</sup>	27 724 <sup>A</sup>	30 131 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>797 694</b>	<b>1 047 583</b>	<b>1 003 220</b>	<b>412 231</b>	<b>695 548</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	9 232	12 153	11 979	5 343	9 891
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>2 931 427</b>	<b>3 238 608</b>	<b>3 217 322</b>	<b>2 551 155</b>	<b>2 814 380</b>
Revenu total moyen	\$	33 925	37 571	38 416	33 067	40 022
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	72,8	67,7	68,8	83,8	75,3
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>2 174 214</b>	<b>2 449 270</b>	<b>2 418 440</b>	<b>1 817 047</b>	<b>2 156 334</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	25 162	28 414	28 877	23 552	30 665
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	98,1	89,5	91,6	117,7	98,3

**Tableau 2-8**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de bovins laitiers et production laitière**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	32 750 <sup>A</sup>	31 900 <sup>A</sup>	30 470 <sup>A</sup>	29 140 <sup>A</sup>	28 090 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	18 520 <sup>A</sup>	18 040 <sup>A</sup>	17 065 <sup>A</sup>	16 170 <sup>A</sup>	15 600 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>367 885<sup>A</sup></b>	<b>369 123<sup>A</sup></b>	<b>357 539<sup>A</sup></b>	<b>375 400<sup>A</sup></b>	<b>384 460<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	11 233 <sup>A</sup>	11 571 <sup>A</sup>	11 734 <sup>A</sup>	12 883 <sup>A</sup>	13 687 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 246 993</b>	<b>1 250 009</b>	<b>1 194 539</b>	<b>1 193 112</b>	<b>1 218 618</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	38 076	39 185	39 204	40 944	43 383
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>1 614 879</b>	<b>1 619 132</b>	<b>1 552 078</b>	<b>1 568 513</b>	<b>1 603 078</b>
Revenu total moyen	\$	49 309	50 756	50 938	53 827	57 069
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	22,8	22,8	23,0	23,9	24,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 043 074</b>	<b>1 029 977</b>	<b>962 162</b>	<b>974 831</b>	<b>1 010 327</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	31 850	32 288	31 577	33 453	35 967
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	35,3	35,8	37,2	38,5	38,1

**Tableau 2-9**  
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de porcs**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	9 840 <sup>A</sup>	9 810 <sup>A</sup>	9 370 <sup>A</sup>	8 850 <sup>A</sup>	8 590 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	6 620 <sup>A</sup>	6 515 <sup>A</sup>	6 060 <sup>A</sup>	5 625 <sup>A</sup>	5 575 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>174 260<sup>A</sup></b>	<b>187 818<sup>A</sup></b>	<b>200 307<sup>A</sup></b>	<b>193 425<sup>A</sup></b>	<b>202 929<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	17 709 <sup>A</sup>	19 146 <sup>A</sup>	21 377 <sup>A</sup>	21 856 <sup>A</sup>	23 624 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>413 676</b>	<b>504 852</b>	<b>266 621</b>	<b>153 527</b>	<b>346 691</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	42 040	51 463	28 455	17 348	40 360
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>587 936</b>	<b>692 670</b>	<b>466 928</b>	<b>346 952</b>	<b>549 620</b>
Revenu total moyen	\$	59 750	70 609	49 832	39 204	63 984
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	29,6	27,1	42,9	55,7	36,9
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>363 046</b>	<b>447 857</b>	<b>216 608</b>	<b>92 309</b>	<b>291 458</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	36 895	45 653	23 117	10 430	33 930
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	48,0	41,9	92,5	209,5	69,6

**Tableau 2-10**
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de volailles et production d'œufs**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	6 450 <sup>A</sup>	6 580 <sup>A</sup>	7 100 <sup>A</sup>	7 090 <sup>A</sup>	6 790 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	4 275 <sup>A</sup>	4 205 <sup>A</sup>	4 465 <sup>A</sup>	4 470 <sup>A</sup>	4 245 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>214 481<sup>A</sup></b>	<b>241 148<sup>A</sup></b>	<b>262 241<sup>A</sup></b>	<b>278 615<sup>A</sup></b>	<b>273 929<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	33 253 <sup>A</sup>	36 649 <sup>A</sup>	36 935 <sup>A</sup>	39 297 <sup>A</sup>	40 343 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>319 934</b>	<b>337 728</b>	<b>362 821</b>	<b>358 868</b>	<b>436 333</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	49 602	51 327	51 102	50 616	64 261
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>534 416</b>	<b>578 877</b>	<b>625 062</b>	<b>637 482</b>	<b>710 262</b>
Revenu total moyen	\$	82 855	87 975	88 037	89 913	104 604
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	40,1	41,7	42,0	43,7	38,6
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>381 878</b>	<b>411 555</b>	<b>452 550</b>	<b>461 463</b>	<b>536 033</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	59 206	62 546	63 739	65 086	78 944
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	56,2	58,6	57,9	60,4	51,1

**Tableau 2-11**
**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Autres types d'élevage**

		2000	2001	2002	2003	2004
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	15 830 <sup>A</sup>	15 960 <sup>A</sup>	16 220 <sup>A</sup>	16 160 <sup>A</sup>	15 720 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	12 000 <sup>A</sup>	12 000 <sup>A</sup>	12 325 <sup>A</sup>	12 065 <sup>A</sup>	11 680 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>586 724<sup>B</sup></b>	<b>625 774<sup>B</sup></b>	<b>655 750<sup>B</sup></b>	<b>683 158<sup>B</sup></b>	<b>723 172<sup>B</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	37 064 <sup>B</sup>	39 209 <sup>B</sup>	40 428 <sup>B</sup>	42 275 <sup>B</sup>	46 003 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>49 391</b>	<b>1 223</b>	<b>54 683</b>	<b>48 840</b>	<b>28 092</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	3 120	77	3 371	3 022	1 787
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>636 115</b>	<b>626 997</b>	<b>710 433</b>	<b>731 999</b>	<b>751 264</b>
Revenu total moyen	\$	40 184	39 286	43 800	45 297	47 790
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	92,2	99,8	92,3	93,3	96,3
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>530 868</b>	<b>519 219</b>	<b>592 324</b>	<b>614 607</b>	<b>642 639</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	33 536	32 532	36 518	38 033	40 880
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	110,5	120,5	110,7	111,2	112,5

Tableau 3-1

## Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la province

	2004					
	Terre-Neuve-et-Labrador	Île-du-Prince-Édouard	Nouvelle-Écosse	Nouveau-Brunswick	Québec	Ontario
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>340<sup>A</sup></b>	<b>1 830<sup>A</sup></b>	<b>2 980<sup>A</sup></b>	<b>2 220<sup>A</sup></b>	<b>40 670<sup>A</sup></b>	<b>62 100<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,8	15,2	23,1
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>240<sup>A</sup></b>	<b>1 400<sup>A</sup></b>	<b>2 275<sup>A</sup></b>	<b>1 715<sup>A</sup></b>	<b>26 920<sup>A</sup></b>	<b>43 360<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,9	13,4	21,6
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>18 808</b>	<b>83 056</b>	<b>165 567</b>	<b>127 728</b>	<b>1 988 764</b>	<b>3 297 515</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>10 782<sup>A</sup></b>	<b>46 253<sup>A</sup></b>	<b>86 747<sup>A</sup></b>	<b>60 075<sup>A</sup></b>	<b>845 028<sup>A</sup></b>	<b>2 103 610<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	7 363 <sup>A</sup>	26 749 <sup>A</sup>	53 183 <sup>B</sup>	37 447 <sup>A</sup>	548 111 <sup>A</sup>	1 269 755 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	7 143 <sup>A</sup>	25 166 <sup>A</sup>	50 192 <sup>B</sup>	34 687 <sup>A</sup>	514 881 <sup>A</sup>	1 118 328 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	220 <sup>C</sup>	1 583 <sup>C</sup>	2 991 <sup>C</sup>	2 761 <sup>C</sup>	33 230 <sup>B</sup>	151 427 <sup>D</sup>
Revenu de placements	817 <sup>C</sup>	6 963 <sup>A</sup>	11 012 <sup>B</sup>	6 112 <sup>B</sup>	140 766 <sup>A</sup>	336 195 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	1 625 <sup>B</sup>	5 838 <sup>A</sup>	15 332 <sup>B</sup>	10 947 <sup>B</sup>	93 408 <sup>B</sup>	333 503 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	642 <sup>B</sup>	1 880 <sup>A</sup>	2 312 <sup>B</sup>	1 912 <sup>B</sup>	38 641 <sup>A</sup>	36 103 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	335 <sup>A</sup>	4 823 <sup>A</sup>	4 908 <sup>B</sup>	3 656 <sup>B</sup>	24 102 <sup>B</sup>	128 055 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>8 026</b>	<b>36 802</b>	<b>78 820</b>	<b>67 653</b>	<b>1 143 735</b>	<b>1 193 904</b>
Paiements de programme, nets	1 892 <sup>A</sup>	28 274 <sup>A</sup>	23 258 <sup>A</sup>	27 723 <sup>A</sup>	683 501 <sup>A</sup>	520 144 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	6 134	8 529	55 562	39 930	460 234	673 760
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	5 395 <sup>A</sup>	37 564 <sup>A</sup>	38 884 <sup>A</sup>	45 021 <sup>A</sup>	608 613 <sup>A</sup>	881 703 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	739	-29 036	16 678	-5 092	-148 379	-207 942
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>13 413</b>	<b>45 491</b>	<b>126 683</b>	<b>82 706</b>	<b>1 380 150</b>	<b>2 415 812</b>
	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie-Britannique	Canada	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>24 130<sup>A</sup></b>	<b>56 590<sup>A</sup></b>	<b>61 660<sup>A</sup></b>	<b>15 820<sup>A</sup></b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,0	21,1	23,0	5,9	100,0	
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>18 580<sup>A</sup></b>	<b>47 995<sup>A</sup></b>	<b>47 865<sup>A</sup></b>	<b>10 180<sup>A</sup></b>	<b>200 545<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,3	23,9	23,9	5,1	100,0	
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>1 151 651</b>	<b>2 350 078</b>	<b>3 559 144</b>	<b>910 785</b>	<b>13 653 300</b>	
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>560 334<sup>A</sup></b>	<b>1 498 156<sup>A</sup></b>	<b>2 314 505<sup>A</sup></b>	<b>654 840<sup>A</sup></b>	<b>8 180 019<sup>A</sup></b>	
Revenu d'emploi hors ferme	330 909 <sup>A</sup>	815 322 <sup>A</sup>	1 464 894 <sup>A</sup>	433 979 <sup>A</sup>	4 987 515 <sup>A</sup>	
Salaires et traitements	293 568 <sup>A</sup>	732 627 <sup>A</sup>	1 344 454 <sup>A</sup>	390 911 <sup>A</sup>	4 511 775 <sup>A</sup>	
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	37 341 <sup>B</sup>	82 696 <sup>B</sup>	120 440 <sup>B</sup>	43 068 <sup>B</sup>	475 741 <sup>B</sup>	
Revenu de placements	68 857 <sup>A</sup>	205 053 <sup>A</sup>	373 013 <sup>A</sup>	106 363 <sup>A</sup>	1 255 095 <sup>A</sup>	
Revenu de pensions	85 123 <sup>A</sup>	273 393 <sup>A</sup>	292 803 <sup>A</sup>	79 963 <sup>A</sup>	1 191 899 <sup>A</sup>	
Transferts sociaux gouvernementaux	13 629 <sup>A</sup>	28 545 <sup>A</sup>	30 920 <sup>A</sup>	12 621 <sup>A</sup>	167 199 <sup>A</sup>	
Autres revenus hors ferme	61 816 <sup>A</sup>	175 842 <sup>A</sup>	152 874 <sup>A</sup>	21 914 <sup>A</sup>	578 312 <sup>A</sup>	
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>591 317</b>	<b>851 922</b>	<b>1 244 639</b>	<b>255 944</b>	<b>5 473 280</b>	
Paiements de programme, nets	284 314 <sup>A</sup>	797 249 <sup>A</sup>	937 441 <sup>A</sup>	108 515 <sup>A</sup>	3 412 550 <sup>A</sup>	
Revenu net du marché	307 003	54 673	307 197	147 430	2 060 730	
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	409 849 <sup>A</sup>	747 289 <sup>A</sup>	908 015 <sup>A</sup>	204 957 <sup>A</sup>	3 887 623 <sup>A</sup>	
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-102 846	-692 616	-600 817	-57 527	-1 826 893	
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>741 802</b>	<b>1 602 789</b>	<b>2 651 129</b>	<b>705 828</b>	<b>9 765 677</b>	

Tableau 3-2

**Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada**

	2004					
	Culture de plantes oléagineuses et de céréales	Culture de pommes de terre	Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	Culture de fruits et de noix	Culture en serre et en pépinière et floriculture	Autres cultures agricoles
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>96 870<sup>A</sup></b>	<b>2 440<sup>A</sup></b>	<b>4 110<sup>A</sup></b>	<b>7 340<sup>A</sup></b>	<b>6 090<sup>A</sup></b>	<b>21 970<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	36,1	0,9	1,5	2,7	2,3	8,2
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>77 455<sup>A</sup></b>	<b>1 500<sup>B</sup></b>	<b>2 565<sup>A</sup></b>	<b>4 850<sup>A</sup></b>	<b>3 875<sup>A</sup></b>	<b>16 570<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	38,6	0,7	1,3	2,4	1,9	8,3
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>4 992 336</b>	<b>202 454</b>	<b>208 268</b>	<b>374 779</b>	<b>489 559</b>	<b>957 246</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>3 068 869<sup>A</sup></b>	<b>87 248<sup>A</sup></b>	<b>111 864<sup>B</sup></b>	<b>273 035<sup>A</sup></b>	<b>239 777<sup>A</sup></b>	<b>695 785<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	1 655 531 <sup>A</sup>	55 423 <sup>A</sup>	66 718 <sup>A</sup>	171 578 <sup>B</sup>	172 289 <sup>A</sup>	428 069 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	1 498 969 <sup>A</sup>	53 334 <sup>A</sup>	62 954 <sup>A</sup>	155 998 <sup>B</sup>	158 649 <sup>A</sup>	388 193 <sup>B</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	156 563 <sup>B</sup>	2 089 <sup>C</sup>	3 764 <sup>C</sup>	15 581 <sup>B</sup>	13 641 <sup>D</sup>	39 876 <sup>C</sup>
Revenu de placements	513 784 <sup>A</sup>	14 903 <sup>B</sup>	19 629 <sup>C</sup>	43 510 <sup>C</sup>	29 764 <sup>B</sup>	106 464 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	539 667 <sup>A</sup>	8 757 <sup>D</sup>	15 149 <sup>D</sup>	36 746 <sup>B</sup>	23 918 <sup>C</sup>	112 112 <sup>B</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	37 925 <sup>A</sup>	1 020 <sup>B</sup>	3 031 <sup>B</sup>	6 352 <sup>B</sup>	4 138 <sup>B</sup>	16 644 <sup>B</sup>
Autres revenus hors ferme	321 961 <sup>A</sup>	7 145 <sup>B</sup>	7 337 <sup>B</sup>	14 849 <sup>B</sup>	9 667 <sup>B</sup>	32 497 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>1 923 468</b>	<b>115 206</b>	<b>96 404</b>	<b>101 744</b>	<b>249 782</b>	<b>261 461</b>
Paiements de programme, nets	1 162 446 <sup>A</sup>	72 195 <sup>A</sup>	44 158 <sup>A</sup>	47 314 <sup>A</sup>	67 294 <sup>A</sup>	158 492 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	761 021	43 011	52 246	54 430	182 488	102 969
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	1 477 950 <sup>A</sup>	107 427 <sup>A</sup>	58 558 <sup>A</sup>	59 162 <sup>A</sup>	172 157 <sup>A</sup>	220 810 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-716 929	-64 416	-6 312	-4 732	10 331	-117 841
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>3 514 386</b>	<b>95 027</b>	<b>149 709</b>	<b>315 617</b>	<b>317 402</b>	<b>736 436</b>
	en milliers de dollars					
	Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	Élevage de bovins laitiers et production laitière	Élevage de porcs	Élevage de volailles et production d'œufs	Autres types d'élevage	Total
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>70 320<sup>A</sup></b>	<b>28 090<sup>A</sup></b>	<b>8 590<sup>A</sup></b>	<b>6 790<sup>A</sup></b>	<b>15 720<sup>A</sup></b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	26,2	10,5	3,2	2,5	5,9	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>56 635<sup>A</sup></b>	<b>15 600<sup>A</sup></b>	<b>5 575<sup>A</sup></b>	<b>4 245<sup>A</sup></b>	<b>11 680<sup>A</sup></b>	<b>200 545<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	28,2	7,8	2,8	2,1	5,8	100,0
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>2 814 380</b>	<b>1 603 078</b>	<b>549 620</b>	<b>710 262</b>	<b>751 264</b>	<b>13 653 300</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>2 118 832<sup>A</sup></b>	<b>384 460<sup>A</sup></b>	<b>202 929<sup>A</sup></b>	<b>273 929<sup>A</sup></b>	<b>723 172<sup>B</sup></b>	<b>8 180 019<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	1 387 307 <sup>A</sup>	220 153 <sup>A</sup>	136 256 <sup>B</sup>	186 074 <sup>A</sup>	508 024 <sup>B</sup>	4 987 515 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	1 248 277 <sup>A</sup>	207 220 <sup>A</sup>	122 730 <sup>B</sup>	174 639 <sup>A</sup>	440 725 <sup>B</sup>	4 511 775 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	139 030 <sup>B</sup>	12 933 <sup>B</sup>	13 525 <sup>D</sup>	11 436 <sup>C</sup>	F	475 741 <sup>B</sup>
Revenu de placements	255 220 <sup>A</sup>	78 829 <sup>A</sup>	36 571 <sup>B</sup>	57 139 <sup>B</sup>	99 274 <sup>D</sup>	1 255 095 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	303 901 <sup>A</sup>	45 579 <sup>A</sup>	10 386 <sup>B</sup>	19 329 <sup>B</sup>	76 332 <sup>C</sup>	1 191 899 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	49 332 <sup>A</sup>	23 109 <sup>A</sup>	7 431 <sup>A</sup>	5 725 <sup>B</sup>	12 492 <sup>B</sup>	167 199 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	123 072 <sup>A</sup>	16 791 <sup>A</sup>	12 285 <sup>B</sup>	5 662 <sup>B</sup>	27 049 <sup>D</sup>	578 312 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>695 548</b>	<b>1 218 618</b>	<b>346 691</b>	<b>436 333</b>	<b>28 092</b>	<b>5 473 280</b>
Paiements de programme, nets	1 257 047 <sup>A</sup>	236 656 <sup>A</sup>	210 426 <sup>A</sup>	63 207 <sup>A</sup>	93 503 <sup>A</sup>	3 412 550 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	-561 498	981 961	136 265	373 126	-65 411	2 060 730
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	658 046 <sup>A</sup>	592 751 <sup>A</sup>	258 162 <sup>A</sup>	174 229 <sup>A</sup>	108 625 <sup>A</sup>	3 887 623 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-1 219 544	389 211	-121 897	198 897	-174 036	-1 826 893
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>2 156 334</b>	<b>1 010 327</b>	<b>291 458</b>	<b>536 033</b>	<b>642 639</b>	<b>9 765 677</b>

**Tableau 3-3**  
**Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la catégorie de revenu, Canada**

	2004					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>104 430</b> A	<b>44 190</b> A	<b>55 530</b> A	<b>34 880</b> A	<b>29 310</b> A	<b>268 330</b> A
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	38,9	16,5	20,7	13,0	10,9	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>87 255</b> A	<b>35 530</b> A	<b>40 955</b> A	<b>21 380</b> A	<b>15 430</b> A	<b>200 545</b> A
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	43,5	17,7	20,4	10,7	7,7	100,0
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>3 674 682</b>	<b>1 516 153</b>	<b>2 439 460</b>	<b>2 185 913</b>	<b>3 837 924</b>	<b>13 653 300</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>3 753 891</b> A	<b>1 181 591</b> A	<b>1 241 390</b> A	<b>811 619</b> A	<b>1 191 830</b> A	<b>8 180 019</b> A
Revenu d'emploi hors ferme	2 387 458 A	683 949 A	670 112 B	456 226 A	789 952 A	4 987 515 A
Salaires et traitements	2 151 423 A	614 070 A	594 578 B	415 622 A	736 248 A	4 511 775 A
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	236 035 C	69 879 B	75 534 B	40 604 B	53 704 A	475 741 B
Revenu de placements	418 390 A	184 716 B	224 163 A	173 324 A	254 562 A	1 255 095 A
Revenu de pensions	714 072 A	186 229 A	157 791 A	66 843 A	66 993 A	1 191 899 A
Transferts sociaux gouvernementaux	67 952 A	27 191 A	31 200 A	23 990 A	16 872 A	167 199 A
Autres revenus hors ferme	166 020 B	99 506 A	158 124 A	91 236 A	63 450 A	578 312 A
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>-79 209</b>	<b>334 562</b>	<b>1 198 069</b>	<b>1 374 293</b>	<b>2 646 094</b>	<b>5 473 280</b>
Paiements de programme, nets	284 222 A	368 874 A	791 148 A	661 886 A	1 306 678 A	3 412 550 A
Revenu net du marché	-363 431	-34 312	406 921	712 407	1 339 417	2 060 730
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	351 194 A	337 962 A	819 944 A	844 483 A	1 534 356 A	3 887 623 A
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-714 626	-372 274	-413 023	-132 076	-194 939	-1 826 893
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>3 323 488</b>	<b>1 178 191</b>	<b>1 619 515</b>	<b>1 341 429</b>	<b>2 303 568</b>	<b>9 765 677</b>

Tableau 4-1

**Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la province**

	2004					
	Terre-Neuve-et-Labrador	Île-du-Prince-Édouard	Nouvelle-Écosse	Nouveau-Brunswick	Québec	Ontario
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>340<sup>A</sup></b>	<b>1 830<sup>A</sup></b>	<b>2 980<sup>A</sup></b>	<b>2 220<sup>A</sup></b>	<b>40 670<sup>A</sup></b>	<b>62 100<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,8	15,2	23,1
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>240<sup>A</sup></b>	<b>1 400<sup>A</sup></b>	<b>2 275<sup>A</sup></b>	<b>1 715<sup>A</sup></b>	<b>26 920<sup>A</sup></b>	<b>43 360<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,9	13,4	21,6
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>55 317</b>	<b>45 386</b>	<b>55 559</b>	<b>57 535</b>	<b>48 900</b>	<b>53 100</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>31 711<sup>A</sup></b>	<b>25 275<sup>A</sup></b>	<b>29 110<sup>A</sup></b>	<b>27 061<sup>A</sup></b>	<b>20 778<sup>A</sup></b>	<b>33 875<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	21 656 <sup>B</sup>	14 617 <sup>A</sup>	17 847 <sup>B</sup>	16 868 <sup>A</sup>	13 477 <sup>A</sup>	20 447 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	21 010 <sup>B</sup>	13 752 <sup>A</sup>	16 843 <sup>B</sup>	15 625 <sup>A</sup>	12 660 <sup>A</sup>	18 008 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	646 <sup>C</sup>	865 <sup>C</sup>	1 004 <sup>C</sup>	1 243 <sup>C</sup>	817 <sup>B</sup>	2 438 <sup>D</sup>
Revenu de placements	2 401 <sup>C</sup>	3 805 <sup>A</sup>	3 695 <sup>B</sup>	2 753 <sup>B</sup>	3 461 <sup>A</sup>	5 414 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	4 778 <sup>B</sup>	3 190 <sup>A</sup>	5 145 <sup>B</sup>	4 931 <sup>B</sup>	2 297 <sup>A</sup>	5 370 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	1 889 <sup>B</sup>	1 027 <sup>A</sup>	776 <sup>B</sup>	861 <sup>B</sup>	950 <sup>A</sup>	581 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	986 <sup>A</sup>	2 636 <sup>A</sup>	1 647 <sup>B</sup>	1 647 <sup>B</sup>	593 <sup>B</sup>	2 062 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>23 606</b>	<b>20 111</b>	<b>26 450</b>	<b>30 474</b>	<b>28 122</b>	<b>19 226</b>
Paiements de programme, nets	5 566	15 450	7 805	12 488	16 806	8 376
Revenu net du marché	18 040	4 661	18 645	17 986	11 316	10 850
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	15 867	20 527	13 048	20 280	14 965	14 198
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	2 173	-15 867	5 597	-2 293	-3 648	-3 349
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>39 450</b>	<b>24 859</b>	<b>42 511</b>	<b>37 255</b>	<b>33 935</b>	<b>38 902</b>
	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie-Britannique	Canada	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>24 130<sup>A</sup></b>	<b>56 590<sup>A</sup></b>	<b>61 660<sup>A</sup></b>	<b>15 820<sup>A</sup></b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,0	21,1	23,0	5,9	100,0	
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>18 580<sup>A</sup></b>	<b>47 995<sup>A</sup></b>	<b>47 865<sup>A</sup></b>	<b>10 180<sup>A</sup></b>	<b>200 545<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,3	23,9	23,9	5,1	100,0	
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>47 727</b>	<b>41 528</b>	<b>57 722</b>	<b>57 572</b>	<b>50 882</b>	
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>23 221<sup>A</sup></b>	<b>26 474<sup>A</sup></b>	<b>37 537<sup>A</sup></b>	<b>41 393<sup>A</sup></b>	<b>30 485<sup>A</sup></b>	
Revenu d'emploi hors ferme	13 714 <sup>A</sup>	14 408 <sup>A</sup>	23 758 <sup>A</sup>	27 432 <sup>A</sup>	18 587 <sup>A</sup>	
Salaires et traitements	12 166 <sup>A</sup>	12 946 <sup>A</sup>	21 804 <sup>A</sup>	24 710 <sup>A</sup>	16 814 <sup>A</sup>	
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 547 <sup>B</sup>	1 461 <sup>B</sup>	1 953 <sup>B</sup>	2 722 <sup>B</sup>	1 773 <sup>B</sup>	
Revenu de placements	2 854 <sup>A</sup>	3 623 <sup>A</sup>	6 050 <sup>A</sup>	6 723 <sup>A</sup>	4 677 <sup>A</sup>	
Revenu de pensions	3 528 <sup>A</sup>	4 831 <sup>A</sup>	4 749 <sup>A</sup>	5 055 <sup>A</sup>	4 442 <sup>A</sup>	
Transferts sociaux gouvernementaux	565 <sup>A</sup>	504 <sup>A</sup>	501 <sup>A</sup>	798 <sup>A</sup>	623 <sup>A</sup>	
Autres revenus hors ferme	2 562 <sup>A</sup>	3 107 <sup>A</sup>	2 479 <sup>A</sup>	1 385 <sup>A</sup>	2 155 <sup>A</sup>	
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>24 505</b>	<b>15 054</b>	<b>20 186</b>	<b>16 179</b>	<b>20 398</b>	
Paiements de programme, nets	11 783	14 088	15 203	6 859	12 718	
Revenu net du marché	12 723	966	4 982	9 319	7 680	
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	16 985	13 205	14 726	12 956	14 488	
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-4 262	-12 239	-9 744	-3 636	-6 808	
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>30 742</b>	<b>28 323</b>	<b>42 996</b>	<b>44 616</b>	<b>36 394</b>	

Tableau 4-2

**Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada**

	2004					
	Culture de plantes oléagineuses et de céréales	Culture de pommes de terre	Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	Culture de fruits et de noix	Culture en serre et en pépinière et floriculture	Autres cultures agricoles
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>96 870<sup>A</sup></b>	<b>2 440<sup>A</sup></b>	<b>4 110<sup>A</sup></b>	<b>7 340<sup>A</sup></b>	<b>6 090<sup>A</sup></b>	<b>21 970<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	36,1	0,9	1,5	2,7	2,3	8,2
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>77 455<sup>A</sup></b>	<b>1 500<sup>B</sup></b>	<b>2 565<sup>A</sup></b>	<b>4 850<sup>A</sup></b>	<b>3 875<sup>A</sup></b>	<b>16 570<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	38,6	0,7	1,3	2,4	1,9	8,3
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>51 536</b>	<b>82 973</b>	<b>50 673</b>	<b>51 060</b>	<b>80 387</b>	<b>43 571</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>31 680<sup>A</sup></b>	<b>35 757<sup>A</sup></b>	<b>27 217<sup>A</sup></b>	<b>37 198<sup>A</sup></b>	<b>39 372<sup>A</sup></b>	<b>31 670<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	17 090 <sup>A</sup>	22 714 <sup>A</sup>	16 233 <sup>B</sup>	23 376 <sup>A</sup>	28 291 <sup>A</sup>	19 484 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	15 474 <sup>A</sup>	21 858 <sup>A</sup>	15 317 <sup>B</sup>	21 253 <sup>B</sup>	26 051 <sup>A</sup>	17 669 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 616 <sup>B</sup>	856 <sup>C</sup>	916 <sup>C</sup>	2 123 <sup>B</sup>	2 240 <sup>D</sup>	1 815 <sup>C</sup>
Revenu de placements	5 304 <sup>A</sup>	6 108 <sup>B</sup>	4 776 <sup>B</sup>	5 928 <sup>B</sup>	4 887 <sup>B</sup>	4 846 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	5 571 <sup>A</sup>	3 589 <sup>D</sup>	3 686 <sup>D</sup>	5 006 <sup>B</sup>	3 927 <sup>B</sup>	5 103 <sup>B</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	392 <sup>A</sup>	418 <sup>B</sup>	738 <sup>B</sup>	865 <sup>B</sup>	679 <sup>B</sup>	758 <sup>B</sup>
Autres revenus hors ferme	3 324 <sup>A</sup>	2 928 <sup>B</sup>	1 785 <sup>B</sup>	2 023 <sup>B</sup>	1 587 <sup>B</sup>	1 479 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>19 856</b>	<b>47 216</b>	<b>23 456</b>	<b>13 862</b>	<b>41 015</b>	<b>11 901</b>
Paiements de programme, nets	12 000	29 588	10 744	6 446	11 050	7 214
Revenu net du marché	7 856	17 628	12 712	7 416	29 965	4 687
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	15 257	44 028	14 248	8 060	28 269	10 051
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-7 401	-26 400	-1 536	-645	1 696	-5 364
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>36 279</b>	<b>38 945</b>	<b>36 426</b>	<b>43 000</b>	<b>52 119</b>	<b>33 520</b>
	Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	Élevage de bovins laitiers et production laitière	Élevage de porcs	Élevage de volailles et production d'œufs	Autres types d'élevage	Total
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>70 320<sup>A</sup></b>	<b>28 090<sup>A</sup></b>	<b>8 590<sup>A</sup></b>	<b>6 790<sup>A</sup></b>	<b>15 720<sup>A</sup></b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	26,2	10,5	3,2	2,5	5,9	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>56 635<sup>A</sup></b>	<b>15 600<sup>A</sup></b>	<b>5 575<sup>A</sup></b>	<b>4 245<sup>A</sup></b>	<b>11 680<sup>A</sup></b>	<b>200 545<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	28,2	7,8	2,8	2,1	5,8	100,0
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>40 022</b>	<b>57 069</b>	<b>63 984</b>	<b>104 604</b>	<b>47 790</b>	<b>50 882</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>30 131<sup>A</sup></b>	<b>13 687<sup>A</sup></b>	<b>23 624<sup>A</sup></b>	<b>40 343<sup>A</sup></b>	<b>46 003<sup>B</sup></b>	<b>30 485<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	19 728 <sup>A</sup>	7 837 <sup>A</sup>	15 862 <sup>A</sup>	27 404 <sup>A</sup>	32 317 <sup>B</sup>	18 587 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	17 751 <sup>A</sup>	7 377 <sup>A</sup>	14 288 <sup>B</sup>	25 720 <sup>A</sup>	28 036 <sup>B</sup>	16 814 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 977 <sup>B</sup>	460 <sup>B</sup>	1 575 <sup>D</sup>	1 684 <sup>C</sup>	F	1 773 <sup>B</sup>
Revenu de placements	3 629 <sup>A</sup>	2 806 <sup>A</sup>	4 257 <sup>B</sup>	8 415 <sup>B</sup>	6 315 <sup>D</sup>	4 677 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	4 322 <sup>A</sup>	1 623 <sup>A</sup>	1 209 <sup>B</sup>	2 847 <sup>B</sup>	4 856 <sup>C</sup>	4 442 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	702 <sup>A</sup>	823 <sup>A</sup>	865 <sup>A</sup>	843 <sup>B</sup>	795 <sup>B</sup>	623 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	1 750 <sup>A</sup>	598 <sup>A</sup>	1 430 <sup>B</sup>	834 <sup>B</sup>	1 721 <sup>D</sup>	2 155 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>9 891</b>	<b>43 383</b>	<b>40 360</b>	<b>64 261</b>	<b>1 787</b>	<b>20 398</b>
Paiements de programme, nets	17 876	8 425	24 497	9 309	5 948	12 718
Revenu net du marché	-7 985	34 958	15 863	54 952	-4 161	7 680
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	9 358	21 102	30 054	25 660	6 910	14 488
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-17 343	13 856	-14 191	29 293	-11 071	-6 808
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>30 665</b>	<b>35 967</b>	<b>33 930</b>	<b>78 944</b>	<b>40 880</b>	<b>36 394</b>

Tableau 4-3

**Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la catégorie de revenu, Canada**

	2004					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>104 430<sup>A</sup></b>	<b>44 190<sup>A</sup></b>	<b>55 530<sup>A</sup></b>	<b>34 880<sup>A</sup></b>	<b>29 310<sup>A</sup></b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	38,9	16,5	20,7	13,0	10,9	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>87 255<sup>A</sup></b>	<b>35 530<sup>A</sup></b>	<b>40 955<sup>A</sup></b>	<b>21 380<sup>A</sup></b>	<b>15 430<sup>A</sup></b>	<b>200 545<sup>A</sup></b>
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	43,5	17,7	20,4	10,7	7,7	100,0
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>35 188</b>	<b>34 310</b>	<b>43 930</b>	<b>62 670</b>	<b>130 942</b>	<b>50 882</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>35 946<sup>A</sup></b>	<b>26 739<sup>A</sup></b>	<b>22 355<sup>A</sup></b>	<b>23 269<sup>A</sup></b>	<b>40 663<sup>A</sup></b>	<b>30 485<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	22 862 <sup>A</sup>	15 477 <sup>A</sup>	12 068 <sup>B</sup>	13 080 <sup>A</sup>	26 952 <sup>A</sup>	18 587 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	20 602 <sup>A</sup>	13 896 <sup>A</sup>	10 707 <sup>B</sup>	11 916 <sup>A</sup>	25 119 <sup>A</sup>	16 814 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	2 260 <sup>C</sup>	1 581 <sup>B</sup>	1 360 <sup>B</sup>	1 164 <sup>B</sup>	1 832 <sup>A</sup>	1 773 <sup>B</sup>
Revenu de placements	4 006 <sup>A</sup>	4 180 <sup>B</sup>	4 037 <sup>A</sup>	4 969 <sup>A</sup>	8 685 <sup>A</sup>	4 677 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	6 838 <sup>A</sup>	4 214 <sup>A</sup>	2 842 <sup>A</sup>	1 916 <sup>A</sup>	2 286 <sup>A</sup>	4 442 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	651 <sup>A</sup>	615 <sup>A</sup>	562 <sup>A</sup>	688 <sup>A</sup>	576 <sup>A</sup>	623 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	1 590 <sup>B</sup>	2 252 <sup>A</sup>	2 848 <sup>A</sup>	2 616 <sup>A</sup>	2 165 <sup>A</sup>	2 155 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>-758</b>	<b>7 571</b>	<b>21 575</b>	<b>39 401</b>	<b>90 280</b>	<b>20 398</b>
Paiements de programme, nets	2 722	8 347	14 247	18 976	44 581	12 718
Revenu net du marché	-3 480	-776	7 328	20 425	45 698	7 680
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	3 363	7 648	14 766	24 211	52 349	14 488
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-6 843	-8 424	-7 438	-3 787	-6 651	-6 808
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>31 825</b>	<b>26 662</b>	<b>29 165</b>	<b>38 458</b>	<b>78 593</b>	<b>36 394</b>

Tableau 5

**Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu et la province, secteurs constitué et non constitué en société**

	2004					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
	nombre					
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>						
<b>Canada</b>	<b>87 255<sup>A</sup></b>	<b>35 530<sup>A</sup></b>	<b>40 955<sup>A</sup></b>	<b>21 380<sup>A</sup></b>	<b>15 430<sup>A</sup></b>	<b>200 545<sup>A</sup></b>
Terre-Neuve-et-Labrador	105 <sup>A</sup>	30 <sup>A</sup>	45 <sup>A</sup>	x	40 <sup>A</sup>	240 <sup>A</sup>
Île-du-Prince-Édouard	525 <sup>A</sup>	210 <sup>A</sup>	250 <sup>A</sup>	210 <sup>A</sup>	220 <sup>A</sup>	1 400 <sup>A</sup>
Nouvelle-Écosse	1 170 <sup>A</sup>	330 <sup>B</sup>	330 <sup>A</sup>	195 <sup>A</sup>	245 <sup>A</sup>	2 275 <sup>A</sup>
Nouveau-Brunswick	780 <sup>A</sup>	250 <sup>B</sup>	265 <sup>A</sup>	195 <sup>A</sup>	230 <sup>A</sup>	1 715 <sup>A</sup>
Québec	8 380 <sup>A</sup>	4 400 <sup>A</sup>	6 360 <sup>A</sup>	4 610 <sup>A</sup>	3 185 <sup>A</sup>	26 920 <sup>A</sup>
Ontario	19 935 <sup>A</sup>	6 600 <sup>A</sup>	7 625 <sup>A</sup>	5 010 <sup>A</sup>	4 185 <sup>A</sup>	43 360 <sup>A</sup>
Manitoba	7 270 <sup>A</sup>	3 385 <sup>A</sup>	4 180 <sup>A</sup>	2 150 <sup>A</sup>	1 600 <sup>A</sup>	18 580 <sup>A</sup>
Saskatchewan	21 195 <sup>A</sup>	10 075 <sup>A</sup>	11 130 <sup>A</sup>	4 030 <sup>A</sup>	1 565 <sup>A</sup>	47 995 <sup>A</sup>
Alberta	22 795 <sup>A</sup>	8 655 <sup>A</sup>	9 285 <sup>A</sup>	4 105 <sup>A</sup>	3 030 <sup>A</sup>	47 865 <sup>A</sup>
Colombie-Britannique	5 105 <sup>A</sup>	1 595 <sup>A</sup>	1 500 <sup>A</sup>	845 <sup>A</sup>	1 135 <sup>A</sup>	10 180 <sup>A</sup>
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>						
<b>Canada</b>	<b>104 430<sup>A</sup></b>	<b>44 190<sup>A</sup></b>	<b>55 530<sup>A</sup></b>	<b>34 880<sup>A</sup></b>	<b>29 310<sup>A</sup></b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>
Terre-Neuve-et-Labrador	110 <sup>A</sup>	50 <sup>B</sup>	60 <sup>B</sup>	40 <sup>B</sup>	90 <sup>A</sup>	340 <sup>A</sup>
Île-du-Prince-Édouard	560 <sup>A</sup>	250 <sup>A</sup>	320 <sup>A</sup>	300 <sup>A</sup>	410 <sup>A</sup>	1 830 <sup>A</sup>
Nouvelle-Écosse	1 340 <sup>A</sup>	430 <sup>B</sup>	440 <sup>A</sup>	310 <sup>A</sup>	450 <sup>A</sup>	2 980 <sup>A</sup>
Nouveau-Brunswick	850 <sup>A</sup>	300 <sup>B</sup>	360 <sup>A</sup>	310 <sup>A</sup>	410 <sup>A</sup>	2 220 <sup>A</sup>
Québec	10 170 <sup>A</sup>	5 640 <sup>A</sup>	9 790 <sup>A</sup>	8 740 <sup>A</sup>	6 340 <sup>A</sup>	40 670 <sup>A</sup>
Ontario	25 280 <sup>A</sup>	8 890 <sup>A</sup>	11 270 <sup>A</sup>	8 540 <sup>A</sup>	8 120 <sup>A</sup>	62 100 <sup>A</sup>
Manitoba	8 400 <sup>A</sup>	4 170 <sup>A</sup>	5 330 <sup>A</sup>	3 170 <sup>A</sup>	3 050 <sup>A</sup>	24 130 <sup>A</sup>
Saskatchewan	23 170 <sup>A</sup>	11 300 <sup>A</sup>	13 480 <sup>A</sup>	5 800 <sup>A</sup>	2 840 <sup>A</sup>	56 590 <sup>A</sup>
Alberta	27 330 <sup>A</sup>	10 670 <sup>A</sup>	12 100 <sup>A</sup>	6 210 <sup>A</sup>	5 340 <sup>A</sup>	61 660 <sup>A</sup>
Colombie-Britannique	7 220 <sup>A</sup>	2 500 <sup>A</sup>	2 390 <sup>A</sup>	1 460 <sup>A</sup>	2 240 <sup>A</sup>	15 820 <sup>A</sup>
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu hors ferme</b>						
<b>Canada</b>	<b>35 946<sup>A</sup></b>	<b>26 739<sup>A</sup></b>	<b>22 355<sup>A</sup></b>	<b>23 269<sup>A</sup></b>	<b>40 663<sup>A</sup></b>	<b>30 485<sup>A</sup></b>
Terre-Neuve-et-Labrador	27 914 <sup>A</sup>	33 144 <sup>B</sup>	23 877 <sup>B</sup>	20 507 <sup>C</sup>	45 565 <sup>B</sup>	31 711 <sup>A</sup>
Île-du-Prince-Édouard	26 214 <sup>A</sup>	21 994 <sup>A</sup>	14 595 <sup>A</sup>	19 325 <sup>A</sup>	38 441 <sup>A</sup>	25 275 <sup>A</sup>
Nouvelle-Écosse	29 832 <sup>B</sup>	23 438 <sup>B</sup>	17 175 <sup>A</sup>	21 007 <sup>A</sup>	49 317 <sup>A</sup>	29 110 <sup>A</sup>
Nouveau-Brunswick	29 615 <sup>B</sup>	20 954 <sup>B</sup>	19 778 <sup>A</sup>	21 397 <sup>A</sup>	36 505 <sup>A</sup>	27 061 <sup>A</sup>
Québec	28 686 <sup>A</sup>	20 005 <sup>B</sup>	13 561 <sup>B</sup>	15 421 <sup>A</sup>	27 322 <sup>A</sup>	20 778 <sup>A</sup>
Ontario	41 523 <sup>B</sup>	30 346 <sup>B</sup>	23 065 <sup>B</sup>	21 343 <sup>A</sup>	42 116 <sup>A</sup>	33 875 <sup>A</sup>
Manitoba	25 743 <sup>A</sup>	19 779 <sup>A</sup>	17 663 <sup>A</sup>	20 485 <sup>A</sup>	33 536 <sup>A</sup>	23 221 <sup>A</sup>
Saskatchewan	30 021 <sup>A</sup>	24 758 <sup>A</sup>	20 894 <sup>A</sup>	24 325 <sup>A</sup>	35 223 <sup>A</sup>	26 474 <sup>A</sup>
Alberta	40 975 <sup>A</sup>	31 256 <sup>A</sup>	30 903 <sup>C</sup>	34 580 <sup>B</sup>	50 946 <sup>B</sup>	37 537 <sup>A</sup>
Colombie-Britannique	41 275 <sup>A</sup>	31 963 <sup>B</sup>	32 730 <sup>B</sup>	36 971 <sup>B</sup>	64 428 <sup>A</sup>	41 393 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>						
<b>Canada</b>	<b>-758</b>	<b>7 571</b>	<b>21 575</b>	<b>39 401</b>	<b>90 280</b>	<b>20 398</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-1 197	1 804	9 323	x	68 175	23 606
Île-du-Prince-Édouard	-3 471	4 393	15 409	22 235	65 761	20 111
Nouvelle-Écosse	1 759	12 756	24 773	37 241	107 021	26 450
Nouveau-Brunswick	-233	13 513	23 125	35 136	109 300	30 474
Québec	1 857	10 325	25 190	38 853	75 856	28 122
Ontario	-2 652	3 320	18 115	36 638	87 960	19 226
Manitoba	-920	7 897	23 597	44 606	97 977	24 505
Saskatchewan	1 076	10 082	21 328	42 181	63 820	15 054
Alberta	-979	7 412	22 819	42 327	122 436	20 186
Colombie-Britannique	-2 985	4 063	14 052	28 908	85 587	16 179

Tableau 5 – suite

**Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu et la province, secteurs constitué et non constitué en société**

	2004					Total
	10 000 \$ à	50 000 \$ à	100 000 \$ à	250 000 \$ à	500 000 \$ et plus	
	49 999 \$	99 999 \$	249 999 \$	499 999 \$		
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>						
<b>Canada</b>	<b>35 188</b>	<b>34 310</b>	<b>43 930</b>	<b>62 670</b>	<b>130 942</b>	<b>50 882</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	26 717	34 947	33 200	x	113 740	55 317
Île-du-Prince-Édouard	22 743	26 387	30 003	41 561	104 202	45 386
Nouvelle-Écosse	31 592	36 194	41 948	58 248	156 338	55 559
Nouveau-Brunswick	29 382	34 468	42 903	56 533	145 805	57 535
Québec	30 542	30 331	38 752	54 275	103 179	48 900
Ontario	38 870	33 666	41 180	57 981	130 076	53 100
Manitoba	24 822	27 675	41 261	65 091	131 513	47 727
Saskatchewan	31 097	34 840	42 222	66 506	99 043	41 528
Alberta	39 995	38 668	53 722	76 907	173 382	57 722
Colombie-Britannique	38 290	36 027	46 782	65 879	150 015	57 572
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>						
<b>Canada</b>	<b>31 825</b>	<b>26 662</b>	<b>29 165</b>	<b>38 458</b>	<b>78 593</b>	<b>36 394</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	22 777	28 985	21 159	x	76 693	39 450
Île-du-Prince-Édouard	19 292	19 147	16 394	13 329	50 996	24 859
Nouvelle-Écosse	28 329	F	29 209	40 479	116 045	42 511
Nouveau-Brunswick	25 361	25 937	28 650	31 739	81 488	37 255
Québec	27 301	23 234	25 832	35 629	64 306	33 935
Ontario	35 632	27 318	29 005	36 982	77 522	38 902
Manitoba	21 520	20 324	25 383	38 198	71 997	30 742
Saskatchewan	27 756	26 574	25 374	34 217	41 877	28 323
Alberta	36 388	29 929	36 897	47 440	111 616	42 996
Colombie-Britannique	35 174	30 260	36 156	49 226	97 133	44 616

**Tableau 6-1**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Canada**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>138 830<sup>A</sup></b>	<b>0,5</b>	<b>32 248<sup>A</sup></b>	<b>6,5</b>	<b>19 792</b>	<b>-6,1</b>	<b>52 040</b>	<b>1,3</b>	<b>36 944</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	96 870 <sup>A</sup>	1,2	31 680 <sup>A</sup>	6,9	19 856	-5,5	51 536	1,7	36 279
Culture de pommes de terre	2 440 <sup>A</sup>	-9,0	35 757 <sup>A</sup>	4,1	47 216	-26,0	82 973	-15,4	38 945
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	4 110 <sup>A</sup>	-2,6	27 217 <sup>A</sup>	-5,0	23 456	-11,8	50 673	-8,3	36 426
Culture de fruits et de noix	7 340 <sup>A</sup>	3,2	37 198 <sup>A</sup>	7,2	13 862	-4,0	51 060	3,9	43 000
Culture en serre et en pépinière et floriculture	6 090 <sup>A</sup>	0,0	39 372 <sup>A</sup>	5,5	41 015	-4,0	80 387	0,4	52 119
Autres cultures agricoles	21 970 <sup>A</sup>	-1,2	31 670 <sup>A</sup>	7,2	11 901	4,8	43 571	6,5	33 520
<b>Élevage</b>	<b>129 510<sup>A</sup></b>	<b>-6,4</b>	<b>28 596<sup>A</sup></b>	<b>7,8</b>	<b>21 046</b>	<b>34,4</b>	<b>49 641</b>	<b>17,7</b>	<b>35 805</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	70 320 <sup>A</sup>	-8,9	30 131 <sup>A</sup>	8,7	9 891	85,1	40 022	21,0	30 665
Élevage de bovins laitiers et production laitière	28 090 <sup>A</sup>	-3,6	13 687 <sup>A</sup>	6,2	43 383	6,0	57 069	6,0	35 967
Élevage de porcs	8 590 <sup>A</sup>	-2,9	23 624 <sup>A</sup>	8,1	40 360	..	63 984	63,2	33 930
Élevage de volailles et production d'oeufs	6 790 <sup>A</sup>	-4,2	40 343 <sup>A</sup>	2,7	64 261	27,0	104 604	16,3	78 944
Autres types d'élevage	15 720 <sup>A</sup>	-2,7	46 003 <sup>B</sup>	8,8	1 787	-40,9	47 790	5,5	40 880
<b>Total</b>	<b>268 330<sup>A</sup></b>	<b>-2,9</b>	<b>30 485<sup>A</sup></b>	<b>7,3</b>	<b>20 398</b>	<b>11,1</b>	<b>50 882</b>	<b>8,8</b>	<b>36 394</b>

**Tableau 6-2**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Terre-Neuve-et-Labrador**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>180<sup>A</sup></b>	<b>-5,3</b>	<b>30 181<sup>A</sup></b>	<b>5,2</b>	<b>7 330</b>	<b>1,4</b>	<b>37 511</b>	<b>4,4</b>	<b>30 047</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Culture de pommes de terre	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	60 <sup>B</sup>	-14,3	21 434 <sup>A</sup>	15,0	4 118	-10,8	25 552	9,9	19 162
Culture de fruits et de noix	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Culture en serre et en pépinière et floriculture	70 <sup>B</sup>	0,0	34 064 <sup>B</sup>	1,7	14 271	-10,1	48 336	-2,1	37 999
Autres cultures agricoles	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Élevage</b>	<b>170<sup>A</sup></b>	<b>13,3</b>	<b>33 333<sup>B</sup></b>	<b>7,1</b>	<b>38 404</b>	<b>18,5</b>	<b>71 736</b>	<b>12,9</b>	<b>48 600</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	30 <sup>B</sup>	x	23 437 <sup>A</sup>	x	x	x	x	x	x
Élevage de bovins laitiers et production laitière	70 <sup>B</sup>	16,7	20 502 <sup>B</sup>	12,1	48 055	-18,3	68 557	-11,1	34 091
Élevage de porcs	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Élevage de volailles et production d'oeufs	40 <sup>C</sup>	0,0	63 135 <sup>B</sup>	12,2	x	x	x	x	x
Autres types d'élevage	30 <sup>A</sup>	x	35 800 <sup>B</sup>	x	x	x	x	x	x
<b>Total</b>	<b>340<sup>A</sup></b>	<b>3,0</b>	<b>31 711<sup>A</sup></b>	<b>6,3</b>	<b>23 606</b>	<b>28,1</b>	<b>55 317</b>	<b>14,7</b>	<b>39 450</b>

**Tableau 6-3**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Île-du-Prince-Édouard**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>800<sup>A</sup></b>	<b>-8,0</b>	<b>31 223<sup>A</sup></b>	<b>10,0</b>	<b>17 558</b>	<b>-58,4</b>	<b>48 781</b>	<b>-30,9</b>	<b>20 127</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	90 <sup>B</sup>	12,5	25 992 <sup>B</sup>	9,0	3 428	-29,9	29 420	2,4	19 483
Culture de pommes de terre	550 <sup>A</sup>	-5,2	33 556 <sup>A</sup>	11,8	21 675	-63,1	55 231	-37,8	18 720
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	50 <sup>A</sup>	0,0	17 281 <sup>A</sup>	24,0	12 844	-48,5	30 125	-22,5	19 419
Culture de fruits et de noix	60 <sup>C</sup>	-14,3	35 406 <sup>B</sup>	3,7	7 792	..	43 198	21,2	34 140
Culture en serre et en pépinière et floriculture	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Autres cultures agricoles	40 <sup>C</sup>	-42,9	22 847 <sup>B</sup>	-6,4	11 277	61,4	34 124	8,7	21 048
<b>Élevage</b>	<b>1 020<sup>A</sup></b>	<b>2,0</b>	<b>20 627<sup>A</sup></b>	<b>8,8</b>	<b>22 272</b>	<b>48,3</b>	<b>42 899</b>	<b>26,2</b>	<b>28 503</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	420 <sup>A</sup>	7,7	25 343 <sup>A</sup>	12,6	628	..	25 971	26,6	19 316
Élevage de bovins laitiers et production laitière	350 <sup>A</sup>	0,0	12 609 <sup>A</sup>	8,3	42 222	11,0	54 831	10,4	34 531
Élevage de porcs	110 <sup>A</sup>	-21,4	23 844 <sup>B</sup>	0,7	41 725	..	65 568	..	35 145
Élevage de volailles et production d'oeufs	30 <sup>A</sup>	0,0	18 771 <sup>B</sup>	-6,7	77 297	x	96 067	x	74 394
Autres types d'élevage	110 <sup>B</sup>	22,2	26 500 <sup>B</sup>	4,9	6 555	12,1	33 056	6,3	25 667
<b>Total</b>	<b>1 830<sup>A</sup></b>	<b>-1,6</b>	<b>25 275<sup>A</sup></b>	<b>8,3</b>	<b>20 111</b>	<b>-27,4</b>	<b>45 386</b>	<b>-11,1</b>	<b>24 859</b>

**Tableau 6-4**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouvelle-Écosse**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>1 230<sup>A</sup></b>	<b>4,2</b>	<b>29 586<sup>B</sup></b>	<b>0,1</b>	<b>17 881</b>	<b>0,8</b>	<b>47 467</b>	<b>0,4</b>	<b>36 496</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	30 <sup>E</sup>	x	21 893 <sup>D</sup>	x	5 284	x	27 177 <sup>E</sup>	x	14 746 <sup>E</sup>
Culture de pommes de terre	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	90 <sup>C</sup>	-10,0	23 619 <sup>C</sup>	18,5	12 579	-37,2	36 198	-9,4	25 592
Culture de fruits et de noix	590 <sup>B</sup>	1,7	29 194 <sup>B</sup>	-11,4	24 792	-4,4	53 986	-8,3	45 274
Culture en serre et en pépinière et floriculture	340 <sup>B</sup>	13,3	33 313 <sup>B</sup>	14,3	12 865	..	46 178	46,2	30 039 <sup>E</sup>
Autres cultures agricoles	160 <sup>C</sup>	0,0	29 404 <sup>D</sup>	4,1	8 124	-29,4	37 529 <sup>E</sup>	-5,6	30 712 <sup>E</sup>
<b>Élevage</b>	<b>1 740<sup>A</sup></b>	<b>-2,2</b>	<b>28 772<sup>A</sup></b>	<b>5,8</b>	<b>32 785</b>	<b>44,4</b>	<b>61 557</b>	<b>23,4</b>	<b>46 909</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	650 <sup>B</sup>	3,2	27 206 <sup>A</sup>	10,9	2 306	-43,3	29 511	3,2	22 567
Élevage de bovins laitiers et production laitière	470 <sup>A</sup>	-4,1	20 533 <sup>A</sup>	3,4	56 004	15,1	76 537	11,7	52 465
Élevage de porcs	90 <sup>B</sup>	-30,8	24 985 <sup>A</sup>	2,4	28 389	..	53 374	72,6	33 592
Élevage de volailles et production d'oeufs	210 <sup>B</sup>	10,5	38 253 <sup>B</sup>	-11,7	92 047	47,9	130 300	23,4	107 330
Autres types d'élevage	320 <sup>B</sup>	-5,9	38 982 <sup>C</sup>	12,7	22 463	..	61 446	58,7	51 923
<b>Total</b>	<b>2 980<sup>A</sup></b>	<b>0,3</b>	<b>29 110<sup>A</sup></b>	<b>3,5</b>	<b>26 450</b>	<b>28,3</b>	<b>55 559</b>	<b>14,0</b>	<b>42 511</b>

**Tableau 6-5**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouveau-Brunswick**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>1 030<sup>A</sup></b>	<b>-2,8</b>	<b>29 753<sup>A</sup></b>	<b>3,0</b>	<b>27 830</b>	<b>-35,9</b>	<b>57 583</b>	<b>-20,4</b>	<b>32 004</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	30 <sup>D</sup>	0,0	27 728 <sup>B</sup>	-31,5	30 259	10,8	57 987	-14,4	34 984
Culture de pommes de terre	380 <sup>A</sup>	-11,6	29 135 <sup>A</sup>	6,5	46 856	-43,6	75 991	-31,2	28 686
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	70 <sup>D</sup>	16,7	21 607 <sup>D</sup>	31,7	12 476	-18,7	34 083	7,3	27 544
Culture de fruits et de noix	220 <sup>B</sup>	-8,3	38 068 <sup>B</sup>	0,9	10 702	23,0	48 770	5,0	39 218
Culture en serre et en pépinière et floriculture	130 <sup>C</sup>	8,3	30 943 <sup>B</sup>	-1,6	21 598	-36,5	52 541	-19,7	31 080
Autres cultures agricoles	200 <sup>B</sup>	5,3	24 178 <sup>B</sup>	10,8	20 380	71,2	44 558	32,1	32 075
<b>Élevage</b>	<b>1 190<sup>A</sup></b>	<b>3,5</b>	<b>24 764<sup>A</sup></b>	<b>7,6</b>	<b>32 735</b>	<b>23,0</b>	<b>57 499</b>	<b>15,9</b>	<b>41 859</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	520 <sup>A</sup>	6,1	23 658 <sup>A</sup>	9,9	4 612	..	28 270	27,1	21 848
Élevage de bovins laitiers et production laitière	390 <sup>A</sup>	2,6	19 124 <sup>A</sup>	1,0	50 111	13,0	69 235	9,4	43 270
Élevage de porcs	70 <sup>B</sup>	-12,5	17 745 <sup>B</sup>	-3,1	66 948	..	84 693	67,7	62 269
Élevage de volailles et production d'oeufs	70 <sup>B</sup>	0,0	46 704 <sup>B</sup>	3,7	168 954	23,2	215 657	18,4	175 645
Autres types d'élevage	140 <sup>C</sup>	16,7	37 418 <sup>D</sup>	18,6	3 493	-52,1	40 910	5,4	34 646
<b>Total</b>	<b>2 220<sup>A</sup></b>	<b>0,5</b>	<b>27 061<sup>A</sup></b>	<b>4,8</b>	<b>30 474</b>	<b>-12,2</b>	<b>57 535</b>	<b>-4,9</b>	<b>37 255</b>

**Tableau 6-6**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Québec**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>14 350<sup>A</sup></b>	<b>1,3</b>	<b>26 022<sup>A</sup></b>	<b>6,0</b>	<b>18 302</b>	<b>2,4</b>	<b>44 325</b>	<b>4,5</b>	<b>31 368</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	4 970 <sup>A</sup>	-3,1	24 878 <sup>A</sup>	6,4	19 202	8,5	44 080	7,3	28 183
Culture de pommes de terre	510 <sup>B</sup>	-8,9	28 796 <sup>B</sup>	-4,8	25 408	-38,4	54 204	-24,2	28 960
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	1 350 <sup>B</sup>	0,0	24 969 <sup>B</sup>	4,9	27 674	3,1	52 644	4,0	37 968
Culture de fruits et de noix	1 140 <sup>B</sup>	1,8	27 079 <sup>B</sup>	1,7	22 203	40,5	49 282	16,1	39 749
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 160 <sup>B</sup>	-9,4	28 288 <sup>B</sup>	5,0	32 610	-3,8	60 898	0,1	43 387
Autres cultures agricoles	5 230 <sup>A</sup>	10,1	26 385 <sup>A</sup>	9,0	10 304	15,9	36 689	10,9	28 445
<b>Élevage</b>	<b>26 310<sup>A</sup></b>	<b>-4,0</b>	<b>17 917<sup>A</sup></b>	<b>6,6</b>	<b>33 499</b>	<b>16,9</b>	<b>51 416</b>	<b>13,1</b>	<b>35 346</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	5 980 <sup>A</sup>	-5,8	22 895 <sup>B</sup>	6,3	13 456	24,1	36 352	12,2	27 595
Élevage de bovins laitiers et production laitière	13 740 <sup>A</sup>	-4,4	11 989 <sup>A</sup>	2,9	40 517	14,7	52 506	11,8	35 125
Élevage de porcs	2 960 <sup>A</sup>	-3,3	20 714 <sup>A</sup>	7,6	38 969	36,7	59 684	25,0	31 295
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 370 <sup>A</sup>	5,4	33 641 <sup>A</sup>	5,1	82 786	3,1	116 428	3,6	92 116
Autres types d'élevage	2 250 <sup>B</sup>	-2,6	27 624 <sup>B</sup>	15,2	6 911	-9,1	34 535	9,4	28 250
<b>Total</b>	<b>40 670<sup>A</sup></b>	<b>-2,2</b>	<b>20 778<sup>A</sup></b>	<b>6,9</b>	<b>28 122</b>	<b>12,6</b>	<b>48 900</b>	<b>10,1</b>	<b>33 935</b>

**Tableau 6-7**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Ontario**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>30 050<sup>A</sup></b>	<b>-1,8</b>	<b>37 582<sup>A</sup></b>	<b>4,7</b>	<b>16 739</b>	<b>-16,7</b>	<b>54 321</b>	<b>-3,0</b>	<b>40 459</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	18 810 <sup>A</sup>	-2,2	37 343 <sup>A</sup>	5,0	11 123	-30,1	48 466	-5,8	37 275
Culture de pommes de terre	410 <sup>D</sup>	-2,4	32 869 <sup>C</sup>	-14,3	22 928	-26,3	55 797	-19,6	25 537
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	1 750 <sup>B</sup>	-2,8	31 802 <sup>B</sup>	-12,1	22 953	-25,6	54 755	-18,3	38 649
Culture de fruits et de noix	1 830 <sup>B</sup>	1,1	42 113 <sup>B</sup>	3,7	10 553	-4,8	52 666	1,9	42 454
Culture en serre et en pépinière et floriculture	2 290 <sup>B</sup>	4,6	46 602 <sup>B</sup>	3,5	57 031	0,2	103 633	1,7	66 245
Autres cultures agricoles	4 970 <sup>B</sup>	-3,5	35 088 <sup>A</sup>	11,9	18 922	1,6	54 010	8,0	41 739
<b>Élevage</b>	<b>32 050<sup>A</sup></b>	<b>-6,8</b>	<b>30 399<sup>B</sup></b>	<b>7,1</b>	<b>21 561</b>	<b>23,3</b>	<b>51 960</b>	<b>13,3</b>	<b>37 444</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	11 920 <sup>A</sup>	-8,8	32 611 <sup>A</sup>	7,4	5 094	98,2	37 706	14,5	31 122
Élevage de bovins laitiers et production laitière	9 390 <sup>A</sup>	-1,4	12 851 <sup>A</sup>	14,6	41 957	-1,8	54 808	1,6	33 386
Élevage de porcs	3 110 <sup>A</sup>	0,3	23 944 <sup>A</sup>	4,2	35 030	..	58 975	71,2	33 871
Élevage de volailles et production d'oeufs	2 790 <sup>A</sup>	-5,4	36 117 <sup>A</sup>	7,8	56 031	13,1	92 148	11,0	64 197
Autres types d'élevage	4 870 <sup>B</sup>	-15,3	59 697 <sup>D</sup>	13,6	-5 885	-61,3	53 812	10,1	47 708
<b>Total</b>	<b>62 100<sup>A</sup></b>	<b>-4,5</b>	<b>33 875<sup>A</sup></b>	<b>6,1</b>	<b>19 226</b>	<b>2,8</b>	<b>53 100</b>	<b>4,9</b>	<b>38 902</b>

**Tableau 6-8**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Manitoba**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>13 170<sup>A</sup></b>	<b>-3,6</b>	<b>24 854<sup>A</sup></b>	<b>7,0</b>	<b>29 544</b>	<b>0,9</b>	<b>54 398</b>	<b>3,6</b>	<b>35 039</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	11 410 <sup>A</sup>	-3,3	24 220 <sup>A</sup>	7,3	29 604	1,9	53 825	4,3	34 670
Culture de pommes de terre	250 <sup>A</sup>	-13,8	58 039 <sup>B</sup>	15,2	135 929	-1,7	193 968	2,8	109 868
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	80 <sup>C</sup>	-20,0	38 009 <sup>B</sup>	20,7	34 532	21,7	72 541	21,2	50 720
Culture de fruits et de noix	50 <sup>D</sup>	66,7	12 137 <sup>D</sup>	-46,7	3 845 <sup>E</sup>	x	15 982 <sup>E</sup>	x	F
Culture en serre et en pépinière et floriculture	110 <sup>B</sup>	0,0	37 091 <sup>B</sup>	2,1	40 156	10,0	77 247	6,1	54 653
Autres cultures agricoles	1 280 <sup>B</sup>	-4,5	22 828 <sup>B</sup>	5,6	9 076	20,6	31 904	9,5	22 495
<b>Élevage</b>	<b>10 970<sup>A</sup></b>	<b>-2,6</b>	<b>21 261<sup>A</sup></b>	<b>8,4</b>	<b>18 423</b>	<b>39,4</b>	<b>39 684</b>	<b>20,9</b>	<b>25 573</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	7 400 <sup>A</sup>	-2,5	21 018 <sup>A</sup>	11,4	6 767	83,3	27 785	23,2	19 695
Élevage de bovins laitiers et production laitière	860 <sup>A</sup>	-5,5	9 805 <sup>A</sup>	11,6	49 339	10,2	59 144	10,5	30 791
Élevage de porcs	1 010 <sup>A</sup>	-1,0	22 857 <sup>A</sup>	17,2	55 245	73,4	78 103	52,0	33 267
Élevage de volailles et production d'oeufs	410 <sup>A</sup>	-14,6	34 839 <sup>C</sup>	15,4	58 894	62,5	93 733	41,1	68 566
Autres types d'élevage	1 280 <sup>B</sup>	1,6	24 666 <sup>B</sup>	-12,0	22 907	-4,3	47 573	-8,5	36 081
<b>Total</b>	<b>24 130<sup>A</sup></b>	<b>-3,2</b>	<b>23 221<sup>A</sup></b>	<b>7,5</b>	<b>24 505</b>	<b>11,4</b>	<b>47 727</b>	<b>9,4</b>	<b>30 742</b>

**Tableau 6-9**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Saskatchewan**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>40 850<sup>A</sup></b>	<b>-1,7</b>	<b>27 436<sup>A</sup></b>	<b>6,7</b>	<b>17 463</b>	<b>-11,6</b>	<b>44 899</b>	<b>-1,3</b>	<b>30 717</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	38 440 <sup>A</sup>	-1,1	27 513 <sup>A</sup>	6,7	17 922	-11,9	45 435	-1,5	30 932
Culture de pommes de terre	50 <sup>B</sup>	25,0	30 458 <sup>B</sup>	25,7	x	x	x	x	x
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	F	F	F	F	F	x	F	x	F
Culture de fruits et de noix	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Culture en serre et en pépinière et floriculture	120 <sup>C</sup>	-14,3	28 961 <sup>B</sup>	10,4	16 081	-15,3	45 042	-0,4	34 321 <sup>E</sup>
Autres cultures agricoles	2 150 <sup>B</sup>	-11,2	26 623 <sup>B</sup>	6,6	9 388	-5,8	36 011	3,0	27 237
<b>Élevage</b>	<b>15 740<sup>A</sup></b>	<b>-10,3</b>	<b>23 977<sup>A</sup></b>	<b>5,3</b>	<b>8 808</b>	<b>43,0</b>	<b>32 785</b>	<b>13,4</b>	<b>22 109</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	13 400 <sup>A</sup>	-11,6	23 628 <sup>B</sup>	5,7	6 339	34,5	29 967	10,7	20 888
Élevage de bovins laitiers et production laitière	370 <sup>B</sup>	-11,9	12 563 <sup>B</sup>	18,7	40 243	-12,2	52 806	-6,4	21 385
Élevage de porcs	250 <sup>C</sup>	-13,8	22 957 <sup>C</sup>	-11,2	32 342	..	55 299	..	-14 491
Élevage de volailles et production d'oeufs	200 <sup>C</sup>	-25,9	23 548 <sup>C</sup>	-24,1	53 465	..	77 012	40,2	53 487
Autres types d'élevage	1 520 <sup>B</sup>	7,8	30 092 <sup>C</sup>	5,2	13 200	-17,5	43 292	-2,9	34 997
<b>Total</b>	<b>56 590<sup>A</sup></b>	<b>-4,2</b>	<b>26 474<sup>A</sup></b>	<b>6,6</b>	<b>15 054</b>	<b>-4,2</b>	<b>41 528</b>	<b>2,4</b>	<b>28 323</b>

**Tableau 6-10**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Alberta**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>29 620<sup>A</sup></b>	<b>7,9</b>	<b>38 343<sup>A</sup></b>	<b>5,8</b>	<b>23 238</b>	<b>12,3</b>	<b>61 581</b>	<b>8,2</b>	<b>44 699</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	22 380 <sup>A</sup>	12,9	39 074 <sup>A</sup>	6,0	25 976	10,3	65 050	7,6	47 161
Culture de pommes de terre	160 <sup>B</sup>	-5,9	56 465 <sup>B</sup>	17,9	150 097	56,9	206 561	43,9	88 003
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	80 <sup>D</sup>	0,0	32 720 <sup>D</sup>	6,9	47 196	3,6	79 915	4,9	54 110
Culture de fruits et de noix	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Culture en serre et en pépinière et floriculture	600 <sup>D</sup>	3,4	39 338 <sup>D</sup>	4,5	27 110	-5,9	66 448	0,0	50 241
Autres cultures agricoles	6 400 <sup>A</sup>	-4,8	35 353 <sup>B</sup>	3,5	9 897	4,4	45 251	3,7	34 450
<b>Élevage</b>	<b>32 030<sup>A</sup></b>	<b>-8,6</b>	<b>36 791<sup>A</sup></b>	<b>14,4</b>	<b>17 373</b>	<b>91,5</b>	<b>54 164</b>	<b>31,3</b>	<b>41 424</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	25 850 <sup>A</sup>	-11,5	36 069 <sup>A</sup>	12,6	15 889	..	51 958	32,8	40 465
Élevage de bovins laitiers et production laitière	1 140 <sup>A</sup>	-8,1	21 348 <sup>A</sup>	-2,1	62 257	0,8	83 605	0,1	43 154
Élevage de porcs	810 <sup>B</sup>	-8,0	32 640 <sup>E</sup>	21,5	46 356	..	78 996 <sup>E</sup>	..	49 949 <sup>E</sup>
Élevage de volailles et production d'oeufs	580 <sup>B</sup>	-3,3	28 231 <sup>B</sup>	14,4	72 956	96,1	101 187	63,5	74 976
Autres types d'élevage	3 650 <sup>B</sup>	16,6	49 054 <sup>B</sup>	20,9	-1 386	..	47 668	12,3	40 486
<b>Total</b>	<b>61 660<sup>A</sup></b>	<b>-1,3</b>	<b>37 537<sup>A</sup></b>	<b>10,6</b>	<b>20 186</b>	<b>42,4</b>	<b>57 722</b>	<b>19,9</b>	<b>42 996</b>

**Tableau 6-11**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Colombie-Britannique**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>7 540<sup>A</sup></b>	<b>2,4</b>	<b>38 805<sup>A</sup></b>	<b>9,9</b>	<b>16 554</b>	<b>-18,4</b>	<b>55 359</b>	<b>-0,4</b>	<b>42 824</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	720 <sup>B</sup>	-6,5	42 960 <sup>B</sup>	4,4	12 901	-19,0	55 862	-2,2	41 946
Culture de pommes de terre	150 <sup>D</sup>	0,0	37 823 <sup>C</sup>	11,8	34 923	-6,0	72 746	2,5	50 566
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	510 <sup>B</sup>	-8,9	21 357 <sup>C</sup>	-5,5	16 839	5,8	38 196	-0,8	30 243
Culture de fruits et de noix	3 400 <sup>A</sup>	7,6	39 771 <sup>A</sup>	14,4	11 489	-22,9	51 261	3,2	44 984
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 250 <sup>A</sup>	-3,8	40 631 <sup>B</sup>	5,4	40 100	-17,9	80 731	-7,6	46 138
Autres cultures agricoles	1 530 <sup>A</sup>	7,7	39 184 <sup>B</sup>	10,2	8 109	-1,8	47 293	7,9	39 201
<b>Élevage</b>	<b>8 270<sup>A</sup></b>	<b>-4,6</b>	<b>43 754<sup>A</sup></b>	<b>-2,0</b>	<b>15 852</b>	<b>19,5</b>	<b>59 606</b>	<b>2,9</b>	<b>46 253</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	4 160 <sup>A</sup>	-1,9	35 485 <sup>A</sup>	-1,5	1 060	..	36 545	0,9	27 470
Élevage de bovins laitiers et production laitière	1 320 <sup>A</sup>	-5,7	29 451 <sup>A</sup>	4,4	58 008	-5,0	87 458	-2,0	57 023
Élevage de porcs	140 <sup>B</sup>	-6,7	34 430 <sup>B</sup>	19,5	64 159	..	98 589	..	77 810
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 080 <sup>A</sup>	-6,1	71 443 <sup>B</sup>	-4,3	48 978	51,8	120 421	12,7	98 821
Autres types d'élevage	1 570 <sup>A</sup>	-9,2	59 395 <sup>B</sup>	-2,0	-7 341	-39,9	52 054	-6,0	48 012
<b>Total</b>	<b>15 820<sup>A</sup></b>	<b>-1,3</b>	<b>41 393<sup>A</sup></b>	<b>2,6</b>	<b>16 179</b>	<b>-1,8</b>	<b>57 572</b>	<b>1,3</b>	<b>44 616</b>

**Tableau 7-1**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 10 000 \$ à 49 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>55 590<sup>A</sup></b>	<b>0,0</b>	<b>35 866<sup>A</sup></b>	<b>4,9</b>	<b>1 280</b>	<b>-31,5</b>	<b>37 146</b>	<b>3,0</b>	<b>33 944</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	36 070 <sup>A</sup>	-0,2	37 000 <sup>A</sup>	6,0	1 606	-42,3	38 607	2,4	35 607
Culture de pommes de terre	450 <sup>D</sup>	15,4	25 001 <sup>C</sup>	-20,8	1 343	-69,5	26 343	-26,8	F
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	1 280 <sup>B</sup>	-7,2	23 314 <sup>C</sup>	-9,0	2 398	..	25 712	-1,1	23 058
Culture de fruits et de noix	3 220 <sup>A</sup>	0,9	36 443 <sup>A</sup>	1,7	-359	..	36 083	-2,3	33 532
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 670 <sup>C</sup>	0,0	31 194 <sup>B</sup>	5,7	-1 024	..	30 171	-0,2	27 141
Autres cultures agricoles	12 900 <sup>A</sup>	0,7	34 777 <sup>A</sup>	4,4	962	..	35 739	8,2	31 759
<b>Élevage</b>	<b>48 840<sup>A</sup></b>	<b>-5,6</b>	<b>36 037<sup>A</sup></b>	<b>7,6</b>	<b>-3 079</b>	<b>15,6</b>	<b>32 958</b>	<b>10,5</b>	<b>29 412</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	36 910 <sup>A</sup>	-5,8	33 715 <sup>A</sup>	4,6	-2 367	33,4	31 347	9,3	27 535
Élevage de bovins laitiers et production laitière	830 <sup>D</sup>	-13,5	6 375 <sup>D</sup>	-3,1	9 020	-8,5	15 395	-6,4	11 744
Élevage de porcs	1 000 <sup>C</sup>	-3,8	22 960 <sup>C</sup>	7,5	3 701	67,4	26 661	13,1	24 533
Élevage de volailles et production d'oeufs	780 <sup>C</sup>	-19,6	29 982 <sup>B</sup>	7,9	1 590	91,6	31 571	10,3	F
Autres types d'élevage	9 320 <sup>A</sup>	-2,8	49 773 <sup>C</sup>	15,4	-8 094	-24,9	41 679	13,8	39 106
<b>Total</b>	<b>104 430<sup>A</sup></b>	<b>-2,7</b>	<b>35 946<sup>A</sup></b>	<b>6,2</b>	<b>-758</b>	<b>4,2</b>	<b>35 188</b>	<b>6,5</b>	<b>31 825</b>

**Tableau 7-2**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 50 000 \$ à 99 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>25 140<sup>A</sup></b>	<b>4,0</b>	<b>28 607<sup>A</sup></b>	<b>2,3</b>	<b>9 269</b>	<b>-3,7</b>	<b>37 876</b>	<b>0,8</b>	<b>30 134</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	18 350 <sup>A</sup>	2,1	28 785 <sup>A</sup>	-2,4	9 406	-6,4	38 191	-3,4	30 349
Culture de pommes de terre	190 <sup>C</sup>	-13,6	24 715 <sup>B</sup>	31,0	6 338	-49,9	31 054	F	F
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	660 <sup>C</sup>	4,8	17 843 <sup>C</sup>	21,1	9 953	-11,6	27 796	6,9	24 037
Culture de fruits et de noix	1 480 <sup>A</sup>	8,0	39 675 <sup>C</sup>	43,9	6 957	8,9	46 632	37,3	41 501
Culture en serre et en pépinière et floriculture	720 <sup>C</sup>	24,1	28 076 <sup>D</sup>	19,2	7 484	47,1	35 559	24,1	F
Autres cultures agricoles	3 740 <sup>A</sup>	10,0	25 558 <sup>A</sup>	7,3	9 871	9,4	35 429	7,9	26 279
<b>Élevage</b>	<b>19 040<sup>A</sup></b>	<b>-8,5</b>	<b>24 272<sup>A</sup></b>	<b>2,4</b>	<b>5 332</b>	<b>..</b>	<b>29 604</b>	<b>14,1</b>	<b>22 077</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	13 850 <sup>A</sup>	-11,6	24 087 <sup>A</sup>	8,3	5 370	..	29 457	24,4	21 426
Élevage de bovins laitiers et production laitière	1 420 <sup>B</sup>	1,4	7 342 <sup>C</sup>	-0,8	12 551	2,8	19 893	1,5	14 030
Élevage de porcs	640 <sup>C</sup>	-9,9	20 457 <sup>C</sup>	15,3	8 753	81,6	29 210	29,5	21 679
Élevage de volailles et production d'oeufs	350 <sup>D</sup>	0,0	20 420 <sup>E</sup>	18,0	10 523	18,1	30 943	18,0	25 195
Autres types d'élevage	2 780 <sup>B</sup>	3,3	35 197 <sup>C</sup>	-18,2	-32	..	35 165	-18,8	29 086
<b>Total</b>	<b>44 190<sup>A</sup></b>	<b>-1,8</b>	<b>26 739<sup>A</sup></b>	<b>2,9</b>	<b>7 571</b>	<b>21,8</b>	<b>34 310</b>	<b>6,5</b>	<b>26 662</b>

**Tableau 7-3**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 100 000 \$ à 249 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>30 140<sup>A</sup></b>	<b>-1,4</b>	<b>24 861<sup>A</sup></b>	<b>8,4</b>	<b>22 233</b>	<b>-3,8</b>	<b>47 094</b>	<b>2,3</b>	<b>30 721</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	23 610 <sup>A</sup>	0,4	25 585 <sup>A</sup>	12,1	23 210	-5,7	48 795	2,9	31 215
Culture de pommes de terre	270 <sup>B</sup>	-25,0	25 992 <sup>B</sup>	17,8	7 507	-60,0	33 499	-18,0	22 035
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	760 <sup>B</sup>	-1,3	15 578 <sup>B</sup>	-33,7	14 564	-30,2	30 142	-32,0	20 723
Culture de fruits et de noix	1 450 <sup>A</sup>	3,6	26 893 <sup>C</sup>	-21,9	16 286	30,9	43 179	-7,9	35 242
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 080 <sup>B</sup>	-8,5	21 387 <sup>C</sup>	11,1	15 109	-7,9	36 496	2,4	26 996
Autres cultures agricoles	2 970 <sup>A</sup>	-11,1	21 662 <sup>B</sup>	7,4	23 321	14,9	44 983	11,2	29 355
<b>Élevage</b>	<b>25 390<sup>A</sup></b>	<b>-9,7</b>	<b>19 380<sup>B</sup></b>	<b>18,4</b>	<b>20 800</b>	<b>17,3</b>	<b>40 180</b>	<b>17,8</b>	<b>27 319</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	11 990 <sup>A</sup>	-11,0	23 392 <sup>C</sup>	18,2	17 900	36,1	41 292	25,4	27 533
Élevage de bovins laitiers et production laitière	9 110 <sup>A</sup>	-9,4	9 179 <sup>A</sup>	5,6	27 877	2,3	37 056	3,1	25 008
Élevage de porcs	1 510 <sup>B</sup>	-14,2	16 441 <sup>B</sup>	6,3	19 714	75,7	36 156	35,5	23 250
Élevage de volailles et production d'oeufs	770 <sup>B</sup>	-6,1	26 721 <sup>B</sup>	8,5	17 886	-1,9	44 606	4,1	35 024
Autres types d'élevage	2 000 <sup>B</sup>	-0,5	41 165 <sup>C</sup>	40,4	7 930	24,5	49 096	37,5	36 691
<b>Total</b>	<b>55 530<sup>A</sup></b>	<b>-5,4</b>	<b>22 355<sup>A</sup></b>	<b>12,9</b>	<b>21 575</b>	<b>5,1</b>	<b>43 930</b>	<b>8,9</b>	<b>29 165</b>

**Tableau 7-4**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 250 000 \$ à 499 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>15 570<sup>A</sup></b>	<b>-0,4</b>	<b>28 939<sup>A</sup></b>	<b>21,7</b>	<b>42 507</b>	<b>-5,6</b>	<b>71 446</b>	<b>3,9</b>	<b>41 039</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	11 940 <sup>A</sup>	2,6	29 395 <sup>B</sup>	25,7	45 463	-5,6	74 857	4,6	41 747
Culture de pommes de terre	330 <sup>B</sup>	-15,4	25 569 <sup>A</sup>	26,1	15 500	-57,2	41 069	-27,3	8 407
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	430 <sup>B</sup>	-12,2	25 653 <sup>B</sup>	18,3	29 195	-9,2	54 847	1,8	39 615
Culture de fruits et de noix	610 <sup>B</sup>	5,2	35 705 <sup>B</sup>	21,0	31 495	-14,9	67 200	1,0	50 322
Culture en serre et en pépinière et floriculture	730 <sup>B</sup>	-9,9	28 125 <sup>B</sup>	1,4	22 760	12,2	50 885	6,0	37 513
Autres cultures agricoles	1 520 <sup>A</sup>	-12,6	24 669 <sup>B</sup>	2,9	43 154	-1,2	67 823	0,3	40 927
<b>Élevage</b>	<b>19 320<sup>A</sup></b>	<b>-8,0</b>	<b>18 703<sup>A</sup></b>	<b>-0,5</b>	<b>36 860</b>	<b>11,2</b>	<b>55 564</b>	<b>7,0</b>	<b>36 365</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	4 060 <sup>A</sup>	-16,1	23 874 <sup>A</sup>	-8,8	32 679	33,5	56 552	11,6	36 495
Élevage de bovins laitiers et production laitière	10 870 <sup>A</sup>	-4,6	13 831 <sup>A</sup>	3,5	42 303	4,9	56 134	4,6	36 608
Élevage de porcs	1 850 <sup>A</sup>	-7,0	21 836 <sup>D</sup>	27,5	21 713	18,5	43 549	22,8	24 413
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 670 <sup>A</sup>	-5,1	26 677 <sup>A</sup>	5,3	33 099	12,4	59 776	9,1	44 546
Autres types d'élevage	890 <sup>B</sup>	-11,9	33 256 <sup>C</sup>	-9,2	27 351	-4,0	60 607	-6,9	41 968
<b>Total</b>	<b>34 880<sup>A</sup></b>	<b>-4,8</b>	<b>23 269<sup>A</sup></b>	<b>11,2</b>	<b>39 401</b>	<b>3,1</b>	<b>62 670</b>	<b>6,0</b>	<b>38 458</b>

**Tableau 7-5**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 500 000 \$ et plus**

Type d'exploitation agricole	2004								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2004/2003	Revenu hors ferme	Variation 2004/2003	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2004/2003	Revenu total	Variation 2004/2003	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>12 390<sup>A</sup></b>	<b>2,4</b>	<b>45 526<sup>A</sup></b>	<b>3,4</b>	<b>89 719</b>	<b>-6,7</b>	<b>135 245</b>	<b>-3,5</b>	<b>74 213</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	6 900 <sup>A</sup>	6,6	36 363 <sup>A</sup>	-0,7	87 163	-4,7	123 526	-3,5	63 389
Culture de pommes de terre	1 200 <sup>A</sup>	-8,4	46 449 <sup>A</sup>	2,3	87 923	-21,8	134 372	-14,9	59 562
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	980 <sup>A</sup>	4,3	48 328 <sup>A</sup>	-4,0	63 814	-17,0	112 142	-11,9	72 773
Culture de fruits et de noix	570 <sup>A</sup>	-1,7	62 793 <sup>B</sup>	23,2	88 935	-0,9	151 728	7,9	113 263
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 890 <sup>A</sup>	2,2	65 600 <sup>A</sup>	1,9	112 715	-5,1	178 315	-2,7	103 200
Autres cultures agricoles	850 <sup>A</sup>	-9,6	59 299 <sup>A</sup>	40,1	91 246	4,8	150 545	16,3	93 900
<b>Élevage</b>	<b>16 920<sup>A</sup></b>	<b>1,0</b>	<b>37 102<sup>A</sup></b>	<b>5,3</b>	<b>90 690</b>	<b>36,4</b>	<b>127 792</b>	<b>25,6</b>	<b>81 803</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	3 510 <sup>A</sup>	-12,0	46 535 <sup>B</sup>	38,6	103 014	76,6	149 549	62,7	104 013
Élevage de bovins laitiers et production laitière	5 870 <sup>A</sup>	10,1	22 981 <sup>A</sup>	2,8	81 827	0,8	104 808	1,2	60 544
Élevage de porcs	3 580 <sup>A</sup>	6,5	28 318 <sup>A</sup>	-2,4	74 795	..	103 114	83,3	48 202
Élevage de volailles et production d'oeufs	3 220 <sup>A</sup>	0,9	55 342 <sup>A</sup>	-2,3	112 708	25,0	168 050	14,5	125 721
Autres types d'élevage	730 <sup>A</sup>	-16,1	67 776 <sup>C</sup>	0,8	87 133	10,2	154 909	5,9	118 656
<b>Total</b>	<b>29 310<sup>A</sup></b>	<b>1,6</b>	<b>40 663<sup>A</sup></b>	<b>4,5</b>	<b>90 280</b>	<b>14,3</b>	<b>130 942</b>	<b>11,1</b>	<b>78 593</b>

Tableau 8

Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, Canada<sup>1</sup>

Type d'exploitation agricole	2004						
	Tranche de revenu total de l'exploitant					Total	
	Moins de 10 000 \$	10 000 \$ à 29 999 \$	30 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ et plus		
<b>Culture de plantes oléagineuses et de céréales</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	10 675 <sup>A</sup>	21 375 <sup>A</sup>	21 245 <sup>A</sup>	19 855 <sup>A</sup>	5 745 <sup>A</sup>	78 895 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	9 749 <sup>A</sup>	14 998 <sup>A</sup>	25 217 <sup>A</sup>	41 596 <sup>A</sup>	103 256 <sup>B</sup>	30 163 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-16 830	5 654	13 922	27 511	62 908	14 506
Revenu total moyen	\$	-7 081	20 652	39 139	69 107	166 164	44 669
<b>Culture de pommes de terre</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	225 <sup>D</sup>	260 <sup>D</sup>	245 <sup>E</sup>	225 <sup>C</sup>	115 <sup>C</sup>	1 080 <sup>B</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 500 <sup>D</sup>	13 221 <sup>C</sup>	28 840 <sup>B</sup>	25 256 <sup>B</sup>	39 852 <sup>C</sup>	21 107 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-25 234	6 731	8 751	37 630	127 251	20 197
Revenu total moyen	\$	-16 735	19 953 <sup>E</sup>	37 591 <sup>E</sup>	62 886	167 103	41 304
<b>Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	635 <sup>C</sup>	1 090 <sup>C</sup>	445 <sup>C</sup>	460 <sup>D</sup>	70 <sup>D</sup>	2 700 <sup>B</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	4 526 <sup>C</sup>	11 011 <sup>B</sup>	22 434 <sup>B</sup>	40 221 <sup>B</sup>	124 909 <sup>E</sup>	19 208 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-4 847	7 554	17 843	28 807	68 546	11 477
Revenu total moyen	\$	-321	18 564	40 277	69 028	F	30 684
<b>Culture de fruits et de noix</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	685 <sup>B</sup>	1 920 <sup>B</sup>	1 615 <sup>B</sup>	1 175 <sup>B</sup>	315 <sup>B</sup>	5 710 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	F	14 633 <sup>A</sup>	28 834 <sup>A</sup>	51 703 <sup>A</sup>	137 701 <sup>B</sup>	31 956 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-12 172	5 088	9 796	17 288	30 734	8 235
Revenu total moyen	\$	F	19 721	38 630	68 991	168 435	40 191
<b>Culture en serre et en pépinière et floriculture</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	545 <sup>C</sup>	1 180 <sup>C</sup>	755 <sup>C</sup>	655 <sup>C</sup>	165 <sup>B</sup>	3 310 <sup>B</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	4 364 <sup>C</sup>	10 884 <sup>B</sup>	24 646 <sup>B</sup>	47 597 <sup>B</sup>	91 018 <sup>D</sup>	24 311 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-7 606 <sup>E</sup>	9 204	13 856	17 504	77 048	12 423
Revenu total moyen	\$	-3 242 <sup>E</sup>	20 089	38 502	65 100	168 066	36 734
<b>Autres cultures agricoles</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	2 685 <sup>B</sup>	6 505 <sup>A</sup>	4 395 <sup>B</sup>	3 910 <sup>B</sup>	845 <sup>C</sup>	18 345 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	7 833 <sup>C</sup>	14 201 <sup>A</sup>	28 788 <sup>A</sup>	50 310 <sup>A</sup>	140 680 <sup>B</sup>	30 275 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-10 897	5 489	9 748	15 782	36 484	7 722
Revenu total moyen	\$	-3 064	19 690	38 536	66 093	177 164	37 996
<b>Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	13 410 <sup>A</sup>	21 695 <sup>A</sup>	14 790 <sup>A</sup>	10 620 <sup>A</sup>	2 965 <sup>B</sup>	63 480 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 478 <sup>A</sup>	15 808 <sup>A</sup>	29 605 <sup>A</sup>	49 450 <sup>A</sup>	135 503 <sup>B</sup>	28 697 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-15 225	4 065	9 227	18 094	64 479	6 363
Revenu total moyen	\$	-6 747	19 873	38 832	67 544	199 983	35 060
<b>Élevage de bovins laitiers et production laitière</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	1 250 <sup>B</sup>	4 600 <sup>A</sup>	5 325 <sup>A</sup>	4 755 <sup>A</sup>	945 <sup>B</sup>	16 875 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	3 649 <sup>C</sup>	4 126 <sup>B</sup>	6 464 <sup>B</sup>	8 467 <sup>A</sup>	16 270 <sup>C</sup>	6 734 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-9 256	16 873	33 319	58 644	121 007	37 730
Revenu total moyen	\$	-5 608	20 999	39 783	67 111	137 277	44 464
<b>Élevage de porcs</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	715 <sup>B</sup>	1 460 <sup>B</sup>	1 140 <sup>B</sup>	1 225 <sup>B</sup>	275 <sup>A</sup>	4 820 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	6 577 <sup>C</sup>	10 176 <sup>C</sup>	15 428 <sup>B</sup>	22 100 <sup>C</sup>	25 818 <sup>A</sup>	14 831 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-12 976	10 412	24 082	45 037	141 279	26 525
Revenu total moyen	\$	-6 399	20 589	39 510	67 137	167 097	41 356

Voir les notes à la fin du tableau.

**Tableau 8 – suite**

**Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, Canada<sup>1</sup>**

Type d'exploitation agricole	2004						Total
	Tranche de revenu total de l'exploitant						
	Moins de 10 000 \$	10 000 \$ à 29 999 \$	30 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ et plus		
<b>Élevage de volailles et production d'oeufs</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	365 <sup>C</sup>	770 <sup>B</sup>	710 <sup>B</sup>	950 <sup>B</sup>	315 <sup>B</sup>	3 105 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	F	10 943 <sup>B</sup>	13 728 <sup>B</sup>	25 511 <sup>B</sup>	46 666 <sup>B</sup>	18 658 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-6 697	9 758	25 944	43 843	114 304	32 684
Revenu total moyen	\$	F	20 701	39 673	69 354	160 970	51 343
<b>Autres types d'élevage</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	3 285 <sup>B</sup>	3 890 <sup>B</sup>	2 890 <sup>B</sup>	2 620 <sup>B</sup>	1 110 <sup>C</sup>	13 795 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 548 <sup>B</sup>	17 123 <sup>B</sup>	33 941 <sup>B</sup>	64 484 <sup>B</sup>	243 863 <sup>C</sup>	45 809 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-20 943	2 268	5 056	3 430	861	-2 555
Revenu total moyen	\$	-12 395	19 391	38 997	67 914	244 724	43 254
<b>Total</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	34 480 <sup>A</sup>	64 755 <sup>A</sup>	53 550 <sup>A</sup>	46 455 <sup>A</sup>	12 875 <sup>A</sup>	212 115 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 334 <sup>A</sup>	14 228 <sup>A</sup>	25 061 <sup>A</sup>	41 434 <sup>A</sup>	116 008 <sup>A</sup>	28 142 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-15 259	5 939	13 991	26 668	63 371	12 549
Revenu total moyen	\$	-6 925	20 167	39 052	68 101	179 379	40 691

1. La répartition des exploitants agricoles comprend uniquement les exploitants qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société.

**Tableau 9-1**

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société selon la province<sup>1</sup>**

Province	2004					Total
	Quintiles					
	Premier quintile 0 % à 20 %	Deuxième quintile 21 % à 40 %	Troisième quintile 41 % à 60 %	Quatrième quintile 61 % à 80 %	Cinquième quintile 81 % à 100 %	
	dollars					
<b>Canada</b>	<b>-3 514</b>	<b>19 294</b>	<b>32 155</b>	<b>48 324</b>	<b>107 179</b>	<b>40 691</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	x	16 385	30 749	44 940	73 361	32 009
Île-du-Prince-Édouard	-15 184	14 458	28 429	44 426	86 761	32 152
Nouvelle-Écosse	-858	18 230	29 389	47 948	100 844	39 149
Nouveau-Brunswick	-1 168	18 715	31 024	46 264	99 983	39 184
Québec	1 463	19 828	31 410	45 645	86 008	36 886
Ontario	-3 634	19 841	33 268	49 136	110 870	41 956
Manitoba	-4 922	16 841	29 110	45 004	94 036	36 006
Saskatchewan	-4 745	18 488	30 746	45 811	92 840	36 642
Alberta	-4 169	20 613	35 080	53 693	129 619	46 999
Colombie-Britannique	-3 047	17 410	31 408	46 814	120 915	42 708

1. La répartition des exploitants agricoles comprend uniquement les exploitants qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société.

**Tableau 9-2**  
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada<sup>1</sup>**

Type d'exploitation agricole	2004					Total
	Quintiles					
	Premier quintile 0 % à 20 %	Deuxième quintile 21 % à 40 %	Troisième quintile 41 % à 60 %	Quatrième quintile 61 % à 80 %	Cinquième quintile 81 % à 100 %	
	dollars					
<b>Cultures agricoles</b>	<b>-640</b>	<b>21 227</b>	<b>34 333</b>	<b>50 802</b>	<b>107 802</b>	<b>42 712</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	-555	22 808	36 043	53 326	111 696	44 669
Culture de pommes de terre	-15 961	F	F	48 723 <sup>E</sup>	125 628	41 304
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	-2 166	11 972	21 256	37 431	84 028	30 684
Culture de fruits et de noix	199	20 446	32 331	46 182	101 203	40 191
Culture en serre et en pépinière et floriculture	-802 <sup>E</sup>	17 742	28 918	43 422 <sup>E</sup>	93 486	36 734
Autres cultures agricoles	833	18 375	29 684	45 444	95 510	37 996
<b>Élevage</b>	<b>-6 352</b>	<b>17 182</b>	<b>29 906</b>	<b>45 596</b>	<b>106 234</b>	<b>38 513</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	-7 670	15 238	26 656	41 388	99 672	35 060
Élevage de bovins laitiers et production laitière	7 686	27 333	39 374	53 683	94 063	44 464
Élevage de porcs	-1 463	20 641	33 563	50 954	102 687	41 356
Élevage de volailles et production d'œufs	3 369 <sup>E</sup>	25 437	41 330	61 116	124 455	51 343
Autres types d'élevage	-16 524	13 286	28 687	46 919	143 664	43 254
<b>Total</b>	<b>-3 514</b>	<b>19 294</b>	<b>32 155</b>	<b>48 324</b>	<b>107 179</b>	<b>40 691</b>

1. La répartition des exploitants agricoles comprend uniquement les exploitants qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société.

## Sources de données et méthodologie

---

Les renseignements qui suivent devraient être utilisés pour s'assurer de bien comprendre les concepts fondamentaux sur lesquels s'appuie la définition des données présentées, les méthodes qui sous-tendent l'enquête et les principaux aspects de la qualité des données. Ces renseignements vous aideront à mieux comprendre les points forts et les limites des données et la façon de bien les utiliser et les analyser. Ils pourraient être particulièrement importants lors de la comparaison des données à celles provenant d'autres enquêtes ou d'autres sources, ou lors de leur analyse afin de tirer des conclusions quant à leur évolution au fil du temps, aux différences entre les régions géographiques et aux différences entre les sous-groupes de la population cible.

Dans le cadre du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), on procède chaque année à un échantillonnage des déclarations de revenus des exploitations agricoles constituées en société et des exploitations agricoles non constituées en société pour produire des estimations pour un ensemble de variables financières agricoles. Les variables du PDF/PCSRA sont les suivantes : revenus et dépenses d'exploitation détaillés et revenus hors ferme des exploitants et des familles agricoles.

### Méthodologie générale

#### Univers

Le Fichier de l'univers statistique — T1<sup>1</sup> et le Fichier de l'univers statistique — T2<sup>2</sup> de l'Agence du revenu du Canada (ARC) contiennent les univers du PDF/PCSRA s'appliquant respectivement aux exploitations agricoles non constituées en société et aux exploitations agricoles constituées en société. Le Fichier de l'univers statistique — T3 de l'ARC contient l'univers s'appliquant aux organisations communautaires agricoles.

#### Population cible

La population cible comprend l'ensemble des exploitations agricoles non constituées en société et des exploitations agricoles constituées en société au Canada. Depuis l'année d'imposition 1993, elle comprend également l'ensemble des organisations communautaires agricoles au Canada.

#### Base de sondage

La base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société inclut tous les particuliers qui déclarent soit un revenu agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul au titre d'un travail indépendant sur leur formulaire T1 Générale de l'ARC — Déclaration de revenus et de prestations. La base de sondage des exploitations agricoles constituées en société comprend l'ensemble des sociétés à l'intérieur des dix provinces canadiennes et des territoires qui déclarent des ventes brutes de 25 000 \$ et plus et qui sont classées comme exploitation agricole conformément au Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Selon le SCIAN, les exploitations agricoles sont celles dont 50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. La base ne comprend pas les déclarants fiscaux d'administrations multiples (de plus d'une province), ni les non-résidents du Canada ou les sociétés non résidentes, parce qu'elles ne sont pas visées par la présente base de sondage. La base comprend également l'ensemble des organisations communautaires agricoles qui déclarent soit un revenu

---

1. *Se rapporte au fichier sur les exploitants agricoles autonomes (SEFA – Self-Employment File for Agriculture).*

2. *Se rapporte au fichier CORTAX (Système de traitement des déclarations de revenus des sociétés). Avant l'année de référence 2001, la source pour les entreprises constituées en société était le fichier CORPAC (système de comptabilité et de recouvrement visant les sociétés).*

agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul sur leur formulaire T3 de l'ARC — Déclaration de revenus et de renseignements des fiduciaires.

### Sources de données

Les estimations présentées dans la présente publication sont compilées à partir des données extraites des déclarations de revenus de l'ARC produites par les exploitants agricoles<sup>3</sup>.

En ce qui touche le secteur des exploitations agricoles non constituées en société, ces déclarations comprennent :

- le formulaire T1 Générale — Déclaration de revenus et de prestations, qui indique la source de tous les revenus (traitements et salaires, revenu net d'un travail indépendant non agricole, revenu de placements, revenu de pensions, transferts sociaux gouvernementaux et autres revenus hors ferme). Ce formulaire sert de source aux statistiques sur le revenu hors ferme. Les données contenues dans le fichier de la Prestation fiscale canadienne pour enfants complètent les données sur les revenus hors ferme.
- un état des revenus et des dépenses agricoles d'une exploitation. Les déclarants fiscaux peuvent choisir à cette fin le formulaire<sup>4</sup> T2042 — État des résultats des activités d'une entreprise agricole qui se trouve dans le Guide d'impôt pour les revenus d'agriculture de l'ARC, ou présenter leur propre état en vue de déclarer d'une manière détaillée les données relatives à leurs revenus et à leurs dépenses.
- un état sur le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole. À partir de l'année d'imposition 2003, les déclarants qui participent au Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCsRA) remplissent le formulaire T1163, État A — Renseignements pour le PCsRA et état des résultats des activités d'une entreprise agricole pour particuliers afin de fournir des données détaillées sur les revenus et les dépenses. S'ils exploitent plus d'une entreprise agricole, ils remplissent le formulaire T1163 pour l'une d'entre elles et, pour chaque entreprise supplémentaire, ils remplissent un formulaire T1164, État B — Renseignements pour le PCsRA et état des résultats des activités d'une entreprise agricole supplémentaire.
- un état sur le Compte de stabilisation du revenu net. Pour les années d'imposition 1997 à 2002, les déclarants qui participaient au programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) remplissaient le formulaire T1163, État A — Renseignements sur le compte du CSRN et état des résultats des activités d'une entreprise agricole pour particuliers afin de fournir des données détaillées sur les revenus et les dépenses. S'ils exploitaient plus d'une entreprise agricole, ils remplissaient le formulaire T1163 pour l'une d'entre elles et, pour chaque entreprise supplémentaire, ils remplissaient un formulaire T1164, État B — Renseignements sur le compte du CSRN et état des résultats des activités d'une entreprise agricole supplémentaire.

En ce qui concerne le secteur des exploitations agricoles constituées en société, les statistiques relatives aux données détaillées sur les revenus et les dépenses ont été compilées jusqu'en 1999 à partir du formulaire T2 — Déclaration de revenus des sociétés, ainsi que des états financiers. Depuis l'année d'imposition 2000, les données des sociétés agricoles sont recueillies à partir de l'Index général des renseignements financiers (IGRF)<sup>5</sup>.

### Répartition provinciale et stratification de la base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société

La base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société est stratifiée par province et territoire. Il existe également un échantillon présélectionné (exploitations agricoles choisies en fonction de caractéristiques particulières) qui vise à répondre aux diverses exigences des Projets des données complètes sur les exploitations agricoles. Sauf à Terre-Neuve-et-Labrador et dans les trois territoires, où l'on doit procéder à un recensement, la taille totale prédéterminée de l'échantillon de l'enquête est répartie à l'aide de l'algorithme de répartition selon la

3. Une évaluation de la qualité des données est présentée à la section intitulée Exactitude des données.

4. Il peut s'agir d'un formulaire imprimé ou d'un formulaire électronique.

5. L'IGRF est un index des postes que l'on retrouve généralement dans les bilans et les états des résultats. Chaque poste possède son propre code de zone, ce qui nous permet d'obtenir des renseignements financiers de façon codifiée. Il peut s'agir d'un formulaire imprimé ou d'un formulaire électronique.

racine carrée afin d'assurer une représentation adéquate de toutes les provinces. Suite à la répartition selon la racine carrée, on insère manuellement un nombre important d'enregistrements afin de faire des rajustements pour tenir compte des erreurs d'estimation (notamment pour diminuer les coefficients de variation) et pour améliorer la qualité générale des estimations.

À l'exception de Terre-Neuve-et-Labrador et des trois territoires, chaque province est subdivisée en un maximum de huit strates dont les bornes sont basées sur le revenu agricole brut. Les bornes supérieures et les taux d'échantillonnage des deux plus petites strates sont déterminés manuellement tandis que la borne inférieure de la strate la plus importante, dite à tirage complet, est calculée à l'aide de la règle du « sigma-gap ». Les bornes supérieures des strates intermédiaires qui restent (trois à six, s'il y a lieu) sont calculées à l'aide de l'algorithme de Sethi<sup>6</sup>.

### Répartition de l'échantillon

Après avoir déterminé les bornes des strates et la répartition de la taille de l'échantillon entre les provinces, l'échantillon choisi est réparti entre les strates. Les deux plus petites strates sont prédéterminées et possèdent des taux d'échantillonnage fixes. De plus, la strate la plus importante est à tirage complet. Afin de déterminer les tailles des échantillons pour les autres strates, on a recours à la méthode de répartition de Neyman qui réduit au minimum le coefficient de variation pour chaque province.

Après avoir complété la répartition de Neyman, quelques ajustements manuels sont nécessaires afin de réétalonner le nombre optimal de strates provinciales, calculé selon l'algorithme de Sethi, selon un ensemble reconnu de paramètres avec un nombre prédéterminé (normalement inférieur) de strates provinciales. En général, cet ajustement consiste à attribuer manuellement le tirage complet à une strate inférieure à la huitième et à remplacer le taux d'échantillonnage obtenu par la méthode de Neyman par un taux de cent pour cent, absorbant ainsi toutes les strates qui lui sont supérieures. Le nombre souhaité de strates provinciales est alors atteint. En 2004, les taux d'échantillonnage du secteur des entreprises agricoles non constituées en société ont varié. À Terre-Neuve-et-Labrador et dans les trois territoires, un recensement complet a été effectué tandis qu'au Québec, le taux d'échantillonnage a été d'environ 29 %.

À partir de l'année d'imposition 1996, l'échantillon des données fiscales sur les exploitations agricoles non constituées en société est complété par un nombre assez important de déclarations de revenus électroniques et depuis l'année d'imposition 2003, par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes PCSRA-ARC. (Pour les années d'imposition 1997 à 2002, il était complété par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes CSRN-ARC.) Quand l'ARC reçoit une déclaration de revenus électronique ou une déclaration fiscale conjointe PCSRA-ARC, elle est classifiée soit « propre » ou « non propre » selon qu'elle satisfait ou non à toutes les règles de vérification. Les déclarations électroniques « propres » sont ajoutées à l'échantillon de données fiscales puisqu'elles n'entraînent aucun coût additionnel. Parce que les déclarations électroniques « non propres » comportent des coûts de vérification et de correction pour les rendre utilisables, elles sont échantillonnées aux mêmes taux que l'échantillon de données fiscales.

### Attribution des codes du SCIAN

À compter de l'année d'imposition 2001, les sociétés faisant partie de la base de sondage sont classifiées par type de ferme en fonction des codes à six chiffres du SCIAN. Des codes SCIAN abrégés (à deux chiffres) qui sont fondés sur les codes à six chiffres correspondants, sont appliqués à chaque observation. Les codes abrégés correspondent aux troisième et quatrième chiffres des codes SCIAN à six chiffres. En vue de la répartition de l'échantillon, les codes SCIAN à deux chiffres les moins importants sont regroupés afin de réduire le nombre de strates. Par conséquent, seulement quatre ou cinq codes SCIAN à deux chiffres sont utilisés individuellement dans chaque province, les autres codes étant combinés pour former un code SCIAN général.

---

6. L'algorithme de Sethi est décrit dans Sethi, V. K. « A Note on Optimum Stratification of Populations for Estimating the Population Means », *Australian Journal of Statistics*, Vol. 5, 1963, pp. 20-33.

Les codes SCIAN remplacent les codes moins détaillés à trois chiffres de la Classification type des industries (CTI) qui ont été utilisés jusqu'en 2000.

### Répartition provinciale et stratification de la base de sondage des exploitations agricoles constituées en société

Sauf dans les provinces de l'Atlantique et dans les territoires, où l'on doit procéder à un recensement, la taille totale prédéterminée de l'échantillon de l'enquête est répartie à l'aide de l'algorithme de répartition selon la racine carrée afin d'assurer une représentation adéquate de toutes les provinces.

Chaque combinaison « code SCIAN à deux chiffres et province » est divisée en un maximum de trois sous-strates (une à tirage complet et deux à tirage partiel) basées sur les ventes. (La variable « ventes » correspond au revenu provenant de toutes les sources et non strictement de l'agriculture.) La borne inférieure de la première strate (25 000 \$) et la borne supérieure de la troisième strate dans chaque combinaison « code SCIAN et province » sont précisées manuellement. La borne supérieure de la première strate (qui équivaut à la borne inférieure de la deuxième strate) est déterminée par l'algorithme de Sethi.

### Répartition de l'échantillon

La taille des échantillons des strates à tirage partiel est déterminée au moyen du processus de répartition de Neyman qui réduit au minimum le coefficient de variation au niveau provincial. En 2004, un recensement complet des entreprises agricoles constituées en société a été effectué dans les provinces de l'Atlantique tandis qu'en Ontario, le taux d'échantillonnage a été d'environ 39%. Dans l'ensemble, une exploitation agricole sur deux est échantillonnée au niveau national.

### Sélection de l'échantillon des exploitations agricoles constituées en société ou non

Jusqu'à l'année d'imposition 2001, la stratification pouvait changer d'une année à l'autre, à la fois pour les fermes non constituées en société et les fermes constituées en société. Cependant, l'année d'imposition 2001 était l'année de référence pour une enquête longitudinale et la stratification n'a pas changé en 2004.

Une fois qu'on a effectué la répartition de l'échantillon entre les strates, on choisit l'échantillon au moyen d'une technique d'échantillonnage pseudo-aléatoire stratifié. Un nombre *hash* à trois chiffres compris entre 000 et 999 est attribué à chaque enregistrement qui est admissible pour la sélection à l'aide d'un générateur de nombres pseudo-aléatoires. Les nombres *hash* sont générés à partir du numéro d'assurance sociale (NAS) dans le cas des fermes non constituées en société et du numéro d'entreprise (NE) dans le cas des fermes constituées en société. Ainsi, lors du tirage d'une proportion  $p$  d'enregistrements dans une strate, où  $p$  représente une valeur comprise dans l'intervalle [000,999], tous les nombres *hash* dont les trois derniers chiffres sont inférieurs ou égaux à  $p$  sont sélectionnés. Le même NAS (ou le même NE) générera le même nombre *hash* pour cet enregistrement de sorte qu'un NAS (ou un NE) identique sera sélectionné d'année en année. Cette procédure permet d'assurer l'aspect longitudinal de l'enquête. De plus, lorsqu'un enregistrement change de strates, il sera toujours inclus s'il aboutit dans une strate supérieure. Par ailleurs, il sera pré-spécifié s'il aboutit dans une strate inférieure.

Pour l'année d'imposition 2004, l'échantillon comprenait près de 206 600 déclarations. Parmi ces déclarations, environ 178 500 ont été classées comme étant des exploitations agricoles selon le SCIAN (165 000 déclarations de fermes non constituées en société et 13 500 déclarations de fermes constituées en société).

### Traitement des données

Statistique Canada (SC) envoie les spécifications relatives au choix de l'échantillon à l'ARC. Les données des exploitations agricoles non constituées en société qui sont tirées des formulaires imprimés sont saisies par le personnel de plusieurs centres fiscaux régionaux de l'ARC et elles sont transmises à SC sous forme électronique. L'ARC fournit aussi à SC les déclarations transmises électroniquement ainsi que les données de la déclaration

conjointe PCSRA-ARC des entreprises agricoles tout au long de l'année. Toutes les déclarations du PCSRA sont traitées au Centre fiscal de Winnipeg.

En ce qui a trait au secteur constitué en société, SC a saisi toutes les données financières (c.-à-d. une ventilation des revenus et des dépenses) des déclarations de revenus des sociétés agricoles jusqu'à l'année d'enquête 1999, inclusivement. Depuis l'année d'imposition 2000, les données des sociétés agricoles proviennent d'un fichier appelé l'Index général des renseignements financiers (IGRF) et sont transmises électroniquement par l'ARC.

Les données tirées de toutes les sources sont soumises à une série de procédures de vérification et d'imputation spécialisées, conçues et révisées chaque année par Statistique Canada.

Des programmes détaillés de contrôle décèlent, entre autres, les erreurs, les incohérences et les valeurs extrêmes qui se trouvent dans les données saisies. Les données qui ne répondent pas aux critères prédéterminés sont soumises à des spécialistes qui décident des mesures à prendre. Comme vérification finale, les enregistrements des 25 déclarants qui contribuent le plus à chaque poste de revenus et de dépenses au niveau provincial font l'objet d'une analyse plus poussée.

Une fois que tous les enregistrements ont franchi les différentes étapes du contrôle, on détermine ceux qui doivent être imputés et on les isole. Un processus d'imputation par donneur est utilisé dans les cas où les déclarants n'ont pas ventilé (en tout ou en partie) leurs revenus et leurs dépenses. Ce processus comporte le recours à ce qu'on désigne comme « l'imputation par le plus proche voisin » afin d'imputer une valeur à un poste. Par exemple, si un déclarant agriculteur n'indique qu'une somme globale pour les postes relatifs aux fertilisants, aux pesticides et aux semences, une imputation permettra de ventiler le chiffre agrégé en ses différentes composantes. L'enregistrement particulier est isolé et désigné comme « bénéficiaire ». Une recherche informatique est alors effectuée parmi les enregistrements restants afin d'identifier le déclarant qui correspond le plus étroitement aux caractéristiques du « bénéficiaire ». Cet enregistrement contient des valeurs déclarées dans les postes devant faire l'objet d'une imputation et possède un type d'exploitation agricole, une région géographique et une valeur des dépenses agricoles totales « semblables » à ceux du « bénéficiaire ». Pour l'exemple qui nous occupe, les valeurs déclarées par le donneur pour les trois postes mentionnés précédemment sont additionnées, et la proportion de la valeur additionnée que chaque poste représente est calculée. Cette même proportion sert alors à diviser la valeur agrégée déclarée par le « bénéficiaire » en ses différentes composantes.

## **Estimation**

### **Revenus et dépenses d'exploitation**

On estime au moyen d'un coefficient de pondération les postes relatifs au total des revenus et des dépenses d'exploitation en gonflant les postes relatifs aux revenus et aux dépenses des exploitations agricoles qui font partie de l'échantillon. Afin que toute la population soit représentée, un coefficient reflétant la proportion de la population effectivement observée dans l'échantillon, multipliée par la part des associés de l'exploitation (dans le cas des fermes non constituées en société), est assigné à chaque exploitation. Les unités prédéterminées sont autoreprésentatives (le coefficient d'estimation égale un) car elles sont forcément intégrées à l'échantillon. Les postes pondérés sur les revenus et les dépenses sont additionnés par domaine afin de produire les postes sur les revenus totaux et les dépenses totales. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, une catégorie de revenu ou une combinaison de ces variables.

### **Revenus hors ferme**

On évalue les postes relatifs au total des revenus hors ferme de l'exploitant agricole en utilisant la même méthode que dans le cas des postes agricoles, sauf que dans ce cas-ci le « coefficient de pondération » n'est pas multiplié par la part des associés de l'exploitation. Plutôt, le coefficient de pondération des entités qui ont une participation dans plus d'une exploitation agricole est divisé par le nombre d'observations. Ces procédures tiennent également compte des sociétés qui ne révèlent pas le numéro d'assurance sociale des actionnaires sur leur déclaration de revenus. Les postes pondérés sur le revenu hors ferme sont additionnés par domaine pour obtenir les postes sur le revenu

hors ferme total. Ces procédures tiennent compte de la possibilité que, dans l'échantillon, il y ait des enregistrements qui comprennent des ventes ne devant pas être considérées comme des ventes de produits agricoles.

À des fins statistiques, les estimations dans la présente publication englobent les exploitants agricoles d'une ou plusieurs fermes non constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation agricole est égal ou supérieur à 10 000 \$) ou constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation agricole est égal ou supérieur à 25 000 \$).

Les données des trois territoires sont exclues. Les données pour les non-exploitants, tels que définis dans la section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire, sont également exclues.

### **Confidentialité des données**

SC dispose de mesures strictes pour protéger la confidentialité des données. Avant d'être diffusées, toutes les données totalisées doivent satisfaire aux exigences établies en matière de confidentialité. Chaque tableau fait l'objet d'un certain nombre de contrôles informatiques qui visent à empêcher la publication ou la divulgation de tout renseignement jugé confidentiel.

Dans chacun des tableaux produits, l'estimation du nombre d'exploitations agricoles est arrondie au multiple de 5, puis les estimations des autres variables sont ajustées en fonction d'un facteur variable. Chaque estimation du nombre d'exploitants agricoles est arrondie au multiple de 10. Cette méthode permet d'assurer la confidentialité des données sans compromettre la qualité des estimations.

### **Période de référence**

Les séries statistiques sur les exploitants agricoles contenues dans ce produit sont basées sur l'année d'imposition 2004. Les renseignements aux fins de l'impôt sont recueillis au cours de l'année suivant l'année d'imposition qui fait l'objet de la déclaration; en ce qui nous concerne, les données de 2004 ont été recueillies en 2005.

### **Révisions**

Les données du PDF/PCSRA ne font pas l'objet de révisions.

# Concepts et variables mesurées

---

## Caractéristiques

Les principales variables mesurées sont les revenus d'exploitation, les dépenses d'exploitation, le bénéfice net d'exploitation, le revenu hors ferme, le revenu total et le revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement des exploitants agricoles. Les estimations sont produites pour différents niveaux d'agrégation tels que la province, le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu. (La section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire qui se trouve à la fin du présent document contient des définitions plus détaillées des variables et des autres concepts.)

**Revenus d'exploitation** : ventes de produits agricoles, paiements de programme et produits d'assurance de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location et revenus divers. (Les ventes entre exploitations agricoles sont comprises dans ces revenus.)

**Dépenses d'exploitation** : coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. (Les achats entre exploitations agricoles font partie de ces coûts alors que la déduction pour amortissement en est exclue.)

**Bénéfice net d'exploitation** : profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, excluant la déduction pour amortissement, la valeur des rajustements de l'inventaire, et d'autres rajustements aux fins de l'impôt.

**Revenu hors ferme** : somme des six sources de revenus suivantes : salaires et traitements, revenu net d'un travail indépendant non agricole, revenu de placements, revenu de pensions, transferts sociaux gouvernementaux (excluant les montants des pensions) et autres revenus hors ferme.

**Revenu total** : somme du bénéfice net d'exploitation et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

**Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement** : somme du bénéfice net d'exploitation **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire, le bénéfice net d'exploitation moins la déduction pour amortissement) et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

## Classification des industries

À compter de l'année de référence 2001, le PDF/PCSRA a adopté le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN).

Le SCIAN est un système de classification des activités économiques qui a été conçu par les organismes statistiques du Canada, du Mexique et des États-Unis. Créé dans le contexte de l'Accord de libre-échange nord-américain, le SCIAN vise à fournir des définitions communes de la structure des activités économiques des trois pays ainsi qu'un cadre statistique commun qui facilitera l'analyse et la comparabilité des trois économies. Le SCIAN est fondé sur un cadre conceptuel axé sur la production ou l'offre. Les unités de production sont donc groupées en fonction de la similitude de leurs processus de production. Étant donné que l'on regroupe les entreprises qui utilisent des méthodes de production semblables, les données classées conformément au SCIAN se prêtent mieux à l'analyse des questions liées à la production comme la productivité ou le rendement industriel.

Le SCIAN a une structure hiérarchique et utilise un système de numérotation à six chiffres. Les deux premiers chiffres désignent le secteur (le secteur agricole étant représenté par le 11 — Agriculture, foresterie, pêche et chasse), le

troisième chiffre, le sous-secteur, le quatrième chiffre, le groupe, le cinquième chiffre, la classe et le sixième chiffre, la classe nationale. (Le SCIAN qui contient les classes canadiennes s'appelle le SCIAN Canada.)

Le SCIAN remplace à la fois la Classification type des industries pour établissements (CTI-E) de 1980 et la Classification canadienne type des industries pour compagnies et entreprises (CTI-C) de 1980. Consulter l'Appendice I pour obtenir la liste complète des différents types d'exploitations disponibles dans le PDF/PCSRA.

Les données de 2000 et des années antérieures ont été refondues en fonction du SCIAN. Chaque enregistrement a été revu et le type d'exploitation agricole a été réassigné selon le SCIAN.

## Exactitude des données

---

Cette publication présente des estimations qui ont été calculées à partir d'un échantillon aléatoire de déclarations de revenus. Par conséquent, les estimations peuvent être entachées d'erreurs d'échantillonnage ainsi que d'erreurs non dues à l'échantillonnage. La qualité des estimations est donc fonction de l'effet combiné de ces types d'erreurs. La méthodologie de cette enquête a été conçue pour contrôler les erreurs et pour réduire les effets potentiels de celles-ci. Cependant, les résultats de l'enquête restent sujets à erreur — par exemple, erreurs de couverture, de réponse et de traitement, et erreurs dues à la non-réponse.

### Erreurs d'échantillonnage

Ces erreurs existent parce que les observations portent uniquement sur un échantillon, et non sur l'ensemble de la population. L'erreur d'échantillonnage dépend de facteurs tels que la taille de l'échantillon, la variabilité des caractéristiques à l'étude, le plan de sondage et la méthode d'estimation. Pour une taille d'échantillon donnée, par exemple, l'erreur d'échantillonnage sera fonction de la méthode de stratification adoptée, de la répartition de l'échantillon, du choix des unités d'échantillonnage et de la méthode de sélection.

Une enquête-échantillon tire des conclusions sur l'ensemble de la population visée à partir de données fournies par une partie de cette population seulement. Les résultats sont probablement différents de ceux qu'on aurait obtenus en recensant toute la population dans les mêmes conditions. La principale caractéristique des sondages probabilistes, c'est que l'erreur d'échantillonnage peut être directement mesurée à partir de l'échantillon.

### Erreurs non dues à l'échantillonnage

Ces erreurs se trouvent tant dans les recensements que dans les enquêtes-échantillons. Les erreurs non dues à l'échantillonnage peuvent se produire lors des diverses étapes du traitement des données (telles que le codage, l'entrée, la vérification, la pondération, la totalisation, etc.) et comprennent les erreurs de réponse des déclarants engendrées par de mauvaises classifications. Tous les efforts sont faits afin de réduire au minimum les erreurs non dues à l'échantillonnage au moyen de vérifications approfondies et d'une analyse des données, mais certaines de ces erreurs échappent au contrôle de Statistique Canada. Plus précisément, les formulaires de l'ARC sont conçus pour la collecte de données sur les revenus à des fins fiscales, et non à des fins d'enquête.

### Évaluation de l'erreur d'échantillonnage

L'échantillon utilisé aux fins de l'enquête est un des nombreux échantillons de même taille qui auraient pu être choisis selon le même plan de sondage et les mêmes conditions. Si chaque échantillon pouvait faire l'objet d'une enquête menée essentiellement dans les mêmes conditions, en calculant l'estimation à partir de chaque échantillon, il faudrait s'attendre à ce que l'estimation calculée varie d'un échantillon à l'autre. On nomme « valeur probable » l'estimation moyenne obtenue à partir de la valeur estimée de tous les échantillons possibles. Autrement dit, la valeur probable est celle que l'on obtiendrait en recensant toute la population dans des conditions identiques de collecte et de traitement. On juge que l'estimation calculée à partir d'une enquête-échantillon est précise lorsqu'elle s'approche de la valeur probable.

Or, les estimations calculées à partir d'un échantillon peuvent ne pas correspondre à la valeur probable. Cependant, comme les estimations proviennent d'un échantillon probabiliste, il est possible d'en mesurer la variabilité par rapport à la valeur probable.

Pour obtenir une indication de la précision (fiabilité) des estimations ou de l'importance de l'erreur d'échantillonnage, on peut s'appuyer sur deux mesures : la variance d'échantillonnage (la moyenne, parmi tous les échantillons possibles, des carrés de la différence entre l'estimation et la valeur probable) ou l'erreur-type (la racine carrée de la variance d'échantillonnage) des estimations. L'erreur-type et la variance mesurent la précision en termes absolus. Par contre, le coefficient de variation (CV), c'est-à-dire l'erreur-type divisée par l'estimation, mesure la précision en termes relatifs. Ainsi l'emploi du CV facilite la comparaison de l'erreur d'échantillonnage de deux estimations. Dans cette publication, on utilise le CV pour évaluer l'erreur d'échantillonnage des estimations.

On a attribué aux estimations contenues dans la présente publication une lettre qui indique leur CV (exprimé en pourcentage). Les cotes alphabétiques représentent les CV suivants :

**Tableau explicatif 1**  
**Système de cotation des CV**

Intervalle du CV	Signe	Signification
0,00 % à 4,99 %	A	Excellent
5,00 % à 9,99 %	B	Très bon
10,00 % à 14,99 %	C	Bon
15,00 % à 24,99 %	D	Acceptable
25,00 % à 34,99 %	E	À utiliser avec prudence
35,00 % et plus	F	Trop peu fiable pour être publié

L'estimation et le CV nous permettent de construire des intervalles de confiance autour de l'estimation afin d'en mesurer la variabilité. Ainsi pour notre échantillon, on peut affirmer avec une confiance donnée, que l'intervalle de confiance construit autour de l'estimation contiendra la valeur probable. Par exemple, si le CV d'une estimation de 15 000 000 \$ est égal à 10 %, l'erreur-type sera de 1 500 000 \$, soit l'estimation multipliée par le CV. Alors on peut affirmer que l'intervalle d'une longueur égale à un écart-type autour de l'estimation, soit entre 13 500 000 \$ et 16 500 000 \$, contiendra la valeur probable, pour un échantillonnage répété, dans 68 % des cas. Ou encore, on peut affirmer que l'intervalle d'une longueur de deux écart-types autour de l'estimation, soit entre 12 000 000 \$ et 18 000 000 \$, contiendra la valeur probable, pour un échantillonnage répété, dans 95 % des cas.

Le CV n'est pas toujours un bon indicateur de la précision des données pour certains types de variables. Cette situation se produit en outre quand les valeurs d'une variable sont positives et négatives. Dans ce cas, l'erreur-type tend à être grande tandis que l'estimation tend à être petite ou à se rapprocher de zéro, ce qui résulte en une valeur de CV élevée. Or, il est possible que l'estimation soit près de la valeur exacte, et qu'en même temps, elle soit qualifiée comme étant non fiable. Les variables du bénéfice net d'exploitation, du revenu net du marché et du revenu net du marché **rajusté pour** la déduction pour amortissement (DPA) sont des exemples où cette situation peut se produire et par conséquent, les CV calculés pour ces variables ne sont pas utilisés. Cependant, afin de donner une indication de leur précision, un signe qualitatif est attribué à ces variables en utilisant le CV des variables à partir desquelles elles sont dérivées.

Par exemple, les valeurs du bénéfice net d'exploitation, qui peuvent fluctuer autour de zéro, sont dérivées à partir de deux composantes (revenus d'exploitation totaux et dépenses d'exploitation totales) pour lesquelles il est possible de calculer les CV. Les signes qualitatifs des données ont été attribués de la manière suivante : 1) Lorsque le CV des deux composantes est inférieur à 35,00 % et que le CV d'au moins une des composantes se situe entre 25,00 % et 34,99 %, le signe « E » est attribué. Ce signe signifie que l'estimation doit être utilisée avec prudence. 2) Le signe « F » est attribué lorsque le CV d'au moins une des composantes est égal ou supérieur à 35,00 %. Ce signe signifie que l'estimation est trop peu fiable pour être publiée. 3) Aucun signe n'est attribué lorsque le CV des deux composantes est inférieur à 25,00 %. La qualité est dite « acceptable ou supérieure » quand les estimations ne sont pas suivies d'un signe qualitatif.

Les variables pour lesquelles un CV ne peut être calculé ont été traitées d'une manière analogue à celle décrite ci-dessus<sup>1</sup>.

## Évaluation de l'erreur non due à l'échantillonnage

L'enquête-échantillon et le recensement cherchent tous deux à déterminer la valeur exacte de la population. On juge que l'estimation est précise si elle se rapproche de cette valeur. Bien qu'il s'agisse d'une valeur souhaitable, il n'est pas réaliste de supposer que la valeur exacte de chaque unité de la population ou de l'échantillon peut être obtenue et traitée sans erreur. La différence entre la valeur probable et la valeur exacte de la population s'appelle le biais. On ne peut pas calculer les biais systématiques des données en recourant aux mesures de probabilité de l'erreur d'échantillonnage décrites précédemment. La précision d'une estimation est déterminée par l'effet combiné des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage.

Toutefois, dans le cadre de la présente enquête sur les dossiers administratifs d'impôt, aucune mesure des erreurs non dues à l'échantillonnage n'a été élaborée.

## Restrictions touchant les données

Il convient d'informer les utilisateurs des restrictions suivantes en ce qui concerne les données provenant du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

i) Les données figurant sur la déclaration de revenus ne rendent pas toujours possible l'assignation du type approprié d'exploitation agricole.

Considérons les exemples suivants :

- Un grand nombre de déclarants au Québec ne rapportent pas individuellement les types de cultures qu'ils vendent. Avant l'année d'imposition 1993, leur exploitation agricole était désignée sous le type « cultures non précisées ». D'après la structure basée sur le SCIAN, ces exploitations figurent à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Aux fins des totalisations statistiques, ces exploitations agricoles figurent à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles, ce qui entraîne une sous-estimation des données pour d'autres types d'exploitations de cultures tels que la culture de plantes oléagineuses et de céréales (1111), la culture de pommes de terre (111211), les autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) (111219) et la culture de fruits et de noix (1113) pour le Québec, et, en conséquence, pour le Canada tout entier. En 1992, quelque 980 fermes figurant à la rubrique Autres cultures agricoles recevaient 50 % et plus de leurs ventes agricoles en provenance de ces « cultures non précisées ». Les revenus totaux et les dépenses totales d'exploitation de ces 980 exploitations agricoles se sont élevés respectivement à 85,5 millions de dollars et à 63,6 millions de dollars. Cette restriction a été revue par les spécialistes. Depuis l'année d'imposition 1993, les revenus au titre des « cultures non précisées » sont alloués selon le type de culture.
- Selon le type de déclaration de revenus produit, les déclarants n'ont pas nécessairement à fournir des données détaillées sur les fruits et les légumes lorsqu'ils remplissent leur déclaration de revenus. Les melons peuvent donc être classés avec les fruits ou avec les légumes. Lorsque des données détaillées sont fournies, le PDF/PCSRA inclut tous les melons, y compris les melons d'eau et les cantaloups, avec les légumes. Toutefois, jusqu'à l'année de référence 2000 inclusivement, les melons d'eau étaient inclus avec les fruits. Cette erreur de classement et le fait que les déclarants fiscaux peuvent inscrire les melons avec les fruits peuvent se traduire par une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1113, Culture de fruits et de noix et par une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre). (Tous les cas analogues sont commentés dans l'Appendice II — Notes supplémentaires sur les restrictions des données).

---

1. Le CV du revenu total et du revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement ne peut être évalué. Le revenu total est la somme du revenu hors ferme total et du bénéfice net d'exploitation et on le calcule en deux étapes.

ii) La différence entre un exploitant agricole et un non-exploitant n'est pas toujours évidente. Par exemple, il est possible que l'on ne puisse identifier les personnes dont le revenu agricole provient d'une entente d'exploitation en métayage si l'on se base sur les renseignements figurant sur la déclaration de revenus. Ces personnes sont considérées comme des exploitants agricoles même si elles ne participent pas à l'exploitation agricole.

iii) Les estimations sont légèrement modifiées par la méthode utilisée pour protéger la confidentialité. Chaque estimation du nombre d'exploitations agricoles et d'exploitants agricoles est arrondie aléatoirement, puis les estimations des autres variables sont ajustées par un facteur variable.

iv) En vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, les déclarants peuvent avoir recours à la méthode de la comptabilité de caisse ou à la méthode de la comptabilité d'exercice. Il peut en résulter certaines distorsions lorsque l'on effectue des comparaisons d'une année à l'autre.

v) L'imputation des valeurs manquantes peut avoir un effet sur l'exactitude des totalisations.

## Comparabilité des données et sources connexes

---

Les différences dans les concepts, les méthodes et la couverture influent sur la possibilité de comparer les estimations du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA) à celles d'autres sources de Statistique Canada telles que le Recensement de l'agriculture, l'Enquête financière sur les fermes et les séries des Statistiques économiques agricoles (SEA). L'effet combiné de ces différences peut entraîner des écarts importants dans les estimations de niveaux et dans les tendances. Par exemple, les estimations sur les revenus et les dépenses d'exploitation du PDF/PCSRA ne peuvent pas être comparées directement aux données des autres sources. Compte tenu de la méthode résiduelle utilisée pour obtenir le bénéfice net, de petites différences dans les revenus ou les dépenses d'exploitation peuvent entraîner de grosses différences dans le niveau du bénéfice net et la variation annuelle.

### Changements au fil du temps

Les changements suivants dans les séries statistiques se sont produits au fil du temps et doivent être pris en compte lorsque les données du PDF/PCSRA sont comparées d'une année à l'autre.

- En 1995, la définition de ferme a été élargie pour inclure les exploitations produisant uniquement des arbres de Noël. Avant l'année d'imposition 1995, seules les exploitations agricoles produisant à la fois des arbres de Noël et d'autres produits agricoles étaient prises en compte dans les estimations. Les exploitations qui produisent uniquement des arbres de Noël sont également incluses dans les séries des SEA depuis 1997.
- À compter de 2000, le total des salaires et traitements dans les séries statistiques sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles comprend le revenu d'emploi exempt d'impôt gagné dans les réserves indiennes.
- À partir de 2000, seuls les revenus de régimes enregistrés d'épargne-retraite (REER) des particuliers âgés de 65 ans et plus sont compris dans les séries statistiques sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles. Les revenus de REER font partie des autres revenus hors ferme.
- Le remplacement du programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) par le PCSRA en 2003<sup>1</sup> influe sur la comparaison des estimations des autres revenus hors ferme et des paiements de programme et des produits d'assurance. Les retraits du CSRN effectués par les exploitants non constitués en société sont compris dans les autres revenus hors ferme alors que les paiements versés en vertu du PCSRA sont compris dans les paiements de programme et les produits d'assurance. Les paiements du CSRN et du PCSRA versés aux exploitants constitués en société sont compris dans les paiements de programme et les produits d'assurance. (Pour de plus amples informations, voir le poste « paiements de programme et produits d'assurance » dans la section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire).

Depuis l'introduction du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord en 1997, les couvoirs sont inclus dans le secteur agricole. On doit tenir compte de la différence suivante lors de la comparaison des données du PDF/PCSRA avec les données en provenance d'autres sources qui utilisent le SCIAN comme outil de classification.

À compter de l'année de référence 2001, les couvoirs sont inclus dans les estimations du PDF/PCSRA. Cependant, les ventes d'oeufs d'incubation par les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs sont incluses dans les estimations du PDF/PCSRA depuis 1996.

---

1. En fait, le PCSRA a été institué en 2004.

Les recettes des couvoirs sont incluses dans les séries des SEA depuis 1997. Comme les couvoirs sont maintenant inclus dans le secteur agricole, les recettes provenant de la vente d'oeufs aux couvoirs situés dans la même province sont considérées comme des ventes entre les fermes et sont exclues des estimations. Seules les ventes à des couvoirs à l'extérieur de la province sont comprises dans les estimations. (Les achats d'oeufs par les couvoirs et les achats de poussins par les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs à l'intérieur d'une même province sont considérés comme des achats entre les fermes et sont exclus des estimations.)

En 1996, la définition de ferme de recensement de 1991 a été élargie pour inclure les couvoirs commerciaux et les exploitations produisant uniquement des arbres de Noël.

Finalement, les couvoirs sont compris dans les estimations de l'EFF à compter de l'année de référence 2002.

## Glossaire

---

**Amortissement** : Perte de valeur d'un bien au cours de sa durée d'utilisation prévue à cause de l'usure et de l'obsolescence. (Aux fins de l'impôt, l'amortissement est représenté par la déduction pour amortissement, c'est-à-dire, un montant défalqué du revenu pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels à un taux propre aux immobilisations amortissables.)

**Bénéfice net d'exploitation** : Profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, excluant la déduction pour amortissement, la valeur des rajustements de l'inventaire, et d'autres rajustements aux fins de l'impôt.

Dans certains tableaux, le bénéfice net d'exploitation représente la somme des deux composantes suivantes :

- **paiements de programme nets** : paiements de programme et produits d'assurance après déduction des prélèvements ou des cotisations de stabilisation (prélèvements publics).
- **revenu net du marché** : somme des revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets.

**Catégorie de revenu** : La classification des fermes selon le total des revenus d'exploitation.

**Déduction pour amortissement (DPA)** : Terme fiscal utilisé pour définir la portion du coût d'un bien amortissable, tel que du matériel et des bâtiments, déductible du revenu imposable. Après le calcul de la déduction pour amortissement, les exploitants agricoles peuvent défalquer tout montant jusqu'à concurrence du maximum autorisé.

L'estimation du montant de la DPA demandé par les exploitants agricoles est présentée dans certains tableaux de la publication. Le revenu net du marché **rajusté pour** la DPA et le revenu total **rajusté pour** la DPA sont aussi présentés dans certains tableaux.

**Dépenses d'exploitation** : Coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. Les achats entre exploitations agricoles font partie de ces coûts alors que la déduction pour amortissement en est exclue. Certains postes de dépenses sont déclarés au coût net (par exemple, les impôts fonciers, les intérêts, et le carburant sont nets des remises s'appliquant à l'exploitation agricole).

**Exploitations agricoles** : Fermes non constituées en société dont le revenu d'exploitation brut est de 10 000 \$ ou plus, et fermes constituées en société dont les ventes sont de 25 000 \$ ou plus et dont 50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles.

**Moyenne** : L'estimation d'une cellule divisée par le nombre d'exploitants compris dans le domaine. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, une catégorie de revenu, une combinaison de ces variables, etc.

**Non-exploitant** : Les contribuables qui, aux termes de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, peuvent remplir un état des revenus et dépenses agricoles pour l'Agence du revenu du Canada (ARC), mais qui ne sont pas considérés comme des exploitants pour nos propres fins. Ainsi, les contribuables qui ont déclaré 100 % de leur revenu agricole au titre des sources d'exploitation suivantes sont considérés comme étant des non-exploitants : bois (y compris les droits de coupe) et courses de chevaux. Avant l'année d'imposition 1995, les contribuables qui déclaraient 100 % de leur revenu agricole au titre de la vente d'arbres de Noël étaient également considérés comme étant des non-exploitants.

**Paiements de programme et produits d'assurance** : revenus des six sources suivantes :

- programmes provinciaux de stabilisation

- programmes fédéraux et provinciaux de Gestion des risques de l'entreprise et d'aide en cas de catastrophe tels que le Programme d'aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole (ACRA) en Saskatchewan, au Manitoba, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec; le Programme canadien du revenu agricole (PCRA) en Saskatchewan, au Manitoba, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec; le Programme d'assurance pour l'ensemble de l'exploitation (PAEE) en Colombie-Britannique; le Programme de soutien du revenu en cas de calamité (PSRC) en Alberta; le Programme de secours global à l'exploitation agricole de l'Ontario (PSGEAO) en Ontario et le Programme ontarien de protection du revenu agricole en cas de catastrophe (POPRAC); le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA)<sup>1</sup>
- Régime d'assurance-revenu brut (RARB), maintenant terminé
- paiements versés par l'État et autres subventions (tels que les programmes d'encouragement à l'élevage du porc, les paiements à l'acre, l'aide au défrichage et les subventions de l'État)
- montants totaux déclarés pour les subventions, les ristournes et les remboursements
- produit de l'assurance provenant de programmes d'aide (privés et gouvernementaux) pour les pertes de cultures et de bétail subies à cause de mauvaises conditions climatiques, de maladies ou d'autres motifs

Exclusions : Les retraits effectués par les fermes non constituées en société sur le Compte de stabilisation du revenu net ne font pas partie des paiements de programme (voir l'encadré ci-dessous). Les retraits du CSRN effectués par les fermes constituées en société en font cependant partie.

Le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) a été établi en 1991 aux termes de la *Loi sur la protection du revenu agricole*.

Le CSRN a été remplacé par le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) à partir de l'année de référence 2003. Le CSRN visait à encourager les producteurs à épargner une partie de leur revenu afin de l'utiliser lorsque leur situation financière était moins bonne. Les producteurs pouvaient déposer chaque année jusqu'à 3 % de leurs « ventes nettes admissibles » dans leur compte CSRN et ainsi recevoir une contribution de contrepartie du gouvernement. Le gouvernement fédéral et plusieurs provinces offraient des contributions de contrepartie améliorées au-delà du montant de base de 3 % à l'égard de certains produits. Tous les dépôts procuraient un intérêt supplémentaire de 3 % en plus des taux ordinaires offerts par l'établissement financier qui détenait le compte.

La plupart des produits agricoles primaires étaient compris dans le calcul des « ventes nettes admissibles » (ventes de produits admissibles moins achats de produits admissibles), la principale exception étant les produits faisant partie d'un programme de gestion des approvisionnements (comme les produits laitiers, la volaille et les oeufs).

Le CSRN se composait de deux fonds. Le premier fonds renfermait les dépôts des producteurs, et le second, les contributions de contrepartie du gouvernement et tout l'intérêt accumulé à l'égard des deux fonds.

L'année 2003 était la dernière année que des contributions pouvaient être versées au CSRN, ce programme ayant été remplacé par le PCSRA. Les règles visant la fermeture du CSRN obligent les producteurs à retirer tous leurs fonds d'ici le 31 mars 2009.

Les sommes prélevées à même le second fonds par les producteurs constitués en société sont comprises dans les paiements de programme alors que les sommes prélevées par les producteurs non constitués en société sont comprises dans le revenu hors ferme.

**Quintile** : Chacune des quatre valeurs qui divisent les unités d'une distribution de fréquence en cinq groupes contenant chacun le cinquième (20 %) du nombre total d'unités de sorte que les valeurs qui correspondent aux

1. Le PCSRA, mis à la disposition des producteurs de tout le pays, permet d'aider ceux qui ont subi une perte de revenu, en raison de la crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) ou d'autres facteurs. Le programme réunit les éléments de stabilisation du revenu et de protection contre les catastrophes, aidant ainsi les producteurs à protéger leurs exploitations agricoles contre les réductions de revenu, que celles-ci soient faibles ou importantes. Le PCSRA est un programme visant l'ensemble de l'exploitation agricole offert aux producteurs admissibles, quelle que soit la nature de leur production.

unités du premier groupe sont inférieures au premier quintile, celles du deuxième groupe sont plus grandes que le premier quintile mais inférieures au second quintile, et ainsi de suite. Le terme quintile peut aussi servir à désigner chacun des cinq groupes ainsi créés.

**Revenus d'exploitation** : Ventes de produits agricoles, paiements de programme et produits d'assurance de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location et revenus divers. Les ventes entre exploitations agricoles sont comprises dans les estimations. Certains postes au titre des revenus sont nets des avances effectuées (par exemple, les avances en espèces sont nettes des remboursements d'avances en espèces).

**Revenus hors ferme** : Somme des six sources de revenus suivantes :

- **salaires et traitements** : somme des salaires et traitements bruts avant les retenues (y compris le revenu de commissions) selon les feuillets T4, et de tout autre revenu d'emploi tels les pourboires et les gratifications. À compter de 2000, le total des salaires et traitements dans les séries statistiques sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles comprend le revenu d'emploi exempt d'impôts gagné dans les réserves indiennes.
- **revenu net d'un travail indépendant non agricole** : revenu d'entreprise, revenu de profession libérale, revenu de commissions et revenu de pêche sur une base nette. Le revenu net est le montant qui est déclaré une fois que les dépenses et les coûts ont été retranchés du revenu brut.
- **revenu de placements** : total du revenu net de location, du revenu net des sociétés en commandite, du montant des dividendes effectivement reçus des sociétés canadiennes imposables et d'intérêts et autres revenus de placements.
- **revenu de pensions** : pension de la Sécurité de la vieillesse, prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec, autres pensions et pensions de retraite, et versement net des suppléments fédéraux.
- **transferts sociaux gouvernementaux (excluant les montants des pensions)** : prestations d'assurance-emploi, indemnités pour accidents du travail, prestations d'assistance sociale et Prestation fiscale canadienne pour enfants. Le programme fédéral de la Prestation fiscale canadienne pour enfants (PFCE), qui a débuté en juillet 1998 pour appuyer l'initiative de la Prestation nationale pour enfants, remplace le programme de la Prestation fiscale pour enfants (PFE) précédent. La PFE, qui a été instaurée en janvier 1993, a remplacé le système universel d'allocations familiales et de crédits d'impôt pour enfants.
- **autres revenus hors ferme** : montant imposable de la pension alimentaire reçue, postes déclarés à la ligne 130 de la déclaration de revenus T1 tels que bourses d'études, de perfectionnement et d'entretien, paiements forfaitaires reçus d'un régime de pension ou d'un régime de participation différée aux bénéfices au moment du retrait du régime, allocations de retraite (indemnités de départ), montants prélevés par les exploitants non constitués en société sur le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) (voir l'encadré ci-dessus), et autres revenus (tels que les revenus provenant d'un régime enregistré d'épargne-études, des allocations de formation). Les revenus tirés d'un régime enregistré d'épargne-retraite (REER) sont aussi inclus. À partir de 2000, seuls les revenus de REER des particuliers âgés de 65 ans et plus sont compris dans la série statistique sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles.

Dans la présente publication, le revenu total (les revenus agricoles et hors ferme) des exploitants s'applique à la fois aux exploitations agricoles non constituées en société et aux exploitations agricoles constituées en société.

**Revenu net du marché rajusté pour la déduction pour amortissement (DPA)** : Somme des revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales incluant la déduction pour amortissement moins les paiements de programme nets.

**Revenu total** : Somme du bénéfice net d'exploitation et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

**Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement (DPA) :** Somme du bénéfice net d'exploitation rajusté pour la déduction pour amortissement (c'est-à-dire, le bénéfice net d'exploitation moins la déduction pour amortissement) et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

**Secteur constitué en société :** Toutes les sociétés qui sont classées comme exerçant une activité agricole (50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles) et qui ont déclaré des ventes totales de 25 000 \$ et plus dans leur formulaire T2 de l'ARC — Déclaration de revenus des sociétés.

**Secteur non constitué en société :** Les contribuables qui ont déclaré un revenu agricole brut positif ou un revenu agricole net non nul dans leur formulaire T1 Générale de l'ARC — Déclaration de revenus et de prestations. Les contribuables qui sont considérés comme des non-exploitants à nos fins ne sont pas pris en compte. Dans les tableaux statistiques, on exclut également les exploitations agricoles non constituées en société dont les revenus d'exploitation sont inférieurs à 10 000 \$.

**Type d'exploitation agricole (classification) :** La classification des types d'exploitations agricoles est fonction du pourcentage des ventes du principal produit ou groupe de produits. Par exemple, on qualifie d'élevage de porcs, les fermes dont 50 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de porcs. Une ferme dont moins de 50 % des ventes proviennent de la vente de porcs ne peut être qualifiée d'élevage de porcs.

La classification des exploitations agricoles est basée sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Le SCIAN divise les établissements du secteur agricole en deux sous-secteurs : les cultures agricoles et l'élevage.

- **Cultures agricoles (code SCIAN 111) :** Ce sous-secteur comprend les établissements, tels les fermes, vergers, plantations, serres et pépinières, dont l'activité principale est la culture agricole, la culture de plantes, de plantes grimpances, d'arbres et de leurs semences (à l'exception des établissements qui se consacrent à la foresterie). Les facteurs d'intrant, notamment la qualité des terres, les conditions climatiques, le type de matériel, la quantité et le type de main-d'oeuvre requis, ont été pris en considération dans la définition des classes. En règle générale, le processus de production arrive à terme lorsque le produit brut ou le produit cultivé est prêt à être mis sur le marché, c'est-à-dire lorsqu'il atteint le point de première vente ou de fixation des prix. Un établissement est rangé dans une classe du SCIAN ou dans une classe nationale de ce sous-secteur si 50 % ou plus de sa production agricole est constituée des cultures de la classe en question. Les établissements dont 50 % ou plus des activités se rapportent aux cultures agricoles, mais dont aucun produit ou famille de produits ne représente 50 % de la production, sont considérés comme des fermes de culture mixte et figurent à la rubrique 11199, Toutes les autres cultures agricoles, sauf les établissements pour qui les plantes oléagineuses et les céréales constituent 50 % ou plus de la production, qui se retrouvent à la rubrique 11119, Autres cultures céréalières.

Pour les fins de la présente publication, le sous-secteur des **cultures agricoles** comprend six types d'exploitations agricoles :

- **Culture de plantes oléagineuses et de céréales (code SCIAN 1111) :** Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture de céréales et de plantes oléagineuses. Les établissements dont l'activité principale est la production de semences sont rangés dans la classe de la culture appropriée.
- **Culture de pommes de terre (code SCIAN 111211) :** Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est la culture de pommes de terre et de pommes de terre de semence, sauf les patates douces.
- **Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) (code SCIAN 111219) :** Cette classe canadienne comprend les établissements qui ne figurent dans aucune autre classe canadienne et dont l'activité principale est la culture de légumes et de melons. Sont également compris les établissements dont l'activité principale est la production de semences potagères et de semences de melons (sauf les pommes de terre de semence) ainsi que la production de légumes et de melons à repiquer.

- **Culture de fruits et de noix (code SCIAN 1113)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture des fruits et des noix.
- **Culture en serre et en pépinière et floriculture (code SCIAN 1114)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture protégée de toutes sortes, la culture en pépinière et la floriculture. La culture protégée comprend notamment la culture en serre, sous châssis froid, sous un abri en coton ou sous un abri en lattis. Les plantes cultivées en sont retirées lorsqu'elles atteignent divers stades de maturité.
- **Autres cultures agricoles (code SCIAN 1119)** : Ce groupe comprend les établissements qui ne figurent dans aucun autre groupe et dont l'activité principale est la culture de produits comme le tabac, les arachides, la betterave à sucre, le coton, la canne à sucre, le foin, l'agave, les herbes et épices, la menthe, le houblon et les semences de foin et de gazon. Les cultures agricoles mixtes et la récolte de l'eau d'érable sont comprises dans ce groupe.
- **Élevage (code SCIAN 112)** : Ce sous-secteur comprend les établissements, comme les ranchs, les fermes et les parcs d'engraissement, dont l'activité principale est l'élevage, la production de produits d'origine animale et l'engraissement des animaux. Les facteurs d'intrant, notamment la qualité des pâturages, les bâtiments spécialisés, le type de matériel, la quantité et le type de main-d'oeuvre requis, ont été pris en considération dans la définition des classes. Un établissement est rangé dans une classe du SCIAN ou dans une classe nationale de ce sous-secteur si 50 % ou plus de sa production animale est constituée des produits de la classe en question. Les établissements dont 50 % ou plus des activités se rapportent à l'élevage des animaux, mais dont aucun produit ou famille de produits ne représente 50 % de la production, sont considérés comme des fermes d'élevage mixte et figurent à la rubrique 11299, Tous les autres types d'élevage.

Pour les fins de la présente publication, le sous-secteur de l'**élevage** comprend cinq types d'exploitations agricoles :

- **Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement (code SCIAN 112110)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage et l'engraissement des bovins. Est également compris dans cette classe l'élevage des bovins en vue du renouvellement du troupeau laitier.

Exclusion(s) : Établissements dont l'activité principale est la traite des bovins laitiers (Élevage de bovins laitiers et production laitière).

- **Élevage de bovins laitiers et production laitière (code SCIAN 112120)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est la traite des bovins laitiers.

Exclusion(s) : Établissements dont l'activité principale est l'élevage, l'affouragement et l'engraissement des bovins (Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement); l'élevage de bovins laitiers de remplacement (Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement); la traite des chèvres (Élevage de chèvres).

En ce qui a trait aux fermes d'élevage de bovins laitiers et de production laitière, la règle de 50 % ou plus est quelque peu différente — seulement 40 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de produits laitiers et 10 % ou plus de l'élevage et de la vente de bovins laitiers

- **Élevage de porcs (code SCIAN 112210)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage des porcs.
- **Élevage de volailles et production d'oeufs (code SCIAN 1123)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la reproduction, l'accoupage et l'élevage de la volaille d'abattage et de pondeuses.

Jusqu'à l'année d'imposition 2000, les couvoirs ne sont pas compris dans les estimations du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

- **Autres types d'élevage (code SCIAN 112A)** : Le code SCIAN 112A, qui a été créé par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, comprend les deux groupes suivants : l'élevage de moutons et de chèvres (code SCIAN 1124) et les autres types d'élevage (code SCIAN 1129). Le premier groupe comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage de moutons et de chèvres ainsi que l'alimentation ou l'engraissement des agneaux. Le deuxième groupe comprend les établissements qui ne figurent dans aucun autre groupe et dont l'activité principale est l'élevage d'animaux comme les abeilles, les chevaux et autres équidés, les lapins et autres animaux à fourrure, les lamas, les chevreuils, les vers, les grillons, les animaux de laboratoire et les animaux de maison, notamment les chiens, les chats, les oiseaux de compagnie et autres animaux familiers. La fabrication de produits d'origine animale, comme le miel et d'autres produits d'apiculture, est également comprise dans ce groupe. De plus, les établissements dont l'activité principale est l'élevage mixte d'animaux qui font partie d'autres classes sont compris dans ce groupe lorsque aucun animal ne prédomine.

L'aquaculture animale (code SCIAN 1125), qui fait partie du secteur agricole d'après le SCIAN, n'est pas comprise dans les estimations du PDF/PCSRA.

(Consulter l'Appendice I pour obtenir la liste complète des différents types d'exploitations disponibles dans le PDF/PCSRA.)

# Appendice I

## Liste des types d'exploitations agricoles

### Tableau explicatif 1

### Liste des types d'exploitations agricoles dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

Description	SCIAN	Codes disponibles
<b>Cultures agricoles</b>	<b>111</b> <sup>1</sup>	<b>oui</b>
<b>Culture de plantes oléagineuses et de céréales</b>	<b>1111</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
Culture du soja	111110	oui
Culture de plantes oléagineuses (sauf le soja)	111120	oui
Culture de pois et de haricots secs	111130	oui
Culture du blé	111140	oui
Culture du maïs	111150	oui
Culture du riz	111160	non
Autres cultures céréalières	111190	oui
Culture de légumes et de melons	1112	oui
<b>Culture de pommes de terre</b>	<b>111211</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
<b>Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)</b>	<b>111219</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
<b>Culture de fruits et de noix</b>	<b>1113</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
Culture d'oranges	111310	non
Culture d'agrumes (sauf les oranges)	111320	non
Culture de noix et de fruits (sauf les agrumes)	111330	non
<b>Culture en serre et en pépinière et floriculture</b>	<b>1114</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
Culture de champignons	111411	oui
Cultures en pépinière, floriculture et autres cultures en serre	1114A <sup>1</sup>	oui
Autres cultures vivrières en serre	111419	non
Culture en pépinière et arboriculture	111421	non
Floriculture	111422	non
<b>Autres cultures agricoles</b>	<b>1119</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
Culture du tabac	111910	oui
Culture du coton	111920	non
Culture de la canne à sucre	111930	non
Culture du foin	111940	oui
Culture mixte de fruits et de légumes	111993	oui
Toutes les autres cultures agricoles diverses	111999	oui
<b>Élevage</b>	<b>112</b> <sup>1</sup>	<b>oui</b>
Élevage de bovins	1121	oui
<b>Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement</b>	<b>112110</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
<b>Élevage de bovins laitiers et production laitière</b>	<b>112120</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
Élevage de porcs	1122	oui
<b>Élevage de porcs</b>	<b>112210</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
<b>Élevage de volailles et production d'oeufs</b>	<b>1123</b> <sup>2</sup>	<b>oui</b>
Production d'oeufs de poules	112310	oui
Élevage de poulets à griller et de toutes autres volailles	1123A <sup>3</sup>	oui
Élevage de poulets à griller et d'autres volailles d'abattage	112320	non
Élevage de dindons	112330	non
Élevage de volailles combiné à la production d'oeufs	112391	non
Élevage de toutes autres volailles	112399	non
Couvoirs	112340 <sup>4</sup>	oui

Voir les notes à la fin du tableau.

## Tableau explicatif 1 – suite

## Liste des types d'exploitations agricoles dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

Description	SCIAN	Codes disponibles
<b>Autres types d'élevage</b>	<b>112A</b> <sup>2,3</sup>	<b>oui</b>
Élevage de moutons et de chèvres	1124	oui
Élevage de moutons	112410	non
Élevage de chèvres	112420	non
Aquaculture animale	1125	non
Aquaculture animale	112510	non
Autres types d'élevage	1129	oui
Apiculture	112910	oui
Élevage d'animaux à fourrure et de lapins	112930	oui
Élevage de chevaux et tous les autres types d'élevage	1129A	oui
Élevage de chevaux et d'autres équidés	112920	non
Tous les autres types d'élevage divers	112999	non
Élevage mixte d'animaux	112991	oui

1. Un des deux sous-secteurs agricoles présentés dans les tableaux de données.

2. Pour les fins de la présente publication, un des onze types d'exploitations agricoles présentés dans les tableaux de données.

3. Types d'exploitations agricoles créés par la Division de l'agriculture de Statistique Canada aux fins des totalisations statistiques et pour traiter les problèmes rencontrés dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole en l'absence de renseignements détaillés sur les déclarations de revenus.

4. Les couvoirs sont compris dans les estimations du PDF/PCSRA à compter de l'année de référence 2001.

5. Ne fait pas partie des estimations du PDF/PCSRA.

## Appendice II

---

### Notes supplémentaires sur les restrictions des données

#### Impact sur la classification des types d'exploitations agricoles

Dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), il est difficile d'assigner le bon code SCIAN à certaines fermes puisque l'information recueillie à partir de la plupart des sources de données n'est pas assez ventilée. Cette situation peut se traduire par une surestimation (ou sous-estimation) du nombre d'exploitations agricoles pour les types d'exploitations agricoles touchés (et, par conséquent, des revenus d'exploitation totaux et des dépenses d'exploitation totales de ces types de fermes).

- Il est impossible de faire la différence entre les cinq types d'exploitations agricoles suivants : culture de féveroles fourragères, culture de maïs fourrager, culture de l'avoine fourragère, culture du foin et culture de semences à gazon. Les trois premiers types de fermes qui sont compris dans le groupe 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales, auraient dû figurer respectivement aux rubriques 111130, Culture de pois et de haricots secs, 111150, Culture du maïs et 111190, Autres cultures céréalières. La culture du foin et la culture de semences à gazon, qui figurent à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles, auraient dû figurer respectivement aux rubriques 111940, Culture du foin et 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Aux fins du PDF/PCSRA, les cinq types d'exploitations figurent à la rubrique 111940, Culture du foin. Cette répartition entraîne une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles et une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales. (Des statistiques sont présentées pour ces deux types d'exploitations agricoles dans la publication.)
- Pour la plupart des sources de données, les déclarants fiscaux n'ont pas à fournir des renseignements détaillés sur les fruits et les légumes dans leur déclaration de revenus. Ils peuvent déclarer le revenu tiré de la vente de melons avec les fruits ou avec les légumes. Lorsque des données détaillées sont fournies, le PDF/PCSRA inclut tous les melons, y compris les melons d'eau et les cantaloups, avec les légumes. Toutefois, jusqu'à l'année de référence 2000 inclusivement, les melons d'eau étaient inclus avec les fruits. Cette erreur de classement et le fait que les déclarants fiscaux peuvent inscrire les melons avec les fruits peuvent se traduire par une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1113, Culture de fruits et de noix et par une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre).
- Dans le PDF/PCSRA, il est impossible de faire la différence entre les deux types de fermes suivants : culture de racines (par exemple, les navets) pour l'alimentation animale et culture de la betterave à sucre, du houblon, de la betterave fourragère et des autres grandes cultures diverses. Selon le SCIAN Canada, les fermes du premier groupe devraient figurer à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) et celles du deuxième groupe, à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Dans le PDF/PCSRA, ces fermes se retrouvent à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses, ce qui entraîne une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles et subséquemment une sous-estimation du nombre de fermes dont l'activité principale est la culture de légumes (111219).

- Dans le PDF/PCSRA, il est également impossible de faire la distinction entre les fermes de culture de plants de légumes de serre et les fermes d'autres cultures vivrières en serre. Selon le SCIAN Canada, ces fermes devraient figurer respectivement à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) et à la rubrique 111419, Autres cultures vivrières en serre. Le PDF/PCSRA inclut ces fermes à la rubrique 1114A, Culture en pépinière, floriculture et autres cultures en serre. (Le code SCIAN 1114A a été créé par la Division de l'agriculture de Statistique Canada.) Il en résulte une surestimation du nombre de fermes rangées dans le groupe 1114, Culture en serre et en pépinière et floriculture et, de nouveau, une légère sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre).
- Dans le PDF/PCSRA, il n'existe qu'un code de produit pour les espèces avicoles exotiques, telles que les émeus et les autruches, et pour les chevaux, poneys, chiens, etc. Toutes les fermes dont l'activité principale est l'élevage des animaux inscrits sous ce code de produit ont été classifiées à la rubrique 1129A, Élevage de chevaux et tous les autres types d'élevage. (Le code SCIAN 1129A a été créé par la Division de l'agriculture.) Ce groupement entraîne une surestimation du nombre d'exploitations agricoles comprises à la rubrique Autres types d'élevage (112A) et une sous-estimation du nombre d'exploitations agricoles comprises à la rubrique Élevage de volailles et production d'oeufs (1123). (Le code SCIAN 112A a aussi été créé par la Division de l'agriculture.)
- D'autres exploitations agricoles n'ont pu être rangées dans la classe du SCIAN ou dans la classe nationale appropriée. Toutefois, cette situation n'influence pas les types de fermes présentés dans cette publication puisque ces fermes sont classifiées dans les types d'exploitations normalisés appropriés<sup>1</sup>. Prenons en compte les exemples suivants. 1) La majeure partie des données se rapportant aux différents types de céréales et oléagineux (blé, avoine, soja, etc.) sont imputées pour les années 1996 et subséquentes puisque les données fiscales du secteur non constitué en société qui sont transmises par voie électronique ne comportent pas de ventilation pour les céréales et les oléagineux. Cette situation peut se traduire par une surestimation ou par une sous-estimation de certaines classes nationales (par exemple, Culture du soja (111110) ou Culture du blé (111140)). Toutefois, la situation n'influe pas sur le groupe 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales. 2) La majeure partie des sources de données n'offrent pas de ventilation pour les revenus tirés de la vente de cultures vivrières en serre, de la vente de produits de pépinière et de la vente de produits de floriculture. Selon le SCIAN Canada, les fermes spécialisées dans ces trois types de production devraient figurer respectivement aux rubriques 111419, Autres cultures vivrières en serre, 111421, Culture en pépinière et arboriculture, et 111422, Floriculture. Le PDF/PCSRA inclut ces fermes à la rubrique 1114A, Cultures en pépinière, floriculture et autres cultures en serre. Ce groupement n'influe aucunement sur le groupe 1114, Culture en serre et en pépinière et floriculture.

1. *Fait référence aux 11 types d'exploitations agricoles présentés dans cette publication. Les estimations du PDF/PCSRA s'appuient sur ces 11 types d'exploitations normalisés.*

## Appendice III

---

### Autres produits connexes

Pour répondre aux divers besoins des utilisateurs, la Division de l'agriculture offre différents produits et services de même que des produits personnalisés.

- **Système d'extraction des statistiques agricoles (SESA) - Cédérom**

Le **Système d'extraction des statistiques agricoles** (SESA n° 21F0001XCB au catalogue de Statistique Canada) est un cédérom qui rassemble les estimations de la Base de données complètes sur les exploitations agricoles (BDCEA) les plus souvent demandées. Ce cédérom a été conçu pour que les utilisateurs puissent avoir accès à un large éventail de statistiques sur les caractéristiques financières et physiques des exploitations agricoles. Le système offre les données suivantes :

- une ventilation complète des revenus et des dépenses d'exploitation;
- les sources et le niveau des revenus agricole et hors ferme des exploitants et des familles agricoles;
- l'actif, le passif et les achats de biens en immobilisation des exploitations agricoles;
- de l'information sur l'utilisation des terres et les stocks de bétail.

Ces données sont offertes pour certaines années selon la région, le type d'exploitation et la catégorie de revenu.

- **Demandes de données personnalisées**

Les utilisateurs peuvent en outre demander des tableaux personnalisés selon le mode de recouvrement des frais. Les totalisations personnalisées peuvent être fournies sur papier, sur disquette, sur cédérom ou par courrier électronique.

- Pour ceux qui désirent avoir plus d'information sur la BDCEA, il est possible de se procurer sans frais, à la Division de l'agriculture, un manuel de référence intitulé **Base de données complètes sur les exploitations agricoles, manuel de référence**. Ce produit, n° 21F0005GIF au catalogue, est également disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) et de choisir la rubrique Publications.

Pour commander les produits et services de la BDCEA ou pour obtenir plus de renseignements, veuillez écrire à l'adresse suivante :

Section des PDCEA  
Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
12<sup>e</sup> étage, immeuble Jean-Talon  
Ottawa, Ontario  
K1A 0T6

Autres façons de nous joindre :

Appel sans frais :	1 800 465-1991
Télécopieur :	(613) 951-3868
Courrier électronique :	<a href="mailto:agriculture@statcan.ca">agriculture@statcan.ca</a>