



Suite 4700  
Toronto-Dominion Bank Tower  
Toronto, Ontario  
M5K 1E6

Tel. (416) 601-7620  
Fax. (416) 868-1891

**1998 ALLOCATION OF PAID TIME  
TO REGISTERED POLITICAL  
PARTIES**

**Reasons for Decision**

**Introduction**

Under section 307 of the *Canada Elections Act* (the "Act"), every broadcaster in Canada is required to make available for purchase by registered political parties six and one-half hours (390 minutes) of air time in the next federal election. The Act provides that the allocation of this time among the parties is to be made by agreement among them, or failing such agreement, by the decision of the Broadcasting Arbitrator.

The parties having met and failed to agree, I am now required to make a binding allocation of the 390 minutes of paid time among the parties. This document sets out my reasons for the decision in that regard.

I was reappointed as the Broadcasting Arbitrator on December 11, 1997. In accordance with section 308 of the Act, I convened a meeting of all registered parties on October 9, 1998, for the purpose of commencing consultations with a view to allocating the broadcasting time to be made available under section 307. The registered parties who were invited are listed below in order of their registration:

Bureau 4700  
Tour de la Banque Toronto-Dominion  
Toronto (Ontario)  
M5K 1E6

Tél. (416) 601-7620  
Télé. (416) 868-1891

**RÉPARTITION DE 1998 DU TEMPS  
D'ÉMISSION PAYÉ POUR LES PARTIS  
POLITIQUES ENREGISTRÉS**

**Motifs de la décision**

**Introduction**

Aux termes de l'article 307 de la *Loi électorale du Canada* (la Loi), tout radiodiffuseur au Canada doit libérer, pour achat par les partis politiques enregistrés, six heures et demie (390 minutes) de temps d'émission à la prochaine élection fédérale. La Loi prévoit que ce temps est réparti après entente entre les partis ou, à défaut d'accord unanime, par décision de l'arbitre en matière de radiodiffusion.

Les partis s'étant réunis sans parvenir à une entente, je dois répartir entre eux les 390 minutes de temps d'émission payant. Cette répartition lie tous les partis enregistrés. Le présent document expose les motifs de ma décision à cet égard.

J'ai été reconduit dans la fonction d'arbitre en matière de radiodiffusion le 11 décembre 1997. Conformément à l'article 308 de la Loi, j'ai convoqué une réunion de tous les partis enregistrés le 9 octobre 1998 en vue d'entamer les consultations pour la répartition du temps d'émission à libérer sous le régime de l'article 307. Les partis enregistrés invités à cette réunion sont énumérés ci-après, par ordre d'enregistrement :

Progressive Conservative Party of Canada  
Liberal Party of Canada  
New Democratic Party  
Reform Party of Canada  
Christian Heritage Party of Canada  
Bloc Québécois  
Marxist-Leninist Party of Canada  
Natural Law Party of Canada  
The Green Party of Canada  
Canadian Action Party

Parti progressiste-conservateur du Canada  
Parti libéral du Canada  
Nouveau Parti Démocratique  
Le Parti Réformiste du Canada  
Parti de l'Héritage Chrétien du Canada  
Bloc Québécois  
Parti Marxiste-Léniniste du Canada  
Parti de la loi naturelle du Canada  
Le Parti Vert du Canada  
Parti action canadienne

All of the parties except for the Progressive Conservative Party sent representatives to the meeting. Although not attending the meeting, the PC party indicated that it wished to be included in any allocation of time. (Under subsection 309(1) of the Act, I am limited to awarding time to those registered parties who have indicated they wish me to do so.)

Tous les partis sauf le Parti progressiste-conservateur étaient représentés à la réunion. Bien qu'il n'ait pas participé aux discussions, le Parti progressiste-conservateur avait indiqué qu'il souhaitait être inclus dans la répartition du temps. (Aux termes du paragraphe 309(1) de la Loi, je suis limité à octroyer du temps aux partis qui en font la demande.)

At the meeting of October 9, 1998, there was no unanimity between the parties as to how the allocation should be made. However, two different approaches to allocation were discussed in detail. Each of these is noted below.

À la réunion du 9 octobre 1998, il n'y a pas eu d'accord unanime entre les partis sur la répartition du temps d'émission. On a toutefois examiné en détail deux approches de répartition, qui sont exposées ci-après.

### **The Statutory Approach**

### **Approche législative**

I provided to the participants at the meeting statistics based on the 1997 General Election which allow one to calculate an allocation based on the statutory factors set out in section 310 of the Act. Using these statistics, one can directly apply the statutory formula in section 310. Under this approach,

J'ai remis aux participants des statistiques de l'élection générale de 1997 qui permettent de calculer la répartition d'après les facteurs énoncés dans l'article 310 de la Loi. À partir de ces statistiques, on peut appliquer directement la formule prévue à l'article 310. Selon cette approche :

- (a) equal weight is given to the percentage of seats in the House of Commons and the percentage of the popular vote garnered by each of the registered parties in the 1997 general election;
- (b) half weight is given to the number of candidates endorsed by each of the registered parties as a proportion of all candidates so endorsed;
- (c) the resulting ratio is then applied to the total of 390 minutes and the result for each party rounded to the nearest minute.

- (a) plein coefficient est accordé au pourcentage des sièges à la Chambre des communes et au pourcentage des votes que chaque parti enregistré a obtenus à l'élection générale de 1997;
- (b) demi-coefficient est accordé au nombre de candidats parrainés par chacun des partis enregistrés proportionnellement au nombre total de candidats parrainés;
- (c) l'indice résultant est ensuite appliqué aux 390 minutes, et le résultat pour chaque parti est arrondi à la minute près.

At the meeting, I distributed a preliminary allocation using the statutory formula. If this approach is taken, the result would be as follows:

Liberal Party of Canada	156
Reform Party of Canada	7
Progressive Conservative Party of Canada	55
Bloc Québécois	43
New Democratic Party	43
Natural Law Party of Canada	7
The Green Party of Canada	4
Christian Heritage Party of Canada	3
Marxist-Leninist Party of Canada	3
Canadian Action Party	3
	<hr/>
TOTAL	390

### The Modified Approach

I also presented to the participants a modified approach, which replicated the general approach I had taken in the allocation decisions which governed the allocation during the 1993 and 1997 federal general elections. Under this approach, one-third of the available time is allocated equally among the registered parties. The remaining two-thirds of the time is allocated on the basis of the statutory factors, i.e. on the basis of the statutory approach described earlier.

One-third of the available time amounts to 130 minutes, which works out to 13 minutes for each of the 10 registered parties seeking time. To this would be added the remaining 260 minutes divided on the basis of the statutory factors.

À la réunion, j'ai distribué une répartition préliminaire calculée d'après la formule législative. Si cette approche était retenue, le temps serait réparti comme suit :

Parti libéral du Canada	156
Le Parti Réformiste du Canada	7
Parti progressiste-conservateur du Canada	55
Bloc Québécois	43
Nouveau Parti Démocratique	43
Parti de la loi naturelle du Canada	7
Le Parti Vert du Canada	4
Parti de l'Héritage Chrétien du Canada	3
Parti Marxiste-Léniniste du Canada	3
Parti action canadienne	3
	<hr/>
TOTAL	390

### Approche modifiée

J'ai aussi présenté aux participants une approche modifiée qui reflète l'approche générale que j'ai adoptée dans mes décisions concernant la répartition aux élections générales fédérales de 1993 et de 1997. Selon cette approche, le tiers du temps disponible est réparti également entre les partis enregistrés, tandis que les deux autres tiers sont répartis conformément aux facteurs prévus par la Loi, c'est-à-dire en fonction de l'approche législative déjà décrite.

Le tiers du temps d'émission équivaut à 130 minutes, soit 13 minutes pour chacun des 10 partis enregistrés qui souhaitent en obtenir. À ce nombre, il faudrait ajouter les 260 minutes restantes, divisées en fonction des facteurs législatifs.

If this approach is taken, and after rounding to the nearest minute, the result would be as follows:

Liberal Party of Canada	117
Reform Party of Canada	61
Progressive Conservative Party of Canada	49
Bloc Québécois	42
New Democratic Party	42
Natural Law Party of Canada	18
The Green Party of Canada	16
Christian Heritage Party of Canada	15
Marxist-Leninist Party of Canada	15
Canadian Action Party	15
	<hr/>
TOTAL	390

### Discussion

At the meeting, I invited comments on these two approaches and also welcomed discussion of any alternative approaches. There was a full and wide-ranging discussion but no unanimity.

The points raised in discussion generally reiterated points raised in earlier allocation meetings. A number of the smaller parties urged that the concept of equal access of their ideas to the media was important, and did not feel that the fact that a party was represented in the House of Commons should give it extra weight, given the coverage such parties already received in the media. Two parties wanted the time handed out absolutely equally to all the parties. Another party suggested that the allocated time should be given only to the five smaller parties. These views were challenged by others, however, who expressed concern that the parties represented in the House of Commons should have more time.

In the end, only two parties supported the statutory approach, one of them expressing its support “reluctantly”. The modified approach received the support of six parties, although a number of the parties expressing support would have preferred more than one-third of the time being taken off the top, and one party would have preferred less than one-third being handed out equally.

Cette approche donnerait les résultats suivants, arrondis à la minute près :

Parti libéral du Canada	117
Le Parti Réformiste du Canada	61
Parti progressiste-conservateur du Canada	49
Bloc Québécois	42
Nouveau Parti Démocratique	42
Parti de la loi naturelle du Canada	18
Le Parti Vert du Canada	16
Parti de l’Héritage Chrétien du Canada	15
Parti Marxiste-Léniniste du Canada	15
Parti action canadienne	15
	<hr/>
TOTAL	390

### Discussion

À la réunion, j’ai invité les participants à commenter ces deux approches et à proposer d’autres options. La question a été examinée en détail, mais il n’y a pas eu unanimité.

La plupart des points soulevés avaient déjà été discutés à des réunions antérieures concernant la répartition. Certains petits partis ont fait valoir l’importance d’un accès égal de leurs idées aux médias; selon eux, le fait qu’un parti soit représenté à la Chambre des communes ne devrait pas être considéré, étant donné qu’ils obtiennent déjà une couverture plus grande dans les médias. Deux partis ont demandé que le temps soit réparti également entre tous, et un autre a suggéré qu’il soit attribué seulement aux cinq partis les plus petits. D’autres encore ont soulevé des objections, disant que les partis représentés à la Chambre des communes devraient avoir droit à plus de temps.

En bout de ligne, seulement deux partis ont soutenu l’approche législative, dont l’un avec réticence. L’approche modifiée a quant à elle obtenu l’appui de six partis, bien qu’un certain nombre d’entre eux auraient préféré que plus d’un tiers du temps soit réparti également et un parti, moins d’un tiers.

No other allocation approach discussed received the support of a consensus of parties.

## **Conclusion**

As noted above, there was no consensus supporting any of the proposed allocation approaches. Thus, I am required to make an allocation based on my best judgment as to where the public interest lies.

The implications of the decision of the Alberta Court of Appeal in the Reform party case also need to be noted. By removing any barrier to a party purchasing time in excess of the allocation from any broadcaster willing to sell such time, subject only to compliance by the party with election expense limits, the judgment has resolved one of the major problems with the allocation system, namely, that it acted not just as an entitlement to buy but also as an upper limit.

At the same time, there is still an important function fulfilled by the allocation process. First, the time allocated hereunder constitutes an entitlement to purchase at the lowest applicable commercial rate in prime time during the election period for equivalent time, and can even pre-empt regular commercial messages if the station cannot otherwise schedule the messages at the time the party prefers. By contrast, any time purchased by a party over and above the allocation cannot be compelled but is subject to the agreement of the station, and might not be available if the time period was already sold out.

Second, the paid-time allocation made hereunder is also used to allocate free time granted by the networks to the parties under section 316 of the Act. This is an important issue for smaller parties, since many of them have lacked the financial resources they need to purchase any of the paid time allocated to them, and therefore such parties have relied almost entirely on free time to get broadcast exposure for their views.

Aucune des autres approches examinées n'a fait l'unanimité.

## **Conclusion**

Comme je l'ai déjà souligné, aucune des approches proposées n'a obtenu consensus. Je dois donc procéder à la répartition selon mon jugement, de façon à protéger l'intérêt public.

Il convient aussi de noter les répercussions de la décision rendue par la Cour d'appel de l'Alberta dans l'affaire du Parti Réformiste. En éliminant tout obstacle à l'achat, par un parti, de temps supplémentaire auprès d'un radiodiffuseur disposé à en vendre, dans les limites établies pour les dépenses électorales, le jugement a réglé l'une des principales difficultés associées au système de répartition : celui-ci constituait non seulement un droit d'achat, mais aussi un plafond.

Par ailleurs, le processus de répartition continue d'exercer une fonction importante. En premier lieu, le temps alloué constitue un droit d'achat au plus bas tarif commercial applicable aux heures de grande écoute pendant la période électorale pour une période équivalente. Le radiodiffuseur peut même être obligé de déplacer des messages commerciaux réguliers s'il ne peut diffuser les messages selon les préférences du partis. Par contre, un radiodiffuseur n'est pas tenu de vendre du temps d'émission en plus du temps imparti. La station doit donner son accord, et il est possible que le créneau horaire choisi par un parti soit déjà vendu.

En deuxième lieu, la répartition du temps payant sert aussi à attribuer le temps gratuit libéré par les réseaux pour les partis enregistrés en vertu de l'article 316 de la Loi. Ce point est important pour les petits partis. En effet, bon nombre d'entre eux n'ont pas les ressources financières requises pour acheter le temps payant qui leur est imparti, ce qui fait qu'ils dépendent presque entièrement du temps gratuit pour faire valoir leur idées.

Taking these points into account, as well as the discussion at the meeting, I have given all of the proposals due consideration. I have concluded that the modified approach is the most equitable approach to adopt at this time. My reasons are as follows.

First, I have concluded, as I did in the allocations made for the 1993 and 1997 general elections, that the application of the statutory factors only is neither in the public interest nor is it fair to all the registered parties, because it does not give the smaller parties enough time to make a meaningful case on the broadcast media to their potential supporters.

I also think an equal allocation approach is inequitable because I believe that the parties represented in the House of Commons have a higher need for adequate time to be heard.

I have therefore concluded that the modified approach continues to be the best approach to take at this time. This approach represents a middle ground, in that it seeks to provide a higher minimum amount for all parties than the statutory factors generate but still gives greater weight to the parties that are represented in the House of Commons.

While giving a fair opportunity to the smaller registered parties to make a meaningful case, it also gives predominant weight to the statutory factors and I believe it best meets the public interest test. As I have noted in my earlier allocation decisions, I am well aware that the modified approach is by no means a “perfect” solution. However, I think it is the best approach to take at this time. Accordingly I have issued an allocation order to that effect.

Dans ce contexte, et étant donné les discussions tenues à la réunion, j’ai pris dûment en considération les diverses propositions. J’ai conclu que l’approche modifiée est à ce moment-ci la plus équitable, pour les raisons suivantes.

Comme aux élections générales de 1993 et de 1997, j’ai conclu que l’application des seuls facteurs législatifs n’est pas dans l’intérêt public et n’est pas équitable pour tous les partis enregistrés, car elle n’accorde pas aux petits partis suffisamment de temps pour exposer clairement leurs vues à leurs partisans éventuels.

De plus, une répartition égale du temps d’émission me paraît inéquitable, car je crois que les partis représentés à la Chambre des communes ont davantage besoin de temps pour se faire entendre.

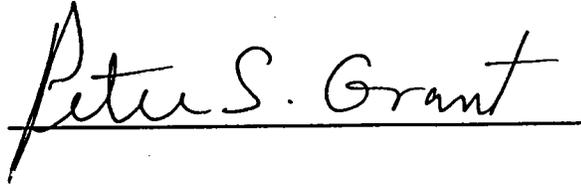
J’ai donc conclu que l’approche modifiée continue d’être la meilleure pour l’instant. Cette approche représente un compromis, car elle accorde à chaque parti un temps minimal supérieur à celui qui serait imparti par la formule législative, tout en donnant plus de poids aux partis représentés à la Chambre.

L’approche modifiée procure aux petits partis une occasion équitable de se faire valoir, en plus d’accorder une place prépondérante aux facteurs prévus dans la Loi. À mon sens, c’est elle qui répond le mieux à l’intérêt public. Comme je l’ai indiqué dans mes décisions précédentes, je sais que l’approche modifiée ne constitue pas une solution parfaite. Je pense toutefois qu’il s’agit de l’approche la plus satisfaisante pour l’instant. J’ai donc établi une répartition en conséquence.

I wish to conclude, as I have done before, by thanking the registered parties for their participation in this exercise, which was useful and constructive.

Je conclurai, comme je l'ai fait précédemment en remerciant les partis enregistrés d'avoir bien voulu participer à cet exercice, ce qui s'est avéré utile et constructif.

L'arbitre en matière de radiodiffusion

A handwritten signature in cursive script that reads "Peter S. Grant". The signature is written in black ink and is positioned above a solid horizontal line.

Peter S. Grant  
The Broadcasting Arbitrator

Toronto, November 12, 1998

Toronto, le 12 novembre 1998

**ORDER**

Following a meeting of the registered parties held on October 9, 1998, and pursuant to section 309(3) of the *Canada Elections Act*, I hereby allocate the broadcasting time to be made available under section 307 of the Act on the basis set forth in Appendix "A".

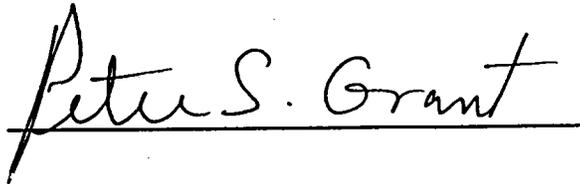
November 12, 1998

**ORDONNANCE**

Après la réunion des partis enregistrés tenue le 9 octobre 1998 et conformément au paragraphe 309(3) de la *Loi électorale du Canada*, j'alloue par la présente le temps d'émission à libérer aux termes de l'article 307 de la Loi de la façon décrite à l'annexe A.

le 12 novembre 1998

L'arbitre en matière de radiodiffusion

A handwritten signature in cursive script that reads "Peter S. Grant". The signature is written in black ink and is positioned above a solid horizontal line.

Peter S. Grant  
The Broadcasting Arbitrator

**APPENDIX A**

**ALLOCATION OF BROADCASTING TIME TO BE MADE AVAILABLE BY EVERY BROADCASTER UNDER SECTION 307 OF THE *CANADA ELECTIONS ACT* FOR PURCHASE BY REGISTERED PARTIES, AS DETERMINED BY THE BROADCASTING ARBITRATOR UNDER SECTION 309(3) OF THE ACT**

**(TORONTO, November 12, 1998)**

**ANNEXE A**

**RÉPARTITION DU TEMPS D'ÉMISSION DEVANT ÊTRE LIBÉRÉ PAR TOUT RADIODIFFUSEUR AUX TERMES DE L'ARTICLE 307 DE LA *LOI ÉLECTORALE DU CANADA* POUR ACHAT PAR LES PARTIS ENREGISTRÉS, TEL QU'ÉTABLIE PAR L'ARBITRE EN MATIÈRE DE RADIODIFFUSION CONFORMÉMENT AU PARAGRAPHE 309(3) DE LA LOI**

**(TORONTO, le 12 novembre 1998)**

**POLITICAL PARTY**

**Number of Minutes**

Liberal Party of Canada	117
Reform Party of Canada	61
Progressive Conservative Party of Canada	49
Bloc Québécois	42
New Democratic Party	42
Natural Law Party of Canada	18
The Green Party of Canada	16
Christian Heritage Party of Canada	15
Marxist-Leninist Party of Canada	15
Canadian Action Party	15
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

**PARTI POLITIQUE**

**Nombre de minutes**

Parti libéral du Canada	117
Le Parti Réformiste du Canada	61
Parti progressiste-conservateur du Canada	49
Bloc Québécois	42
Nouveau Parti Démocratique	42
Parti de la loi naturelle du Canada	18
Le Parti Vert du Canada	16
Parti de l'Héritage Chrétien du Canada	15
Parti Marxiste-Léniniste du Canada	15
Parti action canadienne	15
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>