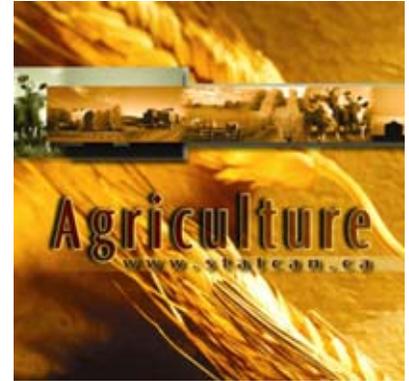




N° 21-207-XIF au catalogue

Statistiques sur les revenus des familles agricoles

2004



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Section des projets des données complètes sur les exploitations agricoles, Division de l'agriculture, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (téléphone : 1-800-465 1991; courriel : agriculture@statcan.ca).

Pour obtenir des informations sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web à www.statcan.ca.

Service national de renseignements **1-800-263-1136**

Service national d'appareils de télécommunication pour les malentendants **1-800-363-7629**

Renseignements concernant le Programme des services de dépôt **1-800-700-1033**

Télécopieur pour le Programme des services de dépôt **1-800-889-9734**

Renseignements par courriel infostats@statcan.ca

Site Web www.statcan.ca

Renseignements pour accéder au produit

Le produit n° 21-207-XIF au catalogue est disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à www.statcan.ca et de choisir la rubrique Publications.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir des services rapides, fiables et courtois et à faire preuve d'équité envers ses clients. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées dans le site www.statcan.ca sous À propos de nous > Offrir des services aux Canadiens.



Statistique Canada
Division de l'agriculture
Section des projets des données complètes sur les exploitations
agricoles

Statistiques sur les revenus des familles agricoles

2004

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2007

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le transmettre sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Mars 2007

Nº 21-207-XIF au catalogue

ISSN 1712-4786

Périodicité : annuelle

Ottawa

This publication is available in English upon request (catalogue no. 21-207-XIE).

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Informations pour l'utilisateur

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

- . indisponible pour toute période de référence
- .. indisponible pour une période de référence précise
- ... n'ayant pas lieu de figurer
- 0 zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
- 0^s valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
- p provisoire
- r révisé
- x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
- E à utiliser avec prudence
- F trop peu fiable pour être publié

Notes

Dans cette publication :

Les codes A à F dans les tableaux donnent une indication du degré de fiabilité des estimations. Le lecteur est prié de se reporter à la section sur l'Exactitude des données pour obtenir de l'information sur la signification des codes.

Les totaux n'égalent pas nécessairement la somme des parties en raison des procédures d'arrondissement utilisées pour protéger la confidentialité des répondants.

Remerciements

La présente publication a été préparée par la Division de l'agriculture de Statistique Canada sous la direction générale de **Denis Chartrand**, directeur et **Martin Beaulieu**, chef, Section des projets des données complètes sur les exploitations agricoles. Lina Di Piéto et Sylvana Beaulieu ont coordonné le processus de production de la publication et ont veillé à sa réalisation. Lina Di Piéto et Sylvana Beaulieu ont préparé les faits saillants, la revue annuelle, la méthodologie, l'exactitude des données et le glossaire. Sylvana Beaulieu a préparé les tableaux statistiques, a assuré les services de traitement de textes et a préparé les graphiques. Michelle Desjardins, Melissa Thompson et Justin White ont prêté leur assistance technique. La vérification des données a été effectuée par Melissa Thompson et Justin White. Véronique Julien a effectué la révision.

Les personnes suivantes ont également contribué à la préparation de cette publication : Suzie Arsenault, Louise Demers et son équipe, Monique Deschambault et son équipe, Diane Forgues, Luderne Moussignac, Marc Pelchat et son équipe, Danielle St-Germain, Cheryl Sarazin et son équipe, Gerry Savage and Mark Van Dusen, tous de la Division de la diffusion.

Nous tenons à remercier tout spécialement Agriculture et Agroalimentaire Canada pour sa contribution à la réalisation de cette publication.

Table des matières

| | |
|---|-----------|
| Faits saillants | 6 |
| Notes aux utilisateurs | 7 |
| Introduction | 9 |
| Revenu de la famille agricole - Revue annuelle, 2004 | 11 |
| Nombre de familles | 11 |
| Revenu total moyen | 11 |
| Produits connexes | 24 |
| Tableaux statistiques | |
| 1 Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société | 30 |
| 1-1 Canada | 30 |
| 1-2 Terre-Neuve-et-Labrador | 30 |
| 1-3 Île-du-Prince-Édouard | 31 |
| 1-4 Nouvelle-Écosse | 31 |
| 1-5 Nouveau-Brunswick | 32 |
| 1-6 Québec | 32 |
| 1-7 Ontario | 33 |
| 1-8 Manitoba | 33 |
| 1-9 Saskatchewan | 34 |
| 1-10 Alberta | 34 |
| 1-11 Colombie-Britannique | 35 |
| 2 Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada | 35 |
| 2-1 Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 35 |
| 2-2 Culture de pommes de terre | 36 |
| 2-3 Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 36 |
| 2-4 Culture de fruits et de noix | 37 |
| 2-5 Culture en serre et en pépinière et floriculture | 37 |
| 2-6 Autres cultures agricoles | 38 |

Table des matières – suite

| | | |
|------|---|----|
| 2-7 | Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 38 |
| 2-8 | Élevage de bovins laitiers et production laitière | 39 |
| 2-9 | Élevage de porcs | 39 |
| 2-10 | Élevage de volailles et production d'oeufs | 40 |
| 2-11 | Autres types d'élevage | 40 |
| 3 | Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles, secteur non constitué en société | 41 |
| 3-1 | selon la province | 41 |
| 3-2 | selon le type d'exploitation agricole, Canada | 42 |
| 3-3 | selon le groupe typologique, Canada | 43 |
| 4 | Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société | 44 |
| 4-1 | selon la province | 44 |
| 4-2 | selon le type d'exploitation agricole, Canada | 45 |
| 4-3 | selon le groupe typologique, Canada | 46 |
| 5 | Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société | 47 |
| 5-1 | Canada | 47 |
| 5-2 | Terre-Neuve-et-Labrador | 47 |
| 5-3 | Île-du-Prince-Édouard | 48 |
| 5-4 | Nouvelle-Écosse | 48 |
| 5-5 | Nouveau-Brunswick | 49 |
| 5-6 | Québec | 49 |
| 5-7 | Ontario | 50 |
| 5-8 | Manitoba | 50 |
| 5-9 | Saskatchewan | 51 |
| 5-10 | Alberta | 51 |
| 5-11 | Colombie-Britannique | 52 |
| 6 | Revenu familial moyen selon la source de revenu et la tranche de revenu total de la famille, secteur non constitué en société, Canada | 53 |
| 7 | Répartition des familles agricoles et revenu total moyen, secteur non constitué en société | 54 |
| 7-1 | selon le groupe typologique et la province | 54 |
| 7-2 | selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole, Canada | 55 |
| 8 | Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu, le revenu total moyen et le revenu total médian, selon la province (ou la région) et la taille de la famille, secteur non constitué en société | 56 |

Table des matières – suite

| | | |
|-----|---|----|
| 9 | Revenu total des familles agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société | 59 |
| 9-1 | selon la province | 59 |
| 9-2 | selon le type d'exploitation agricole, Canada | 59 |

Qualité des données, concepts et méthodologie

| | |
|---|----|
| Sources de données et méthodologie | 60 |
| Concepts et variables mesurées | 67 |
| Exactitude des données | 69 |
| Comparabilité des données et sources connexes | 73 |
| Glossaire | 75 |

Appendice

| | | |
|-----|--|----|
| I | Typologie des fermes | 82 |
| II | Liste des types d'exploitations agricoles | 84 |
| III | Notes supplémentaires sur les restrictions des données | 86 |
| IV | Autres produits connexes | 88 |

Graphiques

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2004 | 17 |
| 2. | Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des familles agricoles selon la province, 2004 | 20 |
| 3. | Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des familles agricoles selon le groupe typologique, Canada, 2004 | 22 |

Faits saillants

- Les familles agricoles ont connu une augmentation de 7,5 % du revenu total moyen en 2004 pour atteindre 78 252 \$, soit le niveau le plus élevé depuis au moins le début de la série de données en 1990, selon des données de sources administratives.
- Après avoir atteint un creux sans précédent en 2003, le revenu net moyen du marché — c'est-à-dire les revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets — a commencé à se redresser en 2004 malgré la fermeture prolongée des frontières qu'a entraînée la crise d'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB). Il a augmenté de 6,5 % pour se chiffrer à 4 522 \$.
- La croissance du revenu total moyen a aussi été favorisée par la hausse de 7,6 % du revenu hors ferme moyen et par l'augmentation de 7,6 % des paiements de programme nets moyens, l'autre composante du revenu agricole.
- Les paiements de programme nets moyens ont atteint un sommet de 12 064 \$ en 2004, surtout en raison des programmes liés à l'ESB. Le programme d'aide transitoire à l'industrie (PATI) a représenté la part du lion.
- Les familles spécialisées dans tous les types de production agricole, sauf dans les céréales et les oléagineux et dans les pommes de terre, ont affiché des niveaux records de leur revenu total moyen en 2004. Les familles spécialisées dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs ont réalisé le revenu total moyen le plus élevé (102 697 \$). Les familles exploitant une ferme porcine ont affiché le gain en pourcentage le plus marqué du revenu total moyen en 2004, en hausse de 19,0 % pour atteindre 84 264 \$.
- Les familles agricoles de l'Alberta ont réalisé le revenu total moyen le plus élevé de toutes les provinces après avoir occupé le troisième rang en 2003. Leur revenu total moyen a augmenté de 14,4 % pour atteindre un sommet de 87 712 \$ en 2004.
- Seules les familles exploitant une petite ferme axée sur les affaires ont affiché une baisse du revenu total moyen en 2004. Celui-ci a baissé de 2,8 % pour se fixer à 39 245 \$.
- Le revenu hors ferme de l'ensemble des familles agricoles représentait 78,8 % du revenu total en 2004, soit la même part qu'en 2003. Il s'agit de la proportion la plus élevée observée au cours de la dernière décennie.
- Le revenu total moyen **rajusté pour** la déduction pour amortissement a progressé de 8,9 % pour atteindre 65 364 \$ en 2004.

Notes aux utilisateurs

- La crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) et la diminution subséquente des revenus provenant des bovins et des veaux ont eu des répercussions sur les estimations du bénéfice net d'exploitation agricole des exploitations agricoles en 2003 et en 2004, ce qui s'est répercuté à son tour sur le dénombrement statistique des fermes de bovins de boucherie.

Un grand nombre de fermes est passé de la catégorie des fermes de bovins de boucherie à un autre type de production étant donné que la baisse des prix des bovins par rapport à d'autres produits agricoles et la diminution des mises en marché de bovins ont fait diminuer la part de revenu que les fermes ont tirée des bovins comparativement à d'autres produits agricoles. Les mises en marché étaient plus élevées en 2004 qu'en 2003, mais elles sont demeurées bien en deçà du niveau atteint en 2002, avant la crise de l'ESB. Les fermes plus diversifiées étaient plus susceptibles de passer à un autre type de production lorsque les prix et les mises en marché des bovins ont diminué par rapport à d'autres produits agricoles.

Selon les chiffres découlant de la série de données longitudinales du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), 14,4 % des fermes sont passées de la catégorie des fermes de bovins de boucherie en 2003 à un autre type de production en 2004, notamment, la culture de plantes oléagineuses et de céréales ou d'autres types de culture du sol (par exemple le foin). La proportion des fermes de bovins de boucherie en 2002 qui est passée à un autre type de production en 2003 était sensiblement la même (13,9 %). Cependant, la proportion des fermes de bovins de boucherie en 2001 qui est passée à un autre type de production en 2002 était plus faible (12,0 %) que les proportions observées depuis le début de la crise de l'ESB.

Bien que le PDF/PCSRA permette de produire des estimations indépendamment du niveau de revenu, il a principalement été conçu de façon à fournir des données sur les fermes déclarant des revenus annuels de 10 000 \$ et plus. Les revenus bruts d'exploitation d'un bon nombre de fermes, en particulier de petites fermes, sont souvent passés sous le seuil de 10 000 \$ lorsque les revenus que les fermes ont tirés de la vente de bovins et d'autres ruminants ont diminué. Ces fermes sont exclues des estimations.

Selon les chiffres découlant de la série de données longitudinales du PDF/PCSRA, 5,9 % des fermes qui étaient dans la catégorie des fermes de bovins de boucherie en 2003 et en 2004 ont vu leurs revenus bruts d'exploitation tomber sous le seuil de 10 000 \$ en 2004. Par ailleurs, 5,7 % des fermes de bovins de boucherie dont le revenu brut d'exploitation était inférieur à 10 000 \$ en 2003 sont passées dans les catégories supérieures de revenus en 2004. La perte nette du nombre de fermes de bovins de boucherie dans les estimations de 2004 s'établissait donc à 0,2 %. Les programmes d'aide visant à pallier les effets de l'embargo sur les bovins et les produits du boeuf qui a été imposé après la découverte d'un cas d'ESB ont amoindri la perte. En 2003, la perte nette était de 6,0 % et de 3,1 % l'année précédente.

Bien que la crise de l'ESB s'est traduite par une baisse des ventes de produits agricoles particulièrement pour les fermes du secteur des bovins de boucherie, d'autres types de fermes comme les fermes de culture de plantes oléagineuses et de céréales ont également été touchées par une baisse des ventes de bovins.

La publication **Statistiques sur les revenus des familles agricoles** est produite par Statistique Canada (SC) et met en contexte les données financières tirées du PDF/PCSRA. Les deux publications **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** (n° 21-206-X au catalogue) et **Statistiques sur les revenus et les dépenses des exploitations agricoles** (n° 21-208-X au catalogue) complètent la présente publication.

Les estimations du PDF/PCSRA présentées dans cette publication sont calculées d'après le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Ce système de classification a été adopté à compter de l'année de référence 2001.

La présente édition de la publication **Statistiques sur les revenus des familles agricoles** porte sur l'année de référence 2004, mais elle situe les données dans un contexte historique en présentant des données sur les revenus agricole et hors ferme au niveau des familles agricoles qui remontent à 2000.

Les familles agricoles comprennent celles qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 10 000 \$ et plus.

Il faut tenir compte des facteurs suivants lors de l'interprétation des données présentées dans cette publication :

- Les estimations du bénéfice net d'exploitation que l'on retrouve dans cette publication réfèrent au bénéfice net d'exploitation excluant la déduction pour amortissement. Le revenu total, qui est la somme du revenu hors ferme et du bénéfice net d'exploitation, exclut aussi la déduction pour amortissement. Toutefois, des estimations du revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire le revenu total moins la déduction pour amortissement) sont présentées dans les tableaux 1-1 à 1-11, les tableaux 2-1 à 2-11, les tableaux 3-1 à 3-3, les tableaux 4-1 à 4-3, et dans les tableaux 5-1 à 5-11.
- La déduction pour amortissement obtenue à partir des déclarations de revenus ne correspond pas à la dépréciation économique utilisée dans les comptes du revenu agricole net publiés dans **Revenu agricole net - Statistiques économiques agricoles** (SEA) (n° 21-010-X au catalogue)¹. Dans le PDF/PCSRA, la déduction pour amortissement représente la dépense radiée par le contribuable conformément aux règles fiscales. L'exploitant peut, après avoir calculé la déduction maximale permise pour amortissement, ne demander qu'une partie de la déduction maximale. Dans les publications des SEA, l'amortissement représente la dépense économique d'« usure », laquelle peut être très différente du montant auquel les agriculteurs ont droit et qu'ils choisissent de déclarer aux fins de l'impôt. Le calcul des dépenses pour amortissement de la maison de l'agriculteur et des autres bâtiments est basé sur un taux de 2 % et 5 % respectivement, tandis que celui pour les machines agricoles est basé sur un taux variant d'une province à l'autre, et se situant dans une fourchette de 9 % à 17 %. Pour les données fiscales, les taux de la déduction pour amortissement diffèrent, pouvant aller jusqu'à 30 % pour certaines machines agricoles.
- Les gains en capital imposables sont exclus des estimations du revenu hors ferme.
- Les couvoirs et l'aquaculture animale font maintenant partie du secteur agricole d'après le SCIAN. Depuis l'année de référence 2001, les estimations du PDF/PCSRA incluent les couvoirs dans les fermes avicoles. Cet ajout touche les comparaisons d'une année à l'autre entre 2000 et 2001 pour ce type de ferme et aussi les comparaisons à l'échelon national. L'aquaculture animale n'est toutefois pas incluse dans les estimations du PDF/PCSRA.
- À partir de l'année de référence 2003, le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplace le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN). Par conséquent, le Programme des données fiscales et du Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN) est maintenant désigné sous le nom de Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

Le PCSRA, mis à la disposition des producteurs de tout le pays, permet d'aider ceux qui ont subi une perte de revenu en raison de la crise de l'ESB ou d'autres facteurs. Le programme réunit les éléments de stabilisation du revenu et de protection contre les catastrophes, aidant ainsi les producteurs à protéger leurs exploitations agricoles contre les réductions de revenu, que celles-ci soient faibles ou importantes. Le PCSRA est un programme visant l'ensemble de l'exploitation agricole offert aux producteurs admissibles, quelle que soit la nature de leur production.

En fait, le PCSRA a été institué en 2004. Le Programme d'aide aux producteurs 2003 était une mesure transitoire mise en place jusqu'à l'entrée en vigueur du PCSRA.

Pour en savoir plus, les utilisateurs peuvent aussi consulter l'information contenue dans Sources de données et méthodologie, Concepts et variables mesurées, Exactitude des données et Comparabilité des données et sources connexes.

1. Une des huit publications de la série **Statistiques économiques agricoles** publiée par la Section des revenus et des prix agricoles de la Division de l'agriculture de Statistique Canada.

Introduction

Depuis le milieu des années 20, la Division de l'agriculture de Statistique Canada (SC) publie un ensemble de séries annuelles qui illustrent à l'échelle provinciale les niveaux et les tendances du revenu agricole net et de ses composantes¹.

Initialement, ces séries n'ont pas été conçues pour satisfaire à la forte demande de données financières agricoles qui permettent de comparer les types d'exploitations agricoles et les catégories de revenus. Le besoin de disposer de données financières au niveau de l'exploitation s'est accru par suite de l'évolution des lois et des politiques qui régissent de nombreux aspects de l'agriculture au Canada.

Afin de répondre à la demande, la Division de l'agriculture a mis sur pied le Programme des données fiscales (PDF) au début des années 80. En vertu de la *Loi sur la statistique* de 1971, SC a accès aux dossiers d'impôt sur le revenu à des fins statistiques, ce qui lui permet de produire des données financières annuelles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu sans accroître le fardeau des répondants du milieu agricole. Le Programme des données fiscales est maintenant désigné sous le nom de Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA)².

Les dossiers d'impôt sur le revenu des particuliers ont aussi permis au PDF/PCSRA de produire des estimations du revenu hors ferme des exploitants agricoles. Toutefois, ces dossiers ne contiennent que le revenu hors ferme des exploitants agricoles, non pas celui des familles agricoles. Afin de produire des statistiques sur le revenu hors ferme des familles agricoles, il fallait identifier les membres de la famille agricole et déterminer leur revenu hors ferme.

Le Système des dossiers d'impôts relatifs aux familles de la Division des données régionales et administratives, qui a été élaboré au début des années 80 afin de grouper les familles à l'aide des dossiers d'impôt, était une source intéressante comportant les variables manquantes du revenu des familles. En 1989, la Division de l'agriculture a donc fait les premières démarches pour évaluer la faisabilité du couplage des deux projets en vue de produire des estimations annuelles du revenu hors ferme des familles agricoles exploitant une ferme non constituée en société. L'objectif premier était de coupler les deux projets de données fiscales de façon à assurer non seulement que toutes les caractéristiques désagrégées de l'exploitation dans le PDF/PCSRA soient comprises, mais aussi d'y annexer les composantes du revenu hors ferme des familles. Les résultats des études pilotes ont été probants, et il a été établi que le couplage des deux projets donnerait de bonnes estimations du revenu hors ferme des familles agricoles.

Le PDF/PCSRA a été développé progressivement. Avant 1987, il ne comprenait que les exploitations agricoles non constituées en société situées à l'extérieur des provinces des Prairies. Puis, en 1987, il a été élargi pour englober les exploitations agricoles constituées en société et, en 1990, les provinces des Prairies. Enfin, en 1993, il a été élargi de nouveau pour inclure les organisations communautaires agricoles.

Jusqu'en 1990, la Division de l'agriculture a surtout utilisé les données fiscales à titre d'indicateurs des dépenses d'exploitation agricoles des fermes non constituées en société qui se trouvaient à l'extérieur de la région de la Commission canadienne du blé (CCB). Cette région est délimitée dans les **Statistiques économiques agricoles** (SEA) et elle englobe les provinces des Prairies et le secteur de la rivière de la Paix en Colombie-Britannique. Anciennement, les données pour cette région étaient obtenues au moyen de l'Enquête nationale sur les fermes afin de répondre aux exigences statistiques de la *Loi de stabilisation concernant le grain de l'Ouest*. Depuis 1991, on

1. Il s'agit des recettes monétaires agricoles, des dépenses d'exploitation agricoles et des frais d'amortissement. Au fil des ans, la Division de l'agriculture a élaboré de nouveaux indicateurs économiques. Les séries paraissent respectivement dans la publication *Recettes monétaires agricoles – Statistiques économiques agricoles* (n° 21-011-X au catalogue) et dans la publication *Dépenses d'exploitation agricoles et frais d'amortissement – Statistiques économiques agricoles* (n° 21-012-X au catalogue). Elles constituent la base des chiffres officiels regroupés au niveau provincial. Les séries sur le revenu agricole net paraissent dans *Revenu agricole net – Statistiques économiques agricoles* (n° 21-010-X au catalogue).

2. À partir de l'année de référence 2003, le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplace le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).

s'appuie surtout sur les données fiscales pour établir les estimations des dépenses qui paraissent dans les SEA et les comptes nationaux étant donné que le Programme de stabilisation concernant le grain de l'Ouest a été aboli le 31 juillet 1991.

Le PDF/PCSRRA constitue une source majeure de données financières pour le Projet des données complètes sur les exploitations agricoles³. Ces données sont utilisées comme baromètre de la santé financière du secteur agricole canadien et comme outil pour l'analyse des politiques relatives aux exploitations agricoles. De façon plus précise, les estimations annuelles du revenu hors ferme des familles agricoles servent à : mesurer l'importance relative du revenu agricole et du revenu hors ferme selon différents niveaux d'agrégation; évaluer le bien-être économique des familles agricoles canadiennes; établir une comparaison entre le revenu agricole et le revenu hors ferme des familles; et faciliter l'élaboration de politiques agricoles.

La publication **Statistiques sur les revenus des familles agricoles** renferme de l'information sur les sources et le niveau des revenus agricole et hors ferme des familles agricoles selon la province, le type d'exploitation agricole (basé sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord) et la typologie (basée sur l'âge de l'exploitant, la dépendance du revenu agricole et le niveau de revenu). Y sont fournis également des tableaux indiquant la répartition des revenus des familles agricoles.

La présente édition de **Statistiques sur les revenus des familles agricoles** porte sur l'année de référence 2004, mais elle situe les données dans un contexte historique en présentant des données sur les revenus agricole et hors ferme au niveau de la famille agricole qui remontent à 2000.

Aux fins des totalisations statistiques, la présente publication fournit les chiffres relatifs aux familles agricoles exploitant une seule exploitation agricole non constituée en société dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 10 000 \$ et plus.

3. *Le Projet des données complètes sur les exploitations agricoles vise essentiellement à produire des données annuelles complètes de nature descriptive, physique et financière sur les exploitations agricoles. Le projet a été lancé en février 1991 par Agriculture et Agroalimentaire Canada et Statistique Canada.*

Revenu de la famille agricole - Revue annuelle, 2004

Revenus agricole et hors ferme des familles exploitant une seule ferme non constituée en société dont le total des revenus d'exploitation est de 10 000 \$ et plus.

Nombre de familles

Le nombre total de familles agricoles a baissé de 3,3 % en 2004. Il s'agit de la troisième diminution annuelle consécutive. Il y avait 130 970 familles agricoles en 2004, en baisse par rapport aux 135 490 familles en 2003. Au total, ces familles exploitaient 129 240 fermes en 2004, selon les dossiers fiscaux.

Revenu total moyen

Le revenu total moyen des familles agricoles a rebondi en 2004

Le revenu total moyen des familles agricoles a rebondi en 2004 après avoir connu un déclin en 2003, selon les données des déclarations de revenus des particuliers.

Le revenu total moyen des familles agricoles a augmenté de 7,5 % en 2004 pour atteindre 78 252 \$, ce qui représente le niveau le plus élevé depuis le début de la série de données en 1990¹. La croissance du revenu total moyen est survenue à la faveur d'une hausse de 7,6 % du revenu hors ferme moyen et de l'augmentation de 7,3 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, excluant la déduction pour amortissement.

Le revenu total moyen **rajusté pour** la déduction pour amortissement (DPA) — un montant soustrait du revenu, aux fins de l'impôt, pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels — a augmenté de 8,9 % par rapport à 2003, pour atteindre un sommet de 65 364 \$ en 2004. Le rajustement pour la DPA a abaissé le revenu total moyen de 16,5 %.

Après avoir affiché une forte baisse en 2003, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a commencé à se redresser en 2004

Après avoir diminué fortement en 2003, à la suite de deux années de sécheresse consécutives et de la fermeture de la frontière américaine aux exportations de bovins vivants, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a commencé à se redresser en 2004. L'augmentation de 7,6 % des paiements de programme nets moyens et l'augmentation de 6,5 % du revenu net moyen du marché² ont entraîné une croissance de 7,3 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen par rapport à 2003, qui s'est chiffré à 16 586 \$ en 2004. Ce chiffre était inférieur de 7,6 % à la moyenne quinquennale précédente de 1999 à 2003.

Après avoir atteint un creux sans précédent en 2003, le revenu net moyen du marché a entamé une lente remontée en 2004 pour se situer à 4 522 \$, malgré la fermeture prolongée des frontières qu'a entraînée la crise de l'ESB. Il s'agit de son deuxième plus bas niveau depuis 1990 (Tableau explicatif 1). La hausse du revenu net moyen du marché a été principalement soutenue par l'augmentation des revenus moyens provenant des avances en espèces nettes (qui comprennent les paiements de la Commission canadienne du blé déclarés sur les relevés), la hausse

1. Dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), les séries de données sur le revenu total des familles agricoles ont débuté en 1990. Les tendances observées dans cette analyse se rapportent aux données qui remontent jusqu'à 1990.

2. Le revenu net du marché correspond au revenu tiré directement du marché, c'est-à-dire à la différence entre les revenus d'exploitation totaux et les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets.

des revenus moyens au titre des ventes de cultures et de porcs et la diminution des dépenses moyennes liées au bétail.

Les augmentations des revenus tirés des plantes oléagineuses et des céréales — notamment le canola et l'orge — ont grandement appuyé la croissance des revenus moyens provenant des cultures. Les revenus provenant des cultures fourragères et des pommes de terre, qui ont tous les deux diminué, ont atténué la croissance des revenus des cultures.

Tableau explicatif 1
Sources du revenu des familles agricoles, Canada, 2003 et 2004

| | 2003 | 2004 | 2003 à 2004 |
|---|---------------|---------------|--------------------------|
| | dollars | | variation en pourcentage |
| Revenu total ¹ | 72 791 | 78 252 | 7,5 |
| Revenu hors ferme ² | 57 328 | 61 666 | 7,6 |
| Revenu d'emploi hors ferme | 39 455 | 42 262 | 7,1 |
| Traitements et salaires ³ | 36 466 | 38 870 | 6,6 |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 2 989 | 3 392 | 13,5 |
| Revenu de placements | 5 205 | 5 671 | 9,0 |
| Revenu de pensions | 7 448 | 7 892 | 6,0 |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 2 355 | 2 427 | 3,1 |
| Autres revenus hors ferme | 2 865 | 3 412 | 19,1 |
| Bénéfice net d'exploitation ¹ | 15 463 | 16 586 | 7,3 |
| Paiements de programme, nets | 11 217 | 12 064 | 7,6 |
| Revenu net du marché | 4 246 | 4 522 | 6,5 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 12 743 | 12 888 | 1,1 |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -8 497 | -8 366 | 1,5 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 60 048 | 65 364 | 8,9 |

1. Excluant la déduction pour amortissement.

2. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

3. Peut comprendre les salaires et traitements payés aux membres de la famille par l'exploitation agricole.

Les dépenses moyennes au titre du bétail ont diminué, les achats de bovins ayant continué de chuter en 2004. La baisse des achats de bovins a aidé à contrebalancer la forte baisse des revenus moyens tirés des bovins et des veaux.

La hausse des dépenses nettes de carburant pour les machines, les camions et les automobiles, des dépenses liées aux travaux à forfait et à la location de machines ainsi qu'à la commercialisation sont parmi les facteurs qui ont ralenti la croissance du revenu net moyen du marché.

Après s'être accrus de façon appréciable en 2003, les paiements de programme nets moyens³ ont continué de croître en 2004, pour atteindre un sommet de 12 064 \$. Cette hausse a été principalement soutenue par les programmes liés à l'ESB dont la majeure partie des paiements provenait du Programme d'aide transitoire à l'industrie⁴ (PATI). Les paiements dans le cadre du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA), lequel a été

3. Les paiements de programme nets correspondent aux paiements de programme, excluant les subventions aux produits laitiers et les retraits du Compte de stabilisation du revenu net, et aux produits d'assurance après déduction des prélèvements ou des cotisations de stabilisation (prélèvements publics).

4. Le PATI a été créé pour venir en aide aux producteurs qui ont éprouvé des difficultés financières à la suite des répercussions de l'ESB sur le marché.

institué en 2004 pour remplacer le programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN), ont également contribué à la croissance des paiements de programme nets moyens⁵.

En 2004, le revenu net du marché ne représentait que 27,3 % du bénéfice net d'exploitation agricole, comparativement à environ 58 % en 2002, soit l'année qui a précédé la crise de l'ESB. En outre, le revenu net du marché représentait seulement 5,8 % du revenu total de la famille agricole en 2004.

Lorsque l'on prend en compte la DPA, les familles agricoles ont enregistré, en moyenne, un déficit de 8 366 \$ de leur revenu net du marché en 2004. Ce déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA, était toutefois inférieur au déficit record de 8 497 \$ affiché l'année précédente.

Le revenu hors ferme moyen a continué de progresser à un rythme soutenu

Le revenu hors ferme moyen a continué de grimper en 2004 à la suite de l'augmentation de toutes ses principales composantes. Encore une fois, la croissance soutenue du revenu hors ferme moyen des familles agricoles est principalement attribuable à la hausse du revenu d'emploi hors ferme moyen (Tableau explicatif 1).

En 2004, la croissance de 6,6 % des salaires et des traitements a le plus contribué à la hausse de 7,1 % du revenu d'emploi hors ferme moyen. Même si les conditions du marché du travail se sont affaiblies au cours de l'année, le revenu d'emploi hors ferme moyen a connu une plus forte progression que l'année précédente. Selon l'Enquête sur la population active, la croissance de l'emploi pour l'ensemble des secteurs au Canada au cours de la même période était de 1,4 % seulement comparativement à 1,8 % l'année précédente.

La croissance du revenu hors ferme moyen a aussi été fortement soutenue par les autres revenus hors ferme. Le gain de 19,1 % des autres revenus hors ferme moyens est imputable, en grande partie, au bond de 19,9 % des autres revenus, qui comprennent les retraits du Compte de stabilisation du revenu net effectués par les familles agricoles.

Le revenu de placements moyen a enregistré une hausse marquée de 9,0 % en 2004 à la faveur d'une augmentation de 33,9 % des revenus de dividendes de sociétés canadiennes imposables et d'une croissance de 0,4 % seulement des revenus d'intérêts et des autres revenus de placements moyens. L'augmentation des revenus d'intérêts et des autres revenus de placements moyens a été plus lente qu'en 2003 ce qui reflète quelque peu la baisse du taux d'escompte de la Banque du Canada, qui est passé de 3,19 % en 2003 à 2,50 % en 2004.

Le revenu de pensions moyen des familles agricoles a augmenté à un rythme plus rapide en 2004, en hausse de 6,0 %, par rapport à 4,8 % en 2003. Les autres pensions ou pensions de retraite, qui ont crû de 5,7 %, et les prestations du Régime de pensions du Canada et du Régime de rentes du Québec, qui ont crû de 7,0 %, ont le plus contribué à l'augmentation du revenu de pensions moyen. Les hausses de la pension de la Sécurité de la vieillesse et des versements nets des suppléments fédéraux ont aussi contribué légèrement à l'augmentation du revenu de pensions moyen.

L'augmentation de 3,1 % des transferts sociaux gouvernementaux moyens a surtout été attribuable à la hausse de 5,1 % de la Prestation fiscale canadienne pour enfants.

Pour une deuxième année consécutive, le revenu hors ferme des familles agricoles représentait plus des trois quarts du revenu total. Le revenu hors ferme de l'ensemble des familles agricoles correspondait à 78,8 % du revenu total en 2004, soit la même part que l'année précédente. Le revenu d'emploi hors ferme représentait plus de la moitié (54,0 %) du revenu total. Le revenu de pensions en représentait 10,1 % et le revenu de placements, 7,2 %.

5. Dans le cadre du PCSRA, les paiements aux producteurs du secteur non constitué en société sont inclus dans les paiements de programme et les produits d'assurance. Dans le cadre du programme du CSRN, les sommes prélevées par les producteurs non constitués en société du Fonds 2, qui comprend les contributions de contrepartie du gouvernement et tout l'intérêt accumulé à l'égard du Fonds 1 (dépôts des producteurs) et du Fonds 2, étaient comprises dans les revenus hors ferme. Le CSRN n'était pas un programme de soutien agricole aux fins de l'impôt sur le revenu. Les retraits du Fonds 2 étaient des revenus de placements plutôt que des revenus agricoles. Ces montants devaient être déclarés à la ligne 130 « Autres revenus » de la T1 Générale — Déclaration de revenus et de prestations, plutôt qu'à la ligne 121 « Intérêts et autres revenus de placements », les paiements du Fonds 2 du CSRN pouvant comprendre les contributions fédérales et provinciales au fonds. Cette partie du retrait ne constituait pas des revenus de placements. En 2004, la majeure partie des retraits de la partie gouvernementale du CSRN peut être attribuée à la liquidation prévue du programme du CSRN. (Les fonds dans les comptes du CSRN doivent être retirés d'ici le 31 mars 2009.)

Lorsque l'on prend en compte la DPA, le revenu hors ferme représentait une plus grande part du revenu total des familles agricoles. En 2004, le revenu hors ferme constituait 94,3 % du revenu total **rajusté pour** la DPA, en baisse de 1,2 point de pourcentage par rapport à 2003. Il s'agit de la deuxième plus forte proportion enregistrée depuis le début de la série en 1990.

Le revenu total moyen des familles exploitant une ferme d'élevage de porcs a augmenté fortement en 2004

En 2004, le revenu total moyen des familles spécialisées dans l'élevage de porcs a connu une forte progression de 19,0 % pour atteindre 84 264 \$, son plus haut niveau depuis 1990 (Tableau explicatif 2). La croissance du revenu total moyen a été principalement soutenue par le bond de 37,8 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. L'augmentation des revenus au titre des ventes de porcs, principalement attribuable à la hausse des revenus tirés des porcs vendus pour l'abattage au Canada, a dépassé la hausse des dépenses d'exploitation moyennes. Le prix des porcs s'est raffermi tout au long de 2004 en raison de la vigueur des exportations et de la forte demande au Canada.

Tableau explicatif 2
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2004

| | Nombre de familles agricoles | Revenu ¹ hors ferme | Bénéfice ² net d'exploitation | Revenu ² total | 2003 à 2004 | Revenu total rajusté pour la DPA | 2003 à 2004 |
|---|------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| | | dollars | dollars | dollars | variation en pourcentage | dollars | variation en pourcentage |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 1 770 | 52 102 | 50 595 | 102 697 | 12,4 | 81 868 | 16,7 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 9 930 | 28 898 | 58 407 | 87 305 | 3,6 | 62 134 | 4,5 |
| Culture de fruits et de noix | 3 500 | 73 438 | 12 112 | 85 551 | 6,1 | 78 464 | 5,7 |
| Élevage de porcs | 2 810 | 43 961 | 40 303 | 84 264 | 19,0 | 61 116 | 23,2 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 47 920 | 64 731 | 18 150 | 82 881 | 3,8 | 68 153 | 3,6 |
| Autres types d'élevage | 8 320 | 85 609 | -3 147 | 82 462 | 4,7 | 75 122 | 4,9 |
| Culture de pommes de terre | 790 | 53 553 | 24 230 | 77 784 | -9,1 | 54 914 | -12,8 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 2 140 | 58 911 | 16 865 | 75 776 | 4,0 | 64 413 | 4,2 |
| Autres cultures agricoles | 11 850 | 63 290 | 9 535 | 72 825 | 7,3 | 63 748 | 9,9 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris les parcs d'engraissement | 40 220 | 62 232 | 7 606 | 69 839 | 13,9 | 60 387 | 17,6 |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 1 700 | 47 097 | 17 638 | 64 735 | 1,0 | 56 209 | 1,5 |
| Total | 130 970 | 61 666 | 16 586 | 78 252 | 7,5 | 65 364 | 8,9 |

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.
2. Excluant la déduction pour amortissement.

En plus des familles agricoles spécialisées dans la production de porcs, les familles spécialisées dans tous les autres types de production, sauf dans les céréales et les oléagineux et dans les pommes de terre, ont également affiché des niveaux records de leur revenu total moyen en 2004.

Le revenu total moyen des familles exploitant une ferme d'élevage de bovins de boucherie s'est rétabli en 2004 malgré les problèmes persistants liés à la crise de l'ESB. Il a augmenté de 13,9 % pour se situer à 69 839 \$. La croissance s'est produite en raison de la hausse de 9,2 % du revenu hors ferme moyen et de la hausse de 74,4 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, qui a rebondi à la suite du creux inégalé établi en 2003. Toutefois, l'amélioration du bénéfice net d'exploitation agricole moyen a été entièrement attribuable à la

hausse des paiements de programme nets moyens qui a compensé la baisse du revenu net moyen du marché⁶. L'importante diminution des revenus provenant des bovins et des veaux a été le principal facteur expliquant la chute du revenu net moyen du marché.

La baisse marquée des revenus moyens au titre des bovins et des veaux s'est poursuivie en 2004 en dépit de l'augmentation des mises en marché. Les prix ont chuté à la suite de la découverte d'un cas d'ESB au printemps 2003 et, bien qu'il se soit redressé quelque peu, le prix moyen de 2004 est demeuré inférieur à celui de 2003.

Les revenus tirés du commerce international de bovins et de veaux vivants ont été nuls en 2004, les frontières étant demeurées fermées aux exportations de bovins et de veaux vivants⁷. Les producteurs ont réagi à cette situation en envoyant un niveau record de 4,4 millions de têtes de bovins et de veaux aux abattoirs canadiens. La hausse des mises en marché de bovins abattus a fait largement contreponds à la baisse des prix, ce qui s'est traduit par une hausse des revenus tirés des bovins d'abattage.

Les achats moyens de bovins ont continué de chuter en 2004, ce qui a quelque peu ralenti la baisse du revenu net moyen du marché des familles exploitant des fermes d'élevage de bovins de boucherie. Ces familles ont réduit leurs achats en raison de la fermeture des marchés d'exportation de bétail causée par l'ESB.

Le revenu total moyen des familles spécialisées dans la production de volailles et d'oeufs a augmenté de 12,4 %, poussé par la hausse de 22,8 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. La hausse des revenus moyens provenant de la vente de la volaille et des oeufs, malgré l'épidémie de grippe aviaire en Colombie-Britannique qui a causé l'élimination d'un très grand nombre d'oiseaux, a entraîné une augmentation du bénéfice net d'exploitation agricole moyen pour atteindre un niveau record en 2004. Le revenu total moyen de ces familles s'est élevé à 102 697 \$, ce qui est bien au-delà du revenu total moyen de l'ensemble des familles agricoles.

Les familles exploitant les fermes de bovins laitiers ont gagné un revenu total moyen de 87 305 \$ en 2004, en hausse de 3,6 % par rapport à 2003. Cette croissance est attribuable à la hausse de 7,0 % du revenu hors ferme moyen et à la hausse de 2,0 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, lequel a atteint un nouveau sommet pour une deuxième année consécutive. Les hausses des revenus provenant des paiements de programme et des produits d'assurance et des ventes de produits laitiers ont été les principaux facteurs à l'origine de la hausse du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. La hausse des revenus provenant des produits laitiers est principalement attribuable à la hausse des mises en marché. Toutefois, les familles agricoles dont l'activité principale était l'élevage de bovins laitiers et la production laitière ont également continué de subir les répercussions liées à la crise de l'ESB, étant donné les débouchés limités pour les vaches de réforme et la faiblesse des prix. La baisse des revenus provenant des ventes de bovins en 2004 a plus qu'annulé l'augmentation des revenus provenant des produits laitiers.

Le revenu total moyen des familles spécialisées dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales a augmenté de 3,8 % en 2004, la hausse de 6,8 % du revenu hors ferme moyen ayant suffi à compenser la baisse de 5,6 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a diminué, la hausse des dépenses d'exploitation moyennes, entraînée par la hausse des dépenses pour les machines et des dépenses générales, ayant dépassé la hausse des revenus d'exploitation moyens. L'accroissement des revenus d'exploitation moyens, qui a été ralenti par la diminution des paiements de programme et des produits d'assurance, a surtout été soutenu par la hausse des revenus provenant des avances en espèces nettes et des ventes de céréales et d'oléagineux, notamment le canola et l'orge.

Seules les familles spécialisées dans la culture de pommes de terre ont affiché une diminution du revenu total moyen en 2004, en baisse de 9,1 % pour se fixer à 77 784 \$. Le revenu total moyen des familles spécialisées dans la culture

6. En 2004, les paiements de programme nets moyens des fermes d'élevage de bovins de boucherie ont atteint un sommet de 16 932 \$, tandis que le revenu net moyen du marché est tombé à un déficit sans précédent de 9 326 \$. En 2004, les paiements de programme nets moyens ont atteint un sommet dans tous les autres types de fermes, sauf dans les fermes de culture de plantes oléagineuses et de céréales, dans les fermes de culture de fruits et de noix, dans les fermes d'autres cultures agricoles et dans les fermes porcines. Les paiements de programme nets moyens de ces types de fermes, à l'exception des fermes de culture de fruits et de noix, avaient atteint des sommets en 2003. En plus des fermes d'élevage de bovins de boucherie, les fermes de culture de pommes de terre, les fermes de culture en serre et en pépinière et de floriculture et les fermes d'autres types d'élevage ont également affiché des creux historiques de leur revenu net moyen du marché en 2004. À l'inverse, seules les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs ont atteint un nouveau sommet de leur revenu net moyen du marché en 2004.

7. La réouverture de la frontière a eu lieu le 18 juillet 2005.

de pommes de terre a glissé au septième rang en 2004, après avoir occupé le deuxième en 2003. Leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen a diminué de 22,4 %, la baisse des revenus tirés des ventes de pommes de terre conjuguée à la hausse des dépenses liées aux machines et des dépenses générales ayant dépassé la hausse des paiements de programme et des produits d'assurance. La diminution des revenus provenant des ventes de bovins a aussi contribué à faire diminuer le bénéfice net d'exploitation agricole moyen.

En 2004, seules les familles exploitant une ferme laitière ont compté davantage sur les revenus d'activités agricoles. Elles ont tiré 66,9 % de leur revenu total de source agricole. Les familles agricoles spécialisées dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs (49,3 %) et celles spécialisées dans l'élevage de porcs (47,8 %) ont tiré près de la moitié de leur revenu total de source agricole.

Le revenu hors ferme moyen variait grandement selon le type d'exploitation agricole, allant de 28 898 \$ chez les familles qui exploitaient une ferme d'élevage de bovins laitiers et de production laitière à 85 609 \$ chez celles qui exploitaient un autre type d'élevage. En revanche, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen se situait entre un déficit de 3 147 \$ chez les familles spécialisées dans un autre type d'élevage et un profit de 58 407 \$ chez celles spécialisées dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière.

Les familles spécialisées dans la culture de pommes de terre ont le plus utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire leur revenu total moyen en 2004 (-29,4 %). En 2004, leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA a diminué de 12,8 % par rapport à 2003 pour se fixer à 54 914 \$ seulement. Il s'agit du revenu total moyen **rajusté pour** la DPA le plus faible parmi l'ensemble des types de fermes (Tableau explicatif 2).

Les familles exploitant une ferme laitière et celles exploitant une ferme porcine ont elles aussi utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire considérablement leur revenu total moyen.

La soustraction de la DPA a abaissé le revenu total moyen des familles spécialisées dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière de 28,8 %. Le revenu total moyen **rajusté pour** la DPA de ces familles a augmenté de 4,5 % par rapport à 2003 pour atteindre 62 134 \$ en 2004, ce qui correspond à un niveau inférieur à la moyenne de l'ensemble des familles agricoles. Lorsque l'on tient compte de la DPA, ces familles ont tiré 53,5 % de leur revenu total de source agricole.

La soustraction de la DPA a abaissé le revenu total moyen des familles spécialisées dans l'élevage de porcs de 27,5 %. Toutefois, le revenu total moyen **rajusté pour** la DPA de ces familles a augmenté de 23,2 % par rapport à 2003 pour se situer à 61 116 \$ en 2004.

Encore touchées par la crise de l'ESB, les familles exploitant une ferme de bovins de boucherie ont enregistré un déficit record de 18 777 \$ de leur revenu net moyen du marché une fois **rajusté pour** la DPA en 2004, soit le déficit le plus élevé de l'ensemble des familles agricoles pour une deuxième année de suite (Graphique 1).

Les familles spécialisées dans les autres types d'élevage (-17 183 \$) et celles spécialisées dans la culture de pommes de terre (-16 302 \$) ont également affiché des déficits records de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA. Les familles spécialisées principalement dans l'élevage de bovins de boucherie ou encore dans les autres types d'élevage ont affiché des déficits de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA à chaque année depuis au moins le début de la série en 1990.

Les familles spécialisées dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales et dans les autres cultures agricoles ont aussi enregistré des déficits de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004.

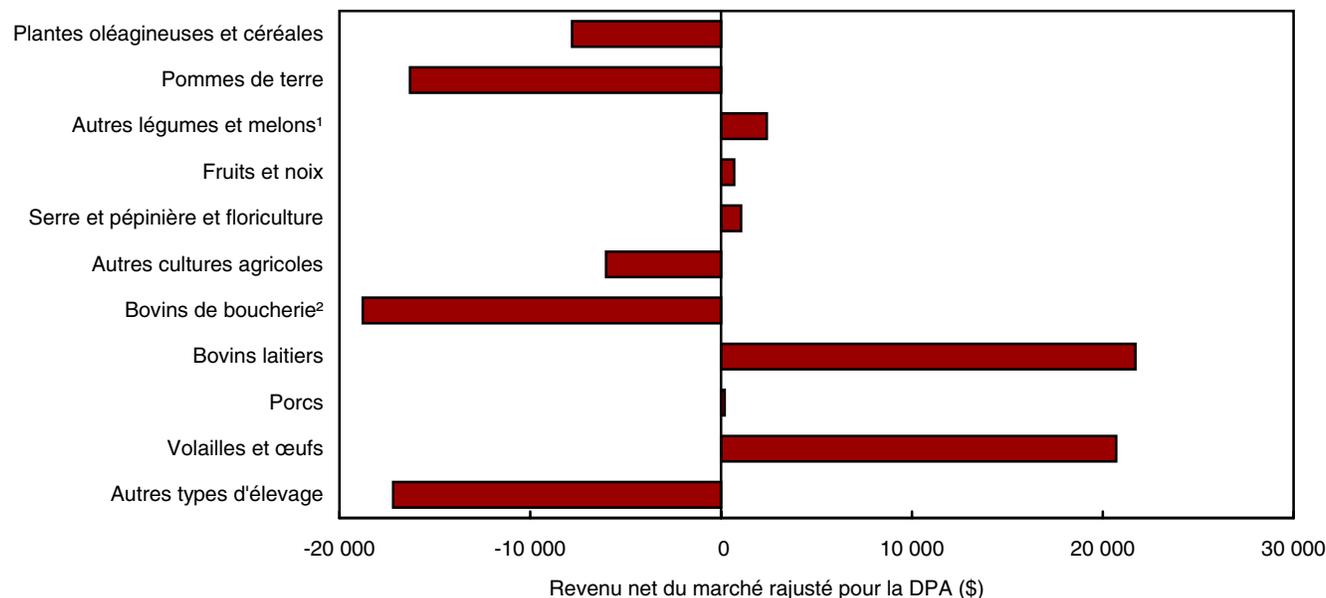
Après avoir affiché un déficit record de 17 099 \$ en 2003 de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA, les familles exploitant une ferme d'élevage de porcs ont réalisé un léger profit de 186 \$ en 2004.

Le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA des familles exploitant une ferme d'élevage de bovins laitiers et de production laitière a reculé de 16,7 % par rapport à 2003 pour se chiffrer à 21 712 \$ en 2004. Toutefois, il s'agit encore du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA le plus élevé parmi l'ensemble des types

d'exploitations agricoles. Ces familles étaient suivies de près de celles spécialisées dans la production de volailles et d'oeufs (20 703 \$)⁸.

Graphique 1

Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2004



1. Sauf les pommes de terre.

2. Y compris les parcs d'engraissement.

Source(s) : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Le revenu total moyen des familles agricoles de l'Alberta s'est rétabli en 2004 après avoir diminué fortement en 2003

Après avoir diminué considérablement en 2003, le revenu total moyen des familles agricoles de l'Alberta a augmenté de 14,4 % pour atteindre un sommet de 87 712 \$ en 2004. Les revenus moyens tirés des bovins et des veaux ont continué de diminuer abruptement dans cette province, les problèmes liés à la crise de l'ESB ayant persisté. Toutefois, les familles agricoles de l'Alberta ont réagi en réduisant leurs dépenses d'exploitation (principalement les dépenses liées aux achats de bovins, aux aliments pour animaux, aux compléments, à la paille et à la litière). La baisse des dépenses liées au bétail, conjuguée à la hausse des revenus au titre des cultures, a été suffisante pour neutraliser le recul des revenus au titre des bovins et des veaux. Par conséquent, leur revenu net moyen du marché est passé d'un déficit de 3 199 \$ en 2003 à un profit de 1 666 \$ en 2004⁹. Cette hausse, conjuguée à l'augmentation de 10,6 % du revenu hors ferme moyen, explique le redressement du revenu total moyen (Tableau explicatif 3).

En plus des familles agricoles de l'Alberta, les familles de toutes les autres provinces, sauf de Terre-Neuve-et-Labrador, de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Saskatchewan, ont également affiché des niveaux records de leur revenu total moyen en 2004.

Les familles agricoles du Manitoba ont affiché la deuxième plus forte hausse du revenu total moyen en 2004. Leur revenu total moyen a crû de 8,3 % pour atteindre 70 161 \$. Cette augmentation a surtout été attribuable à la hausse de 14,1 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen qui a été soutenu, en grande partie, par les hausses des

8. Une comparaison du revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA, au cours de la période de 1990 à 2004, a d'ailleurs révélé que les familles spécialisées dans les produits assujettis à la gestion de l'offre (production laitière et production de volailles et d'oeufs) ont occupé systématiquement le premier et le deuxième rang, sauf en 1991 alors que l'ordre était inversé.

9. Cependant, le revenu net moyen du marché des familles agricoles de l'Alberta est demeuré bien en deçà des niveaux enregistrés avant la crise de l'ESB.

revenus au titre des paiements de programme et des produits d'assurance et des avances en espèces nettes et les baisses des dépenses liées au bétail et aux cultures. Les diminutions des revenus provenant des ventes de bovins et des ventes de céréales et d'oléagineux ont ralenti la croissance du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. L'augmentation de 5,9 % du revenu hors ferme moyen a aussi contribué à la hausse du revenu total moyen.

Le Québec (+6,6 %) et le Nouveau-Brunswick (+6,4 %) sont les autres provinces à avoir affiché une forte hausse du revenu total moyen.

Tableau explicatif 3
Revenu total moyen des familles agricoles selon la province, 2004

| | Nombre de familles agricoles | Revenu ¹ hors ferme | Bénéfice ² net d'exploitation | Revenu ² total | 2003 à 2004 | Revenu total rajusté pour la DPA | 2003 à 2004 |
|-------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|
| | | dollars | | | variation en pourcentage | dollars | variation en pourcentage |
| Terre-Neuve-et-Labrador | 140 | 56 756 | 8 824 | 65 580 | -3,3 | 53 454 | -5,8 |
| Île-du-Prince-Édouard | 1 070 | 52 430 | 13 010 | 65 439 | 1,6 | 51 924 | 0,3 |
| Nouvelle-Écosse | 1 700 | 49 358 | 18 972 | 68 330 | 4,6 | 57 574 | 2,2 |
| Nouveau-Brunswick | 1 200 | 49 955 | 18 909 | 68 864 | 6,4 | 55 572 | 7,3 |
| Québec | 17 870 | 43 201 | 26 375 | 69 577 | 6,6 | 55 984 | 8,4 |
| Ontario | 30 410 | 69 874 | 14 778 | 84 652 | 4,8 | 72 609 | 5,0 |
| Manitoba | 12 110 | 48 668 | 21 493 | 70 161 | 8,3 | 55 051 | 9,8 |
| Saskatchewan | 27 790 | 56 793 | 12 990 | 69 783 | 3,9 | 57 009 | 4,0 |
| Alberta | 31 570 | 72 276 | 15 436 | 87 712 | 14,4 | 74 239 | 18,3 |
| Colombie-Britannique | 7 120 | 73 439 | 101 340 | 83 780 | 4,4 | 74 577 | 5,0 |
| Canada | 130 970 | 61 666 | 16 586 | 78 252 | 7,5 | 65 364 | 8,9 |

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

Au Québec, la hausse a été favorisée par la croissance du revenu hors ferme moyen et du bénéfice net d'exploitation agricole moyen¹⁰ qui a atteint un niveau record dans la foulée de la croissance des paiements de programme nets moyens tandis que le revenu net moyen du marché est tombé à un creux sans précédent. Les hausses des dépenses liées aux aliments pour animaux, aux machines, et aux travaux à forfait et à la location de machines et les baisses des revenus tirés des ventes de bovins et de cultures comptent parmi les facteurs ayant contribué à la diminution du revenu net moyen du marché.

Au Nouveau-Brunswick, le revenu total moyen a progressé, la hausse de 10,6 % du revenu hors ferme moyen ayant compensé le repli de 3,4 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Les baisses des revenus moyens provenant des ventes de pommes de terre, de bovins, et dans une moindre mesure, de volailles et d'oeufs ont fait reculer le revenu net moyen du marché qui a atteint un creux sans précédent tandis que les paiements de programme nets moyens ont atteint un sommet¹¹.

En Saskatchewan, le revenu total moyen a crû de 3,9 % pour se situer à 69 783 \$. La croissance du revenu total moyen a été soutenue par l'augmentation de 6,6 % du revenu hors ferme moyen qui a plus que compensé la baisse de 6,5 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen des fermes de la Saskatchewan est tombé à un creux sans précédent, la diminution des revenus tirés des ventes de bovins et des paiements de programme et des produits d'assurance ayant dépassé la faible baisse des dépenses d'exploitation moyennes.

Terre-Neuve-et-Labrador a été la seule province où les familles agricoles ont déclaré une diminution du revenu total moyen en 2004, en baisse de 3,3 % pour se chiffrer à 65 580 \$. Dans cette province, les familles agricoles ont affiché

10. En plus des familles agricoles de l'Alberta (+36,1 %), du Manitoba (+14,1 %) et du Québec (+6,9 %), seules les familles de la Nouvelle-Écosse (+10,9 %) ont vu leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen augmenter en 2004.

11. En 2004, outre les familles agricoles du Québec et du Nouveau-Brunswick, les familles de toutes les autres provinces, sauf de l'Ontario, de la Saskatchewan et de l'Alberta, ont vu leurs paiements de programme nets moyens atteindre des niveaux records en 2004, alors que celles de Terre-Neuve-et-Labrador, de l'Île-du-Prince-Édouard et de l'Ontario ont également vu leur revenu net moyen du marché tomber à des creux sans précédents.

une hausse de 3,5 % du revenu hors ferme moyen, mais une chute de 32,1 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Des revenus plus élevés provenant des ventes de produits de serre et de pépinière et de floriculture et des ventes de produits laitiers, conjugués à une hausse des paiements de programme et des produits d'assurance, ont été insuffisants pour compenser les hausses dans les quatre principaux postes de dépenses (bétail, cultures, machines et dépenses générales).

Les familles de l'Île-du-Prince-Édouard ont également affiché une baisse marquée (-15,7 %) du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, les ventes de pommes de terre ayant régressé en 2004. Cette diminution a entraîné leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen vers un creux inégalé. En plus de la Saskatchewan et de l'Île-du-Prince-Édouard, l'Ontario a également affiché un creux du bénéfice net d'exploitation agricole moyen.

En 2004, les familles agricoles de l'Alberta ont regagné le premier rang quant au revenu total moyen (87 712 \$) après avoir glissé au troisième rang l'année précédente. Les familles agricoles de l'Ontario sont tombées au deuxième rang (84 652 \$) et celles de la Colombie-Britannique ont glissé au troisième rang (83 780 \$). Le revenu total moyen dans les autres provinces se trouvait en deçà de la moyenne nationale.

Le revenu hors ferme moyen des familles agricoles a continué d'augmenter dans toutes les provinces en 2004 pour atteindre des niveaux sans précédent. La plus forte croissance s'est produite en Alberta et au Nouveau-Brunswick (+10,6 %). Le revenu hors ferme moyen s'échelonnait entre 43 201 \$ au Québec et 73 439 \$ en Colombie-Britannique.

En 2004, les familles agricoles du Québec ont déclaré le bénéfice net d'exploitation agricole moyen le plus élevé (26 375 \$) pour une deuxième année consécutive. La part du revenu total de la famille agricole provenant de l'exploitation agricole variait entre 12,3 % en Colombie-Britannique et 37,9 % au Québec.

Lorsque l'on prend en compte la DPA, les familles agricoles de la Colombie-Britannique sont demeurées au premier rang quant au revenu total moyen. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA s'est élevé à 74 577 \$ en 2004, tout juste au-dessus de celui des familles de l'Alberta (74 239 \$).

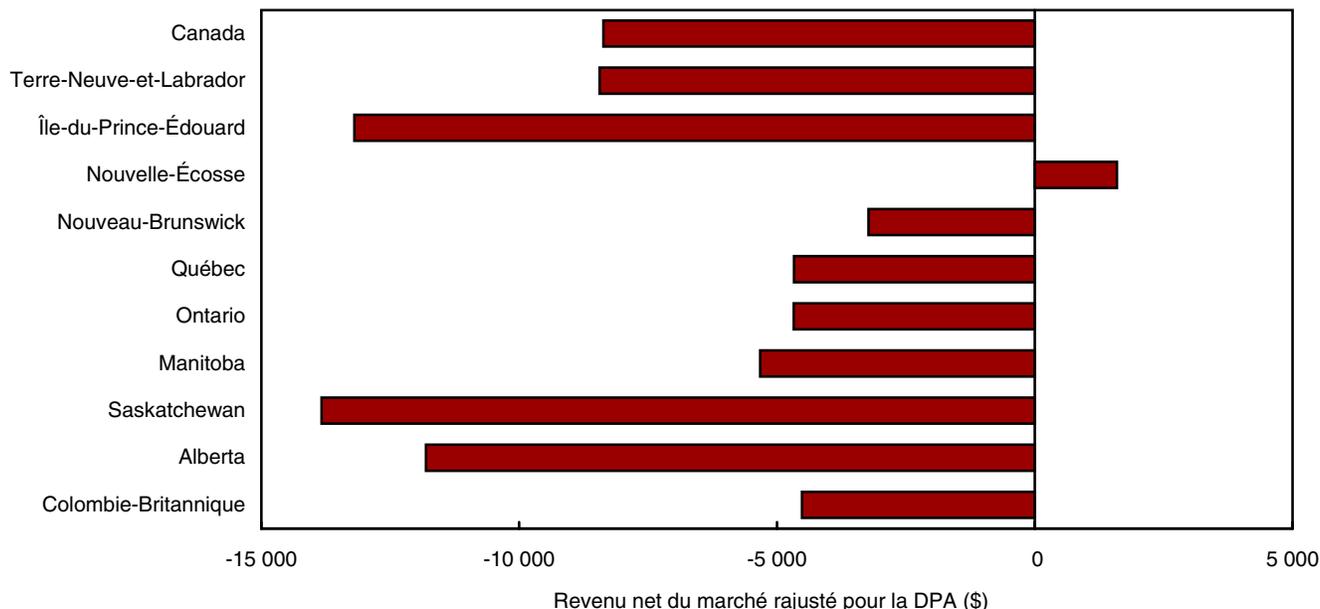
L'effet de la déduction pour amortissement sur le revenu total moyen variait d'une province à l'autre. Au Manitoba, la déduction pour amortissement demandée a réduit le revenu total moyen de 21,5 % comparativement à 11,0 % en Colombie-Britannique.

Les familles agricoles de la Nouvelle-Écosse ont affiché le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA le plus élevé pour une septième année consécutive en 2004. Toutefois, elles ont réalisé un revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA de 1 595 \$ seulement, en baisse de 50,6 % par rapport à 2003. La Nouvelle-Écosse a été la seule province à avoir déclaré un revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA positif (Graphique 2).

Les familles agricoles de la Saskatchewan ont enregistré le déficit le plus élevé, parmi l'ensemble des provinces, du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004. Cependant, ce déficit (-13 832 \$) était inférieur à celui affiché en 2003 (-15 504 \$). Les familles agricoles de l'Île-du-Prince-Édouard ont affiché le deuxième déficit le plus élevé, soit 13 195 \$. Ce déficit était au moins trois fois plus grand que celui affiché l'année précédente et représente un creux sans précédent depuis le début de la série de données en 1990¹².

12. Les familles agricoles de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, du Québec, de l'Ontario, du Manitoba et de la Colombie-Britannique ont aussi affiché des creux inégalés du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004.

Graphique 2
Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des familles agricoles selon la province, 2004



Source(s) : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Les familles exploitant une ferme à faible revenu ont affiché la plus forte croissance du revenu total moyen en 2004

Le revenu total moyen a varié considérablement selon le groupe typologique. (Consulter l'Appendice I pour une description détaillée de chaque type.)

Après avoir affiché la plus forte diminution en 2003, les familles qui exploitaient une ferme à faible revenu ont affiché la plus forte croissance du revenu total moyen en 2004, en hausse de 11,7 % pour s'établir à 17 336 \$. Les augmentations du revenu hors ferme moyen et des paiements de programme nets moyens, qui ont tous les deux atteint des niveaux records¹³, ont fait contrepoids à la baisse du revenu net moyen du marché, qui est tombé à un creux sans précédent¹⁴. Le revenu total moyen des familles de ce groupe typologique était 4,5 fois inférieur au revenu total moyen de l'ensemble des familles agricoles (Tableau explicatif 4).

Les familles exploitant une ferme de taille moyenne axée sur les affaires (+10,4 %) et celles exploitant une grande ferme axée sur les affaires (+8,6 %) ont aussi enregistré des hausses supérieures au taux de croissance de l'ensemble des familles agricoles. Dans les deux cas, les augmentations du revenu hors ferme moyen et du bénéfice net d'exploitation agricole moyen ont entraîné le revenu total moyen vers des sommets inégalés. Chez les familles exploitant une ferme de taille moyenne, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a progressé en raison surtout du redressement du revenu net moyen du marché, celui-ci étant passé d'un déficit de 2 052 \$ en 2003 à un surplus de 524 \$ en 2004. Chez les familles exploitant une grande ferme, la hausse du bénéfice net d'exploitation agricole moyen était strictement attribuable au revenu net moyen du marché, les paiements de programme nets moyens ayant reculé légèrement.

Les familles exploitant une très grande ferme axée sur les affaires ont vu leur revenu total moyen atteindre un sommet de 150 950 \$ en 2004, en hausse de 5,6 % par rapport à 2003. Cette hausse était principalement attribuable

13. Les familles de tous les groupes typologiques ont atteint des niveaux records quant au revenu hors ferme moyen et aux paiements de programme nets moyens en 2004, sauf les familles exploitant une grande ferme axée sur les affaires qui ont affiché un léger recul de leurs paiements de programme nets moyens.

14. Les familles exploitant une petite ferme axée sur les affaires ont aussi affiché un déficit sans précédent alors que les familles dont la ferme appartenait à un retraité ont affiché leur plus petit bénéfice depuis 1990.

au bond de 15,7 % des paiements de programme nets moyens qui se sont fixés à 59 123 \$. Le revenu hors ferme moyen de ce groupe de familles a progressé de 1,0 % et leur revenu net moyen du marché a reculé de 1,0 %.

Tableau explicatif 4

Revenu total moyen des familles agricoles selon le groupe typologique, Canada, 2004

| | Nombre de familles agricoles | Revenu ¹ hors ferme | Bénéfice ² net d'exploitation | Revenu ² total | 2003 à 2004 | Revenu total rajusté pour la DPA | 2003 à 2004 |
|---|------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|
| | | dollars | | | variation en pourcentage | dollars | variation en pourcentage |
| Exploitations agricoles axées sur les affaires | | | | | | | |
| Petites fermes | 7 950 | 35 535 | 3 710 | 39 245 | -2,8 | 35 728 | -2,3 |
| Fermes moyennes | 14 630 | 71 166 | 10 671 | 81 837 | 10,4 | 72 481 | 12,3 |
| Grandes fermes | 32 800 | 46 819 | 40 702 | 87 521 | 8,6 | 63 231 | 11,1 |
| Très grandes fermes | 4 020 | 47 782 | 103 168 | 150 950 | 5,6 | 91 038 | 9,2 |
| Exploitations agricoles non axées sur les affaires | | | | | | | |
| Fermes appartenant à un retraité | 35 260 | 56 187 | 11 298 | 67 485 | 6,5 | 58 903 | 7,4 |
| Fermes d'agrément | 27 090 | 105 913 | -5 360 | 100 553 | 3,2 | 95 864 | 3,4 |
| Fermes à faible revenu | 9 230 | 18 982 | -1 646 | 17 336 | 11,7 | 11 206 | 16,3 |
| Total | 130 970 | 61 666 | 16 586 | 78 252 | 7,5 | 65 364 | 8,9 |

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

Le revenu total moyen a atteint un niveau historique chez les familles de tous les groupes typologiques, sauf chez celles qui exploitaient une ferme à faible revenu et chez celles qui exploitaient une petite ferme axée sur les affaires.

Seules les familles exploitant une petite ferme axée sur les affaires ont enregistré une baisse du revenu total moyen en 2004. Celui-ci a baissé de 2,8 % pour se fixer à 39 245 \$ en raison d'une chute de 23,3 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a chuté, la hausse de 52,6 % des paiements de programme nets moyens, qui ont atteint un sommet de 4 155 \$, n'ayant pas suffi à neutraliser la forte baisse du revenu net moyen du marché, qui est passé d'un profit de 2 115 \$ en 2003 à un déficit de 445 \$ en 2004. Il s'agit du premier déficit enregistré par ces familles depuis le début de la série de données en 1990.

Les familles dont la ferme appartenait à un retraité ont gagné un revenu total moyen de 67 485 \$ en 2004. Le revenu de pensions correspondait à 36,8 % du revenu total de la famille, en baisse de 1,1 point de pourcentage par rapport à 2003. Ces familles ont compté davantage sur le revenu de sources non agricoles en 2004, leur part de revenu hors ferme étant passée de 81,6 % en 2003 à 83,3 % en 2004.

La part du revenu total tirée de sources hors ferme a aussi augmenté chez les familles exploitant une petite ferme axée sur les affaires (+2,5 points de pourcentage pour atteindre 90,5 %) et chez les familles exploitant une grande ferme axée sur les affaires (+1,4 point de pourcentage pour atteindre 53,5 %). La part a diminué dans tous les autres groupes typologiques.

Les familles exploitant de grandes fermes axées sur les affaires ont tiré plus de la moitié de leur revenu total de sources hors ferme pour une deuxième année consécutive. Dans le secteur des familles dont la ferme est axée sur les affaires, seules les familles exploitant de très grandes fermes ont continué de compter sur le revenu tiré de sources agricoles pour plus de la moitié de leur revenu total.

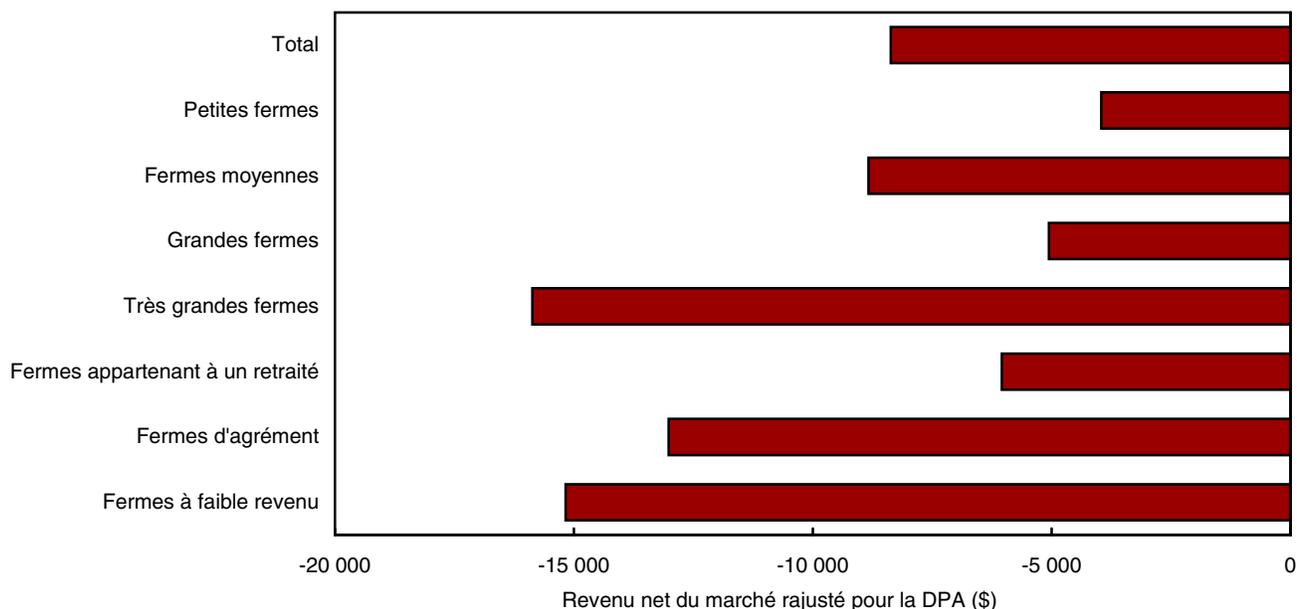
Les familles exploitant une très grande ferme ont le plus utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire leur revenu total moyen. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA se situait à 91 038 \$, en baisse de 39,7 % par rapport au revenu total moyen. En revanche, le rajustement demandé pour la déduction pour amortissement a été le plus faible en pourcentage (-4,7 %) pour les familles qui exploitaient une ferme d'agrément. En conséquence, le revenu total moyen **rajusté pour** la DPA de ces familles s'est élevé à 95 864 \$, dépassant encore celui des familles exploitant de très grandes fermes.

La DPA a réduit de 11,4 % seulement le revenu total des familles qui exploitaient une ferme moyenne comparativement à une réduction de 27,8 % pour celles qui exploitaient une grande ferme. Le revenu total moyen des familles qui exploitaient une ferme moyenne (72 481 \$) a ainsi surpassé celui des familles exploitant une grande ferme (63 231 \$) lorsque l'on prend en compte la DPA.

En moyenne, les familles de tous les groupes typologiques ont encore une fois affiché un déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004 (Graphique 3). Les familles qui exploitaient une très grande ferme ont enregistré le déficit le plus élevé (-15 867 \$) du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA. Ce déficit était un creux inégalé. Les familles exploitant une ferme à faible revenu ont affiché le deuxième déficit le plus élevé (-15 171 \$) du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA, qui représentait aussi un creux inégalé¹⁵.

Graphique 3

Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des familles agricoles selon le groupe typologique, Canada, 2004



Source(s) : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

En moyenne, le revenu total des familles dans l'ensemble des groupes typologiques est entièrement dépendant des sources hors ferme et des paiements de programme nets, une fois que la déduction pour amortissement est soustraite de leur revenu total.

Au Canada, seulement 2,9 % des familles agricoles ont déclaré un revenu total négatif en 2004, en baisse de 0,5 point de pourcentage par rapport à 2003. Les familles exploitant une ferme à faible revenu et celles exploitant une très grande ferme étaient les plus susceptibles de déclarer un revenu total négatif, ces familles ayant déclaré un revenu familial négatif dans une proportion de 12,2 % et 6,2 % respectivement.

Parmi les familles qui ont déclaré un revenu total positif en 2004, 29,7 % ont affiché une perte provenant des activités agricoles. Une autre tranche de 45,3 % de ces familles ont tiré moins de 50 % de leur revenu total de l'agriculture. Une majorité de familles exploitant une grande ferme (51,0 %) et une très grande ferme (74,1 %) ont obtenu au moins 50 % de leur revenu grâce aux activités agricoles.

Le nombre de familles agricoles exploitant une ferme d'agrément (+1,1 %) et le nombre de familles agricoles dont la ferme appartenait à un retraité (+0,9 %) ont augmenté légèrement en 2004, alors qu'il a diminué dans tous les

15. Les familles exploitant une ferme appartenant à un retraité et celles exploitant une petite ferme axée sur les affaires ont aussi affiché des déficits inégalés du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2004.

autres groupes typologiques. Le nombre de familles agricoles a diminué fortement chez les familles qui exploitaient une petite ferme (-17,8 %) et chez celles qui exploitaient une ferme à faible revenu (-10,8 %).

La tranche de 20 % des familles dont le revenu est le plus élevé a gagné 14 fois plus que la tranche de 20 % des familles dont le revenu est le moins élevé

Le ratio du revenu total moyen des familles du quintile supérieur de revenu (la tranche de 20 % des familles dont le revenu est le plus élevé) par rapport aux familles du quintile inférieur constitue une mesure de l'inégalité du revenu.

En 2004, le revenu total moyen des familles agricoles du quintile supérieur de l'échelle des revenus se chiffrait à 178 197 \$, soit 14,4 fois plus que le revenu des familles agricoles de l'échelon inférieur des revenus. En d'autres mots, le cinquième des familles agricoles ayant le revenu le plus élevé ont reçu 14,45 \$ de revenu pour chaque dollar reçu par le cinquième des familles ayant le revenu le plus faible. Ce ratio était inférieur au ratio de 2003 qui était de 21,3 : 1. Ce rapport montre que l'inégalité du revenu a décru grandement entre ces deux groupes de 2003 à 2004.

L'inégalité du revenu mesurée par ce ratio a varié considérablement selon le type de ferme et la province.

En 2004, dans la tranche supérieure de l'échelle des revenus, le revenu total moyen des familles agricoles spécialisées dans l'élevage de bovins de boucherie (166 878 \$) était semblable à celui des familles agricoles spécialisées dans l'élevage de bovins laitiers (166 970 \$). Toutefois, l'inégalité du revenu était la plus marquée chez les familles qui exploitaient une ferme d'élevage de bovins de boucherie (23,8 : 1) et la moins prononcée chez les familles exploitant une ferme d'élevage de bovins laitiers (6,3 : 1).

Le revenu total moyen des familles agricoles du quintile inférieur de revenu était le plus élevé chez les familles exploitant une ferme d'élevage de bovins laitiers (26 539 \$) et le moins élevé chez les familles spécialisées dans la culture de pommes de terre (-1 779 \$). Dans le quintile supérieur, le revenu total moyen se situait entre 146 521 \$ chez les familles exploitant une ferme productrice de légumes et 227 004 \$ chez celles exploitant une ferme productrice de volailles et d'oeufs.

À l'échelon provincial, le ratio de l'inégalité du revenu variait entre 9,3 : 1 au Québec et 621,0 : 1 à l'Île-du-Prince-Édouard. Le revenu total moyen des familles agricoles du quintile inférieur était le plus élevé en Ontario (15 770 \$) et le plus faible à l'Île-du-Prince-Édouard (227 \$). Dans le quintile supérieur, il allait de 140 960 \$ à l'Île-du-Prince-Édouard à 212 342 \$ en Colombie-Britannique.

Produits connexes

Choisis parmi les publications de Statistique Canada

| | |
|----------|---|
| 21-004-X | Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole |
| 21-006-X | Bulletin d'analyse : régions rurales et petites villes du Canada |
| 21-007-X | Indice des prix des produits agricoles |
| 21-010-X | Revenu agricole net : statistiques économiques agricoles |
| 21-011-X | Recettes monétaires agricoles : statistiques économiques agricoles |
| 21-012-X | Dépenses d'exploitation agricoles et frais d'amortissement : statistiques économiques agricoles |
| 21-013-X | Valeur du capital agricole : statistiques économiques agricoles |
| 21-014-X | Dettes agricoles en cours : statistiques économiques agricoles |
| 21-015-X | Paiements directs versés aux producteurs : statistiques économiques agricoles |
| 21-016-X | Bilan du secteur agricole : statistiques économiques agricoles |
| 21-017-X | Compte de la valeur ajoutée agricole : statistiques économiques agricoles |
| 21-018-X | Mouvements de l'encaisse des entreprises agricoles : statistiques économiques agricoles |
| 21-019-X | Statistiques sur les revenus agricoles et non agricoles |
| 21-020-X | Statistiques sur les aliments |
| 21-206-X | Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles |
| 21-208-X | Statistiques sur les revenus et les dépenses des exploitations agricoles |
| 21-522-X | Données agricoles |
| 21-525-X | Pour comprendre les mesures du revenu agricole |
| 21-601-M | Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural |
| 21F0003G | Répertoire des produits, des services et des personnes-ressources, Division de l'agriculture |
| 21F0005G | Base de données complètes sur les exploitations agricoles : manuel de référence |
| 21F0008X | Enquête financière sur les fermes |
| 22-002-X | Série de rapports sur les grandes cultures |
| 22-003-X | Production de fruits et légumes |

| | |
|----------|--|
| 22-007-X | La revue des céréales et des graines oléagineuses |
| 22-008-X | Production canadienne de pommes de terre |
| 22-202-X | Les industries des cultures de serre, des gazonnières et des pépinières |
| 23-001-X | La revue laitière |
| 23-003-X | Production d'oeufs |
| 23-009-X | Stocks de viandes froides et congelées |
| 23-010-X | Statistiques de porcs |
| 23-011-X | Statistiques de moutons |
| 23-012-X | Statistiques de bovins |
| 23-014-X | Statistiques laitières |
| 23-015-X | Statistiques de volaille et oeufs |
| 23-202-X | Production de volaille et oeufs |
| 23-221-X | Production et valeur du miel et des produits de l'érable |
| 23-222-X | Statistiques d'aquaculture |
| 23-502-X | Espèces alternatives de bétail sur les fermes au Canada |
| 95F0301X | Données sur les exploitations agricoles du Recensement de l'agriculture de 2001 (première diffusion) |
| 95F0303X | Données du couplage agriculture-population du Recensement de 2001 |
| 95F0355X | Données sur les exploitants agricoles du Recensement de l'agriculture de 2001 (première diffusion) |

Choisis parmi les tableaux de CANSIM de Statistique Canada

| | |
|----------|---|
| 002-0024 | Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0025 | Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0026 | Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles selon le groupe typologique, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0027 | Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel |

| | |
|----------|--|
| 002-0028 | Revenu familial moyen selon la source de revenu et la tranche de revenu total de la famille, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0029 | Répartition des familles agricoles et revenu total moyen selon le groupe typologique, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0030 | Répartition des familles agricoles et revenu total moyen selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0031 | Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu et la taille de la famille, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0032 | Revenu total moyen des familles agricoles selon le quintile de revenu, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0033 | Revenu total moyen des familles agricoles selon le quintile de revenu et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0034 | Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société, annuel |
| 002-0035 | Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, annuel |
| 002-0036 | Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, annuel |
| 002-0037 | Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, annuel |
| 002-0038 | Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, annuel |
| 002-0039 | Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, annuel |
| 002-0040 | Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0041 | Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile de revenu, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0042 | Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile de revenu et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, annuel |
| 002-0044 | Revenus et dépenses d'exploitation moyens détaillés des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel |
| 002-0045 | Revenus et dépenses d'exploitation moyens détaillés des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |

| | |
|----------|---|
| 002-0046 | Revenus et dépenses d'exploitation moyens des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, provinces, annuel |
| 002-0047 | Revenus et dépenses d'exploitation moyens des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu et le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0048 | Répartition des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole et la tranche du bénéfice net d'exploitation, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel |
| 002-0049 | Répartition des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, le type d'exploitation agricole et la tranche du bénéfice net d'exploitation, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0050 | Ventes agricoles totales moyennes des exploitations agricoles, selon certains types d'exploitations agricoles, la catégorie de revenu et le degré de spécialisation, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0051 | Ventes agricoles totales moyennes des exploitations agricoles, selon certains types d'exploitations agricoles et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0052 | Paiements de programme nets moyens et revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel |
| 002-0053 | Paiements de programme nets moyens et revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0054 | Paiements de programme nets moyens et revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0055 | Ratios financiers des exploitations agricoles, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel |
| 002-0056 | Ratios financiers des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0057 | Ratios financiers des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0058 | Ratios financiers des exploitations agricoles, selon la limite de quartile, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel |
| 002-0059 | Ratios financiers des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole et la limite de quartile, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0060 | Ratios financiers des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu et la limite de quartile, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel |
| 002-0061 | Revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon le quintile de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada et provinces, annuel |

002-0062 Revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon le type d'exploitation agricole et le quintile de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel

002-0063 Revenu net moyen du marché des exploitations agricoles, selon la catégorie de revenu et le quintile de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada, annuel

Choisis parmi les enquêtes de Statistique Canada

3447 Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

Tableaux statistiques

Tableau 1-1
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Canada

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 147 680 ^A | 148 560 ^A | 144 350 ^A | 135 490 ^A | 130 970 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 146 400 ^A | 147 200 ^A | 143 030 ^A | 134 360 ^A | 129 240 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 7 189 400^A | 7 797 773^A | 7 967 042^A | 7 767 376^A | 8 076 333^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 48 682 ^A | 52 489 ^A | 55 193 ^A | 57 328 ^A | 61 666 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 2 597 392 | 2 998 720 | 2 846 823 | 2 095 072 | 2 172 267 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 17 588 | 20 185 | 19 722 | 15 463 | 16 586 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 9 786 792 | 10 796 493 | 10 813 866 | 9 862 449 | 10 248 600 |
| Revenu total moyen | \$ | 66 270 | 72 674 | 74 914 | 72 791 | 78 252 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 73,5 | 72,2 | 73,7 | 78,8 | 78,8 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 8 055 150 | 9 003 520 | 9 027 302 | 8 135 852 | 8 560 704 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 54 545 | 60 605 | 62 538 | 60 048 | 65 364 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 89,3 | 86,6 | 88,3 | 95,5 | 94,3 |

Tableau 1-2
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Terre-Neuve-et-Labrador

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 170 ^A | 150 ^A | 140 ^A | 140 ^A | 140 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 160 ^A | 140 ^A | 140 ^A | 130 ^A | 130 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 7 446^A | 7 022^A | 7 275^A | 7 677^A | 7 946^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 43 799 ^A | 46 811 ^A | 51 963 ^A | 54 837 ^A | 56 756 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 1 986 | 1 949 | 1 923 | 1 820 | 1 235 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 11 680 | 12 992 | 13 736 | 13 003 | 8 824 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 9 432 | 8 971 | 9 198 | 9 498 | 9 181 |
| Revenu total moyen | \$ | 55 480 | 59 804 | 65 699 | 67 841 | 65 580 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 78,9 | 78,3 | 79,1 | 80,8 | 86,5 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 7 791 | 7 759 | 7 795 | 7 946 | 7 484 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 45 831 | 51 728 | 55 682 | 56 757 | 53 454 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 95,6 | 90,5 | 93,3 | 96,6 | 106,2 |

Tableau 1-3
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Île-du-Prince-Édouard

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 1 190 ^A | 1 170 ^A | 1 140 ^A | 1 090 ^A | 1 070 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 1 080 ^A | 1 060 ^A | 1 030 ^A | 990 ^A | 980 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 50 688^A | 53 466^A | 55 641^A | 53 390^A | 56 100^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 42 595 ^A | 45 697 ^A | 48 808 ^A | 48 981 ^A | 52 430 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 25 305 | 23 923 | 20 517 | 16 827 | 13 920 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 21 265 | 20 447 | 17 997 | 15 438 | 13 010 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 75 993 | 77 389 | 76 159 | 70 217 | 70 020 |
| Revenu total moyen | \$ | 63 860 | 66 144 | 66 806 | 64 419 | 65 439 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 66,7 | 69,1 | 73,1 | 76,0 | 80,1 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 60 225 | 62 038 | 60 622 | 56 454 | 55 559 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 50 609 | 53 024 | 53 177 | 51 793 | 51 924 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 84,2 | 86,2 | 91,8 | 94,6 | 101,0 |

Tableau 1-4
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Nouvelle-Écosse

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 1 910 ^A | 1 800 ^A | 1 680 ^A | 1 710 ^A | 1 700 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 1 780 ^A | 1 690 ^A | 1 580 ^A | 1 600 ^A | 1 610 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 79 558^A | 77 993^A | 76 005^A | 82 503^A | 83 909^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 41 653 ^A | 43 329 ^A | 45 241 ^A | 48 248 ^A | 49 358 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 35 297 | 36 569 | 28 630 | 29 242 | 32 253 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 18 480 | 20 316 | 17 042 | 17 101 | 18 972 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 114 855 | 114 562 | 104 634 | 111 746 | 116 161 |
| Revenu total moyen | \$ | 60 134 | 63 646 | 62 282 | 65 348 | 68 330 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 69,3 | 68,1 | 72,6 | 73,8 | 72,2 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 98 010 | 97 841 | 89 504 | 96 371 | 97 876 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 51 314 | 54 356 | 53 276 | 56 358 | 57 574 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 81,2 | 79,7 | 84,9 | 85,6 | 85,7 |

Tableau 1-5
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Nouveau-Brunswick

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 1 350 ^A | 1 330 ^A | 1 310 ^A | 1 220 ^A | 1 200 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 1 280 ^A | 1 260 ^A | 1 250 ^A | 1 150 ^A | 1 150 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 57 371^A | 55 664^A | 56 900^A | 55 084^A | 59 945^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 42 497 ^A | 41 853 ^A | 43 435 ^A | 45 151 ^A | 49 955 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 23 380 | 28 778 | 26 857 | 23 871 | 22 691 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 17 319 | 21 638 | 20 502 | 19 566 | 18 909 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 80 751 | 84 443 | 83 757 | 78 954 | 82 636 |
| Revenu total moyen | \$ | 59 815 | 63 491 | 63 937 | 64 717 | 68 864 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 71,0 | 65,9 | 67,9 | 69,8 | 72,5 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 64 726 | 67 043 | 66 961 | 63 164 | 66 687 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 47 945 | 50 409 | 51 115 | 51 774 | 55 572 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 88,6 | 83,0 | 85,0 | 87,2 | 89,9 |

Tableau 1-6
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Québec

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 18 800 ^A | 19 030 ^A | 18 690 ^A | 18 180 ^A | 17 870 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 17 110 ^A | 17 340 ^A | 17 090 ^A | 16 600 ^A | 16 320 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 646 073^A | 703 107^A | 717 917^A | 738 185^A | 772 011^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 34 366 ^A | 36 947 ^A | 38 412 ^A | 40 604 ^A | 43 201 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 476 215 | 472 535 | 434 918 | 448 360 | 471 322 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 25 331 | 24 831 | 23 270 | 24 662 | 26 375 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 1 122 288 | 1 175 642 | 1 152 835 | 1 186 545 | 1 243 333 |
| Revenu total moyen | \$ | 59 696 | 61 778 | 61 682 | 65 267 | 69 577 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 57,6 | 59,8 | 62,3 | 62,2 | 62,1 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 896 744 | 937 656 | 905 434 | 939 235 | 1 000 431 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 47 699 | 49 273 | 48 445 | 51 663 | 55 984 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 72,0 | 75,0 | 79,3 | 78,6 | 77,2 |

Tableau 1-7
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Ontario

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 34 180 ^A | 34 220 ^A | 34 050 ^A | 31 740 ^A | 30 410 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 33 180 ^A | 33 590 ^A | 33 330 ^A | 31 370 ^A | 29 860 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 1 878 629^A | 2 038 704^A | 2 157 888^A | 2 082 557^A | 2 124 870^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 54 963 ^A | 59 576 ^A | 63 374 ^A | 65 613 ^A | 69 874 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 548 366 | 565 847 | 523 669 | 482 199 | 449 408 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 16 043 | 16 536 | 15 379 | 15 192 | 14 778 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 2 426 996 | 2 604 551 | 2 681 557 | 2 564 755 | 2 574 278 |
| Revenu total moyen | \$ | 71 006 | 76 112 | 78 754 | 80 805 | 84 652 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 77,4 | 78,3 | 80,5 | 81,2 | 82,5 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 2 070 221 | 2 229 614 | 2 305 365 | 2 194 179 | 2 208 031 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 60 568 | 65 155 | 67 705 | 69 130 | 72 609 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 90,7 | 91,4 | 93,6 | 94,9 | 96,2 |

Tableau 1-8
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Manitoba

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 14 150 ^A | 14 140 ^A | 13 490 ^A | 12 610 ^A | 12 110 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 14 430 ^A | 14 340 ^A | 13 660 ^A | 12 620 ^A | 12 110 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 556 277^A | 607 551^A | 597 979^A | 579 551^A | 589 369^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 39 313 ^A | 42 967 ^A | 44 328 ^A | 45 960 ^A | 48 668 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 233 321 | 304 080 | 322 315 | 237 592 | 260 286 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 16 489 | 21 505 | 23 893 | 18 842 | 21 493 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 789 598 | 911 631 | 920 294 | 817 144 | 849 655 |
| Revenu total moyen | \$ | 55 802 | 64 472 | 68 220 | 64 801 | 70 161 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 70,5 | 66,6 | 65,0 | 70,9 | 69,4 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 608 500 | 723 981 | 719 629 | 632 206 | 666 670 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 43 004 | 51 201 | 53 345 | 50 135 | 55 051 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 91,4 | 83,9 | 83,1 | 91,7 | 88,4 |

Tableau 1-9
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Saskatchewan

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 33 060 ^A | 33 390 ^A | 31 110 ^A | 29 250 ^A | 27 790 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 34 300 ^A | 34 350 ^A | 31 890 ^A | 30 060 ^A | 28 440 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 1 503 905^A | 1 634 905^A | 1 597 874^A | 1 557 736^A | 1 578 289^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 45 490 ^A | 48 964 ^A | 51 362 ^A | 53 256 ^A | 56 793 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 550 280 | 745 344 | 651 241 | 406 274 | 360 993 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 16 645 | 22 322 | 20 933 | 13 890 | 12 990 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 2 054 184 | 2 380 249 | 2 249 115 | 1 964 010 | 1 939 282 |
| Revenu total moyen | \$ | 62 135 | 71 286 | 72 296 | 67 146 | 69 783 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 73,2 | 68,7 | 71,0 | 79,3 | 81,4 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 1 654 878 | 1 981 425 | 1 861 653 | 1 603 721 | 1 584 268 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 50 057 | 59 342 | 59 841 | 54 828 | 57 009 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 90,9 | 82,5 | 85,8 | 97,1 | 99,6 |

Tableau 1-10
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Alberta

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 35 390 ^A | 35 850 ^A | 35 160 ^A | 32 220 ^A | 31 570 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 36 010 ^A | 36 390 ^A | 35 880 ^A | 32 910 ^A | 31 920 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 1 957 687^A | 2 144 343^A | 2 192 490^A | 2 105 855^A | 2 281 748^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 55 318 ^A | 59 814 ^A | 62 358 ^A | 65 359 ^A | 72 276 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 622 354 | 741 777 | 758 650 | 365 412 | 487 318 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 17 586 | 20 691 | 21 577 | 11 341 | 15 436 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 2 580 041 | 2 886 120 | 2 951 141 | 2 471 267 | 2 769 066 |
| Revenu total moyen | \$ | 72 903 | 80 505 | 83 935 | 76 700 | 87 712 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 75,9 | 74,3 | 74,3 | 85,2 | 82,4 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 2 125 495 | 2 409 513 | 2 490 964 | 2 021 719 | 2 343 733 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 60 059 | 67 211 | 70 847 | 62 747 | 74 239 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 92,1 | 89,0 | 88,0 | 104,2 | 97,4 |

Tableau 1-11

Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon la province, secteur non constitué en société — Colombie-Britannique

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 7 500 ^A | 7 510 ^A | 7 560 ^A | 7 330 ^A | 7 120 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 7 080 ^A | 7 050 ^A | 7 180 ^A | 6 930 ^A | 6 760 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 452 832^A | 476 354^A | 505 907^A | 504 766^A | 522 888^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 60 378 ^A | 63 429 ^A | 66 919 ^A | 68 863 ^A | 73 439 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 80 966 | 78 076 | 78 085 | 83 483 | 73 624 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 10 795 | 10 396 | 10 329 | 11 389 | 10 340 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 533 798 | 554 430 | 583 992 | 588 249 | 596 512 |
| Revenu total moyen | \$ | 71 173 | 73 826 | 77 248 | 80 252 | 83 780 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 84,8 | 85,9 | 86,6 | 85,8 | 87,7 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 469 624 | 488 053 | 518 196 | 520 792 | 530 987 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 62 617 | 64 987 | 68 544 | 71 049 | 74 577 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 96,4 | 97,6 | 97,6 | 96,9 | 98,5 |

Tableau 2-1

Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Culture de plantes oléagineuses et de céréales

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 52 740 ^A | 52 810 ^A | 50 480 ^A | 47 940 ^A | 47 920 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 53 460 ^A | 53 640 ^A | 50 560 ^A | 47 980 ^A | 48 210 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 2 773 583^A | 3 004 729^A | 2 998 793^A | 2 906 658^A | 3 101 924^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 52 590 ^A | 56 897 ^A | 59 406 ^A | 60 631 ^A | 64 731 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 967 811 | 1 247 411 | 1 219 015 | 921 928 | 869 756 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 18 351 | 23 621 | 24 148 | 19 231 | 18 150 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 3 741 394 | 4 252 139 | 4 217 809 | 3 828 586 | 3 971 680 |
| Revenu total moyen | \$ | 70 940 | 80 518 | 83 554 | 79 862 | 82 881 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 74,1 | 70,7 | 71,1 | 75,9 | 78,1 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 3 042 756 | 3 558 050 | 3 530 505 | 3 153 245 | 3 265 912 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 57 694 | 67 375 | 69 939 | 65 775 | 68 153 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 91,2 | 84,4 | 84,9 | 92,2 | 95,0 |

Tableau 2-2
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Culture de pommes de terre

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 830 ^B | 810 ^B | 850 ^B | 920 ^B | 790 ^C |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 740 ^B | 730 ^C | 780 ^B | 840 ^C | 730 ^C |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 35 672^C | 38 450^C | 39 865^C | 50 028^C | 42 307^C |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 42 978 ^A | 47 469 ^B | 46 900 ^B | 54 378 ^B | 53 553 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 24 709 | 32 746 | 39 078 | 28 722 | 19 142 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 29 769 | 40 428 | 45 974 | 31 219 | 24 230 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 60 381 | 71 196 | 78 943 | 78 750 | 61 449 |
| Revenu total moyen | \$ | 72 748 | 87 897 | 92 874 | 85 597 | 77 784 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 59,1 | 54,0 | 50,5 | 63,5 | 68,8 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 44 726 | 54 235 | 57 623 | 57 927 | 43 382 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 53 887 | 66 957 | 67 792 | 62 964 | 54 914 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 79,8 | 70,9 | 69,2 | 86,4 | 97,5 |

Tableau 2-3
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 1 900 ^B | 1 970 ^B | 1 780 ^B | 1 820 ^B | 1 700 ^B |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 1 770 ^B | 1 800 ^B | 1 700 ^B | 1 750 ^B | 1 640 ^B |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 74 646^B | 83 951^B | 77 843^B | 81 752^B | 80 065^B |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 39 287 ^A | 42 615 ^B | 43 732 ^B | 44 919 ^B | 47 097 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 29 789 | 32 337 | 32 262 | 34 894 | 29 985 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 15 678 | 16 415 | 18 125 | 19 172 | 17 638 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 104 434 | 116 289 | 110 105 | 116 645 | 110 050 |
| Revenu total moyen | \$ | 54 966 | 59 030 | 61 857 | 64 091 | 64 735 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 71,5 | 72,2 | 70,7 | 70,1 | 72,8 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 89 265 | 100 959 | 94 175 | 100 804 | 95 555 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 46 982 | 51 248 | 52 907 | 55 387 | 56 209 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 83,6 | 83,2 | 82,7 | 81,1 | 83,8 |

Tableau 2-4
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Culture de fruits et de noix

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 3 720 ^A | 3 550 ^A | 3 550 ^A | 3 500 ^A | 3 500 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 3 470 ^A | 3 300 ^A | 3 390 ^A | 3 240 ^A | 3 280 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 198 937^A | 213 179^B | 218 141^B | 241 705^B | 257 034^B |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 53 478 ^A | 60 051 ^A | 61 448 ^A | 69 059 ^B | 73 438 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 30 105 | 24 607 | 34 184 | 40 437 | 42 393 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 8 093 | 6 932 | 9 629 | 11 553 | 12 112 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 229 042 | 237 786 | 252 325 | 282 142 | 299 427 |
| Revenu total moyen | \$ | 61 571 | 66 982 | 71 077 | 80 612 | 85 551 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 86,9 | 89,7 | 86,5 | 85,7 | 85,8 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 208 746 | 216 780 | 230 602 | 259 776 | 274 622 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 56 115 | 61 065 | 64 958 | 74 222 | 78 464 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 95,3 | 98,3 | 94,6 | 93,0 | 93,6 |

Tableau 2-5
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Culture en serre et en pépinière et floriculture

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 2 000 ^B | 2 180 ^B | 2 160 ^B | 2 090 ^B | 2 140 ^B |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 1 890 ^B | 2 090 ^B | 2 030 ^B | 2 010 ^B | 2 070 ^B |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 80 203^B | 103 897^B | 116 895^B | 115 042^C | 126 069^B |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 40 101 ^A | 47 659 ^A | 54 118 ^B | 55 044 ^B | 58 911 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 36 070 | 37 768 | 39 056 | 37 274 | 36 092 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 18 035 | 17 325 | 18 082 | 17 834 | 16 865 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 116 272 | 141 665 | 155 951 | 152 316 | 162 161 |
| Revenu total moyen | \$ | 58 136 | 64 984 | 72 200 | 72 879 | 75 776 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 69,0 | 73,3 | 75,0 | 75,5 | 77,7 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 97 283 | 120 848 | 136 772 | 129 217 | 137 843 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 48 641 | 55 435 | 63 320 | 61 826 | 64 413 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 82,4 | 86,0 | 85,5 | 89,0 | 91,5 |

Tableau 2-6
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Autres cultures agricoles

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 9 790 ^A | 11 330 ^A | 12 390 ^A | 12 180 ^A | 11 850 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 9 610 ^A | 10 920 ^A | 12 150 ^A | 12 120 ^A | 11 610 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 513 366^A | 647 994^A | 724 163^A | 727 774^A | 749 987^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 52 438 ^A | 57 193 ^A | 58 447 ^A | 59 752 ^A | 63 290 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 123 926 | 131 680 | 166 100 | 98 807 | 112 993 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 12 658 | 11 622 | 13 406 | 8 112 | 9 535 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 637 292 | 779 674 | 890 264 | 826 581 | 862 980 |
| Revenu total moyen | \$ | 65 096 | 68 815 | 71 853 | 67 864 | 72 825 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 80,6 | 83,1 | 81,3 | 88,0 | 86,9 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 552 895 | 678 315 | 772 781 | 706 792 | 755 412 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 56 475 | 59 869 | 62 371 | 58 029 | 63 748 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 92,9 | 95,5 | 93,7 | 103,0 | 99,3 |

Tableau 2-7
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 49 640 ^A | 49 550 ^A | 47 780 ^A | 43 480 ^A | 40 220 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 49 830 ^A | 49 820 ^A | 48 440 ^A | 44 060 ^A | 40 160 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 2 461 717^A | 2 543 407^A | 2 621 113^A | 2 476 942^A | 2 502 990^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 49 591 ^A | 51 330 ^A | 54 858 ^A | 56 967 ^A | 62 232 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 507 183 | 643 530 | 561 393 | 189 631 | 305 923 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 10 217 | 12 987 | 11 750 | 4 361 | 7 606 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 2 968 900 | 3 186 937 | 3 182 506 | 2 666 573 | 2 808 913 |
| Revenu total moyen | \$ | 59 809 | 64 318 | 66 607 | 61 329 | 69 839 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 82,9 | 79,8 | 82,4 | 92,9 | 89,1 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 2 522 257 | 2 707 946 | 2 707 149 | 2 232 678 | 2 428 776 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 50 811 | 54 651 | 56 659 | 51 350 | 60 387 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 97,6 | 93,9 | 96,8 | 110,9 | 103,1 |

Tableau 2-8

Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Élevage de bovins laitiers et production laitière

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 12 690 ^A | 12 260 ^A | 11 220 ^A | 10 280 ^A | 9 930 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 11 280 ^A | 11 020 ^A | 10 020 ^A | 9 190 ^A | 8 850 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 291 745^A | 309 592^A | 290 441^A | 277 551^A | 286 957^A |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 22 990 ^A | 25 252 ^A | 25 886 ^A | 26 999 ^A | 28 898 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 650 559 | 649 386 | 589 042 | 588 675 | 579 978 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 51 265 | 52 968 | 52 499 | 57 264 | 58 407 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 942 304 | 958 978 | 879 483 | 866 226 | 866 936 |
| Revenu total moyen | \$ | 74 256 | 78 220 | 78 385 | 84 263 | 87 305 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 31,0 | 32,3 | 33,0 | 32,0 | 33,1 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 676 391 | 689 763 | 618 461 | 611 404 | 616 988 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 53 301 | 56 261 | 55 121 | 59 475 | 62 134 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 43,1 | 44,9 | 47,0 | 45,4 | 46,5 |

Tableau 2-9

Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Élevage de porcs

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 3 880 ^A | 3 680 ^A | 3 240 ^A | 2 900 ^A | 2 810 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 3 920 ^A | 3 710 ^A | 3 190 ^A | 2 830 ^A | 2 790 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 129 357^B | 138 292^B | 134 135^B | 120 612^B | 123 531^B |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 33 339 ^A | 37 579 ^A | 41 400 ^A | 41 590 ^A | 43 961 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 155 422 | 156 461 | 90 012 | 84 807 | 113 251 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 40 057 | 42 517 | 27 781 | 29 244 | 40 303 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 284 779 | 294 753 | 224 146 | 205 419 | 236 783 |
| Revenu total moyen | \$ | 73 397 | 80 096 | 69 181 | 70 834 | 84 264 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 45,4 | 46,9 | 59,8 | 58,7 | 52,2 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 211 219 | 215 844 | 155 931 | 143 897 | 171 737 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 54 438 | 58 653 | 48 127 | 49 620 | 61 116 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 61,2 | 64,1 | 86,0 | 83,8 | 71,9 |

Tableau 2-10
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Élevage de volailles et production d'oeufs

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 1 980 ^B | 1 780 ^A | 1 920 ^A | 1 800 ^A | 1 770 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 1 890 ^B | 1 730 ^A | 1 930 ^B | 1 870 ^A | 1 720 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 82 745^B | 85 664^B | 88 316^B | 90 243^B | 92 221^B |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 41 790 ^A | 48 126 ^A | 45 998 ^A | 50 135 ^A | 52 102 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | 74 859 | 79 861 | 75 929 | 74 174 | 89 553 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | 37 808 | 44 866 | 39 546 | 41 208 | 50 595 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 157 604 | 165 525 | 164 245 | 164 417 | 181 774 |
| Revenu total moyen | \$ | 79 598 | 92 991 | 85 544 | 91 343 | 102 697 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 52,5 | 51,8 | 53,8 | 54,9 | 50,7 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 122 868 | 128 465 | 127 577 | 126 307 | 144 906 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 62 055 | 72 171 | 66 446 | 70 171 | 81 868 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 67,3 | 66,7 | 69,2 | 71,4 | 63,6 |

Tableau 2-11
Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société, Canada — Autres types d'élevage

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nombre de familles agricoles | nombre | 8 480 ^A | 8 640 ^A | 8 980 ^A | 8 560 ^A | 8 320 ^A |
| Nombre d'exploitations agricoles | nombre | 8 540 ^A | 8 430 ^A | 8 830 ^A | 8 480 ^A | 8 190 ^A |
| Revenu hors ferme | en milliers de \$ | 546 139^B | 628 641^B | 657 357^B | 678 001^B | 712 269^B |
| Revenu hors ferme moyen | \$ | 64 403 ^A | 72 759 ^A | 73 202 ^A | 79 206 ^A | 85 609 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | en milliers de \$ | -3 081 | -37 254 | 590 | -3 624 | -26 185 |
| Bénéfice net d'exploitation moyen | \$ | -363 | -4 312 | 66 | -423 | -3 147 |
| Revenu total | en milliers de \$ | 543 058 | 591 387 | 657 947 | 674 377 | 686 084 |
| Revenu total moyen | \$ | 64 040 | 68 448 | 73 268 | 78 782 | 82 462 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total | % | 100,6 | 106,3 | 99,9 | 100,5 | 103,8 |
| Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement | en milliers de \$ | 485 465 | 532 215 | 595 633 | 613 155 | 625 012 |
| Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement | \$ | 57 248 | 61 599 | 66 329 | 71 630 | 75 122 |
| Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA | % | 112,5 | 118,1 | 110,4 | 110,6 | 114,0 |

Tableau 3-1

Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles, secteur non constitué en société selon la province

| | 2004 | | | | | |
|---|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | Terre-Neuve-et-Labrador | Île-du-Prince-Édouard | Nouvelle-Écosse | Nouveau-Brunswick | Québec | Ontario |
| Nombre de familles agricoles | 140^A | 1 070^A | 1 700^A | 1 200^A | 17 870^A | 30 410^A |
| Répartition selon la province (%) | 0,1 | 0,8 | 1,3 | 0,9 | 13,6 | 23,2 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 130^A | 980^A | 1 610^A | 1 150^A | 16 320^A | 29 860^A |
| Répartition selon la province (%) | 0,1 | 0,8 | 1,2 | 0,9 | 12,6 | 23,1 |
| | en milliers de dollars | | | | | |
| Revenu total | 9 181 | 70 020 | 116 161 | 82 636 | 1 243 333 | 2 574 278 |
| Revenu hors ferme | 7 946^A | 56 100^A | 83 909^A | 59 945^A | 772 011^A | 2 124 870^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 4 757 ^A | 36 359 ^A | 54 283 ^A | 38 123 ^A | 532 774 ^A | 1 445 255 ^A |
| Salaires et traitements | 4 272 ^A | 34 593 ^A | 50 577 ^A | 35 405 ^A | 499 794 ^A | 1 317 114 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 485 ^C | 1 766 ^B | 3 707 ^D | 2 718 ^D | 32 980 ^B | 128 141 ^C |
| Revenu de placements | 573 ^A | 3 455 ^A | 5 886 ^B | 3 434 ^B | 63 976 ^B | 206 860 ^B |
| Revenu de pensions | 1 319 ^A | 7 113 ^A | 14 205 ^B | 11 047 ^B | 87 182 ^B | 304 127 ^A |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 792 ^A | 4 813 ^A | 4 881 ^B | 4 211 ^B | 65 796 ^A | 64 187 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 504 ^A | 4 359 ^A | 4 654 ^B | 3 130 ^B | 22 283 ^A | 104 441 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | 1 235 | 13 920 | 32 253 | 22 691 | 471 322 | 449 408 |
| Paiements de programme, nets | 719 ^A | 13 577 ^A | 11 255 ^A | 10 610 ^A | 311 845 ^A | 225 342 ^A |
| Revenu net du marché | 516 | 343 | 20 998 | 12 081 | 159 477 | 224 066 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 1 698 ^A | 14 461 ^A | 18 286 ^B | 15 950 ^A | 242 902 ^A | 366 247 ^A |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -1 181 | -14 118 | 2 712 | -3 869 | -83 424 | -142 181 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 7 484 | 55 559 | 97 876 | 66 687 | 1 000 431 | 2 208 031 |
| | Manitoba | Saskatchewan | Alberta | Colombie-Britannique | Canada | |
| Nombre de familles agricoles | 12 110^A | 27 790^A | 31 570^A | 7 120^A | 130 970^A | |
| Répartition selon la province (%) | 9,2 | 21,2 | 24,1 | 5,4 | 100,0 | |
| Nombre d'exploitations agricoles | 12 110^A | 28 440^A | 31 920^A | 6 760^A | 129 240^A | |
| Répartition selon la province (%) | 9,4 | 22,0 | 24,7 | 5,2 | 100,0 | |
| | en milliers de dollars | | | | | |
| Revenu total | 849 655 | 1 939 282 | 2 769 066 | 596 512 | 10 248 600 | |
| Revenu hors ferme | 589 369^A | 1 578 289^A | 2 281 748^A | 522 888^A | 8 076 333^A | |
| Revenu d'emploi hors ferme | 394 639 ^A | 1 048 017 ^A | 1 622 668 ^A | 358 696 ^A | 5 535 050 ^A | |
| Salaires et traitements | 358 747 ^A | 968 973 ^A | 1 499 954 ^A | 321 826 ^A | 5 090 785 ^A | |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 35 891 ^B | 79 044 ^B | 122 715 ^B | 36 869 ^B | 444 265 ^A | |
| Revenu de placements | 43 752 ^A | 122 346 ^B | 228 628 ^B | 63 980 ^B | 742 793 ^A | |
| Revenu de pensions | 74 494 ^A | 227 582 ^A | 244 015 ^A | 62 665 ^A | 1 033 669 ^A | |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 29 358 ^A | 57 971 ^A | 66 560 ^A | 19 364 ^A | 317 912 ^A | |
| Autres revenus hors ferme | 47 126 ^A | 122 373 ^A | 119 877 ^B | 18 183 ^A | 446 908 ^A | |
| Bénéfice net d'exploitation | 260 286 | 360 993 | 487 318 | 73 624 | 2 172 267 | |
| Paiements de programme, nets | 141 798 ^A | 390 384 ^A | 434 710 ^A | 40 234 ^A | 1 580 085 ^A | |
| Revenu net du marché | 118 487 | -29 390 | 52 608 | 33 390 | 592 181 | |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 182 985 ^A | 355 015 ^A | 425 333 ^A | 65 525 ^A | 1 687 895 ^A | |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -64 498 | -384 405 | -372 725 | -32 134 | -1 095 714 | |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 666 670 | 1 584 268 | 2 343 733 | 530 987 | 8 560 704 | |

Tableau 3-2

Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles, secteur non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada

| | 2004 | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|------------------------------|
| | Culture de plantes oléagineuses et de céréales | Culture de pommes de terre | Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | Culture de fruits et de noix | Culture en serre et en pépinière et floriculture | Autres cultures agricoles |
| Nombre de familles agricoles | 47 920^A | 790^C | 1 700^B | 3 500^A | 2 140^B | 11 850^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 36,6 | 0,6 | 1,3 | 2,7 | 1,6 | 9,0 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 48 210^A | 730^C | 1 640^B | 3 280^A | 2 070^B | 11 610^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 37,3 | 0,6 | 1,3 | 2,5 | 1,6 | 9,0 |
| | en milliers de dollars | | | | | |
| Revenu total | 3 971 680 | 61 449 | 110 050 | 299 427 | 162 161 | 862 980 |
| Revenu hors ferme | 3 101 924^A | 42 307^C | 80 065^B | 257 034^B | 126 069^B | 749 987^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 2 013 114 ^A | 24 369 ^C | 45 970 ^B | 174 056 ^B | 83 383 ^C | 507 722 ^A |
| Salaires et traitements | 1 865 360 ^A | 22 912 ^C | 42 931 ^B | 158 125 ^B | 75 583 ^C | 469 236 ^B |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 147 753 ^A | 1 456 ^E | 3 039 ^B | 15 931 ^D | 7 801 ^E | 38 486 ^B |
| Revenu de placements | 305 805 ^A | 3 419 ^E | 9 256 ^D | 28 519 ^C | 11 846 ^D | 76 945 ^B |
| Revenu de pensions | 459 678 ^A | 5 859 ^E | 13 372 ^D | 31 806 ^B | 18 501 ^D | 104 538 ^B |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 89 362 ^A | 2 433 ^D | 5 685 ^B | 9 996 ^A | 5 065 ^B | 29 672 ^B |
| Autres revenus hors ferme | 233 965 ^A | 6 227 ^D | 5 782 ^B | 12 657 ^B | 7 274 ^C | 31 110 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | 869 756 | 19 142 | 29 985 | 42 393 | 36 092 | 112 993 |
| Paiements de programme, nets | 538 341 ^A | 13 954 ^A | 11 422 ^C | 15 198 ^A | 9 538 ^D | 76 862 ^B |
| Revenu net du marché | 331 415 | 5 188 | 18 563 | 27 196 | 26 554 | 36 131 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 705 768 ^A | 18 067 ^B | 14 495 ^B | 24 805 ^A | 24 318 ^B | 107 567 ^A |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -374 353 | -12 879 | 4 069 | 2 391 | 2 236 | -71 436 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 3 265 912 | 43 382 | 95 555 | 274 622 | 137 843 | 755 412 |
| | Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | Élevage de bovins laitiers et production laitière | Élevage de porcs | Élevage de volailles et production d'œufs | Autres types d'élevage | Total |
| Nombre de familles agricoles | 40 220^A | 9 930^A | 2 810^A | 1 770^A | 8 320^A | 130 970^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 30,7 | 7,6 | 2,1 | 1,4 | 6,4 | 100,0 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 40 160^A | 8 850^A | 2 790^A | 1 720^A | 8 190^A | 129 240^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 31,1 | 6,8 | 2,2 | 1,3 | 6,3 | 100,0 |
| | en milliers de dollars | | | | | |
| Revenu total | 2 808 913 | 866 936 | 236 783 | 181 774 | 686 084 | 10 248 600 |
| Revenu hors ferme | 2 502 990^A | 286 957^A | 123 531^B | 92 221^B | 712 269^B | 8 076 333^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 1 799 867 ^A | 188 707 ^A | 90 356 ^B | 69 055 ^B | 537 780 ^B | 5 535 050 ^A |
| Salaires et traitements | 1 650 228 ^A | 178 468 ^A | 81 514 ^B | 62 227 ^B | 483 585 ^B | 5 090 785 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 149 640 ^B | 10 239 ^B | 8 842 ^D | 6 828 ^B | 54 194 ^E | 444 265 ^A |
| Revenu de placements | 197 056 ^B | 22 395 ^B | 8 094 ^D | 7 712 ^C | 71 663 ^D | 742 793 ^A |
| Revenu de pensions | 302 294 ^A | 27 198 ^B | 5 796 ^C | 6 655 ^B | 57 873 ^C | 1 033 669 ^A |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 102 882 ^A | 35 050 ^A | 10 333 ^B | 5 921 ^B | 21 459 ^B | 317 912 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 100 891 ^A | 13 608 ^B | 8 953 ^B | 2 877 ^B | 23 494 ^D | 446 908 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | 305 923 | 579 978 | 113 251 | 89 553 | -26 185 | 2 172 267 |
| Paiements de programme, nets | 680 997 ^A | 114 427 ^A | 47 684 ^A | 16 041 ^B | 55 705 ^B | 1 580 085 ^A |
| Revenu net du marché | -375 074 | 465 552 | 65 568 | 73 512 | -81 890 | 592 181 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 380 138 ^A | 249 948 ^A | 65 046 ^A | 36 867 ^A | 61 072 ^A | 1 687 895 ^A |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -755 212 | 215 604 | 522 | 36 645 | -142 963 | -1 095 714 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 2 428 776 | 616 988 | 171 737 | 144 906 | 625 012 | 8 560 704 |

Tableau 3-3

Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des familles agricoles, secteur non constitué en société selon le groupe typologique, Canada

| | 2004 | | | | | | | Total |
|--|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| | Exploitations axées sur les affaires | | | | Exploitations non axées sur les affaires | | | |
| | Petites fermes | Fermes moyennes | Grandes fermes | Très grandes fermes | Fermes appartenant à un retraité | Fermes d'agrément | Fermes à faible revenu | |
| Nombre de familles agricoles | 7 950^A | 14 630^A | 32 800^A | 4 020^A | 35 260^A | 27 090^A | 9 230^A | 130 970^A |
| Répartition selon le groupe typologique (%) | 6,1 | 11,2 | 25,0 | 3,1 | 26,9 | 20,7 | 7,0 | 100,0 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 7 870^A | 14 410^A | 32 240^A | 3 400^A | 35 530^A | 26 680^A | 9 130^A | 129 240^A |
| Répartition selon le groupe typologique (%) | 6,1 | 11,1 | 24,9 | 2,6 | 27,5 | 20,6 | 7,1 | 100,0 |
| | en milliers de dollars | | | | | | | |
| Revenu total | 311 995 | 1 197 274 | 2 870 687 | 606 818 | 2 379 517 | 2 723 983 | 160 012 | 10 248 600 |
| Revenu hors ferme total | 282 500^A | 1 041 154^A | 1 535 665^A | 192 084^A | 1 981 157^A | 2 869 176^A | 175 200^A | 8 076 333^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 204 252 ^A | 850 159 ^A | 1 121 638 ^A | 129 972 ^A | 585 754 ^B | 2 534 831 ^A | 108 645 ^A | 5 535 050 ^A |
| Salaires et traitements | 183 252 ^A | 793 059 ^A | 1 022 464 ^A | 120 916 ^A | 515 248 ^B | 2 364 056 ^A | 91 966 ^B | 5 090 785 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 21 000 ^C | 57 100 ^B | 99 173 ^A | 9 056 ^A | 70 506 ^D | 170 775 ^B | 16 679 ^C | 444 265 ^A |
| Revenu de placements | 20 605 ^C | 72 619 ^B | 130 721 ^A | 18 844 ^B | 360 427 ^B | 126 381 ^B | 13 296 ^B | 742 793 ^A |
| Revenu de pensions | 16 753 ^C | 26 582 ^C | 31 612 ^B | 2 072 ^C | 876 833 ^A | 67 470 ^B | 12 626 ^C | 1 033 669 ^A |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 31 730 ^B | 45 573 ^A | 104 028 ^A | 13 987 ^A | 24 734 ^B | 67 461 ^A | 30 400 ^B | 317 912 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 9 160 ^D | 46 219 ^A | 147 666 ^A | 27 210 ^A | 133 409 ^A | 73 033 ^B | 10 232 ^B | 446 908 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | 29 495 | 156 120 | 1 335 022 | 414 734 | 398 360 | -145 194 | -15 188 | 2 172 267 |
| Paiements de programme, nets | 33 030 ^B | 148 454 ^A | 704 172 ^A | 237 674 ^A | 308 815 ^A | 80 388 ^A | 68 253 ^A | 1 580 085 ^A |
| Revenu net du marché | -3 535 | 7 666 | 630 850 | 177 060 | 89 545 | -225 582 | -83 441 | 592 181 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 27 954 ^A | 136 875 ^A | 796 716 ^A | 240 844 ^A | 302 590 ^A | 127 020 ^A | 56 583 ^A | 1 687 895 ^A |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -31 489 | -129 209 | -165 866 | -63 784 | -213 045 | -352 602 | -140 024 | -1 095 714 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 284 041 | 1 060 399 | 2 073 971 | 365 974 | 2 076 927 | 2 596 963 | 103 429 | 8 560 704 |
| | pourcentage | | | | | | | |
| Familles ayant un revenu familial positif et: | | | | | | | | |
| Une perte liée à l'exploitation agricole | 33,0 | 25,2 | 10,0 | 5,0 | 30,8 | 56,9 | 30,6 | 29,7 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole inférieur à 25 % | 39,9 | 37,5 | 13,8 | 4,5 | 34,7 | 41,3 | 16,4 | 29,3 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole entre 25 % et 49 % | 19,1 | 23,4 | 21,5 | 10,4 | 19,3 | 1,2 | 15,1 | 16,0 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole entre 50 % et 74 % | 4,5 | 9,4 | 26,3 | 24,9 | 9,9 | 0,0 | 15,2 | 12,4 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole de 75 % ou plus | F | 3,5 | 24,7 | 49,5 | 3,0 | 0,0 | 10,5 | 9,8 |
| Familles ayant un revenu total négatif | 1,6 | 1,0 | 3,6 | 6,2 | 2,2 | F | 12,2 | 2,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Tableau 4-1
Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société selon la province

| | 2004 | | | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | Terre-Neuve-et-Labrador | Île-du-Prince-Édouard | Nouvelle-Écosse | Nouveau-Brunswick | Québec | Ontario |
| Nombre de familles agricoles | 140^A | 1 070^A | 1 700^A | 1 200^A | 17 870^A | 30 410^A |
| Répartition selon la province (%) | 0,1 | 0,8 | 1,3 | 0,9 | 13,6 | 23,2 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 130^A | 980^A | 1 610^A | 1 150^A | 16 320^A | 29 860^A |
| Répartition selon la province (%) | 0,1 | 0,8 | 1,2 | 0,9 | 12,6 | 23,1 |
| | Moyenne par famille (\$) | | | | | |
| Revenu total | 65 580 | 65 439 | 68 330 | 68 864 | 69 577 | 84 652 |
| Revenu hors ferme | 56 756^A | 52 430^A | 49 358^A | 49 955^A | 43 201^A | 69 874^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 33 979 ^A | 33 981 ^A | 31 931 ^A | 31 769 ^A | 29 814 ^A | 47 526 ^A |
| Salaires et traitements | 30 512 ^A | 32 330 ^A | 29 751 ^A | 29 504 ^A | 27 968 ^A | 43 312 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 3 467 ^C | 1 651 ^B | 2 180 ^D | 2 265 ^D | 1 846 ^B | 4 214 ^C |
| Revenu de placements | 4 091 ^A | 3 229 ^A | 3 462 ^B | 2 862 ^B | 3 580 ^B | 6 802 ^B |
| Revenu de pensions | 9 423 ^A | 6 648 ^A | 8 356 ^B | 9 206 ^B | 4 879 ^B | 10 001 ^A |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 5 661 ^A | 4 498 ^A | 2 871 ^B | 3 510 ^B | 3 682 ^A | 2 111 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 3 602 ^A | 4 074 ^A | 2 738 ^B | 2 608 ^B | 1 247 ^A | 3 434 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | 8 824 | 13 010 | 18 972 | 18 909 | 26 375 | 14 778 |
| Paiements de programme, nets | 5 137 | 12 689 | 6 621 | 8 842 | 17 451 | 7 410 |
| Revenu net du marché | 3 687 | 321 | 12 352 | 10 068 | 8 924 | 7 368 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 12 126 | 13 515 | 10 756 | 13 291 | 13 593 | 12 044 |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -8 438 | -13 195 | 1 595 | -3 224 | -4 668 | -4 675 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 53 454 | 51 924 | 57 574 | 55 572 | 55 984 | 72 609 |
| | Manitoba | Saskatchewan | Alberta | Colombie-Britannique | Canada | |
| Nombre de familles agricoles | 12 110^A | 27 790^A | 31 570^A | 7 120^A | 130 970^A | |
| Répartition selon la province (%) | 9,2 | 21,2 | 24,1 | 5,4 | 100,0 | |
| Nombre d'exploitations agricoles | 12 110^A | 28 440^A | 31 920^A | 6 760^A | 129 240^A | |
| Répartition selon la province (%) | 9,4 | 22,0 | 24,7 | 5,2 | 100,0 | |
| | Moyenne par famille (\$) | | | | | |
| Revenu total | 70 161 | 69 783 | 87 712 | 83 780 | 78 252 | |
| Revenu hors ferme | 48 668^A | 56 793^A | 72 276^A | 73 439^A | 61 666^A | |
| Revenu d'emploi hors ferme | 32 588 ^A | 37 712 ^A | 51 399 ^A | 50 379 ^A | 42 262 ^A | |
| Salaires et traitements | 29 624 ^A | 34 868 ^A | 47 512 ^A | 45 200 ^A | 38 870 ^A | |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 2 964 ^B | 2 844 ^B | 3 887 ^B | 5 178 ^B | 3 392 ^A | |
| Revenu de placements | 3 613 ^A | 4 403 ^B | 7 242 ^B | 8 986 ^B | 5 671 ^A | |
| Revenu de pensions | 6 151 ^A | 8 189 ^A | 7 729 ^A | 8 801 ^A | 7 892 ^A | |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 2 424 ^A | 2 086 ^A | 2 108 ^A | 2 720 ^A | 2 427 ^A | |
| Autres revenus hors ferme | 3 891 ^A | 4 403 ^A | 3 797 ^B | 2 554 ^A | 3 412 ^A | |
| Bénéfice net d'exploitation | 21 493 | 12 990 | 15 436 | 10 340 | 16 586 | |
| Paiements de programme, nets | 11 709 | 14 048 | 13 770 | 5 651 | 12 064 | |
| Revenu net du marché | 9 784 | -1 058 | 1 666 | 4 690 | 4 522 | |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 15 110 | 12 775 | 13 473 | 9 203 | 12 888 | |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -5 326 | -13 832 | -11 806 | -4 513 | -8 366 | |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 55 051 | 57 009 | 74 239 | 74 577 | 65 364 | |

Tableau 4-2

Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada

| | 2004 | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|----------------------------|
| | Culture de plantes oléagineuses et de céréales | Culture de pommes de terre | Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | Culture de fruits et de noix | Culture en serre et en pépinière et floriculture | Autres cultures agricoles |
| Nombre de familles agricoles | 47 920^A | 790^C | 1 700^B | 3 500^A | 2 140^B | 11 850^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 36,6 | 0,6 | 1,3 | 2,7 | 1,6 | 9,0 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 48 210^A | 730^C | 1 640^B | 3 280^A | 2 070^B | 11 610^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 37,3 | 0,6 | 1,3 | 2,5 | 1,6 | 9,0 |
| | Moyenne par famille (\$) | | | | | |
| Revenu total | 82 881 | 77 784 | 64 735 | 85 551 | 75 776 | 72 825 |
| Revenu hors ferme | 64 731^A | 53 553^B | 47 097^B | 73 438^B | 58 911^A | 63 290^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 42 010 ^A | 30 846 ^B | 27 041 ^B | 49 730 ^B | 38 964 ^B | 42 846 ^A |
| Salaires et traitements | 38 927 ^A | 29 003 ^B | 25 253 ^B | 45 179 ^B | 35 319 ^B | 39 598 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 3 083 ^A | 1 843 ^E | 1 788 ^C | 4 552 ^D | 3 645 ^E | 3 248 ^B |
| Revenu de placements | 6 382 ^A | 4 328 ^D | 5 445 ^D | 8 148 ^C | 5 536 ^D | 6 493 ^B |
| Revenu de pensions | 9 593 ^A | 7 417 ^D | 7 866 ^D | 9 087 ^B | 8 645 ^D | 8 822 ^B |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 1 865 ^A | 3 080 ^D | 3 344 ^B | 2 856 ^A | 2 367 ^B | 2 504 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 4 882 ^A | 7 882 ^D | 3 401 ^B | 3 616 ^B | 3 399 ^C | 2 625 ^B |
| Bénéfice net d'exploitation | 18 150 | 24 230 | 17 638 | 12 112 | 16 865 | 9 535 |
| Paiements de programme, nets | 11 234 | 17 663 | 6 719 | 4 342 | 4 457 | 6 486 |
| Revenu net du marché | 6 916 | 6 567 | 10 920 | 7 770 | 12 408 | 3 049 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 14 728 | 22 870 | 8 526 | 7 087 | 11 364 | 9 077 |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -7 812 | -16 302 | 2 393 | 683 | 1 045 | -6 028 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 68 153 | 54 914 | 56 209 | 78 464 | 64 413 | 63 748 |
| | Moyenne par famille (\$) | | | | | |
| | Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | Élevage de bovins laitiers et production laitière | Élevage de porcs | Élevage de volailles et production d'œufs | Autres types d'élevage | Total |
| Nombre de familles agricoles | 40 220^A | 9 930^A | 2 810^A | 1 770^A | 8 320^A | 130 970^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 30,7 | 7,6 | 2,1 | 1,4 | 6,4 | 100,0 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 40 160^A | 8 850^A | 2 790^A | 1 720^A | 8 190^A | 129 240^A |
| Répartition selon le type d'exploitation agricole (%) | 31,1 | 6,8 | 2,2 | 1,3 | 6,3 | 100,0 |
| | Moyenne par famille (\$) | | | | | |
| Revenu total | 69 839 | 87 305 | 84 264 | 102 697 | 82 462 | 78 252 |
| Revenu hors ferme | 62 232^A | 28 898^A | 43 961^A | 52 102^A | 85 609^B | 61 666^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 44 751 ^A | 19 004 ^A | 32 155 ^A | 39 014 ^A | 64 637 ^B | 42 262 ^A |
| Salaires et traitements | 41 030 ^A | 17 973 ^A | 29 009 ^A | 35 157 ^A | 58 123 ^B | 38 870 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 3 721 ^B | 1 031 ^B | 3 147 ^D | 3 858 ^B | 6 514 ^E | 3 392 ^A |
| Revenu de placements | 4 899 ^B | 2 255 ^B | 2 880 ^C | 4 357 ^C | 8 613 ^D | 5 671 ^A |
| Revenu de pensions | 7 516 ^A | 2 739 ^B | 2 063 ^C | 3 760 ^B | 6 956 ^B | 7 892 ^A |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 2 558 ^A | 3 530 ^A | 3 677 ^A | 3 345 ^B | 2 579 ^B | 2 427 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 2 508 ^A | 1 370 ^B | 3 186 ^B | 1 626 ^B | 2 824 ^D | 3 412 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | 7 606 | 58 407 | 40 303 | 50 595 | -3 147 | 16 586 |
| Paiements de programme, nets | 16 932 | 11 523 | 16 969 | 9 063 | 6 695 | 12 064 |
| Revenu net du marché | -9 326 | 46 883 | 23 334 | 41 532 | -9 843 | 4 522 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 9 451 | 25 171 | 23 148 | 20 829 | 7 340 | 12 888 |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -18 777 | 21 712 | 186 | 20 703 | -17 183 | -8 366 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 60 387 | 62 134 | 61 116 | 81 868 | 75 122 | 65 364 |

Tableau 4-3

Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société selon le groupe typologique, Canada

| | 2004 | | | | | | | Total |
|--|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | Exploitations axées sur les affaires | | | | Exploitations non axées sur les affaires | | | |
| | Petites fermes | Fermes moyennes | Grandes fermes | Très grandes fermes | Fermes appartenant à un retraité | Fermes d'agrément | Fermes à faible revenu | |
| Nombre de familles agricoles | 7 950^A | 14 630^A | 32 800^A | 4 020^A | 35 260^A | 27 090^A | 9 230^A | 130 970^A |
| Répartition selon le groupe typologique (%) | 6,1 | 11,2 | 25,0 | 3,1 | 26,9 | 20,7 | 7,0 | 100,0 |
| Nombre d'exploitations agricoles | 7 870^A | 14 410^A | 32 240^A | 3 400^A | 35 530^A | 26 680^A | 9 130^A | 129 240^A |
| Répartition selon le groupe typologique (%) | 6,1 | 11,1 | 24,9 | 2,6 | 27,5 | 20,6 | 7,1 | 100,0 |
| | Moyenne par famille (\$) | | | | | | | |
| Revenu total | 39 245 | 81 837 | 87 521 | 150 950 | 67 485 | 100 553 | 17 336 | 78 252 |
| Revenu hors ferme | 35 535^A | 71 166^A | 46 819^A | 47 782^A | 56 187^A | 105 913^A | 18 982^A | 61 666^A |
| Revenu d'emploi hors ferme | 25 692 ^A | 58 111 ^A | 34 196 ^A | 32 331 ^A | 16 612 ^B | 93 571 ^A | 11 771 ^A | 42 262 ^A |
| Salaires et traitements | 23 051 ^A | 54 208 ^A | 31 173 ^A | 30 079 ^A | 14 613 ^B | 87 267 ^A | 9 964 ^A | 38 870 ^A |
| Revenu net d'un travail indépendant non agricole | 2 642 ^C | 3 903 ^B | 3 024 ^A | 2 253 ^A | 2 000 ^D | 6 304 ^B | 1 807 ^C | 3 392 ^A |
| Revenu de placements | 2 592 ^C | 4 964 ^B | 3 985 ^A | 4 688 ^B | 10 222 ^B | 4 665 ^B | 1 441 ^B | 5 671 ^A |
| Revenu de pensions | 2 107 ^B | 1 817 ^C | 964 ^B | 515 ^C | 24 868 ^A | 2 491 ^B | 1 368 ^C | 7 892 ^A |
| Transferts sociaux gouvernementaux | 3 991 ^A | 3 115 ^A | 3 172 ^A | 3 479 ^A | 701 ^B | 2 490 ^A | 3 294 ^B | 2 427 ^A |
| Autres revenus hors ferme | 1 152 ^D | 3 159 ^A | 4 502 ^A | 6 769 ^A | 3 784 ^A | 2 696 ^B | 1 109 ^B | 3 412 ^A |
| Bénéfice net d'exploitation | 3 710 | 10 671 | 40 702 | 103 168 | 11 298 | -5 360 | -1 646 | 16 586 |
| Paiements de programme, nets | 4 155 | 10 147 | 21 469 | 59 123 | 8 758 | 2 967 | 7 395 | 12 064 |
| Revenu net du marché | -445 | 524 | 19 233 | 44 045 | 2 540 | -8 327 | -9 040 | 4 522 |
| Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA) | 3 516 | 9 356 | 24 290 | 59 911 | 8 582 | 4 689 | 6 130 | 12 888 |
| Revenu net du marché rajusté pour la DPA | -3 961 | -8 832 | -5 057 | -15 867 | -6 042 | -13 016 | -15 171 | -8 366 |
| Revenu total rajusté pour la DPA | 35 728 | 72 481 | 63 231 | 91 038 | 58 903 | 95 864 | 11 206 | 65 364 |
| | pourcentage | | | | | | | |
| Familles ayant un revenu familial positif et: | | | | | | | | |
| Une perte liée à l'exploitation agricole | 33,0 | 25,2 | 10,0 | 5,0 | 30,8 | 56,9 | 30,6 | 29,7 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole inférieur à 25 % | 39,9 | 37,5 | 13,8 | 4,5 | 34,7 | 41,3 | 16,4 | 29,3 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole entre 25 % et 49 % | 19,1 | 23,4 | 21,5 | 10,4 | 19,3 | 1,2 | 15,1 | 16,0 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole entre 50 % et 74 % | 4,5 | 9,4 | 26,3 | 24,9 | 9,9 | 0,0 | 15,2 | 12,4 |
| Un gain lié à l'exploitation agricole de 75 % ou plus | F | 3,5 | 24,7 | 49,5 | 3,0 | 0,0 | 10,5 | 9,8 |
| Familles ayant un revenu total négatif | 1,6 | 1,0 | 3,6 | 6,2 | 2,2 | F | 12,2 | 2,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Tableau 5-1
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Canada

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 67 910^A | -0,8 | 64 171^A | 6,5 | 16 351 | -3,7 | 80 523 | 4,3 | 67 342 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 47 920 ^A | 0,0 | 64 731 ^A | 6,8 | 18 150 | -5,6 | 82 881 | 3,8 | 68 153 |
| Culture de pommes de terre | 790 ^C | -14,1 | 53 553 ^B | -1,5 | 24 230 | -22,4 | 77 784 | -9,1 | 54 914 |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 1 700 ^B | -6,6 | 47 097 ^B | 4,8 | 17 638 | -8,0 | 64 735 | 1,0 | 56 209 |
| Culture de fruits et de noix | 3 500 ^A | 0,0 | 73 438 ^B | 6,3 | 12 112 | 4,8 | 85 551 | 6,1 | 78 464 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 2 140 ^B | 2,4 | 58 911 ^A | 7,0 | 16 865 | -5,4 | 75 776 | 4,0 | 64 413 |
| Autres cultures agricoles | 11 850 ^A | -2,7 | 63 290 ^A | 5,9 | 9 535 | 17,5 | 72 825 | 7,3 | 63 748 |
| Élevage | 63 060^A | -5,9 | 58 966^A | 8,5 | 16 836 | 20,9 | 75 803 | 11,0 | 63 232 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 40 220 ^A | -7,5 | 62 232 ^A | 9,2 | 7 606 | 74,4 | 69 839 | 13,9 | 60 387 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 9 930 ^A | -3,4 | 28 898 ^A | 7,0 | 58 407 | 2,0 | 87 305 | 3,6 | 62 134 |
| Élevage de porcs | 2 810 ^A | -3,1 | 43 961 ^A | 5,7 | 40 303 | 37,8 | 84 264 | 19,0 | 61 116 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 1 770 ^A | -1,7 | 52 102 ^A | 3,9 | 50 595 | 22,8 | 102 697 | 12,4 | 81 868 |
| Autres types d'élevage | 8 320 ^A | -2,8 | 85 609 ^B | 8,1 | -3 147 | .. | 82 462 | 4,7 | 75 122 |
| Total | 130 970^A | -3,3 | 61 666^A | 7,6 | 16 586 | 7,3 | 78 252 | 7,5 | 65 364 |

Tableau 5-2
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Terre-Neuve-et-Labrador

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 70^A | -12,5 | 61 856^A | 10,3 | 7 398 | 9,7 | 69 254 | 10,3 | 62 239 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture de pommes de terre | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 30 ^A | 0,0 | 49 474 ^A | 20,8 | 8 037 | -6,7 | 57 511 | 16,0 | 47 153 |
| Culture de fruits et de noix | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures agricoles | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Élevage | 60^A | 0,0 | 50 779^A | -4,7 | 14 076 | -40,7 | 64 855 | -15,8 | 41 040 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Élevage de porcs | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres types d'élevage | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Total | 140^A | 0,0 | 56 756^A | 3,5 | 8 824 | -32,1 | 65 580 | -3,3 | 53 454 |

Tableau 5-3
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Île-du-Prince-Édouard

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 390^A | -9,3 | 55 833^A | 9,0 | 10 523 | -60,1 | 66 356 | -14,5 | 49 306 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 60 ^C | 20,0 | 48 719 ^A | -4,9 | 5 360 | 4,6 | 54 078 | -4,0 | 44 124 |
| Culture de pommes de terre | 220 ^A | -4,3 | 57 195 ^A | 15,7 | 10 738 | -74,3 | 67 933 | -25,5 | 45 799 |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 30 ^A | 0,0 | 56 297 ^A | 37,5 | 20 633 | -32,7 | 76 930 | 7,5 | 64 554 |
| Culture de fruits et de noix | 40 ^C | 0,0 | 67 490 ^B | 2,2 | 3 726 | .. | 71 216 | 8,4 | F |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures agricoles | 30 ^C | -40,0 | 39 971 ^C | -27,8 | 18 842 | .. | 58 813 | -8,1 | 44 421 |
| Élevage | 690^A | 3,0 | 50 510^A | 6,2 | 14 421 | 77,9 | 64 930 | 16,6 | 53 380 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 340 ^A | 9,7 | 57 254 ^A | 9,2 | 995 | .. | 58 249 | 22,6 | 52 358 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 190 ^A | -9,5 | 38 905 ^A | 2,1 | 39 719 | 30,3 | 78 624 | 14,6 | 56 429 |
| Élevage de porcs | 70 ^B | 0,0 | 50 143 ^A | 4,5 | 15 782 | .. | 65 925 | 54,9 | 50 586 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 30 ^B | x | 45 254 ^A | x | x | x | x | x | x |
| Autres types d'élevage | 80 ^C | 33,3 | 52 575 ^B | -5,0 | 506 | -94,0 | 53 081 | -16,7 | 46 735 |
| Total | 1 070^A | -1,8 | 52 430^A | 7,0 | 13 010 | -15,7 | 65 439 | 1,6 | 51 924 |

Tableau 5-4
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Nouvelle-Écosse

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 700^B | 0,0 | 49 730^A | -2,5 | 15 416 | 3,7 | 65 146 | -1,1 | 54 805 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture de pommes de terre | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 60 ^D | 0,0 | 37 023 ^C | 15,7 | 9 365 | -31,4 | 46 388 | 1,6 | 39 543 |
| Culture de fruits et de noix | 330 ^B | -2,9 | 54 965 ^B | -3,3 | 18 112 | -10,0 | 73 077 | -5,0 | 66 101 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 200 ^C | 17,6 | 49 707 ^B | -3,3 | 20 022 | 54,1 | 69 729 | 8,3 | F |
| Autres cultures agricoles | 90 ^D | -10,0 | 37 570 ^C | -20,3 | 3 536 | -33,7 | 41 106 | -21,7 | 34 559 |
| Élevage | 1 000^A | -1,0 | 49 100^A | 5,9 | 21 275 | 15,2 | 70 374 | 8,5 | 59 439 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 500 ^B | 8,7 | 53 654 ^A | 9,4 | 4 939 | -17,3 | 58 593 | 6,5 | 51 736 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 220 ^A | 0,0 | 34 900 ^A | 5,7 | 59 283 | 3,1 | 94 183 | 4,0 | 73 111 |
| Élevage de porcs | 40 ^D | -20,0 | 36 735 ^B | -20,5 | 45 358 | .. | 82 093 | 66,0 | 62 501 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 60 ^C | 20,0 | 45 979 ^A | 3,0 | 37 186 | 30,1 | 83 165 | 13,6 | 70 162 |
| Autres types d'élevage | 170 ^C | -22,7 | 59 030 ^C | 6,9 | 13 138 | 44,3 | 72 169 | 12,2 | 63 339 |
| Total | 1 700^A | -0,6 | 49 358^A | 2,3 | 18 972 | 10,9 | 68 330 | 4,6 | 57 574 |

Tableau 5-5
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Nouveau-Brunswick

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 460^A | -8,0 | 55 133^A | 15,7 | 20 631 | -23,8 | 75 764 | 1,4 | 58 752 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture de pommes de terre | 110 ^A | -21,4 | 46 935 ^A | 18,9 | 44 831 | -35,9 | 91 766 | -16,1 | 47 830 |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 40 ^D | 0,0 | 47 501 ^C | 44,3 | 12 716 | -40,6 | 60 217 | 10,9 | 51 750 |
| Culture de fruits et de noix | 100 ^C | 0,0 | 65 294 ^B | 12,0 | 10 373 | 57,5 | 75 667 | 16,6 | 68 179 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 80 ^D | 0,0 | 58 241 ^B | 3,7 | 12 297 | -10,8 | 70 538 | 0,8 | 63 790 |
| Autres cultures agricoles | 110 ^C | 0,0 | 53 276 ^B | 8,4 | 15 127 | 30,6 | 68 403 | 12,7 | 58 256 |
| Élevage | 740^A | 4,2 | 46 697^A | 7,6 | 17 559 | 18,2 | 64 256 | 10,3 | 53 455 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 440 ^A | 10,0 | 48 712 ^A | 7,5 | 4 559 | .. | 53 271 | 14,7 | 46 791 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 150 ^A | 0,0 | 33 524 ^A | 0,1 | 59 171 | 8,3 | 92 696 | 5,2 | 67 276 |
| Élevage de porcs | 40 ^C | -20,0 | 41 496 ^B | 7,6 | 42 235 | .. | 83 731 | 50,9 | 70 907 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres types d'élevage | 90 ^C | 0,0 | 60 651 ^C | 11,9 | 3 177 | -39,6 | 63 828 | 7,4 | 56 808 |
| Total | 1 200^A | -1,6 | 49 955^A | 10,6 | 18 909 | -3,4 | 68 864 | 6,4 | 55 572 |

Tableau 5-6
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Québec

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 6 960^A | -0,6 | 50 258^A | 4,5 | 14 734 | 16,3 | 64 992 | 7,0 | 55 244 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 2 330 ^A | -6,8 | 52 499 ^A | 7,0 | 19 009 | 18,6 | 71 509 | 9,9 | 57 979 |
| Culture de pommes de terre | 150 ^D | -11,8 | 42 620 ^B | -10,2 | 22 081 | .. | 64 701 | 24,3 | 53 297 ^E |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 550 ^C | -1,8 | 33 891 ^B | 9,9 | 16 995 | -10,7 | 50 887 | 2,1 | 43 908 |
| Culture de fruits et de noix | 530 ^C | -3,6 | 61 851 ^B | 8,9 | 16 125 | 49,9 | 77 977 | 15,4 | 69 181 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 380 ^C | -13,6 | 45 088 ^B | 7,4 | 20 577 | -6,4 | 65 666 | 2,7 | 58 558 |
| Autres cultures agricoles | 3 010 ^A | 8,3 | 50 485 ^A | 1,0 | 9 827 | 26,8 | 60 312 | 4,5 | 52 480 |
| Élevage | 10 910^A | -2,4 | 38 702^A | 7,8 | 33 807 | 5,1 | 72 509 | 6,5 | 56 462 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 3 820 ^A | -2,6 | 49 367 ^B | 8,1 | 12 210 | -5,3 | 61 577 | 5,1 | 52 775 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 4 830 ^A | -2,8 | 25 510 ^A | 6,2 | 55 198 | 8,8 | 80 708 | 8,0 | 58 591 |
| Élevage de porcs | 750 ^B | -1,3 | 32 551 ^B | -1,4 | 53 830 | -3,9 | 86 381 | -2,9 | 56 329 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 270 ^C | 8,0 | 47 524 ^C | 3,8 | 38 963 | 30,4 | 86 486 | 14,3 | 72 043 |
| Autres types d'élevage | 1 240 ^B | -3,9 | 58 921 ^B | 13,5 | 3 357 | -38,7 | 62 279 | 8,6 | 55 888 |
| Total | 17 870^A | -1,7 | 43 201^A | 6,4 | 26 375 | 6,9 | 69 577 | 6,6 | 55 984 |

Tableau 5-7
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Ontario

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 14 710^A | -2,2 | 75 482^A | 7,3 | 10 672 | -16,7 | 86 154 | 3,6 | 75 435 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 9 960 ^A | -1,0 | 78 098 ^A | 6,7 | 9 341 | -30,7 | 87 439 | 0,9 | 76 592 |
| Culture de pommes de terre | F | F | F | F | F | F | F | F | F |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 640 ^C | -11,1 | 59 831 ^C | 3,7 | 19 903 | -5,0 | 79 734 | 1,4 | 69 062 |
| Culture de fruits et de noix | 820 ^C | -1,2 | 84 436 ^C | 0,6 | 11 898 | 86,9 | 96 334 | 6,6 | 88 021 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 770 ^C | 14,9 | 61 886 ^B | 4,5 | 17 750 | 17,2 | 79 637 | 7,1 | 67 753 |
| Autres cultures agricoles | 2 310 ^B | -10,1 | 71 679 ^B | 17,2 | 11 145 | 29,3 | 82 824 | 18,7 | 72 631 |
| Élevage | 15 700^A | -6,0 | 64 625^A | 5,4 | 18 624 | 7,5 | 83 249 | 5,9 | 69 965 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 7 700 ^A | -5,3 | 69 637 ^A | 7,7 | 2 331 | 12,1 | 71 969 | 7,8 | 65 023 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 3 610 ^A | -2,2 | 32 290 ^A | 9,3 | 60 951 | -4,4 | 93 241 | -0,1 | 66 278 |
| Élevage de porcs | 1 150 ^B | 9,5 | 52 269 ^B | 9,2 | 34 780 | 46,2 | 87 048 | 21,5 | 67 315 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 760 ^B | -2,6 | 54 394 ^A | 5,6 | 56 087 | 3,4 | 110 481 | 4,5 | 87 022 |
| Autres types d'élevage | 2 490 ^B | -18,6 | 104 818 ^C | 7,1 | -11 586 | -16,8 | 93 233 | 6,1 | 86 383 |
| Total | 30 410^A | -4,2 | 69 874^A | 6,5 | 14 778 | -2,7 | 84 652 | 4,8 | 72 609 |

Tableau 5-8
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Manitoba

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 6 390^A | -5,3 | 50 257^A | 3,0 | 27 634 | 7,4 | 77 891 | 4,5 | 59 641 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 5 510 ^A | -6,0 | 50 740 ^A | 4,6 | 30 733 | 7,3 | 81 474 | 5,6 | 61 826 |
| Culture de pommes de terre | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 30 ^E | 0,0 | 40 813 ^C | 7,2 | 14 709 ^E | F | F | F | F |
| Culture de fruits et de noix | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 40 ^A | x | 58 903 ^A | x | 7 065 | x | 65 968 | x | 59 521 |
| Autres cultures agricoles | 780 ^B | 4,0 | 47 210 ^B | -5,7 | 6 943 | 26,1 | 54 154 | -2,5 | 44 852 |
| Élevage | 5 730^A | -2,2 | 46 897^A | 9,8 | 14 538 | 33,7 | 61 435 | 14,7 | 49 902 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 4 320 ^A | -1,8 | 47 987 ^A | 8,2 | 6 712 | .. | 54 699 | 15,7 | 45 697 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 280 ^B | -9,7 | 24 717 ^B | 16,2 | 64 558 | 10,4 | 89 275 | 11,9 | 57 120 |
| Élevage de porcs | 360 ^B | -10,0 | 41 632 ^B | 14,3 | 38 909 | 67,8 | 80 541 | 35,1 | 59 125 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 120 ^B | -14,3 | 39 773 ^A | 48,1 | 84 330 | 58,1 | 124 103 | 54,8 | 97 510 |
| Autres types d'élevage | 650 ^B | 6,6 | 53 348 ^B | 7,5 | 18 306 | -29,9 | 71 654 | -5,4 | 60 614 |
| Total | 12 110^A | -4,0 | 48 668^A | 5,9 | 21 493 | 14,1 | 70 161 | 8,3 | 55 051 |

Tableau 5-9
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Saskatchewan

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ | |
| Cultures agricoles | 19 890^A | -2,5 | 57 617^A | 6,0 | 15 316 | -14,6 | 72 934 | 0,9 | 59 101 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 18 560 ^A | -2,1 | 57 839 ^A | 5,3 | 15 792 | -14,8 | 73 630 | 0,2 | 59 283 |
| Culture de pommes de terre | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | F | x | F | x | F | x | F | x | F |
| Culture de fruits et de noix | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 60 ^D | 20,0 | 54 706 ^A | 8,7 | F | F | F | F | F |
| Autres cultures agricoles | 1 220 ^C | -9,6 | 54 746 ^B | 16,0 | 8 042 | -12,9 | 62 788 | 11,3 | 56 527 |
| Élevage | 7 900^A | -10,7 | 54 719^B | 7,8 | 7 153 | 56,1 | 61 872 | 11,8 | 51 742 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 7 020 ^A | -11,5 | 55 018 ^B | 8,2 | 5 414 | 86,6 | 60 432 | 12,4 | 50 674 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 110 ^C | -15,4 | 26 697 ^B | 13,9 | 56 291 | -21,2 | 82 988 | -12,5 | 51 770 |
| Élevage de porcs | 120 ^E | -7,7 | 37 896 ^C | -6,4 | 24 699 | .. | 62 595 | 37,5 | 50 829 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 60 ^D | F | 46 311 ^B | F | 66 445 | F | 112 757 ^E | F | 82 093 ^E |
| Autres types d'élevage | 600 ^C | 5,3 | 60 417 ^B | 2,8 | 9 373 | -19,3 | 69 789 | -0,8 | 61 471 |
| Total | 27 790^A | -5,0 | 56 793^A | 6,6 | 12 990 | -6,5 | 69 783 | 3,9 | 57 009 |

Tableau 5-10
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Alberta

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ | |
| Cultures agricoles | 14 850^A | 5,5 | 73 442^A | 6,2 | 20 430 | 13,3 | 93 871 | 7,7 | 78 488 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 11 080 ^A | 10,4 | 73 442 ^A | 7,5 | 23 729 | 9,2 | 97 170 | 7,9 | 80 310 |
| Culture de pommes de terre | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 30 ^D | -25,0 | 52 264 ^D | -11,7 | 25 406 | 36,8 | 77 670 | -0,1 | F |
| Culture de fruits et de noix | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 230 ^E | 4,5 | 64 454 ^C | 2,6 | 3 098 | -78,0 | 67 552 ^E | F | 55 863 ^E |
| Autres cultures agricoles | 3 480 ^B | -5,7 | 74 279 ^A | 2,8 | 10 013 | 25,3 | 84 292 | 5,0 | 73 909 |
| Élevage | 16 710^A | -7,9 | 71 240^A | 14,1 | 11 000 | 78,3 | 82 240 | 19,9 | 70 465 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 13 860 ^A | -11,8 | 69 556 ^A | 11,5 | 11 586 | .. | 81 143 | 20,4 | 69 958 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 240 ^B | -7,7 | 24 968 ^B | 10,0 | 81 987 | -1,8 | 106 955 | 0,7 | 57 562 |
| Élevage de porcs | 260 ^B | -21,2 | 44 846 ^B | 0,1 | 39 368 | .. | 84 214 | 33,6 | 54 169 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 180 ^B | 5,9 | 42 087 ^B | 16,9 | 55 286 | 52,7 | 97 372 | 34,9 | 71 087 |
| Autres types d'élevage | 2 160 ^B | 27,8 | 92 857 ^B | 24,3 | -7 860 | .. | 84 997 | 14,3 | 76 980 |
| Total | 31 570^A | -2,0 | 72 276^A | 10,6 | 15 436 | 36,1 | 87 712 | 14,4 | 74 239 |

Tableau 5-11
Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteur non constitué en société — Colombie-Britannique

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| | Revenu familial moyen | | | | | | | | |
| | Nombre de familles agricoles | Variation 2004/2003 | Revenu hors ferme | Variation 2004/2003 | Bénéfice net d'exploitation | Variation 2004/2003 | Revenu total | Variation 2004/2003 | Revenu total rajusté pour la DPA |
| | nombre | % | \$ | % | \$ | % | \$ | % | \$ |
| Cultures agricoles | 3 490^A | 0,0 | 72 686^A | 9,6 | 11 966 | -19,6 | 84 652 | 4,3 | 76 757 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 380 ^B | -11,6 | 77 255 ^B | 1,8 | 17 611 | 1,1 | 94 865 | 1,7 | 84 363 |
| Culture de pommes de terre | 40 ^D | 0,0 | 75 002 ^E | 15,6 | 23 136 | -37,7 | F | F | F |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 260 ^B | -10,3 | 43 816 ^C | -4,2 | 16 666 | -3,7 | 60 482 | -4,1 | 53 861 |
| Culture de fruits et de noix | 1 620 ^A | 3,2 | 76 901 ^B | 10,7 | 10 430 | -24,0 | 87 331 | 5,0 | 81 227 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 380 ^B | -7,3 | 68 415 ^C | 12,9 | 19 917 | -17,2 | 88 333 | 4,4 | 77 067 |
| Autres cultures agricoles | 810 ^B | 5,2 | 72 995 ^A | 11,7 | 6 295 | -28,1 | 79 290 | 7,0 | 70 257 |
| Élevage | 3 620^A | -6,0 | 74 164^A | 4,2 | 8 813 | 7,6 | 82 977 | 4,5 | 72 490 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 2 220 ^A | -0,4 | 68 845 ^A | 12,1 | 3 969 | 49,7 | 72 814 | 13,6 | 62 868 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 290 ^B | -6,5 | 36 688 ^A | -5,8 | 63 453 | -18,8 | 100 141 | -14,5 | 74 241 |
| Élevage de porcs | 40 ^A | -20,0 | 55 857 ^A | 6,2 | 33 727 | .. | 89 584 | 41,5 | 73 774 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 260 ^B | -10,3 | 67 771 ^B | -6,3 | 31 193 | 54,2 | 98 964 | 6,9 | 84 477 |
| Autres types d'élevage | 840 ^B | -13,4 | 104 119 ^B | 0,0 | -5 583 | -1,0 | 98 536 | 0,0 | 93 769 |
| Total | 7 120^A | -2,9 | 73 439^A | 6,6 | 10 340 | -9,2 | 83 780 | 4,4 | 74 577 |

Tableau 6
Revenu familial moyen selon la source de revenu et la tranche de revenu total de la famille, secteur non constitué en société, Canada

| Tranche de revenu total de la famille ¹ | 2004 | | | | | | | |
|---|------------------------------|---|--------------------------|---------------------------|--|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| | Nombre de familles agricoles | Revenu familial moyen selon la source | | | | | | |
| | | Revenu ² d'un travail hors ferme | Revenu de placements | Revenu de pensions | Autres ³ revenus hors ferme | Revenu hors ferme | Bénéfice net d'exploitation | Revenu total |
| | nombre | dollars | | | | | | |
| Toutes les familles | | | | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ⁴ | 6 590 ^A | 12 823 ^B | 2 596 ^D | 4 020 ^B | 4 720 ^A | 24 159 ^A | -46 109 | -21 950 |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 5 700 ^A | 8 980 ^A | 1 857 ^B | 6 216 ^B | 4 137 ^A | 21 189 ^A | -5 730 | 15 459 |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 9 970 ^A | 10 565 ^A | 2 028 ^B | 8 489 ^A | 4 085 ^B | 25 166 ^A | 340 | 25 507 |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 12 790 ^A | 13 813 ^A | 2 900 ^B | 9 316 ^A | 4 193 ^A | 30 221 ^A | 4 886 | 35 107 |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 12 750 ^A | 20 519 ^A | 2 882 ^B | 8 683 ^A | 5 061 ^A | 37 145 ^A | 8 653 | 45 797 |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 51 300 ^A | 38 566 ^A | 4 311 ^B | 7 958 ^A | 5 795 ^A | 56 630 ^A | 16 521 | 73 151 |
| 100 000 \$ et plus | 31 900 ^A | 90 239 ^A | 12 542 ^A | 7 813 ^A | 7 967 ^A | 118 561 ^A | 46 539 | 165 100 |
| Total | 130 970^A | 42 262^A | 5 671^A | 7 892^A | 5 840^A | 61 666^A | 16 586 | 78 252 |
| Familles dont l'exploitation agricole a généré des revenus d'exploitation inférieurs à 50 000 \$ en 2004 | | | | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ⁴ | 3 010 ^B | 12 151 ^C | F | 5 108 ^B | 2 958 ^C | 22 724 ^B | -29 991 | -7 267 |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 3 510 ^B | 7 289 ^B | 1 961 ^C | 8 284 ^B | 3 265 ^B | 20 799 ^A | -5 273 | 15 526 |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 6 410 ^A | 10 082 ^B | 2 171 ^B | 11 117 ^A | 3 548 ^B | 26 918 ^A | -1 379 | 25 538 |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 7 380 ^A | 14 251 ^A | 3 389 ^B | 12 751 ^A | 3 446 ^A | 33 836 ^A | 912 | 34 749 |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 6 840 ^A | 24 875 ^A | 3 456 ^B | 12 030 ^B | 4 476 ^B | 44 836 ^A | 428 | 45 265 |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 23 600 ^A | 51 067 ^A | 4 660 ^B | 11 194 ^A | 4 703 ^A | 71 625 ^A | 152 | 71 776 |
| 100 000 \$ et plus | 12 020 ^A | 129 733 ^A | 15 468 ^B | 11 092 ^B | 6 107 ^B | 162 399 ^A | -708 | 161 691 |
| Total | 62 750^A | 50 444^A | 5 940^B | 10 986^A | 4 517^A | 71 887^A | -1 801 | 70 086 |
| Familles dont l'exploitation agricole a généré des revenus d'exploitation entre 50 000 \$ et 99 999 \$ en 2004 | | | | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ⁴ | 1 400 ^B | 11 479 ^C | 2 464 ^C | 3 954 ^D | 4 451 ^B | 22 349 ^B | -35 194 | -12 845 |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 1 240 ^B | 11 681 ^C | 1 474 ^D | 3 290 ^D | 4 710 ^B | 21 155 ^B | -5 328 | 15 827 |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 1 860 ^B | 11 388 ^B | 1 788 ^C | 4 287 ^B | 4 297 ^A | 21 760 ^A | 3 490 | 25 250 |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 2 930 ^A | 14 129 ^B | 2 273 ^C | 5 669 ^B | 4 688 ^B | 26 759 ^A | 8 953 | 35 712 |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 2 710 ^A | 18 324 ^A | 2 604 ^C | 6 454 ^B | 5 339 ^A | 32 721 ^A | 13 641 | 46 363 |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 10 050 ^A | 37 430 ^A | 5 720 ^D | 7 918 ^A | 5 869 ^A | 56 938 ^A | 15 510 | 72 447 |
| 100 000 \$ et plus | 4 500 ^A | 101 345 ^A | 14 514 ^B | 9 115 ^C | 7 954 ^B | 132 928 ^A | 16 462 | 149 391 |
| Total | 24 680^A | 39 483^A | 5 877^B | 6 978^A | 5 794^A | 58 131^A | 9 877 | 68 008 |
| Familles dont l'exploitation agricole a généré des revenus d'exploitation de 100 000 \$ et plus en 2004 | | | | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ⁴ | 2 170 ^A | 14 629 ^A | 2 806 ^B | 2 558 ^B | 7 334 ^A | 27 327 ^A | -75 523 | -48 196 |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 950 ^A | 11 699 ^B | 1 973 ^D | 2 397 ^C | 6 601 ^A | 22 670 ^A | -7 953 | 14 717 |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 1 710 ^A | 11 468 ^B | 1 750 ^B | 3 220 ^C | 5 863 ^A | 22 301 ^A | 3 343 | 25 644 |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 2 460 ^A | 12 128 ^A | 2 180 ^C | 3 369 ^C | 5 840 ^A | 23 516 ^A | 12 015 | 35 532 |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 3 210 ^A | 13 085 ^A | 1 893 ^B | 3 425 ^B | 6 075 ^A | 24 478 ^A | 21 894 | 46 372 |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 17 640 ^A | 22 488 ^A | 3 042 ^A | 3 652 ^A | 7 212 ^A | 36 394 ^A | 39 007 | 75 401 |
| 100 000 \$ et plus | 15 380 ^A | 56 162 ^A | 9 682 ^A | 4 873 ^A | 9 424 ^A | 80 142 ^A | 92 268 | 172 410 |
| Total | 43 540^A | 32 044^A | 5 168^A | 3 951^A | 7 772^A | 48 936^A | 46 891 | 95 828 |

1. Basé sur le revenu de la famille provenant de toutes les sources : revenu agricole (bénéfice net d'exploitation) et revenu hors ferme.

2. Le revenu d'un travail hors ferme inclut les « salaires et traitements » et les « revenus nets d'un travail indépendant non agricole ».

3. Autres revenus hors ferme incluent les « transferts sociaux gouvernementaux et les REER ».

4. Comprend les pertes.

Tableau 7-1
Répartition des familles agricoles et revenu total moyen, secteur non constitué en société selon le groupe typologique et la province

| Province | 2004 | | | | | | | Total |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--|---------------------------|--------------------------|----------------------------|
| | Exploitations axées sur les affaires | | | | Exploitations non axées sur les affaires | | | |
| | Petites fermes | Fermes moyennes | Grandes fermes | Très grandes fermes | Fermes appartenant à un retraité | Fermes d'agrément | Fermes à faible revenu | |
| | Nombre de familles agricoles | | | | | | | |
| Canada | 7 950^A | 14 630^A | 32 800^A | 4 020^A | 35 260^A | 27 090^A | 9 230^A | 130 970^A |
| Terre-Neuve-et-Labrador | x | x | 30 ^A | x | 30 ^A | 30 ^A | x | 140 ^A |
| Île-du-Prince-Édouard | 90 ^C | 120 ^B | 310 ^A | 80 ^A | 240 ^A | 170 ^B | 70 ^B | 1 070 ^A |
| Nouvelle-Écosse | 200 ^C | 150 ^C | 330 ^A | 70 ^A | 490 ^B | 300 ^B | 170 ^C | 1 700 ^A |
| Nouveau-Brunswick | 140 ^C | 110 ^C | 220 ^A | 70 ^A | 300 ^B | 250 ^B | 120 ^C | 1 200 ^A |
| Québec | 1 430 ^B | 2 230 ^B | 6 270 ^A | 890 ^A | 3 050 ^A | 2 620 ^A | 1 380 ^B | 17 870 ^A |
| Ontario | 1 370 ^C | 3 140 ^B | 7 010 ^A | 1 060 ^A | 8 590 ^A | 7 650 ^A | 1 610 ^B | 30 410 ^A |
| Manitoba | 900 ^B | 1 210 ^A | 3 560 ^A | 450 ^A | 3 040 ^A | 1 810 ^A | 1 150 ^B | 12 110 ^A |
| Saskatchewan | 1 700 ^B | 3 500 ^A | 6 990 ^A | 400 ^A | 8 330 ^A | 4 750 ^A | 2 120 ^B | 27 790 ^A |
| Alberta | 1 640 ^B | 3 490 ^A | 6 840 ^A | 830 ^A | 9 240 ^A | 7 680 ^A | 1 850 ^B | 31 570 ^A |
| Colombie-Britannique | 450 ^B | 710 ^A | 1 250 ^A | 170 ^A | 1 950 ^A | 1 840 ^A | 740 ^B | 7 120 ^A |
| | Revenu total moyen (\$) | | | | | | | |
| Canada | 39 245 | 81 837 | 87 521 | 150 950 | 67 485 | 100 553 | 17 336 | 78 252 |
| Terre-Neuve-et-Labrador | x | x | 87 741 | x | 60 190 | 88 345 | x | 65 580 |
| Île-du-Prince-Édouard | 39 628 | 70 947 | 75 193 | 108 956 | 49 690 | 77 960 | 11 029 | 65 439 |
| Nouvelle-Écosse | 38 223 | 79 349 | 80 117 | 169 470 | 59 775 | 91 786 | 17 704 | 68 330 |
| Nouveau-Brunswick | 38 369 | 74 009 | 88 972 | 126 107 | 55 113 | 84 956 | 17 123 | 68 864 |
| Québec | 41 429 | 66 451 | 80 650 | 116 536 | 53 402 | 91 225 | 17 221 | 69 577 |
| Ontario | 38 683 | 86 507 | 90 891 | 155 782 | 73 536 | 102 845 | 18 595 | 84 652 |
| Manitoba | 38 186 | 70 675 | 88 591 | 148 961 | 57 346 | 84 748 | 16 676 | 70 161 |
| Saskatchewan | 39 496 | 75 600 | 80 563 | 114 185 | 63 699 | 90 725 | 17 805 | 69 783 |
| Alberta | 38 002 | 95 381 | 96 448 | 195 552 | 73 037 | 110 040 | 17 236 | 87 712 |
| Colombie-Britannique | 40 523 | 95 241 | 94 168 | 181 693 | 74 696 | 111 390 | 15 345 | 83 780 |

Tableau 7-2

Répartition des familles agricoles et revenu total moyen, secteur non constitué en société selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole, Canada

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | | | Total |
|---|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--|---------------------------|--------------------------|----------------------------|
| | Exploitations axées sur les affaires | | | | Exploitations non axées sur les affaires | | | |
| | Petites fermes | Fermes moyennes | Grandes fermes | Très grandes fermes | Fermes appartenant à un retraité | Fermes d'agrément | Fermes à faible revenu | |
| | Nombre de familles agricoles | | | | | | | |
| Cultures agricoles | 3 770^B | 7 950^A | 16 270^A | 1 380^A | 21 310^A | 13 100^A | 4 120^A | 67 910^A |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 2 160 ^B | 5 820 ^A | 13 060 ^A | 960 ^A | 15 410 ^A | 8 170 ^A | 2 360 ^B | 47 920 ^A |
| Culture de pommes de terre | F | 60 ^C | 190 ^B | 120 ^B | 210 ^E | 70 ^D | F | 790 ^C |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 130 ^D | 210 ^C | 400 ^B | 70 ^C | 490 ^D | 170 ^C | 220 ^D | 1 700 ^B |
| Culture de fruits et de noix | 250 ^C | 480 ^B | 670 ^B | 50 ^C | 960 ^B | 860 ^B | 230 ^C | 3 500 ^A |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 110 ^D | 220 ^C | 510 ^B | 110 ^C | 560 ^D | 510 ^D | 110 ^C | 2 140 ^B |
| Autres cultures agricoles | 1 070 ^B | 1 150 ^B | 1 440 ^A | 80 ^B | 3 710 ^B | 3 320 ^B | 1 080 ^C | 11 850 ^A |
| Élevage | 4 170^B | 6 690^A | 16 530^A | 2 640^A | 13 940^A | 13 980^A | 5 110^A | 63 060^A |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 3 180 ^B | 4 760 ^A | 6 550 ^A | 800 ^A | 10 880 ^A | 10 420 ^A | 3 650 ^A | 40 220 ^A |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | F | 570 ^C | 6 920 ^A | 860 ^A | 1 050 ^B | F | 220 ^D | 9 930 ^A |
| Élevage de porcs | 140 ^E | 200 ^D | 1 230 ^A | 550 ^A | 270 ^D | 300 ^D | 120 ^D | 2 810 ^A |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 70 ^E | 100 ^D | 710 ^B | 350 ^A | 240 ^C | 200 ^D | 110 ^D | 1 770 ^A |
| Autres types d'élevage | 600 ^D | 1 060 ^C | 1 120 ^B | 100 ^B | 1 480 ^B | 2 930 ^B | 1 030 ^C | 8 320 ^A |
| Total | 7 950^A | 14 630^A | 32 800^A | 4 020^A | 35 260^A | 27 090^A | 9 230^A | 130 970^A |
| | Revenu total moyen (\$) | | | | | | | |
| Cultures agricoles | 39 592 | 86 606 | 91 372 | 155 963 | 68 051 | 107 309 | 17 825 | 80 523 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 38 419 | 86 625 | 93 843 | 156 836 | 69 629 | 109 369 | 18 382 | 82 881 |
| Culture de pommes de terre | F | 82 423 | 73 575 | 147 033 | 69 828 ^E | 94 652 ^E | F | 77 784 |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | F | 74 277 | 62 948 | F | 62 159 | 90 089 | 18 899 | 64 735 |
| Culture de fruits et de noix | 41 299 | 92 129 | 89 582 | 140 858 ^E | 73 022 | 120 920 | 15 528 | 85 551 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 40 160 | 98 581 | 80 841 | 132 416 | 66 442 | 80 557 ^E | 18 044 | 75 776 |
| Autres cultures agricoles | 40 624 | 84 499 | 84 129 | 154 239 | 61 030 | 103 968 | 16 355 | 72 825 |
| Élevage | 38 940 | 76 132 | 83 759 | 148 796 | 66 637 | 94 222 | 16 946 | 75 803 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 38 602 | 76 106 | 80 607 | 134 415 | 59 964 | 93 380 | 17 499 | 69 839 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | F | 57 181 | 86 660 | 150 261 | 74 113 | F | 21 913 ^E | 87 305 |
| Élevage de porcs | 46 605 ^E | 74 799 ^E | 80 828 | 130 686 | 61 538 | 82 774 ^E | 19 959 | 84 264 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 37 734 ^E | F | 95 628 | 174 155 | 91 878 | 91 738 | 15 990 ^E | 102 697 |
| Autres types d'élevage | 36 824 | 86 376 | 79 937 | 213 698 | 107 357 | 98 271 | 13 630 | 82 462 |
| Total | 39 245 | 81 837 | 87 521 | 150 950 | 67 485 | 100 553 | 17 336 | 78 252 |

Tableau 8
Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu, le revenu total moyen et le revenu total médian, selon la province (ou la région) et la taille de la famille, secteur non constitué en société

| Tranche de revenu total de la famille ¹ | 2004 | | | | |
|--|---------------------|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Toutes les familles | Taille de la famille | | | |
| | | 2 | 3 | 4 | 5 ou plus |
| | nombre | | | | |
| Canada | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 6 590 A | 3 720 B | 990 B | 880 A | 1 010 B |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 5 700 A | 3 400 B | 950 C | 650 B | 700 B |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 9 970 A | 6 390 A | 1 200 B | 1 250 B | 1 120 B |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 12 790 A | 7 690 A | 1 980 B | 1 700 B | 1 400 B |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 12 750 A | 6 760 A | 2 230 B | 1 960 B | 1 810 B |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 51 300 A | 20 740 A | 9 950 A | 10 670 A | 9 950 A |
| 100 000 \$ et plus | 31 900 A | 9 240 A | 6 870 A | 7 990 A | 7 780 A |
| Total | 130 970 A | 57 930 A | 24 190 A | 25 100 A | 23 760 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 78 252 | 66 006 | 83 382 | 88 806 | 91 729 |
| Revenu médian | 64 338 | 51 590 | 72 410 | 76 005 | 78 251 |
| | nombre | | | | |
| Provinces de l'Atlantique | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 220 B | 120 C | 30 B | 30 D | 40 C |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 220 B | 120 C | 60 D | x | x |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 380 B | 200 B | 60 D | 70 D | 40 D |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 480 B | 290 B | 70 D | 80 D | 50 D |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 430 B | 180 B | 100 C | 100 D | 60 D |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 1 560 A | 560 B | 360 B | 350 B | 290 B |
| 100 000 \$ et plus | 830 A | 180 B | 180 B | 230 B | 240 B |
| Total | 4 110 A | 1 650 A | 860 A | 860 A | 740 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 67 576 | 53 633 | 69 601 | 79 263 | 82 470 |
| Revenu médian | 57 497 | 45 096 | 61 542 | 68 033 | 75 217 |
| | nombre | | | | |
| Québec | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 740 B | 370 C | 130 C | 120 D | 110 D |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 800 B | 430 C | 150 D | 130 D | 80 D |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 1 440 B | 890 B | 180 D | 160 D | 220 D |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 1 900 B | 910 B | 410 C | 310 C | 270 D |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 2 030 B | 970 B | 400 C | 400 C | 260 C |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 7 420 A | 2 120 B | 1 740 B | 1 910 A | 1 650 A |
| 100 000 \$ et plus | 3 540 A | 690 B | 770 B | 990 B | 1 120 B |
| Total | 17 870 A | 6 360 A | 3 790 A | 4 000 A | 3 710 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 69 577 | 56 317 | 70 593 | 77 412 | 82 923 |
| Revenu médian | 61 333 | 45 981 | 65 367 | 71 001 | 77 175 |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 8 – suite

Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu, le revenu total moyen et le revenu total médian, selon la province (ou la région) et la taille de la famille, secteur non constitué en société

| Tranche de revenu total de la famille ¹ | 2004 | | | | |
|--|---------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|
| | Toutes les familles | Taille de la famille | | | |
| | | 2 | 3 | 4 | 5 ou plus |
| | nombre | | | | |
| Ontario | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 1 310 B | 820 C | 170 D | 150 C | 170 C |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 1 090 C | 640 C | 220 E | 90 A | 140 E |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 1 910 B | 1 230 C | 200 D | 280 D | 200 E |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 2 830 B | 1 800 B | 420 D | 350 D | 260 D |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 2 630 B | 1 420 C | 520 D | 300 C | 400 D |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 12 040 A | 4 750 B | 2 390 B | 2 600 B | 2 320 B |
| 100 000 \$ et plus | 8 610 A | 2 120 B | 1 930 B | 2 000 B | 2 570 B |
| Total | 30 410 A | 12 790 A | 5 840 A | 5 760 A | 6 050 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 84 652 | 69 842 | 89 242 | 93 468 | 103 107 |
| Revenu médian | 70 367 | 53 552 | 78 291 | 81 458 | 90 487 |
| | nombre | | | | |
| Manitoba | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 700 B | 350 B | 110 D | 110 B | 130 C |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 690 B | 400 C | 110 D | 80 C | 120 D |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 1 220 B | 810 B | 160 D | 120 A | 150 D |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 1 300 B | 780 B | 200 D | 150 C | 180 C |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 1 230 A | 620 B | 220 C | 170 A | 230 C |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 4 490 A | 1 780 A | 820 A | 990 A | 910 A |
| 100 000 \$ et plus | 2 480 A | 690 B | 500 B | 630 B | 650 A |
| Total | 12 110 A | 5 410 A | 2 110 A | 2 250 A | 2 350 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 70 161 | 59 343 | 75 641 | 80 952 | 79 501 |
| Revenu médian | 57 218 | 45 111 | 62 676 | 71 831 | 69 137 |
| | nombre | | | | |
| Saskatchewan | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 1 520 B | 840 B | 220 B | 230 B | 230 C |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 1 320 B | 800 B | 240 D | 150 C | 130 C |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 2 330 B | 1 530 B | 240 B | 330 C | 240 C |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 2 880 B | 1 820 B | 360 B | 400 C | 300 B |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 2 950 A | 1 540 B | 560 C | 490 C | 380 B |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 11 170 A | 5 050 A | 2 050 B | 2 130 A | 1 920 B |
| 100 000 \$ et plus | 5 630 A | 1 910 B | 1 200 B | 1 410 B | 1 100 B |
| Total | 27 790 A | 13 480 A | 4 870 A | 5 150 A | 4 290 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 69 783 | 62 406 | 74 441 | 78 632 | 77 106 |
| Revenu médian | 59 717 | 51 450 | 68 034 | 69 616 | 69 491 |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 8 – suite

Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu, le revenu total moyen et le revenu total médian, selon la province (ou la région) et la taille de la famille, secteur non constitué en société

| Tranche de revenu total de la famille ¹ | 2004 | | | | |
|--|---------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|
| | Toutes les familles | Taille de la famille | | | |
| | | 2 | 3 | 4 | 5 ou plus |
| | nombre | | | | |
| Alberta | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 1 680 B | 920 C | 250 E | 200 B | 290 D |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 1 220 B | 790 C | 110 E | 140 D | 170 D |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 2 120 B | 1 410 B | 250 D | 230 D | 220 D |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 2 710 B | 1 740 B | 420 D | 280 D | 280 C |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 2 780 B | 1 650 B | 370 C | 380 C | 370 C |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 12 040 A | 5 290 A | 2 150 B | 2 160 B | 2 450 B |
| 100 000 \$ et plus | 9 020 A | 3 080 B | 1 960 B | 2 300 B | 1 670 B |
| Total | 31 570 A | 14 870 A | 5 540 A | 5 700 A | 5 460 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 87 712 | 73 254 | 98 320 | 102 771 | 100 652 |
| Revenu médian | 69 627 | 55 779 | 81 662 | 86 035 | 80 108 |
| | nombre | | | | |
| Colombie-Britannique | | | | | |
| Moins de 10 000 \$ ² | 440 B | 290 C | 80 C | 40 B | 30 A |
| 10 000 \$ à 19 999 \$ | 360 B | 220 C | 50 E | 40 D | 40 C |
| 20 000 \$ à 29 999 \$ | 570 B | 350 B | 100 D | 80 D | 50 D |
| 30 000 \$ à 39 999 \$ | 670 B | 360 B | 110 C | 140 C | 60 C |
| 40 000 \$ à 49 999 \$ | 690 B | 380 B | 70 B | 130 D | 110 C |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 2 590 A | 1 200 A | 440 B | 530 B | 420 B |
| 100 000 \$ et plus | 1 780 A | 570 B | 330 B | 440 B | 440 B |
| Total | 7 120 A | 3 370 A | 1 190 A | 1 390 A | 1 160 A |
| | dollars | | | | |
| Revenu moyen | 83 780 | 68 920 | 86 171 | 101 214 | 103 602 |
| Revenu médian | 62 766 | 53 013 | 71 620 | 67 919 | 80 218 |

1. Basé sur le revenu de la famille provenant de toutes les sources : revenu agricole (bénéfice net d'exploitation) et revenu hors ferme.

2. Comprend les pertes.

Tableau 9-1
Revenu total des familles agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société selon la province

| Province | 2004 | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|
| | Quintiles | | | | | Total |
| | Premier quintile 0 % à 20 % | Deuxième quintile 21 % à 40 % | Troisième quintile 41 % à 60 % | Quatrième quintile 61 % à 80 % | Cinquième quintile 81 % à 100 % | |
| | dollars | | | | | |
| Canada | 12 334 | 43 746 | 64 945 | 92 030 | 178 197 | 78 252 |
| Terre-Neuve-et-Labrador | 2 715 | 38 581 | 56 938 | 87 271 | 145 050 | 65 580 |
| Île-du-Prince-Édouard | 227 | 41 226 | 59 802 | 84 794 | 140 960 | 65 439 |
| Nouvelle-Écosse | 14 709 | 37 526 | 56 789 | 82 553 | 148 771 | 68 330 |
| Nouveau-Brunswick | 13 768 | 39 772 | 58 477 | 84 227 | 144 109 | 68 864 |
| Québec | 15 451 | 42 583 | 61 298 | 84 636 | 144 119 | 69 577 |
| Ontario | 15 770 | 48 243 | 71 225 | 100 088 | 187 807 | 84 652 |
| Manitoba | 9 542 | 38 222 | 58 053 | 83 401 | 161 993 | 70 161 |
| Saskatchewan | 8 956 | 41 585 | 60 321 | 85 532 | 152 487 | 69 783 |
| Alberta | 12 437 | 46 490 | 70 709 | 99 940 | 208 872 | 87 712 |
| Colombie-Britannique | 10 638 | 41 408 | 62 777 | 91 587 | 212 342 | 83 780 |

Tableau 9-2
Revenu total des familles agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada

| Type d'exploitation agricole | 2004 | | | | | |
|---|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|
| | Quintiles | | | | | Total |
| | Premier quintile 0 % à 20 % | Deuxième quintile 21 % à 40 % | Troisième quintile 41 % à 60 % | Quatrième quintile 61 % à 80 % | Cinquième quintile 81 % à 100 % | |
| | dollars | | | | | |
| Cultures agricoles | 15 528 | 45 963 | 68 120 | 95 365 | 177 387 | 80 523 |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 16 066 | 47 925 | 70 643 | 98 171 | 181 612 | 82 881 |
| Culture de pommes de terre | -1 779 | 43 445 ^E | F | 87 102 ^E | 191 068 | 77 784 |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 12 563 | 33 220 | 52 732 | 75 088 | 146 521 | 64 735 |
| Culture de fruits et de noix | 20 195 | 46 858 | 64 391 | 95 657 | 199 970 | 85 551 |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 14 789 ^E | 43 840 | 63 175 | 89 802 | 166 495 | 75 776 |
| Autres cultures agricoles | 14 914 | 40 814 | 62 091 | 89 292 | 156 505 | 72 825 |
| Élevage | 8 923 | 41 577 | 62 007 | 88 126 | 178 372 | 75 803 |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 7 010 | 37 798 | 56 855 | 80 704 | 166 878 | 69 839 |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 26 539 | 57 017 | 78 129 | 106 744 | 166 970 | 87 305 |
| Élevage de porcs | 16 489 | 50 899 | 74 421 | 101 441 | 178 360 | 84 264 |
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 22 519 | 57 141 | 82 035 | 125 791 | 227 004 | 102 697 |
| Autres types d'élevage | -1 125 | 39 379 | 60 129 | 90 697 | 221 077 | 82 462 |
| Total | 12 334 | 43 746 | 64 945 | 92 030 | 178 197 | 78 252 |

Sources de données et méthodologie

Les renseignements qui suivent devraient être utilisés pour s'assurer de bien comprendre les concepts fondamentaux sur lesquels s'appuie la définition des données présentées, les méthodes qui sous-tendent l'enquête et les principaux aspects de la qualité des données. Ces renseignements vous aideront à mieux comprendre les points forts et les limites des données et la façon de bien les utiliser et les analyser. Ils pourraient être particulièrement importants lors de la comparaison des données à celles provenant d'autres enquêtes ou d'autres sources, ou lors de leur analyse afin de tirer des conclusions quant à leur évolution au fil du temps, aux différences entre les régions géographiques et aux différences entre les sous-groupes de la population cible.

Dans le cadre du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), on procède chaque année à un échantillonnage des déclarations de revenus des exploitations agricoles constituées en société et des exploitations agricoles non constituées en société pour produire des estimations pour un ensemble de variables financières agricoles. Les variables du PDF/PCSRA sont les suivantes : revenus et dépenses d'exploitation détaillés et revenus hors ferme des exploitants et des familles agricoles.

Méthodologie générale

Univers

Le Fichier de l'univers statistique — T1¹ et le Fichier de l'univers statistique — T2² de l'Agence du revenu du Canada (ARC) contiennent les univers du PDF/PCSRA s'appliquant respectivement aux exploitations agricoles non constituées en société et aux exploitations agricoles constituées en société. Le Fichier de l'univers statistique — T3 de l'ARC contient l'univers s'appliquant aux organisations communautaires agricoles.

Population cible

La population cible comprend l'ensemble des exploitations agricoles non constituées en société et des exploitations agricoles constituées en société au Canada. Depuis l'année d'imposition 1993, elle comprend également l'ensemble des organisations communautaires agricoles au Canada.

Base de sondage

La base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société inclut tous les particuliers qui déclarent soit un revenu agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul au titre d'un travail indépendant sur leur formulaire T1 Générale de l'ARC — Déclaration de revenus et de prestations. La base de sondage des exploitations agricoles constituées en société comprend l'ensemble des sociétés à l'intérieur des dix provinces canadiennes et des territoires qui déclarent des ventes brutes de 25 000 \$ et plus et qui sont classées comme exploitation agricole conformément au Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Selon le SCIAN, les exploitations agricoles sont celles dont 50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. La base ne comprend pas les déclarants fiscaux d'administrations multiples (de plus d'une province), ni les non-résidents du Canada ou les sociétés non résidentes, parce qu'elles ne sont pas visées par la présente base de sondage. La base comprend également l'ensemble des organisations communautaires agricoles qui déclarent soit un revenu agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul sur leur formulaire T3 de l'ARC — Déclaration de revenus et de renseignements des fiducies.

1. *Se rapporte au fichier sur les exploitants agricoles autonomes (SEFA – Self-Employment File for Agriculture).*

2. *Se rapporte au fichier CORTAX (Système de traitement des déclarations de revenus des sociétés). Avant l'année de référence 2001, la source pour les entreprises constituées en société était le fichier CORPAC (système de comptabilité et de recouvrement visant les sociétés).*

Sources de données

Les estimations présentées dans la présente publication sont compilées à partir des données extraites des déclarations de revenus de l'ARC produites par les exploitants agricoles³.

En ce qui touche le secteur des exploitations agricoles non constituées en société, ces déclarations comprennent :

- le formulaire T1 Générale — Déclaration de revenus et de prestations, qui indique la source de tous les revenus (traitements et salaires, revenu net d'un travail indépendant non agricole, revenu de placements, revenu de pensions, transferts sociaux gouvernementaux et autres revenus hors ferme). Ce formulaire sert de source aux statistiques sur le revenu hors ferme. Les données contenues dans le fichier de la Prestation fiscale canadienne pour enfants complètent les données sur les revenus hors ferme.
- un état des revenus et des dépenses agricoles d'une exploitation. Les déclarants fiscaux peuvent choisir à cette fin le formulaire⁴ T2042 — État des résultats des activités d'une entreprise agricole qui se trouve dans le Guide d'impôt pour les revenus d'agriculture de l'ARC, ou présenter leur propre état en vue de déclarer d'une manière détaillée les données relatives à leurs revenus et à leurs dépenses.
- un état sur le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole. À partir de l'année d'imposition 2003, les déclarants qui participent au Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplissent le formulaire T1163, État A — Renseignements pour le PCSRA et état des résultats des activités d'une entreprise agricole pour particuliers afin de fournir des données détaillées sur les revenus et les dépenses. S'ils exploitent plus d'une entreprise agricole, ils remplissent le formulaire T1163 pour l'une d'entre elles et, pour chaque entreprise supplémentaire, ils remplissent un formulaire T1164, État B — Renseignements pour le PCSRA et état des résultats des activités d'une entreprise agricole supplémentaire.
- un état sur le Compte de stabilisation du revenu net. Pour les années d'imposition 1997 à 2002, les déclarants qui participaient au programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) remplissaient le formulaire T1163, État A — Renseignements sur le compte du CSRN et état des résultats des activités d'une entreprise agricole pour particuliers afin de fournir des données détaillées sur les revenus et les dépenses. S'ils exploitaient plus d'une entreprise agricole, ils remplissaient le formulaire T1163 pour l'une d'entre elles et, pour chaque entreprise supplémentaire, ils remplissaient un formulaire T1164, État B — Renseignements sur le compte du CSRN et état des résultats des activités d'une entreprise agricole supplémentaire.

Répartition provinciale et stratification de la base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société

La base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société est stratifiée par province et territoire. Il existe également un échantillon présélectionné (exploitations agricoles choisies en fonction de caractéristiques particulières) qui vise à répondre aux diverses exigences des Projets des données complètes sur les exploitations agricoles. Sauf à Terre-Neuve-et-Labrador et dans les trois territoires, où l'on doit procéder à un recensement, la taille totale prédéterminée de l'échantillon de l'enquête est répartie à l'aide de l'algorithme de répartition selon la racine carrée afin d'assurer une représentation adéquate de toutes les provinces. Suite à la répartition selon la racine carrée, on insère manuellement un nombre important d'enregistrements afin de faire des rajustements pour tenir compte des erreurs d'estimation (notamment pour diminuer les coefficients de variation) et pour améliorer la qualité générale des estimations.

À l'exception de Terre-Neuve-et-Labrador et des trois territoires, chaque province est subdivisée en un maximum de huit strates dont les bornes sont basées sur le revenu agricole brut. Les bornes supérieures et les taux d'échantillonnage des deux plus petites strates sont déterminés manuellement tandis que la borne inférieure de la strate la plus importante, dite à tirage complet, est calculée à l'aide de la règle du « sigma-gap ». Les bornes

3. Une évaluation de la qualité des données est présentée à la section intitulée *Exactitude des données*.

4. Il peut s'agir d'un formulaire imprimé ou d'un formulaire électronique.

supérieures des strates intermédiaires qui restent (trois à six, s'il y a lieu) sont calculées à l'aide de l'algorithme de Sethi⁵.

Répartition de l'échantillon

Après avoir déterminé les bornes des strates et la répartition de la taille de l'échantillon entre les provinces, l'échantillon choisi est réparti entre les strates. Les deux plus petites strates sont prédéterminées et possèdent des taux d'échantillonnage fixes. De plus, la strate la plus importante est à tirage complet. Afin de déterminer les tailles des échantillons pour les autres strates, on a recours à la méthode de répartition de Neyman qui réduit au minimum le coefficient de variation pour chaque province.

Après avoir complété la répartition de Neyman, quelques ajustements manuels sont nécessaires afin de réétalonner le nombre optimal de strates provinciales, calculé selon l'algorithme de Sethi, selon un ensemble reconnu de paramètres avec un nombre prédéterminé (normalement inférieur) de strates provinciales. En général, cet ajustement consiste à attribuer manuellement le tirage complet à une strate inférieure à la huitième et à remplacer le taux d'échantillonnage obtenu par la méthode de Neyman par un taux de cent pour cent, absorbant ainsi toutes les strates qui lui sont supérieures. Le nombre souhaité de strates provinciales est alors atteint. En 2004, les taux d'échantillonnage du secteur des entreprises agricoles non constituées en société ont varié. À Terre-Neuve-et-Labrador et dans les trois territoires, un recensement complet a été effectué tandis qu'au Québec, le taux d'échantillonnage a été d'environ 29 %.

À partir de l'année d'imposition 1996, l'échantillon des données fiscales sur les exploitations agricoles non constituées en société est complété par un nombre assez important de déclarations de revenus électroniques et depuis l'année d'imposition 2003, par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes PCSRA-ARC. (Pour les années d'imposition 1997 à 2002, il était complété par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes CSRN-ARC.) Quand l'ARC reçoit une déclaration de revenus électronique ou une déclaration fiscale conjointe PCSRA-ARC, elle est classifiée soit « propre » ou « non propre » selon qu'elle satisfait ou non à toutes les règles de vérification. Les déclarations électroniques « propres » sont ajoutées à l'échantillon de données fiscales puisqu'elles n'entraînent aucun coût additionnel. Parce que les déclarations électroniques « non propres » comportent des coûts de vérification et de correction pour les rendre utilisables, elles sont échantillonnées aux mêmes taux que l'échantillon de données fiscales.

Sélection de l'échantillon des exploitations agricoles non constituées en société

Jusqu'à l'année d'imposition 2001, la stratification pouvait changer d'une année à l'autre. Cependant, l'année d'imposition 2001 était l'année de référence pour une enquête longitudinale et la stratification n'a pas changé en 2004.

Une fois qu'on a effectué la répartition de l'échantillon entre les strates, on choisit l'échantillon au moyen d'une technique d'échantillonnage pseudo-aléatoire stratifié. Un nombre *hash* à trois chiffres compris entre 000 et 999 est attribué à chaque enregistrement qui est admissible pour la sélection à l'aide d'un générateur de nombres pseudo-aléatoires. Dans le cas des fermes non constituées en société, les nombres *hash* sont générés à partir du numéro d'assurance sociale (NAS). Ainsi, lors du tirage d'une proportion p d'enregistrements dans une strate, où p représente une valeur comprise dans l'intervalle [000,999], tous les nombres *hash* dont les trois derniers chiffres sont inférieurs ou égaux à p sont sélectionnés. Le même NAS générera le même nombre *hash* pour cet enregistrement de sorte qu'un NAS identique sera sélectionné d'année en année. Cette procédure permet d'assurer l'aspect longitudinal de l'enquête. De plus, lorsqu'un enregistrement change de strates, il sera toujours inclus s'il aboutit dans une strate supérieure. Par ailleurs, il sera pré-spécifié s'il aboutit dans une strate inférieure.

Pour l'année d'imposition 2004, l'échantillon comprenait près de 192 000 déclarations d'individus exploitant des fermes non constituées en société. Parmi les 165 000 déclarations qui ont été classées comme étant des exploitations agricoles selon le SCIAN, 157 800 étaient des fermes uniques non constituées en société.

5. L'algorithme de Sethi est décrit dans Sethi, V. K. « A Note on Optimum Stratification of Populations for Estimating the Population Means », *Australian Journal of Statistics*, Vol. 5, 1963, pp. 20-33.

Traitement des données

Statistique Canada (SC) envoie les spécifications relatives au choix de l'échantillon à l'ARC. Les données des exploitations agricoles non constituées en société qui sont tirées des formulaires imprimés sont saisies par le personnel de plusieurs centres fiscaux régionaux de l'ARC et elles sont transmises à SC sous forme électronique. L'ARC fournit aussi à SC les déclarations transmises électroniquement ainsi que les données de la déclaration conjointe PCSRA-ARC des entreprises agricoles tout au long de l'année. Toutes les déclarations du PCSRA sont traitées au Centre fiscal de Winnipeg.

Les données tirées de toutes les sources sont soumises à une série de procédures de vérification et d'imputation spécialisées, conçues et révisées chaque année par Statistique Canada.

Des programmes détaillés de contrôle décèlent, entre autres, les erreurs, les incohérences et les valeurs extrêmes qui se trouvent dans les données saisies. Les données qui ne répondent pas aux critères prédéterminés sont soumises à des spécialistes qui décident des mesures à prendre. Comme vérification finale, les enregistrements des déclarants qui contribuent le plus à chaque poste de revenus et de dépenses au niveau provincial font l'objet d'une analyse plus poussée.

Une fois que tous les enregistrements ont franchi les différentes étapes du contrôle, on détermine ceux qui doivent être imputés et on les isole. Un processus d'imputation par donneur est utilisé dans les cas où les déclarants n'ont pas ventilé (en tout ou en partie) leurs revenus et leurs dépenses. Ce processus comporte le recours à ce qu'on désigne comme « l'imputation par le plus proche voisin » afin d'imputer une valeur à un poste. Par exemple, si un déclarant agriculteur n'indique qu'une somme globale pour les postes relatifs aux fertilisants, aux pesticides et aux semences, une imputation permettra de ventiler le chiffre agrégé en ses différentes composantes. L'enregistrement particulier est isolé et désigné comme « bénéficiaire ». Une recherche informatique est alors effectuée parmi les enregistrements restants afin d'identifier le déclarant qui correspond le plus étroitement aux caractéristiques du « bénéficiaire ». Cet enregistrement contient des valeurs déclarées dans les postes devant faire l'objet d'une imputation et possède un type d'exploitation agricole, une région géographique et une valeur des dépenses agricoles totales « semblables » à ceux du « bénéficiaire ». Pour l'exemple qui nous occupe, les valeurs déclarées par le donneur pour les trois postes mentionnés précédemment sont additionnées, et la proportion de la valeur additionnée que chaque poste représente est calculée. Cette même proportion sert alors à diviser la valeur agrégée déclarée par le « bénéficiaire » en ses différentes composantes.

Estimation : Revenu total de la famille agricole

Le revenu total de la famille est estimé à partir des déclarations de revenus de chacun des membres de la famille. Avant de procéder à l'estimation, deux étapes sont exécutées :

1. l'identification des familles agricoles;
2. l'exclusion de certains types d'enregistrements.

Identification des familles agricoles

Les familles agricoles sont identifiées en appariant les enregistrements de deux fichiers. L'un des fichiers, celui du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), contient l'échantillon des personnes exploitant une ferme non constituée en société. Le second, le fichier d'impôt des familles (FFT1), renferme les unités familiales constituées par la Division des données régionales et administratives (DDRA). L'appariement des enregistrements (et l'identification des familles agricoles⁶) est effectué à l'aide du numéro d'assurance sociale (NAS).

6. Les familles correspondent à un couple marié ou à un couple en union libre, avec ou sans enfants à la maison, ou à un parent seul de n'importe quel état matrimonial, avec au moins un enfant habitant à la maison. Il n'y a pas de restriction en ce qui concerne l'âge de l'enfant. Les enfants doivent déclarer un état matrimonial autre que « marié » ou « conjoint de fait » et ne pas avoir d'enfants vivant dans le ménage. Avant les données de 1998, les enfants devaient avoir un état matrimonial « célibataire ». À compter des données de 2000, les couples de même sexe sont également inclus.

Le processus de formation des unités familiales de la DDRA⁷ se résume ainsi : les unités familiales sont formées en procédant à l'appariement des déclarations de revenus des particuliers. Plusieurs champs apparaissant sur un formulaire de déclaration de revenus sont pris en compte dans le processus d'appariement. Parmi ceux-ci, les plus utilisés sont : le NAS (du déclarant et de son conjoint), l'adresse, l'état matrimonial, le sexe, l'âge et le nom de famille. L'univers de départ pour la formation des unités familiales comprend toutes les personnes ayant produit une déclaration de revenus pour l'année de référence.

Exclusions

Les enregistrements suivants sont exclus du fichier des familles agricoles avant de procéder à l'estimation du revenu de la famille :

1. « Personnes hors famille de recensement⁸ ». Elles sont exclues parce qu'elles ne forment pas une famille.
2. Familles dont l'ensemble des membres tirent la totalité de leur revenu agricole de sources considérées comme non agricoles. (Voir la définition de « non-exploitant » dans Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire.)
3. Familles dont l'ensemble des membres exploitent plus d'une ferme. Ces familles sont exclues afin de pouvoir produire des statistiques selon diverses caractéristiques telles que le type d'exploitation et le groupe typologique (consulter l'Appendice I pour obtenir les définitions).
4. Familles exploitant une ferme dont le revenu brut d'exploitation est inférieur à 10 000 \$.

Estimations

L'estimation se fonde sur le principe que chaque unité échantillonnée représente, outre elle-même, un certain nombre d'unités non comprises dans l'échantillon. On attribue un coefficient de pondération à chaque enregistrement du fichier de la famille agricole pour obtenir cette représentation.

Revenus et dépenses d'exploitation

On estime au moyen d'un coefficient de pondération les postes relatifs au total des revenus et des dépenses d'exploitation en gonflant les postes relatifs aux revenus et aux dépenses des exploitations agricoles qui font partie de l'échantillon. Afin que toute la population des déclarants fiscaux soit représentée, un coefficient initial reflétant la proportion de la population effectivement observée dans l'échantillon du PDF/PCSRA, multipliée par la part des associés de l'entité (dans le cas des fermes non constituées en société), est assigné à chaque entité. Le coefficient de pondération initial (CP_1) des membres qui font partie de l'échantillon du PDF/PCSRA est calculé comme suit :

$$CP_1 = (N_h/n_h) * \text{Part de l'associé}$$

où N_h est la taille de la population dans la strate h
 n_h est la taille de l'échantillon dans la strate h, et
 CP_1 est le coefficient du (des) membres sélectionné(s) à l'intérieur de chacune des familles.

Les unités prédéterminées sont autoreprésentatives (le coefficient d'estimation égale un) car elles sont forcément intégrées à l'échantillon. Le coefficient est alors multiplié par la part des associés de l'entité.

Le coefficient de pondération final (CP_F) utilisé dans l'estimation des postes relatifs au total des revenus et des dépenses d'exploitation pour les familles correspond à la somme du coefficient initial pour tous les membres échantillonnés dans le PDF/PCSRA à l'intérieur de chacune des familles. Il est calculé comme suit :

$$CP_F = \text{somme des } CP_1 \text{ pour tous les membres échantillonnés à l'intérieur de chacune des familles.}$$

7. Pour obtenir plus de renseignements sur les concepts et la méthodologie, on peut se procurer un document inédit intitulé **Vue d'ensemble du traitement du fichier d'impôt (FFT1) des familles**, en communiquant avec la Division des données régionales et administratives au (613) 951-9720.

8. Les personnes hors famille de recensement (antérieurement personnes hors famille) sont les membres du ménage qui ne font pas partie d'une famille comptant un couple ou d'une famille monoparentale.

Les postes pondérés sur les revenus et les dépenses sont additionnés par domaine afin de produire les postes sur les revenus totaux et les dépenses totales. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, un groupe typologique ou une combinaison de ces variables.

Revenus hors ferme

Les estimations du revenu hors ferme sont obtenues en additionnant les composantes du revenu hors ferme des membres de la famille et en multipliant la résultante par le coefficient de pondération de la famille. (N.B. Chaque enregistrement correspond à une famille.) Puis les données pondérées de toutes les familles échantillonnées sont additionnées afin d'atteindre le niveau d'agrégation requis.

Voici les étapes du calcul du coefficient de pondération de la famille (CPF_i) :

Tout d'abord, pour chaque dossier d'impôt dans la population dont le revenu agricole brut est positif ou le revenu agricole net est non nul, la probabilité de non-sélection est calculée comme suit, qu'il fasse partie ou non de l'échantillon :

$$PN_{ij} = 1 - n_h/N_h$$

où n_h est la taille de l'échantillon dans la strate h
 N_h est la taille de la population dans la strate h , et
 PN_{ij} est la probabilité de non-sélection pour un membre j dans la famille i .

Pour tous les autres dossiers, la probabilité de non-sélection est égale à 1.

$$PN_{ij} = 1.$$

En second lieu, pour chaque famille, la probabilité de ne pas sélectionner un membre de la famille dans l'échantillon initial du PDF/PCSRA est calculée comme suit :

$$PNF_i = PN_{i1} * PN_{i2} * \dots * PN_{in}$$

où PNF_i est la probabilité de non-sélection de la famille i , et
 n est le nombre de membres dans la famille i .

En dernier lieu, pour chaque famille, le coefficient de pondération de la famille est calculé comme suit :

$$CPF_i = 1 / (1 - PNF_i)$$

où CPF_i est le coefficient pour la famille i .

Les postes pondérés sur le revenu hors ferme sont additionnés par domaine pour obtenir les postes sur le revenu hors ferme total.

À des fins statistiques, les estimations dans la présente publication englobent les familles exploitant une seule ferme non constituée en société dont le total des revenus d'exploitation agricole est égal ou supérieur à 10 000 \$.

Les données des trois territoires sont exclues.

Confidentialité des données

SC dispose de mesures strictes pour protéger la confidentialité des données. Avant d'être diffusées, toutes les données totalisées doivent satisfaire aux exigences établies en matière de confidentialité. Chaque tableau fait l'objet d'un certain nombre de contrôles informatiques qui visent à empêcher la publication ou la divulgation de tout renseignement jugé confidentiel.

Dans chacun des tableaux produits, l'estimation du nombre d'exploitations agricoles et de familles agricoles est arrondie au multiple de 10, puis les estimations des autres variables sont ajustées en fonction d'un facteur variable. Cette méthode permet d'assurer la confidentialité des données sans compromettre la qualité des estimations.

Période de référence

Les séries statistiques sur les familles agricoles contenues dans ce produit sont basées sur l'année d'imposition 2004. Les renseignements aux fins de l'impôt sont recueillis au cours de l'année suivant l'année d'imposition qui fait l'objet de la déclaration; en ce qui nous concerne, les données de 2004 ont été recueillies en 2005.

Révisions

Les données du PDF/PCSRA ne font pas l'objet de révisions.

Concepts et variables mesurées

Caractéristiques

Les principales variables mesurées sont les revenus d'exploitation, les dépenses d'exploitation, le bénéfice net d'exploitation, le revenu hors ferme, le revenu total et le revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement des familles agricoles. Les estimations sont produites pour différents niveaux d'agrégation tels que la province, le type d'exploitation agricole et le groupe typologique. (La section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire qui se trouve à la fin du présent document contient des définitions plus détaillées des variables et des autres concepts.)

Revenus d'exploitation : ventes de produits agricoles, paiements de programme et produits d'assurance de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location et revenus divers. (Les ventes entre exploitations agricoles sont comprises dans ces revenus.)

Dépenses d'exploitation : coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. (Les achats entre exploitations agricoles font partie de ces coûts alors que la déduction pour amortissement en est exclue.)

Bénéfice net d'exploitation : profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, excluant la déduction pour amortissement, la valeur des rajustements de l'inventaire, et d'autres rajustements aux fins de l'impôt.

Revenus hors ferme : somme des six sources de revenus suivantes : salaires et traitements, revenu net d'un travail indépendant non agricole, revenu de placements, revenu de pensions, transferts sociaux gouvernementaux (excluant les montants des pensions) et autres revenus hors ferme.

Revenu total : le revenu total de chacun des membres déclarants de la famille. Il s'agit de la somme du bénéfice net d'exploitation et du revenu hors ferme d'une famille agricole qui exploite une seule ferme non constituée en société.

Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement : le revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement de chacun des membres déclarants de la famille. Il s'agit de la somme du bénéfice net d'exploitation **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire, le bénéfice net d'exploitation moins la déduction pour amortissement) et du revenu hors ferme d'une famille agricole qui exploite une seule ferme non constituée en société.

Classification des industries

À compter de l'année de référence 2001, le PDF/PCSRA a adopté le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN).

Le SCIAN est un système de classification des activités économiques qui a été conçu par les organismes statistiques du Canada, du Mexique et des États-Unis. Créé dans le contexte de l'Accord de libre-échange nord-américain, le SCIAN vise à fournir des définitions communes de la structure des activités économiques des trois pays ainsi qu'un cadre statistique commun qui facilitera l'analyse et la comparabilité des trois économies. Le SCIAN est fondé sur un cadre conceptuel axé sur la production ou l'offre. Les unités de production sont donc groupées en fonction de la similitude de leurs processus de production. Étant donné que l'on regroupe les entreprises qui utilisent des méthodes de production semblables, les données classées conformément au SCIAN se prêtent mieux à l'analyse des questions liées à la production comme la productivité ou le rendement industriel.

Le SCIAN a une structure hiérarchique et utilise un système de numérotation à six chiffres. Les deux premiers chiffres désignent le secteur (le secteur agricole étant représenté par le 11–Agriculture, foresterie, pêche et chasse), le troisième chiffre, le sous-secteur, le quatrième chiffre, le groupe, le cinquième chiffre, la classe et le sixième chiffre, la classe nationale. (Le SCIAN qui contient les classes canadiennes s'appelle le SCIAN Canada.)

Le SCIAN remplace à la fois la Classification type des industries pour établissements (CTI-E) de 1980 et la Classification canadienne type des industries pour compagnies et entreprises (CTI-C) de 1980. Consulter l'Appendice II pour obtenir la liste complète des différents types d'exploitations disponibles dans le PDF/PCSRA.

Les données de 2000 et des années antérieures ont été refondues en fonction du SCIAN. Chaque enregistrement a été revu et le type d'exploitation agricole a été réassigné selon le SCIAN.

Exactitude des données

Cette publication présente des estimations qui ont été calculées à partir d'un échantillon aléatoire de déclarations de revenus. Par conséquent, les estimations peuvent être entachées d'erreurs d'échantillonnage ainsi que d'erreurs non dues à l'échantillonnage. La qualité des estimations est donc fonction de l'effet combiné de ces types d'erreurs. La méthodologie de cette enquête a été conçue pour contrôler les erreurs et pour réduire les effets potentiels de celles-ci. Cependant, les résultats de l'enquête restent sujets à erreur – par exemple, erreurs de couverture, de réponse et de traitement, et erreurs dues à la non-réponse.

Erreurs d'échantillonnage

Ces erreurs existent parce que les observations portent uniquement sur un échantillon, et non sur l'ensemble de la population. L'erreur d'échantillonnage dépend de facteurs tels que la taille de l'échantillon, la variabilité des caractéristiques à l'étude, le plan de sondage et la méthode d'estimation. Pour une taille d'échantillon donnée, par exemple, l'erreur d'échantillonnage sera fonction de la méthode de stratification adoptée, de la répartition de l'échantillon, du choix des unités d'échantillonnage et de la méthode de sélection.

Une enquête-échantillon tire des conclusions sur l'ensemble de la population visée à partir de données fournies par une partie de cette population seulement. Les résultats sont probablement différents de ceux qu'on aurait obtenus en recensant toute la population dans les mêmes conditions. La principale caractéristique des sondages probabilistes, c'est que l'erreur d'échantillonnage peut être directement mesurée à partir de l'échantillon.

Erreurs non dues à l'échantillonnage

Ces erreurs se trouvent tant dans les recensements que dans les enquêtes-échantillons. Les erreurs non dues à l'échantillonnage peuvent se produire lors des diverses étapes du traitement des données (telles que le codage, l'entrée, la vérification, la pondération, la totalisation, etc.) et comprennent les erreurs de réponse des déclarants engendrées par de mauvaises classifications. Tous les efforts sont faits afin de réduire au minimum les erreurs non dues à l'échantillonnage au moyen de vérifications approfondies et d'une analyse des données, mais certaines de ces erreurs échappent au contrôle de Statistique Canada. Plus précisément, les formulaires de l'ARC sont conçus pour la collecte de données sur les revenus à des fins fiscales, et non à des fins d'enquête.

Évaluation de l'erreur d'échantillonnage

L'échantillon utilisé aux fins de l'enquête est un des nombreux échantillons de même taille qui auraient pu être choisis selon le même plan de sondage et les mêmes conditions. Si chaque échantillon pouvait faire l'objet d'une enquête menée essentiellement dans les mêmes conditions, en calculant l'estimation à partir de chaque échantillon, il faudrait s'attendre à ce que l'estimation calculée varie d'un échantillon à l'autre. On nomme « valeur probable » l'estimation moyenne obtenue à partir de la valeur estimée de tous les échantillons possibles. Autrement dit, la valeur probable est celle que l'on obtiendrait en recensant toute la population dans des conditions identiques de collecte et de traitement. On juge que l'estimation calculée à partir d'une enquête-échantillon est précise lorsqu'elle s'approche de la valeur probable.

Or, les estimations calculées à partir d'un échantillon peuvent ne pas correspondre à la valeur probable. Cependant, comme les estimations proviennent d'un échantillon probabiliste, il est possible d'en mesurer la variabilité par rapport à la valeur probable.

Pour obtenir une indication de la précision (fiabilité) des estimations ou de l'importance de l'erreur d'échantillonnage, on peut s'appuyer sur deux mesures : la variance d'échantillonnage (la moyenne, parmi tous les échantillons possibles, des carrés de la différence entre l'estimation et la valeur probable) ou l'erreur-type (la racine carrée de la variance d'échantillonnage) des estimations. L'erreur-type et la variance mesurent la précision en termes absolus. Par contre, le coefficient de variation (CV), c'est-à-dire l'erreur-type divisée par l'estimation, mesure la précision en termes relatifs. Ainsi l'emploi du CV facilite la comparaison de l'erreur d'échantillonnage de deux estimations. Dans cette publication, on utilise le CV pour évaluer l'erreur d'échantillonnage des estimations.

On a attribué aux estimations contenues dans la présente publication une lettre qui indique leur CV (exprimé en pourcentage). Les cotes alphabétiques représentent les CV suivants :

Tableau explicatif 1
Système de cotation des CV

| Intervalle du CV | Signe | Signification |
|-------------------|-------|----------------------------------|
| 0,00 % à 4,99 % | A | Excellent |
| 5,00 % à 9,99 % | B | Très bon |
| 10,00 % à 14,99 % | C | Bon |
| 15,00 % à 24,99 % | D | Acceptable |
| 25,00 % à 34,99 % | E | À utiliser avec prudence |
| 35,00 % et plus | F | Trop peu fiable pour être publié |

L'estimation et le CV nous permettent de construire des intervalles de confiance autour de l'estimation afin d'en mesurer la variabilité. Ainsi pour notre échantillon, on peut affirmer avec une confiance donnée, que l'intervalle de confiance construit autour de l'estimation contiendra la valeur probable. Par exemple, si le CV d'une estimation de 15 000 000 \$ est égal à 10 %, l'erreur-type sera de 1 500 000 \$, soit l'estimation multipliée par le CV. Alors on peut affirmer que l'intervalle d'une longueur égale à un écart-type autour de l'estimation, soit entre 13 500 000 \$ et 16 500 000 \$, contiendra la valeur probable, pour un échantillonnage répété, dans 68 % des cas. Ou encore, on peut affirmer que l'intervalle d'une longueur de deux écart-types autour de l'estimation, soit entre 12 000 000 \$ et 18 000 000 \$, contiendra la valeur probable, pour un échantillonnage répété, dans 95 % des cas.

Le CV n'est pas toujours un bon indicateur de la précision des données pour certains types de variables. Cette situation se produit en outre quand les valeurs d'une variable sont positives et négatives. Dans ce cas, l'erreur-type tend à être grande tandis que l'estimation tend à être petite ou à se rapprocher de zéro, ce qui résulte en une valeur de CV élevée. Or, il est possible que l'estimation soit près de la valeur exacte, et qu'en même temps, elle soit qualifiée comme étant non fiable. Les variables du bénéfice net d'exploitation, du revenu net du marché et du revenu net du marché **rajusté pour** la déduction pour amortissement (DPA) sont des exemples où cette situation peut se produire et, par conséquent, les CV calculés pour ces variables ne sont pas utilisés. Cependant, afin de donner une indication de leur précision, un signe qualitatif est attribué à ces variables en utilisant le CV des variables à partir desquelles elles sont dérivées.

Par exemple, les valeurs du bénéfice net d'exploitation, qui peuvent fluctuer autour de zéro, sont dérivées à partir de deux composantes (revenus d'exploitation totaux et dépenses d'exploitation totales) pour lesquelles il est possible de calculer les CV. Les signes qualitatifs des données ont été attribués de la manière suivante : 1) Lorsque le CV des deux composantes est inférieur à 35,00 % et que le CV d'au moins une des composantes se situe entre 25,00 % et 34,99 %, le signe « E » est attribué. Ce signe signifie que l'estimation doit être utilisée avec prudence. 2) Le signe « F » est attribué lorsque le CV d'au moins une des composantes est égal ou supérieur à 35,00 %. Ce signe signifie que l'estimation est trop peu fiable pour être publiée. 3) Aucun signe n'est attribué lorsque le CV des deux composantes est inférieur à 25,00 %. La qualité est dite « acceptable ou supérieure » quand les estimations ne sont pas suivies d'un signe qualitatif.

Les variables pour lesquelles un CV ne peut être calculé ont été traitées d'une manière analogue à celle décrite ci-dessus¹.

Évaluation de l'erreur non due à l'échantillonnage

L'enquête-échantillon et le recensement cherchent tous deux à déterminer la valeur exacte de la population. On juge que l'estimation est précise si elle se rapproche de cette valeur. Bien qu'il s'agisse d'une valeur souhaitable, il n'est pas réaliste de supposer que la valeur exacte de chaque unité de la population ou de l'échantillon peut être obtenue et traitée sans erreur. La différence entre la valeur probable et la valeur exacte de la population s'appelle le biais. On ne peut pas calculer les biais systématiques des données en recourant aux mesures de probabilité de l'erreur d'échantillonnage décrites précédemment. La précision d'une estimation est déterminée par l'effet combiné des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage.

Toutefois, dans le cadre de la présente enquête sur les dossiers administratifs d'impôt, aucune mesure des erreurs non dues à l'échantillonnage n'a été élaborée.

Restrictions touchant les données

Il convient d'informer les utilisateurs des restrictions suivantes en ce qui concerne les données provenant du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

i) Les données figurant sur la déclaration de revenus ne rendent pas toujours possible l'assignation du type approprié d'exploitation agricole.

Considérons les exemples suivants :

- Un grand nombre de déclarants au Québec ne rapportent pas individuellement les types de cultures qu'ils vendent. Avant l'année d'imposition 1993, leur exploitation agricole était désignée sous le type « cultures non précisées ». D'après la structure basée sur le SCIAN, ces exploitations figurent à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Aux fins des totalisations statistiques, ces exploitations agricoles figurent à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles, ce qui entraîne une sous-estimation des données pour d'autres types d'exploitations de cultures tels que la culture de plantes oléagineuses et de céréales (1111), la culture de pommes de terre (111211), les autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) (111219) et la culture de fruits et de noix (1113) pour le Québec, et, en conséquence, pour le Canada tout entier. En 1992, quelque 980 fermes figurant à la rubrique Autres cultures agricoles recevaient 50 % et plus de leurs ventes agricoles en provenance de ces « cultures non précisées ». Les revenus totaux et les dépenses totales d'exploitation de ces 980 exploitations agricoles se sont élevés respectivement à 85,5 millions de dollars et à 63,6 millions de dollars. Cette restriction a été revue par les spécialistes. Depuis l'année d'imposition 1993, les revenus au titre des « cultures non précisées » sont alloués selon le type de culture.
- Selon le type de déclaration de revenus produit, les déclarants n'ont pas nécessairement à fournir des données détaillées sur les fruits et les légumes lorsqu'ils remplissent leur déclaration de revenus. Les melons peuvent donc être classés avec les fruits ou avec les légumes. Lorsque des données détaillées sont fournies, le PDF/PCSRA inclut tous les melons, y compris les melons d'eau et les cantaloups, avec les légumes. Toutefois, jusqu'à l'année de référence 2000 inclusivement, les melons d'eau étaient inclus avec les fruits. Cette erreur de classement et le fait que les déclarants fiscaux peuvent inscrire les melons avec les fruits peuvent se traduire par une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1113, Culture de fruits et de noix et par une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre). (Tous les cas analogues sont commentés dans l'Appendice III — Notes supplémentaires sur les restrictions des données.)

1. Le CV du revenu total et du revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement ne peut être évalué. Le revenu total est la somme du revenu hors ferme total et du bénéfice net d'exploitation et on le calcule en deux étapes.

- ii) La différence entre un exploitant agricole et un non-exploitant n'est pas toujours évidente. Par exemple, il est possible que l'on ne puisse identifier les personnes dont le revenu agricole provient d'une entente d'exploitation en métayage si l'on se base sur les renseignements figurant sur la déclaration de revenus. Ces personnes sont considérées comme des exploitants agricoles même si elles ne participent pas à l'exploitation agricole.
- iii) Les estimations sont légèrement modifiées par la méthode utilisée pour protéger la confidentialité. Chaque estimation du nombre d'exploitations agricoles et de familles agricoles est arrondie aléatoirement, puis les estimations des autres variables sont ajustées par un facteur variable.
- iv) La valeur estimée du nombre d'exploitations agricoles peut être supérieure à la valeur estimée du nombre de familles agricoles même si les estimations englobent seulement les familles dont les membres exploitent une seule ferme. Cette divergence est attribuable au fait que les estimations sont sujettes à l'erreur d'échantillonnage et que les deux séries d'estimations sont produites à partir de coefficients de pondération différents. Le nombre estimé d'exploitations agricoles est produit à partir du coefficient de pondération des personnes, alors que le nombre de familles est estimé à partir du coefficient de pondération de la famille.
- v) En vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, les déclarants peuvent avoir recours à la méthode de la comptabilité de caisse ou à la méthode de la comptabilité d'exercice. Il peut en résulter certaines distorsions lorsque l'on effectue des comparaisons d'une année à l'autre.
- vi) L'imputation des valeurs manquantes peut avoir un effet sur l'exactitude des totalisations.

Comparabilité des données et sources connexes

Les différences dans les concepts, les méthodes et la couverture influent sur la possibilité de comparer les estimations du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA) à celles d'autres sources de Statistique Canada telles que le Recensement de l'agriculture, l'Enquête financière sur les fermes et les séries des Statistiques économiques agricoles (SEA). L'effet combiné de ces différences peut entraîner des écarts importants dans les estimations de niveaux et dans les tendances. Par exemple, les estimations sur les revenus et les dépenses d'exploitation du PDF/PCSRA ne peuvent pas être comparées directement aux données des autres sources. Compte tenu de la méthode résiduelle utilisée pour obtenir le bénéfice net, de petites différences dans les revenus ou les dépenses d'exploitation peuvent entraîner de grosses différences dans le niveau du bénéfice net et la variation annuelle.

Changements au fil du temps

Les changements suivants dans les séries statistiques se sont produits au fil du temps et doivent être pris en compte lorsque les données du PDF/PCSRA sont comparées d'une année à l'autre.

- En 1995, la définition de ferme a été élargie pour inclure les exploitations produisant uniquement des arbres de Noël. Avant l'année d'imposition 1995, seules les exploitations agricoles produisant à la fois des arbres de Noël et d'autres produits agricoles étaient prises en compte dans les estimations. Les exploitations qui produisent uniquement des arbres de Noël sont également incluses dans les séries des SEA depuis 1997.
- À compter de 1999, le total des salaires et traitements dans la série statistique sur le revenu hors ferme de la famille agricole comprend le revenu d'emploi exempt d'impôt gagné dans les réserves indiennes.
- À partir de 1999, seuls les revenus de régimes enregistrés d'épargne-retraite (REER) des particuliers âgés de 65 ans et plus sont compris dans la série statistique sur le revenu hors ferme de la famille agricole. Les revenus de REER font partie des autres revenus hors ferme.
- Les familles agricoles sont modelées d'après le concept de la famille de recensement dont la définition a évolué au fil du temps. Une famille de recensement correspond actuellement à un couple marié ou à un couple en union libre, avec ou sans enfants à la maison, ou à un parent seul de n'importe quel état matrimonial, avec au moins un enfant habitant à la maison. Il n'y a pas de restriction en ce qui concerne l'âge de l'enfant. Les enfants doivent déclarer un état matrimonial autre que « marié » ou « conjoint de fait » et ne pas avoir d'enfants vivant dans le ménage. Avant les données de 1998, les enfants devaient avoir un état matrimonial « célibataire ». À compter des données de 2000, les couples de même sexe sont inclus.
- La mise en oeuvre de différents programmes provinciaux de prestations familiales dans la deuxième moitié des années 90 influe sur la comparaison des estimations des transferts sociaux gouvernementaux. Les prestations familiales provinciales sont prises en compte dans la série sur le revenu de la famille agricole.

- Le remplacement du programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) par le PCSRA en 2003¹ influe sur la comparaison des estimations des autres revenus hors ferme et des paiements de programme et des produits d'assurance. Les retraits du CSRN effectués par les exploitants non constitués en société sont compris dans les autres revenus hors ferme alors que les paiements versés en vertu du PCSRA sont compris dans les paiements de programme et les produits d'assurance. (Pour de plus amples informations, voir le poste « paiements de programme et produits d'assurance » dans la section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire.)

Depuis l'introduction du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord en 1997, les couvoirs sont inclus dans le secteur agricole. On doit tenir compte de la différence suivante lors de la comparaison des données du PDF/PCSRA avec les données en provenance d'autres sources qui utilisent le SCIAN comme outil de classification.

À compter de l'année de référence 2001, les couvoirs sont inclus dans les estimations du PDF/PCSRA. Cependant, les ventes d'oeufs d'incubation par les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs sont incluses dans les estimations du PDF/PCSRA depuis 1996.

Les recettes des couvoirs sont incluses dans les séries des SEA depuis 1997. Comme les couvoirs sont maintenant inclus dans le secteur agricole, les recettes provenant de la vente d'oeufs aux couvoirs situés dans la même province sont considérées comme des ventes entre les fermes et sont exclues des estimations. Seules les ventes à des couvoirs à l'extérieur de la province sont comprises dans les estimations. (Les achats d'oeufs par les couvoirs et les achats de poussins par les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs à l'intérieur d'une même province sont considérés comme des achats entre les fermes et sont exclus des estimations.)

En 1996, la définition de ferme de recensement de 1991 a été élargie pour inclure les couvoirs commerciaux et les exploitations produisant uniquement des arbres de Noël.

Finalement, les couvoirs sont compris dans les estimations de l'EFF à compter de l'année de référence 2002.

1. En fait, le PCSRA a été institué en 2004

Glossaire

Amortissement : Perte de valeur d'un bien au cours de sa durée d'utilisation prévue à cause de l'usure et de l'obsolescence. (Aux fins de l'impôt, l'amortissement est représenté par la déduction pour amortissement, c'est-à-dire, un montant défalqué du revenu pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels à un taux propre aux immobilisations amortissables.)

Bénéfice net d'exploitation : Profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, excluant la déduction pour amortissement, la valeur des rajustements de l'inventaire, et d'autres rajustements aux fins de l'impôt.

Dans certains tableaux, le bénéfice net d'exploitation représente la somme des deux composantes suivantes :

- **paiements de programme nets** : paiements de programme et produits d'assurance après déduction des prélèvements ou des cotisations de stabilisation (prélèvements publics).
- **revenu net du marché** : somme des revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets.

Déduction pour amortissement (DPA) : Terme fiscal utilisé pour définir la portion du coût d'un bien amortissable, tel que du matériel et des bâtiments, déductible du revenu imposable. Après le calcul de la déduction pour amortissement, les exploitants agricoles peuvent défalquer tout montant jusqu'à concurrence du maximum autorisé.

L'estimation du montant de la DPA demandé par les familles agricoles est présentée dans certains tableaux de la publication. Le revenu net du marché **rajusté pour** la DPA et le revenu total **rajusté pour** la DPA sont aussi présentés dans certains tableaux.

Dépenses d'exploitation: Coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. Les achats entre exploitations agricoles font partie de ces coûts alors que la déduction pour amortissement en est exclue. Certains postes de dépenses sont déclarés au coût net (par exemple, les impôts fonciers, les intérêts, et le carburant sont nets des remises s'appliquant à l'exploitation agricole).

Exploitations agricoles : Fermes non constituées en société dont le revenu d'exploitation brut est de 10 000 \$ ou plus.

Groupe typologique : La classification des familles agricoles basée sur les caractéristiques des exploitations agricoles et des familles agricoles. Les familles agricoles ont été réparties en sept groupes selon l'âge de l'exploitant, la dépendance du revenu agricole et le niveau de revenu :

- fermes appartenant à un retraité
- fermes d'agrément
- fermes à faible revenu
- petites fermes
- fermes moyennes
- grandes fermes
- très grandes fermes

(Consulter l'Appendice I pour obtenir une description détaillée de chaque type.)

Moyenne: L'estimation d'une cellule divisée par le nombre de familles comprises dans le domaine. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, un groupe typologique, une combinaison de ces variables, etc.

Non-exploitant: Les contribuables qui, aux termes de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, peuvent remplir un état des revenus et dépenses agricoles pour l'Agence du revenu du Canada (ARC), mais qui ne sont pas considérés comme des exploitants pour nos propres fins. Ainsi, les contribuables qui ont déclaré 100 % de leur revenu agricole au titre des sources d'exploitation suivantes sont considérés comme étant des non-exploitants : bois (y compris les droits de coupe) et courses de chevaux. Avant l'année d'imposition 1995, les contribuables qui déclaraient 100 % de leur revenu agricole au titre de la vente d'arbres de Noël étaient également considérés comme étant des non-exploitants.

Paiements de programme et produits d'assurance : revenus des six sources suivantes :

- programmes provinciaux de stabilisation
- programmes fédéraux et provinciaux de Gestion des risques de l'entreprise et d'aide en cas de catastrophe tels que le Programme d'aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole (ACRA) en Saskatchewan, au Manitoba, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec; le Programme canadien du revenu agricole (PCRA) en Saskatchewan, au Manitoba, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec; le Programme d'assurance pour l'ensemble de l'exploitation (PAEE) en Colombie-Britannique; le Programme de soutien du revenu en cas de calamité (PSRC) en Alberta; le Programme de secours global à l'exploitation agricole de l'Ontario (PSGEAO) en Ontario et le Programme ontarien de protection du revenu agricole en cas de catastrophe (POPRAC); le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA)¹
- Régime d'assurance-revenu brut (RARB), maintenant terminé
- paiements versés par l'État et autres subventions (tels que les programmes d'encouragement à l'élevage du porc, les paiements à l'acre, l'aide au défrichage et les subventions de l'État)
- montants totaux déclarés pour les subventions, les ristournes et les remboursements
- produit de l'assurance provenant de programmes d'aide (privés et gouvernementaux) pour les pertes de cultures et de bétail subies à cause de mauvaises conditions climatiques, de maladies ou d'autres motifs

Exclusions : Les retraits effectués par les fermes non constituées en société sur le Compte de stabilisation du revenu net ne font pas partie des paiements de programme (voir l'encadré ci-dessous).

1. Le PCSRA, mis à la disposition des producteurs de tout le pays, permet d'aider ceux qui ont subi une perte de revenu, en raison de la crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) ou d'autres facteurs. Le programme réunit les éléments de stabilisation du revenu et de protection contre les catastrophes, aidant ainsi les producteurs à protéger leurs exploitations agricoles contre les réductions de revenu, que celles-ci soient faibles ou importantes. Le PCSRA est un programme visant l'ensemble de l'exploitation agricole offert aux producteurs admissibles, quelle que soit la nature de leur production.

Le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) a été établi en 1991 aux termes de la *Loi sur la protection du revenu agricole*.

Le CSRN a été remplacé par le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) à partir de l'année de référence 2003. Le CSRN visait à encourager les producteurs à épargner une partie de leur revenu afin de l'utiliser lorsque leur situation financière était moins bonne. Les producteurs pouvaient déposer chaque année jusqu'à 3 % de leurs « ventes nettes admissibles » dans leur compte CSRN et ainsi recevoir une contribution de contrepartie du gouvernement. Le gouvernement fédéral et plusieurs provinces offraient des contributions de contrepartie améliorées au-delà du montant de base de 3 % à l'égard de certains produits. Tous les dépôts procuraient un intérêt supplémentaire de 3 % en plus des taux ordinaires offerts par l'établissement financier qui détenait le compte.

La plupart des produits agricoles primaires étaient compris dans le calcul des « ventes nettes admissibles » (ventes de produits admissibles moins achats de produits admissibles), la principale exception étant les produits faisant partie d'un programme de gestion des approvisionnements (comme les produits laitiers, la volaille et les oeufs).

Le CSRN se composait de deux fonds. Le premier fonds renfermait les dépôts des producteurs, et le second, les contributions de contrepartie du gouvernement et tout l'intérêt accumulé à l'égard des deux fonds.

L'année 2003 était la dernière année que des contributions pouvaient être versées au CSRN, ce programme ayant été remplacé par le PCSRA. Les règles visant la fermeture du CSRN obligent les producteurs à retirer tous leurs fonds d'ici le 31 mars 2009.

Les sommes prélevées à même le second fonds par les producteurs non constitués en société sont comprises dans le revenu hors ferme.

Quintile : Chacune des quatre valeurs qui divisent les unités d'une distribution de fréquence en cinq groupes contenant chacun le cinquième (20 %) du nombre total d'unités de sorte que les valeurs qui correspondent aux unités du premier groupe sont inférieures au premier quintile, celles du deuxième groupe sont plus grandes que le premier quintile mais inférieures au second quintile, et ainsi de suite. Le terme quintile peut aussi servir à désigner chacun des cinq groupes ainsi créés.

Revenus d'exploitation : Ventes de produits agricoles, paiements de programme et produits d'assurance de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location et revenus divers. Les ventes entre exploitations agricoles sont comprises dans les estimations. Certains postes au titre des revenus sont nets des avances effectuées (par exemple, les avances en espèces sont nettes des remboursements d'avances en espèces).

Revenus hors ferme : Somme des six sources de revenus suivantes :

- **salaires et traitements :** somme des salaires et traitements bruts avant les retenues (y compris le revenu de commissions) selon les feuillets T4, et de tout autre revenu d'emploi tels les pourboires et les gratifications. À compter de 1999, le total des salaires et traitements dans la série statistique sur le revenu hors ferme de la famille agricole comprend le revenu d'emploi exempt d'impôts gagné dans les réserves indiennes.
- **revenu net d'un travail indépendant non agricole :** revenu d'entreprise, revenu de profession libérale, revenu de commissions et revenu de pêche sur une base nette. Le revenu net est le montant qui est déclaré une fois que les dépenses et les coûts ont été retranchés du revenu brut.
- **revenu de placements :** total du revenu net de location, du revenu net des sociétés en commandite, du montant des dividendes effectivement reçus des sociétés canadiennes imposables et d'intérêts et autres revenus de placements.
- **revenu de pensions :** pension de la Sécurité de la vieillesse, prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec, autres pensions et pensions de retraite, et versement net des suppléments fédéraux.

- **transferts sociaux gouvernementaux (excluant les montants des pensions) :** prestations d'assurance-emploi, indemnités pour accidents du travail, prestations d'assistance sociale, Prestation fiscale canadienne pour enfants et prestations familiales provinciales. Les prestations familiales provinciales sont incluses dans le revenu hors ferme des familles agricoles seulement. Le programme fédéral de la Prestation fiscale canadienne pour enfants (PFCE), qui a débuté en juillet 1998 pour appuyer l'initiative de la Prestation nationale pour enfants, remplace le programme de la Prestation fiscale pour enfants (PFE) précédent. La PFE, qui a été instaurée en janvier 1993, a remplacé le système universel d'allocations familiales et de crédits d'impôt pour enfants. Les programmes provinciaux qui sont expressément pris en compte dans le revenu de la famille agricole sont : la Prestation pour enfants de Terre-Neuve-et-Labrador (à compter de 1999), la Prestation pour enfants de la Nouvelle-Écosse (à compter de 1998), la Prestation fiscale pour enfants du Nouveau-Brunswick (à compter de 1997), le Supplément au revenu gagné du Nouveau-Brunswick, les Allocations familiales du Québec (à partir des estimations de 1994), le Supplément de revenu de l'Ontario pour les familles travailleuses ayant des frais de garde d'enfants (à compter de 1998), la Prestation pour enfants de la Saskatchewan (à compter de 1998), le crédit d'impôt à l'emploi familial de l'Alberta (à compter de 1997), la Prestation familiale de la Colombie-Britannique (à compter de 1996), le Supplément au revenu gagné de la Colombie-Britannique (à compter de 1998).
- **autres revenus hors ferme :** montant imposable de la pension alimentaire reçue, postes déclarés à la ligne 130 de la déclaration de revenus T1 tels que bourses d'études, de perfectionnement et d'entretien, paiements forfaitaires reçus d'un régime de pension ou d'un régime de participation différée aux bénéficiaires au moment du retrait du régime, allocations de retraite (indemnités de départ), montants prélevés sur le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) (voir l'encadré ci-dessus), et autres revenus (tels que les revenus provenant d'un régime enregistré d'épargne-études, des allocations de formation). Les revenus tirés d'un régime enregistré d'épargne-retraite (REER) sont aussi inclus. À partir de 1999, seuls les revenus de REER des particuliers âgés de 65 ans et plus sont compris dans la série statistique sur le revenu hors ferme de la famille agricole.

Dans la présente publication, le revenu total (les revenus agricoles et hors ferme) des familles agricoles s'applique aux familles exploitant une seule exploitation agricole non constituée en société.

Revenu médian: La valeur du revenu selon laquelle la moitié des unités de la population ont des revenus inférieurs et la moitié, des revenus supérieurs.

Revenu net du marché rajusté pour la déduction pour amortissement (DPA) : Somme des revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales incluant la déduction pour amortissement moins les paiements de programme nets.

Revenu total : Le revenu total de chacun des membres déclarants de la famille. Il s'agit de la somme du bénéfice net d'exploitation et du revenu hors ferme d'une famille agricole qui exploite une seule ferme non constituée en société.

Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement (DPA): Le revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement de chacun des membres déclarants de la famille. Il s'agit de la somme du bénéfice net d'exploitation **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire, le bénéfice net d'exploitation moins la déduction pour amortissement) et du revenu hors ferme d'une famille agricole qui exploite une seule ferme non constituée en société.

Secteur constitué en société : Toutes les sociétés qui sont classées comme exerçant une activité agricole (50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles) et qui ont déclaré des ventes totales de 25 000 \$ et plus dans leur formulaire T2 de l'ARC — Déclaration de revenus des sociétés.

Secteur non constitué en société : Les contribuables qui ont déclaré un revenu agricole brut positif ou un revenu agricole net non nul dans leur formulaire T1 Générale de l'ARC — Déclaration de revenus et de prestations. Les contribuables qui sont considérés comme des non-exploitants à nos fins ne sont pas pris en compte. Dans les tableaux statistiques, on exclut également les exploitations agricoles non constituées en société dont les revenus d'exploitation sont inférieurs à 10 000 \$.

Type d'exploitation agricole (classification) : La classification des types d'exploitations agricoles est fonction du pourcentage des ventes du principal produit ou groupe de produits. Par exemple, on qualifie d'élevage de porcs, les fermes dont 50 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de porcs. Une ferme dont moins de 50 % des ventes proviennent de la vente de porcs ne peut être qualifiée d'élevage de porcs.

La classification des exploitations agricoles est basée sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Le SCIAN divise les établissements du secteur agricole en deux sous-secteurs : les cultures agricoles et l'élevage.

- **Cultures agricoles (code SCIAN 111) :** Ce sous-secteur comprend les établissements, tels les fermes, vergers, plantations, serres et pépinières, dont l'activité principale est la culture agricole, la culture de plantes, de plantes grimpances, d'arbres et de leurs semences (à l'exception des établissements qui se consacrent à la foresterie). Les facteurs d'intrant, notamment la qualité des terres, les conditions climatiques, le type de matériel, la quantité et le type de main-d'oeuvre requis, ont été pris en considération dans la définition des classes. En règle générale, le processus de production arrive à terme lorsque le produit brut ou le produit cultivé est prêt à être mis sur le marché, c'est-à-dire lorsqu'il atteint le point de première vente ou de fixation des prix. Un établissement est rangé dans une classe du SCIAN ou dans une classe nationale de ce sous-secteur si 50 % ou plus de sa production agricole est constituée des cultures de la classe en question. Les établissements dont 50 % ou plus des activités se rapportent aux cultures agricoles, mais dont aucun produit ou famille de produits ne représente 50 % de la production, sont considérés comme des fermes de culture mixte et figurent à la rubrique 11199, Toutes les autres cultures agricoles, sauf les établissements pour qui les plantes oléagineuses et les céréales constituent 50 % ou plus de la production, qui se retrouvent à la rubrique 11119, Autres cultures céréalières.

Pour les fins de la présente publication, le sous-secteur des **cultures agricoles** comprend six types d'exploitations agricoles :

- **Culture de plantes oléagineuses et de céréales (code SCIAN 1111) :** Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture de céréales et de plantes oléagineuses. Les établissements dont l'activité principale est la production de semences sont rangés dans la classe de la culture appropriée.
- **Culture de pommes de terre (code SCIAN 111211) :** Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est la culture de pommes de terre et de pommes de terre de semence, sauf les patates douces.
- **Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) (code SCIAN 111219) :** Cette classe canadienne comprend les établissements qui ne figurent dans aucune autre classe canadienne et dont l'activité principale est la culture de légumes et de melons. Sont également compris les établissements dont l'activité principale est la production de semences potagères et de semences de melons (sauf les pommes de terre de semence) ainsi que la production de légumes et de melons à repiquer.
- **Culture de fruits et de noix (code SCIAN 1113) :** Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture des fruits et des noix.
- **Culture en serre et en pépinière et floriculture (code SCIAN 1114) :** Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture protégée de toutes sortes, la culture en pépinière et la floriculture. La culture protégée comprend notamment la culture en serre, sous châssis froid, sous un abri en coton ou sous un abri en lattis. Les plantes cultivées en sont retirées lorsqu'elles atteignent divers stades de maturité.
- **Autres cultures agricoles (code SCIAN 1119) :** Ce groupe comprend les établissements qui ne figurent dans aucun autre groupe et dont l'activité principale est la culture de produits comme le tabac, les arachides, la betterave à sucre, le coton, la canne à sucre, le foin, l'agave, les herbes et épices, la menthe, le houblon et les semences de foin et de gazon. Les cultures agricoles mixtes et la récolte de l'eau d'érable sont comprises dans ce groupe.

- **Élevage (code SCIAN 112)** : Ce sous-secteur comprend les établissements, comme les ranchs, les fermes et les parcs d'engraissement, dont l'activité principale est l'élevage, la production de produits d'origine animale et l'engraissement des animaux. Les facteurs d'intrant, notamment la qualité des pâturages, les bâtiments spécialisés, le type de matériel, la quantité et le type de main-d'oeuvre requis, ont été pris en considération dans la définition des classes. Un établissement est rangé dans une classe du SCIAN ou dans une classe nationale de ce sous-secteur si 50 % ou plus de sa production animale est constituée des produits de la classe en question. Les établissements dont 50 % ou plus des activités se rapportent à l'élevage des animaux, mais dont aucun produit ou famille de produits ne représente 50 % de la production, sont considérés comme des fermes d'élevage mixte et figurent à la rubrique 11299, Tous les autres types d'élevage.

Pour les fins de la présente publication, le sous-secteur de l'**élevage** comprend cinq types d'exploitations agricoles :

- **Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement (code SCIAN 112110)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage et l'engraissement des bovins. Est également compris dans cette classe l'élevage des bovins en vue du renouvellement du troupeau laitier.

Exclusion(s) : Établissements dont l'activité principale est la traite des bovins laitiers (Élevage de bovins laitiers et production laitière).

- **Élevage de bovins laitiers et production laitière (code SCIAN 112120)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est la traite des bovins laitiers.

Exclusion(s) : Établissements dont l'activité principale est l'élevage, l'affouragement et l'engraissement des bovins (Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement); l'élevage de bovins laitiers de remplacement (Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement); la traite des chèvres (Élevage de chèvres).

En ce qui a trait aux fermes d'élevage de bovins laitiers et de production laitière, la règle de 50 % ou plus est quelque peu différente — seulement 40 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de produits laitiers et 10 % ou plus de l'élevage et de la vente de bovins laitiers.

- **Élevage de porcs (code SCIAN 112210)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage des porcs.
- **Élevage de volailles et production d'oeufs (code SCIAN 1123)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la reproduction, l'accoupage et l'élevage de la volaille d'abattage et de pondeuses.

Jusqu'à l'année d'imposition 2000, les couvoirs ne sont pas compris dans les estimations du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

- **Autres types d'élevage (code SCIAN 112A)** : Le code SCIAN 112A, qui a été créé par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, comprend les deux groupes suivants : l'élevage de moutons et de chèvres (code SCIAN 1124) et les autres types d'élevage (code SCIAN 1129). Le premier groupe comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage de moutons et de chèvres ainsi que l'alimentation ou l'engraissement des agneaux. Le deuxième groupe comprend les établissements qui ne figurent dans aucun autre groupe et dont l'activité principale est l'élevage d'animaux comme les abeilles, les chevaux et autres équidés, les lapins et autres animaux à fourrure, les lamas, les chevreuils, les vers, les grillons, les animaux de laboratoire et les animaux de maison, notamment les chiens, les chats, les oiseaux de compagnie et autres animaux familiers. La fabrication de produits d'origine animale, comme le miel et d'autres produits d'apiculture, est également comprise dans ce groupe. De plus, les établissements dont l'activité principale est l'élevage mixte d'animaux qui font partie d'autres classes sont compris dans ce groupe lorsque aucun animal ne prédomine.

L'aquaculture animale (code SCIAN 1125), qui fait partie du secteur agricole d'après le SCIAN, n'est pas comprise dans les estimations du PDF/PCSRA.

(Consulter l'Appendice II pour obtenir la liste complète des différents types d'exploitations disponibles dans le PDF/PCSRA.)

Appendice I

Typologie des fermes

En 1998, Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) a élaboré une typologie des exploitations agricoles¹ qui permet de classer ces dernières en des groupes plus homogènes que ne le ferait la classification selon la taille des exploitations, la contribution à la production agricole totale ou le bénéfice net d'exploitation agricole national. Les définitions intégrées à la typologie ont évolué au cours des dernières années. La typologie des exploitations agricoles d'AAC est semblable, à bien des égards, à celle de l'Economic Research Service (ERS)² du U.S. Department of Agriculture, qui visait à surveiller les divers besoins des petites entreprises agricoles des États-Unis. Des facteurs tels que l'âge, le revenu, les intentions des entreprises et la catégorie de revenu ont servi à catégoriser les exploitants agricoles et les familles agricoles en des groupes distincts.

La typologie d'AAC classe les exploitations dans des groupes plus homogènes en fonction de cinq facteurs :

- l'âge des exploitants (fermes appartenant à un retraité)
- la dépendance d'un revenu hors ferme (fermes d'agrément)
- le revenu familial total (fermes à faible revenu)
- la catégorie de revenu
- la structure de l'organisation (fermes non familiales)

Au départ, la typologie d'AAC a été élaborée afin de mieux cibler les besoins de chaque exploitation et de chaque famille agricole en utilisant l'Enquête financière sur les fermes (EFF). Cette typologie a été légèrement modifiée et adaptée au Programme des données fiscales et au Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA) — série sur les familles agricoles³.

Les définitions typologiques utilisées pour le PDF/PCSRA — série sur les familles agricoles — sont présentées ci-dessous.

Définitions typologiques

Les exploitations et les familles agricoles ont été réparties en sept groupes selon l'âge de l'exploitant, la dépendance du revenu agricole et le niveau de revenu. Les caractéristiques de chaque type sont décrites dans les paragraphes qui suivent.

1. On peut trouver une discussion sur la typologie des exploitations agricoles d'AAC dans la brochure **Caractéristiques du secteur agricole diversifié du Canada**, janvier 2002. Cette brochure présente les différences entre les groupes typologiques de fermes à l'aide des données tirées de l'Enquête financière sur les fermes de 2000.
2. On peut trouver une discussion sur la typologie des exploitations agricoles de l'ERS dans la brochure **America's Diverse Family Farms — Assorted Sizes, Types and Situations** ERS Agriculture Information Bulletin, n° 769, mai 2001.
3. Les principales différences entre les deux sources de données sont les suivantes : a) Le PDF/PCSRA comprend seulement les familles exploitant une exploitation agricole non constituée en société alors que l'EFF comprend les familles exploitant les exploitations agricoles constituées et non constituées en société. b) L'EFF comprend des renseignements sur les exploitations agricoles non familiales (colonies huttérites et autres exploitations communautaires ainsi que les coopératives et les sociétés non familiales) alors que le PDF/PCSRA ne les inclut pas. c) Le seuil de faible revenu utilisé dans le groupe « exploitations à faible revenu » diffère selon la source de données. Le PDF/PCSRA définit les exploitations à faible revenu en fonction du seuil de faible revenu (SFR) pour une famille de quatre vivant dans une région rurale du Canada alors que l'EFF définit aussi les exploitations à faible revenu en fonction du SFR, mais en y apportant un ajustement qui prend en compte la déduction pour amortissement. d) Le groupe « exploitations appartenant à un retraité » tel que défini par l'EFF exclut les fermes familiales dont les plus jeunes membres participent au fonctionnement quotidien de l'exploitation — afin de mieux cerner les exploitations qui pourraient être vendues dans un proche avenir à des membres qui ne font pas partie de la famille. Le groupe « exploitations appartenant à un retraité » tel que défini par le PDF/PCSRA ne tient pas compte de l'intervention des enfants.

Exploitations agricoles non axées sur les affaires

Les fermes (familles agricoles) appartenant à un retraité sont des fermes dont l'exploitant le plus âgé a 65 ans ou plus ou est âgé de 60 à 64 ans et reçoit un revenu de pensions. Ce groupe représente les exploitants agricoles qui sont à la retraite ou qui sont sur le point de prendre leur retraite et qui ont commencé à réduire la taille de leur exploitation agricole ou qui procéderont à la vente ou au transfert de leur ferme à leurs enfants au cours des quelques prochaines années. On doute que ces exploitants agricoles adopteraient rapidement de nouvelles technologies à ce stade de leur vie. Ainsi, en cernant ces exploitants agricoles, il devient plus facile de déterminer l'incidence d'une politique encourageant l'adoption de nouvelles technologies sur les autres types de fermes.

Les fermes (familles agricoles) d'agrément ne sont pas exploitées par des exploitants agricoles à plein temps. Elles sont définies comme étant des fermes dont les revenus agricoles bruts se situent entre 10 000 \$ et 49 999 \$ et qui sont exploitées par des familles dont le revenu hors ferme est supérieur ou égal à 50 000 \$. Elles ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité. En général, ces familles dépendent presque exclusivement d'un emploi hors ferme pour leur principale source de revenu et se livrent à l'activité agricole pour des raisons liées au « mode de vie » ou peut-être à la fiscalité. Ces fermes ne déclarent pas de bénéfice net d'exploitation agricole important.

Les fermes (familles agricoles) à faible revenu sont celles dont les revenus agricoles bruts se situent entre 10 000 \$ et 99 999 \$ et qui sont exploitées par des familles dont le revenu familial total⁴ se situe en dessous du seuil de faible revenu⁵. Elles ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité ni de la catégorie des fermes d'agrément. Ce groupe représente les fermes ou les familles agricoles qui ont des difficultés financières. Comme le groupe précédent, ces familles dépendent presque exclusivement d'un emploi hors ferme pour leur principale source de revenu. Ces fermes ne sont pas capables de réaliser des économies d'échelle, ce qui donne lieu à des marges d'exploitation faibles ou négatives.

Exploitations agricoles axées sur les affaires

Les fermes (familles agricoles) petites et moyennes sont des fermes viables de taille petite ou moyenne qui pourraient prendre de l'expansion au fil des ans. Les petites fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts se situent entre 10 000 \$ et 49 999 \$, et les fermes de taille moyenne sont celles dont les revenus agricoles bruts se situent entre 50 000 \$ et 99 999 \$. Ces deux catégories ne font pas partie des catégories précédentes. En raison de la petite taille de leurs activités, ces familles dépendent grandement du revenu hors ferme; toutefois, ces fermes ont tendance à avoir des marges d'exploitation plus élevées que celles d'autres fermes appartenant à la même catégorie de taille.

Les grandes fermes (familles agricoles) sont définies comme étant des fermes dont les revenus agricoles bruts se situent entre 100 000 \$ et 499 999 \$ et qui ne font pas partie de la catégorie des exploitations appartenant à un retraité. Les familles agricoles qui exploitent ces fermes obtiennent généralement plus de 50 % de leur revenu familial total des activités de la ferme.

Les très grandes fermes (familles agricoles) sont celles dont les revenus agricoles bruts sont de 500 000 \$ ou plus et qui ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité.

4. Le revenu familial total correspond à la somme du bénéfice net d'exploitation agricole tel qu'il est déclaré aux fins de l'impôt (c'est-à-dire en prenant en considération le rajustement de l'inventaire, la déduction pour amortissement, etc.) et du revenu hors ferme.

5. Statistique Canada définit le groupe à faible revenu en fonction du seuil de faible revenu pour une famille de quatre vivant dans une région rurale du Canada. En 2004, cette valeur était de 26 015 \$.

Appendice II

Liste des types d'exploitations agricoles

Tableau explicatif 1

Liste des types d'exploitations agricoles dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

| Description | SCIAN | Codes disponibles |
|--|----------------------------|-------------------|
| Cultures agricoles | 111 ¹ | oui |
| Culture de plantes oléagineuses et de céréales | 1111 ² | oui |
| Culture du soja | 111110 | oui |
| Culture de plantes oléagineuses (sauf le soja) | 111120 | oui |
| Culture de pois et de haricots secs | 111130 | oui |
| Culture du blé | 111140 | oui |
| Culture du maïs | 111150 | oui |
| Culture du riz | 111160 | non |
| Autres cultures céréalières | 111190 | oui |
| Culture de légumes et de melons | 1112 | oui |
| Culture de pommes de terre | 11211 ² | oui |
| Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) | 11219 ² | oui |
| Culture de fruits et de noix | 1113 ² | oui |
| Culture d'oranges | 111310 | non |
| Culture d'agrumes (sauf les oranges) | 111320 | non |
| Culture de noix et de fruits (sauf les agrumes) | 111330 | non |
| Culture en serre et en pépinière et floriculture | 1114 ² | oui |
| Culture de champignons | 111411 | oui |
| Culture en pépinière, floriculture et autres cultures en serre | 1114A ³ | oui |
| Autres cultures vivrières en serre | 111419 | non |
| Culture en pépinière et arboriculture | 111421 | non |
| Floriculture | 111422 | non |
| Autres cultures agricoles | 1119 ² | oui |
| Culture du tabac | 111910 | oui |
| Culture du coton | 111920 | non |
| Culture de la canne à sucre | 111930 | non |
| Culture du foin | 111940 | oui |
| Culture mixte de fruits et de légumes | 111993 | oui |
| Toutes les autres cultures agricoles diverses | 111999 | oui |
| Élevage | 112 ¹ | oui |
| Élevage de bovins | 1121 | oui |
| Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement | 112110 ² | oui |
| Élevage de bovins laitiers et production laitière | 112120 ² | oui |
| Élevage de porcs | 1122 | oui |
| Élevage de porcs | 112210 ² | oui |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau explicatif 1 – suite

Liste des types d'exploitations agricoles dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

| Description | SCIAN | Codes disponibles |
|---|----------------------------|-------------------|
| Élevage de volailles et production d'oeufs | 1123 ² | oui |
| Production d'oeufs de poules | 112310 | oui |
| Élevage de poulets à griller et de toutes autres volailles | 1123A ³ | oui |
| Élevage de poulets à griller et d'autres volailles d'abattage | 112320 | non |
| Élevage de dindons | 112330 | non |
| Élevage de volailles combiné à la production d'oeufs | 112391 | non |
| Élevage de toutes autres volailles | 112399 | non |
| Couvains | 112340 ⁴ | oui |
| Autres types d'élevage | 112A ^{2,3} | oui |
| Élevage de moutons et de chèvres | 1124 | oui |
| Élevage de moutons | 112410 | non |
| Élevage de chèvres | 112420 | non |
| Aquaculture animale | 1125 ⁵ | non |
| Aquaculture animale | 112510 ⁵ | non |
| Autres types d'élevage | 1129 | oui |
| Apiculture | 112910 | oui |
| Élevage d'animaux à fourrure et de lapins | 112930 | oui |
| Élevage de chevaux et tous les autres types d'élevage | 1129A ³ | oui |
| Élevage de chevaux et d'autres équidés | 112920 | non |
| Tous les autres types d'élevage divers | 112999 | non |
| Élevage mixte d'animaux | 112991 | oui |

1. Un des deux sous-secteurs agricoles présentés dans les tableaux de données.

2. Pour les fins de la présente publication, un des onze types d'exploitations agricoles présentés dans les tableaux de données.

3. Types d'exploitations agricoles créés par la Division de l'agriculture de Statistique Canada aux fins des totalisations statistiques et pour traiter les problèmes rencontrés dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole en l'absence de renseignements détaillés sur les déclarations de revenus.

4. Les couvains sont compris dans les estimations du PDF/PCSRA à compter de l'année de référence 2001.

5. Ne fait pas partie des estimations du PDF/PCSRA.

Appendice III

Notes supplémentaires sur les restrictions des données

Impact sur la classification des types d'exploitations agricoles

Dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), il est difficile d'assigner le bon code SCIAN à certaines fermes puisque l'information recueillie à partir de la plupart des sources de données n'est pas assez ventilée. Cette situation peut se traduire par une surestimation (ou sous-estimation) du nombre d'exploitations agricoles pour les types d'exploitations agricoles touchés (et, par conséquent, des revenus d'exploitation totaux et des dépenses d'exploitation totales de ces types de fermes).

- Il est impossible de faire la différence entre les cinq types d'exploitations agricoles suivants : culture de féveroles fourragères, culture de maïs fourrager, culture de l'avoine fourragère, culture du foin et culture de semences à gazon. Les trois premiers types de fermes qui sont compris dans le groupe 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales, auraient dû figurer respectivement aux rubriques 111130, Culture de pois et de haricots secs, 111150, Culture du maïs et 111190, Autres cultures céréalières. La culture du foin et la culture de semences à gazon, qui figurent à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles, auraient dû figurer respectivement aux rubriques 111940, Culture du foin et 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Aux fins du PDF/PCSRA, les cinq types d'exploitations figurent à la rubrique 111940, Culture du foin. Cette répartition entraîne une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles et une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales. (Des statistiques sont présentées pour ces deux types d'exploitations agricoles dans la publication.)
- Pour la plupart des sources de données, les déclarants fiscaux n'ont pas à fournir des renseignements détaillés sur les fruits et les légumes dans leur déclaration de revenus. Ils peuvent déclarer le revenu tiré de la vente de melons avec les fruits ou avec les légumes. Lorsque des données détaillées sont fournies, le PDF/PCSRA inclut tous les melons, y compris les melons d'eau et les cantaloups, avec les légumes. Toutefois, jusqu'à l'année de référence 2000 inclusivement, les melons d'eau étaient inclus avec les fruits. Cette erreur de classement et le fait que les déclarants fiscaux peuvent inscrire les melons avec les fruits peuvent se traduire par une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1113, Culture de fruits et de noix et par une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre).
- Dans le PDF/PCSRA, il est impossible de faire la différence entre les deux types de fermes suivants : culture de racines (par exemple, les navets) pour l'alimentation animale et culture de la betterave à sucre, du houblon, de la betterave fourragère et des autres grandes cultures diverses. Selon le SCIAN Canada, les fermes du premier groupe devraient figurer à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) et celles du deuxième groupe, à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Dans le PDF/PCSRA, ces fermes se retrouvent à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses, ce qui entraîne une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles et subséquemment une sous-estimation du nombre de fermes dont l'activité principale est la culture de légumes (111219).

- Dans le PDF/PCSRA, il est également impossible de faire la distinction entre les fermes de culture de plants de légumes de serre et les fermes d'autres cultures vivrières en serre. Selon le SCIAN Canada, ces fermes devraient figurer respectivement à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) et à la rubrique 111419, Autres cultures vivrières en serre. Le PDF/PCSRA inclut ces fermes à la rubrique 1114A, Culture en pépinière, floriculture et autres cultures en serre. (Le code SCIAN 1114A a été créé par la Division de l'agriculture de Statistique Canada.) Il en résulte une surestimation du nombre de fermes rangées dans le groupe 1114, Culture en serre et en pépinière et floriculture et, de nouveau, une légère sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre).
- Dans le PDF/PCSRA, il n'existe qu'un code de produit pour les espèces avicoles exotiques, telles que les émeus et les autruches, et pour les chevaux, poneys, chiens, etc. Toutes les fermes dont l'activité principale est l'élevage des animaux inscrits sous ce code de produit ont été classifiées à la rubrique 1129A, Élevage de chevaux et tous les autres types d'élevage. (Le code SCIAN 1129A a été créé par la Division de l'agriculture.) Ce groupement entraîne une surestimation du nombre d'exploitations agricoles comprises à la rubrique Autres types d'élevage (112A) et une sous-estimation du nombre d'exploitations agricoles comprises à la rubrique Élevage de volailles et production d'oeufs (1123). (Le code SCIAN 112A a aussi été créé par la Division de l'agriculture.)
- D'autres exploitations agricoles n'ont pu être rangées dans la classe du SCIAN ou dans la classe nationale appropriée. Toutefois, cette situation n'influence pas les types de fermes présentés dans cette publication puisque ces fermes sont classifiées dans les types d'exploitations normalisés appropriés¹. Prenons en compte les exemples suivants. 1) La majeure partie des données se rapportant aux différents types de céréales et oléagineux (blé, avoine, soja, etc.) sont imputées pour les années 1996 et subséquentes puisque les données fiscales du secteur non constitué en société qui sont transmises par voie électronique ne comportent pas de ventilation pour les céréales et les oléagineux. Cette situation peut se traduire par une surestimation ou par une sous-estimation de certaines classes nationales (par exemple, Culture du soja (111110) ou Culture du blé (111140)). Toutefois, la situation n'influe pas sur le groupe 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales. 2) La majeure partie des sources de données n'offrent pas de ventilation pour les revenus tirés de la vente de cultures vivrières en serre, de la vente de produits de pépinière et de la vente de produits de floriculture. Selon le SCIAN Canada, les fermes spécialisées dans ces trois types de production devraient figurer respectivement aux rubriques 111419, Autres cultures vivrières en serre, 111421, Culture en pépinière et arboriculture, et 111422, Floriculture. Le PDF/PCSRA inclut ces fermes à la rubrique 1114A, Culture en pépinière, floriculture et autres cultures en serre. Ce groupement n'influe aucunement sur le groupe 1114, Culture en serre et en pépinière et floriculture.

1. *Fait référence aux 11 types d'exploitations agricoles présentés dans cette publication. Les estimations du PDF/PCSRA s'appuient sur ces 11 types d'exploitations normalisés.*

Appendice IV

Autres produits connexes

Pour répondre aux divers besoins des utilisateurs, la Division de l'agriculture offre différents produits et services de même que des produits personnalisés.

- **Système d'extraction des statistiques agricoles (SESA) - Cédérom**

Le **Système d'extraction des statistiques agricoles** (SESA n° 21F0001XCB au catalogue de Statistique Canada) est un cédérom qui rassemble les estimations de la Base de données complètes sur les exploitations agricoles (BDCEA) les plus souvent demandées. Ce cédérom a été conçu pour que les utilisateurs puissent avoir accès à un large éventail de statistiques sur les caractéristiques financières et physiques des exploitations agricoles. Le système offre les données suivantes :

- une ventilation complète des revenus et des dépenses d'exploitation;
- les sources et le niveau des revenus agricole et hors ferme des exploitants et des familles agricoles;
- l'actif, le passif et les achats de biens en immobilisation des exploitations agricoles;
- de l'information sur l'utilisation des terres et les stocks de bétail.

Ces données sont offertes pour certaines années selon la région, le type d'exploitation et la catégorie de revenu.

- **Demandes de données personnalisées**

Les utilisateurs peuvent en outre demander des tableaux personnalisés selon le mode de recouvrement des frais. Les totalisations personnalisées peuvent être fournies sur papier, sur disquette, sur cédérom ou par courrier électronique.

- Pour ceux qui désirent avoir plus d'information sur la BDCEA, il est possible de se procurer sans frais, à la Division de l'agriculture, un manuel de référence intitulé **Base de données complètes sur les exploitations agricoles, manuel de référence**. Ce produit, n° 21F0005GIF au catalogue, est également disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à www.statcan.ca et de choisir la rubrique Publications.

Pour commander les produits et services de la BDCEA ou pour obtenir plus de renseignements, veuillez écrire à l'adresse suivante :

Section des PDCEA
Division de l'agriculture
Statistique Canada
12^e étage, immeuble Jean-Talon
Ottawa, Ontario
K1A 0T6

Autres façons de nous joindre :

| | |
|-------------------------|--|
| Appel sans frais : | 1 800 465-1991 |
| Télécopieur : | (613) 951-3868 |
| Courrier électronique : | agriculture@statcan.ca |