



N° 21-004-X au catalogue

## Les grandes fermes du Canada sont-elles vraiment différentes?

Juillet 2008

Par David Sparling et Pamela Laughland, Université de Guelph et Verna Mitura, Statistique Canada

Division de l'agriculture  
12-A2, immeuble Jean-Talon  
Ottawa (Ontario)  
K1A 0T6

---

*Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole* renferme des articles mettant en lumière des renseignements statistiques ayant pour thème l'agriculture, l'alimentation et l'environnement.

Les points de vue sur les politiques, qu'ils soient formulés explicitement, inférés ou interprétés à partir du contenu de cet article, ne reflètent pas les points de vue de Statistique Canada ou d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. L'analyse et l'interprétation des données sont la responsabilité de l'auteur ou des auteurs.

---

## Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole

ISSN 1481-9007

**REGARDS** est un bulletin publié par la Division de l'agriculture de Statistique Canada et distribué aux utilisateurs de données agro-alimentaires et rurales.

Rédacteurs : Verna Mitura et Bishnu Saha

### Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à :

Numéro de téléphone sans frais :  
1 800 465-1991

Les abonnements sont disponibles par la poste ou par télécopieur auprès de :

Rédacteur - *Regards*  
Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
12<sup>e</sup> étage, immeuble Jean-Talon  
Ottawa (Ontario)  
K1A 0T6

Internet : [agriculture@statcan.ca](mailto:agriculture@statcan.ca)  
Télécopieur : (613) 951-3868

Le produit n° 21-004-X au catalogue est disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) et de choisir la rubrique « Publications » > « Publications Internet gratuites ».

Notre catalogue de produits et services est offert sans frais sur demande.

### Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont

aussi publiées sur le site [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) sous « À propos de nous » > « Offrir des services aux Canadiens ».

Remerciements particuliers à : Josée Bourdeau et Véronique Julien.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2008

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

### Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

**Signes conventionnels**

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

- . indisponible pour toute période de référence
- .. indisponible pour une période de référence précise
- ... n'ayant pas lieu de figurer
- 0** zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
- 0<sup>s</sup>** valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
- P** préliminaire
- r** révisé
- x** confidentiel en vertu des dispositions de la [Loi sur la statistique](#)
- E** à utiliser avec prudence
- F** trop peu fiable pour être publié

**Vue d'ensemble**

Les fermes canadiennes deviennent plus grandes et plus productives. Cette tendance, qui se manifeste depuis plus d'un siècle et qui a pour résultat inévitable que le Canada aura besoin de moins en moins d'agriculteurs, fait naître une angoisse généralisée. Nombreux sont ceux qui regrettent la perte des petites fermes du Canada et cherchent des moyens de les sauver, mais rares sont ceux qui prennent note des tendances qu'affichent les grandes fermes. Les grandes fermes qui enregistrent un revenu annuel supérieur à 500 000 \$, représentent actuellement la majorité de la production agricole du pays; elles investissent davantage dans leur entreprise et deviennent de plus en plus nombreuses. Elles continuent également d'être contrôlées principalement par des familles agricoles. Les grandes fermes représentent l'avenir de la plus grande partie de l'agriculture commerciale du Canada, et il s'impose de comprendre comment elles évoluent au fil du temps.

Par le passé, les auteurs d'analyses ont souvent regroupé toutes les fermes ayant un revenu annuel supérieur à 500 000 \$ en une seule catégorie, appelée très grandes fermes. Cependant, la réalité de nos jours est que de nombreuses familles agricoles canadiennes considéreraient que 500 000 \$ est un revenu relativement modeste, car elles mesurent le revenu en millions de dollars. Pour mieux comprendre ce groupe, nous avons ventilé davantage les fermes canadiennes ayant un revenu de 500 000 \$ et plus, comme le montre le tableau 1.

**Tableau 1 Nombre de fermes canadiennes par catégorie de revenu, (en dollars de 2005), 1996 à 2006**

Catégorie de revenu (dollars)	Fermes			Variation
	2006	2001	1996	1996 à 2006
	nombre			pourcentage
10 000 à 99 999	100,284	111,646	128,590	-22,0
100 000 à 249 999	39,971	46,280	50,733	-21,2
250 000 à 499 999	22,837	21,331	17,977	27,0
500 000 à 999 999	10,241	8,461	5,904	73,5
1 000 000 à 2 499 999	4,259	3,287	2,174	95,9
2 500 000 et plus	1,643	1,166	676	143,0
Total	179,235	192,171	206,054	-13,0

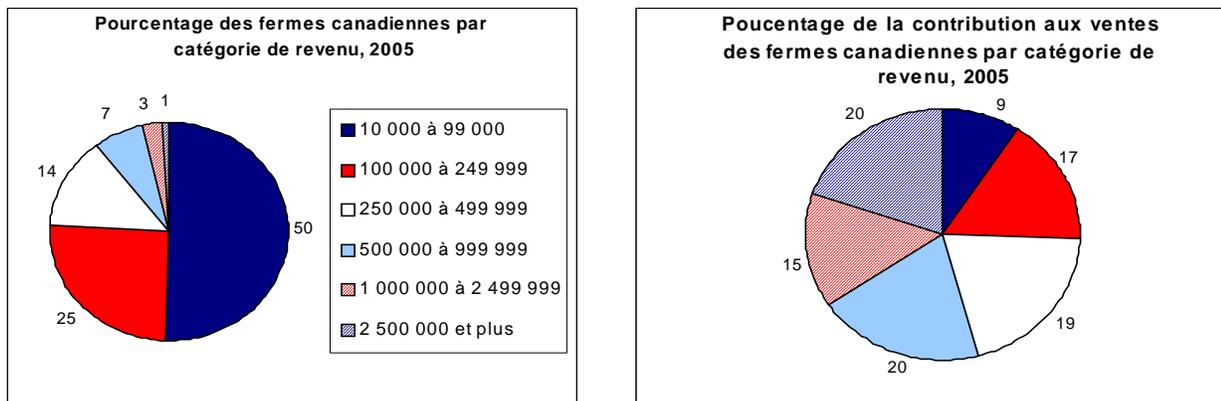
Note : Les totaux exclus les fermes qui ont un revenu de moins de 10 000 \$.  
 Source : Statistique Canada, Recensement de l'agriculture, 1996, 2001 et 2006.

Le tableau 1 illustre avec quelle rapidité la structure de l'industrie agricole canadienne évolue. En dix ans, le nombre de fermes ayant un revenu annuel de 2,5 millions de dollars et plus a crû de 143 %. La prochaine catégorie, celle des fermes ayant un revenu d'au moins 1 million de dollars mais inférieur à 2.5 millions de dollars, a affiché une croissance de près de 96 %. En fait, le nombre de fermes dans chaque catégorie de ventes dépassant 250 000 \$ a augmenté entre 1996 et 2001, et a continué de le faire de 2001 à 2006. Le nombre de fermes ayant un revenu annuel inférieur à 250 000 \$ a chuté de près de 22 % au cours de toute la période, à mesure que de petits agriculteurs ont cessé leurs activités, ont vendu leur ferme ou sont passés à une taille supérieure. La tendance à la croissance est indéniable, mais est-elle justifiée financièrement?

### **Les grandes fermes deviennent une force économique importante**

Les petites fermes dominent certes par le nombre, mais les grandes fermes détiennent la puissance économique, tant sur le plan du revenu que sur celui des profits. Les fermes ayant un revenu annuel de 500 000 \$ et plus représentaient tout juste 11 % de toutes les fermes canadiennes en 2005, mais représentaient 55 % du revenu, comme le montre la figure 1.

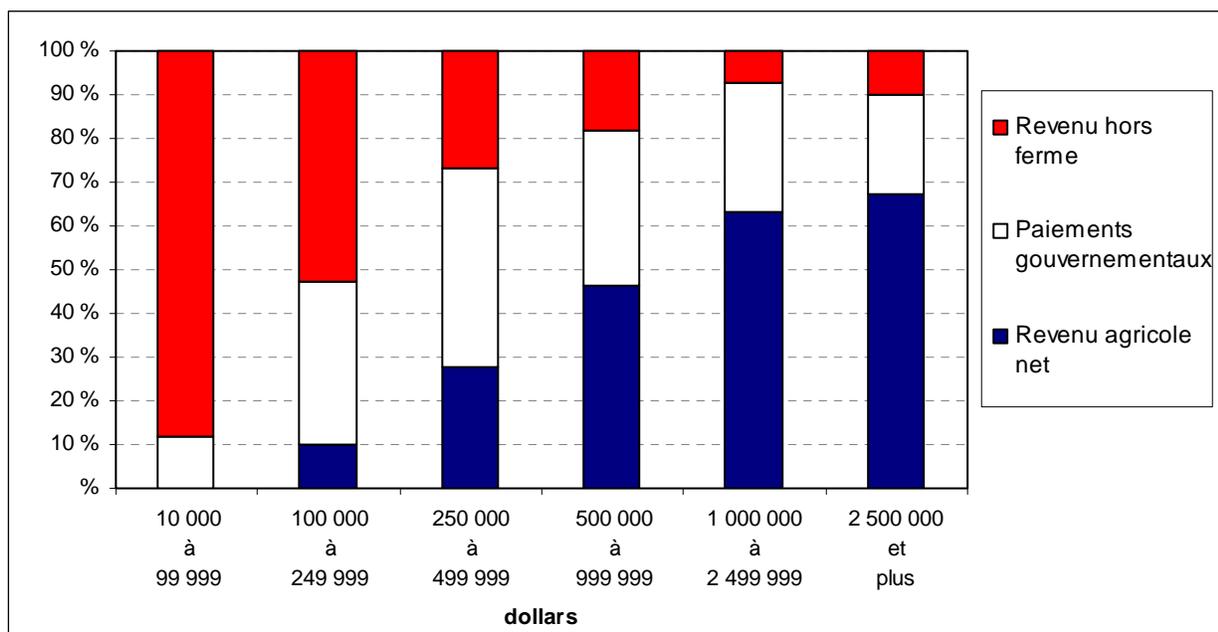
**Figure 1 Fermes canadiennes et ventes par catégorie de revenu, 2005**



Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, 2006.

Les répercussions économiques qu'exerce la taille sont indéniables, et le seuil de viabilité économique potentielle semble se situer aux environs de 250 000 \$. En dessous de ce seuil, la majeure partie du revenu familial agricole provenait de sources hors ferme. Dans les fermes ayant un revenu de 250 000 \$ et plus, le revenu agricole et les paiements gouvernementaux représentaient la principale source des recettes des familles agricoles (figure 2). Lorsque le revenu annuel dépassait 499 999 \$, le revenu agricole net devenait la principale composante du revenu familial.

**Figure 2 Sources de revenu des fermes canadiennes, 2005**



Nota : Le revenu agricole net exclut les paiements gouvernementaux.  
 Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, 2006.

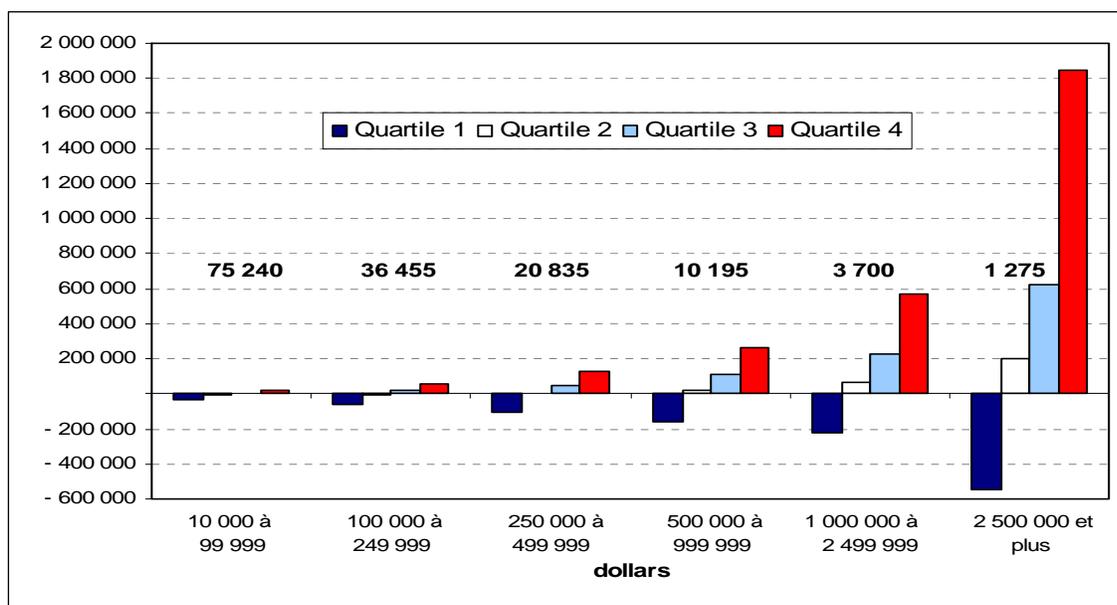
Il convient de noter que la part de revenu provenant de paiements gouvernementaux ne chute pas considérablement avec la taille, particulièrement dans le cas des fermes ayant un revenu inférieur à 2 499 999 \$. Cependant, il diminue dans chaque catégorie successive de revenu supérieur à 499 999 \$. En 2005, les fermes de la catégorie de revenu de 100 000 \$ à 249 999 \$ retiraient environ 38 % de leur revenu de programmes gouvernementaux, mais l'aide gouvernementale représentait tout de même 30 % du revenu des fermes appartenant à la catégorie de 1 000 000 \$ à 2 499 999 \$.

Une plus grande part des paiements d'aide gouvernementale étaient versés aux grandes fermes en raison de leur volume de ventes, bien que les petites fermes touchaient un pourcentage de paiement plus important par rapport au revenu. En 1999, les petites fermes recevaient normalement 6,5 cents par dollar de ventes, et les grandes touchaient 1,1 cent par dollar de ventes. En 2005, ces montants étaient de 15 cents par dollar de ventes pour les petites fermes, et de 3,4 cents pour les grandes. Cependant, des 2,8 milliards de dollars de paiements gouvernementaux qui ont été versés aux fermes en 2005, 1,5 milliard de dollars ont été accordés aux fermes ayant un revenu supérieur ou égal à 250 000 \$.

### Un plus grand nombre de grandes fermes sont rentables et gagnent davantage

S'il était difficile pour la plupart des petites fermes de réaliser un gain, bon nombre des grandes fermes étaient assez rentables. Dans la figure 3, chaque point de donnée représente le niveau moyen du revenu net pour un quartile et une catégorie de revenu particuliers. Dans chaque catégorie de revenu, les fermes du premier quartile de revenu net ont perdu de l'argent en 2005. Cependant, lorsque le revenu dépassait 499 999 \$, les fermes des deux quartiles supérieurs réalisaient un revenu net dépassant 100 000 \$. Dans le cas des fermes gagnant au moins 2,5 millions de dollars, le revenu net pour les trois quartiles supérieurs était d'au moins 200 000 \$.

**Figure 3 Revenu agricole net moyen, par quartile de revenu, 2005**



Nota : Le nombre de fermes pour chaque catégorie de revenu est indiqué en caractères gras.  
 Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, 2006.

## Le revenu net variait fortement par type de ferme

On a constaté des différences marquées du revenu par type de ferme. Le tableau 2 montre le revenu agricole net moyen, à l'exclusion des paiements gouvernementaux pour les quartiles inférieur et supérieur de revenu dans chaque catégorie de revenu supérieur à 250 000 \$. Les fermes d'élevage de bovins de boucherie du premier quartile ont subi les plus fortes pertes moyennes en 2005 dans toutes les catégories de revenu, tandis que les fermes d'élevage de bovins laitiers étaient le seul secteur à enregistrer des gains positifs. Dans le quartile affichant le meilleur rendement, plusieurs types de fermes dans les deux catégories de revenu supérieures ont enregistré un revenu net dépassant 499 999 \$. Il est intéressant de constater que les fermes d'élevage de bovins de boucherie ont gagné le plus dans les catégories de 1 000 000 \$ à 2 499 999 \$ et de 2,5 millions et plus.

**Tableau 2 Revenu agricole moyen au Canada pour les quartiles inférieur et supérieur, par type de ferme et catégorie de revenu, 2005**

Type de ferme	Revenu moyen du quartile inférieur de revenu net par catégorie de revenu			
	dollars			
	250 000 à 499 999	500 000 à 999 999	1 000 000 à 2 499 999	2 500 000 et plus
Céréales et oléagineux	-148 615	-221 846	-379 085	x
Légumes	-77 608	-150 127	-263 895	x
Serres et pépinières	-39 902	-62 714	-171 107	- 274 836
Bovins de boucherie	-158 948	-255 273	-290 887	-1 376 903
Bovins laitiers	8 796	20 920	-69 653	x
Porcs	-51 458	-144 825	-206 316	- 439 977
Volaille	-41 834	-22 484	-21 709	x

Type de ferme	Revenu moyen du quartile supérieur de revenu net par catégorie de revenu			
	dollars			
	250 000 à 499 999	500 000 à 999 999	1 000 000 à 2 499 999	2 500 000 et plus
Céréales et oléagineux	78 572	271 730	421 120	x
Légumes	126 556	178 692	x	x
Serres et pépinières	x	268 298	592 943	1 893 128
Bovins de boucherie	114 967	218 786	603 330	2 072 422
Bovins laitiers	153 113	292 940	592 167	x
Porcs	116 985	163 914	340 678	1 571 624
Volaille	141 388	255 821	523 287	x

Nota : Suppression pour la taille de l'échantillon et/ou le coefficient de variation.

Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes 2006.

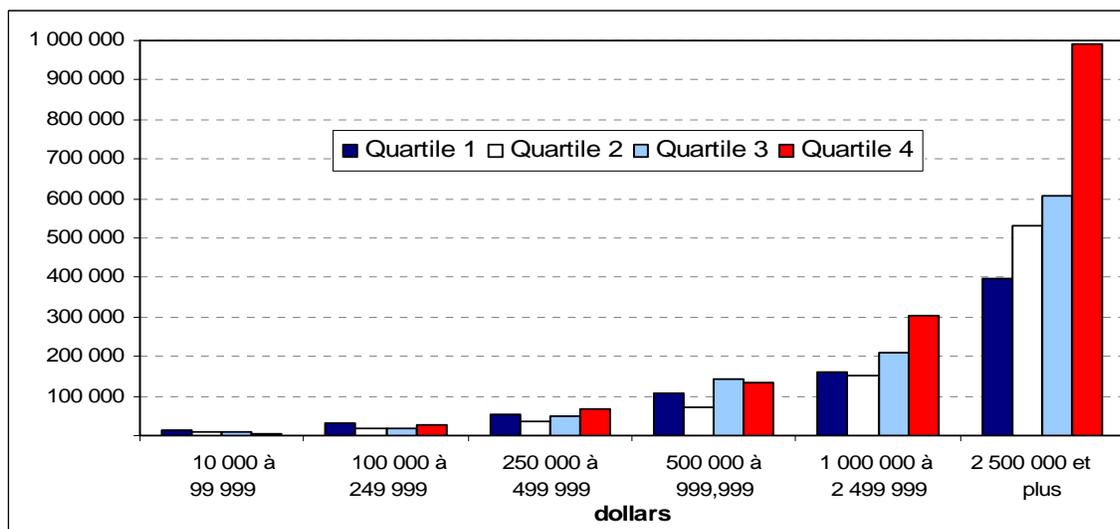
## Malgré une baisse générale, les marges d'exploitation ont chuté le moins dans les grandes fermes

Les marges d'exploitation ont chuté dans toutes les fermes, mais elles ont moins chuté lorsqu'elles sont exprimées en pourcentage dans les grandes fermes. En 2005, les marges moyennes étaient de 6,5 % pour les fermes de la catégorie de revenu de 250 000 \$ à 499 999 \$, de 9,9 % pour les fermes ayant un revenu de 500 000 \$ à moins de 1 000 000 \$, de 12,1 % pour les fermes de la catégorie de revenu de 1 000 000 \$ à moins de 2,5 millions de dollars et de 10,1 % pour les fermes ayant un revenu de 2,5 millions et plus de dollars. Ces pourcentages étaient de 16,7 %, 14,6 %, 14,0 % et 11,2 % respectivement en 1999. Ces variations des marges étaient inversement reliées à la taille de la ferme, la plus grande catégorie ayant enregistré la plus faible diminution des marges d'exploitation.

## Les différences entre les grandes et les petites fermes augmentent à mesure que les grandes fermes investissent davantage

La figure 4 montre les niveaux d'investissement nets moyens en 2005 par catégorie et quartile de revenu. Une des surprises est la régularité générale de l'investissement dans tous les quartiles pour les quatre premières catégories de revenu. L'investissement était relativement stable dans tous les quartiles, bien qu'il y ait eu quelques fluctuations de l'un à l'autre. Dans le cas des fermes ayant un revenu d'au moins 1 million de dollars, cependant, la tendance à un investissement de capitaux plus importants est plus nette dans les quartiles supérieurs. Dans l'ensemble, la différence considérable de l'investissement entre les grandes et les petites fermes peut rendre de plus en plus difficile pour les petites fermes de faire concurrence à l'avenir.

**Figure 4 Investissement agricole net moyen, par quartile de revenu, 2005**



Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, 2006.

## Les ratios clés font ressortir un endettement plus élevé ainsi qu'un roulement et une rentabilité plus élevés dans les grandes fermes

Les grandes fermes avaient des niveaux d'endettement considérables et des ratios d'endettement élevés, mais elles présentaient également des ratios de rotation de l'actif plus efficaces et un rendement des capitaux propres plus élevé, comme le montre le tableau 3. Le ratio de rotation de l'actif affiche une forte augmentation dans la catégorie des revenus de 2,5 millions de dollars et plus. Les grandes fermes réalisent plus efficacement un revenu au moyen de leurs capitaux propres que les petites fermes. Il convient de noter que pour chaque mesure, à l'exception du ratio d'endettement des fermes ayant un revenu de 250 000 \$ à 499 999 \$, les ratios se sont détériorés entre 1999 et 2005. Il s'agissait d'une période difficile pour les fermes canadiennes de toute taille.

**Tableau 3 Ratios clés par taille de ferme, 1999 et 2005**

Dollars	1999				2005			
	Ratio de l'endettement	Ratio de rotation de l'actif	Rendement de l'actif	Rendement des capitaux propres	Ratio de l'endettement	Ratio de rotation de l'actif	Rendement de l'actif	Rendement des capitaux propres
	pourcentage							
250 000 à 499 999	26,2	19,6	3,3	4,1	26,2	16,4	1,1	1,3
500 000 à 999 999	31,1	26,3	3,8	5,0	33,5	20,1	2,0	2,7
1 000 000 à 2 499 999	34,7	36,6	5,1	6,9	36,9	25,8	3,1	4,3
2 500 000 et plus	37,8	56,9	6,4	8,8	41,0	45,1	4,5	6,4

Nota : Le revenu net exclut les paiements gouvernementaux.

Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, 2000 et 2006.

## Conclusions

La tendance à l'augmentation de la taille des fermes semble être renforcée fortement par les résultats financiers réalisés par ces fermes. La dette semble être une composante essentielle de la croissance, mais pour la plupart des fermes, le gain résultant de l'investissement est considérable. Une augmentation des recettes et des investissements peut faire en sorte que la tendance se maintienne. Bien que de nombreuses personnes s'inquiètent que ces grandes exploitations deviennent de plus en plus des exploitations non familiales, les résultats du Recensement de l'agriculture (Statistique Canada 2007) indiquent que c'est le contraire qui se produit : bien qu'il y ait un nombre croissant de fermes constituées en société, la proportion de ces entreprises appartenant à des familles augmente. La ferme familiale de l'avenir sera peut-être une exploitation constituée en société, multigénérationnelle et concentrée sur la croissance et la rentabilité. Cette évolution peut, quant à elle, être avantageuse pour la compétitivité de l'agriculture canadienne et pour les familles agricoles.

## Référence

Statistique Canada 2007. Certaines données chronologiques du Recensement de l'agriculture : tableaux de données. Disponible à l'adresse suivante : <http://www.statcan.ca/francais/freepub/95-632-XIF/2007000/histmenu-fr.htm>.