Nº 16-002-X au catalogue

Vol. 4, nº 3

EnviroStats

Automne 2010

Dans ce numéro

Tendances du bilan massique de six glaciers canadiens

Le présent article, qui décrit l'évolution du bilan massique de six glaciers canadiens au fil du temps, est le premier d'une série de brefs articles d'analyse de données sur le climat. L'article et ceux à venir sont le fruit d'une collaboration continue entre Statistique Canada, Environnement Canada et Ressources naturelles Canada.

Profil d'écorégion : Îles-de-la-Madeleine

Le profil de l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine est le quatrième d'une série de profils d'écorégions. L'information présentée comprend une brève description du milieu physique, un portrait de la couverture terrestre et de l'utilisation des terres ainsi que les statistiques sur certaines caractéristiques socio-économiques de la région. Il s'agit de l'écorégion ayant la cinquième plus grande densité de population au Canada.

En bref : Achat de produits de nettoyage écologiques ou « verts »

En 2007, 77 % des ménages canadiens ont déclaré acheter de tels produits.

Tableau 1
Indicateurs canadiens les plus récents

	Période	Variation en pourcentage
		%
Population	2008 à 2009	1,2
Produit intérieur brut, mensuel	Juin 2010	0,2
Émissions de gaz à effet de serre	2007 à 2008	-2,1
Particules ($P_{2,5}$)	2000 à 2007	n.s.s. [1]
Ozone troposphérique (variation médiane annuelle)	1990 à 2007	0,8
Richesse naturelle	2008 à 2009	-37,8

1. Non statistiquement significatif.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 051-0001 et 378-0005 (site consulté le 9 septembre 2010). Statistique Canada, 2010. *Produit intérieur brut par industrie*, nº 15-001-X au catalogue. Environnement Canada, 2010. *Rapport d'inventaire national 1990-2008 : sources et puits de gaz à effet de serre au Canada*, nº En 81-4/2008F-PDF au catalogue. Environnement Canada, 2010. *Qualité de l'air : Sources des données et méthodes du rapport*, *www.ec.gc.ca/indicateurs-indicators/default.asp?lang=Fr&n=ED311E59-1&offset=6&toc=show* (site consulté le 9 septembre 2010).

Tendances du bilan massique de six glaciers canadiens

Jeff Fritzsche, Division des comptes et de la statistique de l'environnement

Les glaciers dans le monde entier sont dynamiques, perdant et accumulant constamment de la neige et de la glace. La masse d'un glacier peut accroître en raison d'accumulation de neige ou d'autres types de précipitations solides. Par contre, un glacier peut voir sa masse diminuer (un processus dit d'ablation) à cause de processus tels que la fonte, l'évaporation et le vêlage.

Le bilan massique des glaciers mesure les résultats nets de l'accumulation et de l'ablation et s'exprime en millimètres d'équivalent en eau[1]. La différence entre l'accumulation et l'ablation pour un glacier durant une année donnée est le bilan (massique) net. Les graphiques du présent article présentent le bilan massique *cumulatif*, qui correspond à l'addition des mesures annuelles séquentielles d'un certain nombre d'années. Le bilan massique cumulatif indique l'ampleur, la direction, la tendance et la présence d'accélération par rapport au changement de masse au fil du temps. Dans le cas des six glaciers étudiés dans le présent article, l'estimation du bilan massique cumulatif est établie pour chaque glacier en fonction de la durée de la série chronologique sur le glacier. Cela permet aux scientifiques de déterminer si les glaciers sont demeurés stables, ont grossi ou ont rétréci durant la période en question et si le taux de variation s'accélère.

Une nouvelle collaboration en matière de données

Le présent article est le premier d'une nouvelle série d'articles d'*EnviroStats* dont l'objet est de présenter des données sur le climat du Canada et sur les répercussions des changements climatiques. Il s'agira essentiellement de courtes analyses statistiques de données relatives au climat, telles que l'étendue des glaces de mer et le bilan massique des glaciers.

Cette série est le fruit d'une collaboration soutenue entre Statistique Canada, Environnement Canada et Ressources naturelles Canada, visant à faciliter un accès régulier aux données sur le climat canadien.

Cette collaboration a également comme but de rendre les données des articles d'*EnviroStats* accessibles dans le site Web de Statistique Canada, notamment dans des tableaux de données gratuites de CANSIM ainsi que dans de nouveaux articles réexaminant les tendances au bout de quelques années.

Les lecteurs qui souhaitent obtenir de plus amples renseignements sur les glaciers et sur les effets du climat sont priés de visiter le site *http://sst-ess.rncan-nrcan.gc.ca/ercc-rrcc/proj3/theme1/index_f.php*.

Le bilan massique des glaciers est très sensible aux fluctuations climatiques[2] et réagit directement et immédiatement à ces fluctuations[3]. C'est pourquoi le Système mondial d'observation du climat de l'Organisation météorologique mondiale considère cette mesure comme une variable climatique essentielle[4] et qu'on voit dans celle-ci l'un des meilleurs indicateurs que nous fournit la nature pour surveiller les tendances climatiques en cours[5].

Le présent article porte sur les données relatives à six glaciers dans deux régions, à savoir la Cordillère nord-américaine (carte 1) et le Haut-Arctique (carte 2). Ces données font partie de la contribution du Canada au Service de surveillance mondial des glaciers[6], qui communique des rapports d'études sur un réseau de glaciers dans le monde entier.

Les graphiques 1 et 2 montrent le bilan massique cumulatif des glaciers suivis dans chaque région. On y présente le gain ou la perte de masse des glaciers au fil du temps. Une pente ascendante signifie que la masse des glaciers s'accroît et une pente descendante, qu'elle diminue. Plus la pente s'accentue, plus la perte ou le gain s'accélère. Les

1. Le Service de surveillance mondial des glaciers exprime le bilan massique net, communiqué annuellement, sous forme d'équivalent en eau : 1 mm d'équivalent en eau/année = 1 kg/m^2/année.
2. M. Zemp, I. Gärtner-Roer, W. Haeberli, M. Hoelzle et F. Paul, 2009. « Glaciers and Ice Caps », *Assessment of the Status of the Development of the Standards for the Terrestrial Essential Climate Variables,* T6, Global Terrestrial Observing System, Rome.
3. M. Zemp, M. Hoelzle et W. Haeberli, 2009. « Six decades of glacier mass-balance observations : a review of the worldwide monitoring network », *Annals of Glaciology*, vol. 50, nº 50, pages 101 à 111.
4. Global Climate Observing System, 2010. *Global Climate Observing System*, *www.wmo.int/pages/prog/gcos/index.php?name=EssentialClimateVariable* (site consulté le 16 septembre 2010).
5. Global Terrestrial Observing System, 2010. « Glacier mass balance »,*Terrestrial Ecosystem Monitoring Sites*, *www.fao.org/gtos/tems/variable_show.jsp?VARIABLE_ID=73* (site consulté le 16 septembre 2010).
6. World Glacier Monitoring Service, 2010. *Welcome to the World Glacier Monitoring Service*, *www.geo.unizh.ch/wgms/index.html* (site consulté le 16 septembre 2010).

données sur chaque glacier ont été soumises à différents types d'analyses des tendances des séries chronologiques. Toutes les méthodes révèlent que chaque glacier a démontré une perte de masse statistiquement significative durant la période visée par l'analyse.

Contexte et méthodologie

La série chronologique sur le bilan massique des glaciers porte sur six glaciers (cartes 1 et 2) : trois se trouvent dans les montagnes de la Cordillère nord-américaine situées en Colombie-Britannique et en Alberta, et trois dans le Haut-Arctique. Ces six glaciers représentent la contribution du Canada au Système global d'observation terrestre / Système mondial d'observation du climat et au Service de surveillance mondial des glaciers[7].

Les données sur les glaciers utilisées dans le présent article proviennent du Programme de géosciences des changements climatiques du Secteur des sciences de la Terre de Ressources naturelles Canada, qui appuie le système canadien d'observation des glaciers. La recherche sur les glaciers du Canada et la surveillance de ceux-ci se font en partenariat avec plusieurs ministères et universités.

Glaciers de la Cordillère nord-américaine :

Glacier Helm – partie sud de la chaîne Côtière (Parc provincial de Garibaldi), Colombie-Britannique

Glacier Peyto – versant est des montagnes Rocheuses (Parc national de Banff), Alberta

Glacier Place – partie sud de la chaîne Côtière, Colombie-Britannique

Glaciers du Haut-Arctique :

Calotte glaciaire de Devon (n.-o.) – île Devon, Nunavut

Calotte glaciaire de Meighen – île Meighen, Nunavut

Glacier White – île Axel Heiberg, Nunavut

L'étendue de la série de données varie d'un glacier à l'autre, allant d'un minimum de 30 ans à un maximum de 48 ans. Les données, tant brutes que lissées, ont fait l'objet d'un certain nombre de techniques analytiques pour déterminer si des tendances statistiquement significatives s'en dégageaient. Ces techniques allaient de l'analyse par la méthode des moindres carrés ordinaire à une approche d'analyse non paramétrique recourant à la méthode de Sen[8]. La régression linéaire a été appliquée aux données brutes comme aux données lissées, tandis que la méthode de Sen n'a été appliquée qu'aux données brutes. Divers modèles de séries chronologiques ont été appliqués aux données pour déterminer celui qui convenait le mieux. Les six techniques convergent toutes vers le constat suivant : pour chacun des six glaciers, la série chronologique sur le bilan massique cumulatif fait état d'un déclin statistiquement significatif. La méthode de la régression linéaire offrait le meilleur ajustement aux données, et les résultats consécutifs à son application sont illustrés dans la présente étude[9].

Idéalement, les tendances du bilan massique des glaciers devraient être analysées sur la plus longue période possible. Toutefois, les séries chronologiques sur le bilan massique cumulatif dont il est question dans le présent article sont de courte durée par rapport au temps de vie d'un glacier. Les glaciologues utilisent d'autres renseignements pour mettre ces observations dans une perspective à plus long terme. Ceci inclut l'analyse des vestiges qu'ont laissés les glaciers en se retirant il y a des centaines et des milliers d'années, ainsi que les nouvelles données de cartographie et de télédétection.

Bien que la masse de chacun des six glaciers ait diminué, ce déclin variait selon la région, les glaciers situés dans le Haut-Arctique ayant perdu proportionnellement moins de leur masse que ceux de la Cordillère nord-américaine. Ces variations régionales peuvent être attribuables à plusieurs facteurs, dont la taille du glacier, la perte de masse étant plus rapide pour les plus petits glaciers que pour ceux de plus grande taille dans des conditions climatiques et topographiques semblables. Le Haut-Arctique compte non seulement des glaciers individuels de plus grande taille, mais également une plus vaste couverture glaciaire (environ 150 000 km^2) que la région de la Cordillère nord-américaine (environ 50 000 km^2), qui s'étend en Colombie-Britannique, en Alberta et au Yukon[10].

7. World Glacier Monitoring Service, 2009. *Glacier Mass Balance Bulletin* No. 10, (2006-2007), W.Haeberli, I. Gärtner-Roer, M. Hoelzle, F. Paul et M. Zemp (éd.), ICSU(WDS)/IUGG(IACS)/UNEP/UNESCO/WMO, World Glacier Monitoring Service, Zurich.
8. Pour obtenir plus de renseignements sur la méthode de Sen, veuillez consulter : P.K. Sen, 1968. « Estimates of the regression coefficient based on Kendall's tau », *Journal of the American Statistical Association*, vol. 63, pages 1379 à 1389.
9. Pour toute question au sujet de l'analyse statistique effectuée dans le présent article, communiquez avec l'agent d'information (613-951-0297; *environ@statcan.gc.ca*), Division des comptes et de la statistique de l'environnement.
10. C.S.L. Ommanney, 2002. « History of glacier investigations in Canada », pages J27 à J82 dans R.S. Williams Jr. et J.G. Ferrigno (éd.), *Satellite Image Atlas of Glaciers of the World – Glaciers of North America – Glaciers of Canada*, U.S. Geological Survey Professional Paper 1386-J-I.

Les trois glaciers de la Cordillère nord-américaine ont tous perdu de leur masse (graphique 1). Les glaciers Helm et Place, situés dans la partie sud de la chaîne Côtière de la Colombie-Britannique, sont ceux dont la masse a le plus diminué parmi les trois glaciers de cette région. Le glacier Peyto, qui se trouve dans le Parc national de Banff, en Alberta, a perdu plus de masse que les glaciers situés dans le Haut-Arctique, mais moins que les glaciers Helm et Place. En début de période, la masse du glacier Peyto est demeurée stable, mais elle a commencé à fléchir à la fin des années 1970, tendance qu'elle a poursuivie jusqu'à la fin de la période.

Les trois glaciers du Haut-Arctique sont situés au Nunavut (carte 2). Ces glaciers, à l'instar des trois glaciers de la Cordillère nord-américaine, ont tous perdu de leur masse (graphique 2), mais a un rythme moins rapide. La masse de la calotte glaciaire Devon a diminué graduellement tout au long de la période (graphique 2), mais de façon plus marquée du milieu des années 1990 à 2007. La calotte glaciaire Meighen, sur l'île Meighen, a rétréci plus vite que la calotte glaciaire Devon. Elle s'est amenuisée plus rapidement durant la moitié des années 1960, mais ce déclin a ralenti par la suite. Le glacier White, sur l'île Axel Heiberg, suit aussi une forte tendance à la baisse et la diminution de sa masse, tout comme celle de la calotte glaciaire Devon, s'est faite de manière plus prononcée du milieu des années 1990 à 2007.

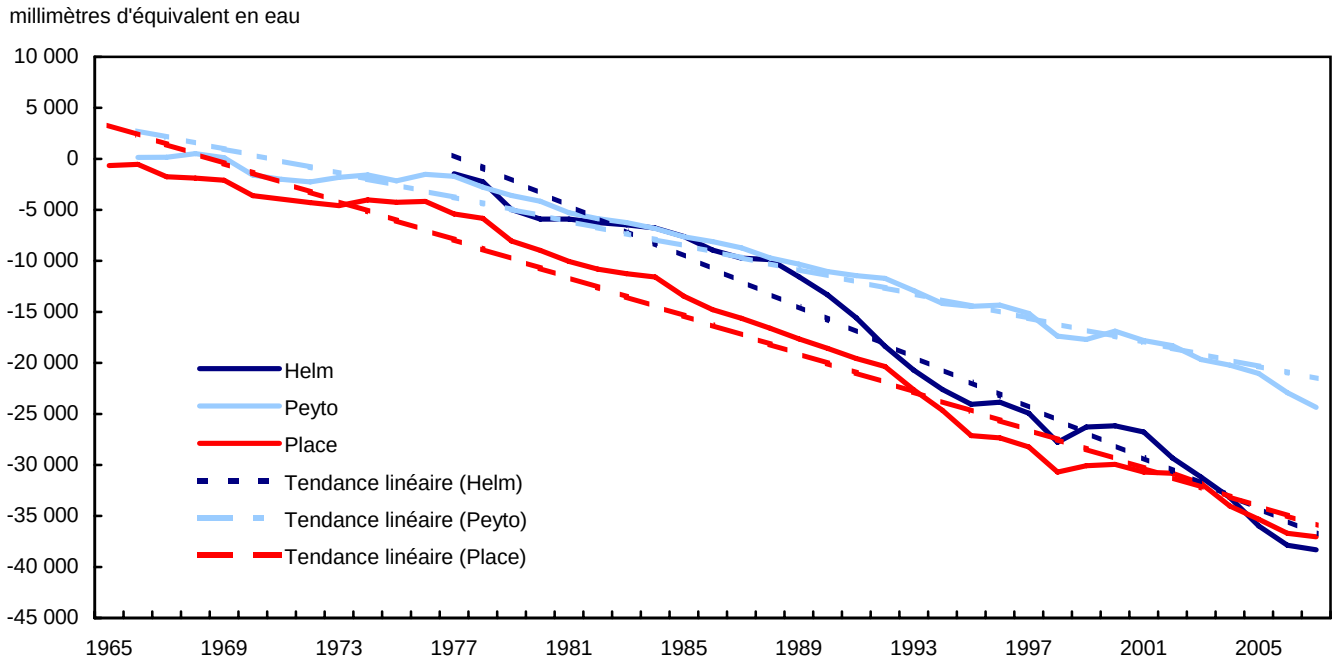
Les glaciologues utilisent des renseignements de toutes sortes pour mettre en contexte ces observations qui sont sur une période relativement courte. L'analyse des vestiges qu'ont laissés les glaciers en se retirant il y a des centaines et des milliers d'années et les nouvelles données de cartographie et de télédétection ont aidé les glaciologues à situer ces données sur le bilan massique dans une perspective à plus long terme. Selon l'analyse des glaciologues à Ressources naturelles Canada, le taux et la quantité de perte massique des sites de la Cordillère nord-américaine progresseraient à un rythme sans précédent vers un état inédit depuis plusieurs millénaires[11].

Sommaire

Les six glaciers étudiés pour le présent article ont connu une réduction statistiquement significative de leur masse durant la période visée par la série chronologique. Les deux groupes régionaux de glaciers se distinguent surtout par leur taux de perte massique, qui est plus rapide pour les glaciers de la Cordillère nord-américaine que pour ceux du Haut-Arctique. Ces constatations vont dans le sens de celles de la recherche qui se fait à l'échelle internationale et qui montre que les glaciers rétrécissent rapidement à travers le monde depuis un siècle[12].

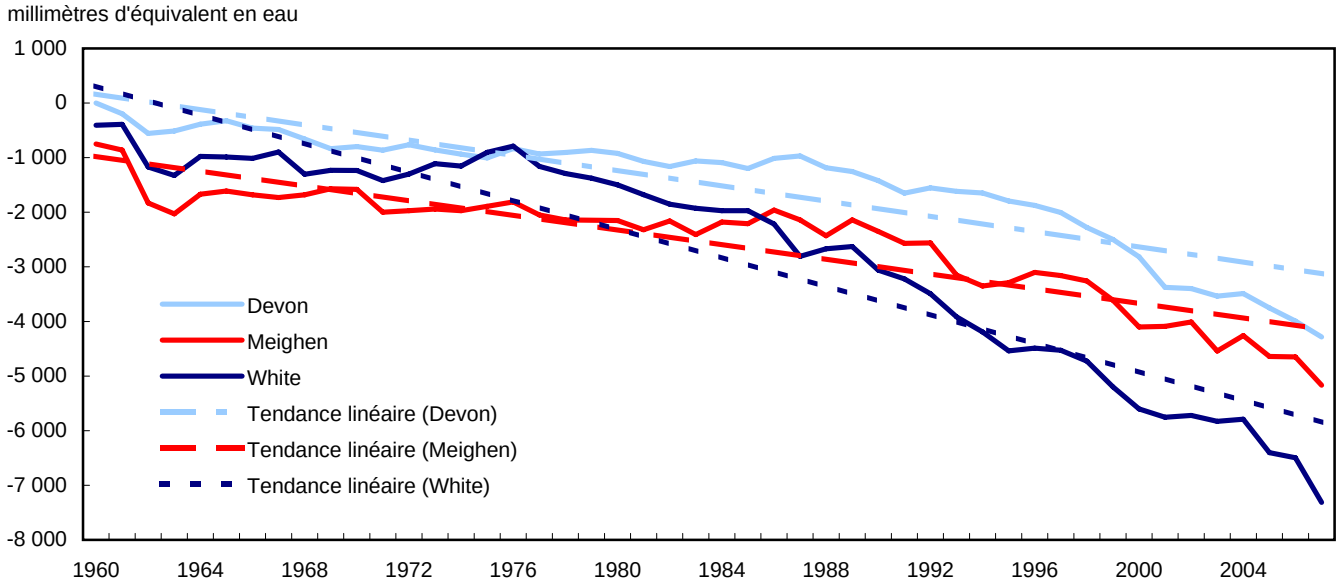
11. M.N. Demuth, V. Pinard, A. Pietroniro, B. Luckman, C. Hopkinson, P. Dornes et L. Comeau, 2008. « Recent and past-century variations in the glacier resources of the Canadian Rocky Mountains : Nelson River system », *Terra Glacialis* Special Issue : *Mountain glaciers and climate changes of the last century,* pages 27 à 52.
12. United Nations Environment Program, World Glacier Monitoring Services, 2008. *Global Glacier Changes : facts and figures*.

Graphique 1
Bilan massique net cumulatif, glaciers de la Cordillère nord-américaine



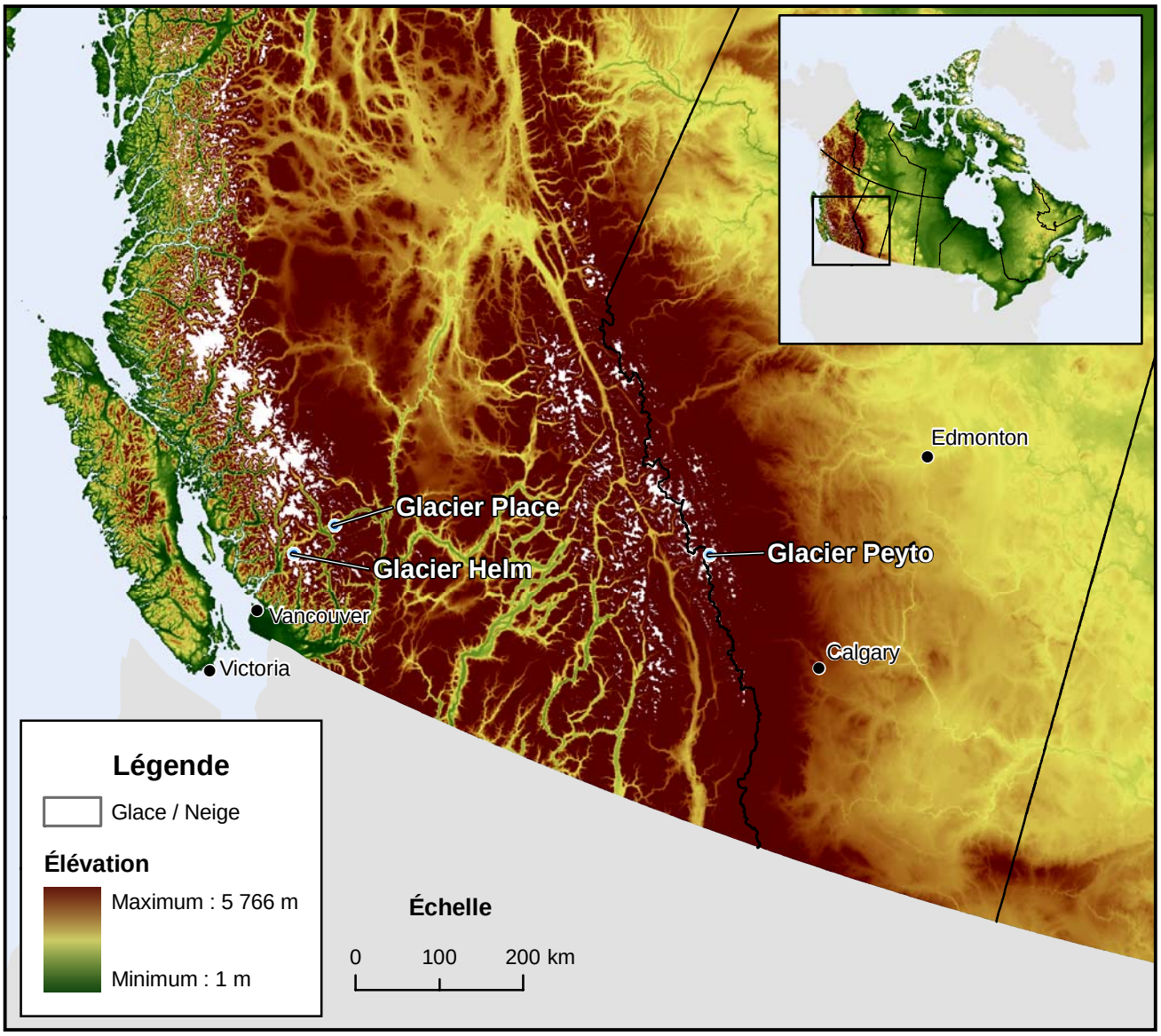
Note(s) : Le graphique 1 et le graphique 2 emploient différentes échelles pour l'axe des y.
Source(s) : Ressources naturelles Canada, section de la glaciologie - initiative État et évolution des glaciers du Canada.

Graphique 2
Bilan massique net cumulatif, glaciers du Haut-Arctique



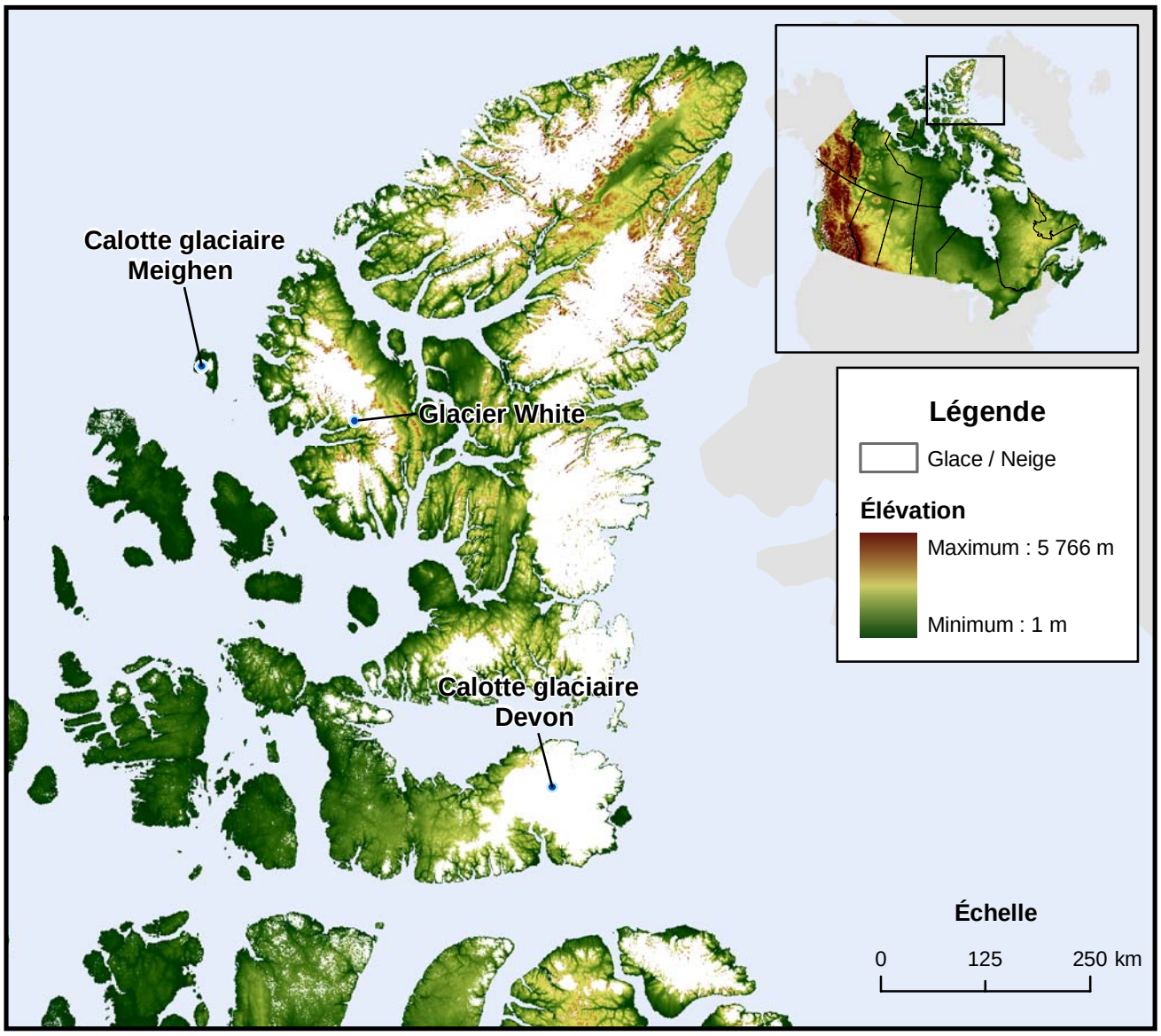
Note(s) : Le graphique 1 et le graphique 2 emploient différentes échelles pour l'axe des y.
Source(s) : Ressources naturelles Canada, section de la glaciologie - initiative État et évolution des glaciers du Canada.

Carte 1
Emplacement des glaciers à l'étude – Cordillère nord-américaine



Source(s) : Ressources naturelles Canada, 2007. *Données numériques d'élévation du Canada*, Secteur des sciences de la terre, Centre d'information topographique, http://ftp2.cits.nrcan.gc.ca/pub/canada3D/ (site consulté le 4 août 2010).
Ressources naturelles Canada, 2005. *Image matricielle du Canada - MODIS AVHRR 250 mètre*, Secteur des sciences de la terre, Centre canadien de télédétection, ftp.ccrs.nrcan.gc.ca/ad/NLCCLandCover/LandcoverCanada2005_250m/LCCanadaV1_3.rar (site consulté le 4 août 2010).

Carte 2
Emplacement des glaciers à l'étude – Haut-Arctique



Source(s) : Ressources naturelles Canada, 2007. *Données numériques d'élévation du Canada*, Secteur des sciences de la terre, Centre d'information topographique, http://ftp2.cits.nrcan.gc.ca/pub/canada3D/ (site consulté le 4 août 2010).
Ressources naturelles Canada, 2005. *Image matricielle du Canada - MODIS AVHRR 250 mètre*, Secteur des sciences de la terre, Centre canadien de télédétection, ftp.ccrs.nrcan.gc.ca/ad/NLCCLandCover/LandcoverCanada2005_250m/LCCanadaV1_3.rar (site consulté le 4 août 2010).

Profil d'écorégion : Îles-de-la-Madeleine

Doug Trant et Hugo Larocque, Division des comptes et de la statistique de l'environnement

Les Îles-de-la-Madeleine (carte 3) sont l'une des écorégions les plus petites et les plus isolées des 194 écorégions du Canada. Elles sont situées dans le golfe du Saint-Laurent et, malgré leur taille et leur isolement, elles forment la cinquième écorégion la plus densément peuplée du pays. En 2006, la densité de population était de 57 personnes par km^2, soit 13 091 résidents permanents vivant sur une superficie d'environ 230 km^2.

La géographie de l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine est en constante évolution en raison des vents, de la force des marées et de l'action des vagues. Les Îles sont formées de roches sédimentaires tendres (grès, conglomérat et schiste argileux) qui s'érodent facilement et fournissent ainsi le matériau nécessaire à la formation des plages entourant une bonne partie de cette écorégion.

Environnement

Forêts, affleurements rocheux, dunes, lagunes, terres humides, climat maritime doux, tous ces éléments se combinent pour former les écosystèmes qui supportent une grande variété de plantes et d'oiseaux dans l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine. Très peu de mammifères sauvages vivent dans les Îles.

Grâce à ses caractéristiques uniques, l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine abrite un certain nombre d'espèces végétales et animales rares. Des espèces comme le Pluvier siffleur (*Charadrius melodus*) et la Sterne de Dougall (*Sterna Dougallii*) figurent parmi les espèces en voie de disparition dans l'annexe 1 de la *Loi sur les espèces en péril,* alors que l'aster du golfe Saint-Laurent (*Symphyotrichum laurentianumi*) est considéré comme une espèce menacée[13].

La forêt couvre 31 % de l'écorégion, la végétation herbacée, 21 %, et les terres exposées, 20 %. Ces dernières comprennent les plages et les dunes. Seulement 2 % de l'écorégion est constituée de terres aménagées (graphique 3, tableau 2 et carte 4).

13. Gouvernement du Canada, 2007. *Registre public des espèces en péril*, www.sararegistry.gc.ca (consulté le 9 juillet 2010).

Tableau 2
Écorégion des Îles-de-la-Madeleine

	Écorégion des Îles-de-la-Madeleine	Canada	Part (en pourcentage) de l'ensemble du Canada
Superficie totale (km²)	**230**	**9 976 182**	**0,002**
Couverture terrestre circa 2000 [1, 2]			
Terres en culture - cultures annuelles et vivaces (km²)	30	..	…
Forêt (km²)	72	..	…
Terres aménagées (km²)	4	..	…
Eau (km²)	23	..	…
Terres exposées (km²)	46	..	…
Herbes (km²)	47	..	…
Autres catégories (km²)	0	..	…
Couvert arbustif (km²)	2	..	…
Terres humides (km²)	5	..	…
Aires protégées			
Aire protégée (km²)	49	1 002 939	0,005
Proportion de l'aire protégée (en pourcentage)	21,1	10,1	…
Terres agricoles			
Zone de terres agricoles cultivables [3] (km²)	65	454 630	0,014
Proportion de la zone de terres cultivables (en pourcentage)	28,2	4,6	…
Population			
Population en 1971 (en chiffres)	13 303	21 568 310	0,062
Population en 1981 (en chiffres)	14 130	24 343 181	0,058
Population en 1991 (en chiffres)	13 991	27 296 859	0,051
Population en 1996 (en chiffres)	13 802	28 846 761	0,048
Population en 2001 (en chiffres)	12 824	30 007 094	0,043
Population en 2006 (en chiffres)	13 091	31 612 895	0,041
Densité de population en 2006 (habitants/km²)	56,9	3,2	…
Variation de la population de 1971 à 2006 (en pourcentage)	-1,6	46,6	…
Population active en 2006			
Ventes et services	1 620	4 037 725	0,040
Affaires, finance et administration	735	3 025 430	0,024
Secteur de la santé	450	950 365	0,047
Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion	485	1 414 320	0,034
Métiers, transport et machinerie	990	2 550 295	0,039
Professions propres au secteur primaire	1 225	648 315	0,189
Transformation, fabrication et services d'utilité publique	715	992 765	0,072
Autres professions [4]	815	3 526 925	0,023
Population active totale	7 035	17 146 140	0,041
Tourisme			
Nombre de visiteurs en 1975	18 776	13 661 170	0,137
Nombre de visiteurs en 2006	50 500	18 265 406	0,276
Variation du nombre de visiteurs de 1975 à 2006 (en pourcentage)	169,0	33,7	…
Visiteurs par habitant en 2006	3,86	0,58	…
Débarquements de poissons			
Poissons de fond en 1990 (en tonnes)	15 541	791 246	1,964
Poissons pélagiques en 1990 (en tonnes)	1 663	560 238	0,297
Mollusques et crustacés en 1990 (en tonnes)	3 492	246 796	1,415
Total des débarquements en 1990 (en tonnes)	20 696	1 598 280	1,295
Valeur des débarquements en 1990 (en milliers de dollars courants)	16 849	1 419 424	1,187
Poissons de fond en 2005 (en tonnes)	1 035	304 286	0,340
Poissons pélagiques en 2005 (en tonnes)	1 743	324 465	0,537
Mollusques et crustacés en 2005 (en tonnes)	6 317	443 537	1,424
Total des débarquements en 2005 (en tonnes)	9 095	1 072 288	0,848
Valeur des débarquements en 2005 (en milliers de dollars courants)	46 141	2 048 822	2,252
Agriculture			
Superficie des terres agricoles en 1971 (en hectares)	956	68 662 444	0,001
Superficie des terres agricoles en 2006 (en hectares)	936	67 586 739	0,001
Variation de la superficie des terres agricoles (en pourcentage)	-2,1	-1,6	…
Fermes en 1971 (en chiffres)	108	366 128	0,029
Fermes en 2006 (en chiffres)	28	229 373	0,012
Variation du nombre de fermes (en pourcentage)	-74,1	-37,4	…
Superficie des terres en culture en 1971 (en hectares)	344	27 828 479	0,001
Superficie des terres en culture en 2006 (en hectares)	595	35 912 247	0,002

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 2 – suite

Écorégion des Îles-de-la-Madeleine

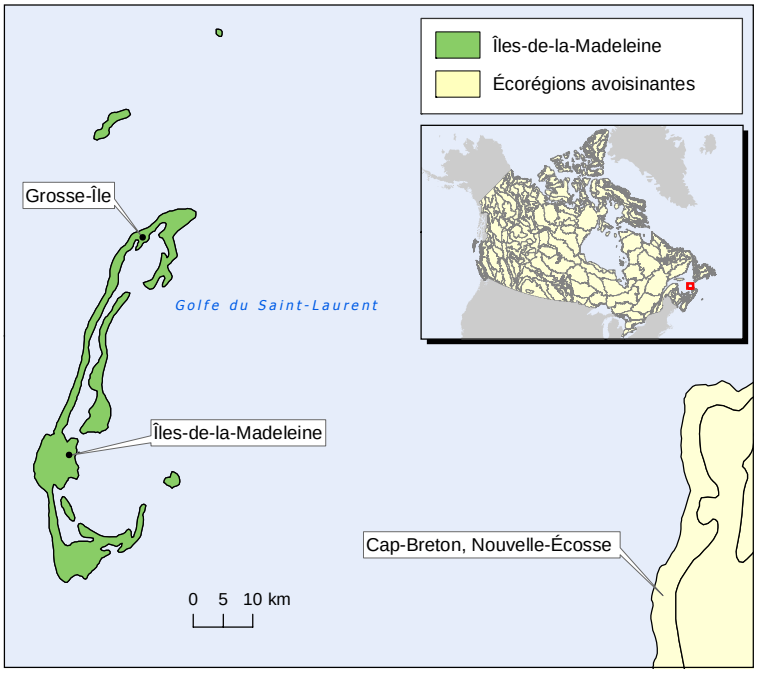
	Écorégion des Îles-de-la-Madeleine	Canada	Part (en pourcentage) de l'ensemble du Canada
Variation de la superficie des terres en culture (en pourcentage)	73,2	29,0	…
Ventes agricoles brutes (sans tenir compte des produits forestiers) en 2005 (en milliers de dollars courants)	1 850	42 191 981	0,004

1. Les catégories de couverture terrestre sont regroupées. La superficie forestière comprend tous les types de forêts. La catégorie « terres aménagées » inclut les zones bâties, les pelouses, les revêtements routiers, les sites industriels et les fermes. Dans cette écorégion, la catégorie « terres exposées » comprend principalement les plages de sable et de gravelle ainsi que les dunes. « Autres catégories » fait référence aux types de terres non classifiées, couvertes par de l'ombre et des nuages sur l'imagerie par satellite. La couverture terrestre est basée sur les données LANDSAT de 1996 à 2003.
2. Aucune statistique nationale sur la couverture terrestre n'a été établie à partir de cette source.
3. Les terres agricoles cultivables correspondent aux terres des catégories 1, 2 et 3 de l'Inventaire des terres du Canada.
4. Comprend les professions propres aux sciences naturelles et appliquées et les professions apparentées; les professions propres aux arts, à la culture, aux sports et aux loisirs; les professions propres à la gestion; et la catégorie « profession – sans objet ».

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 153-0057 (site consulté le 8 octobre 2009) et 387-0004 (site consulté le 28 mai 2010). Statistique Canada, Recensement de la population et Recensement de l'agriculture. Statistique Canada, 2008. *Travail, Recensement de 2006*, nº 97-559-X2006024 au catalogue. Statistique Canada, 2008. *Profil des communautés agricoles de 2006*, nº 95-631-X au catalogue. Statistique Canada, 1973. *Recensement du Canada, 1971, Agriculture, Québec et Ontario*, vol. 4, pt. 2. Statistique Canada, Division des comptes et de la statistique de l'environnement, Système d'information spatiale sur l'environnement. Ressources naturelles Canada, 2008. *Inventaire des terres du Canada - Potentiel des terres pour l'agriculture*, Secteur des sciences de la Terre, *www.geogratis.ca/geogratis/fr/collection/cli.html* (site consulté le 8 octobre 2009). Ressources naturelles Canada, 2009. *Couverture du sol, circa 2000 - vectorielle*, Secteur des sciences de la Terre, *www.geobase.ca/geobase/fr/data/landcover/index.html* (site consulté le 8 octobre 2009). Agriculture et Agroalimentaire Canada, 2008. *Cadre écologique national pour le Canada*, *http://sis.agr.gc.ca/siscan/nsdb/ecostrat/intro.html* (site consulté le 19 février 2010). Conseil canadien des aires écologiques, 2010. *Système de rapport et de suivi pour les aires de conservation (SRSAC)*, *www.ccea.org/fr_carts.html* (site consulté le 21 avril 2010). Pêches et Océans Canada, Région du Québec, s.d. (sans date). *Séries statistiques 1998-2005*, *www.qc.dfo-mpo.gc.ca/peches/fr/statistique/Series1998-2005/default.html* (site consulté le 20 mai 2010). Pêches et Océans Canada, Région du Québec, 2009. *Statistiques 1984-1997*, *www.qc.dfo-mpo.gc.ca/peches/fr/statistique/1997.htm* (site consulté le 20 mai 2010). Pêches et Océans Canada, 2009. *Pêche Commerciale, Débarquements, Pêches maritimes*, *www.dfo-mpo.gc.ca/stats/commercial/sea-maritimes-fra.htm* (site consulté le 16 août 2010). Tourisme Îles de la Madeleine, statistiques concernant les visiteurs, 2010, totalisation spéciale, *www.tourismeilesdelamadeleine.com/magdalen-islands/atrim-696-accueil.cfm* (site consulté le 18 mai 2010). Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs, Direction du patrimoine écologique et des parcs, Fichier des limites cartographiques des aires protégées des Îles de la Madeleine, 2010, totalisation spéciale.

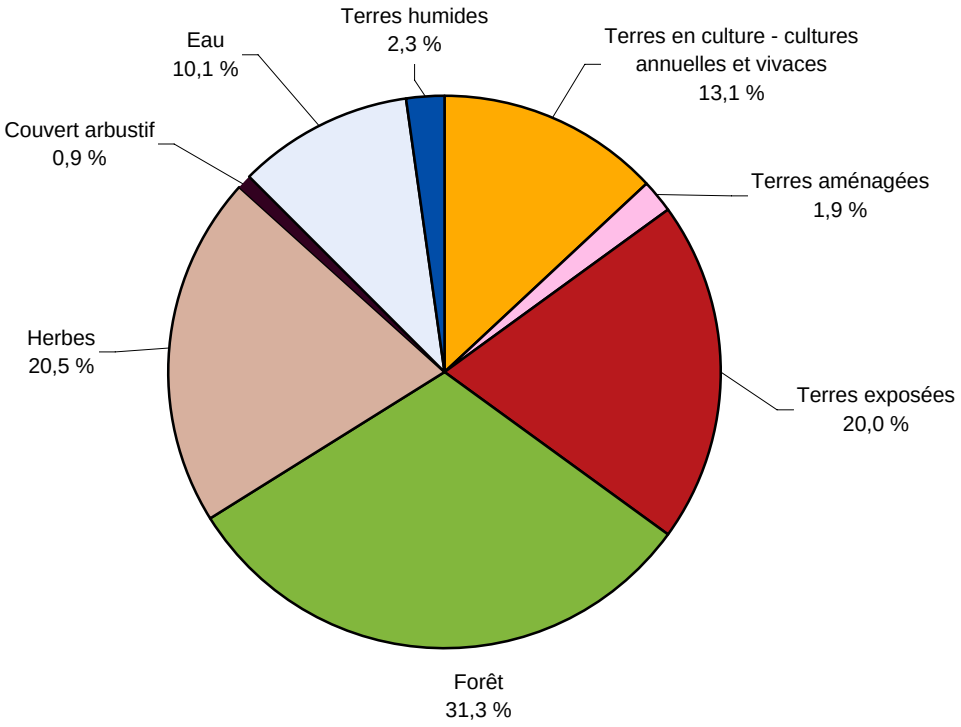
Carte 3

Écorégion des Îles-de-la-Madeleine



Source(s) : Agriculture et Agroalimentaire Canada, 2008. *Cadre écologique national pour le Canada,* http://sis.agr.gc.ca/siscan/nsdb/ecostrat/intro.html (site consulté le 19 février 2010).

Graphique 3
Écorégion des Îles-de-la-Madeleine, par type de couverture terrestre, circa 2000



Note(s) : La catégorie « terres aménagées » inclut les zones bâties, les pelouses, les revêtements routiers, les sites industriels et les fermes. Dans cette écorégion, la catégorie « terres exposées » comprend principalement les plages de sable et de gravelle ainsi que les dunes. La couverture terrestre est basée sur les données LANDSAT de 1996 à 2003.
Source(s) : Ressources naturelles Canada, 2009. *Couverture du sol, circa 2000 - vectorielle*, Secteur des sciences de la Terre, *www.geobase.ca/geobase/fr/data/landcover/index.html* (site consulté le 8 octobre 2009).

Une grande partie de l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine est protégée par les gouvernements fédéral et provincial. Quarante-neuf km^2 (21,1 %) de la superficie totale sont protégés par des organismes gouvernementaux (tableau 2). Cette superficie ne représente cependant pas l'intégralité du territoire protégé, car d'autres réglementations et conventions protègent des terres appartenant à des particuliers et des municipalités.

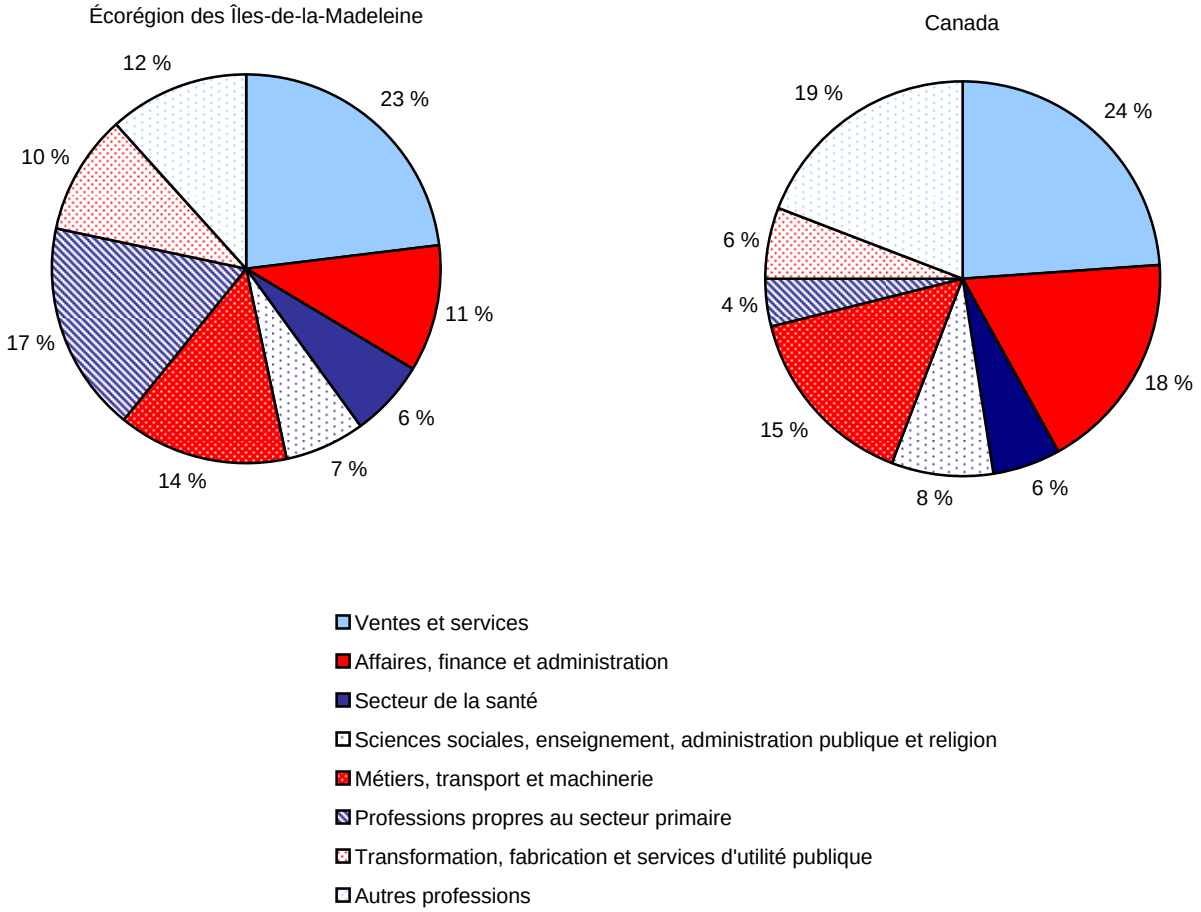
Population et économie

La pêche et le tourisme sont les deux principales industries de l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine. Ces industries favorisent la création d'emplois dans d'autres secteurs, notamment le transport et les services publics.

Population active

En 2006, plus de 7 000 personnes travaillaient dans l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine (tableau 2). Les emplois les plus courants se trouvaient dans les ventes et les services, qui englobent l'hôtellerie, et ils occupaient 23 % de la population active totale. Le secteur primaire, qui comprend l'industrie de la pêche, se classait au deuxième rang selon le nombre d'emplois. Ce secteur employait 17 % de la population active de l'écorégion, comparativement à 4 % seulement de celle de l'ensemble du Canada (graphique 4). Ces chiffres reflètent bien la dépendance de l'économie locale à l'égard de l'industrie de la pêche.

Graphique 4
Population active totale en 2006

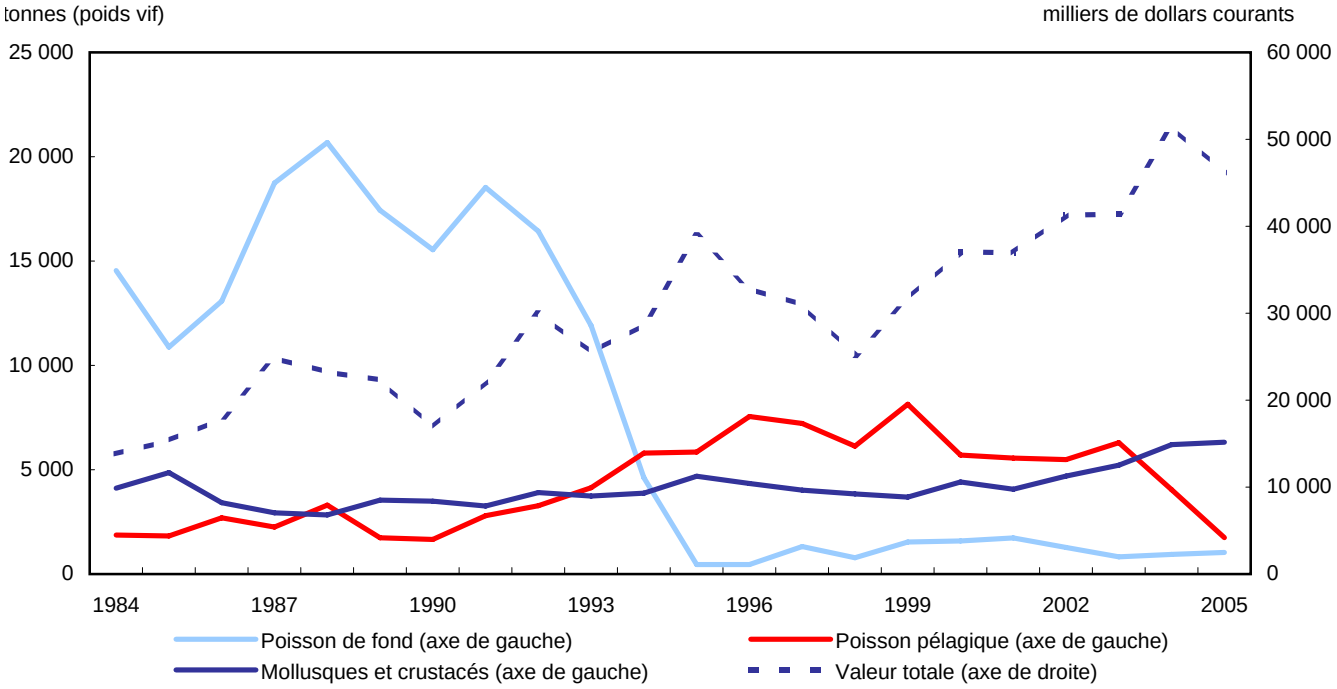


Note(s) : « Autres professions » comprend les professions propres aux sciences naturelles et appliquées et les professions apparentées; les professions propres aux arts, à la culture, aux sports et aux loisirs; les professions propres à la gestion; et la catégorie « professions - sans objet ».
Source(s) : Statistique Canada, 2008. *Travail, Recensement de 2006*, nº 97-559-X2006024 au catalogue.

Pêche

Malgré la baisse du volume des débarquements de poissons de fond, attribuable en partie au moratoire imposé sur la pêche à la morue en 1993, la valeur des poissons débarqués est en hausse depuis 1984 (graphique 5). En 2005, elle a dépassé 46 millions de dollars. Cette année-là, les mollusques et crustacés à valeur élevée ont formé 69 % de tous les débarquements (selon le poids) dans l'écorégion des Îles-de-la-Madeleine, comparativement à 17 % en 1990 (tableau 2).

Graphique 5
Prises et valeur au débarquement, écorégion des Îles-de-la-Madeleine, 1984 à 2005

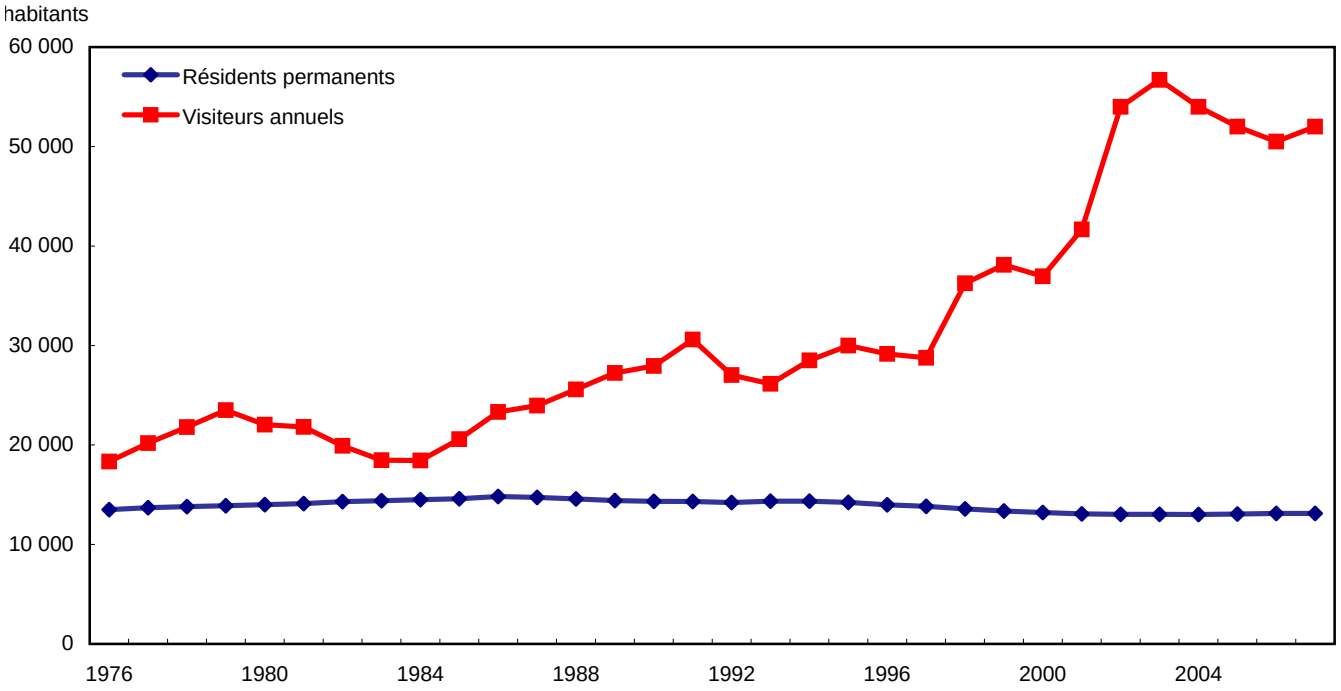


Source(s) : Pêches et Océans Canada, Région du Québec, s.d. (sans date). *Séries statistiques 1998-2005*, *www.qc.dfo-mpo.gc.ca/peches/fr/statistique/Series1998-2005/default.html* (site consulté le 20 mai 2010). Pêches et Océans Canada, Région du Québec, 2009. *Statistiques 1984-1997*, *www.qc.dfo-mpo.gc.ca/peches/fr/statistique/1997.htm* (site consulté le 20 mai 2010).

Population et tourisme

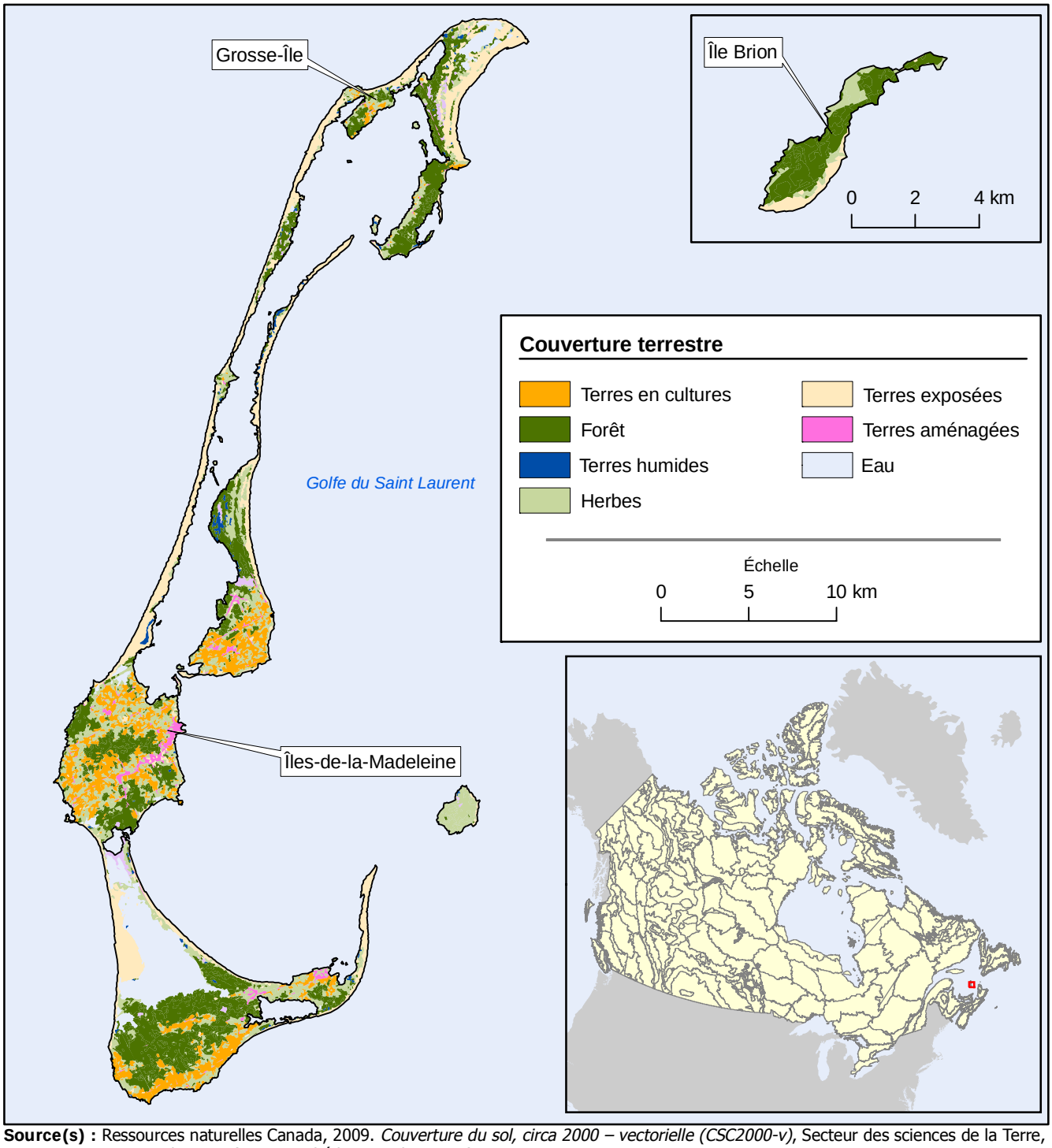
La population résidentielle permanente est demeurée assez stable dans l'écorégion depuis 1971, variant entre 13 000 et 14 000 habitants. Au cours de l'été, la saison du tourisme donne lieu à l'arrivée d'un grand nombre de visiteurs. En 2006, les 13 091 résidents permanents ont accueilli 50 500 visiteurs (3,86 visiteurs par habitant) (tableau 2 et graphique 6). Pendant la même période, l'ensemble du Canada accueillait 18,3 millions de visiteurs de l'étranger, soit un peu moins de 0,58 visiteur par Canadien (tableau 2).

Graphique 6
Résidents et visiteurs, écorégion des Îles-de-la-Madeleine, 1976 à 2007



Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 051-0030 et 051-0036 (site consulté le 15 juillet 2010). Tourisme Îles de la Madeleine, Statistiques concernant les visiteurs, 2010, totalisation spéciale, *www.tourismeilesdelamadeleine.com/magdalen-islands/atrim-696-accueil.cfm* (site consulté le 18 mai 2010).

Carte 4
Couverture terrestre, écorégion des Îles-de-la-Madeleine, circa 2000



Source(s) : Ressources naturelles Canada, 2009. *Couverture du sol, circa 2000 – vectorielle (CSC2000-v)*, Secteur des sciences de la Terre, www.geobase.ca (site consulté le 8 octobre 2009).
Agriculture et Agroalimentaire Canada, 2008. *Cadre écologique national pour le Canada*, http://sis.agr.gc.ca/siscan/nsdb/ecostrat/intro.html (site consulté le 19 février 2010).

En bref

Achat de produits de nettoyage écologiques ou « verts »

L'utilisation de produits de nettoyage écologiques ou « verts » est l'une des façons pour les Canadiens de réduire les impacts sur l'environnement de certains produits de nettoyage traditionnels. En 2007, 77 % des ménages canadiens ont déclaré acheter de tels produits.

Tableau 3
Achat de produits de nettoyage écologiques ou « verts », Canada et provinces, 2007

	Achetaient des produits de nettoyage écologiques ou « verts »	Fréquence				N'achetaient pas de produits de nettoyage écologiques ou « verts »
		Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	
	pourcentage					
Canada	**77**	**9**	**16**	**35**	**17**	**20**
Terre-Neuve-et-Labrador	76	5 E	14	40	18	18
Île-du-Prince-Édouard	75	F	13	35	21	21
Nouvelle-Écosse	75	7	14	36	19	23
Nouveau-Brunswick	74	5 E	14	34	21	21
Québec	74	9	16	29	19	24
Ontario	78	9	16	38	16	18
Manitoba	77	9	12	37	20	20
Saskatchewan	76	9	11	40	16	20
Alberta	79	7	19	38	14	18
Colombie-Britannique	78	10	19	34	15	18

Note(s) : Exprimé en proportion de tous les ménages. Il se peut que la somme de certains nombres ne corresponde pas aux totaux indiqués en raison de l'arrondissement ou de l'exclusion des répondants qui ont répondu « ne sais pas » ou qui ont refusé de répondre à certaines questions.
Source(s) : Statistique Canada, Division des comptes et de la statistique de l'environnement, Enquête sur les ménages et l'environnement, 2007.

Indicateurs canadiens de développement durable et de l'environnement

Tableau 4
Indicateurs relatifs à la population

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Population						
Personnes [1]	31 940 676	32 245 209	32 576 074	32 931 956	33 327 337	33 739 859
Variation en pourcentage de la période précédente	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,2
Personnes agées de 65 et plus (pourcentage du total)	13,0	13,1	13,3	13,5	13,7	13,9
Régions métropolitaines de recensement et agglomérations de recensement (pourcentage du total) [2]	..	..	81,1	..	..	..
Densité de la population (au kilomètre carré)	3,5	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7

1. Les données de population sont fondées sur le programme des estimations de la population, à l'exception des données sur la population des régions métropolitaines de recensement et des agglomérations de recensement, qui sont tirées du Recensement de la population.
2. Territoire formé d'une ou de plusieurs municipalités voisines les unes des autres qui sont situées autour d'un grand noyau urbain. Une région métropolitaine de recensement doit avoir une population d'au moins 100 000 habitants et le noyau urbain doit compter au moins 50 000 habitants. L'agglomération de recensement doit avoir un noyau urbain d'au moins 10 000 habitants.

Note(s) : Pour les données de 2003, voir : Statistique Canada, 2010. *EnviroStats*, vol. 4 nº 1, nº 16-002-X au catalogue. Pour les données de 2002, voir : Statistique Canada, 2009. *EnviroStats*, vol. 3 nº 1, nº 16-002-X au catalogue.

Source(s) : Statistique Canada, tableau CANSIM 051-0001 (site consulté le 19 août 2010). Statistique Canada, 2007. *Chiffres de population et des logements - Faits saillants en tableaux*, *Recensement de 2006*, nº 97-550-X2006002 au catalogue.

Tableau 5
Indicateurs relatifs à l'économie

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Produit intérieur brut (PIB)						
PIB (millions de dollars enchaînés de 2002)	1 211 239	1 247 807	1 283 033	1 311 260	1 318 055	1 285 604
Variation en pourcentage de la période précédente	3,1	3,0	2,8	2,2	0,5	-2,5
Par habitant (dollars enchaînés de 2002)	37 922	38 697	39 386	39 820	39 562	38 126
Indice des prix à la consommation (2002 = 100)	104,7	107,0	109,1	111,5	114,1	114,4
Taux de chômage (pourcentage)	7,2	6,8	6,3	6,0	6,1	8,3

Note(s) : Pour les données de 2003, voir : Statistique Canada, 2010. *EnviroStats*, vol. 4 nº 1, nº 16-002-X au catalogue. Pour les données de 2002, voir : Statistique Canada, 2009. *EnviroStats*. vol. 3 nº 1, nº 16-002-X au catalogue.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 380-0017, 051-0001, 326-0021 et 282-0002 (site consulté le 7 septembre 2010).

Tableau 6
Indicateurs sociaux

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dépenses moyennes des ménages [1]						
Total (dollars courants)	62 464	65 575	67 736	69 946	71 364	..
Eau et égouts (dollars courants)	204	211	221	253	251	..
Électricité (dollars courants)	1 040	1 070	1 111	1 147	1 162	..
Alimentation (dollars courants)	6 772	6 978	7 046	7 305	7 435	..
Essence et autres carburants (dollars courants)	1 854	2 024	2 079	2 223	2 233	..
Dépenses personnelles en biens et services de consommation (millions de dollars enchaînés de 2002)	697 566	723 146	753 263	787 765	810 723	814 344
Déchets résidentiels						
Production par personne (kilogrammes)	386	..	399	..	..	..
Élimination (tonnes)	8 961 583	..	9 238 376	..	..	..
Élimination par personne (kilogrammes)	281	..	284	..	..	..
Recyclage (tonnes)	3 363 803	..	3 744 843	..	..	..
Recyclage par personne (kilogrammes)	105	..	115	..	..	..
Taux de recyclage (pourcentage de la production des déchets)	27	..	29	..	..	..
Distance parcourue par les véhicules légers [2] (millions de kilomètres)	285 164	289 717	296 871	300 203	294 361	303 576
Asthme (pourcentage de la population âgée de 12 ans et plus)	..	8,3	..	8,1	8,4	8,1

1. Les données sur des dépenses moyennes des ménages sont fondées sur l'Enquête sur les dépenses des ménages (EDM). Pour plus de renseignements sur les différences entre l'EDM et les données sur les dépenses personnelles veuillez voir : Statistique Canada, 2008, *Guide des comptes des revenus et dépenses*, nº 13-017-X au catalogue.
2. Distance parcourue par tous les véhicules pesant moins de 4,5 tonnes, excluant les territoires.

Note(s) : Pour les données de 2003, voir : Statistique Canada, 2010. *EnviroStats*, vol. 4 nº 1, nº 16-002-X au catalogue. Pour les données de 2002, voir : Statistique Canada, 2009. *EnviroStats*. vol. 3 nº 1, nº 16-002-X au catalogue.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 203-0001, 203-0003, 203-0002, 203-0007, 380-0017, 153-0041, 153-0042, 051-0001, 405-0063 et 105-0501 (site consulté le 7 septembre 2010).

Tableau 7
Indicateurs relatifs à l'énergie

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Énergie primaire disponible (térajoules)	11 527 500	11 307 113	11 176 879	11 969 050	11 545 145	..
Énergie primaire et secondaire						
Exportations (térajoules)	9 810 695	9 641 137	9 833 549	10 308 635	10 186 895	..
Consommation résidentielle (térajoules)	1 313 015	1 296 644	1 243 425	1 336 452	1 360 303	..
Réserves établies						
Pétrole bitumineux (stock de fermeture [1], millions de mètres cubes)	1 660	1 620	3 340	3 500	4 300	..
Pétrole brut (stock de fermeture [1], millions de mètres cubes)	603,8	752,3	712,6	721,8	..	..
Gaz naturel (stock de fermeture [1], milliards de mètres cubes)	1 497,5	1 553,7	1 577,7	1 534,3	..	..
Réserves récupérables						
Charbon (stock de fermeture [1], millions de tonnes)	4 666,3	4 560,4	4 468,8	4 395,1	4 331,5	..
Uranium (stock de fermeture [1], tonnes)	444 000	431 000	423 400	482 000	..	..
Production d'électricité						
Total (mégawatt heures)	571 291 905	597 810 875	585 097 531	603 572 420	601 719 256	574 874 313
Production hydraulique (pourcentage du total)	58,7	60,1	60,0	60,6	62,0	63,2
Production nucléaire (pourcentage du total)	14,9	14,5	15,8	14,6	14,7	14,8
Combustibles fossiles et autres combustibles (pourcentage du total)	26,4	25,4	24,2	24,8	23,3	22,0

1. La taille des réserves à la fin de l'année.

Note(s) : Pour les données de 2003, voir : Statistique Canada, 2010. *EnviroStats*, vol. 4 nº 1, nº 16-002-X au catalogue. Pour les données de 2002, voir : Statistique Canada, 2009. *EnviroStats*. vol. 3 nº 1, nº 16-002-X au catalogue.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 128-0009, 153-0012, 153-0013, 153-0014, 153-0017, 153-0018, 153-0019, 127-0001 et 127-0002 (site consulté le 7 septembre 2010).

Tableau 8
Indicateurs relatifs à l'environnement et aux ressources naturelles

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Émissions de gaz à effet de serre (GES) (mégatonnes d'équivalent de dioxyde de carbone (éq CO_2))	741	731	718	750	734	..
Émissions de GES par habitant (tonnes d'éq CO_2)	23,2	22,7	22,0	22,8	22,0	..
Émissions de GES selon la demande finale						
Total des ménages [1] (mégatonnes d'éq CO_2)	423	415	411 p	..	..	..
Total des ménages, par habitant (tonnes d'éq CO_2)	13,2	12,9	12,6 p	..	..	..
Émissions directes par les ménages [2] (mégatonnes d'éq CO_2)	110	111	109 p	..	..	..
Émissions indirectes par les ménages [3] (mégatonnes d'éq CO_2)	313	304	302 p	..	..	..
Exportation (mégatonnes d'éq CO_2)	277	274	264 p	..	..	..
Anomalies de température annuelles [4] (degrés Celsius)	0,1	1,7	2,4	0,9	0,7	0,8
Valeur de certaines ressources naturelles (millions de dollars courants)						
Terres	1 227 819	1 367 002	1 532 193	1 708 196	1 824 120	1 891 438
Bois	311 771	283 572	265 747	246 713	236 556	192 660
Actifs souterrains	566 179	805 761	931 530	941 765	1 543 864	914 173
Dépenses moyennes des fermes au chapitre des pesticides (dollars courants)	7 602	7 792	8 268	9 147	11 361	..
Qualité de l'air [5]						
Ozone (données pondérées selon la population, parties par milliard)	36	40	38	39	..	..
$P_{2,5}$ (données pondérées selon la population, microgrammes par mètre cube)	9	10	8	8	..	..

1. Les émissions totales de gaz à effet de serre par les ménages est la somme des émissions directes et indirectes des gaz à effet de serre par les ménages.
2. La mesure des émissions directes de gaz à effet de serre comprend les émissions de gaz à effet de serre associées avec la consommation de l'énergie dans la maison et par les voitures privées.
3. La mesure des émissions indirectes de gaz à effet de serre comprend les émissions de gaz à effet de serre provenant du secteur des entreprises associées à la fabrication des biens et services qui sont achetés par les ménages. Une estimation est faite des émissions provenant des entreprises étrangères lors de la fabrication des biens et services importés qui sont achetés par les ménages canadiens.
4. Anomalies par rapport à la température normale de 1951 à 1980.
5. L'ozone troposphérique et les particules fines ($P_{2,5}$) sont deux des principaux éléments du smog qui sont associés à des effets sur la santé allant des problèmes respiratoires mineurs jusqu'à des hospitalisations et des décès prématurés. Des études indiquent que des effets néfastes sur la santé peuvent se produire même si seulement de faibles concentrations de ces polluants se trouvent dans l'air. Les données annuelles sont révisées d'après la dernière édition du rapport des Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement.

Note(s) : Pour les données de 2003, voir : Statistique Canada, 2010. *EnviroStats*, vol. 4 nº 1, nº 16-002-X au catalogue. Pour les données de 2002, voir : Statistique Canada, 2009. *EnviroStats*, vol. 3, nº 1, nº 16-002-X au catalogue.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 051-0001, 153-0046, 378-0005 et 002-0044 (site consulté le 18 août 2010). Environnement Canada, 2010. *Rapport d'inventaire national 1990-2008 : sources et puits de gaz à effet de serre au Canada*, nº En81-4/2008F-PDF au catalogue. Environnement Canada, 2010. *Anomalies de la température annuelle au Canada rangées de la plus chaude à la plus froide, pour la période 1948-2009*, *http://ec.gc.ca/adsc-cmda/default.asp?lang=Fr&n=30FB538A-1* (site consulté le 18 août 2010). Environnement Canada, 2010. *Qualité de l'air : Tableaux de données*, *http://www.ec.gc.ca/indicateurs-indicators/default.asp?lang=fr&n=B1385495-1#air1_fr* (site consulté le 18 août 2010). Statistique Canada, Division des comptes et de la statistique de l'environnement, Comptes de flux de matières et d'énergie.

Mise à jour

Nouvelles diffusions

L'activité humaine et l'environnement 2010 : Offre et demande d'eau douce au Canada

Les publications *L'activité humaine et l'environnement* rassemblent des statistiques environnementales tirées de nombreuses sources, et créent un portrait statistique de l'environnement au Canada tout en mettant l'accent sur l'activité humaine et ses relations avec l'air, l'eau, le sol, les plantes et les animaux.

L'article analytique « Offre et demande d'eau douce au Canada » fournit de l'information sur les réserves d'eau douce que possèdent le Canada et les demandes dont elles font l'objet. Il présente de nouveaux résultats obtenus à Statistique Canada, auxquels sont incorporés des renseignements en provenance d'autres sources, y compris d'autres ministères fédéraux, des organismes internationaux et des revues scientifiques.

- L'offre d'eau douce renouvelable annuelle moyenne au Canada, ou l'apport en eau, est de 3 472 km^3. À titre de comparaison, il s'agit d'un volume d'eau qui correspond presque au lac Huron (qui contient 3 540 km^3 d'eau).
- Le Sud du pays, où habite 98 % de la population, est à l'origine de 38 % de l'apport en eau ou de 22 661 m^3 d'eau douce renouvelable par habitant. Dans le Nord, l'apport en eau par habitant est de 185 fois supérieur (4 193 014 m^3).
- De 1971 à 2004, l'apport en eau dans le Sud du Canada a diminué en moyenne de 3,5 km^3 par année, ce qui équivaut à une perte totale de 8,5 % de l'apport en eau au cours de cette période. Cette baisse annuelle moyenne de 3,5 km^3 correspond presque au volume d'eau de 3,8 km^3 fourni à la population résidentielle du Canada annuellement.
- La région au Canada qui a eu l'apport en eau le plus faible ainsi que la plus forte variabilité de l'apport en eau entre 1971 et 2004, était celle des Prairies.
- En 2005, environ 42 km^3 d'eau ont été prélevés de l'environnement et utilisés aux fins d'activités économiques et ménagères au Canada. Environ 14 % de cette eau provenait du réseau public d'alimentation en eau tandis qu'approximativement 86 % ont été prélevés directement de l'environnement par l'utilisateur final.
- En 2005, les prélèvements d'eau totaux au Canada représentaient 1,2 % des ressources en eau renouvelables annuelles moyennes. Toutefois, plus de pressions s'exercent sur les ressources hydriques dans certaines régions du pays que dans d'autres, pressions qui habituellement atteignent leur sommet en été.
- En août 2005, plus de 40 % de l'apport en eau dans la région de drainage Okanagan–Similkameen et dans les Prairies ont été prélevés par le secteur agricole, l'industrie et les ménages. Dans les Prairies, où les stocks sont limités, la demande d'eau doit être satisfaite principalement par l'eau renouvelable et les pénuries d'eau sont évidentes lorsque la demande excède l'offre d'eau renouvelable.

Diffusé le 13 septembre 2010 (nº 16-201-X au catalogue de Statistique Canada).

L'utilisation de tendance-cycle pour estimer les changements de l'apport en eau dans le Sud du Canada de 1971 à 2004

Quantifier l'évolution de l'apport en eau du Canada au fil du temps est une composante importante des Comptes de l'eau de Statistique Canada. Cette étude évalue le mouvement dans la série d'estimations de production annuelles d'eau pour le sud du Canada de 1971 à 2004. Nous avons estimé les variations dans les séries en utilisant une approche axée sur la tendance-cycle et constaté que, de façon générale, l'apport en eau dans le Sud du Canada a diminué au cours de la période d'observation.

Diffusé le 13 septembre 2010 (nº 16-001-M2010014 au catalogue de Statistique Canada).

Utilisation industrielle de l'eau, 2007

Les données recueillies dans le cadre de l'Enquête sur l'eau dans les industries servent à mesurer les sources d'approvisionnement en eau, en volume, et indiquent les raisons de l'utilisation de l'eau, la recirculation ou la réutilisation de l'eau (le cas échéant), l'endroit où l'eau a été évacuée, les types de traitement appliqués à l'eau prélevée avant son utilisation et les types de traitement appliqués aux eaux usées avant leur évacuation. On recueille également des données sur les coûts d'acquisition et de traitement de l'eau et sur les frais d'exploitation et d'entretien liés au prélèvement et à l'évacuation de l'eau.

Les résultats de cette enquête serviront à élaborer les comptes de l'environnement et ils contribueront à faire le suivi de l'état des stocks d'eau et à établir des indicateurs nationaux de la qualité de l'eau.

Diffusé le 8 septembre 2010 (nº 16-401-X au catalogue de Statistique Canada).

Enquête sur les ménages et l'environnement, 2009

Il est maintenant possible de consulter certaines données relatives à la connaissance du radon et de ses tests de 2009; ces données sont tirées de l'Enquête sur les ménages et l'environnement.

Diffusé le 26 juillet 2010. Pour commander des données, pour obtenir plus de renseignements ou pour en savoir davantage sur les concepts, les méthodes et la qualité des données, communiquez avec l'agent d'information au 613-951-0297 (*environ@statcan.gc.ca*), Division des comptes et de la statistique de l'environnement.

Tableaux CANSIM et mises à jour

CANSIM est la principale base de données socio-économiques de Statistique Canada.

Le tableau suivant a été versé dans CANSIM :

Tableau CANSIM 153-0098, L'Enquête sur les ménages et l'environnement, connaissance du radon et de ses tests, Canada et les provinces

Remerciements

EnviroStats est produit sous la direction de Robert Smith, directeur de la Division des comptes et de la statistique de l'environnement.

Rédactrice en chef : Carolyn Cahill

Rédactrice : Michelle Tait

Remerciements : Lise Chouinard, Michael Demuth (Ressources naturelles Canada), Monique Deschambault, Heather Dewar, Gordon Dewis, Lynne Durocher, Susie Fortier, Stéphane Fournier, Céo Gaudet (Environnement Canada), Mark Henry, Laurie Jong, Hugo Larocque, Don Lemmon (Ressources naturelles Canada), Marta Marjanska, Bruce Mitchell, Bradley Parsons, Zdenek Patak, Isabelle Proulx (Ressources naturelles Canada), Benoit Quenneville, Francine Roy, Marc Saner, François Soulard, Doug Trant, Sheri Vermette, Michael Wright, and Francis Zwiers (Environnement Canada).

Date de parution : Septembre 2010

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

.	indisponible pour toute période de référence
..	indisponible pour une période de référence précise
...	n'ayant pas lieu de figurer
0	zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
0s	valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
p	provisoire
r	révisé
x	confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
E	à utiliser avec prudence
F	trop peu fiable pour être publié

Comment accéder à ce produit

Le produit no 16-002-X au catalogue est disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à *www.statcan.gc.ca* et de parcourir par « Ressource clé » > « Publications ».

Périodicité : trimestrielle / ISSN 1913-4339

Pour obtenir des informations sur l'ensemble des données de Statistique Canada, veuillez composer le numéro national sans frais 1-800-263-1136.

This publication is also available in English.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada. © Ministre de l'Industrie, 2010. Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le transmettre sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de *normes de service à la clientèle* que les employés observent.

Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site *www.statcan.gc.ca* sous « À propos de nous » > « Offrir des services aux Canadiens ».

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.