



Citoyenneté et
Immigration Canada

Citizenship and
Immigration Canada

Évaluation de l'Initiative de développement de collectivités accueillantes

Division de l'évaluation

Août 2010



Canada

Ci34-3/2010F
978-1-100-96381-5
Numéro de référence : ER201103.05F

Table des matières

Sommaire	ii
initiative de développement de collectivités accueillantes – réponses de la direction.....	vii
1. Introduction	1
1.1. Contexte.....	1
1.1.1. <i>L'établissement et l'intégration</i>	1
1.1.2. <i>Multiculturalisme et PACCR</i>	2
1.1.3. <i>Intervenants participant à l'IDCA</i>	3
1.2. But de l'évaluation	3
1.3. Structure du rapport	4
2. Profil de l'IDCA.....	5
2.1. Évolution de l'IDCA	5
2.2. Objectifs de l'IDCA	7
2.3. Population cible de l'IDCA.....	7
2.4. Budget.....	8
2.5. Typologie de l'IDCA.....	8
3. Méthodologie de l'évaluation	13
3.1. Sources de données primaires.....	13
3.2. Sources de données secondaires	17
3.3. Forces et limites de l'évaluation	17
4. Conclusions de l'évaluation	19
4.1. Pertinence	19
4.1.1. <i>Besoin</i>	19
4.1.2. <i>Harmonisation avec les priorités de CIC et du gouvernement du Canada et les rôles et responsabilités fédéraux</i>	23
4.2. Rendement.....	26
4.2.1. <i>Portée des projets de l'IDCA</i>	26
4.2.2. <i>Activités et produits des projets de l'IDCA</i>	29
4.2.3. <i>Réalisations et réussites des projets de l'IDCA</i>	32
4.3. Obtention de résultats	36
4.3.1. <i>Impacts de l'IDCA sur les nouveaux arrivants</i>	37
4.3.2. <i>Impacts de l'IDCA sur les collectivités d'accueil</i>	39
4.3.3. <i>Impacts de l'IDCA sur le secteur de l'établissement</i>	41
4.3.4. <i>Impacts de l'IDCA sur les programmes d'établissement</i>	43
4.4. Conception et prestation	44
4.4.1. <i>Souplesse</i>	44
4.4.2. <i>Orientation et direction stratégique</i>	45
4.4.3. <i>Mesure du rendement et reddition de comptes</i>	47
4.4.4. <i>Communication et échange de renseignements</i>	49
4.4.5. <i>Niveau de financement</i>	50
5. Conclusions	51
Appendice A : Profil du programme	55
Appendice B : Liste des projets de l'IDCA (de 2006-2007 à 2008-2009)	67
Appendice C : Études de cas – Activités et impacts déclarés, par groupes cibles	69

Sommaire

L'un des buts stratégiques de Citoyenneté et Immigration Canada (CIC) est l'intégration réussie des nouveaux arrivants au Canada afin de tirer les meilleurs avantages possible de l'immigration sur les plans économique, social et culturel. Dans cette perspective, le Ministère s'est engagé à élaborer des programmes et des initiatives qui encouragent les Canadiens à soutenir l'intégration des nouveaux arrivants et à y participer, notamment en contribuant à des stratégies de lutte contre le racisme.

Un des programmes mis en œuvre dans ce but est l'Initiative de développement de collectivités accueillantes (IDCA). L'IDCA représente la contribution de CIC au Plan d'action canadien contre le racisme (PACCR), un effort horizontal comprenant une série d'initiatives et de stratégies qui recourent 20 ministères et organismes fédéraux; neuf initiatives sont financées dans le cadre du Plan d'action. L'allocation de fonds pour le PACCR totalise 53,6 millions de dollars sur cinq ans (de 2005-2006 à 2009-2010), et 11,3 millions de dollars en financement permanent. CIC s'est vu alloué pour l'IDCA 17,6 millions de dollars pour la période de 2005-2006 à 2009-2010, et 4,4 millions de dollars en financement permanent.

L'IDCA est une approche à trois volets axée sur la création de liens entre les nouveaux arrivants et les Canadiens, l'élimination des obstacles à l'intégration par le développement de collectivités accueillantes, et l'éducation contre le racisme. L'Initiative apporte son aide à des activités continues de lutte contre le racisme, notamment par la conscientisation, la sensibilisation, la création d'outils et de ressources, et la prestation directe de services aux nouveaux arrivants, aux jeunes et aux collectivités des diverses régions de CIC. Elle appuie aussi les stratégies et les projets de lutte contre le racisme élaborés par les provinces signataires de l'accord sur les modes optionnels de financement (Colombie-Britannique et Manitoba), et à l'échelle nationale.

La présente évaluation avait pour but de mesurer, à partir des données probantes, la pertinence, le rendement, la conception et la prestation de l'IDCA, de même que ses premiers impacts. Pour ce faire, de multiples sources de données ont été utilisées, dont des entrevues, des enquêtes, l'étude de documents et l'analyse documentaire. La période à l'étude s'est échelonnée d'avril 2006 à mars 2009.

Principales conclusions

Pertinence

Les programmes visant à réduire les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants, dont le racisme et la discrimination, sont nécessaires. En soutenant une gamme de mesures de lutte contre le racisme et de promotion du multiculturalisme dans une perspective de création de collectivités plus accueillantes et inclusives, l'Initiative remplit une partie du besoin actuel. L'étude des documents indique que l'IDCA cadre avec le PACCR et est compatible avec les objectifs et les priorités du gouvernement du Canada et de CIC, et qu'elle joue un rôle spécifique parmi les programmes de lutte contre le racisme financés dans le cadre du PACCR en ce que son action est centrée sur les nouveaux arrivants.

- La mise en œuvre de programmes axés sur les problèmes de racisme et de discrimination au Canada est rendue nécessaire par la diversité grandissante de la population, la persistance du racisme et de la discrimination envers les nouveaux arrivants et les minorités visibles, et la répartition des immigrants dans des régions rurales et des petites villes qui, traditionnellement, ont été composées, jusqu'ici, de populations passablement homogènes. En outre, il arrive que

des facteurs sociaux, économiques, et politiques augmentent l'incidence du racisme et de la discrimination et retardent l'intégration sociale et économique des nouveaux arrivants.

- Pour aider les nouveaux arrivants à s'intégrer, il faut mettre en œuvre des programmes axés sur les entraves à leur participation, comme le racisme et la discrimination. L'IDCA vise à créer des liens entre les nouveaux arrivants et les collectivités, à expliquer à ces dernières ce que sont le racisme, la discrimination et le multiculturalisme, et à faire mieux connaître les avantages rattachés à l'immigration.
- L'examen des divers documents portant sur les politiques et les priorités du gouvernement indique que l'IDCA est compatible avec les priorités du gouvernement du Canada et les engagements fédéraux, et qu'elle cadre avec les objectifs du PACCR et de CIC.

Rendement

Même s'il est évident que les différents projets de l'IDCA ont permis d'atteindre un large éventail de groupes et d'organisations et de mener toute une gamme d'activités, les données probantes ne permettent pas d'évaluer adéquatement le rendement de l'IDCA comme programme, faute de comparabilité. Toutefois, en tant que tels, les projets sont considérés comme ayant permis de concevoir et de livrer les produits et les résultats souhaités. Les principaux facteurs qui ont contribué au succès des différents projets de l'IDCA sont l'efficacité des partenariats et la mobilisation de la collectivité, la couverture médiatique, la souplesse de la conception de l'Initiative et l'engagement d'experts du domaine.

- Les projets ont permis de rejoindre un éventail de groupes intéressés, y compris les nouveaux arrivants, les fournisseurs de services (FS), d'autres organisations et les Canadiens. Notamment, de nombreux projets de l'IDCA ont été conçus précisément à l'intention des jeunes et des élèves en apportant les améliorations voulues au Programme d'accueil et au Programme des travailleurs de l'établissement dans les écoles, ou en invitant les jeunes à participer à des activités de réflexion collective sur la lutte contre le racisme et sur la diversité.
- Les projets de l'IDCA ont permis de réaliser des activités cadrant avec les activités et les services prévus. Les projets de l'IDCA ont aussi produit les résultats énoncés dans le modèle logique.
- En général, les intervenants ont l'impression que les différents projets de l'IDCA ont permis d'élaborer et de livrer les activités et les produits prévus, et que les objectifs ont été atteints. Une des indications en ce sens est la reconnaissance officielle et les récompenses visant certains projets.
- Les principaux facteurs qui ont contribué au succès des différents projets de l'IDCA sont l'efficacité des partenariats et la mobilisation de la collectivité, la couverture médiatique, la souplesse de la conception de l'initiative et l'engagement d'experts du domaine. Les utilisateurs des extraits découlant des projets de l'IDCA se sont montrés satisfaits des produits et de l'information fournis, qu'ils ont trouvés à jour, complets, invitants et accessibles.
- Plusieurs projets de l'IDCA se heurtent à des défis particuliers, mais des facteurs communs peuvent également limiter la réussite des projets dans leur ensemble, comme l'absence de financement sur plusieurs années, le nombre restreint des activités de mise en valeur et de promotion, et la difficulté d'attirer des bénévoles et des organismes communautaires.

Résultats obtenus

Selon les conclusions obtenues, les projets de l'IDCA peuvent aider les nouveaux arrivants, les collectivités et les organismes d'aide à l'établissement à comprendre les problèmes de racisme et de discrimination et à y faire face. Cependant, il serait prématuré d'extrapoler ces conclusions aux résultats visés par l'Initiative dans son ensemble, en raison de la nature des données probantes recueillies et des limites de l'étude.

- Grâce aux projets de l'IDCA, les nouveaux arrivants, particulièrement les jeunes, ont été plus à même de composer avec les problèmes de racisme et de discrimination, et de comprendre le multiculturalisme. De plus, les projets de l'IDCA ont permis aux nouveaux arrivants de mieux s'intégrer à leur collectivité.
- Les projets de l'IDCA ont eu un impact positif sur les collectivités d'accueil et les ont rendues plus sensibles aux questions liées au racisme et à la discrimination. Les conclusions suggèrent aussi que les projets de l'IDCA ont contribué à rendre les collectivités concernées plus accueillantes envers les nouveaux arrivants.
- Les projets de l'IDCA ont eu un impact positif sur le secteur de l'établissement. L'élaboration de ressources, d'outils, de formations et de recherches en appui à l'élaboration des programmes et des politiques a accru sa capacité de faire face aux questions liées au racisme et à la discrimination.
- Les projets de l'IDCA ont contribué à l'élargissement ou à l'amélioration des services d'établissement et d'autres services communautaires.

Conception et prestation

La souplesse de la conception de l'IDCA lui a permis de répondre aux besoins d'un large éventail de collectivités de part et d'autre du pays. Cette souplesse a toutefois entraîné la mise en œuvre de projets très divers comportant tout un arsenal d'activités, de groupes cibles et de résultats, ce qui a entravé la mesure des résultats de l'Initiative dans son ensemble et la reddition de compte. Cette question pourrait être résolue si l'orientation de l'Initiative était mieux définie et son approche, plus stratégique, ce qui arriverait à point nommé dans le contexte actuel de transition vers la modernisation de l'approche des programmes d'établissement.

- La souplesse de la conception de l'IDCA lui permet de s'adapter aux besoins des collectivités, qui peuvent mettre en œuvre des projets taillés sur mesure et répondant à leurs objectifs particuliers où qu'elles se trouvent au Canada. Toutefois, la grande diversité de ces projets a donné lieu à toute une gamme de résultats et d'indicateurs qui ne se laissent pas aisément cartographier et mesurer quand vient le moment d'évaluer le rendement du programme.
- L'orientation de l'IDCA a évolué pendant la période à l'étude. Au total, 56 projets comportant de multiples groupes cibles et activités et se répartissant en six grands thèmes ont été évalués. Devant cette profusion, il appert que l'orientation globale de l'IDCA et les résultats souhaités doivent être redéfinis dans une perspective plus stratégique cadrant mieux avec l'approche modernisée de l'aide à l'établissement.
- Mesure du rendement et reddition de comptes ont toujours posé un défi pour l'IDCA. Il est difficile de dresser un portrait juste et global du rendement et des impacts de l'IDCA en raison

de la diversité des projets, particulièrement au chapitre des résultats souhaités, et de l'absence d'indicateurs de rendement normalisés et de données connexes.

Conclusions

1. Les programmes qui visent à lever les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants, y compris le racisme et la discrimination, répondent à un besoin. L'IDCA joue un rôle en facilitant l'intégration des nouveaux arrivants; elle s'efforce d'éliminer les obstacles à la participation et encourage les collectivités à être plus accueillantes et inclusives.
2. De façon générale, l'IDCA respecte les priorités et objectifs du gouvernement du Canada, de CIC et du PACCR. L'action menée par l'Initiative se démarque de celle des autres programmes de lutte contre le racisme en ce qu'elle se concentre sur les nouveaux arrivants.
3. Même si les premières données probantes indiquent que les divers projets de l'IDCA peuvent avoir un impact positif sur la situation des nouveaux arrivants, sur les collectivités d'accueil et sur les organismes d'aide à l'établissement, le succès de l'Initiative dans son ensemble n'est pas encore clair. En raison de la durée de vie de l'IDCA au moment de l'étude et de problèmes liés à la mesure du rendement, il n'a pas été possible d'évaluer adéquatement les impacts de l'Initiative dans son ensemble.
4. La souplesse de la conception de l'IDCA a fait en sorte que l'Initiative s'est bien adaptée aux besoins particuliers des collectivités, mais la grande diversité des projets financés a produit un vaste éventail de résultats et d'indicateurs qui ne se laissent pas aisément cartographier et mesurer quand vient le moment d'évaluer le rendement du programme.
5. La surveillance et la mesure du rendement ont toujours posé un défi pour l'IDCA. Le financement et les projets de l'IDCA ne sont pas faciles à distinguer des autres financements et des autres projets d'aide à l'établissement, et il a été difficile de définir des indicateurs de rendement normatifs faute de résultats comparables d'un projet à l'autre. Par conséquent, il n'y a pas de données suffisantes pour évaluer la réussite et les accomplissements de l'IDCA dans son ensemble et pour en rendre compte.

Initiative de développement de collectivités accueillantes – réponses de la direction

Principale conclusion	Réponse	Mesure	Responsabilité	Date de mise en œuvre
I. Pertinence du programme				
Les programmes qui visent à lever les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants, y compris le racisme et la discrimination, répondent à un besoin. L'IDCA joue un rôle en facilitant l'intégration des nouveaux arrivants; elle vise à lever les obstacles à la participation et encourage le développement de collectivités plus accueillantes et inclusives.	CIC est d'accord avec cette conclusion.	<p>L'IDCA a d'abord été la contribution de CIC au Plan d'action canadien contre le racisme (PACCR). Comme il est encore nécessaire de développer des collectivités plus accueillantes et inclusives, les activités de l'IDCA se poursuivront dans le cadre du volet d'activités « Connexions communautaires » de l'approche modernisée du programme d'établissement de CIC (et de ses conditions connexes).</p> <p>Dans le cadre du volet « Connexions communautaires (CC) », l'IDCA continuera de soutenir les approches locales d'aide à l'établissement et à l'intégration en s'attaquant à ce qui y fait obstacle et en créant des collectivités accueillantes et inclusives, comme il est décrit dans l'AAP révisée :</p> <ul style="list-style-type: none"> • travailler de concert avec les organisations d'importance pour répondre aux besoins des nouveaux arrivants (p. ex. Travailleurs de l'établissement dans les écoles, Partenariats d'établissement par l'intermédiaire des bibliothèques (PÉB) ou centres de santé communautaire); • soutenir la création d'espaces accueillants, sûrs et inclusifs où les nouveaux arrivants peuvent obtenir de l'information, des services d'établissement et d'autres services (p. ex. centres de réception); • permettre aux intervenants locaux d'élaborer en collaboration des plans, stratégies et outils [p. ex. partenariats locaux en matière d'immigration (PLI), boîte à outils pour les petits centres]; • communiquer les pratiques exemplaires et partager l'information et l'expertise; • tisser des liens entre les groupes vulnérables, d'une part, et leurs homologues nés au Canada et les réseaux établis de soutien, d'autre part (p. ex. instaurer des mentorats, tisser des liens entre les parents de jeunes enfants et les réseaux de développement de la petite enfance, entre les nouveaux arrivants âgés et les réseaux de personnes âgées, entre les entrepreneurs et les réseaux d'affaires). <p>Afin de renforcer les activités de CC mentionnées ci-dessus et, plus largement, de favoriser le développement de collectivités accueillantes, l'IDCA finance aussi des projets de sensibilisation et de conscientisation.</p>	<p>Direction générale de l'intégration</p> <p>Conjointement avec la Direction générale de la gestion du programme d'intégration (DGGPI)</p>	<p>En cours</p> <p>L'AAP doit recevoir l'approbation finale : T4 2010</p>

Principale conclusion	Réponse	Mesure	Responsabilité	Date de mise en œuvre
De façon générale, l'IDCA cadre avec les priorités et objectifs du gouvernement du Canada, de CIC et du PACCR. L'action menée par l'Initiative se démarque de celle des autres programmes de lutte contre le racisme en ce qu'elle se concentre sur les nouveaux arrivants.	CIC est d'accord avec cette conclusion.	<p>Par le volet CC de l'approche modernisée du programme d'établissement, l'IDCA continuera de soutenir et de financer l'approche à double sens qui consiste à aider les nouveaux arrivants à tisser des liens avec les Canadiens et avec leur collectivité locale tout en favorisant le développement de collectivités accueillantes et inclusives au sein d'une société cohésive. Le processus habituel d'appel de propositions du Programme d'établissement sera utilisé.</p> <p>La Direction générale de l'intégration continuera de consulter les autres secteurs d'activité de CIC, comme la DGGPI et la Direction générale de la citoyenneté et du multiculturalisme (Multi), et de collaborer avec eux à l'avancement des politiques communes et des priorités opérationnelles.</p>	<p>DGGPI</p> <p>Direction générale de l'intégration conjointement avec Multi et la DGGPI</p>	<p>Appels de propositions pour les projets de 2011-2012 : Q3-T4 (2010-2011)</p> <p>Information et discussion avec Multi sur l'évaluation de l'IDCA et la réponse de la direction : Q3 2010-11</p> <p>Plan stratégique pour les programmes d'établissement : T3</p>
II. Impact du programme				
<p>Même si les premières données probantes indiquent que les divers projets de l'IDCA peuvent avoir un impact positif sur la situation des nouveaux arrivants, les collectivités d'accueil et les organismes d'aide à l'établissement, le résultat de l'Initiative dans son ensemble n'est pas encore très clair.</p> <p>En raison de la durée de vie de l'IDCA au moment de l'étude et de problèmes de mesure du rendement,</p>	<p>Comme le reconnaît en conclusion cette évaluation, l'IDCA est encore une nouvelle initiative et il faudra encore du temps pour recueillir des données probantes plus solides, pour définir les indicateurs voulus et pour jeter les bases d'une mesure plus exacte des impacts de l'IDCA au niveau intermédiaire (de l'initiative).</p> <p>Entre-temps, CIC considère que les résultats positifs obtenus au niveau immédiat (des projets) comme de bons indicateurs préliminaires</p>	<p>Dans le cadre des mesures prises par CIC pour revoir l'AAP et le Cadre de mesure du rendement (CMR) du Programme d'établissement, les indicateurs de rendement du volet CC du Programme d'établissement ont été définis.</p> <p>À l'avenir, les indicateurs de CC serviront à mesurer l'impact des activités du Programme d'établissement et des activités financées par l'IDCA. Les données recueillies pour ces indicateurs seront utilisées pour mesurer l'impact de toutes les activités de CC.</p> <p>Parallèlement à l'exercice du Cadre de mesure du rendement, la Direction générale de l'intégration fournira des suggestions à la Direction générale de la recherche et de l'évaluation sur les améliorations proposées au Système de mesure pour la reddition de comptes concernant les programmes de contributions de l'immigration (iSMRP).</p> <p>Élargissement de la capacité de cueillette de données relatives aux projets financés par CIC, comme les activités de CC, pour améliorer le soutien à la surveillance et à la mesure du rendement. Application conditionnelle au financement.</p>	<p>Direction générale de l'intégration</p> <p>Direction générale de l'intégration</p> <p>Direction générale de l'intégration</p> <p>Recherche et évaluation (en collaboration avec la DGGTI) accompagnées de suggestions de la</p>	<p>Intrant de CC dans le CMR : terminé</p> <p>En cours</p> <p>Commentaires de la Direction générale de l'intégration : Q4 2010-2011</p> <p>Date de mise en application de l'iSMRP : T2-Q4 2011-2012</p>

Principale conclusion	Réponse	Mesure	Responsabilité	Date de mise en œuvre
il n'a pas été possible d'évaluer adéquatement les impacts de l'Initiative dans son ensemble.	du succès de l'initiative dans son l'ensemble.	De plus, CIC, en partenariat avec l'Institut national de recherche scientifique (INRS), met sur pied un répertoire des projets communautaires qui recueillera et diffusera les pratiques exemplaires, dont celles financées dans le cadre de l'IDCA.	Direction générale de l'intégration Direction générale de l'intégration	T4 2010-2011
III. Conception et prestation				
La souplesse de la conception de l'IDCA lui a permis de s'adapter aux besoins particuliers des collectivités, mais la grande diversité de ces projets a donné toute une gamme de résultats et d'indicateurs qui ne se laissent pas aisément cartographier et mesurer quand vient le moment d'évaluer le rendement du programme.	Dès le départ, la conception de l'IDCA se voulait extrêmement souple pour favoriser l'innovation par l'élaboration d'un large éventail de projets. CIC reconnaît que le temps est venu de délimiter la portée des activités de l'IDCA et de trouver le meilleur équilibre possible entre souplesse et innovation d'une part, et une approche mieux orientée visant l'atteinte des objectifs du volet « Connexions communautaires » du Programme d'établissement modernisé.	À l'avenir, l'orientation des activités financées par l'IDCA sera encadrée par le volet CC de l'approche modernisée du programme d'établissement. Pour faire en sorte que les investissements reflètent la gamme des activités de CC, les priorités annuelles de financement seront clairement formulées dans les priorités de financement d'automne de la Direction générale de l'intégration à l'égard du processus d'appel de propositions. Les priorités de CC seront incluses dans le Plan stratégique proposé pour les programmes d'établissement, qui s'harmonisera avec les priorités ministérielles. (Le plan proposé sera élaboré par le Secteur des PSP et déposé pour approbation au Comité exécutif (COMEX), et établira les plans et priorités concernant les résultats d'établissement et les investissements connexes.) CIC se coordonnera avec ses régions l'application de cette approche systématique.	Direction générale de l'intégration Direction générale de l'intégration DGGPI avec commentaires de la Direction générale de l'intégration	Approbation finale de l'AAP : T4 2010-2011 Octobre 2010 Priorités de financement pour 2011-2012 terminées : Q2 2010-2011 (Dans les années à venir, l'établissement des priorités suivra un calendrier similaire.)
La surveillance et la mesure du rendement ont toujours posé un défi pour l'IDCA. Le financement et les projets de l'IDCA ne sont pas faciles à distinguer des autres financements et projets d'aide à l'établissement, et il a	La conception de l'IDCA se voulait souple afin de favoriser l'innovation et de permettre l'élaboration d'un large éventail de projets. La mise en œuvre parallèle de l'IDCA et du volet CC du Programme d'établissement	Le financement de l'IDCA étayera le volet CC de l'approche modernisée du programme d'établissement. Les projets financés dans le cadre de l'IDCA feront l'objet de rapports en fonction des principales activités et des principaux indicateurs du volet CC. Les améliorations apportées à l'iSMRP faciliteront la cueillette de données, la surveillance et la mesure du rendement du volet CC. De plus, de nouveaux outils, comme l'enquête sur les nouveaux arrivants qui est en cours d'élaboration, contribueront à améliorer les données d'indicateurs pour évaluer les réalisations du volet CC et en rendre compte.	Direction générale de l'intégration conjointement avec DGGPI Recherche et évaluation (iSMRP) Direction générale de l'intégration	Immédiat Date de mise en œuvre de l'iSMRP : T3 2011-2012 - T1 2012-2013 T4 2011-2012

Principale conclusion	Réponse	Mesure	Responsabilité	Date de mise en œuvre
<p>été difficile de définir des indicateurs de rendement normatifs faute de résultats comparables d'un projet à l'autre.</p> <p>Par conséquent, il n'y a pas de données suffisantes pour évaluer le succès et les réalisations de l'IDCA dans son ensemble et pour en rendre compte.</p>	<p>modernisé a créé certains problèmes pour la classification des projets et leur comparaison.</p> <p>La récente modernisation du Programme d'établissement de CIC exige de faire certaines mises à jour à la base de données de l'ISMRP et d'améliorer les codes et la cueillette d'information pour assurer une surveillance et une mesure du rendement adéquates.</p> <p>En dépit de ces mesures, CIC reconnaît que la mesure des impacts de ces activités et la reddition de comptes demeureront un défi. La raison en est, d'une part, la complexité des questions abordées et la multiplicité des facteurs sociaux et économiques en jeu et, d'autre part, le fait que des changements sociétaux de cette importance ne peuvent être mesurés que sur une période de temps considérable.</p>	<p>Des instructions seront données aux régions de façon à ce que les codes financiers de CC soient utilisés uniformément et que les suivis et les rapports soient plus exacts.</p>	<p>DGGPI avec les commentaires de la Direction générale de l'intégration</p>	<p>T3-4 2010-2011</p>

1. Introduction

1.1. Contexte

1.1.1. L'établissement et l'intégration

Le Programme d'établissement de Citoyenneté et Immigration Canada (CIC) joue un rôle clé en ce qu'il prépare la voie à la contribution des nouveaux arrivants au Canada. L'intégration réussie des nouveaux arrivants au Canada et le fait de tirer les meilleurs bénéfices économiques, sociaux et culturels de l'immigration font partie des objectifs stratégiques généraux de CIC.

L'intégration se caractérise par un processus « à double sens » qui exige une adaptation et un ajustement de part et d'autre (c.-à-d. de la part des nouveaux arrivants et des Canadiens). Suivant ce principe de processus « à double sens », les immigrants ont la possibilité d'apprendre les valeurs canadiennes, tandis que les Canadiens ont la possibilité de comprendre les diverses origines des nouveaux arrivants. Ce principe va au-delà de l'aide que l'on peut accorder aux nouveaux arrivants pour qu'ils comprennent les valeurs, les droits et les obligations essentiels de la société canadienne et qu'ils s'y adaptent; il veut aussi que la société canadienne s'édifie et évolue par le processus de l'intégration de nouvelles personnes et de nouvelles cultures et s'adapte à leurs besoins. L'intégration est donc une voie à double sens qui exige respect et tolérance de part et d'autre.

Ce principe de la responsabilité mutuelle des Canadiens et des nouveaux arrivants à l'égard du processus d'intégration s'est trouvé reflété récemment dans la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés* (LIPR), dont l'un des objectifs est « de promouvoir l'intégration des résidents permanents au Canada, compte tenu du fait que cette intégration suppose des obligations pour les nouveaux arrivants et pour la société canadienne. »

En 2008, CIC a modernisé son approche à l'égard des services d'établissement afin de mieux répondre aux besoins des nouveaux arrivants et de favoriser leur établissement et leur intégration à long terme. Cette approche modernisée comprend un ensemble de conditions révisées en matière de fonds pour l'établissement, une structure pour l'élaboration de programmes et de politiques et la prestation de services, ainsi qu'un régime de responsabilisation visant l'atteinte des résultats et la reddition de comptes¹.

Avant l'adoption de la nouvelle approche, CIC comptait trois principaux programmes d'établissement, dont le programme Cours de langue pour les immigrants au Canada (CLIC), le Programme d'établissement et d'adaptation des immigrants (PEAI) et le Programme d'accueil. Dans le cadre de l'approche modernisée, les programmes d'établissement de CIC ont été réorganisés en un seul programme qui se répartit en six thèmes :

- information et orientation;
- perfectionnement des connaissances linguistiques et des compétences;
- participation au marché du travail;
- Connexions communautaires;
- évaluation des besoins et aiguillage;
- services de soutien.

¹ Cadre d'imputabilité, de risques et de vérification (CIRV) pour le Programme d'établissement de CIC, CIC, juin 2008.

Tous ces thèmes sont axés sur la prestation de services et d'aide aux nouveaux arrivants pour les aider à s'établir. Le volet Connexions communautaires met davantage l'accent sur les collectivités et leur contribution au processus à double sens de l'intégration.

1.1.2. Multiculturalisme et PACCR

En plus d'être responsable de l'établissement, CIC administre le Programme du multiculturalisme du Canada. En octobre 2008, la responsabilité de l'administration de la *Loi sur le multiculturalisme canadien* a été transférée du ministère du Patrimoine canadien (PCH) à CIC. Aux termes de cette loi, CIC travaille à favoriser la participation complète et équitable des personnes et des collectivités à tous les aspects de la société canadienne, et aide à éliminer les obstacles à cette participation².

À la faveur de ce changement, CIC a hérité de la responsabilité première à l'égard de « Un Canada pour tous : le Plan d'action du Canada contre le racisme » (PACCR). Lancé en 2005, le PACCR est un moyen d'action horizontal qui comprend une série d'initiatives et de stratégies réparties dans 20 ministères et organismes fédéraux, incluant neuf nouvelles initiatives financées en vertu du Plan d'action.

Le PACCR a d'abord été élaboré alors que le Canada se préparait à la Conférence mondiale contre le racisme tenue à Durban, en Afrique du Sud, en 2001, et dans la foulée des recommandations qui en ont découlé. CIC en a été partenaire dès l'étape de l'élaboration et du processus de propositions, qui s'est déroulée sous la gouverne de Patrimoine canadien (PCH). Le PACCR vise à contribuer à l'élimination du racisme et à l'atteinte de résultats socio-économiques équitables pour tous les Canadiens, et il a pour but de contribuer à ce que :

- tous les Canadiens soient inclus et aient un rôle à jouer dans la société et l'économie, quels que soient leur origine, leur race ou leur ethnicité;
- tout ce qui empêche les Canadiens de participer pleinement et activement et de jouir de toutes les possibilités offertes soit éliminé;
- le système de justice soit en mesure de répondre aux manifestations ouvertes de racisme dans la société³.

Les buts fondamentaux à long terme du PACCR sont de renforcer la cohésion sociale et l'inclusion économique, d'améliorer les cadres législatifs canadiens et de manifester le leadership fédéral dans le domaine de la diversité, des droits de la personne et de l'élimination du racisme.

L'Initiative de développement de collectivités accueillantes

Le Ministère s'est engagé à élaborer des programmes et des initiatives qui encouragent les Canadiens à appuyer l'intégration et à y participer, notamment en contribuant à des stratégies de lutte contre le racisme⁴. L'Initiative de développement de collectivités accueillantes (IDCA) est la contribution de CIC au PACCR, et fait partie du volet « Connexions communautaires » de l'approche modernisée de l'aide à l'établissement.

L'IDCA est une approche à trois volets axée sur la création de liens entre les nouveaux arrivants et les Canadiens, l'élimination des obstacles à l'intégration par le développement de collectivités

² Rapport ministériel sur le rendement, CIC, 2008-2009.

³ Un Canada pour tous : le Plan d'action du Canada contre le racisme - Résultats horizontaux et intégrés - Cadre de gestion et de responsabilisation axée sur les résultats - Cadre de vérification axée sur les résultats, PCH, 2005.

⁴ Cadre d'évaluation de l'IDCA, CIC, 15 décembre 2008.

accueillantes, et l'éducation contre le racisme. Les résultats recherchés par l'IDCA à long terme sont :

- le renforcement de la participation des nouveaux arrivants aux collectivités canadiennes;
- des collectivités plus inclusives et plus accueillantes envers les nouveaux arrivants au Canada.

L'Initiative apporte son aide à des activités continues de lutte contre le racisme, notamment par la conscientisation, la sensibilisation, la création d'outils et de ressources, et la prestation directe de services aux nouveaux arrivants, aux jeunes et aux collectivités des diverses régions de CIC. Elle appuie aussi les stratégies et les projets de lutte contre le racisme élaborés par les provinces signataires de l'accord sur les modes optionnels de financement (Colombie-Britannique et Manitoba), et à l'échelle nationale (Colombie-Britannique et Manitoba) et à l'échelle nationale⁵.

1.1.3. Intervenants participant à l'IDCA

La compétence en matière d'immigration est partagée avec les provinces. Aux termes de l'article 8 de la LIPR, le ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration a le pouvoir de signer des ententes avec les provinces et les territoires pour faciliter la coordination et la mise en œuvre de politiques et programmes relatifs à l'immigration.

CIC administre actuellement les programmes d'établissement dans les régions suivantes : a) Région des Prairies et des Territoires du Nord (Alberta, Saskatchewan, Territoires-du-Nord-Ouest et Nunavut); b) Région de l'Ontario; c) Région de l'Atlantique (Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard et Nouveau-Brunswick); d) Région de la Colombie-Britannique et du Yukon. Toutefois, différentes ententes ont été conclues avec l'Alberta et l'Ontario. En Alberta, CIC cogère le programme d'établissement avec le gouvernement provincial, et en Ontario, CIC administre le programme par le truchement d'une structure de gouvernance conjointe avec le ministère ontarien des Affaires civiques et de l'Immigration. Dans les régions, provinces et territoires où CIC administre les programmes d'établissement, les bureaux locaux de CIC sont en relation directe constante avec les fournisseurs de services (FS) qui sont responsables de l'exécution des programmes d'établissement.

Les provinces du Québec, de la Colombie-Britannique et du Manitoba administrent leurs propres programmes d'établissement. L'Accord Canada-Québec, conclu en 1991, décrit les responsabilités provinciales du Québec en matière d'immigration et d'établissement, tandis que la Colombie-Britannique et le Manitoba ont conclu des ententes relatives à l'immigration qui décrivent leurs responsabilités en matière d'établissement.

1.2. But de l'évaluation

La présente évaluation avait pour but de mesurer, à partir des données probantes, la pertinence, le rendement, la conception et la prestation de l'IDCA, de même que ses premiers impacts. La période à l'étude s'est échelonnée d'avril 2006 à mars 2009. L'évaluation visait la période d'avril 2006 à mars 2009. Elle a commencé avant la mise en application de l'approche modernisée et était en cours pendant la réorganisation des programmes d'établissement de CIC sous un programme unique à plusieurs volets.

Dans le cadre de cette évaluation, on a examiné la prestation de l'Initiative dans toutes les provinces et tous les territoires à l'égard desquels le gouvernement fédéral (CIC) a la responsabilité unique ou

⁵ Cadre d'évaluation de l'IDCA, CIC, 15 décembre 2008.

conjointe de la gestion des programmes d'établissement (p. ex. l'Alberta, l'Ontario, la Saskatchewan et les provinces de l'Atlantique). Ont été exclues de cette évaluation les provinces du Québec, du Manitoba et de la Colombie-Britannique en raison du fait qu'elles administrent leurs programmes d'établissement. Les projets financés à l'échelle nationale ont quant à eux été inclus.

Le tableau qui suit présente les enjeux et les questions abordés lors de l'évaluation (voir le cadre d'évaluation de l'IDCA, à l'appendice A).

Tableau 1-1 : Questions de l'évaluation

Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> • L'IDCA, ou une initiative similaire, a-t-elle toujours sa raison d'être? • L'IDCA concourt-elle aux objectifs et aux priorités du gouvernement du Canada, de CIC et du PACCR? • L'IDCA cadre-t-elle avec les rôles et responsabilités fédéraux?
Rendement	<ul style="list-style-type: none"> • L'IDCA a-t-elle amélioré le Programme d'accueil et la prestation des services d'établissement dans les écoles? • Les activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA aident-elles le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil à comprendre et à contrer les problèmes de racisme et de discrimination? • CIC a-t-il contribué à l'approche stratégique horizontale fédérale en matière de lutte contre le racisme et la discrimination? • Les services financés par l'IDCA aident-ils les clients à composer avec le racisme et la discrimination? • Le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil ont-ils pris des mesures pour réduire le racisme et la discrimination?
Conception et prestation	<ul style="list-style-type: none"> • Le programme est-il guidé par un mandat clair accompagné de rôles, de responsabilités et d'objectifs précis pour l'IDCA? • Les communications, les relations et le partage de l'information entre les intervenants du programme sont-ils efficaces? • La gestion de l'IDCA est-elle coordonnée et soutenue par les outils, les ressources (humaines et financières) et les mécanismes nécessaires pour la prestation efficace du programme? • La mesure du rendement, la surveillance et la reddition de comptes à l'égard de l'IDCA sont-elles suffisantes pour assurer la responsabilisation du programme? • Étant donné que l'IDCA est conçue de façon que sa prestation de programmes fait appel à un éventail d'activités, quelles ont été les activités les plus utiles ou efficaces? Ces activités peuvent-elles être organisées de façon à élaborer une approche plus stratégique et mieux orientée pour l'IDCA?

1.3. Structure du rapport

Ce rapport comprend quatre sections principales. Après la présente introduction, la section II décrit l'origine, les objectifs, le mode de prestation, les clients, les services et le budget de l'IDCA, tandis que la méthodologie est décrite à la section III. La section IV présente les conclusions de l'évaluation, et la section V tire les conclusions générales de cette étude.

2. Profil de l'IDCA

Cette section brosse le tableau de l'IDCA en relatant son origine et en présentant ses objectifs de programme, sa typologie, ses produits et activités, et son budget. Les données proviennent de l'étude des documents, particulièrement les CGRR du PACCR et de l'IDCA, les rapports annuels de CIC 2006-2009 au PACCR, et les enquêtes menées dans le cadre de l'évaluation. Dans la mesure du possible, le Système de gestion des ententes de contribution (SGEC) et le SAP ont été utilisés, et les projets qui reçoivent du financement de l'IDCA, tout comme les renseignements financiers les concernant, ont été validés par les représentants de programme au niveau national et régional.

2.1. Évolution de l'IDCA

L'IDCA se veut une contribution au programme de lutte contre le racisme mis en œuvre par le gouvernement du Canada, tout en appuyant les intérêts stratégiques de CIC dans la promotion de l'intégration des immigrants et de la maximisation des avantages économiques, sociaux et culturels procurés par l'immigration⁶. Cependant, au fil du temps, l'orientation de l'IDCA a évolué vers l'élargissement des programmes d'établissement du Programme d'accueil et des Travailleurs de l'établissement dans les écoles (TEE) en 2006-2007; elle a aussi accordé plus d'importance à l'élaboration d'activités de lutte contre le racisme en 2007-2008 et 2008-2009. Dès son lancement en 2004-2005, et pendant toute la période à l'étude, les jeunes ont été une cible de prédilection pour l'IDCA.

Au début, l'IDCA visait surtout à favoriser le mentorat des jeunes par leurs pairs, à sensibiliser et conscientiser les employeurs sur les avantages qu'il y a à engager des immigrants, à offrir une aide à l'établissement dans les écoles et à lutter contre la discrimination et l'intimidation chez les jeunes. Dans cette optique, elle s'était engagée à élargir les programmes d'établissement existants qu'étaient le Programme d'accueil et le Programme des TEE, et à mettre en œuvre une stratégie de sensibilisation; toutefois, elle n'avait pas élaboré d'objectifs de projet ni de résultats prévus avec précision⁷. Le premier exercice de planification de l'IDCA a donné lieu au financement de nombreuses activités, d'abord en 2004-2005, puis en 2005-2006. Parmi les projets mis en œuvre en 2004-2005, mentionnons la tenue de la première conférence nationale du Programme d'accueil, un projet de recherche du Programme d'accueil portant sur les jeunes, le bureau des orateurs du programme Passages vers le Canada, destiné aux jeunes et aux employeurs, et la série d'ateliers « Cultiver la paix » destinée aux enseignants du secondaire⁸.

Pour s'assurer que les nouveaux projets de l'IDCA cadrent avec les objectifs d'établissement du PACCR et de CIC, ce dernier a élaboré, en 2006, un Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR) qui précisait les objectifs et les résultats visés par l'Initiative. En 2006-2007, l'IDCA a notamment financé de nouveaux projets axés précisément sur la lutte contre le racisme, et accordé des fonds pour l'intégration d'éléments de lutte contre le racisme dans des programmes d'établissement existants, comme celui des TEE. De plus, l'IDCA a accordé des fonds pour appuyer les stratégies de lutte contre le racisme des provinces signataires de l'accord sur les modes optionnels de financement (Colombie-Britannique et Manitoba), et six projets nationaux de l'IDCA ont été

⁶ Modèle de rapport du PACCR, CIC, 2006-2007.

⁷ CGRR de l'IDCA, CIC, novembre 2006; modèle de rapport du PACCR, CIC, 2007-2008.

⁸ Modèle de rapport du PACCR, CIC, 2006-2007; modèle de rapport du PACCR, CIC, 2007-2008.

financés au cours des exercices financiers 2006-2007 et 2007-2008. D'autres programmes d'établissement ont aussi reçu du financement⁹.

En 2007-2008, un certain nombre de nouveaux projets de lutte contre le racisme ont été élaborés. Certains ont été lancés en Ontario, où l'on avait déjà refusé les fonds de l'IDCA en 2006-2007, le temps de mettre en place l'infrastructure nécessaire à l'Initiative. De ce fait, les fonds alloués à d'autres programmes d'établissement ont diminué. L'augmentation importante du financement global accordé à l'ensemble des programmes d'établissement de CIC dans les budgets de 2005, de 2006 et de 2007 a peut-être permis d'attirer de nouveau l'attention sur les projets de l'IDCA, puisque d'autres programmes apparentés, comme celui des TEE et le Programme d'accueil, s'étaient vu accorder des fonds supplémentaires pour l'établissement. Parmi les nouveaux types de projets, mentionnons la formation transculturelle offerte aux services de police, des événements sportifs, et une formation à la diversité à l'intention des interprètes. La Colombie-Britannique et le Manitoba ont aussi apporté des changements à leur stratégie provinciale respective de lutte contre le racisme pour qu'elle cadre avec les résultats souhaités de l'IDCA¹⁰.

Comme il a été mentionné plus tôt, CIC a adopté, en 2008, une approche modernisée pour ses services et programmes d'établissement, dont l'IDCA. La vision d'ensemble de l'IDCA a servi de fondement aux politiques et aux programmes du volet Connexions communautaires de l'approche modernisée du programme d'établissement, et le travail sur les politiques et programmes de ce volet a toujours été effectué avec la perspective que le racisme et la discrimination présentent des obstacles de taille à l'établissement et à l'intégration des nouveaux arrivants. En appui à la vision renouvelée du Programme d'établissement de CIC, la Direction générale de l'intégration a lancé, en 2008, une série d'ateliers visant à explorer le rôle de l'engagement social dans l'établissement et l'intégration.

En 2008-2009, les programmes de l'IDCA ont continué de miser sur les projets novateurs et les nouvelles orientations créés en 2007-2008. Bon nombre de projets ont été financés à l'échelle régionale, dont la majorité étaient une poursuite ou un élargissement des projets de 2007-2008. De plus, huit projets nationaux ont reçu du financement – dont certains pour prolonger et élargir les activités lancées en 2006-2007 et 2007-2008¹¹.

Les projets financés en 2008-2009 avaient différents objectifs : fournir de l'information et des outils dans la lutte contre le racisme et la discrimination, comme le projet de boîte à outils pleine d'idées pour les petits centres; offrir une formation et accroître la conscientisation sur l'importance de porter la lutte contre le racisme et la discrimination dans différents lieux, comme le voulait le projet d'intégration de la lutte contre le racisme dans le travail d'établissement; encourager l'interaction entre différents groupes communautaires par la tenue d'événements spéciaux ou de forums, comme le tournoi de basketball Diversité; favoriser la mobilisation des jeunes sur les enjeux liés à l'établissement, la compréhension entre les personnes issues de cultures différentes, la formation au leadership et le mentorat en matière de leadership, comme l'initiative des ambassadeurs de la paix¹².

⁹ CGRR de l'IDCA, CIC, novembre 2006; modèle de rapport du PACCR, CIC, 2006-2007; modèle de rapport du PACCR, CIC, 2007-2008.

¹⁰ Modèle de rapport du PACCR, CIC, 2007-2008.

¹¹ Modèle de rapport du PACCR, CIC, 2008-2009; examen des projets de l'IDCA effectué pour l'évaluation (Source : DGGOC, CIC).

¹² Modèle de rapport du PACCR, CIC, 2008-2009.

2.2. Objectifs de l'IDCA

Avant l'étude d'évaluation, le modèle logique de l'Initiative a été révisé de façon à mieux refléter la dualité de l'IDCA, soit l'élargissement du programme d'établissement existant, doublé d'une stratégie de lutte contre le racisme¹³. Le modèle logique actuel comprend deux volets d'activité principaux :

- des activités de lutte contre le racisme visant à aider le secteur de l'établissement, les collectivités d'accueil et les nouveaux arrivants à comprendre les problèmes que sont le racisme et la discrimination et à y faire face;
- une prestation directe de services aux clients du secteur de l'établissement.

Du premier volet, les résultats souhaités sont que les activités de lutte contre le racisme permettent au secteur de l'établissement, aux collectivités d'accueil et aux nouveaux arrivants de comprendre les problèmes que sont le racisme et la discrimination, et qu'ils disposent des outils et ressources nécessaires pour y remédier. Du deuxième volet, qui comprend l'élargissement du Programme d'accueil et des services d'établissement dans les écoles ainsi que l'élaboration et la prestation de composantes de lutte contre le racisme en appui aux services fournis, les résultats souhaités sont que les services d'établissement dans les écoles et les services du Programme d'accueil soient plus disponibles et plus facilement accessibles, et que les clients obtiennent les services d'établissement qui les aideront à lutter contre le racisme et la discrimination.

À moyen terme, l'on s'attend à ce que les nouveaux arrivants sachent composer avec les problèmes que sont le racisme et la discrimination, et que le secteur de l'établissement, les collectivités d'accueil et les nouveaux arrivants prennent les mesures nécessaires pour diminuer l'incidence du racisme et de la discrimination. Les résultats attendus à long terme de l'IDCA sont :

- la participation accrue des nouveaux arrivants dans les collectivités canadiennes;
- des collectivités canadiennes plus inclusives et plus accueillantes à l'égard des nouveaux arrivants.

2.3. Population cible de l'IDCA

La population cible de l'IDCA est composée d'un large éventail de personnes, de collectivités et d'organisations; les bénéficiaires finaux en sont tant les Canadiens que les nouveaux arrivants. L'IDCA est une manifestation parfaite du modèle d'intégration « à double sens » et, en raison de l'étendue de son public cible, elle est perçue comme un programme tout à fait particulier parmi les initiatives financées par CIC.

Précisément, l'IDCA a pour cible trois groupes principaux : les nouveaux arrivants, les collectivités d'accueil et les organismes d'aide à l'établissement. Par nouveaux arrivants, l'on entend les jeunes nouveaux arrivants, les parents immigrants et les familles immigrantes, et tous les nouveaux arrivants qui peuvent être aux prises avec des problèmes de racisme et de discrimination. Les collectivités d'accueil sont composées des intervenants des organismes communautaires qui travaillent avec les familles nouvellement arrivées, des éducateurs et des groupes communautaires qui travaillent avec les jeunes, des organisations et des dirigeants communautaires de premier ordre comme les services sociaux, la communauté d'affaires, les intervenants communautaires, les bibliothèques et écoles, les organisations religieuses, et enfin, du public canadien. Les organismes d'aide à l'établissement sont composés de leur personnel et des travailleurs de première ligne qui œuvrent auprès des nouveaux arrivants au Canada.

¹³ Voir le modèle logique l'IDCA à l'appendice A.

2.4. Budget

L'allocation de fonds globale au PACCR est de 53,6 millions de dollars sur cinq ans (de 2005-2006 à 2009-2010), et de 11,3 millions en financement permanent. CIC s'est vu alloué 17,6 millions de dollars pour la période de 2005-2006 à 2009-2010, et 4,4 millions en financement permanent annuel pour l'IDCA (voir le Tableau 2-1).

Tableau 2-1 : Fonds du PACCR alloué à l'IDCA (de 2005-2006 à 2009-2010)

	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010 (en cours)	Total sur cinq ans
Crédit 1	1 050 000	800 000	950 000	950 000	1 150 000	4 900 000
Crédit 5	2 050 000	2 000 000	2 550 000	2 850 000	3 250 000	12 700 000
Total	3 100 000	2 800 000	3 500 000	3 800 000	4 400 000	17 600 000

En 2004-2005, un financement d'un an 717 980 \$ a été accordé pour la conception et l'élaboration de l'IDCA. Aucun financement n'a été reçu pour l'IDCA en 2005-2006; toutefois, les projets de l'IDCA ont été financés à même les budgets existants pour permettre à l'Initiative d'aller de l'avant et pour jeter les bases en vue des activités pour 2006-2007.

CIC a accordé environ 3,05 millions de dollars en 2006-2007, 2,75 millions de dollars en 2007-2008 et 2,85 millions de dollars en 2008-2009 sous forme de contributions (crédit 5) pour les projets de l'IDCA pendant la période à l'étude¹⁴. De plus, environ 400 000 \$ ont été alloués en dépenses de fonctionnement pour la gestion et la prestation de l'Initiative en 2006-2007, 800 000 \$ en 2007-2008 et 950 000 \$ en 2008-2009 (crédit 1).

2.5. Typologie de l'IDCA

Les projets de l'IDCA financés pendant la période à l'étude étaient extrêmement différents sur le plan des activités menées, de la portée géographique, des groupes cibles et du niveau de financement. Les documents importants et les bases de données administratives de CIC (SGEC et SAP)¹⁵ ont été examinés afin de relever les projets de l'IDCA financés en 2006-2007, 2007-2008 et 2008-2009 et d'en établir la typologie (voir une liste des projets de l'IDCA en cours durant la période à l'étude à l'appendice B). La typologie établie correspond aux activités décrites pour l'IDCA en vertu du PACCR, ainsi qu'au modèle logique de l'IDCA (mis à jour pour l'évaluation). Cet examen a permis de relever 56 projets répartis sous six thèmes différents¹⁶ :

- réalisation des activités **de conscientisation et d'éducation**;
- création de possibilités pour les nouveaux arrivants et les Canadiens de **participer** au sein de milieux culturellement diversifiés et d'apprendre à s'**intégrer** dans les collectivités;
- élaboration et exécution de programmes de **formation** sur la lutte contre le racisme et sur le multiculturalisme;

¹⁴ L'Ontario n'a pas reçu de financement avant 2007-2008. La province a refusé le financement en 2006-2007 pour permettre l'élaboration de l'infrastructure nécessaire au lancement de l'Initiative.

¹⁵ Le SAP est aussi connu sous le nom de Système intégré des finances et du matériel, et le SGEC est le système de gestion des ententes de contribution de CIC.

¹⁶ Le SAP est aussi connu sous le nom de Système intégré des finances et du matériel, et le SGEC est le système de gestion des ententes de contribution de CIC.

- conception d'**outils et de ressources** visant à accroître la compréhension en lien avec les enjeux liés au racisme et à la discrimination;
- conduite de **recherche** visant à soutenir l'élaboration de politiques relatives à la lutte contre le racisme et à diffuser l'information;
- **élargir ou améliorer** les services d'établissement (Programme d'accueil ou TEE) ou les services communautaires.

Chaque projet a été classé selon le thème principal de ses activités et un objectif ou une orientation clés (Tableau 2-2). Il est à noter qu'un certain nombre de projets ont plus d'un but, ciblent plusieurs groupes et produisent des résultats divers. Prenons comme exemple le projet « Initiative en matière d'égalité », qui comprenait une gamme d'activités comme l'élaboration de partenariats, d'outils et de ressources, la recherche et la sensibilisation (conscientisation).

Dans le but d'accroître la fiabilité et la validité de l'étude, les principaux objectifs et les principales activités des projets ont été examinés par de nombreux analystes avant que ne soit établi le classement thématique. De plus, les représentants des programmes ont vérifié les projets retenus pour l'étude afin de s'assurer qu'ils avaient bien reçu du financement dans le cadre de l'IDCA, d'établir qu'ils constituaient ou non un prolongement du Programme d'accueil ou du Programme des TEE, et de confirmer leur année de mise en œuvre ainsi que les fonds accordés.

Tableau 2-2 : Typologie des projets de l'IDCA, 2006-2007 à 2008-2009

Thème du projet de l'IDCA	National	Régional	Nombre de projets	Estimation du financement total
Conscientisation et éducation	1	11	12	1,16 M\$
Participation et intégration des nouveaux arrivants	2	9	11	0,96 M\$
Formation sur la lutte contre le racisme et sur la diversité	1	7	8	0,69 M\$
Élaboration d'outils et de ressources	3	4	7	0,71 M\$
Recherches et élaboration de politiques	2	4	6	0,67 M\$
Élargissement ou amélioration de services communautaires ou d'établissement	1	11	12	1,53 M\$
Total	10	46	56	

Selon l'examen, le nombre total de projets financés par l'IDCA a augmenté au cours de la période à l'étude. Dix-sept projets ont été relevés en 2006-2007, vingt-neuf en 2007-2008, et quarante et un en 2008-2009. Certains projets financés au cours de la période à l'étude étant pluriannuels, ils constituent le prolongement d'un projet d'une année sur l'autre, tandis que d'autres sont de nouveaux projets. Dix-sept nouveaux projets ont été relevés en 2007-2008, et vingt-deux en 2008-2009.

Quatre projets de l'IDCA étaient axés sur les services d'établissement dans les écoles (TEE). Trois d'entre eux ont été financés sur plusieurs années. Six projets du Programme d'accueil ont été financés par l'IDCA. Deux de ces projets ont également été financés sur plusieurs années.

Portée géographique

Des 56 projets relevés au cours de l'étude, 46 ont été financés à l'échelle régionale et 10 à l'échelle nationale. Quinze projets ont été financés dans les Prairies, 18 en Atlantique et 13 en Ontario.

Groupes cibles

Des efforts ont été déployés pour déterminer quel était le public cible de chaque projet de l'IDCA relevé dans la topologie. L'analyse a permis de conclure que beaucoup de projets avaient des cibles multiples recoupant les trois principaux groupes, soit les nouveaux arrivants, les collectivités d'accueil, et les organismes d'aide à l'établissement. Plus précisément, des 56 projets, 39 avaient pour cibles les collectivités d'accueil, 30 les nouveaux arrivants au Canada et 14 le secteur de l'établissement. À noter que cette répartition n'est pas mutuellement exclusive, beaucoup de projets ayant plus d'une cible.

Comme le PACCR était particulièrement axé sur les jeunes, les projets de l'IDCA ont été examinés en vue de déterminer si l'une ou l'autre de leurs activités portait sur les jeunes. Selon cette analyse, 21 des 56 projets avaient pour cible les jeunes canadiens et/ou nouveaux arrivants.

Financement de l'IDCA

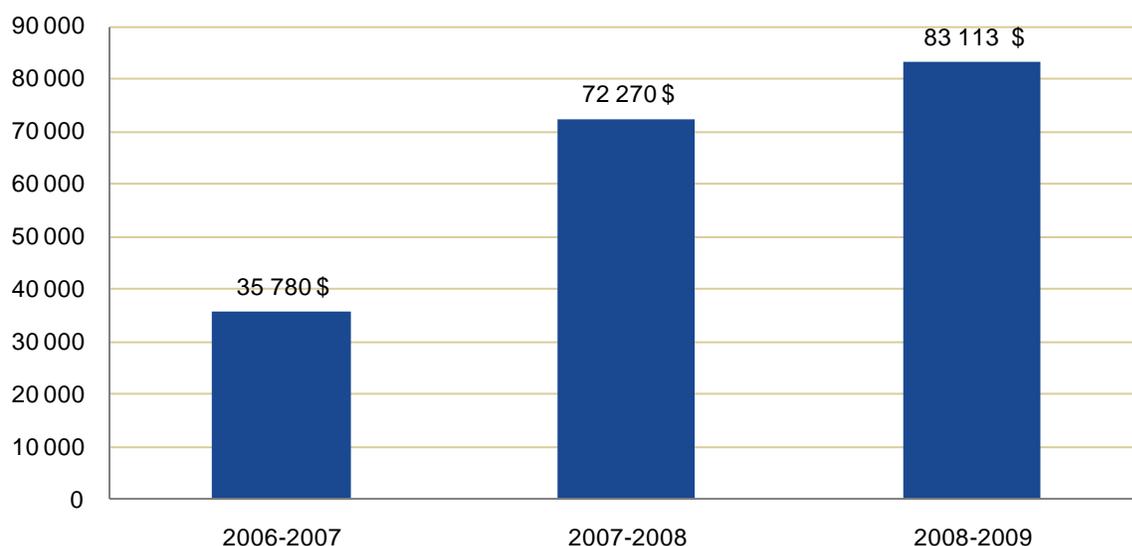
Le montant de financement de chaque projet de l'IDCA a aussi été analysé. Comme il a déjà été mentionné, il n'a pas toujours été possible d'isoler le financement accordé dans le cadre l'IDCA de l'enveloppe plus large des fonds pour l'établissement¹⁷. Par conséquent, dans certains cas, le montant indiqué du financement accordé au projet surestime la contribution de l'IDCA. Il vaut donc mieux considérer le financement accordé par l'IDCA à chaque projet comme une estimation. Pour augmenter la fiabilité de l'information financière, les valeurs aberrantes ont été écartées de l'analyse¹⁸.

Le montant alloué au financement des projets de l'IDCA a varié considérablement au cours de la période à l'étude. En 2006-2007, le financement reçu par les projets de l'IDCA allait de 3 045 \$ à 72 480 \$. Ce financement allait de 11 600 \$ à 216 509 \$ en 2007-2008, et de 1 016 \$ à 292 779 \$ en 2008-2009. Le financement moyen accordé aux projets de l'IDCA a augmenté au cours de la période à l'étude. Voir la Figure 2-1.

¹⁷ Dans les Prairies, le financement de l'IDCA est incorporé au financement régulier pour l'établissement. De même, à l'échelle nationale, le financement de l'IDCA est ajouté au Fonds pour l'innovation (dans le programme d'établissement régulier) avant d'être attribué pour appuyer les projets de l'IDCA.

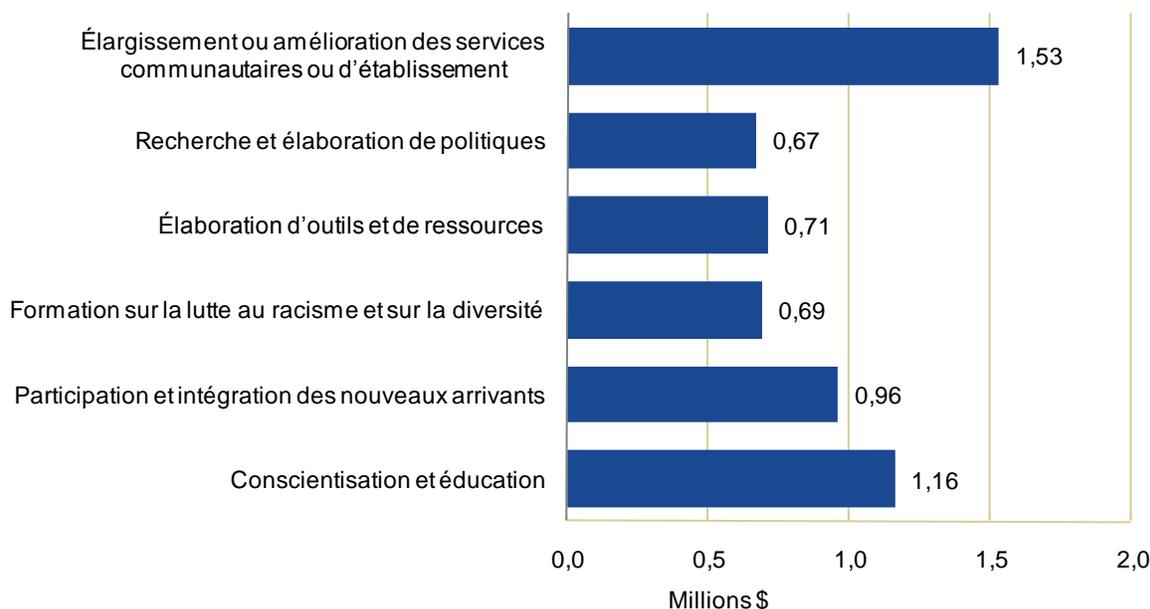
¹⁸ Les valeurs aberrantes des projets ont été déterminées en fonction du financement total reçu de l'IDCA pendant la période à l'étude (2006-2007, 2007-2008 et 2008-2009). Les projets dont le financement total était de 500 000 \$ ou plus ont été exclus de l'analyse du financement de l'IDCA. Deux projets ont rempli ce critère, tous deux de la Région des Prairies et des Territoires du Nord. Donc, l'analyse a été effectuée à partir des données financières de 54 projets.

Figure 2-1 : Financement moyen de l'IDCA, par projet, par année



Le montant du financement de l'IDCA par thème de projet a aussi varié (figure 2-2). Il est à remarquer que le montant de financement le plus élevé a été accordé à des projets dont les activités étaient axées sur l'élargissement ou l'amélioration des services communautaires ou des services d'établissement (1,53 M\$), suivi des projets de conscientisation et d'éducation (1,16 M\$) et des projets visant la participation et l'intégration des nouveaux arrivants (0,96 M\$).

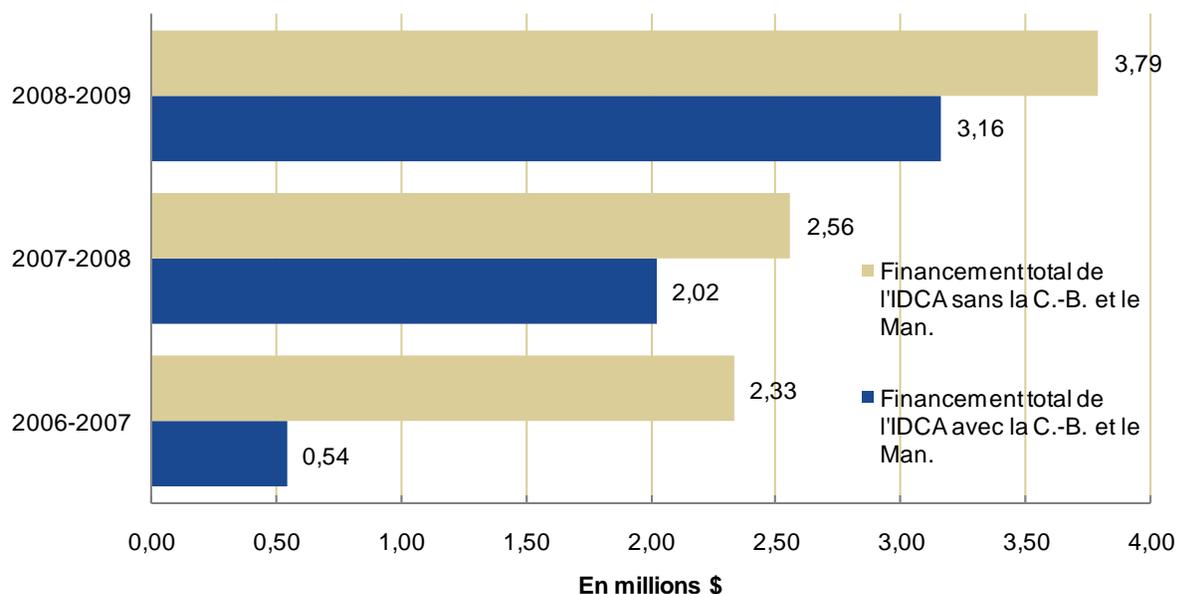
Figure 2-2 : Financement total de l'IDCA, par thème de projet (de 2006-2007 à 2008-2009)



En 2006-2007, environ 1,79 million de dollars a été accordé sous forme de contribution aux provinces signataires de l'accord sur les modes optionnels de financement (c.-à-d. Manitoba et Colombie-Britannique) pour appuyer les stratégies de lutte contre le racisme. Toutefois, le montant du financement accordé à ces provinces a considérablement diminué au cours des années subséquentes, passant à 537 623 \$ en 2007-2008 et à 634 125 \$ en 2008-2009. La Figure 2-3 présente

le financement des projets de l'IDCA par année, avec et sans le financement alloué à la Colombie-Britannique et au Manitoba. L'augmentation du financement de l'IDCA administré par CIC et la diminution correspondante du financement de l'IDCA administré par la Colombie-Britannique et le Manitoba sont illustrées par la diminution de l'écart des montants totaux de financement lorsqu'on inclut ou exclut les montants versés à la Colombie-Britannique et au Manitoba au cours de la période à l'étude (voir la Figure 2-3).

Figure 2-3 : Comparaison du financement de l'IDCA (en millions de dollars) avec et sans la C.-B. et le Man.



3. Méthodologie de l'évaluation

Comme le PEAI, le Programme d'accueil et l'IDCA étaient similaires sur le plan des objectifs, de la population cible, des résultats souhaités, de la structure de prestation et des sources de données, un seul schéma d'évaluation des problèmes et des questions a été élaboré pour les trois programmes. En cours d'évaluation, il a été convenu de produire un rapport d'évaluation distinct pour chaque programme.

L'évaluation de l'IDCA a nécessité la cueillette et l'analyse de données provenant de diverses sources primaires et secondaires. De multiples sources de données probantes ont été utilisées, basées sur des méthodologies qualitatives et quantitatives. Ces méthodes, ainsi que les points forts et les limites de l'étude, sont décrites ci-dessous.

3.1. Sources de données primaires

Les données primaires sont celles qui sont recueillies au moyen d'entrevues, d'enquêtes et d'études de cas. Les sources de données primaires utilisées pour cette évaluation ont inclus des entrevues avec des directeurs généraux, des directeurs, des gestionnaires et des agents de programme de CIC, des entrevues avec des représentants provinciaux, une enquête menée auprès de représentants principaux des FS et auprès de personnes participant directement à l'exécution de projets de l'IDCA, aux enquêtes auprès des utilisateurs et des participants des projets, et aux études de cas. La méthodologie utilisée pour chaque source de données probantes est décrite ci-dessous.

- **Entrevues avec des représentants de CIC et des provinces**

Neuf directeurs et cadres principaux de CIC, dont six à l'AC et trois dans des bureaux régionaux, ont fourni une rétroaction sur l'IDCA. Au sein de ce groupe de neuf personnes, la moyenne d'années de service à CIC était six.

Six agents de programme et gestionnaires locaux de CIC ont fourni une rétroaction sur l'IDCA. Ils étaient à CIC depuis sept ans en moyenne. Aux fins du présent rapport, les membres de ce groupe seront désignés comme étant des agents de programme.

Cinq représentants provinciaux ont participé à cette évaluation; ils provenaient de l'Alberta, du Manitoba, de l'Ontario, de la Nouvelle-Écosse et de la Colombie-Britannique.

Les participants étaient en poste partout au Canada, selon la répartition suivante.

Tableau 3-1: Participants aux entrevues

Répondants	Emplacement							Total
	AC	Ont.	Atlantique	Alb.	Yukon	C.B.	Manitoba	
Directeurs et gestionnaires régionaux de CIC	6	2	1	0	0	-	-	9
Agents de programme et gestionnaires locaux de CIC	2	2	0	1	1	-	-	6
Représentants provinciaux	-	1	1	1	-	1	1	5

- **Sondage auprès des représentants principaux des FS participant à la prestation de l'IDCA**

Un sondage en ligne a été conçu afin de recueillir l'opinion des directeurs et des gestionnaires des FS financés par CIC pour la prestation de l'un ou l'autre des trois programmes d'établissement, soit le PEAI, le Programme d'accueil ou l'IDCA. Le sondage a été distribué à tous les FS bénéficiaires du financement de l'IDCA. Les organisations ont reçu à trois reprises des rappels les invitant à participer, par courriel et par téléphone. Le sondage était disponible en anglais et en français, d'août à décembre 2009. Les directeurs et gestionnaires de FS provenant de six organisations recevant du financement de l'IDCA ont rempli le sondage en ligne (ce qui représente 13 % des 45 organisations recevant du financement de l'IDCA pendant la période à l'étude). Cinq organisations ont indiqué recevoir aussi du financement pour le PEAI et deux ont fait état de la prestation d'autres services d'établissement comme les Cours de langue de niveau avancé (CLNA), les CLIC, ou le Programme d'aide à la réinstallation (PAR). La moyenne des années de participation de ces représentants principaux aux programmes d'établissement était de 7,9 (de 0,25 à 25 ans). Les organisations avaient assuré la prestation de l'IDCA pendant une moyenne de 1,8 année (au moins un an et au plus trois ans).

- **Sondage auprès des FS**

Du mois d'août 2009 au mois de janvier 2010, on a tenté de communiquer avec tous les FS de l'IDCA inscrits dans le SAP par courriel et par téléphone (jusqu'à cinq fois pour chaque FS) pour les inviter à répondre à un sondage en ligne sur leurs projets dans le cadre de l'IDCA. Les représentants principaux de 12 organisations ont répondu au sondage (27 % des 45 organisations bénéficiaires du financement de l'IDCA pendant la période à l'étude). Des 12 projets liés à ces FS, 6 étaient de portée nationale et 6 de portée régionale. Sept projets étaient toujours en cours et cinq étaient terminés. Tous les répondants participaient directement aux projets, notamment sur le plan de la planification, de la coordination de la mise en œuvre, de l'animation et de la surveillance des activités, ou de l'élaboration de produits et de ressources de projet. Aux fins du présent rapport, ce groupe est désigné comme étant « les FS de l'IDCA ».

- **Sondage auprès des utilisateurs et des participants des projets**

Un sondage en ligne a été créé pour recueillir des données sur les impacts et pour explorer les expériences vécues par les personnes qui avaient utilisé les produits des projets de l'IDCA ou avaient participé à des activités de l'IDCA. On a demandé aux FS de l'IDCA de distribuer le sondage auprès des utilisateurs et des participants de leurs projets. De plus, chaque FS a reçu au moins cinq rappels l'avisant de l'importance de ce type de rétroaction et l'encourageant à envoyer le lien du sondage à ses utilisateurs et participants¹⁹. Le sondage a été disponible en ligne en français et en anglais, d'octobre 2009 à janvier 2010.

Vingt-quatre utilisateurs et participants de projets ont répondu au sondage²⁰. Les participants avaient été en contact avec huit projets de l'IDCA différents. Pour ce qui est de la prestation de services aux nouveaux arrivants, 15 participants ont indiqué que leurs organisations respectives fournissaient des services aux nouveaux arrivants, 5 qu'elles n'en fournissaient pas, 3 répondants étaient indécis et 1 n'a pas répondu. Sept répondants travaillaient pour des FS, six travaillaient auprès d'organismes communautaires et cinq auprès d'établissements d'enseignement.

¹⁹ Les 14 FS sélectionnés pour les études de cas ont reçu un plus grand nombre de rappels du sondage mené auprès des utilisateurs.

²⁰ Le nombre total d'utilisateurs et de participants des projets est inconnu. Toutefois, il a été compris que ce nombre était beaucoup plus important que le nombre de répondants au sondage.

- **Études de cas de projets financés**

Quatorze projets financés dans le cadre de l'IDCA ont été sélectionnés aux fins d'études de cas. Les études de cas ont été sélectionnées en fonction de la diversité des projets de l'IDCA, caractérisée par :

- les différences quant à l'orientation (sensibilisation, conscientisation, formation, aide à l'établissement, recherche);
- les différences quant au public cible (les nouveaux arrivants, les organismes communautaires, les Canadiens);
- les différences quant à l'emplacement géographique (à l'échelle du Canada, urbain par rapport à rural), et à la portée (nationale par rapport à régionale).

Chaque étude de cas comprenait un ensemble d'entrevues et un examen des documents, comme des rapports et du matériel promotionnel. Le tableau ci-dessous résume les caractéristiques des projets sélectionnés pour les études de cas.

Tableau 3-2 : Description des projets de l'IDCA retenus pour des études de cas

Projet	Orientation	Public cible	Province	Niveau de financement
Safe Harbour (Affiliation des Multicultural Societies and Services Agencies)	Formation - Formation sur le racisme et la discrimination à l'intention des entreprises et des organisations; promesse de soutien organisationnel public à la diversité.	Organismes communautaires	C.B.	National
Bienvenue chez vous (Association canadienne des programmes de ressources pour la famille) (PRF)	Conscientisation - Amélioration des PRF pour aider les nouveaux arrivants par la publication de matériel multilingue et la mise sur pied de groupes types avec des intervenants.	Organismes communautaires	Alb.	National
Entente de la Police de Peel (Police régionale de Peel)	Sensibilisation - Au moyen de diverses activités communautaires, la Police de Peel appuie l'établissement de relations positives entre les nouveaux arrivants et la police. Parmi les éléments de cette initiative : « Race against Racism »; Diversity Media Sergeant.	Collectivité, nouveaux arrivants	Ont.	Régional
Initiative en matière d'égalité (Conseil national de lutte contre le racisme au Canada)	Ressources - Trousse destinée aux nouveaux arrivants pour présenter l'histoire du Canada et sa constitution démographique et pour décrire le racisme et la discrimination et les moyens de les contrer; peut être utilisée par le personnel des services d'établissement.	Nouveaux arrivants, secteur de l'établissement	Ont.	National
Forum sur les collectivités accueillantes (Central Alberta Economic Partnership)	Ressources - Un document d'appoint vantant les activités mises en place dans la collectivité d'Innisfail et qui en font une collectivité accueillante, présenté et discuté au forum.	Collectivité	Alb.	Régional
Projet d'élaboration d'une boîte à outils (Intercultural Association of Greater Victoria)	Ressources - Élaboration d'une boîte à outils pour les petits centres afin de renforcer les stratégies mises en œuvre pour attirer et conserver les immigrants.	Secteur de l'établissement	C.B.	National

Projet	Orientation	Public cible	Province	Niveau de financement
Événement jeunesse du YMCA halte au racisme (YMCA - Halifax)	Conscientisation - Événement destiné aux jeunes et aux jeunes leaders dans le but d'explorer, par la discussion et les arts, la notion de racisme et de discrimination et les façons de les contrer.	Jeunes, jeunes nouveaux arrivants	N.É.	Régional
À la découverte de nos cultures (À la découverte de nos cultures)	Conscientisation - Des élèves se rencontrent périodiquement deux par deux pour réaliser un projet lié à leur culture respective; ces projets aboutissent à une foire multiculturelle mettant en présence des écoles et des collectivités.	Jeunes, jeunes nouveaux arrivants	T.N.L.	Régional
Programme de services d'établissement à l'école (Calgary Bridge Foundation)	Aide à l'établissement - Aide à l'établissement de familles immigrantes jusqu'à trois ans après leur arrivée au Canada, offerte dans les écoles.	Nouveaux arrivants	Alb.	Régional
Projet de sensibilisation à la lutte contre le racisme et aux droits de la personne (Calgary Immigrant Aid Society)	Sensibilisation - Ateliers éducationnels, consultations et information entourant le racisme et la discrimination, à l'intention des nouveaux arrivants, des professionnels et des organismes communautaires.	Organismes communautaires, secteur de l'établissement, nouveaux arrivants	Alb.	Régional
La Caravane (Alliance Jeunesse francophone de l'Alberta)	Sensibilisation - Ateliers tenus dans des écoles portant sur des questions intéressant les étudiants, dont la race et la diversité culturelle; élaboration d'un manuel de la police traitant des relations avec la communauté immigrante.	Jeunes, jeunes nouveaux arrivants	Alb.	Régional
Programme de conscientisation des collectivités rurales (Central Alberta Refugee Effort)	Conscientisation - Dans le cadre d'ateliers, des bénévoles originaires de partout dans le monde partagent des expériences et des défis liés à l'établissement dans un nouveau pays.	Jeunes, jeunes nouveaux arrivants	Alb.	Régional
Karibuni (Northern Alberta Alliance on Race Relations)	Sensibilisation - Ateliers et éducation à partir de « Karibuni » - un DVD présentant les expériences vécues par de nouveaux arrivants.	Jeunes	Alb.	Régional
Les attitudes des enseignants à l'égard du racisme (Association for New Canadians)	Recherche - Une étude sur les attitudes des enseignants à l'égard du racisme, de l'immigration et du multiculturalisme.	Décideurs	T.N.L.	Régional

3.2. Sources de données secondaires

Les sources de données secondaires utilisées dans le cadre de cette évaluation comprennent l'étude des documents, l'analyse documentaire et un examen des données administratives et financières. La description de chaque source de données secondaires est donnée ci-dessous.

- **Étude des documents.** Un large éventail de documents ont été étudiés, dont le CGRR de l'IDCA, les manuels de programme, les RPP, les budgets fédéraux, les discours du Trône, les plans d'action et les lois, les documents de travail, les rapports d'examen et d'évaluation précédents et les rapports de l'IDCA au PACCR. Un examen des rapports et des ententes de contributions de l'IDCA a aussi été entrepris pour relever et regrouper les projets financés en fonction de leurs objectifs, de leur portée et de leurs résultats afin d'élaborer la typologie des projets de l'IDCA.
- **Analyse documentaire.** L'analyse documentaire a été effectuée à partir du matériel en ligne et de rapports de recherche de l'IDCA, ainsi que d'autres articles scientifiques portant sur le racisme et la discrimination au Canada. L'analyse documentaire s'est surtout attachée à examiner les besoins en matière de programmes du type de l'IDCA.
- **Données administratives.** Le Système intégré des finances et du matériel (aussi connu sous le sigle SAP) et le SGEC (Système de gestion des ententes de contribution) ont été examinés et analysés afin d'en dégager le profil de l'Initiative et de relever les renseignements d'ordre budgétaire. Le SAP est un système de données financières qui suit tous les fonds engagés par CIC, tandis que le SGEC recueille de l'information sur les activités et les objectifs des projets qui reçoivent des fonds sous forme de contribution.

3.3. Forces et limites de l'évaluation

Il a fallu composer avec certaines limites dans l'application de la méthodologie. Notons entre autres :

- Difficulté de faire le suivi des produits et des résultats – Il y avait un large éventail de projets financés dans le cadre de l'IDCA, lesquels comportaient des objectifs, des activités et des publics cibles très divers. Les produits et les résultats communs n'ont pu être cernés qu'à un niveau très élevé, et l'Initiative s'est heurtée à des défis dans la mise en application d'une stratégie de mesure du rendement. L'information concernant les projets de l'IDCA n'est saisie de façon uniformisée dans aucun système, comme le Système de mesure pour la reddition de comptes concernant les programmes de contributions de l'immigration (iSMRP). L'Initiative s'est reposée sur l'information, en grande partie narrative et de contenu divers, recueillie à l'occasion de son rapport annuel au PACCR. De plus, les répondants n'étaient souvent au courant que d'un petit nombre de projets, et non pas de l'IDCA dans son ensemble. Dans ce contexte, les données disponibles pour l'évaluation étaient limitées, et les conclusions ne se prêtaient pas facilement à la généralisation, particulièrement en ce qui a trait aux impacts.
- Niveau de chevauchement avec le PEAI-B – En raison de la similarité entre les projets de l'IDCA et d'autres programmes d'établissement, particulièrement les projets du PEAI-B, il a été difficile pour les FS et, dans certains cas, les représentants de CIC de distinguer les projets de l'IDCA d'autres projets financés dans le cadre d'autres programmes d'établissement de CIC.
- Lacunes de l'information fournie par les utilisateurs de projets – Le nombre et les caractéristiques de l'ensemble de la population des utilisateurs et des participants des projets ne

sont pas connus. Compte tenu du nombre limité d'utilisateurs et de participants sondés, les conclusions touchant les impacts doivent être interprétées avec prudence.

- Difficulté de faire le suivi des ententes de contribution (EC) et du financement – Le suivi des activités financées par l'IDCA pose un certain nombre de défis. L'information sur les projets de l'IDCA n'est pas facilement identifiable dans le Système de mesure pour la reddition de comptes concernant les programmes de contributions, puisqu'elle est modulée en fonction du PEAI et du Programme d'accueil. L'information sur le financement de l'IDCA est difficile à obtenir, car elle n'est pas saisie uniformément dans le SAP²¹ et ne peut pas toujours être dissociée d'autres fonds pour l'établissement. C'est pourquoi il a été difficile d'identifier les projets de l'IDCA aux fins de l'évaluation.

Afin d'enrichir la cueillette de données, d'atténuer l'incidence des limites évoquées et d'accroître la fiabilité des résultats globaux, plusieurs méthodes ont été utilisées pour cette évaluation. Les points forts de la méthodologie d'évaluation sont, entre autres :

- L'utilisation de multiples sources de données par le truchement de trois différents modes de communication (c.-à-d. entrevue, sondage et étude de cas) nous a permis de valider les conclusions et d'augmenter leur fiabilité. Le recours à de nombreux intervenants appartenant à quatre groupes distincts (c.-à-d. les FS, CIC, les représentants provinciaux, et les utilisateurs et participants des projets) a permis d'obtenir des données plus complètes et d'augmenter leur fiabilité. La validation des résultats de recherche montre que les conclusions sont constantes d'une source de données à l'autre.
- La représentation régionale a été largement assurée par la conduite d'enquêtes, d'entrevues et d'études de cas couvrant l'ensemble du Canada.
- Pour décrire les projets et élaborer une typologie, une étude exhaustive a été menée sur des documents provenant d'un grand nombre de sources secondaires comme les rapports de l'IDCA, le CGRR, les documents du PACCR, les données administratives et les ententes de contribution. Les activités des projets de l'IDCA et les montants de financement ont de plus été vérifiés auprès des représentants de programme.
- Les études de cas ont permis d'obtenir une information additionnelle et ont fourni des exemples de projets particuliers, y compris de leur conception, de leur mise en œuvre et de leur impact.

²¹ Le codage financier a été amorcé pour l'IDCA en 2007, mais n'était pas utilisé uniformément pendant la période à l'étude.

4. Conclusions de l'évaluation

Cette section résume les principales conclusions de l'évaluation quant à la pertinence du programme, son rendement, son impact, ainsi que sa conception et sa prestation.

4.1. Pertinence

Pour évaluer la pertinence du programme, nous avons examiné si des programmes de cette nature répondent à un besoin et si l'IDCA cadre avec les priorités de CIC et du gouvernement du Canada ainsi qu'avec les rôles et responsabilités fédéraux. Les conclusions sont décrites ci-dessous, accompagnées des données probantes connexes.

Conclusions clés : Les programmes qui visent à contrer les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants, y compris le racisme et la discrimination, répondent à un besoin. Par son soutien à une gamme de mesures de lutte contre le racisme et de promotion du multiculturalisme dans une perspective de création de collectivités plus accueillantes et inclusives, l'Initiative répond à une partie de ce besoin. L'étude des documents a révélé que l'IDCA est harmonisée avec le PACCR et cadre avec les objectifs et les priorités du gouvernement du Canada et de CIC, et qu'elle joue un rôle unique parmi les programmes de lutte contre le racisme financés dans le cadre du PACCR du fait qu'elle est axée sur les nouveaux arrivants.

4.1.1. Besoin

Les programmes qui traitent des questions liées au racisme et à la discrimination au Canada répondent à un besoin, en raison du fait que la population est de plus en plus diversifiée, que le racisme et la discrimination à l'égard des nouveaux arrivants et des minorités visibles persistent, et que les immigrants se répartissent dans des régions rurales et de petites villes où, traditionnellement, les populations étaient passablement homogènes. De plus, il y a des facteurs sociaux, économiques et politiques qui peuvent contribuer aux incidences du racisme et de la discrimination et retarder l'intégration sociale et économique des nouveaux arrivants.

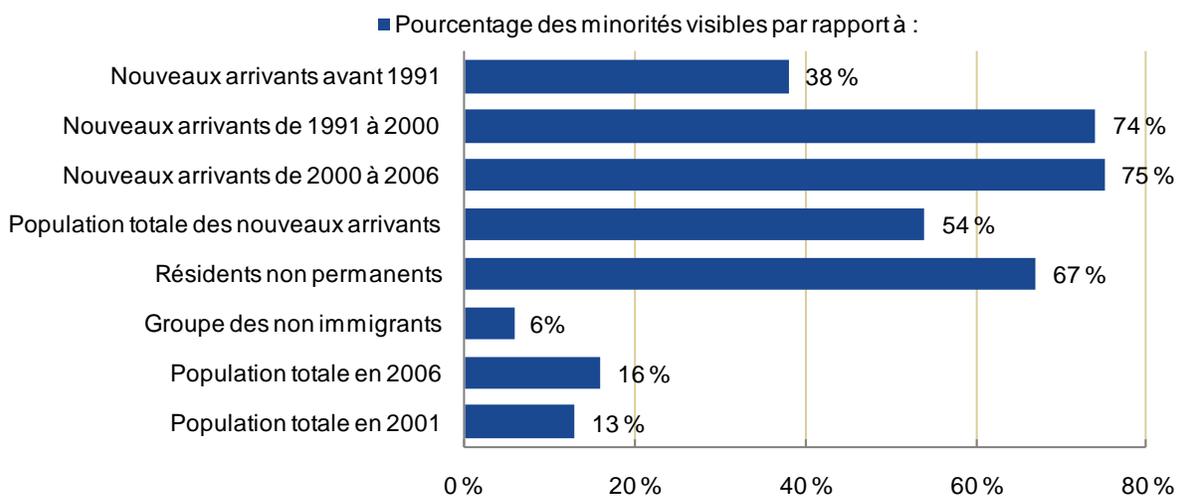
La trame culturelle du Canada devient de plus en plus diversifiée. Selon le Recensement de 2006, les minorités visibles formaient 16,2 % de la population du Canada, en hausse de 13,4 % par rapport à 2001²². L'un des principaux facteurs de l'augmentation du nombre de membres de minorités visibles est l'immigration. Les trois quarts (75 %) des immigrants arrivés entre 2001 et 2006 appartenaient à un groupe de minorités visibles, alors que les groupes de minorités visibles comptaient pour seulement 38 % des immigrants arrivés avant 1991²³. De 2001 à 2006, la population des minorités visibles s'est accrue de 27,2 % au Canada, soit cinq fois plus rapidement que le taux de croissance de l'ensemble de la population, qui est de 5,4 %²⁴ (Figure 4-1).

²² www12.statcan.ca/census-recensement/2006/rt-td/eth-fra.cfm/

²³ Statistiques Canada (2008), *La Mosaïque ethnoculturelle du Canada*, Recensement de 2006, n° 97-662-X au catalogue.

²⁴ *La Mosaïque ethnoculturelle du Canada*, Recensement de 2006.

Figure 4-1 : Augmentation de la population des minorités visibles



Source : Recensement de Statistiques Canada, 2006

En dépit de l'engagement de longue date du Canada envers la diversité et la lutte contre la discrimination et le racisme, des sondages récents indiquent que 74 % des Canadiens croient que le racisme existe toujours²⁵. Dans l'Enquête sur la diversité ethnique (2002), un cinquième (20 %) des répondants des minorités visibles a déclaré avoir été parfois ou souvent victime de discrimination et de traitement injuste au cours des cinq années précédentes en raison de ses particularités ethnoculturelles²⁶. De plus, les immigrants de minorités visibles sont plus susceptibles que les autres immigrants d'avoir de faibles revenus²⁷. L'écart de revenus est particulièrement important chez les immigrants de minorités visibles masculins²⁸. Les conclusions de l'analyse documentaire confirment ces problèmes. Par exemple :

- **Le racisme et la discrimination à l'égard des nouveaux arrivants en général et des minorités visibles en particulier perdurent.** La proportion des membres de minorités visibles qui se sont sentis victimes de discrimination était le double de la proportion des membres des minorités non visibles²⁹. Environ 81 % d'entre eux croyaient que c'était en raison de leur race ou de leur origine ethnique. De plus, près de 50 % des Noirs et environ 33 % des répondants d'Asie du Sud et de Chine ont fait état de discrimination ou de traitement injuste³⁰.

D'autres études ont aussi révélé une gamme de préoccupations, dont :

- Les immigrants de minorités visibles sont plus susceptibles que les autres immigrants d'avoir de faibles revenus³¹.

²⁵ *Un Canada pour tous : le Plan d'action du Canada contre le racisme*, rapport sur les résultats du sondage de 2003 d'Ipsos-Reid, 2005, p.4.

²⁶ *Cadre d'évaluation de l'Initiative de développement de collectivités accueillantes*, final, 15 décembre 2008. Fourni à l'annexe C de la DP.

²⁷ Palameta, B. *Le faible revenu chez les immigrants et les minorités visibles*, Statistiques Canada, n° 75-001-XIE au catalogue, avril 2004.

²⁸ *Earnings and Employment of Visible Minority Immigrants*, Prairie Centre of Excellence for Research on Immigration and Integration, Université du Manitoba, 2000.

²⁹ Enquête sociale générale 2004 (ESG).

³⁰ Ibidem.

³¹ Palameta, B. *Le faible revenu chez les immigrants et les minorités visibles*, Statistiques Canada, n° 75-001-XIE au catalogue, avril 2004.

- L'écart de revenus des membres des minorités visibles a augmenté de 11 % à 14,5 % au cours de la dernière décennie, et cette tendance devrait persister. Comme le Canada continue de compter sur les immigrants pour la croissance nette de sa main-d'œuvre, il faut s'attaquer à ce problème³².
- **Des stratégies doivent être élaborées pour contrer les manifestations possibles de racisme et de discrimination du fait que les nouveaux arrivants s'établissent de plus en plus dans des régions du Canada non traditionnelles du point de vue de l'immigration.** Comme il a été mentionné plus tôt, la majorité de la population immigrante appartient à des groupes formés de minorités visibles et de personnes d'origines ethniques diverses³³. Ces groupes immigreront d'un bout à l'autre du pays, y compris dans des régions rurales et des petites villes qui pourraient passer d'une démographie homogène de longue date à la diversité d'une population multiculturelle³⁴. Le besoin de créer des collectivités accueillantes et inclusives qui assureront l'intégration en douceur des immigrants est donc particulièrement présent dans ces régions. Par exemple, une recherche menée à St. John's montre que les jeunes nouveaux arrivants qui sont victimes de racisme et d'isolement peuvent présenter plus de risques d'abandon scolaire que les autres étudiants³⁵.
- **Des facteurs sociaux, économiques et politiques néfastes peuvent accroître le racisme et la discrimination.** Les FS ont mentionné que deux facteurs sociétaux importants ont accru la nécessité d'activités visant à contrer la discrimination, soit le ralentissement économique et les attaques terroristes du 11 septembre. Les représentants principaux des FS ont expliqué que le récent ralentissement économique a renforcé les obstacles à l'intégration sociale et économique des nouveaux arrivants. Il se peut également que les crimes haineux soient en augmentation. Selon le rapport « Trousse de lutte contre le racisme et la discrimination », le nombre de crimes haineux prévus est estimé à 60 000 par an, et une hausse est prévue. Presque les deux tiers des victimes de crimes haineux sont des membres de groupes radicalisés. En outre, après le 11 septembre 2001, la discrimination est devenue plus ouverte et plus flagrante. Un examen de la documentation montre que, depuis le 11 septembre, les musulmans et les Arabes ont assisté à une hausse de l'incidence de la discrimination à l'égard des membres de leurs communautés, tant de la part d'individus que de l'État³⁶.

Des programmes sont nécessaires pour contrer les obstacles à la participation, comme le racisme et la discrimination, et soutenir l'intégration des nouveaux arrivants. L'IDCA vise à créer des liens entre les nouveaux arrivants et les collectivités, à expliquer aux collectivités ce que sont le racisme, la discrimination et le multiculturalisme, et à rendre la société plus consciente des avantages de l'immigration.

L'IDCA est devenue nécessaire en raison du rôle qu'elle joue en matière d'intégration en aidant les nouveaux arrivants à tisser des connexions communautaires, en sensibilisant les collectivités et en

³² *Un Canada pour tous : le Plan d'action du Canada contre le racisme*, annexe C, p.5.

³³ L'Enquête longitudinale auprès des immigrants du Canada (2005) montre que six immigrants sur dix se sont déclarés originaires de l'Asie de l'Est et du Sud-Est (35 %) ou de l'Asie du Sud (25 %), suivis des régions arabes (8 %), de l'Europe de l'Est (7 %) et de l'Asie occidentale (5 %). De plus, quatre cinquièmes des immigrants s'identifiaient comme membres d'une minorité visible.

³⁴ Rural Community Awareness Initiative, Central Alberta Refugee Effort (Comité C.A.R.E).

³⁵ Watt et Roessingh. 1994, p. 286. Cité dans *Studying Teacher Attitudes Final Report* par l'Association for New Canadians.

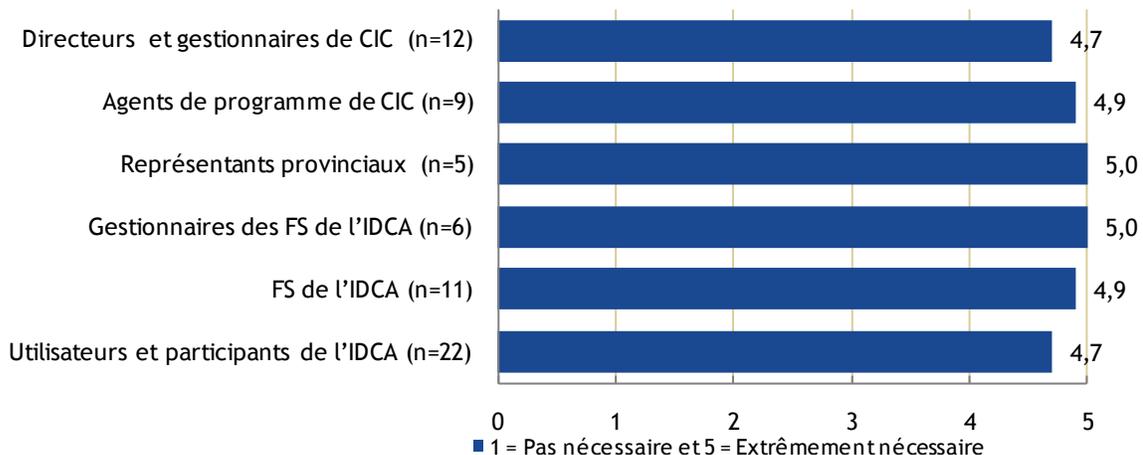
³⁶ action.web.ca/home-narcc-attach-CERD_%20Report_%20Feb_%202007.pdf Conseil canadien de lutte contre le racisme (NARIC), février 2007.

leur expliquant ce qu'est la diversité et quels sont les avantages de l'immigration. Selon les intervenants, l'IDCA est aussi nécessaire pour :

- contrer les pratiques discriminatoires et les préjugés à l'égard des minorités visibles et des immigrants;
- accroître la capacité des organismes de prestation de services aux immigrants et aux non-immigrants à fournir des services adaptés sur le plan culturel et à réagir efficacement au racisme et à la discrimination;
- accroître la conscientisation du public sur le racisme et la discrimination, particulièrement dans les quartiers où l'isolement, le racisme et la discrimination sont plus fréquents;
- créer des milieux de travail inclusifs, lutter contre les obstacles au recrutement des nouveaux arrivants, et contrer les problèmes de racisme;
- aider à maintenir les nouveaux arrivants dans les régions rurales et à y augmenter leur participation;
- sensibiliser les membres de la collectivité et travailler avec eux à la création de collectivités plus réceptives.

Les conclusions des entrevues montrent que tous les groupes de participants croient que l'IDCA répond à un besoin majeur (voir la Figure 4-2). Onze des douze directeurs et gestionnaires de CIC et les cinq représentants provinciaux ont indiqué que la nécessité de maintenir l'IDCA est majeure (sur une échelle de 1 à 5, où 1 représente l'absence de besoin et 5 un besoin majeur).

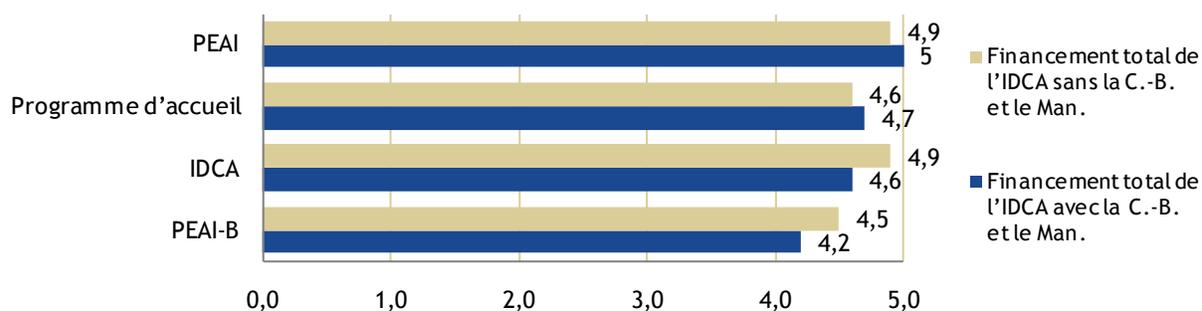
Figure 4-2 : Importance de l'IDCA



En moyenne, les agents de CIC ont fait état d'un besoin plus important des projets de l'IDCA et du PEAI-B³⁷ (qui contribuent au renforcement de la capacité des FS) que les gestionnaires et directeurs de FS (voir la Figure 4-3). Cependant, cette tendance est inversée au chapitre des programmes du PEAI et du Programme d'accueil (qui sont plus axés sur la prestation de services aux nouveaux arrivants).

³⁷ Dans le cas de nombreux projets de l'IDCA, le financement s'effectue par le mécanisme du PEAI-B.

Figure 4-3: Importance des différents programmes d'établissement



4.1.2. Harmonisation avec les priorités de CIC et du gouvernement du Canada et les rôles et responsabilités fédéraux

L'examen de différents documents relatifs aux politiques et priorités gouvernementales indique que l'IDCA cadre avec les priorités du gouvernement du Canada et les engagements fédéraux et s'harmonise avec les objectifs du PACCR et de CIC.

Les objectifs et les résultats souhaités à l'égard de l'IDCA cadrent avec les engagements fédéraux à l'échelle nationale et internationale, soit : faire en sorte que le secteur de l'établissement, les collectivités d'accueil et les nouveaux arrivants soient plus à même de prendre des mesures pour réduire le racisme et la discrimination; renforcer la participation des nouveaux arrivants; créer des collectivités canadiennes plus accueillantes et inclusives.

L'égalité et la protection contre la discrimination constituent des principes fondamentaux de la société canadienne; ces valeurs sont enchâssées dans les lois canadiennes et explicites dans ses textes essentiels, comme la Constitution, la *Charte canadienne des droits et libertés* et la *Loi canadienne sur les droits de la personne*. Le Canada est aussi signataire de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, qui prescrit que « [l]es États parties condamnent la discrimination raciale et s'engagent à poursuivre par tous les moyens appropriés et sans retard une politique tendant à éliminer toute forme de discrimination raciale et à favoriser l'entente entre toutes les races », et que « [c]haque État partie s'engage [...] à faire en sorte que toutes les autorités publiques et institutions publiques, nationales et locales, se conforment à cette obligation. »³⁸

La *Loi sur le multiculturalisme canadien* énonce la politique du Canada en matière de multiculturalisme; CIC est responsable de l'administration de cette loi (depuis octobre 2008). En vertu de la *Loi*, la politique du gouvernement du Canada l'engage à « promouvoir la participation entière et équitable des individus et des collectivités de toutes origines à l'évolution de la nation et au façonnement de tous les secteurs de la société, et à les aider à éliminer tout obstacle à une telle participation » et à imposer aux « institutions fédérales l'obligation de [...] promouvoir des politiques, programmes et actions permettant au public de mieux comprendre et de respecter la diversité des membres de la société canadienne. »³⁹

L'IDCA est financée dans le cadre du PACCR. L'Initiative cadre avec les objectifs et priorités de ce dernier, qui sont d'éliminer le racisme, la discrimination et les obstacles à la participation, tout en favorisant l'inclusion de tous Canadiens.

³⁸ Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, première partie, article 2, adoptée en décembre 1965 (www2.ohchr.org-french-law-cerd.htm).

³⁹ *Loi sur le multiculturalisme canadien*, alinéas 3(1)c) et 3(2)c), (laws.justice.gc.ca-fra-C-18.7-page-2.html#anchorbo-ga:s_3).

Le PACCR décrit le plan et les priorités du gouvernement du Canada, invitant tous les secteurs de la société, y compris les gouvernements, les organisations, les individus et les communautés ethnoraciales et ethnoculturelles à combattre le racisme et la discrimination fondée sur la race. Les activités de lutte contre le racisme au pays s'attardent à différents aspects du racisme et de la discrimination, comme le racisme en milieu de travail, la discrimination à l'égard des peuples autochtones, et le racisme organisationnel et structurel. PCH, Justice Canada et Ressources humaines et Développement des compétences Canada (RHDCC) ont aussi reçu du financement dans le cadre du PACCR afin d'élaborer et de mettre en œuvre des initiatives de lutte contre le racisme.

L'orientation de ces initiatives diffère de celle de l'IDCA. L'IDCA occupe une place unique au sein du PACCR en ce qu'elle est la seule initiative axée sur les nouveaux arrivants et sur la réduction des obstacles auxquels ils se heurtent en matière de racisme et de discrimination. Le Tableau 4-1 montre en quoi les projets de l'IDCA soutiennent le PACCR dans de nombreux domaines de priorité⁴⁰.

Tableau 4-1 : Harmonisation de l'IDCA avec les priorités du PACCR

Le PACCR	L'IDCA
Aider les victimes et les groupes qui sont vulnérables au racisme et à toute forme de discrimination	La recherche montre que de nombreux nouveaux arrivants appartiennent à des groupes de minorités visibles. Les nouveaux arrivants, particulièrement ceux des minorités visibles, sont vulnérables au racisme et à la discrimination. Les jeunes peuvent être particulièrement vulnérables, de même que les réfugiés qui ont vécu des traumatismes et de la violence et n'ont jamais vécu dans des sociétés urbaines occidentales. Certains projets de l'IDCA ont pour but d'outiller les nouveaux arrivants pour qu'ils puissent faire face au racisme et à la discrimination.
Élaborer des approches novatrices visant à promouvoir la diversité et la lutte contre le racisme	Les projets de l'IDCA sont souvent de nature communautaire. Les collectivités élaborent leurs propres approches et des mesures novatrices adaptées à leurs besoins particuliers. L'approche « à double sens » de l'intégration, parce qu'elle porte l'attention vers les collectivités d'accueil (et pas seulement vers les nouveaux arrivants), représente d'une certaine façon une innovation pour le programme d'établissement; elle facilite la participation pleine et active des nouveaux arrivants à la société canadienne.
Renforcer le rôle de la société civile	L'IDCA finance des organisations et des organismes communautaires pour l'élaboration et la prestation de stratégies de lutte contre le racisme et la discrimination qui aident les collectivités, les nouveaux arrivants et le secteur de l'établissement à prendre les mesures qui s'imposent.
Renforcer la coopération régionale et internationale	La recherche et le développement d'outils et de ressources de programme et l'élaboration de projets nationaux ont encouragé les experts du domaine et les intervenants des régions et du pays à collaborer.
Expliquer aux enfants et aux jeunes ce que sont la diversité et la lutte contre le racisme	Par les améliorations qu'elle apporte au Programme d'accueil et au Programme des TEE, l'IDCA oriente les mesures vers les enfants et les jeunes, et facilite l'intégration de ces derniers dans le système scolaire canadien. Des événements, des forums et d'autres initiatives visent pour leur part à susciter la discussion chez les étudiants et à les aider à comprendre le multiculturalisme et la diversité.
Combattre la haine et les partis pris	Les projets de l'IDCA ont élaboré et livré nombre d'ateliers et de présentations visant à contrer les facteurs sociaux et politiques qui peuvent mener à des crimes haineux et à des stéréotypes concernant les nouveaux arrivants.

⁴⁰ Étude préparatoire à l'évaluation du Plan d'action canadien contre le racisme : rapport final (PACCR). Rapport final, 2006, p.7.

L'examen des résultats stratégiques de CIC et de leur contribution aux buts du gouvernement du Canada montre que les objectifs et les activités de l'IDCA sont pertinents et qu'ils cadrent avec les résultats stratégiques de CIC axés sur l'élaboration de programmes d'intégration et de citoyenneté qui favorisent la diversité dans la société et l'inclusion sociale (Tableau 4-2).

Tableau 4-2 : Harmonisation de l'IDCA avec les priorités du gouvernement du Canada et de CIC

Gouvernement du Canada	Objectifs et priorités de CIC	IDCA
Social : Société diversifiée qui favorise la dualité linguistique et l'inclusion sociale.	Programme d'intégration – Résultats escomptés : Contribution des nouveaux arrivants aux besoins du Canada en matière de développement économique, social et culturel.	Favoriser la diversité et la création de collectivités accueillantes, accroître la capacité à traiter les questions liées au racisme et à la discrimination et viser à réduire les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants et à faciliter leur pleine participation à la société canadienne et leur inclusion.
Social : Société diversifiée qui favorise la dualité linguistique et l'inclusion sociale.	Programme de citoyenneté – Résultats escomptés : Participation pleine et entière des citoyens à la société canadienne.	Favoriser la diversité et la création de collectivités accueillantes, accroître la capacité à traiter les questions liées au racisme et à la discrimination et viser à réduire les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants et à faciliter leur pleine participation à la société canadienne et leur inclusion.

La majorité (75 %) des directeurs et des gestionnaires de CIC a indiqué que l'IDCA cadrerait avec les résultats stratégiques et les priorités de CIC et ceux du gouvernement du Canada. Ils ont noté que l'IDCA a un rôle important à jouer dans l'intégration des nouveaux arrivants en s'attaquant aux obstacles auxquels ils doivent faire face, en favorisant la création de collectivités accueillantes et inclusives et en assurant la cohésion sociale et la diversité du Canada.

Les représentants des FS qui ont participé à l'évaluation ont aussi convenu que le rôle que joue le gouvernement du Canada dans l'intégration, la participation, et l'adaptation des nouveaux arrivants à de nouvelles collectivités par l'élaboration et le financement de l'IDCA est approprié.

Par conséquent, les projets de l'IDCA cadrent avec les objectifs des programmes d'établissement, qui visent à tisser des liens entre les nouveaux arrivants et leurs collectivités, à les aider à mettre sur pied des réseaux sociaux et professionnels, et à réduire les obstacles économiques, sociaux et culturels qui se posent à leur participation, de sorte qu'ils se sentent les bienvenus dans leurs collectivités. L'IDCA a également accru son importance dans le mandat de CIC par le transfert du portefeuille du multiculturalisme de PCH à CIC. « Le Canada peut tirer parti de la diversité s'il parvient à mobiliser les Canadiens et faire en sorte que ceux-ci ont la possibilité de prendre part aux aspects économique, social, politique et culturel de la société canadienne. Le multiculturalisme favorise la compréhension interculturelle et appuie l'objectif voulant que les Canadiens vivent dans une société où ils sont traités avec justice et équité, quelle que soit leur origine.⁴¹ »

⁴¹ Rapport sur les plans et les priorités - Autres sujets d'intérêt : le multiculturalisme – Mobilisation et inclusion, CIC, 2009-2010.

4.2. Rendement

Dans l'examen du rendement de l'IDCA, l'évaluation a pris en compte la portée et le succès des projets au chapitre des activités et des résultats. Les conclusions donnent aussi une description des facteurs qui peuvent contribuer au succès des projets de l'IDCA et des facteurs qui peuvent le limiter.

Conclusions clés : Même s'il est évident que les différents projets de l'IDCA ont touché un large éventail de groupes et d'organisations et livré une vaste gamme d'activités, les données probantes sont insuffisantes pour évaluer adéquatement le rendement de l'IDCA comme programme, faute de données comparables. Toutefois, en tant que tels, les projets sont perçus comme ayant élaboré et livré les produits et les résultats souhaités. Les principaux facteurs qui ont contribué au succès des différents projets de l'IDCA sont l'efficacité des partenariats et la mobilisation de la collectivité, la couverture médiatique, la souplesse de la conception et l'engagement d'experts du domaine.

4.2.1. Portée des projets de l'IDCA

Les projets ont permis de rejoindre un éventail de groupes dont les nouveaux arrivants, les FS, d'autres organisations et les Canadiens. En particulier, de nombreux projets de l'IDCA ont été conçus pour rejoindre les jeunes et les élèves en apportant des améliorations au Programme d'accueil et au Programme des TEE ou par le biais d'autres activités visant à susciter chez les jeunes des discussions sur la lutte contre le racisme et de la diversité.

Les projets de l'IDCA ont élargi la portée des programmes d'établissement traditionnels au-delà des simples organisations du secteur de l'établissement ou de l'immigration. L'élaboration et la prestation des projets de l'IDCA a requis la participation d'une large gamme de populations dont les nouveaux arrivants au Canada, les collectivités locales, les fournisseurs de services habituels (services sociaux, santé, logement, police, etc.), les organismes d'aide à l'établissement, les bénévoles, les jeunes, les commissions scolaires, les services de police et les entreprises.

Au moins 17 projets de l'IDCA en 2007-2008 et 18 en 2008-2009 ont mené des activités directement auprès des groupes cibles (p. ex. par le biais de forums de jeunes, d'événement, de formation, d'ateliers, et par l'explication au public de ce que sont la lutte contre le racisme et la diversité). De plus, la prestation des services d'établissement dans les écoles ainsi que les activités d'accueil ont été améliorées par l'ajout d'une composante de lutte contre le racisme et par la mobilisation des jeunes sur les questions de l'intégration et de la diversité. Le Tableau 4-3 résume les informations disponibles sur les groupes cibles qui ont participé aux différents projets de l'IDCA en 2007-2008 et 2008-2009⁴².

⁴² Les données présentées dans ce tableau ne touchent que les projets sélectionnés qui ont fourni des renseignements sur le nombre de personnes et d'organisations desservies ou rejointes.

Tableau 4-3 : Portée des projets de l'IDCA⁴³

Projets (fournisseurs de services)	Personnes et organismes visés
<i>2007-2008</i>	
Forum de la jeunesse du monde (YMCA Windsor-Essex)	De 500 à 600 étudiants y ont assisté
Tournoi de basketball Diversité (police régionale de Peel)	300 personnes et 15 fournisseurs de services locaux y ont participé
Parcours vers la transformation (Centre catholique pour immigrants)	87 employés du Programme d'accueil représentant 23 programmes ontariens du Programme d'accueil ont participé
Organisation de services d'établissement et d'intégration	700 employés formés par le biais de la Formation interculturelle en appui aux services de police
Programme de loisirs pour les familles immigrantes (Calgary Catholic Immigration Society) (4 Seasons)	800 nouveaux arrivants ont participé à 4 Seasons
Projet de sensibilisation et de conscientisation du public (Central Alberta Refugee Effort)	750 clients dans les écoles, collèges, organismes et entreprises
Travailleurs de l'établissement dans les écoles (Saskatoon Open Door Society)	730 enfants immigrants et leurs familles desservis
Conscientisation des collectivités rurales - Alberta	2 000 groupes communautaires, écoles et individus ciblés par des ateliers sur la sensibilisation à la diversité dans les régions rurales de l'Alberta
Étude sur les attitudes des enseignants à l'égard du racisme, de l'immigration et du multiculturalisme (Association for New Canadiens)	De 125 à 150 enseignants sondés
À la découverte de nos cultures	3 000 Canadiens et 100 étudiants immigrants
Centre de ressources pour les nouveaux arrivants (Compare Cultures - Ville de Saint John)	100 participants à des consultations
Journée internationale pour l'élimination du racisme (Multicultural Association of Fredericton)	1 940 participants au festival, défis artistiques et activités de présentations d'écoles
Kiosques Diversité (Carrefour d'immigration rurale)	800 participants
Présentations et ateliers de sensibilisation au multiculturalisme (PEI Association of Newcomers to Canada)	590 participants
Centre d'apprentissage pour les immigrants d'Halifax	Formation de 200 employés d'organismes de services aux immigrants
Association métropolitaine de l'établissement des immigrants	65 travailleurs de l'établissement ont participé à des ateliers sur la façon de contrer le racisme
Projet « Changing the Canvas » (Congrès du travail du Canada)	1 000 personnes ont participé à un cours d'éducation de la main-d'œuvre

⁴³ L'information relative à la portée des projets de l'IDCA financés en 2006-2007 étant limitée, cette analyse est basée sur l'information disponible pour 2007-2008 et 2008-2009.

Projets (fournisseurs de services)	Personnes et organismes visés
<i>2008-2009</i>	
Ateliers sur la lutte contre le racisme et la diversité (Réseau du Programme d'accueil)	150 participants
Ateliers sur la diversité (JVS Toronto)	24 nouveaux arrivants y ont participé
Projet de formation et d'action à l'intention des jeunes	Plus de 775 membres de la communauté touchés
Ateliers sur la lutte contre le racisme et sur les droits de la personne	Plus de 200 personnes ont participé
Projet de conscientisation des collectivités rurales	800 clients reçus
Aide aux services d'établissement dans les écoles de Saskatoon	7 200 personnes touchées
Aide aux services d'établissement dans les écoles de Calgary	Plus de 2 000 clients ont reçu une aide à l'établissement
Initiative des ambassadeurs de la paix en Alberta	Plus de 700 les jeunes y ont participé
Présentations sur la diversité et les changements organisationnels à Terre-Neuve	Plus de 1 000 participants
À la découverte de nos cultures	Plus de 1 200 étudiants y ont participé
Conférence des jeunes du 21 mars à Halifax	70 jeunes y ont participé
Festival multiculturel de lutte contre le racisme à Fredericton	1 000 résidents y ont participé
Festival multiculturel de Saint-Léonard, au Nouveau-Brunswick	450 participants
Présentations par un agent de sensibilisation communautaire et culturelle à l'Île-du-Prince-Édouard	240 étudiants
Ateliers de formation « Through the Lens » (Halifax Immigrant Learning Center)	Formation de plus de 160 formateurs, instructeurs, fournisseurs de services, bénévoles et employés
Ateliers de lutte contre le racisme en Nouvelle-Écosse	Environ 35 leaders communautaires, 1 000 étudiants et 85 jeunes y ont participé
Initiative en matière d'égalité - Formation (NARCC)	Environ 50 participants
DiverCity on Boards (Maytree Foundation)	350 membres des minorités visibles ou de la communauté immigrante recrutés comme leaders citoyens

Les données présentées au Tableau 4-3 montrent bien que beaucoup de projets et activités de l'IDCA sont axés principalement sur les jeunes, particulièrement dans les écoles. Le principal groupe indiqué comme cible pour les initiatives soutenues par le Plan d'action dans le PACCR était celui des jeunes. Outre les projets d'aide à l'établissement dans les écoles, deux projets d'ateliers (« À la découverte de nos cultures » à Terre-Neuve-et-Labrador et les ateliers sur la lutte contre le racisme en Nouvelle-Écosse) ont touché 1 000 étudiants en 2008-2009. D'autres projets de l'IDCA, comme des festivals à Fredericton et Saint-Léonard, ont donné lieu à une participation considérable de la part de la collectivité. De plus, de nombreux ateliers et présentations ont eu lieu à l'intention des organisations principales et du grand public.

Selon les données disponibles sur les projets de prestation directe de services aux groupes cibles, plus de 32 000 personnes ont utilisé les produits ou participé aux activités offertes dans le cadre des projets de l'IDCA en 2007-2008 et 2008-2009. Les principaux groupes bénéficiaires de ces services ont été les étudiants et les jeunes (qu'ils soient nouvellement arrivés ou nés au Canada), et les participants aux ateliers, dont les fournisseurs de services d'établissement et de services sociaux, les employeurs, les employés, les intervenants, et les formateurs.

4.2.2. Activités et produits des projets de l'IDCA

Les projets de l'IDCA ont permis de mener des activités qui correspondent aux activités et aux services prévus dans le cadre de l'Initiative. Les projets de l'IDCA ont également fourni les produits qui sont décrits dans le modèle logique.

Les conclusions de notre recherche indiquent que l'IDCA a élaboré et livré une large gamme d'activités et créé des produits à l'appui de la prestation du programme. L'examen du CGRR et du CVAR du PACCR a mis en relief l'orientation générale adoptée par l'IDCA dans le cadre de l'initiative horizontale du PACCR ainsi que les domaines auxquels elle a contribué. Selon ce qui a été énoncé dans le CGRR du PACCR, les projets de l'IDCA devaient contribuer aux domaines suivants :

- **Élaboration de formations**, communication d'informations et conscientisation : élaboration et prestation de formations à l'intention des employés et bénévoles des services d'établissement, des jeunes et d'un plus large public, sur les avantages de l'immigration, et prestation d'ateliers, de présentations et de séminaires de conscientisation aux questions liées au racisme et à la discrimination.
- **Élaboration de politiques, de programmes et de services** : Citoyenneté et Immigration Canada, par le truchement des activités de l'IDCA, élaborera des programmes et des services visant à accroître la capacité des nouveaux arrivants à s'intégrer, et fournira de meilleurs outils et de meilleures stratégies de sensibilisation permettant de cibler les populations dans les milieux de travail, les établissements d'enseignement et les collectivités ethnoculturelles, ethnoraciales et autochtones.
- **Soutien financier et développement de partenariats** : en établissant des partenariats avec les programmes d'établissement existants (Programme d'accueil, TEE), l'IDCA devrait permettre de fournir des services à un plus grand nombre de nouveaux arrivants. Le développement de partenariats avec les établissements d'enseignement, les entreprises et des organismes communautaires devrait permettre d'élargir la portée des programmes, d'augmenter la compréhension interculturelle et de réduire les stéréotypes raciaux.

Le Tableau 4-4 montre le lien entre les thèmes des projets de l'IDCA et le domaine de contribution visé tel que décrit dans le PACCR.

Tableau 4-4 : Catégories de projets de l'IDCA, par thèmes, et exemples d'activités

PACCR	Thèmes des projets de l'IDCA	Exemple d'activités et de produits	Nombre de projets
Élaboration de formations, communication d'informations et conscientisation	Conscientisation et information	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Activités de sensibilisation ▪ Initiatives de conscientisation (événements, théâtre, activités culturelles à l'école) ▪ Ateliers d'information, présentations, et consultations ▪ Conférences et événements 	12
	Intégration et participation des nouveaux arrivants	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élaboration de soutiens spéciaux (p. ex. santé, santé mentale, soutien des enfants, soutien des jeunes) ▪ Mentorat ▪ Événements multiculturels et lutte contre le racisme 	10
	Formation sur la lutte contre le racisme et sur la diversité	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élaboration et prestation de matériel de formation ciblé (jeunes, leaders communautaires, interprètes, FS d'établissement) ▪ Programme pilote de formation 	8
Élaboration de politiques et de programmes	Élaboration d'outils et de ressources - Recherche et élaboration de politiques	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Outils, matériel de formation, pratiques exemplaires (DVD, matériel d'information, programmes d'études, guides) ▪ Recherches ▪ Élaboration et diffusion de messages contre le racisme par le truchement d'ateliers, de présentations 	13
Développement et soutien de partenariats	Élargissement et amélioration des services communautaires et d'établissement	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élargissement et amélioration des programmes du Programme d'accueil et des TEE ▪ Liaison entre les services (p. ex. soutien des organismes autres que d'aide à l'établissement - et services familiaux) 	13
Total			56

Les trois activités de projet les plus courantes mentionnées par les FS de l'IDCA ont été la tenue d'ateliers et la formation (92 %), la sensibilisation et la conscientisation (75 %), et le développement de partenariats (75 %). Les activités de projet le moins souvent mentionnées ont été la liaison entre les services (p. ex. soutien des organismes autres que d'aide à l'établissement, 17 %), et la coordination des services existants (17 %).

Tableau 4-5 : Activités de projet de l'IDCA

Activités de projet	Mentionnées par les répondants des FS de l'IDCA (n=12)
Ateliers et formation	92 %
Sensibilisation et conscientisation à la lutte contre le racisme et à la discrimination	75 %
Développement de partenariats, activités de réseautage	75 %
Outils de diffusion, matériel de formation, pratiques exemplaires	67 %
Élaboration d'outils, de modèles et de matériel de formation	42 %
Mentorat	42 %
Recherche	42 %
Conférence	25 %
Élaboration de soutiens spéciaux (p. ex. santé, santé mentale, soutien des enfants)	25 %
Promotion des services	25 %
Liaison entre les services (p. ex. soutien des organismes autres que d'aide à l'établissement)	17 %
Coordination des services existants	17 %
Autre	8 %

Pour soutenir la prestation des programmes, les projets de l'IDCA doivent créer une gamme de produits comme du matériel de promotion et de communication, des séances d'information, des conférences et présentations, des rapports, des programmes d'information, des boîtes à outils et d'autres ressources. On trouvera la liste complète des produits souhaités pour la prestation des programmes dans le modèle logique présenté à l'appendice A. Nos recherches permettent de conclure que les programmes d'information, les outils et les ressources ont été les produits les plus souvent mentionnés par les personnes participant à l'exécution des projets et par celles qui ont utilisé les produits (mentionné par 75 % des représentants des FS interviewés et utilisés par 42 % des utilisateurs de l'IDCA sondés). Du matériel de promotion et de communication a été produit par 50 % des représentants des FS interviewés et utilisés par 42 % de ceux qui ont répondu à l'enquête auprès des utilisateurs et des participants (voir le Tableau 4-6). Environ 45 % des utilisateurs des projets ont déclaré avoir participé d'une façon ou d'une autre à l'élaboration des produits qu'ils ont utilisés ensuite.

Tableau 4-6 : Production et utilisation déclarées des résultats de projet de l'IDCA

Type de produit	Créé (pourcentage des FS de l'IDCA) (n=12)	Utilisé (pourcentage des utilisateurs de l'IDCA) (n=24)
Programmes d'information, outils et ressources	75 %	42 %
Conférences, présentations, et activités de réseautage	67 %	13 %
Modules et ateliers de formation	58 %	21 %
Matériels de promotion et de communication	50 %	42 %
Guides et matériels de ressources-DVD-vidéos, etc.	42 %	50 %

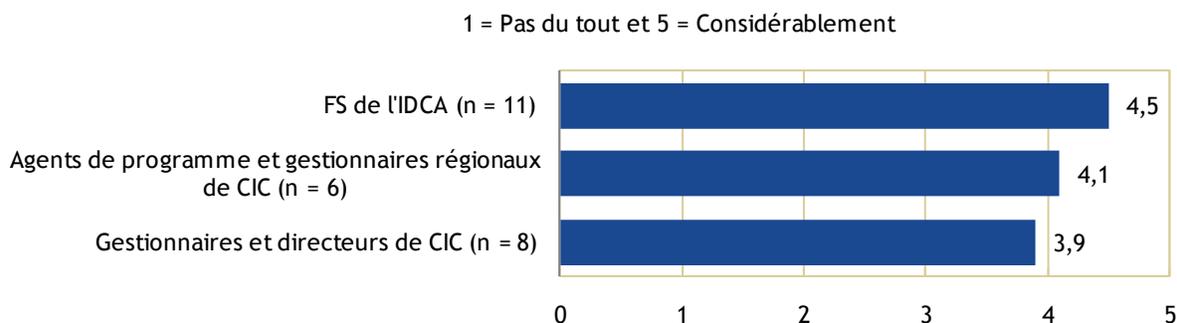
Site Web	33 %	54 %
Rapports de recherche et études	25 %	21 %
Mentorat	17 %	0 %

4.2.3. Réalisations et réussites des projets de l'IDCA

Les intervenants ont en général perçu les différents projets de l'IDCA comme ayant permis d'élaborer et de livrer les activités et produits prévus, et d'atteindre les objectifs souhaités.

Invités à noter la réussite de l'IDCA dans l'atteinte des objectifs sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie une absence totale de réussite et 5 une grande réussite, les FS de l'IDCA ont accordé la note la plus élevée, soit 4,5, les agents de CIC la note de 4,1, et les gestionnaires et directeurs de CIC ont accordé la note de 3,9 (voir le Tableau 4-2). Les intervenants ont en général perçu les progrès réalisés par l'IDCA jusqu'à maintenant comme étant considérables, tout en reconnaissant que l'Initiative est encore aux premiers stades de son développement. Quelques représentants de CIC ont indiqué qu'ils ne pouvaient commenter la réussite que des projets dont ils étaient au fait, notant que le résultat global de l'Initiative n'est pas bien compris en raison de l'inaptitude des systèmes en place à compiler et à rendre compte de données sur tous les projets financés par l'Initiative.

Figure 4-4 : Succès global de l'IDCA



Les intervenants ont noté que les différents projets ont réussi à conscientiser la collectivité au racisme et à la discrimination, à promouvoir le concept de l'intégration comme étant un « processus à double sens », à élaborer des outils et des ressources au niveau régional et national pour soutenir les fournisseurs de services travaillant auprès des nouveaux arrivants, à susciter des occasions de formation, à développer des partenariats et à aider les collectivités à augmenter l'accès aux services et à mieux réagir à des problèmes comme les crimes haineux, le profilage racial, la discrimination, les préjugés et les stéréotypes.

Une indication du succès obtenu se trouve dans les récompenses et la reconnaissance formelles reçues par certains projets.

Les FS de l'IDCA ont relevé différentes mesures pour évaluer le succès de leurs projets, comme le nombre d'activités réalisées et exécutées avec succès, le nombre de personnes qui utilisent les produits de l'IDCA ou participent à ses activités, la reconnaissance externe obtenue par les projets de l'IDCA, et l'intérêt manifesté par la collectivité à l'égard des projets et activités de l'IDCA. Plusieurs projets de l'IDCA ont décrit précisément les récompenses et la reconnaissance qu'ils ont reçues, dont :

- **La récompense « Canadian Mental Health School Award » reçue en 2007 pour la réduction de l'incidence du racisme chez les jeunes :** Le projet « ambassadeurs de la paix » conduit par la Northern Alberta Alliance on Race Relations a fourni à des jeunes d'horizons divers des occasions importantes de formation sur le racisme, la discrimination, les stéréotypes, la résolution de conflits, l'inclusion, et les obstacles et défis qui attendent les nouveaux arrivants au Canada. Le projet a utilisé des méthodes novatrices comme l'art dramatique et les arts visuels pour susciter un dialogue sur des sujets délicats comme le racisme et la discrimination. Un des succès notables du projet a été la mise sur pied d'un petit groupe de pairs formateurs qui ont ensuite aidé à recruter et à former d'autres jeunes. La réussite du projet est attribuable au fait que la communauté des jeunes de l'endroit et les partenaires du système scolaire et de la collectivité s'y sont investis.
- **La récompense « Minister's Award of Community Excellence » de 2008.** Le Central Alberta Economic Partnership (CAEP) a travaillé avec le comité de la Innisfail's Welcoming Community à élaborer une boîte à outils complémentaire à « Attirer et garder les immigrants – une boîte à outils pleine d'idées pour les petits centres » élaborée par le groupe de travail national sur les stratégies à l'égard des petits centres. La Innisfail Toolbox for Small Centres a aidé les collectivités du CAEP à créer des collectivités plus accueillantes en mettant en application les pratiques exemplaires décrites par Innisfail.
- **La récompense « Ressource exemplaire » choisie par la famille fédérale des collaborateurs de la communauté en 2009.** Élaboré par le centre d'apprentissage des immigrants (HILC), « Through the Lens » est un outil destiné aux formateurs et au personnel des services d'établissement pouvant être utilisé dans le cadre de l'enseignement des langues, tant en classe qu'à l'extérieur, pour favoriser la conscientisation et ouvrir un dialogue sur la lutte contre le racisme et la discrimination. L'outil a reçu un très bon accueil d'un bout à l'autre de la Nouvelle-Écosse et il a été nommé ressource exemplaire par la famille fédérale des collaborateurs de la communauté en février 2009⁴⁴. Le directeur général de HILC a aussi présenté « Through the Lens » lors de la série des conférenciers des initiatives communautaires de collaboration, une occasion mensuelle d'apprentissage destinée aux employés fédéraux qui peuvent réseauter, échanger de l'information et explorer de nouvelles idées sur les enjeux et les approches communautaires.

Les principaux facteurs qui ont contribué au succès des différents projets de l'IDCA sont l'efficacité des partenariats et la mobilisation de la collectivité, la couverture médiatique, la souplesse de la conception et l'engagement d'experts du domaine. Les utilisateurs des résultats des projets de l'IDCA se sont montrés satisfaits des produits et de l'information fournis, qu'ils ont trouvés à jour, complets, invitants et accessibles.

Les intervenants, particulièrement les FS de l'IDCA, ont relevé les facteurs ayant contribué au succès de leurs projets et de l'Initiative dans son ensemble. Ces facteurs sont, entre autres :

⁴⁴ La « famille » est un regroupement informel fondé sur une « communauté de pratique » qui rassemble des agents fédéraux intéressés par l'action en collaboration visant à améliorer la compréhension des politiques « adaptées au milieu », leur potentiel pour améliorer le bien-être des collectivités à leur niveau, et les conséquences connexes pour le gouvernement national.

- ***L'efficacité des partenariats et l'engagement actif des principaux intervenants.*** Les participants ont indiqué que l'apport et l'engagement de toutes les parties dans la conception et la prestation des projets de l'IDCA sont ce qui en assure la réussite. Le succès d'un programme exige que les membres de la collectivité participent à la détermination des besoins et à la mise en valeur subséquente des activités de projet, et qu'ils fassent mieux connaître le profil du projet.
- ***L'augmentation de la mise en valeur et de la participation en suscitant une couverture médiatique.*** La couverture médiatique peut contribuer à la réussite de différentes façons : elle attire de nouveaux participants, encourage les participants actuels, sensibilise aux enjeux et aux services, attire l'attention de la collectivité et crée de nouvelles possibilités de partenariat.
- ***La souplesse de l'IDCA, qui laisse place à la créativité et à l'innovation.*** La souplesse de l'IDCA fait en sorte que les projets sont plus attentifs à l'évolution des besoins. Par exemple, le projet « Safe Harbour » a pu adapter son matériel de formation en fonction des enjeux particuliers des collectivités rurales.
- ***Bonne planification de projet et expertise du personnel.*** L'organisation d'événements et d'activités communautaires exige un haut degré de planification et doit pouvoir compter sur un personnel d'expérience et dévoué qui a de bonnes assises dans sa collectivité. Par exemple, l'expérience du personnel du YMCA et ses liens avec les écoles et les jeunes l'ont aidé à organiser un forum jeunesse et à recruter des participants. Quelques représentants provinciaux ont fait remarquer que l'élaboration et la réussite de programmes traitant de questions aussi délicates que le racisme et la discrimination exigent l'expertise de personnes qui ont une compréhension profonde du sujet et une expérience sur le terrain.

Selon l'enquête menée auprès des utilisateurs des projets de l'IDCA, ceux-ci ont particulièrement bien réussi à : accroître la capacité des organismes communautaires et d'aide à l'établissement à utiliser les technologies et les médias, fournir les plus récentes informations sur les changements apportés aux événements, politiques et programmes, organiser des activités axées sur le réseautage social, la sensibilisation, la mise en valeur et les questions liées aux droits de la personne, et créer des possibilités d'apprentissage, de réseautage, de partenariats, de partage de pratiques exemplaires et d'échanges d'idées. Les utilisateurs des projets de l'IDCA se sont montrés très satisfaits des produits utilisés, accordant une note moyenne de 4,8 sur une échelle de 1 à 5 à ce chapitre, 5 indiquant une très grande satisfaction. Ils ont déclaré que l'information reçue avait été très utile et complète, que le matériel était invitant et que le personnel des projets était compétent et accessible.

Plusieurs projets de l'IDCA doivent relever des défis particuliers, mais des facteurs communs peuvent également limiter la réussite des projets dans leur ensemble, dont l'absence de financement sur plusieurs années, le peu d'activités de mise en valeur et de promotion, et la difficulté d'attirer des bénévoles et des organismes communautaires.

Les intervenants ont relevé des facteurs précis qui peuvent limiter la réussite de l'un ou l'autre des projets, notamment :

- ***L'accès limité à du financement permanent, particulièrement pour la mise en valeur et les développements futurs des projets récurrents sur plusieurs années.*** Dans certains cas, une large part du financement a été consacrée à l'élaboration des projets (outils et ressources) ou la prestation des services auprès des clients, et il en restait peu pour les activités de promotion et de mise en valeur, ou pour la logistique et la planification des développements ultérieurs.

- **Capacités en matière de promotion et de mise en valeur.** Les fournisseurs de services ne sont pas en mesure de mener toutes les activités de promotion et de mise en valeur qui leur permettraient de rejoindre leur public cible, ce qui nuit à la poursuite des projets et à leur diffusion. Dans les études de cas, les participants ont indiqué que le fait de consacrer du temps et des ressources à la mise en valeur des projets ou à la diffusion des produits de l'IDCA posait problème. Les FS de l'IDCA ont le plus souvent déclaré que la promotion de leurs produits auprès des utilisateurs et leur mise à disposition étaient assurées en ligne (4 sur 12) ou par le truchement de présentations dans la collectivité (2 sur 12), de présentations ou kiosques lors d'événements tenus par des organismes non liés à l'établissement (2 sur 12), de tenues de formations sur les produits eux-mêmes (2 sur 12), d'envois postaux aux organismes et à leurs membres (2 sur 12), ou par l'offre de copies papier à leur bureau (1 sur 12).
- **Difficultés à attirer des bénévoles et des organismes communautaires.** Le recrutement et la rétention de jeunes bénévoles ont posé un défi constant par la nature même du groupe cible (1 sur 12). Un financement permanent aide à développer et à soutenir des partenariats à long terme ainsi qu'à élaborer des stratégies novatrices pour rejoindre les jeunes et assurer leur participation (1 sur 12). Certains projets ont aussi des difficultés à développer des partenariats avec des organismes communautaires et à obtenir qu'ils s'engagent dans leurs projets (3 sur 12).

4.3. Obtention de résultats

L'un des objectifs de la présente évaluation était d'examiner les premiers résultats de l'IDCA. Les conclusions qui suivent concernent les premiers impacts observés de l'IDCA. Bien que précoces, elles permettent de jeter les bases d'une réflexion et de mieux définir les résultats et les groupes cibles visés par les projets de l'IDCA. Les impacts observés peuvent aussi jeter l'éclairage sur les indicateurs de rendement qu'il faudrait suivre particulièrement et mesurer périodiquement de façon à faciliter l'évaluation future de l'IDCA.

Conclusions clés : Les conclusions indiquent que les projets de l'IDCA peuvent avoir des impacts positifs sur les connaissances et la capacité des nouveaux arrivants, des collectivités et des organismes d'aide à l'établissement, et les aider à composer avec les problèmes que sont le racisme et la discrimination. Cependant, il serait prématuré d'extrapoler ces conclusions aux résultats visés par l'Initiative dans son ensemble, en raison de la nature des données probantes recueillies et des limites de la présente étude (exposées à la section III portant sur la méthodologie).

En examinant les conclusions, le lecteur devrait garder à l'esprit ce qui suit :

- ***L'IDCA est une initiative encore relativement nouvelle.*** L'Initiative n'avait été en place que depuis trois ans au moment de l'évaluation de la période à l'étude (de 2004-2005 à 2008-2009). Certains des résultats souhaités de l'IDCA sont relatifs à des changements comportementaux de la part des nouveaux arrivants et des collectivités (p. ex. faire en sorte que les nouveaux arrivants sachent composer avec le racisme et la discrimination, ou que le secteur de l'établissement et les collectivités prennent des mesures pour réduire le racisme et la discrimination). Il faut plus de temps pour que des résultats de cet ordre se manifestent et soient mesurables.
- ***Il est difficile d'attribuer des changements d'attitude et de comportement à un seul programme.*** Il s'agit d'un problème inhérent à l'évaluation de programmes de lutte contre le racisme⁴⁵. Même dans des conditions contrôlées, il est difficile d'attribuer des changements d'attitude et de comportement à un seul programme. Comme il est expliqué dans l'Étude préparatoire à l'évaluation du PACCR, pour évaluer ces programmes, il faut établir des liens directs entre les initiatives et un ensemble de variables mesurables qui doivent être appliquées aux premières étapes des projets puis suivies fréquemment. L'évaluation de l'impact de ce type de programmes devrait être effectuée en évaluant d'abord les différents projets au moyen d'une grille avant et après (c.-à-d. en mesurant la situation et les changements observés avant, pendant et après l'intervention) ou en se servant de groupes témoins (c.-à-d. en recueillant des données sur les changements observés chez les participants et en comparant ces résultats à un autre groupe n'ayant pas participé à l'intervention). Ce type de recherche est très coûteux et prend beaucoup de temps, et il peut donner lieu à des questionnements éthiques du fait de la limitation de l'accès à des programmes gouvernementaux.
- ***L'élaboration de l'IDCA a soulevé certains défis.*** Le CGRR de l'IDCA a soulevé certains défis, dont [traduction] « une réorganisation majeure de la direction générale responsable du projet, l'absence de financement pendant la première année, et l'absence manque d'orientation

⁴⁵ Étude préparatoire à l'évaluation du Plan d'action canadien contre le racisme (PACCR), rapport final, 16 juin 2006, p. ii.

stratégique et d'un ensemble d'objectifs et d'indicateurs de rendement clairement définis.⁴⁶ » Le rythme de mise en œuvre de l'IDCA s'en est trouvé ralenti.

- ***La diversité des projets et des activités donne lieu à un large éventail de résultats immédiats et intermédiaires.*** La souplesse de l'IDCA a été mentionnée comme étant un point fort de l'Initiative, mais le manque d'uniformité et de définition des résultats et des indicateurs mesurables connexes entrave toute tentative de cartographier et regrouper de façon significative les impacts du programme.
- ***Manque de données administratives adéquates et taux limité de réponse à l'enquête auprès des utilisateurs.*** Selon les rapports 2006-2007 et 2007-2008 de CIC au PACCR, la cueillette de données suffisamment exactes pour donner la mesure de l'impact de l'initiative a représenté un problème majeur. De plus, comme il a été mentionné plus tôt concernant les limites de la présente étude, il est difficile de généraliser les résultats des données recueillies auprès des utilisateurs et participants de l'IDCA à tous les utilisateurs des projets de l'IDCA en raison du faible nombre de répondants et de la grande diversité des projets.

Les données ont été analysées pour évaluer les impacts des programmes relativement aux nouveaux arrivants, aux collectivités d'accueil, au secteur de l'établissement et aux programmes d'établissement existants. Cependant, beaucoup de projets de l'IDCA se sont révélés comme ciblant plus d'un groupe. Ces conclusions ont été tirées principalement au moyen d'une analyse exploratoire des données qualitatives recueillies.

4.3.1. Impacts de l'IDCA sur les nouveaux arrivants

Les projets de l'IDCA ont eu un impact positif sur la capacité des nouveaux arrivants, particulièrement les jeunes, à composer avec les questions liées au racisme et à la discrimination et à comprendre ce qu'est le multiculturalisme. De plus, les projets de l'IDCA ont rendu les nouveaux arrivants plus à même de s'intégrer à leur collectivité.

Pour rejoindre les nouveaux arrivants, leur communiquer de l'information et susciter chez eux des discussions sur le racisme et la discrimination, des ateliers, séminaires et événements ont été mis à contribution. Les nouveaux arrivants ont été directement mobilisés dans des activités multiculturelles et de lutte contre le racisme par le truchement de festivals, de tournois et de forums, ou grâce à un appui apporté dans les écoles. Ils ont aussi été mobilisés de façon plus indirecte par le biais d'activités auxquelles ont participé enseignants et parents. Des 56 projets de l'IDCA examinés dans le cadre de l'évaluation, les nouveaux arrivants constituaient au moins un des publics cibles de 30 projets. Parmi ces derniers, huit étaient axés sur l'élargissement ou l'amélioration des services communautaires et d'établissement, et huit sur l'intégration et la participation. Quinze projets se sont révélés orientés vers les jeunes.

Le résultat de programme souhaité pour les nouveaux arrivants était qu'ils aient une meilleure compréhension des questions liées au racisme et à la discrimination, et qu'ils disposent des ressources et des outils pour les y aider⁴⁷. Selon les FS de l'IDCA sondés, leurs projets ont aidé les nouveaux arrivants, particulièrement les jeunes, à comprendre les questions liées au racisme et à la discrimination, ainsi qu'à reconnaître les actions discriminatoires et à appliquer des stratégies pour les contrer. Par exemple, des ateliers en classe d'ALS ont aidé les nouveaux arrivants à réfléchir sur les préjugés et la discrimination et sur leurs expériences personnelles à cet égard, et leur ont permis

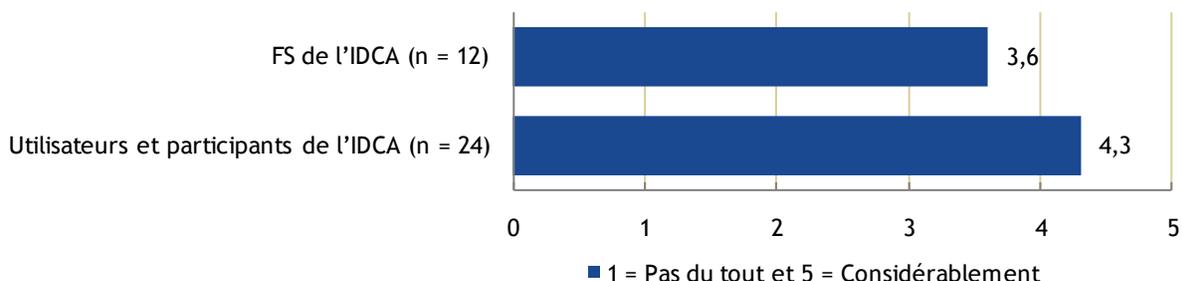
⁴⁶ CGRR, novembre 2006, p.3.

⁴⁷ Voir le modèle logique de l'IDCA à l'appendice I.

d'explorer différentes façons de réagir à des incidents de racisme, et ce, tout en apprenant les mots pour le dire. Dans d'autres projets, les étudiants ont reçu une formation pour apprendre à reconnaître le racisme et à composer avec ses manifestations; ils ont aussi appris à aider ceux qui sont aux prises avec ce problème. Dans un autre projet de l'IDCA, les jeunes nouveaux arrivants ont reçu une formation pour se faire les ambassadeurs de la lutte contre le racisme auprès de leurs pairs.

Plus généralement, quand on leur demande de noter (sur une échelle de 1 à 5) dans quelle mesure leurs projets ont rendu ou contribué à rendre les nouveaux arrivants mieux équipés pour composer avec les questions liées au racisme et à la discrimination, les utilisateurs et les participants des projets ont attribué en moyenne une meilleure note que les représentants des FS de l'IDCA (Figure 4-5).

Figure 4-5 : Notation de l'impact l'IDCA sur la capacité des nouveaux arrivants à composer avec le racisme et la discrimination



Les utilisateurs et les participants de projets qui ont rempli le sondage d'évaluation ont souligné l'apport d'activités comme les foires multiculturelles, qui aident les nouveaux arrivants à comprendre le tissu social du Canada et sa diversité. Ils ont mentionné que ces événements sont pour les participants une occasion de partager leurs expériences, d'apprendre des autres, et d'avoir le sentiment de contribuer à la mise en valeur de la diversité culturelle.

Huit des quatorze projets sélectionnés pour faire l'objet d'une étude de cas ont déclaré que leurs activités avaient eu un impact sur les nouveaux arrivants, y compris les jeunes. On trouvera un résumé de ces activités et des impacts déclarés de ces projets à l'appendice C. Les représentants du projet de la police de Peel ont été particulièrement éloquentes sur les différents impacts que leur programme avait eus sur les nouveaux arrivants. Ils ont indiqué que la communication générale entre la police de Peel et les communautés de nouveaux arrivants s'était grandement améliorée depuis le début du projet de l'IDCA, si bien que le sergent chargé des relations publiques recevait quotidiennement des appels de la part de nouveaux arrivants, lesquels entraient plus volontiers en contact avec la police et faisaient état de divers problèmes, allant de la circulation à la violence familiale, en passant par la consultation familiale, l'agression sexuelle, les drogues et l'alcool.

Les études de cas qui suivent sont des exemples de projets de l'IDCA qui ont eu un impact sur les nouveaux arrivants :

- ***Événement d'une journée : journée de lutte contre le racisme à l'intention des jeunes*** : Ce projet de journée de lutte contre le racisme destiné aux jeunes avait pour but de donner aux jeunes participants l'occasion de partager en groupe et de réfléchir sur les obstacles que le racisme leur pose. Ce projet a eu un impact notamment sur les jeunes nouveaux arrivants (80 %) et les jeunes canadiens en général (20 %) âgés de 13 à 18 ans. Au total, 62 jeunes y ont participé. À la suite de cet événement, les jeunes Canadiens en général qui y ont participé ont été conscientisés au racisme et ont été incités à devenir des alliés. Les jeunes ont fait des plans pour rendre les collectivités accueillantes et sont devenus plus conscients des comportements et des

pratiques discriminatoires, tout en faisant la connaissance d'autres jeunes avec lesquels ils ont pu interagir dans d'autres contextes.

- ***Bienvenue chez vous – Phase II*** : Livré par l'Association canadienne des programmes de ressources pour la famille (PRF), une organisation caritative nationale comportant 350 organismes membres de part et d'autre du Canada, le projet « Bienvenue chez vous » (I et II) a été conçu dans le but d'accroître la participation des parents nouveaux immigrants aux programmes communautaires. Parmi les autres objectifs de ce projet, notons : partager des connaissances par le truchement de ressources et de formation, créer de nouveaux partenariats entre les organismes d'aide à l'établissement et les programmes de ressources familiales au sein des collectivités canadiennes; élargir la gamme des ressources disponibles pour les parents immigrants. À la suite de ce projet, les nouveaux arrivants ont eu un meilleur accès à des ressources dans leur langue, et les parents nouveaux immigrants ont accru leur participation dans des programmes communautaires.
- ***Projet de lutte contre le racisme et de sensibilisation aux droits de la personne*** : Ce projet a fourni des ateliers d'information, des consultations et des renseignements sur des questions touchant les nouveaux arrivants, les entreprises, les fournisseurs de services à la personne, les gestionnaires immobiliers et les propriétaires, et la collectivité en général. Dans le cadre de ce projet, les participants ont dû réfléchir à la diversité et au racisme. À l'issue des ateliers, ils étaient plus conscients des réalités du racisme. De plus, les participants se sont sentis plus autonomes et plus en maîtrise de leur capacité à s'adapter à la diversité.

4.3.2. Impacts de l'IDCA sur les collectivités d'accueil

Les projets de l'IDCA ont eu un impact positif sur les collectivités d'accueil et leur ont permis d'être plus conscientes des problèmes que sont le racisme et la discrimination. Les conclusions ont aussi suggéré que les projets de l'IDCA ont contribué à ce que les collectivités d'accueil soient plus ouvertes aux nouveaux arrivants.

Beaucoup de projets de l'IDCA travaillent avec des organismes autres que ceux des services d'établissement et avec d'autres membres de la collectivité. Les propriétaires d'entreprises, les municipalités et les Canadiens travaillant pour des organisations principales comme les banques, les services familiaux, les services sociaux et les écoles en sont quelques exemples. Ces organisations et individus se sont vu offrir des ateliers, des présentations et des ressources afin de mieux comprendre l'expérience des immigrants et leur contribution à la société canadienne, et de renforcer leurs compétences en matière de lutte contre le racisme et la discrimination dans leur travail et au sein de leur collectivité.

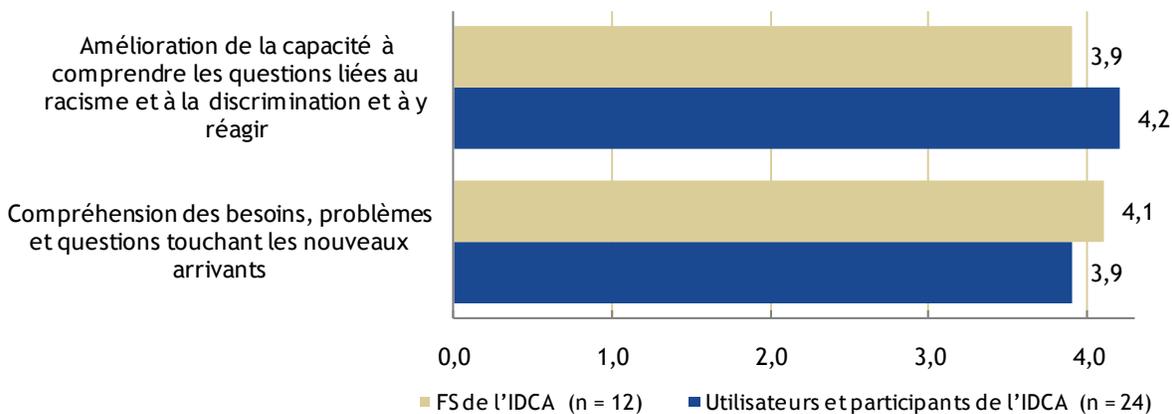
Pour ce qui est des collectivités d'accueil, l'IDCA a eu comme résultat immédiat d'accroître leur compréhension des problèmes liés au racisme et à la discrimination, et d'augmenter les ressources et les outils dont elles disposent pour composer avec ces questions⁴⁸. Des 56 projets examinés, 39 avaient pour au moins une de leurs cibles les collectivités d'accueil. Parmi ceux-ci, douze étaient axés sur la conscientisation et l'information, huit sur l'intégration et la participation, quatre sur la lutte contre le racisme et sur la formation en matière de diversité, et trois sur l'élaboration de ressources et d'outils.

Quand on leur demande de noter (sur une échelle de 1 à 5) dans quelle mesure les projets de l'IDCA ont permis ou contribué à permettre aux collectivités de mieux comprendre les problèmes liés au

⁴⁸ Voir le modèle logique de l'IDCA à l'appendice A.

racisme et à la discrimination et de mieux y réagir, les utilisateurs et les participants des projets ont attribué en moyenne une note plus élevée que les FS de l'IDCA (voir la figure 9). Réciproquement, les FS de l'IDCA ont attribué une note plus élevée que les utilisateurs et les participants des projets lorsqu'on leur a demandé dans quelle mesure les projets de l'IDCA ont approfondi ou contribué à approfondir la compréhension des besoins, des problèmes et des questions relatifs aux nouveaux arrivants par des organismes autres que d'aide à l'établissement.

Figure 4-6 : Notation de l'impact de l'IDCA sur les collectivités d'accueil et les organismes autres que d'aide à l'établissement



À la question de savoir quelles activités ont contribué à ces impacts, les FS de l'IDCA ont le plus souvent mentionné la prestation de présentations et d'ateliers mobilisant différentes organisations et le grand public et axés sur la lutte contre le racisme et la discrimination. Les utilisateurs des projets de l'IDCA ont aussi fait état des événements multiculturels de l'IDCA, auxquels ont assisté en grand nombre, les représentants des organismes communautaires et les membres de la collectivité, et qui ont mis en valeur la compréhension entre les personnes de cultures diverses. Certains projets ont fourni de la formation et des séances d'information à des membres de la collectivité qui travaillent avec des nouveaux arrivants, comme les enseignants, les bénévoles, les enseignants d'ALS, les employés de bibliothèque, les propriétaires d'entreprises et d'autres travailleurs dans des organismes communautaires. D'autres projets ont réuni des immigrants et de jeunes Canadiens et les ont encouragés à travailler ensemble et à apprendre les uns des autres. Dans une collectivité, les représentants d'organismes de soutien aux arts et au théâtre ont reçu de l'information sur le racisme et la discrimination, ainsi que sur les moyens d'incorporer des éléments de multiculturalisme à leur travail de façon à sensibiliser leurs concitoyens à ces questions et les rendre pour ouverts à la diversité.

Neuf projets faisant l'objet d'étude de cas sur quatorze ont déclaré avoir eu un impact sur les collectivités d'accueil (voir l'appendice III). Le programme Safe Harbor en est un exemple; on y a favorisé un changement de comportement au sein d'un groupe de propriétaires d'entreprise, qui ont par la suite soutenu publiquement la diversité et fait connaître leurs entreprises comme des endroits sûrs pour les victimes de discrimination. Dans cette collectivité, différentes entreprises ont été ainsi inspirées à approfondir l'information et la formation sur les cultures et à développer des milieux de travail inclusifs et sensibles aux nouveaux arrivants.

Les études de cas suivantes donnent des exemples de projets de l'IDCA qui ont eu un impact sur les collectivités d'accueil :

- **Programme de conscientisation des collectivités rurales :** Ce projet a rassemblé des bénévoles issus d'un peu partout (Salvador, Mexique, pays d'Afrique, etc.) pour leur permettre de partager des histoires, des expériences et des traits de culture, et de mettre en perspective leur cheminement comme nouveaux arrivants appelés à s'établir dans une collectivité. Plus précisément, ce projet avait pour cible les jeunes d'âge scolaire, de la maternelle au collège. Les ateliers ont fait réfléchir ceux qui y ont participé, et ont aidé à dissiper beaucoup d'idées préconçues qu'ils pouvaient cultiver sur la manière dont les nouveaux arrivants sont traités et sur leur établissement au Canada. Les participants en sont sortis plus conscients du sort des nouveaux arrivants et plus empathiques à leur égard.
- **Safe Harbour: Respect for All :** Ce projet cible les entreprises et les organisations qui représentent des « havres de sécurité » pour les nouveaux arrivants, signalant à la collectivité qu'on y comprend et qu'on y accueille la diversité et que ces endroits peuvent servir de refuges temporaires pour les gens qui sont victimes de discrimination ou de harcèlement, et qui ont temporairement besoin d'un endroit où aller. Non seulement ces endroits sont-ils des modèles de prise de position active contre le racisme et la haine, mais ils aident à développer une collectivité accueillante où la diversité est respectée et mise en valeur. À la suite de ce projet, différentes entreprises et ONG sont devenues plus conscientes des besoins des nouveaux arrivants en matière d'établissement et ont mieux compris l'importance que revêt la diversité. Qui plus est, ce projet a servi de catalyseur pour d'autres activités favorisant la diversité au sein d'entreprises ou d'organisations (p. ex. certaines entreprises ont poussé plus loin leurs politiques ou leurs procédures relatives à la diversité, ont fait appel à des formations sur la diversité, ont créé une signalisation en différentes langues, ou ont mis en circulation des calendriers affichant diverses confessions).

4.3.3. Impacts de l'IDCA sur le secteur de l'établissement

Les projets de l'IDCA ont eu un impact positif sur la capacité du secteur de l'établissement à contrer les problèmes liés au racisme et à la discrimination en élaborant des ressources, des outils, de la formation et de la recherche en appui à l'élaboration de programmes et de politiques.

Une gamme d'outils et de ressources ont été produits dans le cadre de projets de l'IDCA et diffusés auprès d'organismes d'aide à l'établissement afin de les aider dans l'élaboration et la prestation de services. Certains projets ont mené à des recherches sur les attitudes envers les nouveaux arrivants au niveau des organisations, sur les problèmes auxquels se heurtent les immigrants en matière de logement et de santé, et sur les écarts observés dans les connaissances des fournisseurs de services. Les représentants de ces projets ont déclaré que leurs conclusions ont servi à l'élaboration de politiques et de programmes d'établissement. Les FS de l'IDCA ont de même souvent déclaré que les outils et ressources produits ont servi à aider les fournisseurs de services d'établissement à :

- mieux connaître les problèmes et les expériences vécus par les nouveaux arrivants et les minorités visibles relativement au racisme et à la discrimination;
- reconnaître les préjugés et la discrimination dans la prestation de services (p. ex. ALS);
- parler ouvertement de ces questions délicates avec leurs clients.

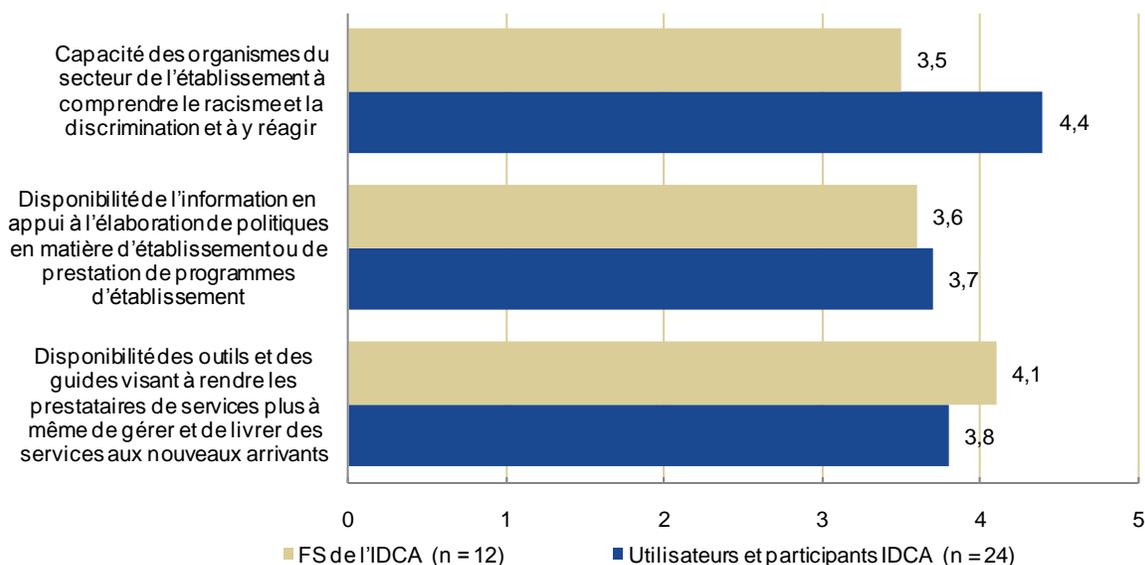
Un résultat immédiat de l'IDCA pour le secteur de l'établissement a été d'accroître sa compréhension des problèmes liés au racisme et à la discrimination et de rendre les ressources et les

outils pour composer avec ces questions plus accessibles⁴⁹. Des 56 projets examinés, 14 avaient pour au moins une de leurs cibles le secteur de l'établissement. Parmi eux, cinq étaient axés sur l'élaboration d'outils et de ressources, quatre sur la lutte contre le racisme et sur la formation à la diversité et trois sur la recherche et l'élaboration de politiques.

On a demandé aux FS de l'IDCA et aux utilisateurs et participants dans quelle mesure les projets de l'IDCA ont augmenté, ou contribué à augmenter, la disponibilité des outils et des guides visant à aider les fournisseurs de services à gérer et à fournir des services aux nouveaux arrivants. La même question leur a été posée au sujet de l'information nécessaire pour appuyer l'élaboration de politiques d'établissement ou la prestation de programmes d'établissement. Ces conclusions sont présentées à la figure 10. On peut remarquer que les FS de l'IDCA ont attribué une note plus élevée, en moyenne, à la contribution de ces projets à la gestion et à la prestation des services aux nouveaux arrivants qu'à l'élaboration de politiques ou la prestation de programmes (voir la Figure 4-7).

On leur a aussi demandé dans quelle mesure les projets de l'IDCA ont augmenté, ou contribué à augmenter, la capacité des organismes d'aide à l'établissement à comprendre les problèmes liés au racisme et à la discrimination et à y réagir. On peut remarquer que les utilisateurs et les participants de l'IDCA ont attribué, en moyenne, une note plus élevée à cet égard que les FS de l'IDCA (Figure 4-7).

Figure 4-7 : Notation de l'impact de l'IDCA sur le secteur de l'établissement



Cinq des quatorze projets qui ont fait l'objet d'une étude de cas ont fait état d'un impact positif sur la capacité du secteur de l'établissement à contrer les problèmes liés au racisme et à la discrimination. Voici deux exemples des projets de l'IDCA qui ont eu un impact sur la capacité du secteur de l'établissement :

- **Projet de création d'une boîte à outils** – La boîte à outils est un outil pratique dont les petits centres se servent pour établir une stratégie afin d'attirer et de conserver les immigrants. La boîte à outils couvre toute la panoplie des défis que doivent relever les petits centres et toute l'information dont ils ont besoin pour mettre en œuvre leur stratégie. Ce projet cible les

⁴⁹ Voir le modèle logique de l'IDCA à l'appendice A.

représentants communautaires des fournisseurs de services aux immigrants, des fournisseurs de services autres que d'établissement, des écoles, des commissions scolaires et des employeurs. Grâce à ce projet, le secteur de l'établissement et d'autres partenaires de la prestation de services ont pu disposer d'un outil tangible pour renforcer leur capacité et mobiliser la collectivité. Certains utilisateurs se sont servis de cet outil pour renforcer des initiatives existantes et ainsi améliorer le produit final.

- **Karibuni** – Le projet Karibuni offre des ateliers et fournit de l'information au secteur de l'établissement, aux écoles et aux milieux de travail pour aider ceux qui participent à explorer les expériences, les défis et les obstacles des nouveaux arrivants au Canada. Il aide à cerner des façons de créer des espaces justes et inclusifs pour les immigrants au sein de leur nouvelle collectivité. Des organismes ont assisté aux ateliers à des fins de perfectionnement professionnel et pour mieux comprendre les enjeux de la population immigrante. Après un atelier, les participants se sentent mieux préparés et plus avertis pour contrer certains des obstacles posés par le racisme et la discrimination, et pour mettre en œuvre les stratégies qu'ils ont apprises.

4.3.4. Impacts de l'IDCA sur les programmes d'établissement

Les projets de l'IDCA ont soutenu l'élargissement ou l'amélioration des services d'établissement et d'autres services communautaires.

L'IDCA est conçue pour avoir un certain impact sur les programmes d'établissement, particulièrement le Programme d'accueil et le Programme des TEE⁵⁰. Des 56 projets de l'IDCA examinés, 12 ont contribué à l'élargissement ou à l'amélioration des services d'établissement ou de certains services communautaires. Parmi eux, dix constituaient un élargissement ou une amélioration du Programme des TEE et deux étaient reliés à d'autres services communautaires, et ils ont ainsi contribué à ce que d'autres organismes que ceux de l'aide à l'établissement puissent fournir des services appropriés aux nouveaux arrivants.

Selon l'examen des projets de l'IDCA, le financement de l'IDCA a soutenu la prestation de services d'établissement dans les écoles en Alberta, en Saskatchewan et en Ontario, et soutenu la prestation des services du Programme d'accueil à l'Île-du-Prince-Édouard et en Ontario. Les FS de l'IDCA ont relevé les domaines dans lesquels les projets de l'IDCA ont apporté une aide notable au Programme d'accueil et aux services d'établissement dans les écoles. Il s'agit de :

- l'ajout aux services d'établissement de composantes précises couvrant directement les problèmes de racisme et informant les étudiants sur la diversité culturelle et les lois du Canada;
- la création de partenariats avec les écoles, les bibliothèques, les centres communautaires;
- l'utilisation d'installations d'autres organismes pour élargir la prestation de services du Programme d'accueil et du Programme des TEE;
- la promotion des services fournis par ces programmes.

⁵⁰ Voir le modèle logique de l'IDCA à l'appendice I.

4.4. Conception et prestation

Dans le cadre de l'examen de la conception et de la prestation du programme, l'étude s'est penchée sur les perceptions, les opinions et les suggestions des intervenants au sujet de la souplesse de la conception, de l'orientation générale et de l'approche stratégique de l'IDCA, de même que du suivi, de la reddition de compte, de la communication et du partage de l'information qui y ont cours et, enfin, de son financement. Les résultats de l'étude des documents ont aussi été employés pour la formulation des conclusions. La section suivante présente les principales conclusions sur chacun des sujets, suivies des renseignements pertinents et des données probantes.

Conclusions clés : La flexibilité de la conception a permis à l'IDCA de répondre aux besoins d'un grand nombre de collectivités partout au pays. Toutefois, cette flexibilité a donné naissance à divers projets, qui visent un large éventail d'activités, de groupes cibles et de résultats. C'est pourquoi il est difficile de mesurer et de rendre compte des résultats de l'ensemble de l'Initiative. Une approche plus ciblée et plus stratégique permettrait de résoudre ces problèmes, et le moment serait bien choisi de la mettre en place étant donné la modernisation de l'approche relative aux programmes d'établissement.

4.4.1. Souplesse

La souplesse de la conception de l'IDCA lui permet de mieux s'adapter aux besoins des collectivités, lesquelles peuvent mettre en œuvre des projets taillés sur mesure pour répondre à leurs objectifs particuliers où qu'elles se trouvent au Canada. Toutefois, la grande diversité de ces projets a donné toute une gamme de résultats et d'indicateurs qui ne se laissent pas aisément cartographier et mesurer quand vient le moment d'évaluer le rendement du programme.

Tant les FS de l'IDCA que CIC (le personnel et les directeurs et gestionnaires) ont indiqué que la souplesse et l'adaptabilité de l'IDCA constituaient des facteurs de réussite du programme. La recherche montre que les problèmes que sont le racisme et la discrimination, la promotion du multiculturalisme ou le développement de collectivités accueillantes se présentent très différemment d'une collectivité rurale à une autre, et entre les collectivités rurales et urbaines⁵¹. La souplesse a permis aux fournisseurs de services de tailler les projets et produits de l'IDCA sur mesure et de les adapter aux objectifs et aux besoins particuliers des collectivités visées. Les critères larges d'admissibilité ont permis l'élaboration de projets qui varient considérablement sur le plan des groupes cibles, des activités, des produits et des résultats prévus.

L'étude a révélé 56 projets de l'IDCA différents, et a montré la grande étendue des activités et des groupes cibles soutenus par l'Initiative. Les activités de chacun de ces projets ont été classées sous six grands thèmes en fonction de leurs principaux objectifs et orientation. Cependant, il est également apparu que beaucoup de projets de l'IDCA comportaient des activités qui recoupaient plusieurs thèmes et plusieurs publics cibles. Cette diversité a donné lieu à un large éventail de résultats et d'indicateurs qui ne se laissent pas aisément cartographier et mesurer pour évaluer les impacts du programme.

À l'étape de la planification de l'évaluation et de l'élaboration d'un modèle logique, la diversité des projets de l'IDCA financés n'a pas rendu la tâche facile. Le manque d'orientation dans le

⁵¹ Voir, par exemple, Terre F. *Long-term Anti-Racism Strategies: A Guide to Developing Effective Community Projects*, Affiliation of Multicultural Societies and Service Agencies of BC, 2001; et Reimer, B. *Immigration in the New Rural Economy*, Our Diverse Cities, n° 3, 2007.

financement des activités se reflète donc dans la largeur de la définition donnée aux résultats et aux indicateurs dans le cadre d'évaluation qui a guidé cette étude. De même, l'examen et l'analyse qui ont conduit à la typologie des projets de l'IDCA se sont frottés à ce manque d'orientation.

Questionnés à savoir si la structure actuelle de prestation des programmes d'établissement⁵² est suffisamment souple pour répondre aux besoins locaux, les agents de programme de CIC ont tous répondu par l'affirmative (trois étaient assez d'accord et quatre tout à fait d'accord). Toutefois, les résultats ont été plus mitigés chez les représentants principaux des FS associés avec l'IDCA. Deux ont répondu par l'affirmative (un était assez d'accord et un tout à fait d'accord), deux n'étaient ni d'accord ni en désaccord, et un était assez en désaccord. CIC et les représentants provinciaux ont souligné l'importance de la souplesse dans l'élaboration de partenariats locaux; elle permet d'axer les mesures sur les problèmes et les besoins locaux, et elle facilite le maintien de la communication avec les collectivités.

4.4.2. Orientation et direction stratégique

L'orientation de l'IDCA a évolué pendant la période à l'étude. Au total, 56 projets comportant de multiples groupes cibles et activités et recoupant 6 grands thèmes ont été évalués. Devant cette profusion, il appert que l'orientation globale de l'IDCA et les résultats qui en sont attendus devraient être redéfinis dans une perspective plus stratégique et qui cadrerait mieux avec l'approche modernisée de l'aide à l'établissement.

Comme il a été mentionné plus tôt, l'orientation de l'IDCA a évolué pendant la période à l'étude. Le financement de l'IDCA a servi à soutenir l'élargissement des programmes d'établissement existants (Programme d'accueil et Programme des TEE), ainsi qu'à élaborer des activités de lutte contre le racisme. En conformité avec la responsabilité de l'IDCA en tant qu'initiative financée par le PACCR, la portée, les objectifs, et le modèle logique de l'IDCA cadraient avec les objectifs et les buts plus larges du PACCR pendant la période à l'étude. À cet égard, l'orientation sur l'élaboration d'activités de lutte contre le racisme s'est précisée au cours de la période à l'étude.

Questionnés sur la conception et la prestation de l'IDCA, les représentants des FS ont soutenu le bien-fondé de la conception globale de l'Initiative. Ils ont toutefois ajouté qu'à l'avenir, l'élaboration des projets devrait être mieux orientée et plus claire au chapitre des résultats stratégiques et des méthodes utilisées pour appuyer l'intégration et l'établissement des nouveaux arrivants. La plupart des représentants principaux des FS associés avec l'IDCA ont convenu (quatre étaient assez d'accord et un tout à fait en désaccord) que les programmes d'établissement⁵³ sont bien conçus et répondent aux besoins des nouveaux arrivants.

Ils ont aussi convenu que les objectifs des programmes d'établissement,⁵⁴ les rôles et responsabilités des fournisseurs de services, et les responsabilités de l'Initiative sont bien définis (trois étaient assez d'accord et trois tout à fait en désaccord). Cependant, la plupart des représentants des FS étaient indécis quant à la façon dont l'IDCA contribue au Programme des TEE, au Programme d'accueil et au PEAI, et quant à savoir (en dehors de leur projet) quelles activités précises sont financées par l'Initiative. Les représentants régionaux de CIC ont fait remarquer que la distinction entre les projets

⁵² Cette question a été posée en lien avec les programmes d'établissement (PEAI, Programme d'accueil et IDCA). Toutefois, les représentants principaux des FS associés avec l'IDCA ont été invités en début d'entrevue à centrer autant que possible leurs réponses sur l'IDCA.

⁵³ Ibidem.

⁵⁴ Ibidem.

de l'IDCA et les autres programmes d'établissement s'est estompée avec le temps, et que le chevauchement touche particulièrement les activités du PEAI-B.

Toutefois, certains représentants de CIC se sont dits préoccupés de ce que la grande diversité des projets rend difficile la mesure des progrès en regard des objectifs et des résultats souhaités. D'autres préoccupations ont été soulevées quant à la variabilité de l'approche et la petite taille de l'Initiative, lesquelles peuvent en restreindre l'impact global. Pour y remédier, il faudrait élaborer des priorités stratégiques claires qui aideraient à guider la sélection des projets.

Ces conclusions cadrent avec l'information contenue dans le profil de programme du CGRR de l'IDCA de 2006, où l'on soulignait que [traduction] « l'Initiative manquait de direction stratégique et d'un ensemble clairement défini d'objectifs et d'indicateurs de rendement », de même que dans le rapport annuel au PACCR de 2007-2008, dans lequel on faisait ressortir [traduction] « le besoin avéré chez les partenaires et les intervenants de plus de direction quant aux résultats souhaités de l'IDCA ».

Le besoin de revoir l'approche stratégique de l'IDCA et ses résultats a été amplifié par l'annonce en 2008 de la modernisation du Programme d'établissement. L'approche modernisée, qui vise à améliorer les résultats à long terme en matière d'établissement et d'intégration, établit un programme d'établissement global qui travaille à des buts et des résultats communs en ce qui a trait aux nouveaux arrivants. Cette approche comporte un volet Connexions communautaires, pour lequel l'IDCA est cruciale. Les résultats intermédiaires associés à ce volet comprennent : 17) les clients sont en lien avec la collectivité en général et les réseaux sociaux; et 18) les participants au programme sont conscients des besoins et des contributions des nouveaux arrivants et sont engagés dans l'établissement des nouveaux arrivants. Les résultats à long terme associés à ce volet comprennent : 21) les Canadiens fournissent des collectivités accueillantes qui facilitent la participation pleine et entière des nouveaux arrivants dans la société canadienne; et 22) les nouveaux arrivants contribuent à combler les besoins économiques, sociaux et culturels du Canada⁵⁵.

Le travail subséquent sur les politiques relatives à l'IDCA s'est attaché à définir et à élaborer ce volet du Programme d'établissement. En 2008, CIC a tenu, dans des centres régionaux du pays, une série d'ateliers sur le rôle de la mobilisation sociale dans l'intégration. Un des objectifs de ces discussions était de « clarifier et présenter clairement les principes fondamentaux qui devraient guider les approches des politiques et des programmes en matière de mobilisation sociale. »⁵⁶ Lors de ces consultations, certaines discussions se sont attachées à définir le concept de collectivité. Plus récemment, une recherche a été commandée afin de comprendre les principales caractéristiques d'une collectivité accueillante. Ainsi, l'IDCA s'est trouvée dans une phase de transition pendant la dernière partie de la période à l'étude.

Les gestionnaires et les directeurs de CIC ont prédit que, dans le cadre de l'approche modernisée, l'IDCA devrait pouvoir conserver sa souplesse, mais qu'elle devrait préciser son orientation, ses attentes, ses résultats et son évaluabilité. Les FS de l'IDCA ont suggéré que CIC mène des consultations auprès de différents organismes communautaires pour recueillir leurs suggestions et commentaires au sujet des stratégies futures de l'IDCA.

⁵⁵ Moderniser le Programme d'établissement de CIC (présentation), juillet 2008.

⁵⁶ Mobilisation sociale et intégration : apprendre des autres pour éclairer les approches de l'intégration - Sommaire des discussions, p.3.

4.4.3. Mesure du rendement et reddition de comptes

La mesure du rendement et la reddition de comptes ont représenté un défi constant pour l'IDCA. La diversité des projets, particulièrement au chapitre des résultats souhaités, et l'absence d'indicateurs de rendement normalisés et de données connexes font qu'il est difficile de dresser un tableau juste et cohérent du rendement et des impacts de l'IDCA.

L'IDCA doit surveiller son rendement et en rendre compte, et elle dispose d'une structure à cette fin. Tous les projets financés par l'IDCA rendent compte de leurs résultats à CIC aux fins de l'imputabilité au Ministère et au PACCR ainsi que de présentation de rapports. Puis, l'AC de CIC prépare un rapport annuel basé sur le modèle de rapport du PACCR. Le Tableau 4-7 présente les trois niveaux de rapports de l'IDCA.

Tableau 4-7 : Résumé du mécanisme de reddition de comptes de l'IDCA

Niveau	Description
Les FS de l'IDCA au bureau régional de CIC	<ul style="list-style-type: none">▪ renseignements sur les objectifs ainsi que sur les activités et résultats prévus, basés les ententes de contribution de l'IDCA;▪ information sur les progrès et les réalisations des projets;▪ rapports provisoires et rapport final accompagnés de descriptions détaillées des projets, des activités et des matériels élaborés.
Le bureau régional de CIC à l'AC	<ul style="list-style-type: none">▪ questionnaire d'inventaire rempli, accompagné d'informations sur les activités de l'IDCA financées dans chaque région, basées sur l'information reçue des FS;▪ le Manitoba et la Colombie-Britannique fournissent un plan annuel de services pour le prochain exercice financier et un rapport annuel sur l'année précédente.
L'AC de CIC au PACCR	<ul style="list-style-type: none">▪ modèle de rapport annuel complet comprenant de l'information sur les initiatives financées et une description des partenaires et intervenants, de tout changement effectué, des consultations et des réunions majeures, des défis et des mesures prises pour y faire face, ainsi que des progrès et des réalisations.

Comme il est énoncé dans les rapports présentés par CIC au PACCR en 2006-2007 et 2007-2008, la mesure et les rapports à l'égard du rendement ont constitué un défi majeur pour l'IDCA. L'AC de CIC a tenté d'instaurer une stratégie solide de mesure du rendement à l'IDCA, y compris un questionnaire à remplir par les régions de CIC et un questionnaire modèle pour les participants afin de recueillir leur rétroaction. Cependant, cette stratégie a été révisée à la suite de préoccupations soulevées dans les régions au sujet de son coût. En conséquence, un questionnaire plus court a été proposé dans les régions de CIC pour rendre compte des projets, produits et résultats de l'IDCA en 2006-2007, mais l'information recueillie manquait d'uniformité.

Une approche différente a été adoptée pour les rapports sur les exercices financiers 2007-2008 et 2008-2009. L'AC de CIC a demandé des copies des ententes de contribution et des rapports des FS de façon à générer de l'information sur les projets de l'IDCA. Cependant, selon le rapport annuel de 2008-2009 au PACCR [traduction] « l'information sur le rendement et le niveau de renseignements obtenu de ces documents variait d'un projet à l'autre », empêchant l'élaboration d'une stratégie nationale de reddition de comptes.

La surveillance, la mesure du rendement et la reddition de comptes à l'égard de l'IDCA ont été difficiles en raison d'un grand nombre de facteurs, y compris :

- la souplesse de l'approche du financement de l'IDCA et la diversité des projets financés en conséquence. Le large éventail des activités, des groupes cibles et des résultats a entravé l'élaboration d'indicateurs de rendement normatifs pour l'IDCA. Les rapports sur les

activités et les progrès de l'IDCA ont été en grande partie narratifs et hétérogènes sur le plan du contenu;

- les difficultés éprouvées pour harmoniser les exigences ministérielles de CIC et celles du PACCR en matière de rapport. Lors de leurs premières exécutions, la plupart des activités financées par l'IDCA ont été enregistrées par le truchement des structures de reddition de compte habituelles des autres programmes d'établissement financés par CIC;
- les défis posés par le suivi du financement et des activités de l'IDCA. Les codes financiers relatifs à l'IDCA n'ont été établis qu'en 2007; en outre, ils n'ont pas été uniformément appliqués pendant la période à l'étude. Qui plus est, les activités de projet de l'IDCA ne sont pas saisies explicitement dans le SGEC. Cette lacune rend difficile la distinction entre les projets de l'IDCA et les autres activités soutenues par les programmes d'établissement (codées soit comme relevant du PEAI ou du Programme d'accueil).

Par conséquent, il n'y a pas de données suffisantes pour évaluer les impacts de l'IDCA dans son ensemble.

L'opinion des agents de programme de CIC était mitigée au sujet de l'approche de l'IDCA en matière de surveillance, de reddition de comptes et de mesure du rendement. L'un d'entre eux était tout à fait en désaccord, alors que trois n'étaient ni en accord ni en désaccord et qu'un autre était assez d'accord avec le fait qu'il s'agit de l'approche appropriée. Ils ont fait remarquer que, bien que les rapports soient recueillis de façon constante, l'actuelle stratégie de reddition de comptes est en grande partie axée sur les produits plutôt que sur les résultats, et qu'il y a peu d'information sur les impacts et les résultats des projets.

De plus, la moitié des agents de programme de CIC était assez d'accord avec le fait que l'IDCA peut compter sur les outils, les ressources et les mécanismes adéquats et peut être livrée efficacement, l'un d'entre eux étant tout à fait en désaccord avec cet énoncé et un autre n'était ni d'accord, ni en désaccord. Les représentants de CIC ont expliqué que, même si les ressources, comme le CGRR, ont permis de préciser les objectifs, les résultats et les produits attendus de l'IDCA, les outils et les ressources nécessaires à la cueillette de données et à la surveillance du rendement n'ont pas été fournis. Ils ont suggéré que les exigences en matière de rapports incorporent un plus grand nombre de données quantitatives et de produits propres aux projets. Par exemple, tous les projets liés à la prestation directe de services aux clients devraient assurer le suivi des données quantitatives sur la clientèle desservie et les services fournis et en rendre compte.

Les opinions étaient plus mitigées chez les représentants principaux des FS associés avec l'IDCA. Deux d'entre eux étaient d'accord que les outils et ressources à l'appui de la prestation des services d'établissement⁵⁷ sont efficaces (un était assez d'accord et un était fortement d'accord), tandis que deux n'étaient ni en accord ni en désaccord et un était assez en désaccord. Les représentants des FS de l'IDCA ont noté que les exigences en matière de rapports étaient chronophages et que les lignes directrices n'étaient pas claires. Les données recueillies dans le cadre des rapports de l'IDCA ne sont pas utilisées efficacement pour mesurer le rendement de ces projets, ou pour fournir aux FS une rétroaction sur le succès des projets. L'absence de stratégie de suivi à long terme pour les projets, une fois ceux-ci terminés, ajoute aux difficultés de mesure du rendement.

Pendant les entrevues, les sondages et les études de cas, les participants ont souligné les facteurs qui peuvent limiter les progrès accomplis par l'Initiative, qu'ils soient réels ou perçus. Entre autres :

⁵⁷ Cette question a été posée en lien avec les programmes d'établissement (PEAI, Programme d'accueil et IDCA). Toutefois, les représentants principaux des FS associés avec l'IDCA ont été invités en début d'entrevue à centrer autant que possible leurs réponses sur l'IDCA.

- Le chevauchement de l'IDCA avec d'autres programmes d'établissement rend difficile l'isolation des impacts. Les conclusions de l'évaluation du PEAI montrent que presque le tiers des FS qui fournissent les services traditionnels du PEAI ont fait état d'activités similaires à celles conduites dans le cadre de l'IDCA, comme des séances de groupes, des cercles de discussion, des ateliers et du counseling personnel sur la lutte contre le racisme et la discrimination. Le tiers des représentants participant à des projets du PEAI-B ont aussi fait état d'activités similaires à l'IDCA et environ la moitié des FS du Programme d'accueil ont déclaré que les bénévoles recevaient une formation relative aux sensibilités culturelles et à la lutte contre le racisme. Les FS se sont montrés indécis quant à savoir si la prestation de ces activités faisait partie de leurs services d'établissement traditionnels ou constituait une addition dans le cadre des projets de l'IDCA.
- Le manque de cueillettes de données communes et de données comparables d'un projet et d'une région à l'autre rend difficile la conduite d'une analyse comparative et la mesure du succès du programme.
- En raison de l'absence de directions claires quant aux attentes et aux résultats, la reddition de comptes est coûteuse et chronophage pour les différents projets. Les représentants principaux des FS ont noté que puisque la perspective n'est pas claire quant à l'efficacité globale de l'Initiative et aux pratiques exemplaires, il est difficile de planifier et d'améliorer les outils et activités existants.
- En cours d'évaluation, il est apparu évident que le manque de données au niveau de l'Initiative limitait la capacité des informateurs clés à fournir une opinion précise sur différents aspects de l'IDCA. Les participants ont aussi eu du mal à se baser sur une analyse et un ensemble de données pour dresser un tableau complet du programme ou pour parler des pratiques exemplaires et comparer les projets.

4.4.4. Communication et échange de renseignements

Le niveau de communication et d'échange de renseignements à CIC et entre CIC et les FS est limité.

On a demandé aux agents de programme de CIC et aux représentants principaux des FS associés à l'IDCA s'ils étaient d'accord ou en désaccord avec l'énoncé selon lequel il y a un niveau approprié de communication et d'échange de renseignements entre CIC et les fournisseurs de services⁵⁸. La moitié des représentants de CIC était en désaccord avec cet énoncé (un était assez en désaccord et deux étaient fortement en désaccord), tandis que deux étaient assez d'accord. Ils ont noté qu'il n'y avait pas de mécanismes solides ou de dispositifs en place pour échanger les renseignements, les pratiques exemplaires et les réussites du programme. La communication et l'échange de renseignements sur les projets de l'IDCA sont assurés surtout par le truchement des ententes de contribution et des rapports finaux présentés une fois, qui ne fournissent que peu de suivi sur les pratiques exemplaires et les leçons apprises et aucune possibilité de discuter avec les fournisseurs de services de la planification d'actions futures.

Les représentants principaux des FS associés à l'IDCA ont présenté un point de vue plus positif. Les deux tiers étaient d'accord avec l'énoncé (deux étaient assez d'accord et deux étaient fortement d'accord). Ils ont expliqué que CIC a communiqué avec succès la disponibilité du financement ainsi que les rôles, responsabilités et mandat de l'IDCA. Toutefois, ils ont aussi fait remarquer qu'il n'y a pas eu d'autres communications, commentaires ou conseils concernant le progrès, le rendement et

⁵⁸ Ibidem.

les plans prévus à l'égard de l'Initiative. Plusieurs exemples ont été donnés d'ateliers similaires offerts par d'autres organisations dans la même collectivité en peu de temps.

Les FS de l'IDCA ont aussi fait quelques suggestions pour améliorer la communication et l'échange de renseignements, dont :

- mener des consultations auprès de la collectivité pour recueillir des suggestions et des réactions de la part de différents organismes;
- organiser des séances d'information avec des organismes pour les mettre au fait des programmes de CIC;
- encourager les employés de CIC à participer aux activités de projet comme des ateliers et conférences;
- élaborer du matériel comme des brochures ou des ressources en ligne pour mettre en valeur tous les projets financés dans le cadre de l'IDCA, inviter les collectivités et les experts à participer, et insuffler aux FS de l'IDCA un sentiment de travail accompli.

4.4.5. Niveau de financement

Le niveau de financement est généralement perçu comme étant approprié pour les activités actuelles. Toutefois, certains FS ont suggéré que plus de fonds auraient dû être disponibles pour soutenir la gestion des projets, les activités promotionnelles, et la diffusion des résultats des projets.

Les gestionnaires et les directeurs de CIC ont dit que le niveau de financement était approprié pour les activités actuelles, mais se sont montrés préoccupés de la disponibilité du financement à long terme pour les activités continues. Toutefois, deux représentants étaient fortement en désaccord avec le fait que le financement est adéquat, ajoutant qu'il n'y avait pas assez de ressources et d'expertise pour soutenir la gestion des projets de l'IDCA au niveau régional.

À la question de savoir si le financement disponible pour soutenir la prestation des programmes d'établissement était adéquat⁵⁹, les deux tiers des représentants principaux des FS associés à l'IDCA étaient d'accord (deux étaient assez d'accord et deux étaient fortement d'accord), tandis que le tiers étaient assez en désaccord. Les représentants des FS de l'IDCA ont fait valoir que le financement a bien été disponible, mais qu'il leur a été difficile de lancer les activités de projet dans les délais prévus et de planifier en raison du calendrier de financement (le moment de la signature des ententes de contribution) et du manque d'engagement financier clair à long terme.

Par exemple, la planification de la prestation des programmes dans les écoles pose problème dans la mesure où l'année scolaire ne coïncide pas avec l'exercice financier. Plusieurs représentants ont souligné l'importance d'accorder un financement additionnel pour accroître la sensibilisation et diffuser les produits des projets, particulièrement dans le cas des projets axés sur l'élaboration d'outils et de ressources. Ils ont aussi suggéré de fournir les fonds aux FS plus tôt dans l'exercice financier pour qu'ils puissent commencer les activités de l'IDCA dans les délais et éviter d'avoir à transférer des budgets d'un programme à l'autre.

⁵⁹ Ibidem.

5. Conclusions

Voici les principales conclusions de cette évaluation.

- 1. Les programmes visant à lever les obstacles à l'intégration des nouveaux arrivants, dont le racisme et la discrimination, répondent à un besoin. L'IDCA joue un rôle à cet égard en facilitant l'intégration des nouveaux arrivants; elle s'efforce d'éliminer les obstacles à la participation et encourage les collectivités à être plus accueillantes et inclusives.**

De 2001 à 2006, la population des minorités visibles au Canada a augmenté cinq fois plus vite que la population en général. Presque les trois quarts des Canadiens croient que le racisme existe au Canada et la proportion des minorités visibles qui ont senti qu'elles étaient victimes de discrimination était deux fois plus élevée que celle des minorités non visibles.

L'IDCA peut jouer un rôle clé dans l'intégration des nouveaux arrivants en les aidant à tisser des connexions communautaires, et en sensibilisant les collectivités et les informant sur la diversité, le multiculturalisme et les bienfaits de l'immigration. Plus précisément, les projets soutenus dans le cadre de l'IDCA peuvent aider à contrer les pratiques discriminatoires et le racisme à l'égard de minorités visibles et des immigrants. Ils peuvent aussi accroître la capacité des organismes de services aux immigrants et aux non-immigrants à fournir des services adaptés sur le plan culturel et à contrer efficacement le racisme et la discrimination. Ils peuvent enfin accroître la conscientisation du public sur le racisme et la discrimination et favoriser la création de milieux de travail inclusifs.

- 2. De façon générale, l'IDCA cadre avec les priorités et les objectifs du gouvernement du Canada, de CIC et du PACCR. L'action menée par l'Initiative se démarque de celle des autres programmes de lutte contre le racisme en ce qu'elle se concentre sur les nouveaux arrivants.**

L'IDCA cadre avec l'engagement du gouvernement fédéral à assurer la réussite de l'intégration des nouveaux arrivants, tel qu'il est énoncé dans la *Loi sur le multiculturalisme canadien*, qui engage le gouvernement à « promouvoir la participation entière et équitable des individus et des collectivités de toutes origines à l'évolution de la nation et au façonnement de tous les secteurs de la société, et à les aider à éliminer tout obstacle à une telle participation »⁶⁰.

L'examen des résultats stratégiques de CIC montre également que les objectifs et les activités de l'IDCA sont pertinents et qu'ils cadrent avec les résultats stratégiques de CIC, lesquels sont axés sur l'élaboration de programmes d'intégration et de citoyenneté qui favorisent une société diversifiée et l'inclusion sociale.

Le PACCR fournit aussi du financement à d'autres ministères et organismes fédéraux pour la prestation de programmes de lutte contre le racisme, qui ont tous une orientation stratégique différente de celle de l'IDCA. L'IDCA est unique en ce qu'elle constitue la seule initiative axée spécifiquement sur les nouveaux arrivants et sur la réduction des obstacles auxquels ils doivent faire face relativement au racisme et à la discrimination.

- 3. Même si les premières données probantes indiquent que les différents projets de l'IDCA peuvent avoir un impact positif sur les nouveaux arrivants, les collectivités d'accueil et les organismes d'aide à l'établissement, le résultat de l'Initiative dans son ensemble n'est pas encore bien connu. En raison de la durée de vie de l'IDCA au moment de l'étude et**

⁶⁰ *Loi sur le multiculturalisme canadien*, http://laws.justice.gc.ca/fra/C-18.7/page-2.html#anchorbo.ga:s_3.

de problèmes liés à la mesure du rendement, il n'a pas été possible d'évaluer adéquatement les impacts de l'Initiative dans son ensemble.

Des données sur le succès des différents projets ont pu être recueillies dans le cadre de cette évaluation. Les produits et activités des projets de l'IDCA cadraient avec les produits prévus pour l'Initiative et la plupart des projets ont très bien réussi à atteindre leurs objectifs respectifs. Dans l'ensemble, les utilisateurs des résultats des projets de l'IDCA ont exprimé leur satisfaction à l'égard des produits et de l'information offerts et les ont trouvés à jour, complets, invitants et accessibles. Les principaux facteurs ayant contribué au succès des projets de l'IDCA incluaient l'efficacité des partenariats et la mobilisation de la collectivité, la couverture médiatique, la souplesse de la conception et l'engagement d'experts du domaine.

Les conclusions ont aussi montré que certains projets de l'IDCA ont aidé les nouveaux arrivants, particulièrement les jeunes, à composer avec les questions liées au racisme et à la discrimination, à comprendre ce qu'est le multiculturalisme et à mieux s'intégrer dans leur collectivité. D'autres projets ont fait en sorte que les collectivités d'accueil sont devenues plus conscientes des problèmes liés au racisme et à la discrimination, et ont mis en valeur le multiculturalisme dans ces collectivités. Certains projets de l'IDCA ont par ailleurs permis au secteur de l'établissement d'être plus à même de contrer les problèmes que sont le racisme et la discrimination en lui fournissant des outils, des ressources et de l'information; ils ont de plus élargi la portée des programmes d'établissement existants pour y incorporer la lutte contre le racisme et des mesures portant sur le multiculturalisme.

En dépit des données probantes de ces réussites au niveau des programmes, l'évaluation n'a pas pu mesurer l'impact global de l'IDCA. L'Initiative n'avait été en place que depuis trois ans au moment de l'évaluation de la période à l'étude – une durée relativement très courte pour mesurer des résultats de programme portant sur des changements d'attitude et de comportement, lesquels mettent en général plus de temps à se manifester assez clairement pour être mesurables. De plus, l'Initiative a éprouvé un certain nombre de problèmes de surveillance et de mesure du rendement pendant la période à l'étude. Ces deux facteurs combinés ont fait que les données étaient insuffisantes pour faire cette évaluation.

4. La souplesse de la conception de l'IDCA a fait en sorte que l'Initiative s'est bien adaptée aux besoins particuliers des collectivités, mais la grande diversité des projets financés a produit un vaste éventail de résultats et d'indicateurs qui ne se laissent pas aisément cartographier et mesurer quand vient le moment d'évaluer le rendement du programme.

La souplesse de l'IDCA lui permet d'être plus réceptive; les collectivités de part et d'autre du pays peuvent ainsi adapter leurs projets en fonction de leurs objectifs. Toutefois, la grande étendue des activités et des groupes cibles dans le cadre de l'Initiative a suscité des projets divers dont la large gamme de résultats et d'indicateurs ne se laisse pas aisément cartographier et mesurer pour évaluer l'impact global des projets.

L'analyse typologique a déterminé l'existence de 56 différents projets de l'IDCA, et montré que la portée des activités et des groupes cibles soutenus par l'Initiative est vaste. Six grands thèmes ont été utilisés pour classer par catégorie le principal objectif et la principale orientation des activités de chaque projet relevé. Toutefois, beaucoup de projets de l'IDCA classés incluaient des activités qui recoupaient plusieurs thèmes et plusieurs publics cibles.

Les conclusions tirées de l'étude des documents ont révélé que CIC a reconnu que l'IDCA nécessiterait l'élaboration d'une orientation stratégique et d'un ensemble d'objectifs et d'indicateurs

de rendement clairement défini; les partenaires et les intervenants éprouvent le besoin d'être mieux guidés quant aux résultats souhaités de l'IDCA.

Les conclusions tirées des entrevues ont indiqué que les opinions sont plus équilibrées quant aux bienfaits de la souplesse d'une part, et à la nécessité d'une orientation plus précise d'autre part. Les représentants des FS ont appuyé la conception générale de l'Initiative, mais ont ajouté que l'élaboration future des projets devrait être mieux orientée et plus claire quant aux résultats stratégiques et à la façon dont ils favorisent l'intégration et l'établissement des nouveaux arrivants. Les gestionnaires et les directeurs de CIC ont prédit que, dans le cadre de l'approche modernisée, l'IDCA devrait pouvoir conserver sa souplesse, mais qu'elle devrait préciser son orientation, ses attentes, ses résultats et son évaluabilité.

5. La surveillance et la mesure du rendement ont représenté un défi constant pour l'IDCA. Le financement et les projets de l'IDCA ne sont pas faciles à distinguer des autres financements et des autres projets d'aide à l'établissement, et il a été difficile d'établir des indicateurs de rendement normatifs faute de résultats comparables d'un projet à l'autre. Par conséquent, il n'y a pas de données suffisantes pour évaluer la réussite et les réalisations de l'IDCA dans son ensemble et pour en rendre compte.

La surveillance et la mesure du rendement de l'IDCA ont été difficiles à mener en raison d'un certain nombre de facteurs. Entre autres, la souplesse de l'approche de l'IDCA à l'égard du financement et la diversité des projets financés qui s'en est suivie ont posé un défi tout particulier (la question est examinée ci-dessous). Par conséquent, la mesure du rendement de l'IDCA s'est limitée à la cueillette d'informations sur les activités de projet et sur l'état d'avancement, qui avait été effectuée dans le cadre du rapport annuel présenté au PACCR. Cette information était de nature extrêmement narrative et son contenu n'était pas uniforme.

De plus, le suivi du financement et des activités de l'IDCA a posé problème. Les codes financiers de l'IDCA, établis en 2007, n'ont pas été uniformément appliqués, et les activités de projet de l'IDCA ne sont pas saisies explicitement dans le SGEC. Cette lacune a rendu difficile la distinction entre les projets de l'IDCA et les autres activités soutenues par les programmes d'établissement. Certains projets de l'IDCA étaient un prolongement de programmes d'établissement actuels. Cependant, il n'a pas toujours été possible d'isoler le financement de l'IDCA du financement d'établissement, ce qui a nui à la mesure des impacts progressifs du financement additionnel de l'IDCA.

Il s'ensuit que les projets de l'IDCA sont difficiles à identifier et leur rendement, difficile à mesurer. Les données sur le rendement des projets de l'IDCA sont insuffisantes pour évaluer les impacts de l'Initiative dans son ensemble. Si la surveillance était accrue et que la stratégie de mesure du rendement était plus solide, CIC pourrait rendre compte du succès et des réalisations globales de l'IDCA, obtenir des données uniformes d'un projet à l'autre qui guideraient ensuite l'orientation stratégique, cerner les pratiques exemplaires et déterminer des critères de comparaison entre les projets de l'IDCA. De plus, le travail futur d'évaluation de la contribution globale de l'IDCA s'en trouverait facilité.

Appendice A : Profil du programme

Contexte

La population canadienne devient de plus en plus diversifiée. Selon le Recensement de 2006, les minorités visibles représentaient 16,2 % de la population totale du Canada, et étaient réparties en plus de 200 différents groupes ethniques. La population des minorités visibles s'est accrue de 27,2 % de 2001 à 2006 – cinq fois plus rapidement que le taux de croissance de la population générale (5,4 %). Le facteur principal de cette croissance a été l'immigration. Les trois quarts (75,0 %) des immigrants arrivés durant cette période appartenaient à un groupe de minorités visibles.⁶¹ Les immigrants contribuent aussi de façon considérable aux niveaux de population globaux, puisqu'ils comptent pour plus des deux tiers (69,3 %) de la croissance de la population.⁶²

Des sondages récents indiquent que le racisme et la discrimination existent au Canada. Dans l'Enquête sur la diversité ethnique de 2002, environ un cinquième (20 %) des répondants appartenant à une minorité visible ont déclaré qu'ils avaient été parfois ou souvent victimes de discrimination ou de traitement injuste au cours des cinq dernières années en raison de leurs caractéristiques ethnoculturelles. (Ils ont été 15 % à indiquer avoir rarement vécu cette expérience.)⁶³ Dans l'Enquête sociale générale de 2004, plus de répondants appartenant à une minorité visible que de répondants n'appartenant pas à une minorité visible se sont sentis victimes de discrimination (28 % contre 13 %). Quatre-vingt-un pour cent de ces répondants appartenant à une minorité visible ont attribué cette expérience à leur race ou à leur origine ethnique.⁶⁴

L'Initiative de développement de collectivités accueillantes (IDCA) représente la contribution de Citoyenneté et Immigration Canada (CIC) aux mesures plus larges prises par le gouvernement du Canada pour tirer tous les bienfaits de la diversité du Canada en réduisant les obstacles posés par la discrimination. Cet effort plus global, notamment le Plan d'action canadien contre le racisme (PACCR), a été lancé en 2005 et comporte une série d'initiatives et de stratégies relevant d'un certain nombre de ministères et d'organismes fédéraux. À l'époque, le ministère du Patrimoine canadien (PCH) était responsable du PACCR. La responsabilité première du PACCR a été transférée à CIC en novembre 2008 en même temps que le Programme du multiculturalisme.

Les buts ultimes à long terme du PACCR sont de renforcer la cohésion sociale et l'inclusion économique, améliorer les cadres législatifs du Canada et manifester le leadership fédéral dans le domaine de la diversité, des droits de la personne et de l'élimination du racisme.

Aperçu du programme

Les politiques et programmes en matière d'établissement, élaborés dans le cadre du Programme d'intégration de CIC, jouent un rôle clé pour ouvrir la voie à la contribution des nouveaux arrivants au Canada. Un des objectifs stratégiques globaux de CIC est la réussite de l'intégration des nouveaux arrivants au Canada de façon à tirer le meilleur parti possible de l'immigration sur les plans

⁶¹ Statistique Canada (2008). « La mosaïque ethnoculturelle du Canada, Recensement de 2006 ». No de catalogue 97-562-X.

⁶² Statistique Canada (2007). « Immigration au Canada : un portrait de la population née à l'étranger, Recensement de 2006 ». No de catalogue 97-557-XIE.

⁶³ Statistique Canada (2003). « Enquête sur la diversité ethnique : portrait d'une société multiculturelle ». No de catalogue 89-593-XIE.

⁶⁴ Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique (2008). « Les minorités visibles et la victimisation : 2004 ». No de catalogue 85F0033MIE, no 15.

économique, social et culturel. Pour atteindre cet objectif stratégique, le Ministère a exprimé son engagement à élaborer des programmes et des initiatives qui encouragent les Canadiens à soutenir l'intégration et à y participer, dont des contributions à des stratégies de lutte contre le racisme.

L'IDCA est une approche à trois volets axée sur la création de liens entre les nouveaux arrivants et les Canadiens, l'élimination des obstacles à l'intégration par la création de collectivités accueillantes, et l'éducation contre le racisme.

Les résultats à long terme visés par l'IDCA sont :

- l'accroissement de la participation des nouveaux arrivants dans les collectivités canadiennes;
- le développement de collectivités plus inclusives et accueillantes pour les nouveaux arrivants au Canada.

L'Initiative soutient des activités continues de lutte contre le racisme, dont la conscientisation, la sensibilisation, le développement d'outils et de ressources et la prestation directe de services aux nouveaux arrivants, aux jeunes et aux collectivités des régions de CIC. Elle soutient également les stratégies et les projets de lutte contre le racisme qui ont cours dans les provinces signataires de l'accord sur les modes optionnels de financement (Colombie-Britannique et Manitoba) et à l'échelle nationale.

Le modèle logique présenté à la section 2.0 décrit la théorie du programme de l'IDCA et énonce les activités, les produits et les résultats souhaités de la part de l'Initiative dans une représentation graphique.

Rôles et responsabilités

Les bénéficiaires finaux de l'IDCA sont les nouveaux arrivants au Canada. Cependant, dans la poursuite de l'objectif à long terme du projet, qui est de créer des collectivités plus inclusives et accueillantes, l'Initiative cible aussi la clientèle qui n'est pas constituée des nouveaux arrivants. Les partenaires de prestation sont, entre autres, les bureaux locaux de CIC, les bureaux régionaux, les provinces et les FS.

La responsabilité de la gestion de l'IDCA incombe à la Direction générale de l'intégration de CIC, Division de l'information, des langues et des politiques communautaires. La Division est responsable de la planification, de l'orientation et du soutien aux régions et aux provinces, de même que de la production de rapports périodiques et annuels relativement à l'Initiative. La Division participe également au Groupe de travail interministériel pour le PACCR.

La prestation des activités de l'IDCA suit les modèles de prestation du Programme d'établissement de CIC. Les fournisseurs de service (FS) reçoivent un financement pour exécuter des activités liées à l'Initiative, dans le cadre d'ententes de contribution administrées par les bureaux locaux de CIC dans les régions. Les projets financés dans le cadre de l'IDCA doivent correspondre aux critères des programmes de contribution pour les services d'établissement de CIC, ainsi que viser à atteindre l'un des résultats à long terme souhaités de la part de l'Initiative.

Les FS reçoivent des bureaux locaux de CIC des conseils techniques concernant l'exécution des activités de projet. À leur tour, les bureaux locaux reçoivent des bureaux régionaux, en consultation avec l'administration centrale (AC) de CIC, des indications relatives aux résultats souhaités et à la mesure du rendement.

La Colombie-Britannique et le Manitoba reçoivent du financement de l'IDCA par le truchement de CIC en vertu d'accords en matière d'immigration survenus entre ces provinces et le gouvernement

fédéral. Tout comme les régions, ces provinces reçoivent de l'AC de CIC des indications concernant les résultats souhaités et la mesure du rendement de l'Initiative. Cependant, les provinces sont responsables de la conception, de l'administration et de la prestation des services d'établissement aux nouveaux arrivants sur leur territoire. Les services d'établissement au Québec sont régis par l'Accord Canada-Québec, en vertu duquel le Québec reçoit une subvention fédérale annuelle et est le seul responsable de la sélection des immigrants et de la prestation des services d'établissement aux nouveaux arrivants.⁶⁵

Bien que de loin la plus grande partie du financement de l'IDCA soit attribuée directement aux régions et aux provinces, une petite portion est conservée à l'AC de CIC pour des projets nationaux. Pour les projets nationaux, les ententes de contribution sont administrées à l'AC de CIC, par la Direction générale de la gestion opérationnelle et de la coordination.

Responsabilités dans le cadre du programme

Un cadre horizontal de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR) a été élaboré pour le PACCR en 2005, et un CGRR particulier a été élaboré pour l'IDCA en 2006. Comme les autres programmes d'établissement, l'IDCA est gérée en conformité avec le Cadre d'imputabilité pour les programmes de contributions (CIPC), et est surveillée indirectement dans le Système de mesure pour la reddition de comptes concernant les programmes de contributions par le biais des contributions au Programme d'établissement et d'adaptation des immigrants et au Programme d'accueil. Cependant, contrairement aux autres programmes, l'information relative à l'Initiative n'est pas saisie dans le Système de mesure pour la reddition de comptes concernant les programmes de contributions de l'immigration (iSMRP).

Ressources

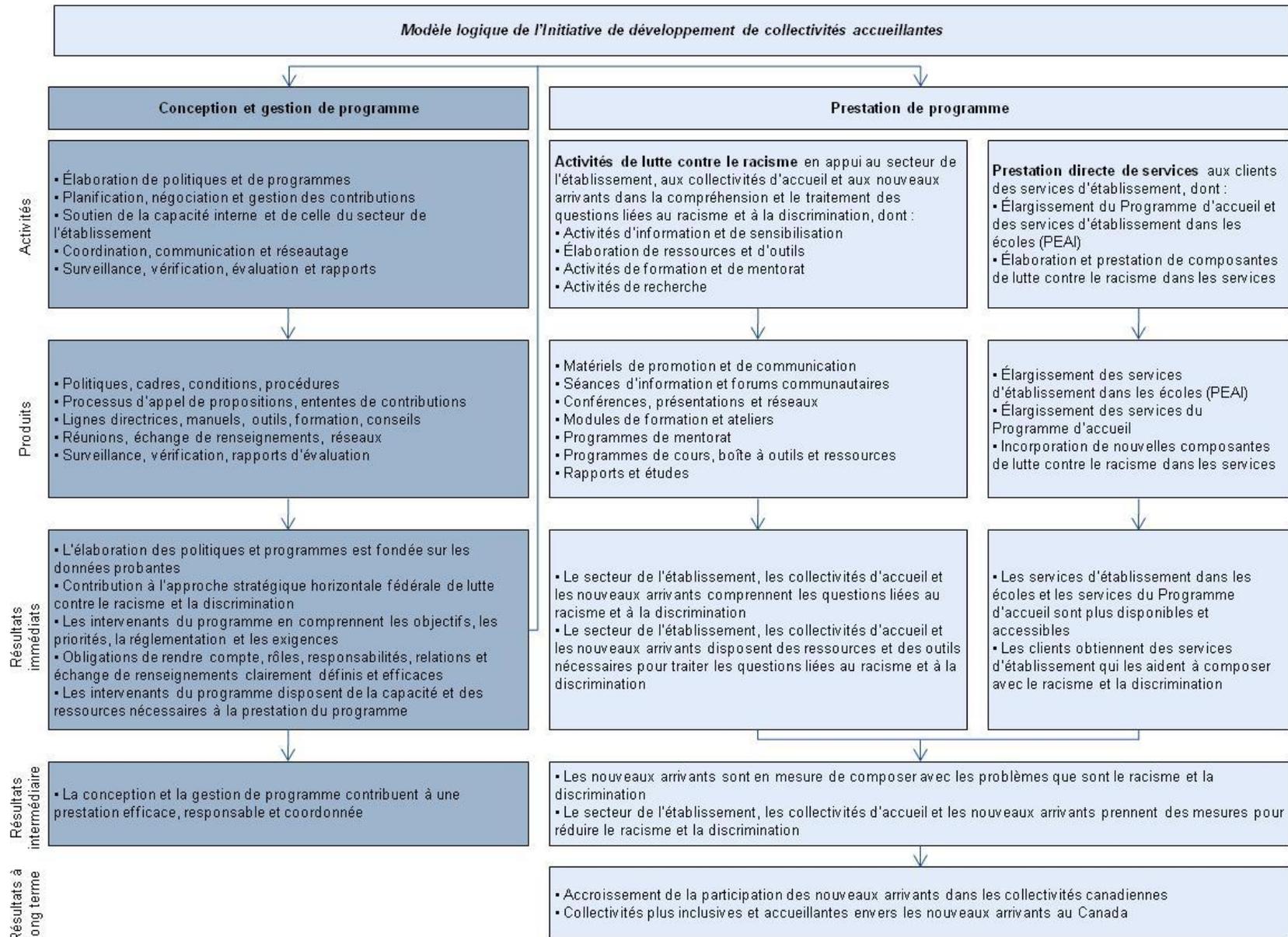
L'allocation de financement globale du PACCR est de 56,8 millions de dollars sur cinq ans (de 2005-2006 à 2009-2010), et de 12,7 millions en financement permanent. De ce montant, 17,6 millions de dollars (incluant 12,7 millions de dollars en financement sous forme de contributions) et 4,4 millions en financement permanent sont alloués à CIC pour l'IDCA

En 2004-2005, un financement d'un an de 717 980 \$ a été accordé pour la conception et l'élaboration de l'IDCA. Aucun financement n'a été reçu pour l'IDCA en 2005-2006; toutefois, les projets de l'IDCA ont été financés à même les budgets existants pour permettre à l'Initiative d'aller de l'avant et jeter les bases des activités prévues pour 2006-2007. Environ 3,05 millions de dollars et 2,75 millions de dollars en financement sous forme de contributions ont été alloués à des projets de l'IDCA en 2006-2007 et 2007-2008 respectivement.

L'Ontario n'a commencé à recevoir du financement qu'en 2007-2008. La province a refusé le financement en 2006-2007, le temps de mettre en place l'infrastructure nécessaire au lancement de l'Initiative.

⁶⁵ Le Québec, la Colombie-Britannique et le Manitoba ne seront pas inclus dans l'évaluation.

Modèle logique



Questions de l'évaluation

L'évaluation de l'IDCA sera axée sur des questions touchant la pertinence, la conception et la prestation, et le rendement en début de programme. Dans la mesure du possible et, le cas échéant, la cueillette et l'analyse des données permettront la comparaison des résultats des clients par catégorie d'immigrants, âge, sexe, langue, pays d'origine et région de destination. Dans cette optique, l'évaluation examinera les questions suivantes :

Pertinence

1. L'IDCA concourt-elle aux objectifs et priorités du GC, de CIC et du PACCR?
2. L'IDCA, ou une initiative similaire, a-t-elle toujours sa raison d'être?
3. L'IDCA cadre-t-elle avec les rôles et responsabilités fédéraux?

Rendement

4. L'IDCA a-t-elle amélioré le Programme d'accueil et la prestation des services d'établissement dans les écoles?
5. Les activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA aident-elles le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil à comprendre et à contrer les problèmes de racisme et de discrimination?
6. CIC a-t-il contribué à l'approche stratégique horizontale fédérale en matière de lutte contre le racisme et la discrimination?
Dans la mesure du possible, l'évaluation s'attardera également aux deux questions suivantes quant au rendement du programme :
7. Les services financés par l'IDCA aident-ils les clients à composer avec le racisme et la discrimination?
8. Le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil ont-ils pris des mesures pour réduire le racisme et la discrimination?

Conception et prestation

9. Le programme est-il guidé par un mandat clair accompagné de rôles, de responsabilités et d'objectifs précis pour l'IDCA?
10. Les communications, les relations et le partage d'information entre les intervenants du programme sont-ils efficaces?
11. La gestion de l'IDCA est-elle coordonnée et soutenue par les outils, les ressources (humaines et financières) et les mécanismes nécessaires pour la prestation efficace du programme?
12. La mesure du rendement, la surveillance et la reddition de comptes à l'égard de l'IDCA sont-elles suffisantes pour assurer la responsabilisation du programme?
13. Étant donné que l'IDCA est conçue de façon que sa prestation de programme fait appel à un éventail d'activités, quelles ont été les activités les plus utiles ou efficaces? Ces activités peuvent-elles être organisées de façon à élaborer une approche plus stratégique et mieux orientée pour l'IDCA?

Matrice d'évaluation

Questions de l'évaluation	Indicateurs	Méthodes	Sources de données
Profil			
Le consultant devra fournir un profil du programme pour contextualiser les indicateurs ci-dessous, y compris les FS, les descriptions de projet et les profils communautaires			
Pertinence			
1. L'IDCA, ou une initiative similaire, a-t-elle toujours sa raison d'être?	Données probantes pour le PACCR et l'IDCA : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nombre, pourcentage et tendances des personnes appartenant à des minorités visibles dans la population totale du Canada ▪ Nombre, pourcentage et tendances des personnes appartenant à des minorités visibles dans la population des nouveaux arrivants ▪ Incidence et prévalence du racisme et de la discrimination fondée sur la race ▪ Données probantes des bienfaits de l'inclusion, de la participation, de l'engagement et du capital sociaux 	Analyse documentaire - Examen des données du Recensement	Recensement de 2006 et données et recherche de Statistiques Canada Recherche racisme-discrimination et inclusion-participation-engagement-capital sociaux
	Perceptions de CIC et de PCH	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, Politiques et priorités stratégiques, régions-bureaux locaux), PCH
	Perceptions des FS	Sondage-Groupes types	FS (PEAI et Programme d'accueil)
	Perceptions et expériences des clients (collectivités accueillantes et racisme-discrimination)	Sondage-Groupes types	Clients (PEAI et Programme d'accueil)
2. L'IDCA concourt-elle aux objectifs et aux priorités du GC, de CIC et du PACCR?	Degré d'harmonisation aux objectifs et priorités de : <ul style="list-style-type: none"> ▪ GC ▪ CIC (incluant rôle dans le cadre du Programme d'établissement) ▪ PACCR 	Étude de document	Documentation RMR, RPP, IDCA et PACCR, ententes de contribution (activités financées par l'IDCA), budget, discours du Trône, documents politiques
	Perceptions de CIC et de PCH	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, Politiques et priorités stratégiques), PCH

Questions de l'évaluation	Indicateurs	Méthodes	Sources de données
3. L'IDCA cadre-t-elle avec les rôles et responsabilités fédéraux?	Conformité aux obligations législatives Comparaison des ententes de financement à l'égard des programmes d'établissement au Canada Profil ou existence d'autres programmes ayant les mêmes résultats et livrés par d'autres niveaux de gouvernement	Étude de document	Constitution, LIPR, règlements et autres documents juridiques, documentation sur les programmes d'établissement dans d'autres provinces
	Perceptions de CIC et d'autres intervenants	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, Politiques et priorités stratégiques, régions-bureaux locaux), représentants provinciaux, PCH, FS
Rendement			
4. L'IDCA a-t-elle amélioré le Programme d'accueil et la prestation des services d'établissement dans les écoles?	Élargissement du Programme d'accueil et des services d'établissement dans les écoles du PEAI : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Changements de disponibilité et d'accessibilité (incluant changements aux listes d'attentes et délais d'attente) Intégration de composantes de lutte contre le racisme : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Étendue des nouvelles composantes de lutte contre le racisme dans les services ▪ Données probantes de l'obtention par les clients de services les aidant à composer avec le racisme et la discrimination ▪ Étendue des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA dont l'intention première est de soutenir le secteur de l'établissement (FS) ▪ Données probantes de l'utilisation par le secteur de l'établissement des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA ▪ Données probantes des impacts des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA sur la prestation de services des FS (incluant les activités secondaires de lutte contre le racisme) 	Étude de document	Ententes de contribution et rapports de projet (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
	Perceptions de CIC	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux)
	Changements de disponibilité et d'accessibilité (incluant changements aux listes d'attentes et délais d'attente) Données probantes de l'utilisation par le secteur de l'établissement des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA Données probantes des impacts des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA sur la prestation de services des FS (incluant les activités secondaires de lutte contre le racisme)	Sondage-Groupes types	FS (PEAI et Programme d'accueil)

Questions de l'évaluation	Indicateurs	Méthodes	Sources de données
	Données probantes des impacts des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA sur les bénévoles du Programme d'accueil	Sondage-Groupes types	Bénévoles du Programme d'accueil
	Données probantes de l'obtention par les clients de services les aidant à composer avec le racisme et la discrimination	Sondage-Groupes types	Clients (FS financés par l'IDCA)
5. Les activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA aident-elles le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil à comprendre et à contrer les problèmes de racisme et de discrimination?	Étendue-portée des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Activités d'information et de sensibilisation ▪ Élaboration de ressources et outils ▪ Activités de formation et de mentorat ▪ Activités de recherche Données probantes des impacts des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA sur la capacité du public cible	Étude de document	Ententes de contribution et rapports de projet (activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA)
	Données probantes de l'utilité, l'adéquation ou la qualité des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA	Examen des produits de l'IDCA par des experts	Produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA
	Perceptions de CIC	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux)
	Perceptions des FS Données probantes de l'utilisation par le secteur de l'établissement des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA Données probantes des impacts des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA sur la capacité du public cible	Sondage-Groupes types	FS (PEAI et Programme d'accueil)
	Perceptions des bénévoles du Programme d'accueil	Sondage-Groupes types	Bénévoles du Programme d'accueil

Questions de l'évaluation	Indicateurs	Méthodes	Sources de données
6. CIC a-t-il contribué à l'approche stratégique horizontale fédérale en matière de lutte contre le racisme et la discrimination?	Étendue et portée des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA et prestation directe de services Données probantes d'autres activités non financées par l'IDCA visant les objectifs de lutte contre le racisme (programmes et politiques) de CIC	Étude de document	Ententes de contribution (PEAI et Programme d'accueil), rapports de projet (activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA et prestation directe de services), documentation de l'IDCA, autre documentation relative aux programmes et politiques de la Direction générale de l'intégration
	Niveau d'engagement de CIC dans le travail horizontal du PACCR	Étude de document	Documentation de l'IDCA et du PACCR (ordres du jour et comptes-rendus du GT PACCR, rapports de l'IDCA et du PACCR, comme le Plan d'action, le CGRR-H, l'évaluation de l'évaluation, l'examen de l'étude et de la gestion des données de base)
	Perceptions de CIC et de PCH	Entrevues	CIC (Intégration), PCH
Dans la mesure du possible :			
7. Les clients sont-ils en mesure de composer avec le racisme et la discrimination?	Données probantes de la contribution de l'IDCA à la capacité des clients à composer avec le racisme et la discrimination : ▪ Application des connaissances servant à composer avec le racisme et la discrimination ▪ Changements de niveau dans la capacité à réagir	Étude de document	Rapports de projet (services fournis directement et financés par l'IDCA)
	Perceptions et exemples fournis par les FS	Sondage-Groupes types	FS (services fournis directement et financés par l'IDCA)
	Perceptions et exemples fournis par les clients	Sondage-Groupes types	Clients (FS financés par l'IDCA)
8. Le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil ont-ils pris des mesures pour réduire le racisme et la discrimination?	Données probantes de l'utilisation des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA par le secteur de l'établissement et les collectivités d'accueil Données probantes de la contribution de l'IDCA aux changements dans les pratiques et les comportements discriminatoires ou à l'élimination des obstacles	Étude de document	Rapports de projet (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
	Perceptions et exemples fournis par les FS Données probantes de l'utilisation des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA par le secteur de l'établissement	Sondage-Groupes types	FS (PEAI et Programme d'accueil)
	Perceptions et exemples fournis par les bénévoles du Programme d'accueil	Sondage-Groupes types	Bénévoles du Programme d'accueil

Questions de l'évaluation	Indicateurs	Méthodes	Sources de données
Conception et prestation			
9. Le programme est-il guidé par un mandat clair accompagné de rôles, de responsabilités et d'objectifs précis pour l'IDCA?	Mandat clair accompagné d'objectifs, de rôles et de responsabilités pour l'IDCA : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nature du mandat, des objectifs, des rôles et des responsabilités de l'IDCA ▪ Changements au mandat, aux objectifs, aux rôles et aux responsabilités de l'IDCA au fil du temps (niveau d'uniformité) 	Étude de document	Documentation de l'IDCA et du PACCR, ententes de contribution et rapports de projet (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
	Perceptions de CIC et de PCH	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux), PCH
	Degré de compréhension commune du mandat, des rôles, des responsabilités et des objectifs de l'IDCA : <ul style="list-style-type: none"> ▪ à CIC ▪ entre CIC et PCH ▪ entre CIC et les FS 	Sondage-Groupes types	FS (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
10. Les communications, les relations et le partage d'information entre les intervenants du programme sont-ils efficaces?	Étendue, qualité ou adéquation des communications : <ul style="list-style-type: none"> ▪ à CIC, ▪ entre CIC et PCH ▪ entre CIC et les FS 	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux), PCH
	Étendue, qualité ou adéquation des relations : <ul style="list-style-type: none"> ▪ à CIC, ▪ entre CIC et PCH ▪ entre CIC et les FS Étendue, qualité ou adéquation du partage d'information (incluant le partage des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA) : <ul style="list-style-type: none"> ▪ à CIC ▪ entre CIC et PCH ▪ entre les FS (de l'IDCA et non) ▪ entre CIC et les FS 	Sondage-Groupes types	FS (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA) et FS (sans financement de l'IDCA)

Questions de l'évaluation	Indicateurs	Méthodes	Sources de données
11. La gestion de l'IDCA est-elle coordonnée et soutenue par les outils, les ressources (humaines et financières) et les mécanismes nécessaires pour la prestation efficace du programme?	Étendue ou adéquation des outils, ressources (humaines et financières) et mécanismes de gestion de l'IDCA	Étude de document	Documentation de l'IDCA et du PACCR (documents stratégiques, lignes directrices, manuels opérationnels, communications, plans de travail), ententes de contribution (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
	Étendue, qualité de la coordination de la gestion (direction, processus, instructions, appels de propositions, reddition de comptes, délais d'exécution) <ul style="list-style-type: none"> ▪ à CIC ▪ avec PCH Étendue ou adéquation des possibilités de formation et de perfectionnement professionnel Perceptions de CIC et de PCH	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux), PCH
12. La mesure du rendement, la surveillance et la reddition de comptes à l'égard de l'IDCA sont-elles suffisantes pour assurer la responsabilisation du programme?	Étendue ou adéquation des pratiques de mesure du rendement, surveillance et reddition de comptes de l'IDCA	Étude de document	Documentation de mesure du rendement et de surveillance de l'IDCA et du PACCR, information et outils, rapports à PCH, rapports de projet (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
	Qualité de la mesure du rendement, de la surveillance et des outils de reddition de comptes (p. ex. cadre, outils de cueillette de données) et des données	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux), PCH
	Étendue ou adéquation des possibilités de formation et de perfectionnement professionnel	Sondage-Groupes types	FS (activités de lutte contre le racisme et services fournis directement financés par l'IDCA)
13. Étant donné que l'IDCA est conçue de façon que sa prestation de programme fait appel à un éventail d'activités, quelles ont été les activités les plus utiles ou efficaces? Ces activités peuvent-elles être organisées de façon à élaborer une approche plus stratégique et mieux orientée de l'IDCA?	Données probantes des impacts des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA et de la prestation directe de services	Étude de document	Ententes de contribution et rapports de projets financés par l'IDCA
	Perceptions de CIC	Entrevues	CIC (Intégration, DGGOC, régions-bureaux locaux)
	Perceptions des FS	Sondage-Groupes types	FS (PEAI et Programme d'accueil)
	Données probantes de l'utilité, l'adéquation ou la qualité des produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA	Examen des produits de l'IDCA par des experts	Produits des activités de lutte contre le racisme financées par l'IDCA

Appendice B : Liste des projets de l'IDCA (de 2006-2007 à 2008-2009)

Nom du projet	Organisme
Entente de la police de Peel pour la coupe Diversité	Peel Regional Police
Projet de sensibilisation à la lutte contre le racisme et aux droits de la personne	Calgary Immigrant Aid Society et Immigrant Services Calgary
Sensibilisation du public - Programme de conscientisation des collectivités rurales	Central Alberta Refugee Effort
Karibuni	Northern Alberta Alliance on Race Relations
Initiative des ambassadeurs de la paix	Northern Alberta Alliance on Race Relations
Bâtir des ponts vers l'égalité	Association for New Canadiens
Créer des milieux de travail respectueux et inclusifs	Association for New Canadiens
Programme d'information multiculturelle (création de matériel et d'ateliers)	PEI Association of Newcomers to Canada
Un aspect du racisme passé sous silence	Alberta Network of Immigrant Women
Edmonton sans racisme	Northern Alberta Alliance on Race Relations
Prévention du racisme (initiative de lutte contre le racisme)	Fédération acadienne de la Nouvelle-Écosse
Mois de l'histoire noire	Central Alberta Refugee Effort
Conférence jeunesse du YMCA Halte au racisme	YMCA Greater Halifax
Bienvenue chez vous	Association canadienne des programmes de ressources pour la famille
À la découverte de nos cultures	NFLD & Labrador Teachers Association
Festival multiculturel contre le racisme	Multicultural Association of Fredericton Inc.
Forum de la jeunesse du monde	YMCA of Windsor Essex
Expédition interactive Caravane en voyage	AJFAS (Alliance Jeunesse Francophone de l'Alberta)
Parcours vers la transformation	Catholic Immigrant Centre Host
Safe Harbour: Respect for All (National Safe Harbour Program)	Affiliation of Multicultural societies and Services Agencies
Formation jeunesse en action	Croix rouge canadienne
Programme diversité et changement organisationnel	Association for New Canadiens
Projet d'intégration de la lutte contre le racisme dans l'aide à l'établissement (Through the Lens)	Halifax Immigrant Learning Centre
DiverseCity on Boards	Maytree Foundation
Formation transculturelle en appui aux services de police	Settlement and Integration Service Organisation
Formation pour interprètes	Quality Continuous Improvement Centre
Lutte contre le racisme et intégration culturelle pour les travailleurs de l'établissement	Jewish Family Services

Composer avec les préjugés et les partis-pris dans le travail auprès des nouveaux arrivants	Jewish Family Services
Salon multiculturel (festival lutte contre le racisme)	Carrefour d'immigration Rural Inc.
Initiative en matière d'égalité	National Anti Racism Council of Canada
Forum collectivités accueillantes	Central Alberta Economic Partnership
Projet de création d'une boîte à outils (phases IV et V)	Intercultural Association of Greater Victoria
Établissement dans les écoles	Pink Dog Productions
Centre de ressources pour les nouveaux arrivants	Compre Cultures- City of Saint John
Aider les nouveaux arrivants à parler du racisme au Canada	Halifax Immigrant Learning Centre
Initiative de lutte contre le racisme	Halifax Immigrant Learning Centre & Metropolitan Immigrant Settlement Association
Stratégie pour les nouveaux arrivants de Peel	United Way of Peel Region
Attitudes des enseignants sur le racisme	Association for New Canadiens
Renforcer les capacités des collectivités accueillantes	Carleton University, Research Resource Division for Refugees
Changer le portrait	Congrès du travail du Canada
Étude longitudinale de l'intégration des enfants des réfugiés à Calgary	Calgary Catholic Immigration Society
Programme d'établissement dans les écoles	Calgary Bridge Foundation
Agent de sensibilisation culturel, communautaire, et en milieu scolaire	Carrefour d'immigration Rurale Évangeline (Coop de l'intégration francophone de l'Île-du-Prince-Édouard)
Soutien à Travailleurs de l'établissement dans les écoles	Saskatoon Open Door Society
Soutien à Travailleurs de l'établissement dans les écoles	Regina Open Door Society
JVS Toronto	JVS Toronto
Programme de loisirs 4 Seasons pour les familles immigrantes	Calgary Catholic Immigration Society
Changer le portrait	Welland Heritage Council
TEE (SW07086)	North York Community House
Programme de coordination de l'accueil, de la mobilisation communautaire et du partenariat HT08003	North York Community House
Programme d'accueil jeunesse	Learning Enrichment Foundation
Programme d'accueil jeunesse (HT07027)	Kingston Community Health Centres
Conférence jeunesse de la N.-É. (y compris élaboration d'outils et de ressources)	YMCA of Greater Halifax
Intégration de la lutte contre le racisme dans l'aide à l'établissement	Metropolitan Immigrant Settlement Association
Mobilisation des immigrants et des réfugiés	Action for Healthy Collectivities
Comblent l'écart	Refugee Immigrant Advisory Council

Appendice C : Études de cas - Activités et impacts déclarés, par groupes cibles

Activités	Impacts sur les nouveaux arrivants
Bienvenue chez vous - Phase II	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élaboration de ressources multilingues ▪ Partenariats entre les organismes d'aide à l'établissement et le programme de ressources familiales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les nouveaux arrivants ont un meilleur accès à des ressources dans leur langue; ▪ Augmentation de la participation des parents nouveaux immigrants dans les programmes communautaires; ▪ Réduction des conséquences de la discrimination par l'autonomie des parents nouveaux immigrants acquise grâce à leur participation active dans les programmes communautaires.
Halte au racisme - Événement jeunesse du 21 mars du YMCA	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Événement d'un jour : journée de lutte contre le racisme à l'intention des jeunes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meilleure compréhension des concepts de l'oppression et stratégies pour contrer le racisme; ▪ Conscientisation sur le racisme et les pratiques discriminatoires; ▪ Développement de compétences dans le domaine de l'art oratoire et de la communication sur des questions liées au racisme.
Projet de sensibilisation à la lutte contre le racisme et aux droits de la personne	
<p>Ateliers :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lutte contre le racisme et la discrimination dans le milieu de travail ▪ Lutte contre le racisme et droits de la personne dans le logement ▪ Lutte contre le racisme et droits de la personne pour les aînés ▪ Lutte contre le racisme et la discrimination au Canada ▪ Lutte contre le racisme et pour les jeunes ▪ Lutte contre le racisme et atelier pour les parents ▪ Accueillir des nouveaux arrivants au Canada : information sur la culture canadienne à l'intention des nouveaux arrivants 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les parents et les jeunes nouveaux arrivants sont encouragés à mener un dialogue au sujet du racisme, de la diversité et des droits de la personne dans un milieu sûr; ▪ Les parents reçoivent des outils pour parler avec les jeunes des questions de diversité et de racisme; ▪ Meilleure compréhension du multiculturalisme chez les jeunes et les parents; ▪ Augmentation de la capacité des immigrants et des réfugiés à reconnaître, comprendre et exercer les droits de la personne; ▪ Les participants se sentent plus à l'aise et à même de composer avec la diversité.
La Caravane	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ateliers donnés dans des classes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la compréhension, chez les jeunes, des conséquences des préjugés, du racisme et de la discrimination sous toutes ses formes.
Programme de conscientisation des collectivités rurales	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lutte contre le racisme - Lutte contre l'intimidation - Stéréotypes - Ateliers sur la discrimination ▪ Présentations de promotion de la paix ▪ Surmonter l'adversité : histoires de réfugiés ▪ Citoyenneté et identité ▪ Apprendre à connaître les autres cultures et les droits des enfants 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation chez les jeunes nouveaux arrivants de la conscience des autres cultures et du multiculturalisme canadien; ▪ Connaissance et compréhension des droits et responsabilités des enfants.
Entente sur la police de Peel	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Événements ▪ Ressources d'information 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les nouveaux arrivants apprennent à connaître le service de police et l'application des lois au Canada et deviennent moins réticents à entrer en contact avec la police et à demander de l'aide.

Initiative en matière d'égalité - Outil de lutte contre le racisme et la discrimination	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Outil de lutte contre le racisme ▪ Brochure 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la connaissance du racisme et des questions de discrimination et de préjugés.
À la découverte de nos cultures	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jumelage d'enfants ▪ Les jeux joués dans le monde ▪ Événements 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les étudiants de diverses origines apprennent les uns des autres et développent des amitiés; ▪ Acceptation de sa propre culture et de ses différences; ▪ Augmentation de la compréhension entre les écoliers de cultures différentes; ▪ Connaissance du multiculturalisme et des personnes qui partagent une origine similaire (p. ex. Latino-Américains).

Activités	Impacts sur les collectivités d'accueil
Bienvenue chez vous - Phase II	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Établir des partenariats entre les organismes d'aide à l'établissement et les programmes de ressources familiales; ▪ Élaborer et mettre en application des plans d'action communautaire dans quatre emplacements pilotes au Canada; ▪ Élaborer et diffuser une boîte à outils en ligne Bienvenue chez vous et traduction de ressources pour les parents et de ressources de programme dans un certain nombre de langues. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la disponibilité des ressources et formation du personnel des programmes de ressources familiales; ▪ Amélioration de l'efficacité des programmes de ressources familiales desservant les nouveaux arrivants.
Safe Harbour: Respect for All	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formation, orientation, mobilisation et recrutement des entreprises et organismes locaux à l'égard de l'initiative Safe Harbour; ▪ Créer du matériel et des ressources à l'intention des organismes communautaires. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les entreprises et organismes ont une meilleure compréhension de la diversité et sont plus accueillants envers les nouveaux arrivants de différentes origines; ▪ Les employés communautaires sont mieux équipés pour affronter les problèmes de préjugés et de discrimination dans leurs organismes respectifs; ▪ Augmentation de la mobilisation des entreprises et des employés dans les efforts pour développer des collectivités accueillantes par la formation de partenariats et le partage de pratiques exemplaires.
Forum Collectivités accueillantes 2008 - Mars	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Forum Collectivités accueillantes ▪ Cahier du forum - Cahier d'information à l'intention des participants au forum (p. ex. contenant de l'information sur les ressources sur l'immigration et l'établissement; sur l'emploi, sur la rétention des travailleurs étrangers) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les intervenants sont invités à discuter de ce qu'ils peuvent faire pour aider les nouveaux arrivants dans leurs collectivités; ▪ Mise sur pied du comité des collectivités accueillantes qui cernera les actions communautaires susceptibles de créer des collectivités plus accueillantes; ▪ Augmentation de la collaboration et du réseautage entre différents intervenants.
Halte au racisme - Événement jeunesse du 21 mars du YMCA	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Événement d'un jour : journée de lutte contre le racisme à l'intention des jeunes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meilleure compréhension des concepts de l'oppression et stratégies pour contrer le racisme; ▪ Conscientisation des jeunes nés au Canada à l'égard du racisme et des pratiques discriminatoires; ▪ Développement de compétences dans le domaine de l'art oratoire et de la communication sur des questions liées au racisme ▪ Développement de l'amitié et de la compréhension entre jeunes de différents groupes culturels.

Projet de sensibilisation à la lutte contre le racisme et aux droits de la personne	
<ul style="list-style-type: none"> Ateliers d'information, consultations, et information sur les questions pertinentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Dialogue au sujet du racisme, de la diversité et des droits de la personne dans un milieu sûr; Augmentation de la sensibilité au racisme et à la discrimination; Augmentation de la compréhension interculturelle et culturelle dans le milieu de travail; Les gestionnaires, les professionnels des ressources humaines et les propriétaires reçoivent les derniers renseignements sur les lois concernant les droits de la personne; Augmentation de la sensibilité des fournisseurs de services au racisme et à la discrimination; Les organismes communautaires ethnoculturels développent les compétences en leadership afin d'aider les clients à s'y retrouver dans les lois touchant les droits de la personne au travail et en matière de logement en Alberta.
La Caravane	
<ul style="list-style-type: none"> Ateliers donnés dans des classes. 	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation de la compréhension, chez les jeunes, des conséquences des préjugés, du racisme et de la discrimination sous toutes ses formes.
Programme de conscientisation des collectivités rurales	
<ul style="list-style-type: none"> Des ateliers et des événements rassemblent des bénévoles originaires de partout qui partagent leurs histoires, leurs expériences et leur culture pour donner une idée du voyage qui les conduit à devenir de nouveaux arrivants et s'établir dans la collectivité. 	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation chez les jeunes nouveaux arrivants de la conscience des autres cultures et du multiculturalisme canadien. Meilleure compréhension du combat mené par les immigrants pour s'ajuster et intégrer de nouvelles collectivités.
Projet d'élaboration d'une boîte à outils	
<ul style="list-style-type: none"> Élaboration d'information en ligne, d'une brochure et d'une boîte à outils sur le recrutement et la conservation des nouveaux arrivants dans les petits centres. 	<ul style="list-style-type: none"> Formation du personnel des organismes communautaires, des entreprises et des municipalités au sujet de questions comme le racisme, la discrimination et la rétention des immigrants.
Karibuni - Northern Alberta Alliance on Race Relations	
<ul style="list-style-type: none"> Ateliers où les participants explorent les expériences, défis et obstacles auxquels doivent faire face les nouveaux arrivants au Canada. Trouver des façons de créer des espaces justes et inclusifs pour les immigrants au sein de leur nouvelle collectivité. 	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation des connaissances et des compétences du personnel des organismes communautaires pour fournir des services adaptés sur le plan culturel. Augmentation de la participation des fournisseurs de services à renforcer les stratégies pour contrer le racisme et la discrimination dans leurs collectivités.
Entente de la Police de Peel : service de la police régionale de Peel	
<ul style="list-style-type: none"> Événement jeunesse de la coupe Diversité; Diversity Media Sergeant; Événement « Race Against Racism ». 	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation de la confiance et acceptation des autres cultures dans la collectivité. Augmentation de la communication entre les différents groupes ethniques. Mise en valeur médiatique des bienfaits de la diversité des groupes ethniques pour la collectivité. Réunir la collectivité par les sports et des buts communs.
À la découverte de nos cultures	
<ul style="list-style-type: none"> Jumelage d'enfants pour qu'ils échangent sur leur culture; Organisation de la participation des étudiants à la journée internationale de lutte contre le racisme du 21 mars. 	<ul style="list-style-type: none"> Rendre les enfants plus accueillants et plus au fait des autres cultures. Les enfants apprennent en jouant des jeux originaires de différentes cultures. Développement d'amitiés par la mise en valeur de la diversité.

Activités	Impacts sur le secteur de l'établissement
Forum Collectivités accueillantes 2008 - Mars	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Forum Collectivités accueillantes; ▪ Cahier du forum - Cahier d'information à l'intention des participants au forum (p. ex. contenant de l'information sur les ressources sur l'immigration et l'établissement; sur l'emploi, sur la conservation des travailleurs étrangers). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la capacité du personnel du secteur de l'établissement à réseauter et collaboration avec différents intervenants à l'élaboration de stratégies visant à créer des collectivités plus accueillantes.
Projet de lutte contre le racisme et de sensibilisation aux droits de la personne	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fournir des ateliers d'information et de services d'orientation liés au racisme, à la discrimination, à la diversité et aux questions d'égalité. ▪ Consultations individuelles. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la compréhension chez le personnel des services d'établissement des questions liées au racisme et de leurs répercussions au chapitre des droits de la personne. ▪ Plus grande compétence en matière culturelle et interculturelle chez les fournisseurs de services. ▪ Plus grande sensibilité des fournisseurs de services au racisme et à la discrimination.
Projet d'élaboration d'une boîte à outils	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élaboration d'information en ligne, d'une brochure et d'une boîte à outils sur le recrutement et la rétention des nouveaux arrivants dans les petits centres. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la capacité du personnel de différentes organisations dont le secteur de l'établissement à faire face à des problèmes comme le racisme et la discrimination et à conserver les immigrants. ▪ Augmentation de la confiance des fournisseurs de services de pouvoir composer avec le racisme et la discrimination.
Karibuni - Northern Alberta Alliance on Race Relations	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ateliers et tables de discussion pour aider les représentants des fournisseurs de services qui travaillent avec les nouveaux arrivants à en savoir plus sur les défis et les obstacles auxquels ils doivent faire face au Canada, et déterminer des stratégies pour créer des espaces justes et inclusifs pour les immigrants. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation de la participation des fournisseurs de services au renforcement des stratégies de lutte contre le racisme et la discrimination dans leurs collectivités.
Initiative en matière d'égalité - Outil de lutte contre le racisme et la discrimination	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élaborer un programme d'information pour amener le personnel des services d'établissement à être autonome dans la prestation de services aux clients ▪ Outil de lutte contre le racisme. ▪ Brochure. ▪ Séminaires et ateliers de formation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Améliorer la compréhension de différents types de racisme existant chez les travailleurs des services de l'établissement (la boîte à outils aide à enseigner la structure du racisme). ▪ Le personnel de l'organisme est mieux à même de répondre aux besoins de sa clientèle et de la soutenir.