

**Comparaison des tarifs des services filaires,  
Internet et sans fil offerts au Canada et à  
l'étranger**

**Mise à jour de 2013**

**Rapport préparé pour le  
Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications  
canadiennes et Industrie Canada**

***Wall Communications Inc.***

**REMARQUE : Les opinions exprimées dans le présent document sont celles de Wall Communications Inc.; elles ne reflètent pas nécessairement celles du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes ou d'Industrie Canada.**

## Table des matières

<i>SURVOL</i> .....	i
1.0 INTRODUCTION.....	1
2.0 MÉTHODE .....	2
2.1 Ensembles de services .....	2
2.2 Données sur les tarifs au Canada .....	3
2.3 Données sur les tarifs à l'étranger .....	6
2.4 Résumé des modifications apportées à la méthode .....	8
3.0 SERVICES FILAIRES.....	10
3.1 Ensembles de services filaires .....	10
3.2 Comparaison des tarifs des services filaires au Canada .....	11
3.3 Comparaison des tarifs des services filaires à l'échelle internationale .....	12
4.0 SERVICES SANS FIL MOBILES .....	15
4.1 Ensembles de services sans fil mobiles .....	15
4.2 Comparaison des tarifs des services sans fil mobiles au Canada .....	16
4.3 Comparaison des tarifs des services sans fil mobiles à l'échelle internationale.....	18
5.0 SERVICES INTERNET À LARGE BANDE .....	22
5.1 Ensembles de services Internet à large bande.....	22
5.2 Comparaison des tarifs des services à large bande au Canada .....	23
5.3 Comparaison des tarifs des services à large bande à l'échelle internationale.....	25
6.0 SERVICES INTERNET MOBILES .....	29
6.1 Ensembles de services Internet mobiles .....	29
6.2 Comparaison des tarifs des services Internet mobiles au Canada .....	29
6.3 Comparaison des tarifs des services Internet mobiles à l'échelle internationale.....	31
7.0 SERVICES GROUPÉS.....	35
7.1 Ensembles de services groupés.....	35
7.2 Comparaison des tarifs des services groupés au Canada .....	35
7.3 Comparaison des tarifs des services groupés à l'échelle internationale ...	37
PIÈCE JOINTE 1 – ENSEMBLES DE SERVICES.....	39
PIÈCE JOINTE 2 – COMPARAISON DES TARIFS AU CANADA.....	42
PIÈCE JOINTE 3 – COMPARAISON DES TARIFS À L'ÉCHELLE INTERNATIONALE .....	47

## **SURVOL**

Dans le présent rapport, Wall Communications livre sa sixième étude comparative annuelle des tarifs des services de télécommunications, laquelle porte sur les services individuels suivants : le filaire, le sans-fil mobile, Internet à large bande et Internet mobile, ainsi que sur les forfaits comprenant ces services et la télévision numérique de base.

Dans le cas de chaque catégorie de services individuels, les tarifs sont évalués en fonction d'une série d' « ensembles de services » précis composés de manière à traduire le degré d'utilisation que le Canadien typique (petit, moyen et gros) fait du service et les fonctions qu'il emploie. En général, trois ensembles de services ou « niveaux » sont définis pour chaque service individuel. Les tarifs de chacun des ensembles définis sont calculés à partir des meilleurs prix annoncés offerts par les fournisseurs de services étudiés.

En ce qui concerne le Canada, les fournisseurs étudiés comprennent les compagnies de téléphone titulaires (p. ex., Bell et TELUS), les câblodistributeurs (p. ex., Rogers, Shaw et Vidéotron), Primus (un revendeur) et, s'il y a lieu, les nouveaux fournisseurs dans le secteur du sans-fil (p. ex., WIND, Mobicity et Public Mobile). Les tarifs sont calculés dans cinq régions métropolitaines, à savoir Halifax, Montréal, Toronto, Regina et Vancouver. Les tarifs pour l'ensemble du pays sont établis selon une moyenne pondérée.

Aux fins de comparaison à l'échelle internationale, les tarifs ont été établis de la même façon et en fonction des mêmes ensembles de services dans le cas des cinq autres pays retenus pour l'étude, en l'occurrence l'Australie, la France, le Japon, le Royaume-Uni et les États-Unis.

Les paragraphes qui suivent présentent les faits saillants de l'étude de cette année.

### **Services filaires**

Dans le cas des services filaires, trois ensembles sont étudiés. Ils sont définis en niveaux, à savoir le niveau 1 (faible volume d'appels locaux et interurbains), le niveau 2 (volumes moyens d'appels et deux fonctions), et le niveau 3 (volumes élevés d'appels et gamme complète des fonctions).

- Cette année, au Canada, les tarifs des services filaires des niveaux 1, 2 et 3 ont augmenté de 6, 8 et 2 %, respectivement, par rapport à 2012. Ces hausses suivent la tendance générale qui se dessine depuis cinq ans dans le secteur du filaire, bien qu'elles soient plus prononcées.

- *Comparaison à l'échelle internationale* : Cette année encore, les tarifs des services filaires au Canada sont comparables à ceux des cinq pays étrangers étudiés. De façon générale, les prix canadiens se situent dans la moyenne des prix calculés dans ces autres pays.

### **Services sans fil mobiles**

Dans le cas des services sans fil mobiles, trois ensembles sont également examinés, lesquels sont définis en niveaux : le niveau 1 (faible volume d'appels locaux et d'interurbains), le niveau 2 (volumes moyens d'appels, deux fonctions et 300 textos), et le niveau 3 (volumes élevés d'appels, gamme complète des fonctions, 300 textos et utilisation mensuelle de données de 1 Go).

- Cette année, au Canada, les tarifs des services sans fil mobiles des niveaux 1, 2 et 3 ont beaucoup chuté par rapport à l'an dernier, affichant des baisses de 11, 13 et 5 %, respectivement. Ces baisses suivent la tendance générale qui se dessine depuis cinq ans dans le secteur du sans-fil mobile, quoiqu'elles soient plus prononcées.
- Dans le secteur du sans-fil mobile, les nouveaux fournisseurs ne cessent d'offrir des tarifs beaucoup plus avantageux que ceux des titulaires. En effet, leurs tarifs sont inférieurs dans le cas des trois niveaux de service, et ce, de 19, 14 et 39 %, respectivement. Par rapport à l'an dernier, les écarts de prix se sont resserrés dans le cas des ensembles des niveaux 1 et 2. De plus, les nouveaux fournisseurs offrent, en général, de meilleurs volumes d'utilisation mensuelle que les titulaires.
- *Comparaison à l'échelle internationale* : Cette année encore, alors que les tarifs des services filaires mobiles de niveau 2 au Canada se situent dans la moyenne des prix calculés dans les autres pays étudiés, les tarifs canadiens à l'égard des ensembles des niveaux 1 et 3 se situent dans la moyenne élevée des tarifs des pays étrangers.

### **Services Internet à large bande**

Quatre ensembles de services Internet à large bande sont compris dans l'étude. Essentiellement, ils sont définis en niveaux, en fonction de la vitesse de téléchargement. Il y a le niveau 1 (vitesse de téléchargement égale ou inférieure à 3 Mbps), le niveau 2 (vitesse se situant entre 4 et 15 Mbps), le niveau 3 (vitesse se situant entre 16 et 40 Mbps) et le niveau 4 (vitesse supérieure à 40 Mbps).

- Cette année, les tarifs de l'accès Internet à large bande des niveaux 1, 2, 3 et 4 ont baissé de 1, 6, 4 et 12 %, respectivement, par rapport à 2012. Alors que l'on observait auparavant une hausse de ces tarifs (tendance qu'a accentuée la mise à jour des vitesses dans les définitions des

ensembles de services utilisées dans l'étude de l'année dernière), c'est en 2013 que l'on constate pour la première fois depuis 2009 un recul de ces prix au Canada.

- *Comparaison à l'échelle internationale* : Comme le révélaiement les études antérieures, les tarifs de l'accès Internet à large bande des niveaux 1 et 2 au Canada sont comparables à ceux offerts dans les autres pays étudiés. Par contre, en ce qui concerne les services des niveaux 3 et 4, qui offrent des vitesses supérieures, les tarifs sont plus élevés au Canada que dans les autres pays, sauf dans le cas des É.-U.

### Services Internet mobiles

Deux ensembles de services Internet mobiles sont compris dans l'étude, à savoir le niveau 1, qui inclut les forfaits offrant une utilisation de données de 2 Go par mois, et le niveau 2, qui inclut les forfaits offrant une utilisation de données de 5 Go par mois.

- Cette année, les tarifs de l'accès Internet mobile de niveau 1 au Canada ont chuté sensiblement, affichant une baisse de 15 % par rapport à 2012, alors que les tarifs du niveau 2 sont demeurés plutôt stables.
- Les nouveaux fournisseurs de services sans fil offrent l'accès Internet mobile à des tarifs nettement inférieurs à ceux des titulaires, à savoir 30 % moins chers dans le cas du niveau 1 et 41 % dans le cas du niveau 2. Cette année comparativement à l'an dernier, l'écart concernant le niveau 1 est légèrement plus mince tandis que celui du niveau 2 est plus grand.
- *Comparaison à l'échelle internationale* : Les tarifs de l'accès Internet mobile de niveau 1 au Canada se situent dans la moyenne supérieure des tarifs des autres pays étudiés et ceux du niveau 2 sont supérieurs aux tarifs relevés dans tous les autres pays.

### Services groupés

Trois forfaits ont également été étudiés. Il y a le forfait 1, qui inclut le service filaire, Internet à large bande et le sans-fil mobile; le forfait 2, qui inclut le service filaire, Internet à large bande et la télévision numérique de base; et le forfait 3, qui inclut ces quatre services.

- Cette année, les tarifs du forfait 1 au Canada ont baissé de 1 %, alors que ceux des forfaits 2 et 3 ont augmenté de 5 et 1 %, respectivement. Au cours des cinq dernières années, les tarifs des forfaits 1 et 3 sont demeurés plutôt stables et ceux du forfait 2 ont eu tendance à augmenter graduellement.
- *Comparaison à l'échelle internationale* : Les tarifs des forfaits au Canada se situent dans la moyenne de ceux des autres pays étudiés. Cependant, les différences qui existent entre les pays à l'égard des éléments qui composent les forfaits (en particulier l'accès Internet à large bande et la télévision numérique) compliquent la comparaison des forfaits. Quoi qu'il en soit, il importe de souligner que les tarifs des forfaits au Canada demeurent fort comparables à ceux relevés aux États-Unis, où les pratiques de tarification et de prestation de services ressemblent à celles du Canada.

Le tableau ci-dessous présente un résumé de la comparaison des tarifs de 2013, exprimés en dollars canadiens rajustés en fonction de la parité de pouvoir d'achat (PPA), entre le Canada et les cinq pays étrangers à l'étude.

## Résumé des comparaisons des tarifs à l'échelle internationale

Tarifs mensuels moyens en \$CAN rajustés en fonction de la PPA

	Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>Service filaire</b>						
Niveau 1 (faible utilisation)	35.33 \$	45.88 \$	31.68 \$	33.53 \$	46.30 \$	30.45 \$
Niveau 2 (utilisation moyenne)	55.77 \$	70.85 \$	42.35 \$	51.93 \$	77.05 \$	61.70 \$
Niveau 3 (grande utilisation)	61.53 \$	76.08 \$	61.35 \$	55.03 \$	96.00 \$	97.17 \$
<b>Service sans fil</b>						
Niveau 1 (faible utilisation)	30.71 \$	33.08 \$	21.97 \$	20.24 \$	21.82 \$	28.09 \$
Niveau 2 (utilisation moyenne)	44.86 \$	76.14 \$	38.85 \$	44.08 \$	35.04 \$	44.36 \$
Niveau 3 (grande utilisation)	93.59 \$	145.79 \$	63.52 \$	58.90 \$	49.54 \$	125.24 \$
<b>Large bande (accès fixe)</b>						
Niveau 1 ( $\leq$ 3 Mbps, 5 Go/mois)	38.91 \$	52.38 \$	na	na	na	45.55 \$
Niveau 2 (4 -15 Mbps, 20 Go/mois)	51.20 \$	81.42 \$	32.85 \$	na	58.15 \$	52.53 \$
Niveau 3 (16 - 40Mbps, 50 Go/mois)	65.18 \$	99.10 \$	43.01 \$	49.34 \$	57.10 \$	61.52 \$
Niveau 4 ( $\geq$ 40 Mbps, 75 Go/mois)	82.88 \$	123.27 \$	53.31 \$	54.58 \$	72.69 \$	64.89 \$
<b>Internet mobile (technologie <math>\geq</math> 3G)</b>						
Niveau 1 (2 Go/mois)	44.55 \$	54.61 \$	23.71 \$	34.98 \$	28.80 \$	57.54 \$
Niveau 2 (5 Go/mois)	64.67 \$	59.82 \$	62.01 \$	44.65 \$	35.13 \$	58.24 \$
<b>Services groupés</b>						
1) Filaire-Large bande-Sans fil	139.15 \$	185.00 \$	111.39 \$	95.62 \$	146.45 \$	149.63 \$
2) Filaire-Large bande-TVN	134.19 \$	167.92 \$	98.14 \$	69.17 \$	145.27 \$	137.23 \$
3) Filaire-Large bande-Sans fil-TVN	176.80 \$	224.09 \$	140.56 \$	101.35 \$	178.24 \$	182.62 \$

Les taux de change rajustés en fonction de la parité de pouvoir d'achat (PPA) sont fondés sur les derniers indices de la PPA publiés par l'OCDE. Pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens, nous avons utilisé les taux de change moyens du marché correspondant aux mois des PPA de l'OCDE.

Wall Communications Inc. 2013

Chaque année, nous nous sommes servis des plus récents indices de la parité de pouvoir d'achat (PPA) publiés par l'OCDE et les taux de change du marché correspondant pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA, et en dollars canadiens non redressés.

## **1.0 INTRODUCTION**

Le présent rapport constitue une mise à jour des études comparatives des tarifs des services de télécommunications à l'échelle nationale et internationale réalisées annuellement, de 2008 à 2012, par Wall Communications Inc. (Wall Communications) pour le compte du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (le CRTC ou le Conseil) et d'Industrie Canada.

Comme dans le cas des études antérieures, les services de télécommunications de résidence visés par l'étude de cette année comprennent les services individuels et les services groupés (aussi appelés forfaits) suivants :

- i) les services filaires;
- ii) les services sans fil mobiles;
- iii) les services Internet à large bande (sur les réseaux filaires);
- iv) les services Internet mobiles (sur les réseaux sans fil 3G ou plus rapides);
- v) les forfaits incluant les trois premiers services et le service de télévision numérique (TVN) de base.

Pour chacune de ces catégories de services, une série d'ensembles de services représentant différents niveaux d'utilisation a été établie. En ce qui concerne le Canada, l'étude présente une comparaison des tarifs pour chaque ensemble défini dans chacune des cinq grandes villes suivantes : Halifax, Montréal, Toronto, Regina et Vancouver. Elle présente aussi un tarif global pour l'ensemble du pays, lequel est fondé sur les tarifs moyens pondérés évalués dans les cinq grandes villes. Enfin, l'étude évalue les tarifs de ces mêmes ensembles de services offerts en Australie, en France, au Japon, au Royaume-Uni (R.-U.) et aux États-Unis (É.-U.). De plus, elle offre une comparaison des tarifs de ces ensembles dans ces pays à ceux des ensembles au Canada. L'étude contient, pour le Canada et les pays étrangers visés, les tarifs des ensembles de services et des forfaits pour la période de 2008 à 2013.

En ce qui concerne la structure du rapport, la section suivante résume la méthode utilisée pour calculer et comparer les tarifs des services individuels et des services groupés et décrit toutes les modifications qui ont été apportées dans le cadre de l'étude réalisée cette année par rapport à celle de l'année dernière. Les sections 3 à 7 présentent respectivement les résultats des études comparatives des tarifs au Canada et à l'étranger en ce qui concerne les services filaires, les services sans fil mobiles, les services Internet à large bande, les services Internet mobiles et les services groupés. Un bilan détaillé des ensembles de services et des forfaits inclus dans l'étude figure à la pièce jointe 1. Un bilan détaillé des résultats pour la période de 2008 à 2013 est fourni aux pièces jointes 2 et 3.

## 2.0 MÉTHODE

### 2.1 Ensembles de services

Dans la présente étude, nous avons utilisé la méthode de comparaison des tarifs des ensembles de services qui est décrite en détail dans le rapport sur les méthodes que Wall Communications a produit en 2008<sup>1</sup>. Avant d'effectuer les études comparatives subséquentes, nous avons apporté diverses modifications à la méthode de 2008 afin de tenir compte des changements survenus dans les habitudes d'utilisation des services au fil du temps. Nous avons conservé toutes ces modifications dans l'étude de cette année. Les modifications supplémentaires apportées en 2013 sont décrites ci-dessous.

La méthode utilisée repose sur des « ensembles de services » où chaque ensemble est défini par rapport au niveau d'utilisation, aux fonctions et aux caractéristiques des services qu'il comprend. Dans le cas des services filaires et des services sans fil mobiles, trois ensembles sont définis :

- **Niveau 1** : Service de base ou de faible utilisation
- **Niveau 2** : Service courant ou d'utilisation moyenne
- **Niveau 3** : Service haut de gamme ou de grande utilisation

En ce qui concerne l'accès Internet à large bande, nous avons ajouté un ensemble de **niveau 4** dans l'étude de 2012 afin de tenir compte des services très grande vitesse qui sont désormais monnaie courante au Canada et dans les autres pays étudiés. Pour ce qui est de l'accès Internet mobile, seulement deux ensembles ou niveaux sont compris dans l'étude.

Chaque ensemble de services est conçu de manière à traduire fidèlement les divers degrés d'utilisation (faible, moyen et élevé) des services de télécommunications au Canada et/ou les taux d'abonnement aux fonctions des services.

Les trois forfaits suivants ont également été étudiés :

- Forfait 1 : Service filaire, service Internet à large bande et service sans fil mobile
- Forfait 2 : Service filaire, service Internet à large bande et service de télévision numérique

---

<sup>1</sup> Wall Communications, *An Examination of Alternative Approaches for Conducting Price Comparisons of Wireline, Wireless and Internet Services in Canada and with Foreign Jurisdictions* (Examen des autres méthodes de comparaison des tarifs des services filaires, Internet et sans fil offerts au Canada et à l'étranger), préparé pour le CRTC et Industrie Canada, 5 mai 2008.

- Forfait 3 : Service filaire, service Internet à large bande, service sans fil mobile et service de télévision numérique

Les ensembles de services individuels de niveau 2 ou destinés aux « utilisateurs moyens » se retrouvent généralement dans chacun des forfaits. Dans certains cas, les options annoncées dans le cadre d'un forfait limitent le choix des éléments de service particuliers qui sont admissibles à la réduction associée au forfait. Dans de tels cas, ce sont donc les éléments de service admissibles qui sont inclus (essentiellement un élément de service de niveau 3 ou 4 plutôt que de niveau 2). Dans le cas de l'élément télévision numérique, une option de base a été retenue aux fins d'inclusion dans les forfaits applicables.

Les éléments de service particuliers compris dans chaque ensemble sont décrits en détail dans les sections suivantes. De plus, la pièce jointe 1 comprend un résumé des éléments de service connexes et des hypothèses d'utilisation dans chaque cas.

## 2.2 Données sur les tarifs au Canada

Les données sur les tarifs canadiens qui figurent dans l'étude proviennent de divers fournisseurs de services de télécommunications, dont les compagnies de téléphone titulaires (telles que Bell et TELUS) et les câblodistributeurs titulaires (tels que Rogers, Shaw et Vidéotron)<sup>2</sup>. Les tarifs du revendeur Primus sont également pris en considération. En ce qui concerne les services mobiles, les tarifs des nouveaux fournisseurs WIND, Mobilicity et Public Mobile sont également pris en compte. Quant au territoire visé, les données ont été recueillies à l'égard de chacune des cinq villes canadiennes suivantes : Halifax, Montréal, Toronto, Regina et Vancouver. Le tableau 1 présente la liste des fournisseurs visés par l'étude de cette année, répartis par ville et ensemble de services. Veuillez noter que les fournisseurs étudiés cette année sont les mêmes que l'année dernière.

**Tableau 1**  
**VILLES CANADIENNES ET FOURNISSEURS DE SERVICES SÉLECTIONNÉS**

Ville	Ensembles de services	Fournisseurs
Halifax	services filaires	Bell Aliant, EastLink
	services Internet à large bande	Bell Aliant, EastLink
	services sans fil mobiles	Bell, TELUS, Rogers
	services Internet mobiles	Bell, TELUS, Rogers

<sup>2</sup> Signalons que l'étude ne tient compte que des services mobiles de marque bien connue des titulaires, leurs services respectifs de marque défensive étant exclus (p. ex., Fido et Chatr de Rogers, Virgin et Solo de Bell, Koodo de TELUS).

Ville	Ensembles de services	Fournisseurs
	forfaits	Bell Aliant, EastLink
<b>Montréal</b>	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	Bell, Vidéotron, Primus Bell, Vidéotron, Primus  Bell, TELUS, Rogers, Primus, Vidéotron, Public Mobile Bell, TELUS, Rogers, Vidéotron Bell, Vidéotron, Primus (le cas échéant)
<b>Toronto</b>	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	Bell, Rogers, Primus Bell, Rogers, Primus  Bell, TELUS, Rogers, Primus, WIND, Mobilicity, Public Mobile Bell, TELUS, Rogers, WIND, Mobilicity  Bell, Rogers, Primus (le cas échéant)
<b>Regina</b>	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	SaskTel, Access Communications SaskTel, Access Communications  SaskTel, TELUS, Rogers  SaskTel, TELUS, Rogers  SaskTel, Access Communications
<b>Vancouver</b>	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	TELUS, Shaw, Primus TELUS, Shaw, Primus  Bell, TELUS, Rogers, Primus, WIND, Mobilicity  Bell, TELUS, Rogers, WIND, Mobilicity  TELUS, Shaw, Primus (le cas échéant)

Les tarifs de chacun des services individuels et de chacun des ensembles de services groupés offerts dans chaque ville canadienne ont été calculés en tenant compte de la part de marché estimée en fonction du nombre d'abonnés de chaque fournisseur de services. De plus, afin de déterminer le tarif du marché dans l'ensemble du Canada pour chaque service individuel et chaque ensemble de services groupés, nous avons fait la moyenne des tarifs de chaque ville en utilisant la population correspondante comme facteur de pondération.

Les données aux fins de l'étude ont été recueillies à partir des sites Web des fournisseurs étudiés et, au besoin, des précisions ont été obtenues auprès des conseillers du service à la clientèle<sup>3</sup>. Les tarifs ainsi obtenus correspondent aux prix annoncés, lesquels sont normalement offerts aux nouveaux clients ou aux clients existants qui changent leur forfait. Pour établir le tarif total de chaque ensemble de services, nous utilisons les meilleurs tarifs annoncés et immédiatement offerts pour les services individuels. Ce sont donc les prix courants qui sont utilisés; les promotions de courte durée ou les rabais destinés aux nouveaux clients ne sont pas pris en considération<sup>4</sup>.

*En résumé, les tarifs canadiens qui ont fait l'objet d'une comparaison dans le cadre de l'étude réalisée cette année sont fondés sur le tarif d'environ 250 ensembles de services de télécommunications canadiens distincts qui touchaient cinq villes, de deux à sept fournisseurs de services par ville ainsi qu'un maximum de 15 ensembles distincts de services individuels ou de services groupés par fournisseur de services.*

---

<sup>3</sup> Les données relatives aux tarifs canadiens en 2013 ont été recueillies durant la période du 23 janvier au 9 février 2013. Les données supplémentaires concernant les tarifs internationaux ont été recueillies ultérieurement, l'exercice ayant pris fin le 20 mars 2013.

<sup>4</sup> Soulignons que les prix actuels annoncés ne correspondent pas forcément au prix moyen que paie l'ensemble des clients d'un fournisseur puisque bon nombre des clients existants bénéficient de prix pré-établis.

## 2.3 Données sur les tarifs à l'étranger

Cinq pays étrangers sont traités dans l'étude aux fins de comparaison des tarifs, à savoir les États-Unis, le Royaume-Uni, l'Australie, la France et le Japon. Le tableau 2 ci-dessous indique les villes et les fournisseurs de services étudiés dans chacun de ces pays. Signalons qu'aucune modification n'a été apportée à cet égard par rapport à l'étude réalisée l'année dernière.

**Tableau 2**  
**PAYS ÉTRANGERS ET FOURNISSEURS DE SERVICES SÉLECTIONNÉS**

Ville	Ensembles de services	Fournisseurs
<b>États-Unis</b>		
Boston (Mass.)	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	Verizon, Comcast Verizon, Comcast  AT&T, Verizon, Sprint  AT&T, Verizon, Sprint  AT&T, Time Warner AT&T, Time Warner
Kansas City, MO	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	AT&T, Time Warner AT&T, Time Warner  AT&T, Verizon, Sprint  AT&T, Verizon, Sprint  AT&T, Time Warner
Seattle (Wash.)	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	Quest, Comcast Quest, Comcast  AT&T, Verizon, Sprint  AT&T, Verizon, Sprint  Qwest/Verizon, Comcast
<b>Royaume-Uni</b>		
Londres	services filaires services Internet services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	BT, Virgin, Talk Talk BT, Virgin, Orange, AOL Broadband Orange, Virgin, Vodafone  Orange, Virgin, Vodafone  BT (Orange)*, Virgin
<b>Australie</b>		
Sydney	Tous les ensembles	Telstra et Optus

Ville	Ensembles de services	Fournisseurs
<b>France</b> Paris	Tous les ensembles	Orange (France Télécom), SFR (Neuf Cegetel), Numericable
<b>Japon</b> Tokyo	services filaires services Internet à large bande services sans fil mobiles services Internet mobiles forfaits	NTT, J:Com NTT, J:Com, KDDI, Yahoo! BB NTT DoCoMo, J:Com (Willcom), KDDI, eMobile NTT DoCoMo, J:Com (Willcom), KDDI, eMobile NTT, J:Com (Willcom**)

\* BT a cessé de vendre des services sans fil mobiles en 2008. Pour établir les forfaits dans le cas du Royaume-Uni, nous avons mis les services sans fil mobiles offerts par Orange avec les services filaires, les services Internet et les services de télévision numérique de BT.

\*\* Willcom a été acquise par Softbank en 2010.

Aux fins de comparaison des tarifs à l'échelle internationale, les tarifs en devise étrangère ont été convertis en dollars canadiens selon le taux de change du marché, rajusté en fonction de la parité de pouvoir d'achat (PPA) des différents pays. Les plus récents indices de niveaux de prix comparés de l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE) pour janvier 2013 qui ont été obtenus à partir de la PPA, ont été utilisés conjointement avec les taux de change moyens du marché pour la même période d'un mois<sup>5</sup>.

Les fluctuations d'une année à l'autre des taux de change peuvent avoir une incidence importante sur les comparaisons des tarifs en dollars canadiens qui sont effectuées entre le Canada et les autres pays. Les taux de change rajustés en fonction de la PPA tiennent compte à la fois des fluctuations des taux de change et de celles des facteurs de rajustement de la PPA des pays; ils offrent donc, en général, un meilleur fondement pour comparer les niveaux de tarifs entre pays. C'est pourquoi tous les résultats concernant la comparaison des tarifs à l'échelle internationale dans le présent rapport sont exprimés en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA.

Néanmoins, il convient de noter que les fluctuations des taux de change et des facteurs de rajustement de la PPA peuvent, au fil du temps, avoir une incidence sur la comparaison des tarifs à l'échelle internationale. Ce fait est particulièrement pertinent dans le cas de la présente étude étant donné les fluctuations importantes qu'ont connu le taux de change du dollar canadien et les facteurs de rajustement de la PPA au cours des cinq années (2008-2013) couvertes par l'étude.

<sup>5</sup> Se reporter aux principaux indicateurs économiques de l'OCDE, qui sont présentés à l'adresse suivante : [http://www.oecd.org/document/47/0,3343,fr\\_2649\\_34357\\_36202863\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/47/0,3343,fr_2649_34357_36202863_1_1_1_1,00.html). Les taux de change ont été calculés à partir du site suivant : <http://www.xe.com>.

Enfin, il convient également de noter que les tarifs des services au Royaume-Uni, en France et en Australie incluent généralement la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) ou la taxe sur les produits et services (TPS). Dans chaque cas, nous avons donc enlevé les montants de la TVA ou de la TPS des tarifs pour pouvoir comparer les tarifs entre les pays, sans les taxes de vente du gouvernement<sup>6</sup>. Par contre, nous avons inclus d'autres droits réglementaires ou frais supplémentaires propres à l'industrie (p. ex. : frais pour le 911, frais pour le service universel, droits de licence).

*De manière générale, les comparaisons à l'échelle internationale effectuées dans la présente étude sont fondées sur les tarifs d'environ 270 ensembles distincts de services individuels et de services groupés. En additionnant les ensembles de services du Canada et de l'étranger, nous avons calculé le tarif d'environ 520 ensembles de services afin de générer les résultats de la comparaison tarifaire qui figure dans le présent rapport.*

## 2.4 Résumé des modifications apportées à la méthode

Seuls quelques légers changements ont été apportés à la méthode et aux mesures dans l'étude de cette année. Les voici :

- i) Les ensembles de services sans fil mobiles ont été mis à jour afin de tenir compte des changements dans les habitudes d'utilisation de la population canadienne (p. ex., le volume mensuel de messages textes a été augmenté, passant de 250 à 300, dans les ensembles de services sans fil pertinents).
- ii) Les renseignements sur les parts de marché utilisées pour établir les prix moyens pondérés à l'échelle du Canada et à l'échelle internationale ont été actualisés<sup>7</sup>.

Depuis la première étude comparative réalisée en 2008, nous avons apporté quelques changements plutôt mineurs touchant la méthode et les mesures (comme ceux susmentionnés) dans chaque étude subséquente. Une exception toutefois. En effet, les changements que nous avons apportés aux définitions des ensembles de services Internet à large bande dans l'étude de 2012 ont une

---

<sup>6</sup> Au R.-U., en France et au Japon, la TVA est de 20, 19, 6 et 5 %, respectivement. En Australie, la TPS est de 10 %. En général, dans ces pays, les tarifs annoncés comprennent la TVA ou la TPS.

<sup>7</sup> Pour le Canada, le dernier Rapport de surveillance des communications du CRTC a été utilisé à cette fin. En ce qui concerne les É.-U., des rapports de l'industrie et des rapports sur les parts de marché de la Federal Communications Commission ont été utilisés. Dans les autres cas, des rapports de marchés des organismes de réglementation ainsi que des rapports financiers et des rapports d'analyse de marché d'entreprises ont également été utilisés lorsque cela était nécessaire.

grande incidence sur les comparaisons entre les prix calculés en 2012 et 2013 et les prix établis pour les années antérieures. Ces changements touchent également les comparaisons des tarifs des forfaits pour les mêmes périodes étant donné que l'accès Internet à large bande est un des éléments qui fait partie des trois forfaits définis. Compte tenu des modifications apportées à la méthode et aux mesures d'année en année, il faudrait, de façon générale, faire preuve de prudence lorsque l'on examine les tendances des prix sur les six années de la période visée par l'étude.

## 3.0 SERVICES FILAIRES

### 3.1 Ensembles de services filaires

Comme dans les études antérieures, nous avons tenu compte des frais applicables aux éléments de service ci-après pour effectuer la comparaison des tarifs des services filaires :

- i) la ligne d'accès (y compris la communication sans frais supplémentaires, le cas échéant);
- ii) l'utilisation du service local et les appels locaux (le cas échéant);
- iii) les services interurbains pour les appels nationaux et internationaux;
- iv) les fonctions (p. ex., boîte vocale et afficheur);
- v) d'autres frais récurrents (p. ex., service 911, frais d'accès au réseau et autres frais supplémentaires ou droits réglementaires).

Nous avons exclu les frais de service non récurrents, tels que les frais d'installation et d'activation.

Trois ensembles de services filaires sont visés par l'étude. Voici les principaux éléments qui les composent :

- **Niveau 1** : 400 minutes d'appels entrants et sortants par mois, dont 10 % des minutes d'appels sortants sont considérées des interurbains, aucune fonction
- **Niveau 2** : 1 000 minutes d'appels entrants et sortants par mois, dont 20 % des minutes d'appels sortants sont considérées des interurbains, deux fonctions (boîte vocale et afficheur)
- **Niveau 3** : 1 600 minutes d'appels entrants et sortants par mois, dont 30 % des minutes d'appels sortants sont considérées des interurbains, gamme complète des fonctions

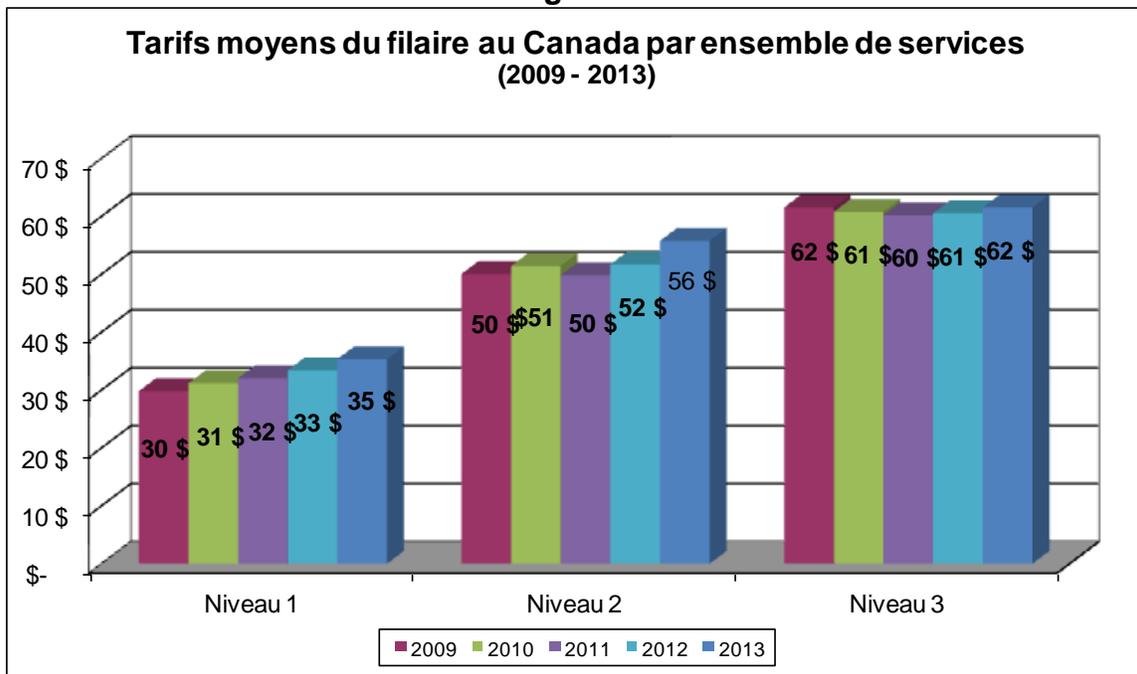
Le tableau A1.1 (pièce jointe 1) présente un résumé détaillé des éléments de service et des hypothèses d'utilisation se rapportant à chacun des trois ensembles de services filaires visés par la présente étude. Par rapport aux études antérieures, nous n'avons pas modifié les définitions des ensembles de services filaires cette année.

### 3.2 Comparaison des tarifs des services filaires au Canada

La figure 1 ci-dessous présente les tarifs mensuels moyens constatés au Canada pour chacun des trois ensembles de services pour la période de 2009 à 2013. Par rapport à l'an dernier, ces tarifs ont augmenté dans les trois ensembles. Les tarifs des niveaux 1 et 2 de 2013 affichent une hausse de 5,7 % et de 7,9 % par rapport à 2012. Dans le cas du niveau 3, l'augmentation est réellement moindre, s'établissant à 1,7 %.

Au cours des cinq dernières années, le tarif de l'ensemble des services filaires de niveau 1 a cru à rythme annuel d'environ 4,4 %. Celui du niveau 2 a augmenté à un rythme plus modeste, à savoir environ 2,7 %. Dans les deux cas, les hausses ont été supérieures au taux d'inflation moyen annuel pendant la même période, lequel était de 1,6 %<sup>8</sup>. En revanche, le tarif du niveau 3, celui qui permet une grande utilisation, est demeuré relativement stable, se situant à 62 \$ par mois.

Figure 1



Wall Communications Inc. 2013

Le tableau A2.1 (pièce jointe 2) présente en détail les tarifs moyens des services filaires par niveau de service et par ville (Halifax, Montréal, Toronto, Regina et Vancouver) au cours de la période de 2008 à 2013.

<sup>8</sup> Catalogue n° 62-001-X de Statistique Canada

### 3.3 Comparaison des tarifs des services filaires à l'échelle internationale

Dans le cas des services filaires, il existe, entre les pays, d'importantes différences en matière de tarification dont il faut tenir compte pour comparer les tarifs.

- *Droits réglementaires* : Aux É.-U., un certain nombre de droits réglementaires et gouvernementaux uniques et de frais supplémentaires sont facturés (en sus de la taxe de vente). Ils comprennent notamment les frais d'abonnement et les frais pour le service universel. En tout, ces frais peuvent totaliser de 8 à 12 \$ par mois et s'ajoutent aux frais d'appels locaux, aux frais d'interurbain et aux frais applicables aux fonctions. L'étendue et l'importance de ces frais varient toutefois selon l'État et, bien entendu, la municipalité<sup>9</sup>. Dans l'étude de cette année, nous avons mis à jour les principaux frais supplémentaires que les abonnés des services filaires doivent payer aux É.-U., à savoir les frais d'abonnement et ceux pour le service universel.
- *Structure tarifaire* : Au R.-U., en Australie, en France et au Japon, la structure tarifaire est très différente de celle que l'on connaît au Canada (et aux É.-U.). Dans ces pays, les tarifs des services téléphoniques locaux sont établis en fonction de l'utilisation. Pour ce qui est des appels locaux, un tarif à la minute ainsi qu'un tarif d'établissement de la communication ou de raccordement sont facturés pour chaque appel. Ces tarifs peuvent varier selon le forfait choisi<sup>10</sup>. Les frais varient également selon que l'appel est destiné à un téléphone filaire ou à un téléphone cellulaire, ainsi qu'en fonction du fournisseur de services mobiles. Les tarifs locaux et nationaux par minute et par appel sont généralement les mêmes; par conséquent, il n'y a aucun écart entre les tarifs des services d'appels locaux et interurbains nationaux<sup>11</sup>.

La figure 2 ci-dessous présente une comparaison entre les tarifs moyens des services filaires relevés en 2012 au Canada et dans les cinq pays étrangers

---

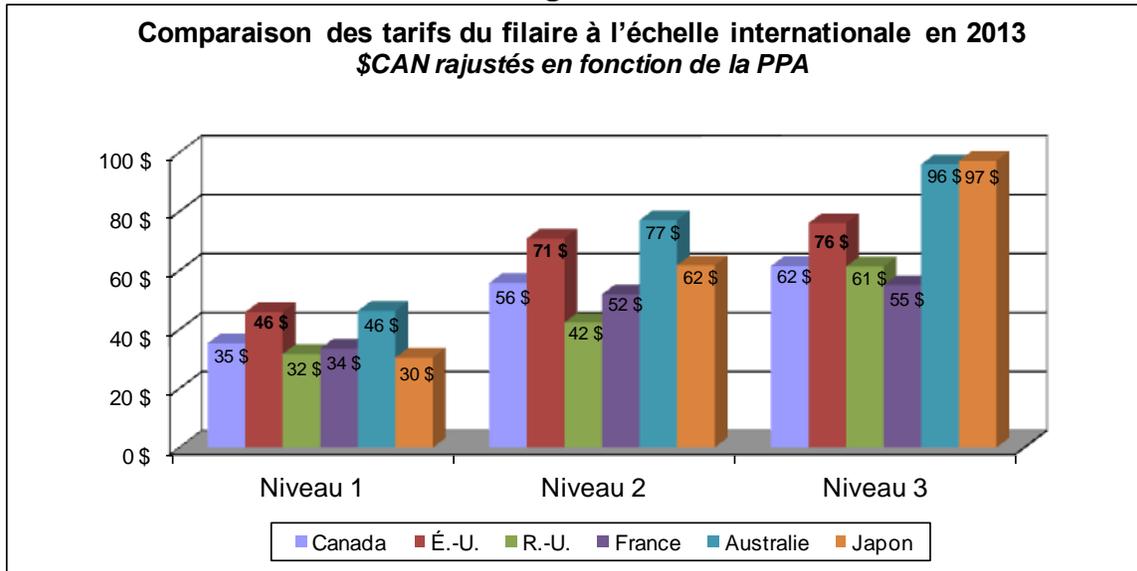
<sup>9</sup> Comme indiqué dans les études précédentes, il est très difficile d'obtenir des renseignements précis sur ces droits et ces frais supplémentaires. En effet, même les conseillers du service à la clientèle ne sont pas en mesure de fournir des renseignements complets sur ces frais supplémentaires tant ils varient d'un endroit à l'autre. Dans certains cas, nous avons dû estimer ces frais. Se reporter à la fiche d'information de la Federal Communications Commission qui aide les abonnés à comprendre leur facture de téléphone. Cette fiche se trouve à l'adresse suivante : <http://www.fcc.gov/cGo/phonebills/samplePhonebill.html> [en anglais seulement].

<sup>10</sup> L'Australie est unique par rapport aux trois autres pays, car elle facture un tarif par appel pour les appels locaux à des téléphones filaires, sans frais supplémentaires par minute.

<sup>11</sup> Il y a toutefois quelques différences dans les tarifs facturés en Australie. Dans certains forfaits de services téléphoniques résidentiels, différents tarifs par minute peuvent être facturés selon la distance de l'appel local.

visés par l'étude, pour chacun des trois ensembles. Tous les tarifs ont été convertis en dollars canadiens à partir des taux de change rajustés en fonction de la PPA. Les tarifs des services au R.-U., en France et au Japon ne comprennent pas la TVA. Dans le cas de l'Australie, les tarifs ne comprennent pas la TPS.

Figure 2



Wall Communications Inc. 2013

Dans le cas de l'ensemble de services filaires de niveau 1, le tarif qu'il faut payer au Canada, à savoir près de 35 \$, dépasse tout juste la moyenne des tarifs relevés dans l'ensemble des pays visés par l'étude. Le tarif au Canada est légèrement plus élevé que les tarifs relevés au R.-U., en France et au Japon, mais beaucoup plus bas que ceux relevés aux É.-U. et en Australie.

Quant à l'ensemble de services filaires de niveau 2, le Canada est sensiblement dans la même situation, son tarif mensuel s'établissant à 56 \$. Les tarifs correspondants au R.-U. et en France sont inférieurs à celui du Canada. Par contre, ceux du Japon sont supérieurs à celui du Canada, et ceux aux É.-U. et en Australie le sont davantage.

On obtient un classement semblable dans le cas de l'ensemble de services filaires de niveau 3. Le tarif au Canada, 62 \$, dépasse les tarifs correspondants au R.-U. et en France, mais il est nettement inférieur aux tarifs relevés dans les trois autres pays.

Le tableau A3.1 et les figures A3.1a, A3.1b et A3.1c présentés à la pièce jointe 3 offrent des données détaillées sur les ensembles de services filaires pour la période de 2008 à 2013. Comme en témoignent ces renseignements, nous constatons que les rangs qu'occupent les tarifs de l'ensemble des services filaires au Canada dans la figure 2 ci-dessus correspondent généralement aux

résultats obtenus aux cours des années antérieures. Les tarifs du filaire au Canada ainsi qu'au R.-U. et en France ont toujours été inférieurs à ceux aux É.-U., en Australie et au Japon, surtout dans le cas des ensembles des niveaux 2 et 3.

L'ampleur de l'écart entre les tarifs calculés pour le Canada et ceux pour les É.-U. mérite une explication. Comme on le voit à la figure 2 ci-dessus, les tarifs de chacun des trois ensembles de services filaires aux É.-U. sont considérablement plus élevés que ceux au Canada lorsqu'ils sont exprimés en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA. Par contre, lorsqu'ils sont exprimés en « devise du pays » (voir le tableau A3.1a à la pièce jointe 3), les tarifs du filaire aux É.-U., exprimés en dollars américains, sont très comparables aux tarifs du Canada exprimés en dollars canadiens. Veuillez noter que la valeur du dollar canadien approchait la parité avec celle du dollar américain au cours de la période visée par l'étude. Par conséquent, exprimés en dollars canadiens et rajustés en fonction de la PPA, les tarifs beaucoup plus élevés des services filaires aux É.-U. sont en grande partie attribuables au taux de change rajusté en fonction de la PPA. Ce rajustement, dans ce cas-ci, tient compte du pouvoir d'achat d'un dollar américain aux États-Unis par rapport à celui d'un dollar canadien au Canada qui, selon les dernières données de l'OCDE sur la PPA, est actuellement 29 % plus élevé<sup>12</sup>.

Ce même rajustement en fonction de la PPA s'applique également aux comparaisons de tarifs entre le Canada et les É.-U. présentées dans les sections suivantes à l'égard des autres ensembles visés par l'étude. Il en va de même pour les quatre autres pays étrangers<sup>13</sup>.

*En gros, comme le révèlent les études des années antérieures, les tarifs des services filaires au Canada sont comparables à ceux des cinq autres pays visés par l'étude, se situant normalement dans la moyenne des tarifs relevés dans ces pays.*

---

<sup>12</sup> Pour mieux illustrer, supposons que le dollar canadien s'échange au pair avec le dollar américain (donc un dollar canadien pour un américain). Supposons ensuite que le même ensemble de services téléphoniques coûte 40 \$CAN au Canada et 40 \$US aux É.-U. Si la PPA s'élevait à 1,3, c'est-à-dire qu'un dollar américain permettrait d'acheter 30 % plus de biens et de services qu'un dollar canadien, les 40 \$US payés pour l'ensemble de services téléphoniques permettraient d'acheter plus de biens et de services non liés au téléphone que les 40 \$CAN. Autrement dit, il faudrait 52 \$CAN pour acheter autant de biens et de services que le permettraient les 40 \$US. Compte tenu de l'écart relatif à la PPA, un ensemble de services téléphoniques d'une valeur de 40 \$US équivaut à un ensemble d'une valeur de 52 \$CAN rajustés en fonction de la PPA.

<sup>13</sup> Selon les mêmes données de janvier 2013 de l'OCDE sur la PPA, le rajustement en fonction de la PPA est de 1,10 pour le Royaume-Uni, de 1,09 pour la France, de 0,77 pour l'Australie et de 1,01 pour le Japon.

## 4.0 SERVICES SANS FIL MOBILES

### 4.1 Ensembles de services sans fil mobiles

Comme dans le cas de l'étude réalisée l'année dernière, les frais des éléments de service suivants ont été examinés dans le cadre de la comparaison des tarifs des services sans fil mobiles :

- i) l'accès au réseau ou le temps d'antenne (prise en compte des volumes de minutes prévus le jour, le soir et la fin de semaine);
- ii) les fonctions (p. ex., boîte vocale et afficheur);
- iii) les services interurbains pour les appels nationaux et internationaux;
- iv) messagerie texto;
- v) transmission de données (ex., courriel, furetage et vidéo);
- vi) autres frais de service mensuels récurrents (p. ex., service 911, service universel, frais réglementaires ou supplémentaires).

Signalons que plusieurs frais de service ou coûts importants ne sont pas pris en compte, p. ex. : les frais non récurrents (frais d'activation), les frais d'itinérance et le prix du téléphone. Nous avons d'ailleurs exclus les deux derniers éléments pour simplifier l'analyse et comparer plus clairement les tarifs entre les pays.

Trois ensembles de services sans fil mobiles sont visés par l'étude. Voici les principaux éléments qui les composent :

- **Niveau 1** : 150 minutes d'appels entrants et sortants par mois, dont 10 % des minutes d'appels sortants sont considérées des interurbains, aucune fonction
- **Niveau 2** : 450 minutes d'appels entrants et sortants par mois, dont 10 % des minutes d'appels sortants sont considérées des interurbains, deux fonctions (boîte vocale et afficheur), 300 messages textes par mois
- **Niveau 3** : 1 200 minutes d'appels entrants et sortants par mois, dont 15 % des minutes d'appels sortants sont considérées des interurbains, gamme complète des fonctions, 300 messages textes et utilisation de données de 1 Go par mois

Cette année, nous avons apporté une modification aux ensembles de services sans fil mobiles. Nous avons fait passer le nombre mensuel de messages textes compris dans les ensembles de services de niveaux 2 et 3 de 250 à 300, ce qui correspond au nombre actuel de messages textes qu'envoie chaque mois l'abonné canadien moyen du service sans fil<sup>14</sup>.

En ce qui concerne l'ensemble de niveau 1, nous avons tenu compte des options de service prépayées et postpayées, mais pour établir le prix de l'ensemble de services, nous avons utilisé l'option la moins chère. Dans le cas des deux autres ensembles de services sans fil mobiles, les forfaits postpayés sont généralement moins chers.

Le tableau A1.2 (pièce jointe 1) présente un résumé de chaque élément de service et hypothèse d'utilisation se rapportant aux trois ensembles de services sans fil mobiles.

## 4.2 Comparaison des tarifs des services sans fil mobiles au Canada

La figure 3 ci-après présente un résumé des tarifs moyens pondérés des services sans fil mobiles relevés au Canada pour chacun des trois ensembles de services définis pour les années 2009 à 2013. Comme l'indique la figure, les tarifs du sans-fil mobile au Canada ont chuté brusquement en 2013, et ce, dans le cas des trois niveaux de service. Par rapport à 2012, le tarif de l'ensemble de niveau 1 a baissé de près de 11 %, celui de l'ensemble de niveau 2, de près de 13 % et celui de l'ensemble de niveau 3, d'environ 5 %. Ces chutes de prix sont essentiellement attribuables aux forfaits meilleurs marchés (voix, textos et données) qu'offrent autant les entreprises titulaires que les nouveaux fournisseurs.

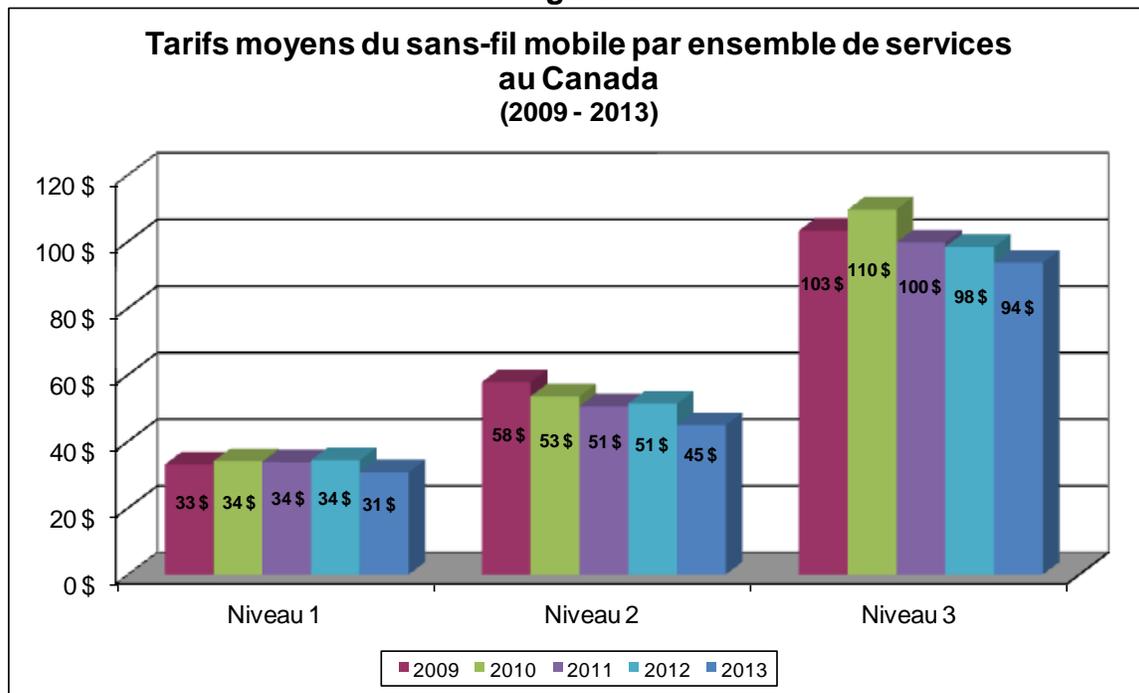
Cette chute des prix en 2013 confirme la tendance générale à la baisse observée dans le secteur du sans-fil mobile au cours des cinq dernières années. Le tarif de l'ensemble de niveau 1 a baissé de 7% depuis 2009. Dans le cas de l'ensemble de niveau 2, le tarif a reculé de plus de 22 % durant la même période. Quant à l'ensemble de niveau 3, le tarif a tout juste augmenté d'un peu plus de 9 % (ou 15 % si on compare le tarif à celui de 2010, alors que le tarif calculé pour ce niveau avait grimpé).

Le tableau A2.2 (pièce jointe 2) présente en détail les tarifs des services sans fil mobiles par ville et par ensemble de services pour la période de 2008 à 2013.

---

<sup>14</sup> Source : <http://cwta.ca/facts-figures/>.

Figure 3



Wall Communications Inc. 2013

Le tableau 3 ci-dessous présente une comparaison des tarifs moyens du sans-fil mobile qu'offrent les entreprises titulaires et les nouveaux fournisseurs dans trois villes, à savoir Vancouver (où WIND et Mobilicity exercent leurs activités), Toronto (où WIND, Mobilicity et Public Mobile exercent leurs activités) et Montréal (où Vidéotron et Public Mobile exercent leurs activités). Dans ces trois villes, on compte à titre d'entreprises titulaires Rogers, Bell et TELUS<sup>15</sup>.

Comme le révèle le tableau, les tarifs auxquels les nouveaux fournisseurs offrent l'ensemble de services filaires mobiles de niveau 1 sont de 4 à 27 % inférieurs à ceux des titulaires, et, en moyenne, de 19 % inférieurs dans le cas des trois villes combinées. En ce qui concerne l'ensemble de services de niveau 2, la réduction relative des tarifs offerte par les nouveaux fournisseurs est beaucoup moins marquée, se situant entre 10 % et 17 % par ville, pour une moyenne de 14 %. En revanche, les écarts sont plus importants dans le cas de l'ensemble de services de niveau 3, pour lequel la réduction relative des tarifs offerte par les nouveaux fournisseurs est de 26 à 46 % par ville, pour une moyenne de 39 %. Dans le cas de Montréal, si la réduction est moindre dans le cas des nouveaux fournisseurs, c'est en grande partie à cause de la stratégie d'établissement des prix de Vidéotron, où l'entreprise semble accorder des réductions plus importantes lorsque les services sans fil sont regroupés avec d'autres services de Vidéotron plutôt qu'achetés individuellement.

<sup>15</sup> Signalons que l'étude ne tient compte que des services mobiles de marque bien connue des titulaires, leurs services respectifs de marque défensive étant exclus (p. ex., Fido et Chatr de Rogers, Virgin et Solo de Bell, Koodo de TELUS).

**Tableau 3**  
**Tarifs du sans-fil mobile au Canada en 2013**  
*Titulaires par rapport aux nouveaux fournisseurs*

Paniers de services	Vancouver	Toronto	Montreal	Average
<b>Niveau 1 (150 min./mois)</b>				
Titulaires	30.38 \$	32.05 \$	30.65 \$	<b>31.03 \$</b>
Nouveaux fournisseurs	22.09 \$	23.72 \$	29.58 \$	<b>25.13 \$</b>
<i>Différence en pourcentage</i>	<b>-27 %</b>	<b>-26 %</b>	<b>-4 %</b>	<b>-19 %</b>
<b>Niveau 2 (450 min., 300 textos par mois)</b>				
Titulaires	44.41 \$	44.41 \$	44.68 \$	<b>44.50 \$</b>
Nouveaux fournisseurs	38.10 \$	37.07 \$	40.18 \$	<b>38.45 \$</b>
<i>Différence en pourcentage</i>	<b>-14 %</b>	<b>-17 %</b>	<b>-10 %</b>	<b>-14 %</b>
<b>Niveau 3 (1200 min., 300 textos, 1 Go par mois)</b>				
Titulaires	95.03 \$	94.36 \$	94.63 \$	<b>94.67 \$</b>
Nouveaux fournisseurs	53.30 \$	50.53 \$	69.95 \$	<b>57.93 \$</b>
<i>Différence en pourcentage</i>	<b>-44 %</b>	<b>-46 %</b>	<b>-26 %</b>	<b>-39 %</b>

*Utilisation de moyennes simples non pondérées dans tous les cas.  
 Wall Communications Inc. 2013*

Par rapport à l'étude de l'an dernier, l'écart entre les tarifs du sans-fil mobile des titulaires et ceux des nouveaux fournisseurs s'est nettement rétréci dans le cas des ensembles de niveaux 1 et 2, mais est demeuré le même dans le cas de l'ensemble de niveau 3. Il importe de signaler que même si bon nombre des forfaits des nouveaux fournisseurs incluent les appels illimités, les textos illimités et, dans le cas de l'ensemble de niveau 3, les données illimitées, les forfaits des titulaires prévoient presque toujours des limites dans le cas d'au moins un de ces éléments de service. Toutefois, l'an dernier, les titulaires ont lancé des forfaits incluant les appels locaux illimités et, parfois, les appels nationaux illimités. Nous avons utilisé ces nouveaux forfaits pour établir les tarifs des ensembles de niveau 3 des titulaires.

### 4.3 Comparaison des tarifs des services sans fil mobiles à l'échelle internationale

Comme il est indiqué dans les études précédentes, les pratiques tarifaires présentent certaines différences importantes dont il faut tenir compte lorsque nous comparons les tarifs des services sans fil mobiles au Canada et ceux à l'étranger.

- *Droits réglementaires* : Au Canada, au Japon et aux É.-U., des droits réglementaires sont imposés sous une forme ou une autre. Au Canada, il y a des frais explicites pour le 911 et des frais implicites sous forme de

contribution pour les zones de service à coût élevé, ces derniers n'apparaissant pas clairement sur la facture du client. Au Japon, il y a des frais pour le service universel. Aux É.-U., divers droits réglementaires ainsi que des frais supplémentaires imposés par le gouvernement fédéral et les États (ex., frais pour le service universel) sont facturés au client<sup>16</sup>. Dans l'étude de cette année, nous avons évalué ces frais à partir des données recueillies dans les études antérieures et, le cas échéant, les données actualisées sur les frais pour le service universel et les frais de récupération des coûts réglementaires propres à l'entreprise.

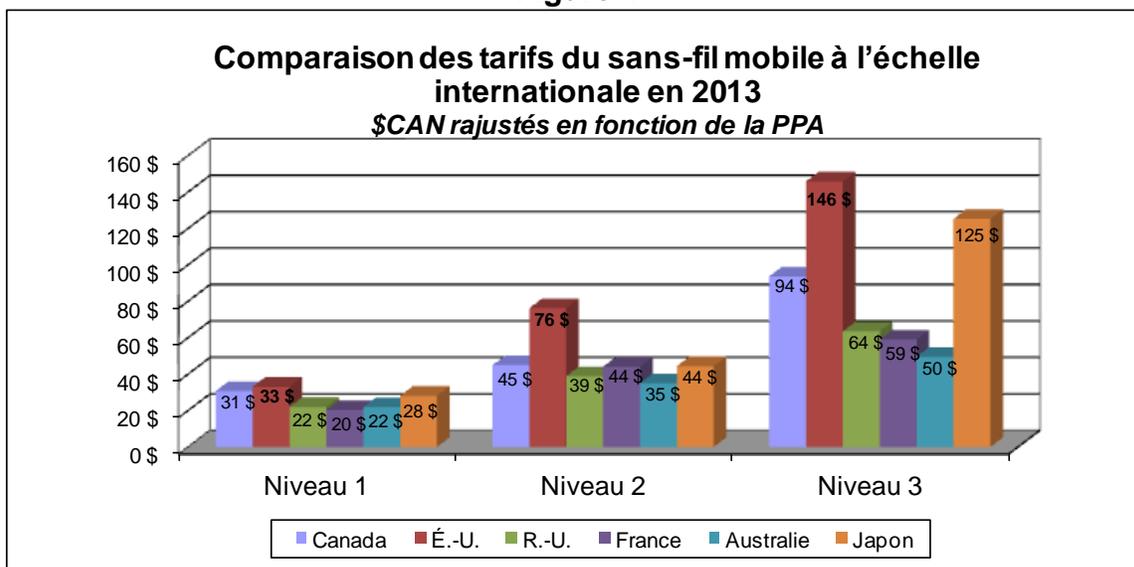
- *Structure tarifaire* : Au R.-U., en Australie, en France et au Japon, la structure tarifaire des forfaits de services sans fil mobiles varie grandement par rapport à celle qui existe au Canada et aux É.-U. Au R.-U., en Australie, en France et au Japon, on applique le principe de « facturation de l'appelant ». Selon ce modèle, les clients des services mobiles ne paient que les appels sortants. À l'inverse, au Canada et aux É.-U., les forfaits reposent sur le principe de « facturation de l'appelé », modèle selon lequel les clients paient les appels entrants et les appels sortants. En outre, contrairement à ceux offerts au Canada, certains forfaits de services sans fil mobiles offerts au Royaume-Uni, en Australie, en France et au Japon comprennent des frais d'établissement de la communication et/ou des tarifs par minute différents pour les appels effectués vers un appareil filaire et ceux vers un mobile, différences de tarifs qui peuvent également s'appliquer entre les appels par cellulaires passés sur le réseau ou hors réseau.

La figure 4 ci-dessous présente une comparaison entre les tarifs actuels des services sans fil relevés au Canada et ceux relevés dans les pays étrangers visés par l'étude, pour chacun des trois ensembles de service sans fil. Tous les tarifs exclus les taxes de vente au détail (ex., la TPS ou la TVA) et ont été convertis en dollars canadiens en utilisant les taux de change rajustés en fonction de la PPA.

---

<sup>16</sup> Consulter, à titre d'exemple, le site suivant : <http://www.fcc.gov/cGo/phonebills/WirelessPhonebill.html> [en anglais seulement]

Figure 4



Wall Communications Inc. 2013

Dans le cas de l'ensemble de services sans fil mobile de niveau 1, le tarif mensuel moyen de 31 \$ au Canada est légèrement supérieur au tarif relevé aux É.-U. Toutefois, par rapport aux autres pays visés par l'étude, le tarif au Canada est supérieur, surtout lorsque nous le comparons à celui du R.-U., de la France et de l'Australie.

Pour ce qui est de l'ensemble de services sans fil de niveau 2, le tarif mensuel moyen de 45 \$ relevé au Canada se situe grosso modo dans la moyenne des tarifs relevés dans les pays visés par l'étude. Il se rapproche beaucoup de ceux observés en France et au Japon, mais les dépasse légèrement. Autrement, le tarif est nettement inférieur à celui relevé aux É.-U., mais beaucoup plus élevé que celui relevé au R.-U. et en Australie.

Pour ce qui est de l'ensemble de services sans fil de niveau 3, le tarif mensuel moyen d'environ 98 \$ relevé au Canada se situe dans la moyenne élevée des tarifs relevés dans les pays étrangers visés par l'étude. Dans ce cas-ci, le tarif au Canada se situe bien en deçà de ceux relevés aux États-Unis et au Japon, mais bien au-delà de ceux relevés au R.-U., en France et en Australie.

Le tableau A3.1 et les figures A3.2a, A3.2b et A3.2c présentés à la pièce jointe 3 offrent des données détaillées sur les tarifs du sans-fil mobile à l'échelle internationale pour la période de 2008 à 2013. Comme en témoignent ces renseignements, nous constatons que les rangs qu'occupent les tarifs relevés au Canada n'ont pas beaucoup changé entre 2008 et 2013 par rapport aux cinq autres pays visés par l'étude. Toutefois, dans l'ensemble de niveau 3, l'écart entre les tarifs relevés au Canada et ceux relevés dans les pays offrant de meilleurs tarifs (en l'occurrence le R.-U., la France et l'Australie) s'est creusé au cours des dernières années.

*En résumé, le tarif de l'ensemble des services sans fil mobiles de niveau 2 (utilisation moyenne) relevé au Canada se situe dans la moyenne des tarifs établis dans les cinq autres pays visés par l'étude. Toutefois, dans le cas des ensembles de niveau 1 (faible utilisation) et de niveau 3 (grande utilisation et données), le Canada se situe plutôt dans la moyenne supérieure des pays visés.*

## 5.0 SERVICES INTERNET À LARGE BANDE

### 5.1 Ensembles de services Internet à large bande

Les quatre ensembles de services à large bande inclus dans l'étude sont définis en fonction de la vitesse du service et de l'utilisation de données mensuelle :

- **Niveau 1** : *Vitesse* : service Internet « de base » dont la vitesse de téléchargement annoncée<sup>17</sup> peut atteindre **3,0 Mbps** et dont la vitesse ciblée se situe parmi les plus rapides de la gamme.

*Utilisation de données mensuelle* : **5 Go**

- **Niveau 2** : *Vitesse* : service Internet haute vitesse « canadien moyen » dont la vitesse de téléchargement annoncée peut atteindre de **4,0 à 15 Mbps** et dont la vitesse visée se situe parmi les plus rapides de la gamme<sup>18</sup>.

*Utilisation de données mensuelle* : **20 Go**<sup>19</sup>

- **Niveau 3** : *Vitesse* : service Internet haute vitesse dont la vitesse de téléchargement annoncée peut atteindre de **16 à 40 Mbps** et dont la vitesse ciblée se situe parmi les plus rapides de la gamme.

*Utilisation de données mensuelle* : **50 Go**

- **Niveau 4** : *Vitesse* : service Internet haute vitesse dont la vitesse de téléchargement annoncée est **supérieure à 40 Mbps** et dont la vitesse visée est de 41 à 100 Mbps.

*Utilisation de données mensuelle* : **75 Go**

---

<sup>17</sup> Il importe de souligner que les vitesses « annoncées » peuvent, pour diverses raisons, ne pas correspondre aux vitesses « réelles » et que l'écart entre les deux peut varier selon la technologie et l'emplacement géographique. Aux fins de la présente étude, nous avons présumé que ces écarts seraient sensiblement les mêmes relativement à tous les services visés par l'étude.

<sup>18</sup> Selon la section 5.3 du Rapport de surveillance du CRTC sur les communications 2012, environ 60 % des utilisateurs de large bande au Canada s'abonnent à des services offrent une vitesse de 5 à 15 Mbps.

<sup>19</sup> *Ibid.*, l'utilisateur canadien moyen téléverse et télécharge environ 22 Go de données par mois.

Nous avons tenu compte des frais de location de modem puisqu'ils sont imposés dans certains cas. Dans les cas où le modem n'est pas inclus et que le client doit l'acheter, le coût de l'équipement est amorti sur 24 mois. Autrement, les frais d'installation ou d'activation non récurrents sont exclus.

La plupart des fournisseurs de services interrogés Certains fournisseurs de services imposent des limites d'utilisation mensuelle des données dans le cadre de leurs forfaits de services à large bande. Lorsque de telles limites sont imposées, elles sont habituellement fixées en fonction d'une allocation mensuelle de données (Go/mois), et des frais supplémentaires s'appliquent lorsque cette allocation est dépassée<sup>20</sup>. Dans la présente étude, nous avons tenu compte des limites d'utilisation imposées, le cas échéant, et des frais d'utilisation excédentaire applicables en cas de dépassement. Toutefois, la plupart des fournisseurs visés par l'étude n'imposent pas de limite d'utilisation ou encore, s'ils en imposent une, celle-ci est assez élevée pour qu'aucuns frais d'utilisation excédentaire ne soient engagés d'après les estimations d'utilisation de données adoptées pour les ensembles de services à large bande définis.

## 5.2 Comparaison des tarifs des services à large bande au Canada

Il importe d'emblée de souligner que les modifications apportées aux définitions des ensembles de services à large bande dans l'étude de l'année dernière ont une incidence importante sur les comparaisons des tarifs de 2012 et de 2013 à ceux des années antérieures. En général, ces modifications, qui ont consisté à augmenter les vitesses de service et les niveaux d'utilisation de données mensuelle, ont fait grimper les tarifs relevés dans le cas de chaque ensemble.

Il importe aussi de souligner que la présente étude comprend moins de données sur les tarifs des ensembles de niveaux 1 et 4 que sur ceux des ensembles de niveaux 2 et 3. Deux raisons expliquent la situation. D'une part, il y a de moins en moins de fournisseurs qui offrent la large bande à des vitesses égales ou inférieures à 3 Mbps. D'autre part, le nombre de fournisseurs offrant les services de niveau 4 (40 Mbps et plus) a bel et bien augmenté considérablement, il y a encore des fournisseurs de large bande qui n'offrent pas cette échelle de vitesse.

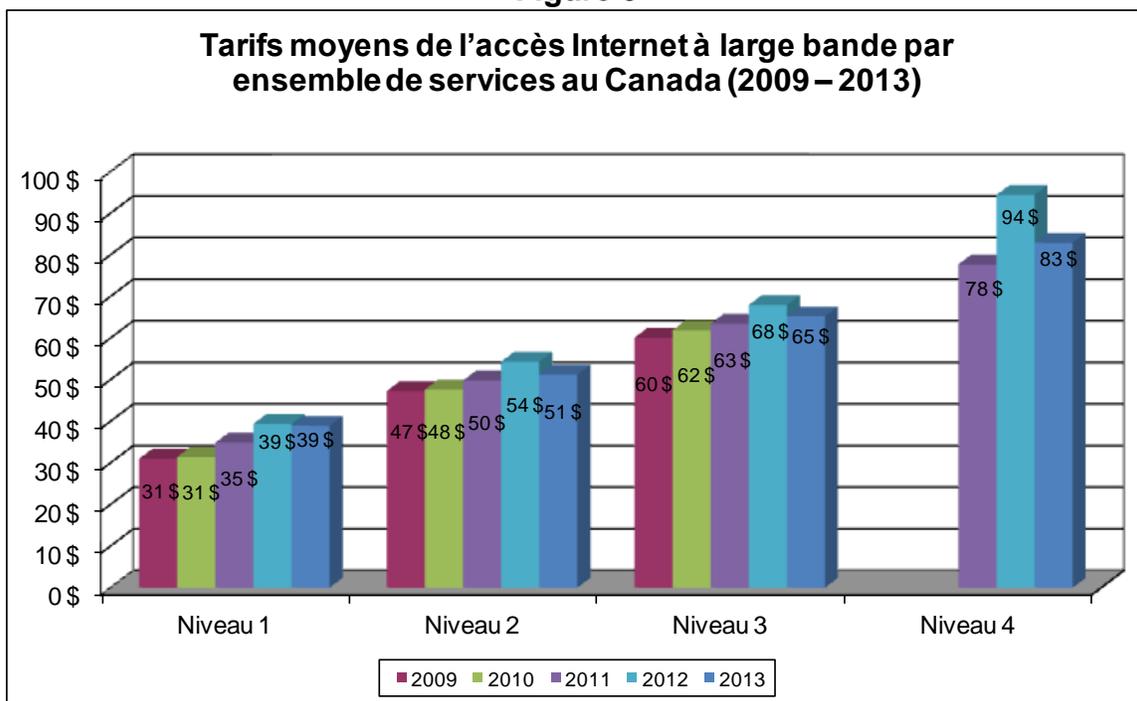
La figure 5 ci-après présente un résumé des tarifs moyens pondérés des services Internet à large bande pour les ensembles de services de niveaux 1 à 3, de 2009 à 2013, ainsi pour l'ensemble de niveau 4, pour 2011 et 2012. Comme l'indique la figure, les tarifs de 2013 ont diminué dans les quatre ensembles par rapport à l'an dernier. Dans le cas de l'ensemble de niveau 1, la baisse est minime (env. 1 %), tandis que dans les ensembles des niveaux 2, 3 et 4, elle est

<sup>20</sup> Dans certains cas, comme en Australie, au lieu d'imposer des frais d'utilisation excédentaire des données, la vitesse de service est considérablement réduite (p. ex., à 256 kbps).

plus marquée, à savoir env. 6 %, 4 % et 12 %, respectivement. En comparant les tarifs de 2013 et de 2011, nous constatons que l'écart entre eux s'est rétréci beaucoup, ce qui est important puisque les échelles de vitesses incluses dans l'étude de 2011 étaient nettement inférieures à celles utilisées dans la présente étude.

Cette année, de nombreux fournisseurs de services ont commencé à offrir de nouveaux services haute vitesses à des prix frôlant les tarifs de services moins rapides déjà en place, voire au même prix. Ainsi, par rapport à l'an dernier, les tarifs ont diminué de façon générale dans le cas de tous les ensembles de services à large bande.

Figure 5



**REMARQUE :** les définitions des ensembles de services à large bande ont toutes été modifiées en 2012 afin de rendre compte des meilleures vitesses offertes. Il y a donc lieu d'exercer une certaine prudence en comparant les tarifs de 2012 et de 2013 à ceux des années précédentes.  
Wall Communications Inc. 2013

Environ la moitié des forfaits de services à large bande canadiens visés par l'étude permet une utilisation illimitée de données. En ce qui concerne les autres forfaits visés par l'étude qui prévoient des limites d'utilisation, voici les plafonds mensuels qui s'appliquaient :

- Niveau 1 : 30 Go (un seul forfait prévoit une limite d'utilisation)
- Niveau 2 : de 20 à 250 Go (moyenne mensuelle de 111 Go)
- Niveau 3 : de 100 à 500 Go (moyenne mensuelle de 211 Go)
- Niveau 4 : de 150 à 500 Go (moyenne mensuelle de 263 Go)

Dans les cas où des limites d'utilisation s'appliquent, elles sont généralement plus élevées cette année que l'année dernière.

Le tableau A2.3 (pièce jointe 2) présente en détail les tarifs des services Internet à large bande au Canada par ville et par année pour chacun des quatre ensembles de services à large bande.

### **5.3 Comparaison des tarifs des services à large bande à l'échelle internationale**

Comme c'est le cas pour les autres catégories de services, il y a des différences notables dans la façon dont certains des pays visés par l'étude fournissent les services à large bande comparativement au Canada, dont les suivantes :

- Au R.-U. et en France, pour obtenir uniquement un service LAN à large bande, le client doit également louer une ligne terrestre (dans certains cas, des frais pour la ligne terrestre s'ajoutent).
- Au R.-U. et en France, les services à large bande par fibre optique et par LAN sont souvent jumelés à des services de télévision par IP ou de VoIP, le tout offert à un tarif groupé unique. Dans certains cas, il est impossible d'obtenir uniquement un service Internet à large bande.
- Au Japon, les services Internet à large bande comprennent généralement deux éléments de services distincts : (i) une installation d'accès au réseau (fibre optique ou LNPA), souvent fournie par NTT – directement ou indirectement –, et (ii) un service d'accès Internet fourni par un tiers FSI. Donc deux frais s'appliquent : les frais d'accès à la large bande et les frais du FSI.
- En Australie, des fournisseurs de services comme Telstra et Optus offrent une vitesse de service à large bande unique (qui peut varier en fonction du lieu) assortie de différents tarifs en fonction de l'utilisation mensuelle de données. Une fois la limite d'utilisation atteinte, le service est restreint à 256 kbps.

Le tableau 4 ci-dessous présente un résumé des vitesses de téléchargement et de téléversement annoncées moyennes non pondérées des services à large bande compris dans chacun des quatre ensembles de services à large bande pour le Canada et les cinq pays étrangers visés par l'étude<sup>21</sup>. Le tableau présente également la limite moyenne d'utilisation mensuelle de données prévue

---

<sup>21</sup> Les vitesses de téléchargement annoncées sont faciles à obtenir, mais on ne peut en dire autant des vitesses de téléversement. Par conséquent, les vitesses de téléversement moyennes indiquées dans le tableau sont fondées sur un moins grand nombre d'observations que les vitesses de téléchargement moyennes.

dans les forfaits, le cas échéant (comme indiqué, la plupart des forfaits n'incluent pas une telle limite).

Comme le révèle le tableau, au Royaume-Uni, en France et en Australie, aucun des fournisseurs de services visés par l'étude n'offre de services à large bande correspondants à l'ensemble de niveau 1. Il en va de même pour la France dans le cas des services de niveau 2. Alors que les vitesses de service relevées sont comparables pour les trois premiers ensembles, des différences importantes existent dans le cas de l'ensemble de niveau 4. Pour la majorité des pays visés par l'étude, y compris le Canada, au moins un des fournisseurs de services étudiés n'offrait pas une vitesse de téléchargement annoncée de plus de 40 Mbps. Le Japon faisait exception. Tous les fournisseurs de services étudiés dans ce pays offraient le niveau 4, mais certains n'offraient pas la large bande dans la gamme de vitesses de téléchargement ciblées se situant de 41 à 100 Mbps. Par conséquent, nous avons donc inclus ces services plus rapides dans l'étude, plus particulièrement, le service à 200 Mbps de NTT et celui à 160 Mbps de J:Com.

**Tableau 4**  
**Services Internet à large bande à l'échelle internationale en 2013**

*Vitesses moyennes annoncées et limites d'utilisation correspondantes*

Paniers de services	Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>Niveau 1 ( ≤ 3 Mbps, 5Go/mois)</b>						
Vitesse de téléchargement (Mbps)	1.6	2.7				1.2
Vitesse de téléversement (Mbps)	0.4	0.7				0.5
Limite d'utilisation (Go)	30	s.o.				s.o.
<b>Niveau 2 ( 4 - 15 Mbps, 20 Go/mois)</b>						
Vitesse de téléchargement (Mbps)	10.2	14.0	11.0		8.0	10.3
Vitesse de téléversement (Mbps)	2.3	2.7	0.4		0.5	1.3
Limite d'utilisation (Go)	111	s.o.	s.o. *		50	s.o.
<b>Niveau 3 ( 16 - 40 Mbps, 50 Go/mois)</b>						
Vitesse de téléchargement (Mbps)	24.8	28.0	36.0	22.5	25.0	34.0
Vitesse de téléversement (Mbps)	4.7	4.7	6.3	0.8	1.0	1.3
Limite d'utilisation (Go)	211	s.o.	s.o.	s.o.	85	s.o.
<b>Niveau 4 ( &gt; 40 Mbps, 75 Go/mois)</b>						
Vitesse de téléchargement (Mbps)	70.6	56.3	84.0	100.0	100.0	115.1
Vitesse de téléversement (Mbps)	11.3	15.0	14.5	27.5	2.0	31.9
Limite d'utilisation (Go)	263	s.o.	s.o.	100	200	s.o.

Les limites d'utilisation moyennes ont été établies à partir des limites prévues dans les forfaits étudiés.

Un espace laissé en blanc signifie que les fournisseurs étudiés n'offraient pas Internet à large bande.

s.o. signifie que les forfaits étudiés ne précisait pas une limite d'utilisation.

\* AOL impose une limite de 10 G au téléchargement de musique et de vidéos, mais aucune limite pour les autres données.

Wall Communications Inc. 2013

Le tableau 4 montre également que les vitesses de téléversement annoncées peuvent varier considérablement. Les différences les plus importantes touchent les services à large bande par fibre optique des ensembles de niveaux 3 et 4,

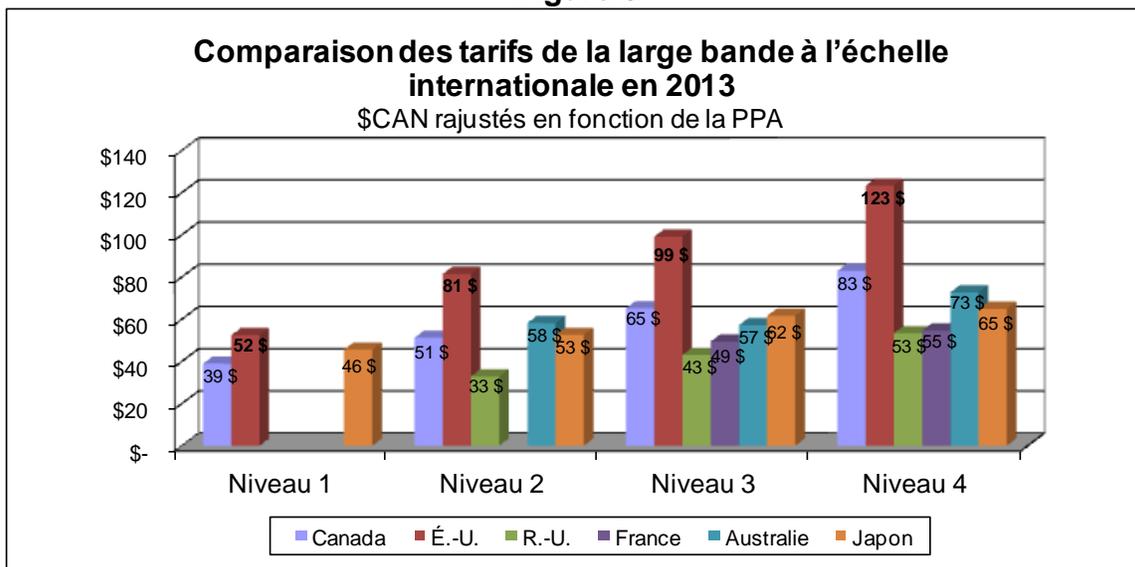
lesquels offrent des vitesses de téléversement plutôt grandes (p. ex., dans l'ensemble de niveau 4, 100 Mbps dans le cas de NTT, 50 Mbps dans le cas d'Orange/France Telecom, 35 Mbps dans le cas de Verizon et 30 Mbps dans le cas de Bell Aliant).

En ce qui concerne l'utilisation de données, de nombreux forfaits de services à large bande visés par l'étude ne comportent aucune limite d'utilisation mensuelle. À titre d'exemple, aux États-Unis et au Japon, aucun des fournisseurs de services étudiés n'offre de forfaits comportant de limites d'utilisation des données. Seul un des forfaits offerts au Royaume-Uni comportait une telle limite et seul un des fournisseurs de services étudiés en France imposait des plafonds d'utilisation de données (à savoir Numericable, un câblodistributeur). Par contre, comme il est mentionné plus haut, les forfaits australiens sont plutôt établis en fonction de l'utilisation que de la vitesse du service. Par conséquent, les forfaits offerts par Telstra et Optus visés par l'étude comportaient tous des limites d'utilisation de données.

Comme il a été mentionné pour le Canada, environ la moitié des fournisseurs de services Internet à large bande imposent des limites d'utilisation dans le cadre de leurs offres de service.

La figure 6 ci-dessous fournit une comparaison des tarifs moyens pondérés actuels des services Internet à large bande au Canada avec ceux des cinq pays étrangers visés par l'étude pour chacun des quatre ensembles de services.

Figure 6



Wall Communications Inc. 2013

Dans le cas de l'ensemble de services Internet à large bande de niveau 1, le tarif mensuel moyen de près de 39 \$ au Canada est considérablement plus bas que

les tarifs moyens aux États-Unis et au Japon - les deux seuls autres pays où les tarifs des services de niveau 1 étaient mesurables.

Dans le cas de l'ensemble de niveau 2, le tarif mensuel moyen de près de 51 \$ au Canada se situe dans la moyenne des tarifs relevés dans les pays visés par l'étude. Aux É.-U., en Australie et au Japon, les tarifs sont plus élevés, tandis qu'au R.-U., il est beaucoup plus bas. Dans le cas de la France, les fournisseurs évalués dans l'étude n'offraient aucun ensemble de niveau 2.

Quant à l'ensemble de niveau 3, le tarif mensuel moyen de près de 65 \$ au Canada se situe parmi les tarifs les plus élevés des pays visés par l'étude. Il est beaucoup plus bas que le tarif relevé aux États-Unis, mais plus élevé que les tarifs relevés en Australie et au Japon et nettement plus élevé que ceux relevés au R.-U. et en France.

Dans le cas de l'ensemble de niveau 4, le classement des pays est sensiblement le même. Le tarif mensuel moyen d'environ 83 \$ au Canada n'est inférieur qu'à celui relevé aux États-Unis. Sinon, il est plus élevé que les tarifs relevés dans les quatre autres pays et beaucoup plus élevé que ceux au R.-U. et en France. Il est intéressant de noter que, dans le cas présent, tous les pays dont le tarif est inférieur à celui relevé au Canada présentent des vitesses de téléchargement moyennes plus élevées que celles offertes au Canada (voir le tableau 4 ci-dessus).

Le tableau A3.3 et les figures A3.3a, A3.3b et A3.3c présentés à la pièce jointe 3 offrent des données détaillées sur les tarifs du service Internet à large bande à l'échelle internationale dans le cas de chacun des quatre ensembles pour la période de 2008 à 2013. Comme en témoignent ces renseignements, nous constatons que le rang qu'occupent les tarifs relevés au Canada s'est amélioré dans le cas des ensembles de niveaux 1 et 2 par rapport aux études antérieures. Toutefois, dans les ensembles de niveaux 3 et 4, les tarifs relevés au Canada demeurent dans la moyenne élevée du groupe et sont supérieurs à ceux relevés dans tous les pays visés par l'étude, sauf les É.-U.

*En résumé, les tarifs des services Internet à large bande relevés au Canada sont comparables à ceux relevés dans les autres pays visés par l'étude pour les ensembles de niveaux 1 (vitesse de téléchargement < 3,0 Mbps) et 2 (de 4 à 15 Mbps). Toutefois, dans le cas des ensembles de niveaux 3 (de 16 à 40 Mbps) et 4 (> 40 Mbps), le Canada affiche des tarifs supérieurs à ceux relevés dans les autres pays à l'étude, sauf aux É.-U.*

## 6.0 SERVICES INTERNET MOBILES

### 6.1 Ensembles de services Internet mobiles

La présente étude compte deux ensembles de services Internet mobiles, lesquels comprennent les caractéristiques et les éléments de service suivants :

- Technologie : technologie de troisième génération (3G) ou supérieure (y compris 3G+, 4G et 4G LTE)
- Vitesse de service : vitesse de téléchargement annoncée d'au moins 1,5 Mbps<sup>22</sup>
- Matériel : Clé USB modem (louée ou achetée)
- Utilisation de données : **niveau 1** : 2 Go par mois  
**niveau 2** : 5 Go par mois

Encore une fois, les frais non récurrents (comme les frais d'activation) sont exclus.

### 6.2 Comparaison des tarifs des services Internet mobiles au Canada

La figure 7 ci-après présente les tarifs de l'ensemble des services Internet mobiles de niveau 1 relevés au Canada pour la période de 2010 à 2013 et ceux de l'ensemble de niveau 2 relevés en 2012 et 2013. Comme nous pouvons le constater, le tarif du niveau 1 a connu une baisse appréciable en 2013, pour s'établir à 45 \$, ce qui représente une baisse de 15 % par rapport à 2012. Pour établir la moyenne des tarifs de l'ensemble de niveau 1, nous avons surtout utilisé des forfaits qui prévoyaient une utilisation mensuelle de 2 Go, quoique plusieurs d'entre eux incluaient des niveaux d'utilisation supérieurs allant de 3 à 6 Go. Pour l'ensemble des forfaits étudiés, la moyenne d'utilisation était de 2,7 Go par mois. Quant au tarif de l'ensemble de niveau 2, il est resté sensiblement le même que l'an dernier, se chiffrant à 65 \$. En ce qui concerne l'utilisation de données, les forfaits de niveau 2 visés par l'étude prévoyaient des limites d'utilisation de 5 à 10 Go par mois, la moyenne se situant à 6 Go<sup>23</sup>.

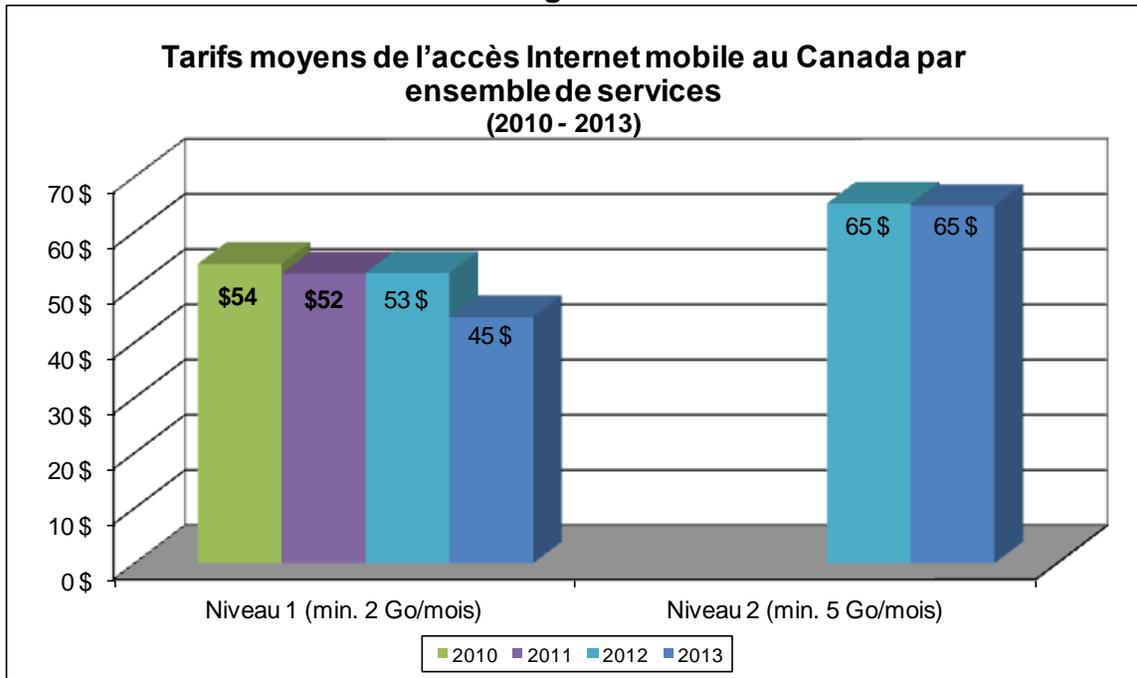
---

<sup>22</sup> Les vitesses réelles et les vitesses annoncées peuvent varier considérablement, surtout dans le cas des services sans fil, lesquels peuvent varier en fonction des volumes d'utilisation des réseaux et de l'emplacement de l'utilisateur.

<sup>23</sup> Les limites d'utilisation moyennes des niveaux 1 et 2 n'ont guère changé par rapport à l'an dernier.

Cette année, pour les services Internet mobiles au Canada, nous avons inclus dans l'étude une vitesse de téléchargement moyenne d'environ 72 Mbps. Ce débit plutôt élevé s'explique par le fait que les entreprises de services sans fil titulaires, à savoir Rogers, Bell et TELUS, ont toutes lancé des services Internet mobiles de 4G LTE<sup>24</sup>. Rogers et Bell, par exemple, annoncent que leurs réseaux 4G LTE permettent des vitesses de téléchargement pouvant atteindre 100 Mbps. Les nouveaux fournisseurs tels que WIND et Mobilicity annoncent des vitesses pouvant atteindre 21 Mbps sur 3G+.

Figure 7



Wall Communications Inc. 2013

Le tableau 5 présente une comparaison des tarifs de l'accès Internet mobile entre les titulaires (Rogers, Bell et TELUS) et les nouveaux fournisseurs (Mobilicity, WIND et Vidéotron), le cas échéant, dans les villes de Vancouver, de Toronto et de Montréal. Dans le cas de l'ensemble de niveau 1, les tarifs des nouveaux fournisseurs sont environ 30 % inférieurs aux tarifs moyens des titulaires. En ce qui concerne l'ensemble de niveau 2, l'écart est encore plus marqué, environ 41 %. Comme dans le cas du sans-fil mobile, nous observons les plus grands écarts à Vancouver et à Toronto, là où Mobilicity et WIND offrent dans le cas de l'ensemble de niveau 2 des remises de près de 50 % par rapport aux titulaires

Comparativement à l'an dernier, les réductions qu'offrent les nouveaux fournisseurs dans le cas de l'accès Internet mobile ont légèrement diminué par

<sup>24</sup> Dans l'étude comparative de 2011, la vitesse de téléchargement moyenne annoncée pour les services Internet mobiles était de 18 Mbps.

rapport à celles des titulaires pour ce qui est de l'ensemble de niveau 1 (elles sont passées de 33 % à 30 %). En revanche, elles ont augmenté dans le cas du niveau 2 (passant de 35 % à 41 %).

Il importe aussi de noter que dans le cas de l'ensemble de niveau 1, les forfaits de WIND et de Vidéotron prévoient une utilisation mensuelle de 3 Go et ceux de Mobilicity, une utilisation mensuelle de 6 Go. En revanche, les forfaits des titulaires prévoient 2 Go. En ce qui concerne l'ensemble de niveau 2, le forfait de WIND inclut une utilisation mensuelle de 10 Go alors que les forfaits de Mobilicity et de TELUS prévoient une utilisation de 6 Go. Quant à Rogers, Bell et Vidéotron, leurs forfaits de niveau 2 incluent une utilisation mensuelle de données de 5 Go. Ainsi, en moyenne, non seulement les forfaits des nouveaux fournisseurs pour l'Internet mobile sont moins chers, ils prévoient une plus grande utilisation de données par mois.

**Tableau 5**  
**Tarifs de l'accès Internet mobile au Canada en 2013**  
*Titulaires par rapport aux nouveaux fournisseurs*

Paniers de services	Vancouver	Toronto	Montréal	Moyenne
<b>Niveau 1 (2 Go/mois)</b>				
Titulaires	45.13 \$	45.13 \$	45.13 \$	<b>45.13 \$</b>
Nouveaux fournisseurs	30.00 \$	30.00 \$	34.95 \$	<b>31.65 \$</b>
<i>Différence en pourcentage</i>	<b>-34 %</b>	<b>-34 %</b>	<b>-23 %</b>	<b>-30 %</b>
<b>Niveau 2 (5 Go/mois)</b>				
Titulaires	66.80 \$	66.80 \$	60.13 \$	<b>64.57 \$</b>
Nouveaux fournisseurs	35.00 \$	35.00 \$	44.95 \$	<b>38.32 \$</b>
<i>Différence en pourcentage</i>	<b>-48 %</b>	<b>-48 %</b>	<b>-25 %</b>	<b>-41 %</b>

*Utilisation de moyennes simples non pondérées dans tous les cas.*  
*Wall Communications Inc. 2013*

### 6.3 Comparaison des tarifs des services Internet mobiles à l'échelle internationale

Dans le cas de l'Internet mobile, les forfaits peuvent varier beaucoup en ce qui concerne les vitesses de téléchargement annoncées et les limites d'utilisation mensuelle. Le tableau 6 ci-après présente les moyennes des vitesses annoncées et des limites d'utilisation de données pour les ensembles de niveaux 1 et 2 offerts au Canada et dans les cinq pays visés par l'étude.

Comme l'indique le tableau, la vitesse de téléchargement annoncée moyenne dans le cas des services Internet mobile offerts au Canada est environ 72 Mbps. Dans les cinq autres pays visés par l'étude, les vitesses annoncées moyennes

sont nettement inférieures. Parmi ces cinq pays, la France et l'Australie sont ceux qui offrent les meilleures vitesses moyennes annoncées, à savoir 42 Mbps et 40 Mbps, respectivement. Le R.-U. affiche la plus faible vitesse moyenne annoncée, 7,2 Mbps.

Les fournisseurs de services peuvent avoir des politiques fort différentes quant aux vitesses annoncées de leurs services Internet mobiles. Prenons Verizon et AT&T. Ces entreprises ont toutes deux lancé des services Internet mobiles sur 4G LTE aux É.-U. et, d'après l'information qui se trouve sur leurs sites Web (d'ailleurs très limitée)<sup>25</sup>, les vitesses moyennes réelles de téléchargement qu'elles offrent sont actuellement de l'ordre de 14 Mbps. En revanche, et comme nous l'avons déjà indiqué, Rogers et Bell annoncent des vitesses de téléchargement pouvant atteindre 100 Mbps sur 4G LTE. NTT au Japon annonce également des vitesses de téléchargement pouvant atteindre 100 Mbps sur 4G LTE. Quant à TELUS, elle annonce une vitesse de téléchargement de 75 Mbps sur 4G LTE. Nous constatons que pour la même technologie, les différences dans les vitesses annoncées peuvent être énormes.

En matière de technologie sans fil, signalons que, parmi les pays visés par l'étude, seuls le Canada, les É.-U. et le Japon comptent des fournisseurs de services qui offrent actuellement de l'accès Internet mobile sur 4G LTE. Au R.-U., en France et en Australie, on peut obtenir des services Internet mobiles sur 3G, 3G+ et/ou 4G, à des vitesses de téléchargement annoncées variant de 7 à 40 Mbps.

**Tableau 6**  
**Internet mobile à l'échelle internationale en 2013**

*Vitesses annoncées moyennes et limites d'utilisation correspondantes*

Paniers de services	Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>Niveau 1 (2 Go/mois)</b>						
Vitesse de téléchargement (Mbps)	72.2	10.5	7.2	28.2	40.0	34.5
Limite d'utilisation	2.7	5.0	2.3	2.5	7.0	s.o.
<b>Niveau 2 (5 Go/mois)</b>						
Vitesse de téléchargement (Mbps)	72.2	10.5	7.2	42.0	40.0	32.0
Limite d'utilisation	6.0	5.7	5.0	5.0	9.0	s.o.

*Moyennes simples calculées à partir des forfaits examinés dans chaque pays.*

*s.o. (les forfaits examinés offrent presque tous une utilisation illimitée)*

*Wall Communications Inc. 2013*

En ce qui concerne l'utilisation de données mensuelle, les forfaits Internet mobile de niveau 1 examinés dans le cas du Canada, du R.-U. et de la France prévoient des volumes mensuels de 2 et 3 Go. Dans le cas des É.-U. et de l'Australie, les forfaits examinés offrent des limites d'utilisation mensuelles nettement supérieures s'établissant à 5 et 7 Go, respectivement. Dans le cas du Japon, les

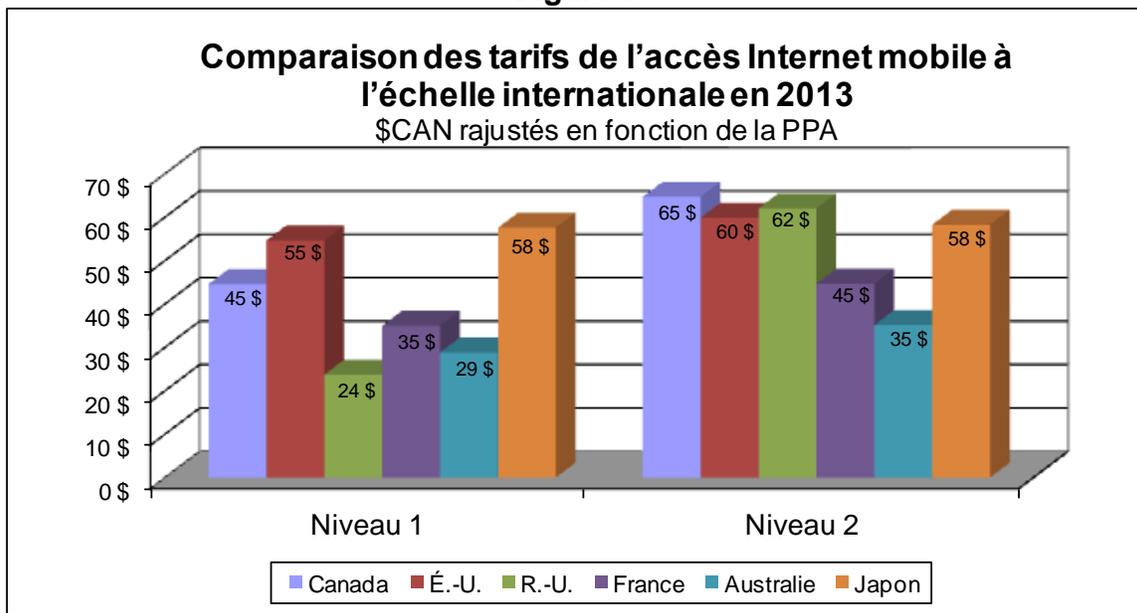
<sup>25</sup> Les conseillers du service à la clientèle ne sont pas en mesure de fournir d'information sur les vitesses offertes.

forfaits examinés prévoient essentiellement une utilisation illimitée. Ainsi, les forfaits inclus dans le niveau 1 offrent souvent une limite d'utilisation mensuelle vraiment supérieure à 2 Go et, comme indiqué, parfois même une utilisation illimitée. La plupart des forfaits de niveau 2 examinés comprennent une utilisation mensuelle se situant entre 5 et 6 Go, l'Australie affichant une limite supérieure, à savoir 9 Go. Encore une fois, les forfaits au Japon offrent presque tous une utilisation illimitée.

La figure 8 ci-dessous présente une comparaison des tarifs des services Internet mobiles de niveaux 1 et 2 en 2013 entre le Canada et les cinq autres pays ayant fait l'objet de l'étude. Comme le révèle la figure, le tarif de l'Internet mobile de niveau 1 au Canada, lequel se situe autour de 53 \$, est inférieur aux tarifs relevés aux É.-U. et au Japon, mais nettement supérieur à ceux offerts au R.-U., en France et en Australie. Alors que le Canada présente un tarif inférieur à ceux des É.-U. et du Japon, comme nous venons de l'indiquer, les forfaits examinés tant aux É.-U. qu'au Japon comportent une limite d'utilisation mensuelle moyenne supérieure à celle offerte au Canada.

Dans le cas de l'ensemble de niveau 2, le tarif moyen de l'Internet mobile au Canada, qui se chiffre à 65 \$, est plus élevé que ceux obtenus dans le cas des cinq autres pays ayant fait l'objet de l'étude. La différence est mince par rapport aux tarifs des É.-U. et du Japon. Par contre, les tarifs établis pour la France et l'Australie sont réellement inférieurs à celui du Canada.

Figure 8



Wall Communications Inc. 2013

Le tableau A3.4 et les figures A3.4a, A3.4b et A3.4c présentés à la pièce jointe 3 offrent des données détaillées sur les tarifs de l'ensemble des services Internet mobiles de niveau 1 pour la période de 2010 à 2013 et sur ceux de l'ensemble

de niveau 2 pour 2012 et 2013. Comme en témoignent ces renseignements, le rang qu'occupe le Canada par rapport aux années antérieures n'a pas vraiment changé dans le cas de l'ensemble de niveau 1. Par contre, dans le cas de l'ensemble de niveau 2, la position du Canada s'est dégradée par rapport à l'an dernier (introduction de cet ensemble dans l'étude).

*En résumé, les tarifs de l'accès Internet mobile du niveau 1 (2 Go/mois) au Canada se trouvent dans la moyenne supérieure des tarifs des pays examinés tandis que ceux du niveau 2 sont les plus élevés du groupe. En revanche, les vitesses de téléchargement annoncées pour l'accès Internet mobile au Canada sont supérieures à celles relevées dans les autres pays étudiés, et ce, principalement en raison du lancement des services 4G LTE au Canada.*

## 7.0 SERVICES GROUPÉS

### 7.1 Ensembles de services groupés

Sont inclus dans l'étude les trois ensembles de services groupés, ou forfaits, suivants :

- **Forfait 1** : Service filaire, service Internet à large bande et service sans fil mobile
- **Forfait 2** : Service filaire, service Internet à large bande et service de télévision numérique
- **Forfait 3** : Service filaire, service Internet à large bande, service sans fil mobile et service de télévision numérique

Pour ce qui est des éléments service filaire, Internet et mobile sans fil inclus dans chaque forfait, nous avons utilisé les options de services individuels de niveau 2. Dans le cas de l'élément télévision numérique, nous avons inclus l'option service « de base » dans le forfait. Dans les quelques cas où il n'était pas permis de grouper certaines options de service de niveau 2 pour obtenir un tarif forfaitaire, nous avons inclus des options de service d'un niveau supérieur (ex., niveau 3 ou 4).

### 7.2 Comparaison des tarifs des services groupés au Canada

Toutes les compagnies de téléphone titulaires canadiennes incluses dans cette étude sont en mesure d'offrir les trois forfaits définis. En ce qui concerne les câblodistributeurs étudiés, Rogers, Vidéotron et EastLink peuvent également offrir les trois forfaits<sup>26</sup>. Par contre, Access Communications et Shaw ne fournissent pas, de façon directe ou par l'intermédiaire d'un tiers, de services sans fil. Ces entreprises ne peuvent donc offrir que le forfait 2. Quant à Primus, elle peut uniquement offrir le forfait 1 puisqu'elle n'offre pas la télévision numérique.

Il est à noter que les forfaits de services de télévision numérique de base peuvent varier considérablement d'un fournisseur à l'autre en ce qui concerne les canaux qui y sont compris et les tarifs. Selon les offres de services canadiennes étudiées, les forfaits de télévision par câble et par protocole Internet de base comportent entre 30 et 70 canaux, alors que les forfaits de télévision par satellite de base en comportent environ 150 ou plus (dont bon nombre sont des canaux

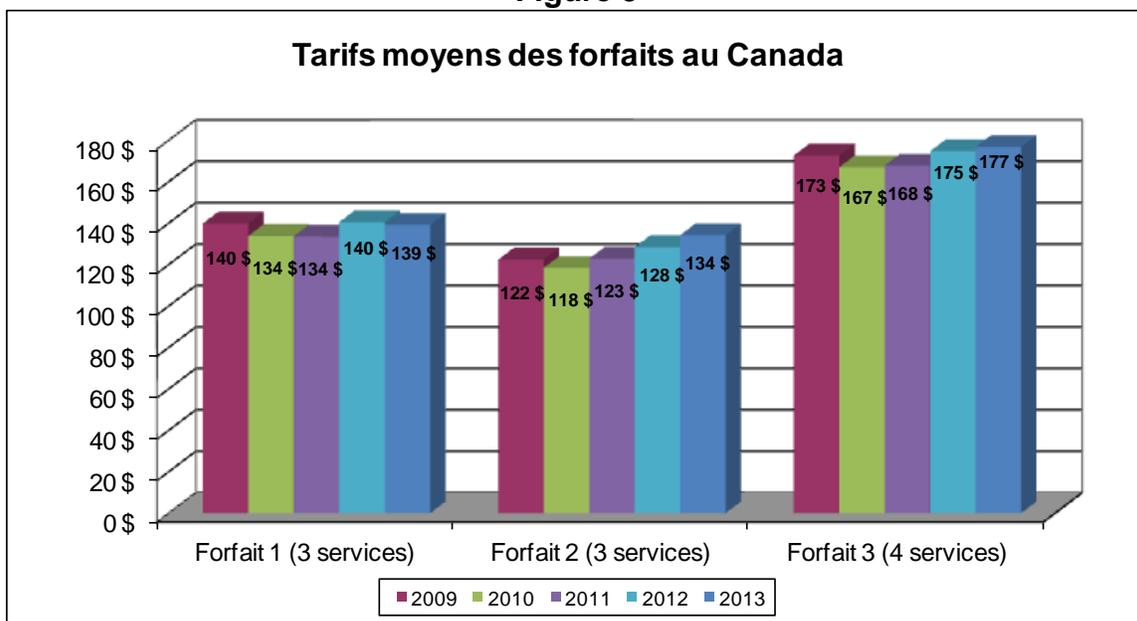
---

<sup>26</sup> EastLink a lancé son propre service sans fil mobile au début de 2013, lequel est inclus dans les forfaits de l'entreprise aux fins de l'étude.

décalsés). Les tarifs des services individuels varient beaucoup eux aussi, se situant entre 30 et 60 \$, le tarif moyen s'établissant tout juste au-dessus de 40 \$ (sans les frais d'équipement). La présence de tarifs différents pour la télévision numérique de base peut donc se traduire par de bons écarts entre les tarifs dans le cas des forfaits 2 et 3.

La figure 9 ci-dessous présente un résumé des tarifs mensuels moyens constatés au Canada pour chacun des trois groupes de services définis pour la période de cinq ans allant de 2009 à 2013. Comme le révèle la figure, en 2013, le tarif moyen du forfait 1 a légèrement baissé par rapport à l'an dernier (env. 1 %). Dans le cas des deux autres forfaits, les tarifs moyens relevés ont augmenté (de 4,5 % dans le cas du forfait 2 et de 1,2 % dans le cas du forfait 3).

Figure 9



Wall Communications Inc. 2013

Soulignons qu'en 2012, les tarifs des trois forfaits ont augmenté par rapport aux années antérieures, ce qui est essentiellement attribuable aux modifications apportées à la définition de la composante large bande qui a été incluse dans chacun de ces forfaits cette année-là.

Les réductions offertes aux consommateurs canadiens dans le cadre d'un forfait varient beaucoup entre les fournisseurs de services étudiés. En moyenne, dans le cas des trois forfaits inclus dans l'étude, la réduction totale se situait entre 8 et 10 % du tarif, ce qui équivaut à une économie mensuelle de 12 à 16 \$ par rapport aux tarifs individuels.

Le tableau A2.5 (pièce jointe 2) présente les tarifs moyens des services groupés par ville et par forfait, de 2008 à 2013.

### **7.3 Comparaison des tarifs des services groupés à l'échelle internationale**

Dans les autres pays étudiés, les fournisseurs de services en mesure d'offrir les trois forfaits comprennent les fournisseurs de services de télécommunications titulaires aux É.-U., en France, en Australie et au Japon. Au R.-U., BT a offert le service sans fil pendant un certain temps, à titre de revendeur, mais a cessé de le faire en 2009. Par conséquent, nous avons donc inclus dans les forfaits 1 et 2 de BT le service sans fil mobile de niveau 2 d'Orange (au tarif individuel).

Certains câblodistributeurs sont également en mesure d'offrir les trois forfaits, notamment Virgin au R.-U. et Numericable en France. Au Japon, J:COM revendait le service sans fil de Willcom pendant un certain temps, mais elle ne le fait plus. Nous avons donc laissé le service sans fil mobile de Willcom dans les forfaits de J:COM, mais la réduction pour cet élément de service n'est plus appliquée au forfait. Enfin, les câblodistributeurs américains étudiés, Comcast et Time Warner, ne fournissent pas de services sans fil; leurs forfaits répondent donc aux exigences des forfaits 1 et 2.

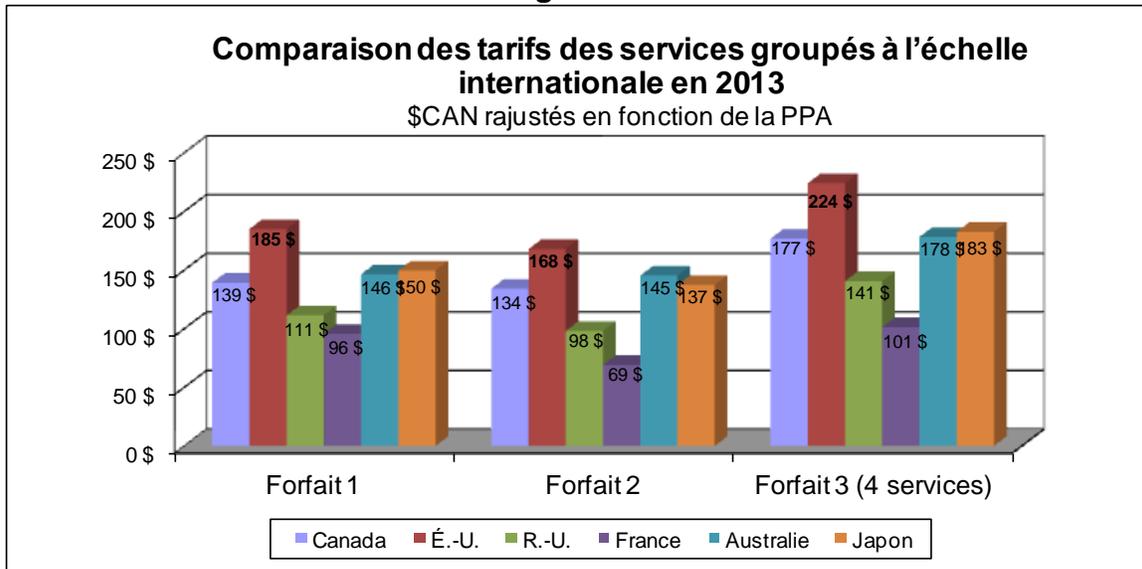
Comme il a été mentionné, les forfaits de télévision numérique de base peuvent varier considérablement d'un fournisseur à l'autre en ce qui concerne les canaux et les tarifs, ce qui rend difficile la comparaison des services groupés comprenant cet élément. Les forfaits de télévision de base aux États-Unis, par exemple, ont tendance à comporter un grand nombre de canaux (plus de 100, en moyenne), mais ils coûtent relativement cher (environ 50 \$US, en moyenne) comparativement à ce qu'offrent les fournisseurs de services étudiés dans les autres pays. En revanche, au R.-U. et en France, les services de télévision numérique de base sont compris dans les services d'accès Internet à large bande à peu de frais, voire aucuns. Les forfaits de télévision numérique de base offerts dans ces deux pays sont de loin les moins coûteux parmi ceux des pays étudiés. De plus, ils font partie de ceux offrant le plus grand nombre de canaux de télévision (plus de 100 dans le cas de la France). Les forfaits de télévision numérique de base étudiés au Canada se situent à mi-chemin entre ces extrêmes pour ce qui est des tarifs moyens et du nombre de canaux offerts.

La figure 10 ci-après présente un résumé des tarifs mensuels moyens actuels de chacun des trois forfaits. Dans le cas du forfait 1, le tarif mensuel moyen actuel de près de 139 \$ au Canada se situe dans la moyenne des tarifs relevés dans les autres pays étudiés. Seuls le R.-U. et la France affichent de meilleurs tarifs pour le forfait 1. La situation est sensiblement la même à l'égard du forfait 2, dont le tarif mensuel moyen au Canada se chiffre à 134 \$. Là encore, seuls les tarifs au R.-U. et en France sont inférieurs. Enfin, nous observons sensiblement la même réalité dans le cas du forfait 3, où le tarif moyen au Canada s'établit à 177 \$.

Le tableau A3.5 et les figures A3.5a, A3.5b et A3.5c présentées à la pièce jointe 3 offrent des données détaillées sur les tarifs des forfaits pour la période

de 2008 à 2013. Comme en témoignent les données, les tarifs des services groupés offerts au Canada sont demeurés dans la moyenne au cours des dernières années.

Figure 10



Wall Communications Inc. 2013

*En résumé, les tarifs moyens observés au Canada pour les services groupés se situent généralement dans la moyenne des tarifs relevés dans les pays étudiés. S'il est vrai que les différences entre les pays quant aux éléments qui composent les forfaits (en particulier l'accès Internet à large bande et la télévision numérique) compliquent quelque peu la comparaison des services groupés, il importe de souligner que les tarifs au Canada demeurent très comparables à ceux offerts aux É.-U., où les pratiques de tarification et de prestation de services sont semblables à celles du Canada.*

## PIÈCE JOINTE 1 – ENSEMBLES DE SERVICES

**TABLEAU A1.1  
ENSEMBLES DE SERVICES FILAIRES**

<b>Temps de communication locale (en minutes)</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>
Appels sortants (55 %)	220	550	880
Appels entrants (45 %)	180	450	720
<b>Temps de communication total (en minutes)</b>	<b>400</b>	<b>1 000</b>	<b>1 600</b>
<b>Temps de communication des appels sortants selon l'heure et le jour de la semaine</b>			
Périodes de pointe (40 %)	88	220	352
Périodes régulières (60 %)	132	330	528
<b>Temps de communication des appels interurbains sortants (en minutes)</b>	10 % du total	20 % du total	30 % du total
Communications à l'échelle nationale	16	70	150
Communications vers les États-Unis	6	30	80
Autres communications à l'échelle internationale		10	34
Total	22	110	264
<b>Temps de communication des appels vers des cellulaires (en minutes)</b>	15 % du total	15 % du total	15 % du total
Local	33	60	100
Communications à l'échelle nationale		22,5	32
Communications à l'échelle internationale			
Total	33	82,5	132
<b>Durée moyenne d'un appel</b>	3	3	3
<b>Fonctions</b>			
Messagerie vocale		oui	oui
Afficheur		oui	oui
Autre			oui (forfait, le cas échéant)

**TABLEAU A1.2  
ENSEMBLES DE SERVICES SANS FIL MOBILES**

<b>Utilisation mensuelle (en minutes)</b>	<b>Niveau 1</b>	<b>Niveau 2</b>	<b>Niveau 3</b>
Appels sortants (60 %)	90	270	720
Appels entrants (40 %)	60	180	480
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>450</b>	<b>1 200</b>
<b>Utilisation selon l'heure</b>			

Utilisation mensuelle (en minutes)	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
<b>et le jour de la semaine</b>			
Périodes de pointe (40 %)	60	180	480
Périodes régulières (60 %)	90	270	720
<b>Temps de communication des appels interurbains sortants (en minutes)</b>	10 % du total	10 % du total	15 % du total
Communications à l'échelle nationale	9	21	90
Communications vers les États-Unis		6	18
Autres			
Total	9	27	108
<b>Temps de communication des appels vers des cellulaires (en minutes)</b>	50 % du total	50 % du total	50 % du total
Sur le réseau (2/3)	30	90	240
Hors réseau (1/3)	15	45	120
Total	45	135	360
<b>Durée moyenne d'un appel</b>	3 min.	3 min.	3 min.
<b>Fonctions</b>			
Messagerie vocale		oui	oui
Afficheur		oui	oui
Autre			oui
<b>Données</b>			
SMS		300	300
Service de transmission de données			1 Go

**TABLEAU A1.3  
ENSEMBLES DE SERVICES INTERNET À LARGE BANDE**

Éléments	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Vitesse de transmission	Services de base ≤ 3 Mbps	De 4 à 15 Mbps (maximum offert)	De 16 à 40 Mbps (maximum offert)	> 40 Mbps (maximum offert entre 41 et 100 Mbps)
Utilisation mensuelle	5 Go	20 Go	50 Go	75 Go
Modem	Aucun coût avec contrat/location ou amortissement sur 24 mois			

**TABLEAU A1.4  
ENSEMBLES DE SERVICES INTERNET MOBILES**

Éléments	Niveau 1	Niveau 2
Utilisation mensuelle	2 Go	5 Go
Vitesse de transmission	≥ 1,5 Mbps - téléchargement (technologie 3G ou supérieure)	
Modem USB	Aucun coût avec contrat/location ou amortissement sur 24 mois	

**TABLEAU A1.5  
ENSEMBLES DE SERVICES GROUPÉS (FORFAITS)**

Éléments	Forfait 1 3 services	Forfait 2 3 services	Forfait 3 4 services
Filaire	Niveau 2	Niveau 2	Niveau 2
Sans-fil	Niveau 2		Niveau 2
Internet à large bande	Niveau 2	Niveau 2	Niveau 2
Télévision		TVN de base	TVN de base

*Il est à noter que lorsque les options de service de niveau 2 n'étaient pas admissibles à une réduction au titre du forfait, des services d'un niveau plus élevé (niveau 3 ou 4) ont pu être inclus à condition que le tarif groupé soit inférieur à la somme des tarifs individuels des éléments de services de niveau 2 correspondants.*

## PIÈCE JOINTE 2 – COMPARAISON DES TARIFS AU CANADA

### Tableau A2.1 – Tarifs du filaire au Canada

Ensembles	Halifax	Montréal	Toronto	Regina	Vancouver	Moyenne
<b>Niveau 1 (utilisation faible, 400 min./mois)</b>						
2008	31.73 \$	30.27 \$	31.61 \$	28.16 \$	30.90 \$	<b>30.88 \$</b>
2009	32.23 \$	28.92 \$	32.51 \$	28.16 \$	25.92 \$	<b>29.80 \$</b>
2010	30.08 \$	29.39 \$	33.88 \$	26.49 \$	28.27 \$	<b>31.16 \$</b>
2011	31.79 \$	27.33 \$	34.63 \$	26.52 \$	34.52 \$	<b>32.06 \$</b>
2012	31.89 \$	31.31 \$	35.30 \$	26.76 \$	33.16 \$	<b>33.42 \$</b>
2013	32.04 \$	32.85 \$	38.45 \$	26.86 \$	33.12 \$	<b>35.33 \$</b>
TCAC	0.2 %	1.7 %	4.0 %	-0.9 %	1.4 %	<b>2.7 %</b>
<b>Niveau 2 (utilisation moyenne, 1 000 min./mois)</b>						
2008	48.93 \$	45.44 \$	48.96 \$	41.39 \$	48.67 \$	<b>47.91 \$</b>
2009	53.61 \$	52.01 \$	57.78 \$	41.39 \$	34.68 \$	<b>50.05 \$</b>
2010	50.78 \$	46.81 \$	58.09 \$	41.50 \$	44.18 \$	<b>51.42 \$</b>
2011	47.34 \$	46.72 \$	54.66 \$	41.52 \$	44.62 \$	<b>49.81 \$</b>
2012	49.05 \$	48.55 \$	57.08 \$	41.71 \$	45.19 \$	<b>51.71 \$</b>
2013	51.56 \$	54.58 \$	62.50 \$	39.94 \$	43.63 \$	<b>55.77 \$</b>
TCAC	1.1 %	3.7 %	5.0 %	-0.7 %	-2.2 %	<b>3.1 %</b>
<b>Niveau 3 (grande utilisation, 1 600 min./mois)</b>						
2008	60.63 \$	59.36 \$	63.02 \$	49.81 \$	57.45 \$	<b>60.27 \$</b>
2009	66.34 \$	61.68 \$	67.59 \$	49.56 \$	51.51 \$	<b>61.55 \$</b>
2010	67.02 \$	61.15 \$	64.19 \$	48.96 \$	51.79 \$	<b>60.78 \$</b>
2011	58.35 \$	60.97 \$	61.36 \$	48.99 \$	57.59 \$	<b>60.22 \$</b>
2012	60.33 \$	59.08 \$	65.97 \$	49.66 \$	50.62 \$	<b>60.52 \$</b>
2013	64.58 \$	60.94 \$	65.84 \$	49.11 \$	52.69 \$	<b>61.53 \$</b>
TCAC	1.3 %	0.5 %	0.9 %	-0.3 %	-1.7 %	<b>0.4 %</b>

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Les moyennes sont pondérées en fonction de la part de marché et de la population.*

*Wall Communications 2013*

**Tableau A2.2 – Tarifs du sans fil mobile au Canada**

Ensembles	Halifax	Montréal	Toronto	Regina	Vancouver	Moyenne
<b>Niveau 1 (faible utilisation, 150 min./mois)</b>						
2008	33.25 \$	31.96 \$	33.55 \$	30.16 \$	32.90 \$	<b>32.73 \$</b>
2009	32.48 \$	33.24 \$	33.34 \$	29.44 \$	33.32 \$	<b>33.03 \$</b>
2010	29.23 \$	34.38 \$	34.33 \$	28.64 \$	34.10 \$	<b>34.03 \$</b>
2011	29.24 \$	34.47 \$	34.45 \$	29.59 \$	31.94 \$	<b>33.73 \$</b>
2012	29.75 \$	34.72 \$	34.44 \$	29.66 \$	34.58 \$	<b>34.32 \$</b>
2013	30.76 \$	30.63 \$	31.09 \$	28.88 \$	30.06 \$	<b>30.71 \$</b>
TCAC	-1.5 %	-0.8 %	-1.5 %	-0.9 %	-1.8 %	<b>-1.3 %</b>
<b>Niveau 2 (utilisation moyenne, 450 min. et 300 textos par mois)</b>						
2008	53.14 \$	62.62 \$	63.37 \$	61.20 \$	58.34 \$	<b>60.81 \$</b>
2009	48.73 \$	59.17 \$	59.20 \$	44.44 \$	59.30 \$	<b>57.78 \$</b>
2010	48.05 \$	54.34 \$	53.56 \$	44.77 \$	53.74 \$	<b>53.49 \$</b>
2011	47.39 \$	51.50 \$	49.99 \$	48.19 \$	50.86 \$	<b>50.51 \$</b>
2012	47.22 \$	51.04 \$	51.97 \$	42.54 \$	51.61 \$	<b>51.31 \$</b>
2013	43.44 \$	44.78 \$	45.40 \$	44.86 \$	43.93 \$	<b>44.86 \$</b>
TCAC	-4.0 %	-6.5 %	-6.5 %	-6.0 %	-5.5 %	<b>-5.9 %</b>
<b>Niveau 3 (grande utilisation, 1 200 min., 300 textos et 1 Go de données par mois)</b>						
2008	121.04 \$	113.21 \$	111.51 \$	113.67 \$	109.68 \$	<b>112.34 \$</b>
2009	105.61 \$	104.38 \$	102.20 \$	94.64 \$	101.24 \$	<b>103.24 \$</b>
2010	101.44 \$	108.37 \$	112.63 \$	94.97 \$	107.27 \$	<b>109.59 \$</b>
2011	96.73 \$	98.73 \$	100.76 \$	96.69 \$	99.61 \$	<b>99.69 \$</b>
2012	96.44 \$	98.92 \$	98.26 \$	96.42 \$	98.22 \$	<b>98.37 \$</b>
2013	94.40 \$	93.78 \$	93.89 \$	77.07 \$	93.96 \$	<b>93.59 \$</b>
CAGR	-4.8 %	-3.7 %	-3.4 %	-7.5 %	-3.0 %	<b>-3.6 %</b>

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Les moyennes sont pondérées en fonction de la part de marché et de la population.*

*Wall Communications 2013*

## Tableau A2.3 – Tarifs de l'accès Internet à large bande au Canada

Ensembles	Halifax	Montréal	Toronto	Regina	Vancouver	Moyenne
<b>Niveau 1 : (i) &lt; 1,5 Mbps et 2 Go/mois de 2008 à 2011; (ii) &lt; 3 Mbps et 5 Go/mois en 2012 et 2013</b>						
2008	34.95 \$	32.45 \$	38.95 \$	30.45 \$	23.45 \$	<b>32.88 \$</b>
2009	35.95 \$	28.43 \$	35.45 \$	30.45 \$	24.95 \$	<b>30.98 \$</b>
2010	36.95 \$	29.43 \$	33.45 \$	30.95 \$	29.00 \$	<b>31.44 \$</b>
2011	36.15 \$	36.90 \$	34.15 \$	32.52 \$	33.00 \$	<b>34.85 \$</b>
2012	39.15 \$	33.35 \$	45.37 \$	31.95 \$	35.40 \$	<b>39.37 \$</b>
2013	42.15 \$	s.o.	s.o.	31.95 \$	39.00 \$	<b>38.91 \$</b>
TCAC	3.8 %	s.o.	s.o.	1.0 %	10.7 %	3.4 %
<b>Niveau 2 : (i) de 1,5 à 9 Mbps et 15 Go/mois de 2008 à 2011; (ii) de 4 à 15 Mbps et 20 Go/mois en 2012 et 2013</b>						
2008	47.45 \$	48.95 \$	48.95 \$	45.45 \$	40.95 \$	<b>46.58 \$</b>
2009	48.45 \$	50.43 \$	50.95 \$	45.45 \$	38.45 \$	<b>47.26 \$</b>
2010	49.45 \$	51.43 \$	47.95 \$	45.95 \$	40.00 \$	<b>47.60 \$</b>
2011	50.75 \$	52.83 \$	49.33 \$	48.52 \$	45.65 \$	<b>49.79 \$</b>
2012	57.75 \$	60.92 \$	52.79 \$	54.95 \$	46.40 \$	<b>54.31 \$</b>
2013	51.15 \$	55.60 \$	47.18 \$	54.95 \$	53.51 \$	<b>51.20 \$</b>
TCAC	1.5 %	2.6 %	-0.7 %	3.9 %	5.5 %	1.9 %
<b>Niveau 3 : (i) de 10 à 19 Mbps et 30 Go/mois de 2008 à 2011; (ii) de 16 à 40 Mbps et 50 Go/mois en 2012 et 2013</b>						
2008	57.45 \$	83.45 \$	73.95 \$	55.95 \$	50.95 \$	<b>68.74 \$</b>
2009	58.45 \$	64.40 \$	62.45 \$	55.95 \$	53.45 \$	<b>60.08 \$</b>
2010	59.45 \$	65.40 \$	62.45 \$	56.45 \$	55.48 \$	<b>61.88 \$</b>
2011	60.75 \$	66.33 \$	65.35 \$	56.75 \$	55.00 \$	<b>63.44 \$</b>
2012	88.95 \$	66.95 \$	72.17 \$	79.95 \$	54.60 \$	<b>67.94 \$</b>
2013	77.95 \$	67.05 \$	64.35 \$	79.95 \$	60.69 \$	<b>65.18 \$</b>
TCAC	6.3 %	-4.3 %	-2.7 %	7.4 %	3.6 %	-1.1 %
<b>Niveau 4 : (i) &gt; 20 Mbps et 50 Go/mois en 2011; (ii) &gt; 40 Mbps et 75 Go/mois en 2012 et 2013</b>						
2011	84.75 \$	73.30 \$	73.75 \$	99.95 \$	91.40 \$	<b>77.71 \$</b>
2012	138.95 \$	82.95 \$	106.98 \$	s.o.	74.90 \$	<b>94.39 \$</b>
2013	102.75 \$	82.95 \$	80.57 \$	99.95 \$	85.00 \$	<b>82.88 \$</b>
TCAC	10.1 %	6.4 %	4.5 %	0.0 %	-3.6 %	3.3 %

Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.

Les moyennes sont pondérées en fonction de la part de marché et de la population.

Remarque : les vitesses et les volumes d'utilisation de données par mois ont été augmentés à partir de 2012 dans le cas des quatre niveaux, ce qui, dans certains cas, a fait grimper les tarifs de 2012 par rapport à 2011.

Wall Communications 2013

**Tableau A2.4 – Tarifs de l'accès Internet mobile au Canada**

Ensembles	Halifax	Montréal	Toronto	Regina	Vancouver	Moyenne
<b>Niveau 1 (utilisation de 2 Go par mois)</b>						
2010	54.15 \$	54.15 \$	54.15 \$	56.23 \$	54.16 \$	<b>54.19 \$</b>
2011	52.32 \$	52.76 \$	52.17 \$	53.98 \$	52.22 \$	<b>52.41 \$</b>
2012	53.05 \$	52.56 \$	52.51 \$	53.05 \$	52.51 \$	<b>52.55 \$</b>
2013	45.12 \$	44.52 \$	44.37 \$	48.99 \$	44.52 \$	<b>44.55 \$</b>
TCAC	-5.9 %	-6.3 %	-6.4 %	-4.5 %	-6.3 %	<b>-6.3 %</b>
<b>Niveau 2 (utilisation de 5 Go par mois)</b>						
2012	66.38 \$	60.94 \$	65.59 \$	69.55 \$	70.22 \$	<b>65.11 \$</b>
2013	66.79 \$	59.22 \$	65.21 \$	70.11 \$	71.28 \$	<b>64.67 \$</b>
TCAC	0.6 %	-2.8 %	-0.6 %	0.8 %	1.5 %	<b>-0.7 %</b>

Les moyennes sont pondérées en fonction de la part de marché et de la population.

Wall Communications 2013

**Tableau A2.5 – Tarifs des forfaits au Canada**

Ensembles	Halifax	Montréal	Toronto	Regina	Vancouver	Moyenne
<b>Forfait 1 (filaire, large bande et mobile)</b>						
2008	139.86 \$	141.61 \$	152.20 \$	140.02 \$	152.47 \$	<b>146.96 \$</b>
2009	135.63 \$	141.37 \$	152.65 \$	120.12 \$	122.22 \$	<b>139.86 \$</b>
2010	132.23 \$	135.16 \$	139.75 \$	125.12 \$	118.30 \$	<b>133.83 \$</b>
2011	132.10 \$	131.72 \$	138.69 \$	130.36 \$	124.54 \$	<b>133.50 \$</b>
2012	134.44 \$	140.06 \$	146.09 \$	133.85 \$	129.11 \$	<b>140.47 \$</b>
2013	131.27 \$	142.46 \$	144.41 \$	141.80 \$	122.25 \$	<b>139.15 \$</b>
TCAC	-1.3 %	0.1 %	-1.0 %	0.3 %	-4.3 %	-1.1 %
<b>Forfait 2 (filaire, large bande et télé)</b>						
2008	124.71 \$	118.68 \$	126.54 \$	112.13 \$	111.40 \$	<b>119.93 \$</b>
2009	121.14 \$	123.46 \$	129.71 \$	115.13 \$	110.31 \$	<b>122.43 \$</b>
2010	120.37 \$	116.94 \$	123.39 \$	119.47 \$	108.36 \$	<b>118.41 \$</b>
2011	121.46 \$	119.09 \$	129.92 \$	127.52 \$	112.05 \$	<b>122.87 \$</b>
2012	124.19 \$	127.91 \$	135.81 \$	131.56 \$	111.81 \$	<b>128.44 \$</b>
2013	127.95 \$	139.67 \$	140.25 \$	133.57 \$	111.87 \$	<b>134.19 \$</b>
TCAC	0.5 %	3.3 %	2.1 %	3.6 %	0.1 %	2.3 %
<b>Forfait 3 (filaire, large bande, mobile et télé)</b>						
2008	178.86 \$	182.13 \$	183.94 \$	148.97 \$	186.47 \$	<b>181.31 \$</b>
2009	169.03 \$	181.24 \$	182.81 \$	142.07 \$	151.22 \$	<b>172.68 \$</b>
2010	169.19 \$	168.65 \$	169.82 \$	145.81 \$	158.98 \$	<b>167.01 \$</b>
2011	170.01 \$	164.24 \$	177.48 \$	160.04 \$	150.77 \$	<b>167.81 \$</b>
2012	171.85 \$	171.99 \$	179.85 \$	181.58 \$	166.61 \$	<b>174.71 \$</b>
2013	165.50 \$	179.99 \$	183.73 \$	186.56 \$	155.97 \$	<b>176.80 \$</b>
TCAC	-1.5 %	-0.2 %	0.0 %	4.6 %	-3.5 %	-0.5 %

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Les moyennes sont pondérées en fonction de la part de marché et de la population.*

*Remarque : dans certains cas, les tarifs des forfaits en 2012 ont augmenté par rapport à 2011, en raison des modifications apportées aux vitesses de transmission des services à large bande apportées dans l'étude de 2012.*

*Wall Communications 2013*

### PIÈCE JOINTE 3 – COMPARAISON DES TARIFS À L'ÉCHELLE INTERNATIONALE

Tableau A3.1 – Tarifs du filaire à l'échelle internationale

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>Devise du pays</b>							
Niveau 1	2008	30.88 \$	31.68 \$	17.14 £	22.43 €	53.84 \$	
	2009	29.80 \$	31.56 \$	18.57 £	22.95 €	54.91 \$	
	2010	31.16 \$	32.63 \$	19.35 £	23.29 €	54.35 \$	2,767 ¥
	2011	32.06 \$	34.23 \$	20.58 £	26.71 €	55.81 \$	2,766 ¥
	2012	33.42 \$	35.77 \$	18.04 £	22.45 €	56.60 \$	2,766 ¥
	2013	35.33 \$	35.85 \$	18.21 £	23.27 €	57.87 \$	2,741 ¥
	TCAC	3 %	3 %	1 %	1 %	1 %	0 %
Niveau 2	2008	47.91 \$	56.64 \$	24.24 £	41.25 €	104.43 \$	
	2009	50.05 \$	56.92 \$	26.19 £	41.22 €	105.95 \$	
	2010	51.42 \$	56.76 \$	26.15 £	41.10 €	105.28 \$	5,416 ¥
	2011	49.81 \$	56.77 \$	27.66 £	38.68 €	88.87 \$	5,555 ¥
	2012	51.71 \$	57.09 \$	25.30 £	36.98 €	91.81 \$	5,561 ¥
	2013	55.77 \$	55.36 \$	24.33 £	36.04 €	96.30 \$	5,554 ¥
	TCAC	3 %	0 %	0 %	-3 %	-2 %	1 %
Niveau 3	2008	60.27 \$	66.21 \$	32.87 £	48.20 €	117.00 \$	
	2009	61.55 \$	65.33 \$	36.11 £	49.48 €	117.00 \$	
	2010	60.78 \$	63.69 \$	36.17 £	47.76 €	116.14 \$	8,430 ¥
	2011	60.22 \$	60.76 \$	36.45 £	48.12 €	99.51 \$	8,578 ¥
	2012	60.52 \$	60.49 \$	35.54 £	44.94 €	109.14 \$	8,587 ¥
	2013	61.53 \$	59.45 \$	35.25 £	38.19 €	120.00 \$	8,746 ¥
	TCAC	0 %	-2 %	1 %	-5 %	1 %	1 %
<b>\$CAN rajustés en fonction de la PPA</b>							
Niveau 1	2008	30.88 \$	37.82 \$	32.32 \$	28.73 \$	43.35 \$	
	2009	29.80 \$	39.45 \$	35.24 \$	31.24 \$	45.20 \$	
	2010	31.16 \$	39.75 \$	35.32 \$	31.53 \$	44.45 \$	27.23 \$
	2011	32.06 \$	44.84 \$	34.35 \$	37.86 \$	45.86 \$	29.55 \$
	2012	33.42 \$	46.84 \$	28.22 \$	32.34 \$	46.57 \$	29.84 \$
	2013	35.33 \$	45.88 \$	31.68 \$	33.53 \$	46.30 \$	30.45 \$
	TCAC	3 %	4 %	0 %	3 %	1 %	4 %
Niveau 2	2008	47.91 \$	67.63 \$	45.71 \$	52.84 \$	84.09 \$	
	2009	50.05 \$	71.15 \$	49.68 \$	56.10 \$	87.22 \$	
	2010	51.42 \$	69.13 \$	47.74 \$	55.63 \$	86.10 \$	53.30 \$
	2011	49.81 \$	74.37 \$	46.18 \$	54.83 \$	73.02 \$	59.33 \$
	2012	51.71 \$	74.75 \$	39.57 \$	53.29 \$	75.55 \$	60.00 \$
	2013	55.77 \$	70.85 \$	42.35 \$	51.93 \$	77.05 \$	61.70 \$
	TCAC	3 %	1 %	-2 %	0 %	-2 %	5 %
Niveau 3	2008	60.27 \$	79.05 \$	61.99 \$	61.74 \$	94.21 \$	
	2009	61.55 \$	81.66 \$	68.51 \$	67.35 \$	96.32 \$	
	2010	60.78 \$	77.58 \$	66.03 \$	64.65 \$	94.98 \$	82.95 \$
	2011	60.22 \$	79.59 \$	60.86 \$	68.20 \$	81.77 \$	91.61 \$
	2012	60.52 \$	79.21 \$	55.60 \$	64.76 \$	89.81 \$	92.65 \$
	2013	61.53 \$	76.08 \$	61.35 \$	55.03 \$	96.00 \$	97.17 \$
	TCAC	0 %	-1 %	0 %	-2 %	0 %	5 %

**Tableau A3.1 - Tarifs du filaire à l'échelle internationale (suite)**

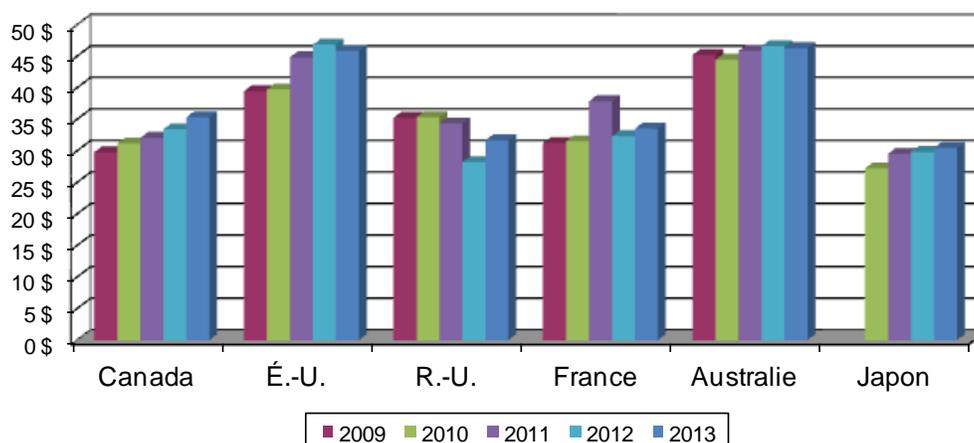
Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>\$CAN – taux de change</b>							
<b>Niveau 1</b>	<b>2008</b>	30.88 \$	31.52 \$	34.02 \$	34.21 \$	49.26 \$	
	<b>2009</b>	29.80 \$	39.45 \$	33.25 \$	37.64 \$	46.12 \$	
	<b>2010</b>	31.16 \$	34.27 \$	31.54 \$	33.54 \$	51.09 \$	33.21 \$
	<b>2011</b>	32.06 \$	33.71 \$	32.72 \$	36.06 \$	55.25 \$	33.20 \$
	<b>2012</b>	33.42 \$	36.31 \$	28.50 \$	29.40 \$	59.71 \$	35.95 \$
	<b>2013</b>	35.33 \$	35.57 \$	28.80 \$	30.76 \$	60.13 \$	30.15 \$
	<b>TCAC</b>	<b>3 %</b>	<b>2 %</b>	<b>-3 %</b>	<b>-2 %</b>	<b>4 %</b>	<b>-3 %</b>
<b>Niveau 2</b>	<b>2008</b>	47.91 \$	56.36 \$	48.11 \$	62.91 \$	95.55 \$	
	<b>2009</b>	50.05 \$	71.15 \$	46.87 \$	67.59 \$	89.00 \$	
	<b>2010</b>	51.42 \$	59.59 \$	42.62 \$	59.18 \$	98.96 \$	65.00 \$
	<b>2011</b>	49.81 \$	55.92 \$	43.98 \$	52.22 \$	87.98 \$	66.67 \$
	<b>2012</b>	51.71 \$	57.95 \$	39.97 \$	48.45 \$	96.86 \$	72.30 \$
	<b>2013</b>	55.77 \$	54.92 \$	38.50 \$	47.64 \$	100.06 \$	61.09 \$
	<b>TCAC</b>	<b>3 %</b>	<b>-1 %</b>	<b>-4 %</b>	<b>-5 %</b>	<b>1 %</b>	<b>-2 %</b>
<b>Niveau 3</b>	<b>2008</b>	60.27 \$	65.88 \$	65.25 \$	73.50 \$	107.06 \$	
	<b>2009</b>	61.55 \$	81.66 \$	64.63 \$	81.15 \$	98.28 \$	
	<b>2010</b>	60.78 \$	66.88 \$	58.96 \$	68.78 \$	109.17 \$	101.16 \$
	<b>2011</b>	60.22 \$	59.85 \$	57.96 \$	64.96 \$	98.52 \$	102.93 \$
	<b>2012</b>	60.52 \$	61.40 \$	56.16 \$	58.88 \$	115.14 \$	111.63 \$
	<b>2013</b>	61.53 \$	58.98 \$	55.77 \$	50.49 \$	124.68 \$	96.21 \$
	<b>TCAC</b>	<b>0 %</b>	<b>-2 %</b>	<b>-3 %</b>	<b>-7 %</b>	<b>3 %</b>	<b>-2 %</b>

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Chaque année, nous nous sommes servis des plus récents indices de la parité de pouvoir d'achat (PPA) publiés par l'OCDE et les taux de change du marché correspondant pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA, et en dollars canadiens non redressés.*

*Wall Communications Inc. 2013*

**Figure A3.1a – Tarifs du filaire à l'échelle internationale – Niveau 1  
\$CAN rajustés en fonction de la PPA**



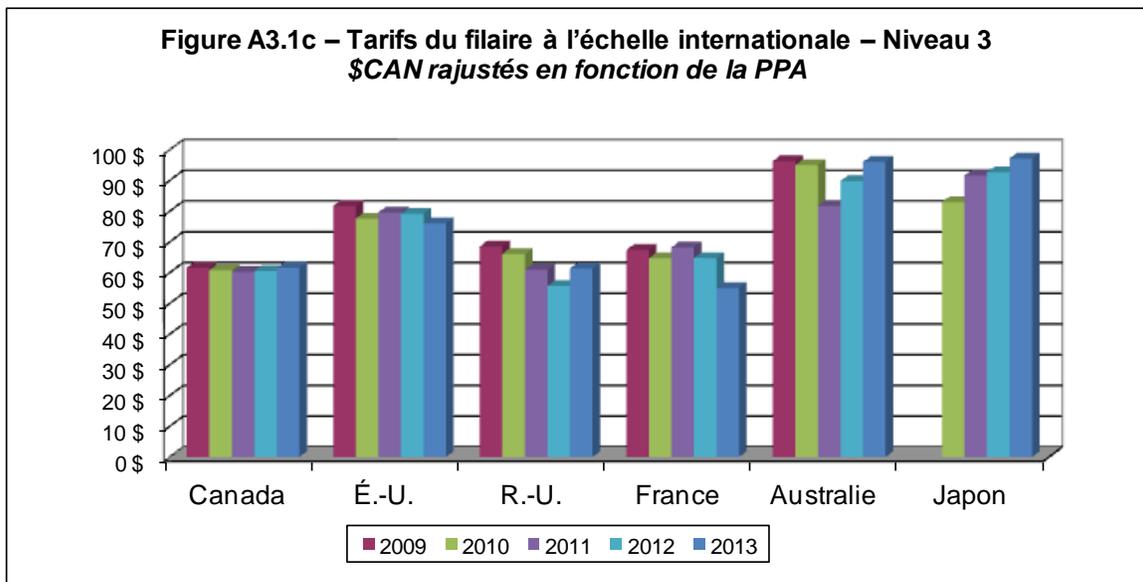
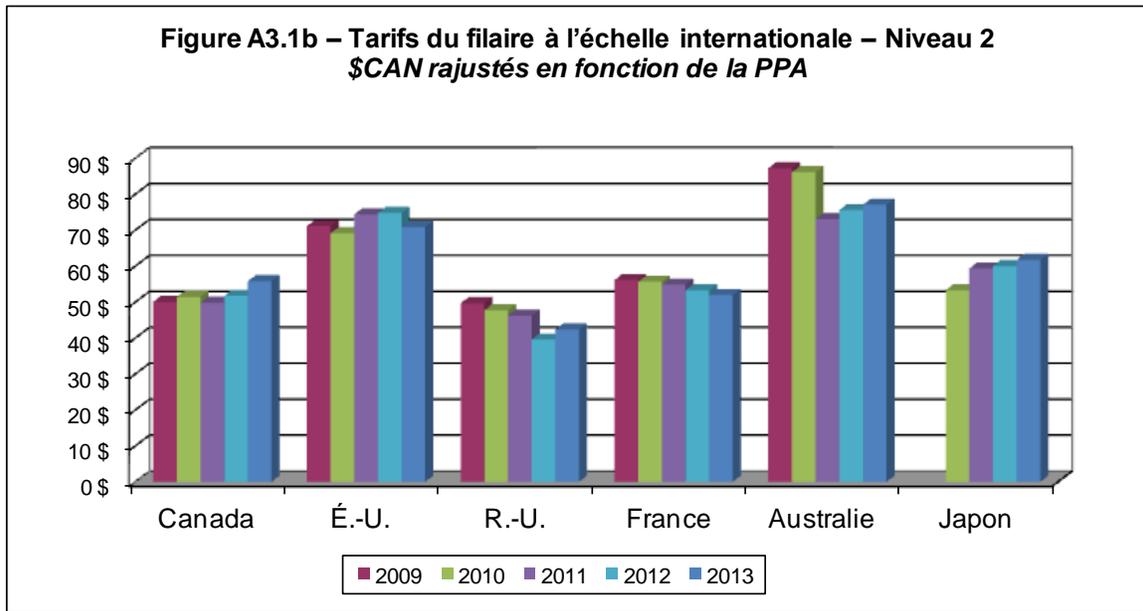


Tableau A3.2 – Tarifs du sans-fil mobile à l'échelle internationale

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>Devise du pays</b>							
Niveau 1	2008	32.73 \$	34.27 \$	14.09 £	18.39 €	27.27 \$	
	2009	33.03 \$	34.01 \$	12.82 £	18.64 €	24.27 \$	
	2010	34.03 \$	33.20 \$	12.77 £	19.61 €	23.18 \$	2,459 ¥
	2011	33.73 \$	25.48 \$	11.17 £	18.44 €	25.50 \$	2,368 ¥
	2012	34.32 \$	25.80 \$	11.00 £	16.72 €	27.27 \$	2,366 ¥
	2013	30.71 \$	25.85 \$	12.63 £	14.04 €	27.27 \$	2,528 ¥
	TCAC	-1 %	-5 %	-2 %	-5 %	0 %	1 %
Niveau 2	2008	60.81 \$	54.06 \$	28.63 £	43.95 €	40.86 \$	
	2009	57.78 \$	53.10 \$	23.57 £	45.19 €	44.55 \$	
	2010	53.49 \$	49.75 \$	20.41 £	50.76 €	43.60 \$	4,506 ¥
	2011	50.51 \$	52.43 \$	19.62 £	52.81 €	44.99 \$	4,601 ¥
	2012	51.31 \$	55.71 \$	24.57 £	42.42 €	42.00 \$	4,567 ¥
	2013	44.86 \$	59.50 \$	22.33 £	30.59 €	43.79 \$	3,993 ¥
	TCAC	-6 %	2 %	-5 %	-7 %	1 %	-4 %
Niveau 3	2008	112.34 \$	113.67 \$	47.85 £	86.23 €	120.16 \$	
	2009	103.24 \$	106.06 \$	40.25 £	80.13 €	113.14 \$	
	2010	109.59 \$	101.81 \$	38.06 £	80.80 €	112.41 \$	11,909 ¥
	2011	99.69 \$	106.12 \$	38.50 £	71.08 €	89.90 \$	11,256 ¥
	2012	98.37 \$	108.30 \$	44.30 £	58.83 €	63.61 \$	10,984 ¥
	2013	93.59 \$	113.93 \$	36.50 £	40.87 €	61.92 \$	11,273 ¥
	TCAC	-4 %	0 %	-5 %	-14 %	-12 %	-2 %
<b>\$CAN rajustés en fonction de la PPA</b>							
Niveau 1	2008	32.73 \$	40.92 \$	26.57 \$	23.55 \$	21.96 \$	
	2009	33.03 \$	42.51 \$	24.33 \$	25.37 \$	19.98 \$	
	2010	34.03 \$	40.43 \$	23.31 \$	26.54 \$	18.96 \$	24.20 \$
	2011	33.73 \$	33.38 \$	18.64 \$	26.13 \$	20.95 \$	25.29 \$
	2012	34.32 \$	33.78 \$	17.21 \$	24.09 \$	22.44 \$	25.53 \$
	2013	30.71 \$	33.08 \$	21.97 \$	20.24 \$	21.82 \$	28.09 \$
	TCAC	-1 %	-4 %	-4 %	-3 %	0 %	5 %
Niveau 2	2008	60.81 \$	64.54 \$	53.98 \$	56.30 \$	32.90 \$	
	2009	57.78 \$	66.38 \$	44.73 \$	61.51 \$	36.67 \$	
	2010	53.49 \$	60.60 \$	37.27 \$	68.70 \$	35.65 \$	44.34 \$
	2011	50.51 \$	68.69 \$	32.75 \$	74.86 \$	36.97 \$	49.14 \$
	2012	51.31 \$	72.94 \$	38.43 \$	61.13 \$	34.56 \$	49.28 \$
	2013	44.86 \$	76.14 \$	38.85 \$	44.08 \$	35.04 \$	44.36 \$
	TCAC	-6 %	3 %	-6 %	-5 %	1 %	0 %
Niveau 3	2008	112.34 \$	135.72 \$	90.23 \$	110.46 \$	96.75 \$	
	2009	103.24 \$	132.58 \$	76.36 \$	109.08 \$	93.13 \$	
	2010	109.59 \$	124.01 \$	69.49 \$	109.37 \$	91.93 \$	117.19 \$
	2011	99.69 \$	139.03 \$	64.27 \$	100.75 \$	73.87 \$	120.21 \$
	2012	98.37 \$	141.80 \$	69.30 \$	84.77 \$	52.35 \$	118.51 \$
	2013	93.59 \$	145.79 \$	63.52 \$	58.90 \$	49.54 \$	125.24 \$
	TCAC	-4 %	1 %	-7 %	-12 %	-13 %	2 %

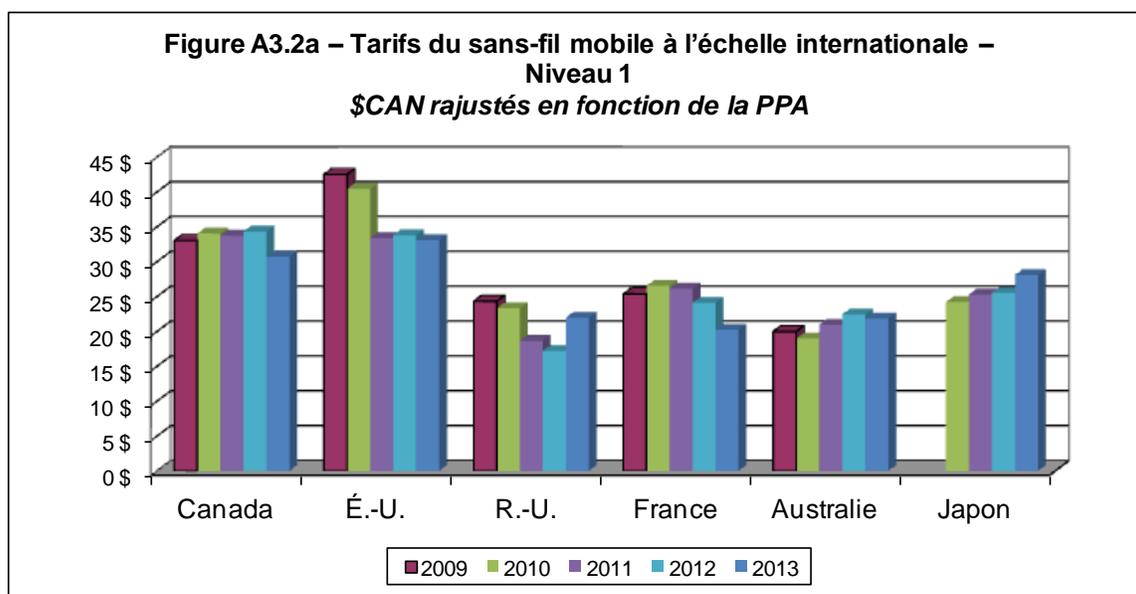
**Tableau A3.2 – Tarifs du sans-fil mobile à l'échelle internationale (suite)**

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>\$CAN – taux de change</b>							
Niveau 1	2008	32.73 \$	34.10 \$	27.97 \$	28.04 \$	24.95 \$	
	2009	33.03 \$	42.51 \$	22.96 \$	30.56 \$	20.39 \$	
	2010	34.03 \$	34.86 \$	20.81 \$	28.23 \$	21.79 \$	29.51 \$
	2011	33.73 \$	25.10 \$	17.76 \$	24.89 \$	25.25 \$	28.42 \$
	2012	34.32 \$	26.19 \$	17.38 \$	21.90 \$	28.77 \$	30.76 \$
	2013	30.71 \$	25.64 \$	19.98 \$	18.57 \$	28.34 \$	27.81 \$
	TCAC	-1 %	-6 %	-7 %	-8 %	3 %	-2 %
Niveau 2	2008	60.81 \$	53.79 \$	56.83 \$	67.03 \$	37.39 \$	
	2009	57.78 \$	66.38 \$	42.19 \$	74.11 \$	37.42 \$	
	2010	53.49 \$	52.24 \$	33.27 \$	73.09 \$	40.98 \$	40.98 \$
	2011	50.51 \$	51.64 \$	31.19 \$	71.30 \$	44.54 \$	55.21 \$
	2012	51.31 \$	56.54 \$	38.82 \$	55.58 \$	44.31 \$	59.38 \$
	2013	44.86 \$	59.03 \$	35.32 \$	40.44 \$	45.50 \$	43.92 \$
	TCAC	-6 %	2 %	-9 %	-10 %	4 %	2 %
Niveau 3	2008	112.34 \$	113.10 \$	94.98 \$	131.50 \$	109.95 \$	
	2009	103.24 \$	132.58 \$	72.04 \$	131.42 \$	95.03 \$	
	2010	109.59 \$	106.90 \$	62.04 \$	116.35 \$	105.67 \$	105.67 \$
	2011	99.69 \$	104.53 \$	61.21 \$	95.96 \$	89.00 \$	135.07 \$
	2012	98.37 \$	109.92 \$	70.00 \$	77.07 \$	67.11 \$	142.79 \$
	2013	93.59 \$	113.02 \$	57.74 \$	54.03 \$	64.34 \$	124.00 \$
	TCAC	-4 %	0 %	-9 %	-16 %	-10 %	5 %

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Chaque année, nous nous sommes servis des plus récents index de la parité de pouvoir d'achat (PPA) publiés par l'OCDE et les taux de change correspondants pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA, et en dollars canadiens non redressés.*

*Wall Communications Inc. 2013*



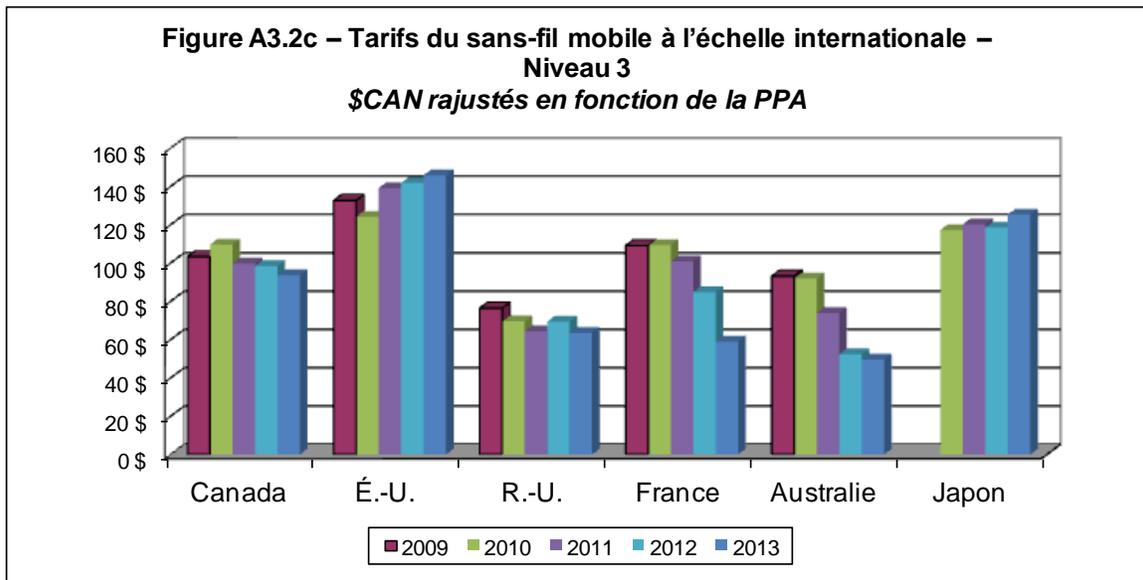
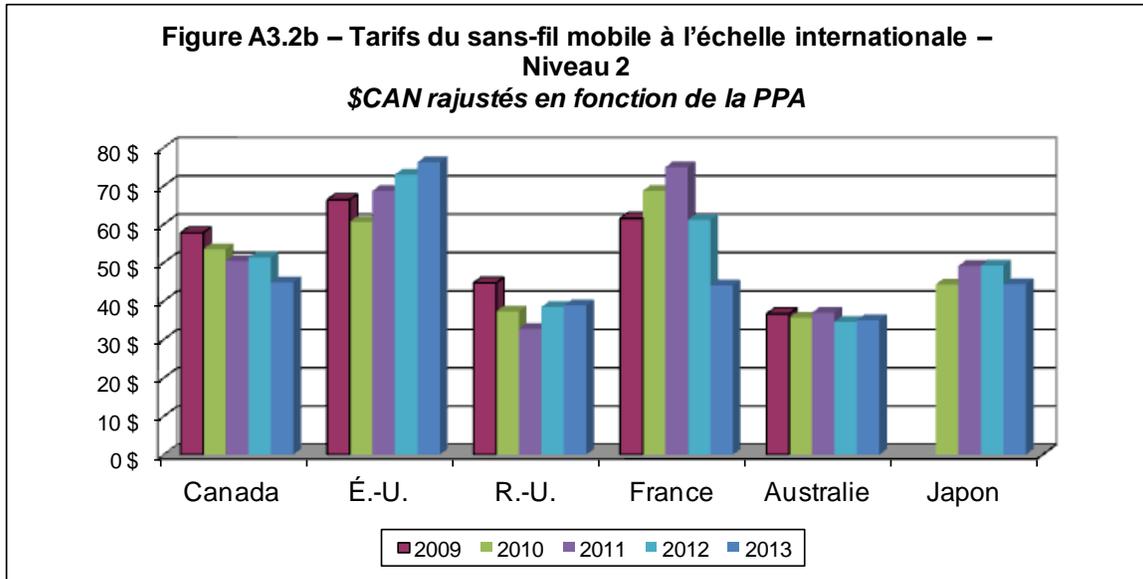


Tableau A3.3 – Tarifs de l'accès Internet à large bande à l'échelle internationale

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>Devise du pays</b>							
Niveau 1	2008	32.88 \$	28.28 \$	15.87 £	32.97 €	53.15 \$	
	2009	30.98 \$	32.15 \$	s.o.	32.97 €	50.18 \$	
	2010	31.44 \$	32.52 \$	s.o.	s.o.	42.69 \$	4,038 ¥
	2011	34.85 \$	38.97 \$	s.o.	19.98 €	36.32 \$	4,038 ¥
	2012	39.37 \$	43.72 \$	s.o.	s.o.	s.o.	4,678 ¥
	2013	38.91 \$	40.93 \$	s.o.	s.o.	s.o.	4,100 ¥
	TCAC	3 %	8 %				1 %
Niveau 2	2008	46.58 \$	46.88 \$	23.36 £	35.77 €	77.69 \$	
	2009	47.26 \$	46.34 \$	15.93 £	35.77 €	77.45 \$	
	2010	47.60 \$	48.41 \$	22.22 £	32.53 €	63.60 \$	5,036 ¥
	2011	49.79 \$	49.72 \$	24.39 £	33.44 €	69.05 \$	5,036 ¥
	2012	54.31 \$	60.21 \$	19.50 £	32.60 €	72.68 \$	5,162 ¥
	2013	51.20 \$	63.62 \$	18.88 £	s.o.	72.68 \$	4,728 ¥
	TCAC	2 %	6 %	-4 %		-1 %	-2 %
Niveau 3	2008	68.74 \$	56.45 \$	27.96 £	38.57 €	94.97 \$	
	2009	60.08 \$	56.33 \$	18.94 £	35.07 €	94.73 \$	
	2010	61.88 \$	61.79 \$	25.33 £	42.44 €	90.87 \$	7,332 ¥
	2011	63.44 \$	60.76 \$	24.01 £	46.82 €	72.68 \$	5,104 ¥
	2012	67.94 \$	74.08 \$	26.14 £	31.97 €	74.96 \$	5,503 ¥
	2013	65.18 \$	77.44 \$	24.71 £	34.24 €	71.38 \$	5,537 ¥
	TCAC	-1 %	7 %	-2 %	-2 %	-6 %	-9 %
Niveau 4	2011	77.71 \$	72.57 \$	29.99 £	€ 35.12	81.77 \$	5,595 ¥
	2012	94.39 \$	122.94 \$	37.50 £	€ 43.28	99.95 \$	5,806 ¥
	2013	82.88 \$	96.33 \$	30.64 £	€ 37.88	90.86 \$	5,841 ¥
	TCAC	3 %	15 %	1 %	4 %	5 %	2 %
<b>\$CAN rajustés en fonction de la PPA</b>							
Niveau 1	2008	32.88 \$	33.77 \$	29.93 \$	42.23 \$	42.79 \$	
	2009	30.98 \$	40.19 \$	s.o.	44.87 \$	41.31 \$	
	2010	31.44 \$	39.61 \$	s.o.	na	34.91 \$	39.73 \$
	2011	34.85 \$	51.06 \$	s.o.	28.33 \$	29.84 \$	43.13 \$
	2012	39.37 \$	57.24 \$	s.o.	s.o.	s.o.	50.48 \$
	2013	38.91 \$	52.38 \$	s.o.	s.o.	s.o.	45.55 \$
	TCAC	3 %	9 %				5 %
Niveau 2	2008	46.58 \$	55.97 \$	44.05 \$	45.82 \$	62.56 \$	
	2009	47.26 \$	57.92 \$	30.22 \$	48.69 \$	63.76 \$	
	2010	47.60 \$	58.97 \$	40.57 \$	44.03 \$	52.01 \$	49.55 \$
	2011	49.79 \$	65.14 \$	40.72 \$	47.41 \$	56.74 \$	53.79 \$
	2012	54.31 \$	78.84 \$	30.50 \$	46.97 \$	59.81 \$	55.70 \$
	2013	51.20 \$	81.42 \$	32.85 \$	na	58.15 \$	52.53 \$
	TCAC	2 %	8 %	-6 %		-1 %	2 %
Niveau 3	2008	68.74 \$	67.40 \$	52.72 \$	49.41 \$	76.47 \$	
	2009	60.08 \$	70.41 \$	35.93 \$	47.73 \$	77.98 \$	
	2010	61.88 \$	75.26 \$	46.24 \$	57.45 \$	74.32 \$	72.15 \$
	2011	63.44 \$	79.60 \$	40.09 \$	66.37 \$	59.72 \$	54.52 \$
	2012	67.94 \$	97.00 \$	40.88 \$	46.07 \$	61.69 \$	59.37 \$
	2013	65.18 \$	99.10 \$	43.01 \$	49.34 \$	57.10 \$	61.52 \$
	TCAC	-1 %	8 %	-4 %	0 %	-6 %	-5 %
Niveau 4	2011	77.71 \$	95.07 \$	50.07 \$	49.79 \$	67.19 \$	59.76 \$
	2012	94.39 \$	160.97 \$	58.66 \$	62.36 \$	82.25 \$	62.65 \$
	2013	82.88 \$	123.27 \$	53.31 \$	54.58 \$	72.69 \$	64.89 \$
	TCAC	3 %	14 %	3 %	5 %	4 %	4 %

Tableau A3.3 – Tarifs de l'accès Internet à large bande à l'échelle internationale (suite)

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>\$CAN – taux de change</b>							
<b>Niveau 1</b>	<b>2008</b>	32.88 \$	28.14 \$	31.51 \$	50.27 \$	48.63 \$	
	<b>2009</b>	30.98 \$	40.19 \$	s.o.	54.06 \$	42.15 \$	
	<b>2010</b>	31.44 \$	34.15 \$	s.o.	s.o.	40.13 \$	48.46 \$
	<b>2011</b>	34.85 \$	38.39 \$	s.o.	26.98 \$	35.96 \$	48.46 \$
	<b>2012</b>	39.37 \$	44.37 \$	s.o.	s.o.	s.o.	60.82 \$
	<b>2013</b>	38.91 \$	40.60 \$	s.o.	s.o.	s.o.	45.10 \$
	<b>TCAC</b>	<b>3 %</b>	<b>8 %</b>				<b>-2 %</b>
<b>Niveau 2</b>	<b>2008</b>	46.58 \$	46.64 \$	46.37 \$	54.54 \$	71.09 \$	
	<b>2009</b>	47.26 \$	57.92 \$	28.51 \$	58.66 \$	65.06 \$	
	<b>2010</b>	47.60 \$	50.83 \$	36.22 \$	46.84 \$	59.79 \$	60.43 \$
	<b>2011</b>	49.79 \$	48.98 \$	38.78 \$	45.15 \$	68.36 \$	60.43 \$
	<b>2012</b>	54.31 \$	61.12 \$	30.81 \$	42.70 \$	76.68 \$	67.10 \$
	<b>2013</b>	51.20 \$	63.11 \$	29.87 \$ na		75.52 \$	52.01 \$
	<b>TCAC</b>	<b>2 %</b>	<b>6 %</b>	<b>-8 %</b>		<b>1 %</b>	<b>-5 %</b>
<b>Niveau 3</b>	<b>2008</b>	68.74 \$	56.17 \$	55.50 \$	58.82 \$	86.89 \$	
	<b>2009</b>	60.08 \$	70.41 \$	33.90 \$	57.51 \$	79.57 \$	
	<b>2010</b>	61.88 \$	64.88 \$	41.29 \$	61.12 \$	85.42 \$	87.99 \$
	<b>2011</b>	63.44 \$	59.85 \$	38.18 \$	63.21 \$	71.96 \$	61.25 \$
	<b>2012</b>	67.94 \$	75.19 \$	41.29 \$	41.88 \$	79.09 \$	71.54 \$
	<b>2013</b>	65.18 \$	76.82 \$	39.10 \$	45.27 \$	74.16 \$	60.91 \$
	<b>TCAC</b>	<b>-1 %</b>	<b>6 %</b>	<b>-7 %</b>	<b>-5 %</b>	<b>-3 %</b>	<b>-12 %</b>
<b>Niveau 4</b>	<b>2011</b>	77.71 \$	71.48 \$	47.69 \$	47.41 \$	80.96 \$	67.15 \$
	<b>2012</b>	94.39 \$	124.78 \$	59.25 \$	56.69 \$	105.45 \$	75.48 \$
	<b>2013</b>	82.88 \$	95.56 \$	48.47 \$	50.08 \$	94.41 \$	64.25 \$
	<b>TCAC</b>	<b>3 %</b>	<b>16 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>	<b>8 %</b>	<b>-2 %</b>

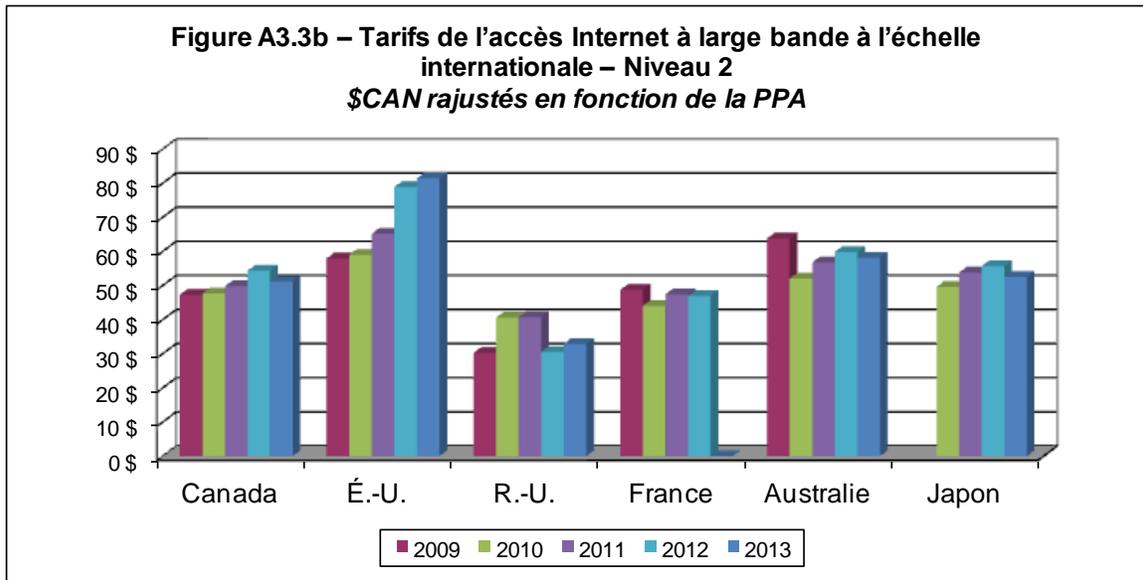
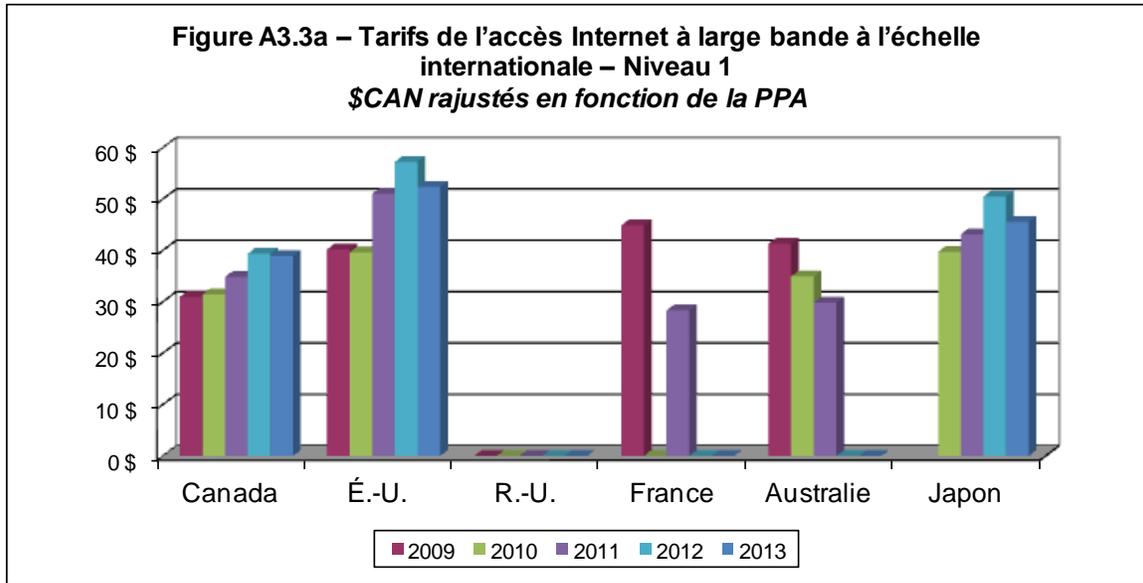
Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.

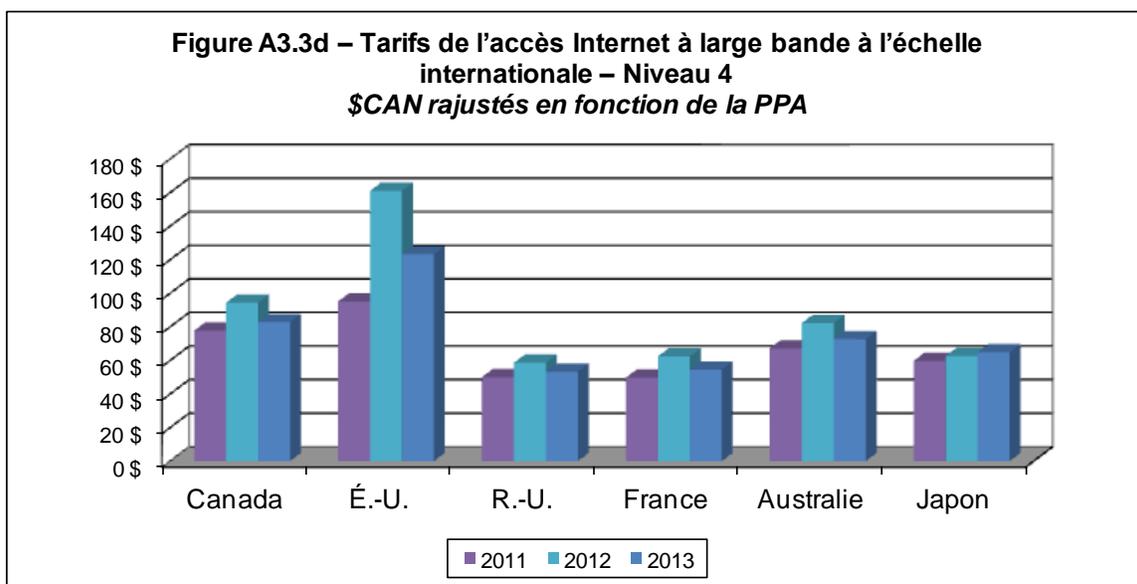
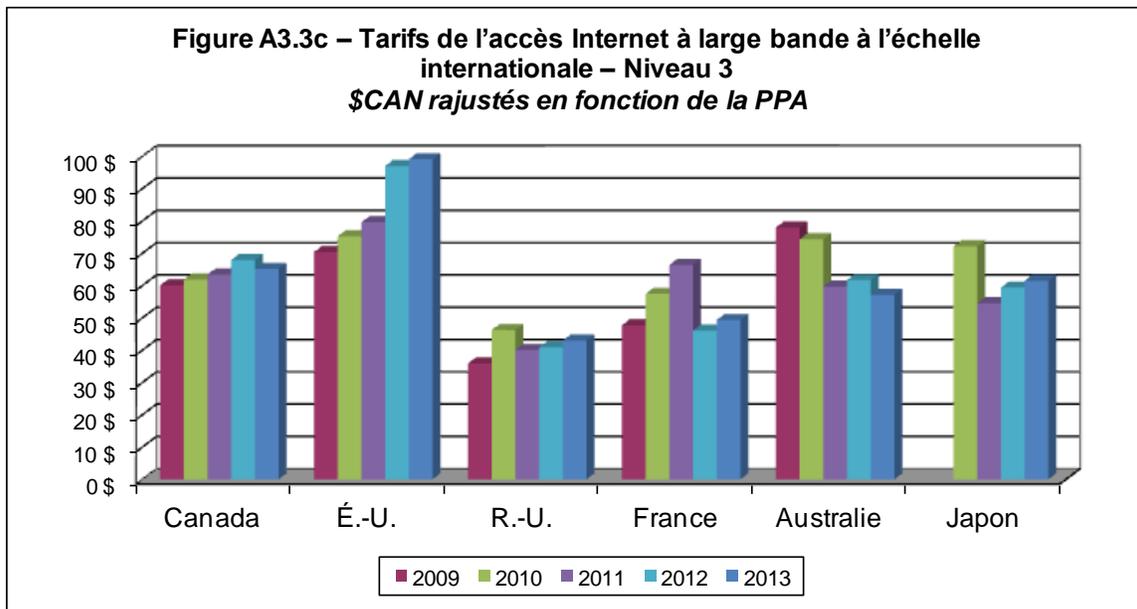
« s. o. » signifie que les entreprises étudiées n'offrent actuellement aucun service aux vitesses précisées.

Chaque année, nous nous sommes servis des plus récents indices de la parité de pouvoir d'achat (PPA) publiés par l'OCDE et les taux de change du marché correspondant pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA, et en dollars canadiens non redressés.

Remarque : les vitesses et les volumes d'utilisation de données par mois ont été augmentés à partir de 2012 dans le cas des quatre niveaux, ce qui, dans certains cas, a fait grimper les tarifs de 2012 et de 2013 par rapport aux années antérieures.

Wall Communications Inc. 2013





**Remarque :** les modifications apportées aux ensembles des services à large bande dans l'étude de 2012 (augmentation des vitesses de téléchargement et des niveaux d'utilisation de données dans le cas de chaque ensemble) ont fait grimper les tarifs de 2012 et de 2013 par rapport aux années antérieures dans certains cas.

**Tableau A3.4 – Tarifs de l'accès Internet mobile à l'échelle internationale**

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
Devise du pays							
Niveau 1 (2 Go/mois)	2010	54.02 \$	60.15 \$	13.62 £	34.20 €	41.44 \$	7,724 ¥
	2011	52.41 \$	54.58 \$	14.08 £	30.54 €	33.08 \$	6,497 ¥
	2012	52.55 \$	39.94 \$	17.53 £	27.31 €	38.14 \$	5,087 ¥
	2013	44.55 \$	42.68 \$	13.63 £	24.27 €	36.00 \$	5,179 ¥
	TCAC	-6 %	-11 %	0 %	-11 %	-5 %	-12 %
Niveau 2 (5 Go/mois)	2012	\$65.11	\$53.09	25.00 £	69.50 €	\$54.50	5,261 ¥
	2013	\$64.67	\$46.75	35.63 £	30.99 €	\$43.91	5,242 ¥
	TCAC	-1 %	-12 %	43 %	-55 %	-19 %	0 %
<b>\$CAN rajustés en fonction de la PPA</b>							
Niveau 1 (2 Go/mois)	2010	54.02 \$	73.26 \$	24.86 \$	46.29 \$	33.89 \$	76.00 \$
	2011	52.41 \$	71.50 \$	23.51 \$	43.30 \$	27.18 \$	69.38 \$
	2012	52.55 \$	52.29 \$	27.42 \$	39.36 \$	31.38 \$	54.89 \$
	2013	44.55 \$	54.61 \$	23.71 \$	34.98 \$	28.80 \$	57.54 \$
	TCAC	-6 %	-9 %	-2 %	-9 %	-5 %	-9 %
Niveau 2 (5 Go/mois)	2012	65.11 \$	69.51 \$	39.11 \$	100.15 \$	44.85 \$	56.77 \$
	2013	64.67 \$	59.82 \$	62.01 \$	44.65 \$	35.13 \$	58.24 \$
	TCAC	-1 %	-14 %	59 %	-55 %	-22 %	3 %
<b>\$CAN – taux de change</b>							
Niveau 1 (2 Go/mois)	2010	54.02 \$	63.16 \$	22.20 \$	49.24 \$	38.95 \$	92.69 \$
	2011	52.41 \$	53.76 \$	22.39 \$	41.23 \$	32.75 \$	77.96 \$
	2012	52.55 \$	40.53 \$	27.69 \$	35.78 \$	40.23 \$	66.14 \$
	2013	44.55 \$	42.34 \$	21.56 \$	32.09 \$	37.40 \$	56.97 \$
	TCAC	-6 %	-12 %	-1 %	-13 %	-1 %	-15 %
Niveau 2 (5 Go/mois)	2012	65.11 \$	53.88 \$	39.50 \$	91.05 \$	57.50 \$	68.39 \$
	2013	64.67 \$	46.38 \$	56.37 \$	40.97 \$	45.62 \$	57.66 \$
	TCAC	-1 %	-14 %	43 %	-55 %	-21 %	-16 %

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Chaque année, nous nous sommes servis des plus récents indices de la parité de pouvoir d'achat (PPA) publiés par l'OCDE et les taux de change du marché correspondant pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA, et en dollars canadiens non redressés.*

*Wall Communications Inc. 2013*

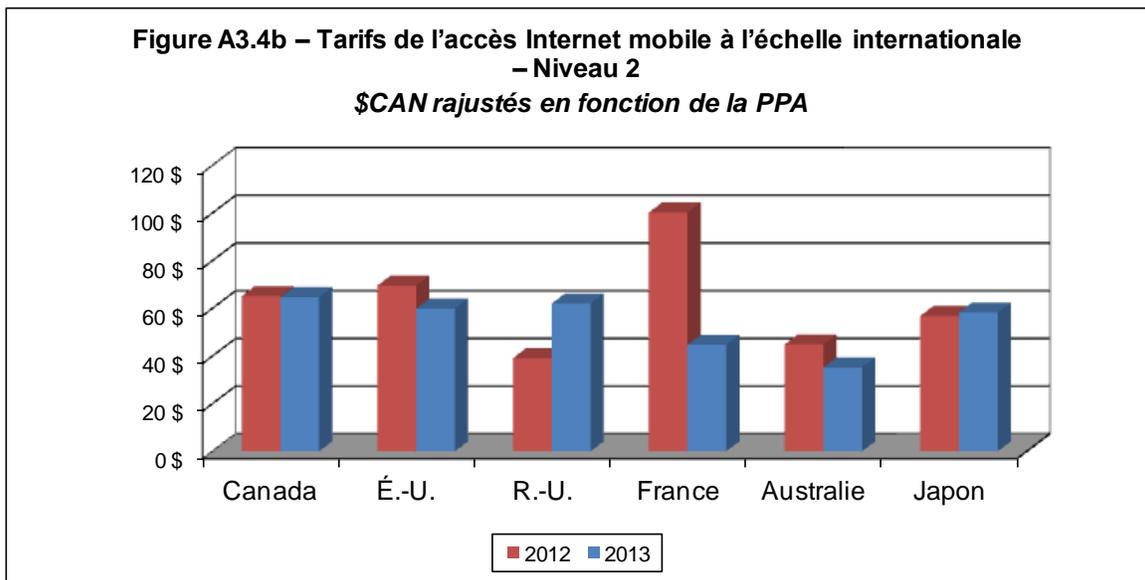
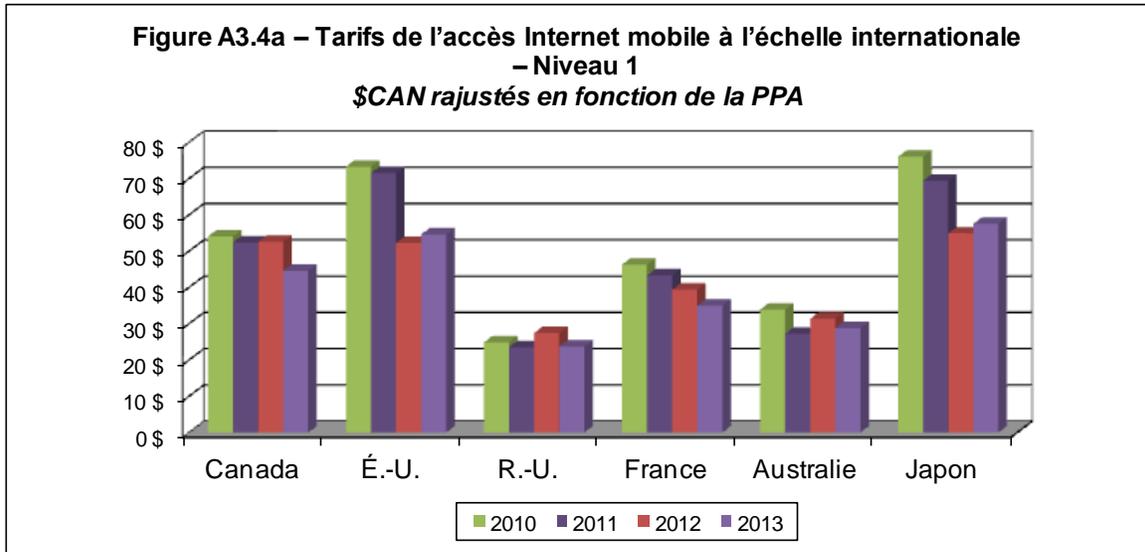


Tableau A3.5 – Tarifs des forfaits à l'échelle internationale

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
Devise du pays							
Forfait 1 (filaire, large bande et mobile)	2008	146.96 \$	147.40 \$	73.11 £	107.87 €	191.03 \$	
	2009	139.86 \$	142.19 \$	66.65 £	110.12 €	193.53 \$	
	2010	133.83 \$	135.15 \$	57.95 £	105.77 €	161.75 \$	13,931 ¥
	2011	133.50 \$	139.42 \$	57.12 £	98.87 €	176.81 \$	14,037 ¥
	2012	140.47 \$	142.88 \$	63.02 £	84.62 €	185.28 \$	14,618 ¥
	2013	139.15 \$	144.57 \$	64.01 £	66.36 €	183.05 \$	13,468 ¥
	TCAC	-1 %	0 %	-3 %	-9 %	-1 %	-1 %
Forfait 2 (filaire, large bande, télé)	2008	119.93 \$	129.89 \$	57.02 £	67.46 €	181.41 \$	
	2009	122.43 \$	131.05 \$	58.18 £	67.42 €	183.26 \$	
	2010	118.41 \$	135.43 \$	60.90 £	70.44 €	160.18 \$	12,906 ¥
	2011	122.87 \$	132.73 \$	59.35 £	52.01 €	169.76 \$	12,896 ¥
	2012	128.44 \$	135.30 \$	54.84 £	47.35 €	180.92 \$	13,482 ¥
	2013	134.19 \$	131.22 \$	56.40 £	48.00 €	181.59 \$	12,352 ¥
	TCAC	2 %	0 %	0 %	-7 %	0 %	-1 %
Forfait 3 (les 4 services)	2008	181.31 \$	180.17 \$	84.46 £	110.40 €	225.53 \$	
	2009	172.68 \$	170.58 \$	70.82 £	112.65 €	231.24 \$	
	2010	167.01 \$	172.84 \$	74.21 £	120.26 €	201.30 \$	17,533 ¥
	2011	167.81 \$	181.88 \$	79.29 £	103.39 €	218.17 \$	18,043 ¥
	2012	174.71 \$	183.79 \$	82.54 £	87.71 €	226.19 \$	18,723 ¥
	2013	176.80 \$	175.12 \$	80.77 £	70.33 €	222.79 \$	16,437 ¥
	TCAC	-1 %	-1 %	-1 %	-9 %	0 %	-2 %
<b>\$CAN rajustés en fonction de la PPA</b>		<b>Canada</b>	<b>É.-U.</b>	<b>R.-U.</b>	<b>France</b>	<b>Australie</b>	<b>Japon</b>
Forfait 1 (filaire, large bande et mobile)	2008	146.96 \$	175.99 \$	137.87 \$	138.18 \$	153.82 \$	
	2009	139.86 \$	177.74 \$	126.45 \$	149.89 \$	159.31 \$	
	2010	133.83 \$	164.61 \$	105.80 \$	143.16 \$	132.28 \$	137.08 \$
	2011	133.50 \$	182.65 \$	95.36 \$	140.15 \$	145.28 \$	149.91 \$
	2012	140.47 \$	187.07 \$	98.57 \$	121.94 \$	152.47 \$	157.73 \$
	2013	139.15 \$	185.00 \$	111.39 \$	95.62 \$	146.45 \$	149.63 \$
	TCAC	-1 %	1 %	-4 %	-7 %	-1 %	3 %
Forfait 2 (filaire, large bande, télé)	2008	119.93 \$	155.09 \$	107.53 \$	86.41 \$	146.07 \$	
	2009	122.43 \$	163.81 \$	110.39 \$	91.78 \$	150.86 \$	
	2010	118.41 \$	164.95 \$	111.18 \$	95.34 \$	131.00 \$	126.99 \$
	2011	122.87 \$	173.88 \$	99.08 \$	73.72 \$	139.49 \$	137.73 \$
	2012	128.44 \$	177.15 \$	85.78 \$	68.23 \$	148.88 \$	145.47 \$
	2013	134.19 \$	167.92 \$	98.14 \$	69.17 \$	145.27 \$	137.23 \$
	TCAC	2 %	2 %	-2 %	-4 %	0 %	3 %
Forfait 3 (les 4 services)	2008	181.31 \$	215.13 \$	159.27 \$	141.43 \$	181.60 \$	
	2009	172.68 \$	213.23 \$	134.37 \$	153.35 \$	190.36 \$	
	2010	167.01 \$	210.52 \$	135.48 \$	162.78 \$	164.62 \$	172.52 \$
	2011	167.81 \$	238.27 \$	132.38 \$	146.56 \$	179.27 \$	192.70 \$
	2012	174.71 \$	240.65 \$	129.11 \$	126.39 \$	186.13 \$	202.02 \$
	2013	176.80 \$	224.09 \$	140.56 \$	101.35 \$	178.24 \$	182.62 \$
	TCAC	-1 %	1 %	-2 %	-6 %	0 %	2 %

**Tableau A3.5 – Tarifs des forfaits à l'échelle internationale (suite)**

Ensembles		Canada	É.-U.	R.-U.	France	Australie	Japon
<b>\$CAN – taux de change</b>							
<b>Forfait 1</b> (filaire, large bande et mobile)	<b>2008</b>	146.96 \$	146.66 \$	145.12 \$	164.50 \$	174.80 \$	
	<b>2009</b>	139.86 \$	177.74 \$	119.29 \$	180.59 \$	162.56 \$	
	<b>2010</b>	133.83 \$	141.91 \$	94.46 \$	152.30 \$	152.05 \$	167.17 \$
	<b>2011</b>	133.50 \$	137.33 \$	90.82 \$	133.48 \$	175.04 \$	168.44 \$
	<b>2012</b>	140.47 \$	145.02 \$	99.56 \$	110.85 \$	195.47 \$	190.04 \$
	<b>2013</b>	139.15 \$	143.41 \$	101.26 \$	87.73 \$	190.19 \$	148.15 \$
	<b>TCAC</b>		-1 %	0 %	-7 %	-12 %	2 %
<b>Forfait 2</b> (filaire, large bande, télé)	<b>2008</b>	119.93 \$	129.24 \$	113.18 \$	102.87 \$	165.99 \$	
	<b>2009</b>	122.43 \$	163.81 \$	104.15 \$	110.57 \$	153.94 \$	
	<b>2010</b>	118.41 \$	142.20 \$	99.26 \$	101.43 \$	150.57 \$	154.87 \$
	<b>2011</b>	122.87 \$	130.74 \$	94.36 \$	70.21 \$	168.06 \$	154.75 \$
	<b>2012</b>	128.44 \$	137.33 \$	86.65 \$	62.03 \$	190.87 \$	175.27 \$
	<b>2013</b>	134.19 \$	130.17 \$	89.22 \$	63.46 \$	188.67 \$	135.88 \$
	<b>TCAC</b>		2 %	0 %	-5 %	-9 %	3 %
<b>Forfait 3</b> (les 4 services)	<b>2008</b>	181.31 \$	179.27 \$	167.65 \$	168.36 \$	206.36 \$	
	<b>2009</b>	172.68 \$	213.23 \$	126.77 \$	184.75 \$	194.24 \$	
	<b>2010</b>	167.01 \$	181.48 \$	120.97 \$	173.17 \$	189.22 \$	189.22 \$
	<b>2011</b>	167.81 \$	179.15 \$	126.07 \$	139.58 \$	215.99 \$	216.52 \$
	<b>2012</b>	174.71 \$	186.55 \$	130.41 \$	114.90 \$	238.63 \$	243.40 \$
	<b>2013</b>	176.80 \$	173.72 \$	127.78 \$	92.98 \$	231.48 \$	180.81 \$
	<b>TCAC</b>		-1 %	-1 %	-5 %	-11 %	2 %

*Il importe de souligner que certaines modifications mineures apportées à la méthode s'appliquent d'année en année.*

*Chaque année, nous nous sommes servis des plus récents indices de la parité de pouvoir d'achat (PPA) publiés par l'OCDE et les taux de change du marché correspondant pour convertir les tarifs étrangers en dollars canadiens rajustés en fonction de la PPA, et en dollars canadiens non redressés.*

*Remarque : les vitesses et les volumes d'utilisation de données par mois ont été augmentés à partir de 2012 dans le cas des quatre niveaux, ce qui, dans certains cas, a fait grimper les tarifs de 2012 et de 2013 par rapport aux années antérieures.*

Wall Communications Inc. 2013

