National Defence Défense nationale

Chief Review Services Chef - Service d'examen

CRS CS Ex

Revu par le CS Ex conformément à la *Loi sur l'accès à l'information* (LAI). Renseignements NON CLASSIFIÉS.

Suivi de la vérification interne : Contrats de soutien du cycle de vie du Véhicule blindé léger à roues

Août 2008

7053-30-12-2 (CS Ex)

Canada

MISE EN GARDE

Le résultat de ce travail ne constitue pas une vérification des contrats de soutien du cycle de vie du véhicule blindé léger à roues (VBLR). En fait, le rapport a été préparé pour faire le suivi des progrès de la mise en œuvre du plan d'action de la direction découlant de la vérification des contrats du VBLR de juin 2006.

Les valeurs des stocks indiquées dans le rapport sont tirées du Système d'approvisionnement des Forces canadiennes. Elles ne représentent peut-être pas les valeurs réelles.

TABLE DES MATIÈRES

Liste d'abréviations i

Introduction 1

Méthodologie 1

Évaluation globale 1

Progrès de la mise en œuvre du PAD 2

Attestation des paiements 2
Information pour la gestion des contrats 2
Économies potentielles 3
Gestion du matériel 4
Gestion des risques 4

Liste d'abréviations

202 DA	202e Dépôt d'ateliers
AQ	Assurance de la qualité
CPR	Code de priorité de réparation
CRM	Coût de réparation maximal
CS Ex	Chef – Service d'examen
CT	Conseil du Trésor
D Gest PVB	Directeur – Gestion de projet de véhicule blindé
DGGPET	Directeur général – Gestion du programme d'équipement terrestre
FC	Forces canadiennes
GTGP	Groupe de travail sur la gestion de projet
MDN	Ministère de la Défense nationale
MERX	Service électronique d'appels d'offres
PAD	Plan d'action de la direction
PRAC	Pièces de rechange faisant l'objet d'avances comptables
PRFC	Pièces de rechange fournies à contrat
PRFE	Pièces de révision fournies par l'État
QGDN	Quartier général de la Défense nationale
R et R	Réparation et révision
RAQDN	Représentant de l'assurance de la qualité de la Défense nationale
SAFC	Système d'approvisionnement des Forces canadiennes
SGRVE	Système de gestion des recommandations des vérifications et des évaluations
SMA(Mat)	Sous-ministre adjoint (Matériels)
SOSA	Soutien optimisé des systèmes d'armes
TPSGC	Travaux publics et Services gouvernementaux Canada
VBLR	Véhicule blindé léger à roues

Introduction

Conformément à la Politique sur la vérification interne du Conseil du Trésor (CT)[1], qui doit être entièrement mise en œuvre dans l'ensemble du gouvernement d'ici le 1er avril 2009, le Chef – Service d'examen (CS Ex) doit assurer des suivis pour évaluer l'état de la mise en œuvre des plans d'action de la direction (PAD) élaborés par suite des recommandations découlant de vérifications antérieures du CS Ex.

Le CS Ex a effectué une vérification des contrats de soutien du cycle de vie du véhicule blindé léger à roues (VBLR) en juin 2006[2], notamment le contrat de soutien provisoire du VBLR – un contrat de six ans d'une valeur de 67,9 M$. Puisque ce contrat a expiré en mars 2004, le contrat subséquent de soutien optimisé des systèmes d'armes (SOSA), phase I, d'une durée de cinq ans et d'une valeur de 313 M$[3], a aussi été inclus dans cette vérification.

……
……
……..

Méthodologie

Le présent suivi n'est pas une vérification ultérieure des mêmes questions. Il consiste plutôt à examiner les éléments de preuve démontrant que le PAD a été mis en œuvre. Les méthodes suivantes ont servi à vérifier les progrès du PAD :

- entrevues avec le personnel de gestion des contrats du Directeur général – Gestion du programme d'équipement terrestre (DGGPET) et d'autres membres du personnel du Quartier général de la Défense nationale (QGDN);
- examen de la documentation contractuelle et des rapports du fournisseur;
- analyse de bases de données – Système d'approvisionnement des Forces canadiennes (SAFC) et Système de gestion des recommandations des vérifications et des évaluations (SGRVE).

Évaluation globale

Des progrès raisonnables ont été accomplis en vue d'améliorer l'aptitude du ministère de la Défense nationale (MDN) à assurer une meilleure optimisation des ressources et à réaliser des économies potentielles. Des mesures adéquates ont été prises pour mieux contrôler le coût des pièces de rechange et optimiser la combinaison de ressources du MDN/des Forces canadiennes (FC) et de ressources contractuelles. …….
……
……
…….

[1] *Politique sur la vérification interne* http://www.tbs-sct.gc.ca/pubs_pol/dcgpubs/ia-vi/pia-pvi_f.asp
[2] *Vérification interne : Contrats de soutien du cycle de vie du véhicule blindé léger à roues (VBLR).*
[3] SOSA pour le contrat du VBLR n° W8476-02XA87/001/BL – Modification n° 6. Contrat de trois ans avec deux années d'option.

Bien que les rapports d'inventaire des parcs n'aient pas été créés comme prévu, un outil est actuellement en voie de mise en œuvre pour permettre au Ministère de produire des rapports afin d'exercer une surveillance sur les stocks dans l'ensemble des parcs.

Progrès de la mise en œuvre du PAD

Attestation des paiements

……
……
……
……
……..

Le MDN n'a pas encore assumé le rôle principal dans le processus de vérification et d'attestation des paiements. Des efforts sont cependant déployés à cette fin, et le Directeur – Contrôle (Groupe des matériels) s'attend à ce que la question soit réglée d'ici décembre 2008.

Un examen des factures de réparation et de révision (R et R) a confirmé que certains détails supplémentaires sont communiqués. Cela permet au Ministère de mieux déterminer si les frais exigés sont conformes aux modalités du contrat. …….
……
……
……
……

……
……
……
……
…….

Information pour la gestion des contrats

Afin d'améliorer l'aptitude du Ministère à gérer le contrat et à mieux appuyer la prise de décision, il a été recommandé que des modifications soient apportées au coût de réparation maximal (CRM) et au code de priorité de réparation (CPR) des articles de R et R, ainsi qu'aux niveaux de réapprovisionnement pour les stocks du parc.

À ce jour, moins de la moitié des articles dont le CRM devait être rectifié ont fait l'objet des modifications voulues. Par exemple, nous avons noté des cas où le CRM dépasse encore le coût de remplacement ou n'en constitue qu'une fraction. Cela augmente le risque de mauvaises décisions d'achat et/ou de réparation. Au moment de la vérification, nous avons recensé 122 articles dont les réparations devraient être retardées grâce à la modification du CPR puisqu'on disposait de plus de trois années de stocks utilisables. Le CPR de près de 75 p. 100 de ces articles n'a pas été modifié, ce qui accroît le risque que des articles soient envoyés à l'atelier de réparation plus tôt que

nécessaire. Bien qu'une utilisation accrue ait modifié la situation des stocks disponibles à l'égard de bon nombre de ces articles, l'attribution d'un CPR approprié à certains articles dont les paramètres demeurent incorrects pourrait différer des coûts de réparation de près de 2,4 M$ à des années ultérieures.

Quant aux codes d'inspection de l'assurance de la qualité (AQ) qui étaient inexacts ou corrompus, une partie importante a été depuis laissée en blanc et sera rajustée avant de nouveaux achats. Il est essentiel que les codes d'inspection de l'AQ soient exacts pour permettre aux représentants de l'assurance de la qualité de la Défense nationale (RAQDN) de soumettre de grandes quantités de stocks à des inspections fondées sur les risques.

Concernant l'établissement des niveaux de réapprovisionnement, des progrès limités ont été accomplis. Les rapports d'inventaire des parcs n'ont pas encore été élaborés comme prévu, mais avec la mise en œuvre récente de l'outil de planification des ressources de distribution, ces rapports devraient être disponibles dans un proche avenir. Des niveaux de réapprovisionnement précis réduisent au minimum le risque de rupture de stock. D'ici octobre 2008, le Directeur – Gestion de projet de véhicule blindé (D Gest PVB) passera en revue les articles dont le CRM, le CPR et le point de commande doivent encore être modifiés.

Économies potentielles

……
……
……
……
……

……
……
……
……
……
……
……

……
……
……
……..

Des progrès considérables ont été accomplis en vue d'optimiser la combinaison de ressources du MDN/des FC et de ressources contractuelles. En effet, le 202e Dépôt d'ateliers (202 DA) effectue une plus grande partie des travaux de maintenance liés au véhicule blindé léger III/*Coyote*, ce qui réduit le recours au personnel contractuel.

Gestion du matériel

D'importantes ressources matérielles du MDN sont détenues dans les installations de l'entrepreneur (et des sous-traitants), ressources dont la visibilité est limitée ou sur lesquelles le MDN exerce une surveillance limitée. Il s'agit de pièces de rechange (pièces de rechange fournies à contrat (PRFC), pièces de rechange faisant l'objet d'avances comptables (PRAC) et pièces de révision fournies par l'État (PRFE)) et d'équipement de réparation (équipement fourni par le gouvernement). …….. …… ……..

…… …… …… …… …… …… …… …….

…… …… …… …… ……..

Gestion des risques

Comme il a été recommandé, le SMA(Mat) a établi cinq niveaux de risque assortis de critères précis qui ont été affichés sur le site du Carrefour MAT du SMA(Mat).

Les gestionnaires du contrat de SOSA VBLR avaient l'intention d'adopter une formule normalisée de quantification des risques qui devait être élaborée par le SMA(Mat). Or, aucune formule n'a encore été mise au point. En novembre 2007, le Conseil de gestion du programme a demandé au Groupe de travail sur la gestion de projet (GTGP) d'étudier cette question. Le GTGP doit définir les exigences en matière de quantification des risques d'ici avril 2009.