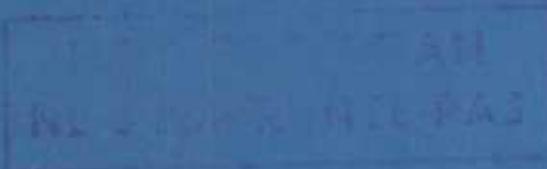


71N0004
0181/0381
c.1

Statistics Canada
Statistique Canada

**Census and Household
Survey Methods
Division**

**Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages**



LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 0181 to 0381
(Jan. 1981 to Mar. 1981)

Enquêtes: 0181 à 0381
(Janv. 1981 à mars 1981)

Census and Household
Survey Methods Division
Operations Branch
Social Statistics Field
Statistics Canada

Division des méthodes de
recensement et d'enquête-ménages
Direction des opérations
Secteur de la statistique sociale
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY
Quality Report

ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	3
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	5
b) Non-Interviews Non-interviews	15
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	25
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	30
e) Edit and Imputation Validation et imputation	32

1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The sources of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report "Description of Quality Measures" has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read carefully and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institu-

1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquêtes-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales,

tional and Agriculture Survey
Methods Division and Labour
Force Survey Group.

Any enquiries about the report
should be addressed to G.B.
Gray, Chairman, LFS Quality
Report Sub-Committee, 6th
Floor, Jean Talon Building.
Phone: 995 - 1194

la Division des méthodes d'enquête
- institutions et agriculture et
le Groupe de l'enquête sur la popu-
lation active.

Toutes les demandes de renseigne-
ments concernant ce rapport doivent
être adressées à G.B. Gray, Prési-
dent, Sous-comité du rapport quali-
atif de l'EPA, 6e étage, immeuble
Jean-Talon.
Téléphone: 995 - 1194

2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation of the "in labour force" and "employed" characteristics at the Canada level were much the same as those recorded during the previous quarter (0.28 and 0.32 respectively for this quarter as compared with 0.27 and 0.32 for the previous quarter), whereas the average coefficient of variation of the "unemployed" characteristic at the Canada level dropped from 1.96 for the previous quarter to 1.81 for this quarter.

The percentages of vacant dwellings and non-existent dwellings remained very stable throughout the quarter. While vacancy rates levelled off at around 11.0%, the percentages of non-existent dwellings settled at 0.3%. Compared with the first quarter of 1980, the percentages of vacant dwellings were down slightly in 1981. The non-response rates for the January, February and March surveys were 4.6%, 4.6% and 4.2% respectively. These rates are excellent for this time of year. They are, in fact, the lowest rates ever recorded for this quarter of the year since the revision of the LFS.

The estimated slippage rate at the Canada level was up slightly to 4.4% in March, from 3.9% in December 1980. This is mainly due to a sudden rise in slippage for the '20-24 years' age group. Provincewide, sharp decreases were observed in P.E.I. and Manitoba, but these were offset by increases in slippage for the other western provinces.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les coefficients de variation des caractéristiques "actifs" et "personnes occupées" ont été en moyenne au niveau du Canada sensiblement les mêmes que ceux du trimestre précédent (0.28 et 0.32 respectivement pour le trimestre actuel comparativement à 0.27 et 0.32 pour le trimestre précédent), alors que le coefficient de variation de la caractéristique "chômeurs" au niveau du Canada passait de 1.96 en moyenne pour le trimestre précédent à 1.81 pour le trimestre actuel.

Les pourcentages de logements vacants et inexistant furent très stables tout au long du trimestre. Alors que les taux de vacance se fixèrent autour de 11.0%, les pourcentages de logements inexistent se sont établis autour de 0.3%. Comparativement au premier trimestre de 1980, les pourcentages de logements vacants sont légèrement inférieurs en 1981. Les taux de non-réponse des enquêtes de janvier, février et mars furent respectivement de 4.6%, 4.6% et 4.2%. Ces taux sont excellents pour cette période-ci de l'année. De fait, ce sont les taux les plus bas qu'on n'ait jamais enregistrés pour ce trimestre de l'année depuis la révision de l'EPA.

Le taux de glissement estimatif au niveau national grimpa légèrement de 3.9% en décembre 1980 à 4.4% en mars. Cette situation est principalement attribuable à une augmentation soudaine dans le groupe d'âge '20-24 ans'. Au niveau provincial, de fortes diminutions furent observées à l'Île-du-Prince-Edouard et au Manitoba. Toutefois, celles-ci furent atténues par des augmentations dans les autres provinces de l'ouest.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table D.1 on page 30, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry processing errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, less than 19% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rates for Forms 03 (Household Record Docket) and 05 (LFS Questionnaire) declined steadily throughout the quarter. Falling from 2.6% in January 1981 to 2.3% in March 1981, the failure rate for the F03 achieved a quarterly average of 2.5%. For its part, the edit failure rate for the F05 dropped from 7.7% in January to 6.8% in March for a quarterly average of 7.1%. The findings in both cases show a clear improvement over the same quarter last year.

La Qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau D.1 à la page 30, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, moins de 19% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Les taux d'échec à la validation des Formules 03 (Dossier du ménage) et 05 (Questionnaire de l'EPA) connaissent des diminutions tout au long du trimestre. Passant de 2.6% en janvier 1981 à 2.3% en mars 1981, le taux d'échec de la F03 atteignit une moyenne trimestrielle de 2.5%. De son côté, le taux d'échec à la validation de la F05 se fixa à 7.7% en janvier pour passer à 6.8% en mars et enfin atteindre une moyenne trimestrielle de 7.1%. Dans les deux cas, ces résultats démontrent une nette amélioration par rapport au même trimestre l'an dernier.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Deff.). The coefficients of variation were calculated for the "in labour force", "employed", "unemployed" and "not in labour force" characteristics at the Canada and provincial levels and are shown in Tables 1 and 2 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Table 3 allows a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past.

The printed symbols appearing in Tables 1 and 2 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C respectively signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% or between 1.1% and 2.5%. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during the quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 11 cases out of a possible total of 90. In all cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was greater than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont reliées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. Pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actifs", "personnes occupées", "chômeurs" et "inactifs" au niveau du Canada et des provinces et apparaissent respectivement dans les tableaux 1 et 2. Ces tableaux contiennent également les estimations de la population, des totaux des caractéristiques majeures ainsi que du nombre de personnes dans l'échantillon. Le tableau 3 permet de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux qui ont été obtenus dans le passé.

Les symboles littéraux apparaissant dans les tableaux 1 et 2 proviennent de la publication mensuelle (71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifient respectivement que le coefficient de variation en pourcentage devrait être moindre que 0.5% ou situé entre 1.1% et 2.5%. Pour plus de détails, voir le rapport "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Les coefficients de variation calculés au niveau des provinces ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 11 cas sur un total possible de 90. Dans tous les cas, la fiabilité indiquée par le symbole littéral était supérieure à la fiabilité réelle.

The coefficients of variation for this quarter at the Canada and provincial levels were much the same as those for the previous quarter with the exception of the following characteristics: 1) "unemployed" at the Canada level (1.85, 1.77 and 1.82 respectively in January, February and March as compared with 2.02, 1.92 and 1.95 in October, November and December), 2) "unemployed" in Prince Edward Island (8.30, 9.02 and 8.50 in January, February and March as compared with 10.08, 13.19 and 10.98 in October, November and December), 3) "unemployed" in Manitoba (6.21, 6.07 and 5.19 in January, February and March as compared with 8.28, 6.17 and 7.60 in October, November and December) and 4) "unemployed" in Saskatchewan (7.21, 5.81 and 6.64 in January, February and March as compared with 8.21, 8.83 and 8.94 respectively in October, November and December).

Les coefficients de variation pour le trimestre actuel au niveau du Canada et des provinces ont été sensiblement les mêmes que ceux du trimestre précédent à l'exception des caractéristiques suivantes: 1) "chômeurs" au niveau du Canada (1.85, 1.77 et 1.82 respectivement en janvier, février et mars comparativement à 2.02, 1.92 et 1.95 en octobre, novembre et décembre), 2) "chômeurs" à l'Île-du-Prince-Edouard (8.30, 9.02 et 8.50 en janvier, février et mars comparativement à 10.08, 13.19 et 10.98 en octobre, novembre et décembre), 3) "chômeurs" au Manitoba (6.21, 6.07 et 5.19 en janvier, février et mars comparativement à 8.28, 6.17 et 7.60 en octobre, novembre et décembre) et 4) "chômeurs" en Saskatchewan (7.21, 5.81 et 6.64 en janvier, février et mars comparativement à 8.21, 8.83 et 8.94 respectivement en octobre, novembre et décembre).

The following table shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and average design effects for Canada as a whole.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes de coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données dans le tableau ci-dessous pour le Canada.

Surveys - Enquêtes: 0181 to 0381

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population Population	18,190	----	----	----
In Labour Force Actifs	11,509	0.28	0.26	1.30
Employed Personnes occupées	10,557	0.32	0.29	1.37
Unemployed Chômeurs	952	1.81	1.48	1.66
Not in Labour Force Inactifs	6,681	0.48	0.44	1.30

TABLE 1: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.)
and Design Effects (Deff) for Major
Labour Force Characteristics

TABLEAU 1: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.)
et effets du plan de sondage (Eff. Pl.) pour les
principales caractéristiques de la population active

CANADA

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Characteristic Caractéristique	January Janvier			February Février			March Mars			Printed Symbol Symbol littéral
	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	
	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	
Population Population	18,165	--	--	18,192	--	--	18,213	--	--	A
In Labour Force Actifs	11,407	0.29	1.35	11,511	0.28	1.26	11,609	0.28	1.30	A
Employed Personnes occupées	10,462	0.33	1.38	10,583	0.32	1.35	10,625	0.32	1.39	A
Unemployed Chômeurs	945	1.85	1.71	928	1.77	1.54	983	1.82	1.73	C
Not in Labour Force Inactifs	6,758	0.49	1.35	6,681	0.48	1.26	6,604	0.49	1.30	
Sample Echantillon	119,648			119,945			119,799			

The sum of individual items
may not be equal to the total
because of rounding. Sample
includes respondents and
substituted records.

La somme des résultats individuels
ne peut pas être égale au total à
cause des erreurs d'arrondissement.
L'échantillon inclut les répondants
ainsi que les enregistrements qui
ont été substitués.

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Characteristic	- Caractéristique	January Janvier			February Février			March Mars			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
NEWFOUNDLAND	- TERRE-NEUVE										
Population	Population	407	--	--	408	--	--	408	--	--	
In Labour Force	Actifs	204	1.49	2.11	205	1.67	2.67	205	1.52	2.18	C
Employed	Personnes occupées	172	2.02	2.77	175	2.14	3.19	173	1.95	2.59	C
Unemployed	Chômeurs	32	5.79	2.56	30	6.04	2.58	32	5.72	2.48	E
Not in Labour Force	Inactifs	203	1.50	2.11	203	1.69	2.67	203	1.53	2.78	
Sample	Echantillon	7,476			7,522			7,529			
PRINCE EDWARD ISLAND	- ILE-DU-PRINCE-EDOUARD										
Population	Population	91	--	--	91	--	--	91	--	--	
In Labour Force	Actifs	49	3.04	4.33	49	3.22	2.50	50	3.02	4.49	C
Employed	Personnes occupées	43	3.38	3.98	43	3.71	2.48	42	3.50	4.31	C
Unemployed	Chômeurs	7	8.30	2.03	7	9.02	2.36	8	8.50	2.80	E
Not in Labour Force	Inactifs	42	3.56	4.33	42	3.75	2.50	41	3.68	4.49	
Sample	Echantillon	3,102			3,180			3,209			
NOVA SCOTIA	- NOUVELLE-ECOSSE										
Population	Population	633	--	--	633	--	--	634	--	--	
In Labour Force	Actifs	350	1.07	1.36	357	1.14	1.61	360	1.12	1.57	B
Employed	Personnes occupées	312	1.22	1.37	317	1.41	1.87	315	1.41	1.85	C
Unemployed	Chômeurs	38	5.95	2.12	40	6.08	2.28	45	5.38	2.17	E
Not in Labour Force	Inactifs	283	1.07	1.36	276	1.47	1.61	274	1.47	1.57	
Sample	Echantillon	8,851			8,901			8,953			
NEW BRUNSWICK	- NOUVEAU-BRUNSWICK										
Population	Population	520	--	--	520	--	--	521	--	--	
In Labour Force	Actifs	276	1.58	3.44	278	1.52	3.27	279	1.50	3.21	C
Employed	Personnes occupées	242	1.90	3.87	245	1.92	4.01	243	1.87	3.79	C
Unemployed	Chômeurs	34	6.14	3.18	34	5.57	2.64	36	6.12	3.45	E
Not in Labour Force	Inactifs	244	1.78	3.44	242	1.74	3.27	242	1.72	3.21	
Sample	Echantillon	9,728			9,671			9,686			

TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Characteristic	- Caractéristique	January Janvier			February Février			March Mars			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
<u>ATLANTIC PROVINCES</u>	- ATLANTIQUES										
Population	Population	1,650	--	--	1,652	--	--	1,653	--	--	
In Labour Force	Actifs	879	0.76	2.14	889	0.79	2.35	895	0.76	2.21	
Employed	Personnes occupées	769	0.92	2.38	779	0.98	2.77	774	0.95	2.57	
Unemployed	Chômeurs	110	3.29	2.50	111	3.28	2.45	121	3.18	2.58	
Not in Labour Force	Inactifs	771	0.86	2.14	763	0.92	2.35	758	0.89	2.21	
Sample	Echantillon	29,157			29,274			29,319			
<u>QUEBEC</u>	- QUEBEC										
Population	Population	4,873	--	--	4,877	--	--	4,881	--	--	
In Labour Force	Actifs	2,912	0.66	1.27	2,936	0.67	1.34	2,960	0.65	1.27	B
Employed	Personnes occupées	2,589	0.78	1.37	2,620	0.79	1.43	2,631	0.83	1.58	B
Unemployed	Chômeurs	323	3.34	1.56	316	3.17	1.39	329	3.40	1.65	D
Not in Labour Force	Inactifs	1,961	0.97	1.27	1,941	1.01	1.34	1,921	1.00	1.27	
Sample	Echantillon	18,823			18,826			18,955			
<u>ONTARIO</u>	- ONTARIO										
Population	Population	6,577	--	--	6,585	--	--	6,591	--	--	
In Labour Force	Actifs	4,320	0.49	1.15	4,363	0.48	1.14	4,397	0.51	1.30	A
Employed	Personnes occupées	3,999	0.57	1.25	4,056	0.55	1.22	4,067	0.55	1.23	B
Unemployed	Chômeurs	321	3.47	1.55	308	3.58	1.57	330	3.66	1.78	D
Not in Labour Force	Inactifs	2,257	0.93	1.15	2,222	0.94	1.14	2,194	1.02	1.30	
Sample	Echantillon	23,224			23,052			22,986			
<u>MANITOBA</u>	- MANITOBA										
Population	Population	753	--	--	753	--	--	754	--	--	
In Labour Force	Actifs	479	0.70	0.90	477	0.93	1.55	486	0.79	1.18	B
Employed	Personnes occupées	448	0.75	0.86	447	0.95	1.36	451	0.94	1.35	B
Unemployed	Chômeurs	31	6.21	1.66	30	6.07	1.57	35	5.19	1.31	E
Not in Labour Force	Inactifs	274	1.22	0.90	276	1.60	1.55	268	1.43	1.18	
Sample	Echantillon	9,502			9,499			9,619			

TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Characteristic	- Caractéristique	January Janvier			February Février			March Mars			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
SASKATCHEWAN	- SASKATCHEWAN										
Population	Population	710	--	--	710	--	--	711	--	--	
In Labour Force	Actifs	436	0.84	1.68	432	0.93	1.99	440	0.82	1.64	B
Employed	Personnes occupées	410	1.03	2.14	403	1.05	2.17	414	1.02	2.16	B
Unemployed	Chômeurs	26	7.21	2.80	29	5.81	2.06	26	6.64	2.37	E
Not in Labour Force	Inactifs	274	1.33	1.68	278	1.44	1.99	271	1.33	1.64	
Sample	Echantillon	11,744			11,706			11,785			
ALBERTA	- ALBERTA										
Population	Population	1,562	--	--	1,567	--	--	1,571	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,093	0.56	1.41	1,112	0.60	1.69	1,117	0.55	1.45	B
Employed	Personnes occupées	1,046	0.64	1.61	1,063	0.58	1.35	1,065	0.55	1.23	B
Unemployed	Chômeurs	47	6.73	2.61	49	5.49	1.81	53	5.28	1.81	E
Not in Labour Force	Inactifs	469	1.30	1.41	455	1.46	1.69	454	1.35	1.45	
Sample	Echantillon	14,481			14,347			14,398			
PRAIRIE PROVINCES	- PROVINCES DE L'OUEST										
Population	Population	3,024	--	--	3,030	--	--	3,035	--	--	
In Labour Force	Actifs	2,009	0.39	1.32	2,021	0.44	1.70	2,043	0.40	1.41	
Employed	Personnes occupées	1,905	0.45	1.50	1,914	0.45	1.19	1,930	0.43	1.42	
Unemployed	Chômeurs	104	3.99	2.36	108	3.38	1.78	114	3.29	1.73	
Not in Labour Force	Inactifs	1,015	0.77	1.32	1,009	0.88	1.70	992	0.82	1.41	
Sample	Echantillon	35,727			35,552			35,802			
BRITISH COLUMBIA	- COLOMBIE-BRITANNIQUE										
Population	Population	2,041	--	--	2,048	--	--	2,053	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,286	1.08	2.53	1,301	0.66	0.97	1,314	0.68	1.07	B
Employed	Personnes occupées	1,199	0.98	1.76	1,215	0.79	1.16	1,224	0.75	1.09	B
Unemployed	Chômeurs	87	6.91	2.84	86	5.37	1.69	90	5.03	1.54	E
Not in Labour Force	Inactifs	755	1.83	2.53	747	1.14	0.97	739	1.20	1.07	
Sample	Echantillon	12,717			12,741			12,739			

TABLE 3: Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3: Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

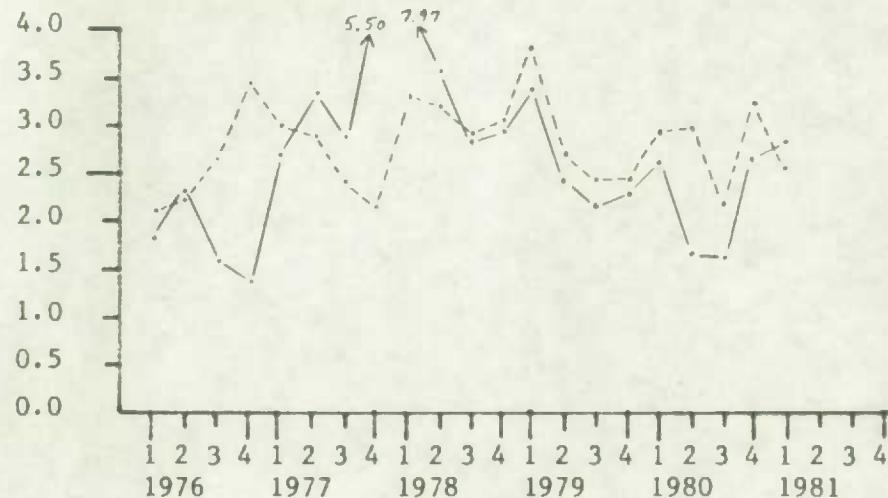
Employed ·—·
 Unemployed ·---·

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

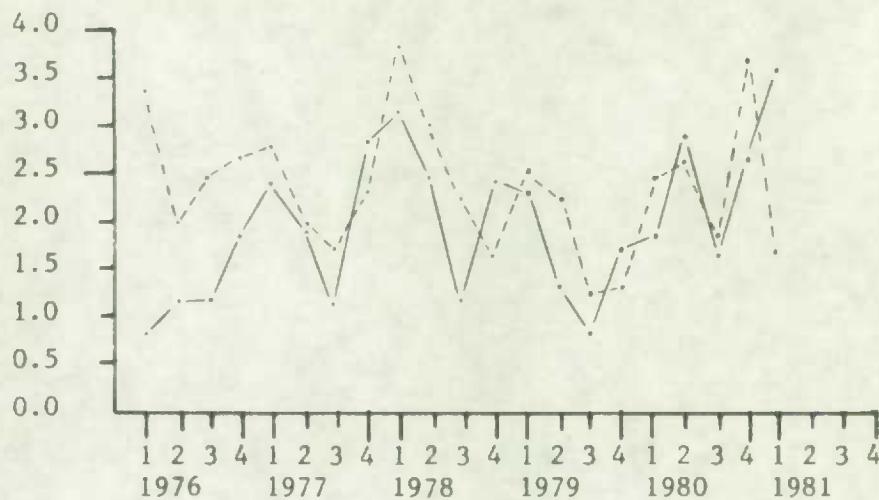
Légende:

·—· Personnes occupées
 ·---· Chômeurs

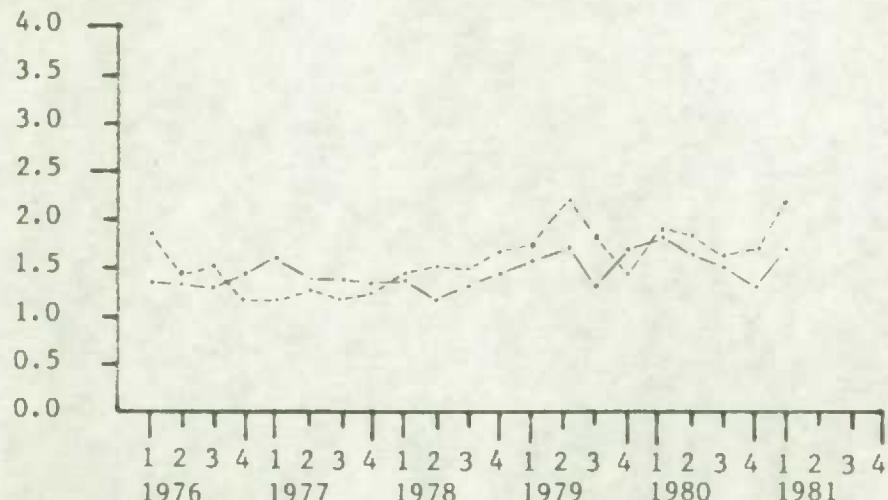
Newfoundland - Terre-Neuve



Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Edouard



Nova Scotia - Nouvelle-Ecosse



New Brunswick - Nouveau-Brunswick

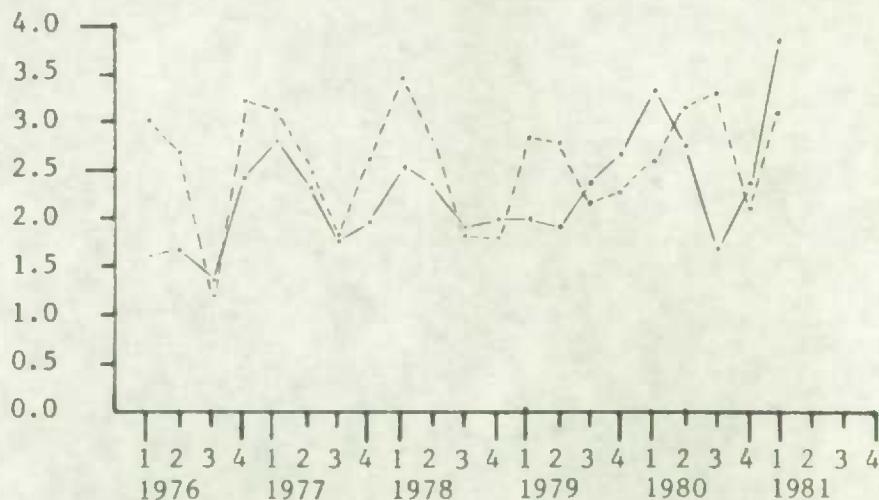


TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

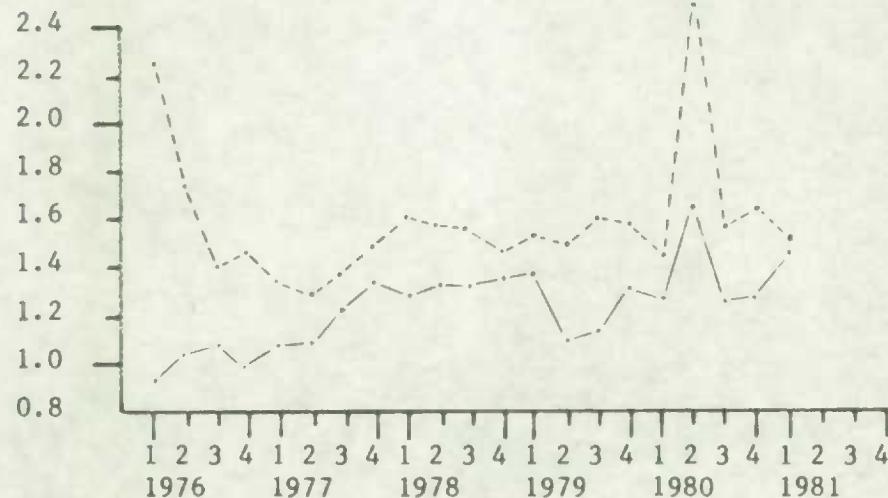
Employed :—:
 Unemployed :---:

January 1976 to Date — Janvier 1976 à ce jour

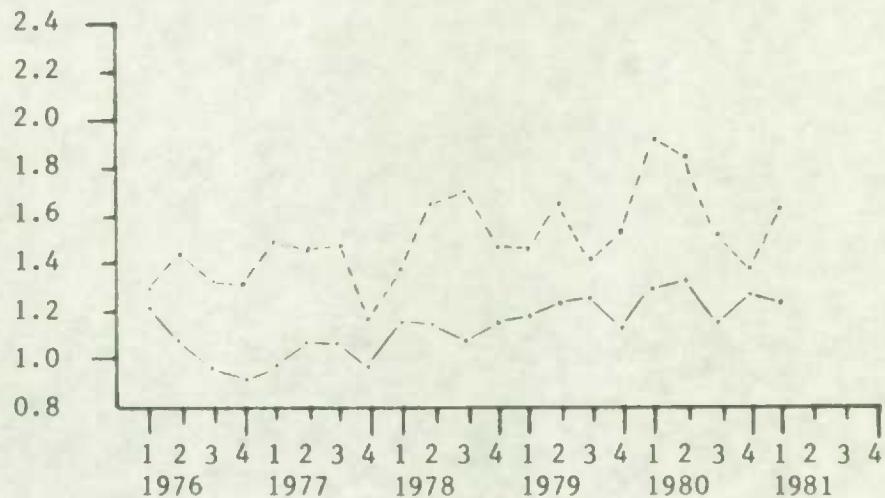
Légende:

Personnes occupées
 Chômeurs

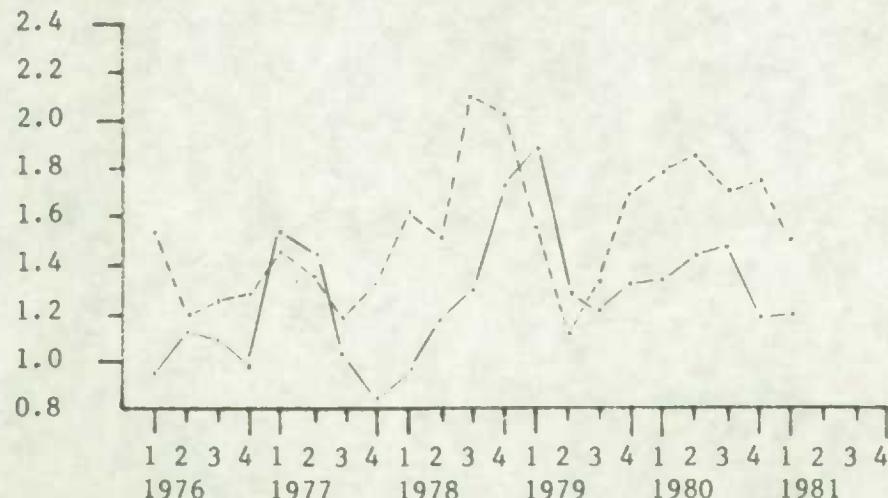
Québec



Ontario



Manitoba



Saskatchewan

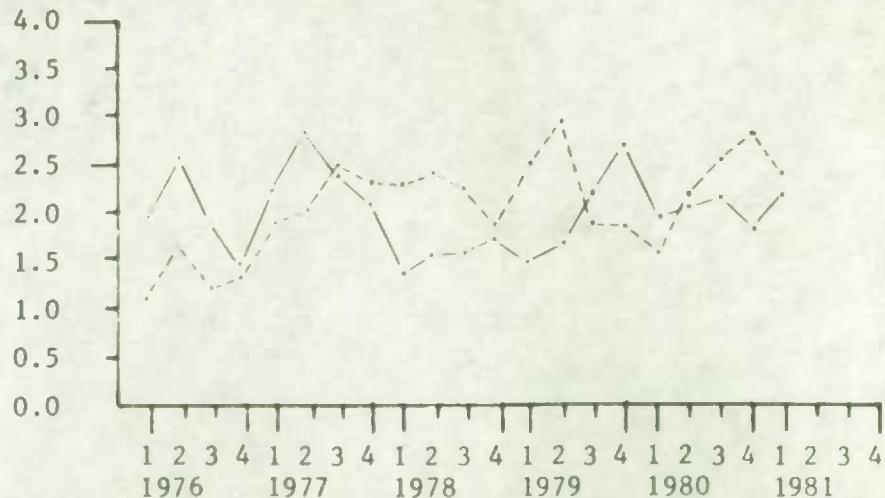


TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

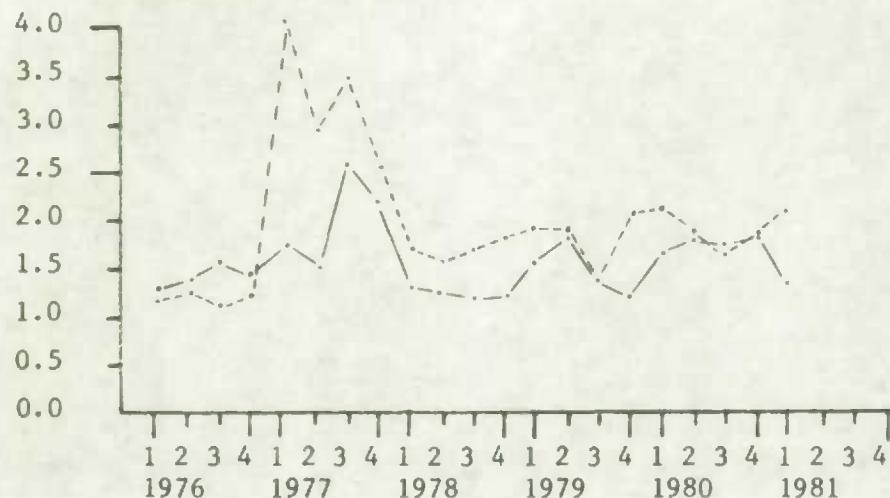
Employed : - - -
 Unemployed : - - -

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

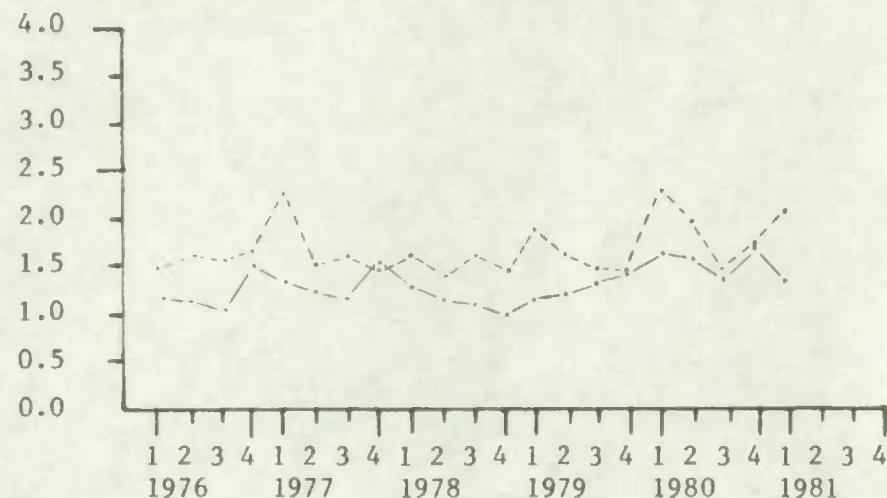
Légende:

- - - Personnes occupées
 - - - Chômeurs

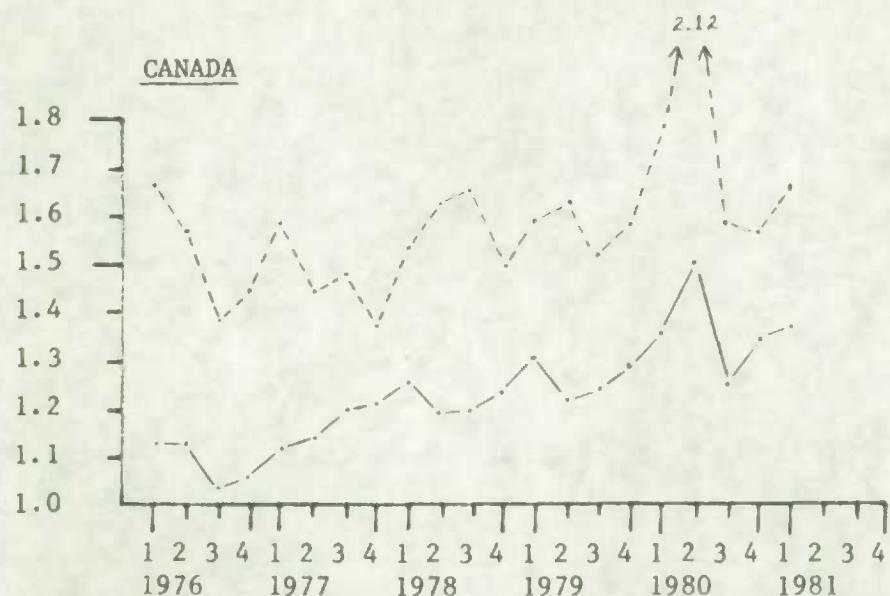
Alberta



British Columbia - Colombie-Britannique



CANADA



b) Non-Interviews

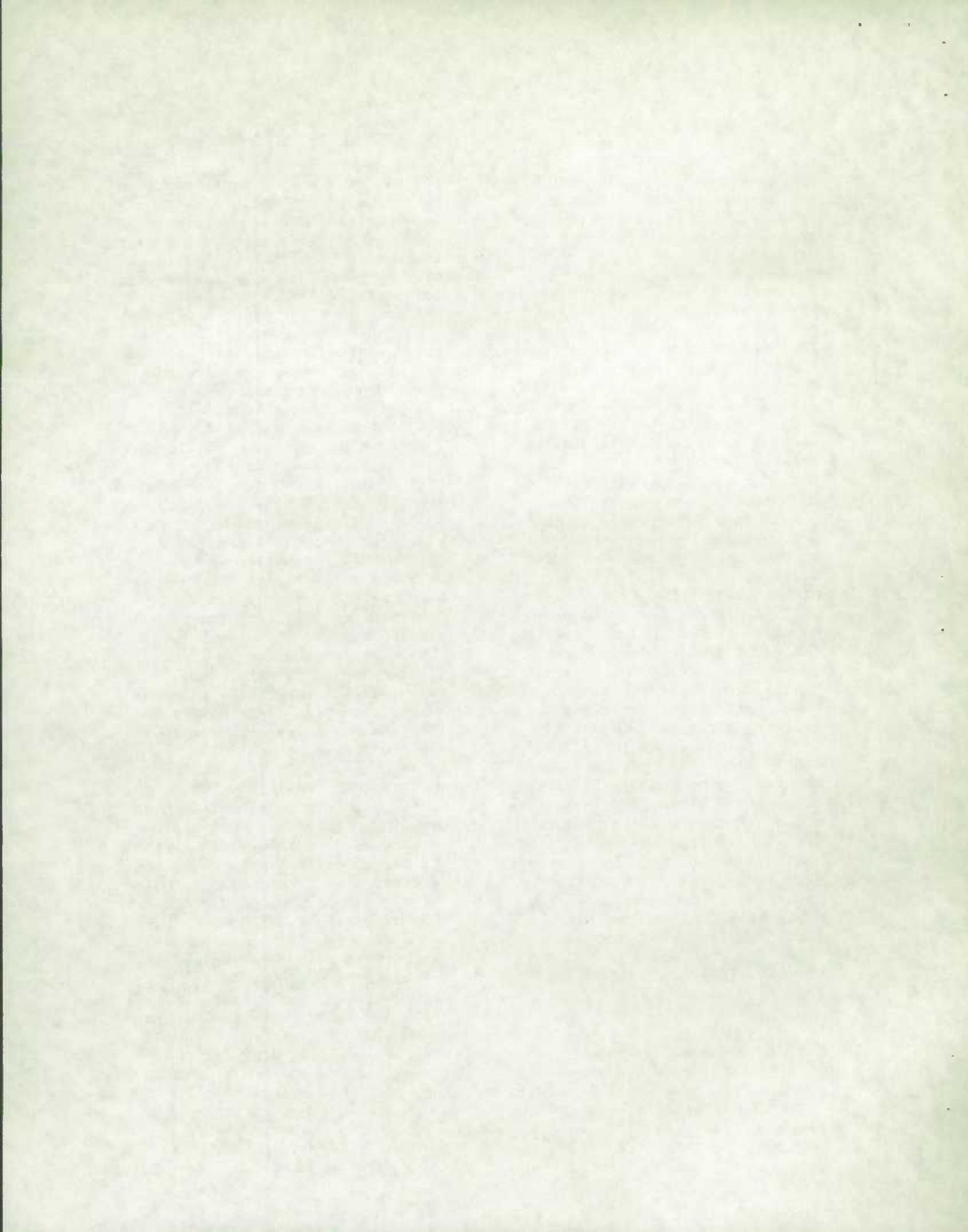
Tables 4 and 5 summarize the data on non-interviews at the Canada level for the first quarter surveys of 1981. Non-response rates of 4.6%, 4.6% and 4.2% were recorded in the January, February and March surveys respectively. These rates are the lowest recorded since the revision of the LFS. They are, moreover, substantially lower than the rates recorded during the same quarter in 1980, with some decreases ranging up to 1.0%. The differences between the two years are the result of declines which occurred in the rates of all components with the exception of the "refusal" component in January. One of the most notable declines occurred in the "other" component, which averaged out at 0.3%. In each of the surveys for this quarter of 1981, the figures of non-responses owing to adverse weather (coded "L") and "Z" responses ("no-shows") were down substantially from those recorded in the first quarter surveys of 1980 (temperatures appear to have been milder in 1981). Generally speaking, decreases were observed in both the self-representing and non-self-representing areas. In the self-representing areas, however, most of the fluctuations occurring in each survey (average: 0.3%) were in the "no one at home" component. On the other hand, in the non-self-representing areas, non-response rates for the "other" component in each survey fell by 0.4% from 1980 to 1981.

Tables 6, 7-A and 7-B show the data pertaining to non-interviews at the provincial level. Compared with the first quarter rates for last year, provincial non-response rates for 1981 were

b) Non-interviews

Les tableaux 4 et 5 contiennent un résumé des données sur les non-interviews, à l'échelle nationale, pour les enquêtes survenues durant le premier trimestre de 1981. Les taux de non-réponse des enquêtes de janvier, février et mars furent respectivement de 4.6%, 4.6% et 4.2%. Ces taux sont les plus bas qui furent enregistrés depuis la révision de l'EPA. De plus, ils sont largement inférieurs (des diminutions allant jusqu'à 1.0%) aux taux obtenus durant le même trimestre de 1980. Les différences entre les deux années sont le résultat de diminutions survenues dans les taux de toutes les composantes à l'exception des "refus" de janvier. La composante "Autre" a été celle où la diminution (en moyenne de 0.3%) fut des plus importantes. Dans chacune des enquêtes de ce trimestre de 1981, le nombre de non-réponse en raison du mauvais temps (codées "L") et le nombre de "Z" (Aucune formule reçue) furent très inférieurs à ceux des enquêtes du premier trimestre de 1980 (La température semble avoir été plus clémence en 1981). De façon générale, les diminutions sont apparues aussi bien dans les secteurs auto-représentatifs que dans les régions non auto-représentatives. Toutefois, dans les régions auto-représentatives, c'est la composante "personne à la maison" qui a amené le plus de différences (en moyenne de 0.3%) dans chacune des enquêtes. Par contre, dans les régions non auto-représentatives, ce fut la composante "Autre" où, dans chacune des enquêtes, le taux a diminué de 0.4% (de 1980 à 1981).

Les tableaux 6, 7-A et 7-B renferment les données relatives aux non-interviews à l'échelle provinciale. Comparativement au taux du premier trimestre de l'an dernier, les taux de



generally lower in all provinces save for Newfoundland and Nova Scotia. In each province, moreover, the non-response rate for the March survey was lower than or equal to the January rate. The highest incidence of non-response in each of the surveys was recorded in Nova Scotia (5.3% in January, 5.3% in February and 4.9% in March). In January, this situation was due in large part to the high rates in the "no one at home" component (1.7%) and the "other" component (0.7% - the result of 15 non-interviews caused by adverse weather). In February, it was the rate for the "temporarily absent" component (2.1%) which caused the high non-response rate for Nova Scotia, while in March this was brought about by the "no one at home" rate (1.6%). Finally, British Columbia recorded the highest "refusal" rate in Canada for the entire quarter, with figures of 1.8%, 1.7% and 1.6% respectively. Trends in overall non-response rates for each province can be seen in Table 8.

Table 7-A shows that the vacancy rate in the self-representing areas remained relatively stable in all provinces except in Quebec, where it dropped from 6.1% in January to 5.2% in March and in Ontario where it rose from 4.8% to 5.6%. For its part, Table 7-B indicates that the percentage of vacant housing in the non-self-representing areas of Quebec remained at a high level for this quarter. This percentage has increased by roughly 3% over last year.

non-réponse provinciaux de 1981 furent généralement inférieurs dans chacune des provinces sauf à Terre-Neuve et en Nouvelle-Ecosse. De plus, dans chacune des provinces, le taux de non-réponse de l'enquête de mars fut inférieur ou égal à celui de janvier. La Nouvelle-Ecosse est la province où l'on a enregistré les plus forts taux de non-réponse dans chacune des enquêtes (5.3% en janvier, 5.3% en février et 4.9% en mars). En janvier, cette situation était surtout attribuable aux taux élevés (1.7%) de la composante "personne à la maison" et (0.7%) de la composante "Autre" (dû à 15 non-interviews causées par le mauvais temps). En février, c'est le taux (2.1%) de la composante "temporairement absent" qui a causé le taux élevé de non-réponse de la Nouvelle-Ecosse alors qu'en mars, ce fut le taux (1.6%) de "personne à la maison". Finalement, tout au long du trimestre, la Colombie-Britannique a connu le taux de "refus" le plus élevé au Canada (respectivement 1.8%, 1.7% et 1.6%). La courbe générale des taux de non-réponse pour chacune des provinces est illustrée au tableau 8.

Le tableau 7-A démontre que le taux de vacance dans les régions auto-représentatives fut assez stable dans toutes les provinces sauf au Québec où il diminua de 6.1% en janvier à 5.2% en mars et en Ontario où il passa de 4.8% à 5.6%. Quant au tableau 7-B, on y découvre que le pourcentage de logements vacants dans les secteurs non auto-représentatifs de la province de Québec fut encore élevé durant ce trimestre. Ce pourcentage s'est accru d'environ 3% depuis l'an dernier.

TABLE 4
TABLEAU 4

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample

Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Type of Area	January Janvier				February Février				March Mars			
	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households
Région	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existent (%)	Nombre de ménages	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existent (%)	Nombre de ménages	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existent (%)	Nombre de ménages
SR UAR	30,365	6.0	0.2	28,503	30,384	6.0	0.2	28,513	30,392	6.0	0.2	28,516
NSR UNAR	31,589	15.5	0.3	26,617	31,524	15.6	0.3	26,508	31,491	15.4	0.3	26,558
Special Spécial	700	31.1	0.7	479	709	29.5	0.4	498	707	30.7	0.0	490
CANADA	62,654	11.0	0.3	55,599	62,617	11.1	0.3	55,519	62,590	11.0	0.2	55,564

TABLE 5
TABLEAU 5

Non-Response Rates by Type of Area
Taux de non-réponse par région

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Type of Area	January Janvier						February Février						March Mars						
	Number of House- holds	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					
		Over- all To- tale	T	N	R	Other		Over- all To- tale	T	N	R	Other		Over- all To- tale	T	N	R	Other	
Région	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	
1981																			
SR	28,503	4.7	1.2	1.5	1.7	0.3	28,513	4.7	1.4	1.4	1.6	0.3	28,516	4.5	1.4	1.3	1.5	0.3	
UAR	26,617	4.5	1.6	1.3	1.2	0.4	26,508	4.6	1.8	1.3	1.1	0.4	26,558	3.8	1.3	1.1	1.1	0.3	
NSR	479	2.5	1.5	0.4	0.6	0.0	498	4.2	1.8	1.8	0.4	0.2	490	3.1	1.7	1.0	0.4	0.0	
UNAR	CANADA	55,599	4.6	1.4	1.4	1.4	0.4	55,519	4.6	1.6	1.3	1.3	0.4	55,564	4.2	1.4	1.2	1.3	0.3
Special																			
Spécial																			
1980																			
SR	28,198	5.4	1.4	1.8	1.7	0.5	28,145	5.5	1.5	1.7	1.8	0.5	28,170	5.6	1.6	1.7	1.8	0.4	
UAR	26,654	5.2	1.8	1.7	0.9	0.8	26,463	5.2	1.9	1.4	1.1	0.8	26,441	4.8	1.8	1.2	1.1	0.7	
NSR	493	3.6	2.0	0.6	1.0	0.0	503	10.5	1.6	1.6	1.4	6.9	501	8.0	1.2	2.0	0.6	4.2	
UNAR	CANADA	55,345	5.3	1.6	1.8	1.3	0.6	55,111	5.4	1.7	1.5	1.5	0.7	55,112	5.2	1.7	1.5	1.4	0.6
Special																			
Spécial																			

TABLE 6
TABLEAU 6

Non-Response Rates by Component
within provinces
Taux de non-réponse par composante
dans les provinces

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Province	January Janvier						February Février						March Mars					
	Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)				
		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other
	Nombre de mé- nages	Total	T	N	R	Aut- re	Nombre de mé- nages	Total	T	N	R	Aut- re	Nombre de mé- nages	Total	T	N	R	Aut- re
Newfoundland	2,986	4.3	1.5	1.7	0.8	0.3	2,974	4.2	1.6	1.4	0.9	0.3	2,994	4.1	1.4	1.5	0.9	0.3
Terre-Neuve																		
Prince Edward Island	1,362	4.1	1.2	1.5	1.0	0.4	1,368	3.1	1.3	1.0	0.4	0.4	1,361	3.2	1.6	0.8	0.4	0.4
Ile-du-Prince-Edouard																		
Nova Scotia	4,097	5.3	1.3	1.7	1.6	0.7	4,094	5.3	2.1	1.5	1.4	0.3	4,078	4.9	1.4	1.6	1.5	0.4
Nouvelle-Ecosse																		
New Brunswick	4,301	4.5	1.0	1.7	1.4	0.4	4,281	4.3	1.5	1.2	1.4	0.2	4,299	4.5	1.6	1.2	1.4	0.3
Nouveau-Brunswick																		
Québec	8,388	4.3	1.2	1.5	1.3	0.3	8,430	4.5	1.2	1.4	1.4	0.5	8,453	4.2	1.3	1.3	1.3	0.3
Ontario	10,831	4.8	1.4	1.6	1.5	0.3	10,787	5.2	1.8	1.7	1.4	0.2	10,772	4.6	1.7	1.3	1.4	0.2
Manitoba	4,646	4.7	1.6	1.2	1.6	0.3	4,633	5.0	1.9	1.2	1.5	0.4	4,686	4.0	1.3	1.0	1.5	0.2
Saskatchewan	5,719	4.7	1.8	1.3	1.1	0.5	5,721	4.9	2.3	1.3	1.0	0.3	5,719	3.7	1.3	1.1	1.1	0.2
Alberta	6,946	4.0	1.4	1.0	1.3	0.3	6,920	4.1	1.3	1.0	1.4	0.4	6,913	3.6	1.1	1.1	1.1	0.3
British Columbia	6,323	4.7	1.4	1.1	1.8	0.4	6,311	4.3	1.3	1.0	1.7	0.3	6,289	3.9	1.1	0.9	1.6	0.3
Colombie-Britannique																		
CANADA	55,599	4.6	1.4	1.4	1.4	0.4	55,519	4.6	1.6	1.3	1.3	0.4	55,564	4.2	1.4	1.2	1.3	0.3

TABLE 7-A
TABLEAU 7-A

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
by Province for Self-Representing Areas
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon
par province pour les secteurs autoreprésentatifs

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Province	January Janvier				February Février				March Mars				
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	
	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	
Newfoundland	1,352	8.2	0.4	1,236	1,343	7.8	0.4	1,234	1,347	8.1	0.2	1,235	
Terre-Neuve	393	10.5	0.5	350	393	10.4	0.0	352	394	10.9	0.3	350	
Prince Edward Island	1,494	7.5	0.1	1,382	1,497	7.2	0.2	1,387	1,504	7.5	0.3	1,387	
Île-du-Prince-Edouard	393	10.5	0.5	350	393	10.4	0.0	352	394	10.9	0.3	350	
Nova Scotia	1,970	8.3	0.2	1,804	1,979	8.5	0.6	1,801	1,991	7.7	0.5	1,829	
Nouvelle-Ecosse	5,076	6.1	0.2	4,759	5,096	5.4	0.1	4,815	5,093	5.2	0.1	4,822	
New Brunswick	7,272	4.8	0.1	6,912	7,283	5.2	0.1	6,898	7,294	5.6	0.1	6,877	
Nouveau-Brunswick	2,576	8.1	0.0	2,367	2,555	8.4	0.1	2,338	2,560	7.3	0.1	2,372	
Québec	2,430	5.2	0.2	2,301	2,446	5.8	0.2	2,300	2,420	5.8	0.3	2,273	
Ontario	4,247	5.5	0.2	4,006	4,237	5.4	0.2	3,999	4,224	5.3	0.3	3,988	
Manitoba	3,555	4.6	0.2	3,386	3,555	4.5	0.1	3,389	3,565	4.9	0.2	3,383	
Saskatchewan	CANADA	30,365	6.0	0.2	28,503	30,384	6.0	0.2	28,513	30,392	6.0	0.2	28,516

TABLE 7-B
TABLEAU 7-B

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
by Province for Non-Self-Representing Areas
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon
par province pour les secteurs non autoreprésentatifs

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Province	January Janvier				February Février				March Mars			
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages
Newfoundland	2,079	17.2	0.3	1,716	2,067	17.3	0.3	1,705	2,062	16.2	0.1	1,726
Terre-Neuve												
Prince Edward Island	1,213	16.2	0.5	1,012	1,209	15.6	0.4	1,016	1,204	15.9	0.2	1,011
Ile-du-Prince-Edouard												
Nova Scotia	3,100	13.5	0.4	2,669	3,105	14.3	0.4	2,651	3,117	15.2	0.4	2,635
Nouvelle-Ecosse												
New Brunswick	2,779	11.0	0.4	2,463	2,781	11.5	0.6	2,446	2,767	11.6	0.4	2,438
Nouveau-Brunswick												
Québec	4,537	20.9	0.2	3,584	4,535	21.0	0.2	3,573	4,521	20.4	0.4	3,589
Ontario	4,653	17.5	0.2	3,834	4,639	17.9	0.2	3,801	4,631	17.7	0.2	3,805
Manitoba	2,618	13.9	0.3	2,247	2,626	13.6	0.3	2,261	2,629	13.0	0.3	2,282
Saskatchewan	4,019	15.9	0.4	3,366	4,008	15.7	0.2	3,370	4,018	15.3	0.2	3,396
Alberta	3,320	12.4	0.6	2,897	3,324	13.1	0.5	2,873	3,341	13.4	0.5	2,879
British Columbia	3,271	13.0	0.4	2,834	3,230	12.6	0.4	2,812	3,201	12.5	0.2	2,797
Colombie-Britannique												
CANADA	31,589	15.5	0.3	26,617	31,524	15.6	0.3	26,508	31,491	15.4	0.3	26,558

TABLE 8: Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8: Taux de non-réponse totale par province

January 1980 to March 1981 - Janvier 1980 à mars 1981

Legend:
Province : — Province
Canada : - - - Canada

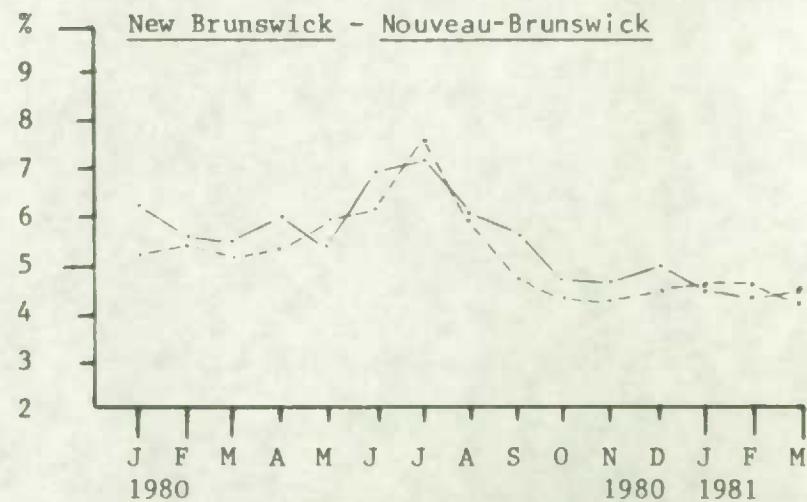
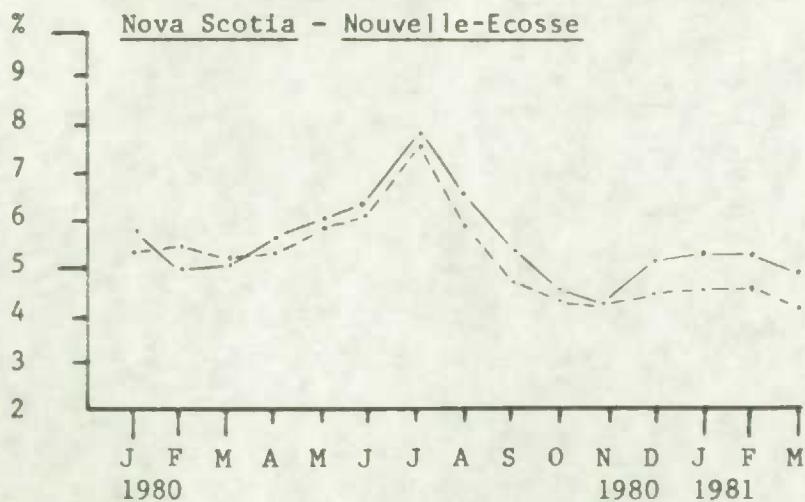
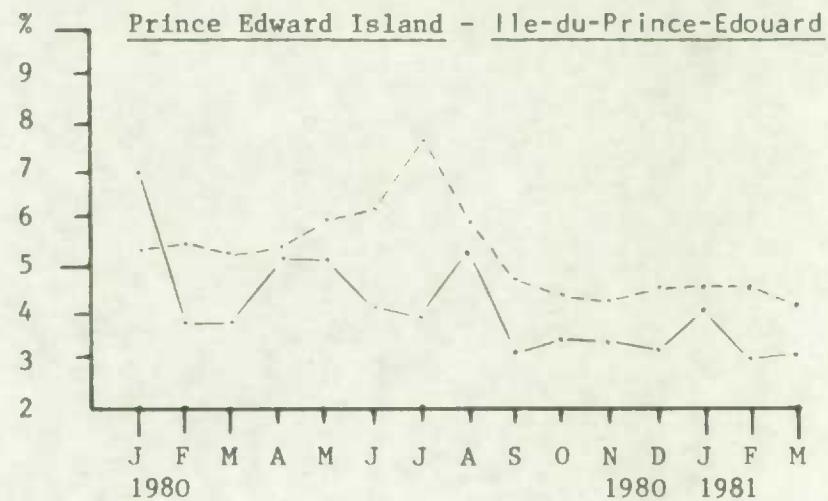
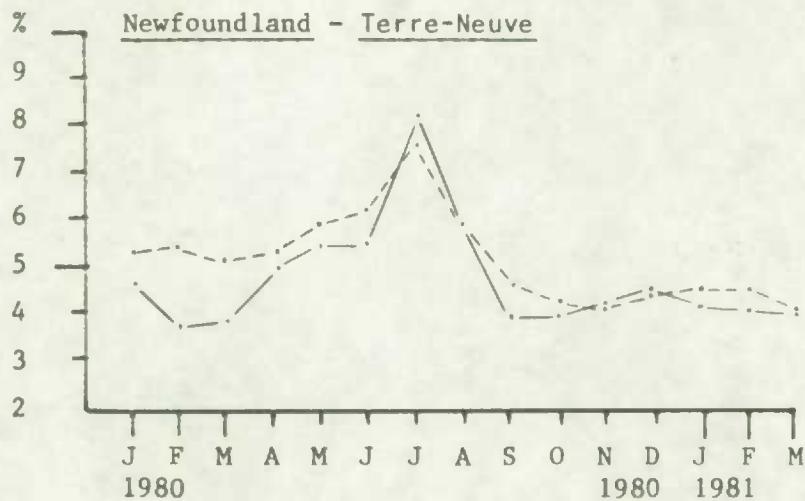


TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

January 1980 to March 1981 - Janvier 1980 à mars 1981

Legend:
Province — —
Canada ·····

Légende:
Province — —
Canada ·····

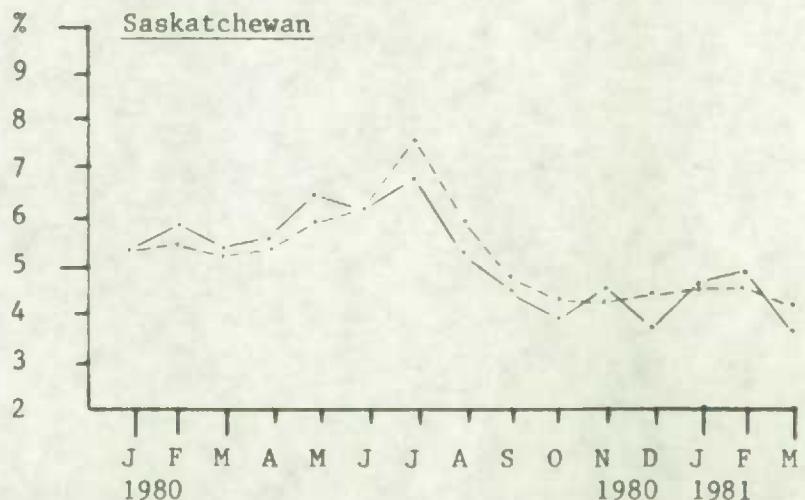
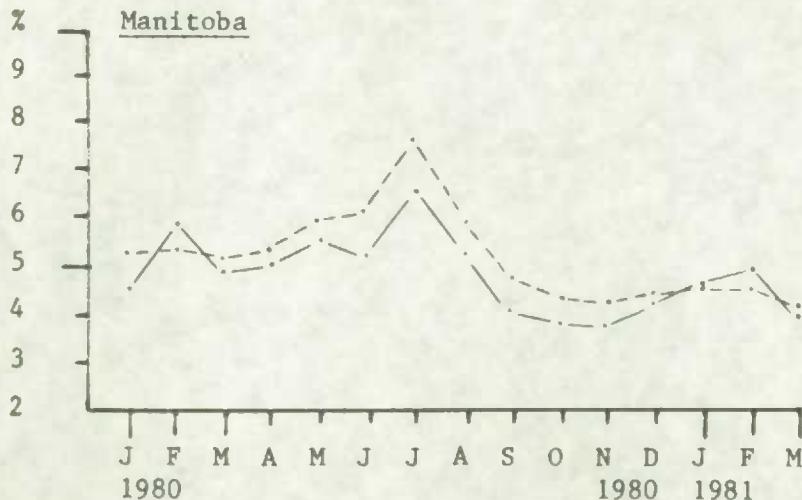
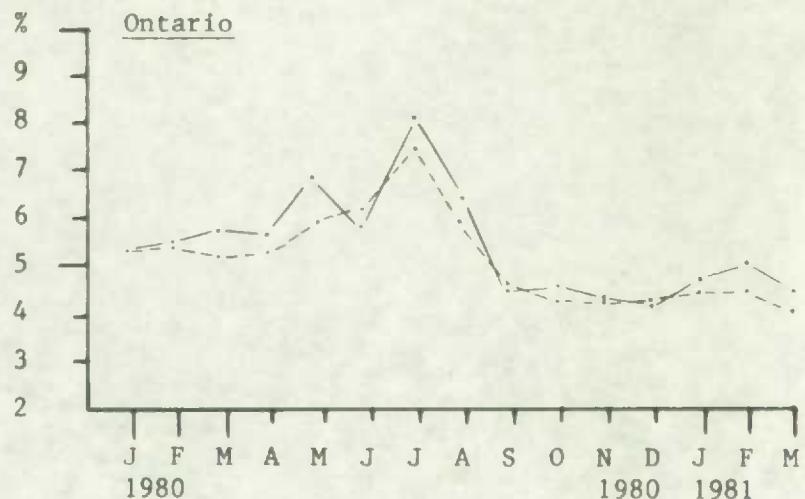
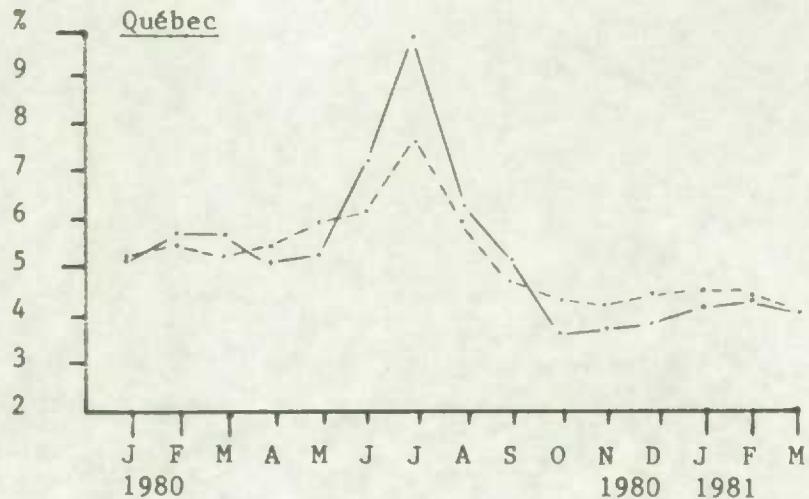
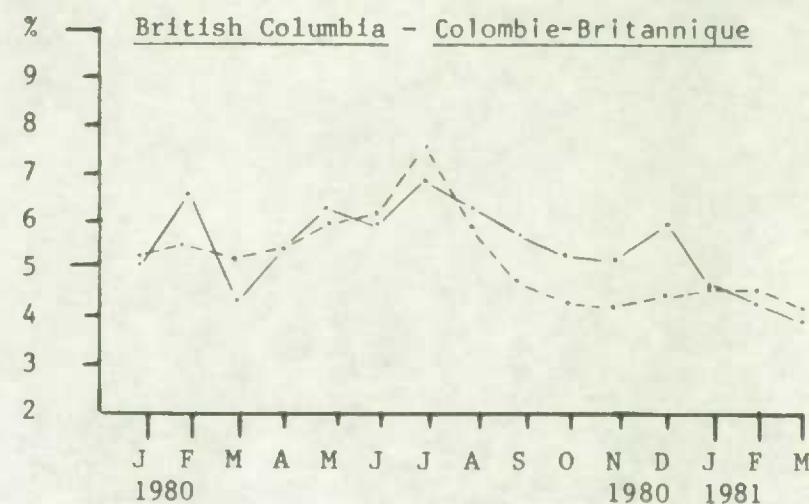
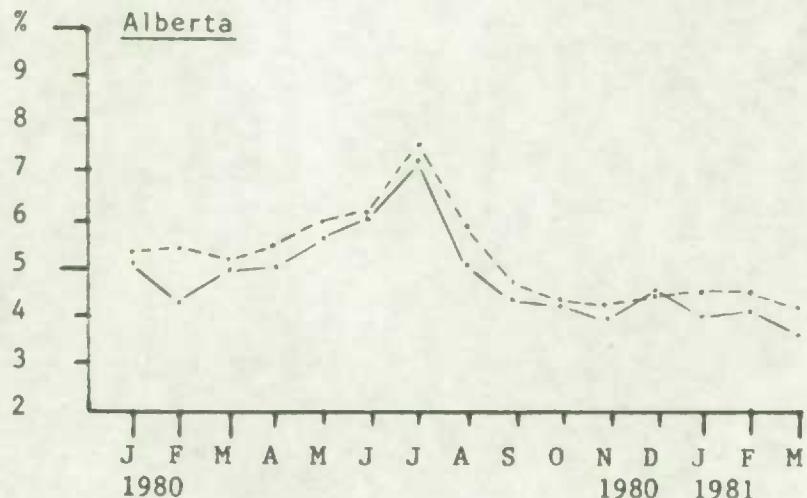


TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

January 1980 to March 1981 - Janvier 1980 à mars 1981

Legend: Légende:

Province	- - -	Province
Canada	- - - -	Canada



c) Coverage (Slippage)

The average estimated slippage rate for the first quarter of 1981 (4.2%) is up slightly from the last quarter of 1980 (3.93%). Most of this increase occurred from February to March when the slippage rate increased from 4.1% to 4.4%. The '65 and over' age group continues to have the highest rate since November, but experienced a slight decline in slippage from 9.7% in January to 8.9% in March. The slippage rate for the '20-24 years' age group seems to be on the rise again after decreasing 3.0% over the last half of 1980.

Provincewide, Newfoundland continues to have the highest rate of undercoverage, but the rate decreased slightly from January to March. In P.E.I., once a cause for concern over a steadily increasing slippage rate from January to September 1980, the first quarter of 1981 shows a steadily decreasing slippage rate, almost to the national level.

British Columbia had the lowest undercoverage rate for the quarter, but the rate shot up suddenly in March after decreasing from August 1980 to February 1981. This increase of 4.4% (-0.5% to 3.9%) in one month is due to a 4.03% decrease in the estimated number of households for that province. In a similar manner, the slippage rate in Alberta increased from 5.9% in January to 8.1% in February due in part to a 1.9% decrease in the estimated number of households.

Comparing averages for this quarter to the previous quarter (October to December 1980), all of the western provinces showed increased undercoverage, although the slip-

c) Erreurs d'observation
(glissement)

Le taux de glissement moyen pour le premier trimestre de 1981 (4.2%) est légèrement supérieur à celui du dernier trimestre de 1980 (3.93%). La majeure partie de cette augmentation est survenue en mars lorsque le taux est passé de 4.1% (en février) à 4.4%. Bien qu'il ait connu une légère diminution, passant de 9.7% en janvier à 8.9% en mars, le taux chez les 'plus de 65 ans' continue d'être le plus élevé depuis le mois de novembre. Le taux de glissement du groupe d'âge '20-24 ans' semble vouloir encore augmenter après avoir connu une baisse de 3.0% au cours du dernier trimestre de 1980.

Au niveau provincial, même si son taux a diminué légèrement de janvier à mars, Terre-Neuve continue d'avoir le plus fort taux de sous-dénombrement. Faisant l'objet d'une foule de préoccupations alors qu'il subissait une augmentation constante de janvier à septembre 1980, le taux de glissement de l'Île-du-Prince-Édouard maintenant presqu'atteint le niveau national après avoir subit une diminution constante tout au long du trimestre.

Même si la Colombie-Britannique a connu le plus bas taux de sous-dénombrement pour le trimestre, son taux augmenta soudainement en mars après avoir diminué tout au long de la période août 1980 à janvier 1981. Cette augmentation soudaine de 4.4% (de -0.5% à 3.9%) est due à une diminution de 4.03% dans l'estimation du nombre de ménages de cette province. De la même façon, l'augmentation du taux de glissement en Alberta (de 5.9% en janvier à 8.1% en février) est partiellement attribuable à une diminution de 1.9% de l'estimation du nombre de ménages.

Une comparaison entre les moyennes du présent trimestre et celles du

page rate for Manitoba has declined from a high of 7.1% in January. Newfoundland, Nova Scotia, Quebec and Ontario also showed small increases in the average slippage rates from last quarter to this quarter. P.E.I. and New Brunswick were the only provinces to show decreases. At the national level, slippage seems to be increasing from a local minimum of 3.8% achieved in October 1980.

trimestre précédent (octobre à décembre 1980) démontre que le sous-dénombrement a augmenté dans toutes les provinces de l'ouest, même si le taux du Manitoba diminua après s'être fixé à 7.1% en janvier. Terre-Neuve, la Nouvelle-Ecosse, le Québec et l'Ontario sont aussi des provinces où l'on dénote de légères augmentations des taux moyens trimestriels. L'Île-du-Prince-Edouard et le Nouveau-Brunswick furent les seules provinces à enregistrer des diminutions. Au niveau national, le taux semble poursuivre son ascension qui dure depuis octobre 1980 où il avait atteint un minimum local de 3.8%.

TABLE 9
TABLEAU 9

Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates
by Age Group (Canada Level) and by Province
Taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement
par groupe d'âge (pour le Canada) et par province

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Age Group/Province Groupe d'âge/Province	January Janvier			February Février			March Mars		
	A*	B*	C*	A*	B*	C*	A*	B*	C*
CANADA	18,165	4.1	0.8	18,192	4.1	0.8	18,213	4.4	0.7
15 - 19 years/ans	2,269	4.0	1.3	2,262	3.8	1.3	2,257	3.9	1.3
20 - 24 years/ans	2,304	5.9	1.4	2,308	6.6	1.5	2,312	7.4	1.4
25 - 44 years/ans	6,893	1.3	1.3	6,914	1.4	1.4	6,930	1.9	1.3
45 - 64 years/ans	4,527	4.7	0.9	4,531	4.5	1.0	4,534	4.8	0.9
65 and over/et plus	2,172	9.7	1.4	2,177	9.6	1.3	2,181	8.9	1.4
Newfoundland Terre-Neuve	407	11.6	2.5	408	10.8	2.4	408	10.1	2.5
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	91	8.0	3.3	91	5.8	3.4	91	4.6	3.4
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	633	6.3	2.1	633	6.3	2.1	633	7.1	1.6
New Brunswick Nouveau-Brunswick	520	4.3	2.6	520	5.4	2.6	521	4.7	2.5
Québec	4,873	3.3	1.4	4,877	3.1	1.4	4,881	2.4	1.4
Ontario	6,577	4.1	1.1	6,585	4.3	1.2	6,591	4.4	1.2
Manitoba	753	7.1	2.1	753	5.9	2.6	754	4.8	2.7
Saskatchewan	709	5.9	6.1	710	5.3	6.0	711	6.1	5.8
Alberta	1,562	5.9	3.0	1,566	8.1	2.6	1,571	8.1	2.4
British Columbia Colombie-Britannique	2,041	0.1	3.4	2,048	-0.5	3.4	2,053	3.9	2.4

A* Census Projected Population Estimate

Projection démographique du recensement

B* Estimated Slippage Rate

Taux de glissement estimatif

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Ecart-type du taux de glissement

TABLE 10: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
TABLEAU 10: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

January 1980 to March 1981 - Janvier 1980 à mars 1981

Legend:
Age Group Canada - - - Groupe d'âge Canada

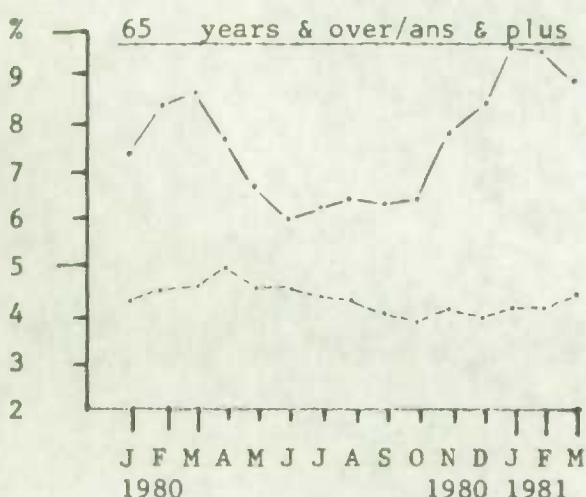
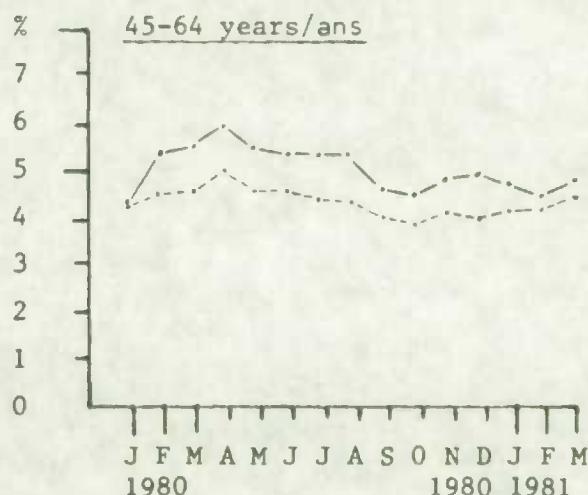
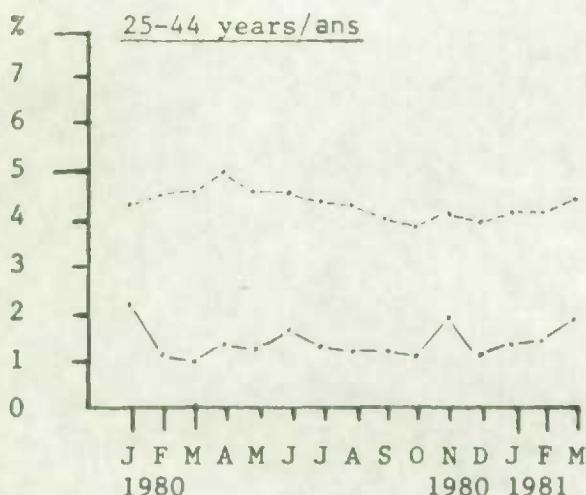
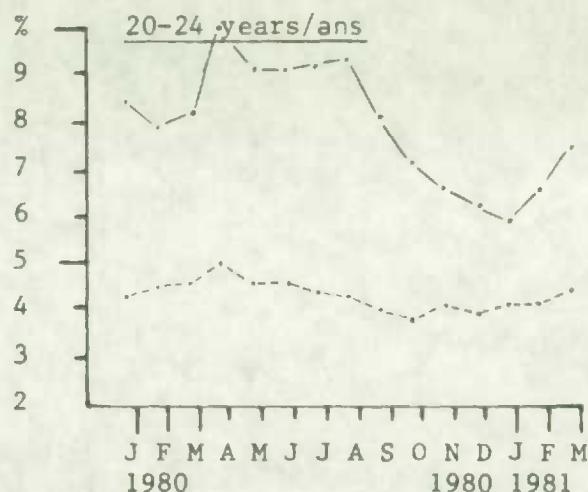
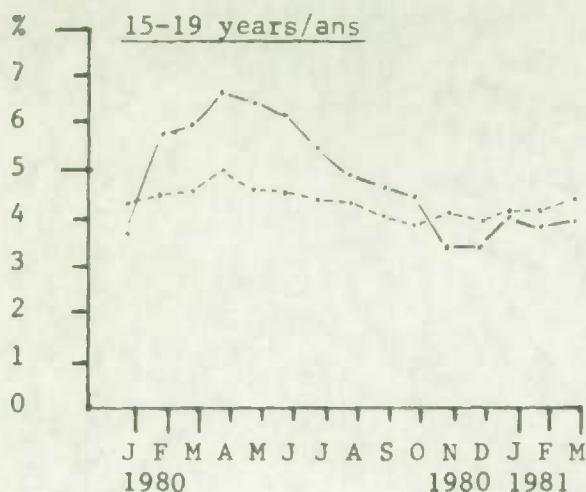


TABLE 11: Estimated Slippage Rates by Province
TABLEAU 11: Taux de glissement estimatifs par province

January 1980 to March 1981 - Janvier 1980 à mars 1981

Legend:

Province ·—· Province
Canada ·---· Canada

Légende:

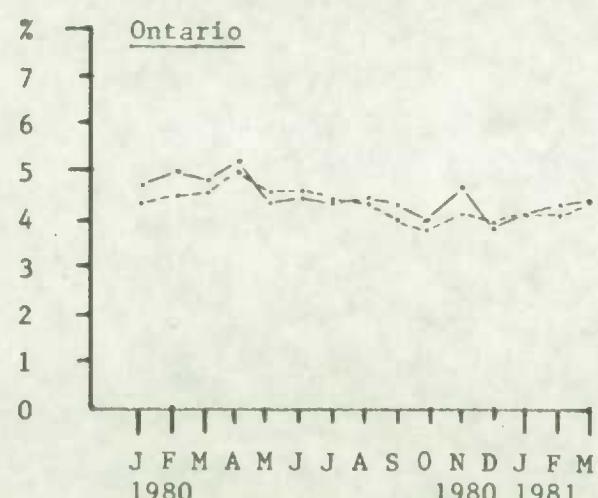
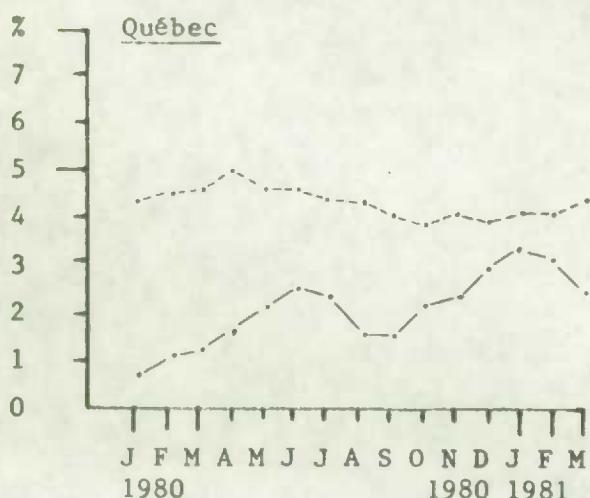
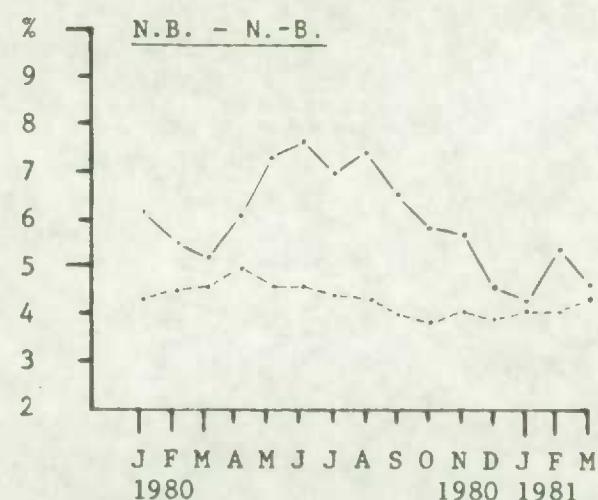
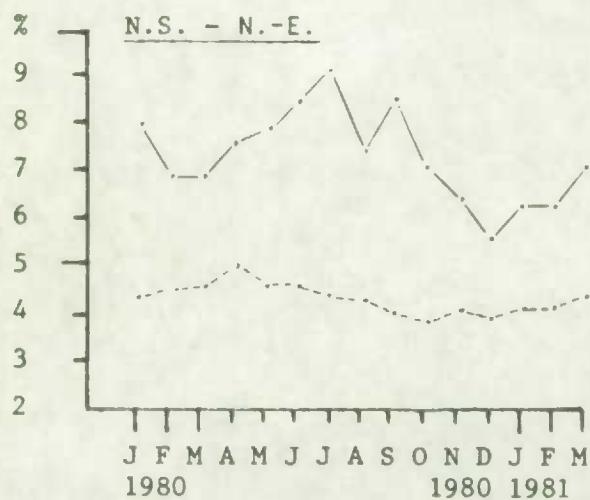
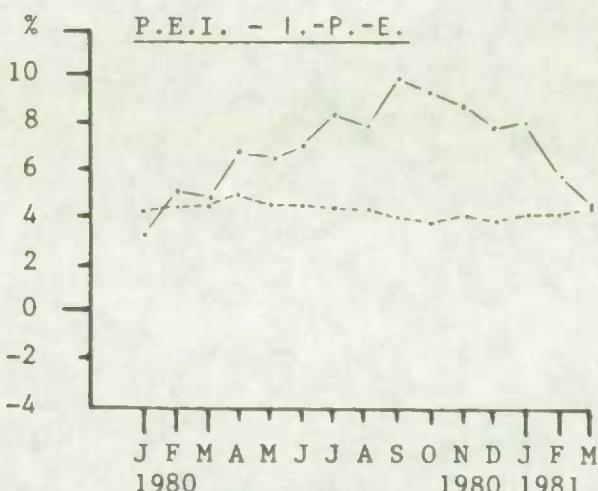
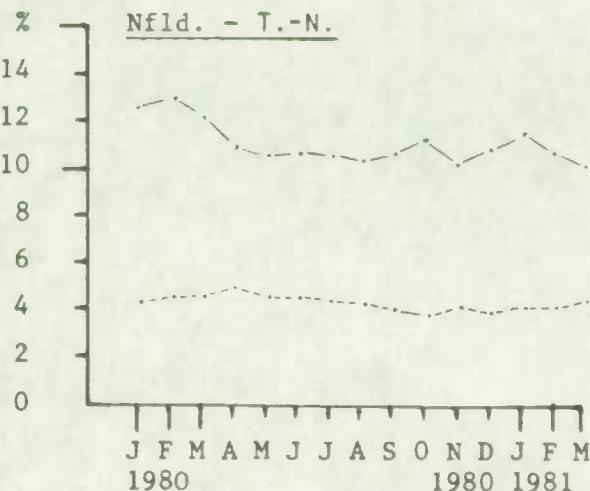


TABLE 11 (Continued): Estimated Slippage Rates by Province
TABLEAU 11 (suite): Taux de glissement estimatifs par province

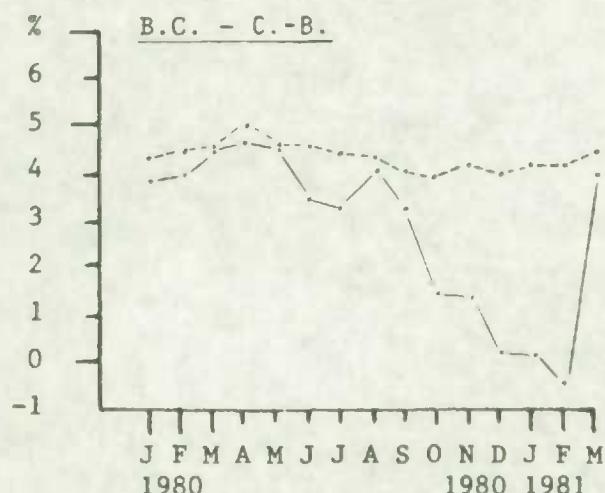
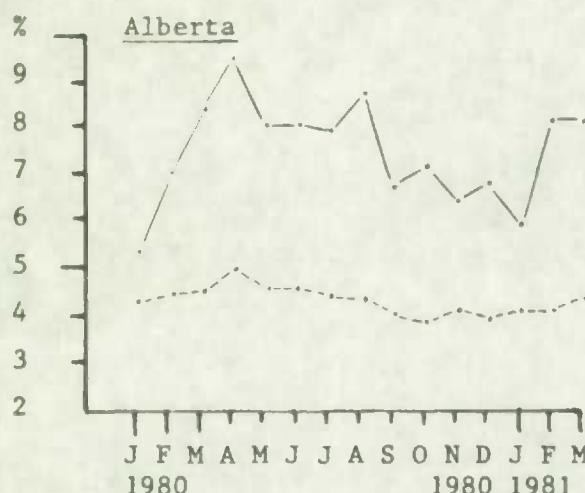
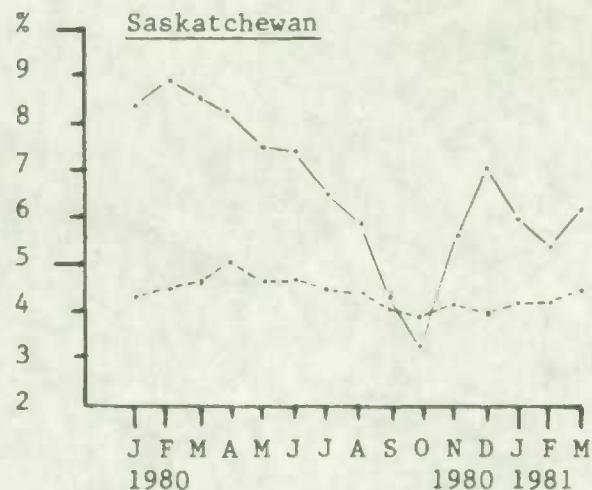
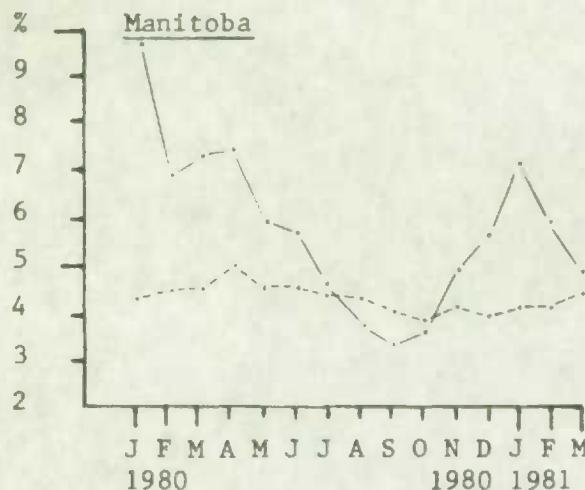
January 1980 to March 1981 - Janvier 1980 à mars 1981

Legend:

Province
Canada

Légende:

Province
Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE D.1: Average Outgoing Quality and Verification Rates
TABLEAU D.1: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Month Mois	Jan. Jan.	Feb. Fév.	Mar. Mars	Quarter Trimestre
Average Outgoing Quality (%) Qualité moyenne à la sortie (%)	0.8	0.8	0.9	0.8
Verification Rate (%) Taux de vérification (%)	17.4	18.7	18.8	18.3

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.8% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 18 % verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.3% to a high of 1.3% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification rates for Canada and by regional offices are shown in Tables 12-A and 12-B.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.8% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 18 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS de chaque B.R. se situait entre 0.3% et 1.3% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et par bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 12-A et 12-B.

Data Entry Quality Estimates
Estimations de la qualité d'entrée des données

TABLE 12-A: Average Outgoing Quality (%)
TABLEAU 12-A: Qualité moyenne à la sortie (%)

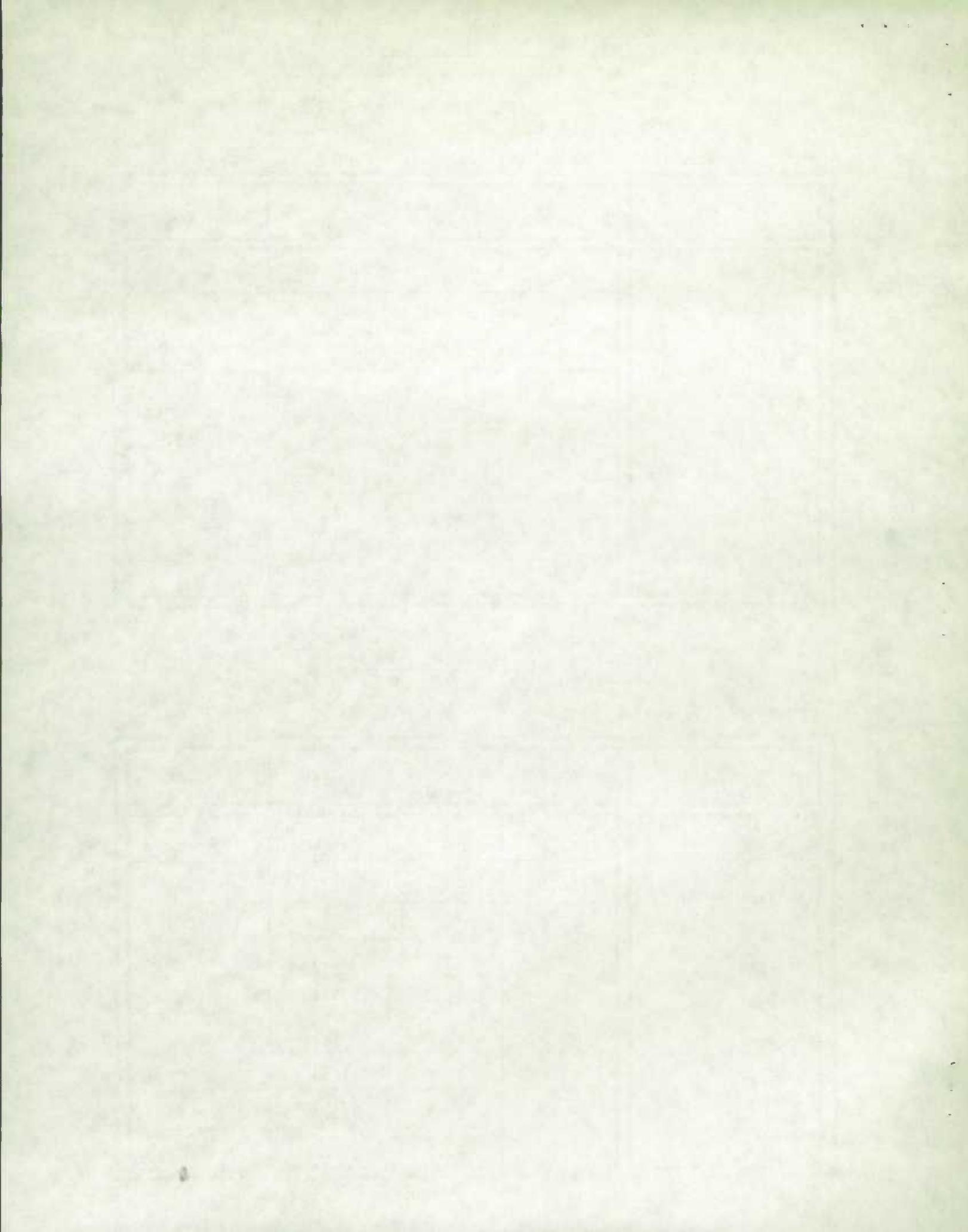
January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Regional Office Bureau régional	January Janvier	February Février	March Mars	Quarter Trimestre
CANADA	0.8	0.8	0.8	0.8
St. John's St-Jean, T.-N.	0.7	0.5	0.3	0.5
Halifax	1.2	1.1	1.0	1.1
Montréal	0.5	0.8	0.9	0.8
Ottawa	1.0	0.3	0.0	0.5
Toronto	0.6	0.6	1.0	0.7
Winnipeg	0.4	0.5	0.9	0.6
Edmonton	1.2	0.9	1.3	1.1
Vancouver	0.6	1.1	0.8	0.8

TABLE 12-B: Verification Rates (%)
TABLEAU 12-B: Taux de vérification (%)

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Regional Office Bureau régional	January Janvier	February Février	March Mars	Quarter Trimestre
CANADA	17.4	18.7	18.8	18.3
St. John's St-Jean, T.-N.	13.3	9.9	9.7	11.0
Halifax	24.4	18.3	21.6	21.4
Montréal	15.1	19.1	19.5	17.9
Ottawa	16.0	11.4	12.2	13.2
Toronto	21.5	22.2	21.7	21.8
Winnipeg	14.0	17.1	16.8	16.0
Edmonton	14.3	18.9	21.7	18.3
Vancouver	15.5	24.2	17.3	19.0



e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) diminished throughout the quarter. From 2.6% where it stood in January, it fell to 2.5% in February and to 2.3% in March. This represents a marked improvement over the results of 1980, for which the lowest rate recorded was 2.7% (January and August). The errors noted during the quarter were concentrated mainly in items H35 (marital status, with an average of 22% of the errors), H37 (relation to head, with roughly 29% of the errors) and H38 (education, approximately 22% of the errors). In comparison with the last quarter of 1980, the quarterly edit failure rates for the F03 in this quarter have declined in all the Regional Offices without exception. Notwithstanding, the St. John's (Nfld.) Regional Office reported a quarterly average of 3.5% which is still very high when contrasted with 2.5% for Canada as a whole. Surely with a little more effort, it should be possible to bring this rate down to its first quarter 1980 level of less than 3.0%. On the other hand, the western Regional Offices have continued to improve their rates, especially in Edmonton where the rate now stands at 2.9%, compared with 4.1% for the same period last year.

Taking its cue from the F03, the edit failure rate for Form 05 also fell throughout the quarter, reaching a quarterly average of 7.1%, the lowest rate ever recorded. After achieving an annual rate of 9.7% in 1979 and 8.3% in 1980, it is to be hoped that we will be able to sustain the current quarterly rate so as to be in the 7% range (or perhaps even 6%) for 1981. The present im-

e) Validation et imputation

Le taux d'échec à la validation de la Formule 03 (Dossier du ménage) a diminué tout au long du trimestre. De 2.6% qu'il était en janvier, il est passé à 2.5% en février et à 2.3% en mars. Ce fut une très nette amélioration sur les résultats de 1980 où le taux minimal enregistré fut de 2.7% en janvier et août 1980. Les erreurs enregistrées au cours du trimestre se concentraient surtout dans les postes H35 (état matrimonial, avec en moyenne 22% des erreurs), H37 (lien avec le chef, avec environ 29% des erreurs) et H38 (niveau d'instruction, avec environ 22% des erreurs). Par rapport au dernier trimestre de 1980, les taux trimestriels d'échec à la validation de la F03 ont diminué ce trimestre-ci dans tous les bureaux régionaux sans exception. Toutefois, le bureau régional de St-Jean (T.-N.) a encore connu un taux très élevé (3.5%, comparativement à 2.5% pour l'ensemble du Canada). Avec un peu plus d'efforts, il serait sûrement possible de ramener ce taux à ce qu'il était au premier trimestre de 1980, soit moins de 3.0%. Par contre, les taux des bureaux régionaux de l'ouest du pays ont continué de s'améliorer (spécialement à Edmonton; le taux est maintenant de 2.9% alors qu'il était de 4.1% à la même période l'an dernier).

A l'instar de celui de la F03, le taux d'échec à la validation de la Formule 05 a aussi diminué tout au long du trimestre pour atteindre un taux trimestriel de 7.1%; le meilleur taux jamais enregistré. Après avoir enregistré un taux annuel de 9.7% en 1979 et de 8.3% en 1980, il est à espérer que nous saurons maintenir le taux du présent trimestre afin de se retrouver dans les 7% durant l'année 1981 (ou peut-être même 6%). La présente amélioration dépend directement des

provement is directly related to the performance of the regional offices, all of which reported a rather low quarterly rate. Nevertheless, it is in the western region in particular that the most dramatic improvements occurred: in Winnipeg, the current quarterly rate is 8.3%, down from 9.8% in the first quarter of 1980; in Edmonton, the failure rate for the first quarter of 1980 stands at 7.2%, down from 10.2% in 1980; and in Vancouver, the first quarter rate for 1981 is 8.2%, down 1.1% from the first quarter of 1980 (9.3%).

The particular questions which caused the majority of errors are available from the Field Edit Module. Edit failure rates for Forms 03 and 05 are shown in Table 13. They are available at the Canada level and for each of the Regional Offices.

bureaux régionaux puisque chacun d'eux a connu un taux trimestriel assez bas. Toutefois, c'est surtout dans l'ouest du pays qu'on a enregistré les meilleures améliorations: à Winnipeg, de 9.8% qu'il était au premier trimestre de 1980, le taux est passé à 8.3% à ce trimestre-ci; à Edmonton, il est passé de 10.2% en 1980 à 7.2% en 1981 (pour le premier trimestre); et à Vancouver, il a diminué de 1.1% (du premier trimestre de 1980 (9.3%) au premier trimestre de 1981 (8.2%)).

Il est possible de connaître les questions particulières qui ont causé la plupart des erreurs par l'entremise du module de contrôle sur le terrain. Les taux d'échec à la validation des Formules 03 et 05 figurent au tableau 13. Ils sont disponibles à l'échelle nationale et pour chacun des bureaux régionaux.

TABLE 13
TABLEAU 13

F03 and F05 Edit Failure Rates
by Regional Office
Taux d'échec à la validation des formules
03 et 05 par bureau régional

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			January Janvier	February Février	March Mars	
CANADA	03	A	53,151	53,078	53,317	159,546
		B	1,377	1,337	1,200	3,914
		C	2.6	2.5	2.3	2.5
	05	A	117,888	117,697	118,416	354,001
		B	9,038	8,111	8,013	25,162
		C	7.7	6.9	6.8	7.1
St. John's St-Jean, T.-N.	03	A	2,876	2,864	2,882	8,622
		B	97	105	96	298
		C	3.4	3.7	3.3	3.5
	05	A	7,392	7,429	7,477	22,298
		B	536	462	476	1,474
		C	7.3	6.2	6.4	6.6
Halifax	03	A	9,313	9,327	9,303	27,943
		B	265	269	205	739
		C	2.8	2.9	2.2	2.6
	05	A	21,407	21,420	21,454	64,281
		B	1,803	1,641	1,786	5,230
		C	8.4	7.7	8.3	8.1
Montréal	03	A	7,445	7,492	7,519	22,456
		B	152	139	128	419
		C	2.0	1.9	1.7	1.9
	05	A	17,092	17,133	17,334	51,559
		B	954	701	740	2,395
		C	5.6	4.1	4.3	4.6
Ottawa	03	A	2,743	2,673	2,687	8,103
		B	64	65	62	191
		C	2.3	2.4	2.3	2.4
	05	A	6,138	5,993	5,933	18,064
		B	461	374	373	1,208
		C	7.5	6.2	6.3	6.7

Type A = Number of forms edited.

B = Number of forms which failed edit.

C = Percentage of forms which failed edit.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

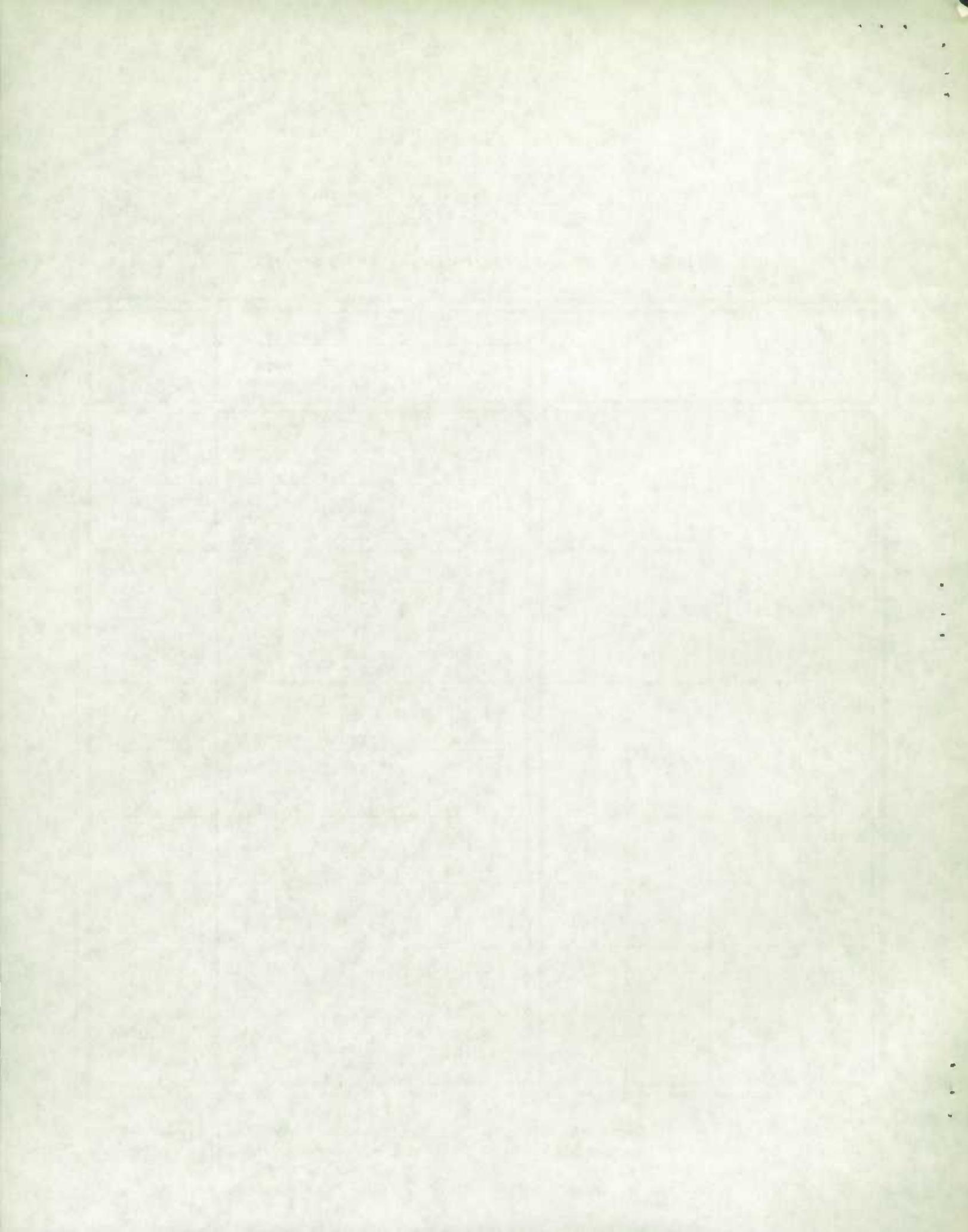


TABLE 13 (Continued)
TABLEAU 13 (suite)

F03 and F05 Edit Failure Rates
by Regional Office
Taux d'échec à la validation des formules
03 et 05 par bureau régional

January 1981 to March 1981 - Janvier 1981 à mars 1981

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			January Janvier	February Février	March Mars	
Toronto	03	A	7,854	7,832	7,878	23,564
		B	169	173	153	495
		C	2.2	2.2	1.9	2.1
	05	A	17,457	17,422	17,443	52,322
		B	1,177	1,134	1,103	3,414
		C	6.7	6.5	6.3	6.5
Winnipeg	03	A	8,332	8,312	8,429	25,073
		B	226	206	202	634
		C	2.7	2.5	2.4	2.5
	05	A	17,561	17,500	17,815	52,876
		B	1,501	1,566	1,317	4,384
		C	8.5	8.9	7.4	8.3
Edmonton	03	A	8,559	8,535	8,576	25,670
		B	273	239	223	735
		C	3.2	2.8	2.6	2.9
	05	A	18,289	18,194	18,325	54,808
		B	1,547	1,165	1,247	3,959
		C	8.5	6.4	6.8	7.2
Vancouver	03	A	6,029	6,043	6,043	18,115
		B	131	141	131	403
		C	2.2	2.3	2.2	2.2
	05	A	12,552	12,606	12,635	37,793
		B	1,059	1,068	971	3,098
		C	8.4	8.5	7.7	8.2

Type A = Number of forms edited.

B = Number of forms which failed edit.

C = Percentage of forms which failed edit.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010071115

