

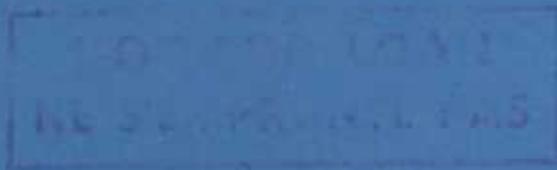
71N0004  
0781/0981

Statistics Canada  
c.1

Statistique  
Canada

**Census and Household  
Survey Methods  
Division**

**Division des méthodes  
d'enquête — recensement  
et enquêtes-ménages**





LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA  
POPULATION ACTIVE

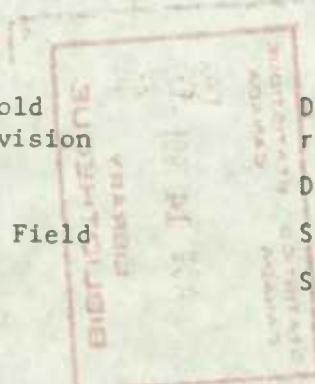
Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 0781 to 0981  
(July 1981 to Sept. 1981)

Enquêtes: 0781 à 0981  
(Juil. 1981 à sept. 1981)

Census and Household  
Survey Methods Division  
Operations Branch  
Social Statistics Field  
Statistics Canada



Division des méthodes de  
recensement et d'enquête-ménages  
Direction des opérations  
Secteur de la statistique sociale  
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY

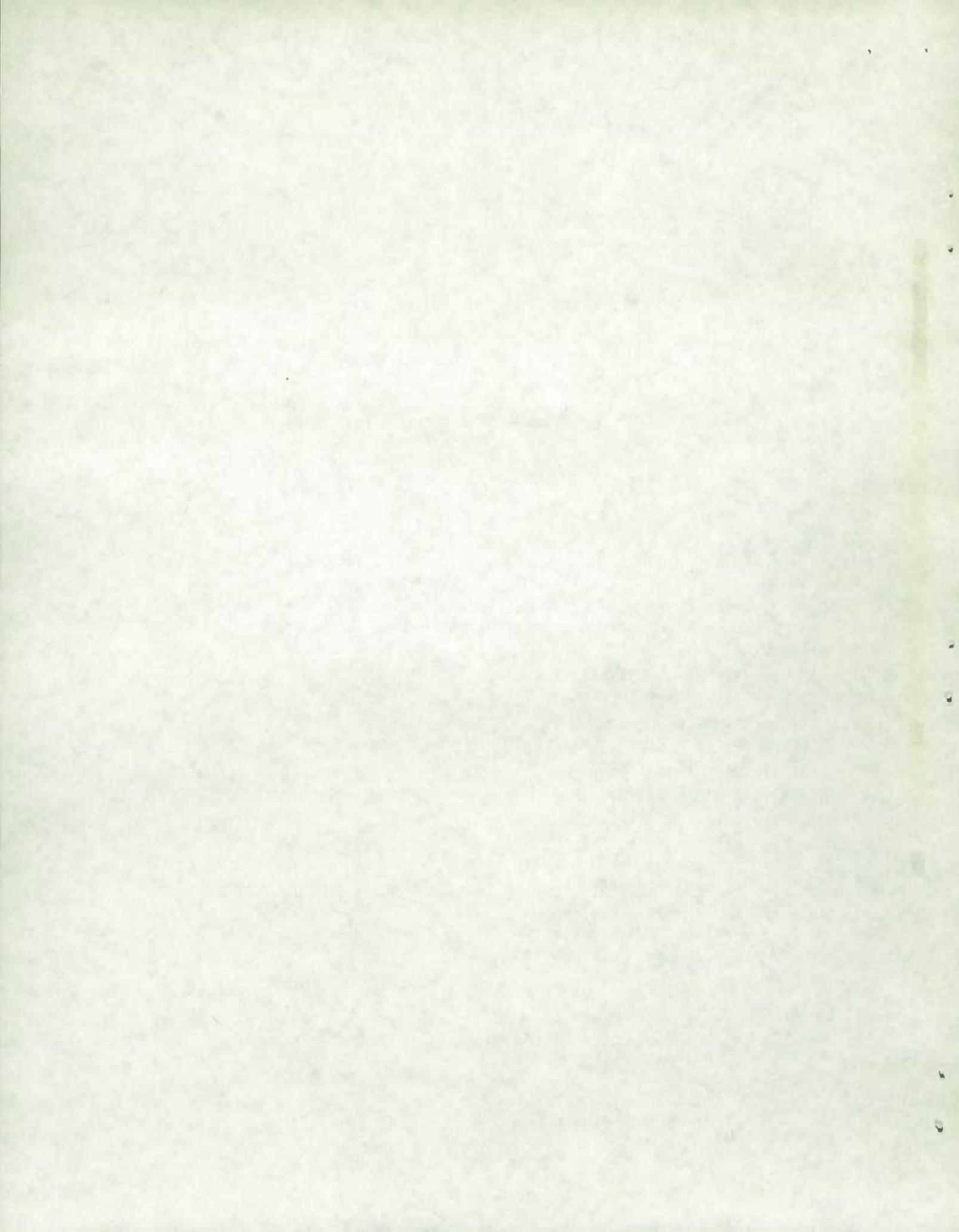
Quality Report

ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Rapport qualitatif

Table of Contents  
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface . . . . .	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives . . . . .	3
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage . . . . .	5
b) Non-Interviews Non-interviews . . . . .	15
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement) . . . . .	25
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données . . . . .	31
e) Edit and Imputation Validation et imputation . . . . .	33



## 1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The sources of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report "Description of Quality Measures" has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read carefully and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

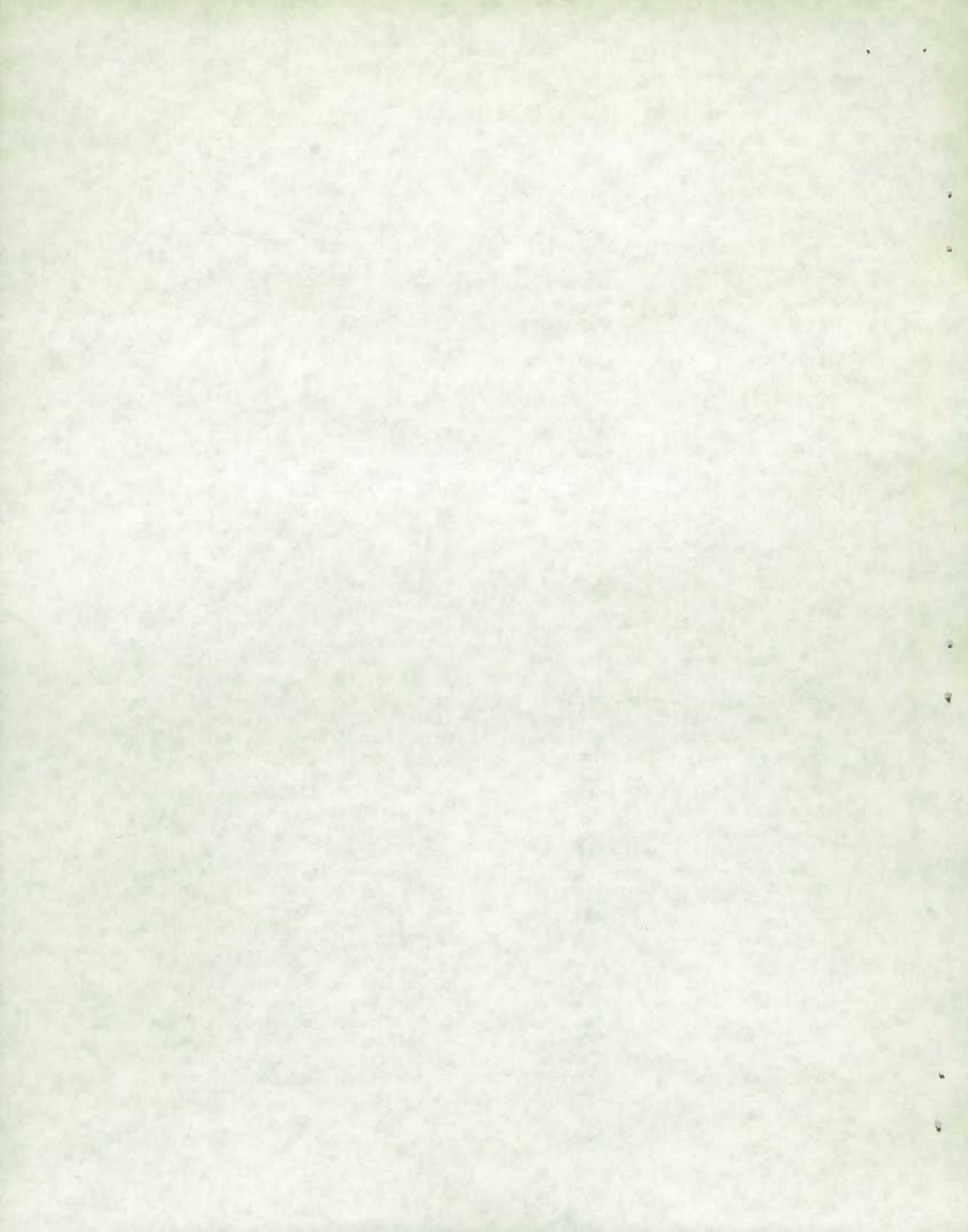
The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institu-

## 1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquêtes-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales,

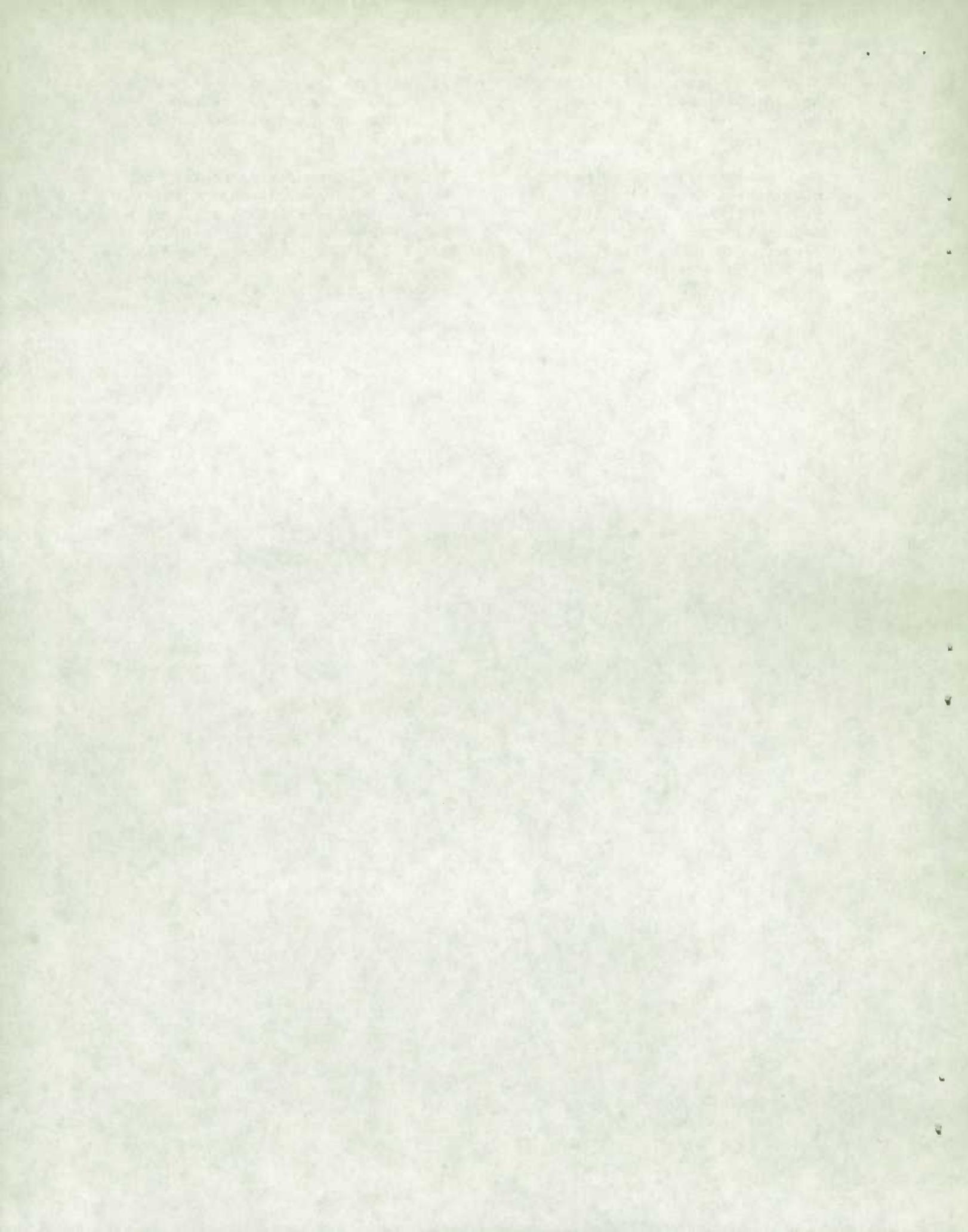


tional and Agriculture Survey  
Methods Division and Labour  
Force Survey Group.

Any enquiries about the report  
should be addressed to G.B.  
Gray, Chairman, LFS Quality  
Report Sub-Committee, 6th  
Floor, Jean Talon Building.  
Phone: 995 - 1194

la Division des méthodes d'enquête  
- institutions et agriculture et  
le Groupe de l'enquête sur la popu-  
lation active.

Toutes les demandes de renseigne-  
ments concernant ce rapport doivent  
être adressées à G.B. Gray, Prési-  
dent, Sous-comité du rapport quali-  
tatif de l'EPA, 6e étage, immeuble  
Jean-Talon.  
Téléphone: 995 - 1194



## 2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "in labour force" and "employed" at the Canada level were slightly lower than those of the previous quarter (0.23 and 0.28 respectively for this quarter compared to 0.25 and 0.29 for the previous quarter), whereas the average coefficient of variation of the characteristic "unemployed" was 1.98 for this quarter as compared to 1.87 for the previous quarter.

The average design effects of the "in labour force", "employed" and "not in labour force" characteristics have decreased from 1.08, 1.20 and 1.08 respectively for the previous quarter to 1.02, 1.15 and 1.02 for this quarter, whereas the average design effect for the characteristic "unemployed" has increased (1.69 for this quarter compared to 1.57 for the previous quarter).

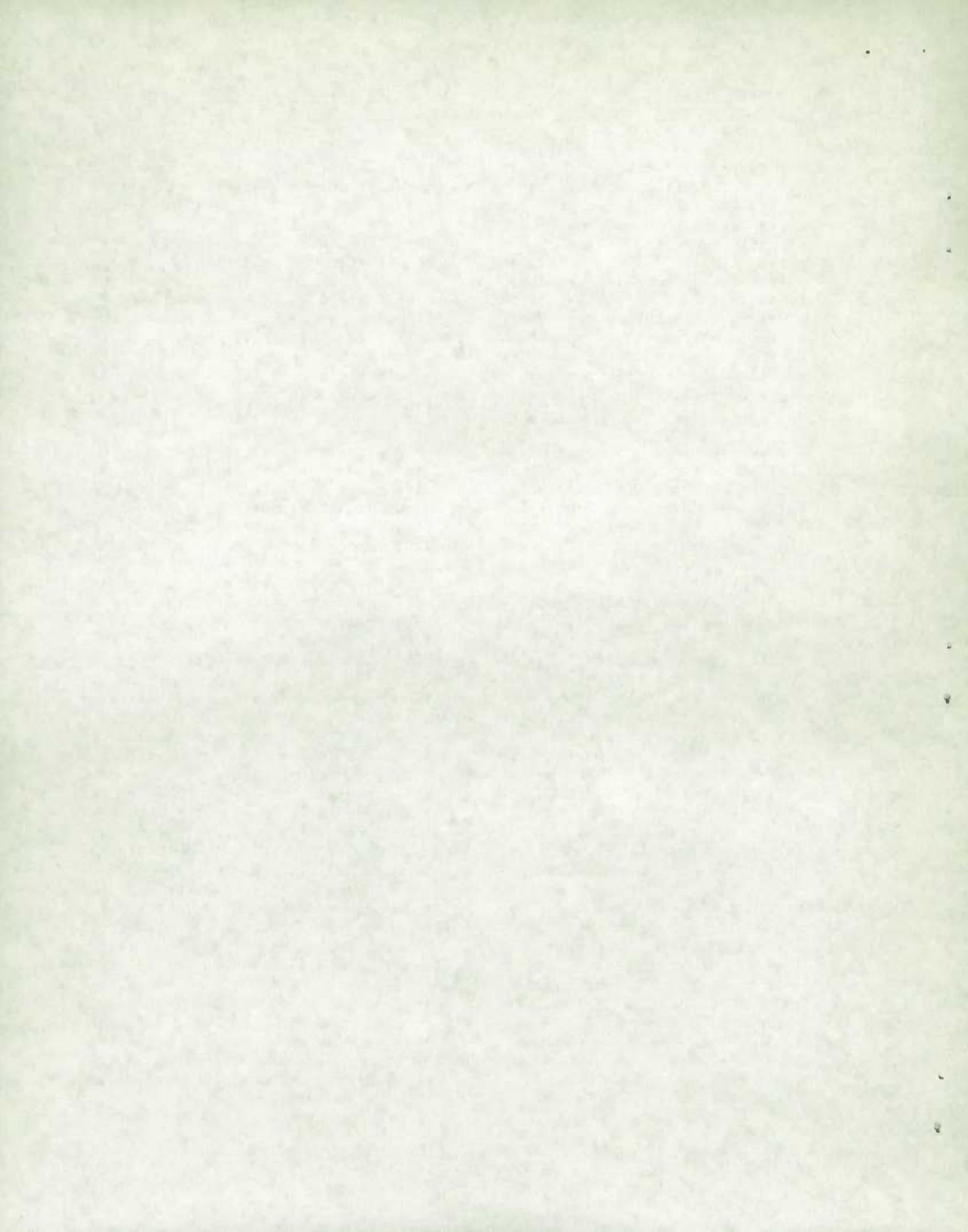
Similar to the two previous quarters, the non-response rates for the surveys of this third quarter are the best ever recorded for this time of the year since the revision of the LFS. The rates were 6.0%, 4.7% and 3.7% respectively in July, August and September. In addition, of all the non-response rates since 1976, the rate for September is the lowest recorded. For its part, the vacancy rate decreased slightly during the quarter, going from 11.0% in July to 10.8% in August and to 10.4% in September. This kind of decrease is normal for this time of the year. The percentage of non-existent dwellings still remained at its usual level of 0.3%

## 2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les coefficients de variation des caractéristiques "actifs" et "personnes occupées" au niveau national ont été en moyenne légèrement inférieurs à ceux du trimestre précédent (0.23 et 0.28 respectivement pour le trimestre actuel comparativement à 0.25 et 0.29 pour le trimestre précédent), alors que le coefficient de variation moyen de la caractéristique "chômeurs" fut légèrement plus élevé (1.98 pour le trimestre actuel comparativement à 1.87 pour le trimestre précédent).

Les moyennes trimestrielles de l'effet du plan de sondage pour les caractéristiques "actifs", "personnes occupées" et "inactifs" ont diminué légèrement, passant de 1.08, 1.20 et 1.08 respectivement pour le trimestre précédent à 1.02, 1.15 et 1.02 pour le trimestre actuel, alors que celle de la caractéristique "chômeurs" a augmenté quelque peu (1.69 pour le trimestre actuel comparativement à 1.57 pour le trimestre précédent).

Tout comme ceux des deux trimestres précédents, les taux de non-réponse pour les enquêtes de ce troisième trimestre sont encore les meilleurs taux qui n'aient jamais été enregistrés pour cette période de l'année depuis la révision de l'EPA. Les taux furent respectivement de 6.0%, 4.7% et 3.7% en juillet, août et septembre. De plus, de tous les taux de non-réponse enregistrés depuis 1976, celui de l'enquête de septembre est le plus bas jamais atteint. De son côté, le taux de logements vacants a subi une légère diminution durant le trimestre, passant de 11.0% en juillet à 10.8% en août et 10.4% en septembre. Cette diminution est tout à fait normale pour cette période de l'année. Le taux de logements inexistant, quant à lui, est demeuré à son niveau habituel de 0.3%.



This quarter, the average estimated slippage rate at the Canada level was just slightly above the average for the last quarter. Increased undercoverage was seen in the "20-24 years" and "25-44 years" age groups; a decrease was seen in the "45-64 years" and "65 years and over" age groups. Provincewise, steady decreases in the slippage rate for Manitoba and Alberta were offset by increases for Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and Saskatchewan.

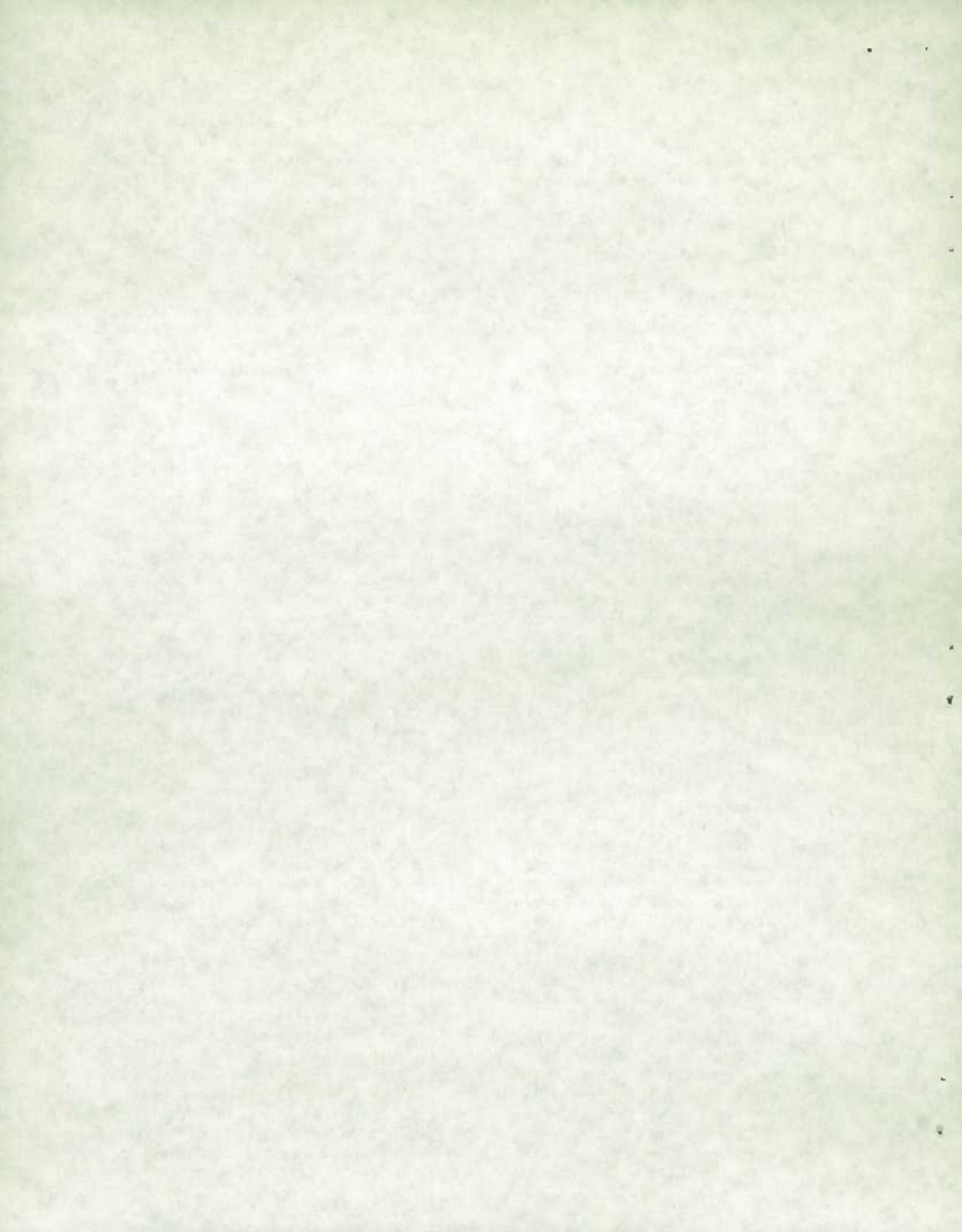
Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table D.1 on page 31, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry processing errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, less than 17% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) has not varied much as it went from 2.6% in July and August to 2.7% in September, thus yielding an average of 2.6% for the third quarter of 1981. A deterioration of the rates in the Regional Office of St. John's is not reflected in the overall rate, but is detailed further in this report. As for the edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire), it went from 7.7% in July to 7.0% in August and to 7.1% in September, which gives an average of 7.3% for this third quarter. The rates are marginally better than the previous quarter but still an improvement over last year's rates for the same period.

La moyenne du taux de glissement estimatif de ce trimestre au niveau du Canada fut légèrement supérieure à la moyenne du dernier trimestre. Des augmentations du sous-dénombrement ont été observées dans les groupes d'âge "20-24 ans" et "25-44 ans" pendant que des diminutions ont été enregistrées dans les groupes "45-64 ans" et "65 ans et plus". A l'échelle provinciale, des baisses du taux de glissement au Manitoba et en Alberta ont été compensées par des augmentations à Terre-Neuve, en Nouvelle-Ecosse, au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan.

La Qualité moyenne à la sortie (QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau D.1 à la page 31, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, moins de 17% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la validation de la Formule 03 (Dossier du ménage) n'a pas changé beaucoup en passant de 2.6% en juillet et août à 2.7% en septembre. Le taux trimestriel se fixe donc à 2.6%. Cette situation ne reflète cependant pas la détérioration du taux qui se produit au bureau régional de St-Jean (T.-N.) et qui est expliquée plus en détail dans ce rapport. En ce qui concerne le taux d'échec à la validation de la Formule 05 (Questionnaire de l'EPA), il est passé de 7.7% en juillet à 7.0% en août puis à 7.1% en septembre. La moyenne trimestrielle fut donc de 7.3%. Quoique légèrement meilleurs que ceux du trimestre précédent, ces taux démontrent une amélioration définitive sur les taux de la même période de l'année précédente.



3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Deff.). The coefficients of variation were calculated for the "in labour force", "employed", "unemployed" and "not in labour force" characteristics at the Canada and provincial levels and are shown in Tables 1 and 2 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Table 3 allows a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past.

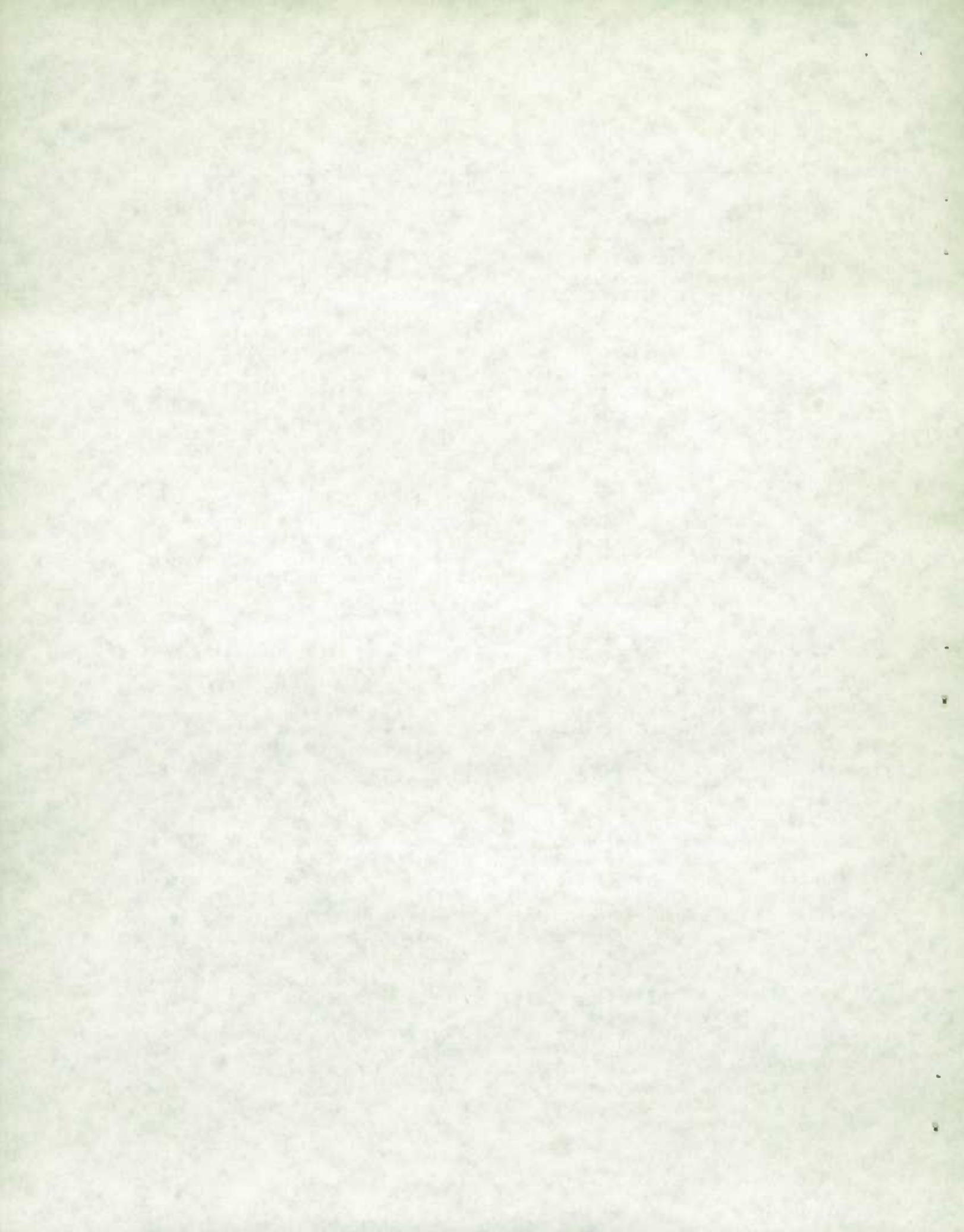
The printed symbols appearing in Tables 1 and 2 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C respectively signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% or between 1.1% and 2.5%. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 11 cases out of a possible total of 90. In all cases, the actual degree of reliability was higher than the degree of reliability shown by the printed symbol.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont reliées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. Pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actifs", "personnes occupées", "chômeurs" et "inactifs" au niveau du Canada et des provinces et apparaissent respectivement dans les tableaux 1 et 2. Ces tableaux contiennent également les estimations de la population, des totaux des caractéristiques majeures ainsi que du nombre de personnes dans l'échantillon. Le tableau 3 permet de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux qui ont été obtenus dans le passé.

Les symboles littéraux apparaissant dans les tableaux 1 et 2 proviennent de la publication mensuelle (71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifient respectivement que le coefficient de variation en pourcentage devrait être moindre que 0.5% ou situé entre 1.1% et 2.5%. Pour plus de détails, voir le rapport "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas avec les symboles littéraux dans 11 cas sur un total possible de 90. Dans tous les cas, la fiabilité réelle était supérieure à la fiabilité indiquée par le symbole littéral.

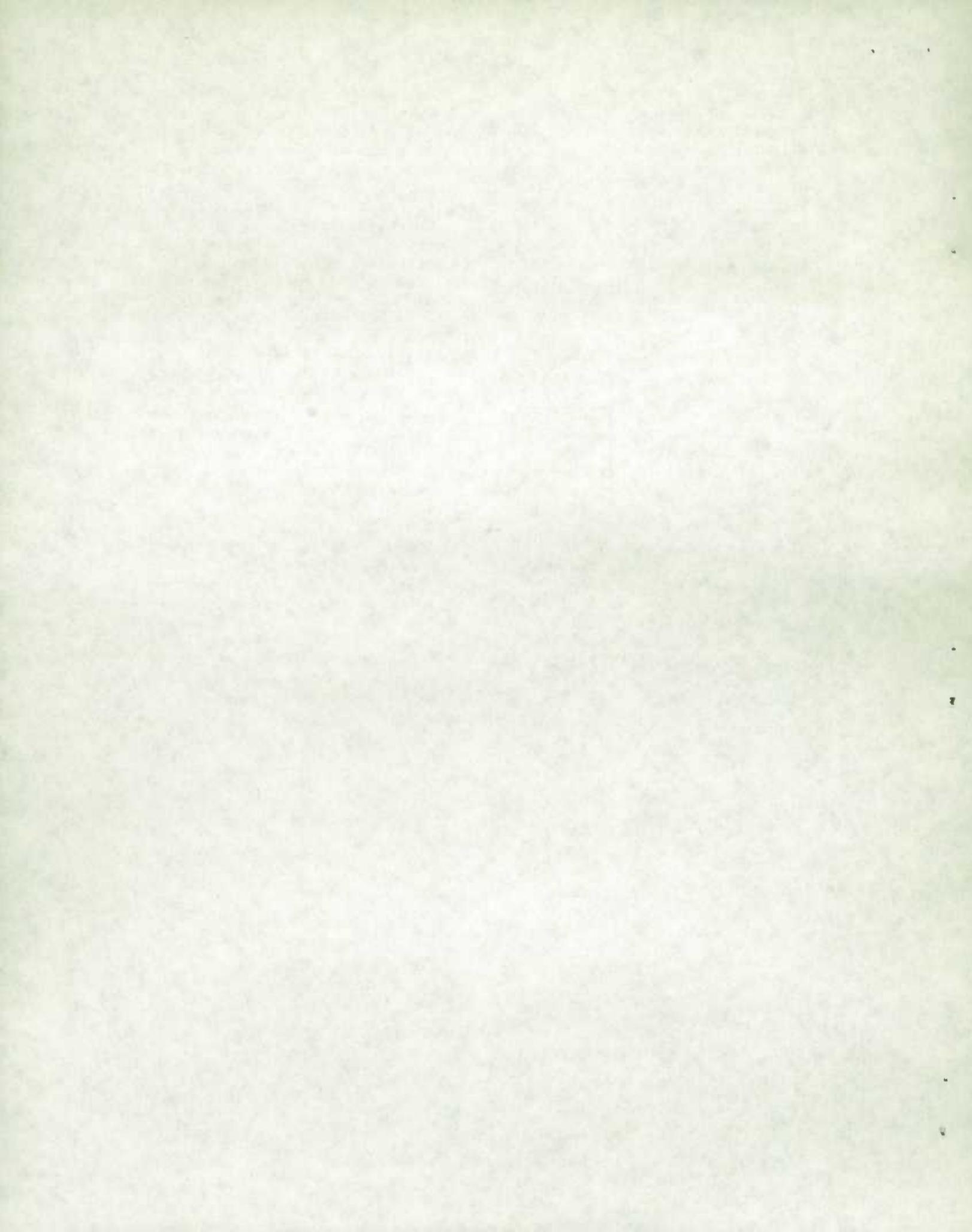


The coefficients of variation for this quarter at the Canada and provincial levels were slightly lower or equal to those of the previous quarter with the exception of the following characteristics: 1) "unemployed" in Prince Edward Island (9.40, 9.78 and 8.66 respectively in July, August and September compared with 10.72, 7.41 and 6.89 in April, May and June), 2) "unemployed" in Quebec (3.26, 4.25 and 3.62 in July, August and September compared to 3.44, 3.09 and 3.57 respectively in April, May and June), and, 3) "unemployed" in Ontario (3.87, 4.16 and 3.75 in July, August and September compared to 3.37, 3.27 and 3.94 in April, May and June). However, those increases do not seem to be significant.

As usual, Table 2 shows that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Table 3 shows the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces.

Les coefficients de variation pour ce trimestre au niveau du Canada et des provinces ont été, dans la plupart des cas, inférieurs ou égaux à ceux du trimestre précédent, à l'exception des caractéristiques suivantes: 1) "chômeurs" à l'Île-du-Prince-Edouard (9.40, 9.78 et 8.66 respectivement en juillet, août et septembre comparativement à 10.72, 7.41 et 6.89 en avril, mai et juin), 2) "chômeurs" au Québec (3.26, 4.25 et 3.62 en juillet, août et septembre comparativement à 3.44, 3.09 et 3.57 respectivement en avril, mai et juin), et, 3) "chômeurs" en Ontario (3.87, 4.16 and 3.75 en juillet, août et septembre comparativement à 3.37, 3.27 et 3.94 en avril, mai et juin). Toutefois, ces légères augmentations ne semblent pas être significatives.

Comme d'habitude, le tableau 2 montre que les fluctuations des coefficients de variation ont été accompagnées de variations similaires des effets du plan de sondage. Le tableau 3 illustre les tendances des moyennes trimestrielles des effets du plan de sondage au niveau du Canada et de chacune des provinces.



The following table shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and average design effects for Canada as a whole.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes de coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données dans le tableau ci-dessous pour le Canada.

Surveys - Enquêtes: 0781 - 0981

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000)  Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation  Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages  Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects  Moyenne des effets du plan de sondage
Population Population	18,330	----	----	----
In Labour Force Actifs	12,163	0.23	0.20	1.02
Employed Personnes occupées	11,324	0.28	0.23	1.15
Unemployed Chômeurs	839	1.98	1.51	1.69
Not in Labour Force Inactifs	6,168	0.46	0.40	1.02

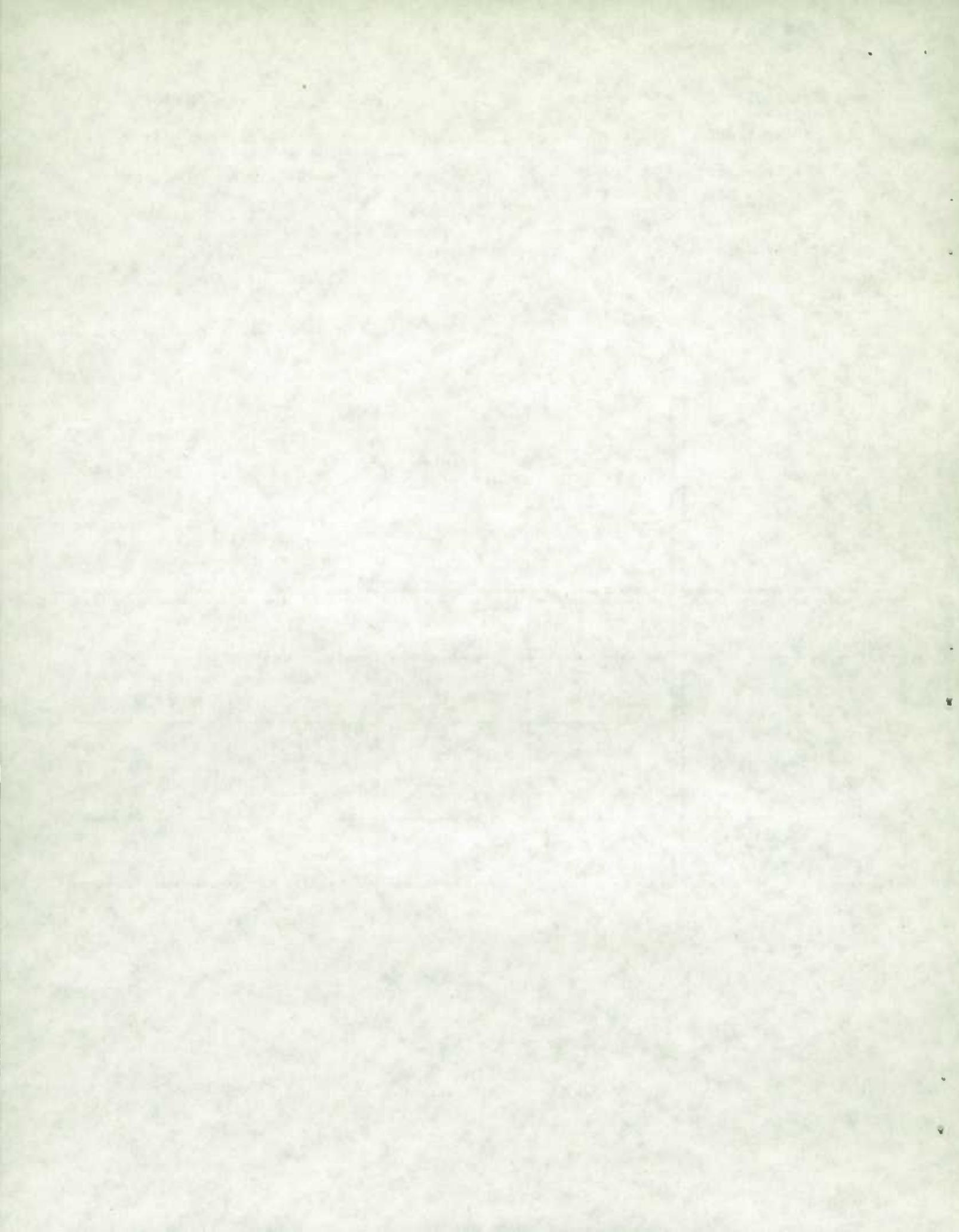


TABLE 1: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.)  
and Design Effects (Deff) for Major  
Labour Force Characteristics

TABLEAU 1: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.)  
et effets du plan de sondage (Eff. Pl.) pour les  
principales caractéristiques de la population active

## CANADA

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Characteristic Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	
	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	
Population Population	18,307	--	--	18,328	--	--	18,356	--	--	
In Labour Force Actifs	12,295	0.23	0.98	12,270	0.23	1.05	11,923	0.24	1.04	A
Employed Personnes occupées	11,460	0.27	1.12	11,480	0.27	1.11	11,031	0.29	1.21	A
Unemployed Chômeurs	835	1.86	1.48	790	2.16	1.90	891	1.93	1.70	C
Not in Labour Force Inactifs	6,012	0.47	0.98	6,058	0.47	1.05	6,433	0.44	1.04	
Sample Echantillon	119,174			119,298			120,531			

The sum of individual items  
may not be equal to the total  
because of rounding. Sample  
includes respondents and  
substituted records.

La somme des résultats individuels  
ne peut pas être égale au total à  
cause des erreurs d'arrondissement.  
L'échantillon inclut les répondants  
ainsi que les enregistrements qui  
ont été substitués.

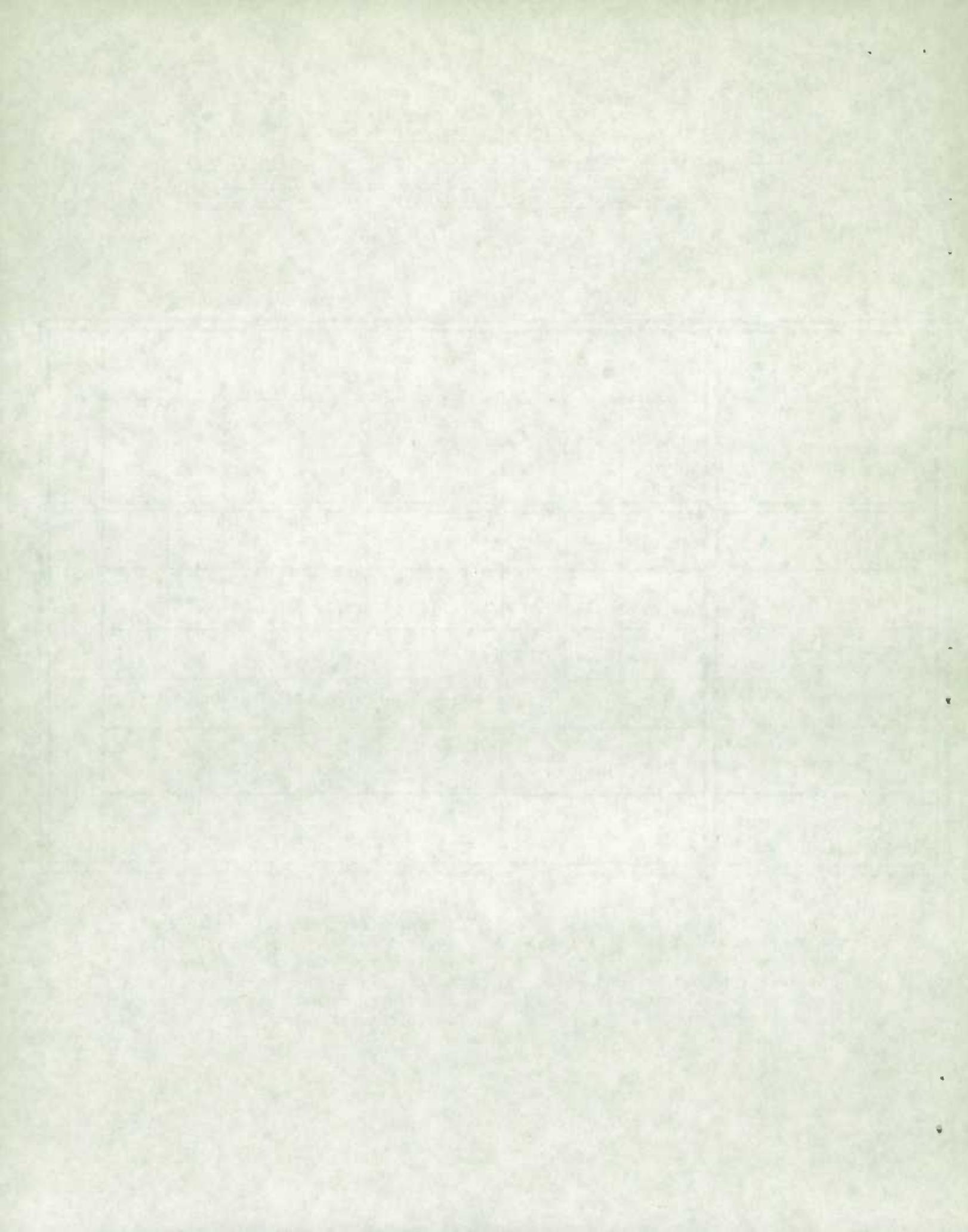


TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)  
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)  
par provinces/régions et caractéristiques

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Characteristic	- Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
NEWFOUNDLAND	- TERRE-NEUVE										
Population	Population	411	--	--	412	--	--	413	--	--	
In Labour Force	Actifs	244	1.19	1.95	238	1.17	1.76	226	1.23	1.74	C
Employed	Personnes occupées	213	1.46	2.13	209	1.48	2.11	191	1.75	2.46	C
Unemployed	Chômeurs	32	5.23	2.16	29	5.09	1.79	35	6.01	3.10	E
Not in Labour Force	Inactifs	167	1.74	1.95	174	1.60	1.76	187	1.49	1.74	
Sample	Echantillon	7,564			7,592			7,624			
PRINCE EDWARD ISLAND	- ILE-DU-PRINCE-EDOUARD										
Population	Population	91	--	--	91	--	--	92	--	--	
In Labour Force	Actifs	59	1.46	1.58	59	1.46	1.56	56	1.22	0.92	C
Employed	Personnes occupées	54	1.77	1.81	55	1.61	1.54	50	1.41	0.97	C
Unemployed	Chômeurs	5	9.40	2.17	5	9.78	1.95	6	8.66	1.86	E
Not in Labour Force	Inactifs	32	2.71	1.58	32	2.71	1.56	36	1.89	0.92	
Sample	Echantillon	3,301			3,202			3,273			
NOVA SCOTIA	- NOUVELLE-ECOSSE										
Population	Population	635	--	--	636	--	--	637	--	--	
In Labour Force	Actifs	385	0.97	1.39	381	0.87	1.09	372	0.85	0.98	B
Employed	Personnes occupées	350	1.11	1.44	347	0.97	1.07	335	0.97	0.98	C
Unemployed	Chômeurs	35	5.42	1.54	34	5.50	1.54	37	5.10	1.42	E
Not in Labour Force	Inactifs	250	1.49	1.39	255	1.30	1.09	265	1.19	0.98	
Sample	Echantillon	8,968			8,893			8,927			
NEW BRUNSWICK	- NOUVEAU-BRUNSWICK										
Population	Population	523	--	--	523	--	--	524	--	--	
In Labour Force	Actifs	317	0.87	1.43	319	0.82	1.27	309	0.82	1.19	C
Employed	Personnes occupées	284	1.13	1.84	288	1.11	1.85	275	1.07	1.54	C
Unemployed	Chômeurs	33	6.21	3.19	31	6.46	3.93	34	4.62	1.80	E
Not in Labour Force	Inactifs	206	1.34	1.43	204	1.28	1.27	215	1.18	1.19	
Sample	Echantillon	9,494			9,459			9,571			

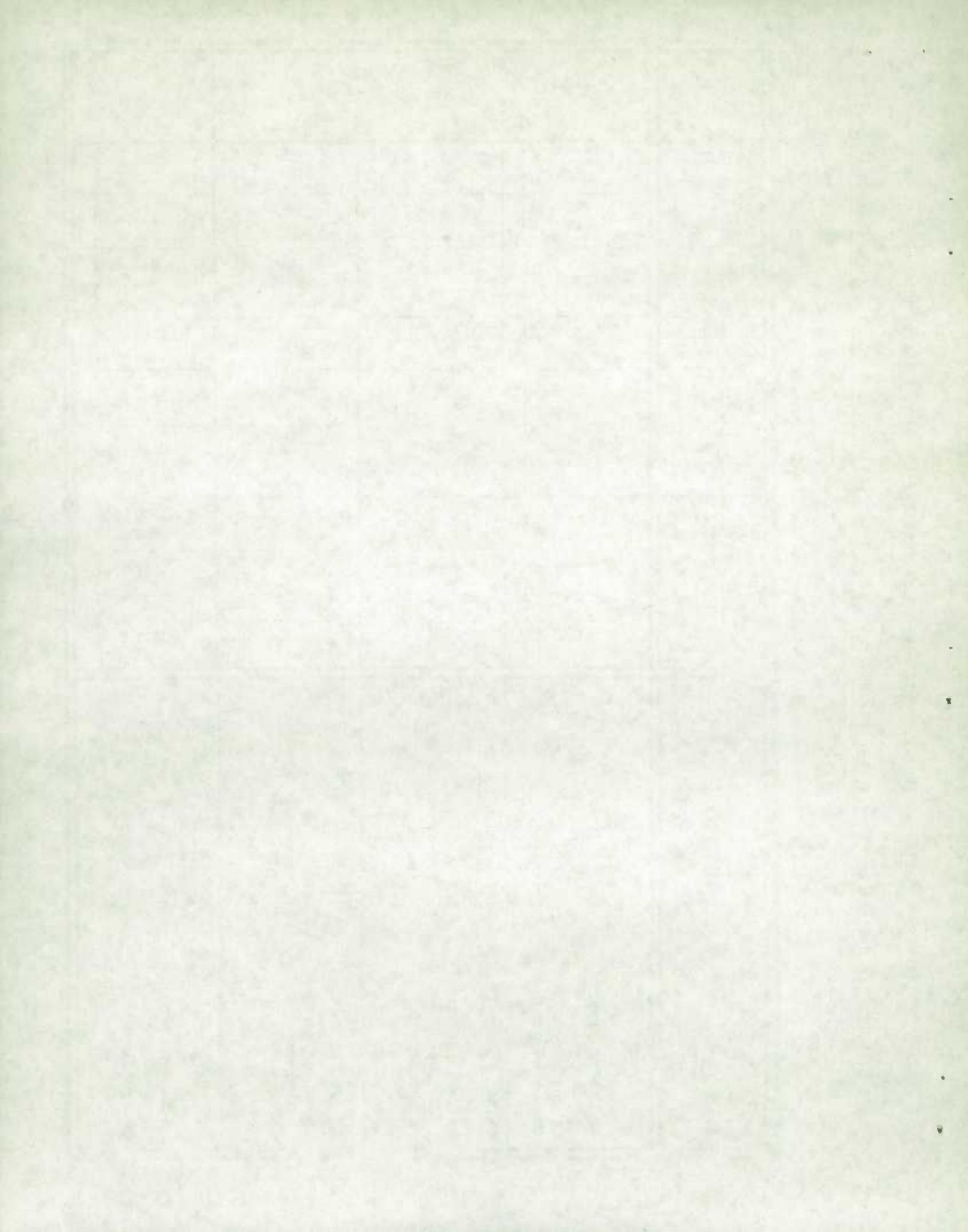


TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)  
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)  
par provinces/régions et caractéristiques

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Characteristic	- Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
<u>ATLANTIC PROVINCES</u>	- ATLANTIQUES										
Population	Population	1,660	--	--	1,662	--	--	1,665	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,006	0.55	1.53	997	0.51	1.29	963	0.52	1.20	
Employed	Personnes occupées	900	0.67	1.70	899	0.63	1.51	851	0.65	1.44	
Unemployed	Chômeurs	105	3.13	2.14	98	3.19	2.03	112	2.93	1.97	
Not in Labour Force	Inactifs	654	0.85	1.53	665	0.76	1.29	702	0.71	1.20	
Sample	Echantillon	29,327			29,146			29,395			
<u>QUEBEC</u>	QUEBEC										
Population	Population	4,897	--	--	4,901	--	--	4,906	--	--	
In Labour Force	Actifs	3,139	0.51	0.90	3,133	0.54	1.02	3,009	0.56	0.99	B
Employed	Personnes occupées	2,853	0.59	0.96	2,854	0.63	1.09	2,694	0.74	1.31	B
Unemployed	Chômeurs	286	3.26	1.25	280	4.25	2.11	316	3.62	1.73	D
Not in Labour Force	Inactifs	1,758	0.91	0.90	1,768	0.96	1.02	1,897	0.89	0.99	
Sample	Echantillon	18,902			18,961			19,001			
<u>ONTARIO</u>	ONTARIO										
Population	Population	6,620	--	--	6,626	--	--	6,635	--	--	
In Labour Force	Actifs	4,625	0.41	0.97	4,623	0.41	0.97	4,509	0.45	1.06	A
Employed	Personnes occupées	4,347	0.49	1.17	4,373	0.46	1.04	4,223	0.50	1.10	B
Unemployed	Chômeurs	278	3.87	1.62	250	4.16	1.67	286	3.75	1.55	D
Not in Labour Force	Inactifs	1,995	0.95	0.97	2,003	0.95	0.97	2,126	0.95	1.06	
Sample	Echantillon	22,700			22,781			22,994			
<u>MANITOBA</u>	MANITOBA										
Population	Population	757	--	--	758	--	--	759	--	--	
In Labour Force	Actifs	513	0.64	0.88	504	0.89	1.62	495	0.89	1.54	B
Employed	Personnes occupées	481	0.81	1.18	476	0.90	1.43	466	0.88	1.26	B
Unemployed	Chômeurs	31	6.06	1.53	28	5.89	1.30	28	6.63	1.64	E
Not in Labour Force	Inactifs	244	1.34	0.88	254	1.77	1.62	264	1.67	1.54	
Sample	Echantillon	9,538			9,630			9,736			

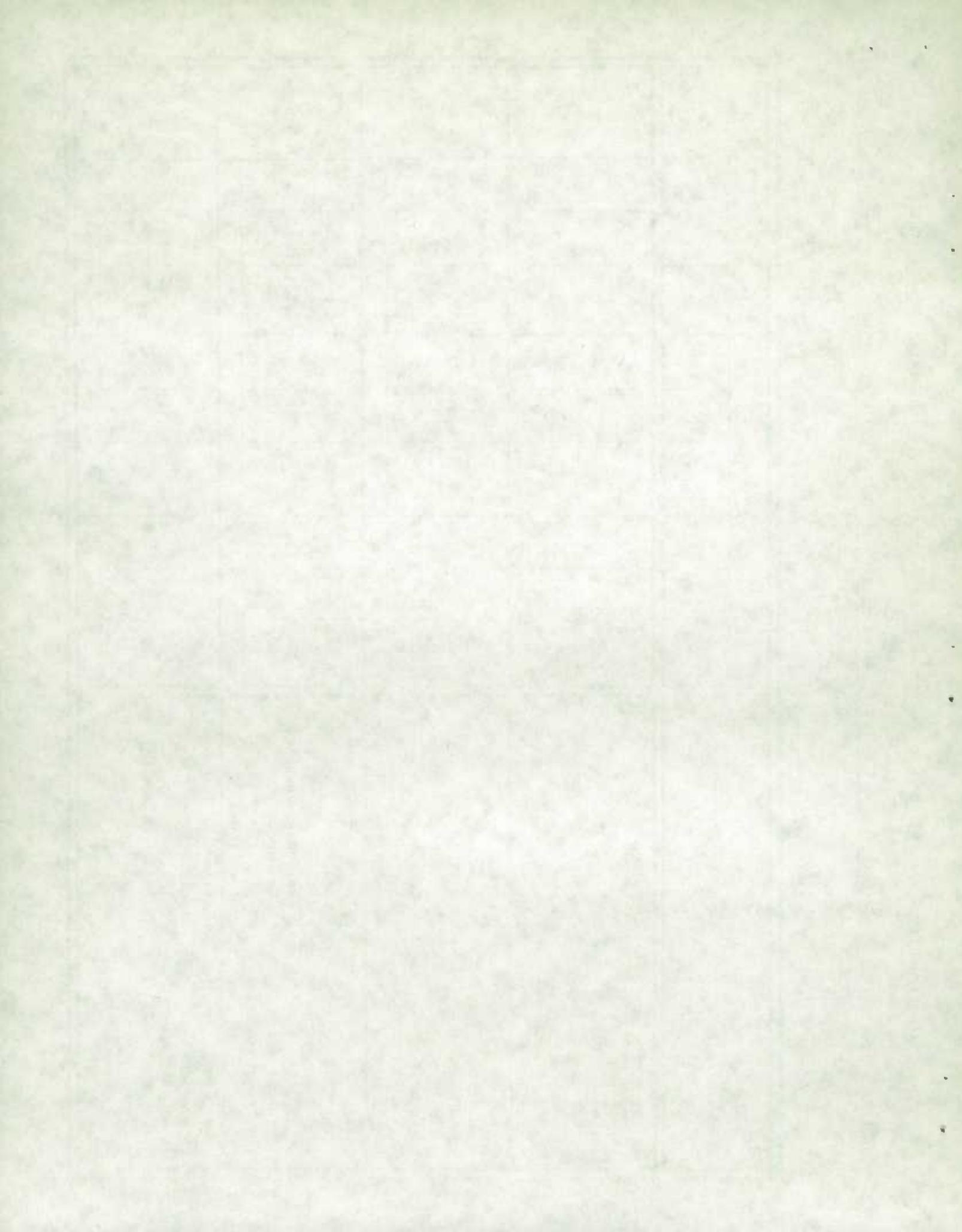


TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)  
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)  
par provinces/régions et caractéristiques

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Characteristic	- Caractéristique										Printed Symbol Symbole littéral	
		July Juillet			August Août			September Septembre				
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.		
SASKATCHEWAN	- SASKATCHEWAN											
Population	Population	714	--	--	715	--	--	716	--	--		
In Labour Force	Actifs	473	0.69	1.41	478	0.68	1.38	462	0.78	1.65	B	
Employed	Personnes occupées	456	0.75	1.48	460	0.84	1.90	444	0.95	2.20	B	
Unemployed	Chômeurs	17	7.45	1.88	18	7.34	1.95	18	9.77	3.48	E	
Not in Labour Force	Inactifs	241	1.35	1.41	237	1.37	1.38	254	1.42	1.65		
Sample	Echantillon	11,721			11,681			11,795				
ALBERTA	- ALBERTA											
Population	Population	1,587	--	--	1,591	--	--	1,596	--	--		
In Labour Force	Actifs	1,167	0.50	1.39	1,165	0.56	1.70	1,140	0.48	1.15	B	
Employed	Personnes occupées	1,128	0.57	1.58	1,128	0.58	1.60	1,102	0.52	1.17	B	
Unemployed	Chômeurs	39	5.59	1.48	37	6.85	2.09	38	6.00	1.71	E	
Not in Labour Force	Inactifs	420	1.39	1.39	426	1.53	1.70	456	1.20	1.15		
Sample	Echantillon	14,451			14,514			14,786				
PRAIRIE PROVINCES	- PROVINCES DE L'OUEST											
Population	Population	3,058	--	--	3,064	--	--	3,071	--	--		
In Labour Force	Actifs	2,152	0.35	1.26	2,147	0.40	1.63	2,096	0.38	1.34		
Employed	Personnes occupées	2,065	0.40	1.45	2,065	0.42	1.60	2,012	0.41	1.37		
Unemployed	Chômeurs	87	3.62	1.55	82	3.98	1.80	85	4.08	1.94		
Not in Labour Force	Inactifs	906	0.83	1.26	917	0.94	1.63	975	0.82	1.34		
Sample	Echantillon	35,710			35,828			36,317				
BRITISH COLUMBIA	- COLOMBIE-BRITANNIQUE											
Population	Population	2,071	--	--	2,074	--	--	2,078	--	--		
In Labour Force	Actifs	1,374	0.62	1.01	1,370	0.67	1.18	1,345	0.62	0.95	B	
Employed	Personnes occupées	1,294	0.73	1.16	1,290	0.72	1.12	1,252	0.80	1.28	B	
Unemployed	Chômeurs	80	5.35	1.60	80	5.92	1.94	94	5.72	2.09	E	
Not in Labour Force	Inactifs	697	1.22	1.01	704	1.30	1.18	733	1.14	0.95		
Sample	Echantillon	12,535			12,585			12,824				



TABLE 3: Average Design Effects by Quarter and by Province  
 TABLEAU 3: Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

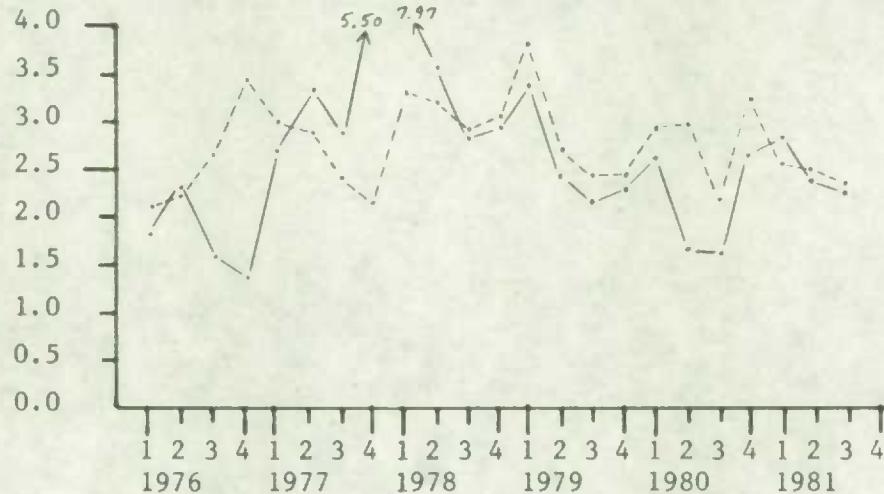
Employed • — •  
 Unemployed • - - -

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

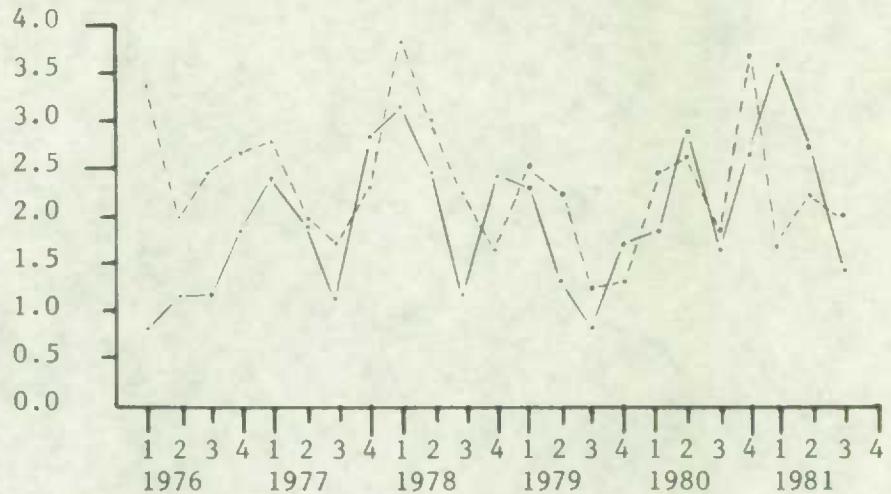
Légende:

• — • Personnes occupées  
 • - - - Chômeurs

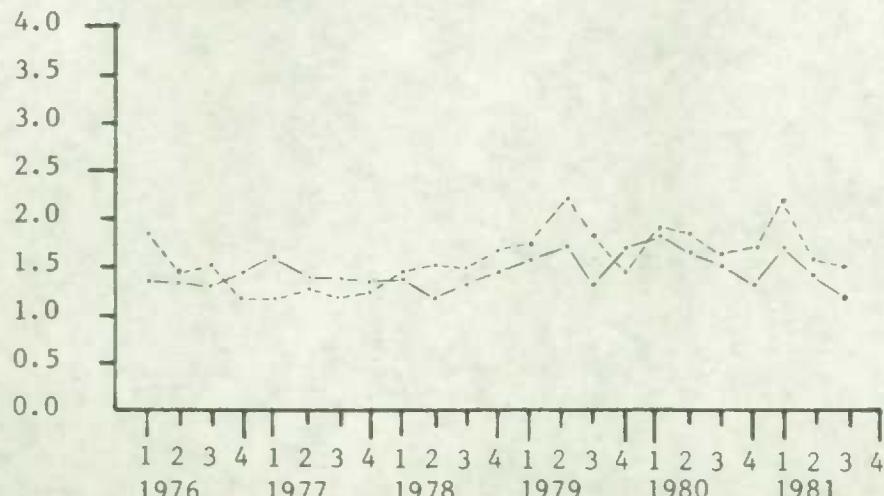
Newfoundland - Terre-Neuve



Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Edouard



Nova Scotia - Nouvelle-Ecosse



New Brunswick - Nouveau-Brunswick

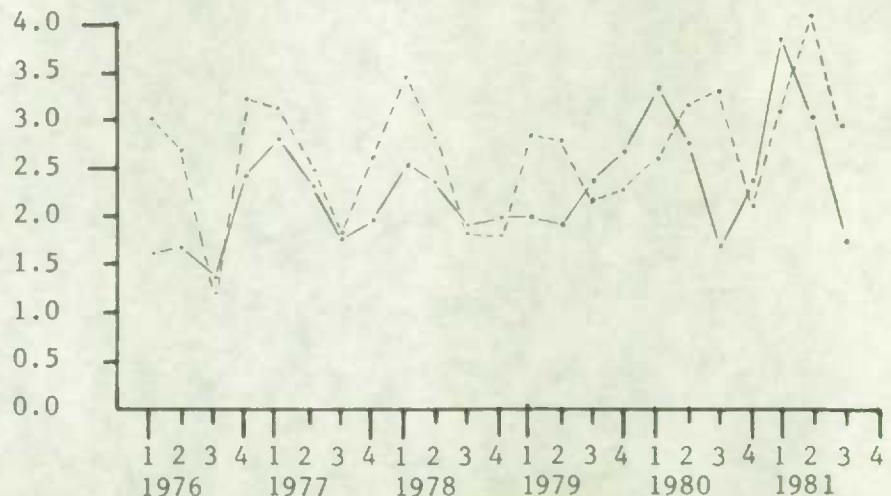




TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province  
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

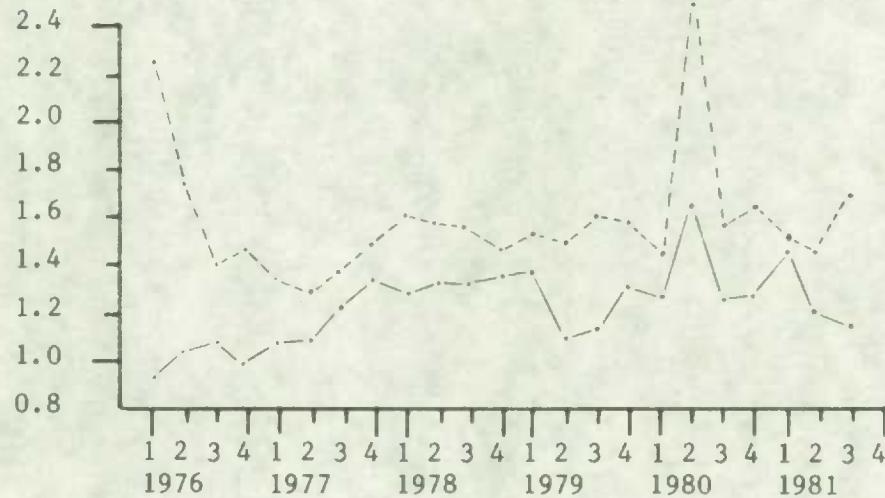
Employed     ·—·  
 Unemployed     ·---·

January 1976 to Date — Janvier 1976 à ce jour

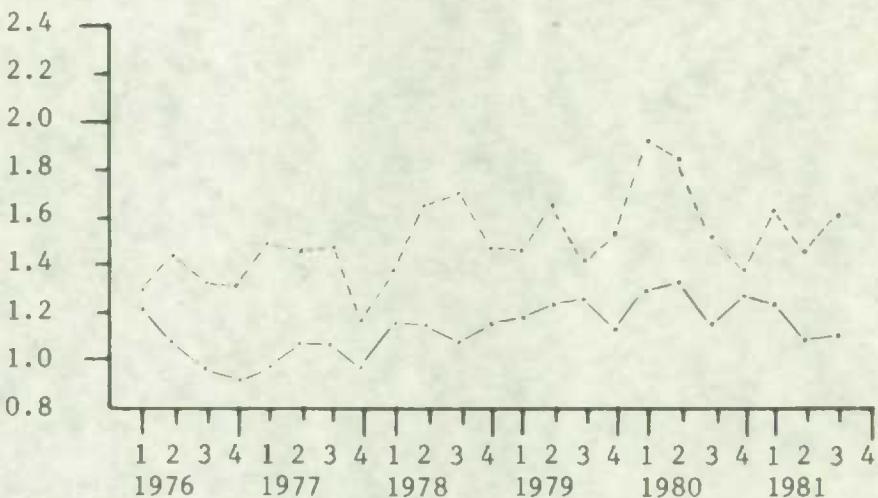
Légende:

·—· Personnes occupées  
 ·---· Chômeurs

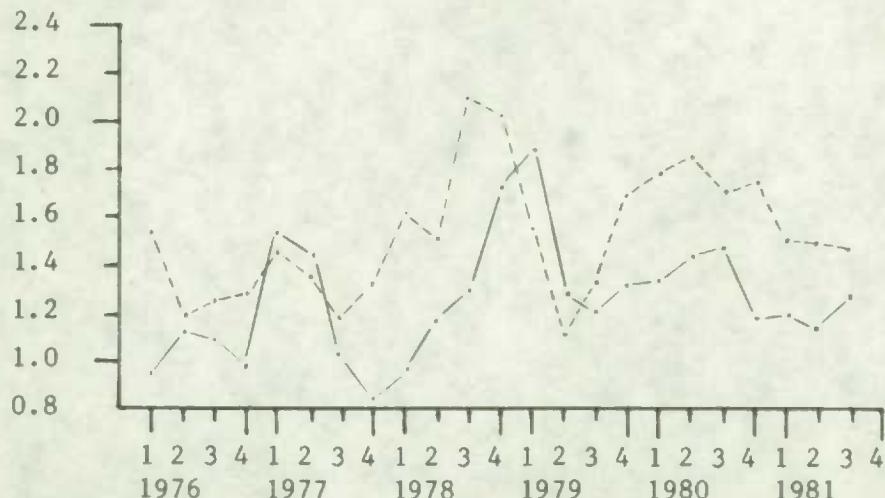
Québec



Ontario



Manitoba



Saskatchewan

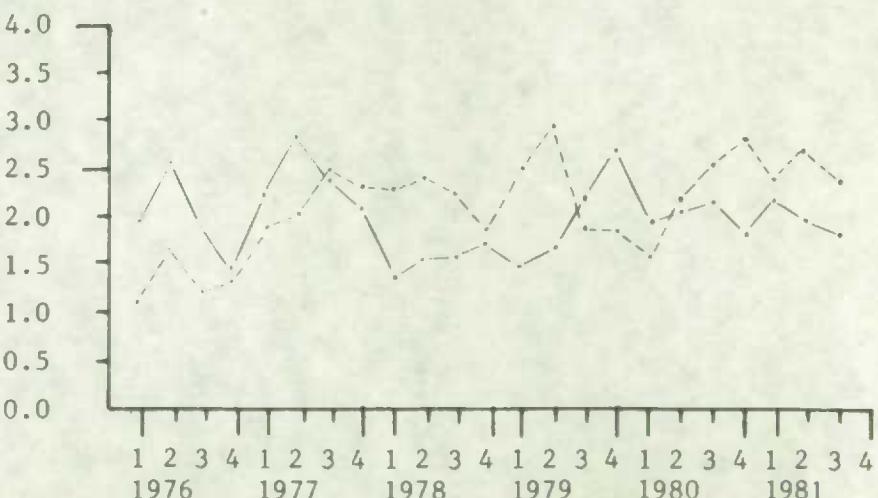




TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province  
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

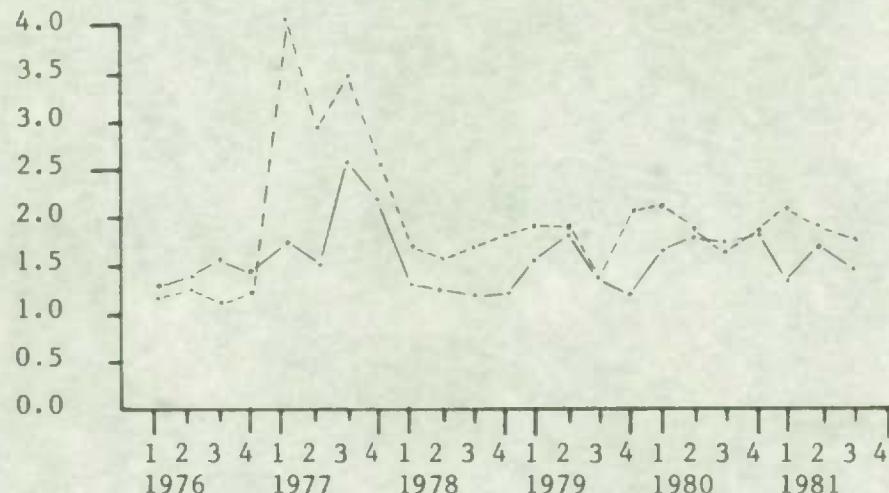
Employed : - - -  
 Unemployed : - - - -

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

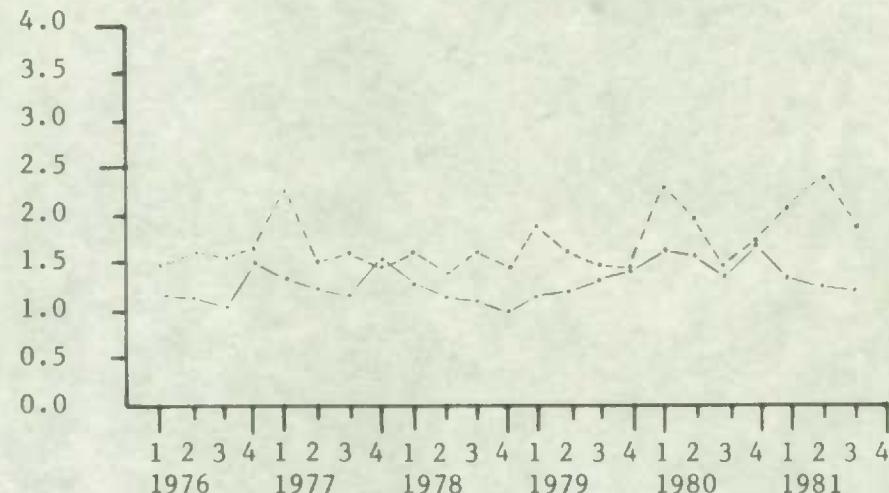
Légende:

- - - Personnes occupées  
 - - - - Chômeurs

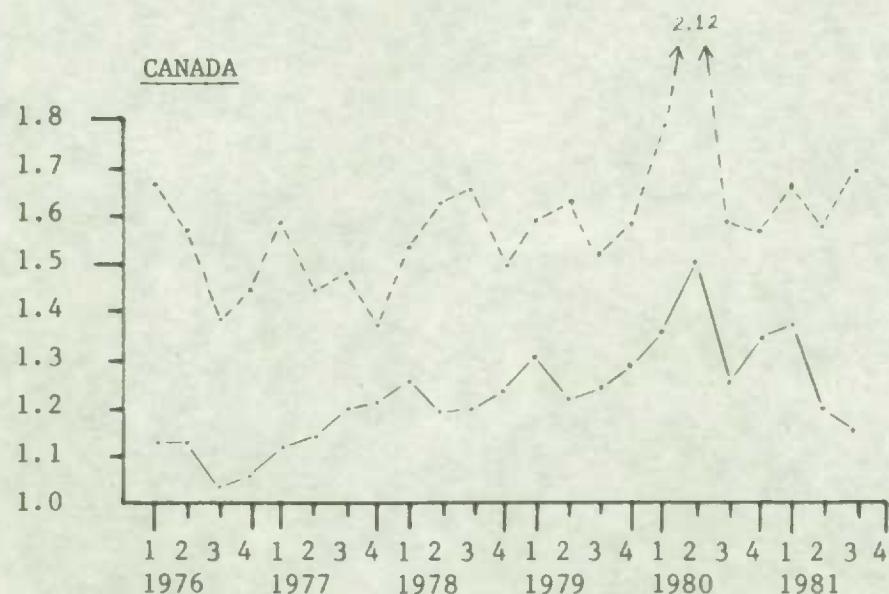
Alberta



British Columbia - Colombie-Britannique



CANADA





b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the third quarter of 1981. On the one hand, the vacancy rate in the self-representing areas decreased throughout the quarter, going from 6.3% in July to 5.6% in September. Following an increase registered during the second quarter, this decrease is perfectly normal, since the rush of moves in large cities is finished in September. On the other hand, the vacancy rate in the non-self-representing areas has varied slightly during the quarter. As in the second quarter, it remained fairly low, the rates being 15.1% in July, 14.9% in August and 14.8% in September. This is probably due to the larger number of farms that are occupied during the period of active farming which generally begins in May and ends in October.

Table 5 summarizes the data on non-response at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 6.0%, 4.9% and 3.7% were recorded in July, August and September respectively. Compared to the rates of the same period last year, they represent decreases of 1.6%, 1.0% and 1.0%. Furthermore, they are the best ever recorded for this time of the year since 1976. Finally, of all the non-response rates observed since January 1976, the rate for September is the lowest.

For each of the surveys, the difference existing between the rates of 1981 and those of 1980 is attributable to differences

b) Non-interviews

Le tableau 4 contient des données sur les logements vacants et inexistants pour chacune des enquêtes du troisième trimestre de 1981 et ce, au niveau du Canada. D'une part, dans les régions auto-représentatives, le taux de vacance a diminué tout au long du trimestre, passant de 6.3% en juillet à 5.6% en septembre. Après l'augmentation qui a été enregistrée au deuxième trimestre, cette diminution est tout à fait normale étant donné que la période des nombreux déménagements dans les grandes villes est terminée en septembre. D'autre part, le taux de logements vacants dans les régions non auto-représentatives a très peu fluctué. A l'instar du deuxième trimestre, il a continué de se maintenir assez bas (15.1% en juillet, 14.9% en août et 14.8% en septembre). Ceci s'explique probablement par le nombre plus important de fermes qui sont occupées durant la période des semences et des récoltes qui débute généralement en mai pour prendre fin en octobre.

Un résumé des données concernant les non-réponses à l'échelle du Canada pour chacune des enquêtes de ce trimestre est contenu dans le tableau 5. Les taux de non-réponse des enquêtes de juillet, août et septembre furent respectivement de 6.0%, 4.9% et 3.7%. Ces taux ont respectivement diminué de 1.6%, 1.0% et 1.0% par rapport à ceux des mêmes enquêtes de 1980. De plus, pour cette période de l'année, ils sont les meilleurs taux jamais enregistrés depuis 1976. Enfin, de tous les taux de non-réponse qui ont été enregistrés depuis janvier 1976, le taux de septembre est le plus bas jamais atteint.

A chacune des enquêtes, la différence observée entre le taux de non-réponse de 1981 et celui de 1980 est attribuable à des différences enregistrées



in each of the components and also in both the self-representing and non-self-representing areas as well. In particular, it may be observed that there is a fairly large decrease in the "refusal" rates from 1980 to 1981.

Tables 6, 7-A and 7-B show the data pertaining to non-interviews at the provincial level. Compared to the same quarter last year, the non-response rates in each of the surveys decreased in all provinces except Manitoba and New Brunswick. In Manitoba, the rates were almost the same in each of the surveys (6.6%, 5.2% and 4.0% respectively in 1980, compared to 6.5%, 5.6% and 4.1% in 1981). In New Brunswick, only the rate for August was higher in 1981 than in 1980. Indeed, it was 6.0% in August 1980 and 6.2% in 1981. However, in 1981, the "other" component was fairly large (0.9%) in this province. This was principally attributable to 27 dwellings coded "Z" (No shows). Trends in overall non-response rates for each province can be seen in Table 8.

Table 7-A shows that the decrease of the vacancy rate in the self-representing areas during the quarter has occurred in every province. Table 7-B, for its part, shows that Quebec and Saskatchewan were the only provinces where the vacancy rate in the non-self-representing areas has increased. However, it may be noticed that this increase was large enough to almost offset, at the Canada level, the decrease in all other provinces.

dans toutes les composantes et ce, aussi bien dans les régions auto-représentatives que dans les régions non auto-représentatives. En particulier, on peut remarquer une importante diminution des taux de "refus" (de 1980 à 1981).

Les tableaux 6, 7-A et 7-B contiennent des données relatives aux non-interviews à l'échelle provinciale. A l'exception de celui du Manitoba à chacune des trois enquêtes et de celui du Nouveau-Brunswick au mois d'août, le taux de non-réponse de 1981 dans toutes les provinces est inférieur à celui de 1980 pour chacune des enquêtes. Au Manitoba, les taux sont en fait demeurés presque les mêmes (6.6%, 5.2% et 4.0% respectivement en 1980, comparativement à 6.5%, 5.6% et 4.1% en 1981). Au Nouveau-Brunswick, ce fut la même situation. Alors que le taux fut de 6.0% en août 1980, il a été de 6.2% en 1981. Toutefois, en 1981, la composante "autre" fut très élevée (0.9%) dans cette province. Ceci fut principalement attribuable à 27 logements codés "Z" (Aucune formule reçue). La tendance générale des taux de non-réponse pour chacune des provinces est illustrée au tableau 8.

Le tableau 7-A indique que la baisse du taux de vacance dans les régions auto-représentatives qui fut enregistrée durant ce trimestre eut lieu dans toutes les provinces sans exception. Le tableau 7-B, quant à lui, démontre que le Québec et la Saskatchewan ont été les seules à connaître une augmentation de leur taux de vacance dans les régions non auto-représentatives. Toutefois, on peut remarquer que cette augmentation fut assez importante pour atténuer considérablement, au niveau national, la diminution qui eut lieu dans les autres provinces.



TABLE 4  
TABLEAU 4

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample

Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Type of Area	July Juillet				August Août				September Septembre			
	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households
Région	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existent (%)	Nombre de ménages	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existent (%)	Nombre de ménages	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existent (%)	Nombre de ménages
SR UAR	30,408	6.3	0.2	28,420	30,439	6.2	0.2	28,485	30,470	5.6	0.2	28,709
NSR UNAR	31,465	15.1	0.3	26,607	31,489	14.9	0.3	26,725	31,629	14.8	0.4	26,851
Special Spécial	699	28.3	0.3	500	688	28.7	0.1	490	692	25.3	0.1	516
CANADA	62,562	11.0	0.3	55,527	62,616	10.8	0.3	55,700	62,791	10.4	0.3	56,076



TABLE 5  
TABLEAU 5

Non-Response Rates by Type of Area  
Taux de non-réponse par région

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Type of Area	July Juillet						August Août						September Septembre					
	Number of Households	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall	T	N	R	Other		Overall	T	N	R	Other		Overall	T	N	R	Other
Région	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre
<u>1981</u>																		
SR	28,420	6.9	3.9	1.6	1.2	0.2	28,485	5.5	2.7	1.4	1.2	0.2	28,709	3.9	1.2	1.3	1.2	0.2
UAR	26,607	4.9	3.0	0.9	0.8	0.2	26,725	4.3	2.3	0.9	0.8	0.3	26,851	3.4	1.4	0.9	0.8	0.3
NSR																		
UNAR																		
Special	500	7.8	5.6	1.6	0.6	0.0	490	8.8	7.2	0.8	0.8	0.0	516	3.5	2.1	0.6	0.6	0.2
Spécial																		
CANADA	55,527	6.0	3.5	1.3	1.0	0.2	55,700	4.9	2.5	1.2	1.0	0.2	56,076	3.7	1.3	1.1	1.0	0.3
<u>1980</u>																		
SR	28,241	8.6	4.5	2.0	1.8	0.3	28,297	6.6	2.9	1.7	1.6	0.4	28,433	5.0	1.4	1.6	1.5	0.5
UAR	26,625	6.5	3.5	1.2	1.4	0.4	26,698	5.1	2.4	1.1	1.3	0.3	26,759	4.4	1.5	1.3	1.1	0.5
NSR																		
UNAR																		
Special	493	12.4	7.5	0.4	0.8	3.7	494	7.1	5.7	1.4	1.5	0.3	493	4.7	3.1	0.8	0.8	0.0
Spécial																		
CANADA	55,539	7.6	4.0	1.6	1.6	0.4	55,489	5.9	2.7	1.4	1.5	0.3	55,685	4.7	1.5	1.4	1.3	0.5

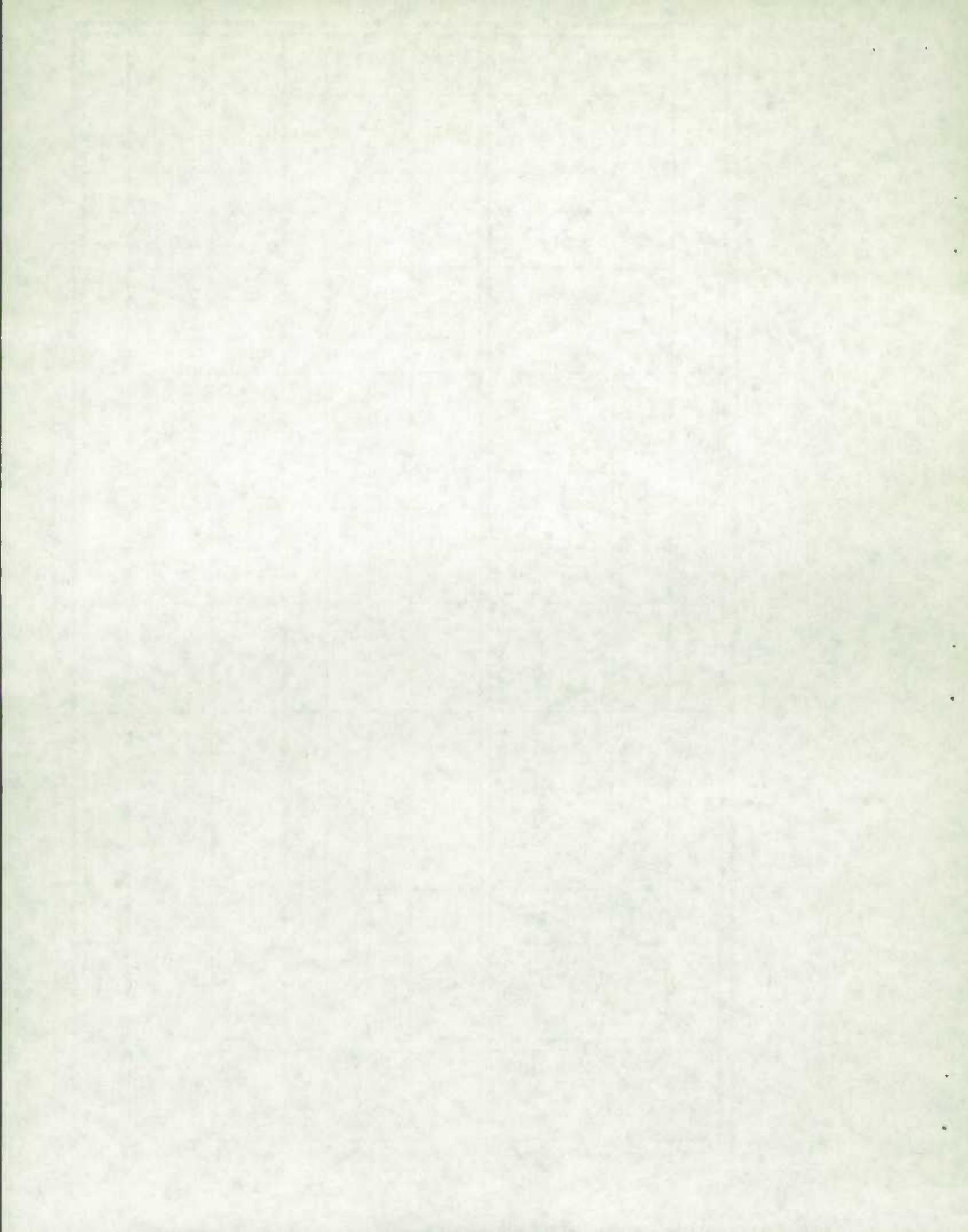


TABLE 6  
TABLEAU 6

Non-Response Rates by Component  
within provinces  
Taux de non-réponse par composante  
dans les provinces

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Province	July Juillet						August Août						September Septembre					
	Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)				
		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other
	Nombre de mé- nages	To- tale	T	N	R	Autre	Nombre de mé- nages	To- tale	T	N	R	Autre	Nombre de mé- nages	To- tale	T	N	R	Autre
Newfoundland	2,985	7.8	5.7	1.3	0.6	0.2	3,017	5.8	4.0	0.9	0.7	0.2	3,012	2.8	1.2	0.9	0.3	0.4
Terre-Neuve																		
Prince Edward Island	1,402	3.0	1.5	0.7	0.5	0.3	1,395	3.5	1.5	1.2	0.6	0.2	1,415	2.1	0.9	0.5	0.5	0.2
Île-du-Prince-Edouard																		
Nova Scotia	4,068	5.6	3.5	1.0	0.8	0.3	4,087	5.0	2.8	1.2	0.8	0.2	4,092	4.4	1.9	1.5	0.8	0.2
Nouvelle-Ecosse																		
New Brunswick	4,232	5.4	3.2	1.0	1.0	0.2	4,258	6.2	3.0	1.3	1.0	0.9	4,285	4.4	1.6	1.4	0.8	0.6
Nouveau-Brunswick																		
Québec	8,464	6.7	4.1	1.5	0.9	0.2	8,493	4.2	2.0	1.1	0.9	0.2	8,550	3.3	0.9	1.3	0.9	0.2
Ontario	10,840	6.7	3.5	1.8	1.2	0.2	10,852	5.8	2.8	1.7	1.1	0.2	10,908	4.3	1.5	1.4	1.1	0.3
Manitoba	4,670	6.5	3.9	1.3	1.2	0.1	4,727	5.6	3.0	1.3	1.2	0.1	4,724	4.1	1.6	1.2	1.2	0.1
Saskatchewan	5,714	5.1	2.9	0.9	1.0	0.2	5,677	4.0	2.0	0.9	0.9	0.2	5,716	3.4	1.5	0.9	0.8	0.2
Alberta	6,897	4.8	2.7	0.8	1.1	0.2	6,929	4.1	2.1	0.8	1.0	0.2	7,033	3.1	1.1	0.8	0.9	0.3
British Columbia	6,255	5.9	3.0	1.3	1.4	0.2	6,265	4.7	2.4	0.8	1.3	0.2	6,341	3.7	1.1	0.9	1.5	0.2
Colombie-Britannique																		
CANADA	55,527	6.0	3.5	1.3	1.0	0.2	55,700	4.9	2.5	1.2	1.0	0.2	56,076	3.7	1.3	1.1	1.0	0.3



TABLE 7-A  
TABLEAU 7-A

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample  
by Province for Self-Representing Areas  
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon  
par province pour les secteurs autoreprésentatifs

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Province	July Juillet				August Août				September Septembre			
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages
Newfoundland Terre-Neuve	1,314	8.3	0.4	1,201	1,323	7.8	0.4	1,215	1,319	7.7	0.7	1,209
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	404	10.4	0.2	361	403	10.5	0.5	359	400	10.0	0.3	359
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	1,477	6.7	0.5	1,371	1,473	6.7	0.2	1,372	1,469	6.3	0.5	1,369
New Brunswick Nouveau-Brunswick	1,968	8.1	0.3	1,804	1,980	8.3	0.3	1,810	1,967	6.9	0.3	1,826
Québec	5,109	6.4	0.2	4,774	5,113	6.1	0.2	4,795	5,137	5.3	0.2	4,855
Ontario	7,372	5.8	0.2	6,928	7,346	5.5	0.2	6,926	7,354	5.0	0.2	6,974
Manitoba	2,558	7.1	0.0	2,376	2,572	6.3	0.1	2,408	2,565	5.8	0.1	2,414
Saskatchewan	2,439	5.9	0.1	2,294	2,458	6.6	0.0	2,297	2,485	5.3	0.1	2,350
Alberta	4,202	5.5	0.3	3,959	4,201	5.8	0.2	3,950	4,207	5.1	0.1	3,988
British Columbia Colombie-Britannique	3,565	5.8	0.1	3,352	3,570	5.9	0.2	3,353	3,567	5.5	0.2	3,365
CANADA	30,408	6.3	0.2	28,420	30,439	6.2	0.2	28,485	30,470	5.6	0.2	28,709



TABLE 7-B  
TABLEAU 7-B

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample  
by Province for Non-Self-Representing Areas  
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon  
par province pour les secteurs non autoreprésentatifs

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Province	July Juillet				August Août				September Septembre				
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	
	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	
Newfoundland	2,126	18.0	0.2	1,741	2,127	17.0	0.4	1,758	2,136	17.2	0.4	1,761	
Terre-Neuve	1,213	13.7	0.6	1,041	1,207	13.9	0.3	1,036	1,211	12.6	0.2	1,056	
Prince Edward Island	3,084	13.9	0.1	2,654	3,086	13.2	0.2	2,675	3,081	12.8	0.2	2,679	
Ile-du-Prince-Edouard	2,741	12.4	0.5	2,389	2,735	11.6	0.3	2,410	2,749	11.6	0.4	2,419	
Nova Scotia	4,534	19.6	0.2	3,641	4,570	20.1	0.2	3,647	4,605	20.6	0.4	3,642	
Nouvelle-Ecosse	4,614	17.1	0.2	3,819	4,610	16.5	0.3	3,835	4,617	16.6	0.4	3,837	
New Brunswick	2,623	13.7	0.4	2,254	2,621	12.8	0.1	2,283	2,616	12.9	0.5	2,269	
Nouveau-Brunswick	3,939	14.1	0.4	3,369	3,919	14.7	0.4	3,330	3,909	15.0	0.3	3,313	
Québec	3,387	13.7	0.9	2,895	3,386	12.8	0.5	2,937	3,445	12.4	0.6	2,999	
Ontario	3,204	12.2	0.3	2,804	3,228	12.5	0.4	2,814	3,260	11.5	0.3	2,876	
Manitoba	CANADA	31,465	15.1	0.3	26,607	31,489	14.9	0.3	26,725	31,629	14.8	0.4	26,851



TABLE 8: Overall Non-Response Rates by Province  
 TABLEAU 8: Taux de non-réponse totale par province

July 1980 to September 1981 - Juillet 1980 à septembre 1981

Legend:  
 Province    •—•    Province  
 Canada    •---•    Canada

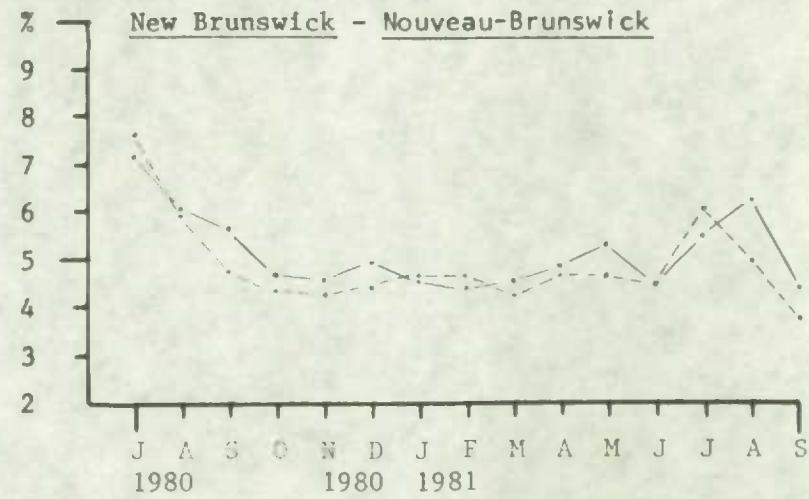
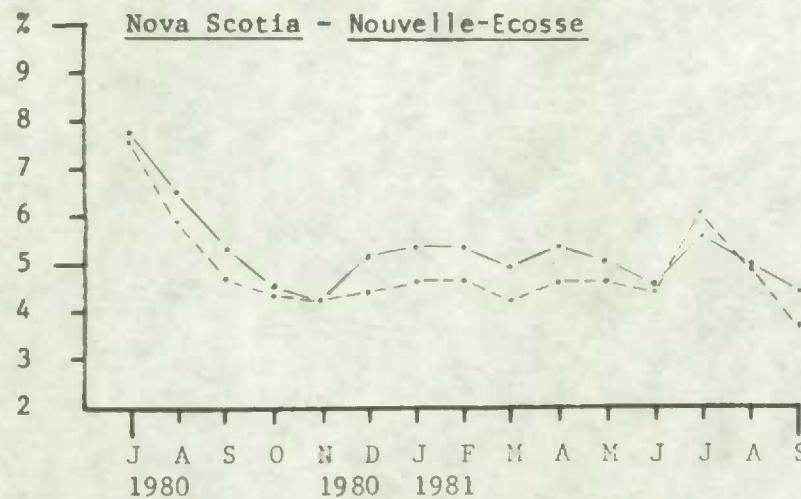
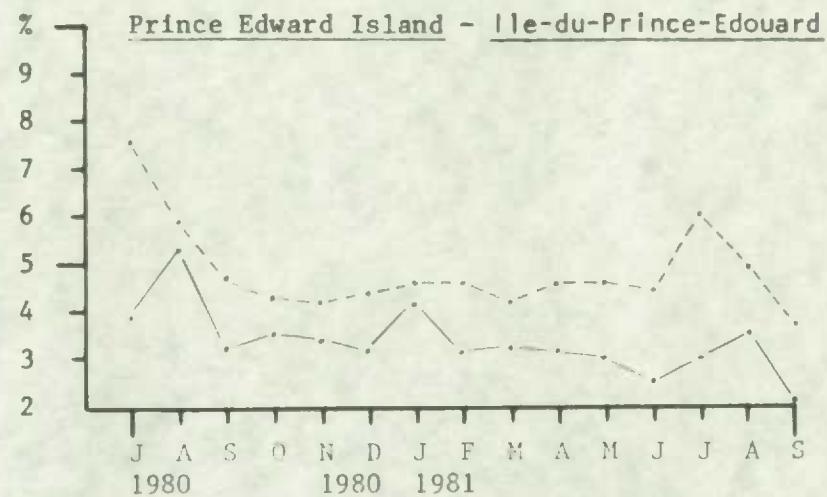
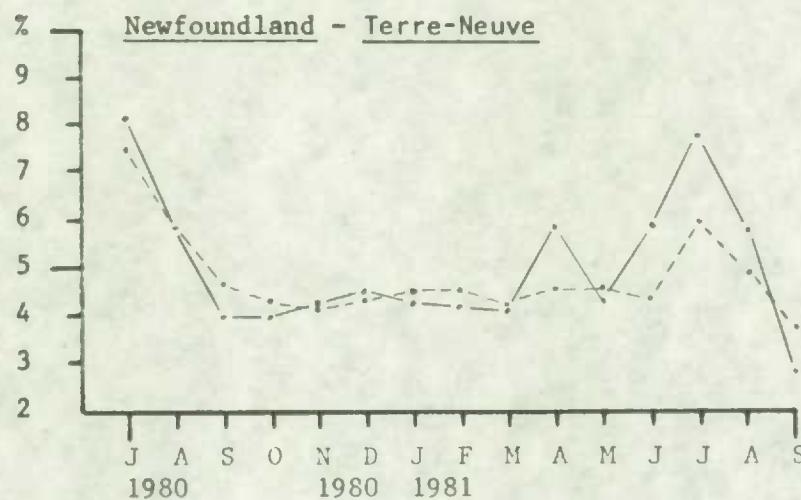




TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province  
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

July 1980 to September 1981 - Juillet 1980 à septembre 1981

Legend:  
 Province     • — • Province  
 Canada        • - - - • Canada

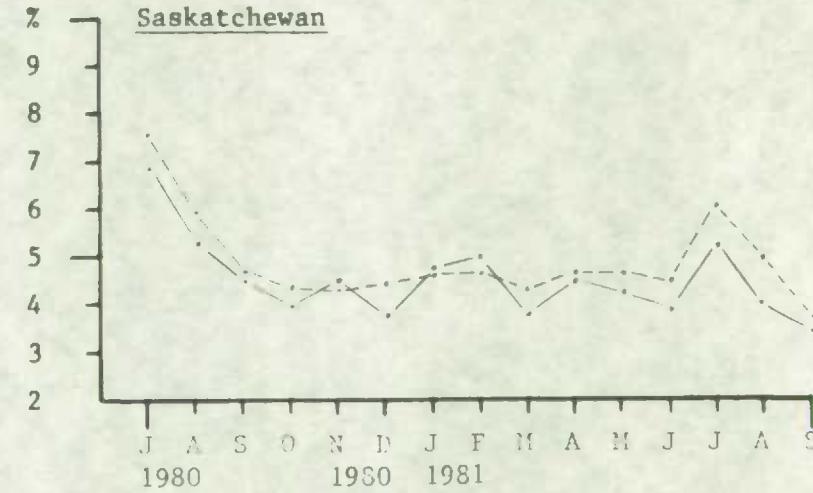
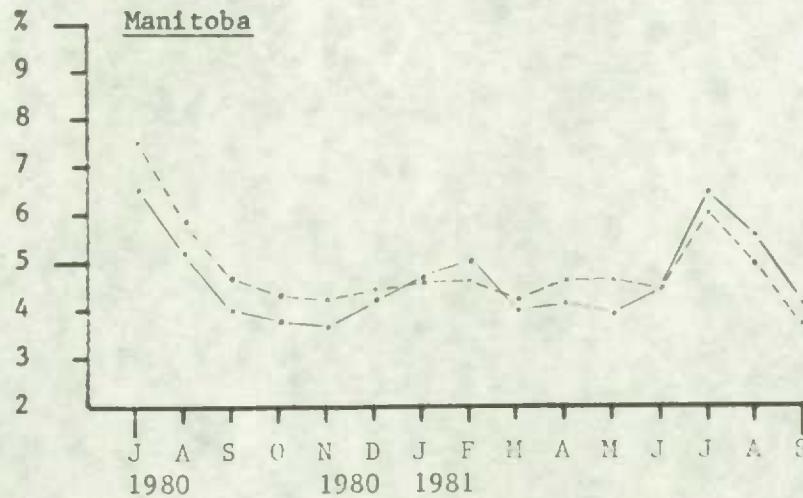
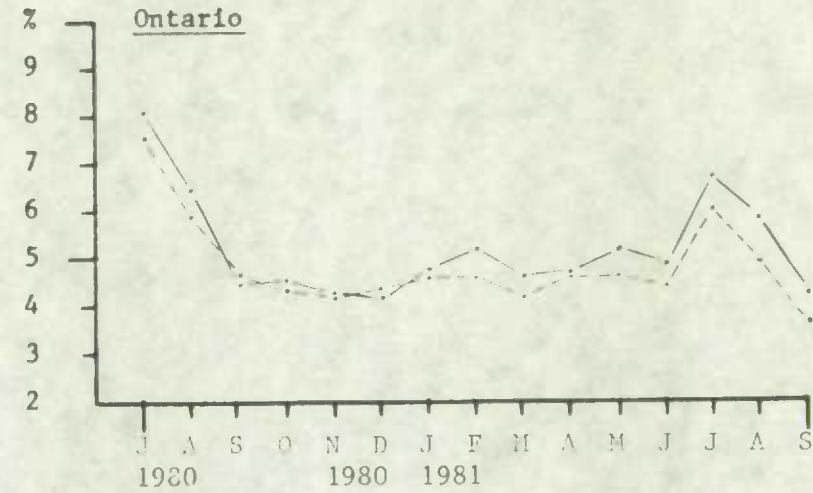
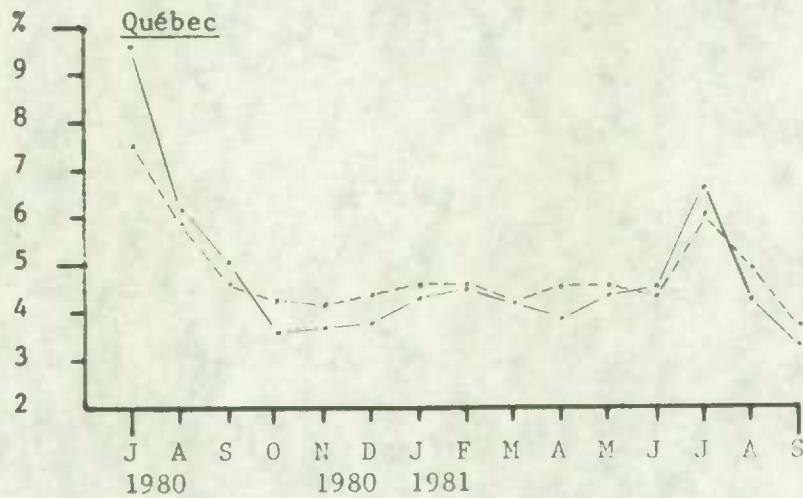
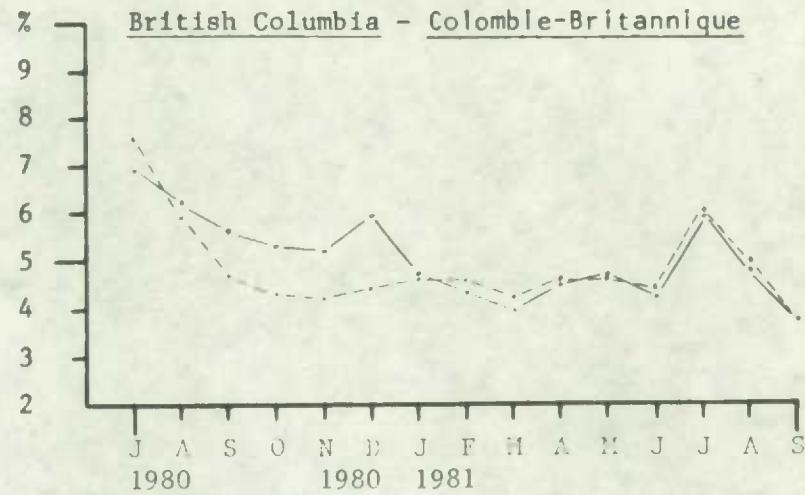
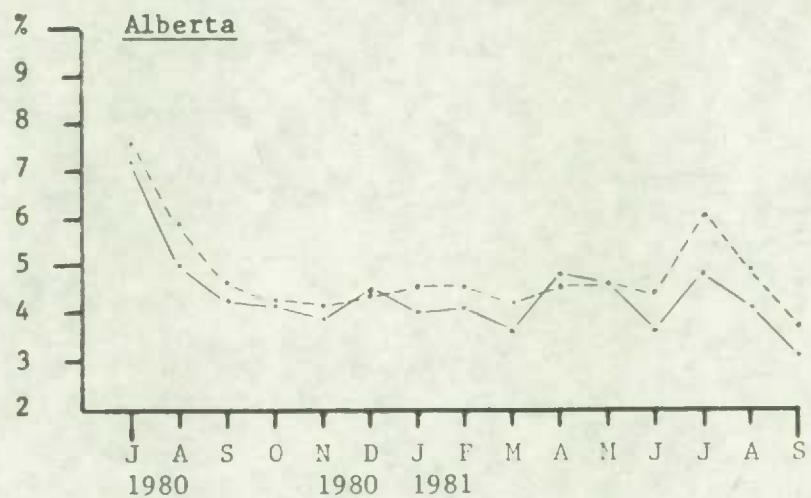




TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province  
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

July 1980 to September 1981 - Juillet 1980 à septembre 1981

Legend:  
 Province : — • Province  
 Canada : - - - • Canada





c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates by age groups continued some very interesting trends this quarter. The rates for the "20-24 years" and "25-44 years" are climbing; those for the "45-64 years" and "65 years and over" are decreasing. The steady decrease since January 1981 in the slippage rate for the "65 years and over" group (to finish this quarter at the lowest value since September 1979) continues a trend apparent in this age group since 1975. Slippage rates are lowest in the summer months, and are highest in January to February. The "20-24 years" age group, however, is the exact opposite. Slippage rates for this group tend to peak in the summer months when students and transients are hard to locate, and are lowest in the winter months. The average for this age group is 8.8% this quarter, compared to 6.6% in the first quarter of 1981.

At the national level, there appears to be a very slight upward trend in the slippage rate. This quarter's average of 4.6% was just above last quarter's average of 4.5%. Provincially, slippage in Alberta has declined steeply from July, due in part to a 4% increase in the estimated number of households from July to September, and in part to a decline in the vacancy rate from 9.4% in July to 8.5% in September. This latter fact, which occurred mainly in NSRU areas, resulted in an increase in the number of households in the sample. The September slippage rate of 3.8% is the lowest value obtained in Alberta since the last quarter of 1979. In addition to Alberta, the

c) Erreurs d'observation  
(glissement)

Les taux de glissement estimatifs par groupe d'âge ont poursuivi certaines tendances très intéressantes au cours de ce trimestre. Les taux des groupes "20-24 ans" et "25-44 ans" ont augmenté pendant que ceux des groupes "45-64 ans" et "65 ans et plus" ont baissé. La diminution constante que l'on peut observer depuis janvier 1981 dans le taux du groupe d'âge "65 ans et plus" (le taux de la fin de ce trimestre étant le plus bas depuis septembre 1979) a, en effet, maintenu une tendance qui semble évidente dans ce groupe depuis 1975: les taux de glissement sont plus bas pendant les mois d'été mais plus haut durant les mois de janvier et février. Par contre, la tendance dans le groupe "20-24 ans" prend une direction opposée. En effet, les taux pour ce groupe tendent à augmenter pendant l'été quand les étudiants et les gens de passage sont plus difficiles à rejoindre mais ils sont plus bas pendant l'hiver. La moyenne pour ce groupe d'âge fut de 8.8% durant le trimestre, comparativement à 6.6% pour le premier trimestre de 1981.

A l'échelle Nationale, le taux de glissement semble légèrement à la hausse. La moyenne de ce trimestre (4.6%) n'était, en fait, qu'un peu au-dessus de la moyenne du dernier trimestre (4.5%). Au niveau provincial, on a enregistré une forte diminution du taux de glissement de l'Alberta depuis juillet. Celle-ci peut être attribuée en partie à une augmentation de 4% dans l'estimation du nombre de ménages de juillet à septembre, et aussi à une diminution du taux de vacance de 9.4% en juillet à 8.5% en septembre. Cette dernière, qui a eu lieu presque totalement dans les régions NAR, a produit une augmentation du nombre de ménages dans l'échantillon. Le taux de glissement pour le mois de septembre (3.8%) est le taux le plus bas obtenu en Alberta depuis le dernier trimestre de 1979. En plus de l'Alberta,



slippage rate in Manitoba also decreased steadily over the quarter.

The slippage rate in New Brunswick continues its upward trend established last quarter. Since 1979, higher slippage rates have been observed in New Brunswick in the months of June to September; however, this quarter's average of 8.3% is higher than the averages for the same quarters in 1980 and 1979 (7.0% and 6.5% respectively). Other noticeable increases in slippage rates this quarter were seen in Nova Scotia, Saskatchewan and British Columbia.

le Manitoba a aussi connu une diminution constante du taux de glissement pendant ce trimestre.

Au Nouveau-Brunswick, le taux de glissement a poursuivi l'ascension établie au dernier trimestre. Depuis 1979, les taux de glissement les plus élevés dans cette province sont enregistrés durant les mois de juin à septembre. La situation semble être la même cette année mais on peut noter de plus que la moyenne de ce trimestre (8.3%) est plus haute que les moyennes du même trimestre des années 1979 et 1980 (6.5% et 7.0% respectivement). Finalement, on observe aussi des augmentations du taux de glissement en Nouvelle-Ecosse, en Saskatchewan et en Colombie-Britannique.



TABLE 9  
TABLEAU 9

Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates  
by Age Group (Canada Level) and by Province  
Taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement  
par groupe d'âge (pour le Canada) et par province

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Age Group/Province Groupe d'âge/Province	July Juillet			August Août			September Septembre		
	A*	B*	C*	A*	B*	C*	A*	B*	C*
	('000)	(%)		('000)	(%)		('000)	(%)	
CANADA	18,307	4.7	0.7	18,328	4.4	0.8	18,356	4.6	0.8
15 - 19 years/ans	2,234	5.4	1.3	2,229	5.1	1.3	2,222	5.6	1.3
20 - 24 years/ans	2,323	8.3	1.4	2,324	8.3	1.4	2,325	9.7	1.4
25 - 44 years/ans	6,997	3.6	1.3	7,013	3.6	1.3	7,032	3.9	1.2
45 - 64 years/ans	4,548	3.8	0.9	4,552	3.3	1.0	4,557	2.7	1.0
65 and over/et plus	2,205	4.9	1.3	2,211	4.3	1.3	2,219	4.1	1.4
Newfoundland Terre-Neuve	411	10.4	2.7	412	10.6	2.9	413	11.9	2.8
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	91	1.4	3.4	91	3.7	3.5	92	2.5	4.9
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	635	6.7	1.8	636	6.9	1.7	637	7.2	1.6
New Brunswick Nouveau-Brunswick	523	8.3	1.7	523	8.0	1.6	524	8.5	1.7
Québec	4,897	2.6	1.4	4,901	1.9	1.8	4,906	3.2	1.6
Ontario	6,620	4.5	1.3	6,626	4.4	1.3	6,635	4.4	1.3
Manitoba	757	5.0	3.0	758	4.6	2.6	759	4.2	2.8
Saskatchewan	714	6.3	4.5	715	7.7	4.4	716	7.4	3.7
Alberta	1,587	6.8	2.5	1,591	4.7	2.8	1,596	3.8	3.0
British Columbia Colombie-Britannique	2,071	4.9	2.3	2,074	5.6	2.2	2,078	5.0	2.3

- |    |                                      |   |
|----|--------------------------------------|---|
| A* | Census Projected Population Estimate | Projection démographique du recensement |
| B* | Estimated Slippage Rate              | Taux de glissement estimatif            |
| C* | Standard Deviation of Slippage Rate  | Ecart-type du taux de glissement        |



26

TABLE 10: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level  
 TABLEAU 10: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

July 1980 to September 1981 - Juillet 1980 à septembre 1981

Legend:

Age Group	—	Groupe d'âge
Canada	· - - ·	Canada

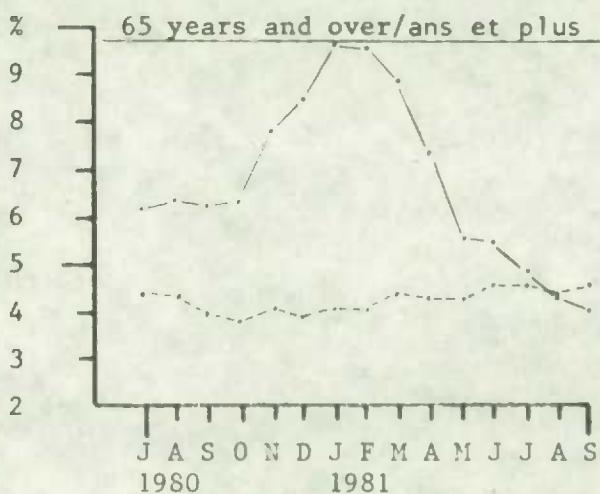
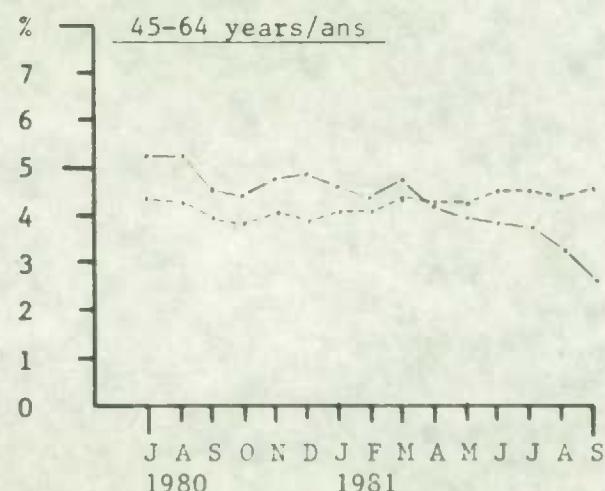
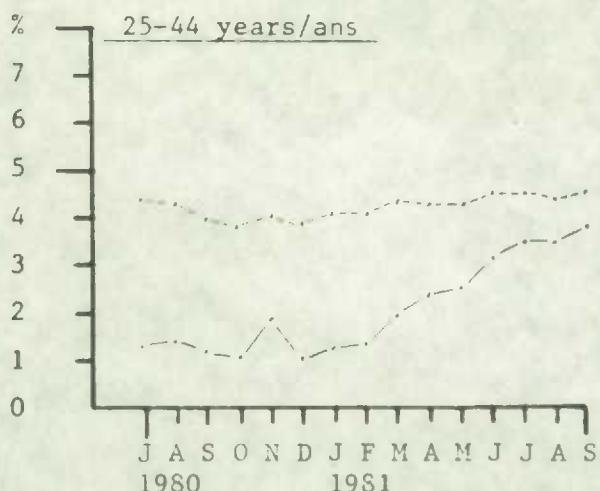
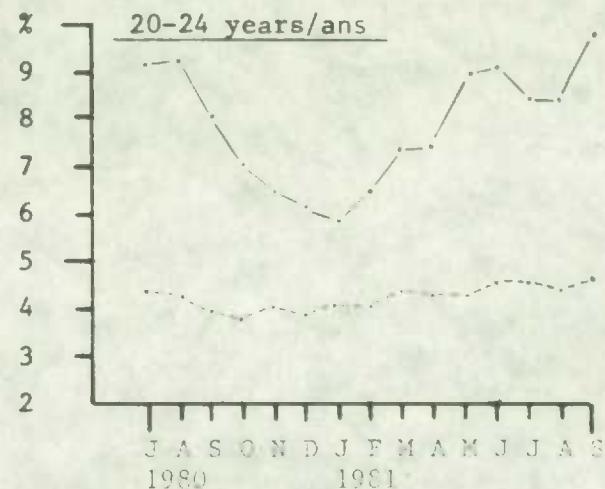
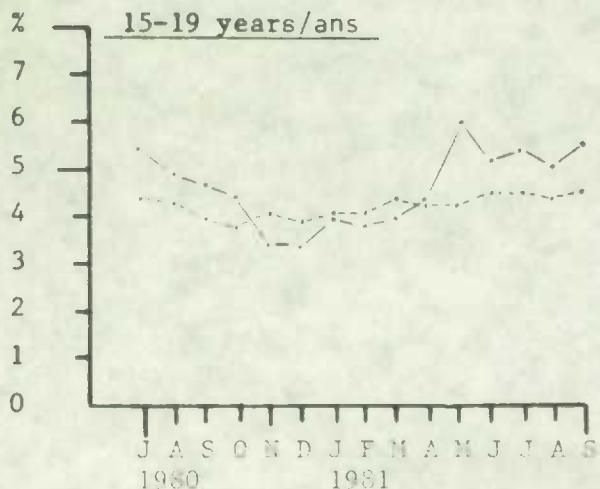




TABLE 11: Estimated Slippage Rates by Province  
 TABLEAU 11: Taux de glissement estimatifs par province

July 1980 to September 1981 - Juillet 1980 à septembre 1981

Legend:  
 Province     • — •     Province  
 Canada     • - - - •     Canada

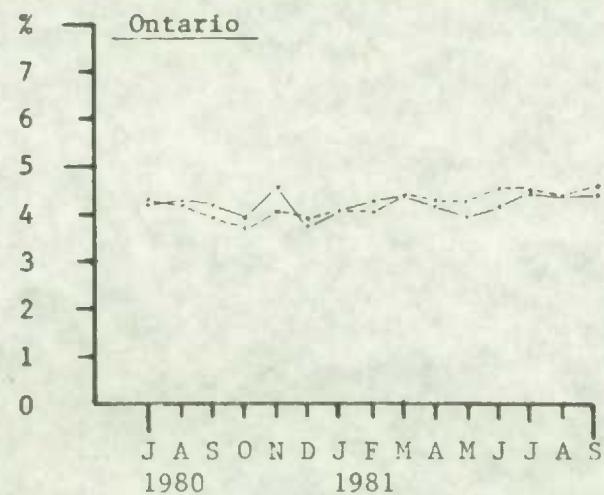
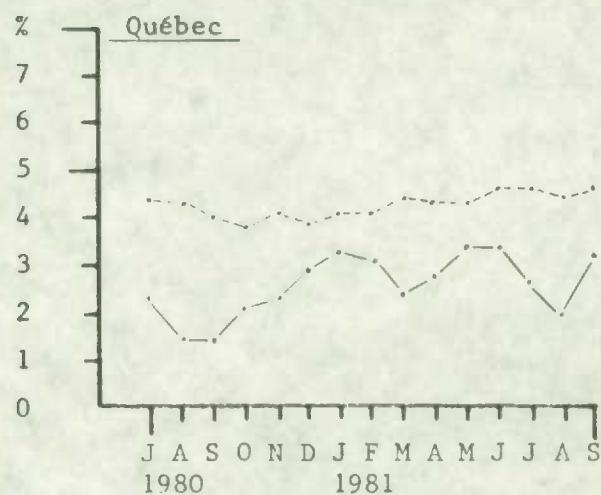
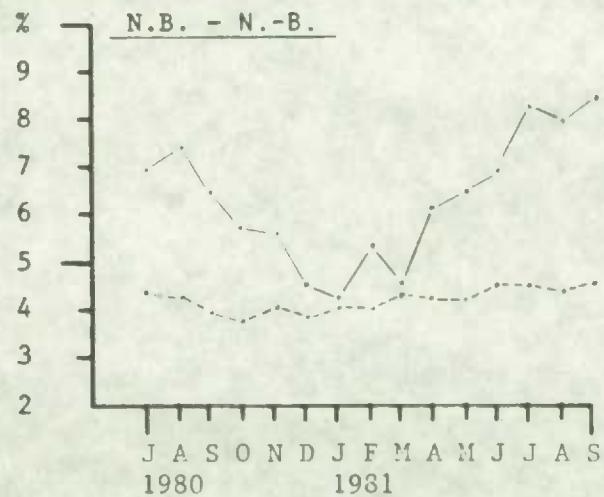
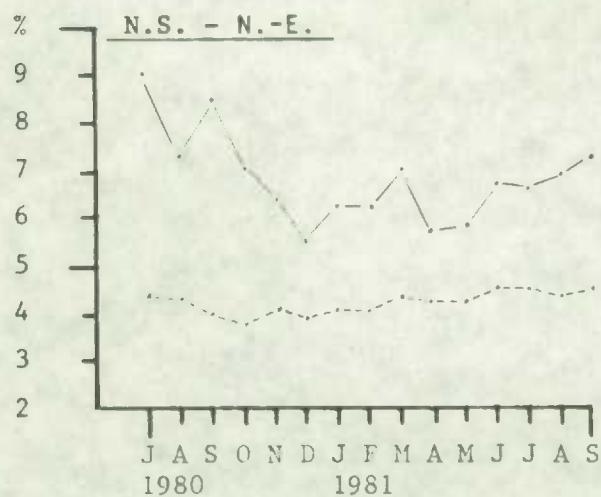
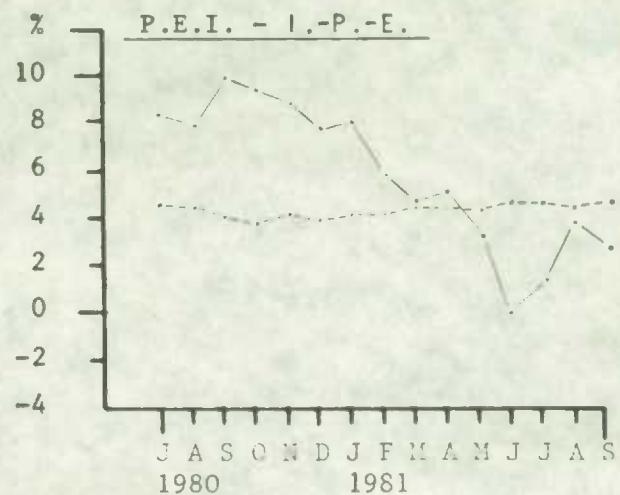
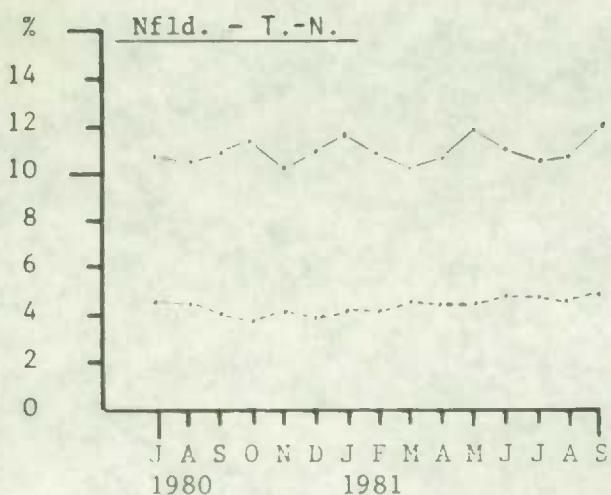
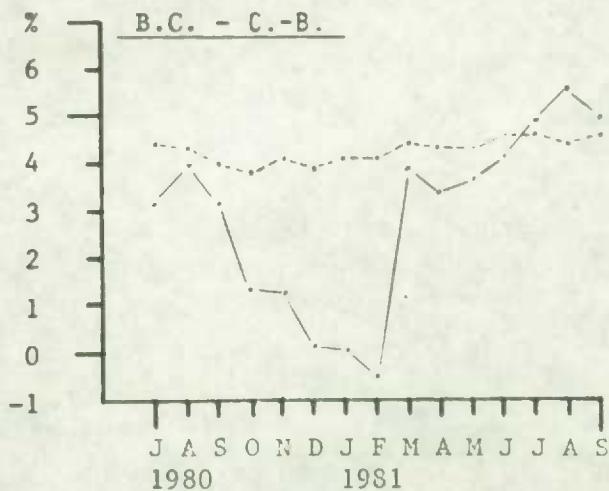
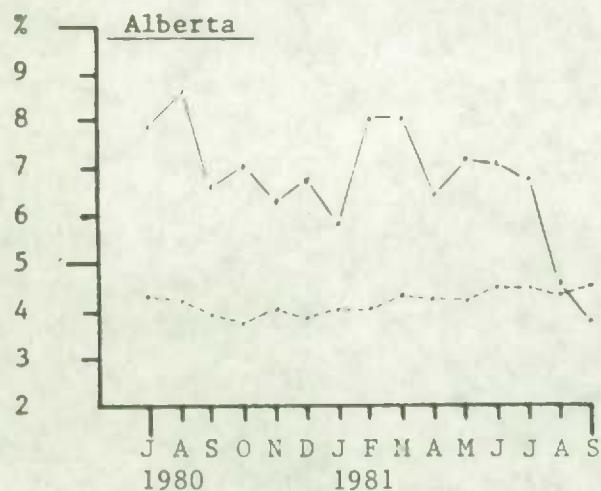
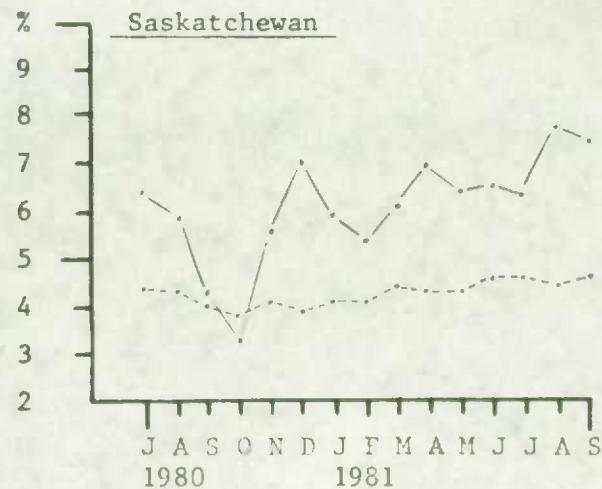
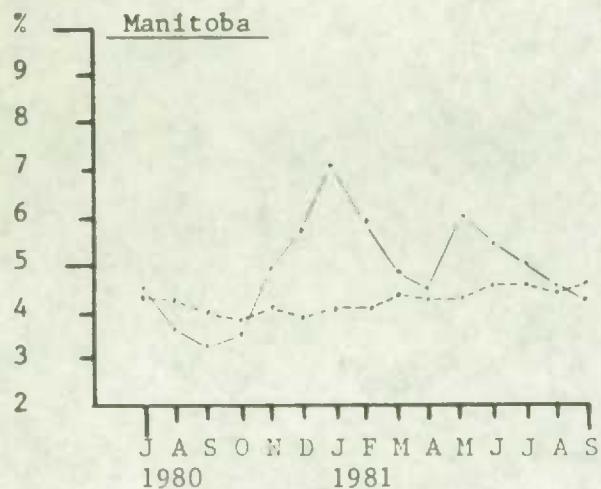




TABLE 11 (Continued): Estimated Slippage Rates by Province  
 TABLEAU 11 (suite): Taux de glissement estimatifs par province

July 1980 to September 1981 - Juillet 1980 à septembre 1981

Legend:  
 Province : — • Province  
 Canada : - - - • Canada





d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE D.1: Average Outgoing Quality and Verification Rates  
TABLEAU D.1: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Month Mois	July Juillet	August Août	September Septembre	Quarter Trimestre
Average Outgoing Quality (%) Qualité moyenne à la sortie (%)	1.0	0.8	0.8	0.8
Verification Rate (%) Taux de vérification (%)	17.1	17.0	16.9	17.0

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.8% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 17.0% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.4% to a high of 1.1% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

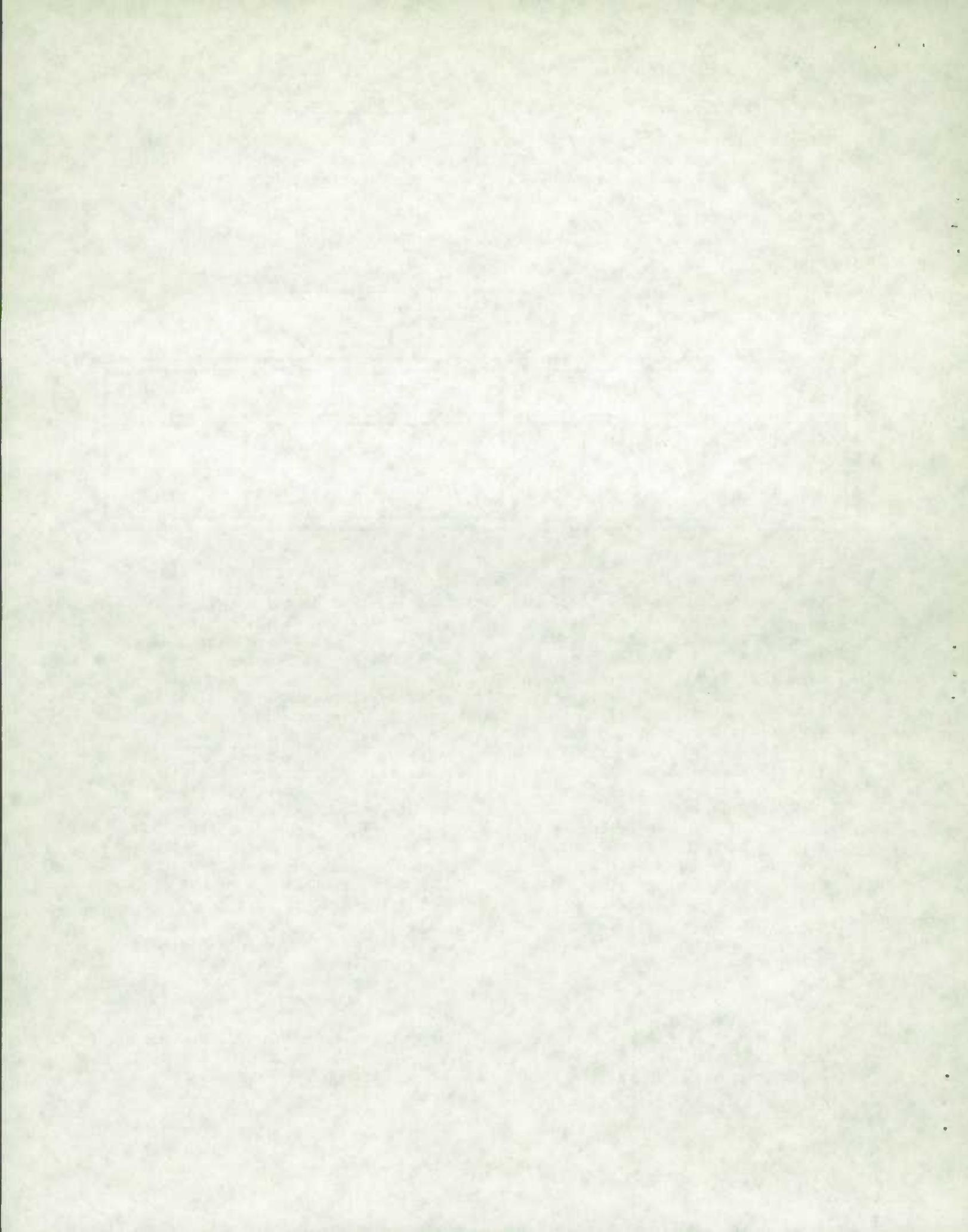
Estimated Average Outgoing Quality and Verification rates for Canada and by regional offices are shown in Tables 12-A and 12-B.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.8% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 17.0% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS de chaque B.R. se situait entre 0.4% et 1.1% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et par bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 12-A et 12-B.



Data Entry Quality Estimates  
Estimations de la qualité d'entrée des données

TABLE 12-A: Average Outgoing Quality (%)  
TABLEAU 12-A: Qualité moyenne à la sortie (%)

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Regional Office Bureau régional	July Juillet	August Août	September Septembre	Quarter Trimestre
CANADA	1.0	0.8	0.8	0.8
St. John's St-Jean, T.-N.	1.0	1.0	0.4	0.8
Halifax	1.1	0.9	0.7	0.9
Montréal	1.1	0.6	0.5	0.7
Ottawa	0.6	0.6	0.4	0.5
Toronto	1.0	1.1	0.9	1.0
Winnipeg	0.7	0.6	1.1	0.8
Edmonton	1.2	0.8	1.0	1.0
Vancouver	0.9	0.8	0.8	0.8

TABLE 12-B: Verification Rates (%)  
TABLEAU 12-B: Taux de vérification (%)

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Regional Office Bureau régional	July Juillet	August Août	September Septembre	Quarter Trimestre
CANADA	17.1	17.0	16.9	17.0
St. John's St-Jean, T.-N.	9.9	9.6	11.7	10.4
Halifax	17.5	15.9	20.3	17.9
Montréal	19.0	16.4	13.5	16.3
Ottawa	14.2	11.7	13.3	13.1
Toronto	16.2	15.9	16.4	16.1
Winnipeg	13.0	14.3	18.1	15.2
Edmonton	21.6	23.6	19.2	21.4
Vancouver	19.6	22.4	15.8	19.3



e) Edit and Imputation

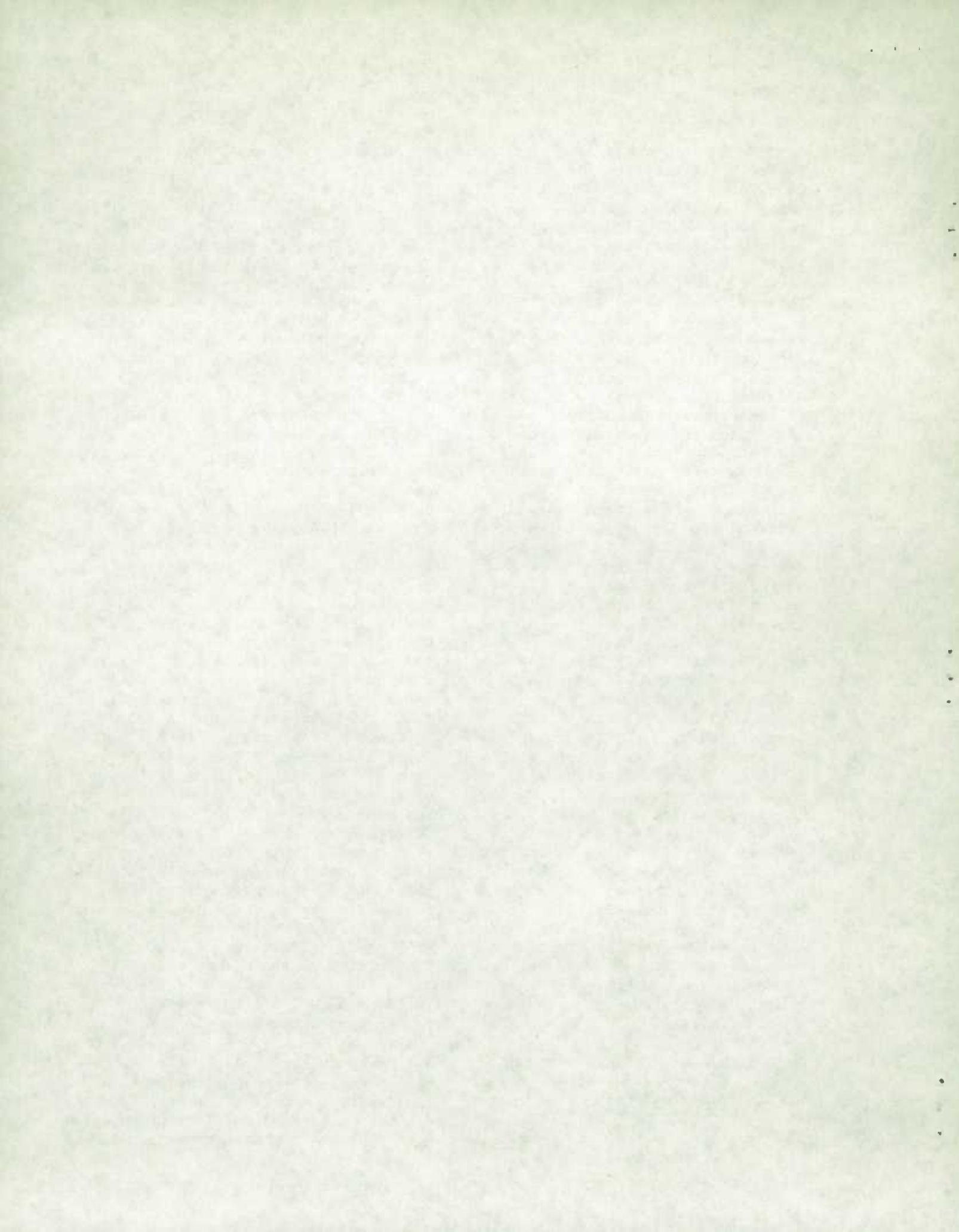
The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) has gone from 2.6% in July and August to 2.7% in September, thus stabilizing after the increase of last quarter. The average has, however, gone up slightly from the previous quarter from 2.5% to 2.6%. Most of the errors were found in the usual items; such as item H35 (marital status, with 23% of the errors), item H37 (relation to head, with 30% of the errors) and H38 (education, with an approximate average of 21% of the errors). If we compare the data with that of the previous quarter, we find that all of the eastern regional offices have had higher failure rates for the F03. In the western regional offices, the rates have mostly improved; with Edmonton going from 3.0% to 2.4%, Vancouver staying at a rate of 2.5% and Winnipeg having the only increase, going from 2.5% to 2.7%. The Toronto Regional Office's rate also went down (2.5% to 2.3%) while the Ottawa rate stayed at 3.1%. As stated earlier, all of the eastern regional offices had increases in their failure rates, and in particular, the St. John's Regional Office's quarterly average has gone up to 4.8%. Since January of this year, the rate has been very high for the F03 and has gone up as follows; 3.4%, 3.7%, 3.3%, 3.2%, 3.9%, 4.0%, 4.7%, 4.9% and 4.9% from January to September in chronological order. As we can see, a very sharp increase has occurred over the past 6 months.

As for the edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire), it has decreased slightly, from an average of 7.4% to 7.3%. Like the previous quarter, the rate

e) Validation et imputation

Le taux d'échec à la validation de la Formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré stable pendant tout le trimestre, passant de 2.6% en juillet et août à 2.7% en septembre. On remarque donc une stabilisation après les augmentations du trimestre précédent. La moyenne, par contre, a augmenté quelque peu, passant de 2.5% à 2.6%. On rencontre la majorité des erreurs aux postes H35 (état matrimonial, avec, en moyenne, 23% des erreurs), H37 (lien avec le chef, avec 30% des erreurs) et H38 (éducation, avec une moyenne approximative de 21% des erreurs). Si on compare les taux avec ceux du trimestre précédent, on remarque que les taux trimestriels de tous les bureaux régionaux de l'est du pays ont subi une augmentation. Par contre, dans les bureaux de l'ouest, les taux se sont presque tous améliorés, celui d'Edmonton passant de 3.0% à 2.4%, celui de Vancouver demeurant à 2.5% et celui de Winnipeg étant le seul à augmenter (il est passé de 2.5% à 2.7%). Le bureau régional de Toronto a aussi connu une diminution, son taux passant de 2.5% à 2.3%, alors que le taux d'Ottawa est demeuré constant à 3.1%. Comme il a été mentionné ci-haut, les taux des bureaux régionaux de l'est ont tous subi une augmentation. Toutefois, une attention particulière doit être apportée au bureau régional de St-Jean (T.-N.). En effet, son taux trimestriel d'échec à la validation de la F03 a augmenté à 4.8%. Depuis janvier de cette année, ses taux ont été très élevés: 3.4%, 3.7%, 3.3%, 3.2%, 3.9%, 4.0%, 4.7%, 4.9% et 4.9% (ordre chronologique par mois d'enquête). Comme on peut le constater, le taux a subi une augmentation rapide depuis les 6 derniers mois.

A l'égard du taux d'échec à la validation de la Formule 05 (questionnaire de l'EPA), sa moyenne trimestrielle est passée de 7.4% à 7.3% pour le trimestre actuel. Comme au trimestre



started high (7.7% this quarter and 8.0% last quarter) and dropped to 7.0% and 7.1% by the end of the quarter. The rate is marginally better than last quarter and is still a noticeable improvement over last year's rate of 8.1%. The sharpest changes in the rates for regional offices have been in the St. John's rate which went from 7.2% last quarter to 8.2% this quarter and a drop in the rate for Vancouver (from 8.7% last quarter to 8.0% this quarter) and in Toronto (from 7.2% to 6.6%). The other regional offices recorded more modest changes in their rates.

It is possible to identify the particular questions which caused the majority of the errors from the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05, for Canada and the Regional Offices, are shown in Table 13.

précédent, le taux était élevé au début du trimestre (7.7% ce trimestre et 8.0% le trimestre précédent) puis il est tombé à 7.0% et 7.1% à la fin de celui-ci. Quoique légèrement inférieur au taux du trimestre précédent, le taux de ce trimestre-ci est beaucoup plus faible que celui de l'année précédente qui était de 8.1%. On peut remarquer que les plus grands changements dans les taux sont survenus aux bureaux régionaux de St-Jean (T.-N.), où le taux est passé de 7.2% à 8.2%, de Vancouver où le taux est passé de 8.7% à 8.0% et de Toronto où il est passé de 7.2% à 6.6%, les taux des autres bureaux régionaux n'ayant démontré que des variations très modestes.

Il est possible de connaître les questions particulières qui ont causées la plupart des erreurs en se référant au module de contrôle sur le terrain. Les taux d'échec à la validation des formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, se trouvent au tableau 13.

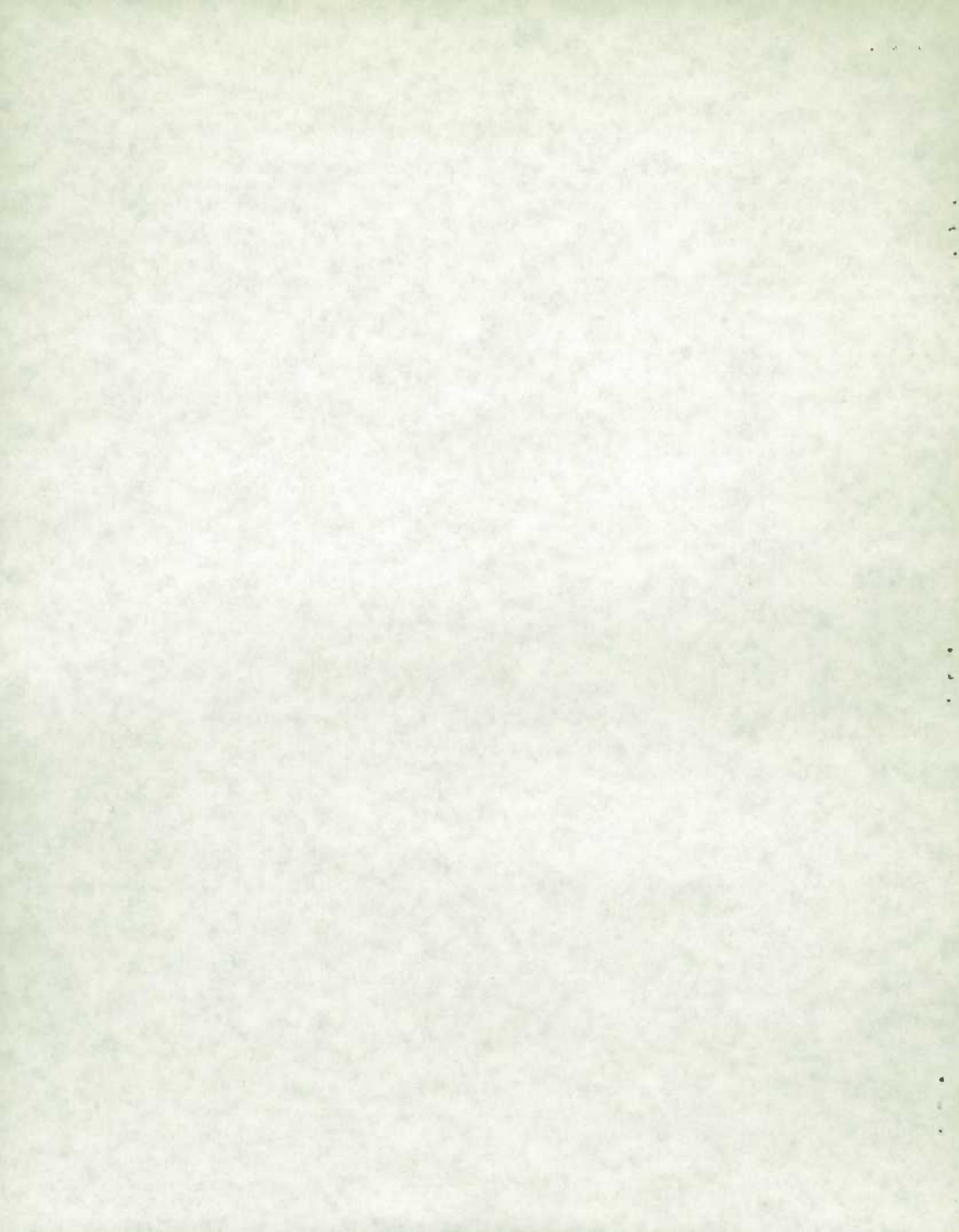


TABLE 13  
TABLEAU 13

F03 and F05 Edit Failure Rates  
by Regional Office  
Taux d'échec à la validation des formules  
03 et 05 par bureau régional

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			July Juillet	August Août	September Septembre	
CANADA	03	A	52,890	53,385	54,343	160,618
		B	1,360	1,392	1,453	4,205
		C	2.6	2.6	2.7	2.6
	05	A	116,569	117,947	119,659	354,175
		B	8,995	8,246	8,465	25,706
		C	7.7	7.0	7.1	7.3
St. John's St-Jean, T.-N.	03	A	2,829	2,880	2,932	8,641
		B	132	141	143	416
		C	4.7	4.9	4.9	4.8
	05	A	7,288	7,426	7,553	22,267
		B	593	587	648	1,828
		C	8.1	7.9	8.6	8.2
Halifax	03	A	9,275	9,277	9,423	27,975
		B	266	294	285	845
		C	2.9	3.2	3.0	3.0
	05	A	21,289	21,258	21,482	64,029
		B	1,713	1,660	1,589	4,962
		C	8.0	7.8	7.4	7.7
Montréal	03	A	7,415	7,571	7,693	22,679
		B	139	129	142	410
		C	1.9	1.7	1.8	1.8
	05	A	17,026	17,365	17,495	51,886
		B	1,043	755	830	2,628
		C	6.1	4.3	4.7	5.1
Ottawa	03	A	2,642	2,658	2,700	8,000
		B	90	84	74	248
		C	3.4	3.2	2.7	3.1
	05	A	5,814	5,821	5,896	17,531
		B	435	419	429	1,283
		C	7.5	7.2	7.3	7.3

Type A = Number of forms edited.

B = Number of forms which failed edit.

C = Percentage of forms which failed edit.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

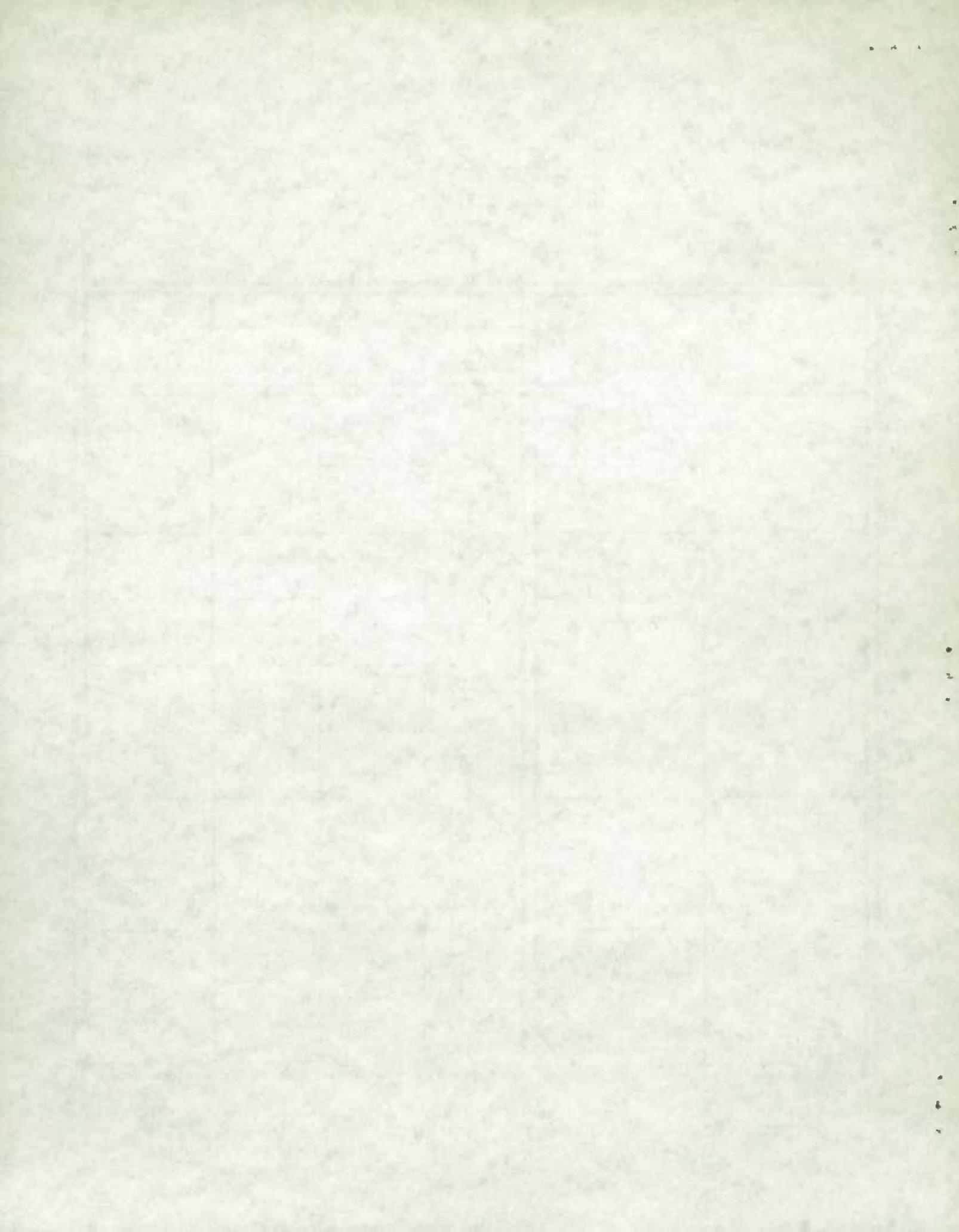


TABLE 13 (Continued)  
TABLEAU 13 (suite)

F03 and F05 Edit Failure Rates  
by Regional Office  
Taux d'échec à la validation des formules  
03 et 05 par bureau régional

July 1981 to September 1981 - Juillet 1981 à septembre 1981

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			July Juillet	August Août	September Septembre	
Toronto	03	A	7,849	7,904	8,037	23,790
		B	183	180	179	542
		C	2.3	2.3	2.2	2.3
	05	A	16,996	17,227	17,478	51,701
		B	1,256	1,062	1,083	3,401
		C	7.4	6.2	6.2	6.6
Winnipeg	03	A	8,260	8,298	8,419	24,977
		B	199	231	238	668
		C	2.4	2.8	2.8	2.7
	05	A	17,308	17,558	17,716	52,582
		B	1,443	1,400	1,406	4,249
		C	8.3	8.0	7.9	8.1
Edmonton	03	A	8,549	8,601	8,756	25,906
		B	195	183	237	615
		C	2.3	2.1	2.7	2.4
	05	A	18,270	18,435	18,772	55,477
		B	1,511	1,294	1,461	4,266
		C	8.3	7.0	7.8	7.7
Vancouver	03	A	6,071	6,196	6,383	18,650
		B	156	150	155	461
		C	2.6	2.4	2.4	2.5
	05	A	12,578	12,857	13,267	38,702
		B	1,001	1,069	1,019	3,089
		C	8.0	8.1	7.7	8.0

Type A = Number of forms edited.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Number of forms which failed edit.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Percentage of forms which failed edit.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

Statistics Canada Library  
Bibliothèque Statistique Canada



ca 008

1010072310

