

71N0004
1081/1281
c.1

Statistics
Canada Statistique
Canada

**Census and Household
Survey Methods
Division**

**Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages**

NON REVENANT
NE S'APPROCHE PAS

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUÊTE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 1081 to 1281
(Oct. 1981 to Dec. 1981)

Enquêtes: 1081 à 1281
(Oct. 1981 à déc. 1981)

Census and Household
Survey Methods Division
Operations Branch
Social Statistics Field
Statistics Canada

Division des méthodes de
recensement et d'enquête-ménages
Direction des opérations
Secteur de la statistique sociale
Statistique Canada

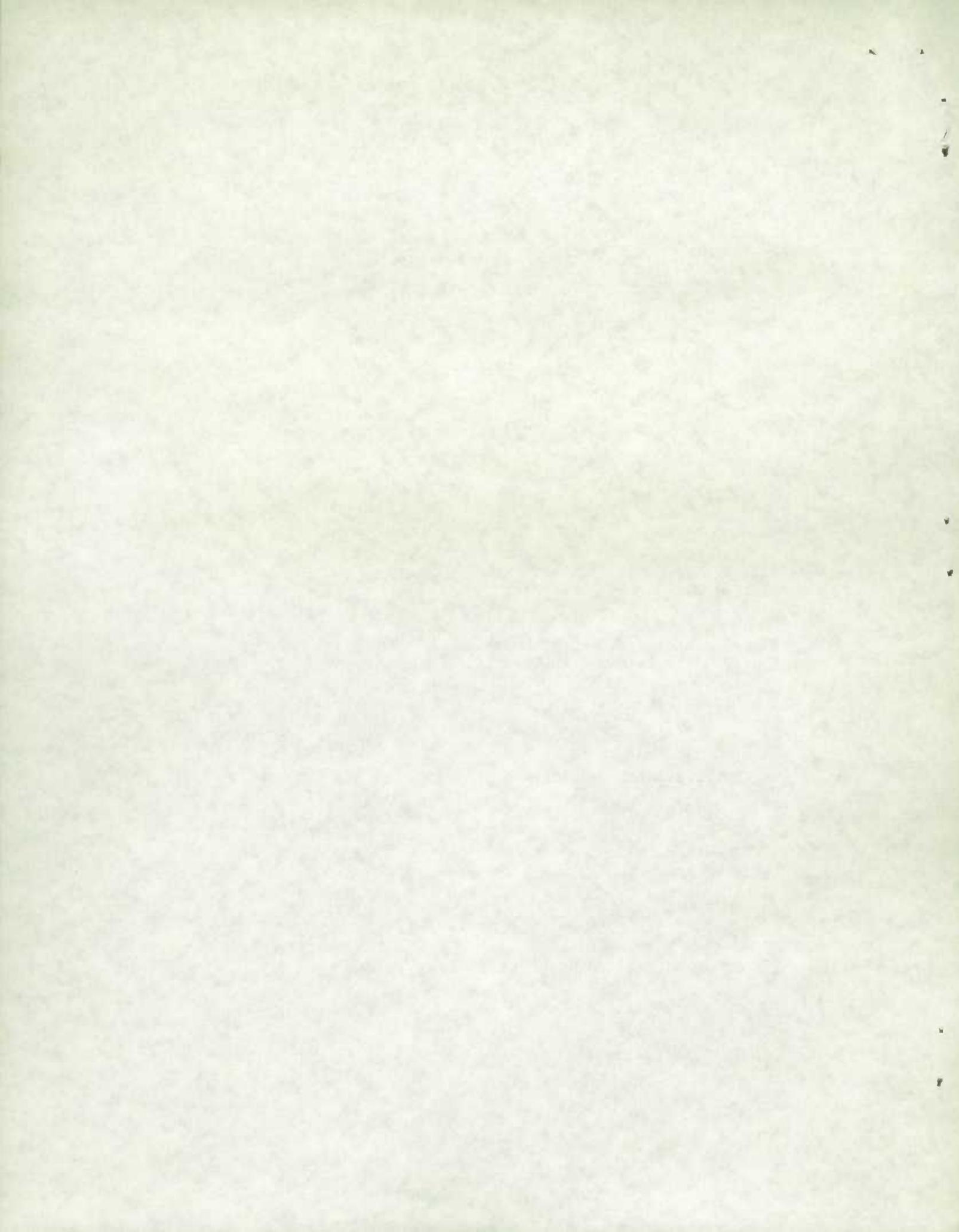


LABOUR FORCE SURVEY
Quality Report

ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	3
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	6
b) Non-Interviews Non-interviews	16
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	27
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	33
e) Edit and Imputation Validation et imputation	35
4. Summary of 1981 Sommaire de 1981	39



1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The sources of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report "Description of Quality Measures" has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read carefully and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

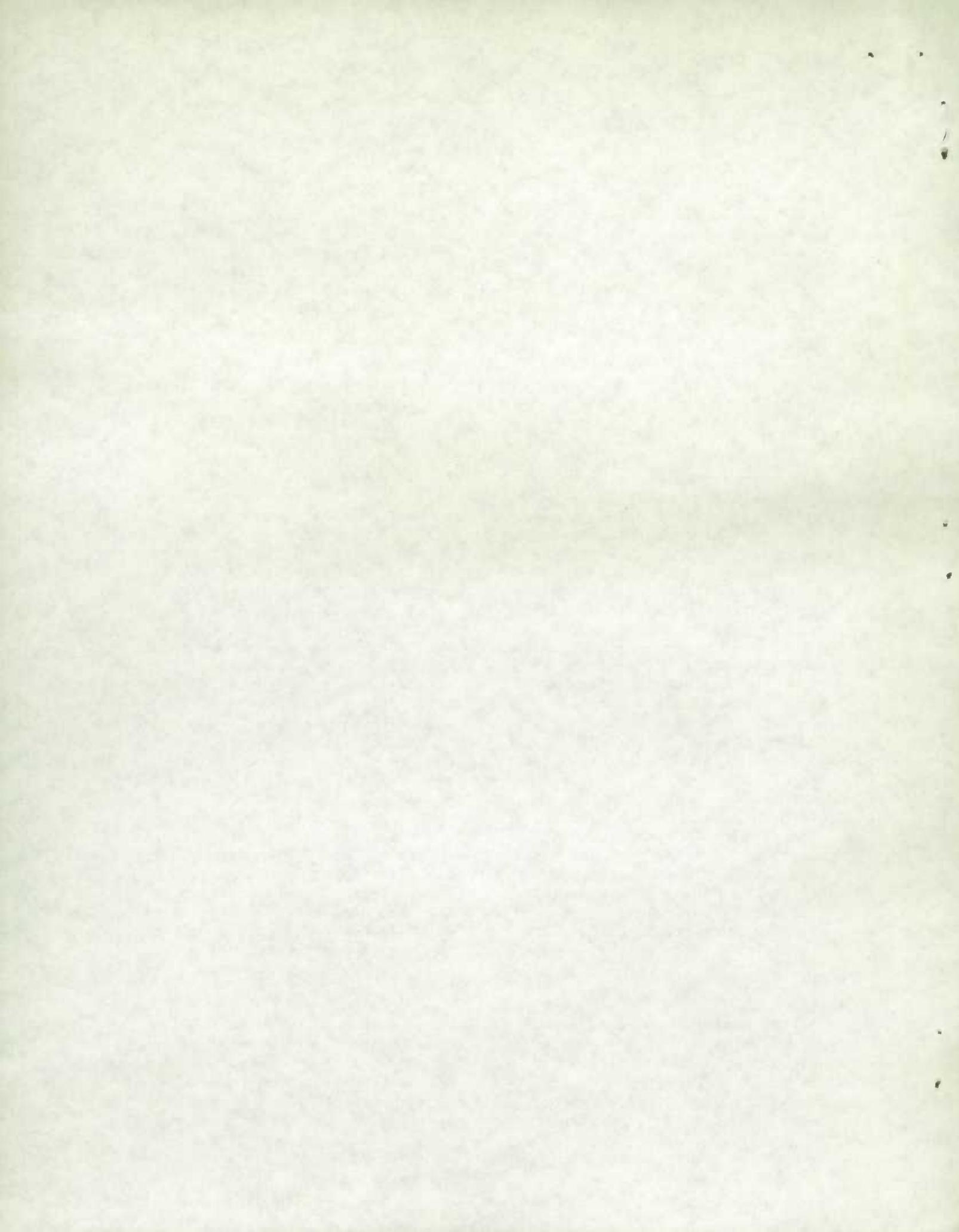
The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institu-

1. Preface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquêtes-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales,



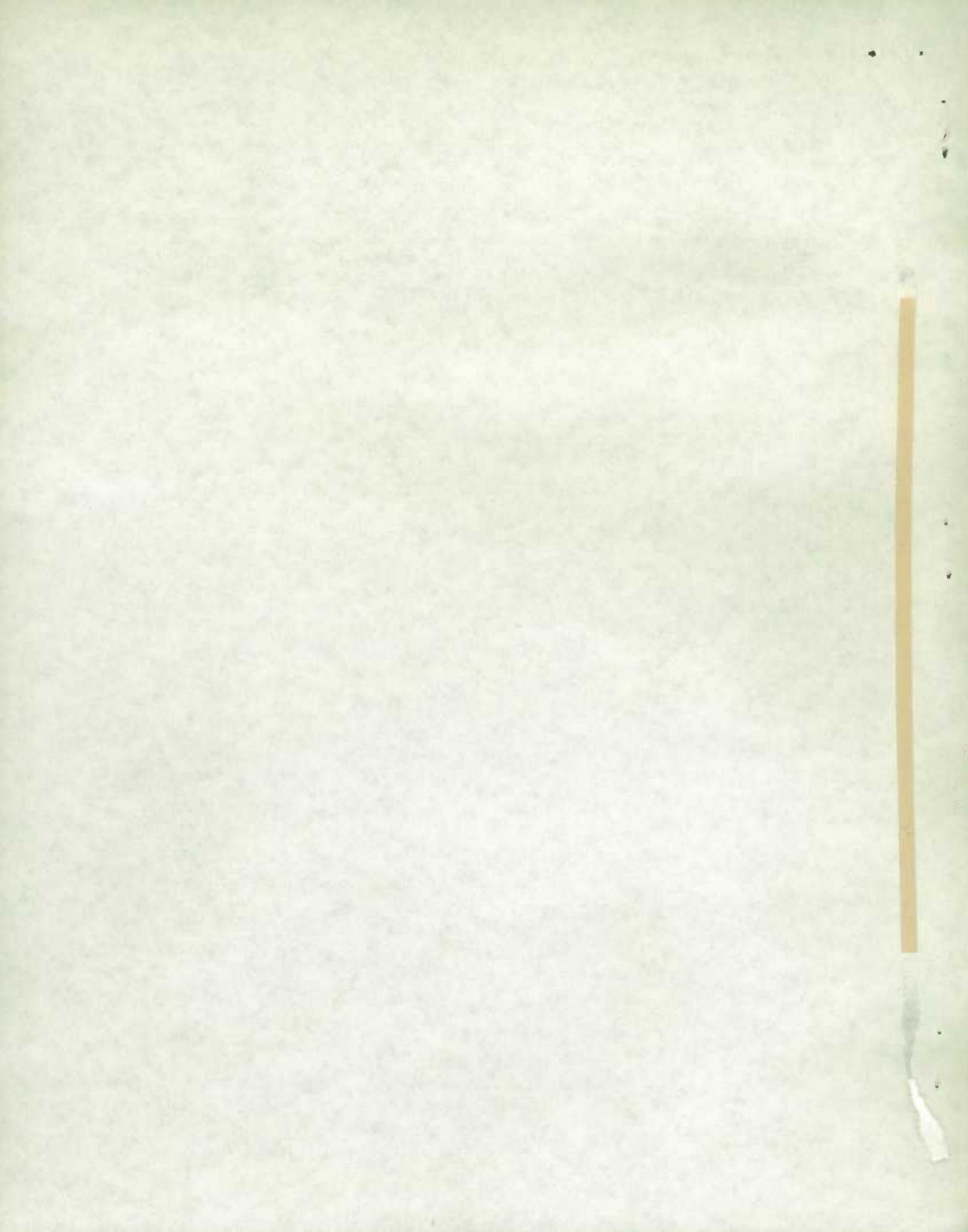
tional and Agriculture Survey
Methods Division and Labour
Force Survey Group.

Any enquiries about the report
should be addressed to G.B.
Gray, Chairman, LFS Quality
Report Sub-Committee, 6th
Floor, Jean Talon Building.
Phone: 995 - 1194

la Division des méthodes d'enquête
- institutions et agriculture et
le Groupe de l'enquête sur la popu-
lation active.

Toutes les demandes de renseigne-
ments concernant ce rapport doivent
être adressées à G.B. Gray, Prési-
dent, Sous-comité du rapport quali-
tif de l'EPA, 6e étage, immeuble
Jean-Talon.

Téléphone: 995 - 1194



2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were slightly higher than those of the previous quarter (0.28 and 0.31 respectively this quarter compared to 0.23 and 0.28 in the previous quarter), whereas the average coefficient of variation for the characteristic "Unemployed" was slightly lower (1.88 for this quarter compared to 1.98 in the previous quarter).

The average design effects of the characteristics "Employed", "In Labour Force", "Unemployed" and "Not in Labour Force" have increased from 1.15, 1.02, 1.69 and 1.02 for the previous quarter to 1.35, 1.23, 1.72 and 1.23 respectively for this quarter.

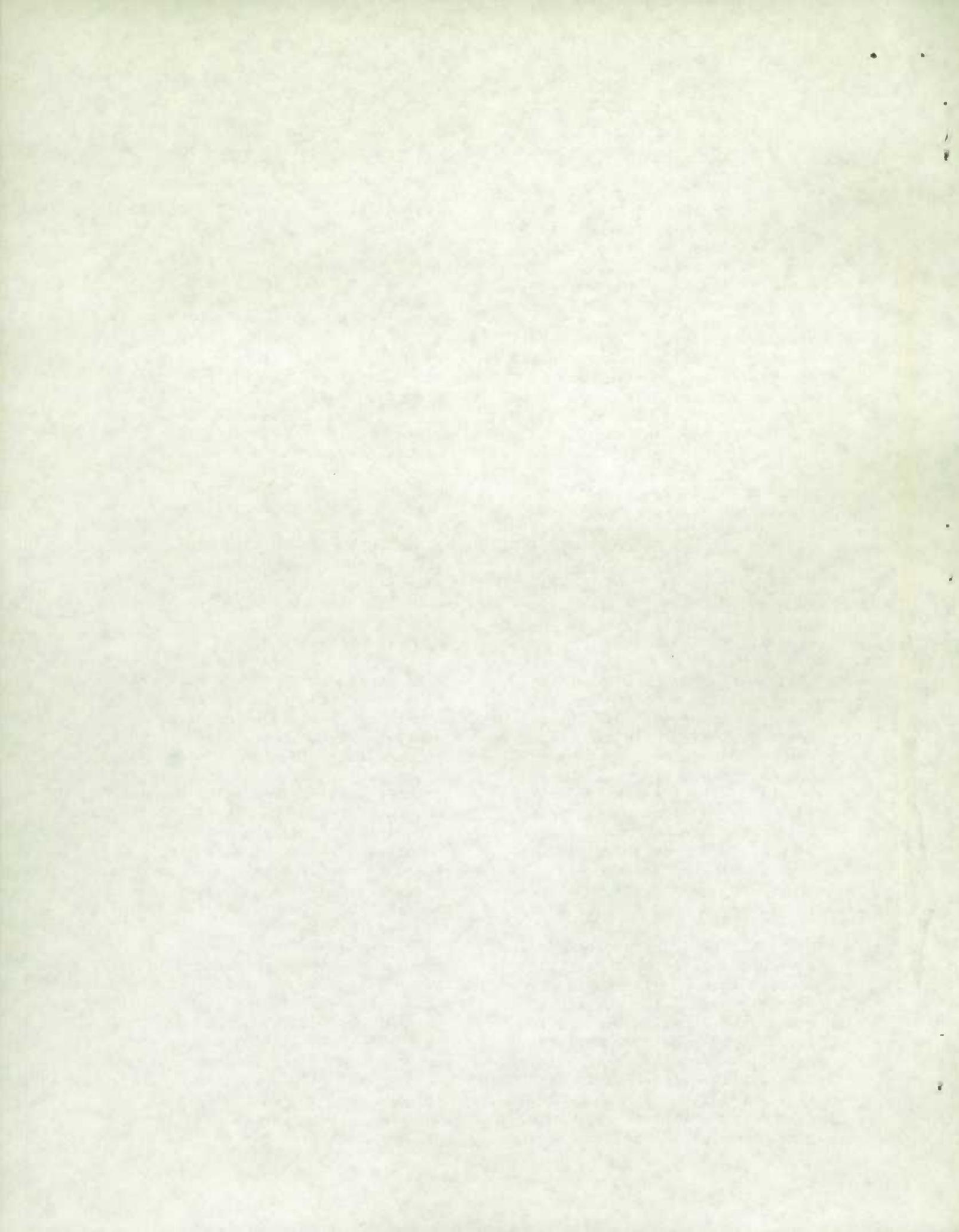
Similar to the three previous quarters, the non-response rates for the surveys of this fourth quarter of 1981 were the best ever recorded for this time of the year since the revision of the LFS. The non-response rates were 3.5%, 3.3% and 3.3% respectively in October, November and December. Moreover, of all the non-response rates recorded since 1976, the rates recorded for November and December were the lowest ever recorded. For its part, while it decreased during the previous quarter, the vacancy rate has increased slightly during this quarter, going from 10.6% in October to 10.7% in November and to 10.9% in December. However, this kind of increase is quite normal for this time of year. The percentage of non-existent dwellings remained at its usual level of 0.3%.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les coefficients de variation des caractéristiques "personnes occupées" et "actifs" ont été en moyenne légèrement supérieurs à ceux du trimestre précédent (0.28 et 0.31 respectivement pour le trimestre actuel comparativement à 0.23 et 0.28 pour le trimestre précédent), alors que le coefficient de variation de la caractéristique "chômeurs" a légèrement diminué (1.88 pour le trimestre actuel comparativement à 1.98 pour le trimestre précédent).

Les moyennes trimestrielles de l'effet du plan de sondage pour les caractéristiques "personnes occupées", "actifs", "chômeurs" et "inactifs" ont toutes augmenté, passant de 1.15, 1.02, 1.69 et 1.02 pour le trimestre précédent à 1.35, 1.23, 1.72 et 1.23 respectivement pour le trimestre actuel.

A l'instar des taux des trois trimestres précédents, les taux de non-réponse des enquêtes de ce quatrième trimestre de 1981 furent les meilleurs taux qui n'aient jamais été enregistrés pour cette période de l'année depuis la révision de l'EPA. Les taux de non-réponse furent respectivement de 3.5%, 3.3% et 3.3% en octobre, novembre et décembre. De plus, de tous les taux de non-réponse enregistrés depuis 1976, les taux de novembre et décembre ont été les plus bas jamais atteints. De son côté, alors qu'il avait connu une diminution au trimestre précédent, le taux de vacance a augmenté légèrement pendant ce quatrième trimestre, passant de 10.6% en octobre à 10.7% en novembre et à 10.9% en décembre. Une telle augmentation est cependant tout à fait normale pour cette période de l'année. Le taux de logements inexistant, quant à lui, est demeuré à son niveau habituel de 0.3%.



This quarter, the average estimated slippage rate at the Canada level was below the average for the last quarter. Increased coverage was seen in the "15-19", "20-24" and "25-44" years age groups, and the slippage rate in Alberta decreased sharply from July to November. In other provinces, a large increase in the slippage rate was seen in P.E.I., and increased undercoverage over the quarter was also observed in Saskatchewan and British Columbia. Decreases in the slippage rate were seen in Newfoundland, New Brunswick, Quebec and Ontario.

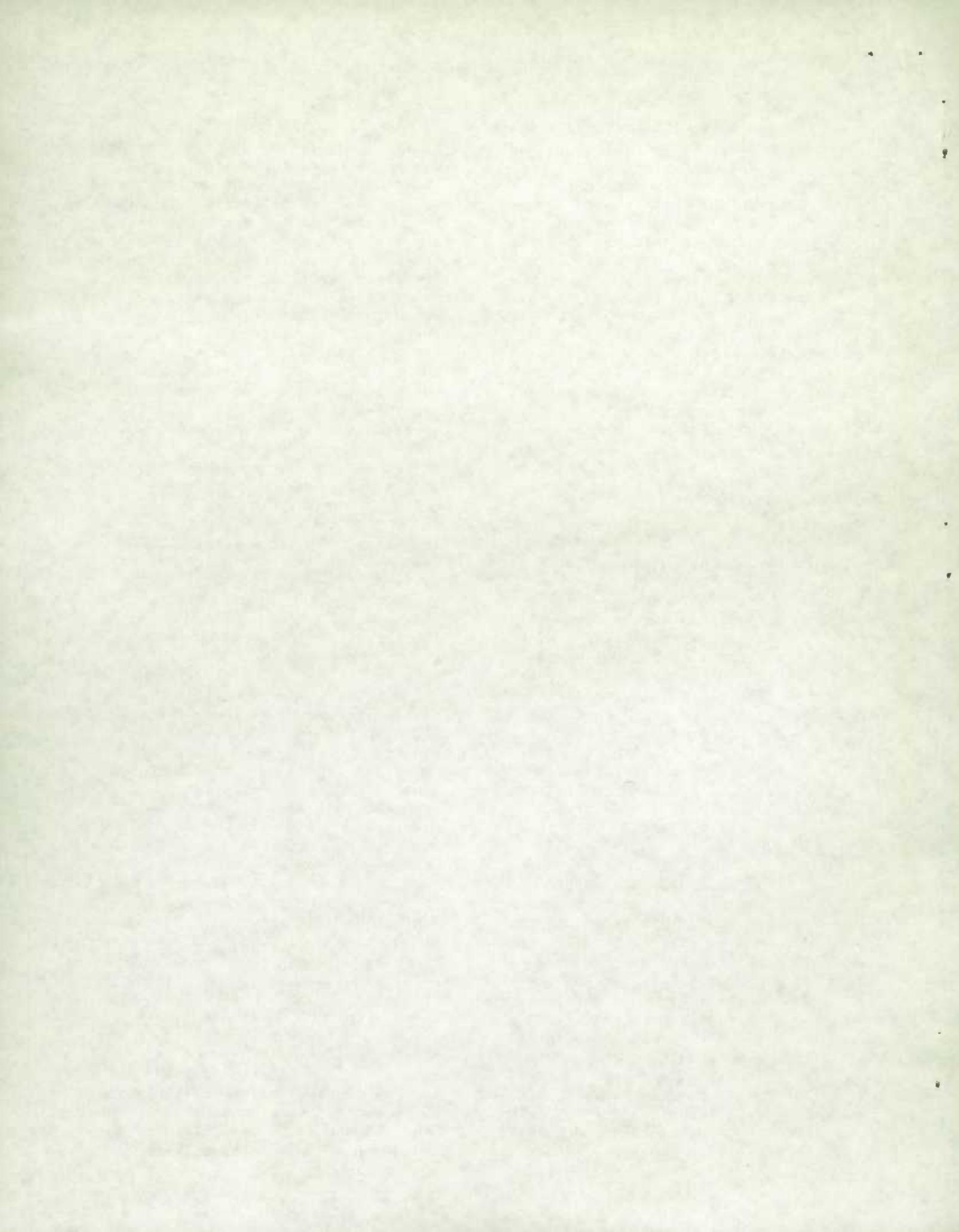
Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table D.1 on page 33, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry processing errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, less than 17% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) has decreased as it went from 2.5% in October, to 2.4% in November and to 2.3% in December, thus yielding an average of 2.4% for the fourth quarter of 1981. The rates for the St. John's Regional Office have shown the most improvement. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) also decreased throughout the quarter. It went from 7.8% in October, to 7.3% in November and to 6.3% in December. This gives an average of 7.1% for

La moyenne du taux de glissement estimatif au niveau du Canada de ce quatrième trimestre de 1981 fut inférieure à la moyenne du dernier trimestre. Des diminutions du sous-dénombrement ont été observées dans les groupes d'âge "15-19 ans", "20-24 ans" et "25-44 ans", et une forte diminution du taux de glissement a été enregistrée en Alberta entre juillet et novembre. Dans les autres provinces, le taux de glissement à l'Île-du-Prince-Edouard a subi une forte augmentation et des augmentations du sous-dénombrement ont aussi été observées tout au long du trimestre en Saskatchewan et en Colombie-Britannique. Des diminutions du taux de glissement ont été enregistrées à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Ontario.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau D.1 à la page 33, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, moins de 17% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la validation de la formule 03 (Dossier du ménage) a diminué de 2.5% en octobre à 2.4% en novembre et à 2.3% en décembre, établissant ainsi sa moyenne trimestrielle à 2.4% pour le quatrième trimestre de 1981. Les taux du bureau régional de St-Jean (T.-N.) furent ceux qui ont montré la meilleure amélioration. Le taux d'échec à la validation de la Formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a aussi diminué tout au long du trimestre. Il est passé de 7.8% en octobre, à 7.3% en novembre et à 6.3% en

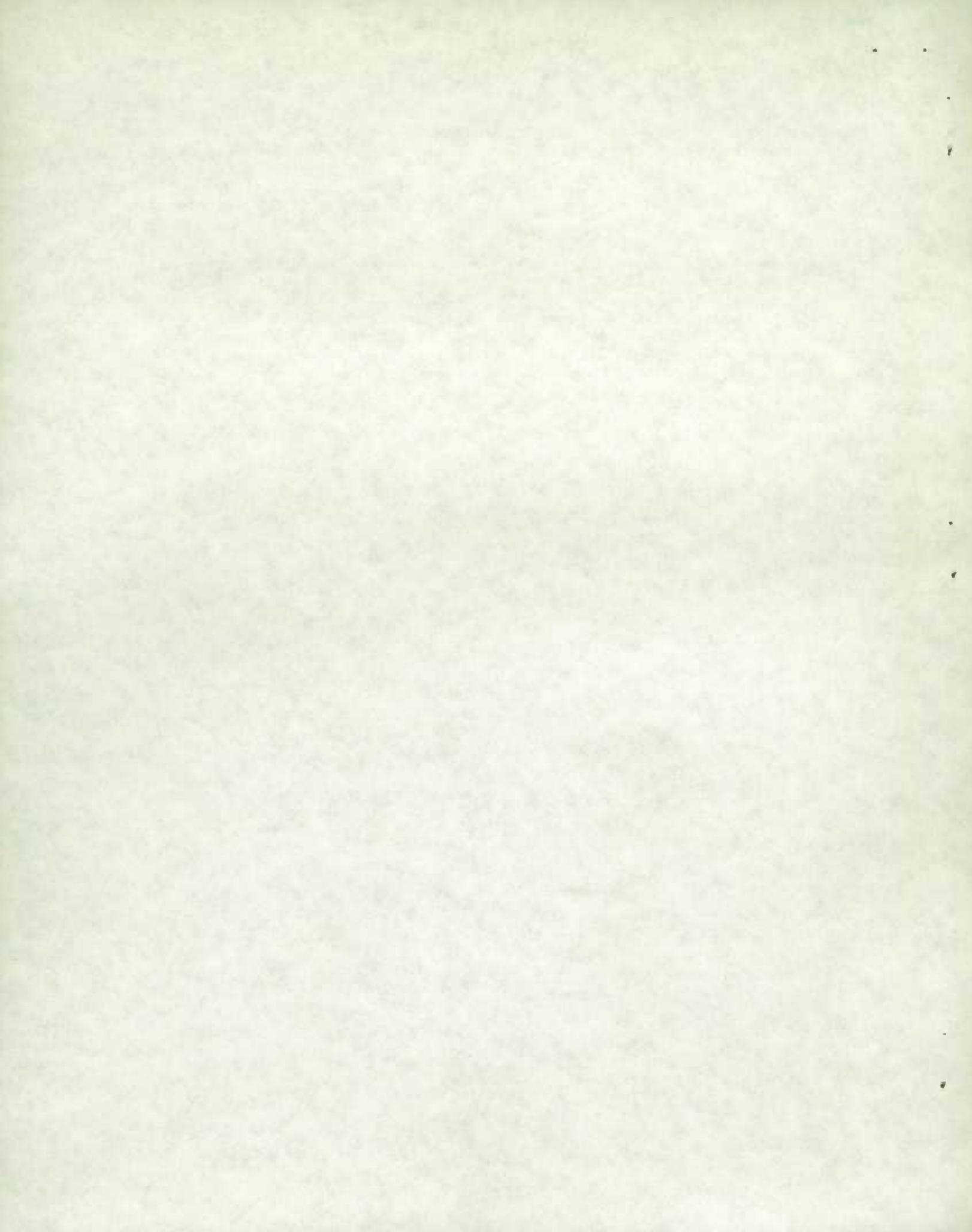


the fourth quarter. Both the F03 and F05 rates are lower than those for the previous quarter.

Similar to the Quality Report for the last quarter of 1980, this report includes a summary of the quality measures recorded in 1981. The summary appears in the fourth section of this report.

décembre pour atteindre une moyenne trimestrielle de 7.1%. Finalement, on observe que les moyennes trimestrielles de la F03 et de la F05 sont inférieures à celles du trimestre précédent.

A l'instar du rapport qualitatif du dernier trimestre de 1980, le présent rapport contient un résumé des mesures qualitatives qui ont été obtenues en 1981. Ce résumé se retrouve à la quatrième section du rapport.



3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Deff.). The coefficients of variation were calculated for the "in labour force", "employed", "unemployed" and "not in labour force" characteristics at the Canada and provincial levels and are shown in Tables 1 and 2 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Table 3 allows a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past.

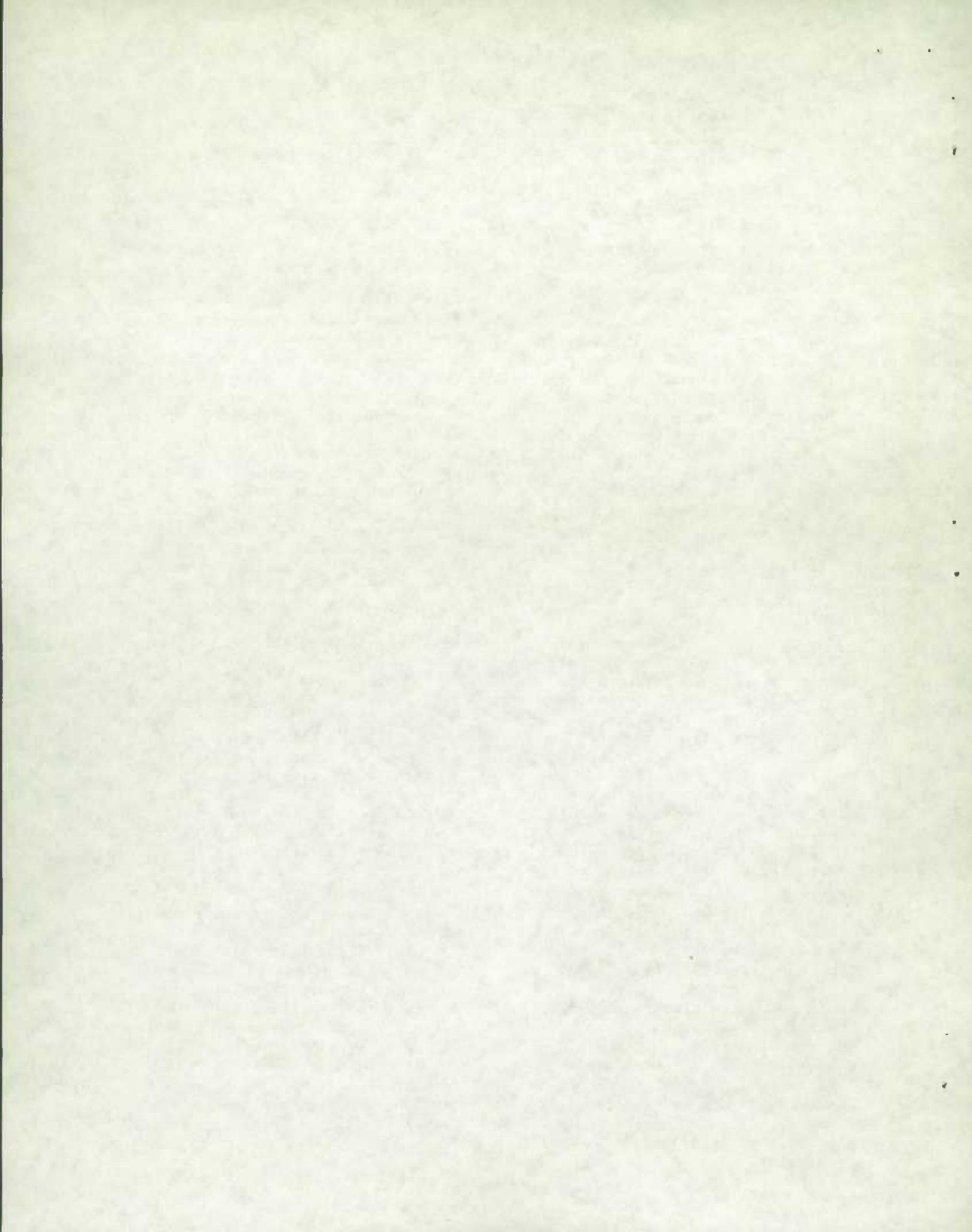
The printed symbols appearing in Tables 1 and 2 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C respectively signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% or between 1.1% and 2.5%. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation correspond to the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 9 cases out of a possible total of 90. In 6 cases, the actual degree of reliability was superior to the one indicated, while in 3 cases it was inferior.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont reliées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. Pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actifs", "personnes occupées", "chômeurs" et "inactifs" au niveau du Canada et des provinces et apparaissent respectivement dans les tableaux 1 et 2. Ces tableaux contiennent également les estimations de la population, des totaux des caractéristiques majeures ainsi que du nombre de personnes dans l'échantillon. Le tableau 3 permet de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux qui ont été obtenus dans le passé.

Les symboles littéraux apparaissant dans les tableaux 1 et 2 proviennent de la publication mensuelle (71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifient respectivement que le coefficient de variation en pourcentage devrait être moindre que 0.5% ou situé entre 1.1% et 2.5%. Pour plus de détails, voir le rapport "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux correspondent dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondent pas avec les symboles littéraux dans 9 cas sur un total possible de 90. Dans 6 cas, la fiabilité réelle était supérieure à la fiabilité indiquée, mais dans 3 cas elle était inférieure.

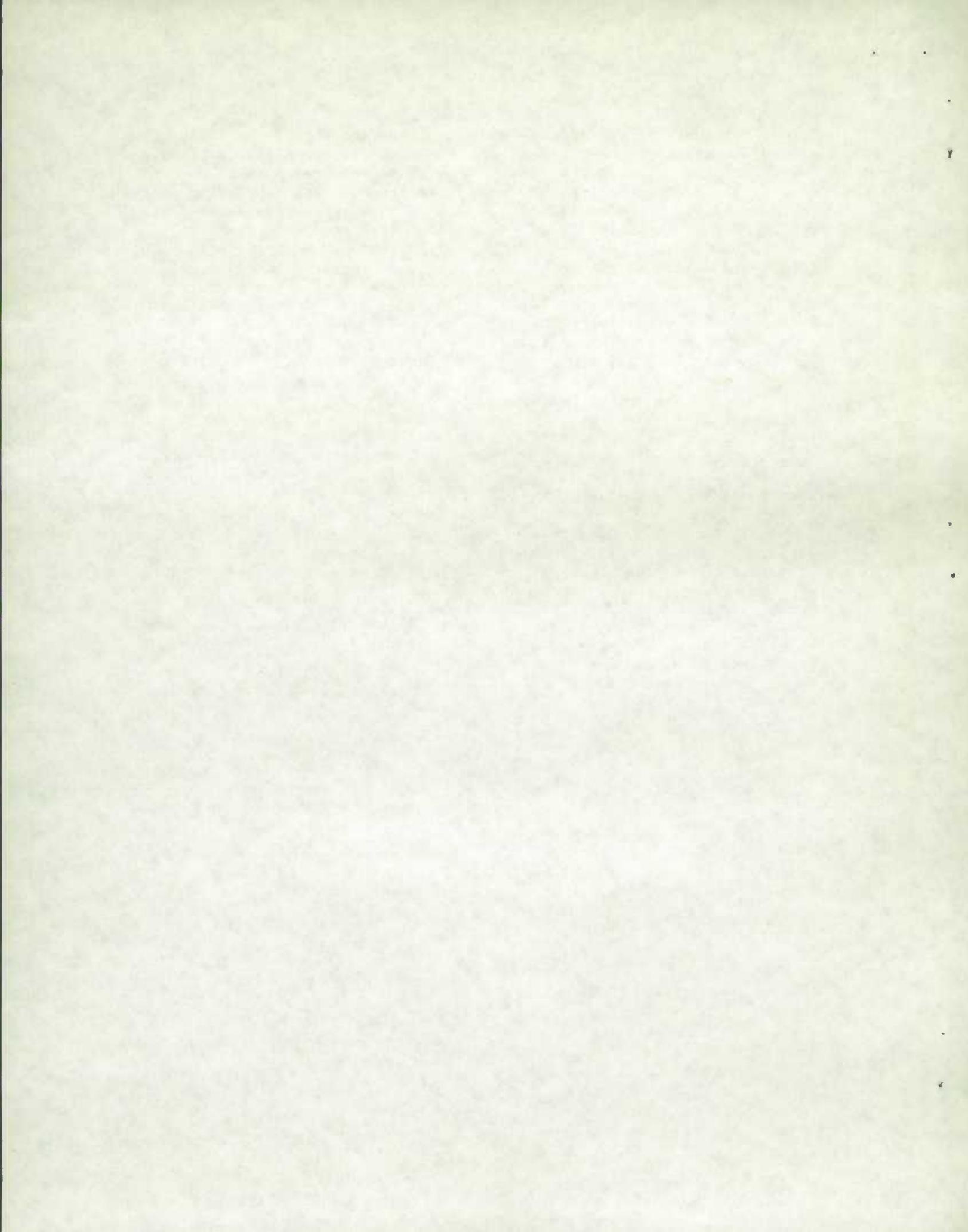


The coefficients of variation for this quarter at the Canada level and provincial levels were slightly higher or equal to those of the previous quarter in most cases except for: 1) "Unemployed" in Ontario (3.77, 3.65 and 3.62 respectively for October, November and December compared to 3.87, 4.16 and 3.75 respectively in July, August and September) and 2) "Unemployed" in British Columbia (5.06, 5.21 and 4.70 in October, November and December respectively as compared to 5.35, 5.92 and 5.72 respectively in July, August and September). However, those decreases do not seem to be very significant.

As usual, Table 2 shows that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Table 3 shows the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces.

Les coefficients de variation pour ce trimestre au niveau du Canada et des provinces ont été dans la plupart des cas, supérieurs ou égaux à ceux du trimestre précédent sauf pour les caractéristiques suivantes: 1) "chômeurs" en Ontario (3.77, 3.65 et 3.62 respectivement en octobre, novembre et décembre comparativement à 3.87, 4.16 et 3.75 respectivement en juillet, août et septembre) et 2) "chômeurs" en Colombie-Britannique (5.06, 5.21 et 4.70 en octobre, novembre et décembre respective-ment comparativement à 5.35, 5.92 et 5.72 respectivement en juillet, août et septembre). Toutefois, ces diminutions ne semblent pas très significatives.

Comme d'habitude, le tableau 2 montre que les fluctuations des coefficients de variation ont été accompagnées de variations similaires des effets du plan de sondage. Le tableau 3 illustre les tendances des moyennes trimestrielles des effets du plan de sondage au niveau du Canada et de chacune des provinces.



The following table shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and average design effects for Canada as a whole.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes de coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données dans le tableau ci-dessous pour le Canada.

Surveys - Enquêtes: 1081 - 1281

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population Population	18,398	--	--	--
In Labour Force Actifs	11,769	0.27	0.24	1.23
Employed Personnes occupées	10,834	0.31	0.29	1.35
Unemployed Chômeurs	935	1.88	1.54	1.72
Not in Labour Force Inactifs	6,630	0.48	0.43	1.23

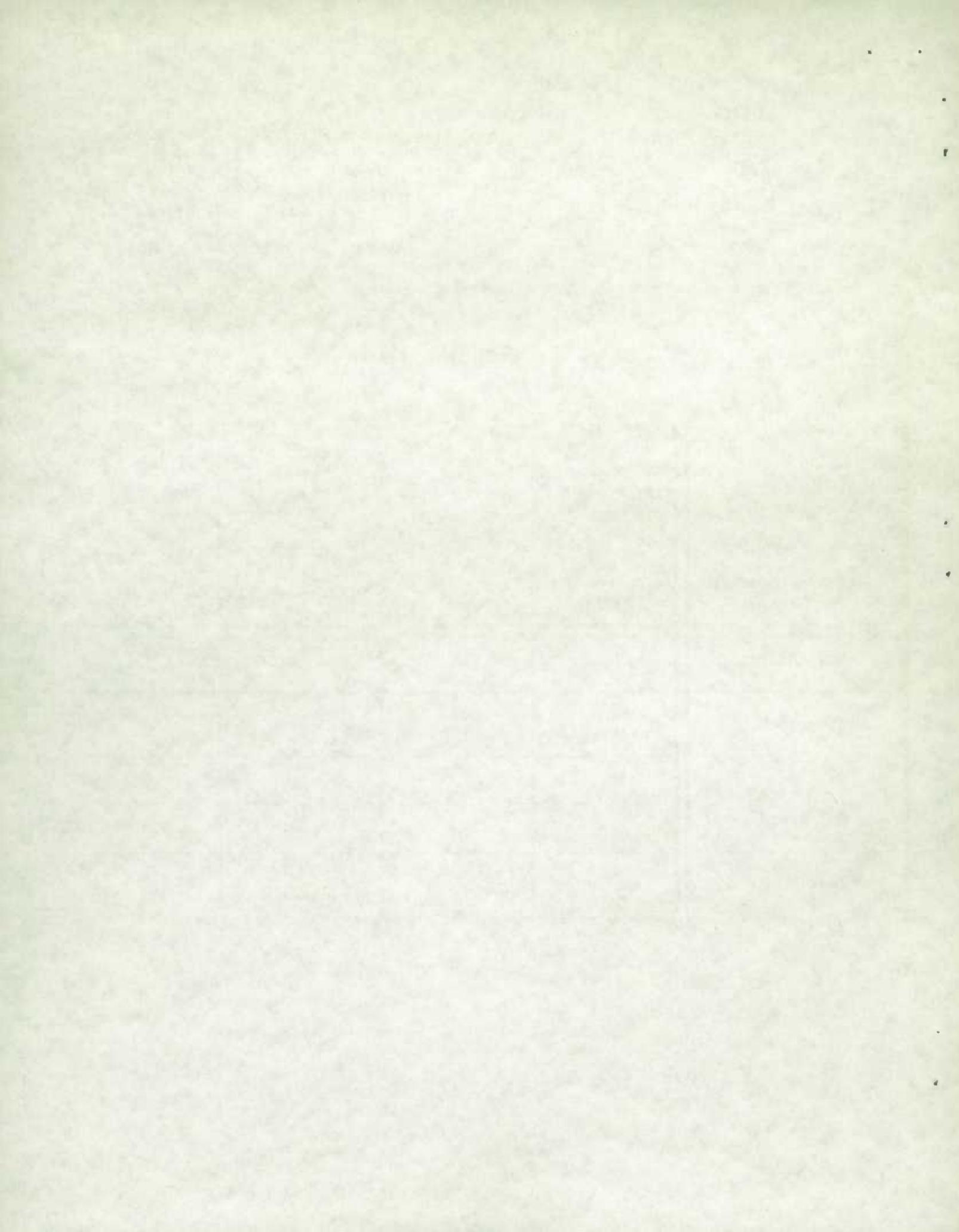


TABLE 1: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.)
and Design Effects (Deff) for Major
Labour Force Characteristics

TABLEAU 1: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.)
et effets du plan de sondage (Eff. Pl.) pour les
principales caractéristiques de la population active

CANADA

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Characteristic Caractéristique	October Octobre			November Novembre			December Décembre			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	
	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	
Population Population	18,377	--	--	18,398	--	--	18,420	--	--	A
In Labour Force Actifs	11,883	0.26	1.13	11,779	0.27	1.25	11,646	0.28	1.30	A
Employed Personnes occupées	10,993	0.30	1.28	10,851	0.31	1.33	10,658	0.33	1.44	A
Unemployed Chômeurs	891	1.96	1.76	928	1.85	1.68	987	1.82	1.73	C
Not in Labour Force Inactifs	6,494	0.48	1.13	6,621	0.48	1.25	6,774	0.48	1.30	
Sample Echantillon	120,746			120,600			120,549			

The sum of individual items
may not be equal to the total
because of rounding. Sample
includes respondents and
substituted records.

La somme des résultats individuels
ne peut pas être égale au total à
cause des erreurs d'arrondissement.
L'échantillon inclut les répondants
ainsi que les enregistrements qui
ont été substitués.

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Characteristic	Caractéristique	October Octobre			November Novembre			December Décembre			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
NEWFOUNDLAND	TERRE-NEUVE										
Population	Population	413	--	--	414	--	--	414	--	--	
In Labour Force	Actifs	218	1.41	2.10	210	1.40	1.93	201	1.58	2.29	C
Employed	Personnes occupées	185	1.80	2.47	180	1.71	2.12	172	1.65	1.83	C
Unemployed	Chômeurs	33	5.57	2.47	30	6.26	2.84	29	5.54	2.58	E
Not in Labour Force	Inactifs	195	1.58	2.10	204	1.44	1.93	213	1.49	2.29	
Sample	Echantillon	7,703			7,739			7,724			
PRINCE EDWARD ISLAND	ILE-DU-PRINCE-EDOUARD										
Population	Population	92	--	--	92	--	--	92	--	--	
In Labour Force	Actifs	54	1.56	1.40	53	1.68	1.56	51	2.01	2.01	C
Employed	Personnes occupées	49	1.48	1.00	46	1.63	1.07	45	1.74	1.14	C
Unemployed	Chômeurs	5	8.60	1.80	7	9.17	2.78	6	9.41	2.59	E
Not in Labour Force	Inactifs	38	2.22	1.40	39	2.28	1.56	41	2.50	2.01	
Sample	Echantillon	3,200			3,154			3,132			
NOVA SCOTIA	NOUVELLE-ECOSSE										
Population	Population	637	--	--	638	--	--	639	--	--	
In Labour Force	Actifs	365	0.89	1.03	365	0.99	1.26	362	1.07	1.45	B
Employed	Personnes occupées	328	1.02	1.04	327	1.23	1.51	323	1.32	1.72	C
Unemployed	Chômeurs	37	5.60	1.75	39	5.86	2.03	39	6.53	2.59	E
Not in Labour Force	Inactifs	272	1.19	1.03	273	1.32	1.26	277	1.40	1.45	
Sample	Echantillon	8,967			9,042			9,071			
NEW BRUNSWICK	NOUVEAU-BRUNSWICK										
Population	Population	525	--	--	525	--	--	526	--	--	
In Labour Force	Actifs	303	0.97	1.56	294	1.19	2.21	284	1.45	3.04	C
Employed	Personnes occupées	269	1.28	2.11	259	1.46	2.53	247	1.69	3.15	C
Unemployed	Chômeurs	34	5.21	2.31	36	5.38	2.61	36	5.53	2.81	E
Not in Labour Force	Inactifs	223	1.32	1.56	231	1.51	2.21	242	1.70	3.04	
Sample	Echantillon	9,655			9,654			9,678			

TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Characteristic:	Caractéristique										Printed Symbol Symbole littéral	
		October Octobre			November Novembre			December Décembre				
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.		
<u>ATLANTIC PROVINCES</u>	- ATLANTIQUES											
Population	Population	1,667	--	--	1,669	--	--	1,670	--	--		
In Labour Force	Actifs	941	0.58	1.41	922	0.64	1.66	897	0.73	2.07		
Employed	Personnes occupées	831	0.71	1.63	811	0.78	1.90	787	0.85	2.11		
Unemployed	Chômeurs	110	3.03	2.08	112	3.20	2.40	110	3.31	2.54		
Not in Labour Force	Inactifs	726	0.75	1.41	747	0.79	1.66	773	0.85	2.07		
Sample	Echantillon	29,525			29,589			29,605				
<u>QUEBEC</u>	QUEBEC											
Population	Population	4,909	--	--	4,912	--	--	4,915	--	--		
In Labour Force	Actifs	3,006	0.60	1.10	2,936	0.59	1.04	2,898	0.66	1.23	B	
Employed	Personnes occupées	2,685	0.76	1.38	2,616	0.76	1.28	2,549	0.83	1.45	B	
Unemployed	Chômeurs	320	3.73	1.89	321	3.48	1.69	385	3.35	1.72	D	
Not in Labour Force	Inactifs	1,903	0.95	1.10	1,976	0.88	1.04	2,017	0.95	1.23		
Sample	Echantillon	18,990			19,004			19,103				
<u>ONTARIO</u>	ONTARIO											
Population	Population	6,642	--	--	6,649	--	--	6,656	--	--		
In Labour Force	Actifs	4,502	0.46	1.12	4,494	0.50	1.33	4,449	0.51	1.31	A	
Employed	Personnes occupées	4,220	0.51	1.14	4,202	0.54	1.25	4,136	0.57	1.37	B	
Unemployed	Chômeurs	283	3.77	1.57	291	3.65	1.51	312	3.62	1.63	D	
Not in Labour Force	Inactifs	2,140	0.97	1.12	2,155	1.04	1.33	2,207	1.03	1.31		
Sample	Echantillon	23,025			22,844			22,942				
<u>MANITOBA</u>	MANITOBA											
Population	Population	759	--	--	760	--	--	760	--	--		
In Labour Force	Actifs	492	0.85	1.37	489	0.84	1.33	486	0.81	1.22	B	
Employed	Personnes occupées	466	0.91	1.35	461	0.98	1.52	454	0.84	1.08	B	
Unemployed	Chômeurs	25	6.58	1.49	28	5.46	1.15	32	5.34	1.25	E	
Not in Labour Force	Inactifs	267	1.57	1.37	271	1.52	1.33	274	1.44	1.22		
Sample	Echantillon	9,743			9,738			9,708				

TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Characteristic	Caractéristique	October Octobre			November Novembre			December Décembre			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
SASKATCHEWAN	- SASKATCHEWAN										
Population	Population	717	--	--	718	--	--	718	--	--	
In Labour Force	Actifs	451	1.01	2.57	450	1.09	3.01	445	1.02	2.56	B
Employed	Personnes occupées	432	1.08	2.62	428	1.15	2.92	422	1.13	2.73	B
Unemployed	Chômeurs	19	9.76	3.53	22	11.73	6.03	23	7.48	2.58	E
Not in Labour Force	Inactifs	266	1.71	2.57	268	1.83	3.01	273	1.66	2.56	
Sample	Echantillon	11,646			11,586			11,523			
ALBERTA	- ALBERTA										
Population	Population	1,601	--	--	1,607	--	--	1,614	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,141	0.54	1.41	1,142	0.60	1.77	1,132	0.61	1.73	B
Employed	Personnes occupées	1,101	0.62	1.66	1,089	0.71	2.09	1,086	0.76	2.38	B
Unemployed	Chômeurs	40	7.60	2.88	52	5.50	1.98	47	6.83	2.70	E
Not in Labour Force	Inactifs	460	1.34	1.41	465	1.47	1.77	482	1.43	1.73	
Sample	Echantillon	14,967			15,013			14,928			
PRAIRIE PROVINCES	- PROVINCES DE L'OUEST										
Population	Population	3,078	--	--	3,084	--	--	3,093	--	--	
In Labour Force	Actifs	2,084	0.42	1.60	2,081	0.45	1.86	2,063	0.44	1.74	
Employed	Personnes occupées	2,000	0.46	1.74	1,978	0.52	2.08	1,962	0.52	2.09	
Unemployed	Chômeurs	84	4.66	2.55	102	4.05	2.34	101	3.94	2.22	
Not in Labour Force	Inactifs	994	0.88	1.60	1,003	0.93	1.86	1,030	0.88	1.74	
Sample	Echantillon	36,356			36,337			36,159			
BRITISH COLUMBIA	- COLOMBIE-BRITANNIQUE										
Population	Population	2,082	--	--	2,084	--	--	2,088	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,351	0.62	0.96	1,346	0.68	1.14	1,339	0.66	1.04	B
Employed	Personnes occupées	1,257	0.79	1.28	1,244	0.82	1.32	1,223	0.80	1.21	B
Unemployed	Chômeurs	94	5.06	1.64	102	5.21	1.97	115	4.70	1.83	E
Not in Labour Force	Inactifs	731	1.15	0.96	738	1.24	1.14	749	1.18	1.04	
Sample	Echantillon	12,850			12,826			12,740			

TABLE 3: Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3: Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

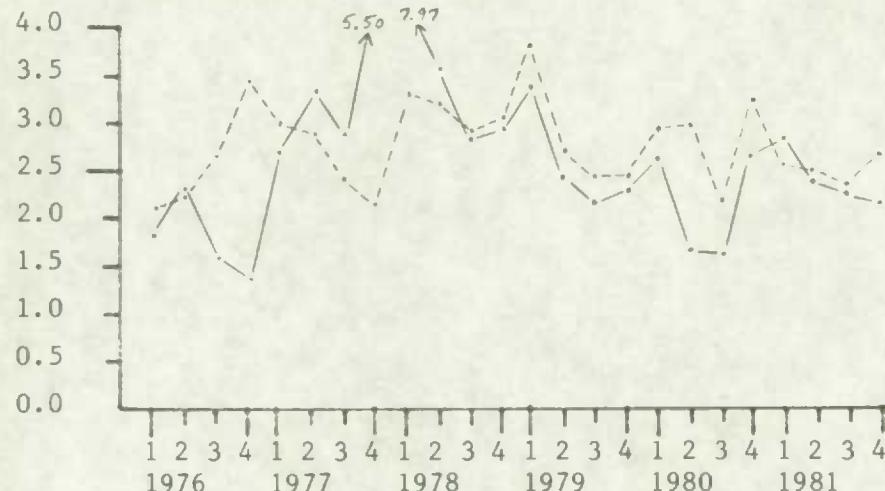
Employed : —
 Unemployed : - - -

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

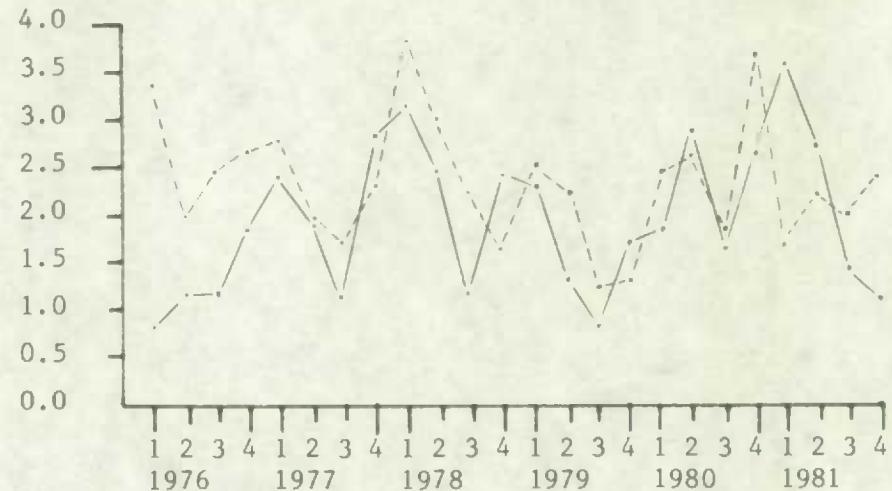
Légende:

• — Personnes occupées
 • - - - Chômeurs

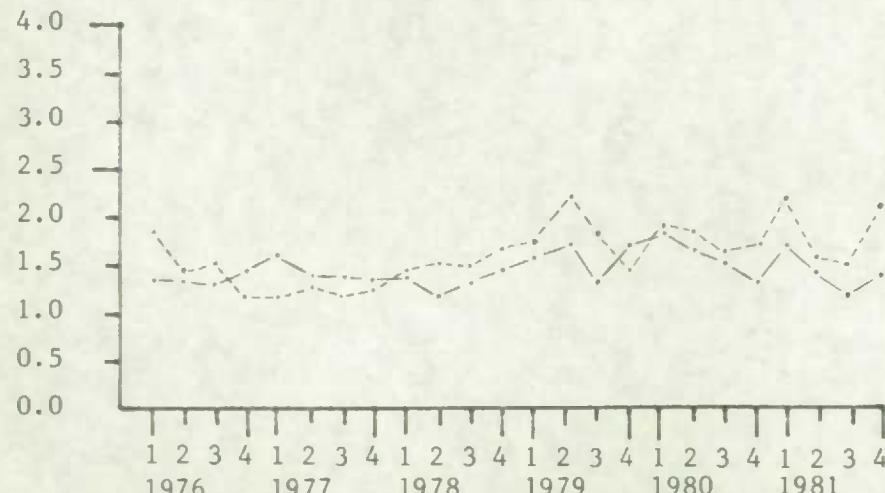
Newfoundland - Terre-Neuve



Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Edouard



Nova Scotia - Nouvelle-Ecosse



New Brunswick - Nouveau-Brunswick

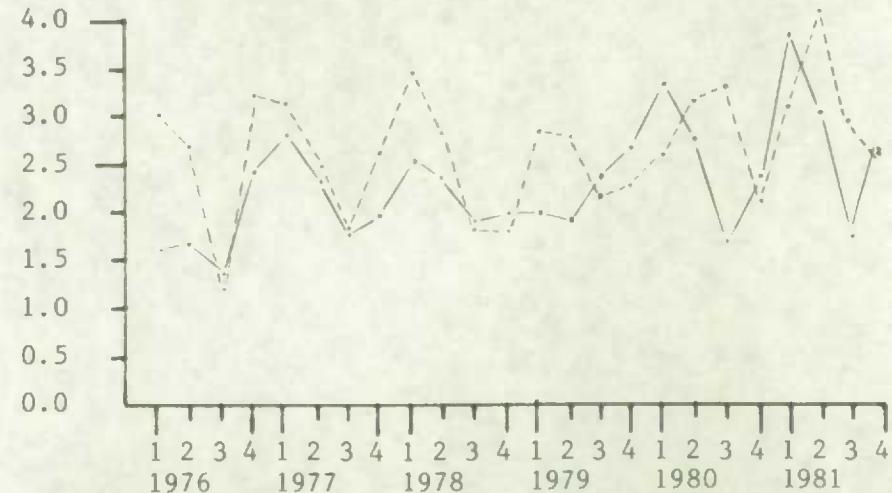


TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

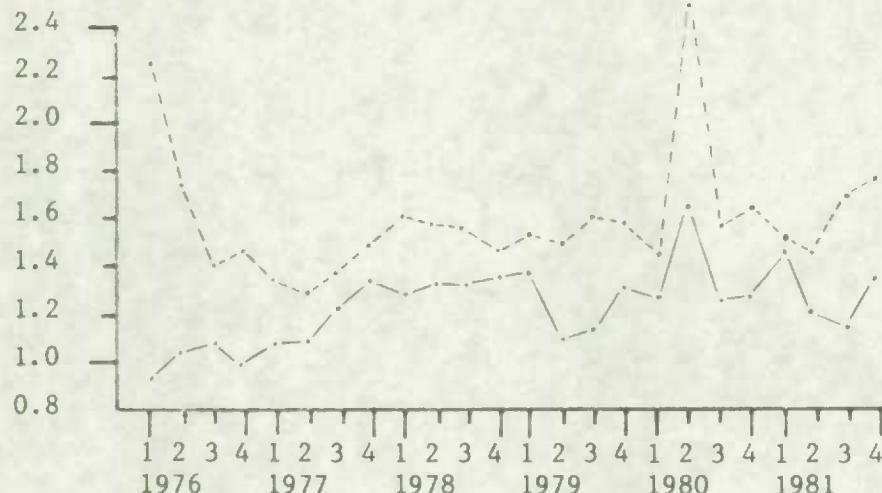
Employed - - -
 Unemployed - - - -

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

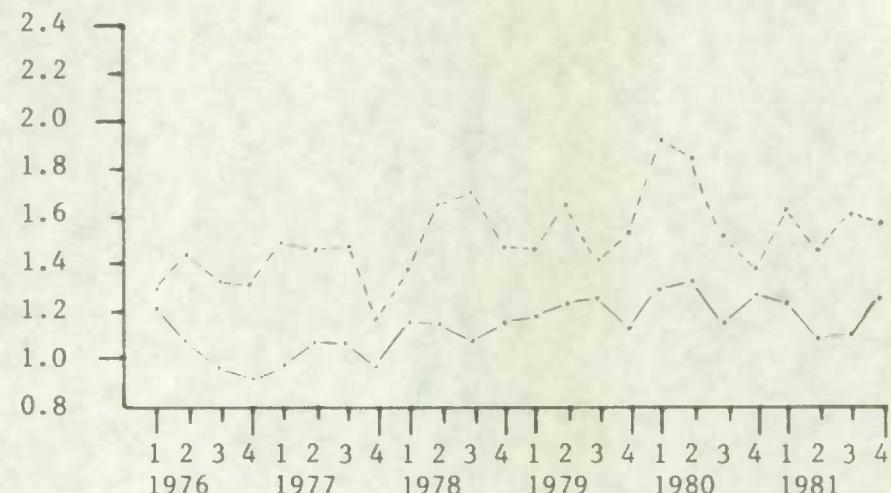
Légende:

Personnes occupées
 Chômeurs

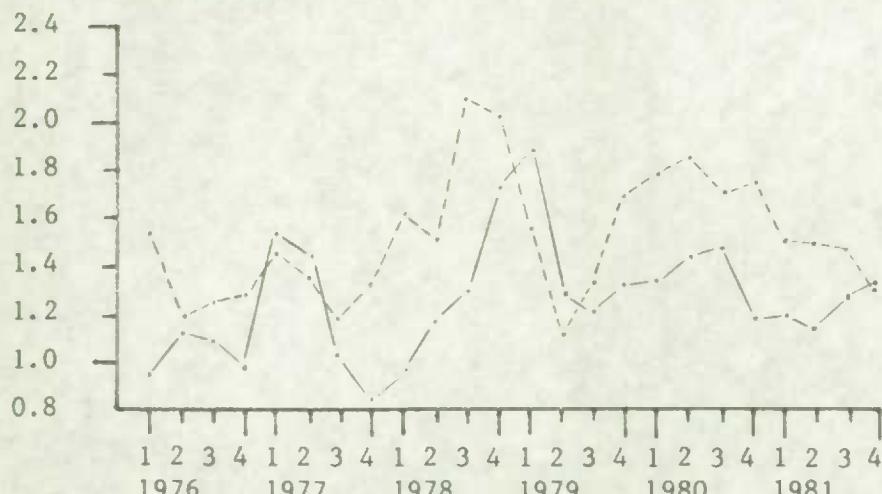
Québec



Ontario



Manitoba



Saskatchewan

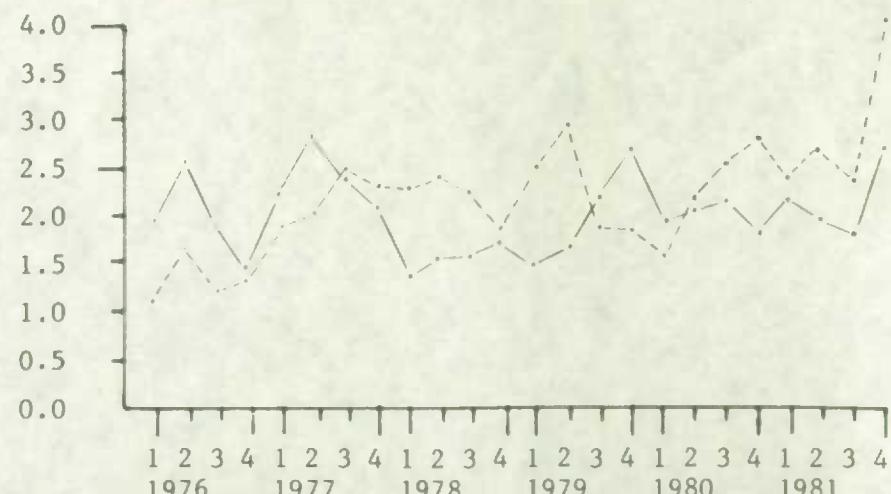


TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

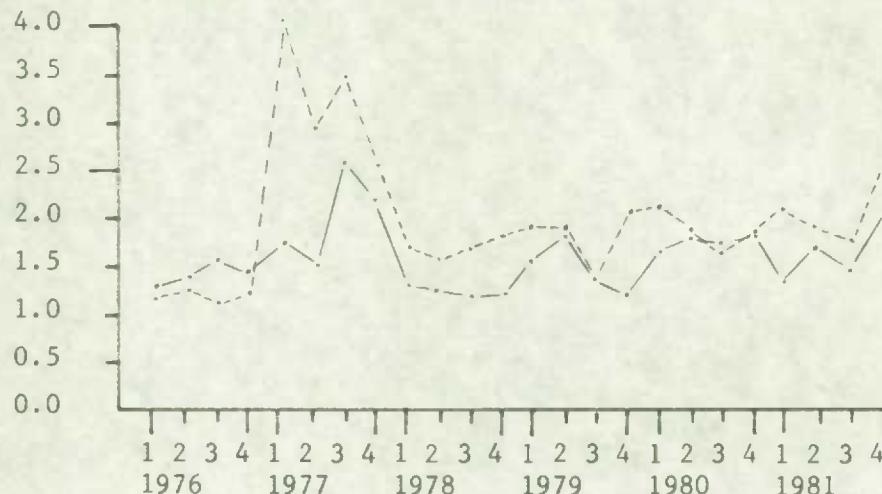
Employed - - -
 Unemployed - - - -

January 1976 to Date - Janvier 1976 à ce jour

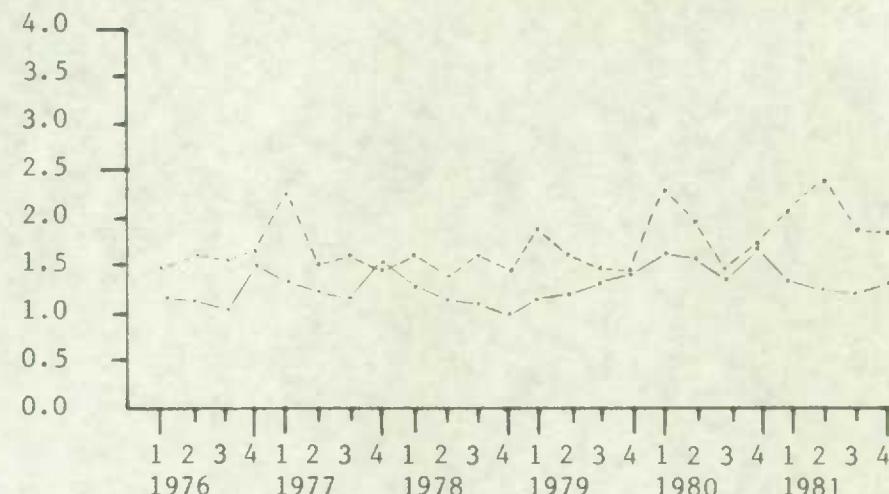
Légende:

- - - Personnes occupées
 - - - - Chômeurs

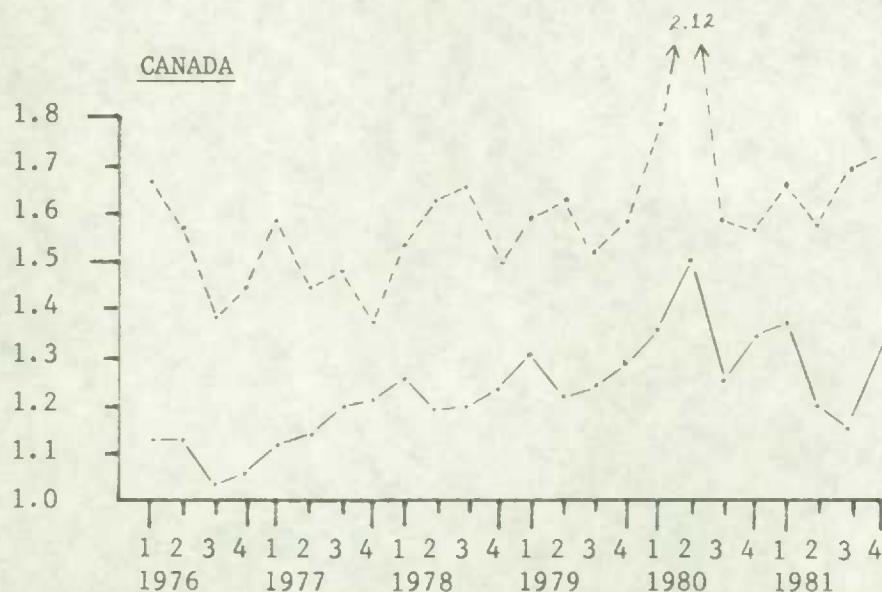
Alberta



British Columbia - Colombie-Britannique



CANADA



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the fourth quarter of 1981. On the one hand, the vacancy rate in the self-representing areas stayed at about the same level throughout the quarter, going from 5.5% in October to 5.8% in December. This stabilization is quite normal for this time of the year because there are not many moves. On the other hand, the vacancy rate in the non-self-representing areas was also fairly stable during this quarter. In fact, it remained around 15.2% throughout the quarter. However, this rate is higher than the rates of the previous quarter which were 15.1%, 14.9% and 14.8%. Nevertheless, this situation seems quite normal since many farms become vacant when the winter is coming.

Table 5 summarizes the data on non-response at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 3.5%, 3.3% and 3.3% were recorded in October, November and December respectively. Compared to the rates of the same quarter last year, they represented decreases of 0.8%, 0.9% and 1.1% respectively. Those three rates are the best ever recorded for this time of the year since 1976. Moreover, of all the non-response rates observed since January 1976, the rates for the November and December surveys were the lowest.

For each of the surveys, the differences existing between the non-response rates of 1981

b) Non-interviews

Le tableau 4 contient des données sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes du quatrième trimestre de 1981 et ce, au niveau du Canada. D'une part, dans les régions auto-représentatives, le taux de vacance est demeuré assez stable au cours du trimestre, passant de 5.5% en octobre à 5.8% en décembre. Cette stabilisation est tout à fait normale en cette période de l'année puisque les déménagements y sont très rares. D'autre part, le taux de vacance dans les régions non auto-représentatives a lui aussi très peu fluctué au cours du trimestre. En effet, il s'est maintenu autour de 15.2% tout au long du trimestre. Toutefois, ce taux est supérieur à ceux du dernier trimestre qui étaient de 15.1%, 14.9% et 14.8%. Cette situation semble cependant très normale puisque plusieurs fermes deviennent vacantes à l'approche de l'hiver.

Un résumé des données concernant les non-réponses à l'échelle du Canada pour chacune des enquêtes de ce trimestre est contenu dans le tableau 5. Les taux de non-réponse des enquêtes d'octobre, novembre et décembre furent respectivement de 3.5%, 3.3% et 3.3%. Ces taux sont respectivement inférieurs de 0.8%, 0.9% et 1.1% aux taux des mêmes enquêtes de 1980. Ces trois taux sont les meilleurs jamais enregistrés depuis 1976 pour cette période de l'année. De plus, de tous les taux de non-réponse qui ont été enregistrés depuis janvier 1976, les taux de novembre et décembre sont les plus bas jamais atteints.

A chacune des enquêtes, les différences observées entre les taux de non-réponse de 1981 et ceux de 1980

and those of 1980 are attributable to differences in each of the components and also in both the self-representing areas and non-self-representing areas as well. In particular, one can observe that the "refusal" and "N" (No one at home) rates decreased sharply between 1980 and 1981.

Tables 6, 7-A and 7-B show the data related to the non-interviews at the provincial level. Similar to the rates at the national level, the non-response rates in each of the provinces were lower in 1981 than in 1980 for each of the surveys of this quarter except in Saskatchewan in October and in Ontario in December where they were equal. Generally, these decreases (from 1980 to 1981) are due to the refusal and "N" (No one at home) rates except in Prince Edward Island, Alberta and British Columbia where the "T" (Temporarily absent) rate has also decreased sharply. Finally, in New Brunswick in November, one can observe that the rate of the component "other" was fairly high (0.6%). This was principally attributable to 20 households coded "Z" (No shows). Trends in overall non-response rates for each province can be seen in Table 8.

Table 7-A shows that the slight increase of the vacancy rate in the self-representing areas during the quarter is attributable to the following provinces: Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick, Alberta and British Columbia; since the rates were stable or decreased slightly in the remaining provinces. On the other hand, Table 7-B shows that the vacancy rates in the non-self-representing areas have increased

sont attribuables à des différences enregistrées dans toutes les composantes et ce, aussi bien dans les régions auto-représentatives que dans les régions non auto-représentatives. En particulier, on peut noter une forte diminution des taux de "refus" et de "N" ("personne à la maison") entre 1980 et 1981.

Les tableaux 6, 7-A et 7-B contiennent des données relatives aux non-interviews à l'échelle provinciale. Tout comme les taux au niveau national, les taux de non-réponse de 1981 dans toutes les provinces furent inférieurs à ceux de 1980 dans chacune des enquêtes du trimestre sauf en Saskatchewan en octobre et en Ontario en décembre où ils furent égaux à ceux de 1980. De façon générale, ces diminutions (de 1980 à 1981) sont attribuables aux taux de refus et de "N" (personne à la maison) sauf à l'Île-du-Prince-Edouard, en Alberta et en Colombie-Britannique où le taux de "T" (temporairement absent) a aussi subi des diminutions assez importantes. Finalement, en novembre au Nouveau-Brunswick, on observe que le taux de la composante "autre" fut assez élevé (0.6%). Ceci fut principalement attribuable à 20 ménages codés "Z" (Aucune formule reçue). La tendance générale des taux de non-réponse pour chacune des provinces est illustrée au tableau 8.

Le tableau 7-A indique que la légère hausse du taux de vacance dans les régions auto-représentatives qui fut enregistrée durant ce trimestre est attribuable aux provinces suivantes: Terre-Neuve, Île-du-Prince-Edouard, Nouveau-Brunswick, Alberta et Colombie-Britannique; car dans les autres provinces, ce taux est demeuré stable ou a diminué légèrement. D'autre part, le tableau 7-B montre que seules l'Île-du-Prince-Edouard, la Nouvelle-Ecosse et la Saskatchewan

during the quarter only in Prince Edward Island, Nova Scotia and Saskatchewan. However, those increases were offset by decreases in some of the remaining provinces. In Quebec, even though the vacancy rate has decreased slightly throughout the quarter, one can observe that it was very high (never below 20.7%).

ont connu une augmentation de leur taux de vacance dans les régions non auto-représentatives durant ce trimestre. Toutefois, ces augmentations furent atténuées par des diminutions dans certaines autres provinces. Au Québec, même si le taux de vacance a diminué quelque peu durant le trimestre, on voit qu'il fut encore très élevé, ne descendant pas au dessous de 20.7%.

TABLE 4
TABLEAU 4

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Type of Area	October Octobre				November Novembre				December Décembre			
	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households	Number of Dwellings	Vacant (%)	Non-Existent (%)	Number of Households
Région	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logements	Vacant (%)	In-existant (%)	Nombre de ménages
SR UAR	30,571	5.5	0.2	28,723	30,542	5.7	0.2	28,749	30,506	5.8	0.2	28,691
NSR UNAR	31,756	15.2	0.5	26,820	31,777	15.2	0.3	26,878	31,793	15.3	0.3	26,845
Special Spécial	699	26.8	0.1	511	704	27.3	1.7	503	737	30.7	0.4	509
CANADA	63,026	10.6	0.3	56,154	63,023	10.7	0.3	56,130	63,036	10.9	0.2	56,045

TABLE 5
TABLEAU 5

Non-Response Rates by Type of Area
Taux de non-réponse par région

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Type of Area	Number of Households	October Octobre					November Novembre					December Décembre						
		Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)						
		Overall	T	N	R	Other	Overall	T	N	R	Other	Overall	T	N	R	Other		
Région	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	N	R	Autre		
1981																		
SR	28,823	3.6	1.0	1.3	1.1	0.2	28,749	3.4	0.7	1.2	1.2	0.3	28,691	3.5	0.9	1.2	1.2	0.2
UAR																		
NSR	26,820	3.3	1.2	1.1	0.8	0.2	26,878	3.1	1.0	1.1	0.8	0.2	26,845	3.0	1.1	1.0	0.7	0.2
UNAR																		
Special	511	3.3	2.1	0.6	0.6	0.0	503	5.2	2.2	2.2	0.8	0.0	509	4.3	2.7	1.0	0.6	0.0
Spécial																		
CANADA	56,154	3.5	1.1	1.2	1.0	0.2	56,130	3.3	0.9	1.2	1.0	0.2	56,045	3.3	1.0	1.1	1.0	0.2
1980																		
SR	28,601	4.6	1.0	1.6	1.6	0.4	28,533	4.4	0.9	1.6	1.6	0.3	28,497	4.7	1.2	1.5	1.7	0.3
UAR																		
NSR	26,808	3.9	1.2	1.4	1.1	0.2	26,773	4.0	1.0	1.4	1.1	0.5	26,636	4.1	1.3	1.4	1.0	0.4
UNAR																		
Special	496	3.6	2.4	0.6	0.4	0.2	480	2.9	1.7	0.8	0.4	0.0	468	5.8	2.6	2.1	0.4	0.7
Spécial																		
CANADA	55,905	4.3	1.2	1.5	1.3	0.3	55,786	4.2	1.0	1.5	1.3	0.4	55,601	4.4	1.3	1.4	1.4	0.3

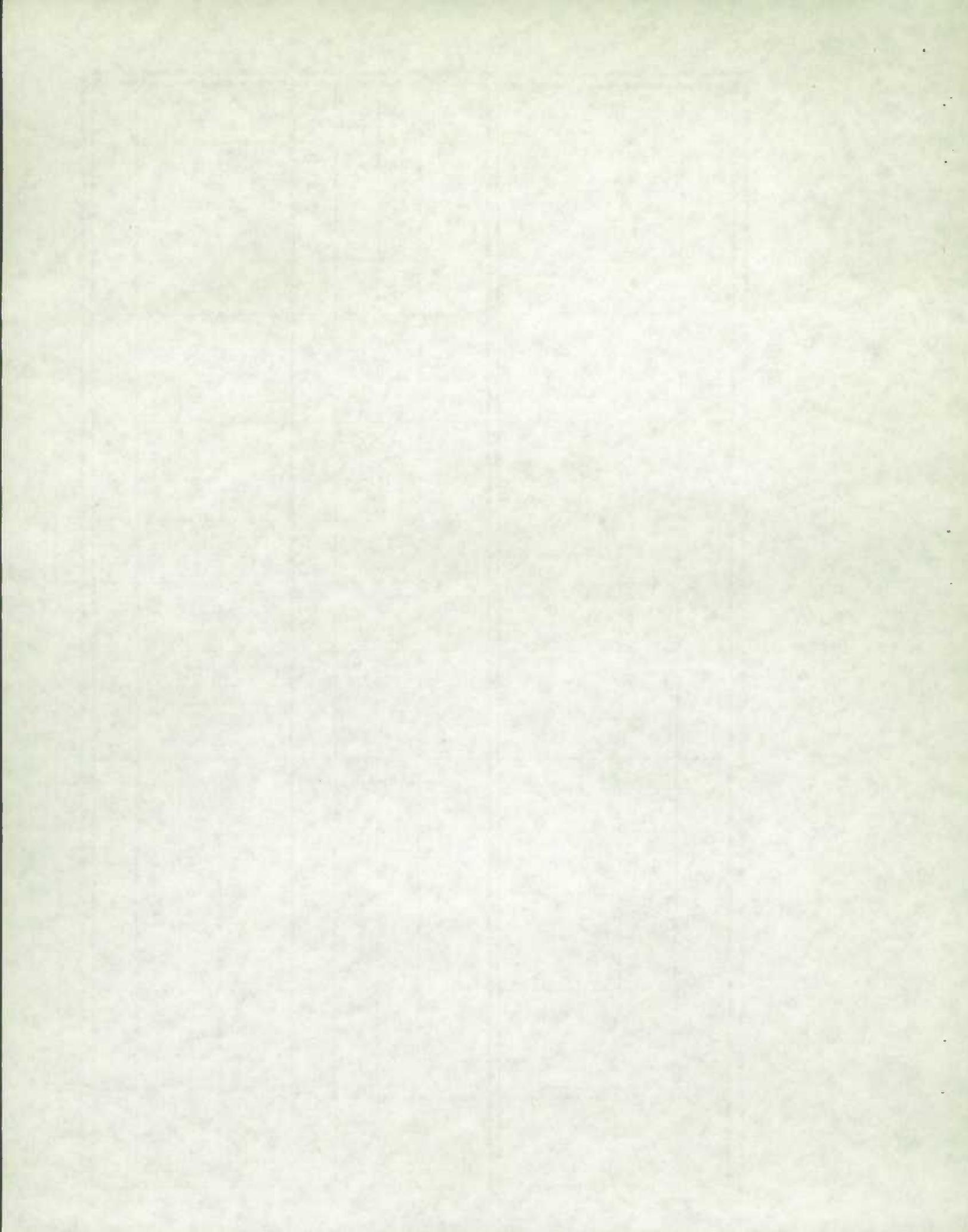


TABLE 6
TABLEAU 6

Non-Response Rates by Component
within provinces
Taux de non-réponse par composante
dans les provinces

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Province	October Octobre						November Novembre						December Décembre					
	Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)				
		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre
	Nombre de mé- nages						Nombre de mé- nages						Nombre de mé- nages					
Newfoundland	3,016	2.5	1.4	0.7	0.3	0.1	3,008	2.5	1.1	0.8	0.4	0.2	2,986	2.4	1.1	0.5	0.6	0.2
Terre-Neuve																		
Prince Edward Island	1,411	2.9	1.1	1.0	0.8	0.2	1,402	2.1	0.4	0.8	0.6	0.3	1,389	2.0	0.5	1.0	0.4	0.1
Île-du-Prince-Edouard																		
Nova Scotia	4,094	3.8	1.5	1.5	0.6	0.2	4,095	3.6	1.1	1.6	0.8	0.1	4,082	3.3	1.0	1.5	0.6	0.2
Nouvelle-Ecosse																		
New Brunswick	4,337	3.4	1.0	1.2	0.9	0.3	4,351	3.7	0.7	1.6	0.8	0.6	4,315	3.1	0.8	1.0	1.1	0.2
Nouveau-Brunswick																		
Québec	8,535	3.1	0.9	1.3	0.8	0.1	8,529	2.9	0.7	1.2	0.8	0.2	8,548	3.0	0.6	1.3	0.9	0.2
Ontario	10,875	4.0	1.3	1.4	1.1	0.2	10,808	3.8	1.0	1.4	1.1	0.3	10,811	4.2	1.3	1.4	1.2	0.3
Manitoba	4,715	3.6	1.1	1.1	1.3	0.1	4,711	3.2	0.8	1.0	1.2	0.2	4,729	3.7	1.1	1.1	1.3	0.2
Saskatchewan	5,697	3.9	1.2	1.3	1.0	0.4	5,686	3.3	1.1	1.0	1.1	0.1	5,669	3.5	1.3	0.9	1.1	0.2
Alberta	7,111	2.6	0.6	1.0	0.9	0.1	7,167	2.8	0.7	1.0	0.9	0.2	7,145	2.8	0.7	1.2	0.7	0.2
British Columbia	6,363	3.9	1.3	1.0	1.4	0.2	6,373	3.5	1.0	0.8	1.6	0.1	6,371	3.2	1.1	0.5	1.4	0.2
Colombie-Britannique																		
CANADA	56,154	3.5	1.1	1.2	1.0	0.2	56,130	3.3	0.9	1.2	1.0	0.2	56,045	3.3	1.0	1.1	1.0	0.2

TABLE 7-A
TABLEAU 7-A

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
by Province for Self-Representing Areas
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon
par province pour les secteurs autoreprésentatifs

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Province	October Octobre				November Novembre				December Décembre			
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de mén- ages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de mén- ages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de mén- ages
Newfoundland	1,319	7.3	0.4	1,218	1,309	7.8	0.5	1,202	1,301	7.9	0.3	1,194
Terre-Neuve												
Prince Edward Island	397	8.8	0.3	361	401	9.5	0.0	363	401	10.0	0.0	361
Île-du-Prince-Edouard												
Nova Scotia	1,448	5.9	0.5	1,356	1,447	5.6	0.1	1,364	1,443	5.6	0.3	1,358
Nouvelle-Ecosse												
New Brunswick	2,038	7.1	0.1	1,891	2,045	7.0	0.3	1,896	2,038	7.7	0.4	1,873
Nouveau-Brunswick												
Québec	5,134	5.2	0.2	4,857	5,131	5.5	0.2	4,837	5,133	5.3	0.1	4,844
Ontario	7,362	5.1	0.1	6,976	7,342	5.4	0.1	6,939	7,314	5.1	0.1	6,932
Manitoba	2,567	6.3	0.0	2,404	2,562	6.0	0.1	2,406	2,562	5.6	0.0	2,419
Saskatchewan	2,490	5.1	0.1	2,361	2,472	5.0	0.0	2,348	2,467	5.1	0.2	2,325
Alberta	4,213	4.8	0.2	4,004	4,242	5.1	0.2	4,016	4,260	5.8	0.1	4,009
British Columbia	3,603	5.5	0.3	3,395	3,591	5.7	0.2	3,378	3,587	5.8	0.1	3,376
Colombie-Britannique												
CANADA	30,571	5.5	0.2	28,823	30,542	5.7	0.2	28,749	30,506	5.8	0.2	28,691

TABLE 7-B
TABLEAU 7-B

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
by Province for Non-Self-Representing Areas
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon
par province pour les secteurs non autoreprésentatifs

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Province	October Octobre				November Novembre				December Décembre			
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages
Newfoundland	2,138	17.5	0.3	1,759	2,131	16.8	0.3	1,767	2,101	16.4	0.2	1,753
Terre-Neuve												
Prince Edward Island	1,216	13.2	0.5	1,050	1,211	13.9	0.3	1,039	1,204	14.3	0.3	1,028
Ile-du-Prince-Edouard												
Nova Scotia	3,091	12.6	0.4	2,692	3,083	12.8	0.1	2,686	3,089	13.0	0.2	2,681
Nouvelle-Ecosse												
New Brunswick	2,747	11.9	0.6	2,406	2,744	11.5	0.2	2,423	2,752	12.0	0.7	2,405
Nouveau-Brunswick												
Québec	4,619	21.1	0.5	3,627	4,612	20.9	0.2	3,642	4,610	20.7	0.2	3,650
Ontario	4,623	17.4	0.3	3,806	4,599	17.6	0.3	3,780	4,593	17.3	0.3	3,787
Manitoba	2,617	12.7	0.4	2,276	2,623	13.2	0.3	2,271	2,629	12.9	0.4	2,280
Saskatchewan	3,910	15.6	0.6	3,279	3,934	16.2	0.5	3,281	3,959	16.8	0.2	3,288
Alberta	3,528	12.7	0.6	3,061	3,562	12.5	0.5	3,101	3,559	12.8	0.4	3,089
British Columbia	3,267	12.0	0.4	2,864	3,278	11.7	0.2	2,888	3,297	12.2	0.4	2,884
Colombie-Britannique												
CANADA	31,756	15.2	0.5	26,820	31,777	15.2	0.3	26,878	31,793	15.3	0.3	26,845

TABLE 8: Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8: Taux de non-réponse totale par province

October 1980 to December 1981 - Octobre 1980 à Décembre 1981

Legend:
 Province •—•
 Canada •---•

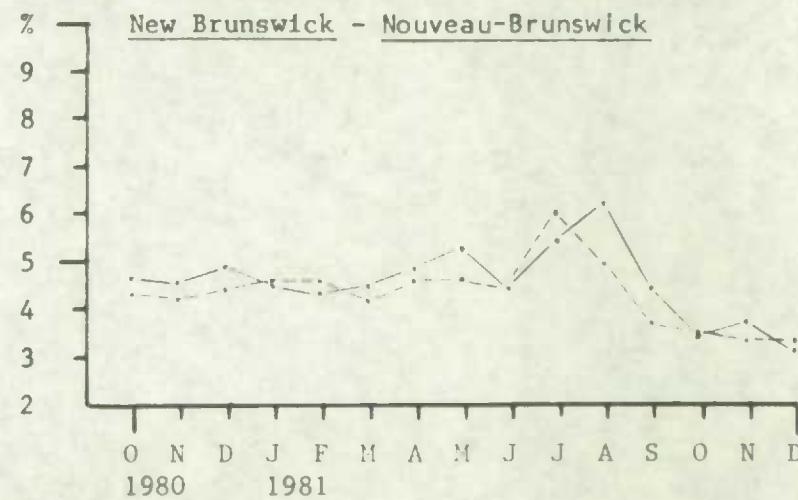
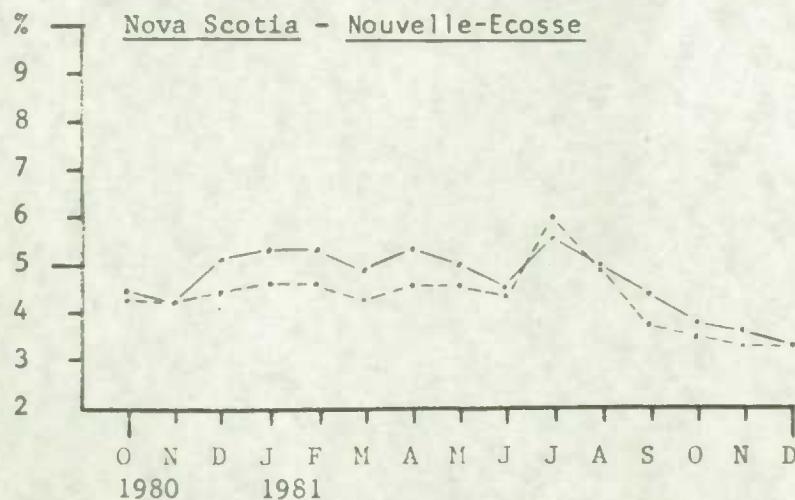
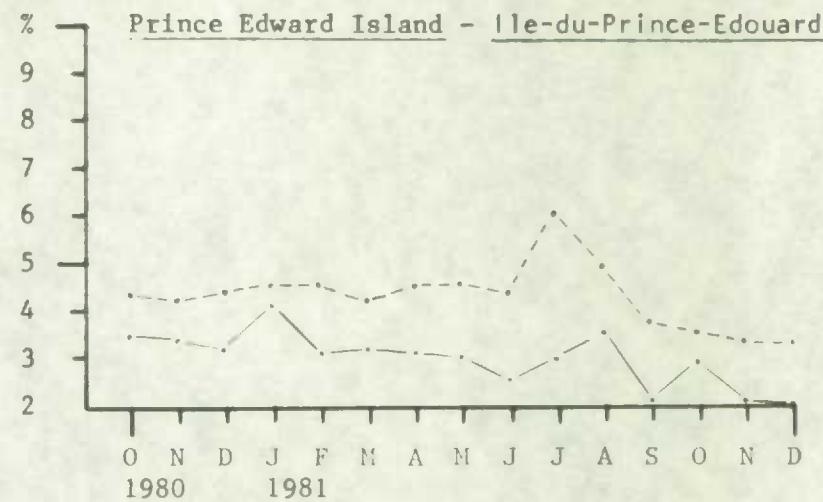
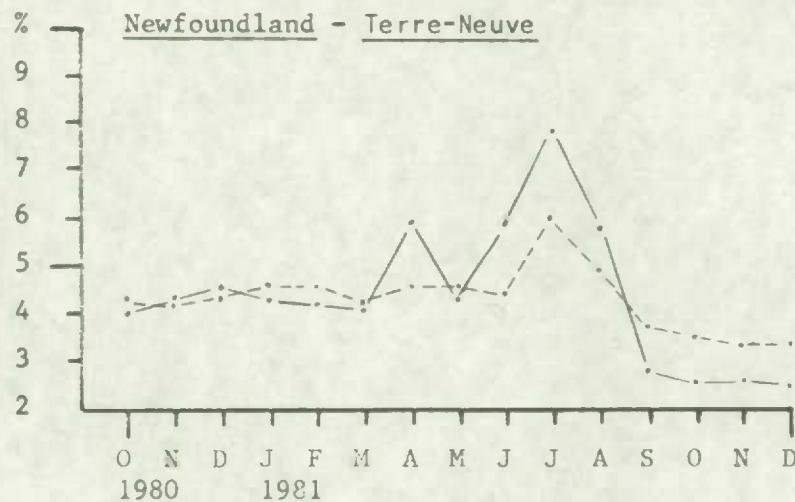


TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

October 1980 to DEcember 1981 - Octobre 1980 à décembre 1981

Legend: Légende:
 Province •—• Province
 Canada •---• Canada

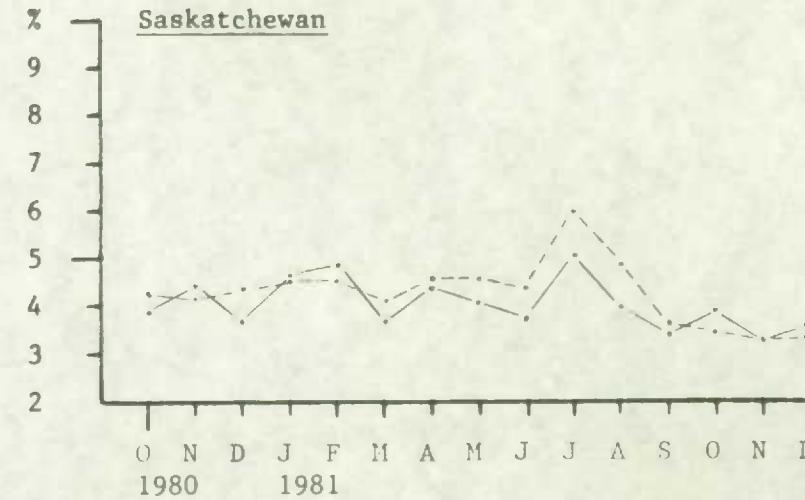
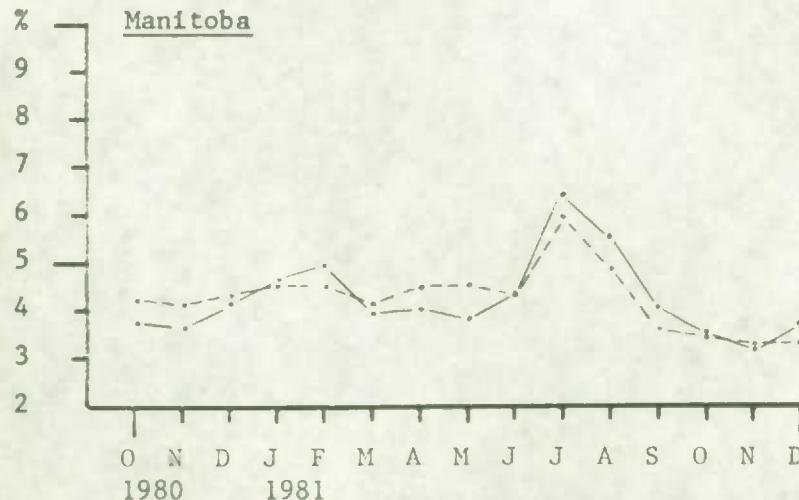
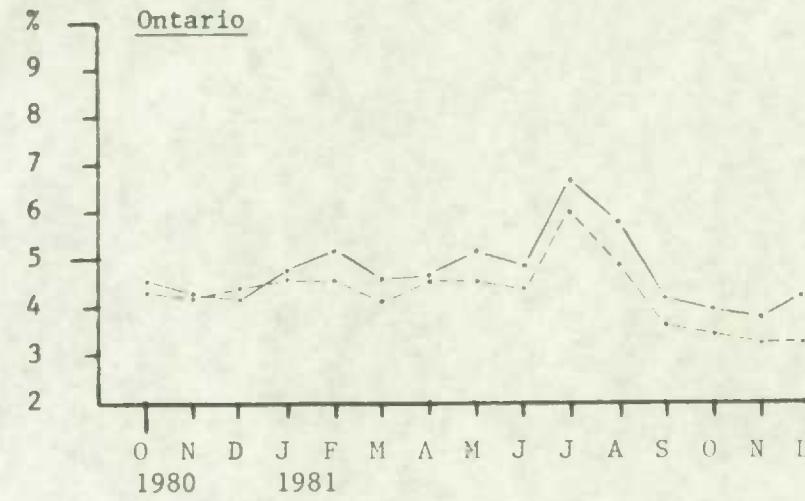
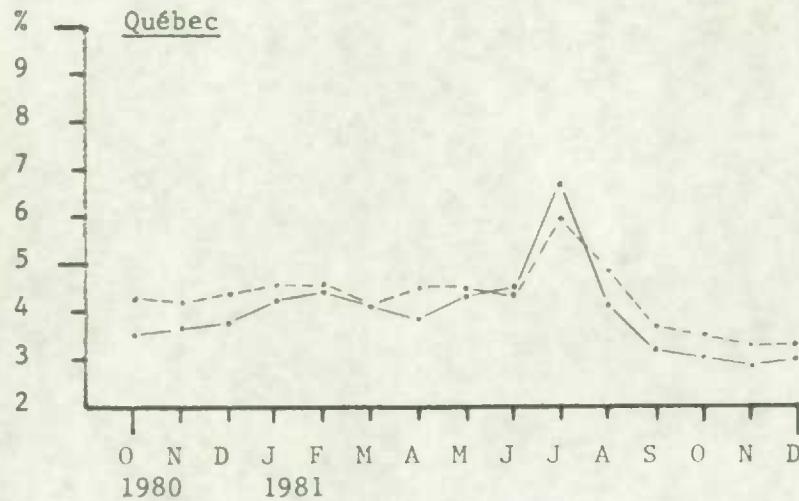
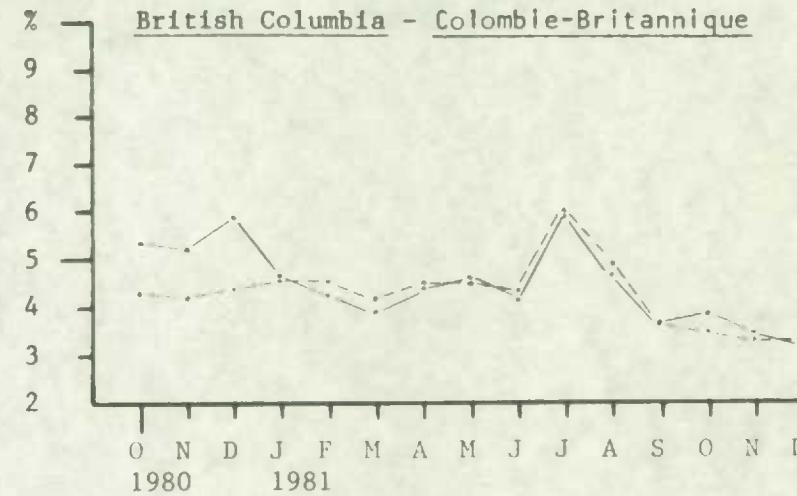
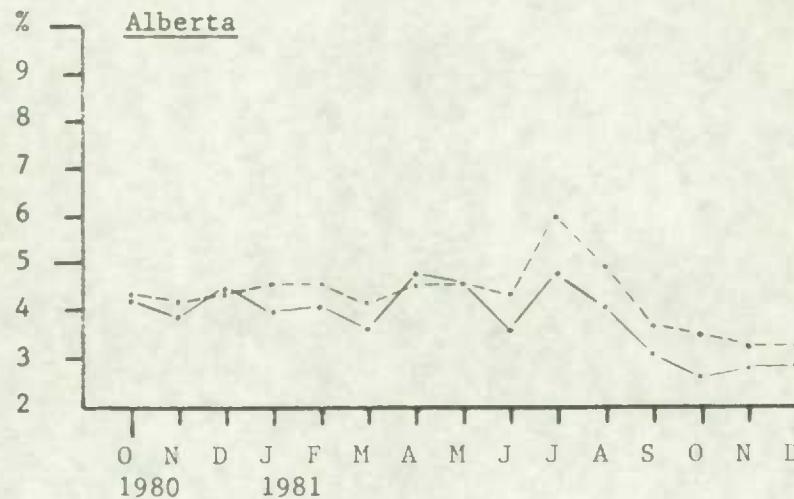


TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

October 1980 to December 1981 - Octobre 1980 à décembre 1981

Legend:
 Province • — • Légende:
 Province
 Canada • - - - • Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates by age group and province are shown in Tables 9 to 11. At the Canada level, the rate dropped from 4.3% in November to 3.9% in December, and this quarter's average of 4.2% is less than the average for the last quarter, 4.6%. The rate of 3.9% is the lowest observed in all of 1981. This decrease can be mainly attributed to increased coverage in Quebec and Ontario, and in the three youngest age groups ("15-19", "20-24" and "25-44"). As has been observed before, slippage rates for these three age groups tend to be lower in winter months. The quarterly averages for the 15-19, 20-24 and 25-44 years age groups are 4.1%, 8.2% and 2.9% respectively, compared to averages of 5.4%, 8.8% and 3.7% respectively of last quarter. In the two older groups, although the slippage rate is rising slightly, the averages for this quarter are lower than the averages for the last quarter of 1980.

At the provincial level, slippage in Newfoundland decreased from 11.4% in November to 9.8% in December, the lowest value seen in this province since May of 1979. The rate in New Brunswick seems to have temporarily stopped its upward climb of the previous two quarters, but the slippage rate in P.E.I. continues to rise due to a steady increasing vacancy rate. The slippage rate rose from 0.0% in June to 5.7% in December, as the vacancy rate rose from 12.1% to 13.2%. This in turn caused a decrease in the number of households sampled.

c) Erreurs d'observation
(glissement)

Les taux de glissement estimatifs par groupe d'âge et par province sont contenus dans les tableaux 9 à 11. A l'échelle nationale, le taux a diminué de 4.3% en novembre à 3.9% en décembre et la moyenne de ce quatrième trimestre de 1981 (4.2%) est inférieure à la moyenne du trimestre précédent (4.6%). Le taux de 3.9% est le plus bas depuis janvier 1981. Cette diminution peut être principalement attribuée à la diminution du sous-dénombrement au Québec et en Ontario, et dans les trois groupes d'âge "15-19", "20-24" et "25-44". Comme on l'a déjà noté auparavant, les taux de glissement pour ces trois groupes d'âge ont tendance à diminuer pendant les mois d'hiver. Les moyennes trimestrielles pour ces groupes d'âge sont 4.1%, 8.2% et 2.9% respectivement, comparativement à celles du trimestre précédent qui étaient de 5.4%, 8.8% et 3.7% respectivement. Quant aux deux autres groupes d'âge ("45-64" et "65 et plus"), alors que leur taux de glissement semble légèrement à la hausse, leur moyenne trimestrielle est inférieure à la moyenne du dernier trimestre de 1980.

Au niveau provincial, le taux de glissement à Terre-Neuve a diminué de 11.4% en novembre à 9.8% en décembre. Ce dernier taux est le plus bas observé dans cette province depuis mai 1979. Le taux au Nouveau-Brunswick semble, pour le moment, avoir arrêté sa montée amorcée aux deux trimestres précédents mais le taux à l'Île-du-Prince-Edouard continue d'augmenter, dû au taux de vacance qui augmente régulièrement. En effet, pendant que le taux de vacance y augmentait de 12.1% en juin à 13.2% en décembre, ce qui a contribué à faire diminuer le nombre de ménages dans l'échantillon, le taux de glissement y augmentait de 0.0% en juin à 5.7% en décembre.

There has been a sharp decline in the slippage rate for Alberta from July to November 1981. The number of households sampled rose by 4%, and this in turn caused a 7% rise in the estimated number of households for the province over the same period. In December, the vacancy rate increased from 8.6% to 9.2% (a 6% rise in the number of vacant dwellings); thus an increase in the slippage rate was observed. Increased undercoverage was also observed in British Columbia over the last quarter, and decreases in the slippage rate were seen in Newfoundland, New Brunswick, Quebec and Ontario.

On note une forte diminution du taux de glissement en Alberta de juillet à novembre 1981. Le nombre de ménages échantillonnés a augmenté de 4%, ce qui a contribué à faire augmenter de 7% l'estimation du nombre de ménages dans la province durant cette même période. En décembre, alors que le taux de vacance a augmenté de 8.6% à 9.2% (il y a eu une augmentation de 6% dans le nombre de logements vacants), une augmentation du taux de glissement a été enregistrée. Durant ce trimestre, une augmentation du sous-dénombrément a aussi été observée en Colombie-Britannique, et des diminutions du taux de glissement ont été enregistrées à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Ontario.

TABLE 9
TABLEAU 9

Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates
by Age Group (Canada Level) and by Province
Taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement
par groupe d'âge (pour le Canada) et par province

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Age Group/Province Groupe d'âge/Province	October Octobre			November Novembre			December Décembre		
	A*	B*	C*	A*	B*	C*	A*	B*	C*
	('000)	(%)		('000)	(%)		('000)	(%)	
CANADA	18,377	4.4	0.8	18,398	4.3	0.8	18,420	3.9	0.8
15 - 19 years/ans	2,216	4.8	1.4	2,211	3.8	1.4	2,205	3.6	1.4
20 - 24 years/ans	2,327	8.3	1.4	2,328	8.6	1.4	2,329	7.6	1.4
25 - 44 years/ans	7,049	3.5	1.3	7,065	3.2	1.3	7,081	2.1	1.3
45 - 64 years/ans	4,561	3.4	0.9	4,564	3.4	0.9	4,568	4.1	0.9
65 and over/et plus	2,225	4.7	1.4	2,231	5.8	1.4	2,236	5.5	2.0
Newfoundland Terre-Neuve	413	11.7	2.6	414	11.4	2.8	414	9.8	2.4
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	92	3.2	6.0	92	4.9	6.4	92	5.7	6.4
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	637	7.1	1.6	638	7.0	1.5	639	7.1	1.6
New Brunswick Nouveau-Brunswick	525	8.6	1.8	525	8.1	1.7	525	7.8	1.7
Québec	4,909	3.3	1.6	4,912	2.9	1.6	4,915	1.7	1.8
Ontario	6,642	4.2	1.2	6,649	4.4	1.4	6,656	3.6	1.4
Manitoba	759	4.6	2.7	760	4.6	2.7	760	4.9	2.6
Saskatchewan	717	6.6	4.0	718	6.7	4.0	718	6.9	3.7
Alberta	1,601	2.5	3.4	1,607	1.8	3.4	1,614	2.7	3.5
British Columbia Colombie-Britannique	2,082	4.6	2.5	2,084	4.9	2.4	2,088	6.4	2.0

A* Census Projected Population Estimate

Projection démographique du recensement

B* Estimated Slippage Rate

Taux de glissement estimatif

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Ecart-type du taux de glissement

TABLE 10: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
TABLEAU 10: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

October 1980 to December 1981 - Octobre 1980 à décembre 1981

Legend:
Age Group : — — — Groupe d'âge
Canada : - - - Canada

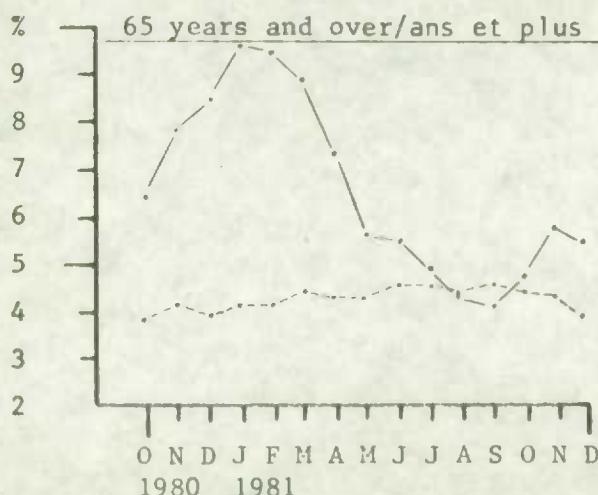
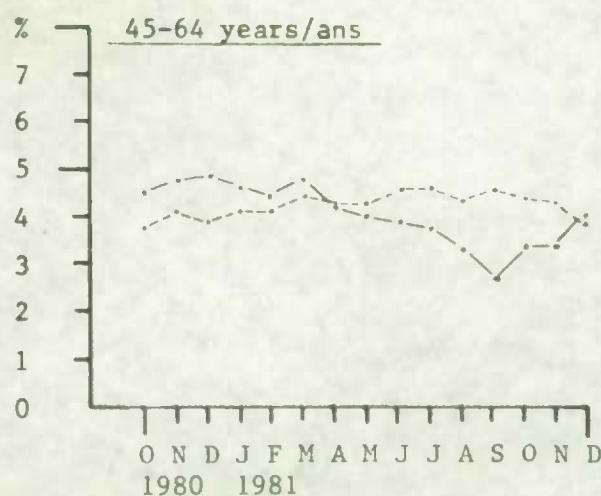
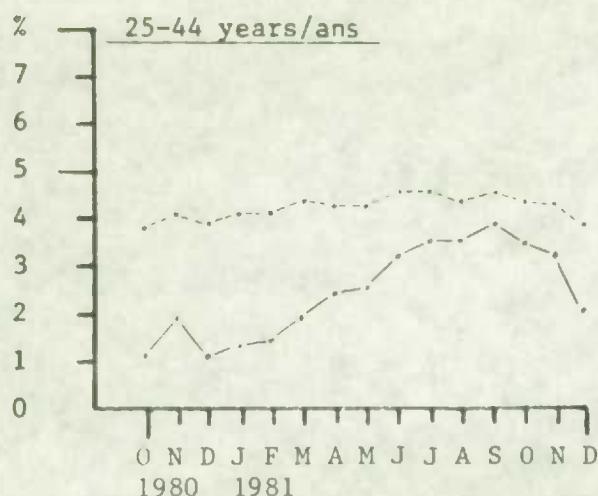
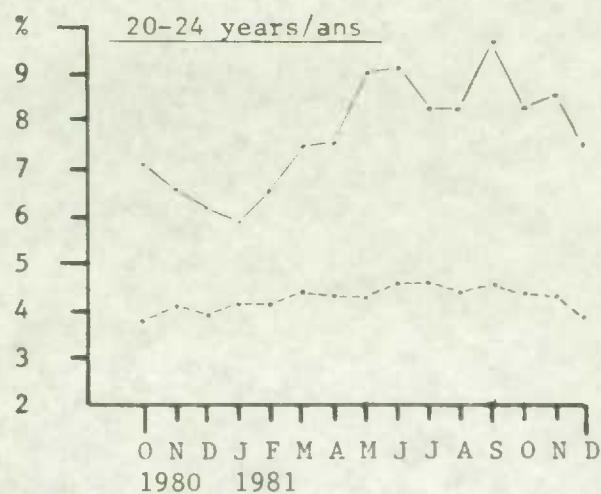
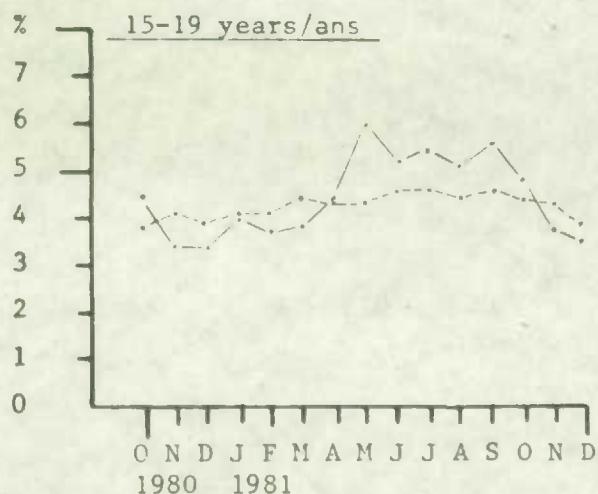


TABLE 11: Estimated Slippage Rates by Province
TABLEAU 11: Taux de glissement estimatifs par province

October 1980 to December 1981 - Octobre 1980 à décembre 1981

Legend:

Province : — :
Canada : - - - :

Légende:

Province : — :
Canada : - - - :

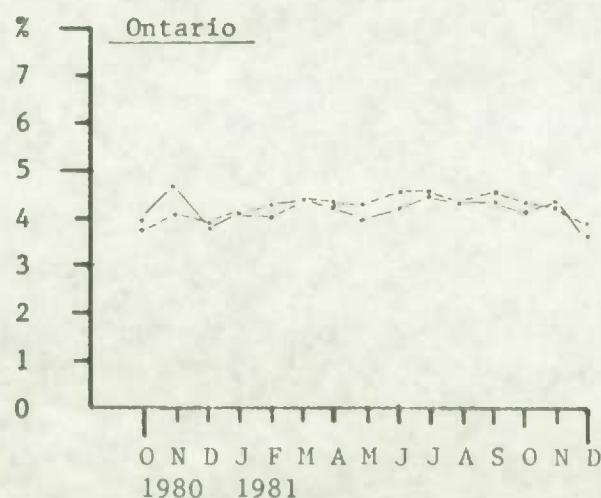
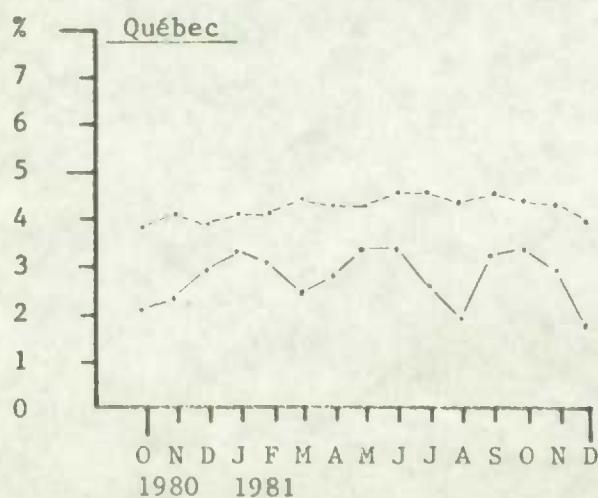
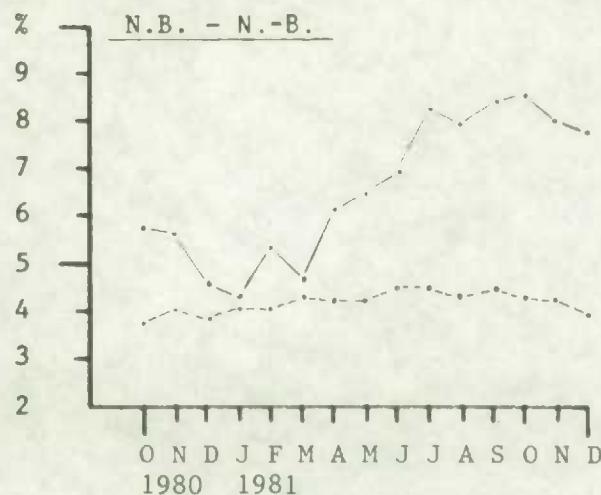
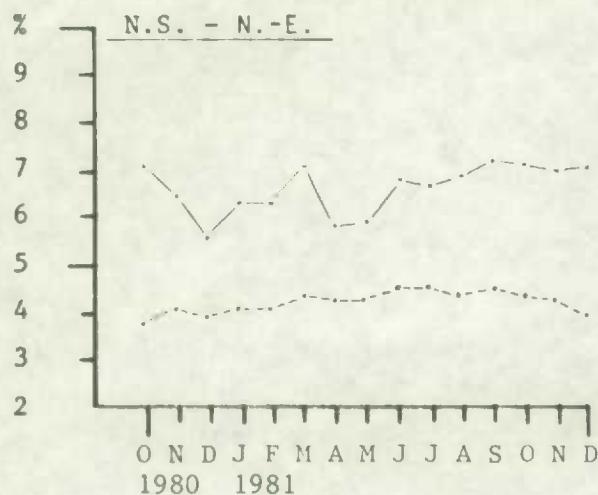
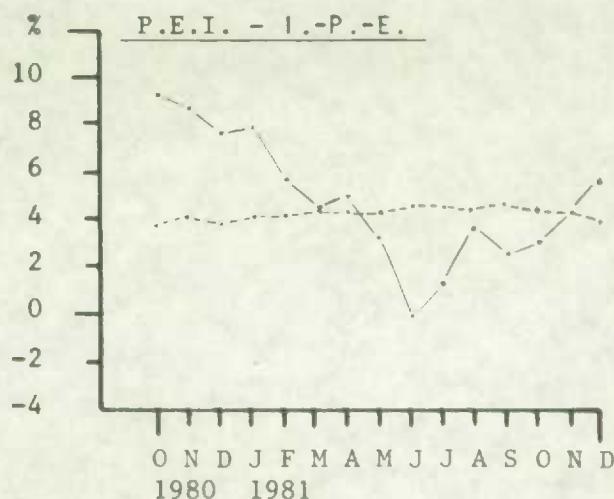
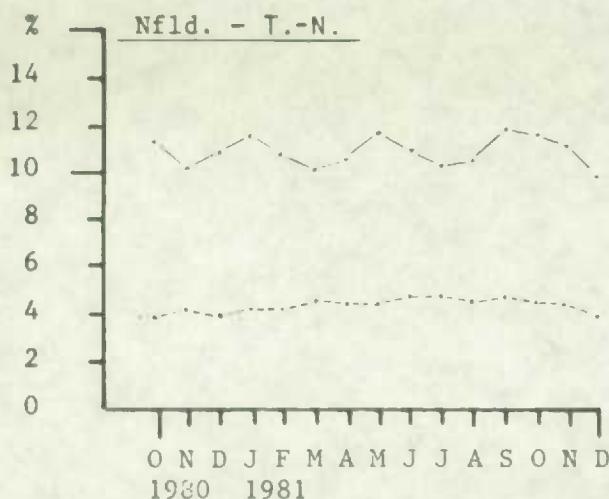


TABLE 11 (Continued): Estimated Slippage Rates by Province
TABLEAU 11 (suite): Taux de glissement estimatifs par province

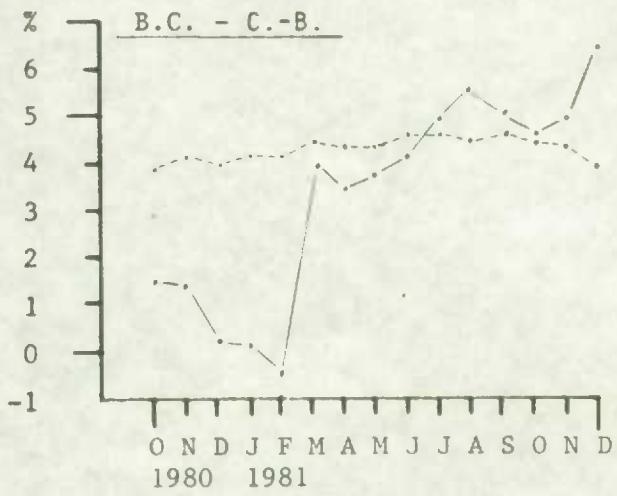
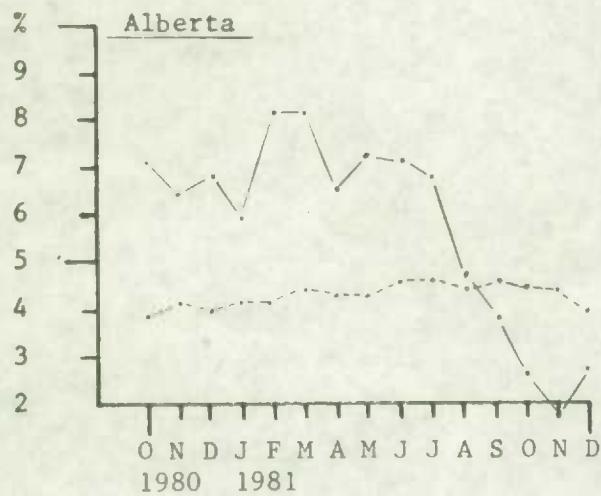
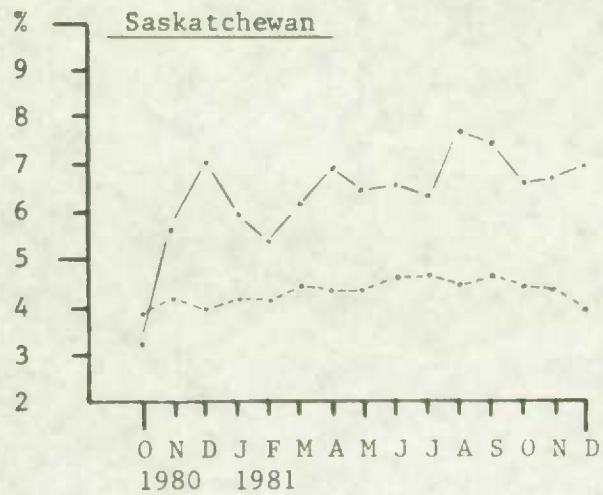
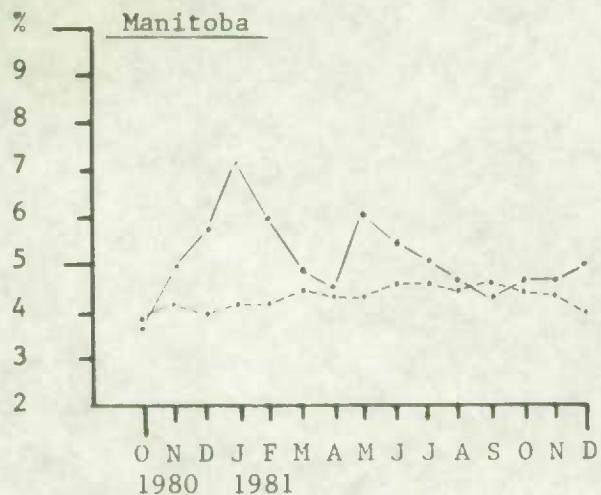
October 1980 to December 1981 - Octobre 1980 à décembre 1981

Legend:

Province ·—· Province
Canada ·---· Canada

Légende:

Province ·—· Province
Canada ·---· Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

TABLE D.1: Average Outgoing Quality and Verification Rates

TABLEAU D.1: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Month Mois	Oct. Oct.	Nov. Nov.	Dec. Déc.	Quarter Trimestre
Average Outgoing Quality (%) Qualité moyenne à la sortie (%)	0.9	0.8	0.8	0.8
Verification Rate (%) Taux de vérification (%)	17.8	16.7	16.1	16.9

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.8% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 17.0% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.2% to a high of 1.3% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification rates for Canada and by regional offices are shown in Tables 12-A and 12-B.

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.8% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 17.0% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS de chaque B.R. se situait entre 0.2% et 1.3% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et par bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 12-A et 12-B.

Data Entry Quality Estimates
Estimations de la qualité d'entrée des données

TABLE 12-A: Average Outgoing Quality (%)
TABLEAU 12-A: Qualité moyenne à la sortie (%)

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Regional Office Bureau régional	October Octobre	November Novembre	December Décembre	Quarter Trimestre
CANADA	0.9	0.8	0.8	0.8
St. John's St-Jean, T.-N.	1.0	1.1	0.6	0.9
Halifax	0.6	1.2	0.9	0.9
Montréal	0.5	0.4	0.6	0.5
Ottawa	0.7	0.2	0.2	0.4
Toronto	1.1	0.8	0.8	0.9
Winnipeg	0.7	0.8	1.0	0.8
Edmonton	1.3	0.8	1.0	1.0
Vancouver	1.1	0.8	0.8	0.9

TABLE 12-B: Verification Rates (%)
TABLEAU 12-B: Taux de vérification (%)

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Regional Office Bureau régional	October Octobre	November Novembre	December Décembre	Quarter Trimestre
CANADA	17.8	16.7	16.1	16.9
St. John's St-Jean, T.-N.	16.1	13.0	9.7	12.9
Halifax	19.2	17.1	16.6	17.6
Montréal	14.3	11.5	14.4	13.4
Ottawa	11.3	12.2	10.7	11.4
Toronto	15.7	14.9	15.5	15.4
Winnipeg	18.7	21.6	16.2	18.9
Edmonton	20.2	18.5	23.4	20.7
Vancouver	22.0	20.4	14.1	18.8

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) has had a steady decrease from 2.5% in October to 2.4% in November to 2.3% in December. This gives an average for the quarter of 2.4% which is down from the average of 2.6% for the previous quarter. Most of the errors are found in the usual items, such as item H35 (Marital status, with approximately 23% of the errors), item H37 (relation to head, with approximately 31% of the errors) and item H38 (education, with approximately 21% of the errors). If we compare the data with that of the previous quarter, we find that all of the regional offices except Edmonton now have lower rates for the F03. Edmonton has gone from 2.4% to 2.7%. St. John's has had the largest decrease in the failure rate. It has dropped from an average of 4.8% to 4.0%. From April to September this year in St. John's, the rate has increased sharply as follows; 3.2%, 3.9%, 4.0%, 4.7%, 4.9% and 4.9%. In the last three months, however, the trend has been reversed, with the rate falling to 4.6%, 3.7% and 3.6%.

The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has also decreased slightly, falling from an average of 7.3% to 7.1%. There has been a large drop in the rate each month. It started high in October (7.8%) and dropped to 7.3% in November and 6.3% by the end of the quarter. Halifax and Edmonton have small increases in the edit failure rate from 7.7% to 7.8% and Vancouver has a rather large increase from 8.0% to 8.7%. The rates of the other regional

e) Validation et Imputation

Le taux d'échec à la validation de la formule 03 (Dossier du ménage) a diminué constamment de 2.5% en octobre à 2.4% en novembre et à 2.3% en décembre. Sa moyenne trimestrielle s'est ainsi fixée à 2.4%, ce qui est inférieur à la moyenne du trimestre précédent qui était de 2.6%. On rencontre la plupart des erreurs dans les postes habituels, c'est-à-dire, H35 (état matrimonial, avec approximativement 23% des erreurs), H37 (lien avec le chef, avec environ 31% des erreurs) et H38 (éducation, avec en moyenne 21% des erreurs). Si l'on compare les données du présent trimestre avec celles du trimestre précédent, on note que les moyennes trimestrielles des taux de la F03 de tous les bureaux régionaux sont inférieures à celles du trimestre précédent sauf à Edmonton où elle a passée de 2.4% à 2.7%. Toutefois, c'est au bureau de St-Jean (T.-N.) que l'on a enregistré la plus forte diminution. En fait, la moyenne trimestrielle y est passée de 4.8% à 4.0%. A ce bureau, le taux avait augmenté très fortement entre avril et septembre, passant de 3.2% à 3.9% à 4.0% à 4.7% à 4.9% et à 4.9% mais, durant le quatrième trimestre de 1981, la tendance a été inversée; le taux est passé de 4.6% en octobre à 3.7% en novembre et à 3.6% en décembre.

Le taux d'échec à la validation de la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a aussi diminué durant le trimestre, sa moyenne passant de 7.3% à 7.1%. Toutefois, il était très élevé en octobre (7.8%) mais il a diminué fortement en novembre (7.3%) et aussi en décembre (6.3%). Dans les bureaux régionaux, Halifax et Edmonton ont connu de légères augmentations, leur moyenne trimestrielle du taux de la F05 ayant passé de 7.7% à 7.8%. De plus, le bureau de Vancouver a connu une importante augmentation, sa moyenne trimestrielle ayant passé de 8.0% à

offices have decreased, with the largest decreases being seen in St. John's (from 8.2% to 6.9%) and in Montreal (from 5.1% to 4.5%).

It is possible to identify the particular questions which caused the majority of the errors from the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05, for Canada and the Regional Offices, are shown in Table 13.

8.7%. Les moyennes trimestrielles des autres bureaux, quant à elles, ont diminué par rapport au trimestre précédent et les bureaux de St-Jean (T.-N.) et de Montréal ont enregistré les plus fortes diminutions (de 8.2% à 6.9% à St-Jean et de 5.1% à 4.5% à Montréal).

Il est possible de connaître les questions particulières qui ont causé la plupart des erreurs en se référant au module de contrôle sur le terrain. Les taux d'échec à la validation des formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, se trouvent au tableau 13.

TABLE 13
TABLEAU 13

F03 and F05 Edit Failure Rates
by Regional Office
Taux d'échec à la validation des formules
03 et 05 par bureau régional

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			October Octobre	November Novembre	December Décembre	
CANADA	03	A	54,592	54,671	54,610	163,873
		B	1,390	1,289	1,262	3,941
		C	2.5	2.4	2.3	2.4
	05	A	120,048	120,108	120,194	360,350
		B	9,416	8,748	7,591	25,755
		C	7.8	7.3	6.3	7.1
St. John's St-Jean, T.-N.	03	A	2,950	2,940	2,921	8,811
		B	137	109	105	351
		C	4.6	3.7	3.6	4.0
	05	A	7,626	7,683	7,682	22,991
		B	594	538	463	1,595
		C	7.8	7.0	6.0	6.9
Halifax	03	A	9,510	9,517	9,510	28,537
		B	280	268	234	782
		C	2.9	2.8	2.5	2.7
	05	A	21,581	21,587	21,699	64,867
		B	1,853	1,744	1,440	5,037
		C	8.6	8.1	6.6	7.8
Montréal	03	A	7,686	7,696	7,684	23,066
		B	119	114	113	346
		C	1.5	1.5	1.5	1.5
	05	A	17,430	17,446	17,544	52,420
		B	883	750	725	2,358
		C	5.1	4.3	4.1	4.5
Ottawa	03	A	2,716	2,721	2,747	8,184
		B	93	76	68	237
		C	3.4	2.8	2.5	2.9
	05	A	5,961	5,976	6,027	17,964
		B	485	414	376	1,275
		C	8.1	6.9	6.2	7.1

Type A = Number of forms edited.

B = Number of forms which failed edit.

C = Percentage of forms which failed edit.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

TABLE 13 (Continued)
TABLEAU 13 (suite)

F03 and F05 Edit Failure Rates
by Regional Office
Taux d'échec à la validation des formules
03 et 05 par bureau régional

October 1981 to December 1981 - Octobre 1981 à décembre 1981

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			October Octobre	November Novembre	December Décembre	
Toronto	03	A	8,019	7,979	7,927	23,925
		B	189	165	174	528
		C	2.4	2.1	2.2	2.2
	05	A	17,472	17,356	17,375	52,203
		B	1,287	1,109	989	3,385
		C	7.4	6.4	5.7	6.5
Winnipeg	03	A	8,367	8,348	8,317	25,032
		B	169	181	171	521
		C	2.0	2.2	2.1	2.1
	05	A	17,565	17,512	17,396	52,473
		B	1,475	1,424	1,205	4,104
		C	8.4	8.1	6.9	7.8
Edmonton	03	A	8,909	8,991	8,998	26,898
		B	249	243	242	734
		C	2.8	2.7	2.7	2.7
	05	A	19,055	19,163	19,071	57,289
		B	1,535	1,593	1,363	4,491
		C	8.1	8.3	7.1	7.8
Vancouver	03	A	6,435	6,479	6,506	19,420
		B	154	133	155	442
		C	2.4	2.1	2.4	2.3
	05	A	13,358	13,385	13,400	40,143
		B	1,304	1,176	1,030	3,510
		C	9.8	8.8	7.7	8.7

Type A = Number of forms edited.

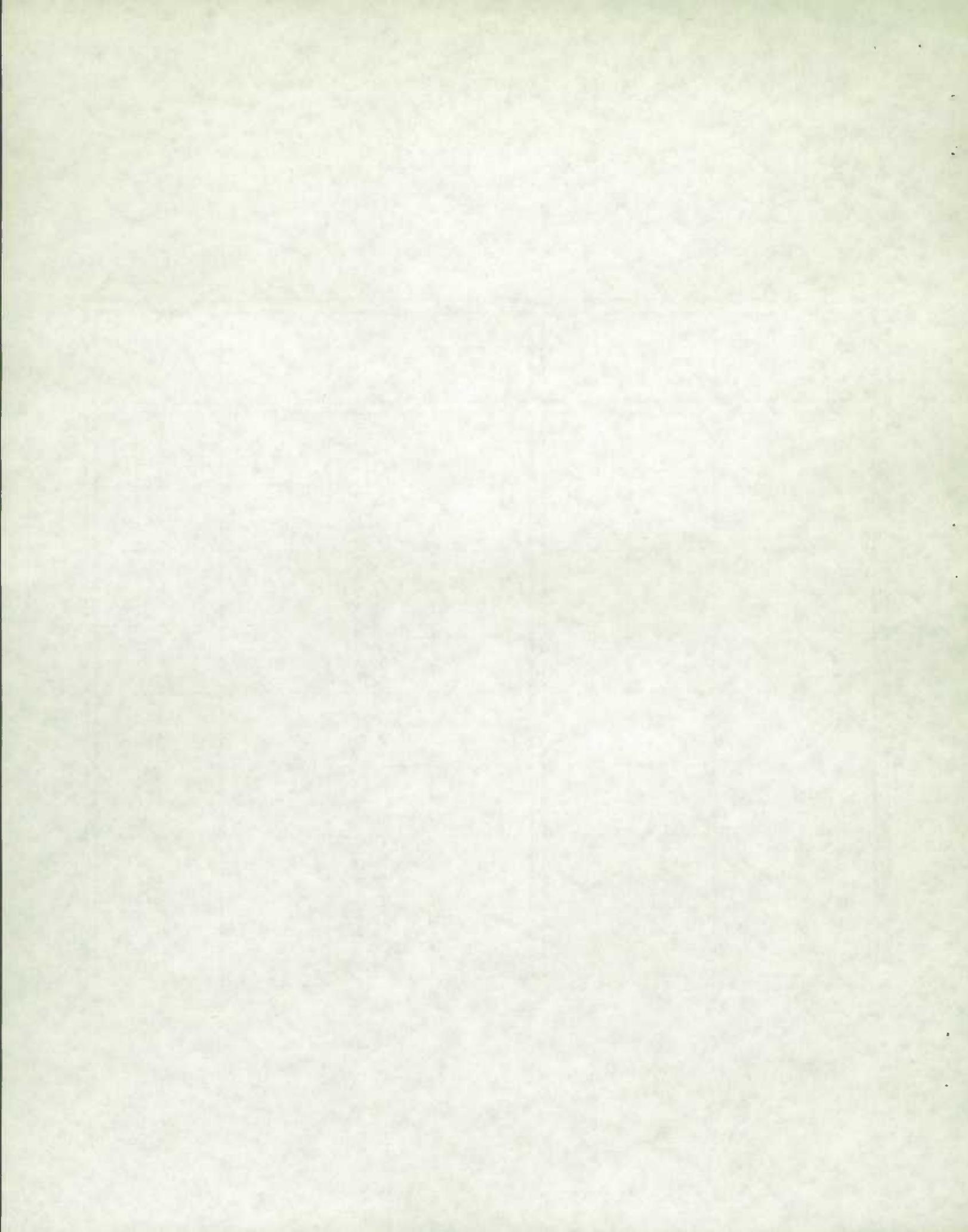
Genre A = Nombre de formules validées.

B = Number of forms which failed edit.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Percentage of forms which failed edit.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.



4. Summary of 1981

Introduction

Summarizing the quality measures recorded in 1981 at the Canada level, this special section is included in this report to give a better idea of annual trends of the quality measures. In fact, it contains, in particular, graphs showing quality measures recorded in 1981 and during previous years, which enables one to study the progress of the quality of the LFS.

i) Sampling Errors

Table 14 contains the coefficients of variation (C.V.) and the design effects (Des. Eff.) for the "In Labour Force", "Employed" and "Unemployed" characteristics at the Canada level for each of the 1981 surveys.

When comparing these data with those of 1980 (cf. Quality Report 1080-1280), one can observe that the coefficients of variation and the design effects for the characteristic "Employed" were generally lower in 1981. Nevertheless, it seems that their fluctuations were of the same magnitude. In fact, the coefficients of variation and the design effects have varied from 0.27 to 0.33 and 1.11 to 1.44 respectively in 1981, whereas they had varied from 0.29 to 0.35 and 1.24 to 1.61 respectively in 1980.

In regard to the characteristic "Unemployed", the coefficients of variation and the design effects recorded in 1981 were also generally lower than in

4. Sommaire de 1981

Introduction

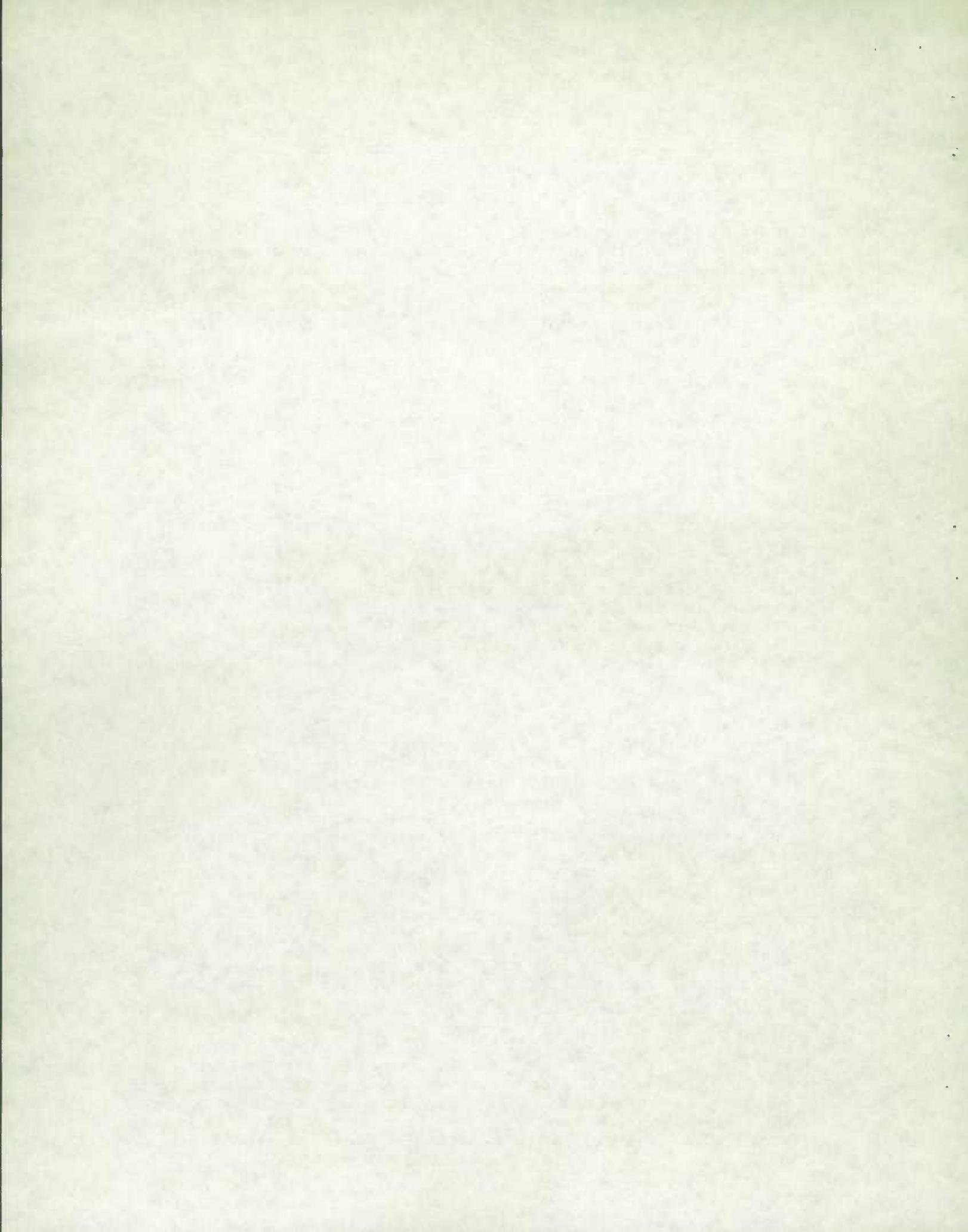
Contenant un résumé des mesures qualitatives enregistrées en 1981 au niveau du Canada, cette section spéciale est incluse dans ce rapport afin de mieux visualiser les tendances annuelles des mesures qualitatives. En fait, elle contient surtout des graphiques incluant les mesures enregistrées en 1981 et durant les années précédentes, ce qui permet d'étudier l'évolution de la qualité de l'EPA.

i) Erreurs d'échantillonnage

Le tableau 14 contient les coefficients de variation (C.V.) et les effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques "actifs", "personnes occupées" et "chômeurs" et ce, pour chacune des enquêtes de 1981 à l'échelle du Canada.

Si l'on compare ces données avec les données de 1980 (cf. Rapport qualitatif 1080-1280), on peut voir que les coefficients de variation et les effets du plan de sondage pour la caractéristique "personnes occupées" furent généralement inférieurs en 1981. Toutefois, il semble que leurs fluctuations furent du même ordre de grandeur puisqu'en 1981, les coefficients de variation et les effets du plan de sondage ont varié respectivement de 0.27 à 0.33 et de 1.11 à 1.44 alors qu'en 1980, ils avaient varié respectivement de 0.29 à 0.35 et de 1.24 à 1.61.

Concernant la caractéristique "chômeurs", les coefficients de variation et les effets du plan de sondage enregistrés en 1981 furent aussi généralement inférieurs à ceux de



1980. Moreover, their variations were less important. Indeed, whereas they had varied from 1.87 to 2.35 and 1.40 to 2.42 respectively in 1980, the coefficients of variation and the design effects for this characteristic have only varied from 1.77 to 2.16 and 1.40 to 1.90 respectively in 1981.

Finally, one can see that the coefficients of variation and the design effects for the characteristic "In Labour Force" have varied much more in 1981 but without being generally lower or higher than in 1980.

Table 3 (on pages 13 to 15) shows the average design effects by quarter and by province from 1976 to 1981 for the characteristics "Employed" and "Unemployed".

ii) Non-Interviews

Graph 1 shows the overall non-response rates, the "refusal" rates and the "no one at home" rates at the Canada level for all surveys over the period of January 1977 to December 1981. As can be seen, the overall non-response rates were very low in 1981. In fact, for each of the surveys in 1981, the non-response rate was the lowest ever recorded for this month since 1976. One can also observe that the annual average decreased sharply to 4.3% in 1981, whereas it was 5.4% for the previous four years.

Finally, one can see that the decrease of the overall non-response rate was related to the "refusal" and "no one at home" rates. Indeed, one can see that these two rates have

1980. De plus, leurs fluctuations furent beaucoup moins importantes. En effet, alors qu'ils avaient varié respectivement de 1.87 à 2.35 et de 1.40 à 2.42 en 1980, les coefficients de variation et les effets du plan de sondage de cette caractéristique n'ont varié respectivement que de 1.77 à 2.16 et que de 1.40 à 1.90 en 1981.

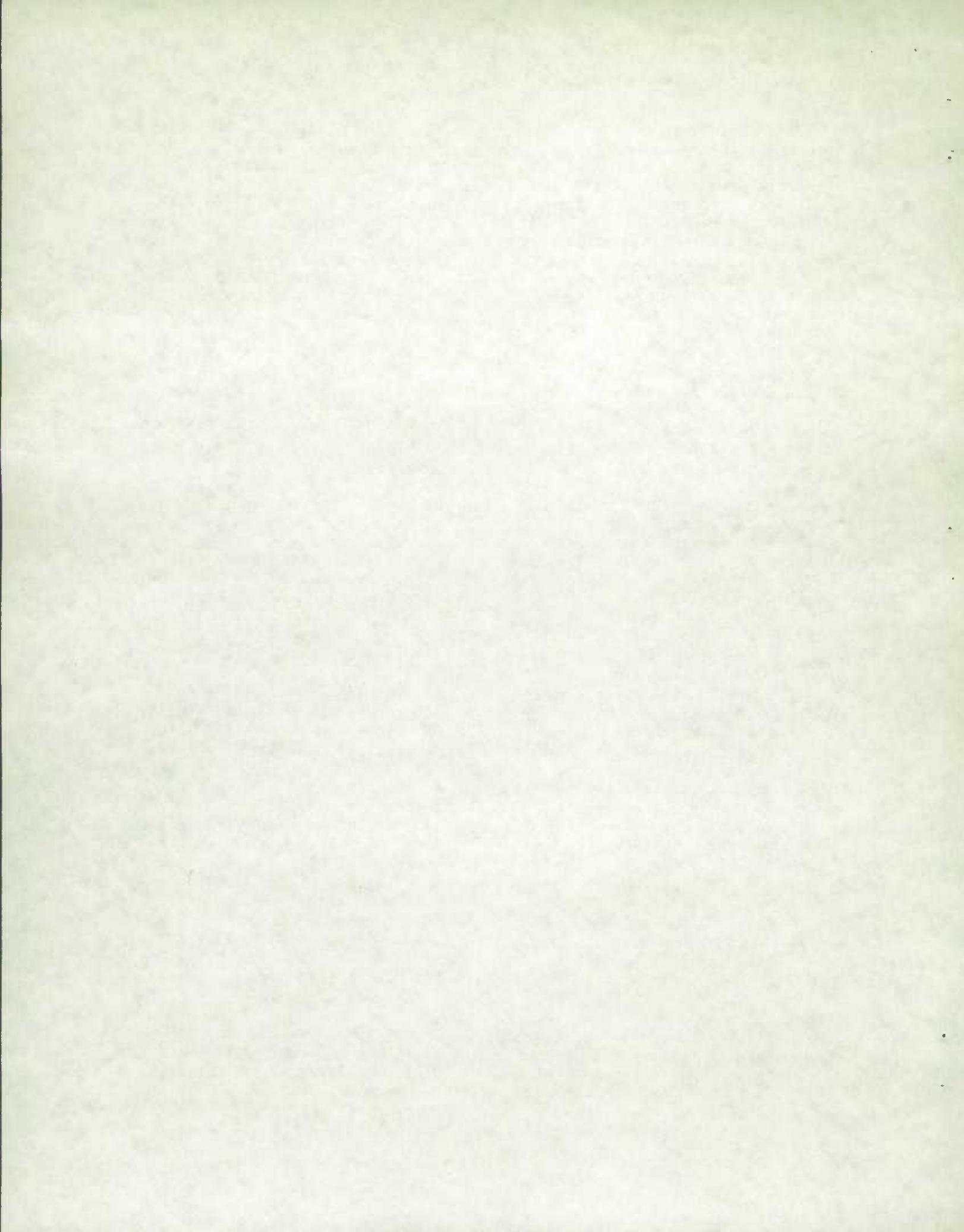
Finalement, concernant la caractéristique "actifs", on peut voir que les coefficients de variation et les effets du plan de sondage ont fluctué beaucoup plus en 1981 sans toutefois être généralement plus élevés ou plus bas que ceux de 1980.

Le tableau 3 (aux pages 13 à 15) contient les effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province pour la période 1976 à 1981 et ce, pour les caractéristiques "personnes occupées" et "chômeurs".

ii) Non-interviews

Le graphique 1 montre les taux de non-réponse totale ainsi que les taux de "refus" et "personne à la maison" pour chacune des enquêtes de la période janvier 1977 - décembre 1981 et ce, à l'échelle nationale. Comme on peut le voir, les taux de non-réponse totale furent très bas en 1981. En fait, pour chacune des enquêtes de 1981, le taux de non-réponse qu'on a observé fut le plus bas jamais atteint pour ce mois de l'année depuis 1976. On remarque aussi que la moyenne annuelle a fortement diminué s'établissant à 4.3% en 1981 comparativement à 5.4% pour les quatres années précédentes.

On observe finalement que le comportement des taux de "refus" et de "personne à la maison" n'est pas étanger à la diminution du taux de non-réponse. En effet, on peut voir que ces taux ont aussi diminué en



decreased in 1981. Moreover, they were steadily below 1.5% and the "refusals" rate was 1.0% during the last six months.

Graph 2 shows the vacancy rates at the Canada level by type of area over the past four years. It may be noticed at once that the vacancy rates were more stable in 1981 in both types of area. Attaining an annual average of 10.8% for 1981, the vacancy rate for all areas was lower than in 1980 where its annual average was 11.0%. The graph shows that this decrease occurred in the self-representing areas, where the annual average went from 6.4% in 1980 to 5.9% in 1981. On the other hand, the annual average of the vacancy rate in the non-self-representing areas continued its upward climb of the past four years, going from 15.0% in 1980 to 15.2% in 1981.

iii) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates and averages at the Canada level from January 1977 to December 1981 are shown in Graph 3. Over 1981, the slippage rate showed a general increase from January to July, followed by a general decrease from July to December. This pattern, which has occurred in previous years, can be attributed to the "15-19", "20-24" and "25-44" years age groups, which total more than half of the Canadian LFS population. Slippage rates for these groups tend to be higher in the summer when students and transients are difficult to locate, and tend to decrease in winter months.

1981. De plus, ils furent constamment au-dessous de 1.5%, même que le taux de "refus" fut de 1.0% durant les six derniers mois de l'année.

Le graphique 2 montre les taux de vacance à l'échelle nationale par type de région et ce, pour les quatre dernières années. On remarque d'abord que les taux de vacance furent beaucoup plus stables en 1981 et ce, dans les deux types de région. Atteignant une moyenne annuelle de 10.8% en 1981, le taux de vacance pour toutes les régions fut légèrement inférieur à celui de 1980, où il atteignit une moyenne annuelle de 11.0%. Le graphique montre en fait que c'est dans les régions auto-représentatives que la diminution est survenue, la moyenne annuelle passant de 6.4% en 1980 à 5.9% en 1981. D'autre part, la moyenne annuelle du taux de vacance dans les régions non auto-représentatives a continué son ascension amorcée en 1977 alors qu'elle est passée de 15.0% pour 1980 à 15.2% pour 1981.

iii) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimatifs ainsi que leurs moyennes annuelles à l'échelle nationale pour la période s'échelonnant de janvier 1977 à décembre 1981 sont illustrés au graphique 3 à la page 47. En 1981, le taux de glissement a d'abord connu une augmentation constante de janvier à juillet, pour ensuite décroître de façon constante de juillet à décembre. Ce phénomène, qui est aussi survenu durant les années précédentes, peut être attribué aux groupes d'âge "15-19", "20-24" et "25-44" ans qui totalisent plus de la moitié de la population active au Canada. Les taux de glissement pour ces groupes ont tendance à augmenter durant l'été quand les étudiants et les personnes de passage sont difficiles à localiser, mais tendent à baisser pendant les mois d'hiver.

Looking at 1981 in comparison to the previous 4 years, the yearly average for 1981 of 4.4% is above the 5-year average of 4.2%, but in 1981 the slippage rate did not seem to fluctuate as largely as in previous years. This year's average is just slightly above last year's average of 4.3%, and the highest slippage rates this year were observed in the summer months. Values well below the 5-year average were observed in December of 1980 and December of 1981. This trend for 1981 is consistent with the previous 4 years, as the 5-year averages for May, June and July are 4.4% compared to the 5-year averages for January and December of 3.9% and 4.1% respectively.

iv) Data Entry Errors

Graphs 4 and 5 provide an overview of the 1980 and 1981 data capture verification Quality Control program in the LFS. Graph 4 shows the AOQ, whereas Graph 5 shows the verification rates at the Canada level over the period January 1980 to December 1981.

Graph 4 shows that the AOQ was much more stable in 1981 but the annual average for 1981 (0.83%) was slightly higher than for 1980 (0.79%). Graph 5 shows that the verification rate was also more stable in 1981 but the annual average for 1981 (17.17%) was also higher than for 1980 (16.89%).

To summarize, the program seemed to be fairly stable during these two years.

En comparant 1981 aux quatres années précédentes, la moyenne annuelle du taux de glissement estimatif pour 1981 (4.4%) est au-dessus de la moyenne annuelle des cinq années combinées (4.2%). Toutefois, en 1981, il semble que le taux n'a pas subi d'aussi grandes fluctuations que celles observées durant les années antérieures. La moyenne de 1981 est aussi légèrement supérieure à la moyenne de l'année dernière (4.3%), et les taux les plus hauts ont été enregistrés durant l'été. Les taux de décembre 1980 et de décembre 1981 furent beaucoup plus bas que la moyenne des cinq années combinées. Ces chiffres de 1981 semblent être bien consistants avec ceux des quatres années précédentes puisque la moyenne des cinq années combinées pour chacun des mois de mai, juin et juillet est de 4.4%, comparativement aux moyennes des cinq années combinées de janvier et décembre qui sont de 3.9% et 4.1% respectivement.

iv) Erreurs d'entrée des données

Les graphiques 4 et 5 fournissent un aperçu des résultats provenant du programme de contrôle de la qualité pour la vérification de l'entrée des données de l'EPA. Le graphique 4 montre la QMS, alors que le graphique 5 illustre le taux de vérification à l'échelle nationale et ce, de janvier 1980 à décembre 1981.

Le graphique 4 montre que la QMS fut beaucoup plus stable en 1981 mais que la moyenne annuelle de 1981 (0.83%) fut légèrement supérieure à celle de 1980 (0.79%). Le graphique 5 indique que le taux de vérification fut aussi plus stable en 1981 mais que la moyenne annuelle de 1981 (17.17%) fut aussi légèrement plus élevée que celle de 1980 (16.89%).

En somme, le programme a semblé assez stable au cours de ces deux années.

v) Edit and Imputation

Graph 6 shows the edit failure rates for Form 03 (Household Record Docket) and for Form 05 (LFS Questionnaire) for the surveys of January 1978 to December 1981. Both the F03 and F05 rates have decreased again this year. The F03 rate has been very stable during the year, although it was slightly higher during the months of June through September. The F05 rate has shown a definite trend in 1981. There has been a sharp increase in the rate for the first month of each quarter, and then a decrease for the next two months. There was a large decrease in December 1981 in the F05 rate.

The 1981 yearly averages of the edit failure rates for Forms 03 and 05 were 2.5% and 7.2% respectively.

v) Validation et imputation

Les taux d'échec à la validation des formules 03 (Dossier du ménage) et 05 (Questionnaire de l'EPA) pour les enquêtes des 4 dernières années sont illustrés au graphique 6. On peut voir très clairement que les taux des deux formules ont diminué en 1981. Quoique légèrement élevé entre juin et septembre, on peut noter que le taux de la F03 fut très stable en 1981. De son côté, le taux de la F05 a montré une tendance bien définie en 1981. En effet, il augmentait fortement au premier mois de chaque trimestre et diminuait au cours des deux mois suivants. On note finalement qu'il y a eu une forte diminution du taux de la F05 en décembre 1981.

Les moyennes annuelles de 1981 des taux d'échec à la validation des formules 03 et 05 furent respectivement de 2.5% et 7.2%.

TABLE 14: Estimates, Coefficients of Variation (C.V.)
and Design Effects (Des. Eff.) by Month

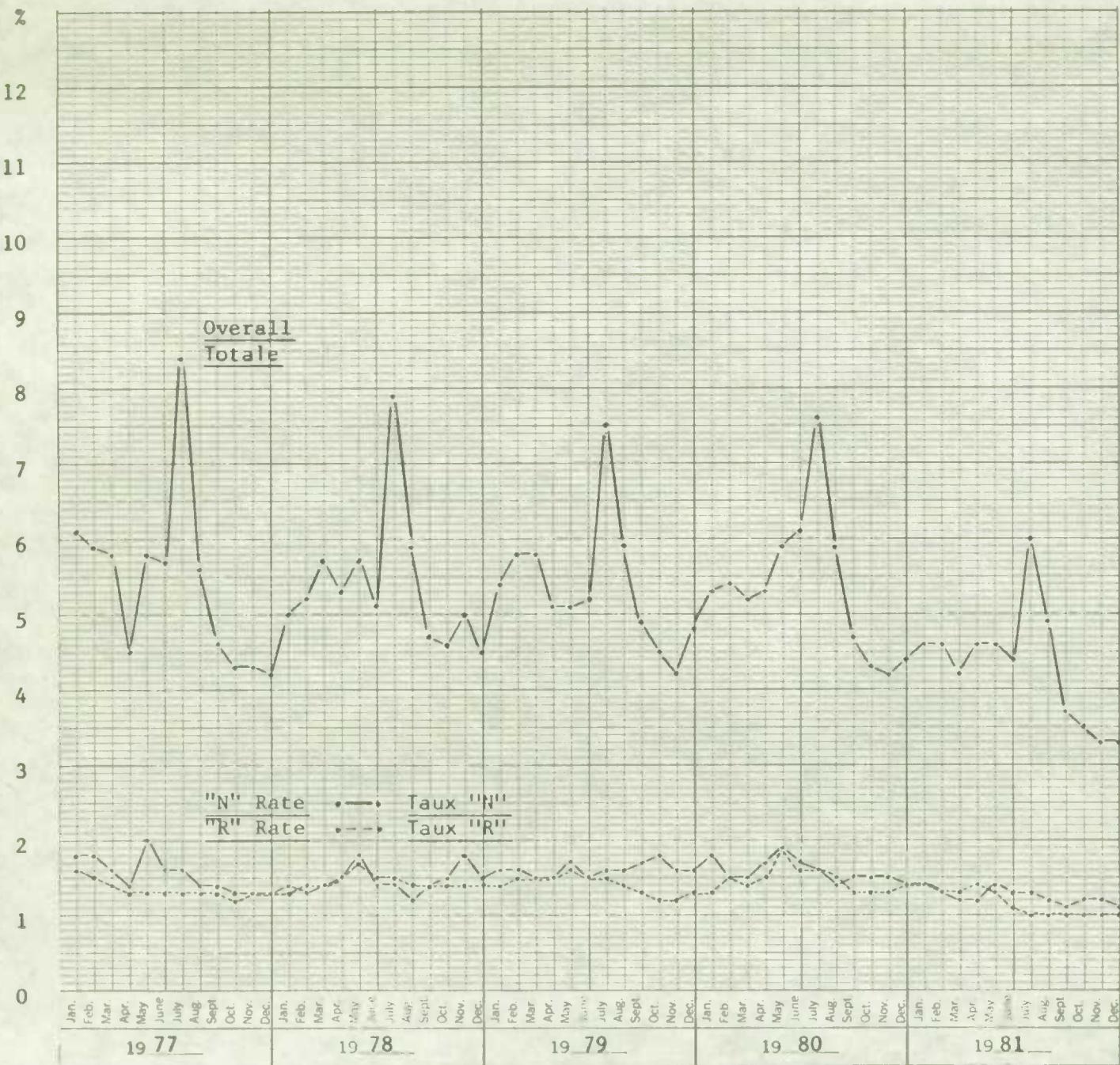
TABLEAU 14: Estimations, coefficients de variation (C.V.) et
effets du plan de sondage (Eff. pl.) par mois

Month	- Mois	Population Estimate Estimation de la population	Employed Personnes occupées			Unemployed Chômeurs			In Labour Force Actifs		
			Estimate	C.V. (%)	Des. Eff.	Estimate	C.V. (%)	Des. Eff.	Estimate	C.V. (%)	Des. Eff.
			Esti- mation	C.V. (%)	Eff. pl.	Esti- mation	C.V. (%)	Eff. pl.	Esti- mation	C.V. (%)	Eff. pl.
January	- Janvier	18,165	10,642	0.33	1.38	945	1.85	1.71	11,407	0.29	1.35
February	- Février	18,192	10,583	0.32	1.35	928	1.77	1.54	11,511	0.28	1.26
March	- Mars	18,213	10,625	0.32	1.39	983	1.82	1.73	11,609	0.28	1.30
April	- Avril	18,235	10,700	0.31	1.32	886	1.81	1.55	11,585	0.28	1.26
May	- Mai	18,258	11,026	0.28	1.15	854	1.78	1.40	11,880	0.24	1.02
June	- Juin	18,287	11,323	0.27	1.12	855	2.03	1.76	12,178	0.23	0.96
July	- Juillet	18,307	11,460	0.27	1.12	835	1.86	1.48	12,295	0.23	0.98
August	- Août	18,328	11,480	0.27	1.11	790	2.16	1.90	12,270	0.23	1.05
September	- Septembre	18,356	11,031	0.29	1.21	891	1.93	1.70	11,923	0.24	1.04
October	- Octobre	18,377	10,993	0.30	1.28	891	1.96	1.76	11,883	0.26	1.13
November	- Novembre	18,398	10,851	0.31	1.33	928	1.85	1.68	11,779	0.27	1.25
December	- Décembre	18,420	10,658	0.33	1.44	987	1.82	1.73	11,646	0.28	1.30
Average	- Moyenne	18,295	10,933	0.30	1.27	898	1.89	1.66	11,831	0.26	1.16

GRAPH 1
GRAPHIQUE 1

Non-Response Rates at the Canada Level
Taux de non-réponse pour le Canada

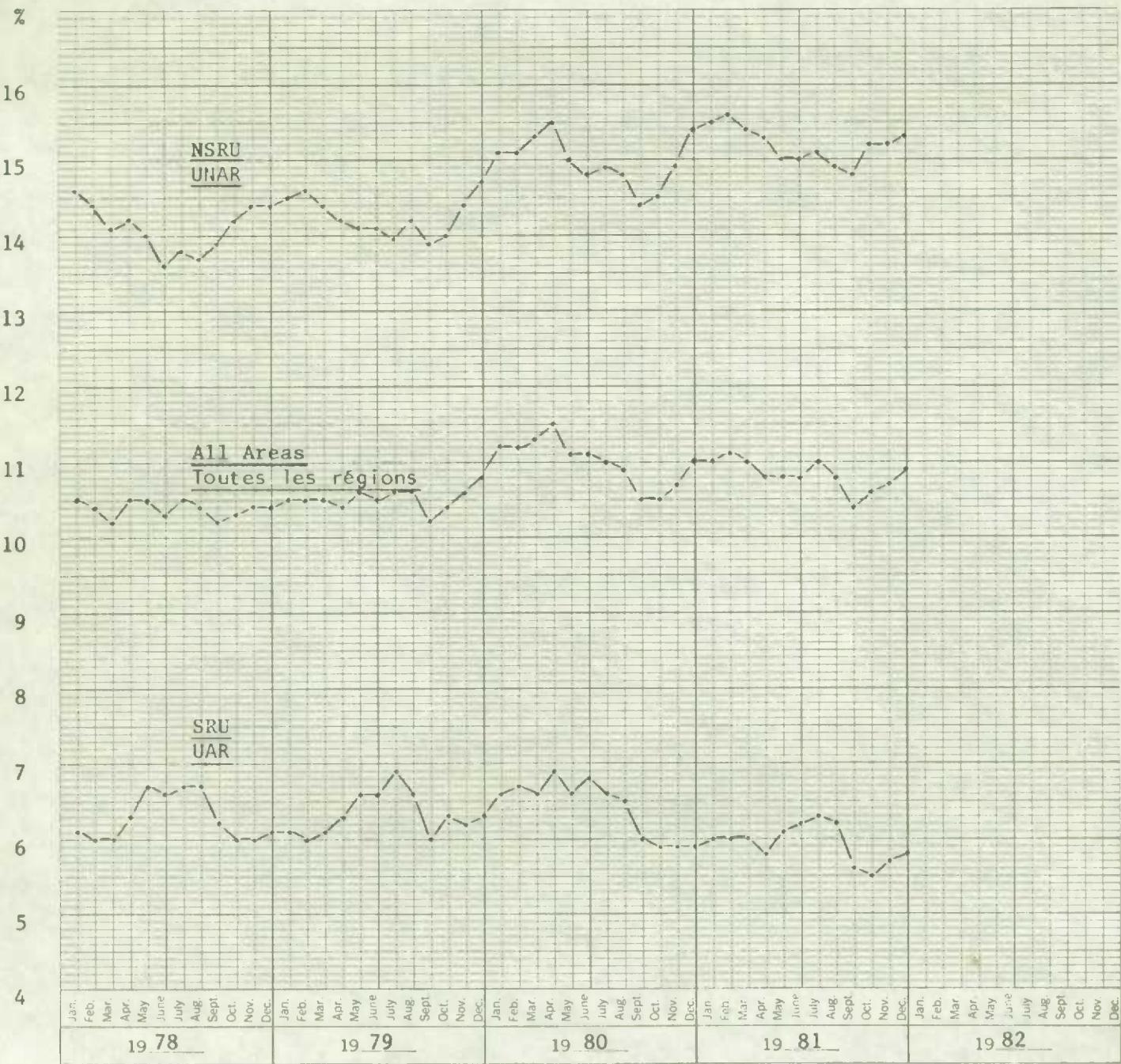
January 1977 to December 1981 - Janvier 1977 à décembre 1981



GRAPH 2
GRAPHIQUE 2

Vacancy Rates by Type of Area at the Canada Level
Taux de vacance par région pour le Canada

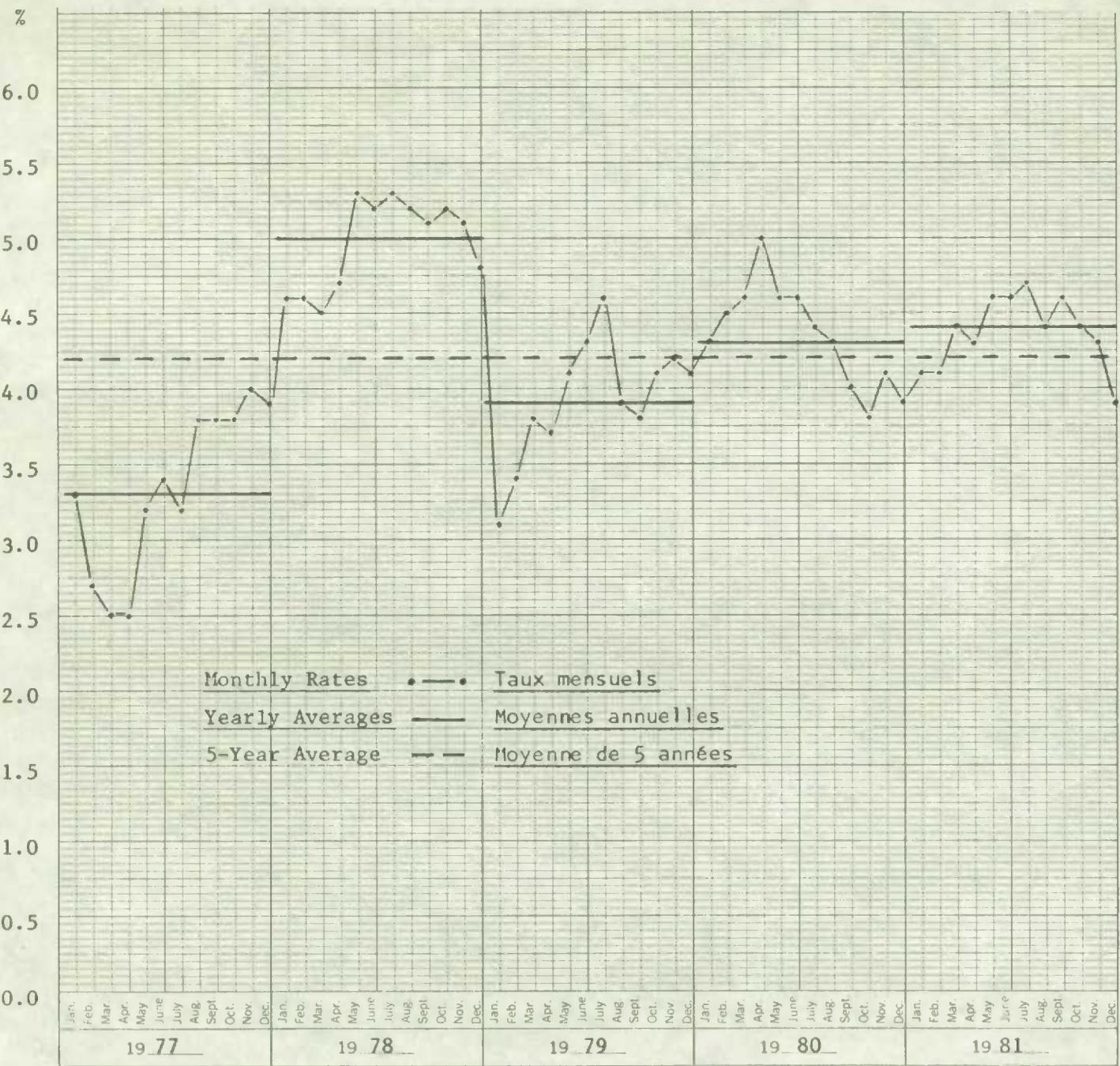
January 1978 to December 1981 - Janvier 1978 à décembre 1981



GRAPH 3
GRAPHIQUE 3

Estimated Slippage Rates at the Canada Level
Taux de glissement estimatifs pour le Canada

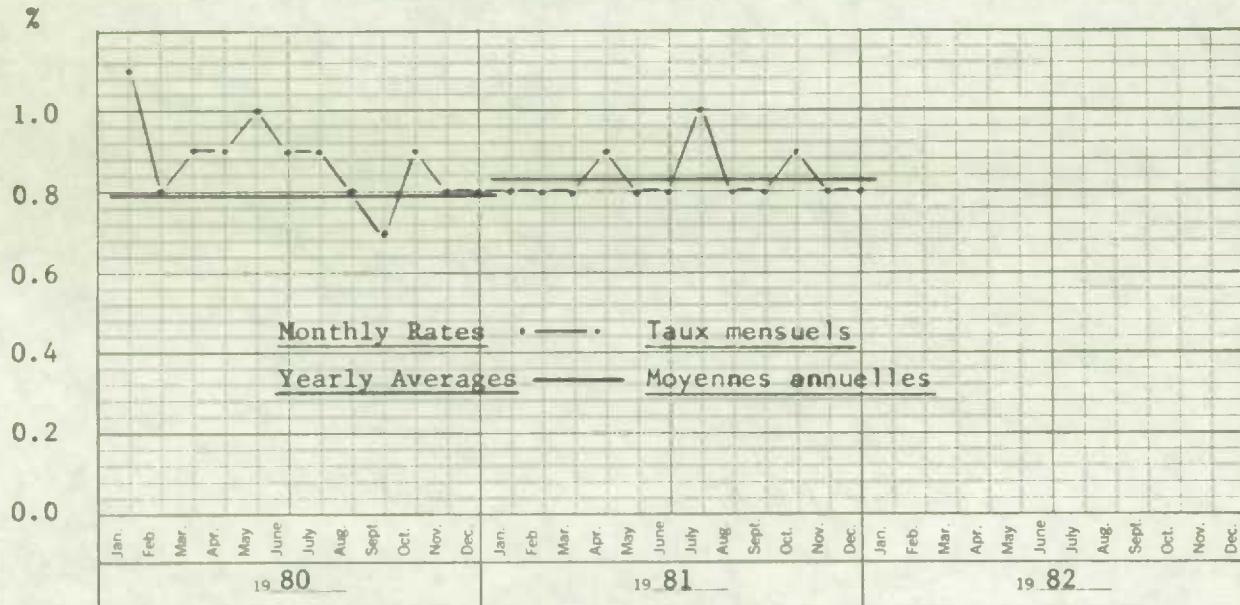
January 1977 to December 1981 - Janvier 1977 à décembre 1981



GRAPH 4
GRAPHIQUE 4

Average Outgoing Quality at the Canada Level
Qualité moyenne à la sortie pour le Canada

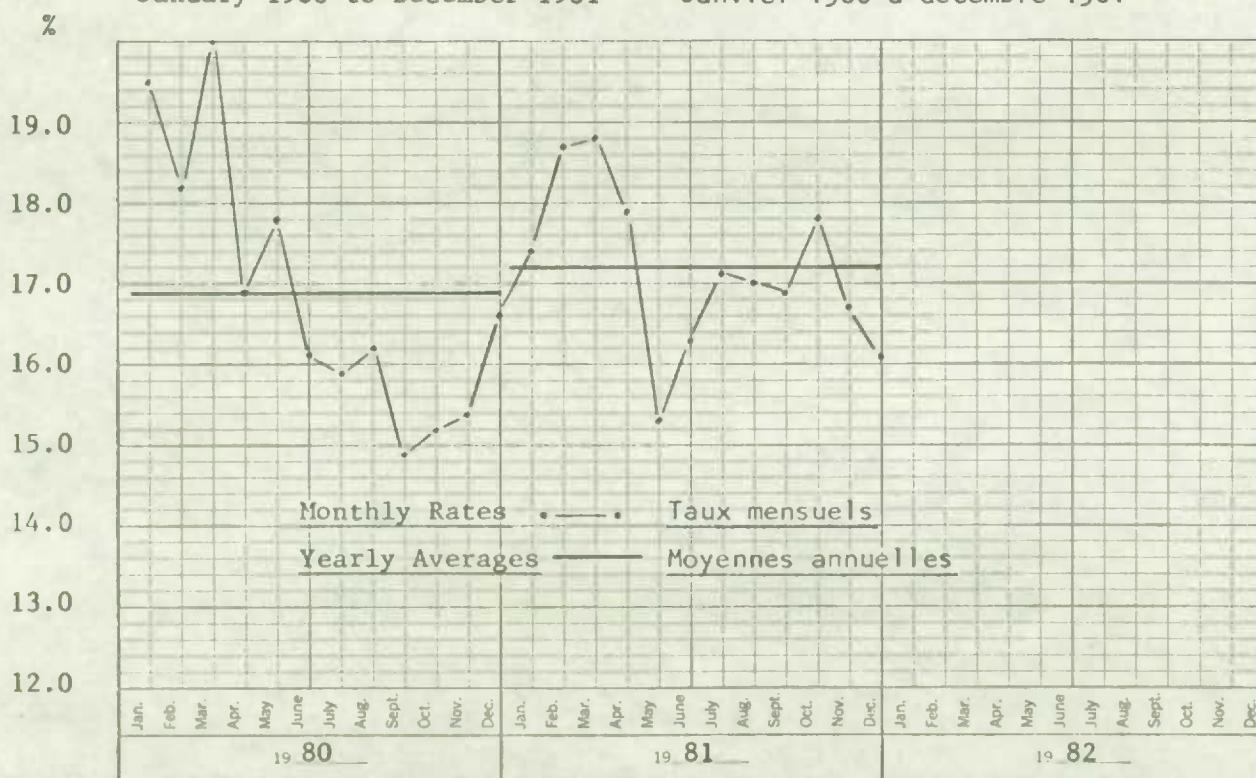
January 1980 to December 1981 - Janvier 1980 à décembre 1981

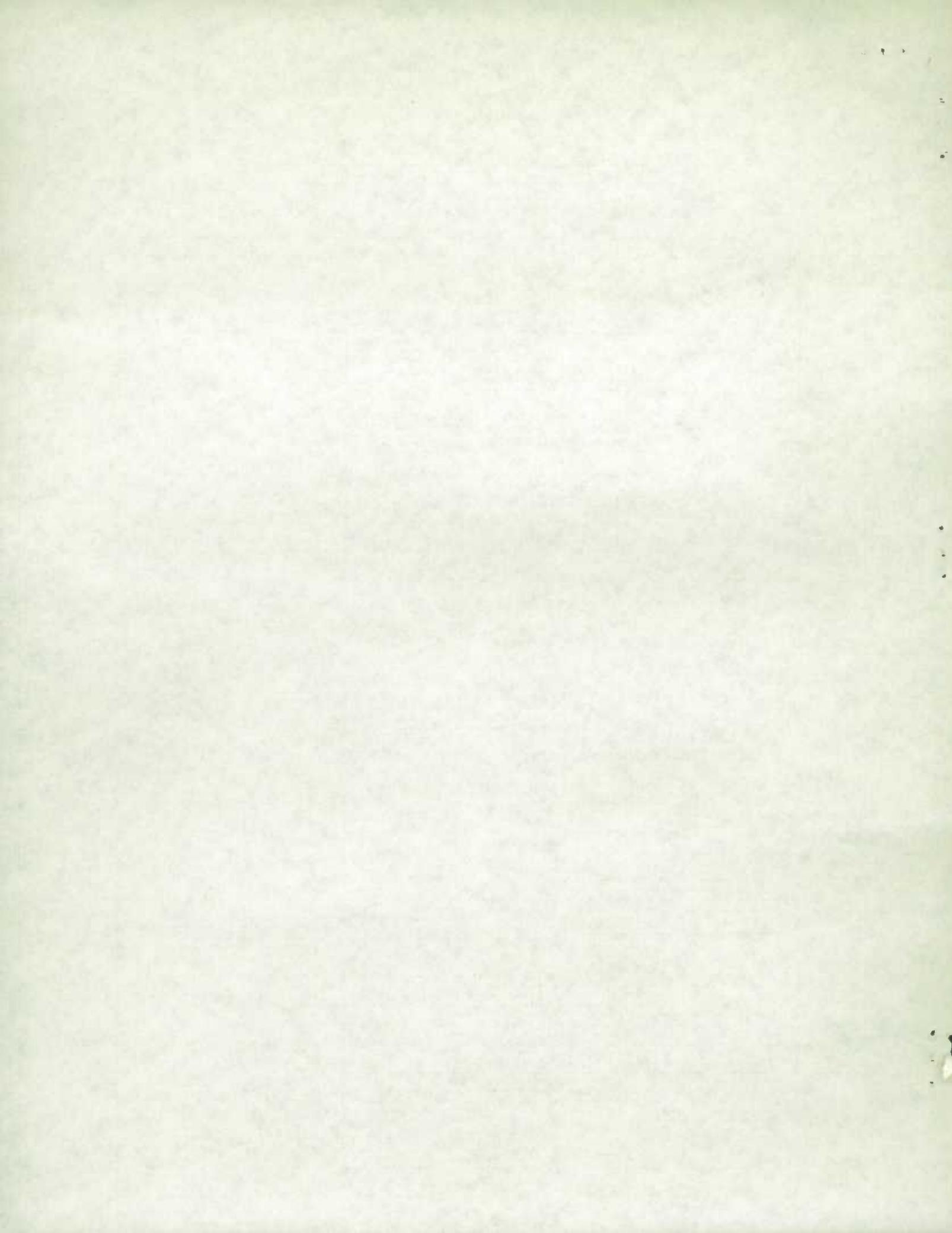


GRAPH 5
GRAPHIQUE 5

Verification Rates at the Canada Level
Taux de vérification pour le Canada

January 1980 to December 1981 - Janvier 1980 à décembre 1981

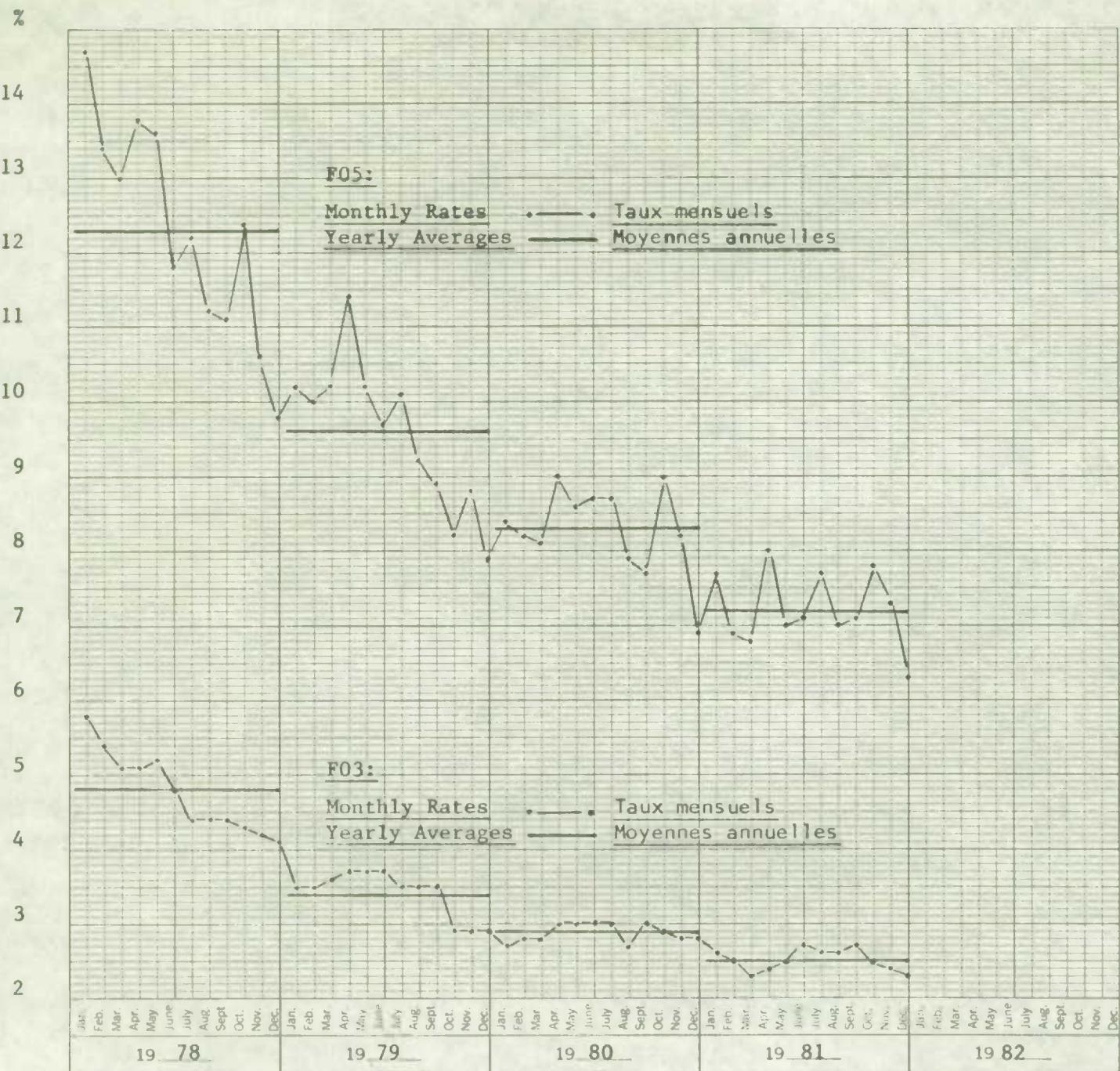




GRAPH 6
GRAPHIQUE 6

F03 & F05 Edit Failure Rates at the Canada Level
Taux d'échec à la validation des formules 03 et 05 pour le Canada

January 1978 to December 1981 - Janvier 1978 à décembre 1981



Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010072311

