

71N0004
0782/0982

Statistics
Canada

Statistique
Canada

**Census and Household
Survey Methods
Division**

**Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages**

No. 2000-000000000000

71-004
0782/0982
July/Sept.

LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report

Surveys: 0782 to 0982
(July 1982 to Sep. 1982)

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Rapport qualitatif

Enquêtes: 0782 à 0982
(Juil. 1982 à sep. 1982)

Census and Household
Survey Methods Division
Methods Development Branch
Social Statistics Field
Statistics Canada

Division des méthodes de
recensement et d'enquête-ménages
Direction de l'élaboration des méthodes
Secteur de la statistique sociale
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY

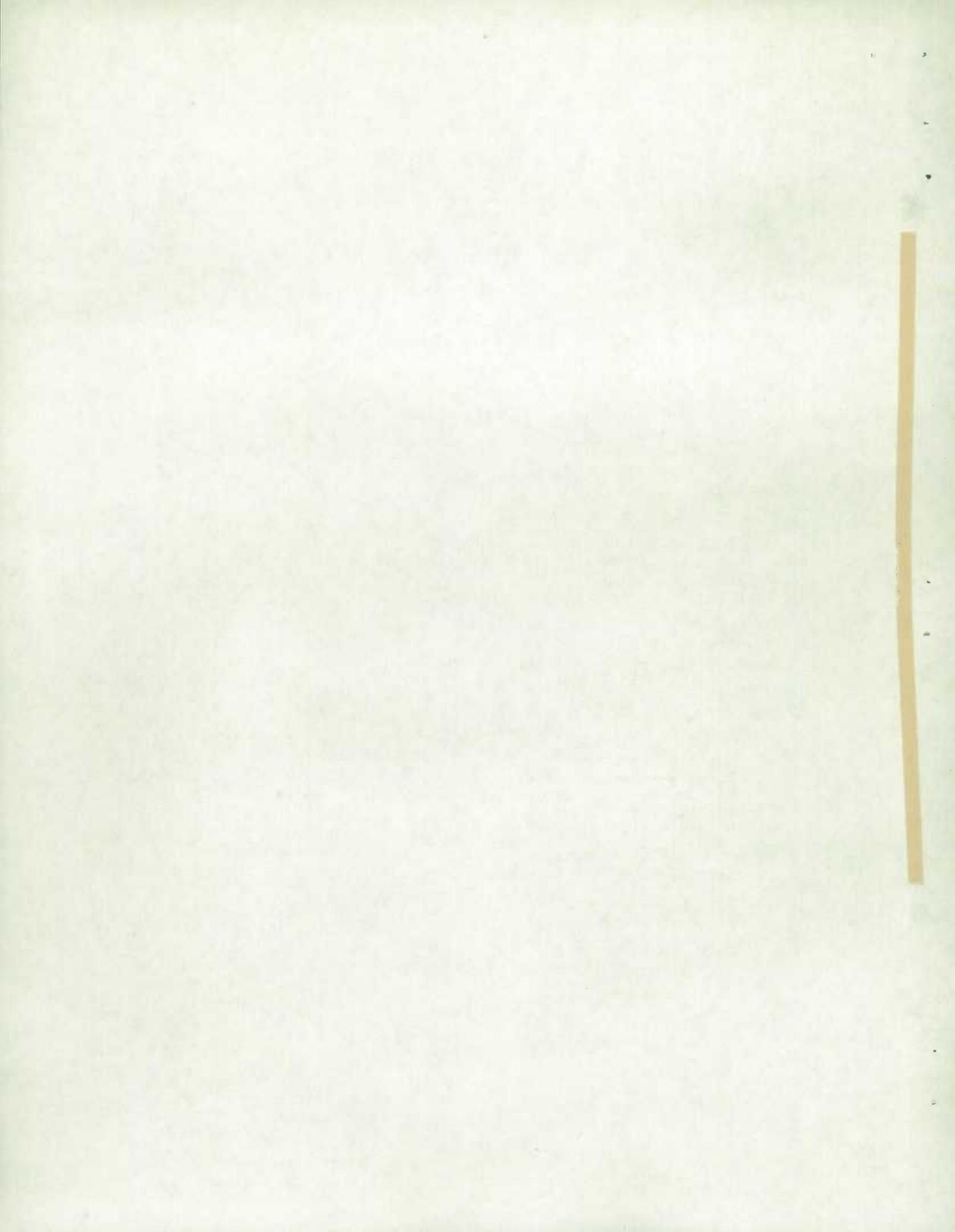
Quality Report

ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	3
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	5
b) Non-Interviews Non-interviews	15
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	24
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	29
e) Edit and Imputation Validation et imputation	31



1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The sources of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report "Description of Quality Measures" has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read carefully and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institu-

1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquêtes-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales,

tional and Agriculture Survey
Methods Division and Labour Force
Survey Group.

Any enquiries about the report
should be addressed to P.D. Ghan-
gurde, Census and Household Survey
Methods Division, 4th Floor, Jean
Talon Building. (Telephone -
995-9931)

la Division des méthodes d'enquête
- institutions et agriculture et le
Groupe de l'enquête sur la population
active.

Toutes les demandes de renseignements
concernant ce rapport doivent être
adressées à P.D. Ghangurde, Division
des méthodes de recensement et d'enquête-
ménages, 4^e étage, immeuble Jean-Talon.
(995-9931)

2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were slightly lower this quarter (0.30 and 0.24 respectively for this quarter compared with 0.32 and 0.25 for the previous quarter), whereas the average of the coefficient of variation for the characteristic "Unemployed" was lower (1.50 for this quarter compared to 1.52 in the previous quarter).

The average design effect decreased for the characteristic "Employed" from 1.34 to 1.24, for "In Labour Force" and "Not in Labour Force" from 1.12 to 1.05 and increased for "Unemployed" from 1.56 to 1.62.

The non-response rates for the July, August and September surveys were 6.5%, 5.6% and 4.6% respectively. These rates are higher than those in the last year. The vacancy rate remained stable at around 11.0%. The non-existent dwellings rate remained stable at about 0.3%.

The estimated slippage rate at the Canada level has shown a general decline since January 1982, and a low value of 3.2% was observed in September. This downward trend was seen in three age groups: 15-19 years, 45-64 years 65 years & over. Provincewise, the estimated slippage rates in Manitoba and Alberta were slightly higher than those in the last quarter. The rate in Saskatchewan has decreased from 10.0% in June to 7.8% in September. The rate in Newfoundland is decreasing steadily.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les coefficients de variation moyens des caractéristiques "personnes occupées" et "actifs" ont légèrement baissé au cours de ce trimestre (0.30 et 0.24 respectivement pour ce trimestre, comparativement à 0.32 et 0.25 pour le trimestre précédent) et le coefficient de variation moyen de la caractéristique "chômeurs" a diminué (1.50 pour ce trimestre, contre 1.52 pour le trimestre précédent).

Les effets moyens du plan de sondage ont régressé de 1.34 à 1.24 pour la caractéristique "personnes occupées", de 1.12 à 1.05 pour "actifs" et "inactifs" et ont augmenté de 1.56 à 1.62 pour "chômeurs".

Les taux de non-réponse aux enquêtes de juillet, août et septembre se sont établis à 6.5%, 5.6% et 4.6% respectivement. Ces taux sont plus élevés que ceux de l'an dernier. Le taux de vacance est demeuré stable à environ 11.0%. Le taux des logements inexistant est lui aussi demeuré stationnaire à environ 0.3%.

D'une façon générale, le taux de glissement estimatif au niveau national a reculé depuis janvier 1982, tombant même jusqu'à 3.2% en septembre. Cette tendance à la baisse a touché trois groupes d'âge: les 15-19 ans, les 45-64 ans et les 65 ans et plus. A l'échelle provinciale, le taux de glissement estimatif est légèrement plus élevé qu'au trimestre précédent au Manitoba et en Alberta. Le taux en Saskatchewan a diminué de 10.0% en juin à 7.8% en septembre. Le taux à Terre-Neuve baisse lentement.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table D.1 on page 29, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, less than 16.6% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) has been very stable this quarter. It remained at 2.3% in July and September and increased to 2.4% in August, which resulted in a quarterly average of 2.3%. This is lesser by 0.1% than the averages of the previous two quarters. The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased this quarter to 7.6% from last quarter's average of 8.1%. The average edit failure rate increased slightly in July to 7.7% from 6.9% in June. It decreased again in September to 7.2% from 7.8% in August.

La Qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau D.1 à la page 29, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, moins de 16.6% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) a été très stable au cours du trimestre. Il est demeuré à 2.3% en juillet et septembre et augmenté à 2.4% en août, ce qui donne une moyenne de 2.3% pour le trimestre. Ces résultats sont de 0.1% qu'aux moyennes des deux trimestres précédents. Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (questionnaire de l'EPA) a baissé au cours du trimestre pour s'établir à 7.6%, comparativement à une moyenne de 8.1% au trimestre précédent. Le taux moyen d'échec à la vérification a légèrement augmenté de 6.9% en juin à 7.7% en juillet. Il est tombé de 7.8% en août à 7.2% en septembre.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Deff.). The coefficients of variation were calculated for the "in labour force", "employed", "unemployed" and "not in labour force" characteristics at the Canada and provincial levels and are shown in Tables 1 and 2 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Table 3 allows a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past.

The printed symbols appearing in Tables 1 and 2 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C respectively signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5%. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 20 cases out of a possible total of 90. In all cases the printed symbol showed a degree of reliability that was greater than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont reliées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. Pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actifs", "personnes occupées", "chômeurs" et "inactifs" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 1 et 2. Ces tableaux contiennent également les estimations de la population, des totaux des caractéristiques majeures ainsi que du nombre de personnes dans l'échantillon. Le tableau 3 permet de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux qui ont été obtenus dans le passé.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 1 et 2 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifient respectivement que le coefficient de variation en pourcentage devrait être moindre que 0.5% et situé entre 1.1% et 2.5%. Pour plus de détails, voir le rapport "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 20 cas sur un total possible de 90. Dans tous les cas, la fiabilité réelle n'était pas meilleure que la fiabilité indiquée par le symbole littéral.

The coefficients of variation for the estimated totals of "In Labour Force" and "Employed" were generally lower in this quarter than in the previous quarter. The coefficient of variation for the estimated totals of "Unemployed" at the Canada level and in all provinces except Nova Scotia and Quebec decreased from the previous quarter. At the Canada level, the average of the coefficients of variation for the quarter decreased from 1.52 last quarter to 1.50 this quarter. These decreases in the coefficients of variation can at least partially be explained by the increases in the levels of unemployment between the two quarters.

As usual, Table 2 shows that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Table 3 shows the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces.

Les coefficients de variation pour les totaux estimatifs des "actifs" et des "personnes occupées" étaient généralement plus bas au cours de ce trimestre qu'au trimestre précédent. Le coefficient de variation pour les totaux estimatifs des "chômeurs" a baissé depuis le trimestre précédent à l'échelle nationale et dans toutes les provinces sauf à Terre-Neuve et au Québec. A l'échelle du pays, les coefficients de variation moyens ont régressé de 1.52 au dernier trimestre à 1.50 au cours du présent trimestre. Ce déclin s'explique au moins en partie par l'augmentation des niveaux du chômage entre les deux trimestres.

Comme d'habitude, le tableau 2 indique que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent de variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Le tableau 3 montre les tendances des effets du plan de sondage pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces.

The following table shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and average design effects for Canada as a whole.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes de coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données dans le tableau ci-dessous pour le Canada.

Surveys - Enquêtes: 0782 - 0982

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population Population	18,611	--	--	--
In Labour Force Actifs	12,190	0.24	0.21	1.05
Employed Personnes occupées	10,818	0.30	0.27	1.24
Unemployed Chômeurs	1,372	1.50	1.20	1.62
Not in Labour Force Inactifs	6,421	0.46	0.39	1.05

TABLE 1: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.)
and Design Effects (Deff) for Major
Labour Force Characteristics

TABLEAU 1: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.)
et effets du plan de sondage (Eff. Pl.) pour les
principales caractéristiques de la population active

CANADA

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Characteristic Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol Symbol Littéral
	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	Est. '000	C.V. (%)	Deff.	
	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Eff. Pl.	
Population Population	18,587	--	--	18,613	--	--	18,634	--	--	A
In Labour Force Actifs	12,388	0.23	1.02	12,296	0.24	1.09	11,887	0.25	1.05	A
Employed Personnes occupées	11,002	0.30	1.26	10,907	0.31	1.31	10,554	0.30	1.15	C
Unemployed Chômeurs	1,386	1.48	1.62	1,388	1.54	1.72	1,343	1.47	1.53	
Not in Labour Force Inactifs	6,199	0.46	1.02	6,317	0.47	1.09	6,747	0.44	1.05	
Sample Echantillon	118,937			119,077			120,408			

The sum of individual items
may not be equal to the total
because of rounding. Sample
includes respondents and
substituted records.

La somme des résultats individuels
ne peut pas être égale au total à
cause des erreurs d'arrondissement.
L'échantillon inclut les répondants
ainsi que les enregistrements qui
ont été substitués.

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Characteristic	- Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
NEWFOUNDLAND	- TERRE-NEUVE										
Population	Population	417	--	--	417	--	--	419	--	--	
In Labour Force	Actifs	248	1.26	2.23	239	1.36	2.37	225	1.33	1.97	C
Employed	Personnes occupées	210	1.67	2.67	201	1.69	2.52	187	1.73	2.29	C
Unemployed	Chômeurs	38	4.76	2.13	38	4.74	2.13	38	5.05	2.35	
Not in Labour Force	Inactifs	169	1.85	2.23	179	1.82	2.37	194	1.55	1.97	
Sample	Echantillon	7,721			7,684			7,770			
PRINCE EDWARD ISLAND	- ILE-DU-PRINCE-EDOUARD										
Population	Population	92	--	--	92	--	--	92	--	--	
In Labour Force	Actifs	59	1.70	2.03	57	1.89	2.35	54	1.88	2.02	C
Employed	Personnes occupées	52	2.01	2.14	51	2.28	2.58	48	2.13	1.99	C
Unemployed	Chômeurs	6	9.99	2.94	6	9.22	2.39	6	9.74	2.62	E
Not in Labour Force	Inactifs	33	2.99	2.03	35	3.10	2.35	38	2.70	2.02	
Sample	Echantillon	3,168			3,202			3,224			
NOVA SCOTIA	- NOUVELLE-ECOSSE										
Population	Population	643	--	--	644	--	--	645	--	--	
In Labour Force	Actifs	392	0.90	1.22	390	0.95	1.32	374	1.08	1.53	B
Employed	Personnes occupées	343	1.09	1.29	345	1.17	1.50	328	1.29	1.62	C
Unemployed	Chômeurs	50	4.60	1.64	45	4.64	1.46	46	4.72	1.56	E
Not in Labour Force	Inactifs	251	1.41	1.22	254	1.46	1.32	271	1.49	1.53	
Sample	Echantillon	8,907			8,890			8,975			
NEW BRUNSWICK	- NOUVEAU-BRUNSWICK										
Population	Population	530	--	--	531	--	--	532	--	--	
In Labour Force	Actifs	317	1.00	1.86	312	0.98	1.70	301	1.07	1.84	C
Employed	Personnes occupées	275	1.26	2.13	272	1.10	1.58	261	1.28	1.96	C
Unemployed	Chômeurs	42	5.65	3.39	39	4.20	1.73	39	5.29	2.75	E
Not in Labour Force	Inactifs	212	1.49	1.86	219	1.39	1.70	231	1.39	1.84	
Sample	Echantillon	9,532			9,578			9,609			

TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Characteristic	- Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol Symbole littéral
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
ATLANTIC PROVINCES	- ATLANTIQUES										
Population	Population	1,682	--	--	1,685	--	--	1,688	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,016	0.57	1.62	998	0.59	1.67	954	0.63	1.72	
Employed	Personnes occupées	880	0.71	1.82	869	0.71	1.76	824	1.77	1.86	
Unemployed	Chômeurs	136	2.80	2.23	129	2.54	1.71	130	2.79	2.07	
Not in Labour Force	Inactifs	666	0.87	1.62	687	0.86	1.67	734	0.82	1.72	
Sample	Echantillon	29,328			29,354			29,578			
QUEBEC	QUEBEC										
Population	Population	4,941	--	--	4,945	--	--	4,978	--	--	
In Labour Force	Actifs	3,089	0.57	1.07	3,054	0.57	1.03	2,959	0.58	1.01	B
Employed	Personnes occupées	2,656	0.69	1.09	2,618	0.71	1.11	2,548	0.70	1.02	B
Unemployed	Chômeurs	433	2.86	1.55	436	2.98	1.67	411	2.63	1.24	D
Not in Labour Force	Inactifs	1,851	0.95	1.07	1,891	0.92	1.03	1,989	0.86	1.01	
Sample	Echantillon	18,694			18,883			19,197			
ONTARIO	ONTARIO										
Population	Population	6,711	--	--	6,721	--	--	6,730	--	--	
In Labour Force	Actifs	4,693	0.39	0.92	4,673	0.42	1.01	4,498	0.43	0.93	A
Employed	Personnes occupées	4,226	0.56	1.35	4,199	0.56	1.35	4,037	0.54	1.11	A
Unemployed	Chômeurs	467	2.87	1.54	474	2.99	1.68	461	2.90	1.53	D
Not in Labour Force	Inactifs	2,018	0.91	0.92	2,048	0.96	1.01	2,232	0.87	0.93	
Sample	Echantillon	22,887			22,934			23,399			
MANITOBA	MANITOBA										
Population	Population	766	--	--	767	--	--	768	--	--	
In Labour Force	Actifs	511	0.75	1.18	510	0.50	0.51	502	0.64	0.81	B
Employed	Personnes occupées	472	0.91	1.37	464	0.58	0.53	459	0.76	0.89	B
Unemployed	Chômeurs	39	5.42	1.55	46	4.85	1.47	43	4.97	1.41	E
Not in Labour Force	Inactifs	255	1.51	1.18	257	0.99	0.51	266	1.21	0.81	
Sample	Echantillon	9,839			9,842			9,915			

TABLE 2 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Deff)
by Provinces/Regions and Characteristics

TABLEAU 2 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. Pl.)
par provinces/régions et caractéristiques

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Characteristic	- Caractéristique	July Juillet			August Août			September Septembre			Printed Symbol
		Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	Est. '000	C.V. (%)	Deff Eff. Pl.	
SASKATCHEWAN	- SASKATCHEWAN										
Population	Population	724	--	--	725	--	--	726	--	--	
In Labour Force	Actifs	482	0.67	1.36	479	0.75	1.63	467	0.87	2.03	B
Employed	Personnes occupées	451	0.71	1.25	449	0.80	1.54	439	0.88	1.79	B
Unemployed	Chômeurs	31	5.53	1.95	29	5.25	1.66	28	6.18	2.17	E
Not in Labour Force	Inactifs	243	1.33	1.36	247	1.46	1.63	258	1.57	2.03	
Sample	Echantillon	11,350			11,438			11,533			
ALBERTA	- ALBERTA										
Population	Population	1,652	--	--	1,656	--	--	1,660	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,205	0.53	1.59	1,196	0.67	2.41	1,170	0.70	2.44	B
Employed	Personnes occupées	1,109	0.64	1.72	1,102	0.87	3.11	1,072	0.80	2.42	B
Unemployed	Chômeurs	95	5.06	3.12	94	5.50	3.63	98	5.54	3.84	E
Not in Labour Force	Inactifs	447	1.43	1.59	461	1.74	2.41	490	1.67	2.44	
Sample	Echantillon	14,198			14,138			14,211			
PRAIRIE PROVINCES	- PROVINCES DE L'OUEST										
Population	Population	3,142	--	--	3,148	--	--	3,153	--	--	
In Labour Force	Actifs	2,198	0.37	1.44	2,184	0.42	1.77	2,139	0.45	1.95	
Employed	Personnes occupées	2,033	0.44	1.55	2,015	0.53	2.18	1,970	0.51	1.92	
Unemployed	Chômeurs	165	3.35	2.59	169	3.45	2.81	169	3.60	3.01	
Not in Labour Force	Inactifs	944	0.86	1.44	964	0.95	1.77	1,014	0.95	1.95	
Sample	Echantillon	35,387			35,418			35,659			
BRITISH COLUMBIA	- COLOMBIE-BRITANNIQUE										
Population	Population	2,111	--	--	2,113	--	--	2,115	--	--	
In Labour Force	Actifs	1,391	0.60	0.93	1,387	0.66	1.12	1,336	0.69	1.10	B
Employed	Personnes occupées	1,207	0.78	1.08	1,206	0.83	1.24	1,165	0.85	1.20	B
Unemployed	Chômeurs	184	3.60	1.67	181	3.58	1.64	172	3.83	1.73	E
Not in Labour Force	Inactifs	720	1.16	0.93	726	1.26	1.12	779	1.18	1.10	
Sample	Echantillon	12,641			12,538			12,575			

TABLE 3: Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3: Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

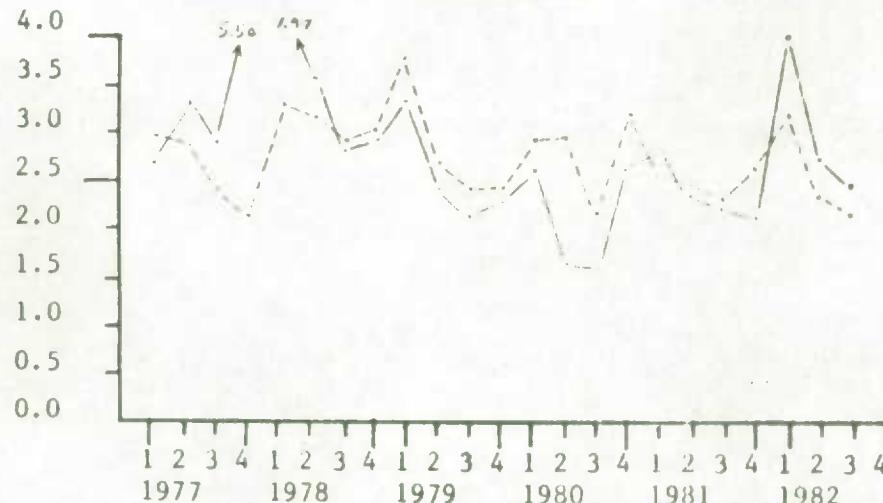
Employed : - - -
 Unemployed : - - -

January 1977 to Date - Janvier 1977 à ce jour

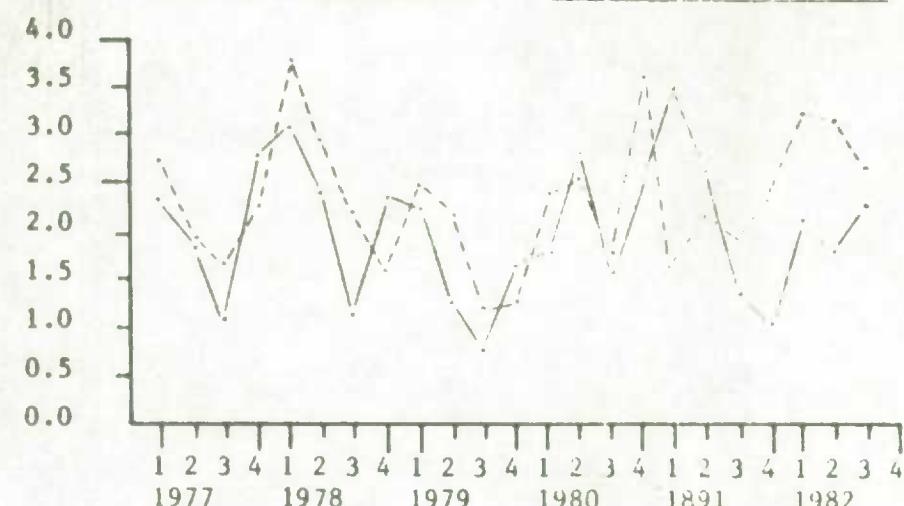
Légende:

- - - Personnes occupées
 - - - Chômeurs

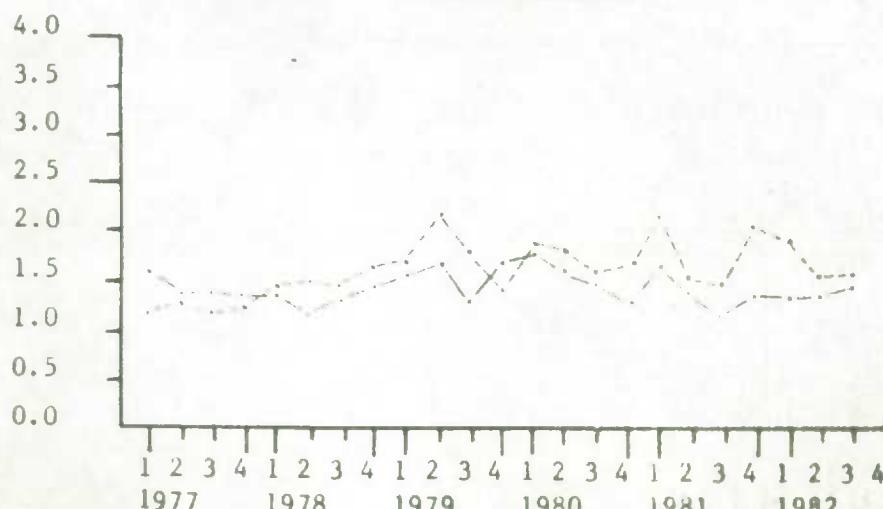
Newfoundland - Terre-Neuve



Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Edouard



Nova Scotia - Nouvelle-Ecosse



New Brunswick - Nouveau-Brunswick

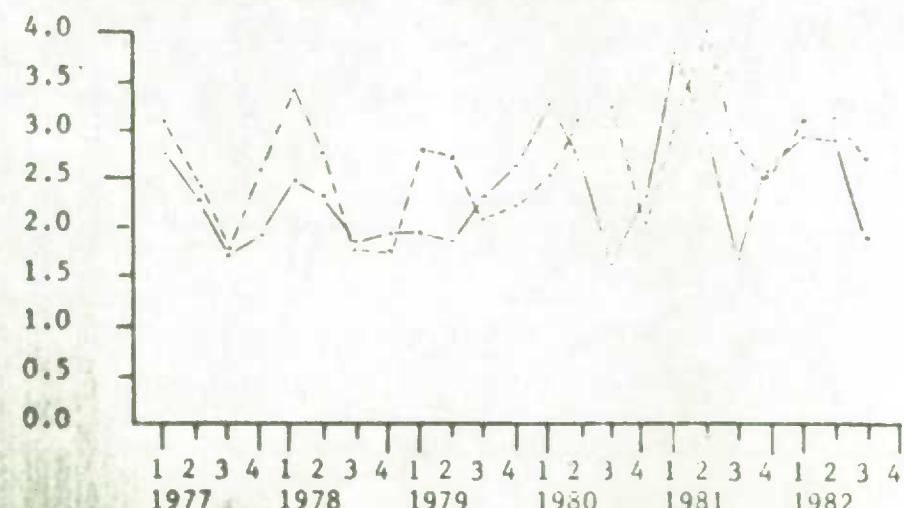


TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

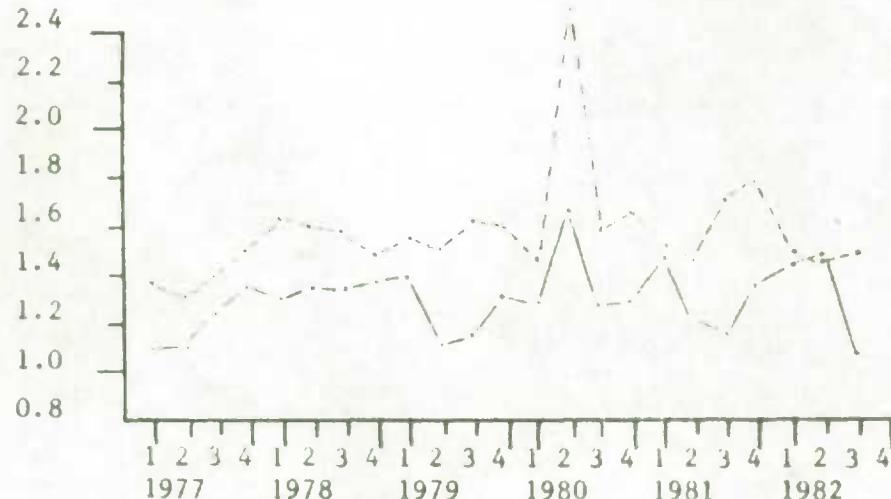
Employed : —
 Unemployed : - - -

January 1977 to Date - Janvier 1977 à ce jour

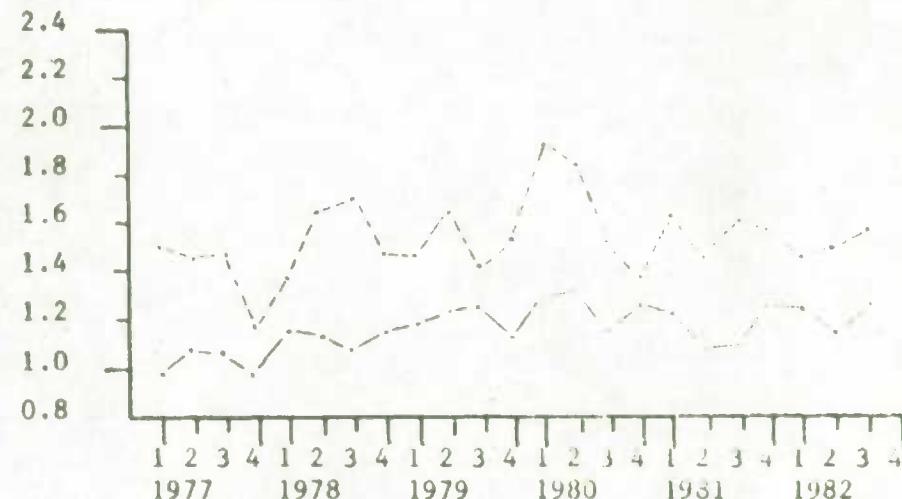
Légende:

Personnes occupées
 Chômeurs

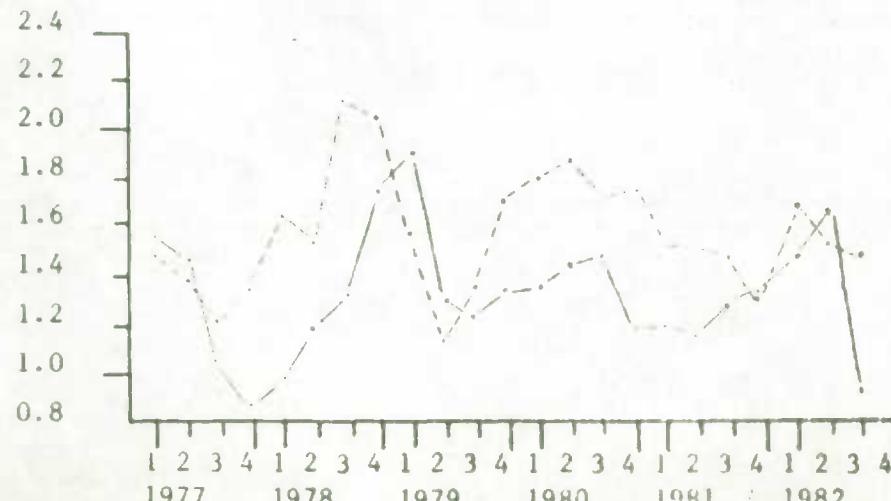
Québec



Ontario



Manitoba



Saskatchewan

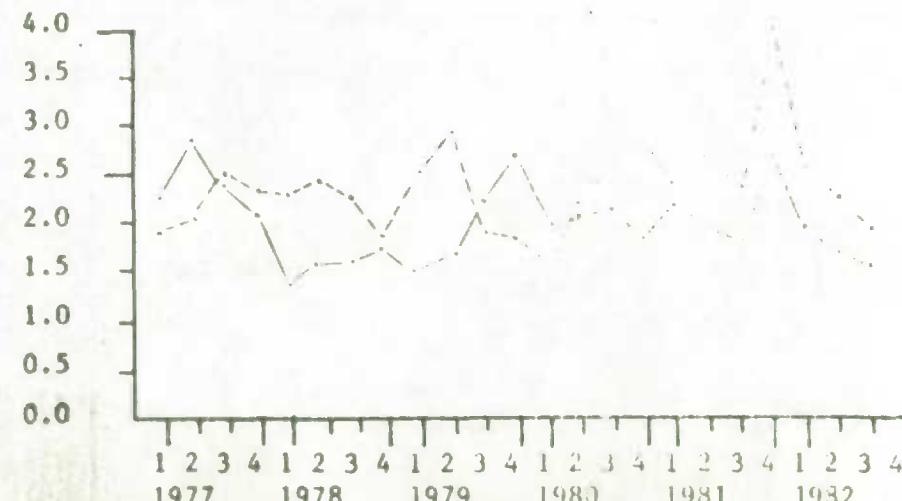


TABLE 3 (Continued): Average Design Effects by Quarter and by Province
 TABLEAU 3 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre et par province

Legend:

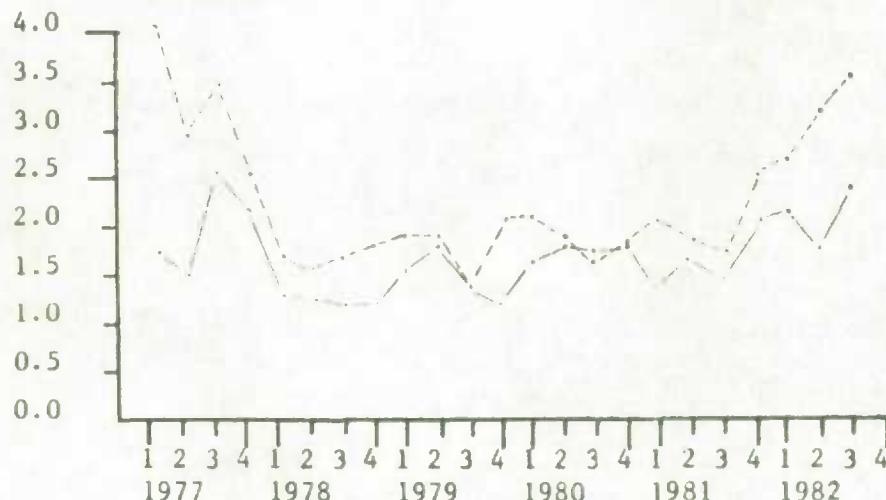
Employed : —
 Unemployed : - - -

January 1977 to Date - Janvier 1977 à ce jour

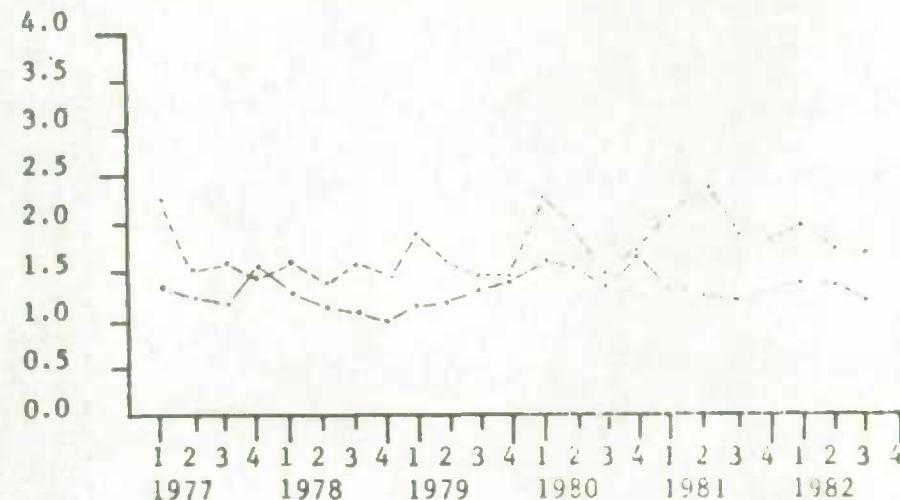
Légende:

— Personnes occupées
 - - - Chômeurs

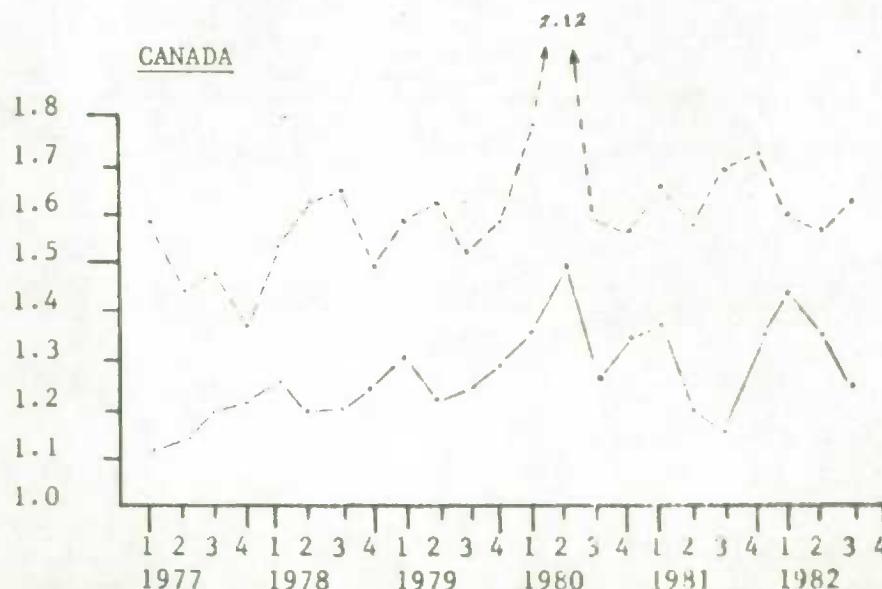
Alberta



British Columbia - Colombie-Britannique



CANADA



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on the vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the third quarter of 1982. The vacancy rate in the self-representing areas stayed at about the same level as in the last quarter except in September when it decreased to 5.9%. The vacancy rate in the non-self-representing areas varied from 15.4% in July to 14.7% in September. It was at a lower level as compared to the previous quarter, where it was 16.2%, 15.9% and 15.5% respectively in April, May and June.

Table 5 summarizes the data on the non-responses at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 6.5%, 5.6% and 4.6% were recorded in July, August and September respectively. These rates are greater than the rates of the previous quarter which were 5.0%, 4.7% and 4.5% respectively for April, May and June. Also, the rates are greater than those of the third quarter of 1981. The difference observed between the non-response rates of 1982 and 1981 cannot be attributed to a specific component.

Tables 6, 7-A and 7-B show the data related to the non-interviews at the provincial level. Table 7-A shows that the vacancy rate in self-representing areas remained at about the same levels. Table 7-B shows that the vacancy rate in non-self-representing areas in New Brunswick, Quebec and Saskatchewan decreased slightly.

b) Non-interviews

Le tableau 4 présente des données sur les logements vacants et inexistant, à l'échelle du Canada, pour chacune des enquêtes du troisième trimestre de 1982. Le taux de vacance dans les unités autoreprésentatives s'est maintenu à peu près au même niveau qu'au dernier trimestre, sauf en septembre où il est descendu à 5.9 %. Dans les unités non autoreprésentatives, il a varié de 15.4 % en juillet à 14.7 % en septembre, niveau inférieur à celui du trimestre précédent où il s'était établi à 16.2 %, 15.9 % et 15.5 % en avril, mai et juin respectivement.

On trouve au tableau 5 les données sur la non-réponse à l'échelle du pays pour chacune des enquêtes de ce trimestre. Des taux de non-réponse de 6.5 %, 5.6 % et 4.6 % ont été enregistrés en juillet, août et septembre respectivement. Ces taux sont plus élevés que ceux du trimestre précédent, qui se chiffraient à 5.0 %, 4.7 % et 4.5 % respectivement pour avril, mai et juin. Ils sont également supérieurs à ceux du troisième trimestre de 1981. On ne peut attribuer à un facteur en particulier la différence observée entre les taux de non-réponse de 1982 et ceux de 1981.

Les tableaux 6, 7-A et 7-B présentent les données relatives aux non-interviews à l'échelle provinciale. Le tableau 7-A indique que le taux de vacance dans les unités autoreprésentatives est demeuré à peu près aux mêmes niveaux. Le tableau 7-B montre que le taux de vacance dans les unités non autoreprésentatives a légèrement baissé au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Saskatchewan.

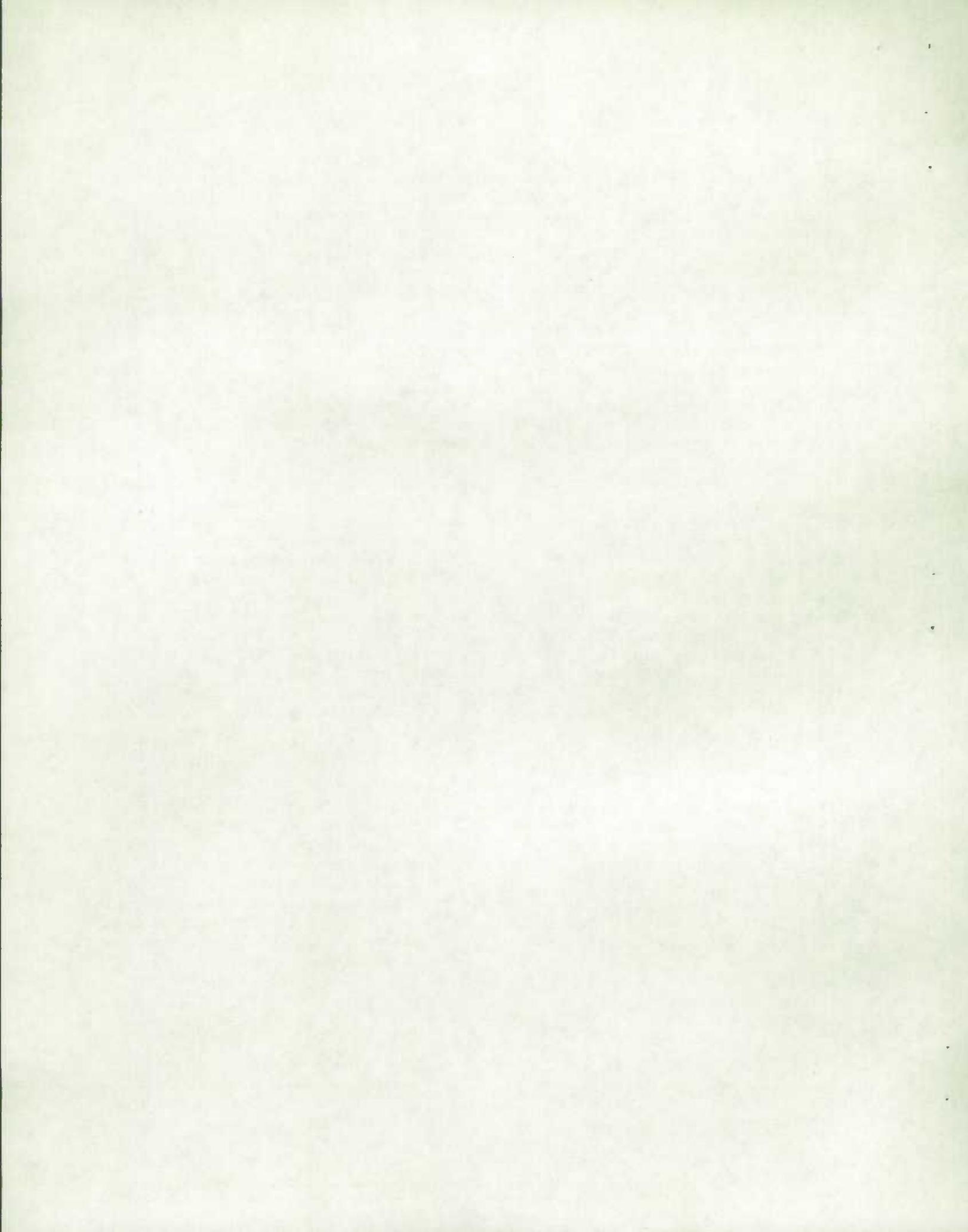


TABLE 4
TABLEAU 4

Number of Dwellings and Number of
Households in the Sample

Nombre de logements et nombre de
ménages dans l'échantillon

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Type of Area	July Juillet				August Août				September Septembre			
	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
Région	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages
SR UAR	30,517	6.5	0.2	28,484	30,520	6.4	0.2	28,528	30,528	5.9	0.1	28,699
NSR UNAR	31,511	15.4	0.4	26,564	31,509	15.3	0.3	26,596	31,530	14.7	0.4	26,776
Special Spécial	752	28.3	0.5	536	786	30.2	0.1	548	797	30.4	0.0	555
CANADA	62,780	11.2	0.3	55,584	62,815	11.1	0.3	55,672	62,855	10.6	0.3	56,030

TABLE 5
TABLEAU 5

Non-Response Rates by Type of Area
Taux de non-réponse par région

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Type of Area																		
	Number of House- holds	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
Région		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other
Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de ménages	Total	T	N	R	Autre	
1982																		
SR	28,484	7.6	4.3	1.5	1.5	0.3	28,528	6.2	2.8	1.7	1.4	0.3	28,699	4.8	1.5	1.8	1.3	0.2
UAR	26,564	5.4	3.1	1.1	1.0	0.2	26,596	4.8	2.2	1.2	1.1	0.3	26,766	4.2	1.7	1.4	0.9	0.2
NSR	536	8.4	6.1	1.5	0.6	0.2	548	9.3	7.6	1.1	0.4	0.2	555	5.0	3.4	1.1	0.3	0.2
UNAR																		
Special																		
Spécial																		
CANADA	55,584	6.5	3.7	1.3	1.3	0.2	55,672	5.6	2.6	1.5	1.2	0.3	56,030	4.6	1.6	1.6	1.1	0.2
1981																		
SR	28,420	6.9	3.9	1.6	1.2	0.2	28,485	5.5	2.7	1.4	1.2	0.2	28,709	3.9	1.2	1.3	1.2	0.2
UAR	26,607	4.9	3.0	0.9	0.8	0.2	26,725	4.3	2.3	0.9	0.8	0.3	26,851	3.4	1.4	0.9	0.8	0.3
NSR	500	7.8	5.6	1.6	0.6	0.0	490	8.8	7.2	0.8	0.8	0.0	516	3.5	2.1	0.6	0.6	0.2
UNAR																		
Special																		
Spécial																		
CANADA	55,527	6.0	3.5	1.3	1.0	0.2	55,700	4.9	2.5	1.2	1.0	0.2	56,076	3.7	1.3	1.1	1.0	0.3

TABLE 6
TABLEAU 6

Non-Response Rates by Component
within provinces

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Province	July Juillet						August Août						September Septembre					
	Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)					Number of House- holds	Non-Response (%) Non-réponse (%)				
		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other		Over- all	T	N	R	Other
	Nombre de mé- nages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de mé- nages	Total	T	N	R	Autre	Nombre de mé- nages	Total	T	N	R	Autre
Newfoundland Terre-Neuve	2,998	7.6	6.0	0.6	0.8	0.2	2,970	5.8	4.1	0.8	0.8	0.2	2,989	3.4	1.7	1.0	0.6	0.1
	1,413	3.0	1.6	0.9	0.4	0.1	1,427	2.9	1.6	0.7	0.5	0.1	1,440	3.1	1.3	1.1	0.6	0.1
	4,050	6.4	3.4	1.6	0.9	0.5	4,038	5.5	2.5	1.5	1.1	0.4	4,054	5.0	1.8	2.0	0.9	0.3
	4,245	6.0	3.2	1.4	1.2	0.2	4,260	4.8	2.5	0.9	1.0	0.4	4,268	4.2	1.4	1.6	0.9	0.3
	8,508	8.1	5.5	1.5	1.0	0.1	8,528	4.6	1.8	1.6	0.9	0.3	8,613	3.5	1.0	1.5	0.9	0.1
	10,773	7.1	3.5	1.6	1.6	0.4	10,754	5.7	2.4	1.5	1.4	0.4	10,887	4.4	1.4	1.6	1.2	0.2
	4,790	6.3	3.6	1.2	1.3	0.2	4,804	4.4	2.0	1.1	1.2	0.1	4,818	4.1	1.4	1.3	1.2	0.2
	5,612	5.2	3.0	0.8	1.2	0.2	5,627	4.4	2.2	1.1	1.0	0.1	5,690	5.0	2.1	1.7	0.9	0.3
	6,903	6.1	3.2	1.3	1.4	0.2	6,953	7.8	3.5	2.2	1.5	0.6	6,945	6.2	2.5	2.0	1.4	0.3
	6,292	6.2	3.1	1.3	1.6	0.2	6,311	7.2	3.5	1.7	1.8	0.2	6,326	5.2	1.7	1.6	1.7	0.2
CANADA	35,584	6.5	3.7	1.3	1.3	0.2	35,672	5.6	2.6	1.5	1.2	0.3	36,030	4.6	1.6	1.6	1.1	0.2

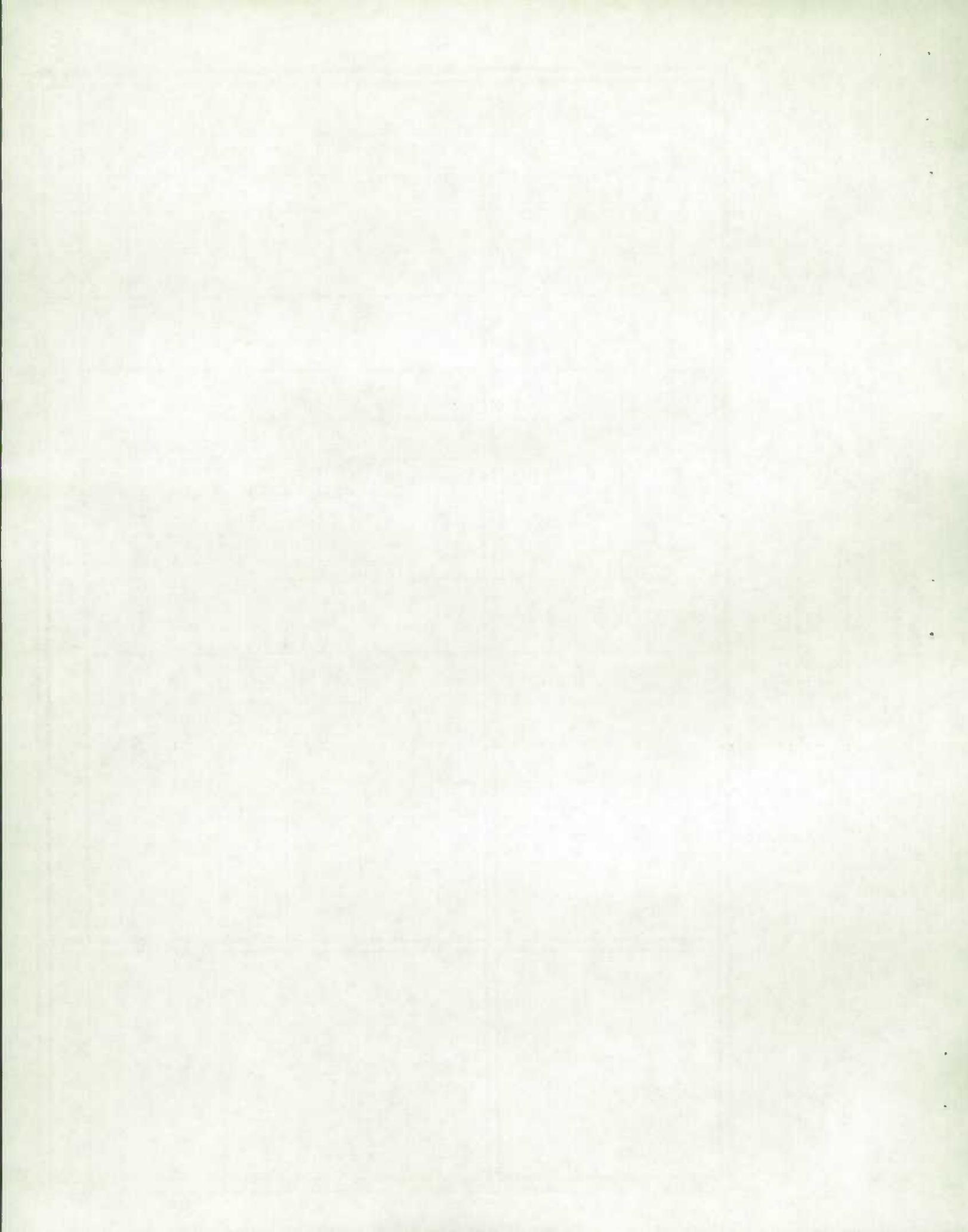


TABLE 7-A
TABLEAU 7-A

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
by Province for Self-Representing Areas
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon
par province pour les secteurs autoreprésentatifs

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Province	July Juillet				August Août				September Septembre			
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- cant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de mé- nages
Newfoundland Terre-Neuve	1,311	6.3	0.1	1,227	1,317	8.0	0.5	1,205	1,321	7.6	0.6	1,213
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	403	10.9	0.0	359	407	9.6	0.0	368	411	8.0	0.2	377
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	1,464	6.1	0.2	1,372	1,460	6.2	0.1	1,367	1,453	5.6	0.3	1,367
New Brunswick Nouveau-Brunswick	1,953	7.3	0.3	1,805	1,952	7.0	0.3	1,810	1,944	6.4	0.2	1,815
Québec	5,121	6.5	0.3	4,775	5,095	5.8	0.1	4,792	5,095	5.4	0.1	4,814
Ontario	7,343	5.7	0.1	6,918	7,334	5.8	0.2	6,892	7,356	5.4	0.1	6,953
Manitoba	2,585	5.9	0.1	2,430	2,589	5.0	0.1	2,453	2,581	4.7	0.0	2,459
Saskatchewan	2,465	5.6	0.1	2,326	2,456	5.7	0.1	2,313	2,461	4.6	0.1	2,344
Alberta	4,303	7.8	0.2	3,961	4,319	7.6	0.2	3,982	4,315	7.4	0.1	3,989
British Columbia Colombie-Britannique	3,569	7.1	0.2	3,311	3,591	6.9	0.1	3,341	3,591	6.1	0.1	3,368
CANADA	30,517	6.5	0.2	28,484	30,520	6.4	0.2	28,528	30,528	5.9	0.1	28,699

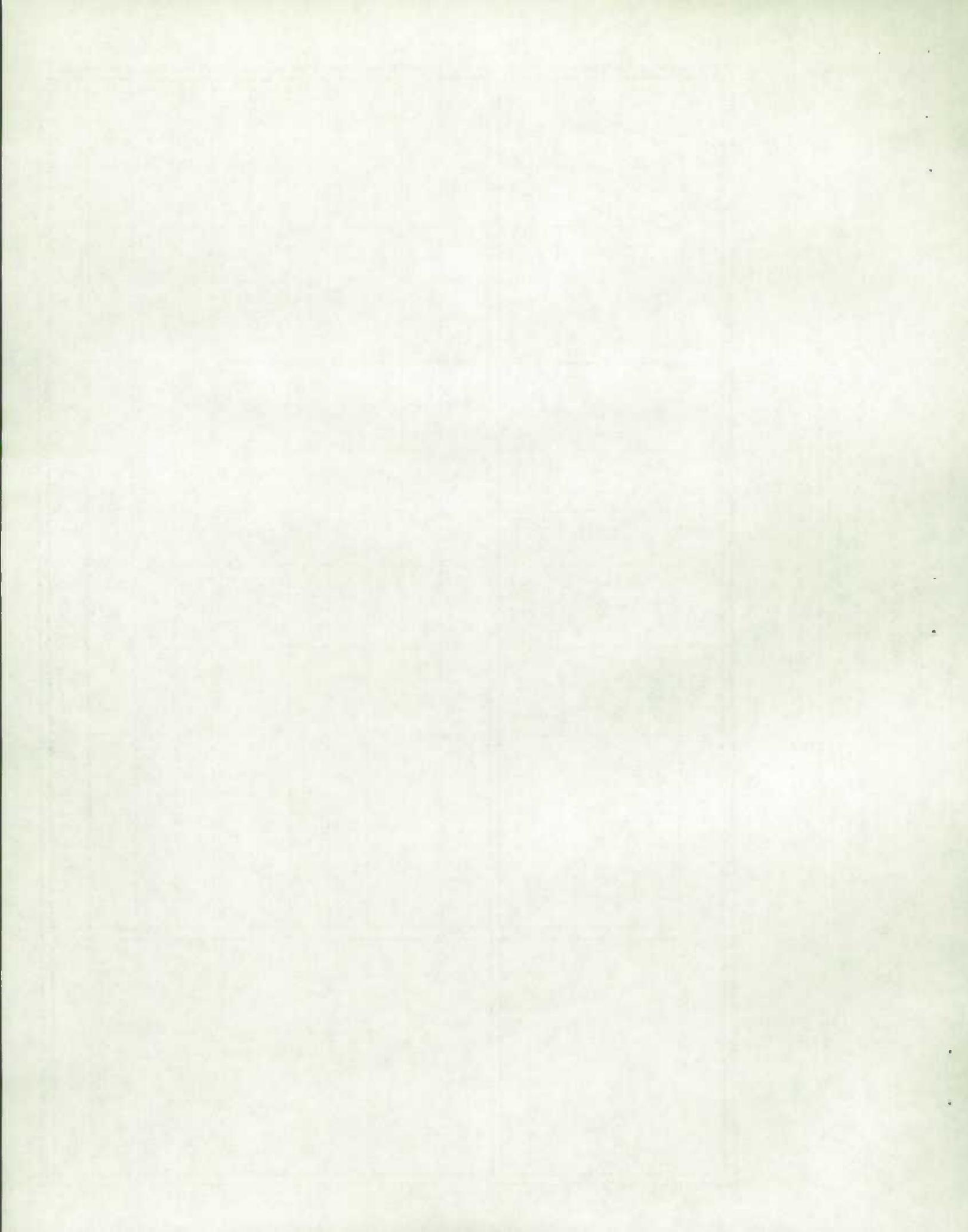


TABLE 7-B
TABLEAU 7-B

Number of Dwellings and Number of Households in the Sample
by Province for Non-Self-Representing Areas
Nombre de logements et nombre de ménages dans l'échantillon
par province pour les secteurs non autoreprésentatifs

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Province	July Juillet				August Août				September Septembre			
	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Va- cant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages	Nombre de loge- ments	Va- tant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de mé- nages
Newfoundland Terre-Neuve	2,114	16.8	0.9	1,754	2,108	16.2	0.4	1,749	2,098	16.0	0.3	1,758
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	1,241	14.8	0.3	1,054	1,246	14.8	0.2	1,059	1,247	14.2	0.6	1,063
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	3,096	14.3	0.4	2,643	3,087	14.3	0.4	2,637	3,080	13.6	0.3	2,653
New Brunswick Nouveau-Brunswick	2,742	12.0	0.4	2,405	2,736	11.5	0.3	2,413	2,731	11.3	0.3	2,415
Québec	4,483	18.3	0.2	3,655	4,499	18.5	0.2	3,659	4,541	17.1	0.1	3,722
Ontario	4,624	18.4	0.3	3,761	4,627	18.6	0.3	3,755	4,629	17.5	0.1	3,816
Manitoba	2,639	11.7	0.3	2,322	2,640	12.2	0.3	2,309	2,647	12.0	0.1	2,326
Saskatchewan	3,910	17.3	0.3	3,224	3,915	16.6	0.3	3,255	3,918	15.9	0.2	3,290
Alberta	3,366	13.4	0.5	2,902	3,357	12.2	0.5	2,932	3,347	12.6	0.3	2,914
British Columbia Colombie-Britannique	3,296	13.4	0.3	2,844	3,294	13.7	0.5	2,828	3,292	14.0	0.4	2,819
CANADA	31,511	15.4	0.4	26,564	31,509	15.3	0.3	26,596	31,530	14.7	0.4	26,776

TABLE 8: Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8: Taux de non-réponse totale par province

July 1981 to September 1982 - Juillet 1981 à septembre 1982

Legend:
Province •—• Province
Canada •---• Canada

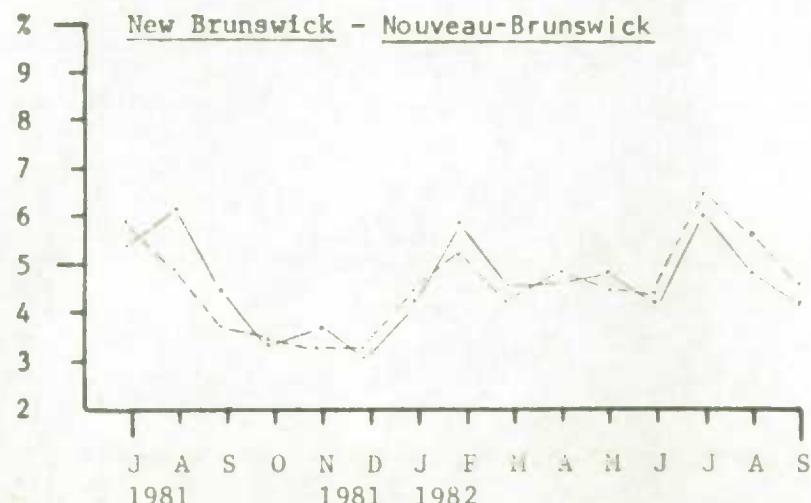
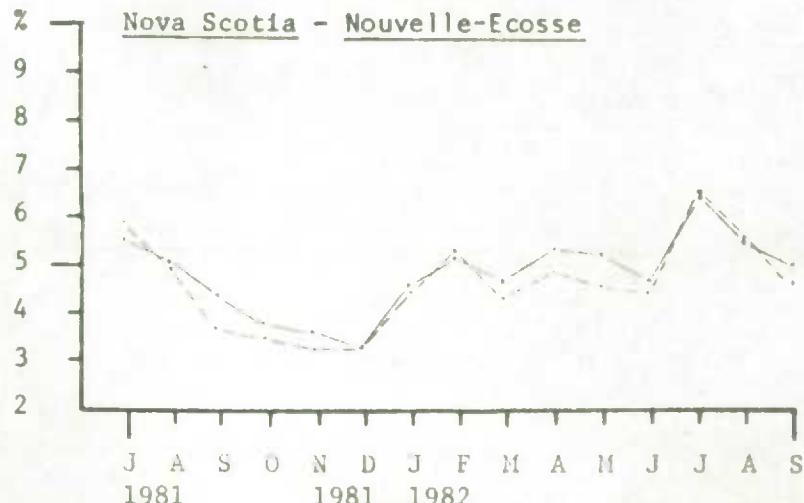
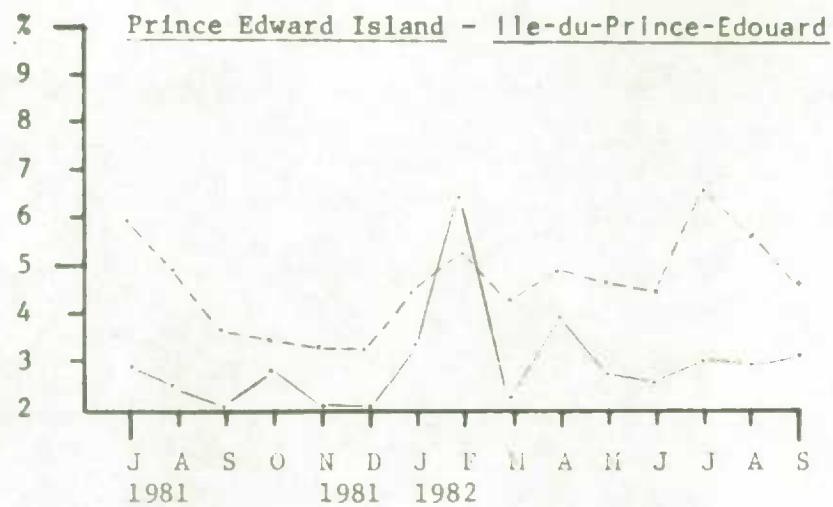
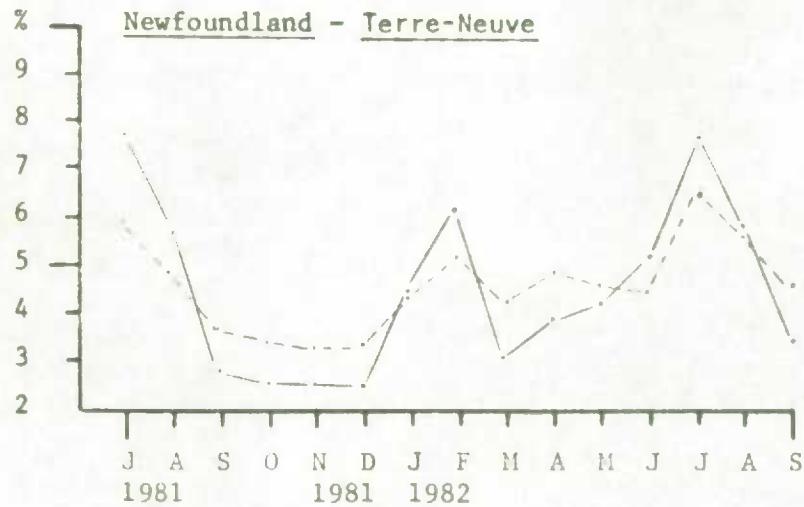


TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

July 1981 to September 1982 - Juillet 1981 à septembre 1982

Legend:
Province •—• Province
Canada •---• Canada

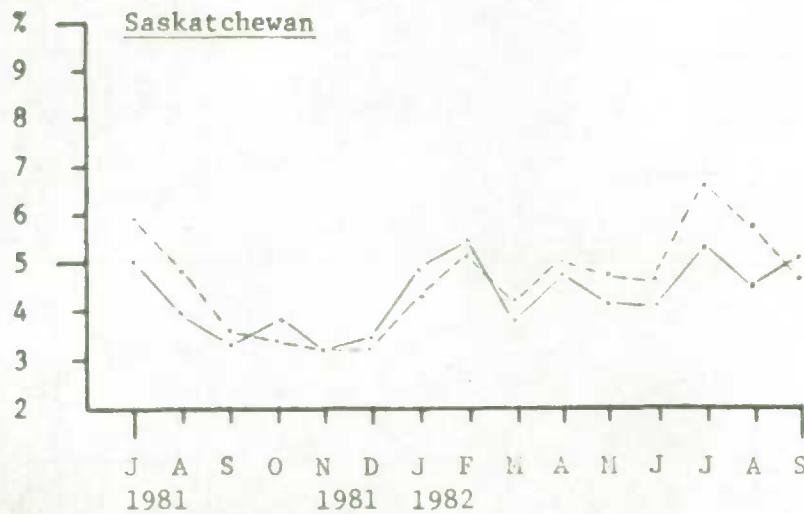
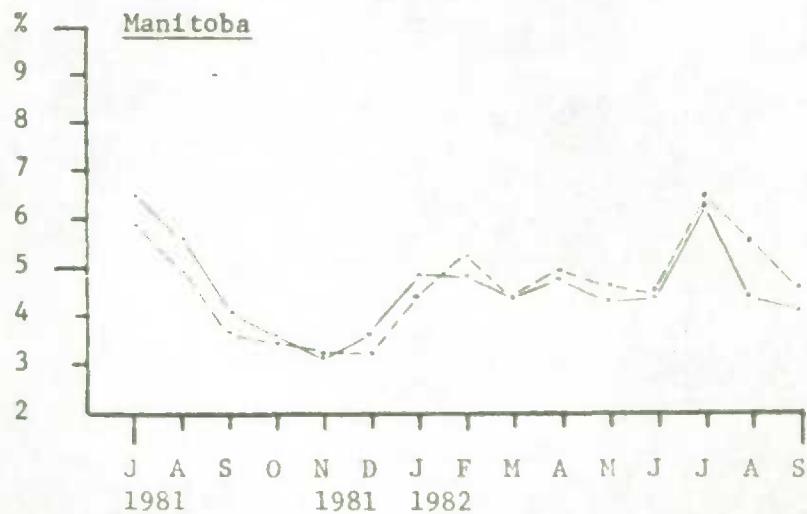
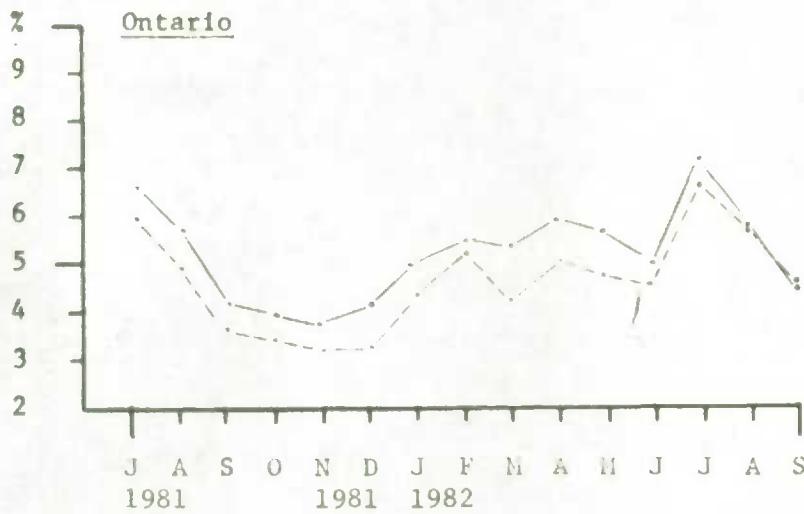
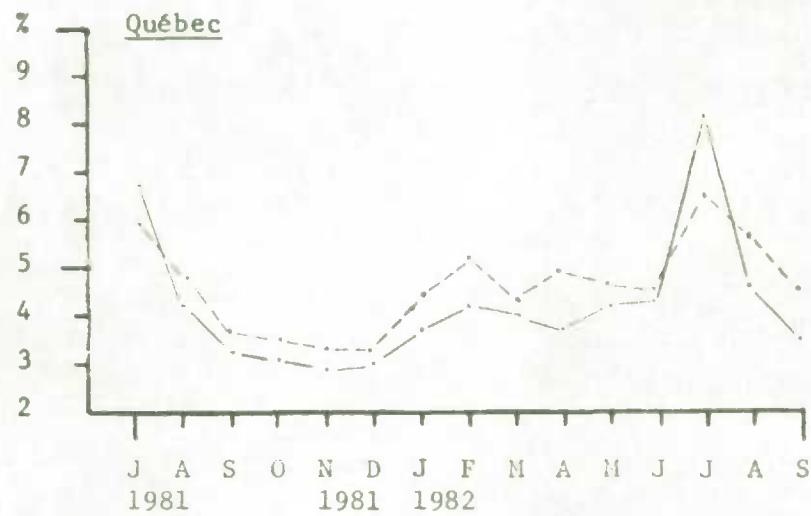
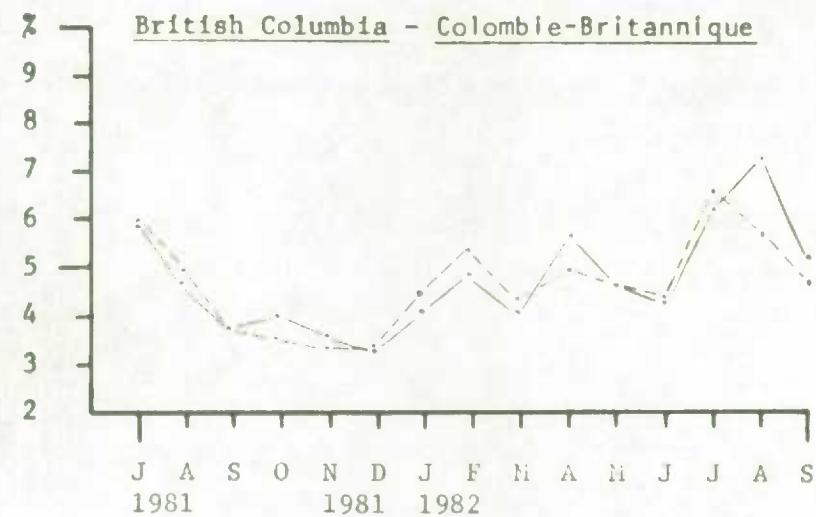
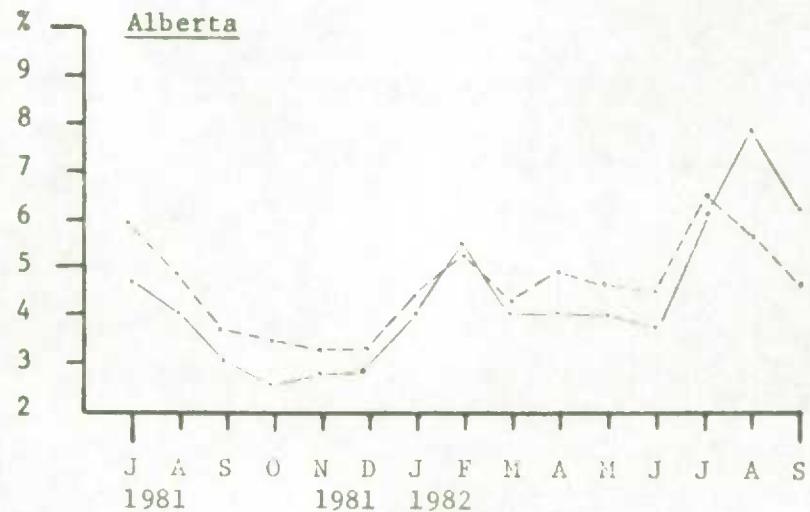


TABLE 8 (Continued): Overall Non-Response Rates by Province
 TABLEAU 8 (suite): Taux de non-réponse totale par province

July 1981 to September 1982 - Juillet 1981 à septembre 1982

Legend:
 Province •—• Légende:
 Province
 Canada •---• Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada and the provinces for the third quarter of 1982 are presented in Tables 9 to 11. At the Canada level, the rate decreased to 3.2% in September, the lowest value seen in over three years. Decreases in the slippage rate from the last quarter were seen in 7 of the 10 provinces.

By age group, the slippage rate for the 15-19 years age group is decreasing gradually, and the average for this quarter (2.4%) is lower than the average for the third quarter of 1981 (5.4%). Decreases in slippage were again seen in the 65 years and over age group.

At the province level, the slippage rate in New Brunswick showed a downward trend in this quarter. On the other hand, the rates in Manitoba and Alberta showed slight increases over the low levels of the last quarter. The slippage rate in British Columbia continues to be well above the national average.

In Saskatchewan, the rate seems to be stabilizing to lower levels from its higher level around 10% in June and July.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les tableaux 9 à 11 présentent les taux de glissement estimatifs pour le Canada et les provinces du troisième trimestre de 1982. A l'échelle nationale, le taux est tombé à 3.2% en septembre, soit la valeur la plus basse enregistrée depuis plus de trois ans. Sept des dix provinces ont connu une baisse du taux de glissement depuis le dernier trimestre.

Par groupe d'âge, le taux de glissement pour les 15-19 ans diminue graduellement; la moyenne pour ce trimestre (2.4 %) est inférieure à celle du troisième trimestre de 1981 (5.4 %). Les 65 ans et plus ont également enregistré des baisses.

A l'échelle provinciale, le taux de glissement au Nouveau-Brunswick a affiché une tendance à la baisse au cours de ce trimestre. Par contre, les taux ont légèrement augmenté au Manitoba et en Alberta par rapport aux taux peu élevés du trimestre précédent. Le taux de glissement en Colombie-Britannique continue d'être bien supérieur à la moyenne nationale.

En Saskatchewan, le taux semble se stabiliser à des niveaux plus bas que ceux observés en juin et juillet (environ 10 %).

TABLE 9
TABLEAU 9

Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates
by Age Group (Canada Level) and by Province
Taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement
par groupe d'âge (pour le Canada) et par province

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Age Group/Province Groupe d'âge/Province	July Juillet			August Août			September Septembre		
	A*	B*	C*	A*	B*	C*	A*	B*	C*
CANADA	18,587	3.5	0.8	18,613	3.6	0.8	18,634	3.2	0.8
15 - 19 years/ans	2,158	2.5	1.4	2,148	3.1	1.4	2,140	1.6	1.4
20 - 24 years/ans	2,339	7.5	1.5	2,341	8.4	1.4	2,342	8.9	1.4
25 - 44 years/ans	7,212	3.0	1.2	7,234	2.8	1.2	7,251	2.5	1.2
45 - 64 years/ans	4,599	2.2	1.0	4,604	2.5	1.0	4,608	2.1	1.0
65 and over/et plus	2,279	4.3	1.9	2,286	4.1	1.9	2,292	3.4	1.9
Newfoundland Terre-Neuve	417	6.0	2.8	418	6.6	2.7	419	6.0	2.8
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	92	5.6	6.1	92	4.4	5.9	92	2.3	6.1
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	643	6.6	1.6	644	6.1	1.6	645	5.2	1.6
New Brunswick Nouveau-Brunswick	530	9.2	2.0	531	8.7	2.0	532	9.1	2.0
Québec	4,941	2.8	1.6	4,945	2.6	1.5	4,948	2.2	1.5
Ontario	6,711	3.0	1.2	6,721	3.4	1.2	6,730	2.4	1.2
Manitoba	766	2.2	3.1	767	3.2	2.7	768	4.6	2.4
Saskatchewan	724	10.0	2.8	725	8.8	2.7	726	7.8	2.7
Alberta	1,652	-0.7	4.8	1,656	0.0	4.8	1,660	0.1	4.9
British Columbia Colombie-Britannique	2,111	5.2	1.6	2,113	5.2	1.6	2,115	5.7	1.5

A* Census Projected Population Estimate

Projection démographique du recensement

B* Estimated Slippage Rate

Taux de glissement estimatif

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Ecart-type du taux de glissement

TABLE 10: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
TABLEAU 10: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

July 1981 to September 1982 - Juillet 1981 à septembre 1982

Legend:

Age Group ·—· Groupe d'âge
Canada ·---· Canada

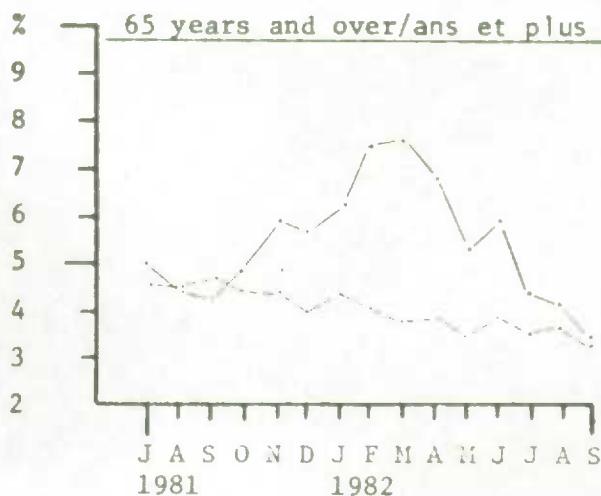
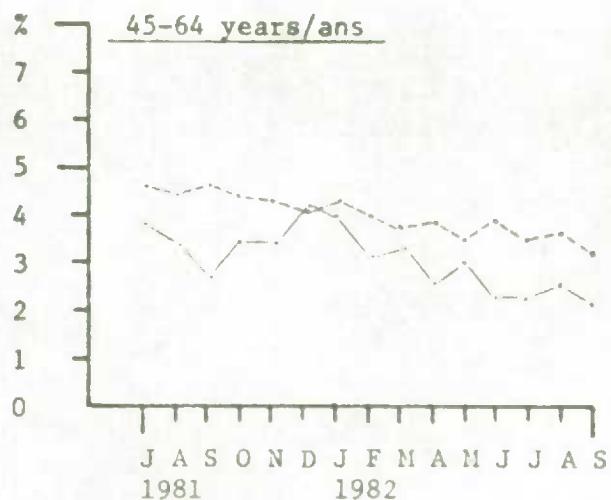
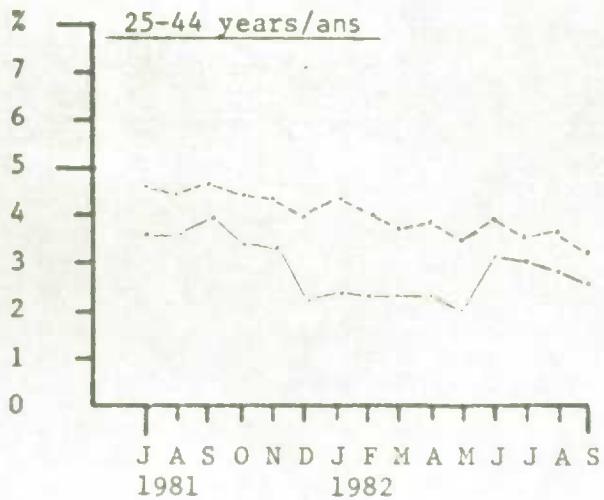
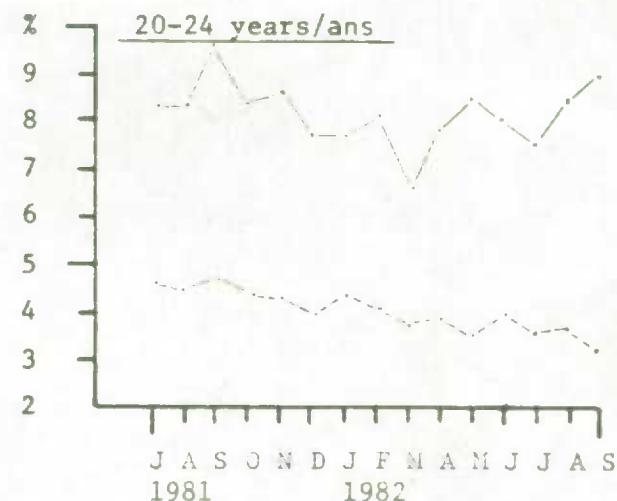
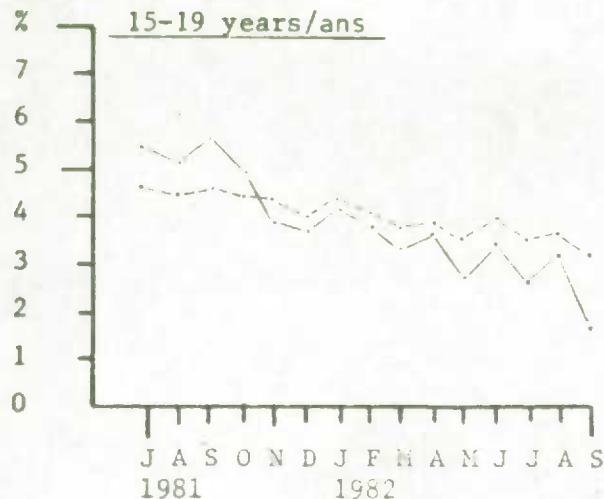


TABLE 11: Estimated Slippage Rates by Province
TABLEAU 11: Taux de glissement estimatifs par province

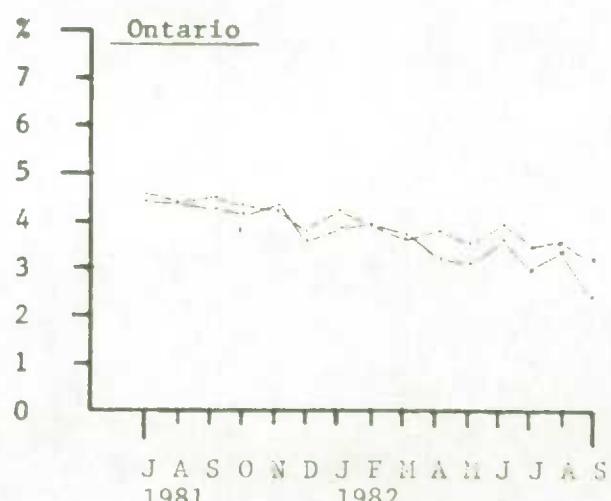
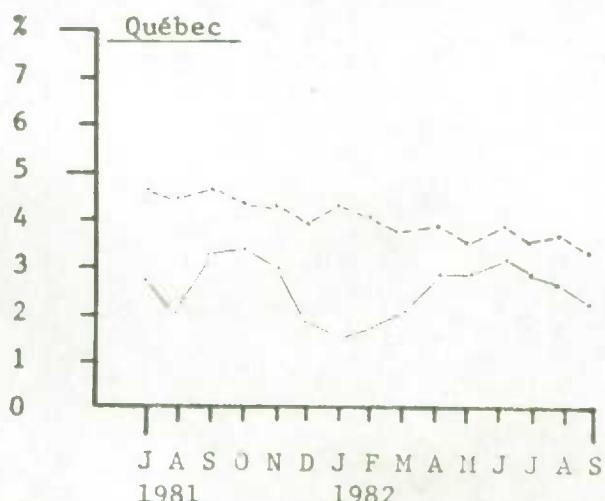
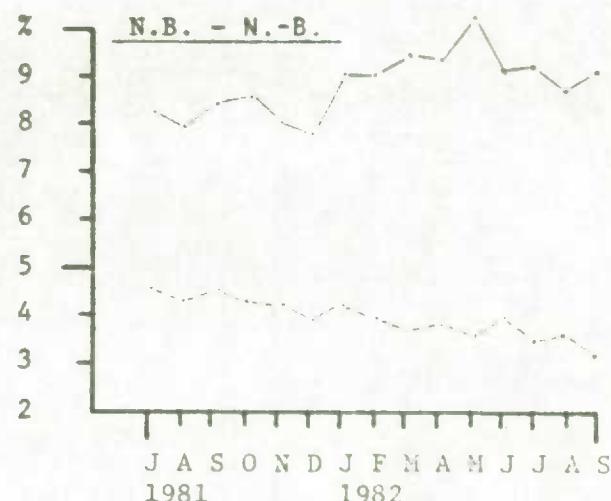
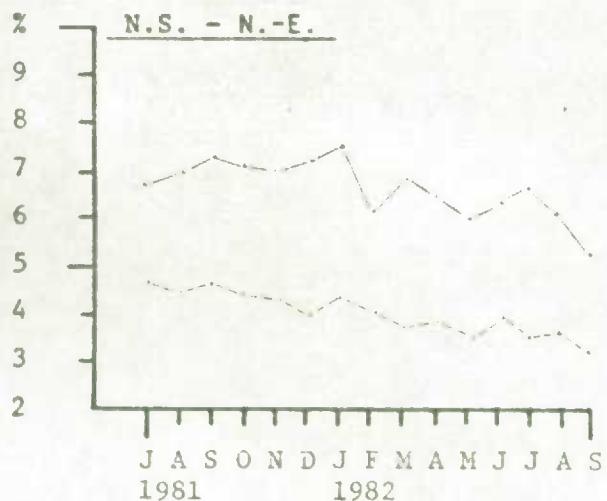
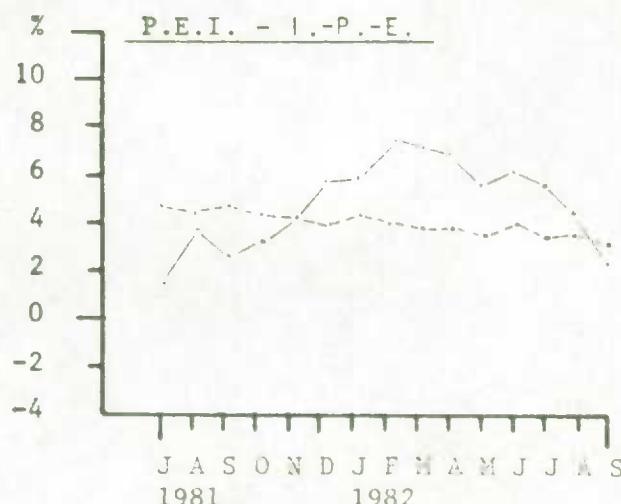
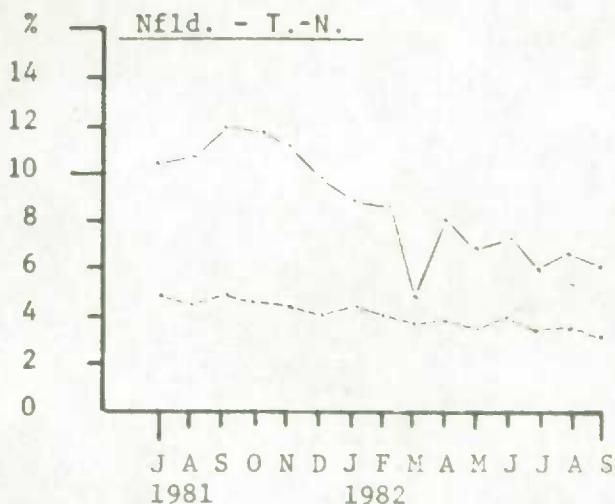
July 1981 to September 1982 - Juillet 1981 à septembre 1982

Legend:

Province : — : Province
Canada : - - - : Canada

Légende:

Province : — : Province
Canada : - - - : Canada



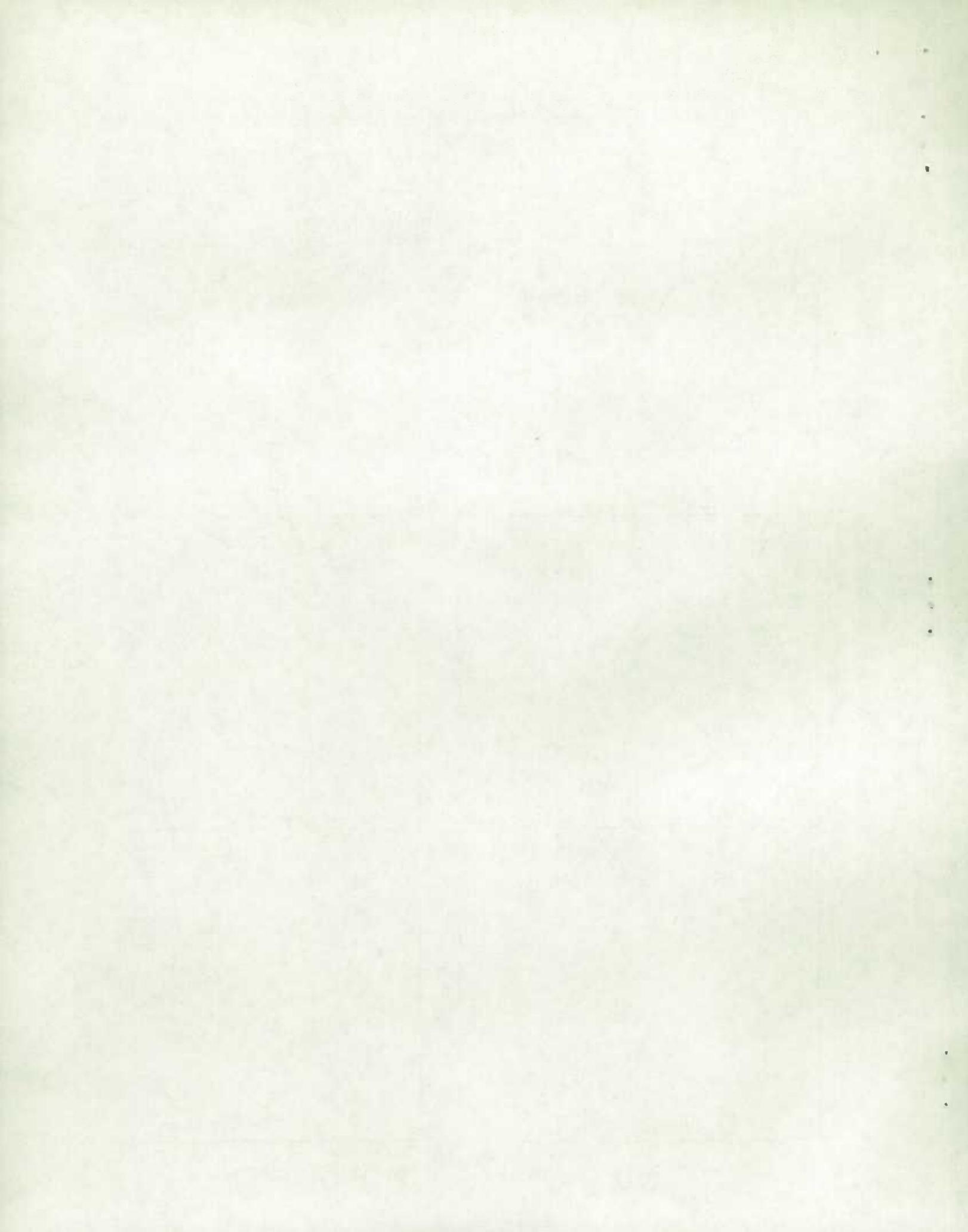
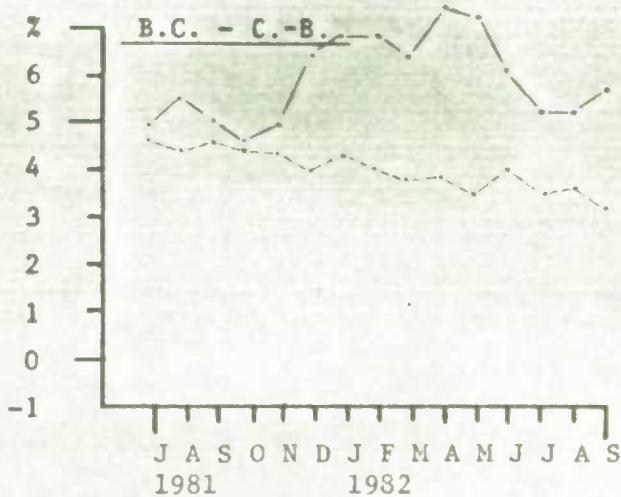
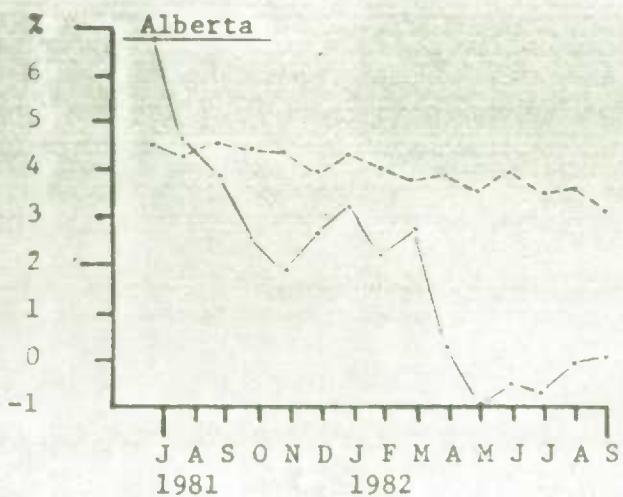
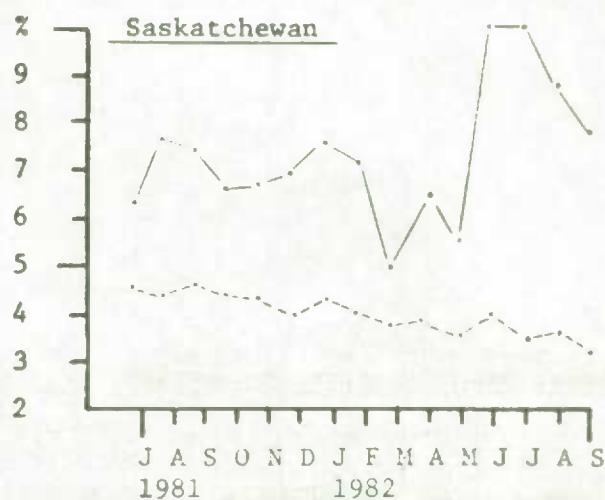
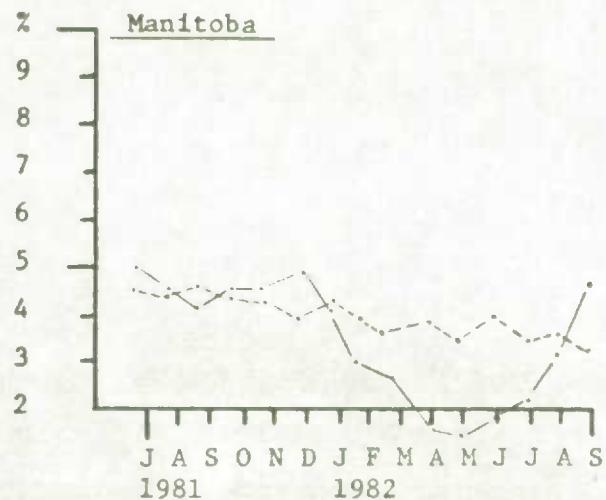


TABLE 11 (Continued): Estimated Slippage Rates by Province
TABLEAU 11 (suite): Taux de glissement estimatifs par province

July 1981 to September 1982 - Juillet 1981 à septembre 1982

Legend: Légende:

Province • — • Province
Canada • - - - • Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE D.1: Average Outgoing Quality and Verification Rates
TABLEAU D.1: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Month Mois	July Juillet	Aug. Août	Sept. Sept.	Quarter Trimestre
Average Outgoing Quality (%) Qualité moyenne à la sortie (%)	1.0	1.0	0.9	1.0
Verification Rate (%) Taux de vérification (%)	17.4	16.5	16.0	16.6

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 1.0% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 16.6% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.7% to a high of 1.1% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

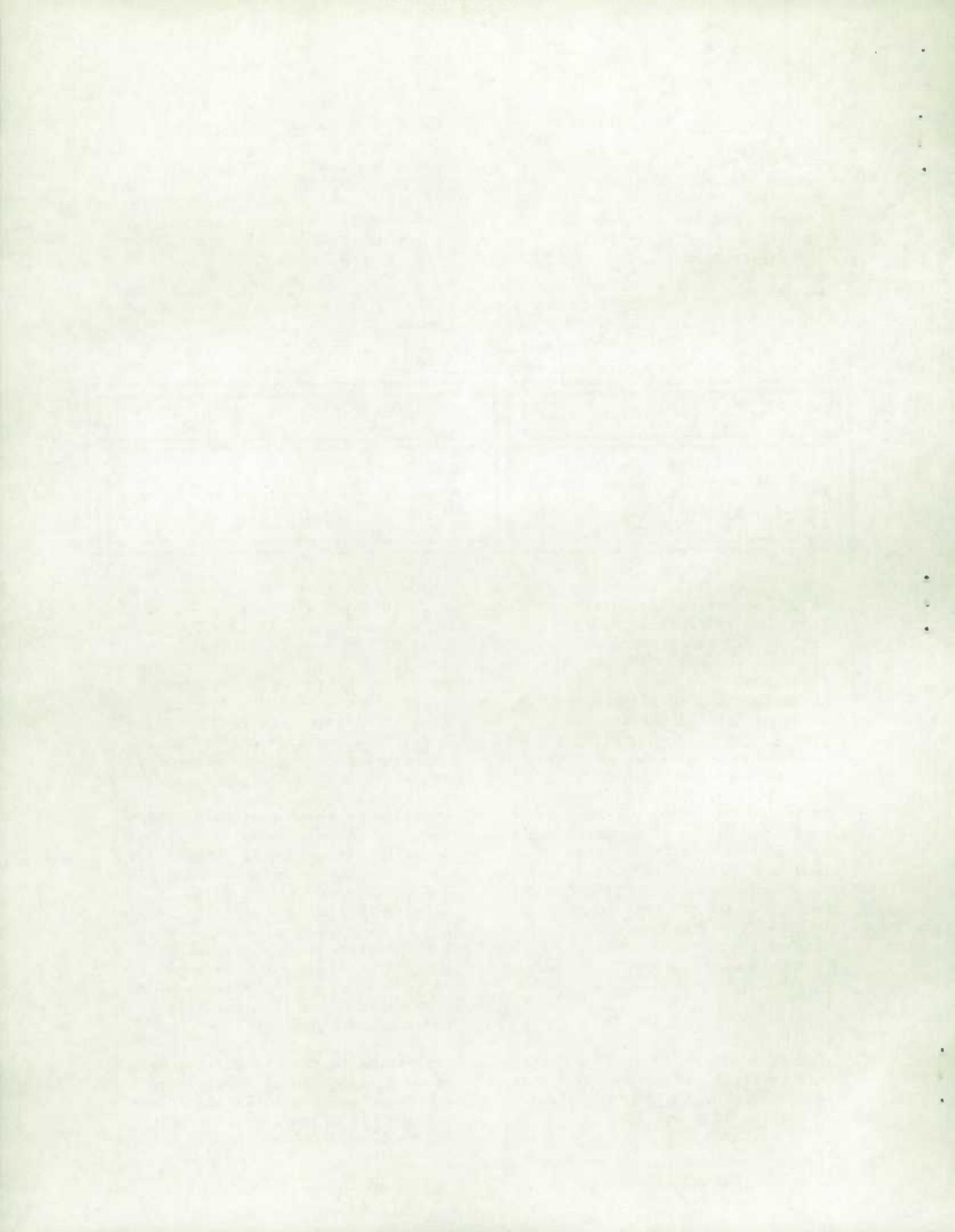
Estimated Average Outgoing Quality and Verification rates for Canada and by regional offices are shown in Tables 12-A and 12-B.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 1.0% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 16.6% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS de chaque B.R. se situait entre 0.7% et 1.1% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et par bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 12-A et 12-B.



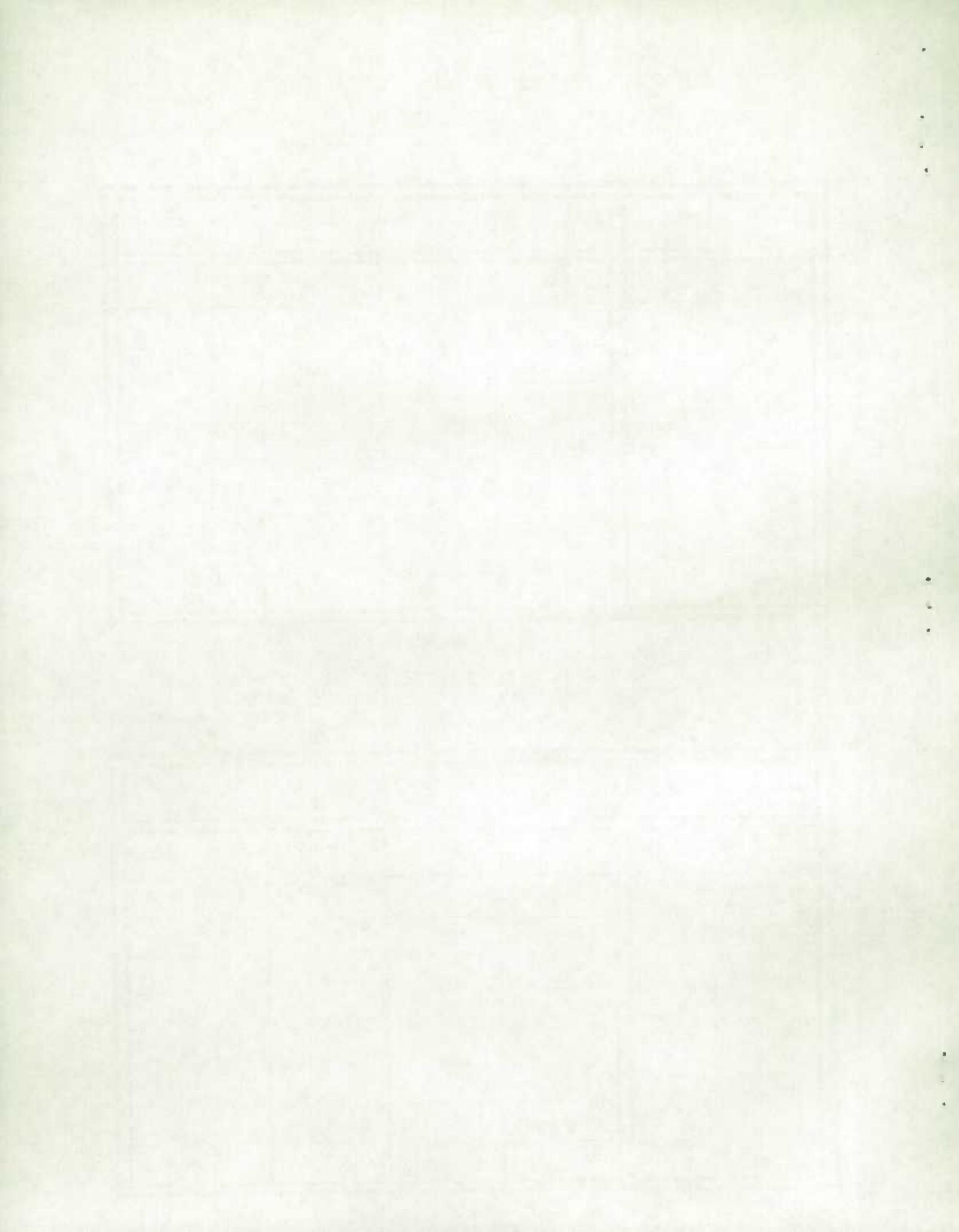
Data Entry Quality Estimates
Estimations de la qualité d'entrée des données

TABLE 12-A: Average Outgoing Quality (%)
TABLEAU 12-A: Qualité moyenne à la sortie (%)

Regional Office Bureau régional	July Juillet	August Août	September Septembre	Quarter Trimestre
CANADA	1.0	1.0	0.9	1.0
St. John's St-Jean, T.-N.	0.9	0.5	0.6	0.7
Halifax	1.2	1.0	1.0	1.1
Montréal	1.1	0.7	1.2	1.0
Ottawa	1.0	0.7	0.4	0.7
Toronto	0.9	1.2	0.5	0.9
Winnipeg	1.1	1.3	0.8	1.1
Edmonton	0.9	1.0	0.9	0.9
Vancouver	1.0	0.8	1.1	1.0

TABLE 12-B: Verification Rates (%)
TABLEAU 12-B: Taux de vérification (%)

Regional Office Bureau régional	July Juillet	August Août	September Septembre	Quarter Trimestre
CANADA	17.4	16.5	16.0	16.6
St. John's St-Jean, T.-N.	16.9	12.5	13.5	14.3
Halifax	15.1	16.0	14.6	15.2
Montréal	19.4	16.3	18.9	18.2
Ottawa	16.2	13.2	16.2	15.2
Toronto	17.7	21.9	14.0	17.3
Winnipeg	18.6	17.8	16.0	17.5
Edmonton	14.9	15.1	14.9	15.0
Vancouver	21.2	14.2	20.0	18.5



e) Edit and Imputation

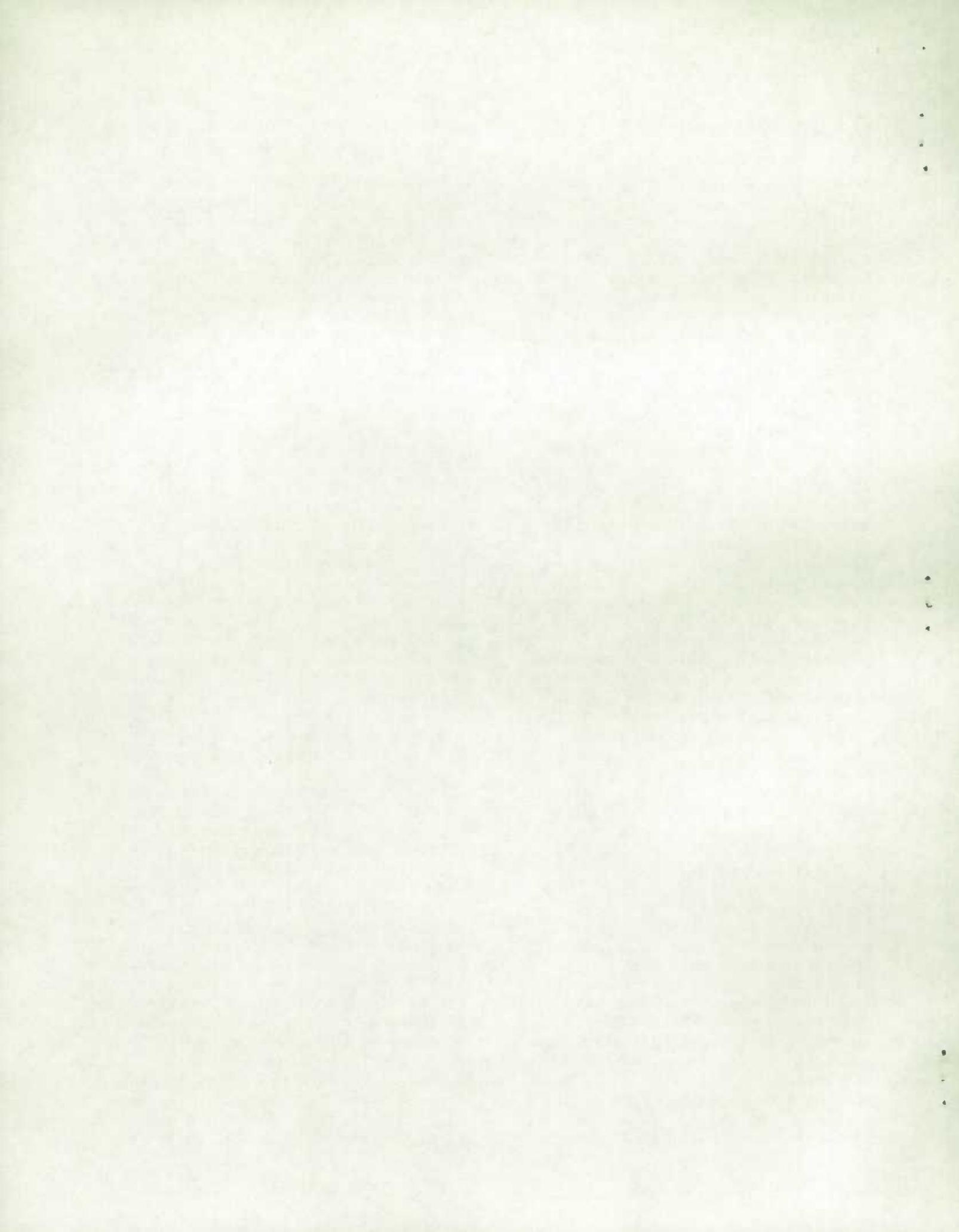
The average edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) has dropped slightly to 2.3% this quarter from the average rate of 2.4% found in each of the past three quarters. The edit failure rate was relatively stable throughout the quarter, going from 2.3% in July to 2.4% in August and to 2.3% in September. The major errors noted this quarter were again concentrated in three main items. Item H35 (marital status) had approximately 24% of the errors, item H37 (relation to head) had approximately 35% of the errors and item H38 (education) had approximately 21% of the errors. The Montreal regional office maintained a stable edit failure rate of 1.7% this quarter. This is identical to the rate for the previous quarter. The average rate for Winnipeg also remained the same from last quarter to the present. Both Ottawa and Toronto had increases in the edit failure rate this quarter, with the rate for Ottawa increasing from 2.4% to 2.9%. The rates decreased slightly in Halifax, Edmonton and Vancouver, and dropped from 3.6% to 3.0% in St. John's.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has decreased to 7.6% this quarter from last quarter's average of 8.1%. There was an increase from the June value of 6.9% to 7.7% in July. The rate then rose to 7.8% in August and decreased to 7.2% in September. The edit failure rate fell in five of the regional offices this quarter. The largest decreases were in Toronto, where the rate fell from 8.9% last quarter to 6.9% this quarter, and in Ottawa, where the rate fell from 8.2% to 7.1%. The edit failure rate increased in St. John's, Edmonton and Vancouver. The largest increase was in

e) Vérification et imputation

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) a légèrement reculé pour se fixer à 2.3 % au cours de ce trimestre; un taux moyen de 2.4 % s'était maintenu au cours des trois trimestres précédents. Le taux est resté relativement stable tout au long du trimestre, passant de 2.3 % en juillet à 2.4 % en août, pour retomber de nouveau à 2.3 % en septembre. Les principales erreurs observées au cours de ce trimestre touchaient encore une fois trois postes principaux. Environ 24 % des erreurs se trouvaient au poste H35 (état matrimonial), à peu près 35 % au poste H37 (lien avec le chef) et le poste H38 (niveau d'instruction) en regroupait approximativement 21 %. Le bureau régional de Montréal a maintenu un taux d'échec à la vérification de 1.7 % pendant ce trimestre, taux identique à celui du trimestre précédent. Le taux moyen pour Winnipeg est aussi demeuré le même qu'au dernier trimestre. Les bureaux d'Ottawa et de Toronto ont tous deux connu une augmentation du taux d'échec à la vérification pendant ce trimestre, celui d'Ottawa étant passé de 2.4 % à 2.9 %. Les taux ont légèrement diminué à Halifax, Edmonton et Vancouver. A St-Jean (T.-N.), le taux est tombé de 3.6 % à 3.0 %.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est descendu à 7.6 % au cours de ce trimestre, alors qu'il atteignait 8.1 % au trimestre précédent. Le taux est monté de 6.9 % en juin à 7.7 % en juillet, puis à 7.8 % en août; il a ensuite chuté à 7.2 % en septembre. Le taux d'échec à la vérification a baissé dans cinq des bureaux régionaux au cours de ce trimestre. Les baisses les plus marquées ont été enregistrées à Toronto, où le taux est passé de 8.9 % au trimestre précédent à 6.9 % pour ce trimestre, et à Ottawa, où il est tombé de 8.2 % à 7.1 %. Des hausses ont été observées à St-Jean (T.-N.), Edmonton et Vancouver. La plus grosse augmentation s'est produite à Edmonton, où le taux a



Edmonton, where the rate rose from 8.8% last quarter to the present rate of 9.4%. The slight rise in St. John's from 6.9% to 7.1% follows a large decrease in the previous quarter.

The Field Edit Module identifies the particular questions which caused the majority of the errors. The edit failure rates for Forms 03 and 05, for Canada and each of the regional offices, are shown in Table 13.

grimpé de 8.8 % au dernier trimestre au taux actuel de 9.4 %. La légère hausse qu'a connue le bureau de St-Jean (de 6.9 % à 7.1 %) suit une importante baisse au trimestre précédent.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux, sont indiqués au tableau 13.

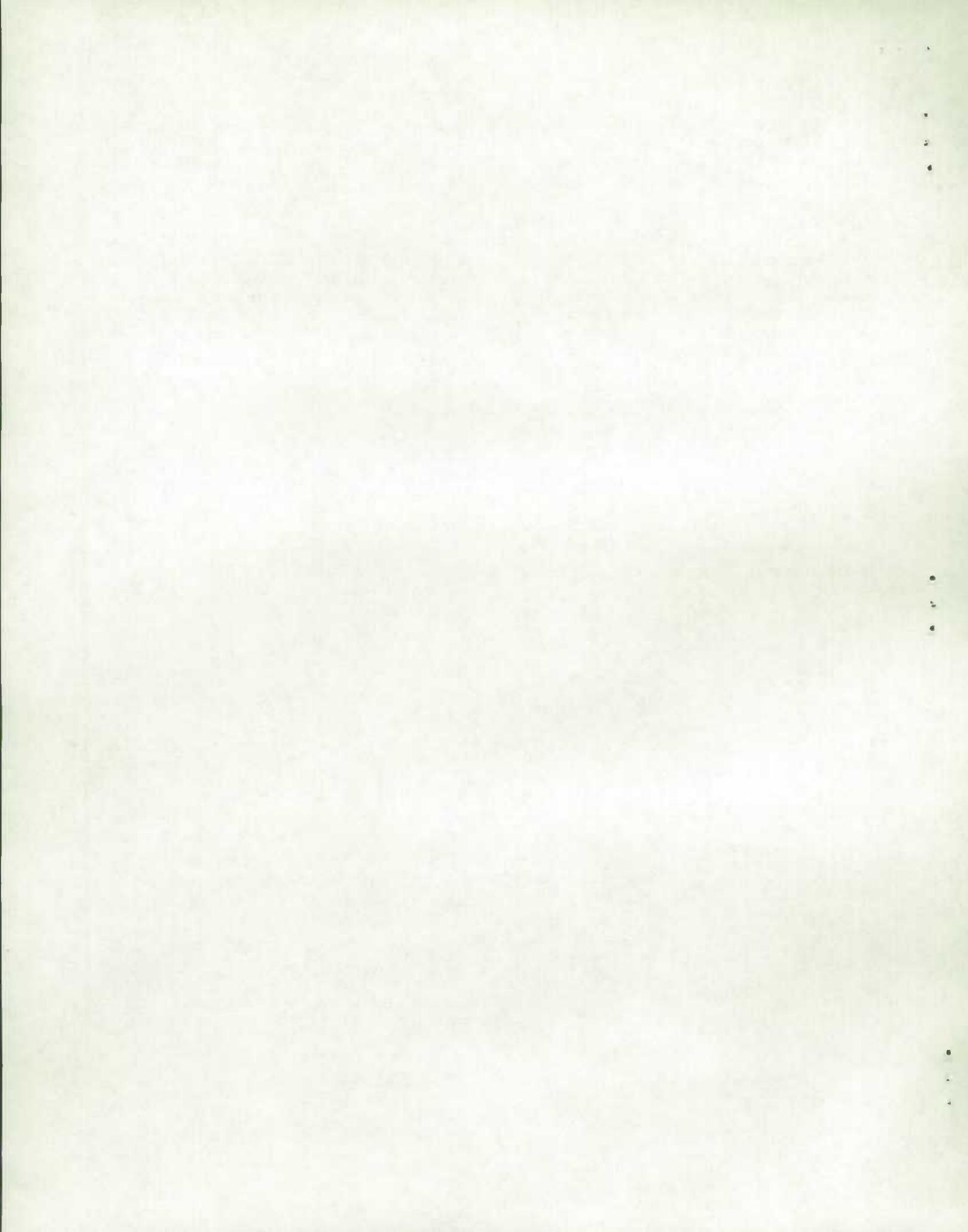


TABLE 13
TABLEAU 13

F03 and F05 Edit Failure Rates
by Regional Office
Taux d'échec à la validation des formules
03 et 05 par bureau régional

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			July Juillet	August Août	September Septembre	
CANADA	03	A	52,853	53,086	53,888	159,824
		B	1,199	1,249	1,261	3,709
		C	2.3	2.4	2.3	2.3
	05	A	116,060	117,225	118,895	352,180
		B	8,970	9,188	8,511	26,669
		C	7.7	7.8	7.2	7.6
St. John's St-Jean, T.-N.	03	A	2,848	2,821	2,900	8,569
		B	82	76	97	255
		C	2.9	2.7	3.3	3.0
	05	A	7,424	7,523	7,690	22,637
		B	496	566	539	1,601
		C	6.7	7.5	7.0	7.1
Halifax	03	A	9,261	9,300	9,377	27,938
		B	219	227	227	637
		C	2.4	2.4	2.4	2.4
	05	A	21,119	21,345	21,453	63,917
		B	1,799	1,757	1,728	5,284
		C	8.5	8.2	8.1	8.3
Montréal	03	A	7,330	7,512	7,664	22,506
		B	124	128	134	386
		C	1.7	1.7	1.7	1.7
	05	A	16,497	16,997	17,342	50,836
		B	871	896	920	2,687
		C	5.3	5.3	5.3	5.3
Ottawa	03	A	2,676	2,724	2,789	8,189
		B	67	82	87	236
		C	2.5	3.0	3.1	2.9
	05	A	5,877	6,060	6,211	18,148
		B	471	419	396	1,286
		C	8.0	6.9	6.4	7.1

Type A = Number of forms edited.

B = Number of forms which failed edit.

C = Percentage of forms which failed edit.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

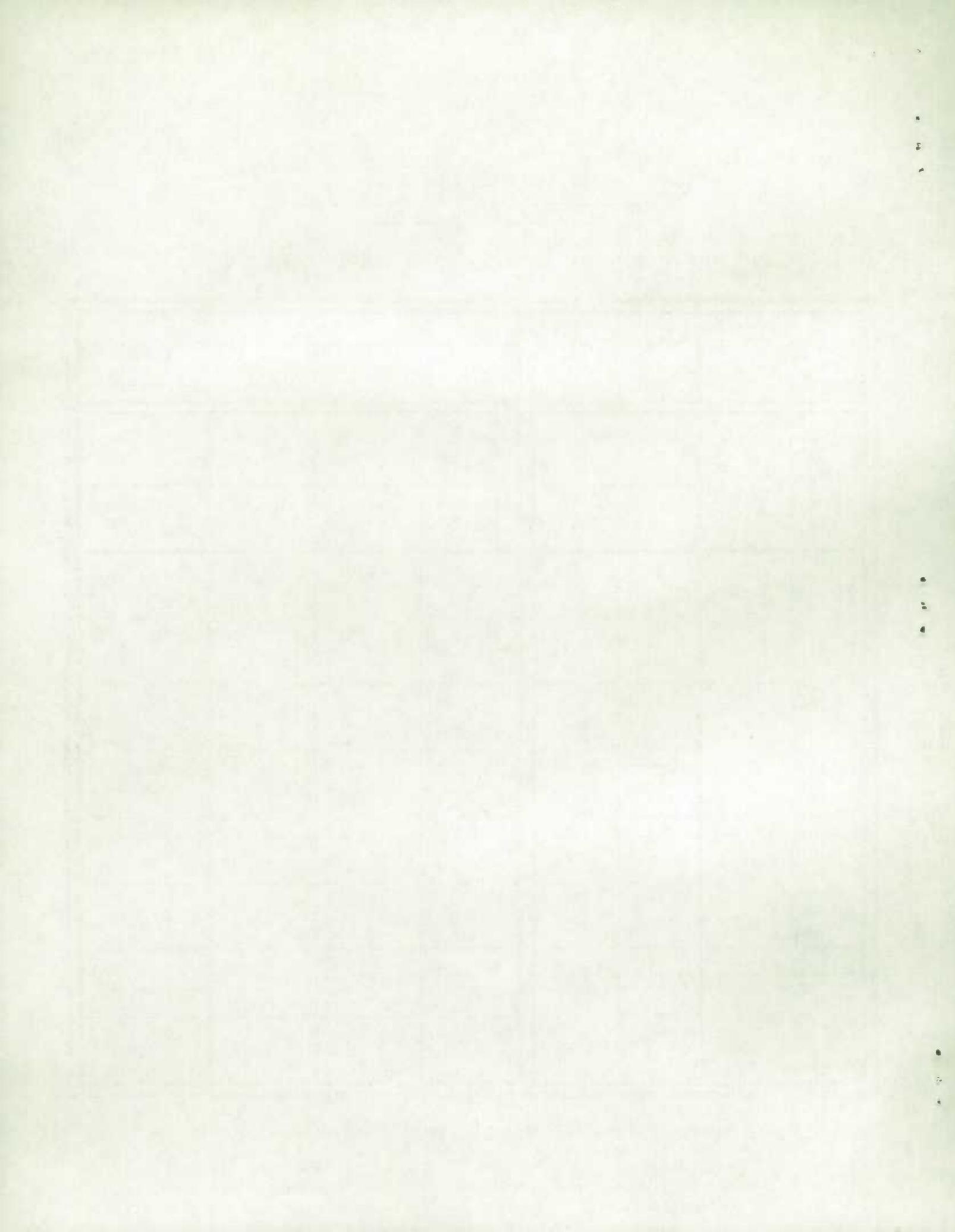


TABLE 13 (Continued)

TABLEAU 13 (suite)

F03 and F05 Edit Failure Rates
by Regional Office
Taux d'échec à la validation des formules
03 et 05 par bureau régional

July 1982 to September 1982 - Juillet 1982 à septembre 1982

Regional Office Bureau régional	Form Formule	Type Genre	Month - Mois			This Quarter Ce trimestre
			July Juillet	August Août	September Septembre	
Toronto	03	A	7,716	7,773	7,938	23,427
		B	169	178	159	506
		C	2.2	2.3	2.0	2.2
	05	A	17,022	17,201	17,543	51,766
		B	1,256	1,239	1,083	3,578
		C	7.4	7.2	6.2	6.9
Winnipeg	03	A	8,123	8,222	8,270	24,615
		B	171	185	171	527
		C	2.1	2.3	2.1	2.1
	05	A	16,965	17,321	17,393	51,679
		B	1,269	1,321	1,081	3,671
		C	7.5	7.6	6.2	7.1
Edmonton	03	A	8,642	8,546	8,661	25,849
		B	227	247	249	723
		C	2.6	2.9	2.9	2.8
	05	A	18,240	18,007	18,262	54,509
		B	1,695	1,808	1,630	5,133
		C	9.3	10.0	8.9	9.4
Vancouver	03	A	6,257	6,188	6,289	18,734
		B	140	126	137	403
		C	2.2	2.0	2.2	2.2
	05	A	12,916	12,771	13,001	38,688
		B	1,113	1,182	1,134	3,429
		C	8.6	9.3	8.7	8.9

Type A = Number of forms edited.

Genre A = Nombre de formules validées.

B = Number of forms which failed edit.

B = Nombre de formules qui ont échoué à la validation.

C = Percentage of forms which failed edit.

C = Pourcentage de formules qui ont échoué à la validation.

308

Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010072314

DATE DUE

