

71N0004
0183/0383
c.1

istics Canada Statistique Canada

**Census and Household
Survey Methods
Division**

**Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages**

71-004
71N0004
1983
Jan./Mar.

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 0183 to 0383
(Jan. 1983 to March 1983)

Enquêtes: 0183 à 0383
(Janv. 1983 à mars 1983)

Census and Household Survey
Methods Division
Methods Development Branch
Social Statistics Field
Statistics Canada

Division des méthodes de recensement
et d'enquête-ménages
Direction de l'élaboration des méthodes
Secteur de la statistique sociale
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures Sommaire des mesures qualitatives	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29

1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to P.D. Ghangurde, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building.
(Telephone: 995-9931)

1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4^e étage, immeuble Jean-Talon.
(Téléphoner: 995-9931)

2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Unemployed" and "In Labour Force" were slightly lower in this quarter (1.37 and 0.26 respectively for this quarter compared with 1.51 and 0.27 for the previous quarter), whereas the average of the coefficient of variation for the characteristic "Employed" was slightly higher (0.34 for this quarter as compared to 0.33 in the previous quarter).

The average design effect increased for the characteristic "Employed" from 1.30 to 1.34, decreased for "Unemployed" from 1.75 to 1.66 and remained the same as in the last quarter (1.15) for "In Labour Force" and "Not in Labour Force".

The non-response rates for the January, February and March surveys were 4.4%, 4.5% and 4.3% respectively. The vacancy rates remained at the level of 11.3% in January and February and increased to 11.4% in March. The non-existent rate remained at the same level (0.3%) in the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level increased slightly to an average of 2.9% in this quarter in contrast to a steady decrease in 1982 with the lowest value of 2.6% attained in December 1982. The increase can be attributed largely to the age group "65 years and over". At the province level, the estimated slippage rate increased in Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and Manitoba.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les coefficients de variation moyens des caractéristiques "chômeurs" et "actifs" ont été légèrement baissé au cours de ce trimestre (1.37 et 0.26 respectivement pour ce trimestre, comparativement à 1.51 et 0.27 pour le trimestre précédent) et le coefficient de variation moyen de la caractéristique "personnes occupées" a été légèrement supérieur (0.34 pour ce trimestre, contre 0.33 pour le trimestre précédent).

Les effets du plan de sondage ont augmenté de 1.30 à 1.34 pour la caractéristique "personnes occupées", diminué de 1.75 à 1.66 pour chômeurs" et resté la même que le trimestre précédent - 1.15 - pour les caractéristiques "actifs" et "inactifs".

Les taux de non-réponse pour les enquêtes de janvier, février et mars ont été respectivement de 4.4 %, 4.5 % et 4.3 %. Le taux de logements vacants est resté au niveau de 11.3 % en janvier et en février et a augmenté à 11.4 % en mars. Le taux de logements inexistant est demeuré au même niveau (0.3 %) au cours du trimestre.

D'après les estimations, le taux de glissement pour l'ensemble du Canada a légèrement augmenté durant ce trimestre, atteignant une moyenne de 2.9 %, comparativement à une diminution constante en 1982, où le niveau le plus bas, 2.6 %, a été atteint en décembre 1982. Cette augmentation est largement imputable au groupe d'âge "65 ans et plus". Au niveau provincial, le taux de glissement estimatif a augmenté à Terre-Neuve, en Nouvelle-Ecosse, au Nouveau-Brunswick et au Manitoba.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a

than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 15% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) increased to 2.5% in January and then decreased to 2.4% and 2.3% respectively in February and March. The average of 2.4% for the quarter was slightly lower than the average of 2.5% for 1982. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) also decreased throughout the quarter. The rates of 7.5% in January, 7.0% in February and 6.7% in March resulted in an average for the quarter of 7.0%. This is a decrease from the last quarter's average of 7.3%.

estimé que plus de 99 % des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 15 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) a monté à 2.5 % en janvier puis a diminué à 2.4 % et 2.3 % respectivement en février et mars. La moyenne de 2.4 % pour le trimestre est légèrement inférieure à la moyenne de 2.5 % pour 1982. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a également diminué tout au long du trimestre. Les taux de 7.5 % en janvier, 7.0 % en février et 6.7 % en mars ont produit une moyenne pour le trimestre de 7.0 %, ce qui représente une diminution par rapport au taux de 7.3 % du dernier trimestre.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 5 cases out of a possible total of 90. In 2 cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was less than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 5 cas sur un total possible de 90. En 2 occasions, la fiabilité réelle était meilleure que la fiabilité indiquée par le symbole littéral.

The coefficients of variation for the estimated totals of "In Labour Force" and "Employed" were generally at the same level as in the previous quarter. The coefficient of variation for the estimated totals of "Unemployed" at the Canada level and in all provinces except Prince Edward Island and Nova Scotia decreased from the previous quarter. At the Canada level, the average of the coefficient of variation for the quarter decreased from 1.51 last quarter to 1.37 this quarter.

Les coefficients de variation pour l'estimation du nombre total des "actif" et "personne occupée" sont globalement demeurés au même niveau qu'au trimestre précédent. Le coefficient de variation de "chômeur" au niveau national et dans toutes les provinces sauf à l'Ile-du-Prince-Edouard et en Nouvelle-Ecosse a diminué par rapport au trimestre précédent. Au niveau national, la moyenne des coefficients de variation pour le trimestre est passé de 1.51 au dernier trimestre à 1.37 ce trimestre.

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent des variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Characteristic	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyenne des coefficients de variation	Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	18,727	—	—	—
In Labour Force Actif	11,758	0.26	0.23	1.15
Employed Personne occupée	10,144	0.34	0.30	1.34
Unemployed Chômeur	1,614	1.37	1.13	1.66
Not in Labour Force Inactif	6,969	0.45	0.39	1.15

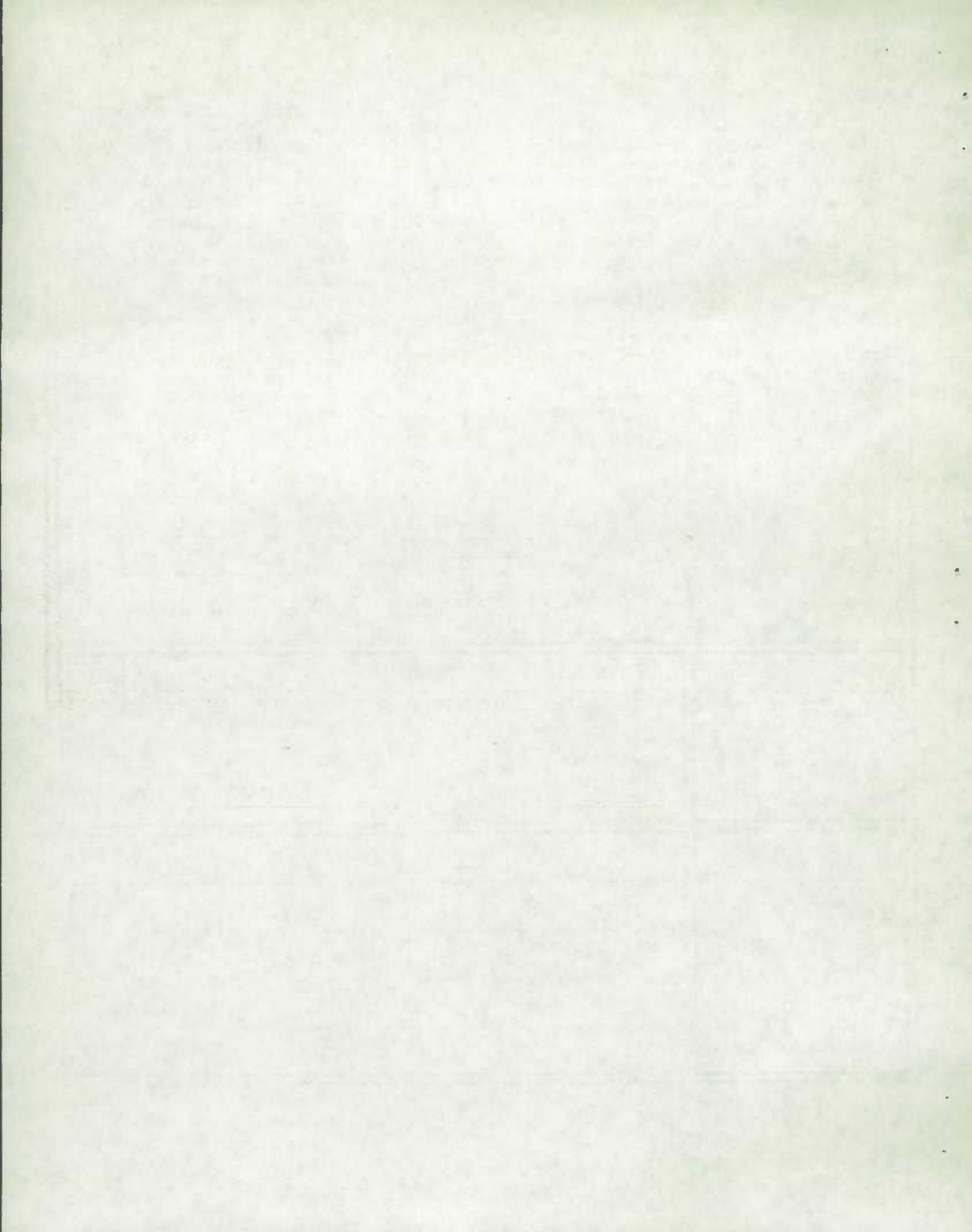


TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Characteristic Caractéristique	Survey: Enquête: 0183			Survey: Enquête: 0283			Survey: Enquête: 0383			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	18,707	--	--	18,728	--	--	18,746	--	--	
In Labour Force Actif	11,656	0.27	1.19	11,724	0.26	1.11	11,893	0.26	1.15	A
Employed Personne occupée	10,058	0.35	1.38	10,139	0.34	1.33	10,236	0.34	1.30	A
Unemployed Chômeur	1,598	1.38	1.66	1,585	1.41	1.72	1,658	1.31	1.59	C
Not in Labour Force Inactif	7,051	0.45	1.19	7,004	0.44	1.11	6,853	0.45	1.15	
Sample Échantillon		119,377			119,103			118,747		

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets du plan de sondage moyens par trimestre pour le Canada

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

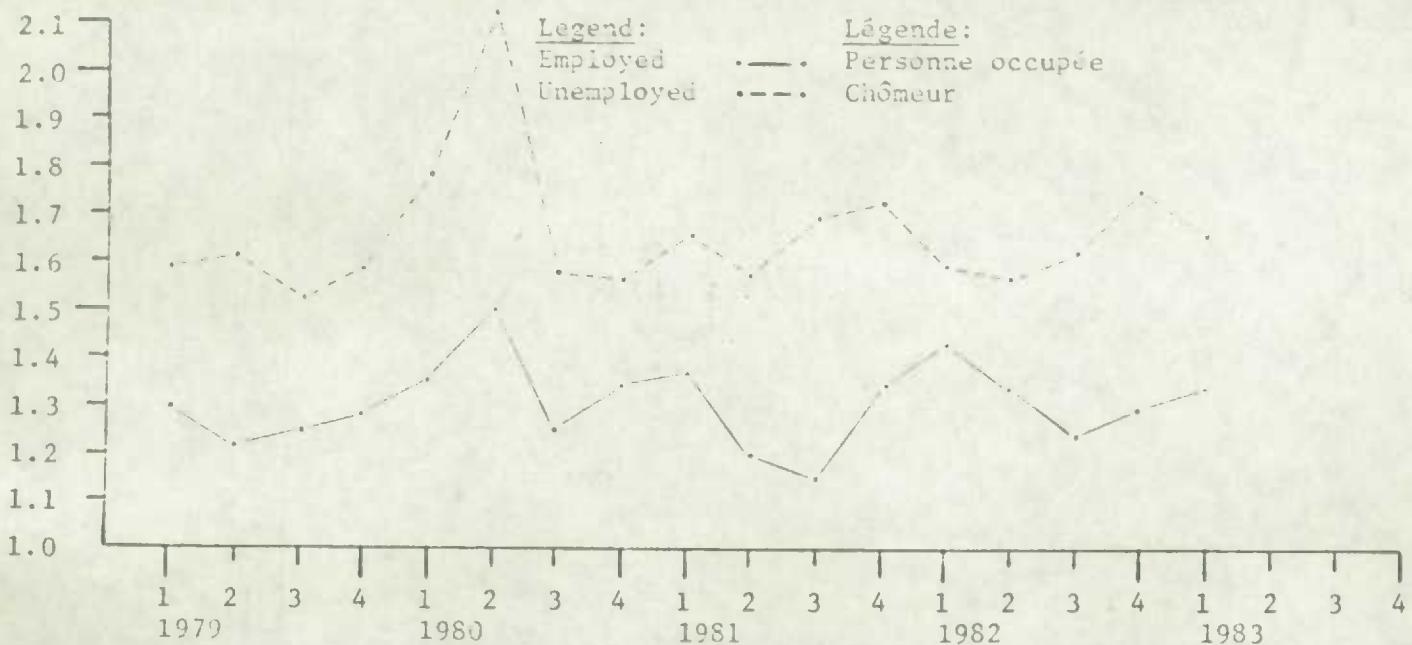


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0183 to 0383

Enquêtes: 0183 à 0383

Characteristic Caractéristique	Survey: 0183 Enquête: 0183			Survey: 0283 Enquête: 0283			Survey: 0383 Enquête: 0383			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	422	--	--	423	--	--	424	--	--	
In Labour Force Actif	202	1.93	3.33	209	1.69	2.73	216	1.81	3.36	C
Employed Personne occupée	163	2.36	3.32	165	2.25	3.13	167	2.19	3.04	C
Unemployed Chômeur	40	6.37	3.95	44	5.27	3.07	49	4.59	2.63	E
Not in Labour Force Inactif	220	1.77	3.33	214	1.65	2.73	208	1.88	3.36	
Sample Echantillon	7,793			7,837			7,860			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	92	--	--	92	--	--	92	--	--	
In Labour Force Actif	52	2.68	3.67	52	2.75	3.85	53	1.95	2.01	C
Employed Personne occupée	43	2.82	2.79	44	2.64	2.54	44	2.46	2.22	C
Unemployed Chômeur	9	6.94	1.97	8	7.14	1.84	8	6.48	1.72	E
Not in Labour Force Inactif	41	3.40	3.67	41	3.47	3.85	40	2.56	2.01	
Sample Echantillon	3,265			3,280			3,217			
N.S. - N.-E. Population	649	--	--	649	--	--	650	--	--	
In Labour Force Actif	359	1.08	1.41	360	1.01	1.24	368	0.94	1.12	B
Employed Personne occupée	302	1.33	1.50	308	1.40	1.70	308	1.23	1.31	C
Unemployed Chômeur	57	4.52	1.89	52	4.98	2.02	60	3.98	1.54	D
Not in Labour Force Inactif	290	1.34	1.41	290	1.25	1.24	282	1.22	1.12	
Sample Echantillon	8,837			8,823			8,810			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Characteristic Caractéristique	Survey: 0183 Enquête: 0183			Survey: 0283 Enquête: 0283			Survey: 0383 Enquête: 0383			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	535	--	--	536	--	--	537	--	--	
In Labour Force Actif	278	1.40	2.68	283	1.50	3.17	294	1.36	2.83	C
Employed Personne occupée	233	1.71	2.84	236	1.92	3.66	240	1.80	3.31	C
Unemployed Chômeur	45	3.93	1.77	47	4.15	2.09	54	3.95	2.19	E
Not in Labour Force Inactif	257	1.51	2.68	253	1.67	3.17	243	1.64	2.83	
Sample Echantillon	9,625			9,400			9,431			
ATLANTIC - ATLANTIQ. Population	1,698	--	--	1,701	--	--	1,703	--	--	
In Labour Force Actif	891	0.77	2.21	903	0.75	2.13	929	0.71	2.07	
Employed Personne occupée	741	0.94	2.26	752	0.98	2.53	759	0.91	2.21	
Unemployed Chômeur	150	2.70	2.34	150	2.67	2.29	171	2.30	1.98	
Not in Labour Force Inactif	808	0.85	2.21	799	0.85	2.13	774	0.85	2.07	
Sample Echantillon	29,520			29,340			29,318			
QUEBEC Population	4,954	--	--	4,956	--	--	4,958	--	--	
In Labour Force Actif	2,866	0.57	1.23	2,898	0.58	0.96	2,944	0.62	1.12	B
Employed Personne occupée	2,427	0.82	1.28	2,448	0.77	1.15	2,472	0.83	1.36	B
Unemployed Chômeur	439	2.54	1.26	450	2.55	1.28	473	2.47	1.30	D
Not in Labour Force Inactif	2,088	0.92	1.23	2,058	0.82	0.96	2,014	0.91	1.12	
Sample Echantillon	19,036			18,883			18,702			

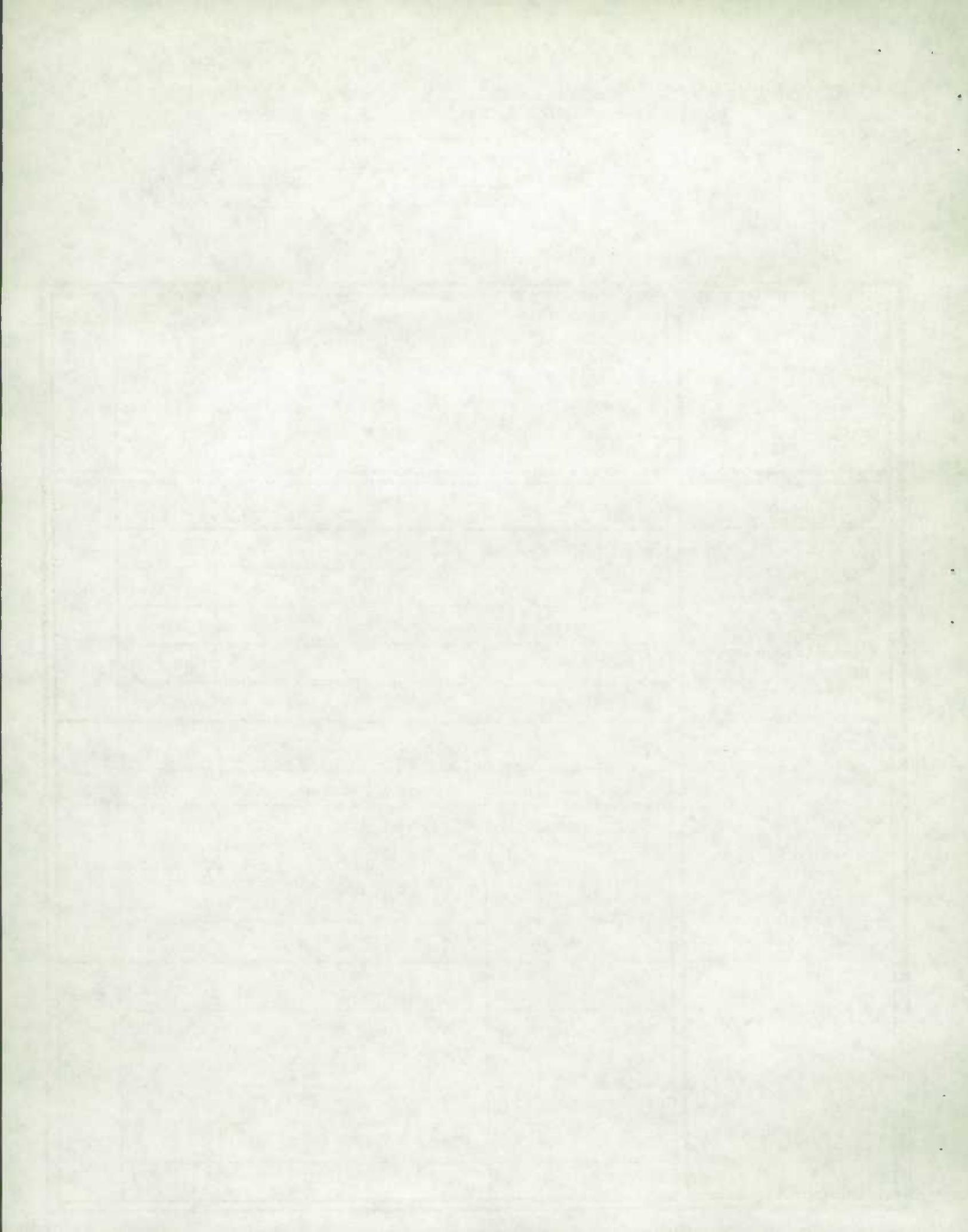


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Characteristic Caractéristique	Survey: 0183 Enquête: 0183			Survey: 0283 Enquête: 0283			Survey: 0383 Enquête: 0383			Printed Symbol Symbole littéraire
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ONTARIO Population	6,761	--	--	6,770	--	--	6,779	--	--	A
In Labour Force Actif	4,448	0.47	1.08	4,458	0.46	1.03	4,507	0.45	1.02	B
Employed Personne occupée	3,884	0.62	1.33	3,900	0.60	1.23	3,939	0.53	1.01	C
Unemployed Chômeur	564	2.83	1.85	558	2.76	1.74	569	2.48	1.43	D
Not in Labour Force Inactif	2,314	0.90	1.08	2,312	0.89	1.03	2,272	0.89	1.02	
Sample Echantillon	22,797			22,848			22,640			
MANITOBA Population	771	--	--	772	--	--	773	--	--	
In Labour Force Actif	496	0.79	1.19	496	0.77	1.14	501	0.85	1.41	E
Employed Personne occupée	442	1.02	1.45	442	1.03	1.51	447	0.97	1.36	F
Unemployed Chômeur	54	4.36	1.45	54	4.07	1.27	54	3.82	1.12	G
Not in Labour Force Inactif	275	1.42	1.19	276	1.39	1.14	272	1.56	1.41	
Sample Echantillon	9,815			9,907			9,787			
SASKATCHEWAN Population	730	--	--	731	--	--	732	--	--	
In Labour Force Actif	455	0.92	2.14	461	0.71	1.31	464	0.70	1.30	H
Employed Personne occupée	415	1.02	2.07	421	0.99	2.02	425	0.88	1.63	I
Unemployed Chômeur	41	5.58	2.67	40	6.22	3.29	39	4.38	1.58	J
Not in Labour Force Inactif	275	1.52	2.14	270	1.21	1.31	268	1.21	1.30	
Sample Echantillon	11,503			11,564			11,672			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

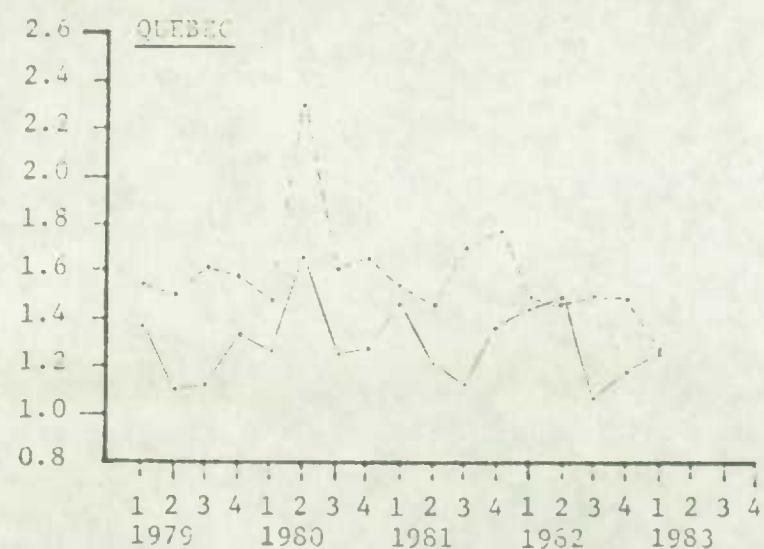
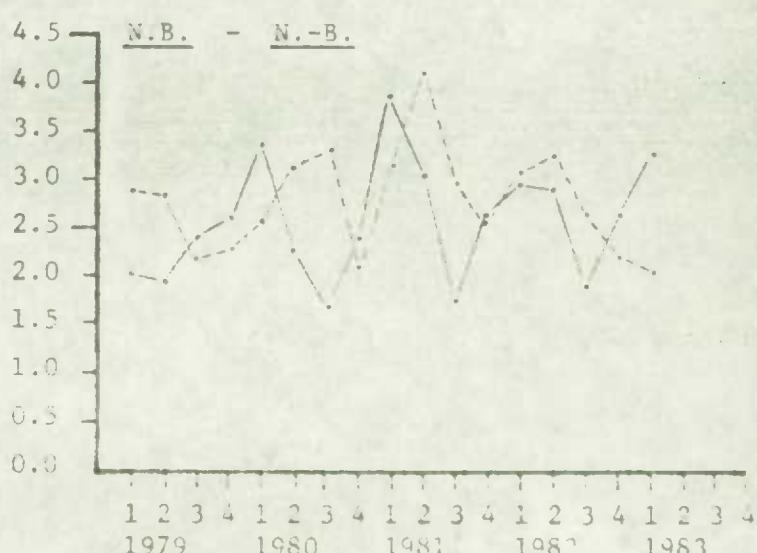
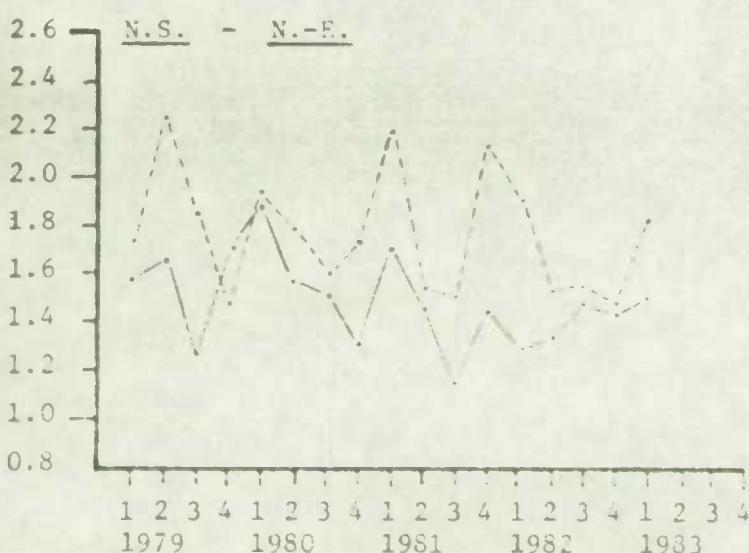
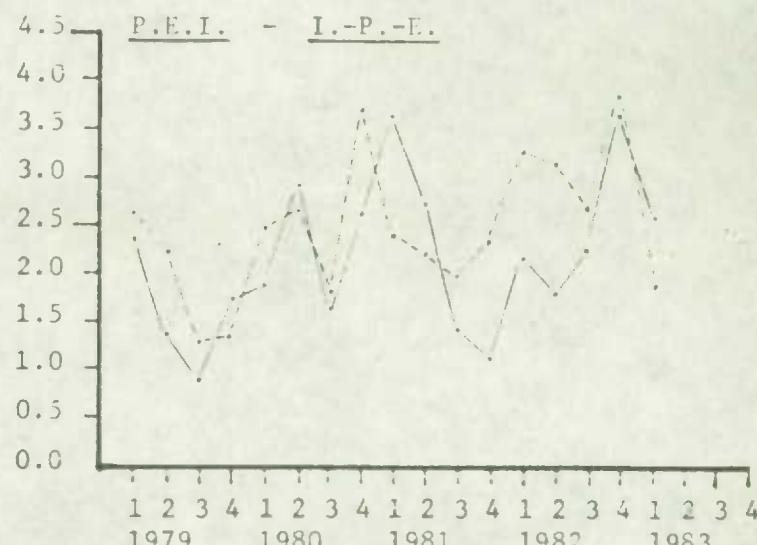
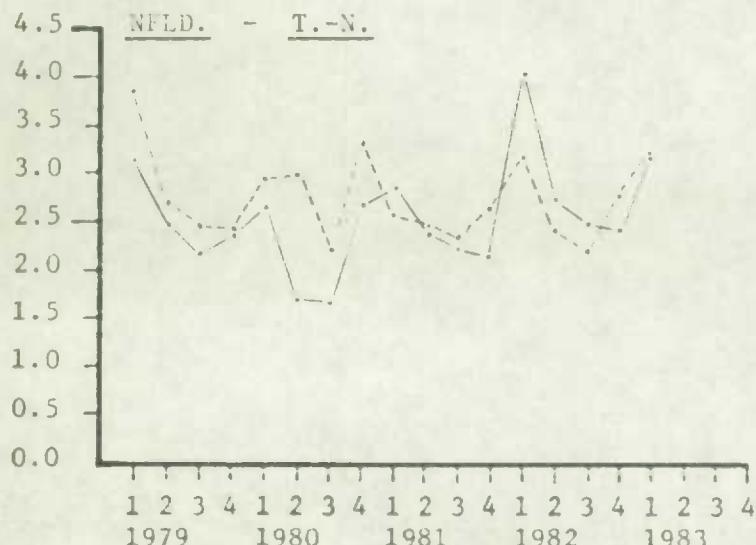
Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

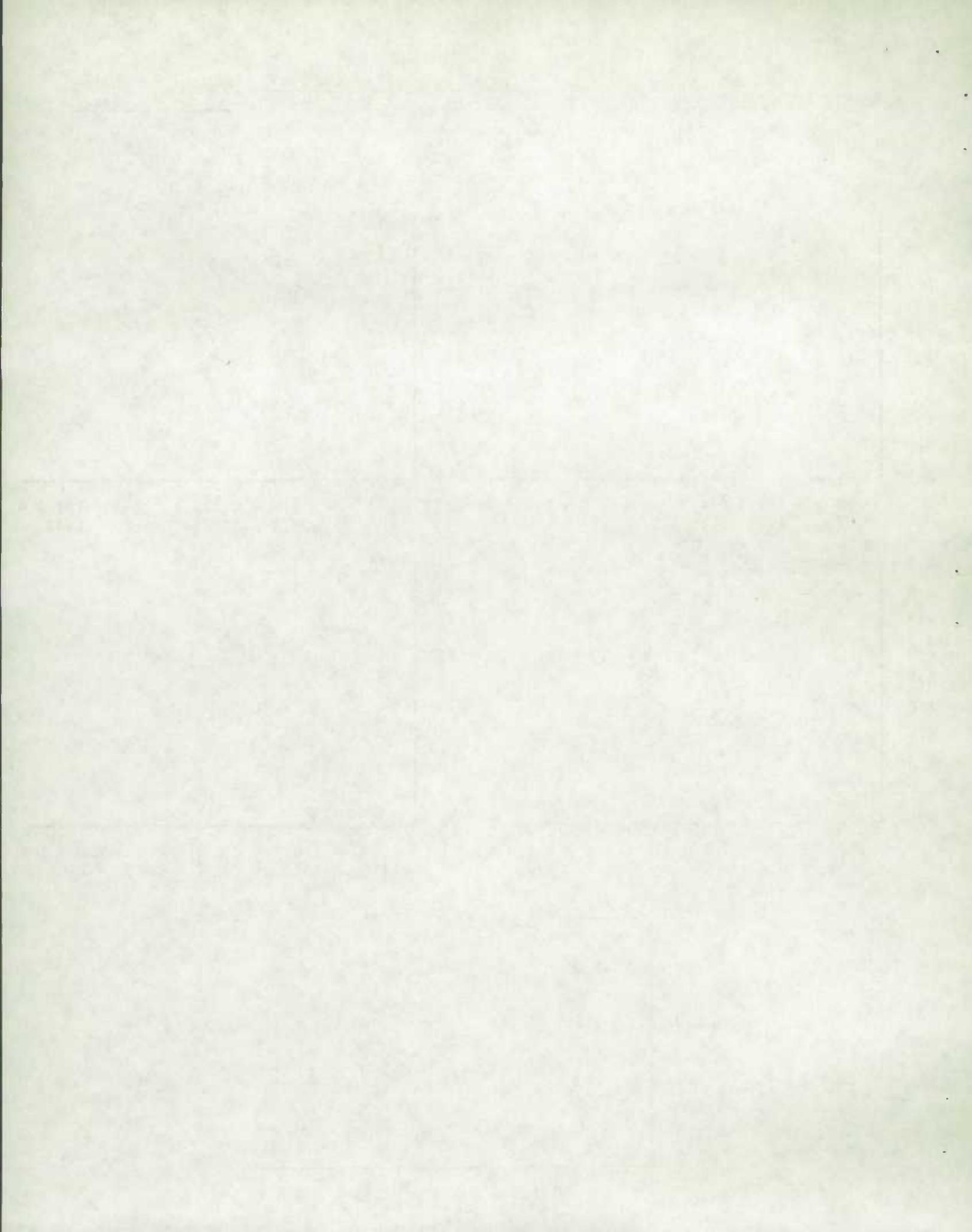
Characteristic Caractéristique	Survey: 0183 Enquête: 0183			Survey: 0283 Enquête: 0283			Survey: 0383 Enquête: 0383			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
ALBERTA Population	1,671	--	--	1,673	--	--	1,676	--	--	B	
In Labour Force Actif	1,167	0.57	1.54	1,171	0.71	2.43	1,185	0.60	1.83		
Employed	1,031	0.77	1.96	1,035	0.86	2.46	1,039	0.94	2.95		
Personne occupée	136	3.20	1.83	136	4.76	2.05	146	5.83	6.50		
Unemployed	504	1.32	1.54	503	1.65	2.43	491	1.45	1.83		
Chômeur											
Not in Labour Force Inactif											
Sample Echantillon	14,262			14,202			14,198				
PRAIRIES - L'QUEST Population	3,172	--	--	3,177	--	--	3,181	--	--		
In Labour Force Actif	2,118	0.41	1.55	2,128	0.46	1.91	2,150	0.42	1.63		
Employed	1,888	0.53	1.85	1,898	0.57	2.15	1,910	0.59	2.34		
Personne occupée	230	2.36	1.84	230	3.16	3.29	239	3.73	4.73		
Unemployed	1,054	0.82	1.55	1,049	0.93	1.91	1,031	0.88	1.63		
Chômeur											
Not in Labour Force Inactif											
Sample Echantillon	35,580			35,673			35,657				
B.C. - C.-B. Population	2,122	--	--	2,124	--	--	2,125	--	--	B	
In Labour Force Actif	1,334	0.69	1.11	1,337	0.75	1.29	1,363	0.75	1.35		
Employed	1,119	1.01	1.55	1,141	1.04	1.70	1,157	1.03	1.71		
Personne occupée	215	3.56	1.91	196	4.02	2.22	207	3.16	1.46		
Unemployed	788	1.17	1.11	787	1.27	1.29	762	1.34	1.35		
Chômeur											
Not in Labour Force Inactif											
Sample Echantillon	12,444			12,359			12,430				

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur

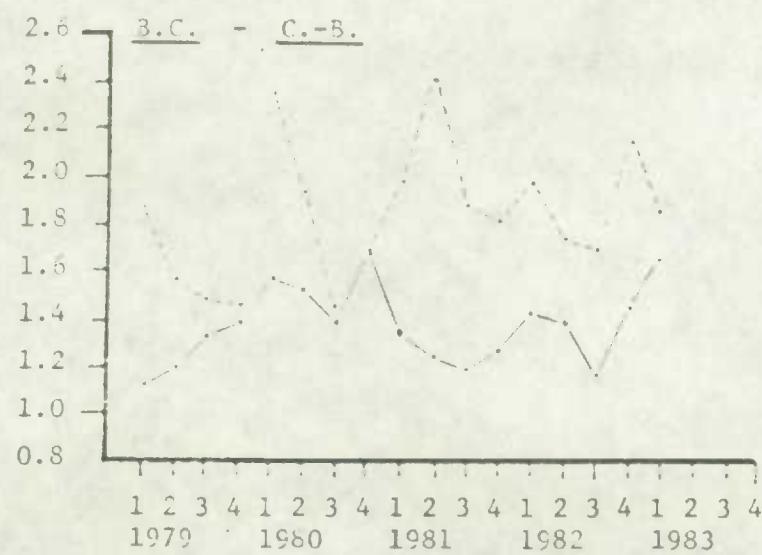
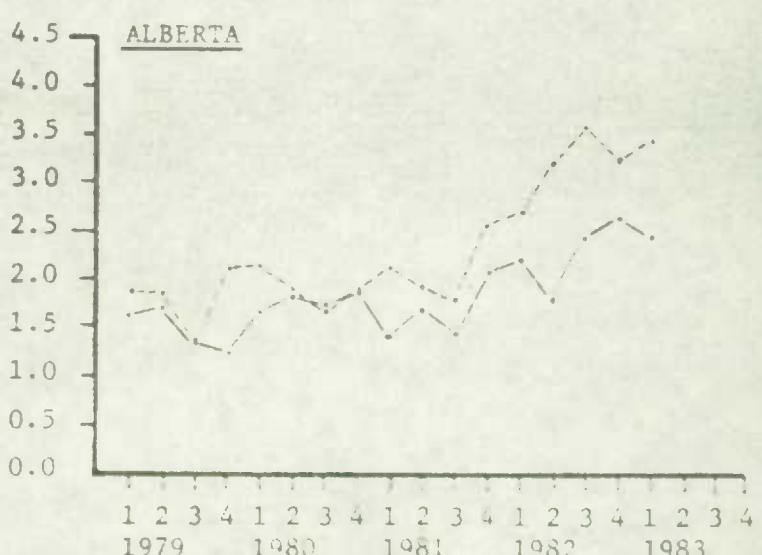
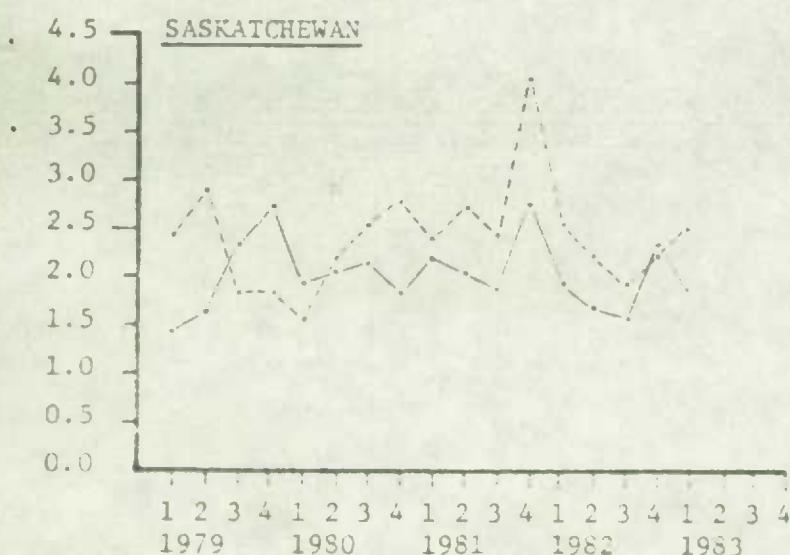
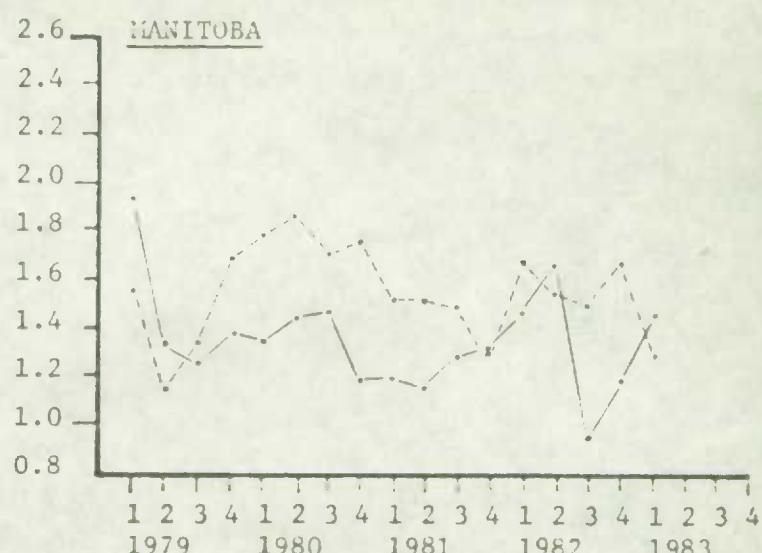
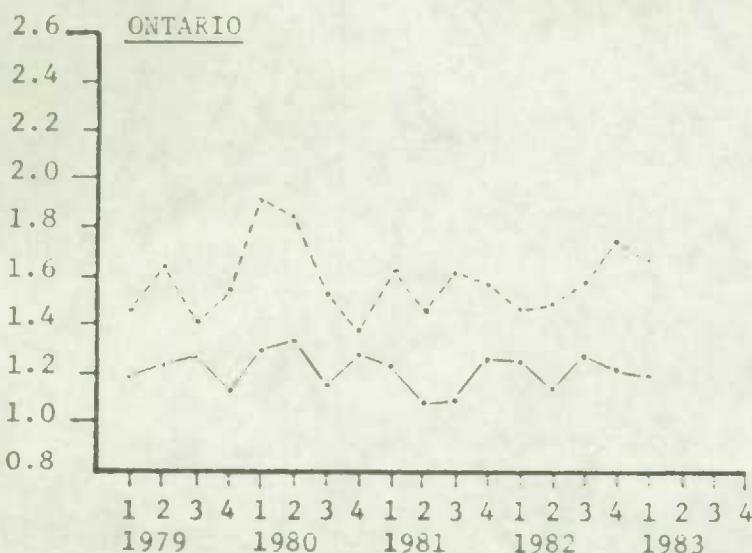




GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on the vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the first quarter in 1983. The vacancy rate in the self-representing areas increased slightly as compared to the last quarter, varying from 6.1% to 6.2%. The vacancy rate in the non-self-representing areas also increased; to 15.8% in January and to 16.0% in February and March. The increase in the rate for the non-self-representing areas can be explained as a seasonal effect.

Table 5 summarizes the data on the non-response at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 4.4%, 4.5% and 4.3% were recorded in January, February and March respectively. These rates are higher than the rates of the previous quarter which were 4.0%, 3.7% and 3.7% respectively for October, November and December 1982. However, they are at the same level as the rates for the first quarter of 1982.

Tables 6, 7 and 8 show the data related to the non-interviews at the provincial level. Table 7 shows that the vacancy rates in the self-representing areas in Newfoundland, Nova Scotia, Alberta and British Columbia increased slightly. Table 8 shows that the vacancy rates in the non-self-representing areas increased in this quarter for all provinces except Newfoundland, Quebec and Saskatchewan.

b) Non-interviews

Le tableau 4 contient des données à l'échelle nationale sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes du premier trimestre de 1983. Le taux de logements vacants des unités autoreprésentatives a augmenté légèrement comparativement au dernier trimestre, passant de 6.1 % à 6.2 %. Le taux de logements vacants des unités non autoreprésentatives a également augmenté: il est passé à 15.8 % en janvier et à 16.0 % en février et mars. L'augmentation du taux des unités non autoreprésentatives peut être considérée comme un effet saisonnier.

Le tableau 5 résume les données sur la non-réponse au niveau national pour chacune des enquêtes de ce trimestre. On a enregistré en janvier, février et mars des taux de non-réponse de 4.4 %, 4.5 % et 4.3 % respectivement. Ces taux sont plus élevés que ceux du trimestre précédent, qui s'établissaient à 4.0 %, 3.7 % et 3.7 % respectivement pour octobre, novembre et décembre 1982. Cependant, ils se situent au même niveau que les taux du premier trimestre de 1982.

Les tableaux 6, 7 et 8 présentent les données sur les non-interviews au niveau provincial. Le tableau 7 indique que le taux de logements vacants dans les unités autoreprésentatives de Terre-Neuve, de la Nouvelle-Écosse, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique a légèrement augmenté. Le tableau 8 montre que le taux de logements vacants dans les unités non autoreprésentatives a augmenté au cours de ce trimestre dans toutes les provinces sauf à Terre-Neuve, au Québec et en Saskatchewan.

TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0183 to 0383

Enquêtes: 0183 à 0383

Type of Area Région	Survey: 0183 Enquête: 0183				Survey: 0283 Enquête: 0283				Survey: 0383 Enquête: 0383			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	62,833	11.3	0.3	55,584	62,778	11.3	0.3	55,484	62,709	11.4	0.3	55,436
SIRU UAK	30,600	6.2	0.2	28,655	30,555	6.1	0.2	28,640	30,580	6.1	0.2	28,659
NSRU UNAR	31,484	15.8	0.3	26,414	31,479	16.0	0.4	26,341	31,389	16.0	0.3	26,271
Special Spécial	749	30.9	0.5	515	744	30.2	3.1	503	740	31.3	0.4	506

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 0183 to 0383

Enquêtes: 0183 à 0383

Type of Area Région	Survey: 0183 Enquête: 0183						Survey: 0283 Enquête: 0283						Survey: 0383 Enquête: 0383					
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre
1983 CANADA	55,584	4.4	1.6	1.3	1.1	0.4	55,484	4.5	1.8	1.2	1.1	0.4	55,436	4.3	1.6	1.2	1.1	0.4
SRU BAR NSRU UNAR Special Spécial	28,655	4.5	1.5	1.4	1.3	0.3	28,640	4.8	1.8	1.4	1.3	0.3	28,659	4.5	1.6	1.2	1.3	0.4
	26,414	4.3	1.8	1.2	0.9	0.4	26,341	4.1	1.7	1.0	0.9	0.5	26,271	4.0	1.7	1.0	0.9	0.4
	515	8.5	3.3	1.5	1.0	2.7	503	5.8	2.8	2.6	0.2	0.2	506	5.9	3.7	1.8	0.2	0.2
1982 CANADA	55,726	4.4	1.4	1.5	1.0	0.5	55,583	5.3	1.9	1.5	1.1	0.8	55,550	4.3	1.5	1.4	1.1	0.3
SRU BAR NSRU UNAR Special Spécial	28,669	4.3	1.2	1.6	1.2	0.3	28,647	5.1	1.7	1.6	1.4	0.4	28,675	4.5	1.4	1.5	1.4	0.2
	26,549	4.5	1.7	1.5	0.7	0.6	26,416	5.5	2.1	1.3	0.8	1.3	26,360	4.1	1.6	1.2	0.9	0.4
	508	4.5	2.9	0.6	1.0	0.0	520	6.1	2.7	1.3	0.8	1.3	515	4.9	1.7	1.2	1.0	1.0

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0183 to 0383

Enquêtes: 0183 à 0383

Province	Survey: 0183 Enquête:						Survey: 0283 Enquête:						Survey: 0383 Enquête:					
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre
CANADA	55,584	4.4	1.6	1.3	1.1	0.4	55,484	4.5	1.8	1.2	1.1	0.4	55,436	4.3	1.6	1.2	1.1	0.4
Nfld. T.-N.	2,996	2.9	1.1	1.0	0.5	0.3	3,013	2.8	0.9	1.0	0.7	0.2	3,007	3.0	1.4	0.8	0.7	0.1
P.E.I.	1,416	2.0	0.6	0.5	0.8	0.1	1,422	2.3	1.0	0.4	0.6	0.3	1,416	3.5	2.2	0.6	0.5	0.2
N.S. N.-E.	3,988	4.3	1.1	1.7	0.8	0.7	3,975	4.1	1.4	1.5	0.8	0.4	3,973	4.4	1.7	1.3	0.8	0.6
N.B. N.-B.	4,256	3.8	1.0	1.4	1.0	0.4	4,231	4.8	1.3	1.2	1.1	1.2	4,237	4.3	1.6	0.8	0.9	1.0
Québec	8,568	3.8	1.3	1.3	1.0	0.2	8,545	4.2	1.7	1.1	1.2	0.2	8,527	4.3	1.3	1.3	1.2	0.5
Ontario	10,699	5.3	1.9	1.6	1.4	0.4	10,734	5.5	2.3	1.5	1.3	0.4	10,697	5.5	2.2	1.4	1.5	0.4
Manitoba	4,801	4.8	1.6	1.4	1.4	0.4	4,771	3.8	1.4	1.0	1.2	0.2	4,761	4.3	1.6	1.3	1.1	0.3
Sask.	5,673	5.3	2.8	1.2	1.1	0.2	5,701	4.8	2.7	1.0	0.9	0.2	5,752	3.5	1.6	0.8	0.9	0.2
Alberta	6,938	4.5	2.1	1.1	0.8	0.5	6,924	4.7	2.2	1.2	0.8	0.5	6,894	4.3	1.8	1.2	0.8	0.5
B.C. C.-B.	6,249	4.5	1.5	0.9	1.6	0.5	6,168	4.3	1.1	1.4	1.7	0.1	6,172	3.6	0.9	1.0	1.5	0.2

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Province	Survey: Enquête: 0183				Survey: Enquête: 0283				Survey: Enquête: 0383			
	Number of Dwell- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages
CANADA	30,600	6.2	0.2	28,655	30,555	6.1	0.2	28,640	30,580	6.1	0.2	28,659
Nfld.	1,357	8.2	0.6	1,238	1,350	7.8	0.3	1,237	1,340	7.7	0.3	1,233
T.-N.	409	11.5	0.2	361	405	10.4	0.0	363	400	8.5	0.3	365
P.E.I.	1,466	6.6	0.1	1,367	1,469	6.4	0.1	1,374	1,473	6.7	0.3	1,370
I.-P.-E.	1,957	7.4	0.3	1,807	1,954	7.8	0.5	1,793	1,954	6.9	0.2	1,815
N.S.	5,106	5.5	0.2	4,815	5,098	5.2	0.2	4,824	5,098	5.2	0.3	4,818
N.L.	7,300	5.4	0.1	6,900	7,299	5.0	0.1	6,928	7,293	5.3	0.2	6,894
Ontario	2,573	4.4	0.3	2,454	2,557	5.2	0.3	2,417	2,561	4.9	0.2	2,431
Manitoba	2,511	5.7	0.2	2,363	2,530	5.5	0.0	2,392	2,553	5.2	0.1	2,419
Sask.	4,326	7.8	0.4	3,971	4,302	7.8	0.1	3,964	4,313	7.6	0.3	3,975
Alberta	3,595	5.9	0.1	3,379	3,591	6.7	0.1	3,348	3,595	6.9	0.2	3,339
B.C.												
C.-B.												

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

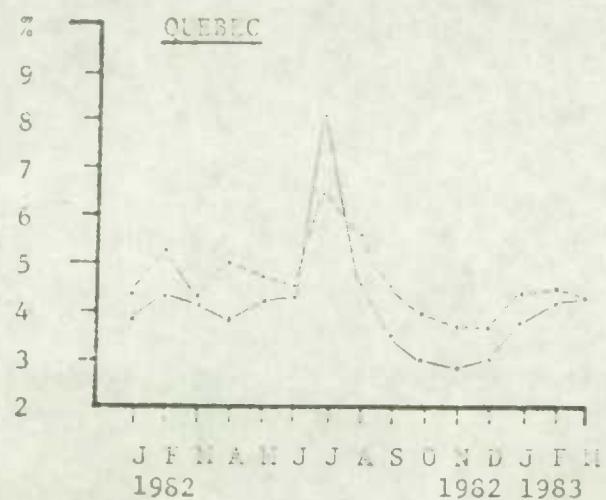
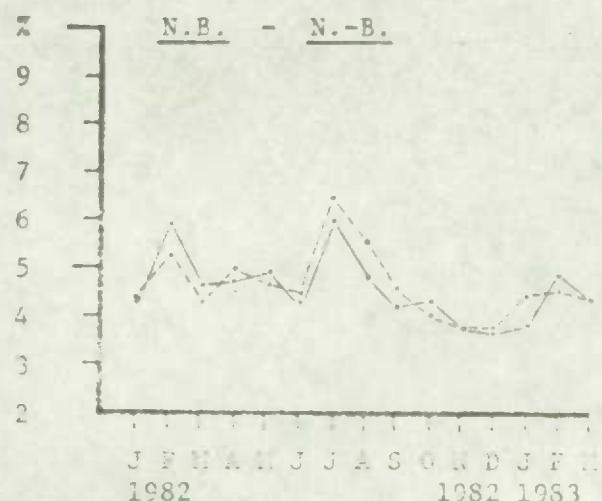
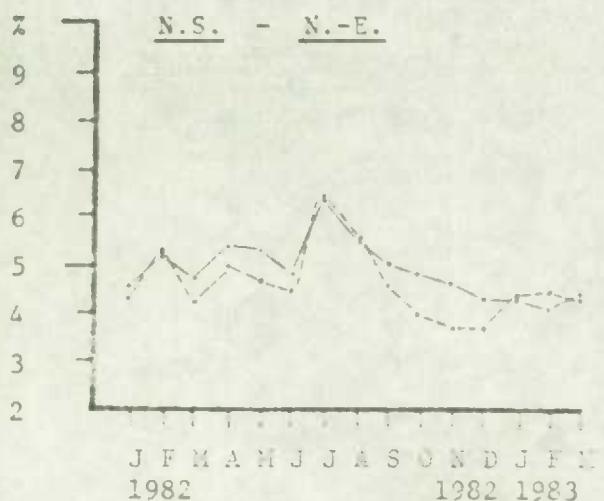
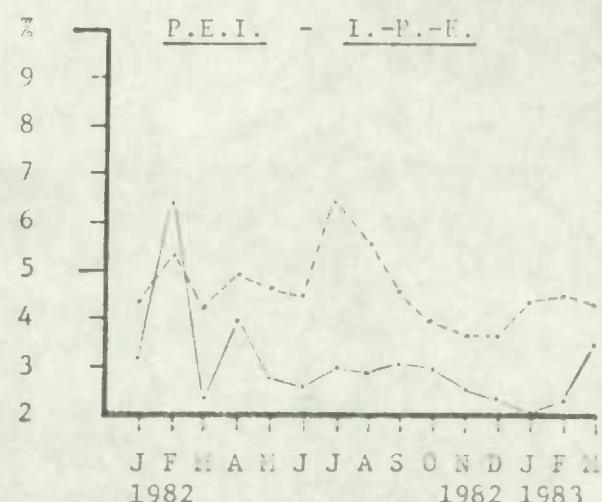
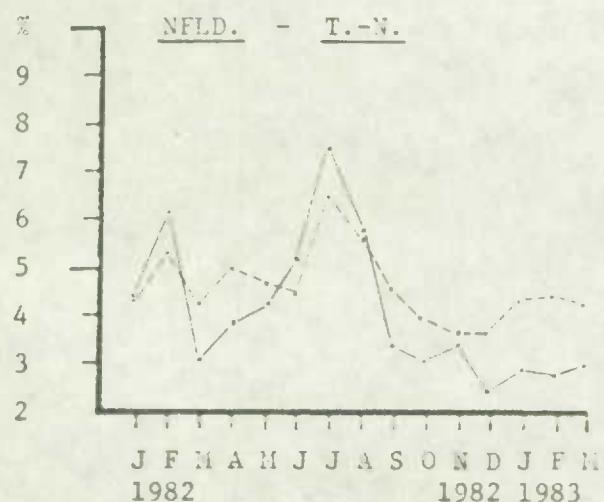
Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Province	Survey: Enquête: 0183				Survey: Enquête: 0283				Survey: Enquête: 0383			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	31,484	15.8	0.3	26,414	31,479	16.0	0.4	26,341	31,389	16.0	0.3	26,271
Nfld. T.-N.	2,095	16.9	0.1	1,740	2,097	15.9	0.3	1,759	2,107	16.3	0.3	1,758
P.E.I.	1,261	15.9	0.6	1,055	1,253	15.1	0.4	1,059	1,245	15.3	0.3	1,051
N.S. N.-E.	3,096	16.3	0.3	2,586	3,095	16.9	0.4	2,563	3,079	16.4	0.2	2,567
N.B. N.-B.	2,759	12.2	0.3	2,414	2,752	12.4	0.3	2,403	2,742	12.3	0.7	2,388
Québec	4,411	15.3	0.6	3,715	4,441	16.2	1.1	3,683	4,398	16.2	0.3	3,674
Ontario	4,623	20.1	0.1	3,691	4,614	19.6	0.2	3,699	4,599	19.7	0.2	3,684
Manitoba	2,634	12.0	0.3	2,310	2,629	11.9	0.1	2,314	2,623	12.5	0.2	2,290
Sask.	3,967	17.4	0.2	3,269	3,974	17.7	0.2	3,266	3,984	17.2	0.2	3,291
Alberta	3,362	13.0	0.4	2,915	3,356	13.1	0.3	2,907	3,345	14.0	0.3	2,868
B.C. C.-B.	3,276	16.6	0.4	2,719	3,268	17.3	0.5	2,688	3,267	16.9	0.6	2,700

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

January 1982 to March 1983 - Janvier 1982 à mars 1983

Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada

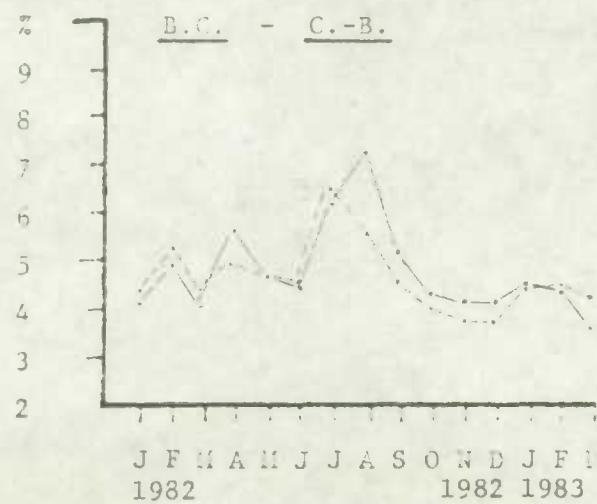
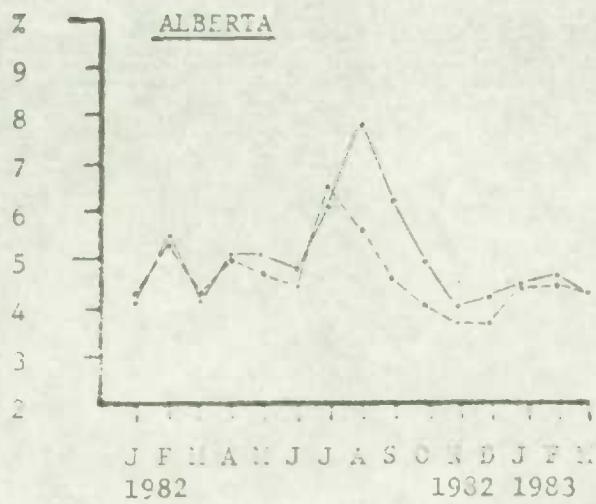
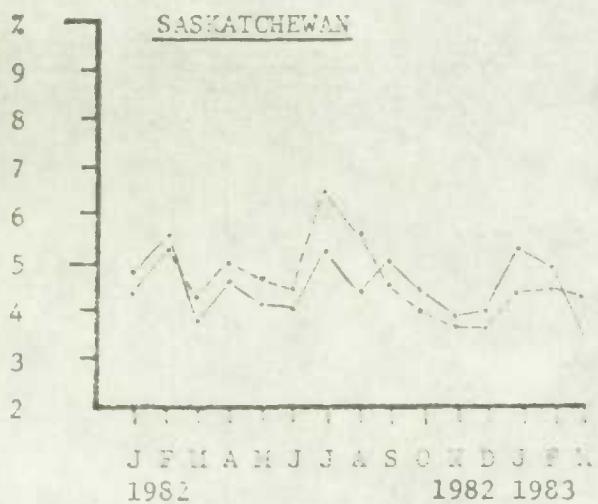
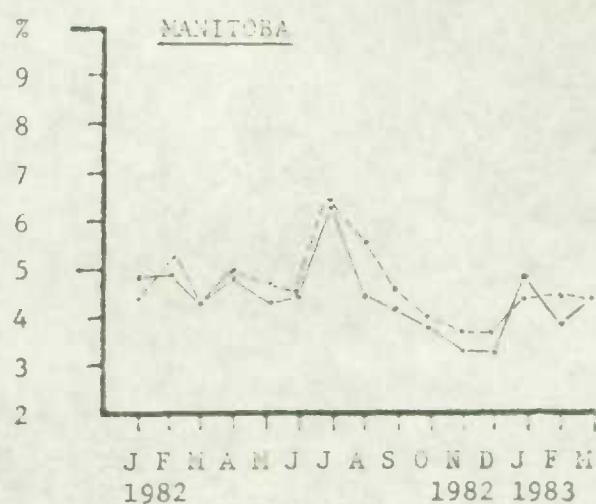
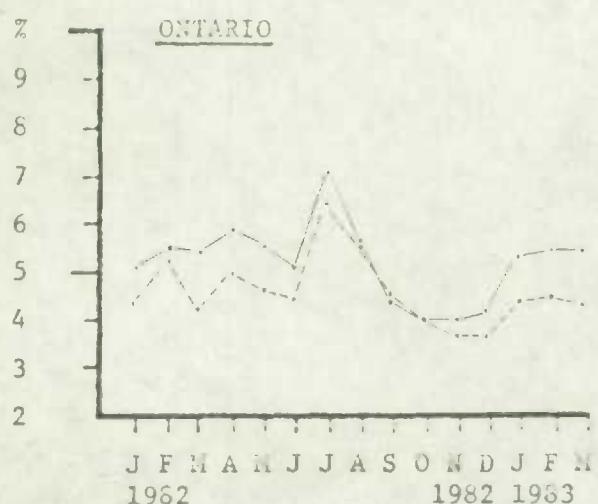


GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

January 1982 to March 1983 - Janvier 1982 à mars 1983

Legend: Légende:

Province .—. Province
Canada .-. Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups and the provinces for the first quarter of 1983 are presented in Table 9 and Graphs 4 and 5. At the Canada level, the rate increased slightly to a level of 3.0% in March from a low value of 2.6% in December 1982.

The slippage rate for the "15-19 years" age group showed a decrease and that for the "65 years and over" age group showed an increase for this quarter. In the other age groups - 20-24, 25-44 and 45-64 - there was no marked change observed as compared to the previous quarter. The increase in the rate for "65 years and over" may be explained as a seasonal effect.

At the province level, the slippage rates in Newfoundland, Nova Scotia, New Brunswick and Manitoba showed slight increases as compared to the last quarter. The rates in the other provinces remained at about the same level as in the last quarter of 1982.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimatifs pour le Canada, les principaux groupes d'âge et les provinces pendant le premier trimestre de 1983 sont présentés au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5. Au niveau national, le taux a augmenté légèrement pour atteindre 3.0 % en mars, comparativement au faible niveau de 2.6 % relevé en décembre 1982.

Le taux de glissement pour le groupe d'âge "15-19 ans" affiche une diminution et celui du groupe d'âge "65 ans et plus" montre une augmentation pour ce trimestre. Dans les autres groupes d'âge - 20-24, 25-44 et 45-64 ans - on n'observe pas de changements marqués comparativement au trimestre précédent. L'augmentation du taux pour le groupe "65 ans et plus" peut être considérée comme un effet saisonnier.

Au niveau provincial, les taux de glissement à Terre-Neuve, en Nouvelle-Ecosse, au Nouveau-Brunswick et au Manitoba ont affiché de légères augmentations comparativement au trimestre précédent. Les taux dans les autres provinces sont demeurés environ au même niveau qu'au dernier trimestre de 1982.

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0183 to 0383

Enquêtes: 0183 à 0383

Level Niveau	Survey: 0183 Enquête:			Survey: 0283 Enquête:			Survey: 0383 Enquête:		
	A* (x 1000)	B* (%)	C* (%)	A* (x 1000)	B* (%)	C* (%)	A* (x 1000)	B* (%)	C* (%)
CANADA	18,707	2.9	0.8	18,728	2.9	0.7	18,746	3.0	0.7
15-19 Years Ans	2,107	-0.2	1.4	2,097	-1.5	1.5	2,089	-1.7	1.5
20-24 Years Ans	2,347	6.0	1.5	2,348	5.5	1.4	2,350	5.9	1.4
25-44 Years Ans	7,322	2.3	1.2	7,343	1.9	1.2	7,360	1.8	1.2
45-64 Years Ans	4,623	1.8	1.0	4,628	2.3	1.0	4,632	2.5	1.0
65 Years and Over Ans et plus	2,308	6.7	1.4	2,312	8.4	1.3	2,317	9.0	1.3
Newfoundland Terre-Neuve	422	9.9	2.9	423	8.6	2.6	424	8.6	2.4
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	92	1.3	5.4	92	0.8	5.3	92	4.1	5.0
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	649	6.7	1.4	649	6.8	1.6	650	6.6	1.7
New Brunswick Nouveau-Brunswick	535	9.0	1.9	536	10.4	1.7	537	9.6	1.7
Québec	4,954	0.8	1.4	4,956	0.6	1.4	4,958	0.6	1.4
Ontario	6,761	2.6	1.1	6,770	1.8	1.1	6,778	2.3	1.1
Manitoba	771	3.4	2.7	772	4.8	2.4	773	5.4	2.4
Saskatchewan	730	5.6	3.1	731	6.9	3.0	732	7.3	2.6
Alberta	1,671	-0.8	5.2	1,674	1.4	4.6	1,676	1.1	4.5
British Columbia Colombie-Britannique	2,122	6.4	1.5	2,124	6.6	1.5	2,125	6.0	1.5

A* Census Projected Population Estimate.

Projection démographique du recensement.

B* Estimated Slippage Rate.

Taux de glissement estimatif.

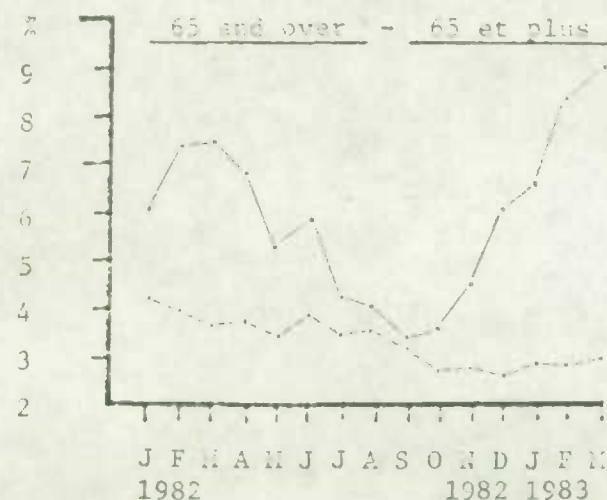
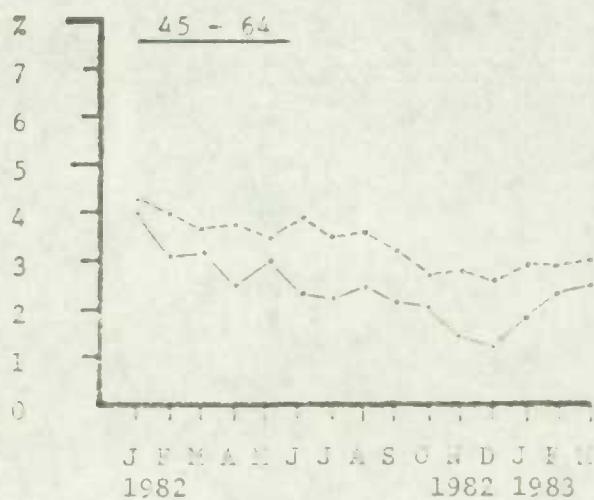
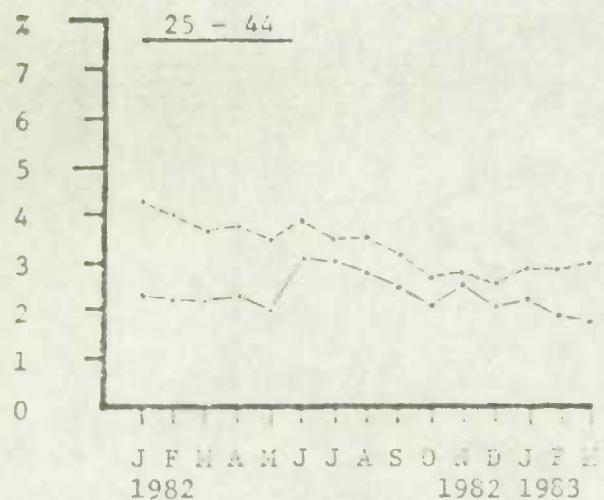
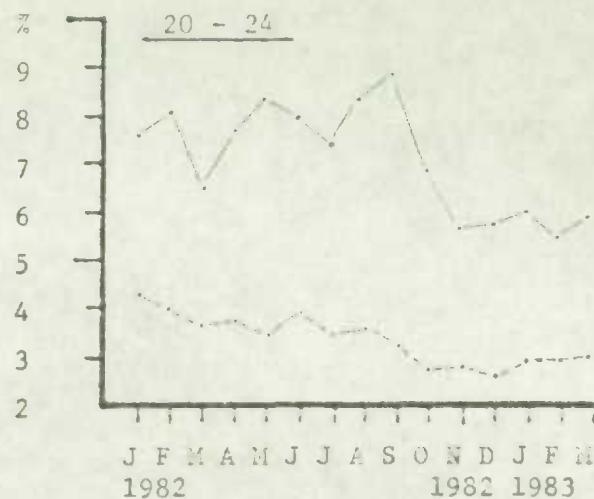
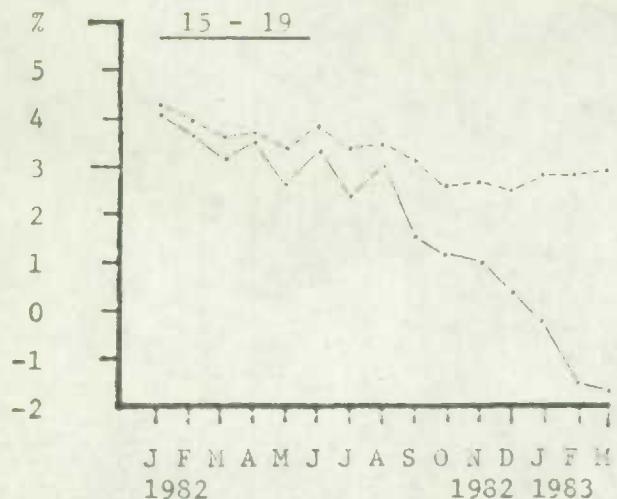
C* Standard Deviation of Slippage Rate.

Ecart-type du taux de glissement.

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

January 1982 to March 1983 - Janvier 1982 à mars 1983

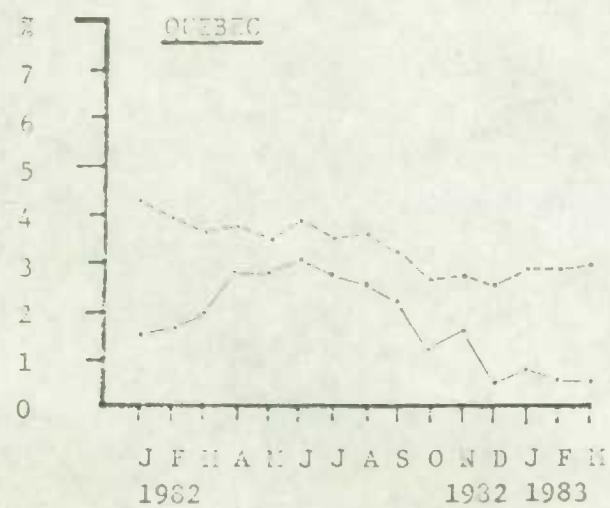
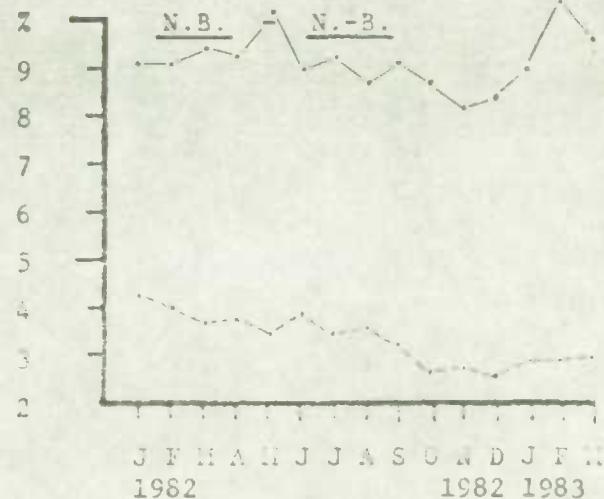
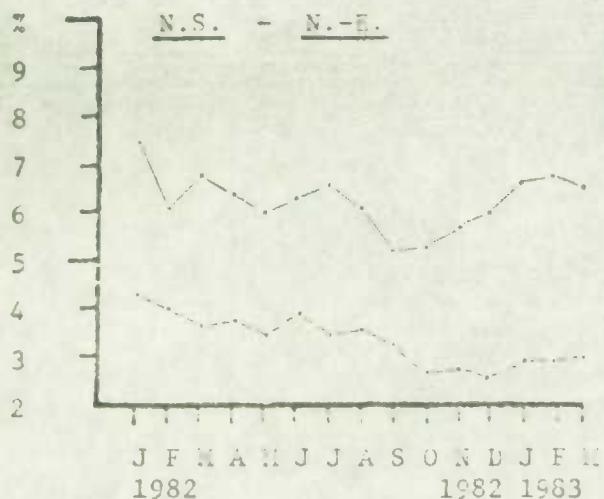
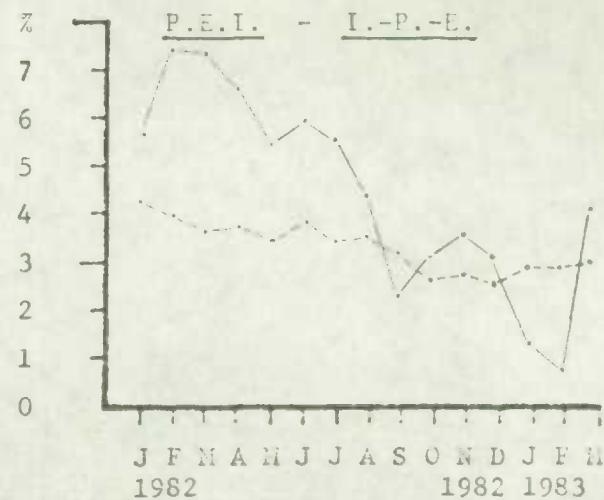
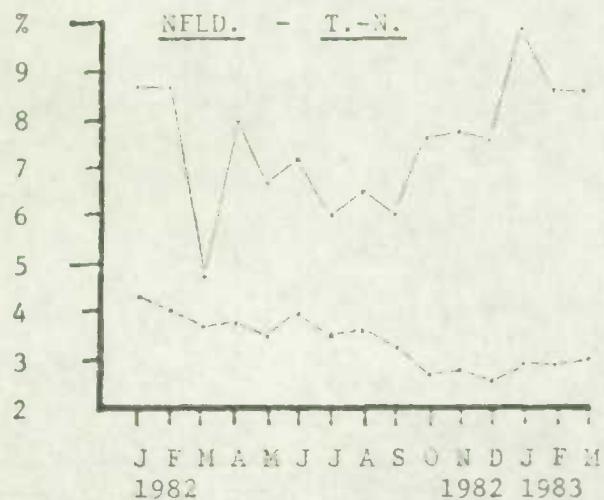
Legend: Légende:
Age Group •—• Groupe d'âge
Canada :---: Canada



GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

January 1982 to March 1983 - Janvier 1982 à mars 1983

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada

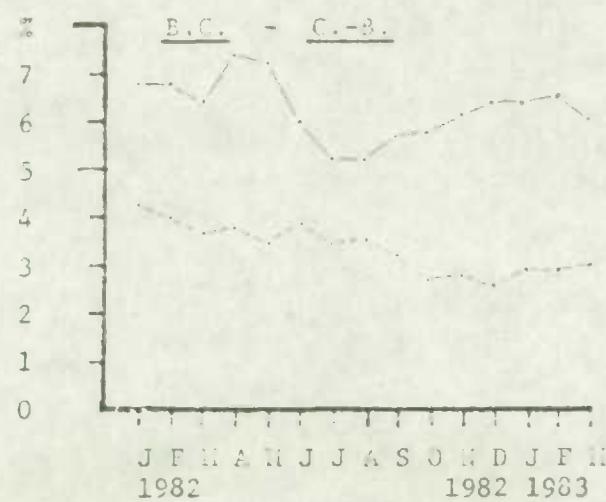
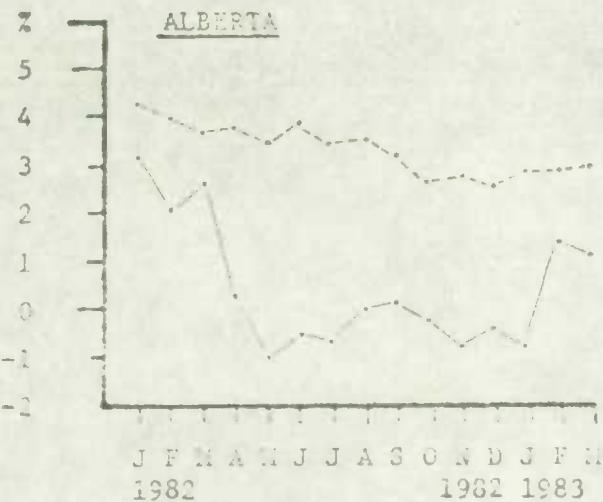
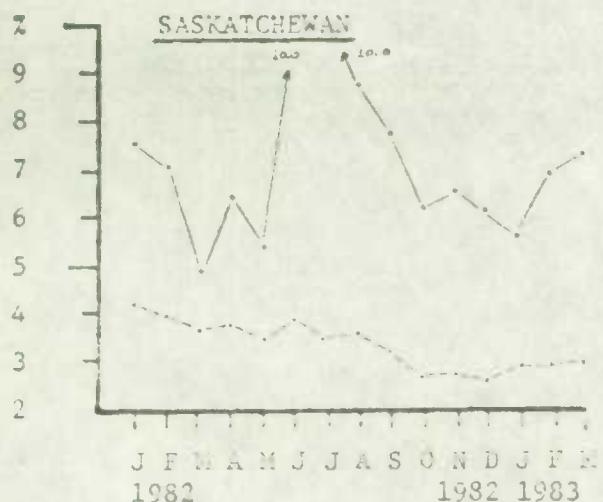
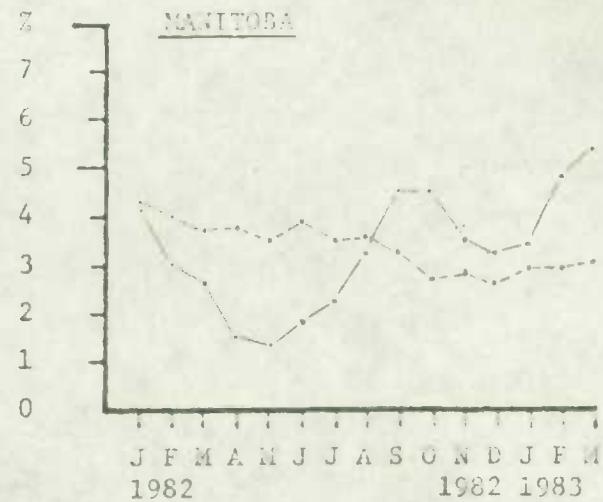
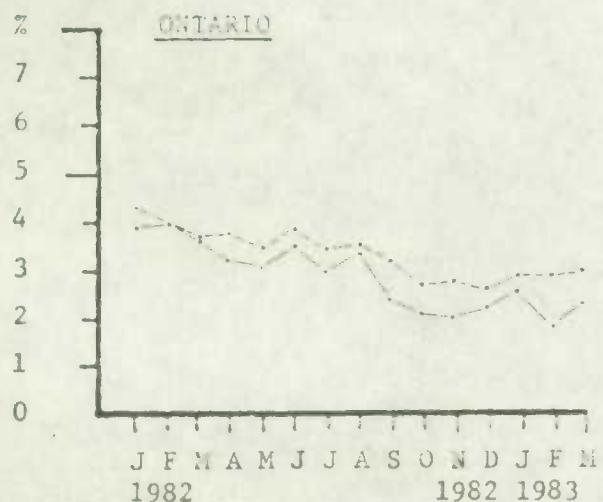


GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

January 1982 to March 1983 - Janvier 1982 à mars 1983

Legend: Légende:

Province : — : Province
Canada : - - : Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0183	0283	0383	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.9	0.8	0.8	0.9
Verification Rates Taux de vérification	15.5	14.9	14.5	15.0

The AOQ over all Regional Offices (RO's) was estimated at 0.9% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 15% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual RO's ranged from a low of 0.0% to a high of 1.5% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the RO's. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each regional office are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (BR) a été établie à 0.9 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 15 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque BR se situait entre 0.0 % et 1.5 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux BR. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12, respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 0183	Survey: Enquête: 0283	Survey: Enquête: 0383	Average Moyenne
CANADA	0.9	0.8	0.8	0.9
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.6	0.8	0.6	0.7
Halifax	1.1	1.3	1.4	1.3
Montréal	1.5	0.8	1.2	1.2
Ottawa	0.7	0.1	0.0	0.3
Toronto	0.7	0.7	0.4	0.6
Winnipeg	0.9	0.7	0.5	0.7
Edmonton	0.6	0.7	0.8	0.7
Vancouver	0.8	0.9	0.5	0.8

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 0183	Survey: Enquête: 0283	Survey: Enquête: 0383	Average Moyenne
CANADA	15.5	14.9	14.5	15.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	10.8	13.2	11.1	11.7
Halifax	16.6	18.0	22.2	18.9
Montréal	21.0	15.6	20.0	18.9
Ottawa	11.4	8.7	5.1	8.4
Toronto	13.8	16.2	10.3	13.5
Winnipeg	20.0	14.1	12.7	15.6
Edmonton	12.8	14.3	12.5	13.2
Vancouver	11.3	12.6	11.8	11.9

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) increased to 2.5% in January and then decreased to 2.4% in February and 2.3% in March, which resulted in an average of 2.4% for the quarter. This is a significant decrease from an average of 2.7% for the last quarter of 1982. The errors noted during the quarter were concentrated mainly in item H35 (Marital Status) with approximately 17% of the errors, item H37 (Relation to Head) with approximately 26% of the errors and item H38 (Education) with approximately 17% of the errors. Items 13 and 14, the language questions introduced in October 1982 contained 13% and 14% of the errors respectively. The highest discrepancy rates during the quarter were found on items 13 and 14. Although the average edit failure rate rose slightly in Halifax from 2.7% to 2.8%, the rate decreased in all other regional offices. The largest decreases were noted in St. John's (0.9%), Ottawa (0.5%) and Toronto (0.5%).

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has decreased to 7.0% from last quarter's average of 7.3%. The rate rose slightly in January to 7.5%. It then decreased to 7.0% in February and 6.7% in March. The edit failure rate decreased in five regional offices. The largest decreases were noted in Halifax, where the average edit failure rate decreased from 8.2% last quarter to 7.5% this quarter, and in Vancouver, where the average rate decreased from 8.5% to 7.2%. The average edit failure rate increased in St. John's by 0.1%, in Montreal by 0.5% and in Ottawa by 0.3%.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est monté à 2.5 % en janvier pour ensuite baisser à 2.4 % en février et à 2.3 % en mars, ce qui a produit une moyenne de 2.4 % pour le trimestre. Ceci constitue une diminution notable par rapport à la moyenne de 2.7 % relevée pendant le dernier trimestre de 1982. La plupart des erreurs notées au cours du trimestre ont été comises à la question H35 (état matrimonial), qui comptait pour environ 17 % des erreurs, à la question H37 (lien avec le chef), qui comptait pour environ 26 % des erreurs, et à la question H38 (niveau d'instruction), qui représentait environ 17 % des erreurs. Les questions 13 et 14, les questions sur la langue introduites en octobre 1982, comptaient respectivement 13 % et 14 % des erreurs. Les taux d'écart les plus élevés au cours du trimestre se sont produits aux questions 13 et 14. Bien que le taux moyen d'échec à la vérification ait monté légèrement à Halifax, de 2.7 % à 2.8 %, il a diminué dans tous les autres bureaux régionaux. Les diminutions les plus fortes ont été observées à St-Jean (0.9 %), Ottawa (0.5 %) et Toronto (0.5 %).

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est tombé à 7.0 %, comparativement à la moyenne de 7.3 % au trimestre précédent. Le taux a légèrement monté en janvier à 7.5 %, pour ensuite diminuer à 7.0 % en février et à 6.7 % en mars. Le taux d'échec à la vérification a diminué dans cinq bureaux régionaux. Les diminutions les plus fortes ont été observées à Halifax, où le taux moyen d'échec à la vérification est passé de 8.2 % au dernier trimestre à 7.5 % ce trimestre-ci, et à Vancouver où le taux moyen est passé de 8.5 % à 7.2 %. Le taux moyen d'échec à la vérification a augmenté de 0.1 % à St-Jean, de 0.5 % à Montréal et de 0.3 % à Ottawa.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des

Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and each of the regional offices are shown in Tables 13 and 14 and Graph 6.

erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0183	0283	0383	
CANADA	A	53550	53445	53460	160455
	B	1321	1299	1247	3867
	C	2.5	2.4	2.3	2.4
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2916	2934	2923	8773
	B	93	90	91	274
	C	3.2	3.1	3.1	3.1
Halifax	A	9330	9250	9250	27830
	B	255	272	251	778
	C	2.7	2.9	2.7	2.8
Montréal	A	7648	7583	7550	22781
	B	126	110	135	371
	C	1.6	1.5	1.8	1.6
Ottawa	A	2720	2703	2692	8115
	B	70	61	71	202
	C	2.6	2.3	2.6	2.5
Toronto	A	7739	7762	7762	23279
	B	150	167	147	464
	C	1.9	2.1	1.9	2.0
Winnipeg	A	8156	8229	8282	24677
	B	173	180	162	515
	C	2.1	2.2	2.0	2.1
Edmonton	A	8765	8753	8747	26265
	B	290	284	263	837
	C	3.3	3.2	3.0	3.2
Vancouver	A	6266	6224	6254	18744
	B	164	135	127	426
	C	2.6	2.2	2.0	2.3

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formulaires véri-
fiés.

Item B: Number of forms which
failed edit.

Poste B: Nombre de formulaires qui
ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms
which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formulaires qui
ont échoué à la vérification.

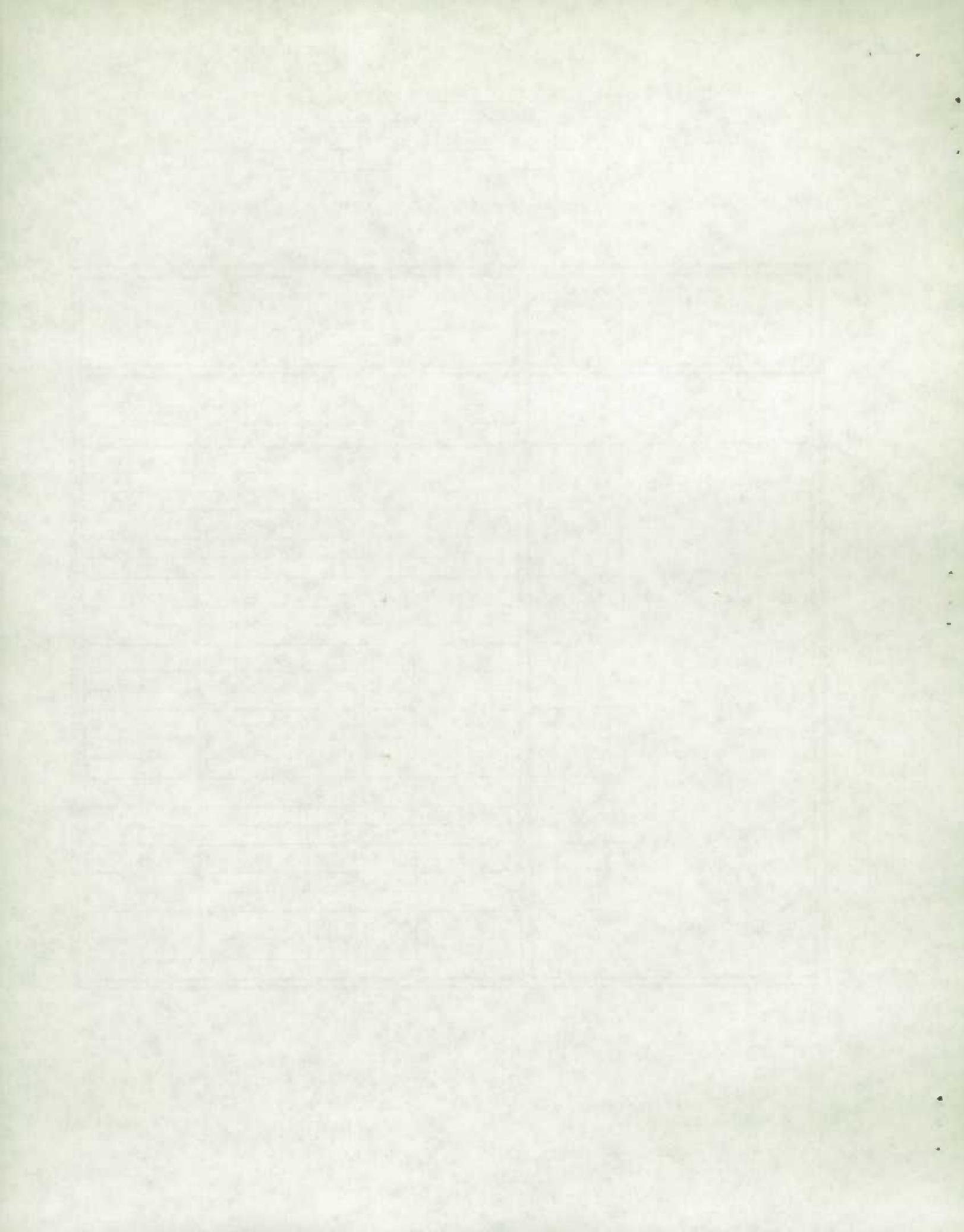


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0183 to 0383
Enquêtes: 0183 à 0383

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0183	0283	0383	
CANADA	A	118223	118159	117991	354373
	B	8825	8242	7863	24930
	C	7.5	7.0	6.7	7.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	7712	7796	7803	23311
	B	593	573	543	1709
	C	7.7	7.3	7.0	7.3
Halifax	A	21454	21246	21188	63888
	B	1700	1493	1571	4764
	C	7.9	7.0	7.4	7.5
Montréal	A	17324	17157	17046	51527
	B	887	832	918	2637
	C	5.1	4.8	5.4	5.1
Ottawa	A	6046	5961	5897	17904
	B	454	388	380	1222
	C	7.5	6.5	6.4	6.8
Toronto	A	17125	17252	17454	52578
	B	1226	1281	1059	3566
	C	7.2	7.4	6.2	6.9
Winnipeg	A	17240	17434	17454	52128
	B	1237	1155	1140	3532
	C	7.2	6.6	6.5	6.8
Edmonton	A	18372	18410	18405	55194
	B	1738	1552	1396	4686
	C	9.5	8.4	7.6	8.5
Vancouver	A	12943	12903	12997	38843
	B	990	968	856	2814
	C	7.6	7.5	6.6	7.2

Item A: Number of forms edited.

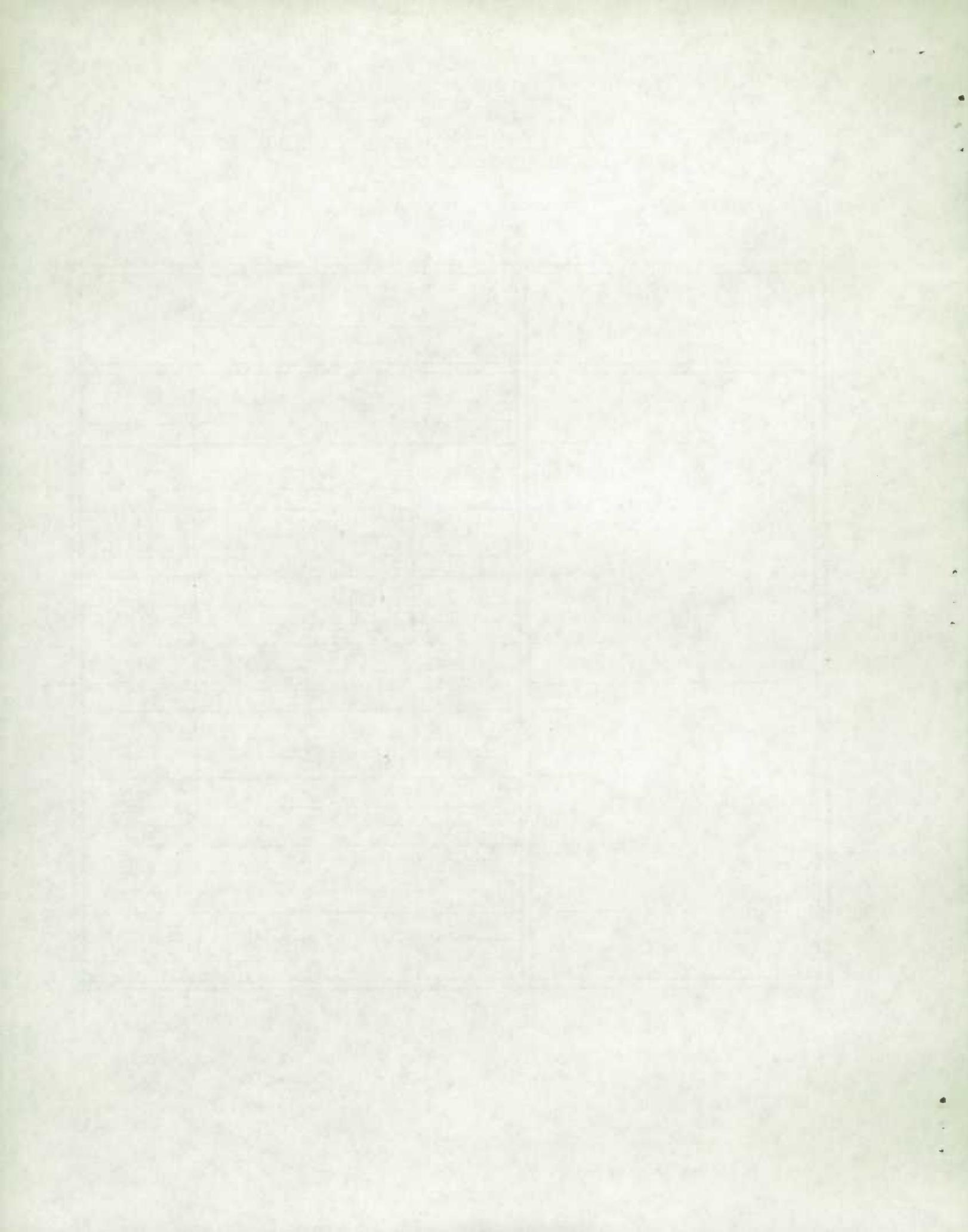
Poste A: Nombre de formulaires véri-
fiés.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formulaires qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formulaires qui ont échoué à la vérification.



GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules
F03 et F05 au niveau des bureaux régionaux

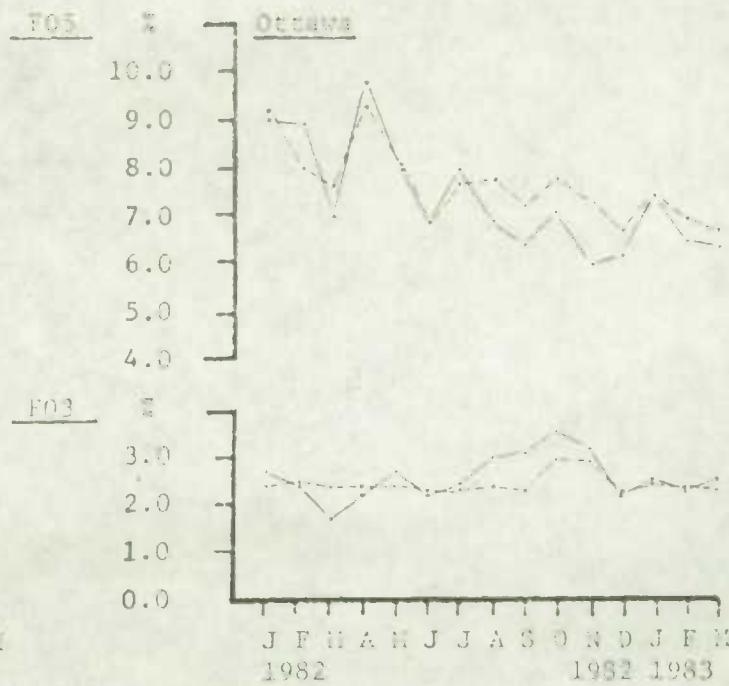
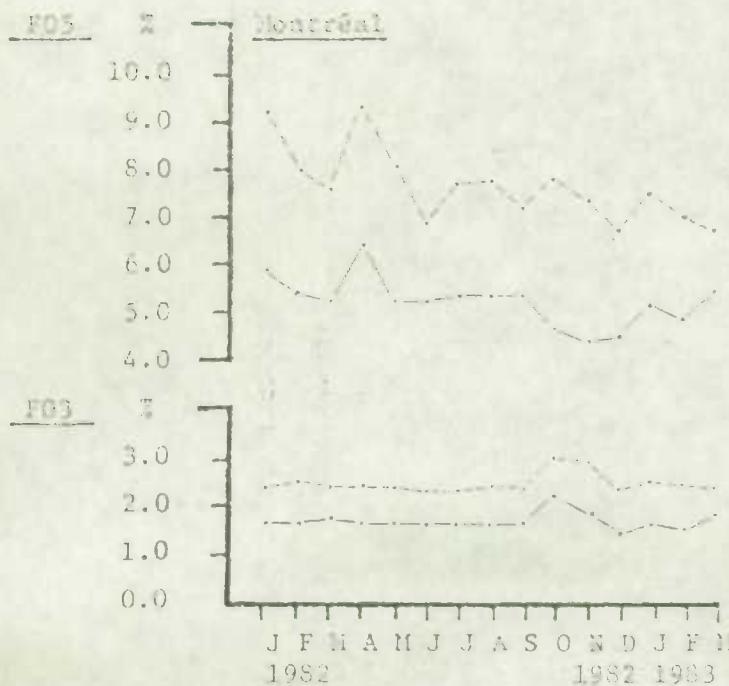
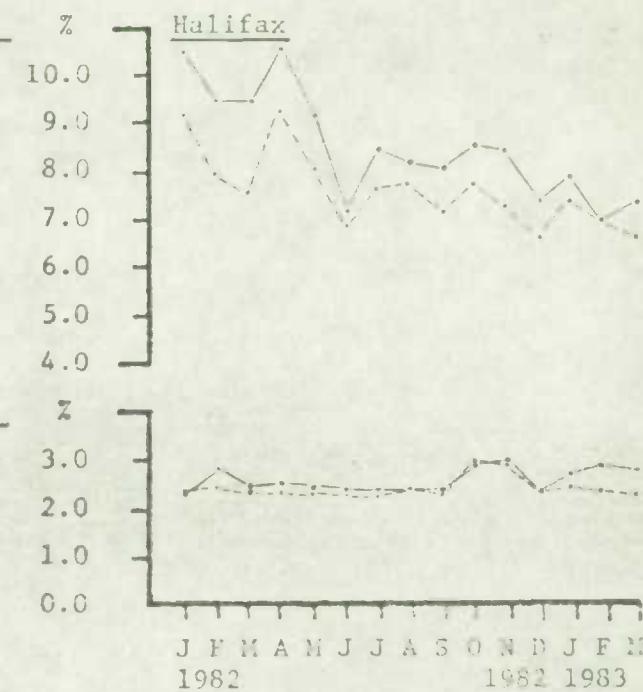
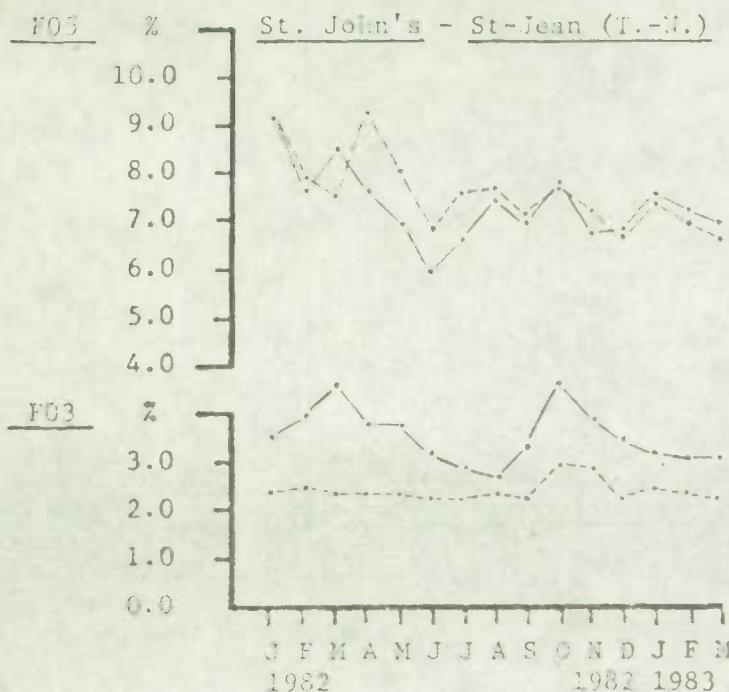
January 1982 to March 1983 — Janvier 1982 à mars 1983

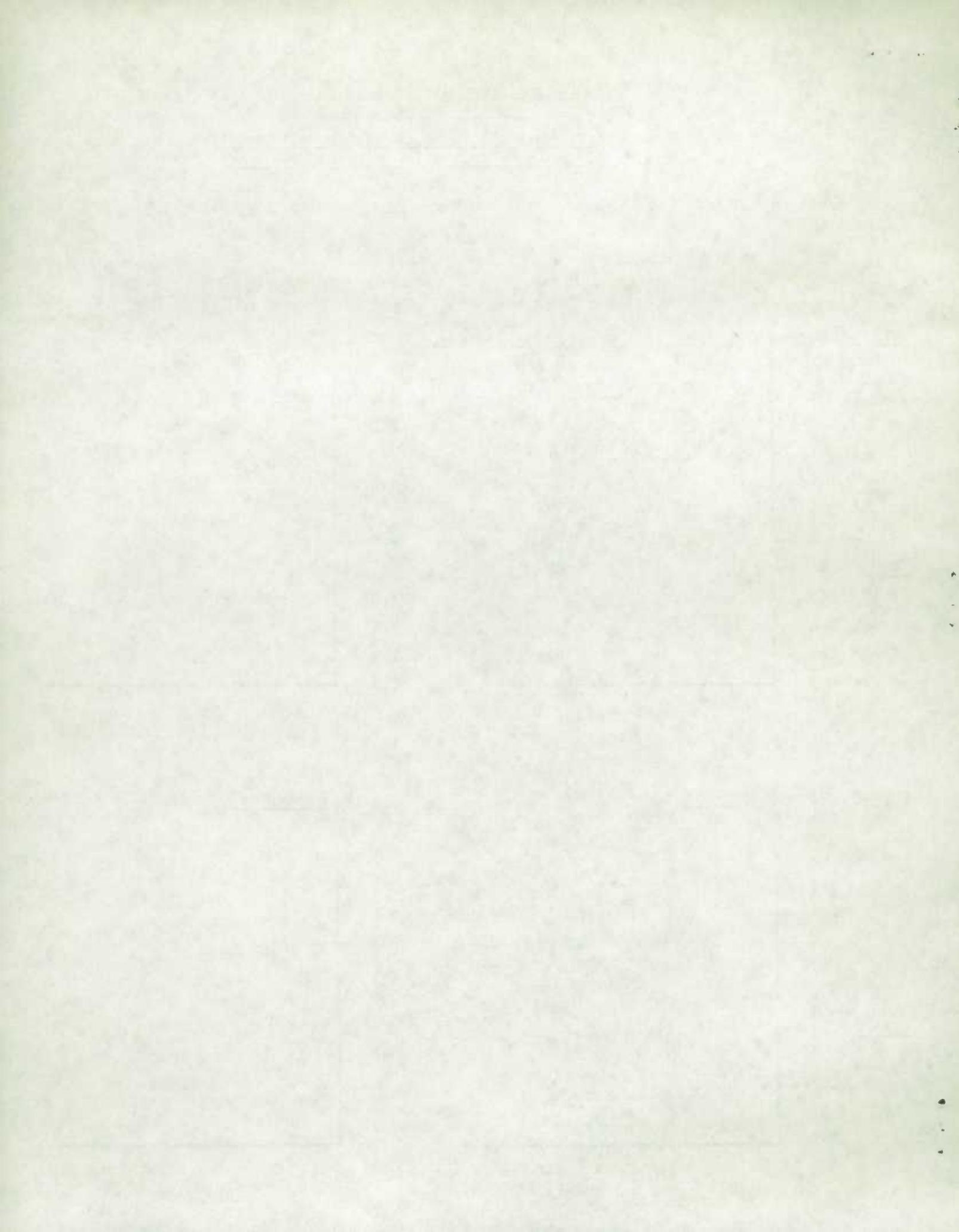
Legend:

Regional Office
Canada

Légende:

Bureau régional
Canada





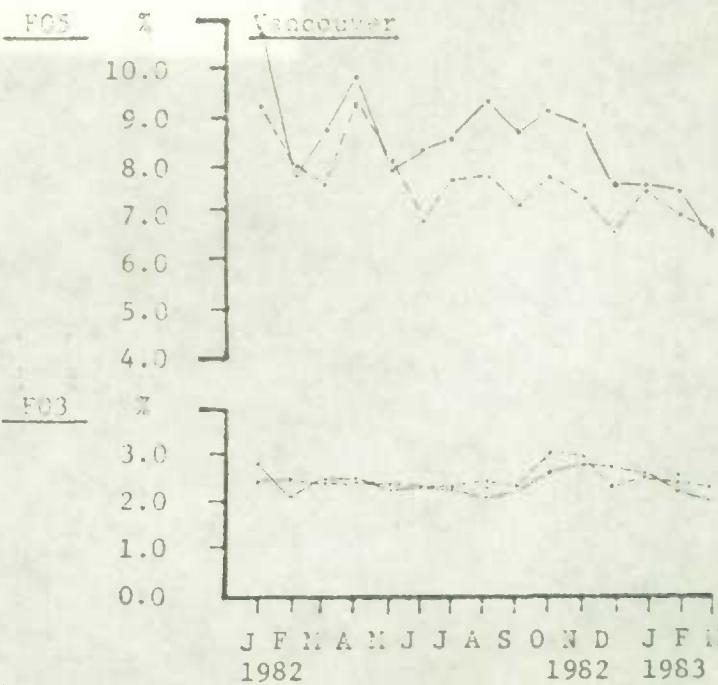
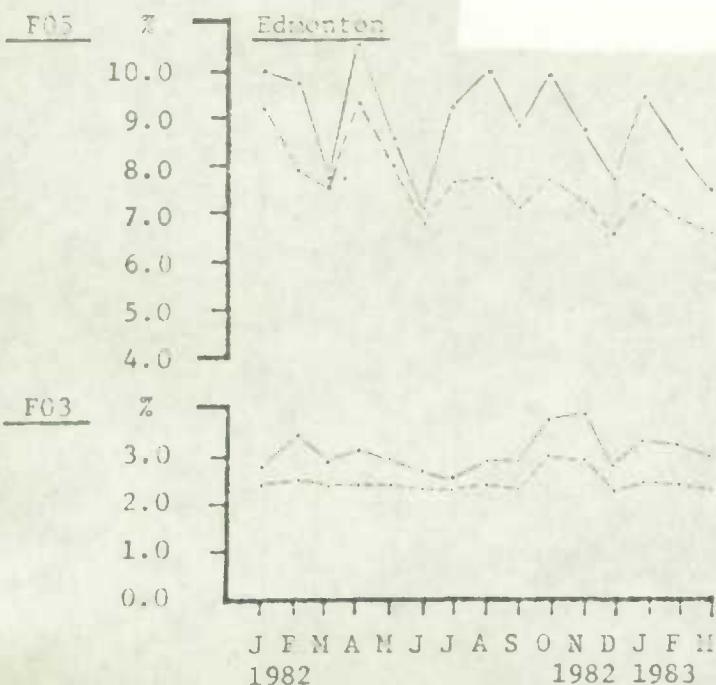
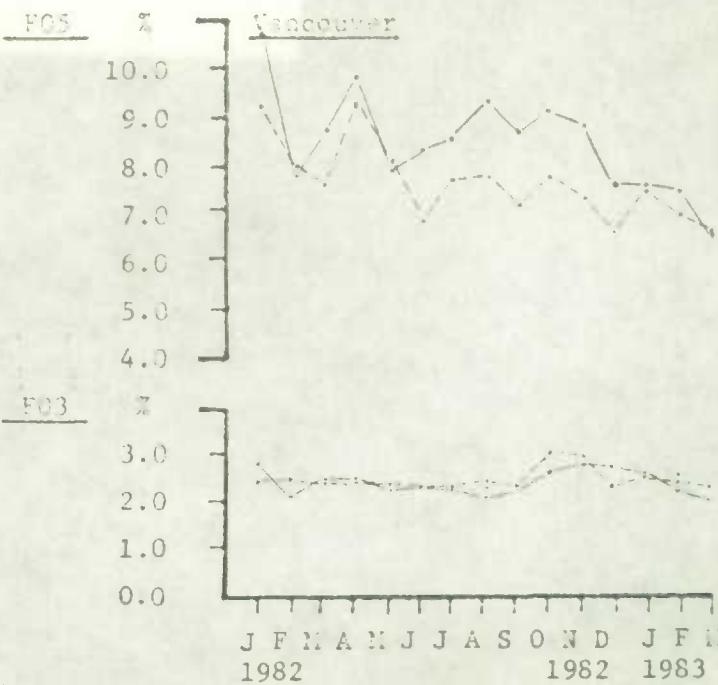
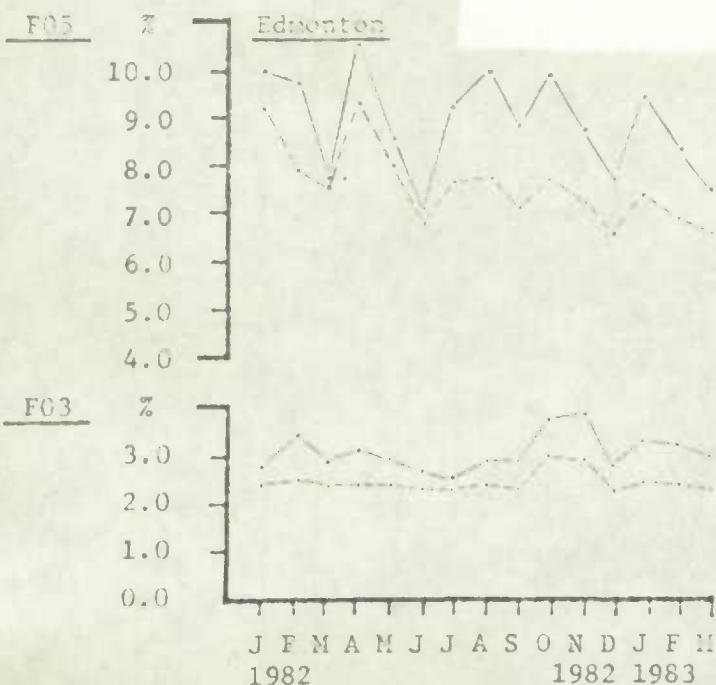
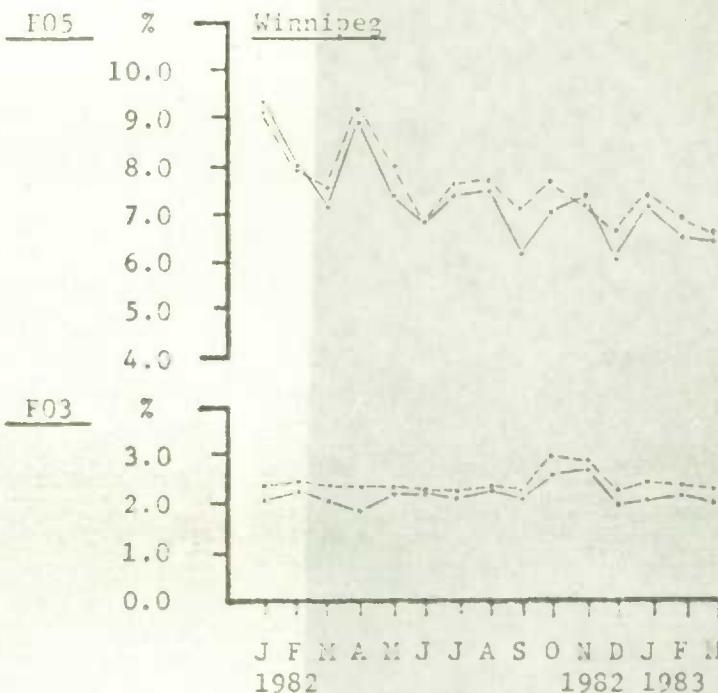
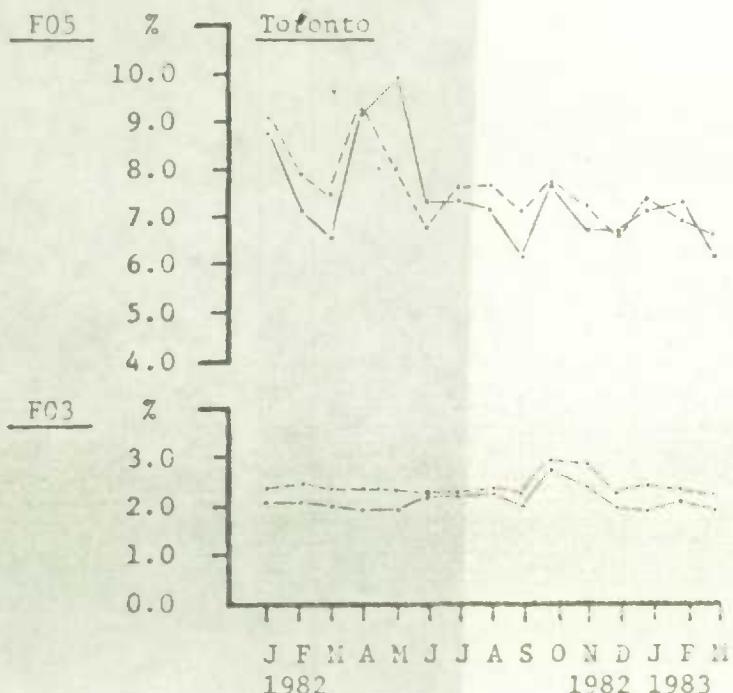
GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules
03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

January 1982 to March 1983 - Janvier 1982 à mars 1983

Legend:

Regional Office : — : Bureau régional
Canada : - - - : Canada





Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010072316

DATE DUE

