

71N0004
0483/0683
c.1

Statistics Canada Statistique Canada

**Census and Household
Survey Methods
Division**

**Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages**

71-004
1983
Apr/June

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUÊTE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 0483 to 0683
(Apr. 1983 to June 1983)

Enquêtes: 0483 à 0683
(Avril 1983 à juin 1983)

Census and Household Survey
Methods Division
Methods Development Branch
Social Statistics Field
Statistics Canada

Division des méthodes de recensement
et d'enquête-ménages

Direction de l'élaboration des méthodes
Secteur de la statistique sociale
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY
ENQUÊTE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures Sommaire des mesures qualitatives	3
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29

1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to P.D. Ghangurde, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building.
(Telephone: 995-9931)

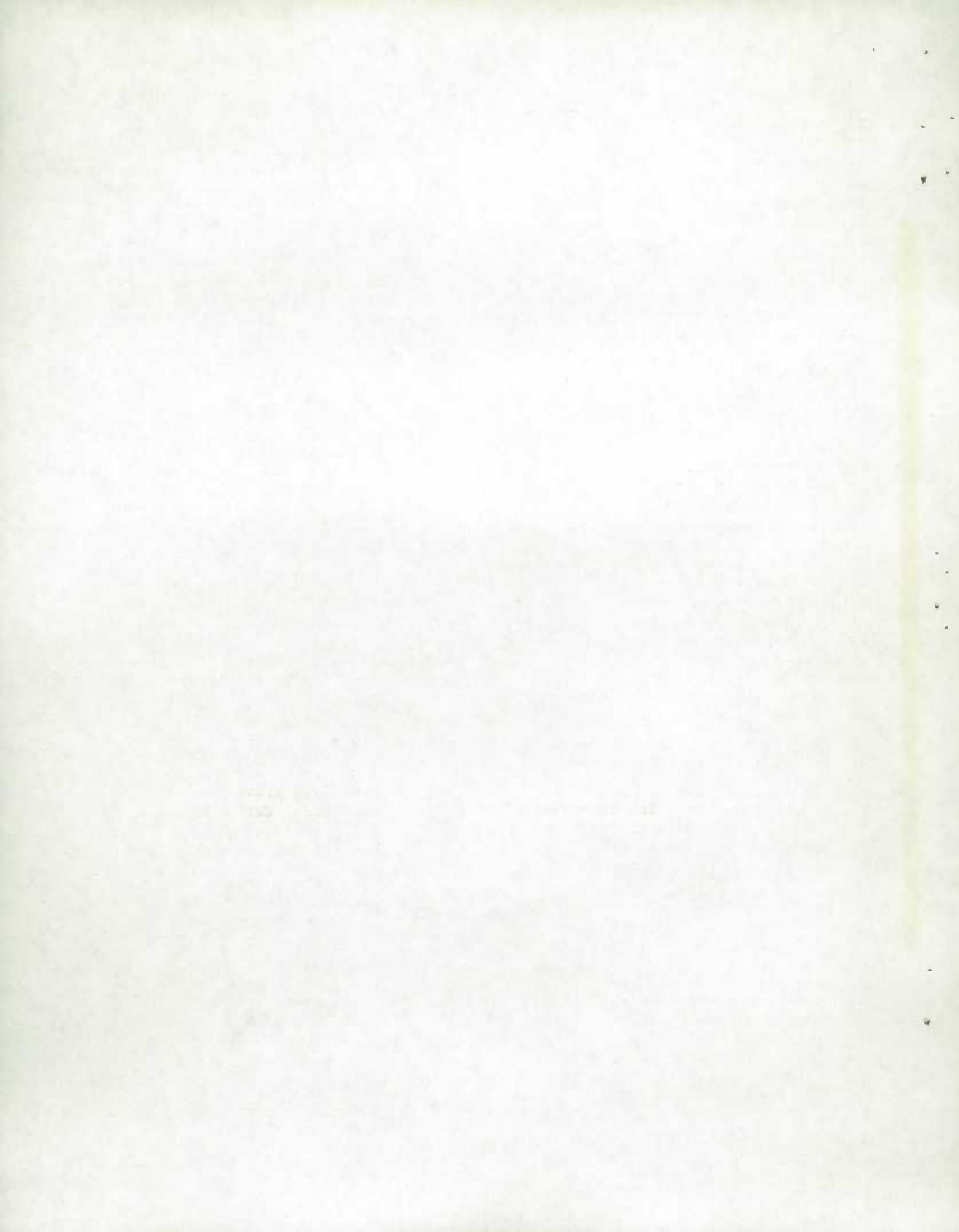
1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4^e étage, immeuble Jean-Talon.
(Téléphoner: 995-9931)



2. Highlights of Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were slightly lower in this quarter (0.32 and 0.25 respectively for this quarter compared with 0.34 and 0.26 for the previous quarter), whereas the average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" was slightly higher (1.40 for this quarter as compared to 1.37 in the previous quarter).

The average design effect decreased for the characteristic "Employed" from 1.34 to 1.28, decreased for "Unemployed" from 1.66 to 1.60 and for "In Labour Force" from 1.15 to 1.08.

The non-response rates for the April, May and June surveys were 4.9%, 5.8% and 5.1% respectively. The vacancy rate increased to 11.6% in April and decreased to 11.4% in May and to 11.2% in June. The non-existent rate remained at the same level (0.3%) for the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level increased to an average of 3.8% in this quarter from 2.9% in the last quarter. The increase has occurred in all age groups except "65 years and over". At the province level, the estimated slippage rate increased in all provinces except Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires

2. Faits saillants des mesures qualitatives

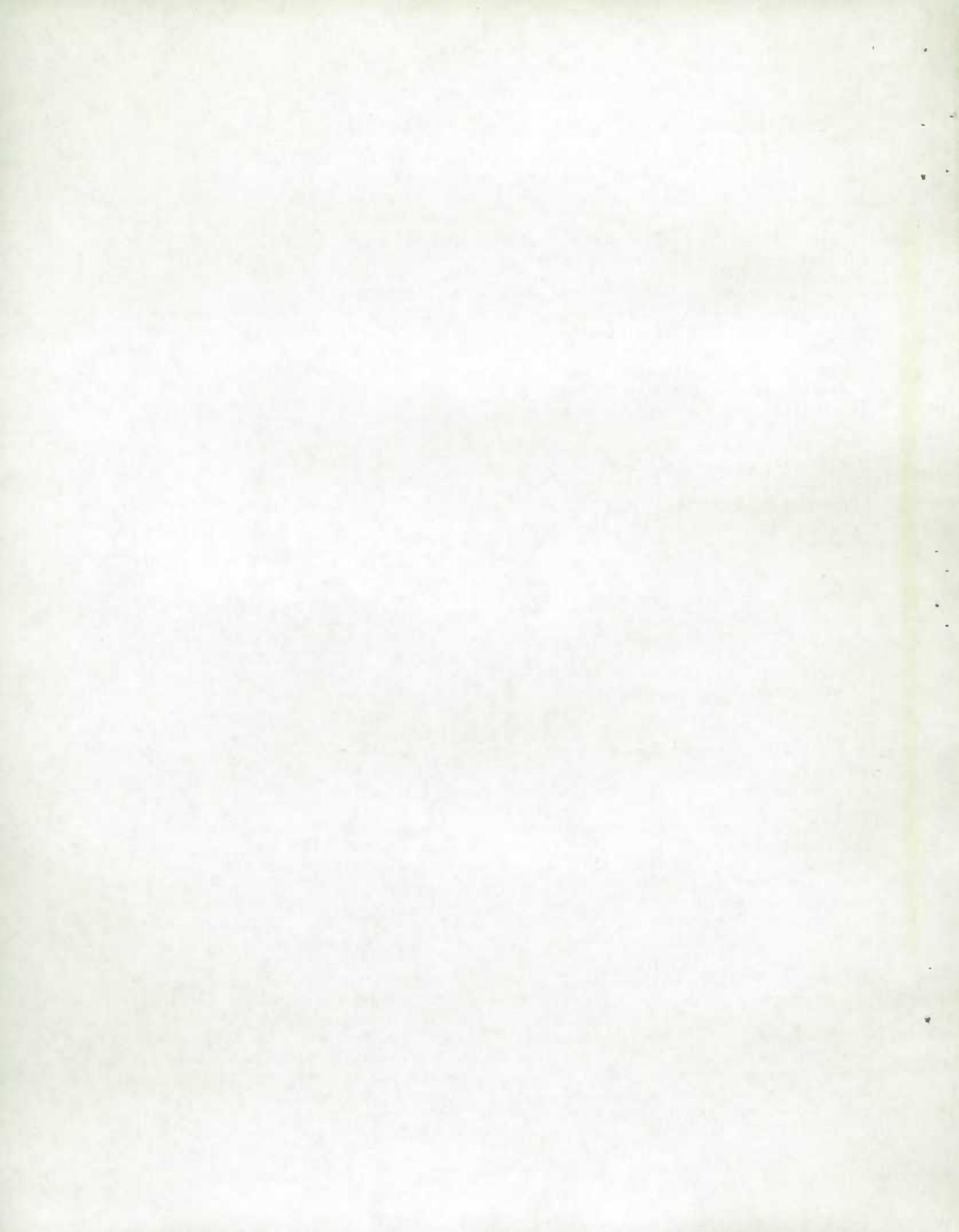
Les moyennes des coefficients de variation calculées pour les caractéristiques "personne occupée" et "actif" ont légèrement diminué au cours du présent trimestre (0.32 et 0.25 respectivement, comparativement à 0.34 et 0.26 au trimestre précédent), alors que la moyenne des coefficients de variation calculée pour la caractéristique "chômeur" a légèrement augmenté (1.40 au présent trimestre comparativement à 1.37 au trimestre précédent).

L'effet moyen du plan de sondage a fléchi de 1.34 à 1.28 pour ce qui est de la caractéristique "personne occupée", de 1.66 à 1.60 pour la caractéristique "chômeur" et de 1.15 à 1.08 pour la caractéristique "actif".

Les taux de non-réponse des enquêtes d'avril, mai et juin sont respectivement de 4.9 %, 5.8 % et 5.1 %. Le taux de vacance est passé à 11.6 % en avril, il est tombé à 11.4 % en mai et à 11.2 % en juin. Le taux de logements inexistant n'a pas varié durant le trimestre (0.3 %).

Le taux de glissement estimatif, au niveau du Canada, est passé d'une moyenne de 2.9 % au trimestre précédent à 3.8 % au présent trimestre. Cette augmentation s'observe dans tous les groupes d'âge à l'exception de celui des "65 ans et plus". Au niveau des provinces, le taux de glissement estimatif a augmenté dans toutes les provinces à l'exception de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Edouard et du Nouveau-Brunswick.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99 % des questionnaires



were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 14% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter with values of 2.3% in April, 2.4% in May and 2.3% in June. The average of 2.3% for the quarter is slightly lower than last quarter's average of 2.4%. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) increased slightly from last quarter to 7.2% in April. It then decreased to 7.0% in May and 6.5% in June. This resulted in an average edit failure rate for the quarter of 6.9%. This is a slight decrease from last quarter's average of 7.0%.

de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 14 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré relativement stable tout au long du trimestre: 2.3 % en avril, 2.4 % en mai et 2.3 % en juin. La moyenne trimestrielle, de 2.3 %, est légèrement inférieure à celle du trimestre précédent où elle atteignait 2.4 %. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a progressé légèrement par rapport au trimestre précédent; il atteignait 7.2 % en avril, il est tombé à 7.0 % en mai et à 6.5 % en juin. Le taux moyen trimestriel est donc de 6.9 %, soit un taux légèrement inférieur à celui du trimestre précédent, où il atteignait 7.0 %.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 5 cases out of a possible total of 90. In 3 cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was less than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 5 cas sur un total possible de 90. En 3 occasions, la fiabilité réelle était meilleure que la fiabilité indiquée par le symbole littéral.

The coefficients of variation for the estimated totals of "In Labour Force" and "Employed" were slightly lower than those in the previous quarter. The coefficients of variation for the estimated totals of "Unemployed" at the Canada level and in all provinces except Newfoundland, Nova Scotia and British Columbia increased from the previous quarter. At the Canada level, the average of the coefficient of variation increased from 1.37 last quarter to 1.40 this quarter.

Les coefficients de variation des totaux estimatifs des caractéristiques "actif" et "personne occupée" sont légèrement inférieurs à ceux du trimestre précédent. Les coefficients de variation des totaux estimatifs de la caractéristique "chômeur", au niveau du Canada, et dans toutes les provinces à l'exception de Terre-Neuve, de la Nouvelle-Ecosse et de la Colombie-Britannique sont supérieurs à ceux du trimestre précédent. Au niveau du Canada, le coefficient de variation moyen est passé de 1.37 au trimestre précédent à 1.40 au présent trimestre.

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent des variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE I
TABLEAU I

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Characteristic	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyenne des coefficients de variation	Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	18,787	—	—	—
In Labour Force Actif	12,127	0.25	0.21	1.08
Employed Personne occupée	10,666	0.32	0.28	1.28
Unemployed Chômeur	1,505	1.40	1.13	1.60
Not in Labour Force Inactif	6,615	0.45	0.39	1.08

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Characteristic Caractéristique	Survey: 0483 Enquête: 0483			Survey: 0583 Enquête: 0583			Survey: 0683 Enquête: 0683			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	18,764	--	--	18,789	--	--	18,807	--	--	
In Labour Force Actif	11,897	0.26	1.11	12,185	0.24	1.05	12,433	0.24	1.08	A
Employed Personne occupée	10,327	0.33	1.31	10,692	0.32	1.31	10,980	0.30	1.22	A
Unemployed Chômeur	1,570	1.31	1.50	1,493	1.47	1.74	1,452	1.41	1.55	C
Not in Labour Force Inactif	6,866	0.45	1.11	6,604	0.44	1.05	6,375	0.47	1.08	
Sample Échantillon		118,495			118,715			118,757		

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level

GRAPHIQUE 1: Effets du plan de sondage moyens par trimestre pour le Canada

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

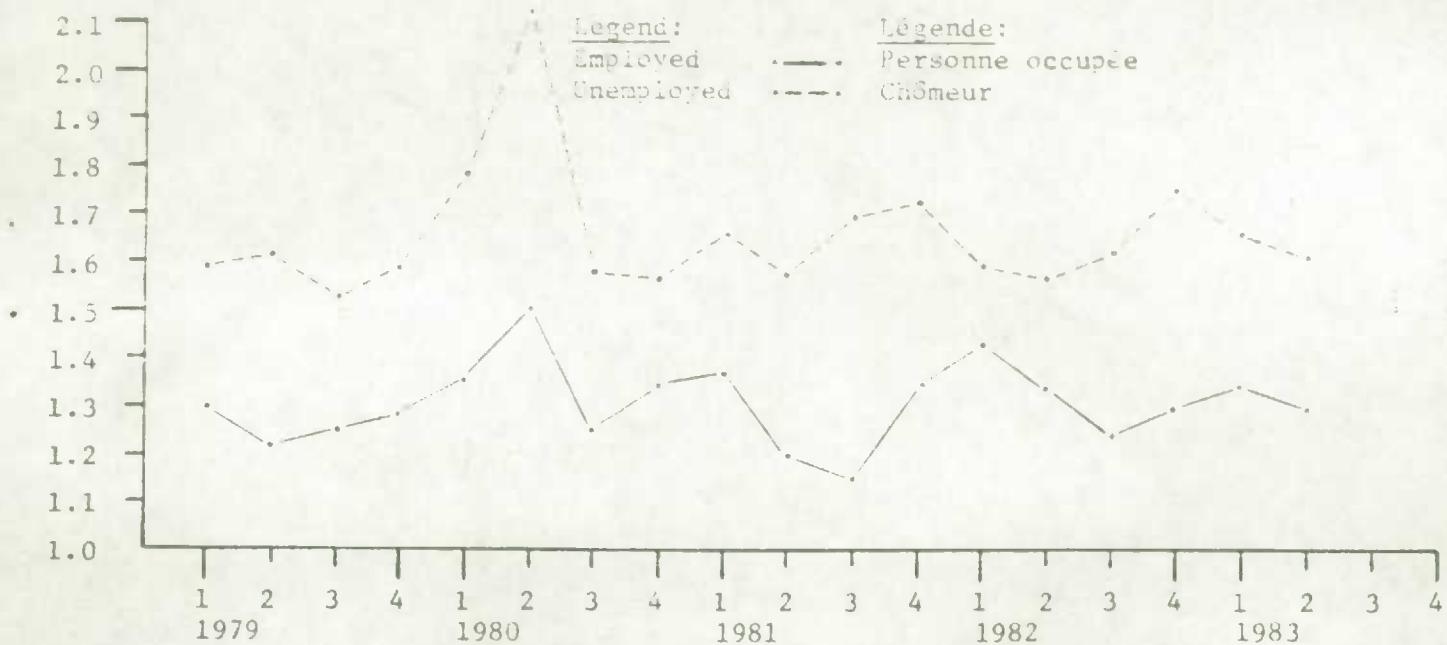


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Characteristic Caractéristique	Survey: 0483 Enquête: 0483			Survey: 0583 Enquête: 0583			Survey: 0683 Enquête: 0683			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.F.L.D. - I.-N. Population	425	--	--	425	--	--	426	--	--	
In Labour Force Actif	218	1.68	2.92	231	1.53	2.76	245	1.30	2.21	C
Employed	171	2.27	3.34	186	2.07	3.21	201	1.81	2.83	C
Personne occupée	47	4.72	2.71	46	5.19	3.13	43	5.19	2.95	E
Unemployed										
Chômage										
Not in Labour Force Inactif	207	1.77	2.92	194	1.82	2.76	182	1.75	2.21	
Sample Échantillon	7,882			7,887			7,789			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	93	--	--	93	--	--	93	--	--	
In Labour Force Actif	53	1.87	1.90	57	1.18	0.90	60	0.78	0.45	C
Employed	45	2.25	1.95	51	1.68	1.38	53	1.65	1.49	C
Personne occupée	8	7.75	2.24	6	8.64	2.17	7	8.29	2.08	E
Unemployed										
Chômage										
Not in Labour Force Inactif	39	2.52	1.90	35	1.91	0.90	33	1.42	0.45	
Sample Échantillon	3,257			3,252			3,304			
N.S. - N.-E. Population	650	--	--	651	--	--	652	--	--	
In Labour Force Actif	365	0.89	0.98	380	0.91	1.13	387	0.89	1.12	B
Employed	312	1.16	1.20	328	1.08	1.13	341	1.14	1.37	C
Personne occupée	53	4.27	1.57	52	3.62	1.06	46	4.13	1.17	D
Unemployed										
Chômage										
Not in Labour Force Inactif	285	1.14	0.98	271	1.27	1.13	265	1.30	1.12	
Sample Échantillon	8,747			8,849			8,830			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Characteristic Caractéristique	Survey: 0483 Enquête: 0483			Survey: 0583 Enquête: 0583			Survey: 0683 Enquête: 0683			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
S.B. - N.-B. Population	538	--	--	539	--	--	539	--	--	
In Labour Force Actif	296	1.38	2.94	313	1.24	2.67	321	1.07	2.10	C
Employed Personne occupée	241	1.81	3.38	266	1.55	2.95	276	1.41	2.63	C
Unemployed Chômeur	55	5.02	3.61	48	5.14	3.21	44	5.27	3.13	E
Not in Labour Force Inactif	241	1.69	2.94	225	1.73	2.67	219	1.57	2.10	
Sample Échantillon	9,439			9,512			9,552			
ATLANTIC - ATLANTIQUE Population	1,705	--	--	1,708	--	--	1,710	--	--	
In Labour Force Actif	932	0.69	1.93	981	0.64	1.88	1,012	0.57	1.60	
Employed Personne occupée	769	0.90	2.23	830	0.81	2.05	872	0.76	2.01	
Unemployed Chômeur	163	2.61	2.45	151	2.59	2.17	140	2.71	2.16	
Not in Labour Force Inactif	773	0.83	1.93	726	0.87	1.88	698	0.83	1.60	
Sample Échantillon	29,325			29,500			29,475			
QUEBEC Population	4,961	--	--	4,963	--	--	4,969	--	--	
In Labour Force Actif	2,944	0.61	1.09	3,029	0.57	1.00	3,118	0.55	1.02	B
Employed Personne occupée	2,504	0.84	1.43	2,593	0.79	1.36	2,681	0.75	1.31	B
Unemployed Chômeur	440	2.66	1.38	436	2.79	1.51	438	2.79	1.49	D
Not in Labour Force Inactif	2,017	0.89	1.09	1,937	0.89	1.00	1,851	0.93	1.02	
Sample Échantillon	18,788			18,922			18,680			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0483 to 0683

Enquêtes: 0483 à 0683

Characteristic Caractéristique	Survey: 0483 Enquête: 0483			Survey: 0583 Enquête: 0583			Survey: 0683 Enquête: 0683			Printed Symbol Symbole imprimé Letter Lettre
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ONTARIO										
Population	6,786	--	--	6,798	--	--	6,806	--	--	
In Labour Force Actif	4,503	0.44	1.00	4,594	0.42	0.96	4,689	0.42	1.00	A
Employed Personne occupée	3,952	0.52	0.98	4,080	0.53	1.08	4,191	0.50	1.03	B
Unemployed Chômeur	551	2.50	1.40	514	2.90	1.74	497	2.72	1.48	D
Not in Labour Force Inactif	2,284	0.87	1.00	2,204	0.88	0.96	2,117	0.93	1.00	
Sample Échantillon	22,611			22,617			22,818			
MANITOBA										
Population	774	--	--	776	--	--	777	--	--	
In Labour Force Actif	503	0.72	1.02	519	0.80	1.38	521	0.76	1.26	B
Employed Personne occupée	451	1.02	1.53	467	0.92	1.35	474	0.90	1.35	B
Unemployed Chômeur	52	4.38	1.38	52	5.28	1.98	46	5.28	1.74	E
Not in Labour Force Inactif	271	1.34	1.02	257	1.61	1.38	256	1.55	1.26	
Sample Échantillon	9,773			9,839			9,895			
SASKATCHEWAN										
Population	732	--	--	733	--	--	733	--	--	
In Labour Force Actif	469	0.69	1.28	487	0.62	1.15	491	0.74	1.68	B
Employed Personne occupée	430	0.93	1.87	453	0.76	1.41	461	0.91	2.11	B
Unemployed Chômeur	39	5.61	2.62	34	5.26	1.96	30	5.84	2.11	E
Not in Labour Force Inactif	264	1.23	1.28	246	1.23	1.15	242	1.50	1.68	
Sample Échantillon	11,574			11,569			11,602			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

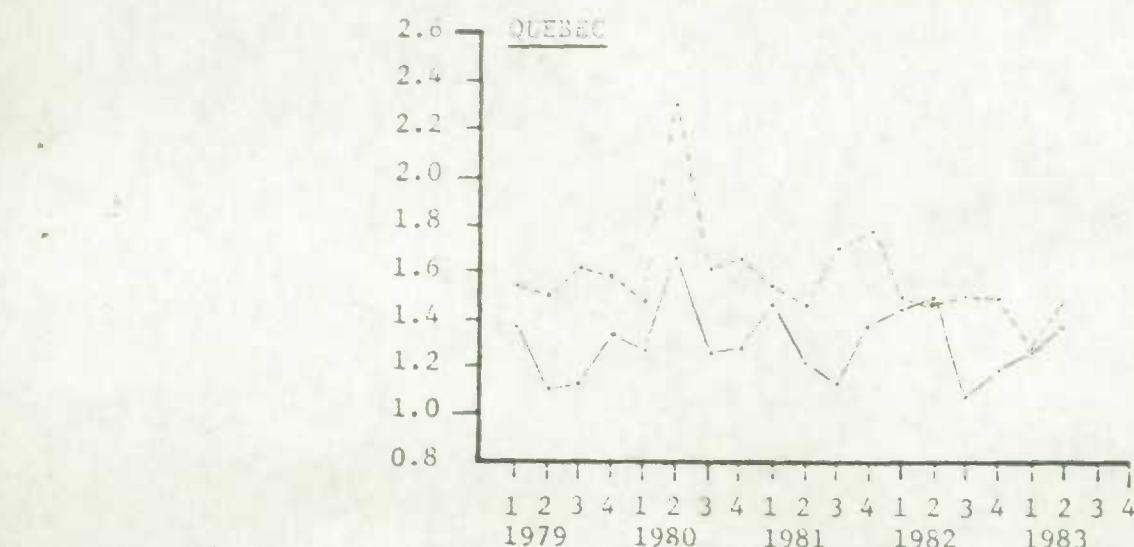
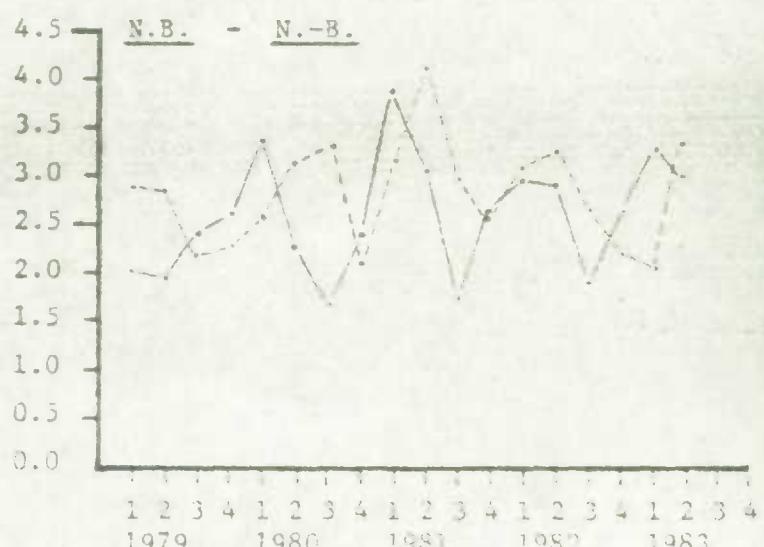
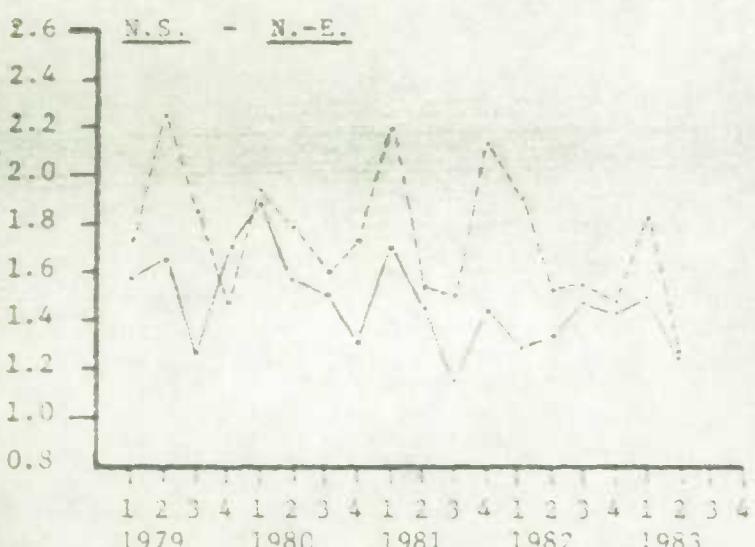
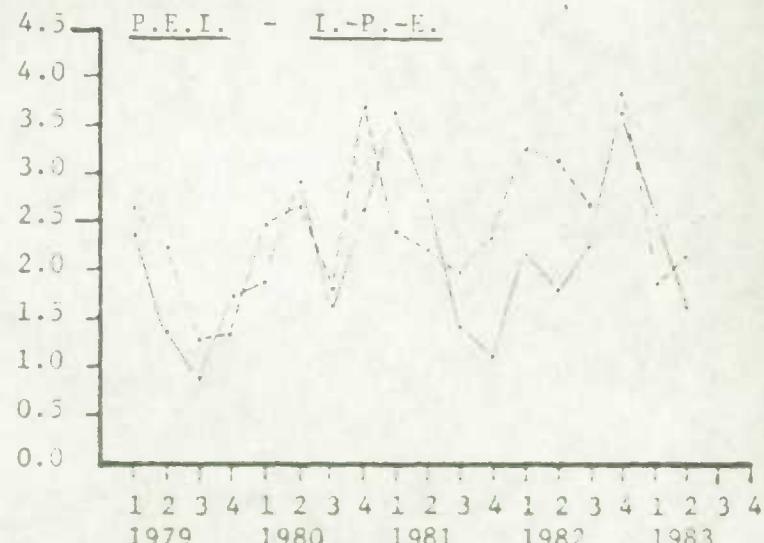
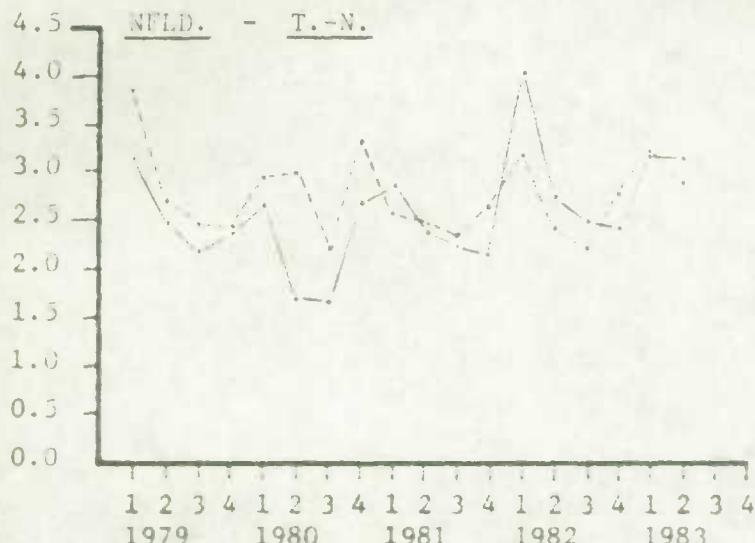
Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

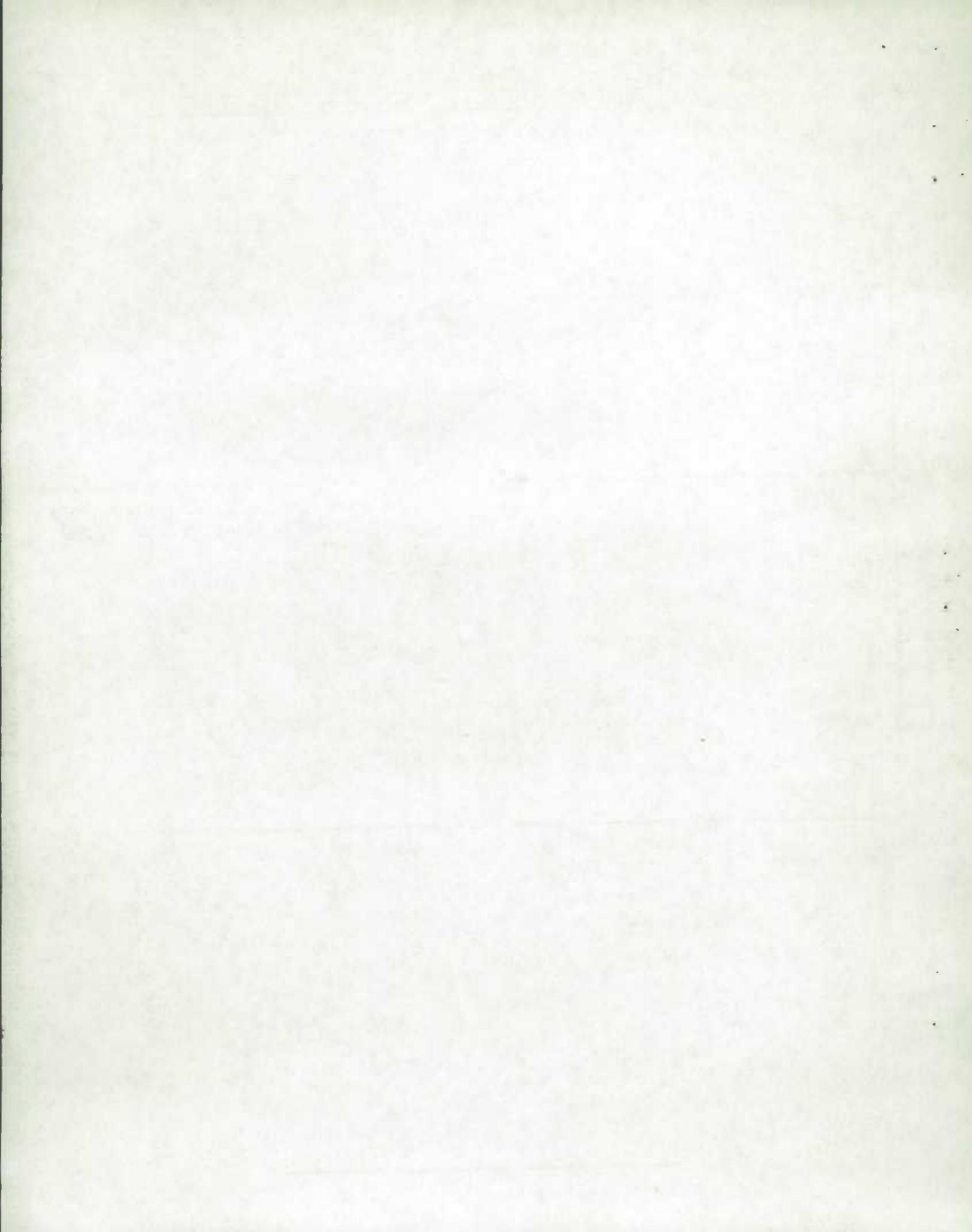
Characteristic Caractéristique	Survey: 0483 Enquête:			Survey: 0583 Enquête:			Survey: 0683 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est.	C.V. (%)	Des. (x 1000)	Est.	C.V. (%)	Des. (x 1000)	Est.	C.V. (%)	Des. (x 1000)	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ALBERTA Population	1,678	--	--	1,680	--	--	1,681	--	--	
In Labour Force Actif	1,185	0.58	1.67	1,205	0.49	1.28	1,211	0.50	1.35	B
Employed Personne occupée	1,049	0.91	2.87	1,084	0.84	2.62	1,090	0.67	1.69	B
Unemployed Chômeur	136	4.11	2.99	121	4.95	3.79	120	3.46	1.86	E
Not in Labour Force Inactif	492	1.40	1.67	475	1.24	1.28	470	1.29	1.35	
Sample Échantillon	14,063			13,968			14,025			
PRAIRIES - L'OUEST Population	3,184	--	--	3,188	--	--	3,191	--	--	
In Labour Force Actif	2,157	0.39	1.43	2,210	0.36	1.29	2,223	0.36	1.38	
Employed Personne occupée	1,930	0.59	2.37	2,003	0.53	2.11	2,026	0.46	1.67	
Unemployed Chômeur	227	2.83	2.57	207	3.30	3.13	197	2.61	1.86	
Not in Labour Force Inactif	1,027	0.82	1.43	978	0.81	1.29	969	0.83	1.38	
Sample Échantillon	35,410			35,376			35,522			
B.C. - C.-B. Population	2,127	--	--	2,130	--	--	2,132	--	--	
In Labour Force Actif	1,362	0.75	1.34	1,371	0.74	1.34	1,392	0.72	1.34	B
Employed Personne occupée	1,172	1.01	1.68	1,186	0.98	1.62	1,211	0.88	1.39	B
Unemployed Chômeur	190	3.34	1.51	185	3.68	1.75	180	3.82	1.81	D
Not in Labour Force Inactif	766	1.33	1.34	758	1.34	1.34	740	1.35	1.34	
Sample Échantillon	12,361			12,300			12,262			

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

Employed :— Personne occupée
Unemployed :— Chômeur

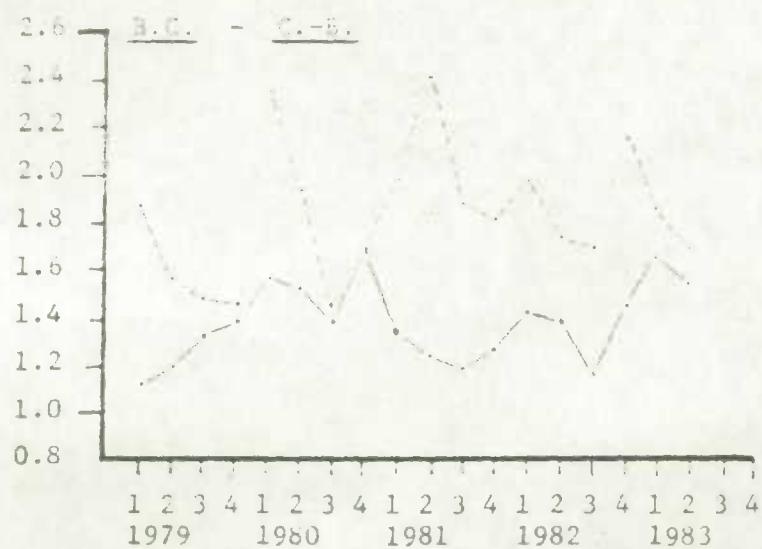
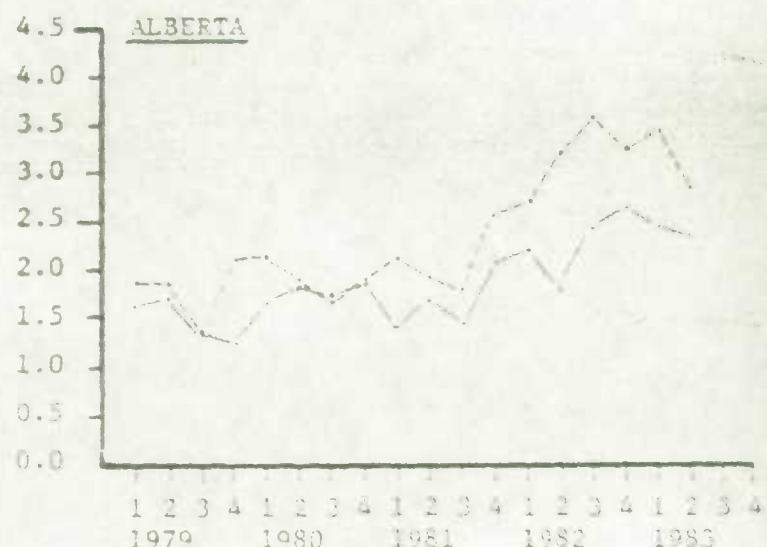
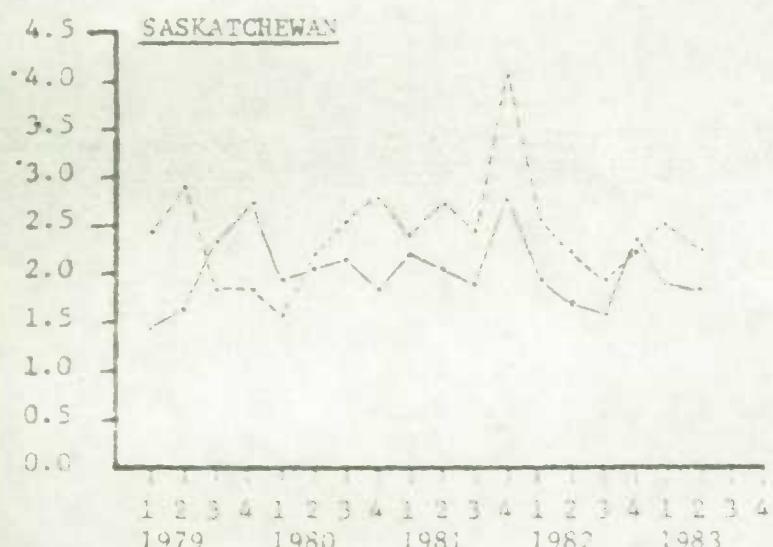
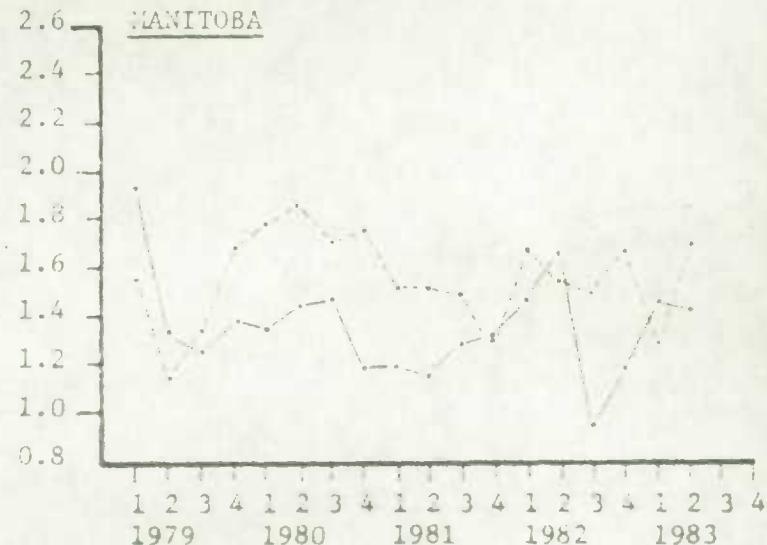
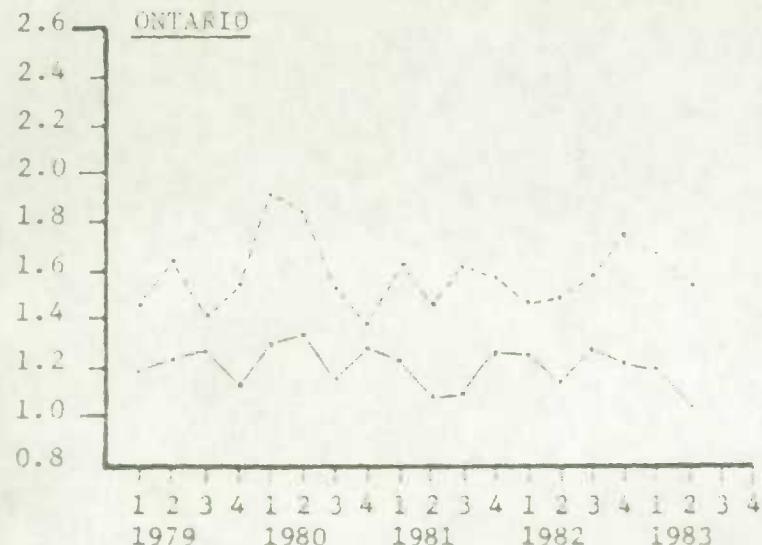




GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

Employed : — : Personne occupée
Unemployed : - - : Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on the vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the second quarter of 1983. The vacancy rate in the self-representing areas increased from last quarter to 6.5% in April, 6.6% in May and 6.7% in June. The vacancy rate in the non-self-representing areas decreased to 15.5% and 15.2% in May and June respectively. The decrease in the rate in the non-self-representing areas can be explained as a seasonal effect.

Table 5 summarizes the data on the non-response at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 4.4%, 5.1% and 4.5% were recorded in April, May and June respectively. These rates compare with 4.4%, 4.5% and 4.3% in January, February and March 1983 respectively. The rates were lower in April and higher in May than those rates in the same months of 1982.

Tables 6, 7 and 8 show the data related to the non-interviews at the provincial level. Table 7 shows that the vacancy rates at the Canada level in the self-representing areas increased as compared to those in the last quarter. This increase is accounted for by all provinces except Newfoundland, Prince Edward Island and Nova Scotia, where the rate either remained at approximately the same level or decreased. Table 8 shows that the vacancy rate in the non-self-representing areas at the Canada level decreased in May and June as compared to its level in January to April 1983. This decrease can be explained as a seasonal effect and is accounted for by decreases in all provinces except Nova Scotia and Alberta.

b) Non-interviews

Le tableau 4 renferme des données au niveau du Canada sur les logements vacants et inexistant de chacune des enquêtes du deuxième trimestre de 1983. Le taux de logements vacants a augmenté, comparativement au dernier trimestre, dans les unités autoreprésentatives; il atteignait 6.5 % en avril, 6.6 % en mai et 6.7 % en juin. Dans les unités non autoreprésentatives, il a diminué; 15.5 % et 15.2 % en mai et juin respectivement. Cette diminution du taux de logements vacants dans les unités non autoreprésentatives peut s'expliquer par les variations saisonnières.

Le tableau 5 résume les données sur le taux de non-réponse au niveau du Canada pour chacune des enquêtes du trimestre. On constate des taux de non-réponse de 4.4 %, 5.1 % et 4.5 % en avril, mai et juin respectivement. Ces taux se comparent à ceux de janvier, février et mars 1983, lesquels étaient respectivement de 4.4 %, 4.5 % et 4.3 %. Ces taux sont inférieurs en avril et supérieurs en mai à ceux des mêmes mois de 1982.

Les tableaux 6, 7 et 8 renferment les données sur les non-interviews au niveau des provinces. Le tableau 7 illustre l'augmentation du taux des logements vacants au niveau du Canada dans les unités autoreprésentatives, comparativement au trimestre précédent. Cette augmentation s'observe dans toutes les provinces à l'exception de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Nouvelle-Ecosse où les taux sont demeurés à peu près stables, ou ont diminué. Le tableau 8 fait état de la diminution du taux de logements vacants dans les unités non autoreprésentatives au niveau du Canada, en mai et juin, comparativement à la période de janvier à avril 1983. Cette diminution peut être attribuable à des variations saisonnières; elle se traduit par des diminutions dans toutes les provinces à l'exception de la Nouvelle-Ecosse et de l'Alberta.

TABLÉ 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Type of Area région	Survey: 0483 Enquête: 0483				Survey: 0583 Enquête: 0583				Survey: 0683 Enquête: 0683			
	Number of Dwell- lings	Vacant (%)	Non- exist- ent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
CANADA	62,615	11.6	0.3	55,227	62,672	11.4	0.3	55,407	62,661	11.2	0.3	55,444
BRITISH COLUMBIA	30,550	6.5	0.2	28,499	30,570	6.6	0.2	28,498	30,523	6.7	0.2	28,416
QUEBEC	31,309	16.0	0.3	26,220	31,339	15.5	0.3	26,409	31,372	15.2	0.4	26,517
Special Spécial	756	32.7	0.1	508	763	34.0	0.7	500	766	32.8	0.8	511

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 0483 to 0683

Enquêtes: 0483 à 0683

Type of Area Région	Survey: 0483 Enquête:						Survey: 0583 Enquête:						Survey: 0683 Enquête:					
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of house- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over- all Total	T	N	R	Other Autre		Over- all Total	T	N	R	Other Autre		Over- all Total	T	N	R	Other Autre
1983 CANADA	55,227	4.4	1.5	1.5	1.1	0.3	55,407	5.1	1.6	1.8	1.3	0.4	55,444	4.5	1.6	1.4	1.2	0.3
SRIU UAR	28,499	4.8	1.5	1.6	1.4	0.3	28,498	5.6	1.7	2.0	1.6	0.3	28,416	5.1	1.7	1.6	1.5	0.3
ASRU UAR	26,220	4.0	1.5	1.3	0.9	0.3	26,409	4.4	1.5	1.5	1.0	0.4	26,517	4.0	1.6	1.2	0.9	0.3
Special Spécial	508	4.9	2.5	1.2	1.2	0.6	500	5.8	3.4	1.6	0.6	0.0	511	5.1	2.9	1.6	0.6	0.0
1982 CANADA	55,578	5.0	1.6	1.7	1.2	0.4	55,339	4.7	1.4	1.6	1.4	0.3	55,485	4.5	1.6	1.3	1.4	0.2
SRIU UAR	28,500	5.1	1.5	1.8	1.4	0.4	28,448	5.2	1.4	1.8	1.7	0.3	28,452	5.1	1.7	1.5	1.6	0.3
ASRU UAR	26,290	4.8	1.7	1.7	1.0	0.4	26,402	4.3	1.4	1.4	1.2	0.3	26,527	3.9	1.5	1.1	1.1	0.2
Special Spécial	490	4.1	1.4	1.4	0.8	0.4	489	3.1	2.1	0.4	0.4	0.2	506	3.6	2.0	1.2	0.2	0.2

TABLE 6: Non-response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0483 to 0683

Enquêtes: 0483 à 0683

Province	Survey: 0483 Enquête: 0483							Survey: 0583 Enquête: 0583							Survey: 0683 Enquête: 0683									
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)						Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)						Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)								
		Over- all Tota le	T	N	R	Ot her Aut re	Over- all Tota le	T	N	R	Ot her Aut re	Over- all Tota le	T	N	R	Ot her Aut re	Over- all Tota le	T	N	R	Ot her Aut re			
CANADA	55,227	4.4	1.5	1.5	1.1	0.3	55,407	5.1	1.6	1.8	1.3	0.4	55,444	4.5	1.6	1.4	1.2	0.3						
Nfld. T.-N.	3,019	3.5	1.4	1.2	0.8	0.1	3,021	3.9	1.3	1.6	0.9	0.1	2,996	4.8	2.7	0.9	1.1	0.1						
P.E.I.	1,440	3.3	1.5	0.8	0.6	0.4	1,428	2.6	1.4	0.8	0.3	0.1	1,453	2.7	1.1	1.2	0.3	0.1						
N.S. G.-E.	3,969	4.5	1.6	1.8	0.7	0.4	3,996	5.0	2.0	1.8	0.8	0.4	3,994	4.9	1.8	1.7	1.1	0.4						
N.B. N.-B.	4,213	4.3	1.5	1.5	0.9	0.4	4,246	5.4	1.8	1.6	1.1	0.9	4,262	4.7	1.7	1.4	1.2	0.4						
Québec	8,536	3.6	0.9	1.2	1.3	0.2	8,600	4.2	1.1	1.5	1.4	0.2	8,539	4.0	1.1	1.6	1.1	0.2						
Ontario	10,637	5.2	1.5	1.8	1.5	0.4	10,622	5.9	1.5	1.9	2.0	0.5	10,689	5.4	1.8	1.6	1.7	0.3						
Manitoba	4,761	4.0	1.3	1.4	1.0	0.3	4,810	4.7	1.3	2.1	1.0	0.3	4,834	4.3	1.6	1.6	0.7	0.4						
Sask.	5,699	4.5	1.9	1.3	1.0	0.3	5,729	5.2	1.9	1.9	1.1	0.3	5,744	4.1	1.7	1.1	1.0	0.3						
Alberta	6,824	4.8	1.9	1.5	0.9	0.5	6,793	5.3	2.2	1.6	1.0	0.5	6,780	4.6	1.9	1.3	0.9	0.5						
B.C. C.-B.	6,129	4.7	1.5	1.4	1.7	0.1	6,162	5.7	1.8	1.9	1.9	0.1	6,153	4.3	1.3	1.2	1.6	0.2						

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

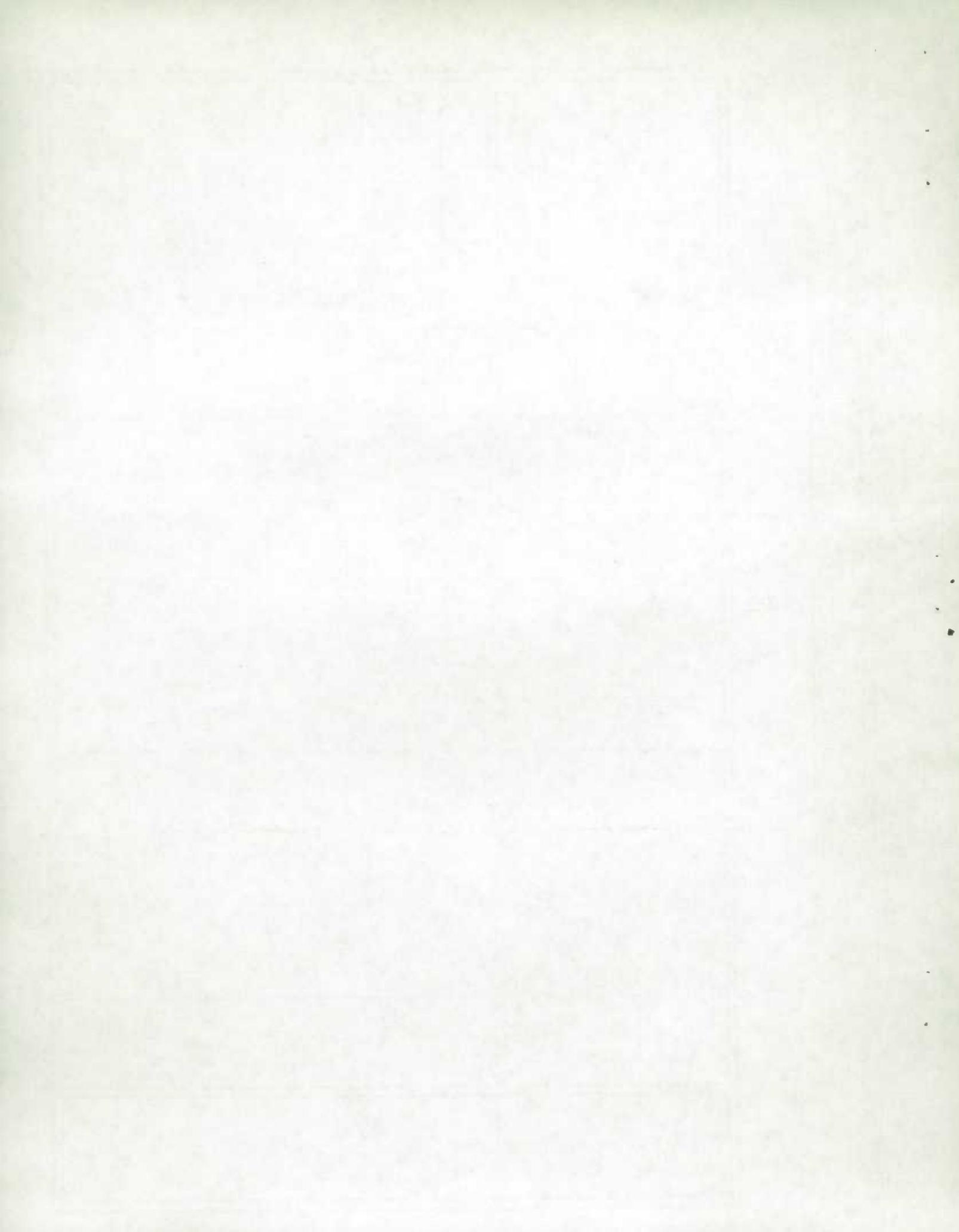
Province	Survey: Enquête: 0483				Survey: Enquête: 0583				Survey: Enquête: 0683			
	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logem- ents	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages
CANADA	30,550	6.5	0.2	28,499	30,570	6.6	0.2	28,498	30,523	6.7	0.2	28,416
Nfld.	1,339	7.7	0.3	1,232	1,339	8.4	0.2	1,224	1,332	7.8	0.5	1,222
P.E.I.	402	8.7	0.2	366	405	9.2	0.2	367	402	7.7	0.2	370
N.S.	1,473	6.3	0.5	1,373	1,479	5.2	0.3	1,398	1,469	5.7	0.2	1,382
N.-E.	1,967	7.9	0.5	1,803	1,969	8.0	0.3	1,805	1,977	8.1	0.3	1,812
Quebec	5,109	5.5	0.3	4,817	5,123	5.7	0.3	4,817	5,109	6.9	0.3	4,746
Ontario	7,275	5.7	0.1	6,855	7,261	5.6	0.1	6,850	7,277	5.2	0.2	6,884
Manitoba	2,567	5.7	0.1	2,418	2,574	4.9	0.1	2,444	2,569	4.9	0.2	2,439
Sask.	2,539	5.3	0.6	2,390	2,526	6.1	0.1	2,368	2,512	6.7	0.1	2,343
Alberta	4,288	8.2	0.1	3,930	4,293	9.3	0.1	3,888	4,282	9.1	0.4	3,878
B.C.	3,591	7.6	0.1	3,315	3,601	7.2	0.1	3,337	3,594	7.0	0.1	3,340

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
In Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Province	Survey: Enquête: 0483				Survey: Enquête: 0583				Survey: Enquête: 0683			
	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- exist- ent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- exist- ent (%)	Number of House- holds	Number of Dwell- ings	Vacant (%)	Non- exist- ent (%)	Number of House- holds
	NOMBRE DE LOGE- MENTS	VACANT (%)	NON- EXIST- ENT (%)	Nombre de ménages	NOMBRE DE LOGE- MENTS	VACANT (%)	NON- EXIST- ENT (%)	Nombre de ménages	NOMBRE DE LOGE- MENTS	VACANT (%)	NON- EXIST- ENT (%)	Nombre de ménages
Canada	31,309	16.0	0.3	26,220	31,339	15.5	0.3	26,409	31,372	15.2	0.4	26,517
Nfld.	2,113	16.1	0.3	1,766	2,111	15.7	0.2	1,776	2,113	16.7	0.4	1,753
T.-N.L.												
P.E.I.	1,270	15.1	0.4	1,074	1,267	15.7	0.6	1,061	1,276	14.4	0.9	1,083
N.S.	3,073	16.6	0.2	2,560	3,069	16.4	0.2	2,561	3,086	16.3	0.3	2,576
N.-E.												
N.B.	2,730	12.6	0.3	2,378	2,736	11.7	0.4	2,407	2,749	11.8	0.3	2,416
Quebec	4,388	16.0	0.3	3,676	4,447	15.5	0.5	3,741	4,450	15.3	0.4	3,753
Ontario	4,581	19.5	0.6	3,666	4,559	19.5	0.3	3,662	4,574	19.1	0.2	3,695
Manitoba	2,618	11.7	0.2	2,309	2,617	10.7	0.2	2,333	2,625	9.9	0.3	2,359
Sask.	3,970	17.5	0.2	3,270	3,967	16.1	0.2	3,322	3,956	15.2	0.3	3,347
Alberta	3,327	14.2	0.6	2,838	3,322	14.0	0.4	2,847	3,311	13.6	0.5	2,846
B.C.	3,239	16.9	0.3	2,683	3,244	16.4	0.5	2,699	3,232	16.4	0.5	2,689



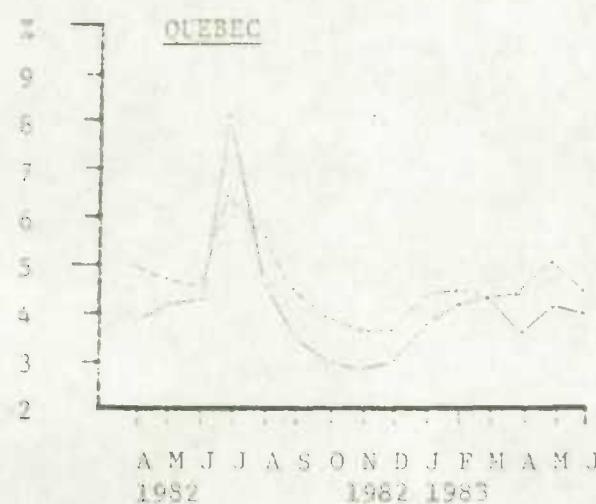
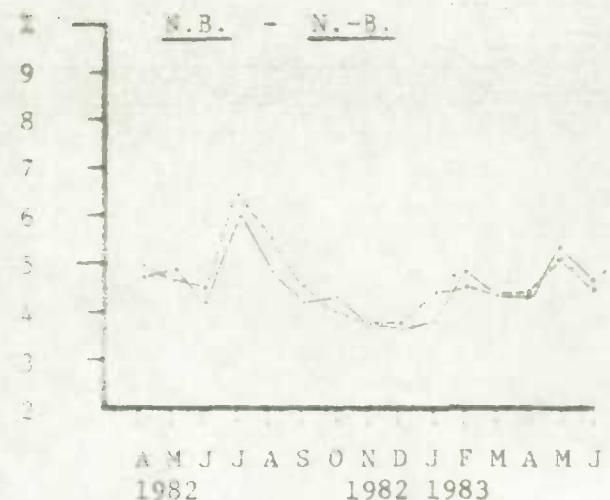
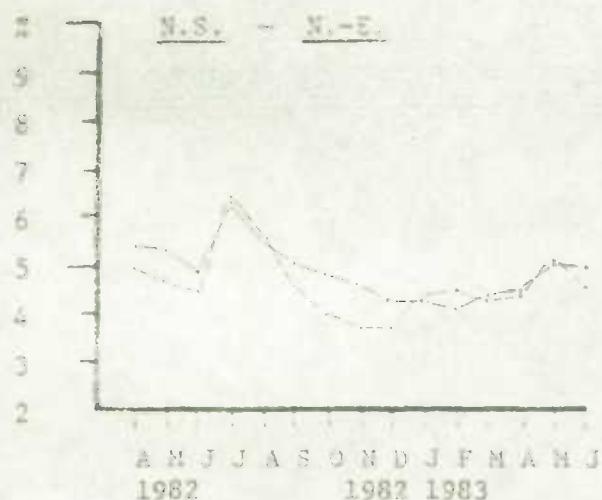
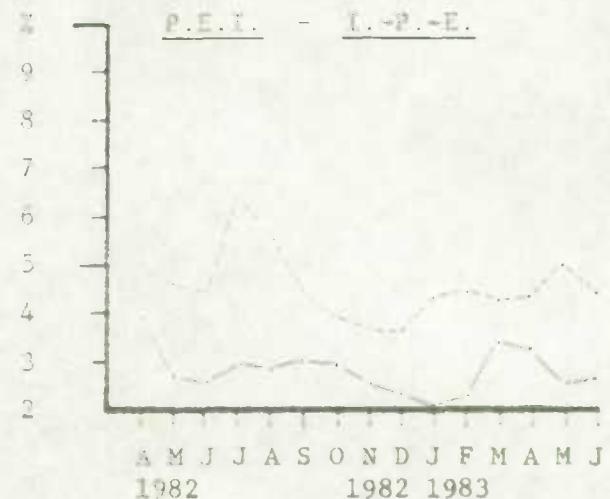
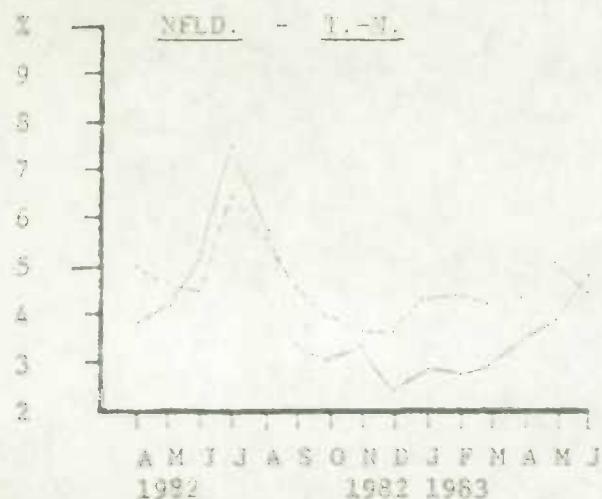
GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

Legend: Légende:

Province - - - Province

Canada : - - - Canada

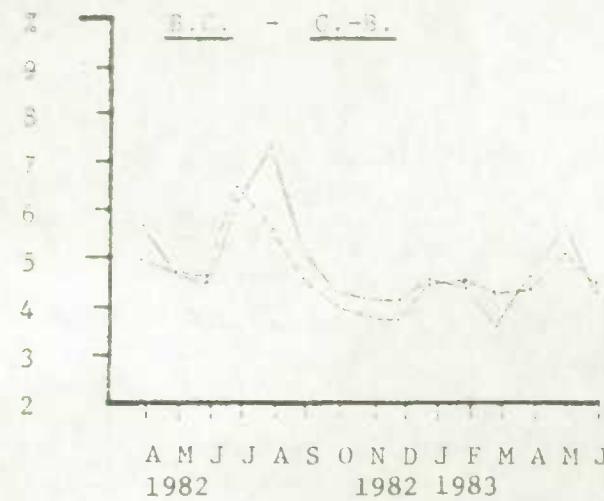
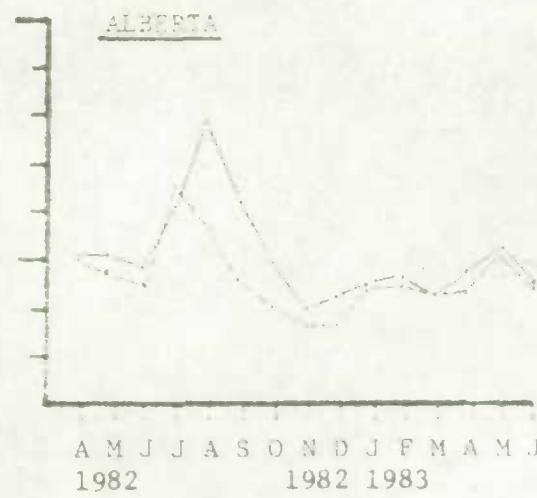
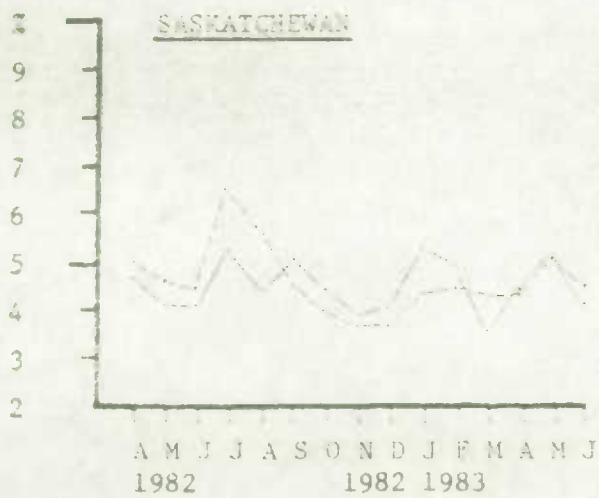
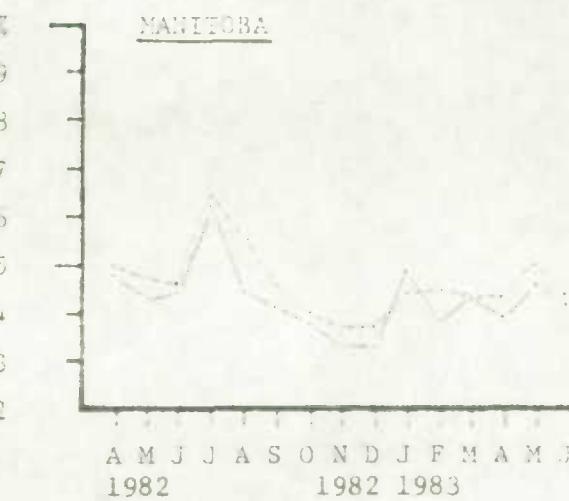
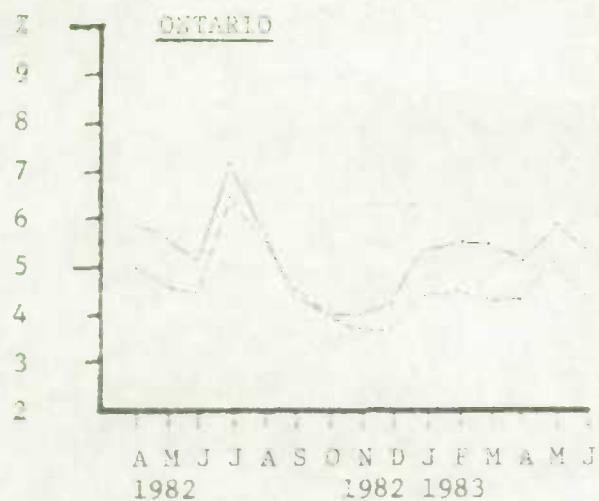


GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

Legend: Légende:

Province - - - Province
Canada : - - - Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups and the provinces for the second quarter of 1983 are presented in Table 9 and Graphs 4 and 5. At the Canada level, the rate increased slightly to a level of 3.7% in April and May and to 3.9% in June.

The slippage rates for all age groups except "65 years and over" showed increases in this quarter as compared to the previous quarter. The decrease in the rate for "65 years and over" may be explained as a seasonal effect.

At the province level, the increase in the slippage rate as compared to the last quarter can be seen in all provinces except Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick. The rates in these provinces remained at about the same level as in the first quarter of 1983.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimatifs, au niveau du Canada, par grands groupes d'âge et par provinces, au deuxième trimestre de 1983, sont présentés au tableau 9 et dans les graphiques 4 et 5. Au niveau du Canada, le taux a progressé légèrement pour se fixer à 3.7 % en avril et en mai et à 3.9 % en juin.

Les taux de glissement chez tous les groupes d'âge à l'exception des "65 ans et plus" sont supérieurs à celles du trimestre précédent. La diminution du taux chez les "65 ans et plus" peut s'expliquer par des variations saisonnières.

Au niveau des provinces, on constate une augmentation du taux de glissement par rapport au trimestre précédent dans toutes les provinces à l'exception de Terre-Neuve, de l'Île-du-Prince-Edouard, de la Nouvelle-Ecosse et du Nouveau-Brunswick. Dans ces provinces, les taux sont demeurés sensiblement le même qu'au premier trimestre de 1983.

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0483 to 0683

Enquêtes: 0483 à 0683

Level Niveau	Survey: 0483 Enquête:			Survey: 0583 Enquête:			Survey: 0683 Enquête:		
	A* (x 1000)	B* (%)	C* (%)	A* (x 1000)	B* (%)	C* (%)	A* (x 1000)	B* (%)	C* (%)
CANADA	18,764	3.7	0.7	18,789	3.7	0.7	18,807	3.9	0.7
15-19 Years Ans	2,081	0.2	1.4	2,071	-0.5	1.4	2,063	0.7	1.5
20-24 Years Ans	2,351	7.3	1.4	2,352	9.6	1.4	2,352	9.4	1.5
25-44 Years Ans	7,376	2.4	1.2	7,397	2.5	1.1	7,414	2.7	1.1
45-64 Years Ans	4,636	3.0	0.9	4,641	2.7	0.9	4,645	2.8	1.0
65 Years and Over Ans et plus	2,321	8.7	1.3	2,327	7.7	1.3	2,333	7.5	1.3
Newfoundland Terre-Neuve	425	7.7	2.2	425	7.6	2.4	426	9.7	2.1
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	93	2.3	5.8	93	3.3	5.7	93	1.2	6.0
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	650	7.7	1.6	651	6.5	1.7	652	6.5	1.8
New Brunswick Nouveau-Brunswick	538	10.4	1.8	539	9.2	1.8	539	9.2	1.9
Québec	4,961	1.2	1.4	4,965	1.2	1.4	4,969	2.4	1.5
Ontario	6,786	3.3	1.2	6,798	3.6	1.1	6,806	3.0	1.1
Manitoba	774	6.0	2.5	776	5.6	2.6	777	4.8	2.4
Saskatchewan	732	7.0	2.8	733	6.4	3.0	733	8.1	2.7
Alberta	1,678	1.4	4.5	1,680	1.8	4.2	1,681	1.3	4.8
British Columbia Colombie-Britannique	2,127	7.1	1.5	2,130	7.1	1.5	2,132	7.8	1.5

A* Census Projected Population Estimate.

Projection démographique du recensement.

B* Estimated Slippage Rate.

Taux de glissement estimatif.

C* Standard Deviation of Slippage Rate.

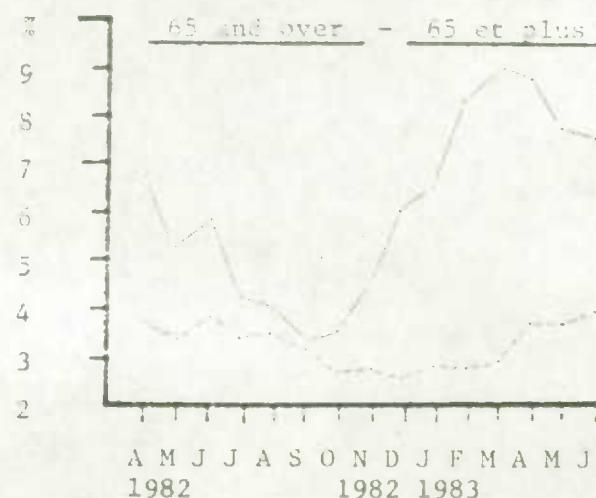
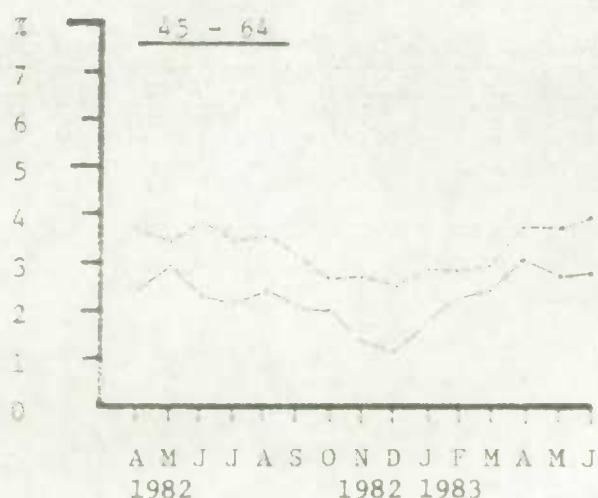
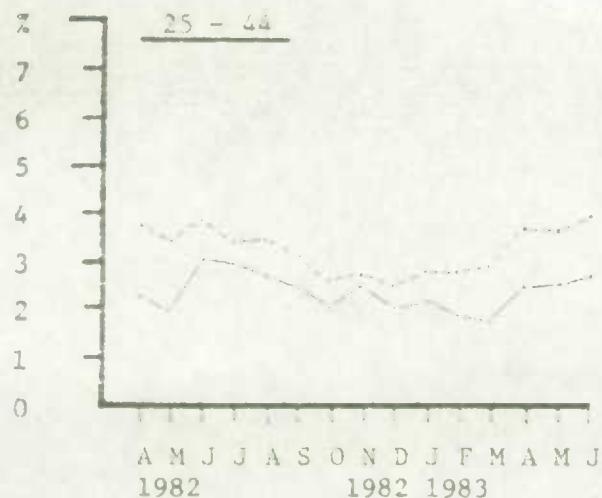
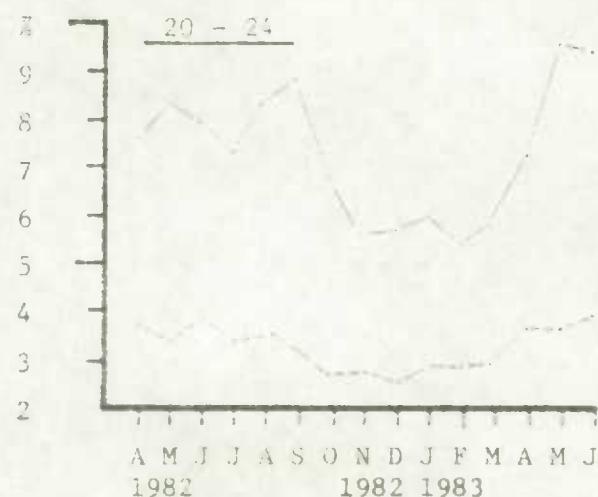
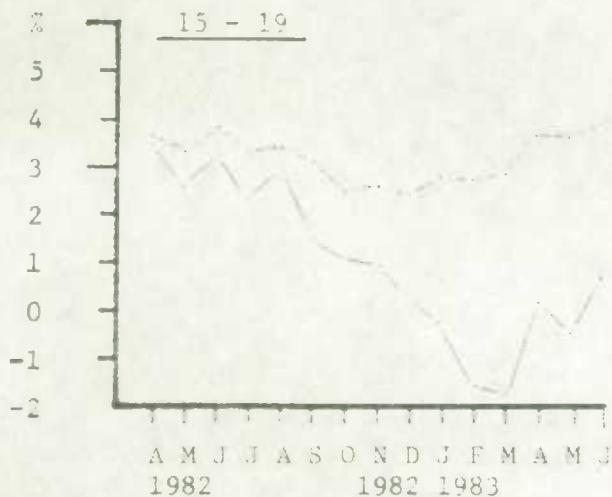
Ecart-type du taux de glissement.

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

Legend: Légende:

Age Group : — Groupe d'âge
Canada : - - - Canada

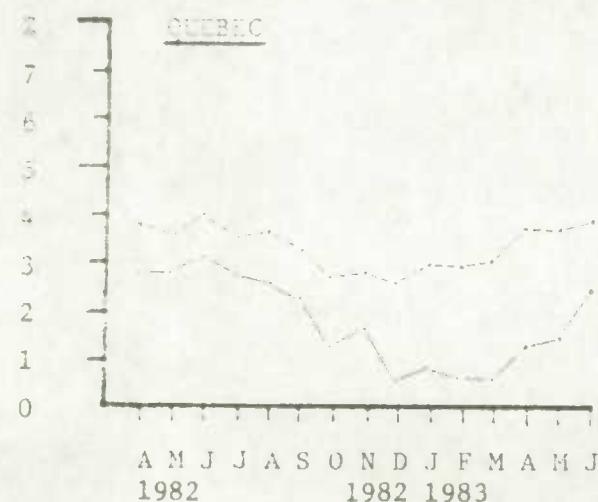
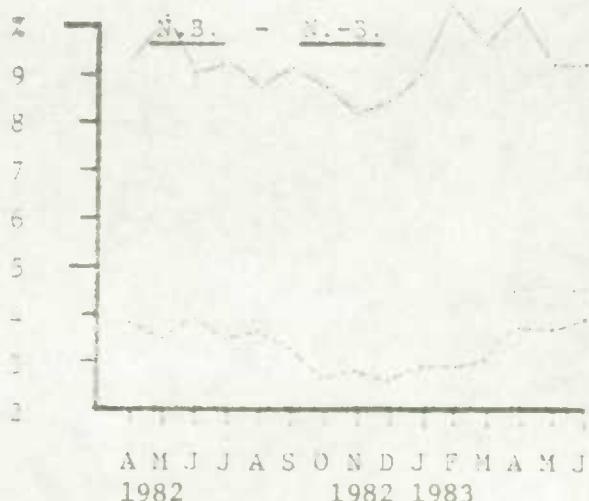
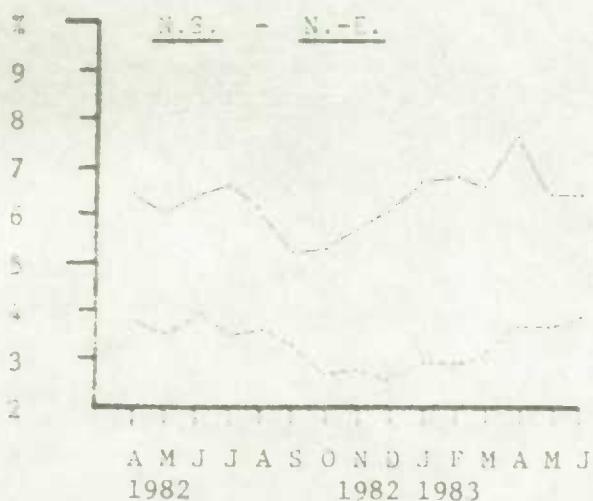
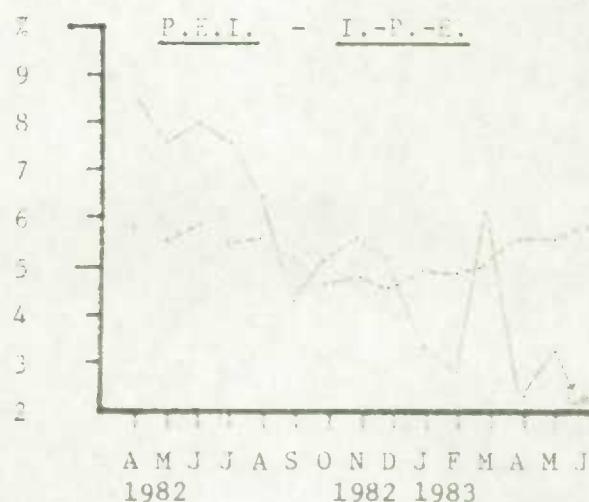
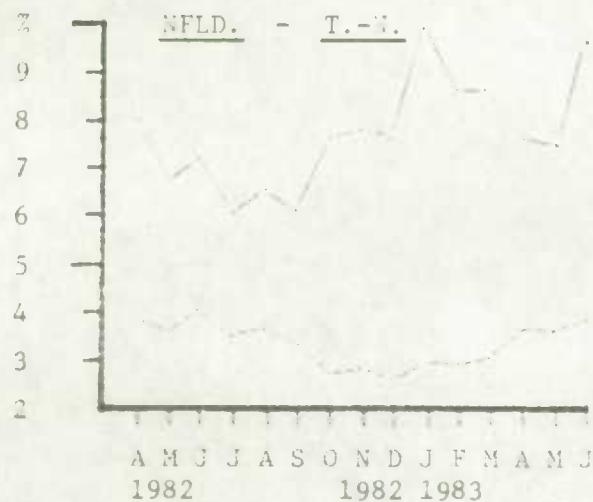


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

Legend: Légende:

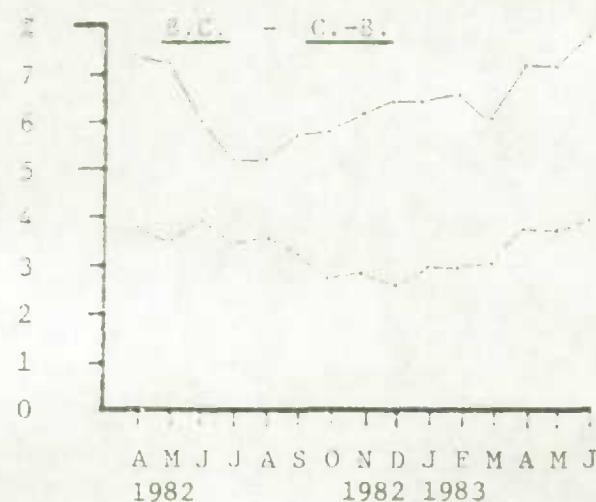
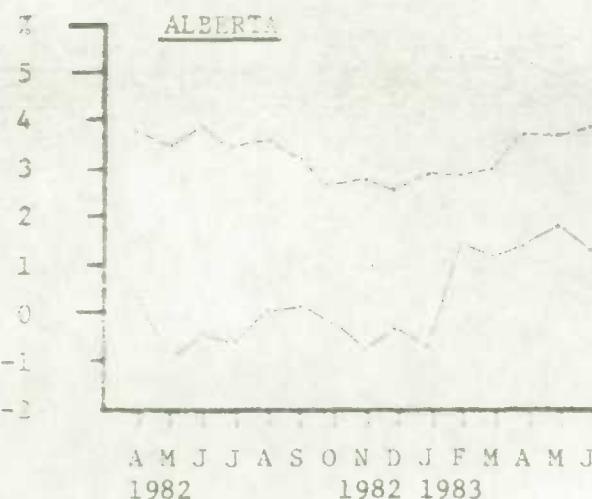
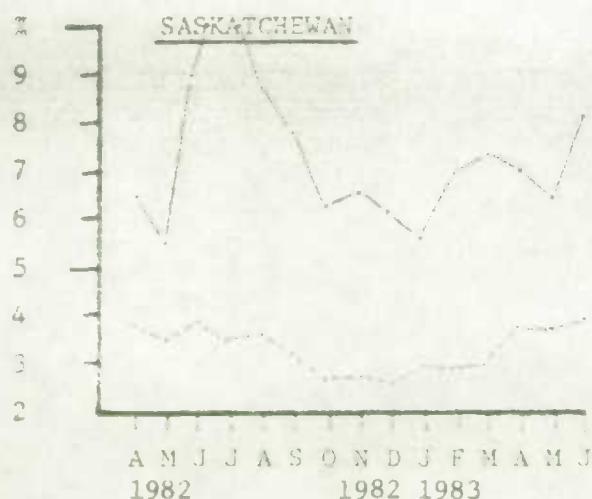
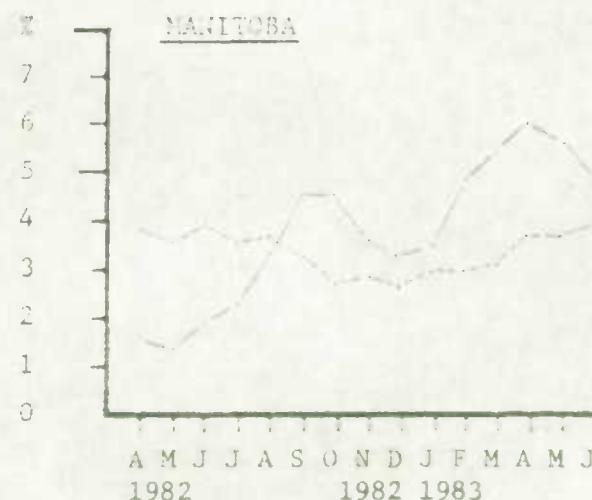
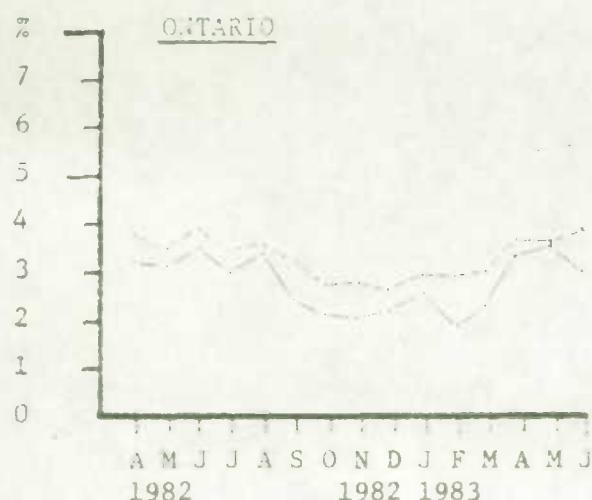
Province — Province
Canada - - - Canada



GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0483 to 0683

Enquêtes: 0483 à 0683

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0483	0583	0683	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.7	0.8	0.7	0.7
Verification Rates Taux de vérification	14.5	15.3	13.2	14.3

The AOQ over all Regional Offices (RO's) was estimated at 0.7% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 14% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual RO's ranged from a low of 0.3% to a high of 0.9% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the RO's. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each regional office are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (BR) a été établie à 0.7 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 14 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QIS à chaque BR se situait entre 0.3 % et 0.9 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux BR. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12, respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Regional Office Bureau régional	Survey: 0483 Enquête: 0483	Survey: 0583 Enquête: 0583	Survey: 0683 Enquête: 0683	Average Moyenne
CANADA	0.7	0.8	0.7	0.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.2	0.8	0.5	0.5
Halifax	0.9	0.9	0.9	0.9
Montréal	0.9	1.0	0.6	0.8
Ottawa	0.0	0.2	0.8	0.3
Toronto	0.9	0.8	0.6	0.7
Winnipeg	0.6	0.9	0.6	0.7
Edmonton	0.6	0.8	0.5	0.6
Vancouver	0.8	0.8	0.8	0.8

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Regional Office Bureau régional	Survey: 0483 Enquête: 0483	Survey: 0583 Enquête: 0583	Survey: 0683 Enquête: 0683	Average Moyenne
CANADA	14.5	15.3	13.2	14.3
St. John's St-Jean (T.-N.)	10.4	17.3	12.9	13.5
Halifax	14.2	16.7	13.8	14.9
Montréal	17.8	15.0	14.3	15.7
Ottawa	5.1	6.9	13.5	8.5
Toronto	15.4	15.0	13.4	14.6
Winnipeg	13.5	16.5	11.5	13.8
Edmonton	13.8	15.5	14.0	14.4
Vancouver	17.3	13.8	11.4	14.1

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, moving from 2.3% in April, to 2.4% in May and back to 2.3% in June. This resulted in an average edit failure rate of 2.3% for the quarter. This is a slight decrease from last quarter's average of 2.4%. The errors noted during the quarter were concentrated mainly in items H35 (Marital Status) with approximately 18% of the errors, H37 (Relation to Head) with approximately 26% of the errors, and H38 (Education) with approximately 15% of the errors. The language preference questions, items 13 and 14, contained 13% and 12% of all errors respectively. The highest discrepancy rates during the quarter were noted for items 13 and 14. Although the average edit failure rate rose slightly in Winnipeg, from 2.1% to 2.2%, it remained stable or decreased in all other regional offices. The decreases were noted in St. John's, Halifax, Edmonton and Vancouver. The largest decreases were a drop in St. John's from 3.1% to 2.7%, and a drop in the rate for Vancouver from 2.3% to 2.0%.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has decreased slightly to 6.9% from last quarter's average of 7.0%. The rate decreased from a value of 7.2% in April to 7.0% in May, and finally to 6.5% in June. Although the average rate at the Canada level decreased, the rates increased in three of the regional offices. Montreal and Toronto had slight increases of 0.1% and 0.2% respectively. Sturgeon Falls experienced quite a large increase from 6.8% to 8.2%. All other regional offices showed decreased average edit failure rates. The largest decreases were drops of 0.4% (from 7.3% to 6.9%)

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré relativement stable tout au long du trimestre, passant de 2.3 % en avril à 2.4 % en mai pour revenir à 2.3 % en juin. Le taux moyen pour le trimestre est donc de 2.3 %. Il s'agit là d'une légère diminution par rapport au taux enregistré de 2.4 % au trimestre précédent. Les erreurs relevées au cours du trimestre portaient surtout les questions H35 (état matrimonial) qui comptaient pour environ 18 % des erreurs, les questions H37 (lien avec le chef) comptant pour environ 26 % des erreurs et les questions H38 (niveau d'instruction) comptant pour environ 15 % des erreurs. Les questions relatives au choix linguistique, 13 et 14, renfermaient respectivement 13 % et 12 % de toutes les erreurs. L'écart le plus important au cours du trimestre porte sur les questions 13 et 14. Bien que la moyenne des échecs à la vérification ait augmenté légèrement à Winnipeg, passant de 2.1 % à 2.2 %, elle est demeurée stable ou elle a diminué dans tous les autres bureaux régionaux. On constate des diminutions au bureau de St-Jean (T.-N.), Halifax, Edmonton et Vancouver. Les diminutions les plus marquées s'observent à St-Jean où le taux a chuté de 3.1 % à 2.7 %, et à Vancouver où il a reculé de 2.3 % à 2.0 %.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a diminué légèrement, marquant un recul de 7.0 % à 6.9 % d'un trimestre à l'autre. Le taux a régressé de 7.2 % en avril à 7.0 % en mai et à 6.5 % en juin. Si le taux moyen au niveau du Canada a diminué, il a augmenté dans trois des bureaux régionaux. On constate de légères augmentations aux bureaux de Montréal et de Toronto, soit 0.1 % et 0.2 % respectivement. On remarque également une augmentation importante au bureau de Sturgeon Falls où le taux est passé de 6.8 % à 8.2 %. Dans tous les autres bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a diminué. Les diminutions les plus importantes sont survenues à St-Jean (T.-N.),

in St. John's, and 0.6% (from 8.5% to 7.9%) in Edmonton.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and each of the regional offices are shown in Tables 13 and 14 and Graph 6.

0.4 % (de 7.3 % à 6.9 %) et à Edmonton, 0.6 % (8.5 % à 7.9 %).

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0483	0583	0683	
CANADA	A	52,928	52,830	53,104	158,862
	B	1,233	1,254	1,217	3,704
	C	2.3	2.4	2.3	2.3
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,926	2,922	2,888	8,736
	B	90	83	61	234
	C	3.1	2.8	2.1	2.7
Halifax	A	9,236	9,261	9,295	27,792
	B	241	254	247	742
	C	2.6	2.7	2.7	2.7
Montréal	A	8,229	8,245	8,190	24,664
	B	123	148	130	401
	C	1.5	1.8	1.6	1.6
Ottawa	A	2,050	1,992	2,021	6,063
	B	51	48	52	151
	C	2.5	2.4	2.6	2.5
Toronto	A	7,742	7,747	7,832	23,321
	B	149	158	171	478
	C	1.9	2.0	2.2	2.0
Winnipeg	A	8,233	8,242	8,352	24,827
	B	193	180	173	546
	C	2.3	2.2	2.1	2.2
Edmonton	A	8,659	8,586	8,626	25,871
	B	265	266	273	804
	C	3.1	3.1	3.2	3.1
Vancouver	A	5,853	5,835	5,900	17,588
	B	121	117	110	348
	C	2.1	2.0	1.9	2.0

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formulaires véri-
fiés.

Item B: Number of forms which
failed edit.

Poste B: Nombre de formulaires qui
ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms
which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formulaires qui
ont échoué à la vérification.

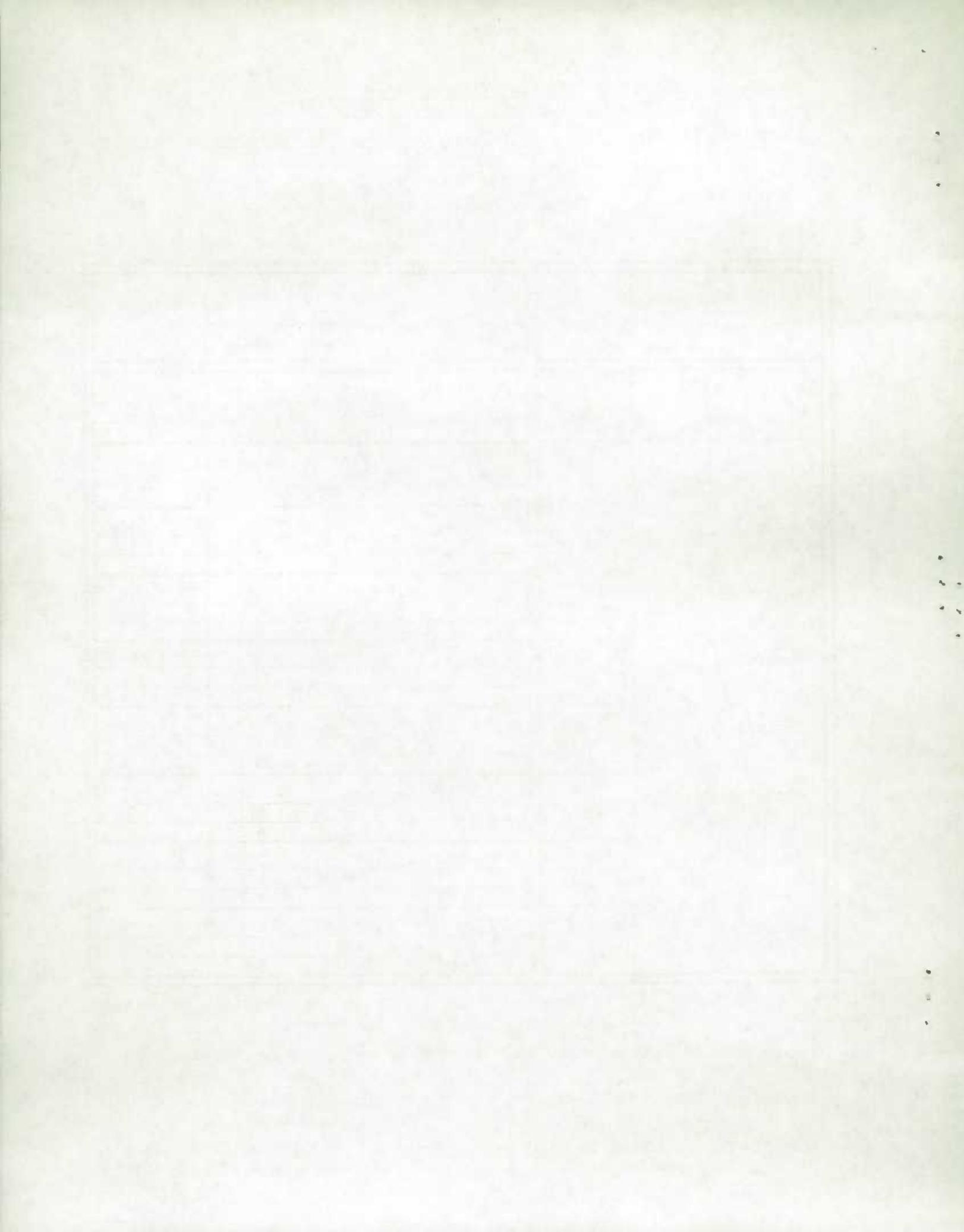


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0483 to 0683
Enquêtes: 0483 à 0683

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0483	0583	0683	
CANADA	A	116,753	116,435	117,022	350,210
	B	8,393	8,141	7,564	24,098
	C	7.2	7.0	6.5	6.9
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	7,775	7,771	7,634	23,180
	B	615	557	437	1,609
	C	7.9	7.2	5.7	6.9
Halifax	A	21,101	21,198	21,386	63,685
	B	1,502	1,611	1,518	4,631
	C	7.1	7.6	7.1	7.3
Montréal	A	18,584	18,568	18,409	55,561
	B	999	923	941	2,863
	C	5.4	5.0	5.1	5.2
Ottawa	A	4,476	4,284	4,385	13,145
	B	349	385	348	1,082
	C	7.8	9.0	7.9	8.2
Toronto	A	17,134	17,155	17,392	51,681
	B	1,301	1,234	1,109	3,644
	C	7.6	7.2	6.4	7.1
Winnipeg	A	17,286	17,281	17,431	51,998
	B	1,177	1,168	1,071	3,416
	C	6.8	6.8	6.1	6.6
Edmonton	A	18,230	18,089	18,225	54,544
	B	1,530	1,400	1,403	4,333
	C	8.4	7.7	7.7	7.9
Vancouver	A	12,167	12,089	12,160	36,416
	B	920	863	737	2,520
	C	7.6	7.1	6.1	6.9

Item A: Number of forms edited.

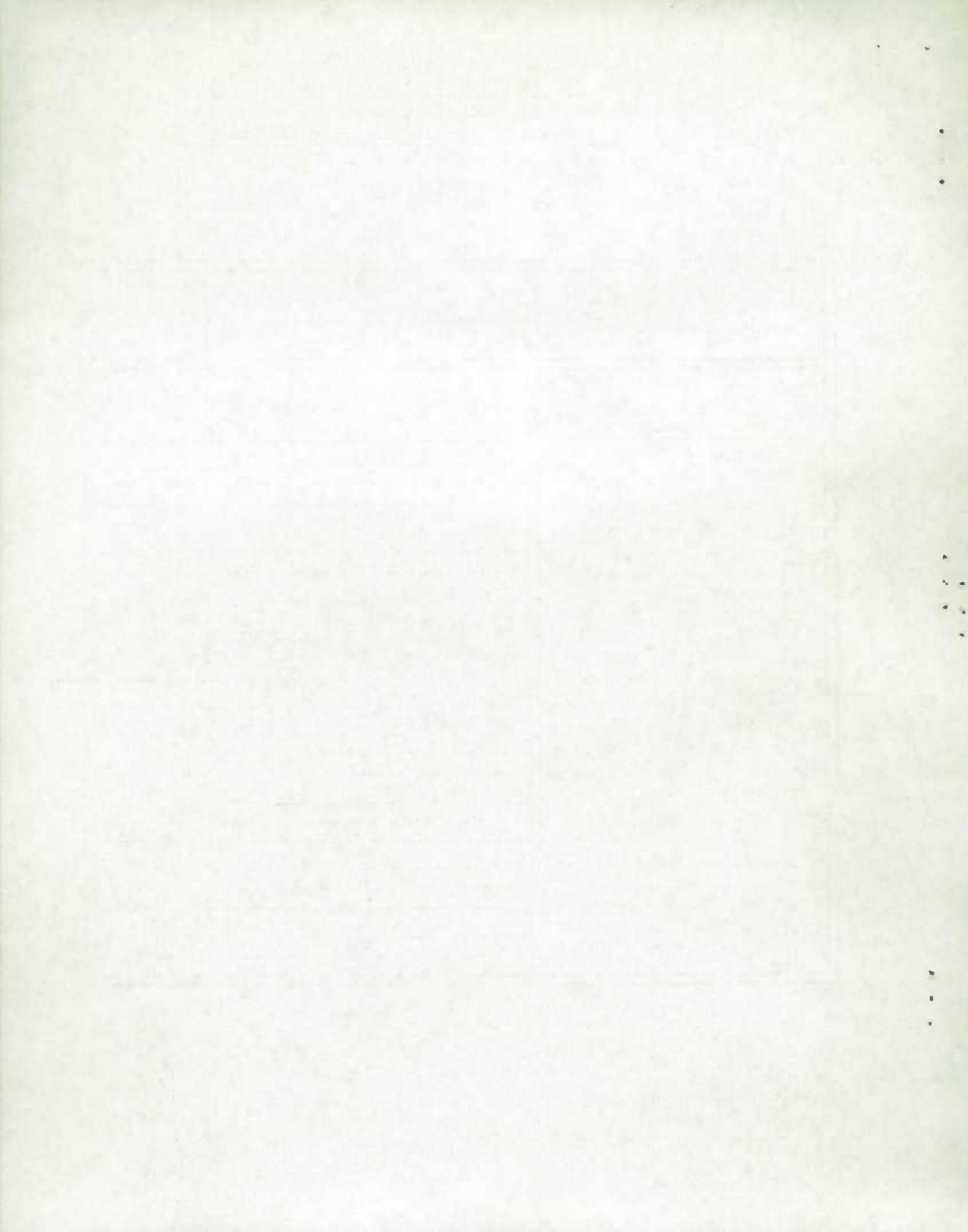
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.



GRAPH 7: F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 7: Taux d'échec à la vérification des formules
03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

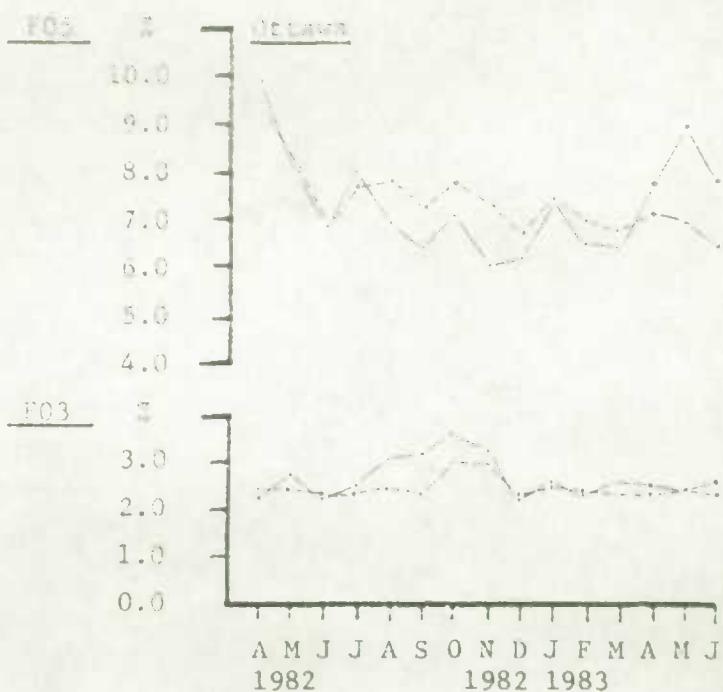
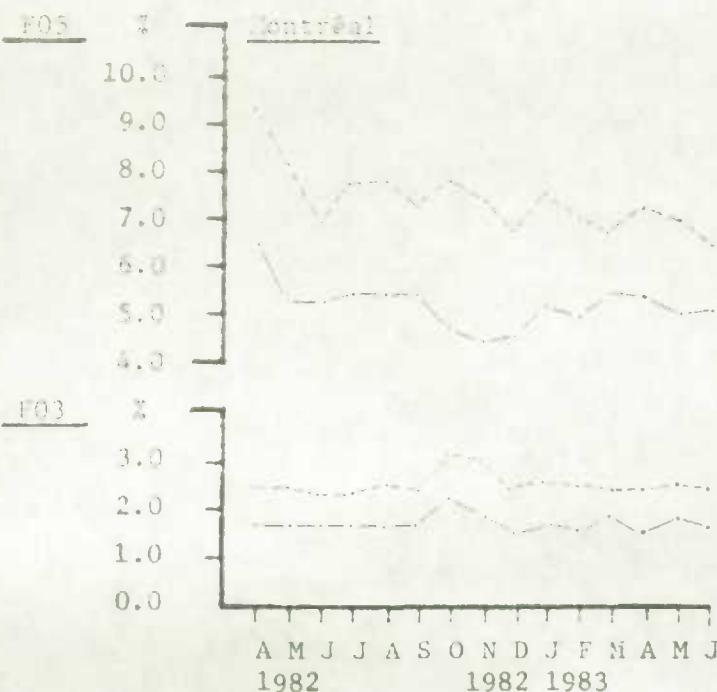
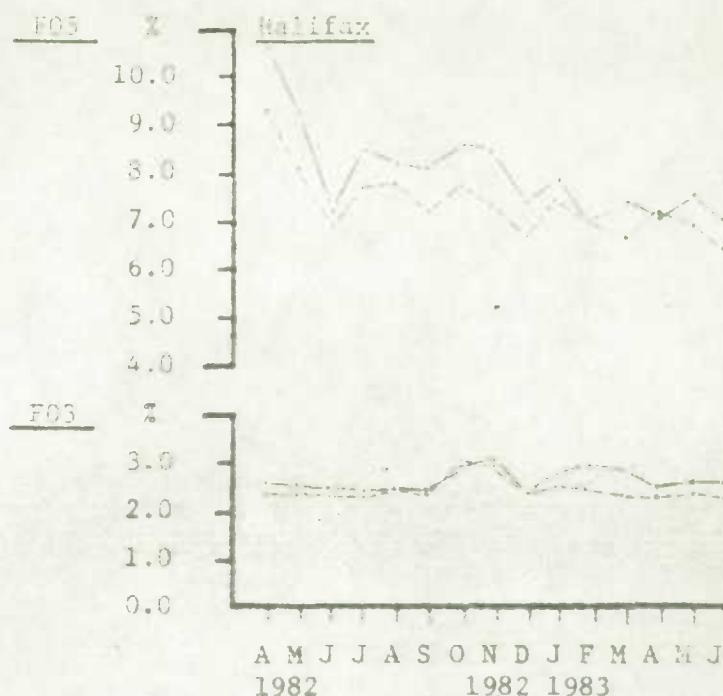
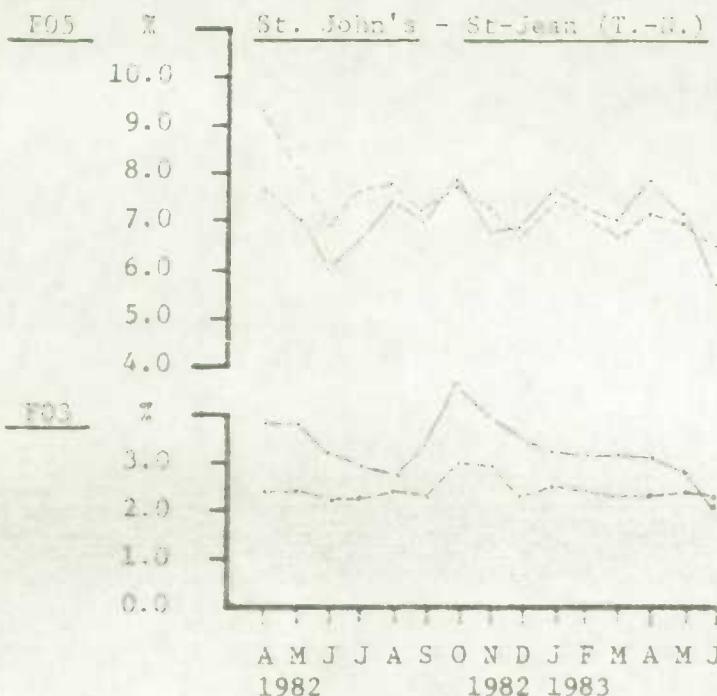
April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

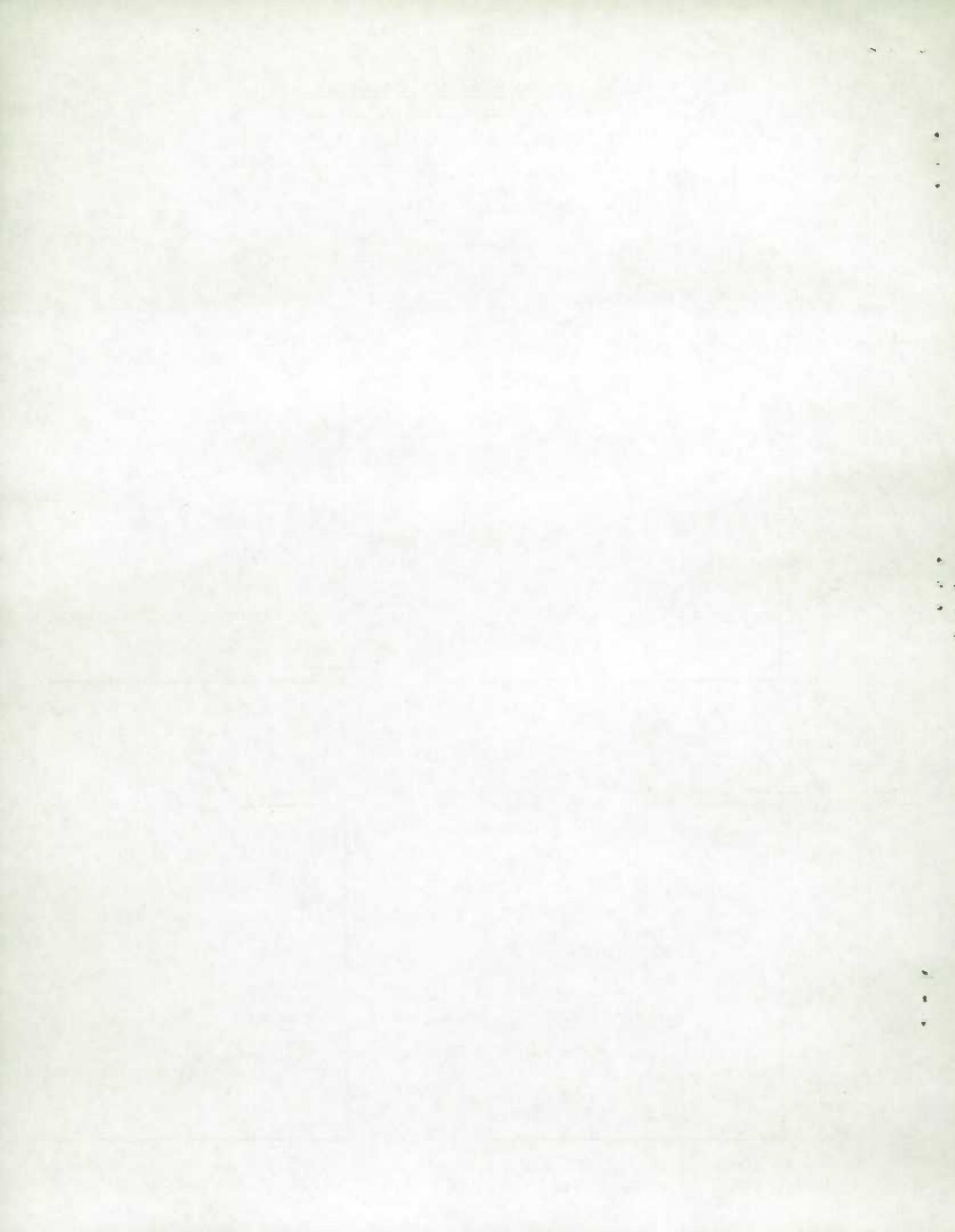
Legend:

Regional Office - - -
Canada - - -

Légende:

Bureau régional
Canada





GRAPH 7 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 7 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules
F03 et F05 au niveau des bureaux régionaux

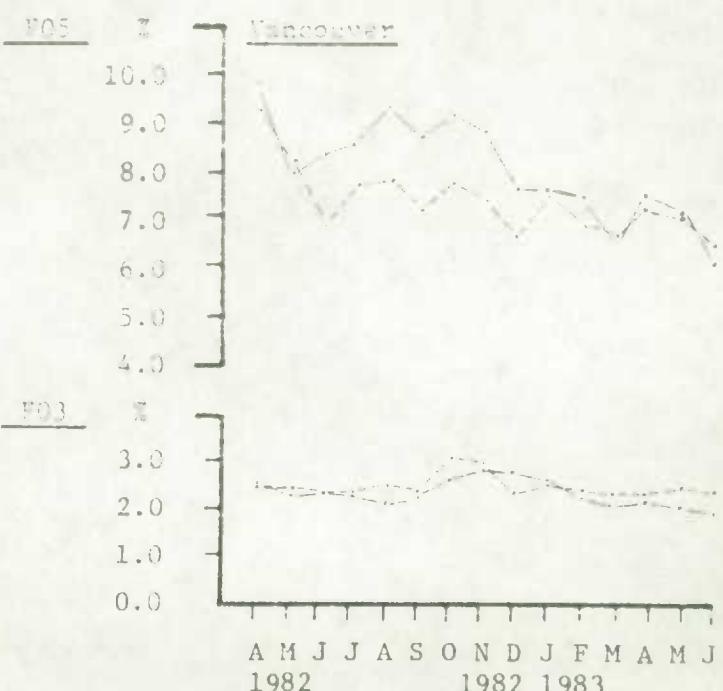
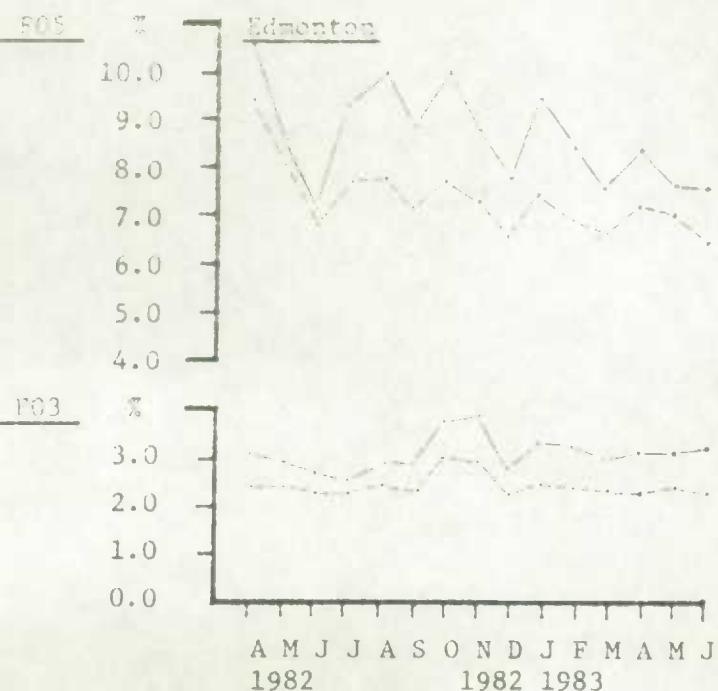
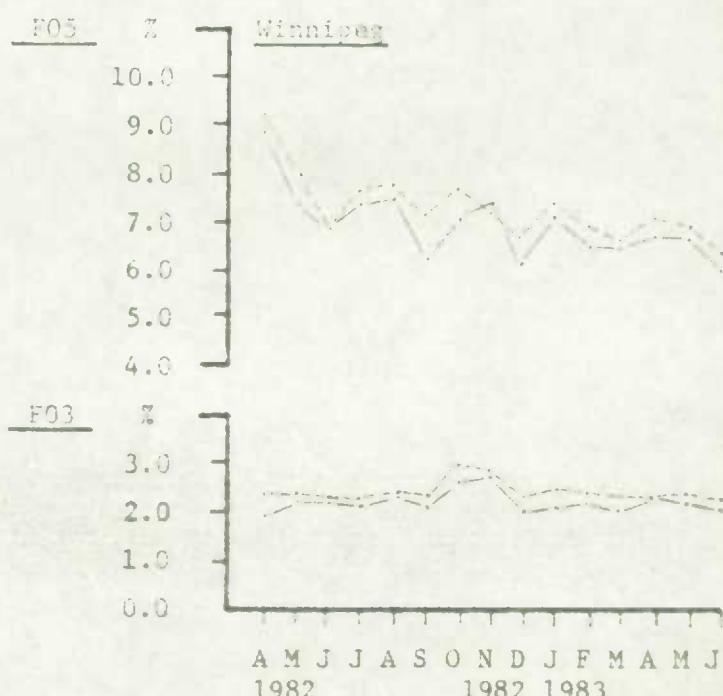
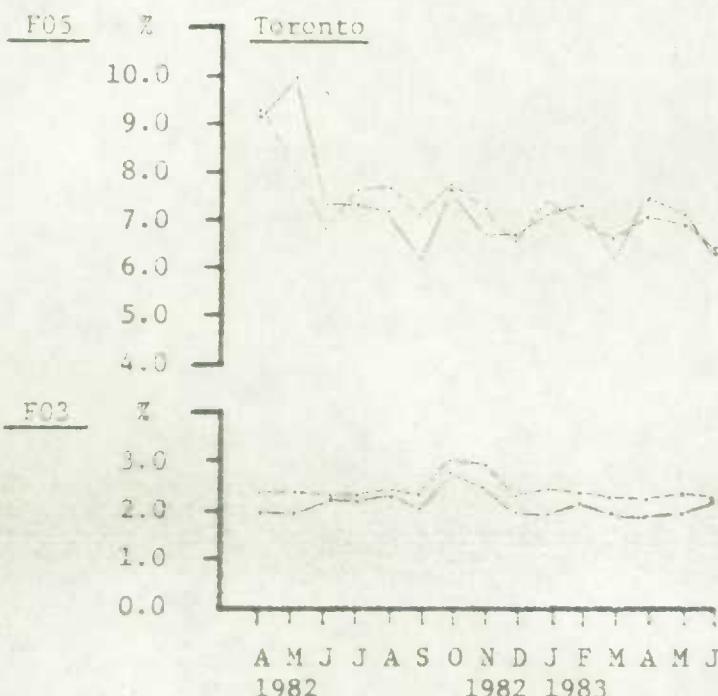
April 1982 to June 1983 - Avril 1982 à juin 1983

Legend:

Regional Office
Canada

Légende:

Bureau régional
Canada



Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010072317

