

71N0004
0783/0983
c.1

istics Canada Statistique
Canada

**Census and Household
Survey Methods
Division**

**Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages**

71N-004
0783-
1983
July/sept.

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 0783 to 0983 Enquêtes: 0783 à 0983
(July 1983 to Sept. 1983) (Juill. 1983 à sept. 1983)

Census and Household Survey
Methods Division
Methods Development Branch
Social Statistics Field
Statistics Canada

Division des méthodes de recensement
et d'enquête-ménages
Direction de l'élaboration des méthodes
Secteur de la statistique sociale
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures Sommaire des mesures qualitatives	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	31



1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to P.D. Ghangurde, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building.
(Telephone: 995-9931)

1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4^e étage, immeuble Jean-Talon.
(Téléphoner: 995-9931)

2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were slightly lower in this quarter (0.30 and 0.24 respectively for this quarter compared with 0.32 and 0.25 for the previous quarter), whereas the average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" was slightly higher (1.46 for this quarter as compared to 1.40 in the previous quarter).

The average design effect for the characteristic "Employed" remained at the same level (1.28), decreased for "Unemployed" from 1.60 to 1.55 and increased for "In Labour Force" from 1.08 to 1.10.

The non-response rates for the July, August and September surveys were 6.5% 4.7% and 4.4% respectively. The vacancy rate was 11.2% in July, increased slightly to 11.3% in August and decreased to 10.8% in September. The rate for non-existent dwellings remained at the same level (0.3%) for the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level increased to an average of 3.9% in this quarter from 3.8% in the last quarter. An increase has occurred in the 15-19 years, 20-24 years and 25-44 years age groups and a decrease in the 45-64 years and the 65 years and over age groups. At the province level, the estimated slippage rate increased in Newfoundland and Alberta.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les moyennes des coefficients de variation calculées pour les caractéristiques "personne occupée" et "actif" ont légèrement diminué au cours du présent trimestre (0.30 et 0.24 respectivement, comparativement à 0.32 et 0.25 au trimestre précédent), alors que la moyenne des coefficients de variation calculée pour la caractéristique "chômeur" a légèrement augmenté (1.46 au présent trimestre comparativement à 1.40 au trimestre précédent).

Le plan de sondage moyen pour la caractéristique "personne occupée" est demeuré au même niveau (1.28), a diminué dans le cas "chômeur" de 1.60 à 1.55 et a augmenté pour la caractéristique "actif", passant de 1.08 à 1.10.

Les taux de non-réponse pour les enquêtes de juillet, août et septembre se sont établis respectivement à 6.5 %, 4.7 % et 4.4 %. Le taux des logements vacants s'est fixé à 11.2 % en juillet, a augmenté légèrement pour s'établir à 11.3 % en août puis a diminué en septembre, passant à 10.8 %. Le taux des logements inexistant est demeuré au même niveau (0.3 %) pour le trimestre.

Le taux estimé de glissement à l'échelle nationale a augmenté pour atteindre une moyenne de 3.9 % au cours du trimestre, comparativement à 3.8 % au dernier trimestre. Un accroissement s'est produit dans les groupes 15-19 ans, 20-24 ans et 25-44 ans alors qu'une diminution affectait les groupes d'âge 45-64 ans et 65 ans et plus. Au niveau des provinces, le taux estimé de glissement a augmenté à Terre-Neuve et en Alberta.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 15% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter with values of 2.3% in July, 2.4% in August and 2.2% in September. The average of 2.3% for the quarter is the same as last quarter's average. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased slightly from last quarter's average of 6.9% to 6.4%. It increased to 6.8% in July and decreased to 6.4% in August and 6.2% in September.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99 % des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 15 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est resté relativement stable pendant tout le trimestre, affichant des valeurs de 2.3 % en juillet, 2.4 % en août et 2.2 % en septembre. Le taux moyen de 2.3 % pour le trimestre est le même que celui du dernier trimestre. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a baissé légèrement par rapport au taux moyen du dernier trimestre, passant de 6.9 % à 6.4 %. Il a augmenté à 6.8 % en juillet mais a diminué à 6.4 % en août et à 6.2 % en septembre.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 14 cases out of a possible total of 90. In no case, the printed symbol showed a degree of reliability that was less than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre à ceux qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifient que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 14 cas sur un total possible de 90. En aucun cas la fiabilité réelle était meilleure que la fiabilité indiquée par le symbole littéral.

The coefficients of variation for the estimated totals of "In Labour Force" and "Unemployed" were the same as those in the previous quarter. The coefficient of variation for the estimated totals of "Employed" at the Canada level decreased slightly from the previous quarter. At the Canada level, the average of the coefficient of variation for "Unemployed" increased from 1.40 last quarter to 1.46 this quarter.

Les coefficients de variation des totaux estimés pour les caractéristiques "actif" et "chômeur" ont été les mêmes que ceux du trimestre précédent. Le coefficient de variation des totaux estimés de la caractéristique "personne occupée" au niveau du Canada a baissé légèrement par rapport à celui du trimestre précédent. A l'échelle nationale, la moyenne du coefficient de variation concernant la caractéristique "chômeur" a augmenté depuis le dernier trimestre, passant de 1.40 à 1.46.

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent des variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Characteristic	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyenne des coefficients de variation	Coeficients de variation des moyennes trimestrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	18,887	—	—	—
In Labour Force Actif	12,416	0.24	0.21	1.10
Employed Personne occupée	11,073	0.30	0.27	1.28
Unemployed Chômeur	1,344	1.46	1.13	1.55
Not in Labour Force Inactif	6,430	0.47	0.41	1.10

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0783 to 0983

Enquêtes: 0783 à 0983

Characteristic Caractéristique	Survey: 0783 Enquête: 0783			Survey: 0883 Enquête: 0883			Survey: 0983 Enquête: 0983			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	18,826	--	--	18,848	--	--	18,866	--	--	A
In Labour Force Actif	12,584	0.23	1.02	12,541	0.24	1.13	12,124	0.26	1.16	A
Employed Personne occupée	11,175	0.29	1.22	11,176	0.31	1.35	10,867	0.31	1.28	A
Unemployed Chômeur	1,409	1.39	1.49	1,365	1.50	1.66	1,257	1.49	1.51	C
Not in Labour Force Inactif	6,242	0.46	1.02	6,307	0.48	1.13	6,741	0.47	1.16	
Sample Echantillon	117,809			118,378			118,964			

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets du plan de sondage moyens par trimestre pour le Canada

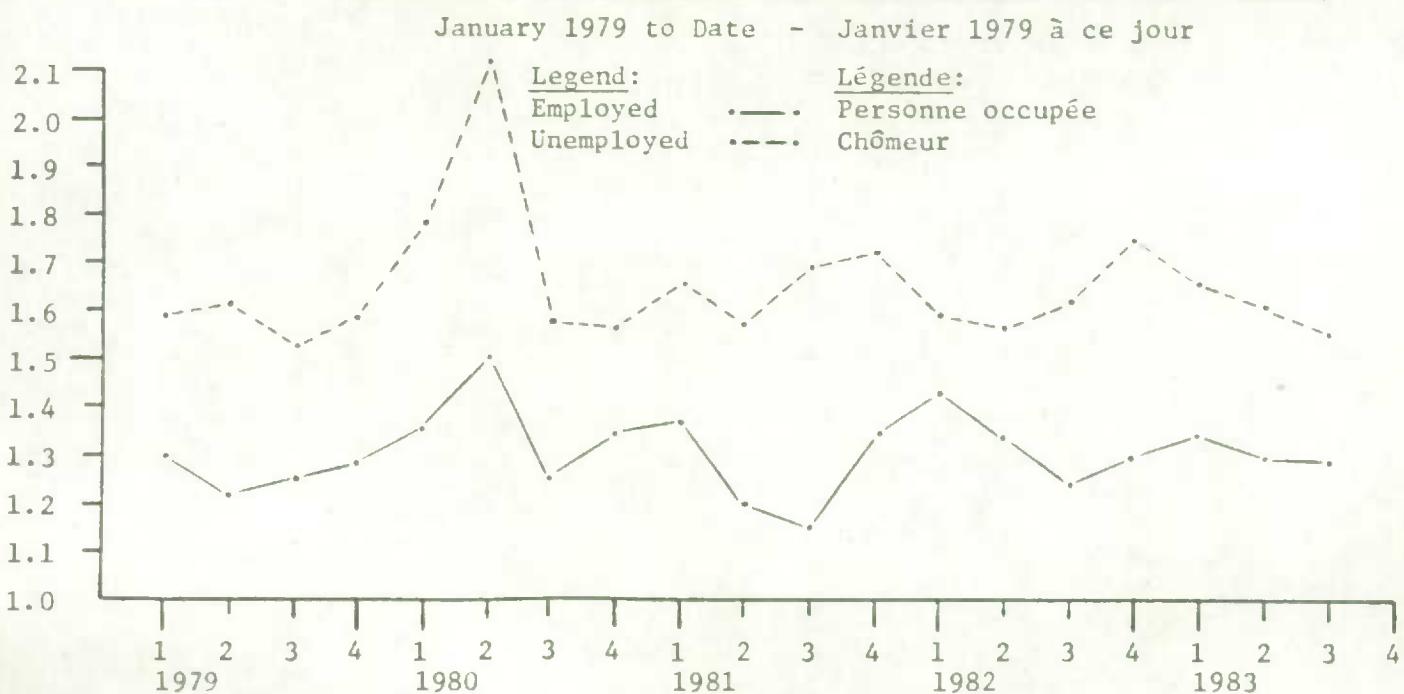


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Characteristic Caractéristique	Survey: 0783 Enquête: 0783			Survey: 0883 Enquête: 0883			Survey: 0983 Enquête: 0983			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	427	--	--	428	--	--	429	--	--	
In Labour Force Actif	255	1.09	1.72	245	1.02	1.37	229	1.23	1.71	C
Employed Personne occupée	211	1.63	2.50	204	1.42	1.79	191	1.62	2.05	C
Unemployed Chômeur	44	5.32	3.11	40	4.93	2.45	38	4.99	2.32	E
Not in Labour Force Inactif	173	1.61	1.72	183	1.36	1.37	200	1.41	1.71	
Sample Echantillon	7,535			7,573			7,656			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	93	--	--	93	--	--	93	--	--	
In Labour Force Actif	62	1.00	0.83	62	1.03	0.86	59	1.31	1.21	C
Employed Personne occupée	55	1.90	2.14	56	1.90	2.19	53	1.60	1.39	C
Unemployed Chômeur	7	8.29	2.66	6	10.79	3.44	6	10.92	3.39	E
Not in Labour Force Inactif	31	2.03	0.83	31	2.05	0.86	34	2.26	1.21	
Sample Echantillon	3,315			3,295			3,341			
N.S. - N.-E. Population	652	--	--	653	--	--	654	--	--	
In Labour Force Actif	400	0.86	1.13	401	0.83	1.06	384	0.79	0.86	B
Employed Personne occupée	350	1.15	1.47	356	1.03	1.22	341	1.08	1.23	C
Unemployed Chômeur	50	4.12	1.32	45	4.63	1.42	43	5.39	1.91	D
Not in Labour Force Inactif	252	1.36	1.13	252	1.32	1.06	270	1.12	0.86	
Sample Echantillon	8,832			8,854			8,853			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/region for each characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Characteristic Caractéristique	Survey: 0783 Enquête: 0783			Survey: 0883 Enquête: 0883			Survey: 0983 Enquête: 0983			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	540	--	--	541	--	--	542	--	--	
In Labour Force Actif	327	0.98	1.27	325	1.08	2.21	311	1.04	1.83	C
Employed Personne occupée	281	1.34	2.46	283	1.13	1.78	271	1.13	1.62	C
Unemployed Chômeur	46	4.98	2.89	42	5.24	2.91	40	5.07	2.59	E
Not in Labour Force Inactif	213	1.50	1.87	216	1.63	2.21	231	1.40	1.83	
Sample Echantillon	9,500			9,680			9,863			
ATLANTIC - ATLANTIQ. Population	1,712	--	--	1,715	--	--	1,718	--	--	
In Labour Force Actif	1,043	0.53	1.45	1,032	0.53	1.43	983	0.54	1.31	
Employed Personne occupée	897	0.73	1.96	899	0.64	1.51	856	0.67	1.51	
Unemployed Chômeur	147	2.66	2.21	133	2.76	2.11	128	2.89	2.22	
Not in Labour Force Inactif	669	0.83	1.45	683	0.80	1.43	734	0.72	1.31	
Sample Echantillon	29,188			29,402			29,713			
QUEBEC Population	4,972	--	--	4,977	--	--	4,981	--	--	
In Labour Force Actif	3,131	0.56	1.07	3,102	0.60	1.21	3,025	0.58	1.05	B
Employed Personne occupée	2,729	0.73	1.30	2,702	0.76	1.36	2,643	0.72	1.15	B
Unemployed Chômeur	403	2.83	1.40	401	3.00	1.55	382	2.83	1.31	D
Not in Labour Force Inactif	1,841	0.95	1.07	1,875	0.99	1.21	1,956	0.90	1.05	
Sample Echantillon	18,569			18,769			18,909			

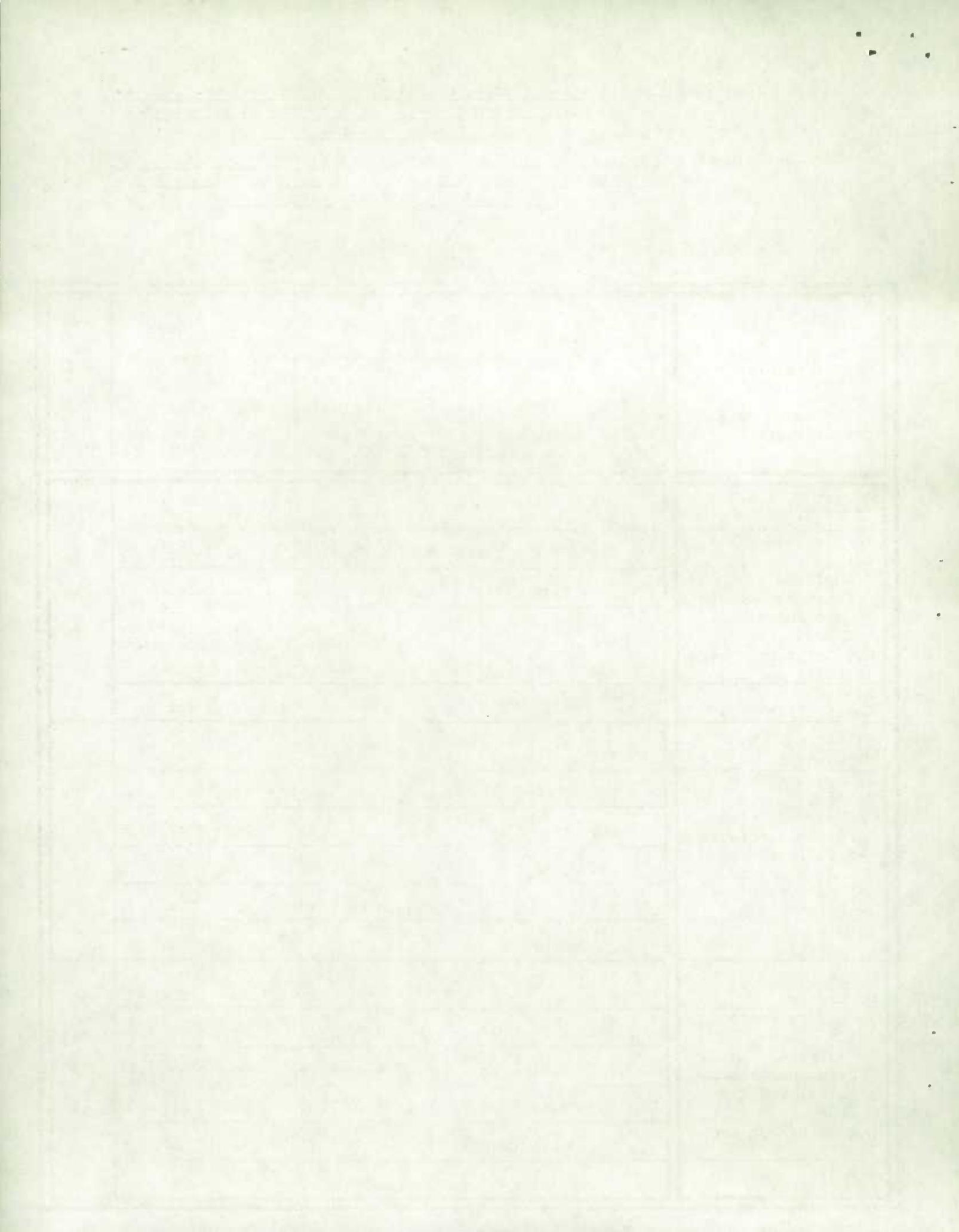


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Characteristic Caractéristique	Survey: 0783 Enquête: 0783			Survey: 0883 Enquête: 0883			Survey: 0983 Enquête: 0983			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ONTARIO Population	6,814	--	--	6,823	--	--	6,832	--	--	A
In Labour Force Actif	4,750	0.37	0.83	4,761	0.40	0.93	4,579	0.46	1.12	B
Employed	4,285	0.49	1.03	4,319	0.51	1.16	4,190	0.53	1.16	D
Personne occupée										
Unemployed	465	2.67	1.34	442	2.93	1.51	389	3.00	1.37	
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	2,064	0.85	0.83	2,063	0.82	0.93	2,253	0.93	1.12	
Sample Échantillon	22,694			22,667			22,844			
MANITOBA Population	778	--	--	778	--	--	779	--	--	B
In Labour Force Actif	526	0.74	1.22	525	0.66	0.98	514	0.64	0.84	B
Employed	479	0.92	1.44	481	0.80	1.09	471	0.86	1.20	E
Personne occupée										
Unemployed	47	5.11	1.67	44	5.87	2.05	43	4.95	1.41	
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	252	1.55	1.22	253	1.37	0.98	265	1.24	0.84	
Sample Échantillon	9,739			9,810			9,843			
SASKATCHEWAN Population	734	--	--	735	--	--	736	--	--	B
In Labour Force Actif	500	0.76	1.90	501	0.81	2.13	485	0.86	2.17	B
Employed	469	0.87	2.04	468	0.89	2.10	453	0.94	2.13	E
Personne occupée										
Unemployed	32	6.02	2.36	33	6.74	3.10	32	7.95	4.14	
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	234	1.63	1.90	234	1.73	2.13	252	1.66	2.17	
Sample Échantillon	11,428			11,502			11,488			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

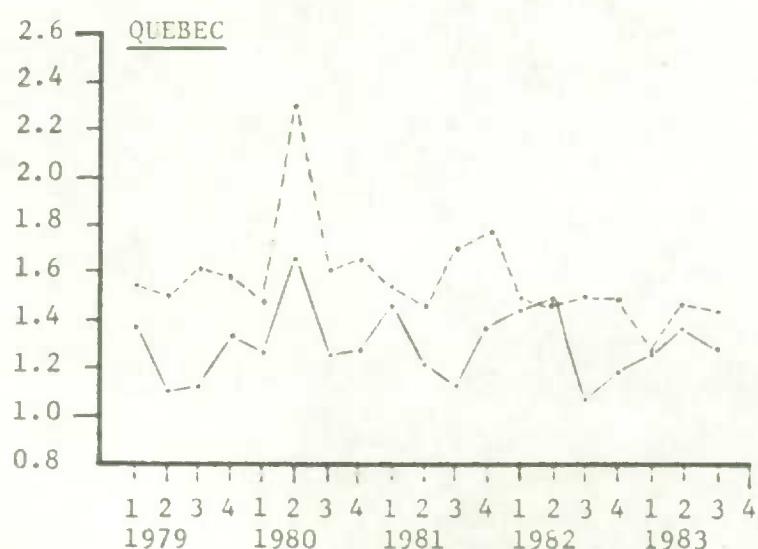
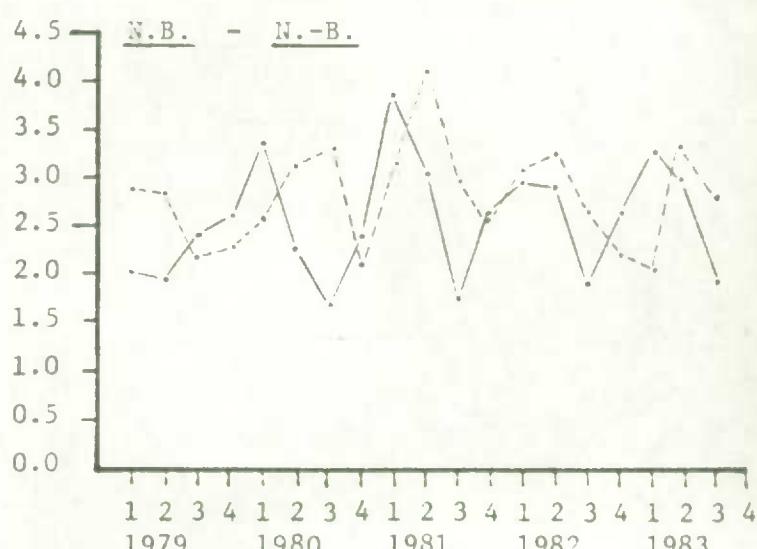
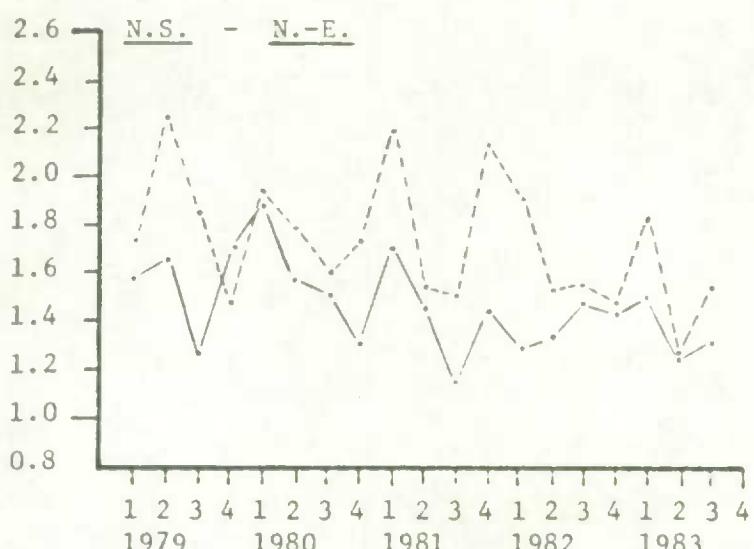
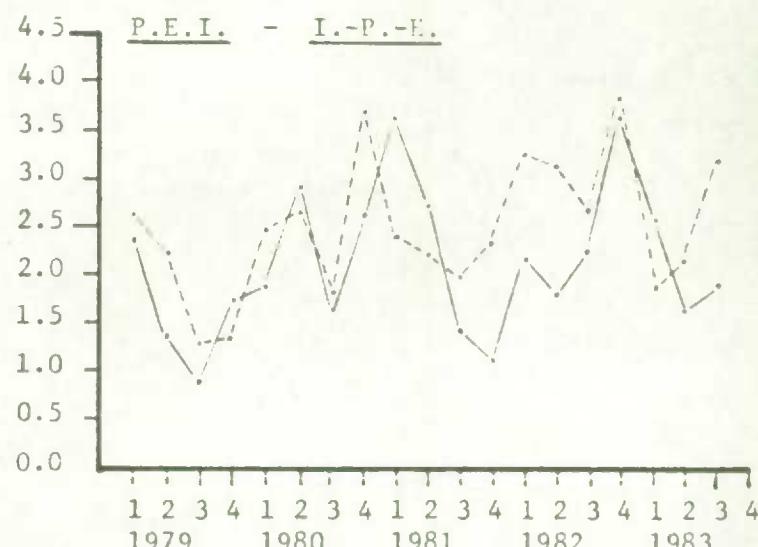
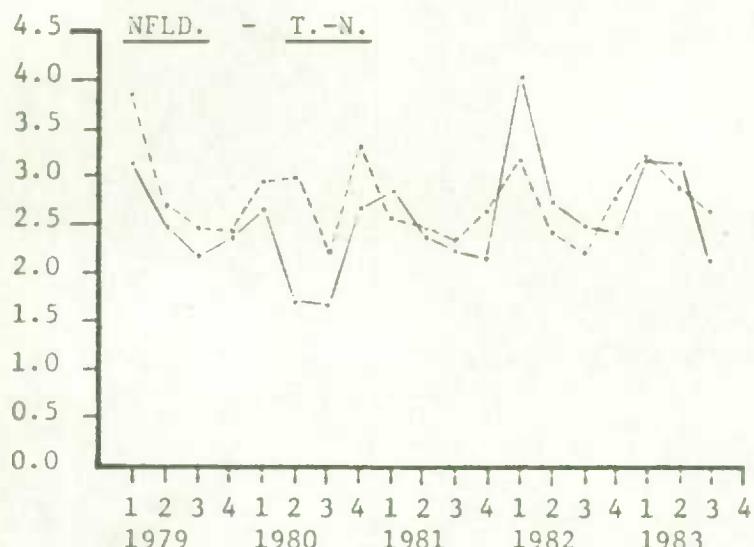
Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Characteristic Caractéristique	Survey: 0783 Enquête:			Survey: 0883 Enquête:			Survey: 0983 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ALBERTA Population	1,682	--	--	1,683	--	--	1,682	--	--	B
In Labour Force Actif	1,230	0.56	1.77	1,223	0.59	1.95	1,185	0.61	1.85	
Employed Personne occupée	1,098	0.62	1.49	1,098	0.77	2.29	1,073	0.74	1.97	
Unemployed Chômeur	132	3.54	2.15	125	3.76	2.26	112	4.11	2.37	E
Not in Labour Force Inactif	452	1.52	1.77	460	1.57	1.95	497	1.45	1.85	
Sample Echantillon	13,894			13,911			13,902			
PRAIRIES - L'OUEST Population	3,194	--	--	3,196	--	--	3,197	--	--	
In Labour Force Actif	2,257	0.39	1.65	2,249	0.40	1.72	2,183	0.41	1.64	
Employed Personne occupée	2,046	0.44	1.56	2,047	0.50	1.95	1,997	0.49	1.80	
Unemployed Chômeur	211	2.65	2.06	202	2.88	2.30	187	3.03	2.35	
Not in Labour Force Inactif	937	0.94	1.65	947	0.95	1.72	1,014	0.88	1.64	
Sample Echantillon	35,061			35,223			35,233			
B.C. - C.-B. Population	2,134	--	--	2,137	--	--	2,139	--	--	
In Labour Force Actif	1,402	0.69	1.24	1,397	0.73	1.35	1,354	0.78	1.42	B
Employed Personne occupée	1,219	0.90	1.47	1,209	1.03	1.86	1,182	1.08	1.94	
Unemployed Chômeur	184	3.88	1.93	188	4.17	2.26	172	4.26	2.15	D
Not in Labour Force Inactif	732	1.32	1.24	740	1.38	1.35	785	1.35	1.42	
Sample Echantillon	12,297			12,317			12,265			

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

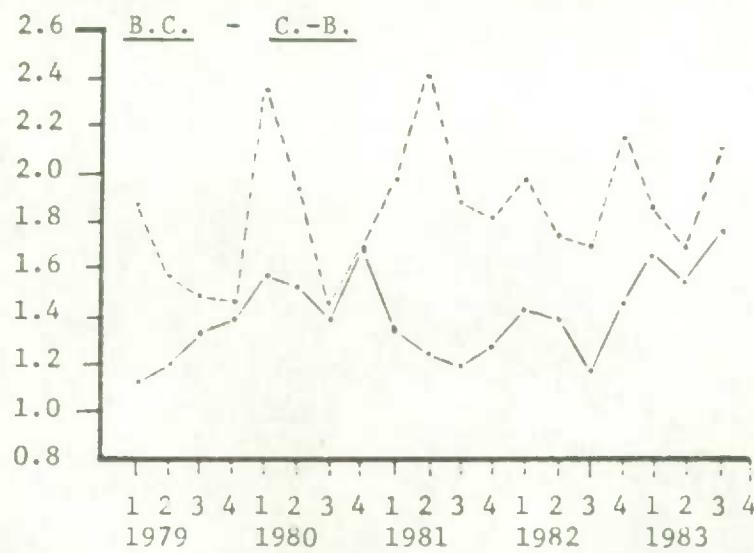
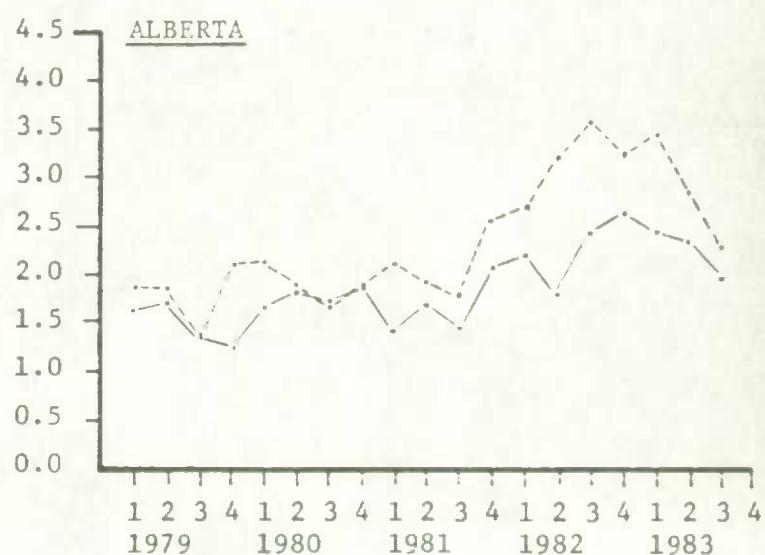
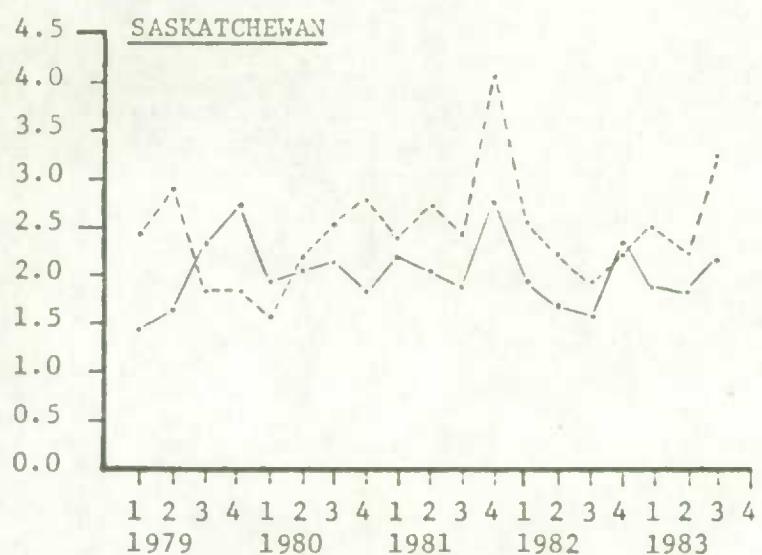
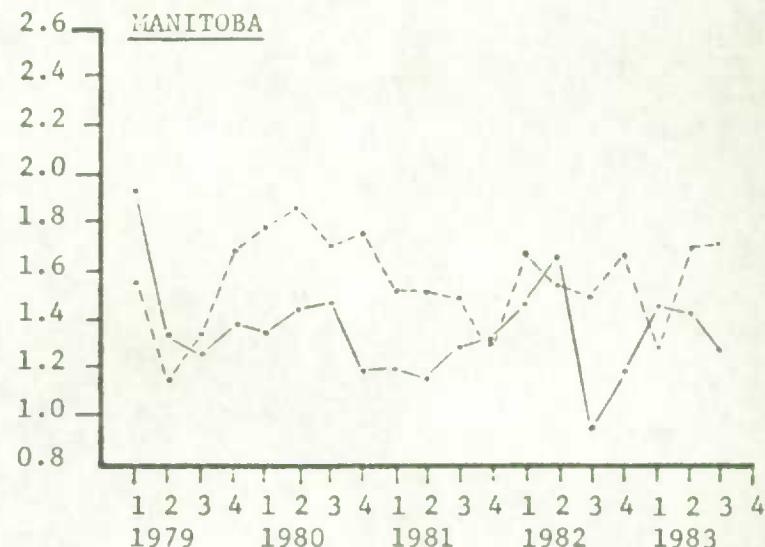
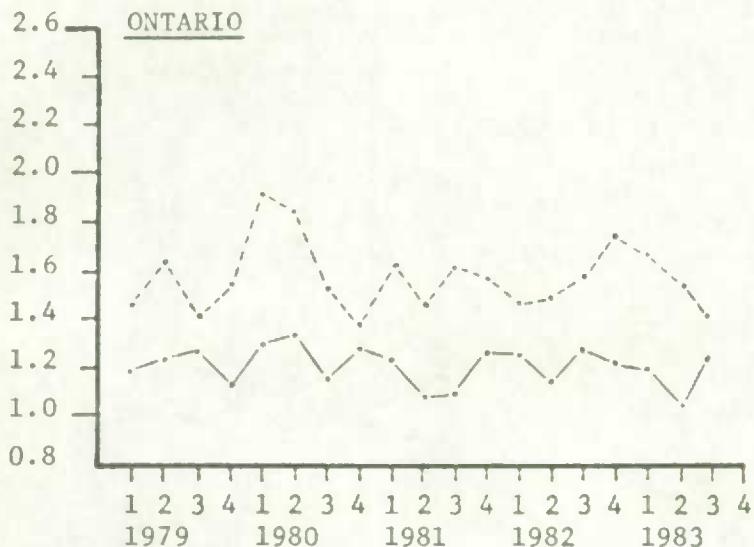
Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1979 to Date - Janvier 1979 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on the vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the third quarter of 1983. The vacancy rate in the self-representing areas increased from last quarter to 6.7% in July and 6.8% in August and decreased to 6.5% in September. The vacancy rate in the non-self-representing areas decreased to 15.0%, 14.9% and 14.6% in July, August and September respectively. The decrease in the non-self-representing areas can be explained as a seasonal effect.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-Response rates of 6.5%, 4.7% and 4.4% were recorded in July, August and September respectively. These rates compare with 4.4%, 5.1% and 4.5% in April, May and June respectively. The rates were lower in August and September than those rates in the same months of 1982.

Tables 6, 7 and 8 show the data related to the non-interviews at the provincial level. Table 7 shows that the vacancy rates at the Canada level in the self-representing areas increased to 6.8% in August and decreased to 6.5% in September. Table 8 shows that the vacancy rate in the non-self-representing areas at the Canada level decreased in July, August and September as compared to its levels in April to June 1983. This decrease can be explained as a seasonal effect and is accounted for by decreases in all provinces except Newfoundland.

b) Non-interviews

Le tableau 4 renferme des données à l'échelle nationale sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes menées au troisième trimestre de 1983. Le taux des logements vacants dans les régions autoreprésentatives a augmenté par rapport au dernier trimestre, passant à 6.7 % en juillet et à 6.8 % en août, mais a diminué en septembre pour s'établir à 6.5 %. Le taux des logements vacants dans les régions non autoreprésentatives a régressé pour se fixer à 15.0 %, 14.9 % et 14.6 % en juillet, août et septembre respectivement. La baisse dans les régions non autoreprésentatives peut être attribuable à un facteur saisonnier.

Le tableau 5 résume les données sur les taux de non-réponse à l'échelle du Canada pour chacune des enquêtes menées au cours du présent trimestre. Des taux de non-réponse de 6.5 %, 4.7 % et 4.4 % ont été enregistrés respectivement en juillet, août et septembre. Ces taux sont comparables à ceux d'avril (4.4 %), mai (5.1 %) et juin (4.5 %). Les taux ont été moins élevés en août et en septembre que ceux des mois correspondants de 1982.

Les tableaux 6, 7 et 8 présentent les données sur les non-interviews au niveau des provinces. Selon le tableau 7, le taux des logements vacants à l'échelle du Canada dans les régions autoreprésentatives est passé à 6.8 % en août mais a diminué pour s'établir à 6.5 % en septembre. Le tableau 8 révèle que le taux des logements vacants dans les régions non autoreprésentatives à l'échelle du Canada a diminué en juillet, août et septembre si on le compare à ceux observés entre les mois d'avril et juin 1983. Cette diminution peut être expliquée par un facteur saisonnier et se traduit par une diminution dans toutes les provinces sauf à Terre-Neuve.

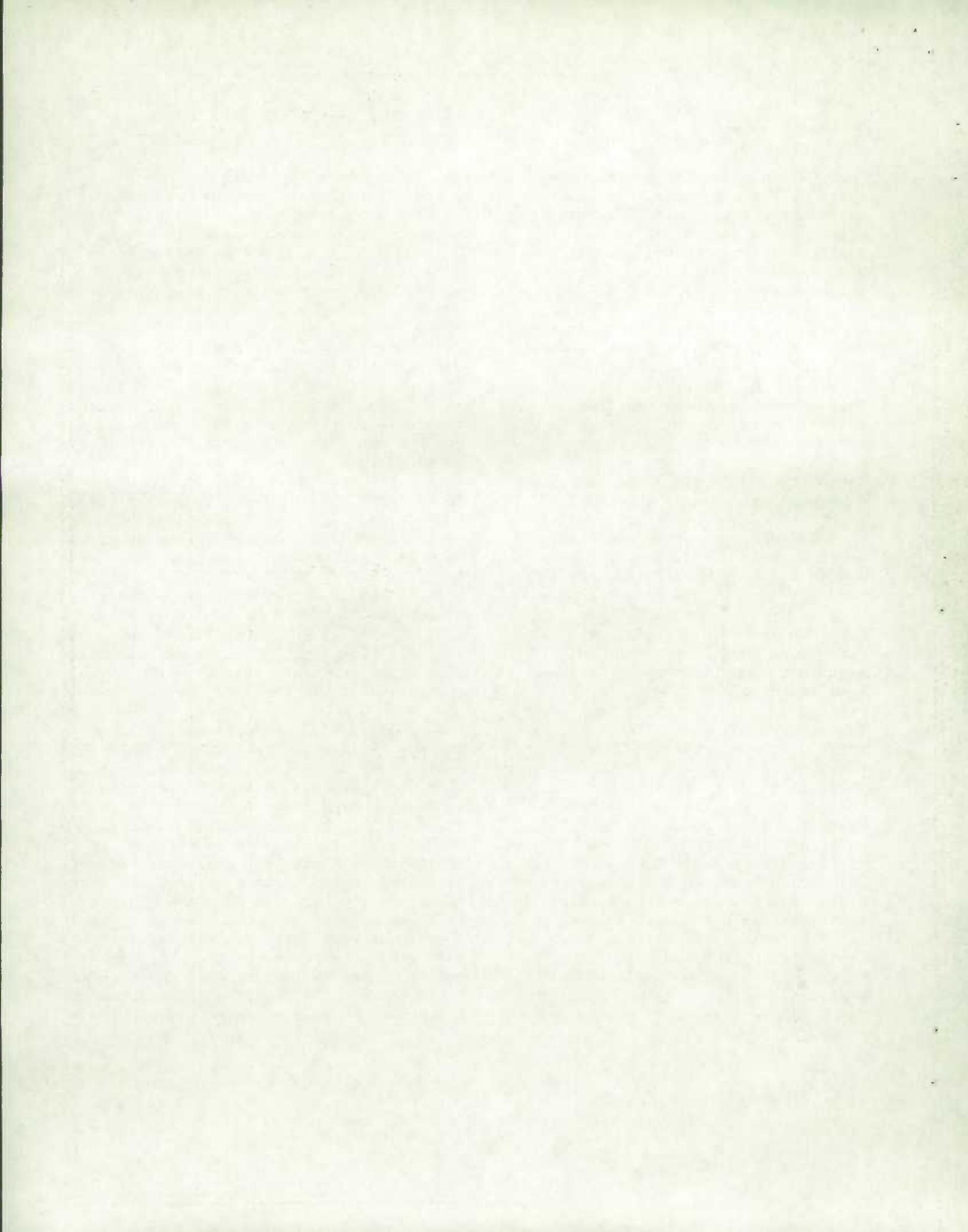


TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Type of Area Région	Survey: 0783 Enquête: 0783				Survey: 0883 Enquête: 0883				Survey: 0983 Enquête: 0983			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	62,660	11.2	0.3	55,460	62,730	11.3	0.3	55,589	62,751	10.8	0.3	55,804
SIRU UAR	30,520	6.7	0.2	28,402	30,543	6.8	0.2	28,429	30,531	6.5	0.1	28,520
NSRU UNAR	31,372	15.0	0.3	26,564	31,439	14.9	0.3	26,658	31,507	14.6	0.4	26,810
Special Spécial	768	35.7	0.0	494	748	32.8	0.1	502	713	33.3	0.3	474

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 0783 to 0983
 Enquêtes: 0783 à 0983

Type of Area Région	Survey: 0783 Enquête: 0783						Survey: 0883 Enquête: 0883						Survey: 0983 Enquête: 0983					
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre		Over- all To- tale	T	N	R	Other Autre
1983 CANADA	55,460	6.5	3.6	1.4	1.2	0.3	55,589	4.7	2.0	1.2	1.1	0.4	55,804	4.4	1.7	1.4	1.0	0.3
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	28,402	7.4	4.0	1.7	1.4	0.3	28,429	5.4	2.3	1.4	1.3	0.4	28,520	4.7	1.7	1.5	1.2	0.3
	26,564	5.5	3.1	1.1	1.0	0.3	26,658	3.9	1.8	0.9	0.9	0.3	26,810	4.1	1.7	1.2	0.9	0.3
	494	8.3	6.3	1.6	0.4	0.0	502	8.2	2.8	2.4	0.8	2.2	474	5.7	1.9	3.0	0.8	0.0
1982 CANADA	55,584	6.5	3.7	1.3	0.3	0.2	55,672	5.6	2.6	1.5	1.2	0.3	56,030	4.6	1.6	1.6	1.1	0.2
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	28,484	7.6	4.3	1.5	1.5	0.3	28,528	6.2	2.8	1.7	1.4	0.3	28,699	4.8	1.5	1.8	1.3	0.2
	26,564	5.4	3.1	1.1	1.0	0.2	26,596	4.8	2.2	1.2	1.1	0.3	26,766	4.2	1.7	1.4	0.9	0.2
	536	8.4	6.1	1.5	0.6	0.2	548	9.3	7.6	1.1	0.4	0.2	555	5.0	3.4	1.1	0.3	0.2

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level
 TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0783 to 0983
 Enquêtes: 0783 à 0983

Province	Survey: 0783 Enquête: 0783							Survey: 0883 Enquête: 0883							Survey: 0983 Enquête: 0983						
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)						Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)						Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					
		Over- all To- tale	T	N	R	Oth- er Aut- tre	Over- all To- tale	T	N	R	Oth- er Aut- tre	Over- all To- tale	T	N	R	Oth- er Aut- tre					
CANADA	55,460	6.5	3.6	1.4	1.2	0.3	55,589	4.7	2.0	1.2	1.1	0.4	55,804	4.4	1.7	1.4	1.0	0.3			
Nfld. T.-N.	2,947	6.6	4.3	1.3	0.9	0.1	2,957	4.3	2.7	0.9	0.6	0.1	3,004	3.6	1.7	1.1	0.7	0.1			
P.E.I. I.-P.-E.	1,464	3.1	2.0	0.7	0.3	0.1	1,465	2.9	1.7	0.9	0.1	0.2	1,478	3.2	1.8	1.0	0.3	0.1			
N.S. N.-E.	3,989	6.0	3.2	1.4	0.9	0.5	3,997	5.2	2.5	1.4	1.0	0.3	4,024	5.0	2.0	1.7	0.9	0.4			
N.B. N.-B.	4,255	5.6	3.2	1.1	1.0	0.3	4,299	5.1	2.0	0.7	1.0	1.4	4,342	4.6	1.9	1.2	1.1	0.4			
Québec	8,587	8.0	4.7	1.9	1.1	0.3	8,627	4.6	1.7	1.6	1.1	0.2	8,659	3.7	1.9	1.2	1.1	0.4			
Ontario	10,674	7.1	3.9	1.4	1.6	0.2	10,667	5.5	2.1	1.5	1.4	0.5	10,699	4.8	1.7	1.5	1.3	0.3			
Manitoba	4,825	6.5	3.6	1.6	0.9	0.4	4,834	4.1	1.8	1.1	0.9	0.3	4,859	4.3	1.5	1.4	1.0	0.4			
Sask.	5,714	5.7	3.5	1.1	1.0	0.1	5,714	4.1	1.8	1.2	0.9	0.2	5,724	4.6	2.2	1.3	0.9	0.2			
Alberta	6,796	6.5	3.5	1.6	0.9	0.5	6,788	4.5	2.2	1.1	0.9	0.3	6,794	4.5	1.9	1.3	0.9	0.4			
B.C. C.-B.	6,209	5.6	2.5	1.2	1.7	0.2	6,241	4.9	2.0	1.1	1.7	0.1	6,221	4.8	1.5	1.4	1.7	0.2			

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0783 to 0983

Enquêtes: 0783 à 0983

Province	Survey: Enquête: 0783				Survey: Enquête: 0883				Survey: Enquête: 0983			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
CANADA	30,520	6.7	0.2	28,402	30,543	6.8	0.2	28,429	30,531	6.5	0.1	28,520
Nfld.	1,319	9.3	0.2	1,194	1,328	9.4	0.5	1,198	1,329	8.5	0.4	1,212
T.-N.	403	8.8	0.7	365	401	9.3	0.2	363	399	9.5	0.3	360
P.E.I.	1,466	6.9	0.1	1,363	1,470	7.3	0.4	1,357	1,466	6.6	0.4	1,363
I.-P.-E.	1,966	8.4	0.5	1,792	1,966	8.1	0.3	1,801	1,962	7.4	0.3	1,812
N.S.	5,110	6.6	0.1	4,767	5,116	6.5	0.2	4,776	5,136	6.7	0.2	4,784
N.-E.	7,296	5.5	0.3	6,878	7,286	5.8	0.1	6,854	7,285	5.2	0.1	6,897
N.B.	2,562	4.8	0.2	2,434	2,566	4.3	0.1	2,453	2,569	3.7	0.1	2,473
Québec	2,509	6.0	0.2	2,353	2,501	6.4	0.1	2,337	2,493	5.8	0.1	2,345
Ontario	4,281	8.7	0.2	3,901	4,298	8.8	0.1	3,916	4,289	9.2	0.1	3,893
Manitoba	3,608	7.0	0.1	3,355	3,611	6.4	0.1	3,374	3,603	6.1	0.0	3,381
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0783 to 0983

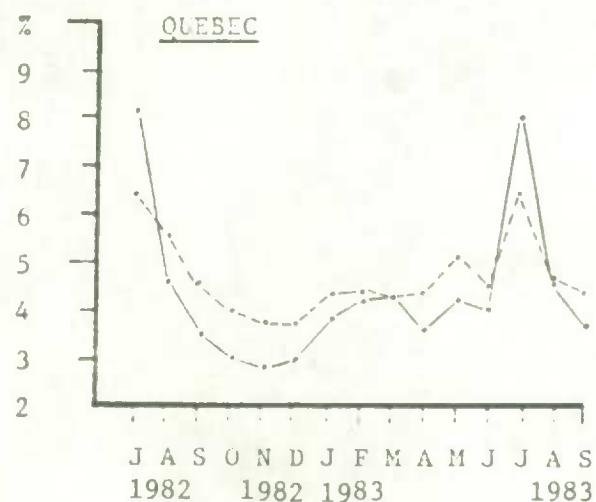
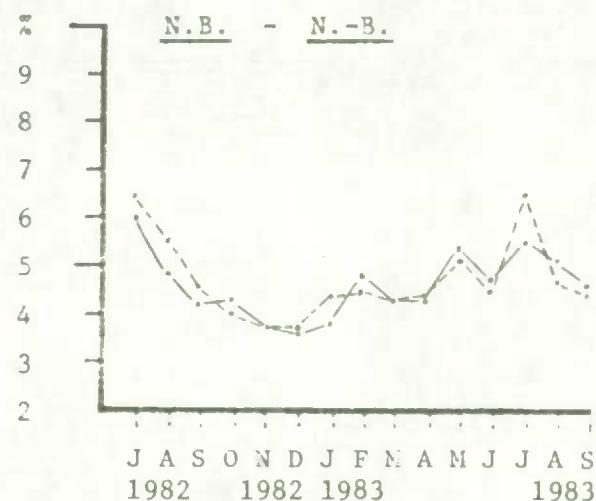
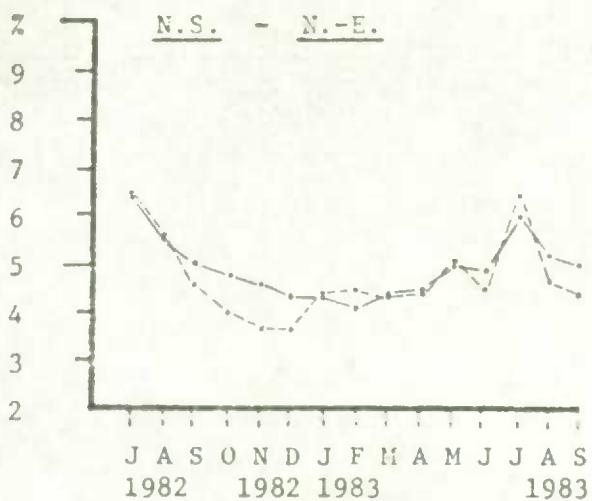
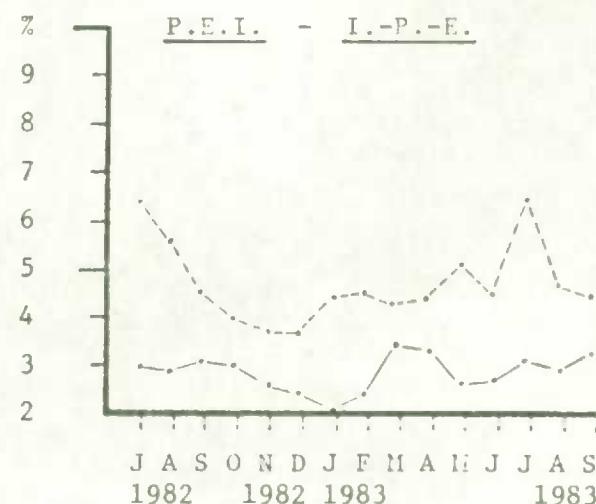
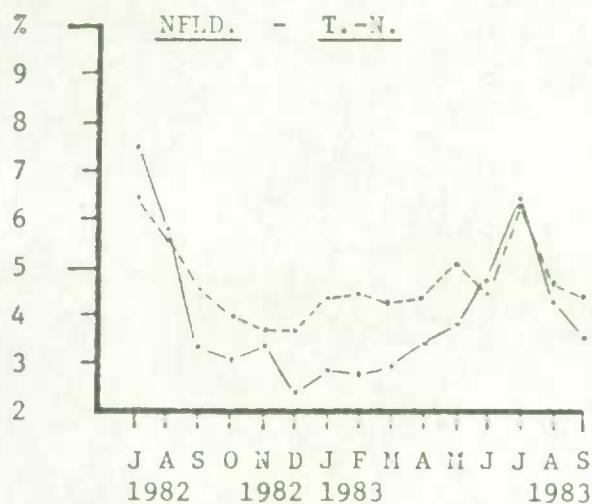
Enquêtes: 0783 à 0983

Province	Survey: Enquête: 0783				Survey: Enquête: 0883				Survey: Enquête: 0983			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	31,372	15.0	0.3	26,564	31,439	14.9	0.3	26,658	31,507	14.6	0.4	26,810
Nfld.	2,116	17.6	0.6	1,732	2,117	17.4	0.6	1,738	2,114	15.6	0.7	1,773
T.-N.	1,275	13.5	0.4	1,099	1,280	13.6	0.4	1,102	1,299	13.6	0.4	1,118
P.E.I.	3,083	15.6	0.4	2,590	3,091	15.4	0.3	2,607	3,097	14.9	0.4	2,626
N.-E.	2,746	14.5	0.7	2,432	2,775	10.9	0.6	2,456	2,786	10.0	0.6	2,494
Quebec	4,465	15.1	0.3	3,780	4,501	15.2	0.2	3,813	4,518	15.0	0.2	3,832
Ontario	4,571	19.1	0.2	3,691	4,578	18.8	0.2	3,712	4,591	18.4	0.3	3,735
Manitoba	2,624	10.1	0.1	2,355	2,624	10.3	0.3	2,346	2,621	10.1	0.3	2,349
Sask.	3,951	15.9	0.2	3,316	3,948	15.4	0.3	3,330	3,942	15.3	0.3	3,329
Alberta	3,308	13.6	0.5	2,842	3,294	14.2	0.3	2,816	3,301	13.4	0.5	2,844
B.C.	3,233	15.4	0.2	2,727	3,231	14.8	0.5	2,738	3,238	15.8	0.6	2,710

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

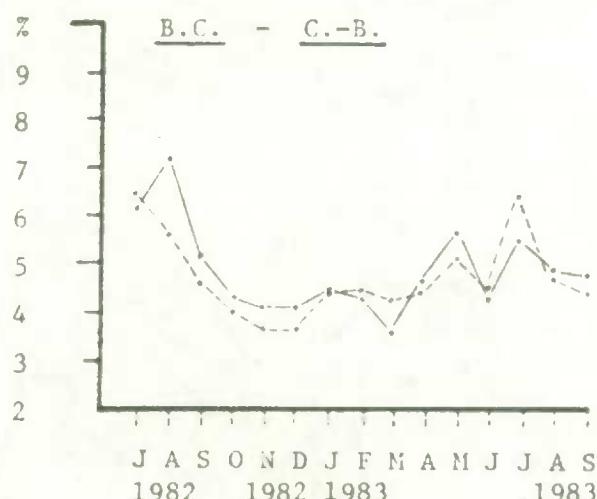
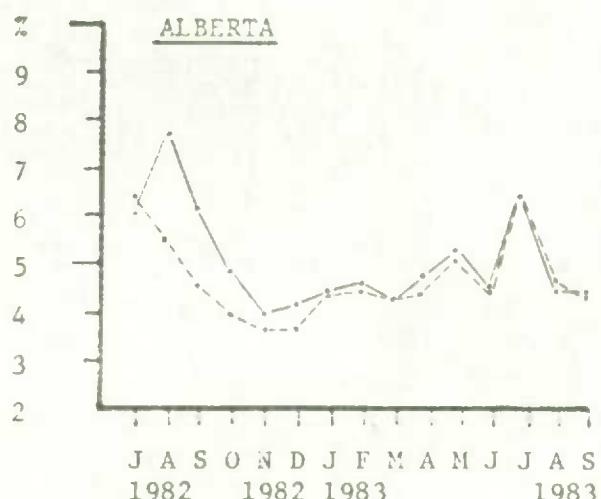
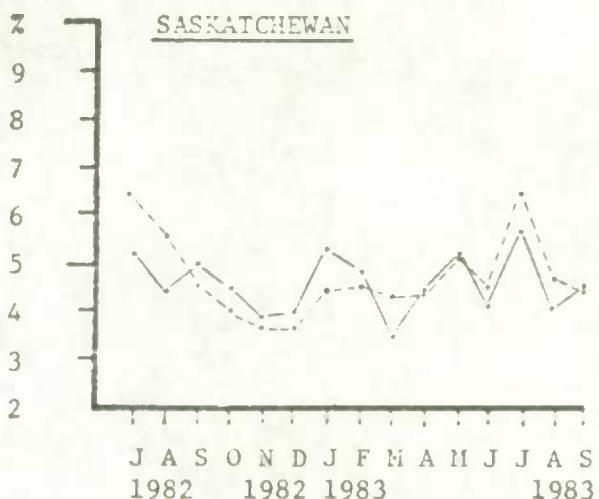
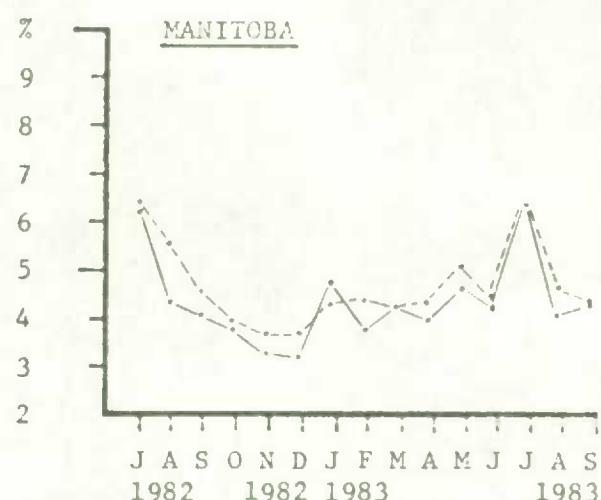
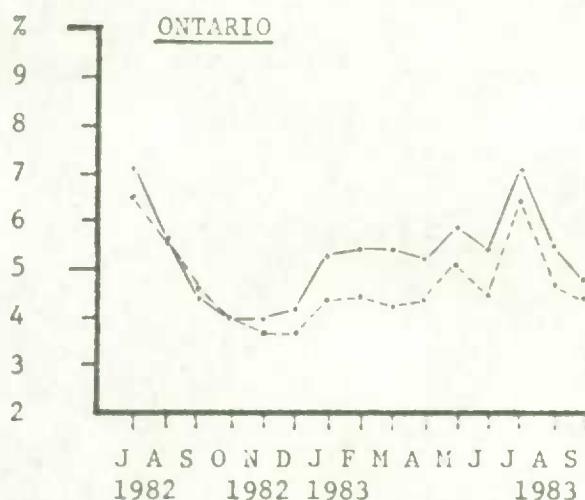
Legend: Légende:
Province — Province
Canada ·---· Canada



GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups and the provinces for the third quarter of 1983 are presented in Table 9 and Graphs 4 and 5. At the Canada level, the rate increased to a level of 3.7% in July and 3.9% in August and to 4.2% in September.

The slippage rates for all age groups except "45-64 years" and "65 years and over" showed increases in this quarter as compared to the previous quarter. The decrease in the "65 years and over" age group may be explained as a seasonal effect.

At the province level, the increase in the slippage rate as compared to the last quarter can be seen in Newfoundland and Alberta. The rates in the other provinces remained at about the same level as in the second quarter of 1983.

The increase in the slippage rates in Newfoundland and Alberta can be attributed by a decrease in the estimated number of households and a decrease in the average household size. This seems to indicate a decrease in coverage at the household and person levels.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux estimés de glissement pour le Canada, les principaux groupes d'âge et les provinces au troisième trimestre de 1983 sont présentés au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5. A l'échelle du Canada, le taux a augmenté pour atteindre 3.7 % en juillet, 3.9 % en août et 4.2 % en septembre.

Les taux de glissement pour tous les groupes d'âge sauf ceux de "45-64 ans" et "65 ans et plus" ont augmenté au présent trimestre comparativement à ceux du trimestre précédent. La diminution dans le groupe d'âge "65 ans et plus" peut être attribuable à un facteur saisonnier.

Au niveau des provinces, l'augmentation du taux de glissement, si on le compare à celui du dernier trimestre, a pu être observée à Terre-Neuve et en Alberta. Les taux dans les autres provinces sont demeurés à peu près semblables à ceux du deuxième trimestre de 1983.

L'accroissement des taux de glissement à Terre-Neuve et en Alberta peut s'expliquer par une diminution du nombre estimé de ménages et par une baisse de la taille moyenne du ménage. Cela semble indiquer une diminution du champ d'observation au niveau des ménages et des particuliers.

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0783 to 0983

Enquêtes: 0783 à 0983

Level Niveau	Survey: 0783 Enquête: 0783			Survey: 0883 Enquête: 0883			Survey: 0983 Enquête: 0983		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA	18,826	3.7	0.7	18,848	3.9	0.8	18,866	4.2	0.7
15-19 Years Ans	2,056	1.1	1.5	2,047	2.2	1.4	2,039	1.9	1.4
20-24 Years Ans	2,352	8.1	1.4	2,352	8.8	1.4	2,352	10.7	1.3
25-44 Years Ans	7,430	2.9	1.1	7,450	3.3	1.1	7,465	3.6	1.0
45-64 Years Ans	4,649	2.2	1.0	4,654	1.9	1.0	4,658	2.2	0.9
65 Years and Over Ans et plus	2,338	7.1	1.3	2,346	6.4	1.4	2,351	5.3	1.5
Newfoundland Terre-Neuve	427	11.7	2.3	428	12.4	2.2	429	12.2	2.5
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	93	2.3	6.2	93	3.2	6.5	93	-1.0	7.1
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	652	5.9	1.9	653	6.3	1.7	654	7.0	1.7
New Brunswick Nouveau-Brunswick	540	9.5	1.8	541	8.4	1.8	542	8.3	1.7
Québec	4,972	1.6	1.5	4,977	2.4	1.5	4,980	2.3	1.5
Ontario	6,814	2.6	1.1	6,823	3.0	1.1	6,832	3.3	1.1
Manitoba	777	5.6	2.4	778	5.5	2.4	779	4.6	2.3
Saskatchewan	734	9.3	2.6	735	8.4	2.9	736	6.3	3.4
Alberta	1,682	2.1	4.6	1,683	2.4	4.6	1,682	5.1	2.7
British Columbia Colombie-Britannique	2,134	6.8	1.5	2,136	5.9	1.9	2,139	6.4	1.8

A* Census Projected Population Estimate.

Projection démographique du recensement.

B* Estimated Slippage Rate.

Taux de glissement estimatif.

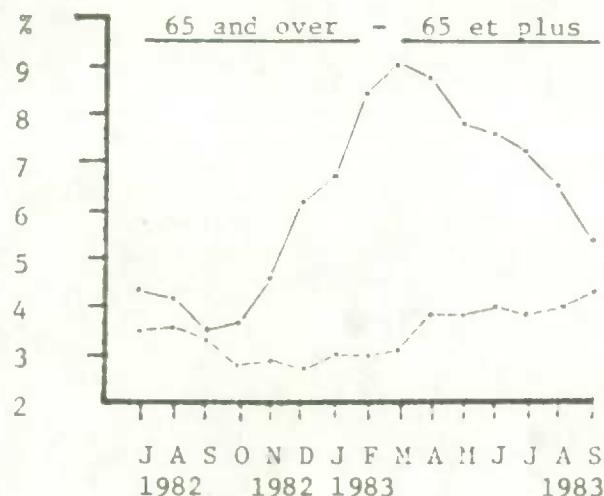
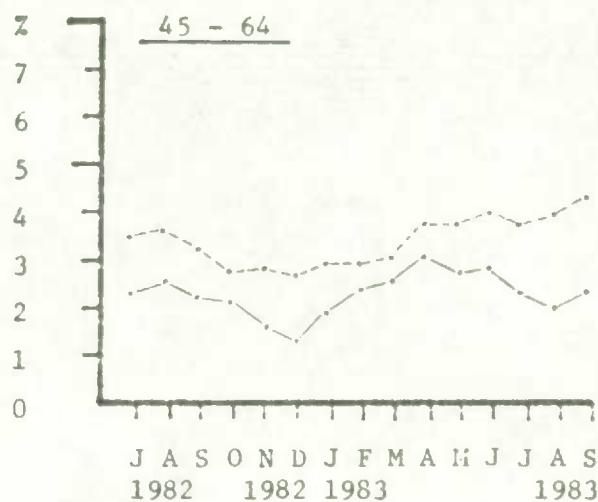
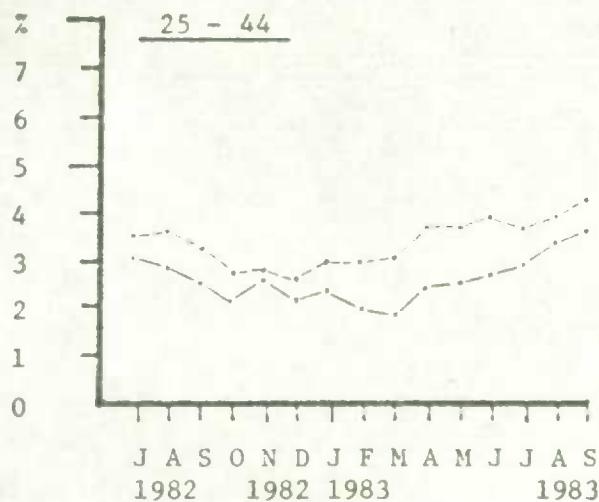
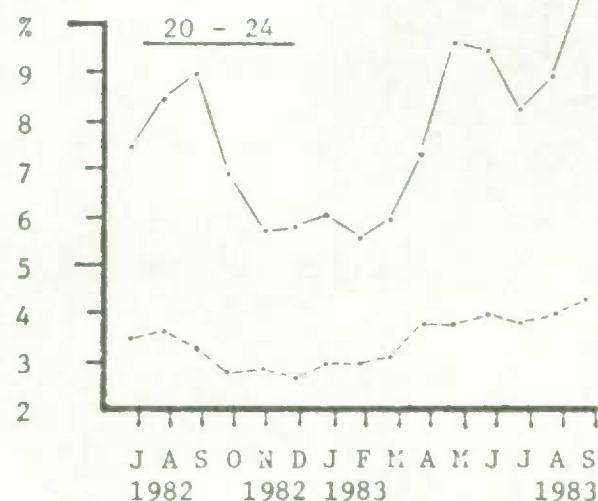
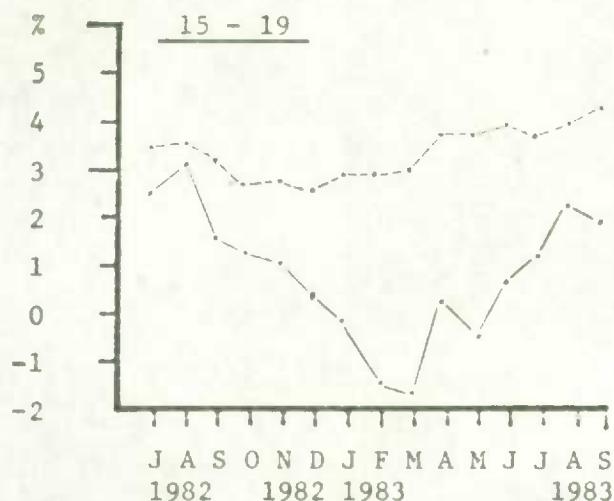
C* Standard Deviation of Slippage Rate.

Ecart-type du taux de glissement.

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

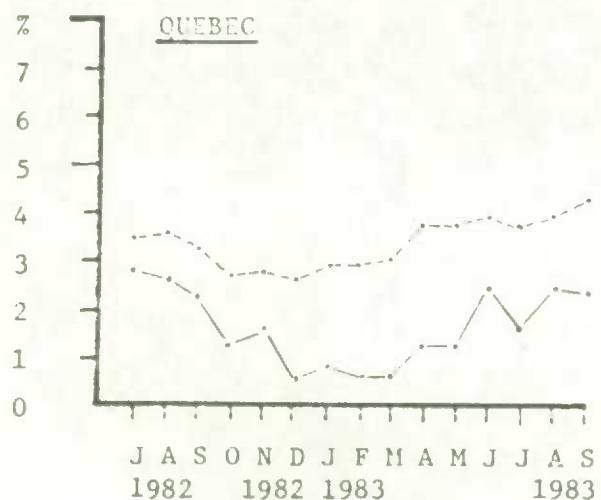
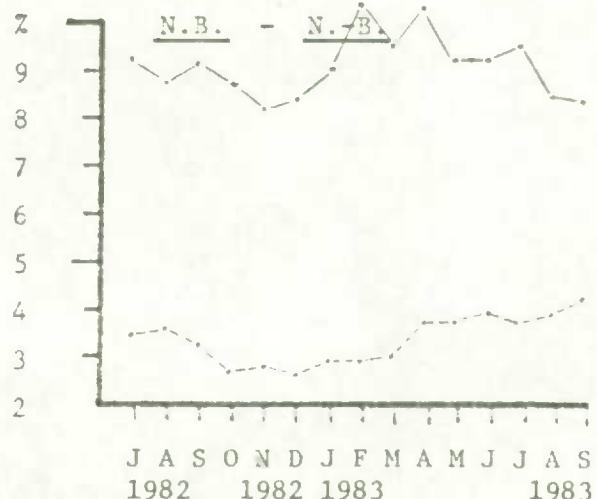
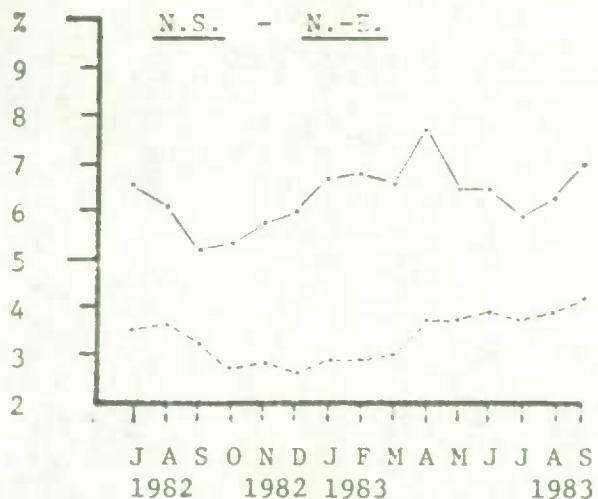
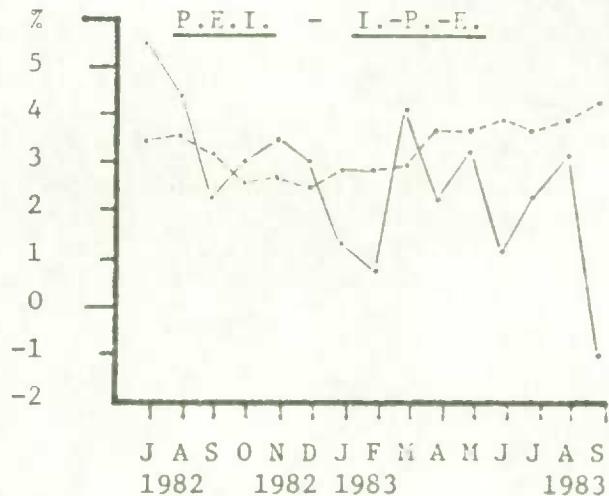
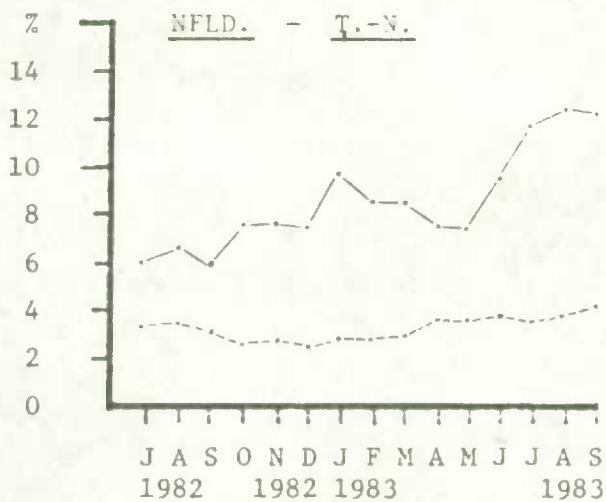
Legend: Légende:
Age Group ·—· Groupe d'âge
Canada :---: Canada



GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

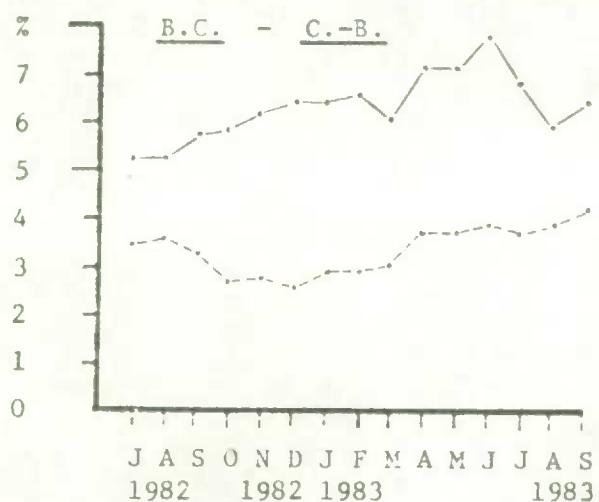
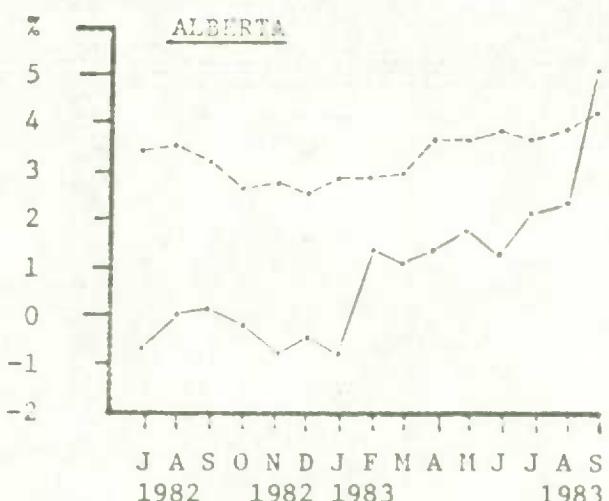
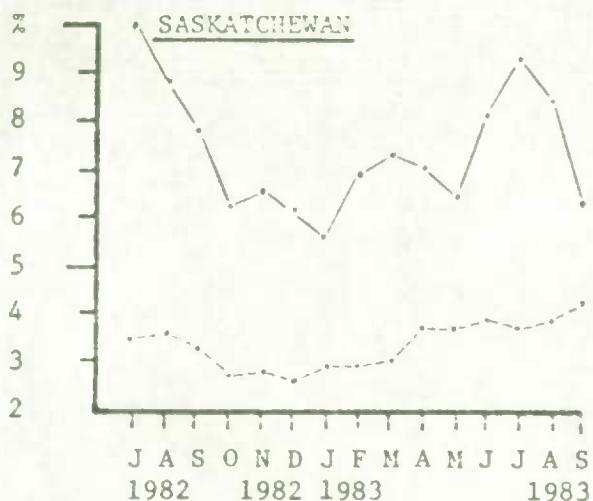
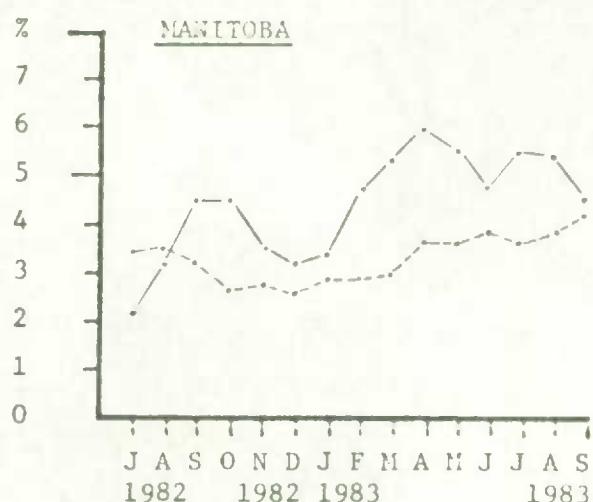
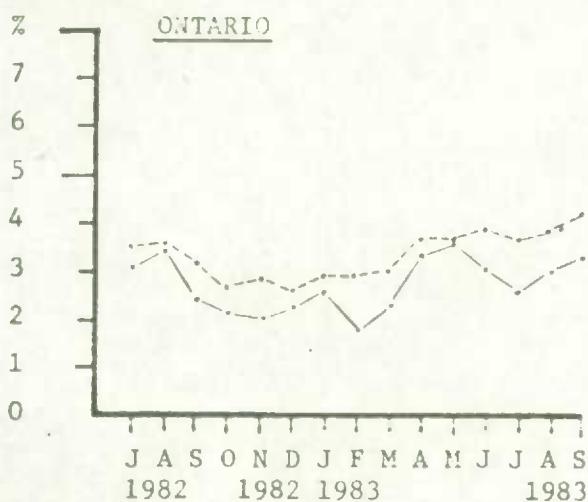
Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada



GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0783 to 0983

Enquêtes: 0783 à 0983

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0783	0883	0983	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.8	0.7	0.7	0.7
Verification Rates Taux de vérification	14.7	15.1	14.7	14.8

The AOQ over all Regional Offices (RO's) was estimated at 0.7% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 15% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual RO's ranged from a low of 0.5% to a high of 2.1% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the RO's. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each regional office are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (BR) a été établie à 0.7 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 15 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque BR se situait entre 0.5 % et 2.1 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux BR. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12, respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Regional Office Bureau régional	Survey: 0783 Enquête: 0783	Survey: 0883 Enquête: 0883	Survey: 0983 Enquête: 0983	Average Moyenne
CANADA	0.8	0.7	0.7	0.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.3	0.6	0.4	0.5
Halifax	0.8	0.6	0.8	0.8
Montréal	0.7	0.7	0.7	0.7
Ottawa	2.2	2.0	2.2	2.2
Toronto	0.5	0.5	0.7	0.6
Winnipeg	0.8	0.5	0.5	0.6
Edmonton	0.6	0.6	0.5	0.6
Vancouver	1.0	0.7	0.6	0.7

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Regional Office Bureau régional	Survey: 0783 Enquête: 0783	Survey: 0883 Enquête: 0883	Survey: 0983 Enquête: 0983	Average Moyenne
CANADA	14.7	15.1	14.7	14.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	9.2	15.1	10.3	11.5
Halifax	14.6	14.3	16.7	15.2
Montréal	13.0	15.0	14.2	14.1
Ottawa	38.7	42.0	35.7	38.8
Toronto	12.6	12.6	15.3	13.5
Winnipeg	14.9	15.4	13.1	14.5
Edmonton	13.8	14.9	11.3	13.3
Vancouver	16.1	10.8	13.2	13.3

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, moving from 2.3% in July to 2.4% in August and back to 2.2% in September. This resulted in an average edit failure rate of 2.3% for the quarter, which is identical to the rate of the previous quarter. The errors noted during the quarter were concentrated mainly in items H35 (Marital Status) with approximately 19% of the errors, H37 (Relation to Head) with approximately 27% of the errors, and H38 (Education) with approximately 16% of the errors. The language preference questions, items 13 and 14, contained 13% and 9% of all errors respectively. The edit failure rate increased in both the Sturgeon Falls and Toronto regional offices. It remained the same in the Halifax and Edmonton offices and decreased in all other offices. The largest decreases were in St. John's (from 2.7% to 2.5%) and Vancouver (from 2.0% to 1.8%).

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has decreased to 6.4% from last quarter's average of 6.9%. The rate decreased from a value of 6.8% in July to 6.4% in August and finally to 6.2% in September. The rate increased in the Sturgeon Falls regional office from 8.2% last quarter to 8.9% this quarter. All other regional offices showed decreased edit failure rates. The largest decreases were 0.7% (from 6.9% to 6.2%) in St. John's and 0.6% (from 5.2% to 4.6%) in Montréal.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré relativement stable pendant le trimestre, passant de 2.3 % en juillet à 2.4 % en août pour revenir à 2.2 % en septembre. Il en a résulté un taux moyen d'échec de 2.3 % pour le trimestre, ce qui est identique à celui du trimestre précédent. Les erreurs observées au cours du trimestre concernaient principalement les questions H35 (état matrimonial) où l'on a retrouvé environ 19 % des erreurs, H37 (lien avec le chef) où l'on a observé environ 27 % des erreurs, et H38 (éducation) qui renfermait environ 16 % des erreurs. Les questions 13 et 14 sur le choix de langue présentaient respectivement 13 % et 9 % de toutes les erreurs. Le taux d'échec à la vérification a augmenté aux bureaux régionaux de Sturgeon Falls et de Toronto. Il est demeuré stable aux bureaux d'Halifax et d'Edmonton et a diminué dans tous les autres bureaux régionaux. Les plus fortes baisses ont été enregistrées à St-Jean (T.-N.) (de 2.7 % à 2.5 %) et à Vancouver (de 2.0 % à 1.8 %).

Le taux d'échec moyen à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a diminué pour s'établir à 6.4 % par comparaison au taux moyen observé de 6.9 % au dernier trimestre. Le taux a régressé, passant de 6.8 % en juillet à 6.4 % en août pour finalement tomber à 6.2 % en septembre. Le taux a augmenté au bureau régional de Sturgeon Falls, de 8.2 % à 8.9 %. Tous les autres bureaux régionaux ont affiché une baisse du taux d'échec. Les plus fortes baisses ont été de 0.7 % (de 6.9 % à 6.2 %) à St-Jean et de 0.6 % (de 5.2 % à 4.6 %) à Montréal.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and each of the regional offices are shown in Tables 13 and 14 and Graph 6.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

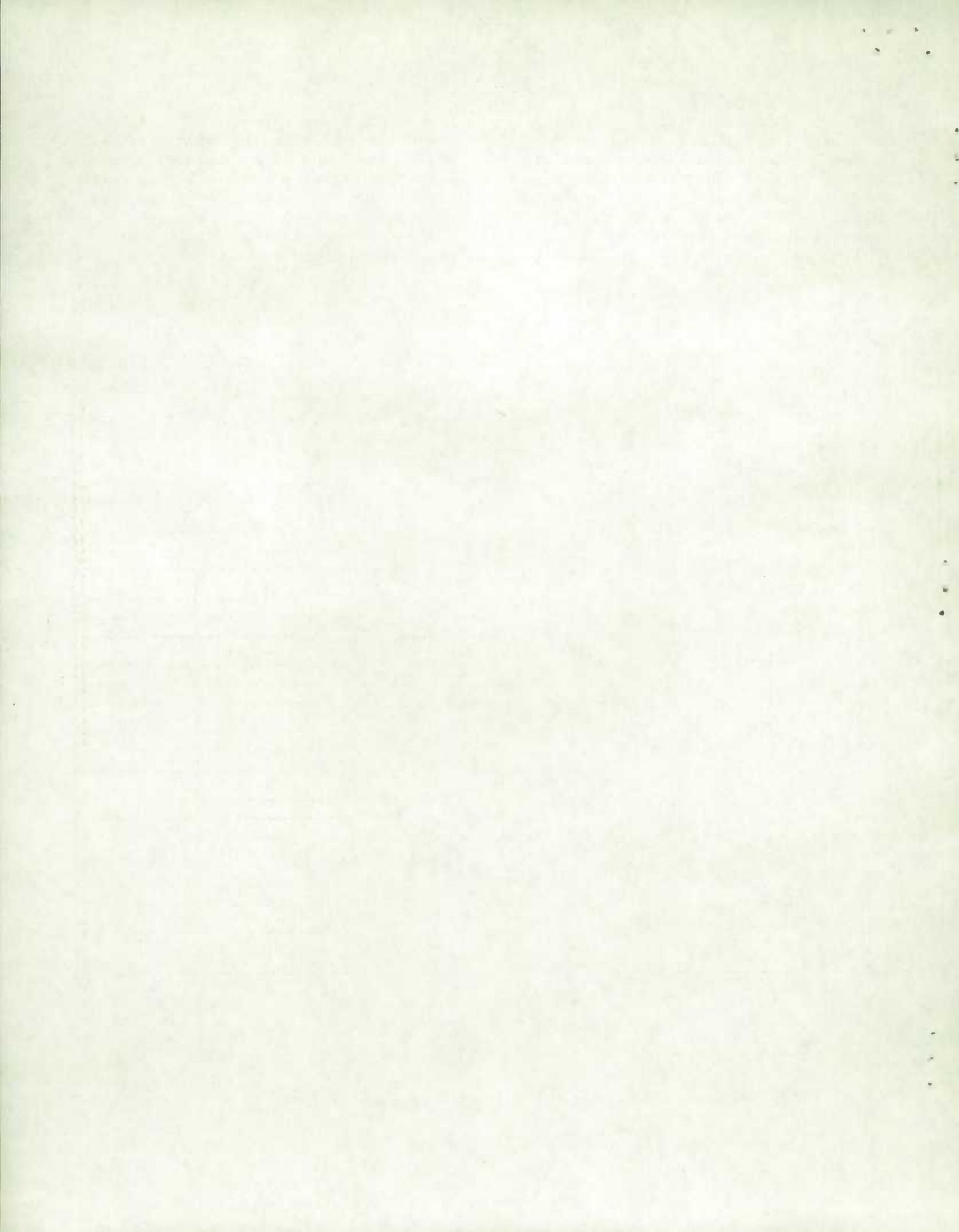


TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0783	0883	0983	
CANADA	A	52,468	53,184	53,449	159,101
	B	1,223	1,277	1,167	3,667
	C	2.3	2.4	2.2	2.3
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,810	2,857	2,905	8,572
	B	57	76	84	217
	C	2.0	2.7	2.9	2.5
Halifax	A	9,265	9,329	9,427	28,021
	B	267	258	227	752
	C	2.9	2.6	2.4	2.7
Montréal	A	8,003	8,243	8,330	24,576
	B	130	135	107	372
	C	1.6	1.6	1.3	1.5
Ottawa	A	1,987	1,971	2,018	5,976
	B	51	63	56	170
	C	2.6	3.2	2.8	2.8
Toronto	A	7,734	7,844	7,917	23,495
	B	172	169	174	515
	C	2.2	2.2	2.2	2.2
Winnipeg	A	8,167	8,309	8,229	24,705
	B	168	175	165	508
	C	2.1	2.1	2.0	2.1
Edmonton	A	8,595	8,667	8,687	25,949
	B	272	285	256	813
	C	3.2	3.3	2.9	3.1
Vancouver	A	5,907	5,964	5,936	17,807
	B	106	116	98	320
	C	1.8	1.9	1.7	1.8

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules véri-
fiées.

Item B: Number of forms which
failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui
ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms
which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui
ont échoué à la vérification.

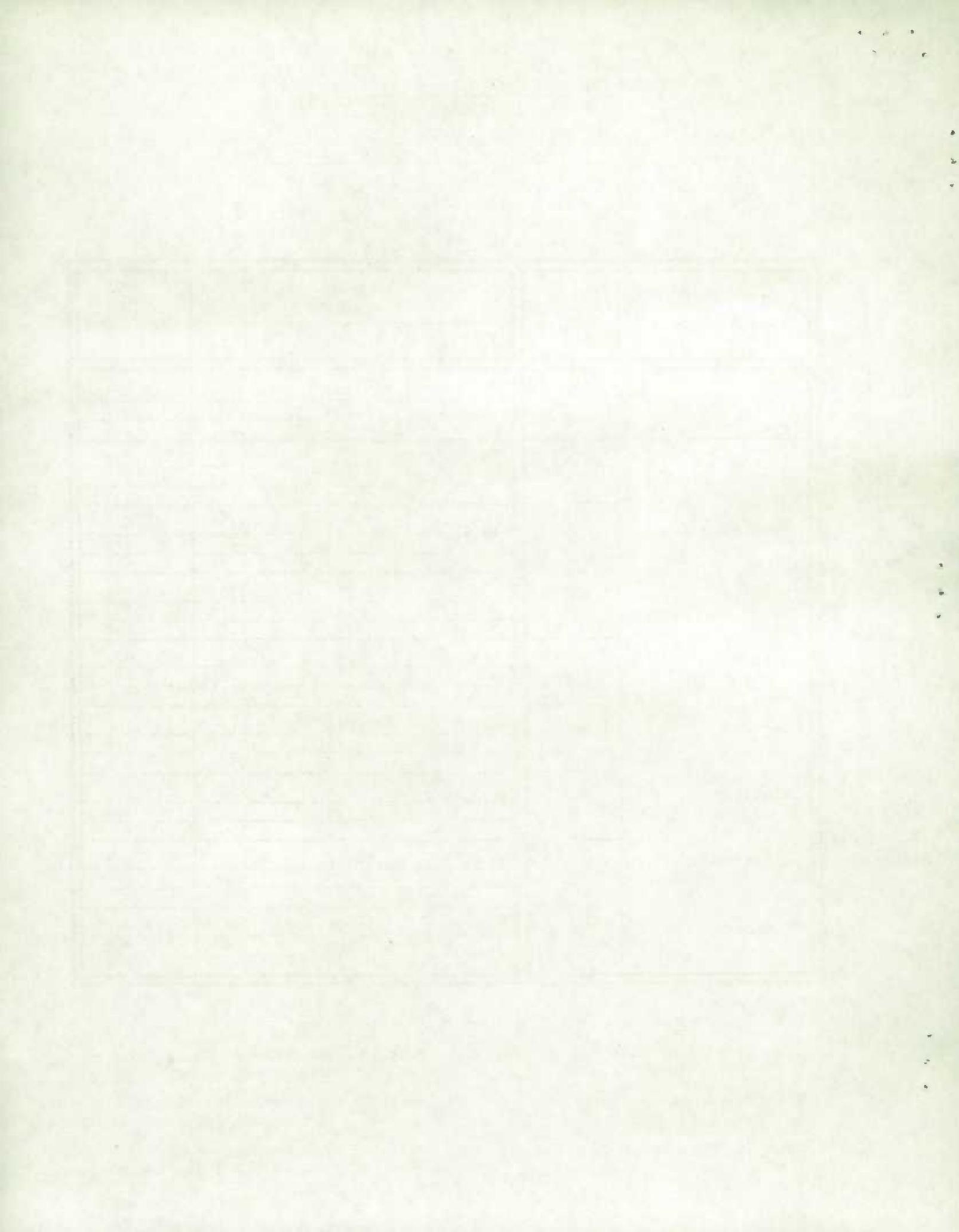


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0783 to 0983
Enquêtes: 0783 à 0983

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0783	0883	0983	
CANADA	A	114,713	116,793	117,225	348,731
	B	7,768	7,439	7,239	22,446
	C	6.8	6.4	6.2	6.4
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	7,304	7,458	7,570	22,332
	B	452	478	453	1,383
	C	6.2	6.4	6.0	6.2
Halifax	A	21,224	21,556	21,730	64,530
	B	1,563	1,399	1,396	4,358
	C	7.4	6.5	6.4	6.8
Montréal	A	17,823	18,482	18,642	54,947
	B	871	838	823	2,532
	C	4.9	4.5	4.4	4.6
Ottawa	A	4,303	4,249	4,352	12,904
	B	409	382	362	1,153
	C	9.5	9.0	8.3	8.9
Toronto	A	17,162	17,445	17,577	52,184
	B	1,184	1,071	1,184	3,439
	C	6.9	6.1	6.7	6.6
Winnipeg	A	16,894	17,317	17,100	51,311
	B	1,088	1,135	984	3,207
	C	6.4	6.6	5.8	6.3
Edmonton	A	17,885	18,127	18,150	54,162
	B	1,412	1,343	1,306	4,061
	C	7.9	7.4	7.2	7.5
Vancouver	A	12,098	12,159	12,104	36,361
	B	789	793	731	2,313
	C	6.5	6.5	6.0	6.4

Item A: Number of forms edited.

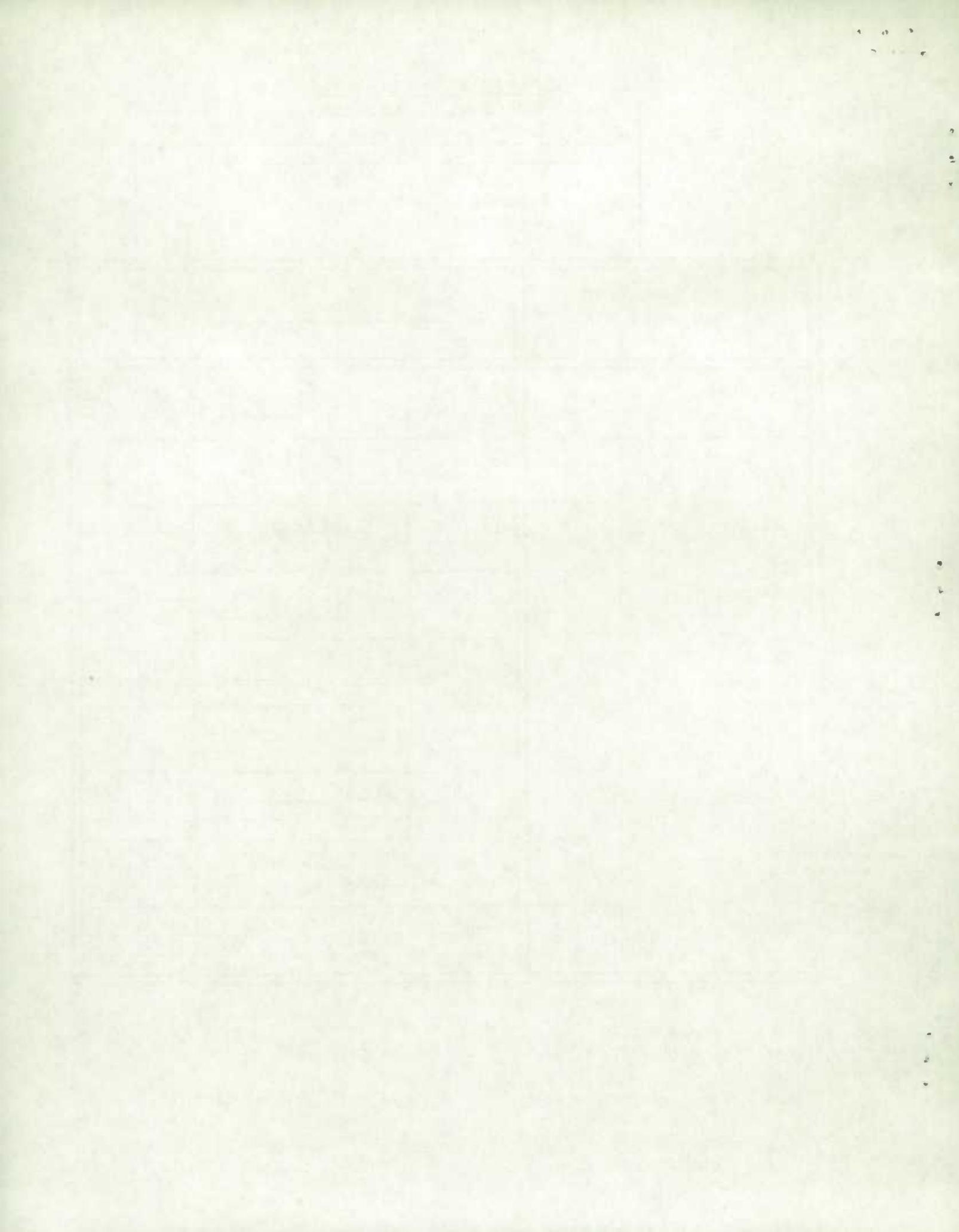
Poste A: Nombre de formules véri-
fiées.

Item B: Number of forms which
failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui
ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms
which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui
ont échoué à la vérification.



GRAPH 7: F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 7: Taux d'échec à la vérification des formules
03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

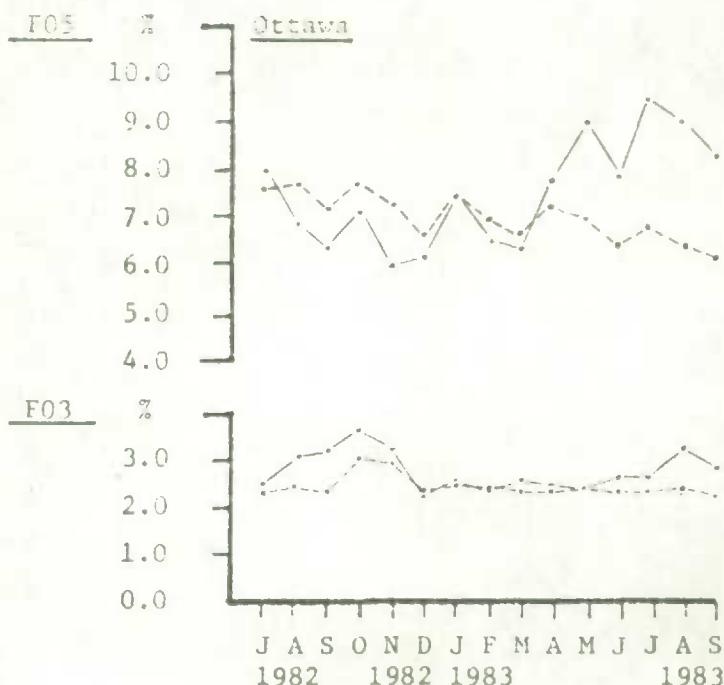
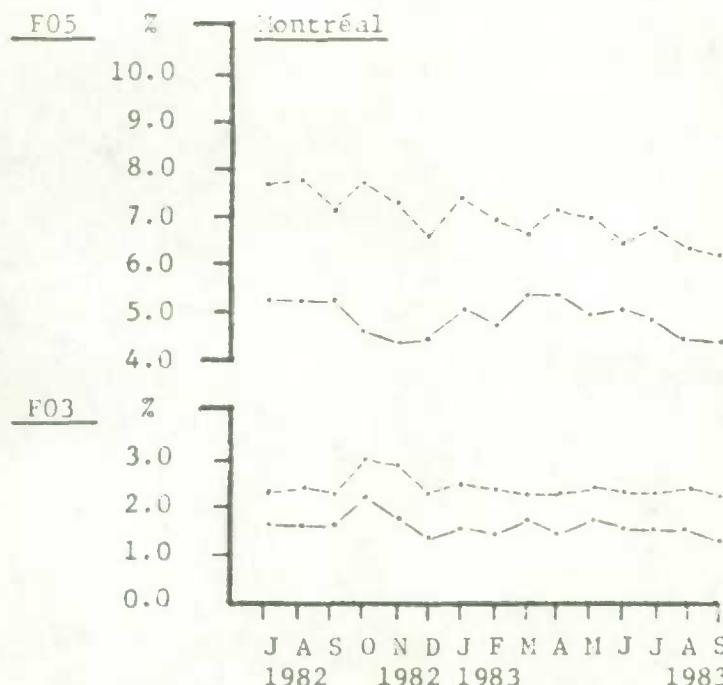
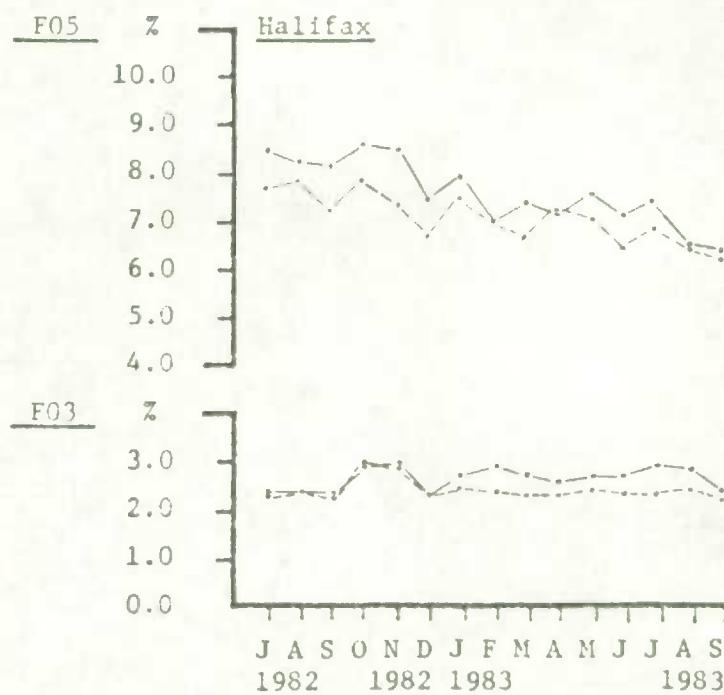
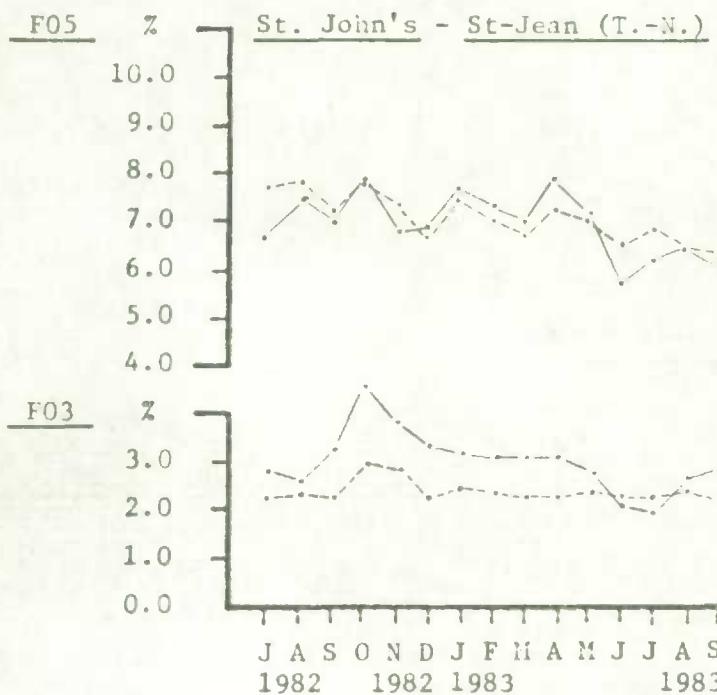
July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

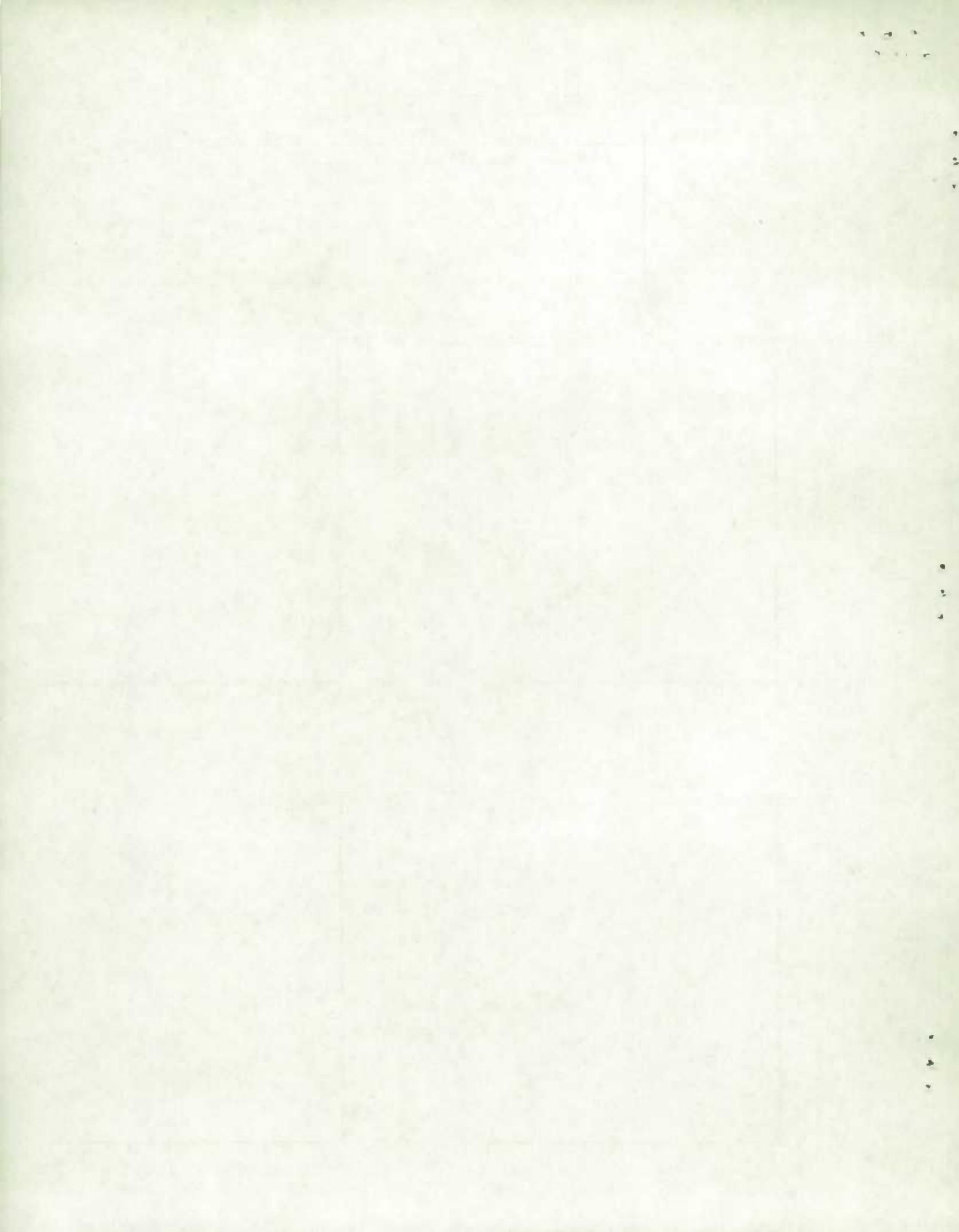
Legend:

Regional Office
Canada

Légende:

Bureau régional
Canada





GRAPH 7 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 7 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules
03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

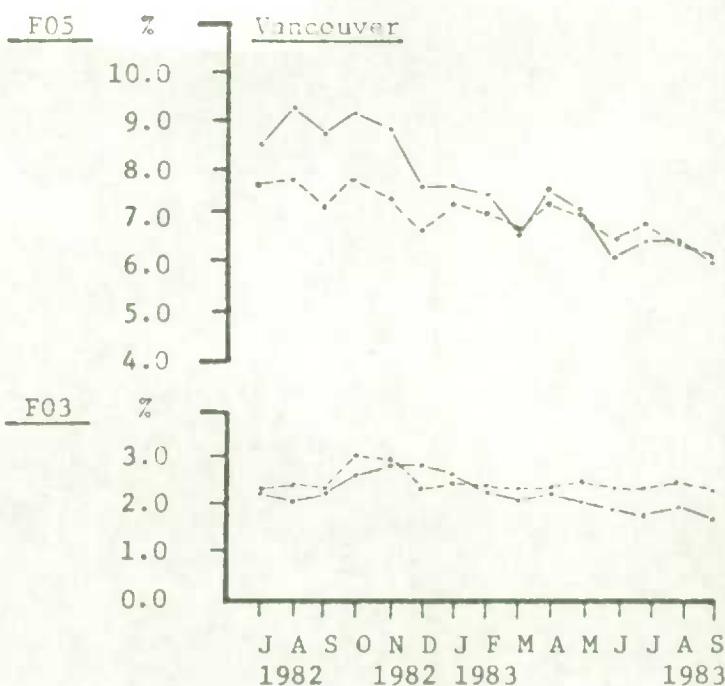
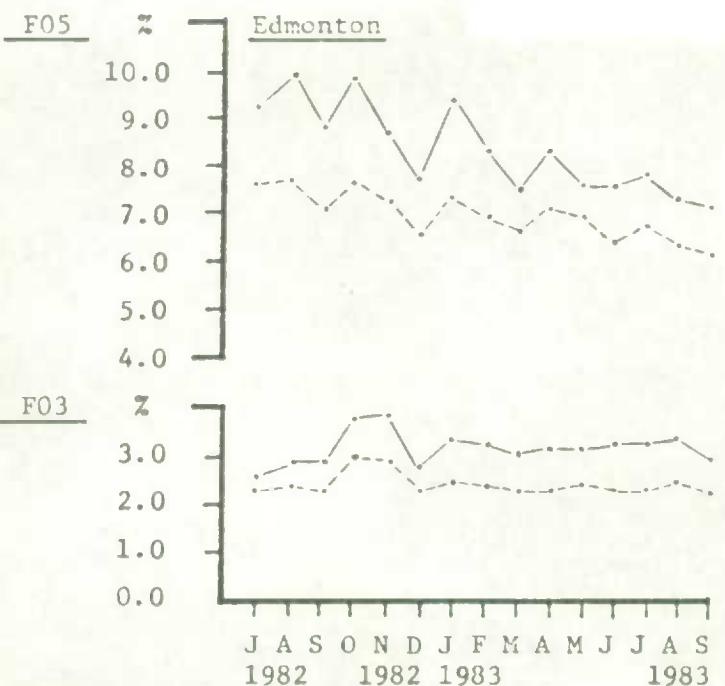
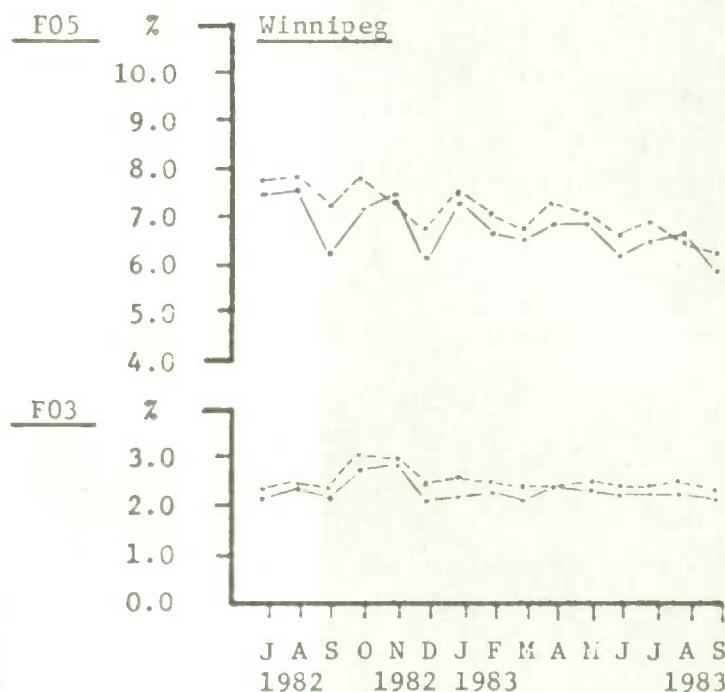
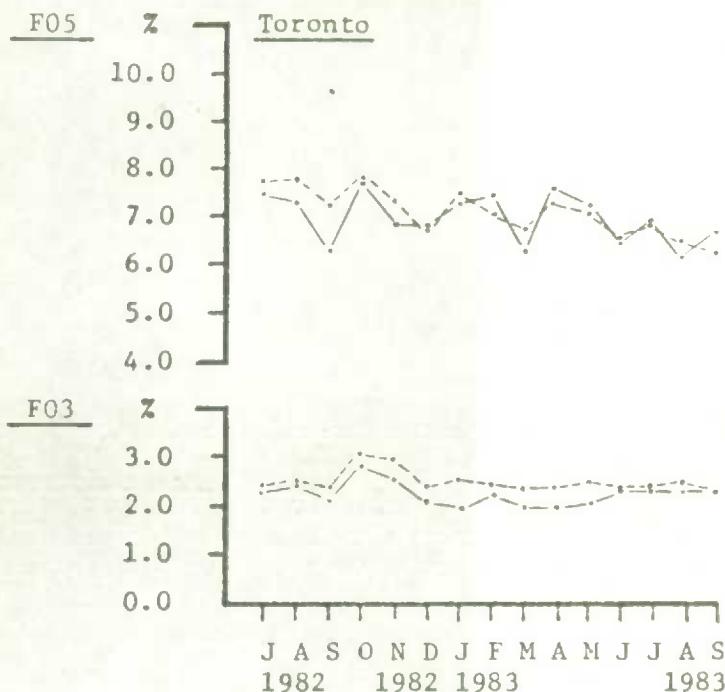
July 1982 to September 1983 - Juillet 1982 à septembre 1983

Legend:

Regional Office : — : Bureau régional
Canada : - - - : Canada

Légende:

Bureau régional : — : Bureau régional
Canada : - - - : Canada



F03

F03

F05

F03



Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010072318

DATE DUE

