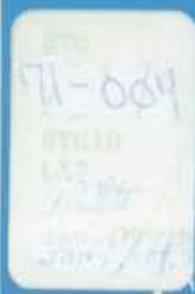


71N0004
0184/0384
c.1

Statistics Canada Statistique Canada

NON-REFUNDABLE
NO REIMBREVISSEABLE



Canada

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport qualitatif

Surveys: 0184 to 0384
(Jan. 1984 to Mar. 1984)

Enquêtes: 0184 à 0384
(Janv. 1984 à mars 1984)

Census and Household Survey
Methods Division

Methods Development Branch
Social Statistics Field

Statistics Canada

Division des méthodes de recensement
et d'enquête-ménages

Direction de l'élaboration des méthodes
Secteur de la statistique sociale

Statistique Canada

LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures Sommaire des mesures qualitatives	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29

1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to P.D. Ghangurde, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building.
(Telephone: 995-9931)

1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4^e étage, immeuble Jean-Talon.
(Téléphoner: 995-9931)

2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were slightly higher in this quarter (0.36 and 0.29 respectively for this quarter compared with 0.34 and 0.28 for the previous quarter). Furthermore, the average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" was slightly lower (1.46 for this quarter as compared to 1.49 in the previous quarter).

The average design effect increased from 1.46 to 1.64 for the characteristic "Employed", from 1.55 to 1.78 for the characteristic "Unemployed" and from 1.33 to 1.45 for the characteristic "In Labour Force".

The non-response rates for the January, February and March surveys were 4.4%, 4.9% and 4.8% respectively. The vacancy rate was 11.0% in January and increased slightly to 11.1% in February and March. The rate for non-existent dwellings was 0.3%, 0.2% and 0.3% respectively in January, February and March.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 Census projected population estimates, was at an average level of 4.2%, which is approximately the same as in the previous quarter. A decrease has occurred in the "20-24 years" age group and an increase in the "65 years and over" age group. At the province level, the estimated slippage rate increased in Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick, decreased in Quebec and remained at about the same level in the other provinces.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les moyennes des coefficients de variation calculées dans les cas des "personnes occupées" et des "actifs" étaient légèrement plus élevées au cours du présent trimestre (0.36 et 0.29 respectivement, comparativement à 0.34 et 0.28 au trimestre dernier). La moyenne des coefficients de variation calculée pour les "chômeurs" a cependant légèrement diminué, passant de 1.49 à 1.46.

L'effet moyen du plan de sondage est passé de 1.46 à 1.64 pour les "personnes occupées", de 1.55 à 1.78 dans le cas des "chômeurs" et de 1.33 à 1.45 pour les "actifs".

Les taux de non-réponse pour les enquêtes de janvier, février et mars se sont établis respectivement à 4.4 %, 4.9 % et 4.8 %. Le taux de logements vacants s'est fixé à 11.0 % en janvier et a augmenté légèrement pour s'établir à 11.1 % en février et mars. Le pourcentage des logements inexistant a été de 0.3 %, 0.2 % et 0.3 % en janvier, février et mars respectivement.

Le taux moyen de glissement estimatif à l'échelle du Canada, calculé à l'aide des projections démographiques établies d'après le recensement de 1981, s'est établi à 4.2 % en moyenne, soit à peu près le même niveau qu'au trimestre dernier. On a observé une baisse dans le cas des personnes de 20-24 ans et une hausse chez les 65 ans et plus. Au niveau des provinces, le taux de glissement estimatif a augmenté à l'Ile-du-Prince-Edouard, en Nouvelle-Ecosse et au Nouveau-Brunswick, a diminué au Québec et est demeuré à peu près le même dans les autres provinces.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. la QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude

processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 15% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter with values of 2.1% in January, 2.0% in February and 2.1% in March. The average of 2.0% for the quarter is approximately the same as the previous quarter's average of 2.1%. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) increased to 7.1% in January, decreased to 6.2% in February and increased to 7.2% in March. The average for the quarter (6.8%) was slightly lower than the last quarter's average of 6.9%.

du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99 % des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 15 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est resté relativement stable pendant tout le trimestre, se chiffrant à 2.1 % en janvier, 2.0 % en février et 2.1 % en mars. Le taux moyen de 2.0 % pour le trimestre est très proche de la moyenne de 2.1 % enregistrée au trimestre dernier. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est passé à 7.1 % en janvier pour redescendre à 6.2 % en février puis remonter à 7.2 % en mars. La moyenne pour le trimestre (6.8 %) est légèrement inférieure à celle du trimestre précédent (6.9 %).

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 8 cases out of a possible total of 90. In 5 cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was less than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 8 cas sur un total possible de 90. En 5 occasions, la fiabilité réelle était meilleure que la fiabilité indiquée par le symbole littéral.

The coefficients of variation for the estimated totals of "Employed", "Unemployed" and "In Labour Force" increased this quarter as compared to those in the previous quarter. At the Canada level, the average of the coefficient of variation for "Employed" increased from 0.34 last quarter to 0.36 this quarter, that for "Unemployed" decreased from 1.49 to 1.46 and that for "In Labour Force" increased from 0.28 to 0.29.

Les coefficients de variation des totaux estimatifs pour les "personnes occupées", les "chômeurs" et les "actifs" ont augmenté par rapport au trimestre dernier. A l'échelle du Canada, la moyenne du coefficient de variation concernant les "personnes occupées" a augmenté de 0.34 à 0.36, celle des "chômeurs" a fléchi de 1.49 à 1.46 et celle des "actifs" a progressé de 0.28 à 0.29.

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent des variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 0184 to 0384

Enquêtes: 0184 à 0384

Characteristic	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyenne des coefficients de variation	Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,061	—	—	—
In Labour Force Actif	12,028	0.29	0.29	1.45
Employed Personne occupée	10,532	0.36	0.36	1.64
Unemployed Chômeur	1,497	1.46	1.47	1.78
Not in Labour Force Inactif	7,034	0.50	0.48	1.45

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0184 to 0384
 Enquêtes: 0184 à 0384

Characteristic Caractéristique	Survey: 0184 Enquête: 0184			Survey: 0284 Enquête: 0284			Survey: 0384 Enquête: 0384			Printed Symbol Symbole Littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19,041	--	--	19,063	--	--	19,080	--	--	
In Labour Force Actif	11,916	0.29	1.38	12,032	0.30	1.54	12,136	0.29	1.44	A
Employed Personne occupée	10,443	0.36	1.58	10,557	0.37	1.70	10,595	0.36	1.63	A
Unemployed Chômeur	1,473	1.47	1.78	1,476	1.48	1.79	1,541	1.42	1.76	C
Not in Labour Force Inactif	7,125	0.49	1.38	7,031	0.51	1.54	6,945	0.51	1.44	
Sample Echantillon	118,658			118,251			118,197			

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
 GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

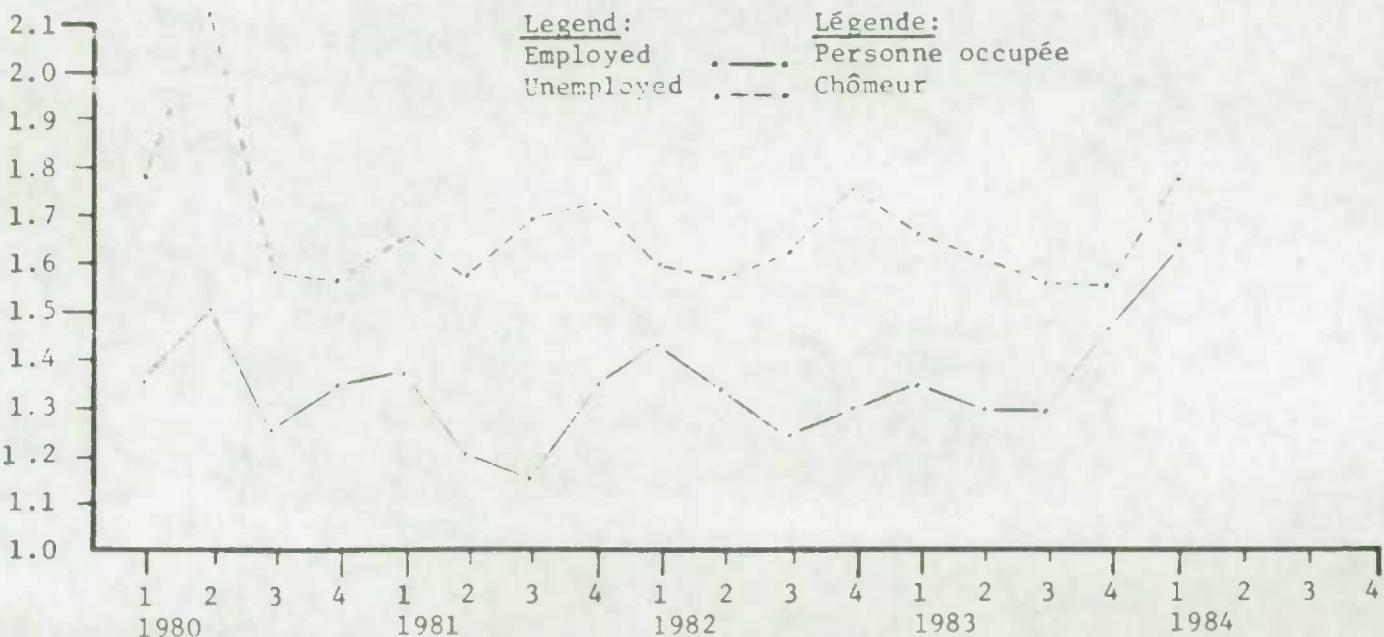


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Characteristic Caractéristique	Survey: 0184 Enquête:			Survey: 0284 Enquête:			Survey: 0384 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	416	--	--	416	--	--	417	--	--	
In Labour Force Actif	195	1.84	2.91	203	1.85	3.15	214	1.65	2.78	C
Employed Personne occupée	153	2.34	3.00	158	2.51	3.63	164	2.01	2.50	C
Unemployed Chômeur	42	5.96	3.73	45	5.80	3.80	50	5.33	3.67	E
Not in Labour Force Inactif	220	1.63	2.91	214	1.76	3.15	203	1.74	2.78	
Sample Échantillon	7,711			7,672			7,685			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	92	--	-	92	--	--	92	--	--	
In Labour Force Actif	52	2.23	2.64	51	2.31	2.72	52	2.46	3.19	C
Employed Personne occupée	45	2.36	2.14	44	2.33	1.99	44	2.15	1.69	C
Unemployed Chômeur	7	9.25	3.04	7	8.83	2.73	8	10.72	4.67	E
Not in Labour Force Inactif	40	2.93	2.64	41	2.88	2.72	40	3.20	3.19	
Sample Échantillon	3,235			3,193			3,196			
N.S. - N.-E. Population	648	--	--	649	--	--	650	--	--	
In Labour Force Actif	361	0.97	1.16	365	1.01	1.28	371	0.96	1.20	B
Employed Personne occupée	311	1.32	1.54	312	1.32	1.55	315	1.20	1.30	C
Unemployed Chômeur	51	4.68	1.81	53	4.68	1.86	56	4.52	1.84	D
Not in Labour Force Inactif	286	1.22	1.16	284	1.30	1.28	279	1.28	1.20	
Sample Échantillon	8,774			8,753			8,729			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Characteristic Caractéristique	Survey: 0184 Enquête: 0184			Survey: 0284 Enquête: 0284			Survey: 0384 Enquête: 0384			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	526	--	--	526	--	--	527	--	--	
In Labour Force Actif	265	1.31	2.17	269	1.44	2.69	275	1.43	2.79	C
Employed Personne occupée	224	1.57	2.25	227	1.55	2.28	227	1.54	2.25	C
Unemployed Chômeur	41	4.03	1.70	42	4.73	2.36	48	4.30	2.30	D
Not in Labour Force Inactif	260	1.34	2.17	257	1.50	2.69	252	1.56	2.79	
Sample Echantillon	9,829			9,757			9,652			
ATLANTIC - ATLANTIQ. Population	1,681	--	--	1,683	--	--	1,685	--	--	
In Labour Force Actif	874	0.71	1.83	888	0.75	2.08	911	0.71	2.00	
Employed Personne occupée	732	0.90	2.03	741	0.92	2.17	749	0.83	1.80	
Unemployed Chômeur	142	2.76	2.31	146	2.83	2.50	162	2.65	2.50	
Not in Labour Force Inactif	807	0.77	1.83	796	0.84	2.08	774	0.84	2.00	
Sample Echantillon	29,549			29,375			29,262			
QUEBEC Population	5,056	--	--	5,059	--	--	5,061	--	--	
In Labour Force Actif	3,007	0.74	1.64	3,054	0.77	1.85	3,079	0.70	1.57	B
Employed Personne occupée	2,580	0.94	1.84	2,611	0.98	2.05	2,638	0.94	1.93	B
Unemployed Chômeur	427	3.06	1.75	443	2.94	1.67	441	2.95	1.68	D
Not in Labour Force Inactif	2,049	1.09	1.64	2,005	1.17	1.85	1,983	1.09	1.57	
Sample Echantillon	18,946			18,948			18,940			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Characteristic Caractéristique	Survey: 0184 Enquête: 0184			Survey: 0284 Enquête: 0284			Survey: 0384 Enquête: 0384			Printed Symbol Symbole imprimé
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>ONTARIO</u> Population	6,866	--	--	6,878	--	--	6,886	--	--	A
In Labour Force Actif	4,495	0.48	1.15	4,526	0.48	1.18	4,554	0.48	1.19	A
Employed	4,028	0.59	1.29	4,078	0.58	1.26	4,075	0.55	1.13	A
Personne occupée	466	2.85	1.55	448	3.06	1.69	480	2.84	1.57	D
Unemployed										
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	2,372	0.91	1.15	2,352	0.92	1.18	2,332	0.94	1.19	
Sample Échantillon	22,917			22,923			22,873			
<u>MANITOBA</u> Population	779	--	--	780	--	--	781	--	--	B
In Labour Force Actif	502	0.65	0.81	505	0.71	0.99	505	0.64	1.79	B
Employed	455	0.91	1.22	457	0.89	1.18	458	0.89	1.19	B
Personne occupée	47	4.86	1.54	47	5.50	2.02	47	4.96	1.63	D
Unemployed										
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	277	1.18	0.81	275	1.30	0.99	275	1.17	0.79	
Sample Échantillon	9,774			9,713			9,814			
<u>SASKATCHEWAN</u> Population	727	--	--	728	--	--	729	--	--	B
In Labour Force Actif	455	0.85	1.81	459	0.97	2.41	463	0.97	2.48	B
Employed	416	1.00	2.00	418	1.02	2.10	419	1.03	2.16	B
Personne occupée	39	4.32	1.53	40	4.90	2.04	44	3.90	1.41	E
Unemployed										
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	272	1.42	1.81	269	1.65	2.41	266	1.69	2.48	
Sample Échantillon	11,492			11,338			11,437			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

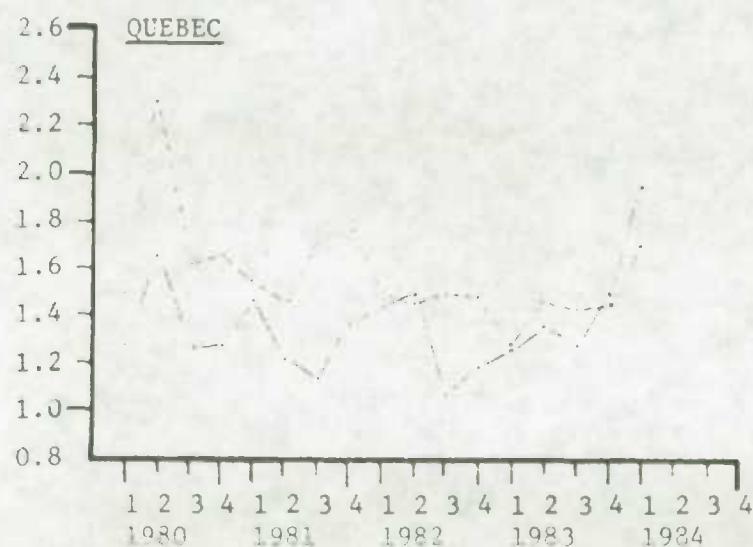
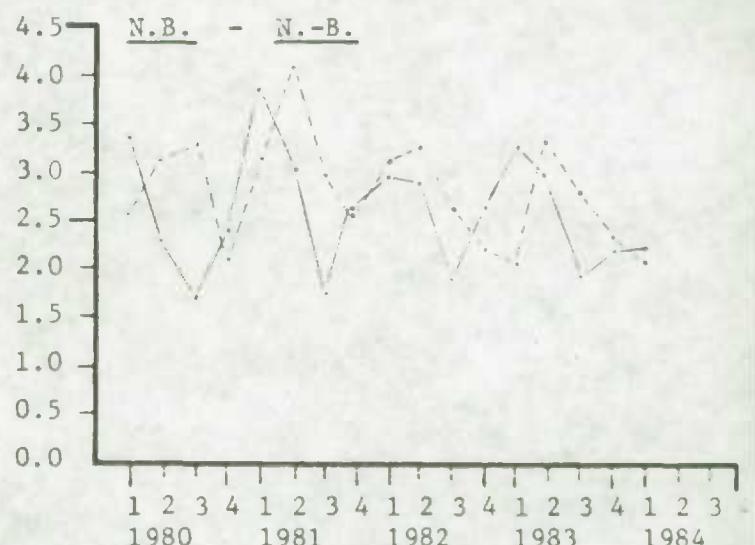
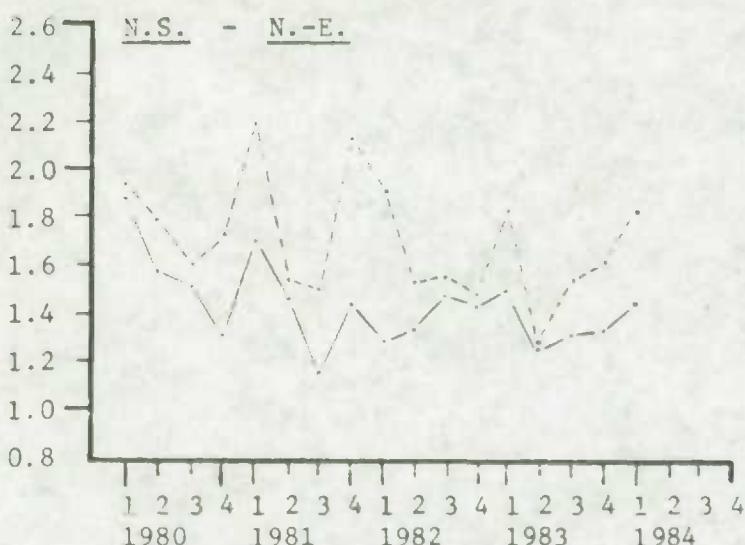
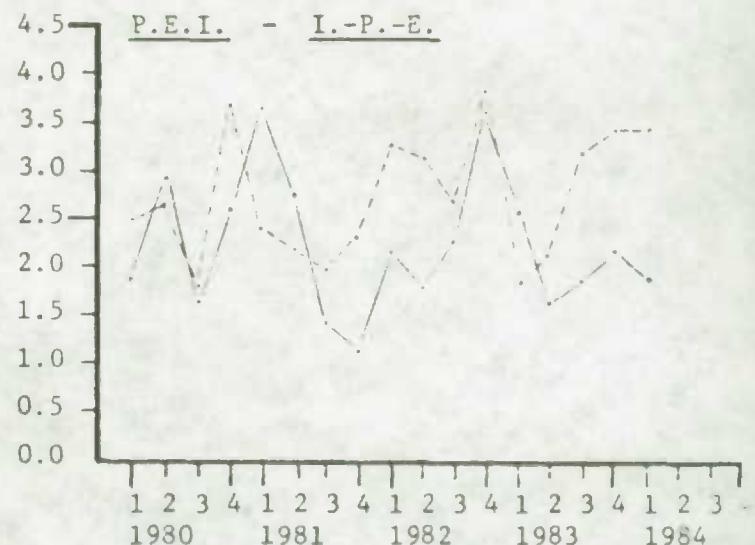
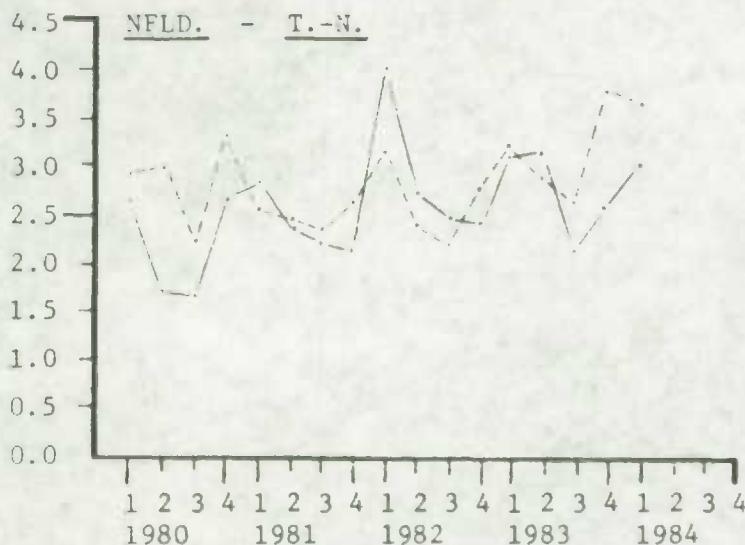
Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Characteristic Caractéristique	Survey: 0184 Enquête: 0184			Survey: 0284 Enquête: 0284			Survey: 0384 Enquête: 0384			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
ALBERTA Population	1,744	--	--	1,743	--	--	1,743	--	--	B	
In Labour Force Actif	1,220	0.62	1.88	1,234	0.55	1.95	1,244	0.59	1.84		
Employed Personne occupée	1,076	0.82	2.30	1,096	0.73	1.88	1,092	0.81	2.30		
Unemployed Chômeur	144	3.86	2.75	139	4.19	3.12	152	3.81	2.85		
Not in Labour Force Inactif	524	1.45	1.88	508	1.34	1.55	499	1.47	1.84		
Sample Echantillon	13,896			13,830			13,785			D	
PRAIRIES - L'OUEST Population	3,250	--	--	3,250	--	--	3,252	--	--		
In Labour Force Actif	2,177	0.42	1.59	2,198	0.40	1.54	2,212	0.42	1.67		
Employed Personne occupée	1,947	0.54	1.99	1,971	0.50	1.74	1,969	0.54	2.00		
Unemployed Chômeur	230	2.71	2.36	227	2.95	2.76	243	2.67	2.44		
Not in Labour Force Inactif	1,073	0.85	1.59	1,053	0.84	1.54	1,041	0.89	1.67	B	
Sample Echantillon	35,162			34,881			35,036				
B.C. - C.-B. Population	2,188	--	--	2,193	--	--	2,195	--	--		
In Labour Force Actif	1,363	0.76	1.32	1,367	0.95	2.08	1,380	0.91	1.96		
Employed Personne occupée	1,156	1.04	1.68	1,155	1.26	2.46	1,164	1.32	2.77		
Unemployed Chômeur	208	4.01	2.40	212	3.50	1.85	215	3.75	2.17		
Not in Labour Force Inactif	824	1.26	1.32	826	1.57	2.08	816	1.54	1.96	B	
Sample Echantillon	12,084			12,124			12,086				

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets moyens du plan de sondage par trimestre au niveau des provinces

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

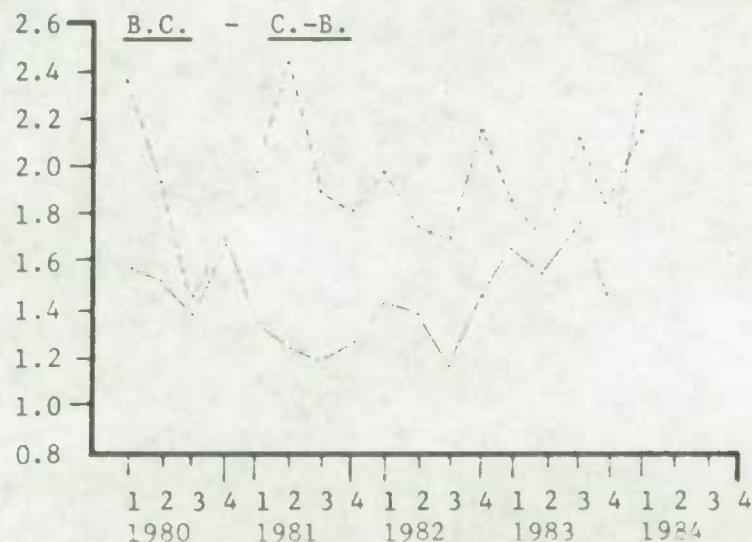
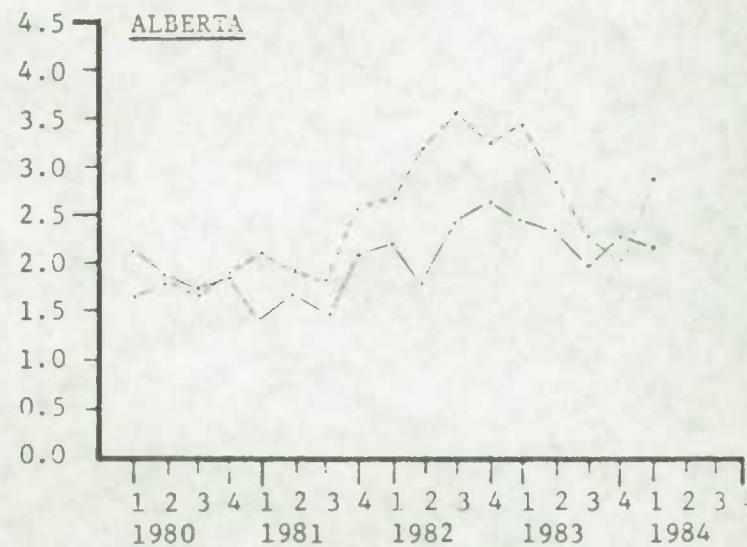
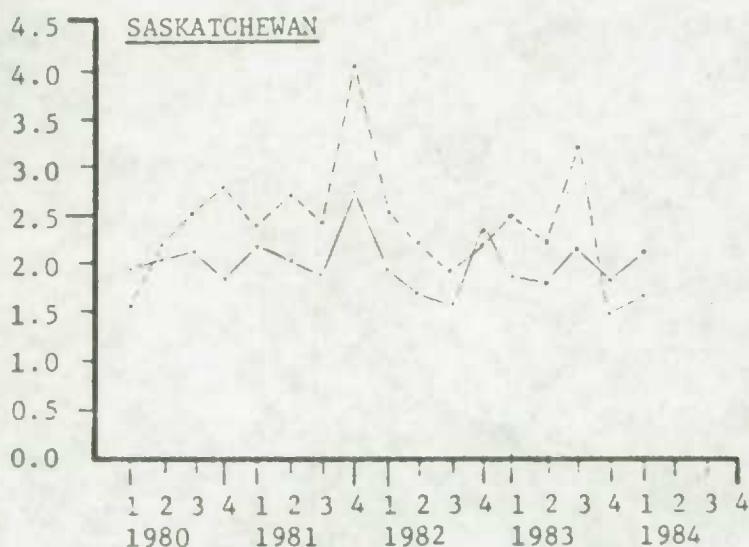
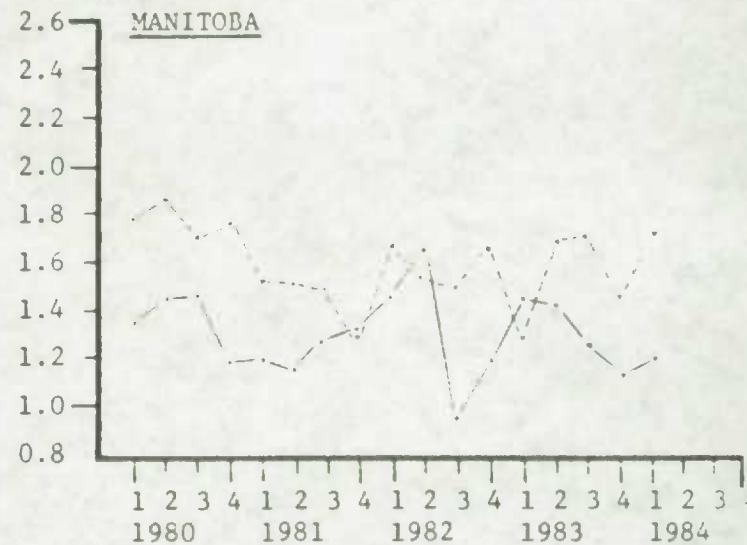
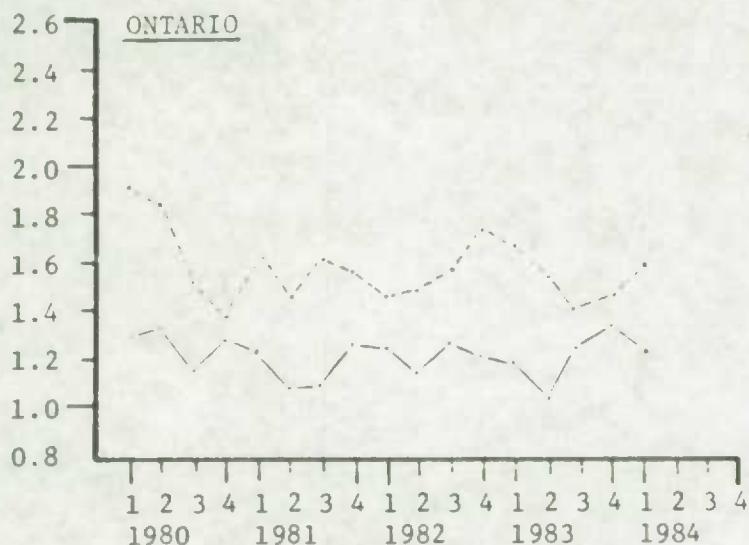
Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets moyens du plan de sondage par trimestre au niveau des provinces

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the first quarter of 1984. The vacancy rate in the self-representing areas remained at 6.1% throughout the quarter. The vacancy rate in the non-self-representing areas increased, with rates of 15.2%, 15.4% and 15.6% respectively in January, February and March. This indicates an increase from the last quarter's average vacancy rate of 14.8%.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 4.4%, 4.9% and 4.8% were recorded in January, February and March respectively. These rates were slightly higher than the rates of the same months in 1983 (4.4%, 4.5% and 4.3% in January, February and March respectively).

Tables 6, 7 and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. Table 7 shows that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Prince Edward Island and the lowest in Manitoba. Table 8 shows that the vacancy rates in the non-self-representing areas were the highest in Newfoundland and Ontario and the lowest in New Brunswick. The increase in the vacancy rate in the non-self-representing areas can be explained as a seasonal effect, which has been observed in earlier years.

b) Non-interviews

Le tableau 4 renferme des données nationales sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes menées au premier trimestre de 1984. Le taux de logements vacants dans les régions autoreprésentatives est resté le même (6.1 %) tout au long du trimestre. Le taux de logements vacants dans les régions non autoreprésentatives a augmenté en janvier, février et mars, se fixant à 15.2 %, 15.4 % et 15.6 % respectivement. Ce taux indique une augmentation comparativement au taux moyen de logements vacants de 14.8 % pour le trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données sur les taux de non-réponse à l'échelle du Canada pour chacune des enquêtes menées au cours du présent trimestre. Les taux de non-réponse se sont fixés à 4.4 %, 4.9 % et 4.8 % respectivement en janvier, février et mars. Ils sont légèrement plus élevés que ceux des mêmes mois en 1983 (4.4 %, 4.5 % et 4.3 % respectivement).

Les tableaux 6, 7 et 8 présentent les données sur les non-interviews pour chaque province. Selon le tableau 7, le taux de logements vacants dans les régions autoreprésentatives était le plus élevé à l'Île-du-Prince-Edouard et le plus faible au Manitoba. Le tableau 8 révèle que les plus forts taux de logements vacants dans les régions non autoreprésentatives se retrouvaient à Terre-Neuve et en Ontario, alors que le plus faible était constaté au Nouveau-Brunswick. L'augmentation du taux de logements vacants dans les régions non autoreprésentatives est attribuable à des facteurs saisonniers déjà observés les années précédentes.

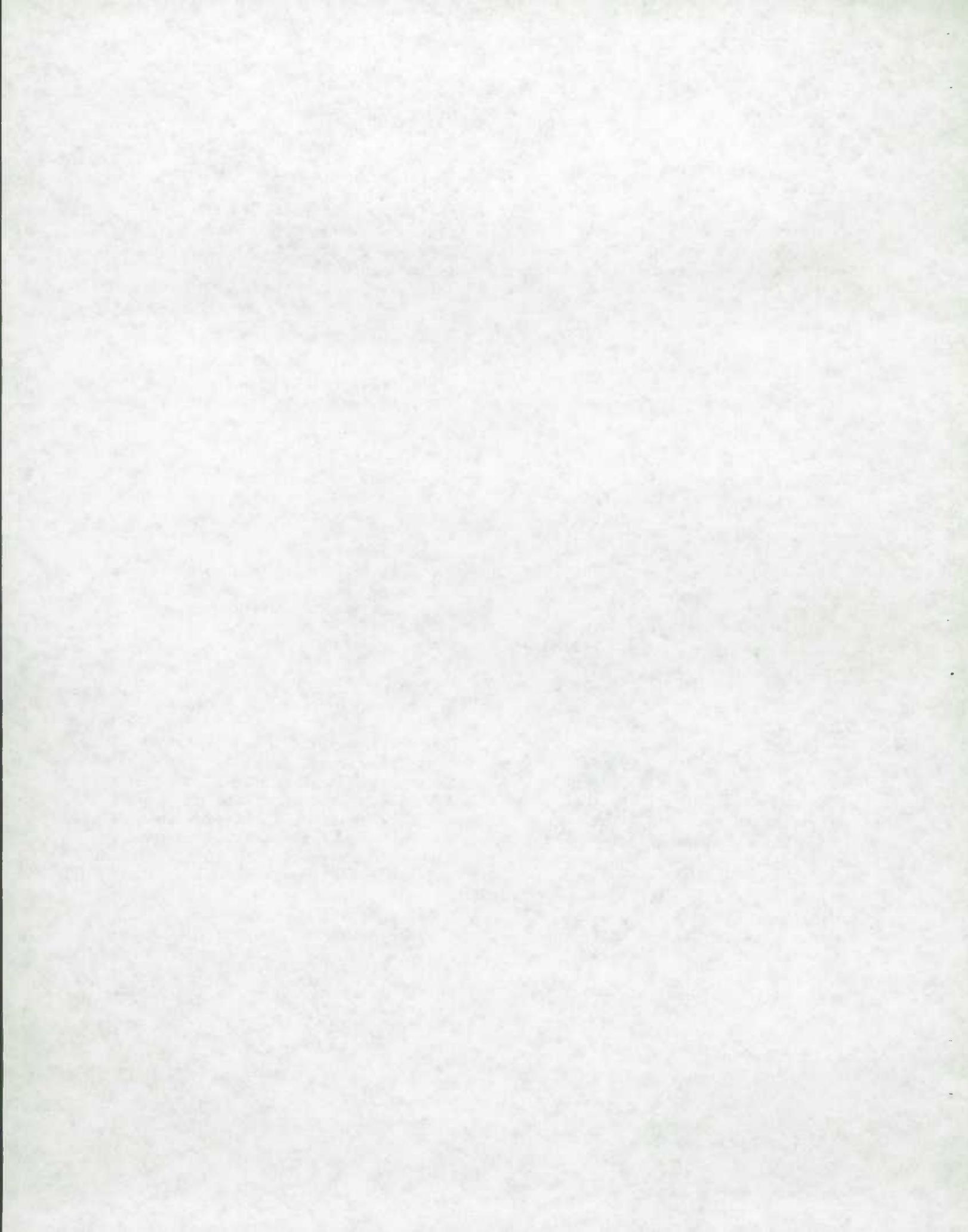


TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0184 to 0384

Enquêtes: 0184 à 0384

Type of Area Région	Survey: 0184 Enquête: 0184				Survey: 0284 Enquête: 0284				Survey: 0384 Enquête: 0384			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	62,779	11.0	0.3	55,722	62,726	11.1	0.2	55,654	62,688	11.1	0.3	55,559
SRU UAR	30,497	6.1	0.2	28,565	30,471	6.2	0.2	28,537	30,452	6.1	0.2	28,540
NSRU UNAR	31,595	15.2	0.3	26,693	31,566	15.4	0.3	26,643	31,537	15.6	0.3	26,539
Special Spécial	687	32.1	0.6	464	689	30.8	0.6	474	699	30.1	1.7	480

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
 at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
 au niveau du Canada

Surveys: 0184 to 0384
 Enquêtes: 0184 à 0384

Type of Area Région	Survey: 0184 Enquête:						Survey: 0284 Enquête:						Survey: 0384 Enquête:					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over-all To-tale	T	N	R	Other Autre		Over-all To-tale	T	N	R	Other Autre		Over-all To-tale	T	N	R	Other Autre
1984 CANADA	55,722	4.4	1.6	1.3	1.2	0.3	55,654	4.9	2.0	1.3	1.3	0.3	55,559	4.8	1.9	1.2	1.3	0.4
SRU	28,565	4.6	1.6	1.3	1.4	0.3	28,537	5.1	1.9	1.4	1.5	0.3	28,540	5.3	2.0	1.5	1.5	0.3
UAR	26,693	4.2	1.6	1.2	1.0	0.4	26,643	4.5	2.0	1.2	1.0	0.3	26,539	4.4	1.9	1.0	1.0	0.5
NSRU	464	3.5	1.3	1.3	0.9	0.0	474	5.7	2.9	1.5	1.3	0.0	480	4.4	1.7	1.7	0.8	0.2
UNAR																		
Special																		
Spécial																		
1983 CANADA	55,584	4.4	1.6	1.3	1.1	0.4	55,583	4.5	1.8	1.2	1.1	0.4	55,436	4.3	1.6	1.2	1.1	0.4
SRU	28,655	4.5	1.5	1.4	1.3	0.3	28,647	4.8	1.8	1.4	1.3	0.3	28,659	4.5	1.6	1.2	1.3	0.4
UAR	26,414	4.3	1.8	1.2	0.9	0.4	26,341	4.1	1.7	1.0	0.9	0.5	26,271	4.0	1.7	1.0	0.9	0.4
NSRU	515	8.5	3.3	1.5	1.0	2.7	503	5.8	2.8	2.6	0.2	0.2	506	5.9	3.7	1.8	0.2	0.2
UNAR																		
Special																		
Spécial																		

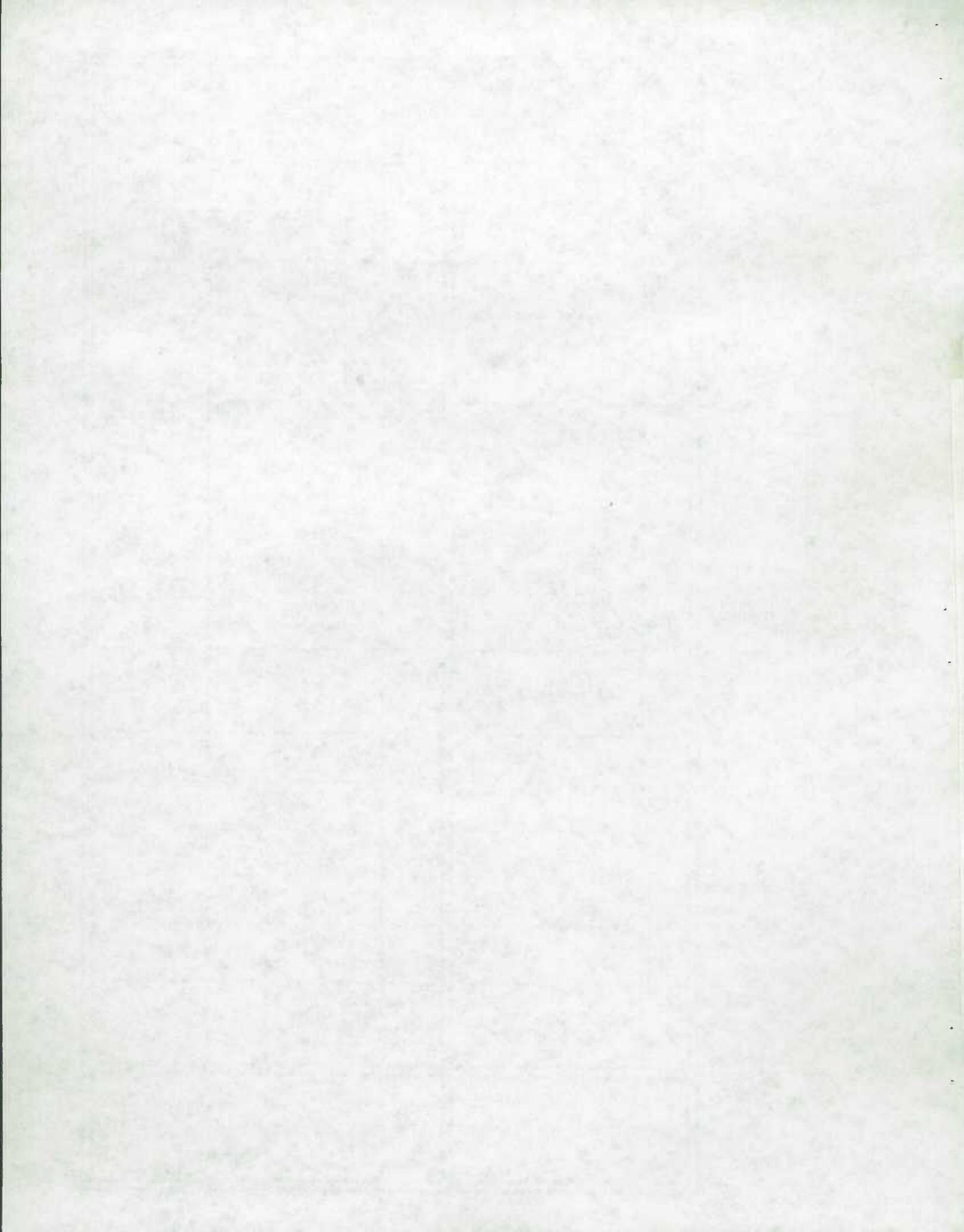


TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0384

Enquêtes: 0184 à 0384

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Province	Survey: Enquête: 0184			Survey: Enquête: 0284			Survey: Enquête: 0384					
	Number of Dwell- lings Nombre de loge- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages	Number of Dwell- lings Nombre de loge- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages	Number of Dwell- lings Nombre de loge- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages
CANADA	30,497	6.1	0.2	26,565	30,471	6.2	0.2	28,537	30,452	6.1	0.2	28,540
Nfld.	1,310	8.6	0.5	1,191	1,304	9.1	0.4	1,181	1,304	8.5	0.4	1,188
T.-N.	427	11.0	0.2	379	426	11.3	0.2	377	431	11.0	0.5	382
P.E.I.	1,462	5.7	0.2	1,376	1,453	4.9	0.0	1,382	1,454	4.9	0.4	1,377
I.-P.-E.	1,954	6.8	0.4	1,815	1,951	6.7	0.4	1,812	1,951	6.6	0.6	1,811
N.S.	5,118	6.7	0.1	4,771	5,122	6.8	0.2	4,767	5,113	6.2	0.2	4,786
N.-E.	2,568	3.8	0.4	2,461	2,567	4.1	0.2	2,457	2,555	4.0	0.1	2,451
N.B.	2,513	5.8	0.1	2,364	2,496	6.3	0.1	2,336	2,494	6.1	0.1	2,339
Québec	7,297	4.4	0.1	6,967	7,299	4.4	0.1	6,971	7,300	4.6	0.1	6,960
Ontario	4,259	8.3	0.3	3,893	4,245	8.3	0.1	3,887	4,246	8.5	0.3	3,875
Manitoba	3,589	6.6	0.1	3,348	3,608	6.6	0.1	3,367	3,604	6.4	0.1	3,371
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
 in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0384

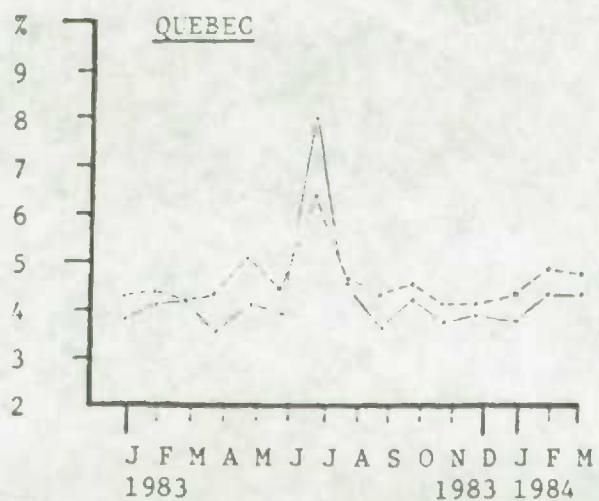
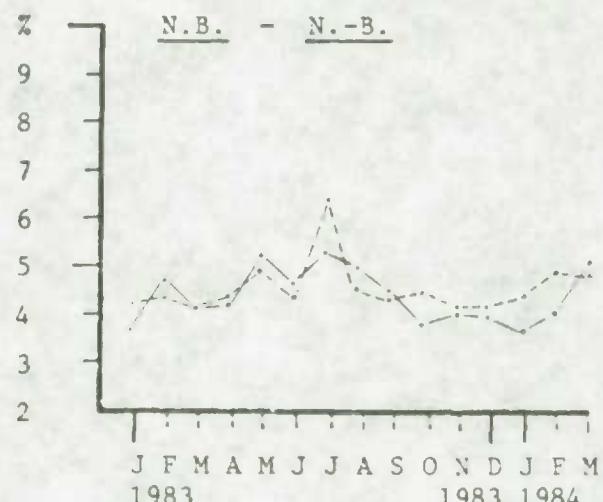
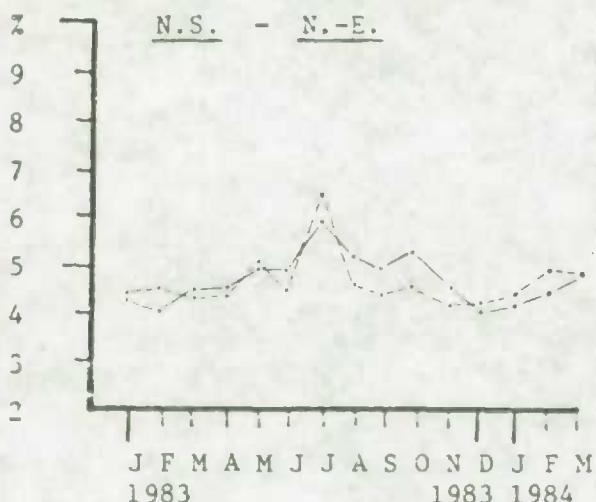
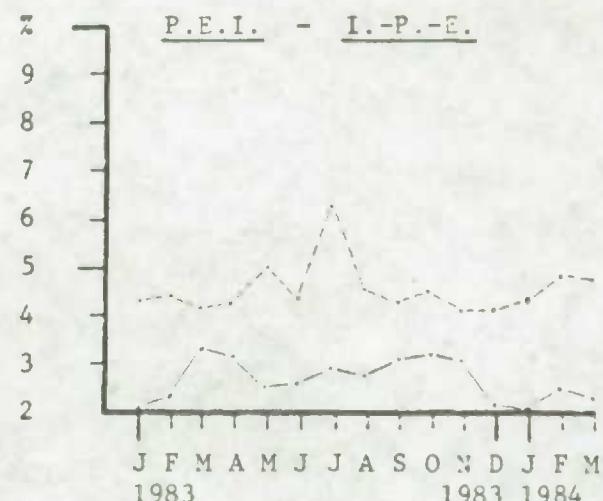
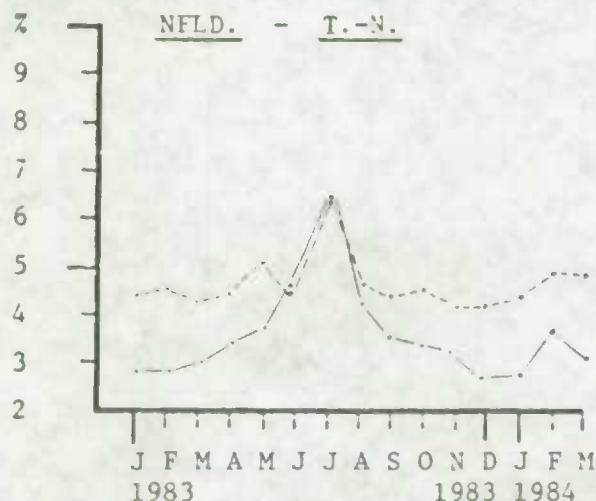
Enquêtes: 0184 à 0384

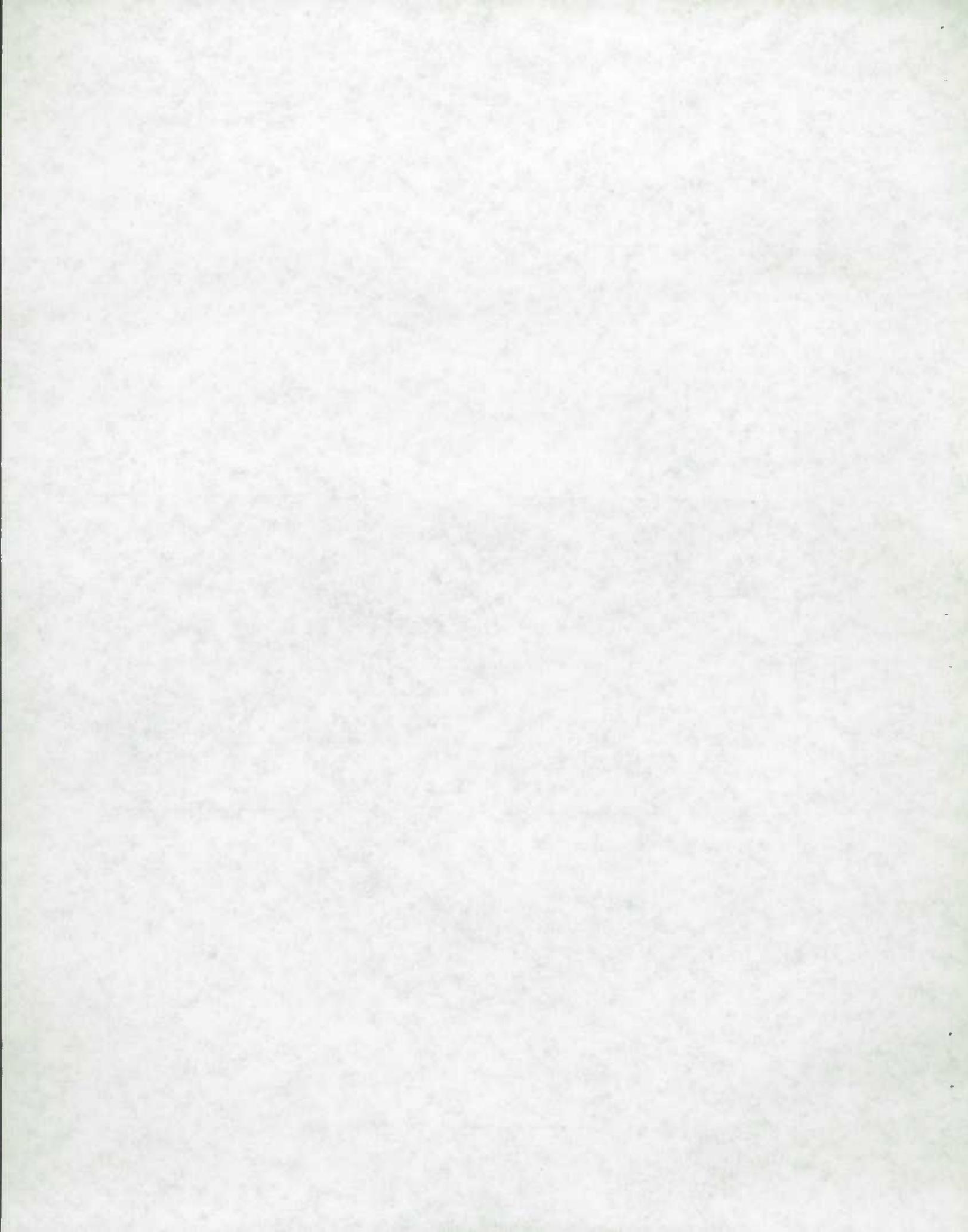
GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

Legend: Légende:

Province .—. Province
Canada .-. Canada

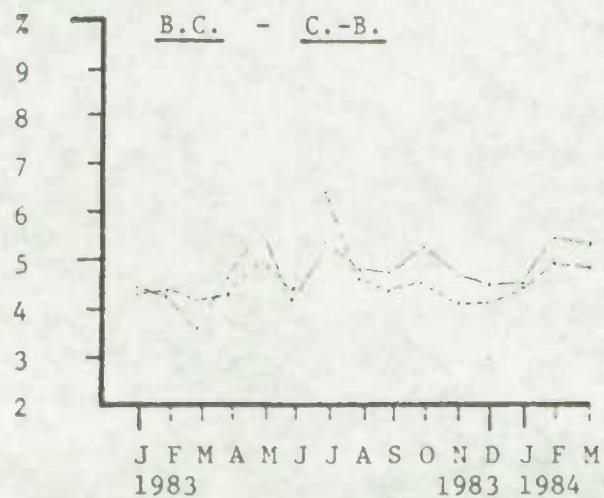
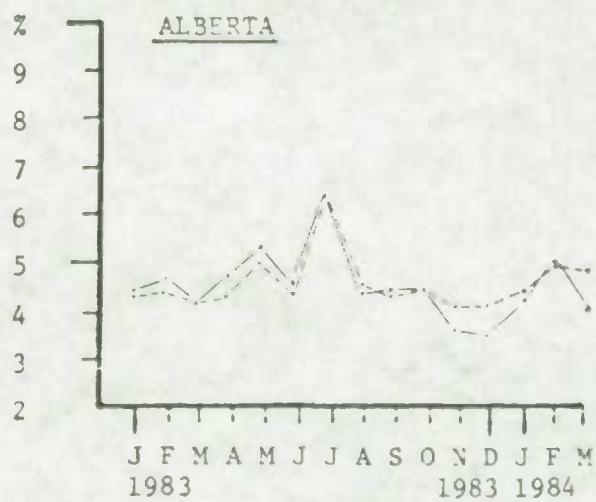
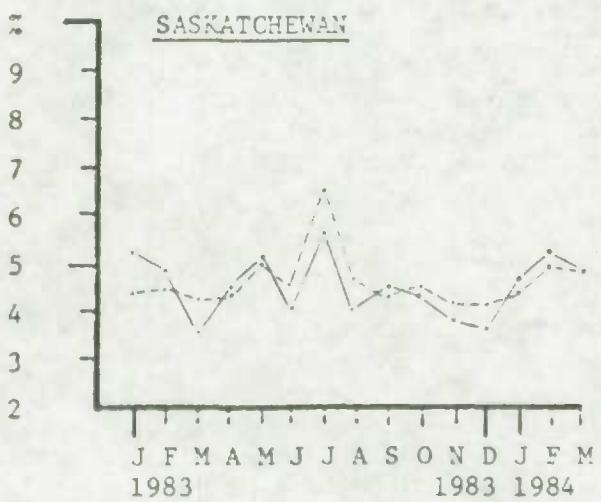
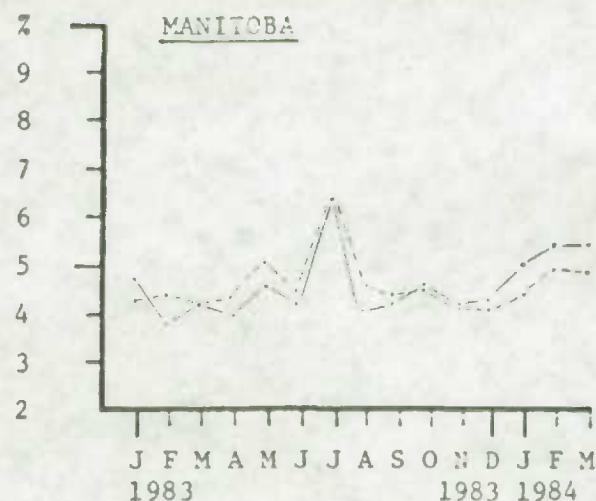
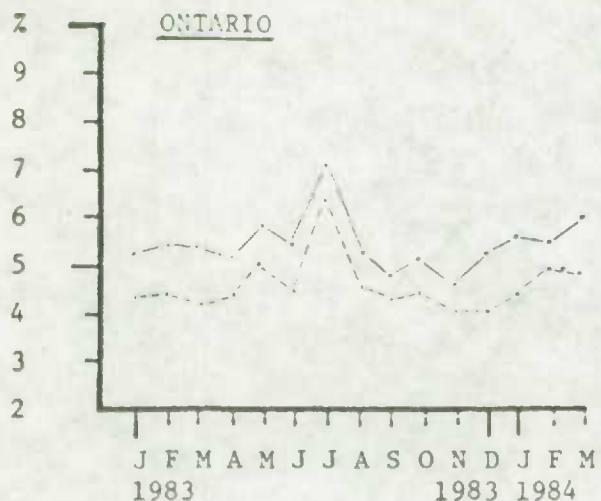




GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

Legend: Légende:
Province : — : Province
Canada : - - - : Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups and the provinces for the first quarter of 1984 are presented in Table 9 and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the rate was 4.4% in January and decreased to 4.2% in February and 3.9% in March.

The slippage rates for all age groups except "65 years and over" increased in this quarter as compared to the previous quarter.

At the province level, an increase in the slippage rate as compared to the last quarter can be seen in Nova Scotia and New Brunswick. The rate in Quebec decreased slightly. The rates in the other provinces remained at about the same level as in the fourth quarter of 1983.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimatifs au premier trimestre de 1984 sont présentés au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5 pour le Canada, pour les principaux groupes d'âge et pour les provinces. Ils ont été calculés à l'aide des projections démographiques établies d'après le recensement de 1981. A l'échelle du Canada, le taux est passé à 4.4 % en janvier pour ensuite tomber à 4.2 % en février et à 3.9 % en mars.

Les taux de glissement pour tous les groupes d'âge sauf celui des "65 ans et plus" ont augmenté par rapport au trimestre dernier.

A l'échelle des provinces, on observe une augmentation du taux de glissement, par rapport au trimestre dernier, en Nouvelle-Ecosse et au Nouveau-Brunswick. Le taux a légèrement fléchi à Québec. Dans les autres provinces, les taux sont demeurés à peu près les mêmes qu'au quatrième trimestre de 1983.

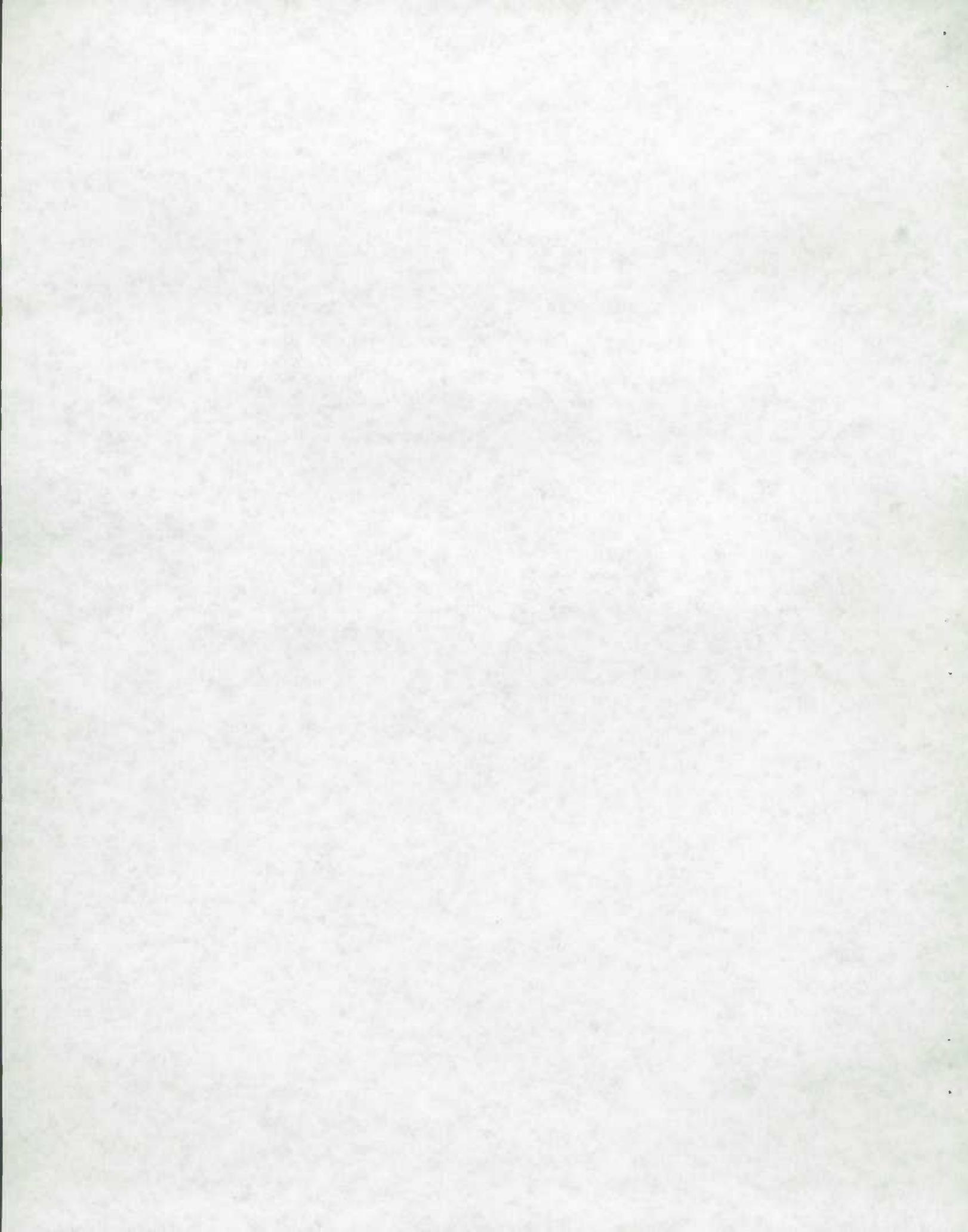


TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Level Niveau	Survey: 0184 Enquête: 0184			Survey: 0284 Enquête: 0284			Survey: 0384 Enquête: 0384		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA	19,041	4.4	0.7	19,063	4.2	0.7	19,080	3.9	0.7
15-19 Years Ans	2,037	3.5	1.4	2,027	2.3	1.4	2,020	2.9	1.4
20-24 Years Ans	2,334	8.6	1.3	2,335	7.1	1.3	2,336	6.0	1.4
25-44 Years Ans	7,608	4.9	1.0	7,628	4.7	1.1	7,643	4.2	1.1
45-64 Years Ans	4,730	3.7	1.0	4,735	3.2	1.0	4,740	2.7	1.0
65 Years and Over Ans et plus	2,332	1.2	1.9	2,337	3.0	1.8	2,341	3.9	1.8
Newfoundland Terre-Neuve	416	10.0	2.2	416	9.8	2.2	417	10.7	1.8
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	92	-5.7	9.9	92	-5.7	9.5	92	-2.5	10.0
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	648	7.0	1.6	649	8.4	1.4	650	8.4	1.4
New Brunswick Nouveau-Brunswick	526	6.6	2.1	526	6.6	2.2	527	7.2	2.3
Québec	5,056	2.2	1.6	5,058	1.8	1.6	5,061	1.3	1.6
Ontario	6,866	2.6	1.2	6,878	2.4	1.3	6,886	2.0	1.3
Manitoba	779	5.2	2.5	780	5.0	2.6	781	4.2	2.6
Saskatchewan	727	6.5	2.4	728	7.5	2.2	729	6.5	2.2
Alberta	1,744	8.9	2.5	1,743	8.6	2.8	1,743	8.3	3.0
British Columbia Colombie-Britannique	2,188	8.8	1.7	2,193	7.7	1.7	2,195	8.1	1.6

A* Census Projected Population Estimate.

Projection démographique du recensement.

B* Estimated Slippage Rate.

Taux de glissement estimatif.

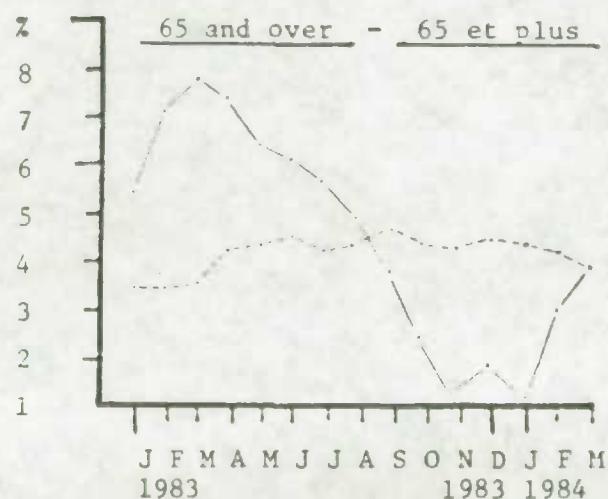
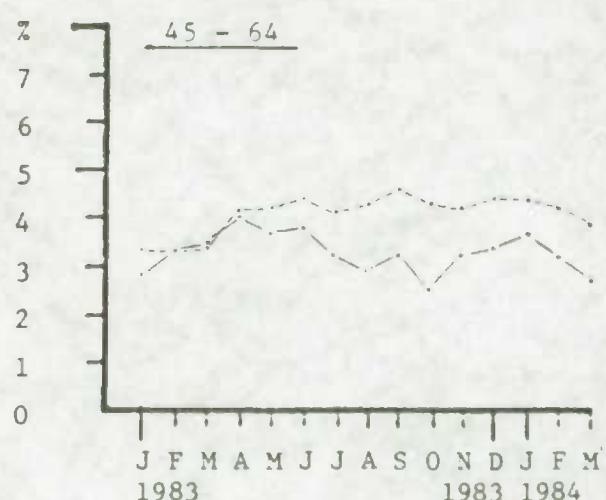
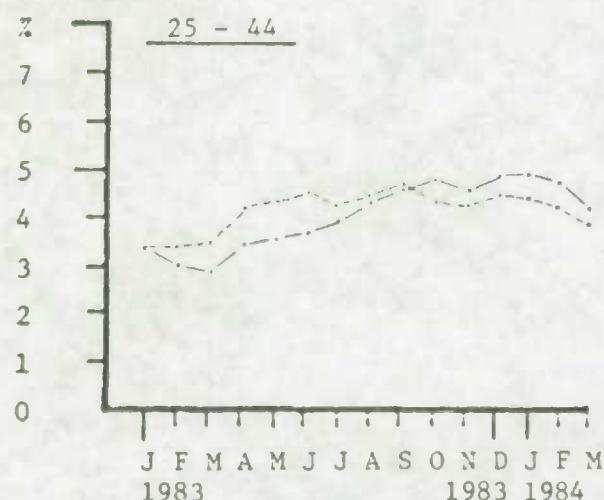
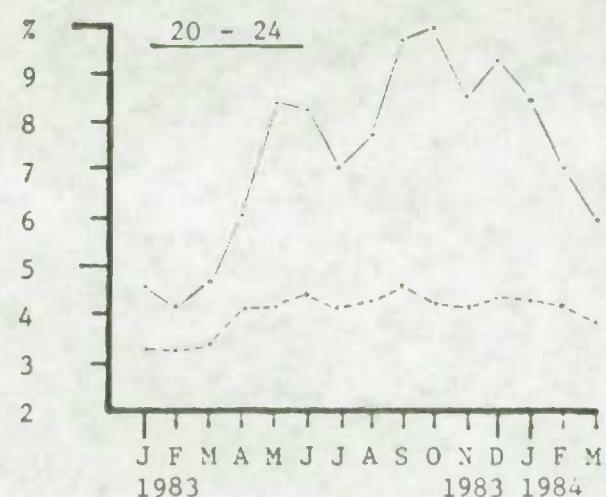
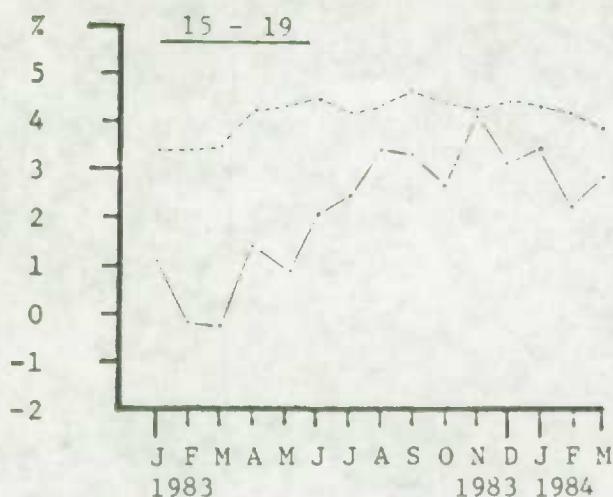
C* Standard Deviation of Slippage Rate.

Ecart-type du taux de glissement.

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

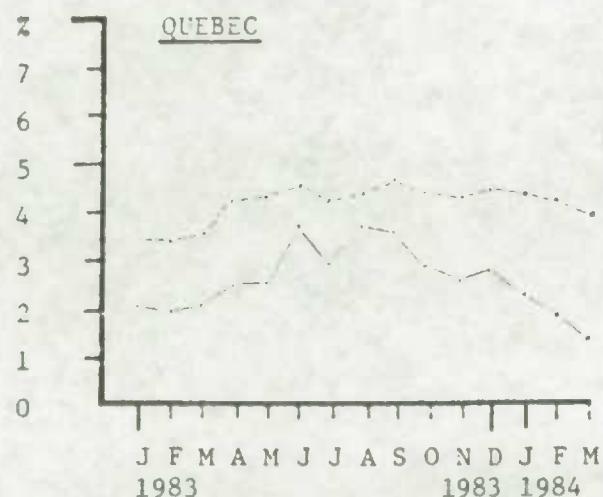
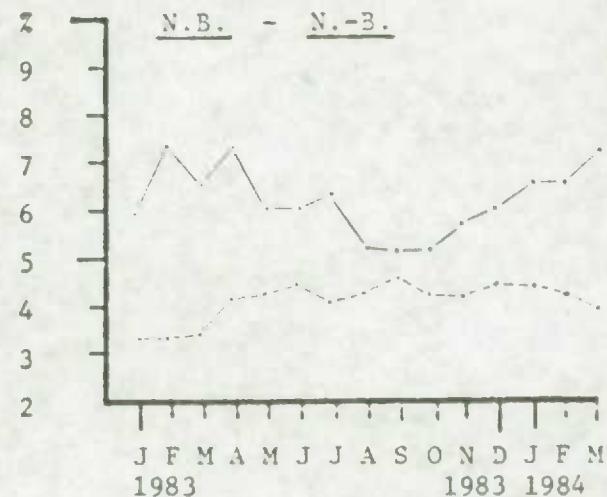
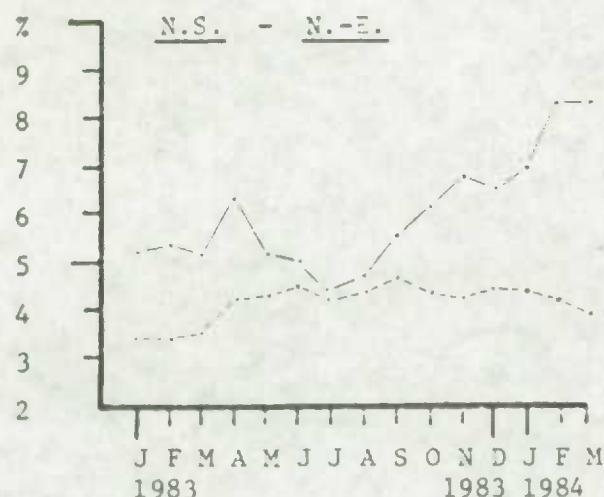
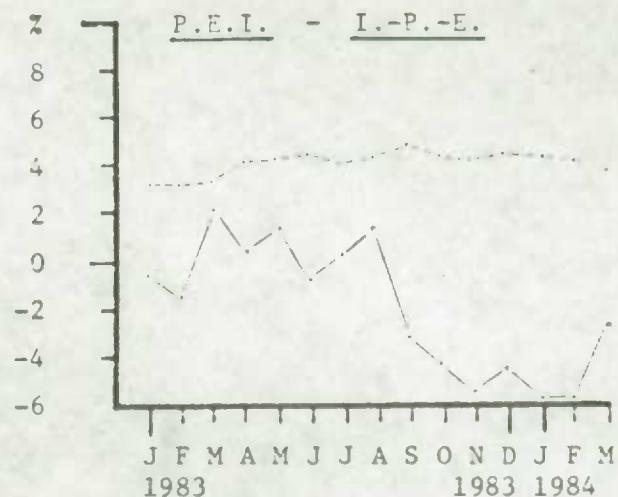
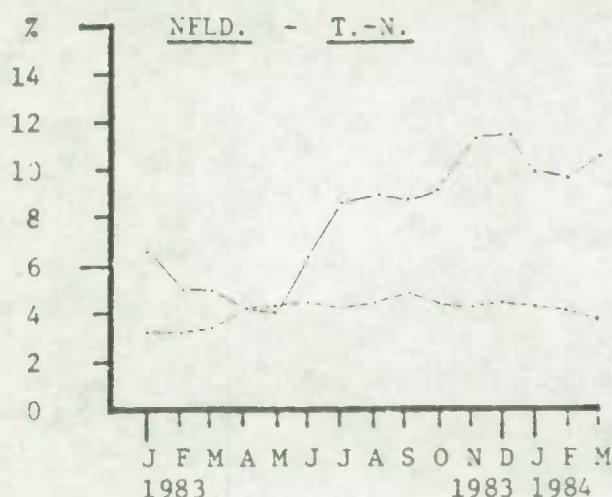
Legend: Légende:
Age Group ·—· Groupe d'âge
Canada ·---· Canada



GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

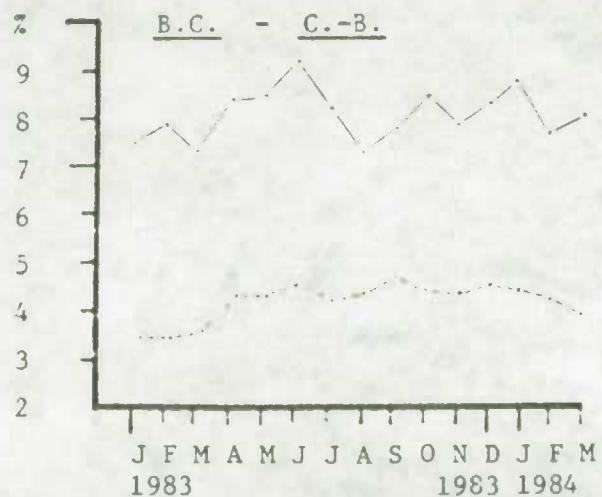
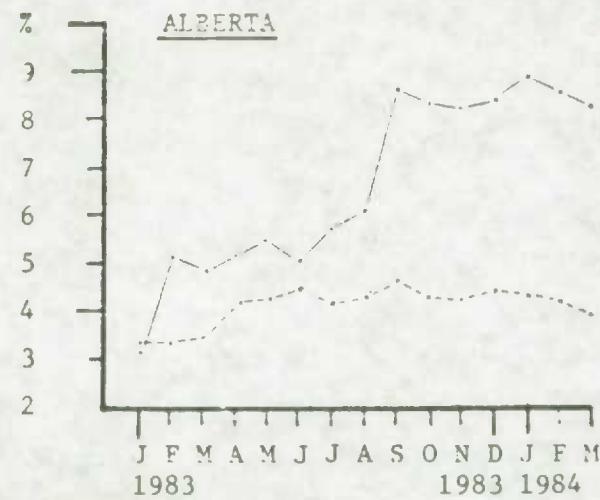
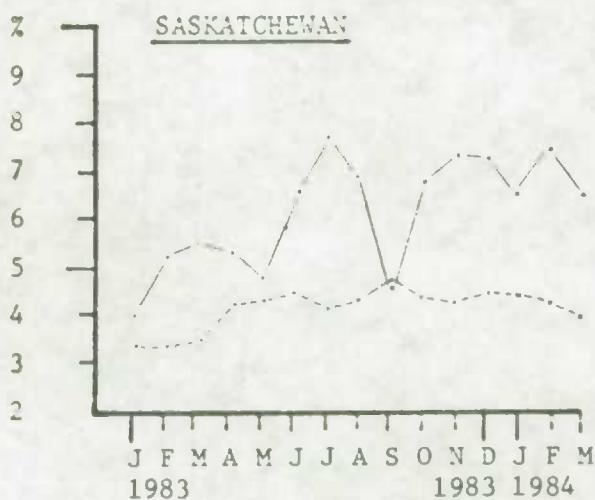
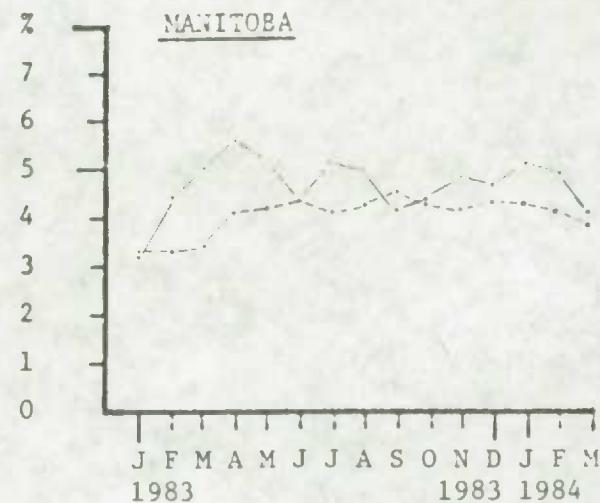
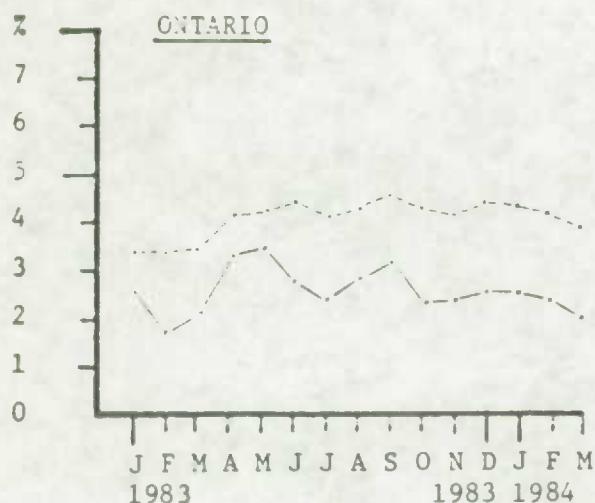
Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada . . . Canada



GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

Legend: Légende:
Province •—• Province
Canada •---• Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0184 to 0384

Enquêtes: 0184 à 0384

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0184	0284	0384	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.6	0.8	0.8	0.7
Verification Rates Taux de vérification	14.4	15.1	14.5	14.7

The AOQ over all Regional Offices (RO's) was estimated at 0.7% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 15% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual RO's ranged from a low of 0.5% to a high of 1.0% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the RO's. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each regional office are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (BR) a été établie à 0.7 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 15 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque BR se situait entre 0.5 % et 1.0 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux BR. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12, respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

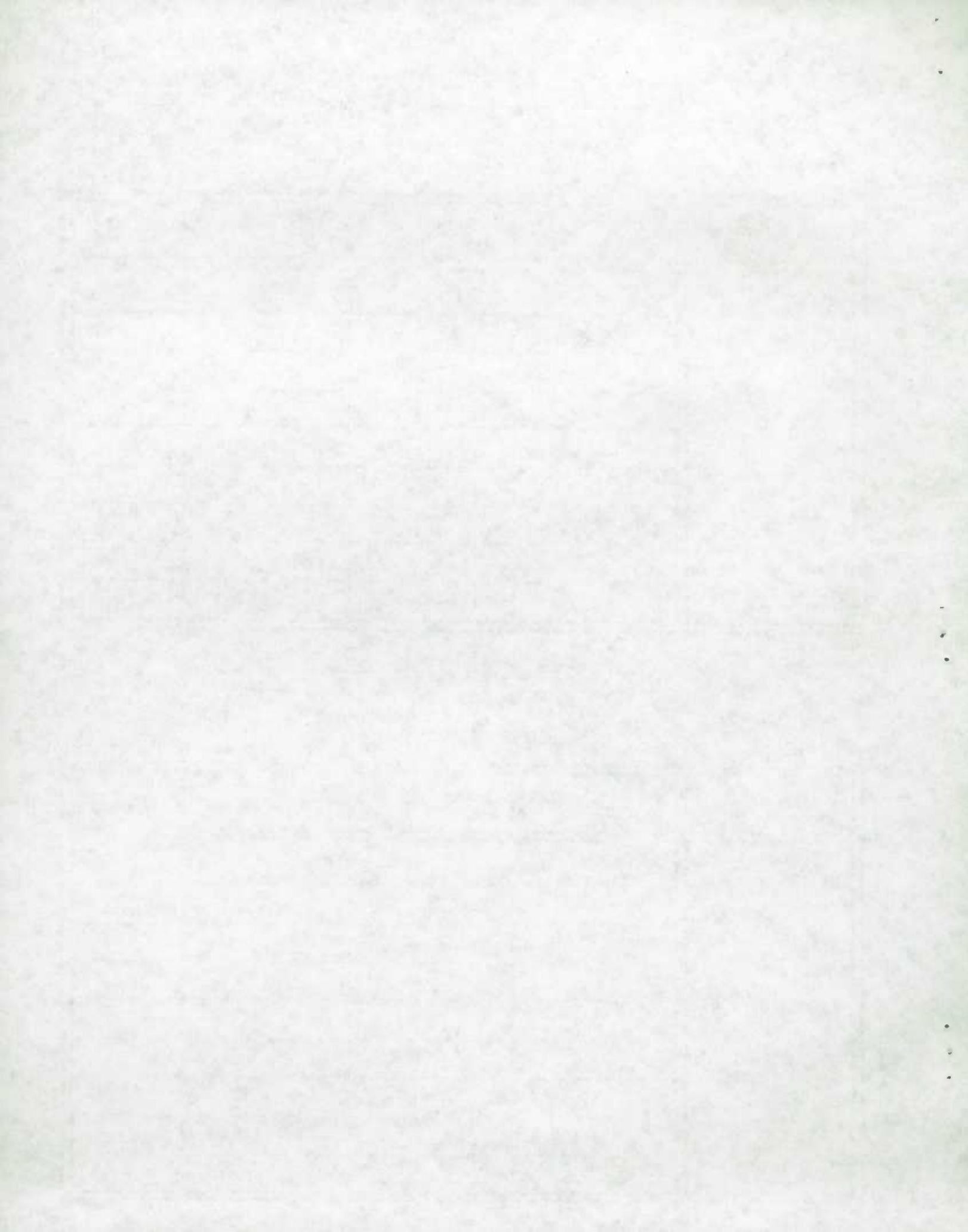
Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Regional Office Bureau régional	Survey: 0184 Enquête: 0184	Survey: 0284 Enquête: 0284	Survey: 0384 Enquête: 0384	Average Moyenne
CANADA	0.6	0.8	0.8	0.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.9	0.4	0.4	0.6
Halifax	0.3	0.4	1.0	0.6
Montréal	0.2	0.7	0.6	0.5
Sturgeon Falls	0.5	1.6	0.7	1.0
Toronto	1.1	0.8	0.7	0.9
Winnipeg	0.9	0.6	0.6	0.7
Edmonton	0.6	1.3	1.1	1.0
Vancouver	0.6	1.1	1.0	0.9

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0184 to 0384
Enquêtes: 0184 à 0384

Regional Office Bureau régional	Survey: 0184 Enquête: 0184	Survey: 0284 Enquête: 0284	Survey: 0384 Enquête: 0384	Average Moyenne
CANADA	14.4	15.1	14.5	14.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	12.2	12.2	14.0	12.8
Halifax	9.6	11.4	13.9	11.6
Montréal	9.7	13.3	12.3	11.8
Sturgeon Falls	16.9	19.0	14.0	16.7
Toronto	18.0	18.8	16.5	17.8
Winnipeg	16.1	13.1	12.2	13.8
Edmonton	22.6	18.2	15.8	18.9
Vancouver	10.2	17.3	18.1	15.2



e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, moving from 2.1% in January to 2.0% in February and 2.1% in March. This resulted in an average edit failure rate of 2.0% for the quarter, which is approximately the same as the average rate of 2.1% for the previous quarter. The language preference questions, items 13 and 14, had the highest edit failure rates. The edit failure rate decreased in Sturgeon Falls, Toronto and Edmonton regional offices. All other regional offices had approximately the same edit failure rates when compared to the rates of the previous quarter.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has decreased to 6.8% from last quarter's average of 6.9%. The rate decreased from a value of 7.1% in January to 6.2% in February and increased to 7.2% in March. The rate decreased in Edmonton regional office from 8.8% last quarter to 7.9% this quarter. The rate increased by 0.3% in St. John's, Winnipeg and Vancouver. In all other regional offices, the rate remained at about the same level.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and each of the regional offices are shown in Tables 13 and 14 and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré relativement stable pendant tout le trimestre, reculant de 2.1 % en janvier à 2.0 % en février pour revenir à 2.1 % en mars. Il en résulte un taux moyen d'échec de 2.0 % pour le trimestre, ce qui est très près du taux moyen de 2.1 % constaté au trimestre dernier. Les postes 13 et 14, sur le choix de langue d'interview, présentaient les plus forts taux d'échec à la vérification. Les bureaux régionaux de Sturgeon Falls, Toronto et Edmonton ont abaissé leur taux d'échec à la vérification. Tous les autres bureaux régionaux avaient à peu près les mêmes taux d'échec qu'au trimestre dernier.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est tombé à 6.8 %, contre 6.9 % au trimestre dernier. Il a chuté de 7.1 % en janvier à 6.2 % en février pour ensuite remonter à 7.2 % en mars. Le taux a diminué dans le bureau régional d'Edmonton, passant de 8.8 % au trimestre dernier à 7.9 %. Il a augmenté de 0.3 % dans les bureaux régionaux de St-Jean (T.-N.), Winnipeg et Vancouver. Dans tous les autres bureaux régionaux, le taux est demeuré à peu près stationnaire.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

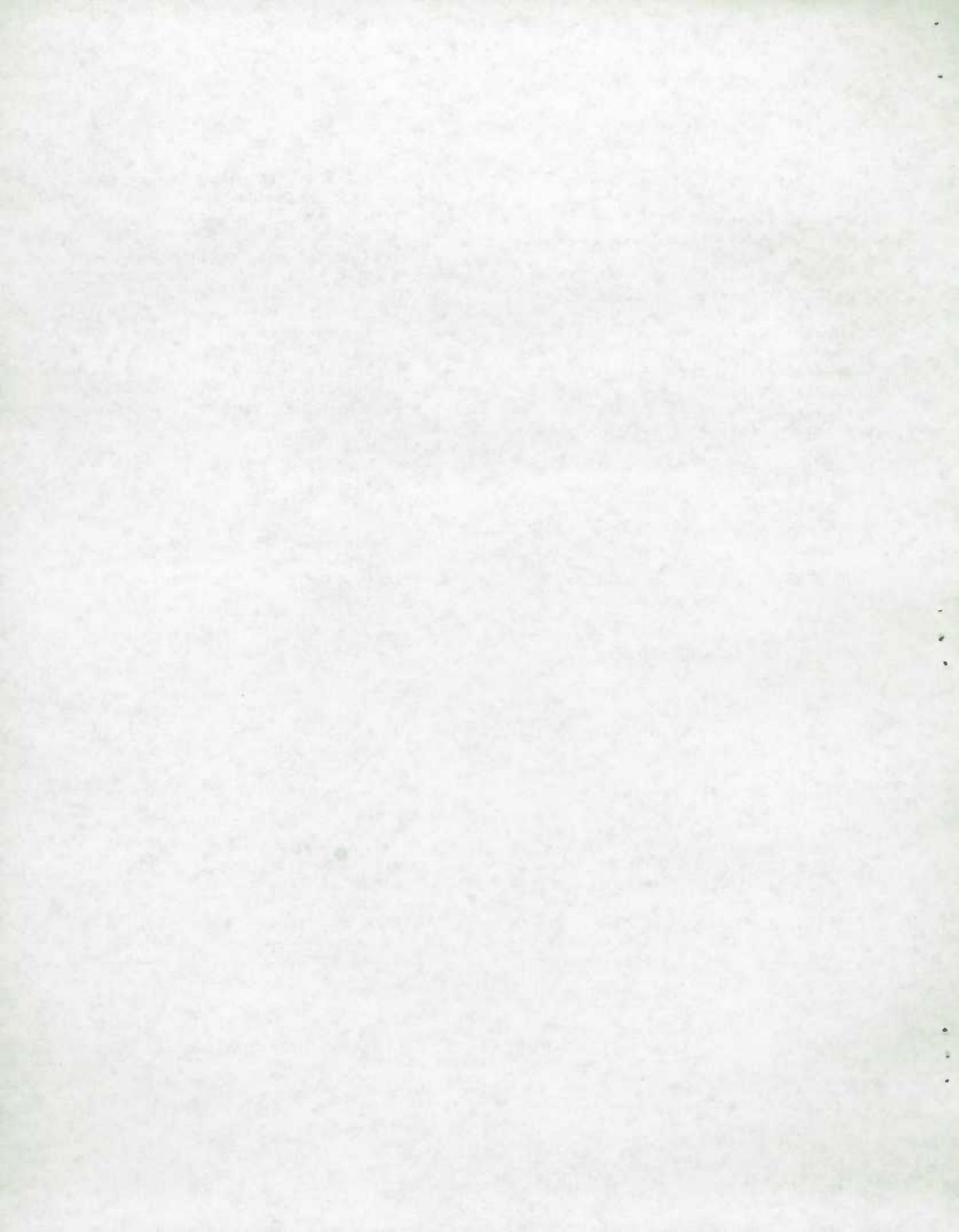


TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0184 to 0384
 Enquêtes: 0184 à 0384

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0184	0284	0384	
CANADA	A	53,360	53,083	53,010	159,453
	B	1,099	1,054	1,098	3,251
	C	2.1	2.0	2.1	2.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,881	2,848	2,873	8,602
	B	78	81	74	233
	C	2.7	2.8	2.6	2.7
Halifax	A	9,438	9,346	9,263	28,047
	B	230	218	214	662
	C	2.4	2.3	2.3	2.4
Montréal	A	8,275	8,248	8,234	24,757
	B	128	111	139	378
	C	1.5	1.3	1.7	1.5
Sturgeon Falls	A	2,478	2,523	2,485	7,486
	B	55	58	51	164
	C	2.2	2.3	2.1	2.2
Toronto	A	7,756	7,731	7,702	23,189
	B	128	123	130	381
	C	1.7	1.6	1.7	1.6
Winnipeg	A	7,923	7,859	7,885	23,667
	B	167	169	171	507
	C	2.1	2.2	2.2	2.1
Edmonton	A	8,721	8,652	8,674	26,047
	B	226	220	211	657
	C	2.6	2.5	2.4	2.5
Vancouver	A	5,888	5,876	5,894	17,658
	B	87	74	108	269
	C	1.5	1.3	1.8	1.5

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

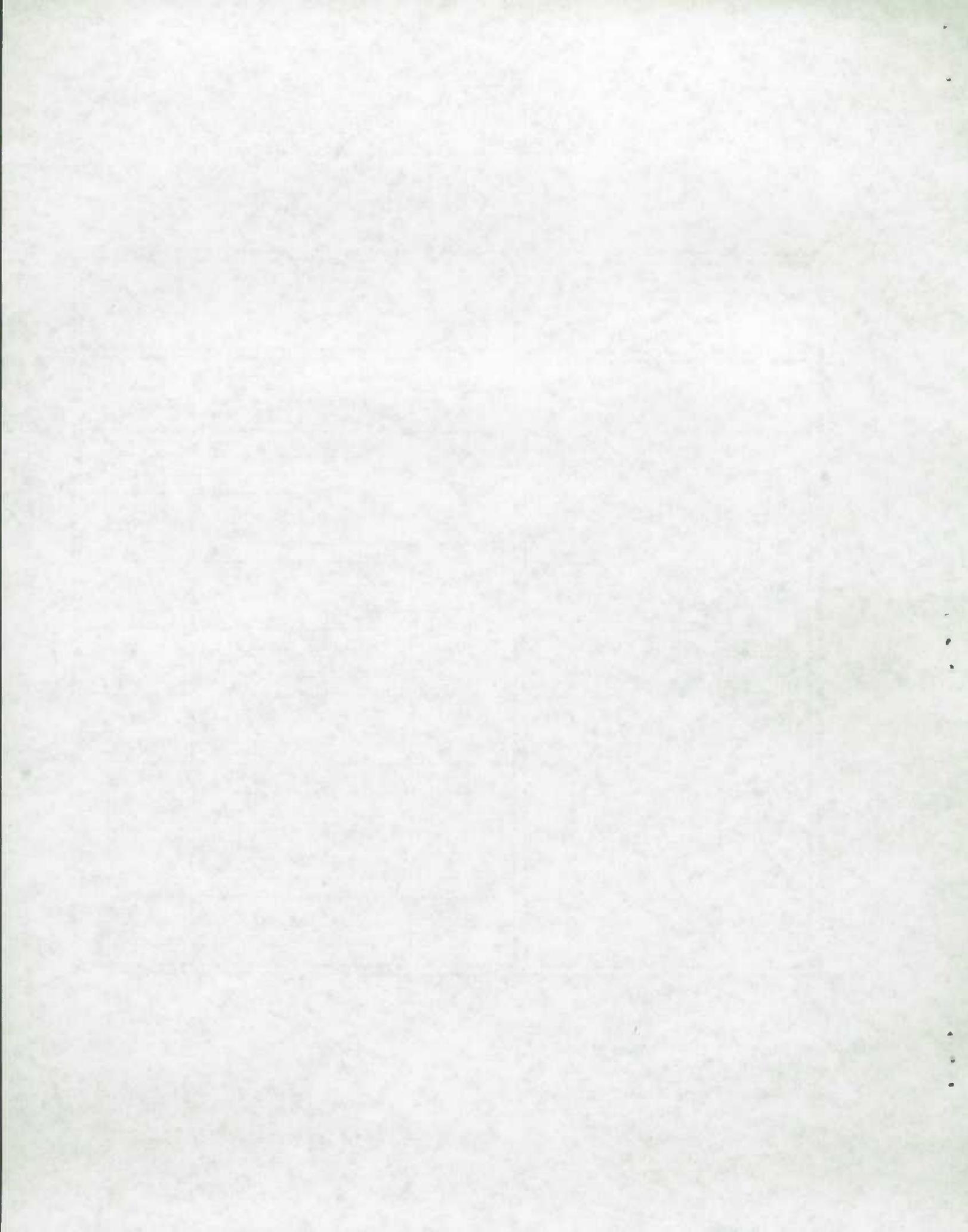


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0184 to 0384

Enquêtes: 0184 à 0384

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys Enquêtes			Average Moyenne
		0184	0284	0384	
CANADA	A	116,941	116,324	116,373	349,638
	B	8,343	7,263	8,330	23,936
	C	7.1	6.2	7.2	6.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	7,659	7,579	7,626	22,864
	B	515	414	564	1,439
	C	6.7	5.5	7.4	6.5
Halifax	A	21,601	21,429	21,230	64,260
	B	1,515	1,317	1,569	4,401
	C	7.0	6.1	7.4	6.8
Montréal	A	18,569	18,554	18,524	55,647
	B	906	864	1,043	2,813
	C	4.9	4.7	5.6	5.1
Sturgeon Falls	A	5,393	5,469	5,428	16,290
	B	487	408	458	1,353
	C	9.0	7.5	8.4	8.3
Toronto	A	17,201	17,112	17,062	51,375
	B	1,240	1,048	1,260	3,548
	C	7.2	6.1	7.4	6.9
Winnipeg	A	16,450	16,320	16,497	49,267
	B	1,331	1,049	1,064	3,444
	C	8.1	6.4	6.4	7.0
Edmonton	A	18,098	17,881	18,043	54,022
	B	1,502	1,376	1,415	4,293
	C	8.3	7.7	7.8	7.9
Vancouver	A	11,970	11,980	11,963	35,913
	B	847	787	957	2,591
	C	7.1	6.6	8.0	7.2

Item A: Number of forms edited.

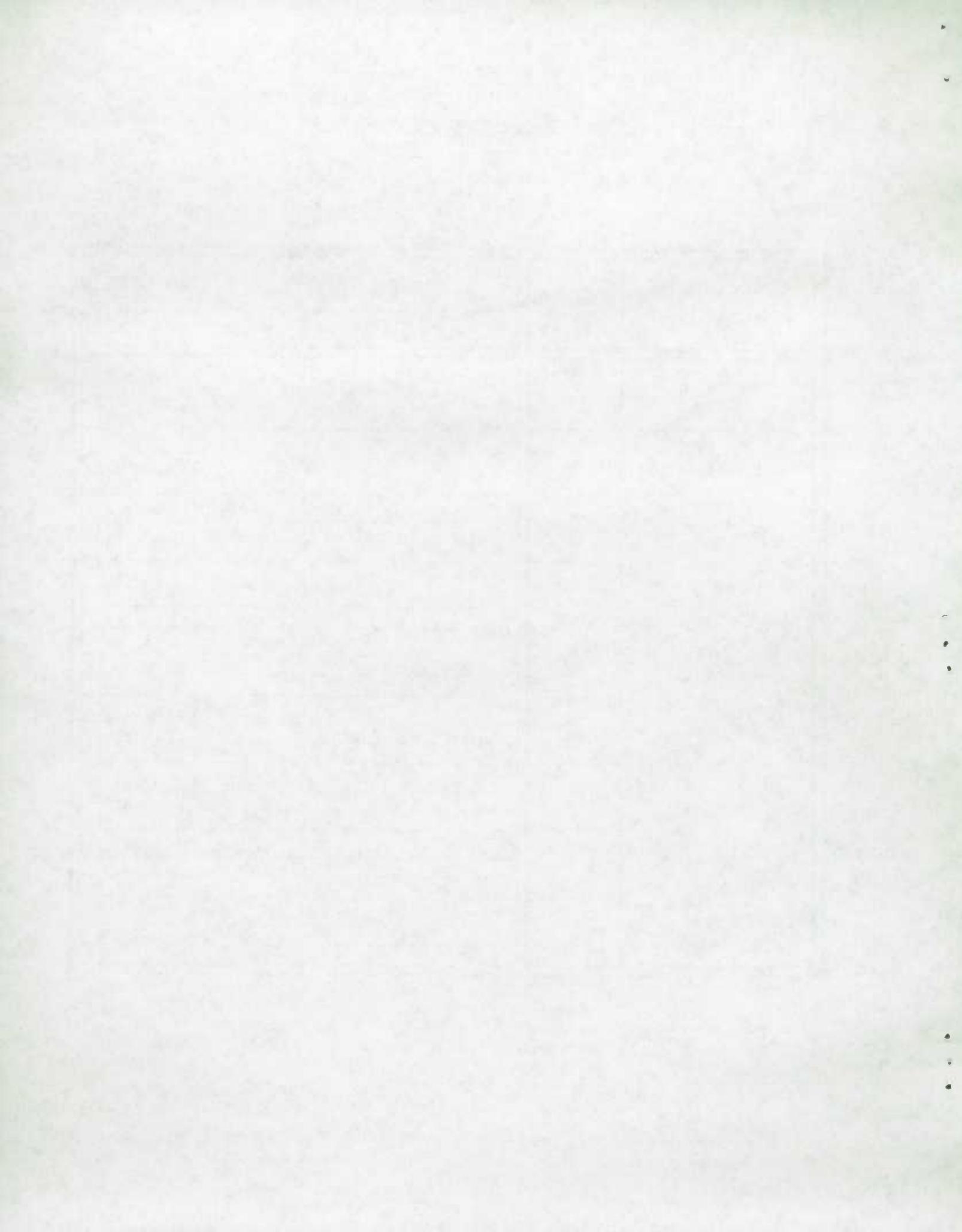
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.



GRAPH 7: F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 7: Taux d'échec à la vérification des formules
03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

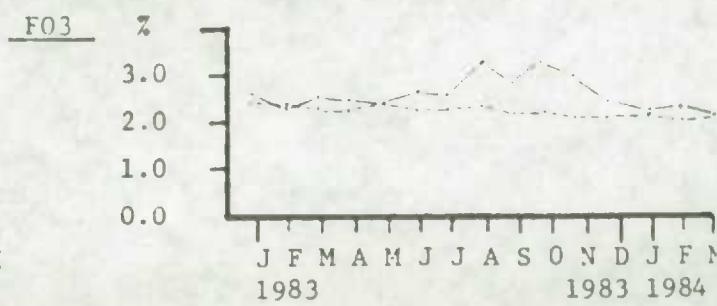
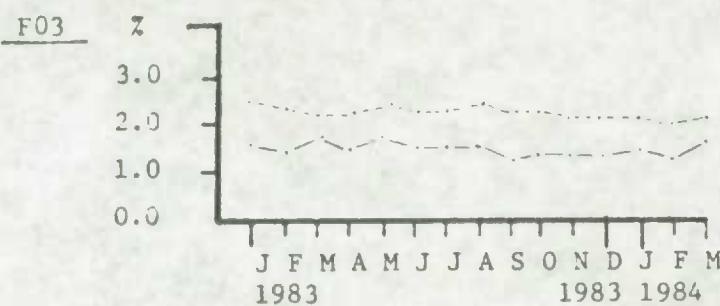
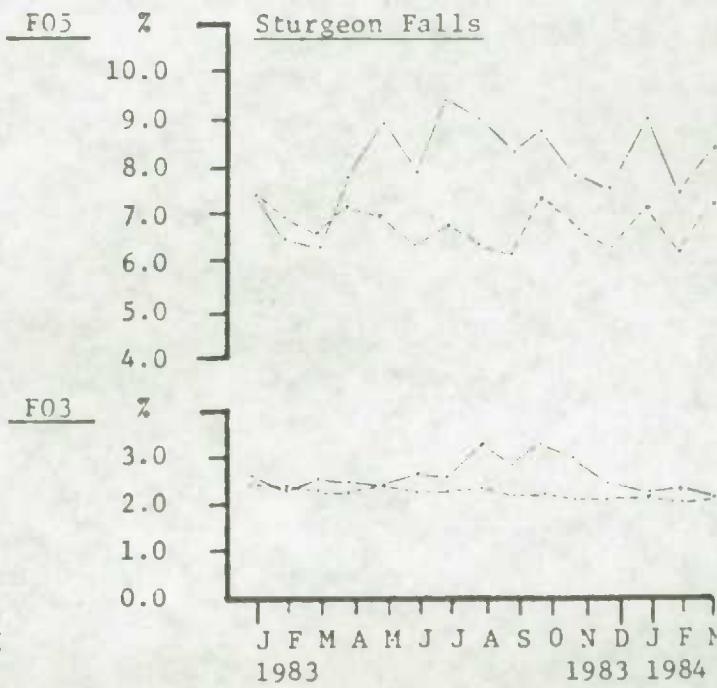
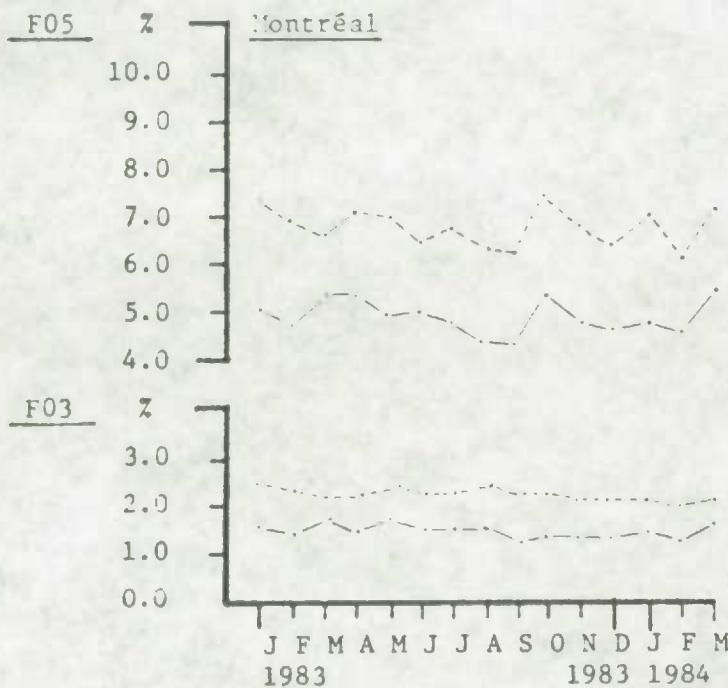
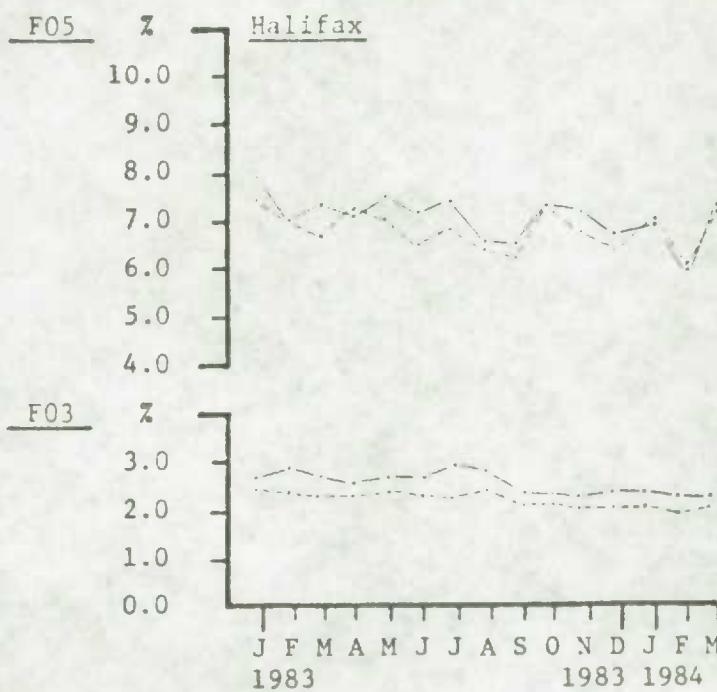
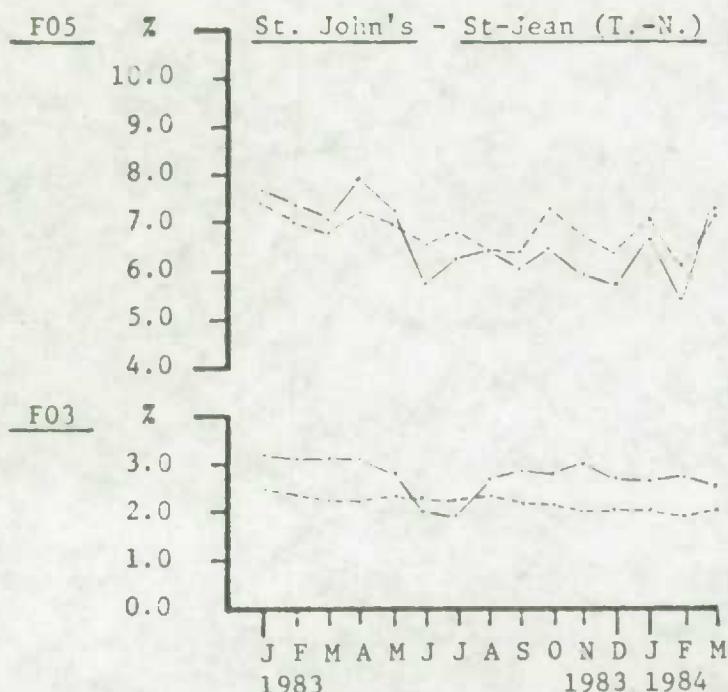
January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

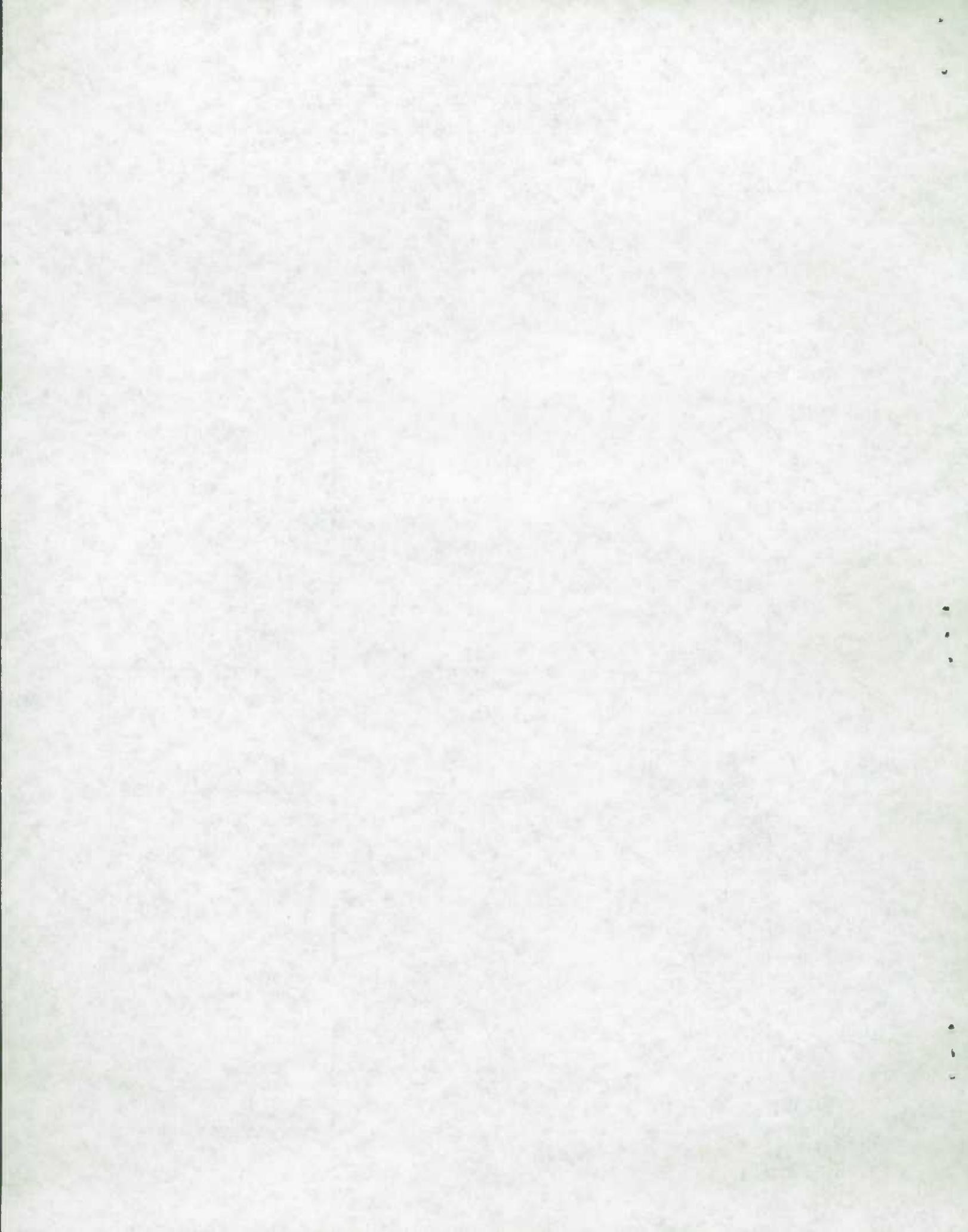
Legend:

Regional Office .—. Canada :—:.

Légende:

Bureau régional Canada :—:.





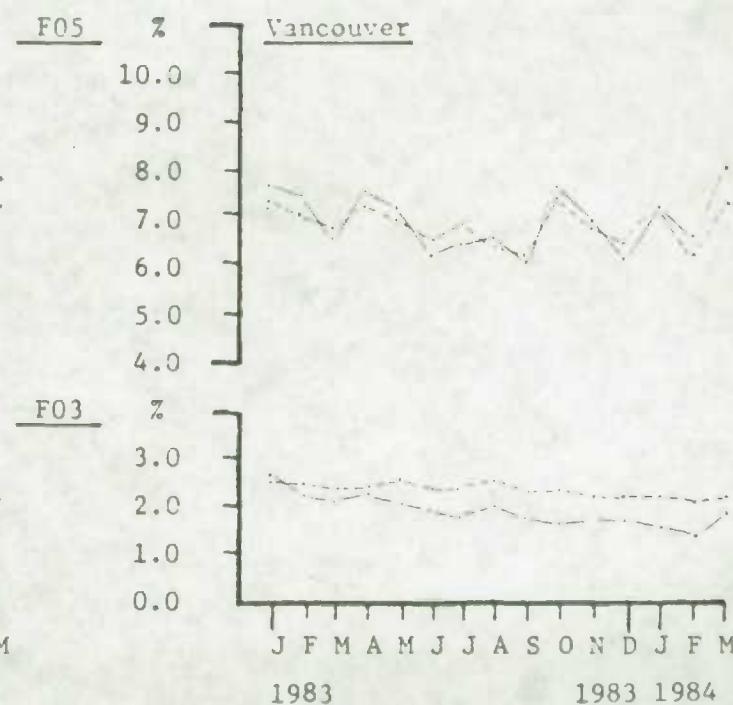
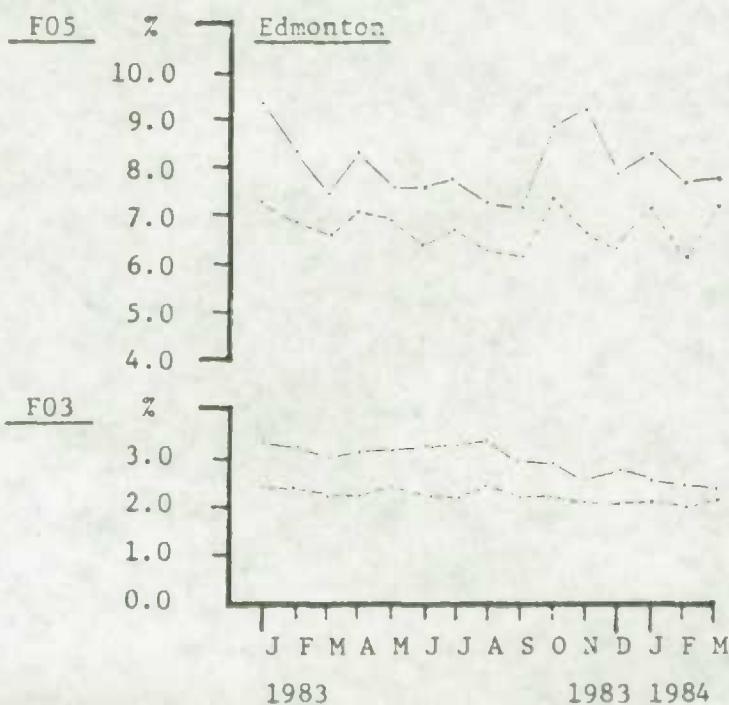
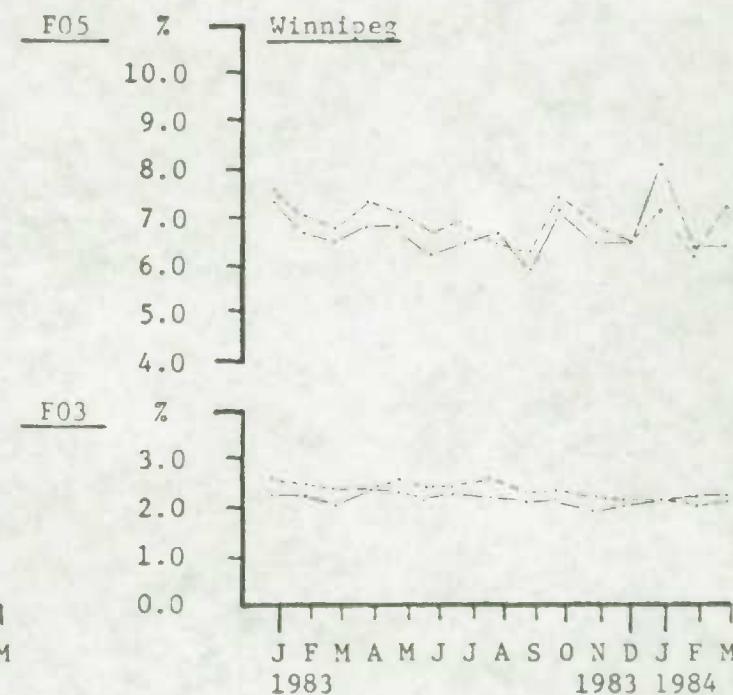
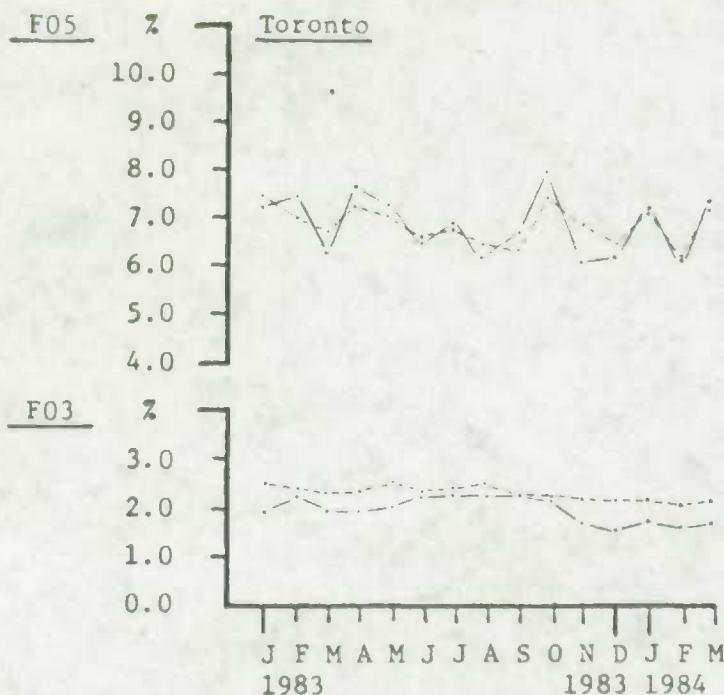
GRAPH 7 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates
at the Regional Office Level

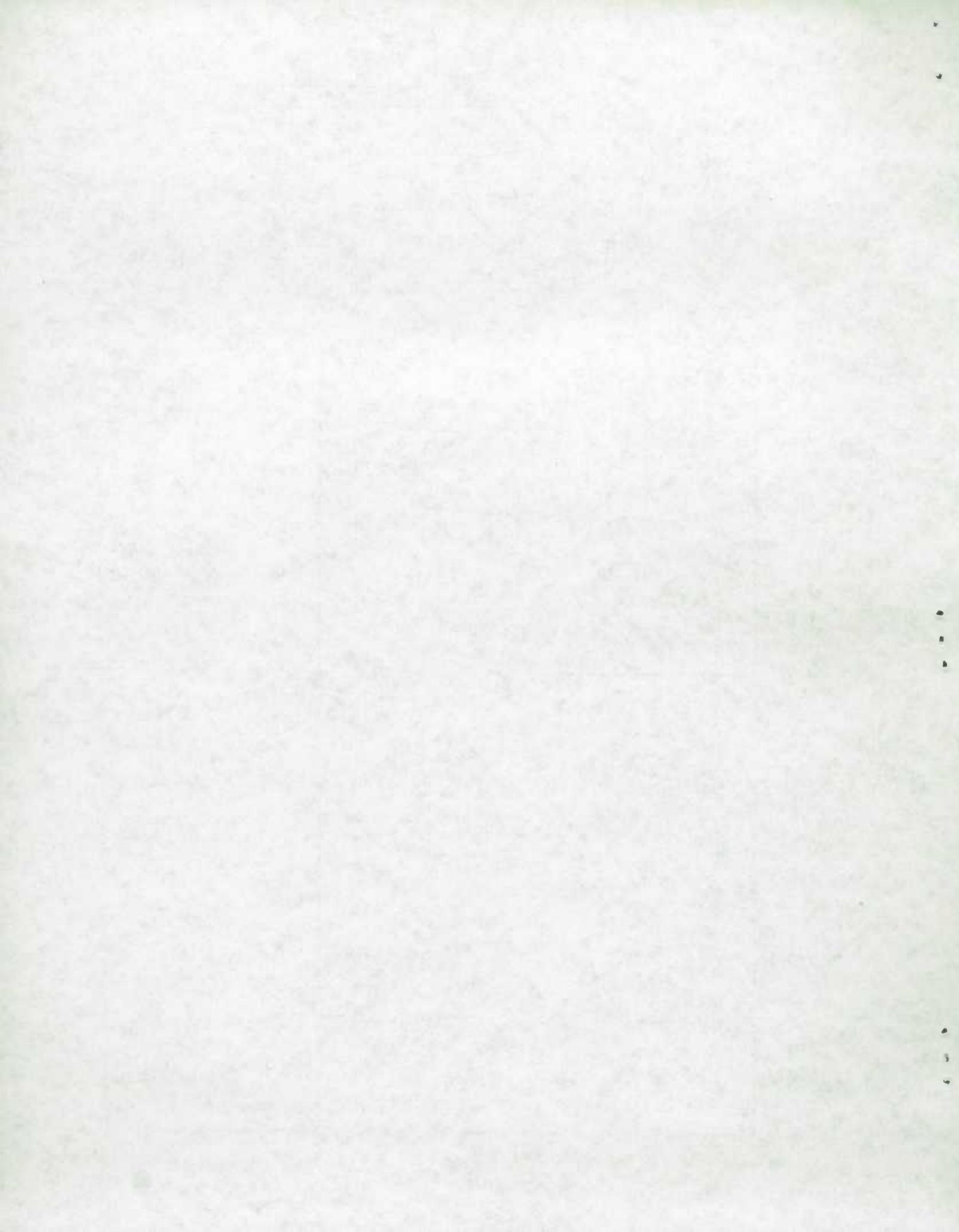
GRAPHIQUE 7 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules
03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

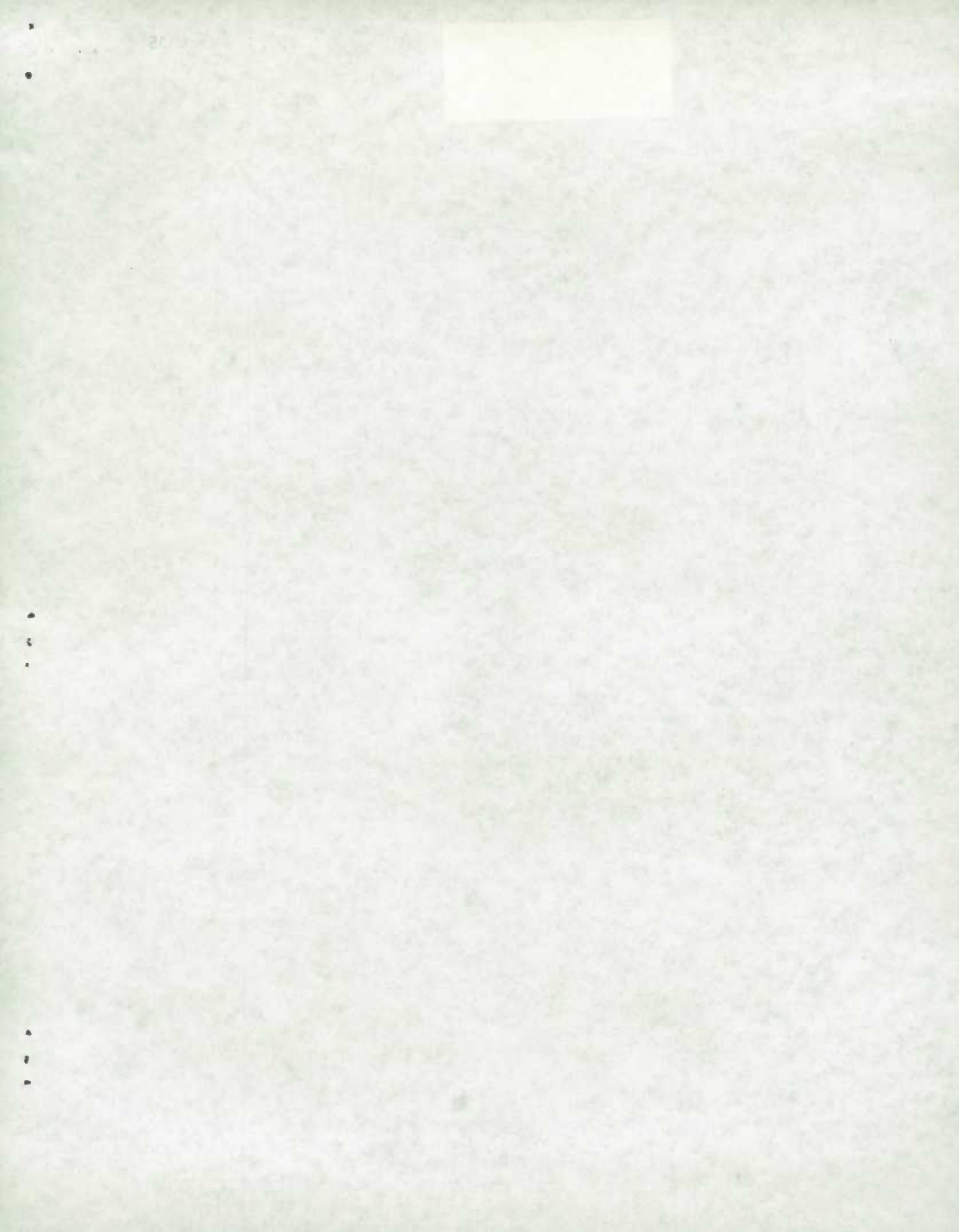
January 1983 to March 1984 - Janvier 1983 à mars 1984

Legend:

Regional Office : — Bureau régional
Canada : - - - Canada







STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010139963

Ca 005

