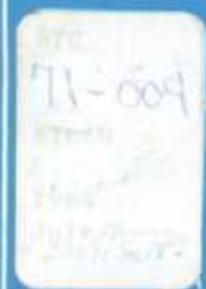


71N0004  
0784/0984  
c.1

Statistics Canada Statistique Canada

NOT FOR LOAN  
NE PAS BORRER PAS

27



Canada



LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA  
POPULATION ACTIVE

Quality Report

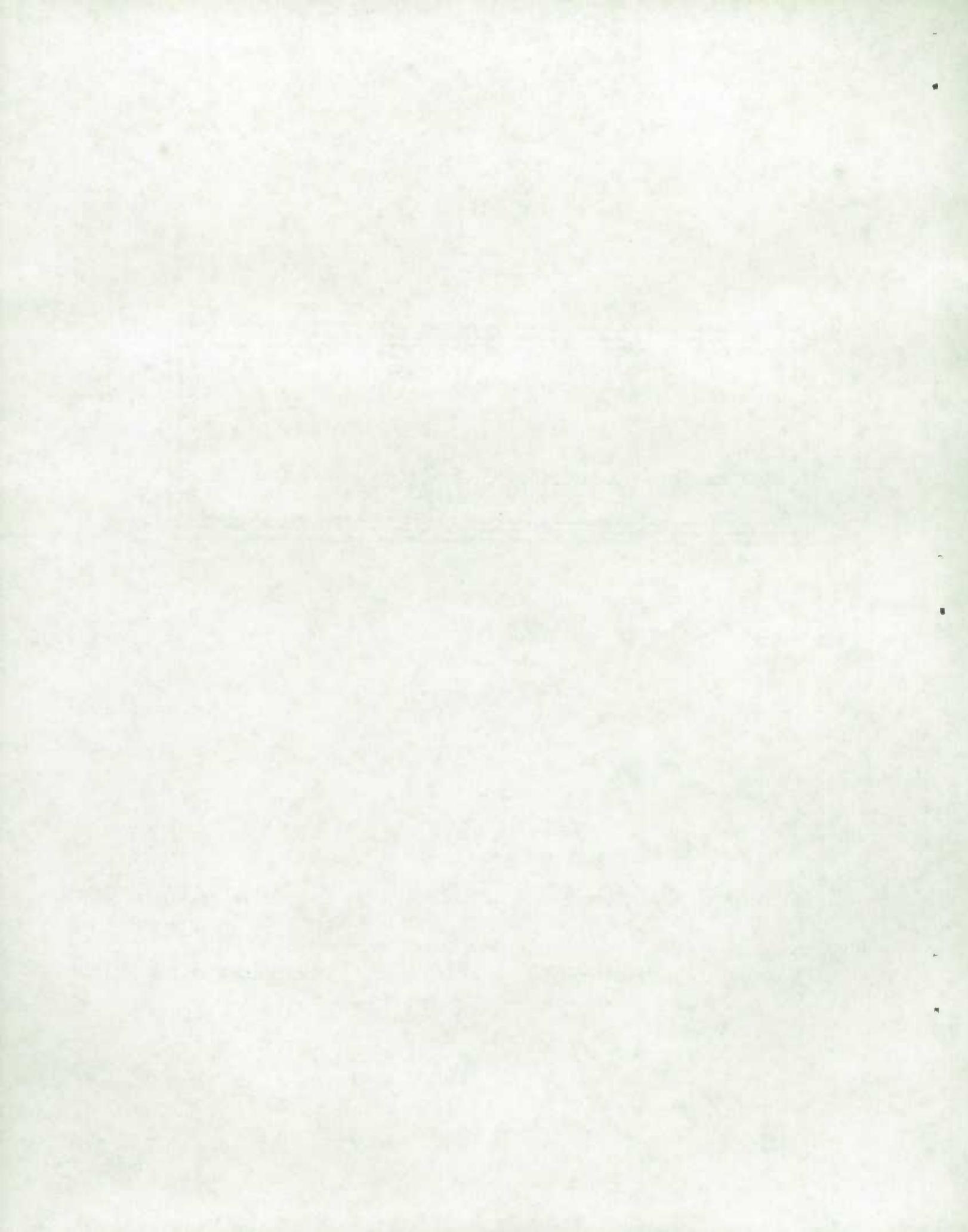
Rapport qualitatif

Surveys: 0784 to 0984  
(July 1984 to Sep. 1984)

Enquêtes: 0784 à 0984  
(Juillet 1984 à sep. 1984)

Census and Household Survey  
Methods Division  
Methodology Branch  
Informatics and Methodology Field  
Statistics Canada

Division des méthodes de recensement  
et d'enquêtes-ménages  
Direction de méthodologie  
Secteur des informatiques et méthodologies  
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY  
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report  
Rapport qualitatif

Table of Contents  
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface . . . . .	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives . . . . .	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage . . . . .	4
b) Non-Interviews Non-interviews . . . . .	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement) . . . . .	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données . . . . .	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation . . . . .	29



## 1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to P.D. Ghangurde, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building. (Telephone: 990 - 9808)

## 1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4<sup>e</sup> étage, immeuble Jean-Talon. (Téléphoner: 990 - 9808)



## 2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation for the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were slightly lower in this quarter (0.32 and 0.26 respectively for this quarter compared with 0.34 and 0.27 for the previous quarter). Furthermore, the average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" was slightly higher (1.55 for this quarter as compared to 1.50 in the previous quarter).

The average design effect decreased from 1.53 to 1.50 for the characteristic "Employed", decreased from 1.81 to 1.79 for the characteristic "Unemployed" and decreased from 1.37 to 1.35 for the characteristic "In Labour Force".

The non-response rates for the July, August and September surveys were 6.1%, 4.9% and 4.1% respectively. The vacancy rate was 11.2% in July, 11.1% in August and 10.9% in September. The rate for non-existent dwellings was 0.3% throughout the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using the 1981 Census projected population estimates, was at an average level of 4.7%, which is approximately 0.5% greater than in the previous quarter. Increases have occurred in the "15-19 years" and "20-24 years" age groups, although they are not significant statistically. At the province level, the estimated slippage rate decreased in Manitoba and increased significantly in Prince Edward Island.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage.

## 2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les moyennes des coefficients de variation calculées dans le cas des "personnes occupées" et des "actifs" étaient légèrement moins élevées au cours du présent trimestre (0.32 et 0.26 respectivement pour ce trimestre, contre 0.34 et 0.27 le trimestre précédent). De plus, la moyenne des coefficients de variation pour la caractéristique "chômeurs" était légèrement supérieure (1.55 pour ce trimestre comparativement à 1.50 le trimestre précédent).

L'effet moyen du plan de sondage a reculé de 1.53 à 1.50 pour les "personnes occupées", de 1.81 à 1.79 pour les "chômeurs" et de 1.37 à 1.35 pour les "actifs".

Les taux de non-réponse pour les enquêtes de juillet, d'août et de septembre se sont établis à 6.1%, 4.9% et 4.1% respectivement. Le taux d'inoccupation se fixait à 11.2% en juillet, 11.1% en août et 10.9% en septembre. Le pourcentage de logements non existants est resté à 0.3% au cours du trimestre.

Le taux estimatif moyen de glissement à l'échelle nationale, calculé à l'aide des projections démographiques établies d'après le recensement de 1981, s'est fixé à 4.7% en moyenne, ce qui est d'environ 0.5% supérieur au taux du trimestre précédent. On a observé des hausses dans le cas des personnes de "15 à 19 ans" et de "20 à 24 ans", mais elles ne sont pas statistiquement significatives. Au niveau des provinces, le taux estimatif a diminué au Manitoba et a beaucoup augmenté à l'Île-du-Prince Édouard.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se



From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of quality control. To achieve this quality, 13.8% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, with values of 2.0% in July and August and 2.2% in September. The average of 2.1% for the quarter is the same as the previous quarter's average. The edit failure rate for Form 05 (LFS questionnaire) increased to 7.1% in July, decreased to 6.8% in August and increased to 6.9% in September. The average for the quarter (6.9%) was approximately the same as the last quarter's average.

basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, 13.8 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est resté relativement stable pendant tout le trimestre, se chiffrant à 2.0 en juillet et en août et à 2.22 en septembre. Le taux moyen de 2.1% pour le trimestre est équivalent à la moyenne enregistrée le trimestre précédent. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est passé à 7.1% en juillet pour redescendre à 6.8% en août, puis remonter à 6.9% en septembre. La moyenne pour le trimestre (6.9%) est presque équivalente à celle du trimestre dernier.



### 3. Summary of the Quality Measures

#### a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 3 cases out of a possible total of 90. In two cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was lesser and in one case it was greater than the actual degree of reliability.

### 3. Sommaire des mesures qualitatives

#### a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 3 cas sur un total possible de 90. En deux cas, les symboles littéraux indiquaient un degré de fiabilité moindre que le degré réel, tandis que dans un cas, le symbole indiquait un degré supérieur.



The coefficients of variation for the estimated totals of "Employed" and "In Labour Force" decreased and that of "Unemployed" increased this quarter as compared to those in the previous quarter. At the Canada level, the average of the coefficient of variation for "Employed" decreased from 0.34 last quarter to 0.32 this quarter, that for "Unemployed" increased from 1.50 to 1.55 and that for "In Labour Force" decreased from 0.27 to 0.26.

Les coefficients de variation pour les totaux estimatifs des caractéristiques "personne occupée" et "actif" ont diminué tandis que ceux de la caractéristique "chômeur" a augmenté au cours du trimestre, par rapport à ceux du trimestre précédent. A l'échelle du Canada, la moyenne du coefficient de variation pour les "personnes occupées" est passée de 0.34 au dernier trimestre à 0.32 ce trimestre, celle pour la caractéristique "chômeur" a augmenté de 1.50 à 1.55, et celle de la caractéristique "actif" a reculé de 0.27 à 0.26.



Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent des variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE 1  
TABLEAU 1

Surveys: 00784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quar- terly Averages Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,178	----	----	----
In Labour Force Actif	12,759	0.26	0.25	1.35
Employed Personne occupée	11,414	0.32	0.31	1.50
Unemployed Chômeur	1,345	1.55	1.60	1.79
Not in Labour Force Inactif	6,419	0.52	0.52	1.35



- / -

**TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level**

**TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada**

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Characteristic Caractéristique	Survey: 0784 Enquête: 0784			Survey: 0884 Enquête: 0884			Survey: 0984 Enquête: 0984			Printed Symbol Symbole littéra
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19,159	--	--	19,178	--	--	19,196	--	--	--
In Labour Force Actif	12,899	0.25	1.31	12,863	0.26	1.37	12,526	0.27	1.36	A
Employed Personne occupée	11,563	0.31	1.46	11,515	0.33	1.58	11,163	0.33	1.46	A
Unemployed Chômeur	1,326	1.60	1.88	1,347	1.56	1.83	1,363	1.48	1.67	C
Not in Labour Force Inactif	6,271	0.51	1.31	6,315	0.53	1.37	6,670	0.51	1.36	--
Sample Echantillon	116,971			117,303			117,778			--

**GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level**  
**GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada**

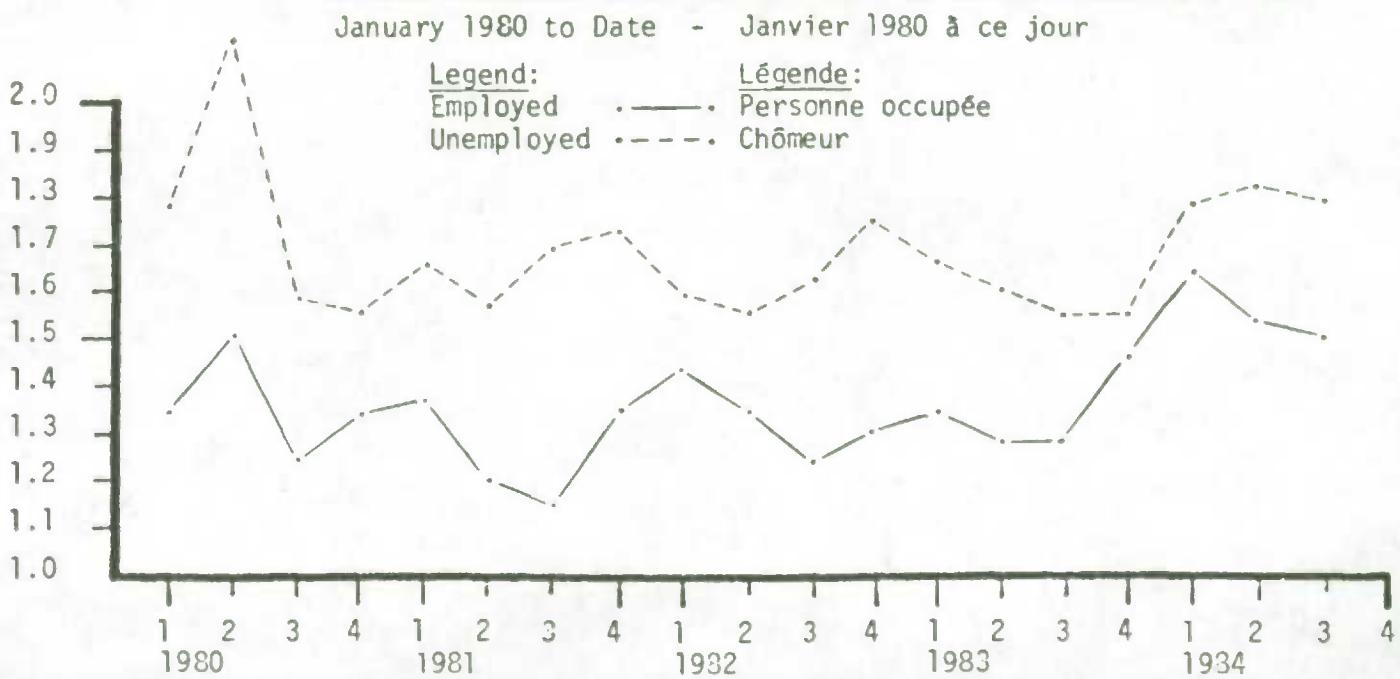




TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Characteristic Caractéristique	Survey: 0784 Enquête: 0784			Survey: 0884 Enquête: 0884			Survey: 0984 Enquête: 0984			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>S.E.D. - T.-N.</u> Population	419	--	--	419	--	--	419	--	--	
In Labour Force Actif	251	1.29	2.38	244	1.40	2.61	236	1.37	2.28	C
Employed	207	1.85	3.17	199	1.91	3.12	186	1.70	2.16	C
Personne occupée	44	5.33	3.23	45	4.84	2.67	50	4.29	2.39	E
Unemployed	168	1.93	2.38	175	1.94	2.61	184	1.76	2.28	
Chômage										
Total in Labour Force Inactif										
Sample Échantillon	7,598			7,554			7,622			
<u>S.E.I. - I.-P.-E.</u> Population	93	--	--	93	--	--	93	--	--	
In Labour Force Actif	61	1.28	1.31	61	1.19	1.10	57	0.84	0.47	C
Employed	55	1.45	1.27	56	1.55	1.45	51	1.59	1.24	C
Personne occupée	6	11.46	3.73	6	9.59	2.31	7	11.19	3.81	E
Unemployed	31	2.52	1.31	32	2.30	1.10	35	1.36	0.47	
Chômage										
Total in Labour Force Inactif										
Sample Échantillon	3,295			3,192			3,164			
<u>S.S. - N.-E.</u> Population	653	--	--	654	--	--	655	--	--	
In Labour Force Actif	413	0.93	1.44	416	0.86	1.27	400	0.76	0.89	B
Employed	366	1.12	1.55	369	1.10	1.53	350	1.17	1.51	C
Personne occupée	47	4.01	1.15	48	5.31	2.08	50	5.07	1.98	D
Unemployed	241	1.60	1.44	238	1.51	1.27	255	1.19	0.84	
Chômage										
Total in Labour Force Inactif										
Sample Échantillon	8,741			8,816			8,844			



TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region  
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Characteristic Caractéristique	Survey: 0784 Enquête: 0784			Survey: 0884 Enquête: 0884			Survey: 0984 Enquête: 0984			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	530	--	--	530	--	--	531	--	--	
In Labour Force Actif	314	1.30	3.05	317	1.10	2.24	305	1.14	2.17	C
Employed Personne occupée	272	1.34	2.34	275	1.32	2.33	261	1.36	2.21	C
Unemployed Chômeur	42	5.05	2.69	42	4.69	2.31	44	4.73	2.48	D
Not in Labour Force Inactif	216	1.89	3.05	213	1.63	2.24	226	1.54	2.17	
Sample Échantillon	9,555			9,586			9,742			
ATLANTIC - ATLANTIQUE. Population	1,694	--	--	1,696	--	--	1,698	--	--	
In Labour Force Actif	1,039	0.63	2.07	1,038	0.59	1.82	998	0.57	1.52	
Employed Personne occupée	900	0.75	2.09	898	0.75	2.08	848	0.75	1.82	
Unemployed Chômeur	139	2.70	2.14	140	2.79	2.30	150	2.65	2.25	
Not in Labour Force Inactif	655	1.00	2.07	658	0.93	1.82	700	0.81	1.52	
Sample Échantillon	29,189			29,148			29,372			
QUEBEC Population	5,076	--	--	5,080	--	--	5,083	--	--	
In Labour Force Actif	3,245	0.58	1.23	3,197	0.74	1.91	3,143	0.72	1.70	B
Employed Personne occupée	2,886	0.71	1.33	2,823	0.90	2.03	2,760	0.88	1.88	B
Unemployed Chômeur	359	3.39	1.77	374	2.85	1.31	383	3.10	1.60	D
Not in Labour Force Inactif	1,831	1.03	1.23	1,883	1.26	1.91	1,941	1.17	1.70	
Sample Échantillon	18,457			18,646			18,629			



TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region  
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Characteristic Caractéristique	Survey: 0784 Enquête: 0784			Survey: 0884 Enquête: 0884			Survey: 0984 Enquête: 0984			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>ONTARIO</u> Population	6,925	--	--	6,935	--	--	6,946	--	--	
In Labour Force Actif	4,840	0.44	1.19	4,856	0.40	0.99	4,698	0.44	1.09	A
Employed Personne occupée	4,430	0.53	1.31	4,441	0.50	1.20	4,291	0.53	1.17	A
Unemployed Chômeur	410	3.20	1.67	415	3.38	1.89	407	3.12	1.56	D
Not in Labour Force Inactif	2,085	1.02	1.19	2,079	0.93	0.99	2,248	0.92	1.09	
Sample Echantillon	22,596			22,690			22,873			
<u>MANITOBA</u> Population	784	--	--	784	--	--	785	--	--	
In Labour Force Actif	529	0.64	0.91	530	0.70	1.09	515	0.68	0.92	B
Employed Personne occupée	491	0.77	1.06	487	0.84	1.20	472	0.86	1.18	B
Unemployed Chômeur	38	4.24	0.93	44	3.94	0.91	43	5.69	1.85	D
Not in Labour Force Inactif	255	1.33	0.91	254	1.46	1.09	270	1.30	0.92	
Sample Echantillon	9,792			9,796			9,852			
<u>SASKATCHEWAN</u> Population	733	--	--	734	--	--	735	--	--	
In Labour Force Actif	495	0.91	2.62	499	0.84	2.26	484	0.84	2.06	B
Employed Personne occupée	457	1.06	2.79	464	1.04	2.79	446	1.00	2.34	B
Unemployed Chômeur	38	5.35	2.27	36	5.81	2.52	38	4.67	1.71	E
Not in Labour Force Inactif	239	1.89	2.62	235	1.79	2.26	251	1.62	2.06	
Sample Echantillon	11,266			11,375			11,344			



TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

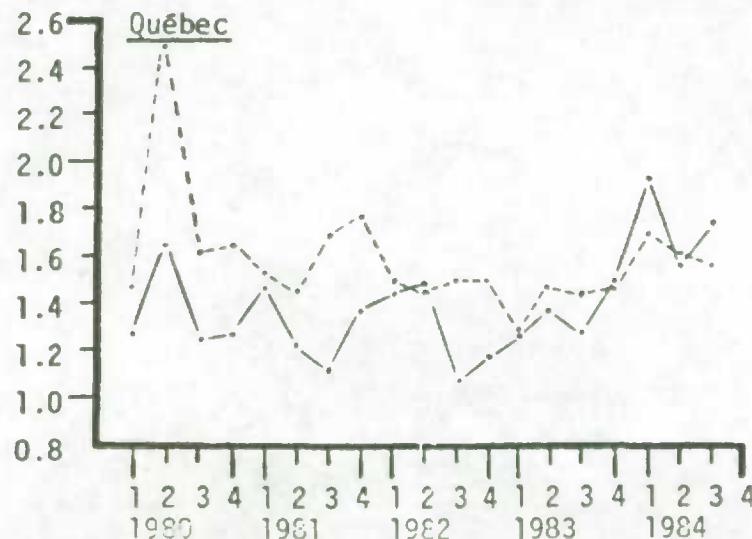
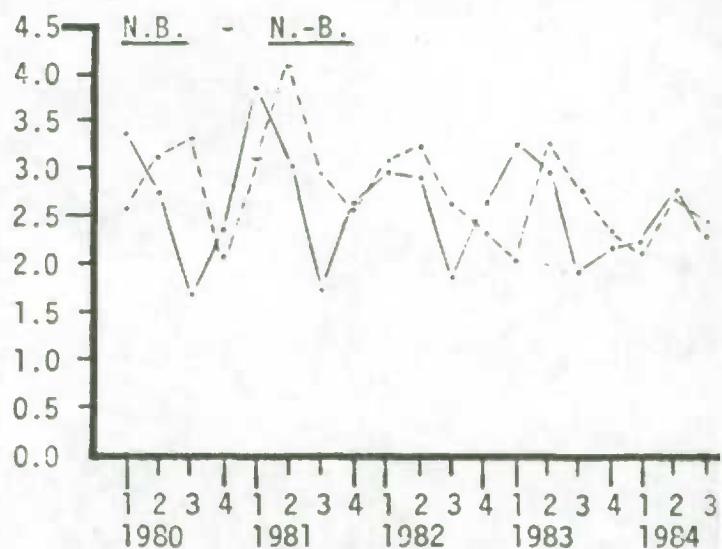
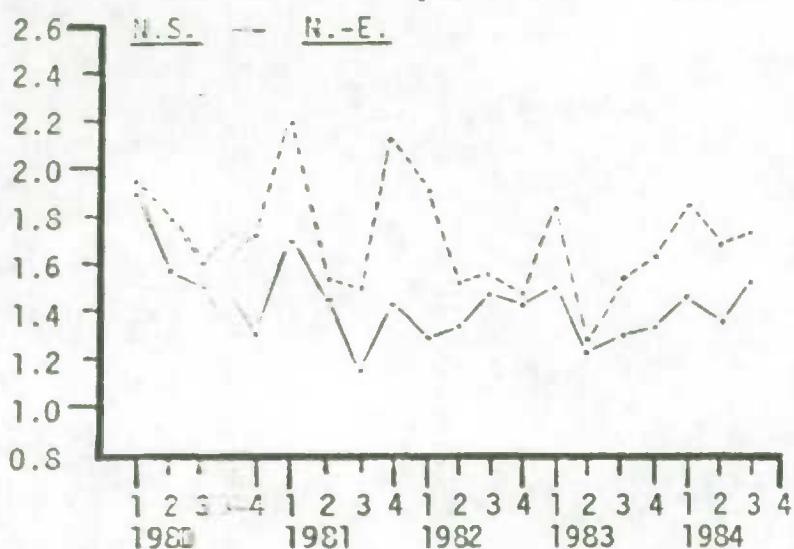
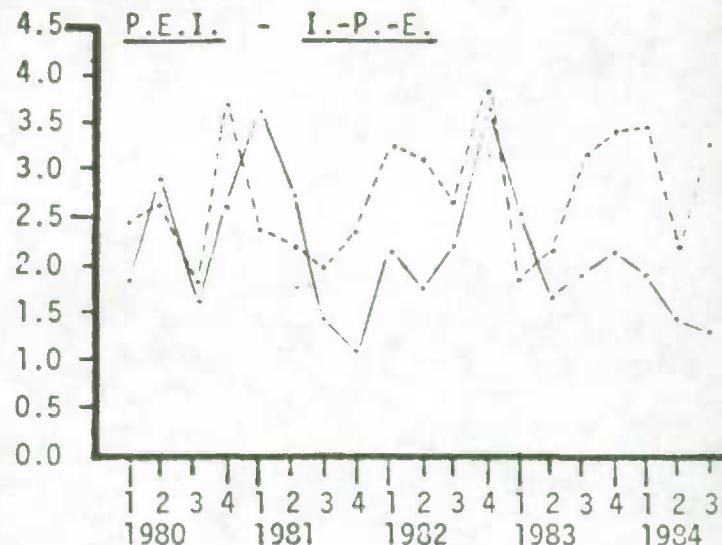
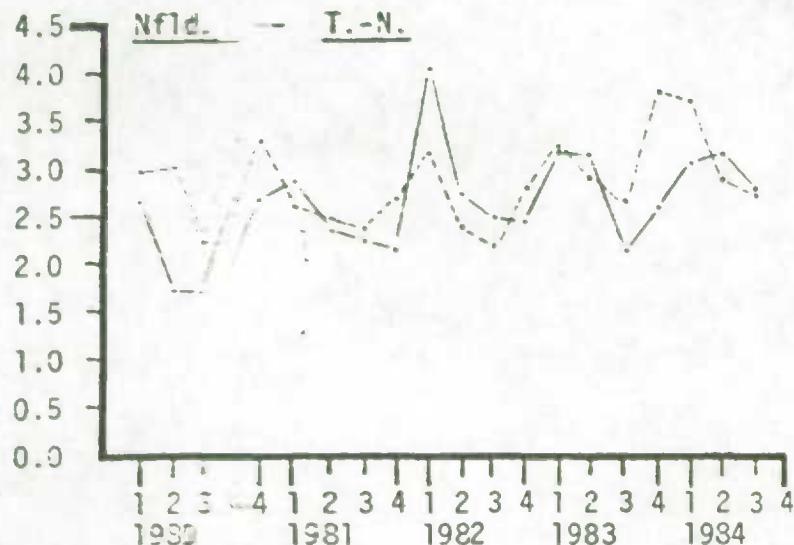
Characteristic Caractéristique	Survey: 0784 Enquête: 0784			Survey: 0884 Enquête: 0884			Survey: 0984 Enquête: 0984			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>ALBERTA</u> Population	1,741	--	--	1,740	--	--	1,738	--	--	B
In Labour Force Actif	1,294	0.49	1.48	1,291	0.48	1.41	1,261	0.57	1.85	B
Employed Personne occupée	1,154	0.70	2.05	1,149	0.63	1.64	1,120	0.63	1.51	B
Unemployed Chômeur	140	4.26	3.24	141	4.49	3.64	141	3.79	2.57	D
Not in Labour Force Inactif	447	1.42	1.43	449	1.38	1.41	477	1.51	1.85	
Sample Echantillon	13,478			13,499			13,497			
<u>PRAIRIES - L'OUEST</u> Population	3,258	--	--	3,258	--	--	3,258	--	--	
In Labour Force Actif	2,318	0.37	1.52	2,320	0.36	1.46	2,260	0.40	1.64	
Employed Personne occupée	2,108	0.48	1.91	2,099	0.46	1.71	2,038	0.46	1.55	
Unemployed Chômeur	216	3.01	2.71	221	3.13	2.97	222	2.77	2.33	
Not in Labour Force Inactif	940	0.91	1.52	938	0.89	1.46	998	0.91	1.64	
Sample Echantillon	34,536			34,670			34,693			
<u>B.C. - C.-B.</u> Population	2,207	--	--	2,209	--	--	2,211	--	--	
In Labour Force Actif	1,447	0.83	1.85	1,452	0.63	1.07	1,427	0.68	1.19	B
Employed Personne occupée	1,245	1.11	2.25	1,254	0.94	1.64	1,226	0.83	1.21	B
Unemployed Chômeur	203	4.15	2.48	198	4.19	2.49	201	3.54	1.79	D
Not in Labour Force Inactif	760	1.58	1.85	757	1.21	1.07	784	1.24	1.19	
Sample Echantillon	12,193			12,149			12,211			



GRAPHIQUE 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level  
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

Employed : — Personne occupée  
Unemployed : - - - Chômeur

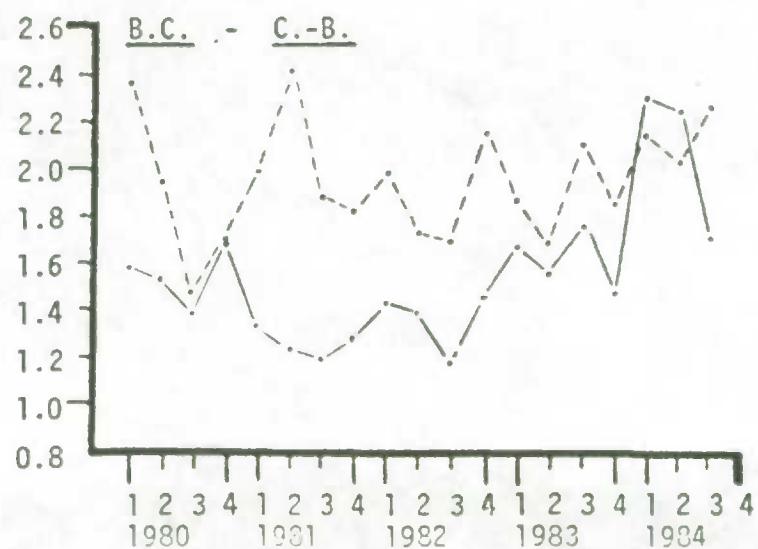
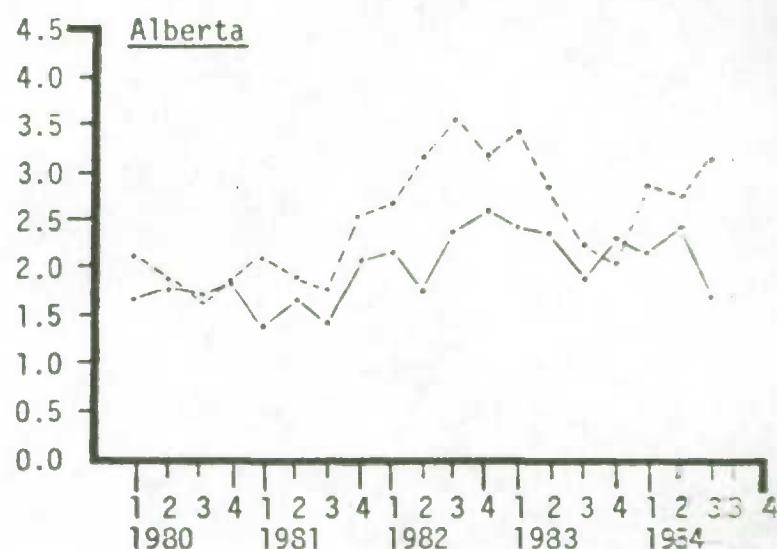
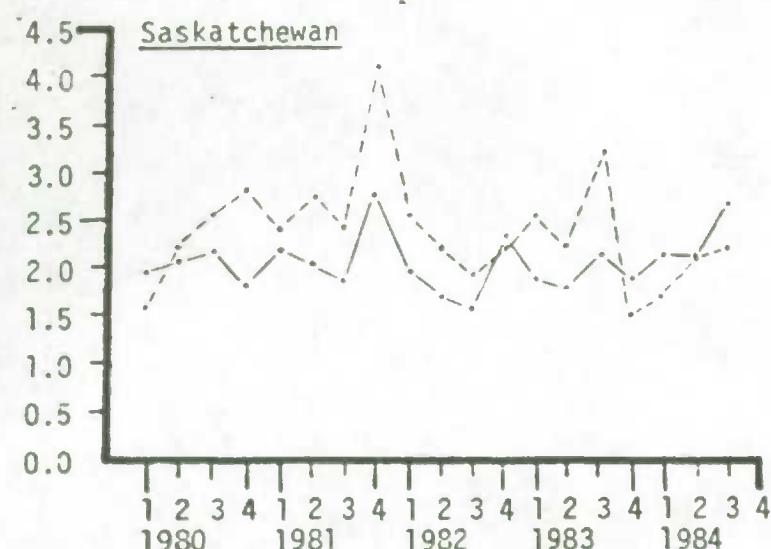
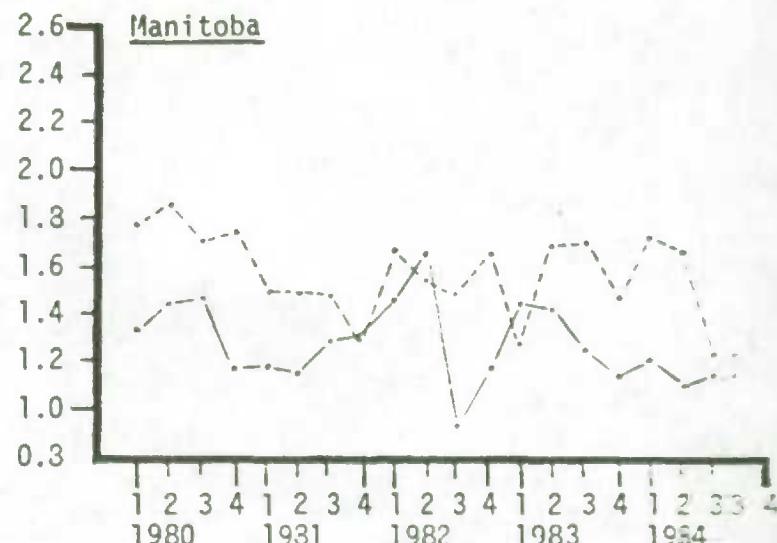
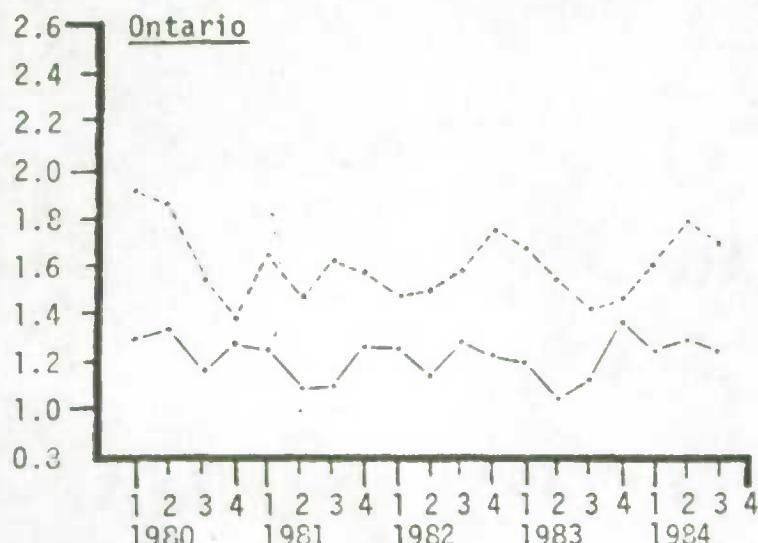




GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level  
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

Employed : - - - Personne occupée  
Unemployed : - - - Chômeur





b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the third quarter of 1984. The vacancy rate in the self-representing areas remained at 6.6% in July and August and decreased to 6.1% in September. The vacancy rate in the non-self-representing areas remained at approximately the same level with rates of 15.2%, 15.1% and 15.2% respectively in July, August and September. This resulted in an average of 15.2% as compared to 15.3% in the last quarter.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys for this quarter. Non-response rates of 6.1%, 4.9% and 4.1% were recorded in July, August and September respectively. These rates were slightly lower than the rates of the same months in 1983 (6.5%, 4.7% and 4.4% in July, August and September respectively).

Tables 6, 7 and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. The increase in the overall non-response rate to 6.1% in July from 4.5% in June was accounted by the higher rate of 3.2% for the "temporarily absent" component. The rate decreased in August to 4.9% due to a reduction in the "temporarily absent" component to 2.2%. Table 7 shows that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Alberta and the lowest in Manitoba. Table 8 shows that the vacancy rates in the non-self-representing areas were the highest in Ontario and the lowest in Manitoba.

b) Non-interviews

Le tableau 4 renferme des données nationales sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes menées au troisième trimestre de 1984. Le taux d'inoccupation dans les régions autoreprésentatives est resté à 6.6% en juillet et en août et est tombé à 6.1% en septembre. Le taux d'inoccupation dans les régions non autoreprésentatives est resté à peu près le même, se chiffrant à 15.2%, 15.1% et 15.2% en juillet, août et septembre respectivement. Pour ce trimestre, la moyenne se fixe donc à 15.2%, contre 15.3% le trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données sur les taux de non-réponse à l'échelle du Canada pour chacune des enquêtes menées au cours du présent trimestre. Les taux de non-réponse se sont fixés à 6.1%, 4.9% et 4.1% en juillet, août et septembre respectivement. Ils étaient légèrement inférieurs aux taux des mêmes mois de 1983 (6.5%, 4.7% et 4.4% en juillet, août et septembre).

Les tableaux 6, 7 et 8 présentent les données sur les non-interviews pour chaque province. L'augmentation du taux de non-réponse global, de 4.5% en juin à 6.1% en juillet, s'explique par le taux plus élevé de 3.2% de la composante "temporairement absent". Le taux a reculé à 4.9% en août en raison d'une réduction de la composante "temporairement absent" à 2.2%. Le tableau 7 indique que les taux d'inoccupation dans les régions autoreprésentatives ont été les plus élevés en Alberta et les moins élevés au Manitoba. Le tableau 8 révèle que les taux d'inoccupation dans les régions non autoreprésentatives ont été les plus élevés en Ontario et les moins élevés au Manitoba.



**TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households  
In the Sample at the Canada Level**

**TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada**

Surveys: 0784 to 0984

Enquêtes: 0784 à 0984

Type of Area Région	Survey: Enquête: 0784				Survey: Enquête: 0884				Survey: Enquête: 0984			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	62,412	11.2	0.3	55,287	62,360	11.1	0.3	55,264	62,399	10.9	0.3	55,439
SRU UAR	30,367	6.6	0.1	28,317	30,351	6.6	0.2	28,285	30,359	6.1	0.1	28,466
NSRU UNAR	31,357	15.2	0.4	26,487	31,333	15.1	0.3	26,498	31,342	15.2	0.4	26,481
Special Spécial	688	29.2	0.9	483	676	28.6	0.3	481	698	28.2	1.9	492



TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area  
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région  
au niveau du Canada

Surveys: 0784 to 0984  
 Enquêtes: 0784 à 0984

Type of Area Région	Survey: 0784 Enquête: 0784						Survey: 0884 Enquête: 0884						Survey: 0984 Enquête: 0984					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall Totale	T	N	R	Other Autre		Overall Totale	T	N	R	Other Autre		Overall Totale	T	N	R	Other Autre
1984 CANADA	55,287	6.1	3.2	1.5	1.1	0.3	55,264	4.9	2.2	1.2	1.1	0.4	55,439	4.1	1.5	1.2	1.1	0.3
SRU	28,317	7.2	3.9	1.7	1.3	0.3	28,285	5.6	2.5	1.3	1.3	0.5	28,466	4.5	1.6	1.3	1.3	0.3
UAR																		
NSRU																		
UNAR	26,487	4.7	2.4	1.1	0.9	0.3	26,498	4.0	1.7	1.1	0.9	0.3	26,481	3.6	1.3	1.1	0.9	0.3
Spécia l	483	13.3	10.2	2.7	0.2	0.2	481	6.6	3.5	1.9	0.4	0.8	492	6.3	2.7	1.6	1.0	1.0
1983 CANADA	55,460	6.5	3.6	1.4	1.2	0.3	55,589	4.7	2.0	1.2	1.1	0.4	55,804	4.4	1.7	1.4	1.0	0.3
SRU	28,402	7.4	4.0	1.7	1.4	0.3	28,429	5.4	2.3	1.4	1.3	0.4	28,520	4.7	1.7	1.5	1.2	0.3
UAR																		
NSRU																		
UNAR	26,564	5.5	3.1	1.1	1.0	0.3	26,658	3.9	1.8	0.9	0.9	0.3	26,810	4.1	1.7	1.2	0.9	0.3
Special	494	8.3	6.3	1.6	1.4	0.0	502	8.2	2.8	2.4	0.8	2.2	474	5.7	1.9	3.0	0.8	0.0



TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0984

Enquêtes: 0784 à 0984

Province	Survey: 0784 Enquête: 0784						Survey: 0884 Enquête: 0884						Survey: 0984 Enquête: 0984					
	Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House- holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over- all To- tale	T	N	R	Oth- er Aut- tre		Over- all To- tale	T	N	R	Oth- er Aut- tre		Over- all To- tale	T	N	R	Oth- er Aut- tre
CANADA	55,287	6.1	3.2	1.5	1.1	0.3	55,264	4.9	2.2	1.2	1.1	0.4	55,439	4.1	1.5	1.2	1.1	0.3
Nfld. T.-N.	2,975	5.9	4.2	0.8	0.6	0.3	2,968	5.3	2.7	1.2	0.6	0.8	2,948	3.7	1.7	1.1	0.6	0.3
P.E.I. I.-P.-E.	1,401	3.1	1.7	1.0	0.3	0.1	1,365	2.8	1.7	0.6	0.1	0.4	1,367	2.3	1.5	0.7	0.1	0.0
N.S. N.-E.	4,013	5.8	2.9	1.5	0.9	0.5	4,028	5.0	2.2	1.2	1.1	0.5	4,061	4.4	1.8	1.3	0.8	0.5
N.B. N.-B.	4,273	5.8	2.7	1.3	1.1	0.7	4,273	4.7	2.0	1.1	1.1	0.5	4,298	3.9	1.2	1.3	1.1	0.3
Québec	8,544	7.0	3.8	1.9	1.1	0.2	8,591	4.7	1.9	1.5	1.2	0.1	8,581	3.8	1.1	1.5	1.0	0.2
Ontario	10,737	6.5	3.3	1.6	1.3	0.3	10,739	4.9	2.3	1.1	1.2	0.3	10,773	4.0	1.3	1.1	1.3	0.3
Manitoba	4,775	6.1	3.4	1.5	1.0	0.2	4,783	5.2	2.1	1.4	1.4	0.3	4,828	4.3	1.4	1.3	1.3	0.3
Sask.	5,663	5.5	3.5	1.0	0.8	0.2	5,678	4.2	1.9	1.1	0.9	0.3	5,681	4.4	1.8	1.4	0.8	0.4
Alberta	6,667	6.1	3.0	1.7	1.0	0.4	6,631	5.0	2.5	1.0	1.1	0.4	6,703	4.2	1.5	1.2	1.1	0.4
B.C. C.-B.	6,219	5.6	2.6	1.1	1.7	0.2	6,208	5.5	1.9	1.0	1.5	1.0	6,199	4.6	1.7	1.1	1.4	0.4



TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households  
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Province	Survey: Enquête: 0784			Survey: Enquête: 0884			Survey: Enquête: 0984					
	Number of Dwelling	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	30,367	6.6	0.1	28,317	30,351	6.6	0.2	28,285	30,359	6.1	0.1	28,466
Nfld.	1,308	8.3	0.2	1,198	1,313	7.4	0.8	1,273	1,313	7.3	0.5	1,211
T.-N.	410	5.9	0.0	386	409	7.3	0.0	379	403	6.7	0.2	375
P.E.I.	1,452	5.5	0.2	1,369	1,445	6.1	0.3	1,352	1,448	5.9	0.3	1,359
I.-P.-E.	1,962	6.7	0.1	1,830	1,966	7.2	0.3	1,820	1,966	6.4	0.2	1,837
N.S.	5,101	6.6	0.1	4,757	5,108	6.0	0.3	4,787	5,128	6.3	0.2	4,797
N.-E.	7,297	5.1	0.1	6,915	7,296	5.2	0.1	6,905	7,282	4.7	0.1	6,935
N.B.	2,532	4.0	0.0	2,431	2,527	3.9	0.0	2,428	2,530	3.5	0.0	2,440
Québec	2,511	7.0	0.2	2,330	2,505	6.8	0.2	2,330	2,499	5.6	0.1	2,358
Ontario	4,207	10.0	0.2	3,780	4,209	10.2	0.1	3,772	4,217	8.9	0.1	3,838
Manitoba	3,587	7.3	0.1	3,321	3,573	7.4	0.1	3,306	3,573	7.1	0.1	3,316
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

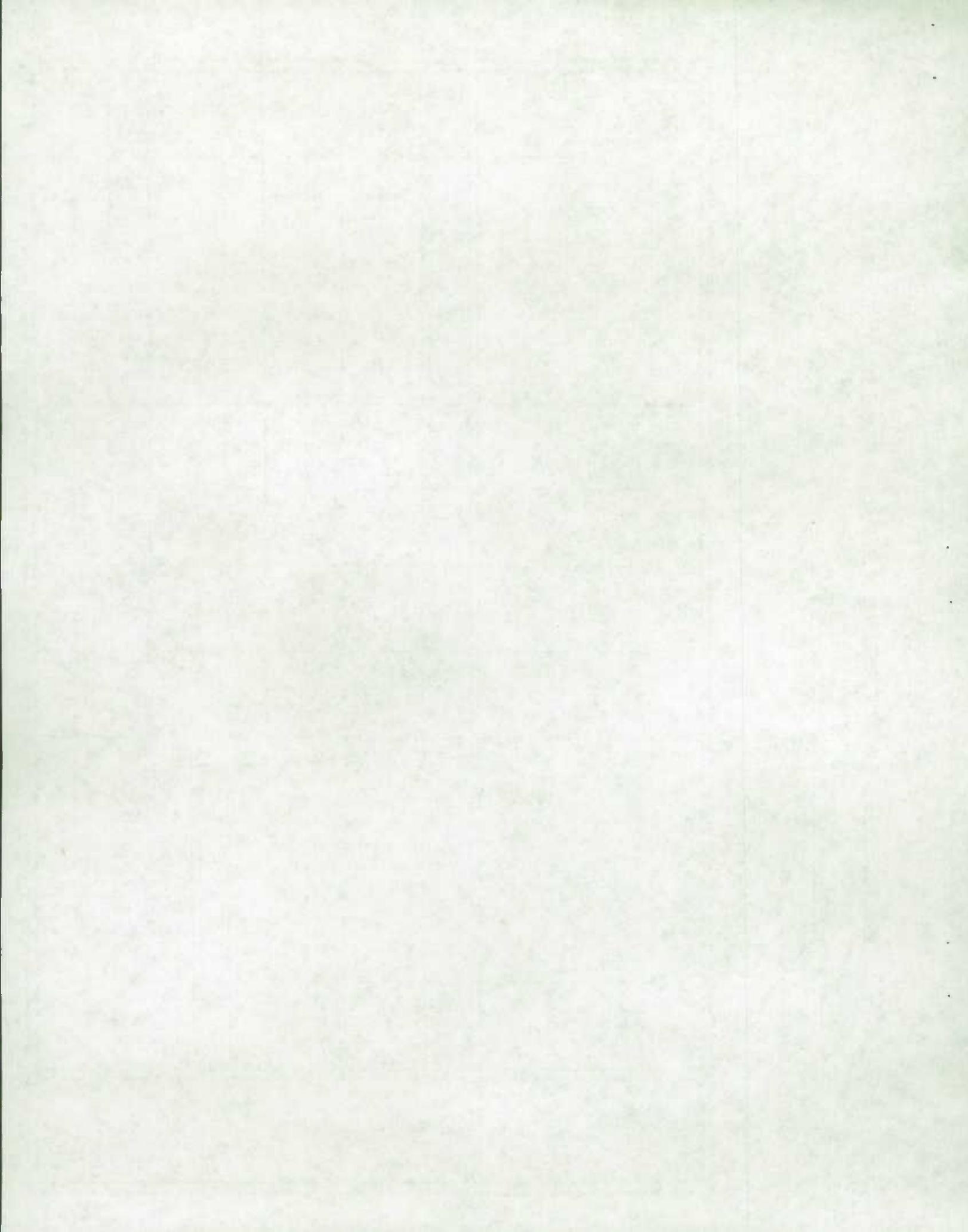


TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households  
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0984

Enquêtes: 0784 à 0984

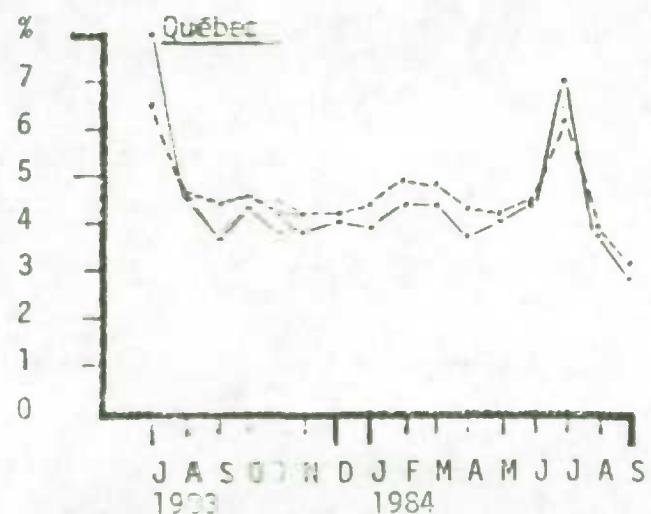
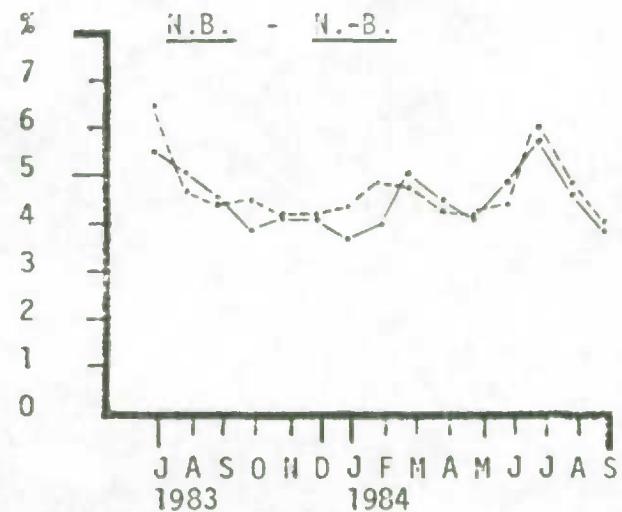
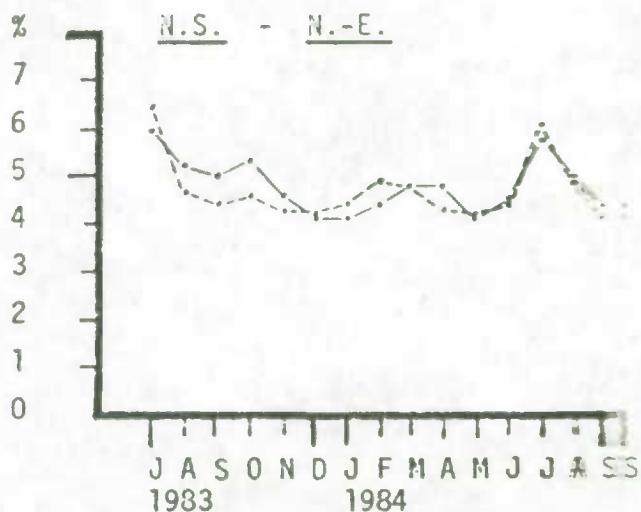
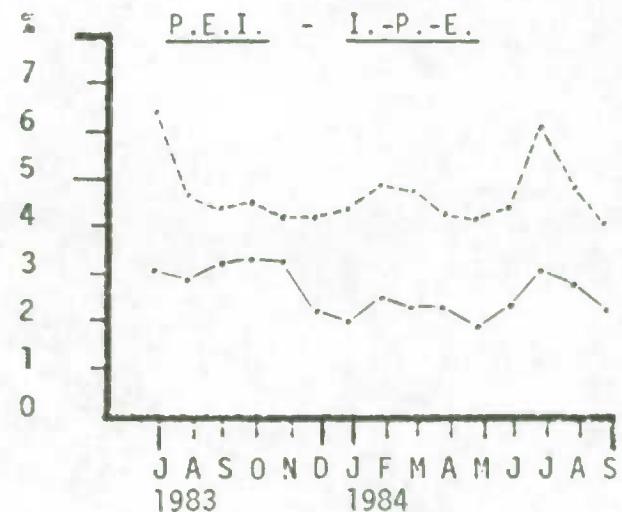
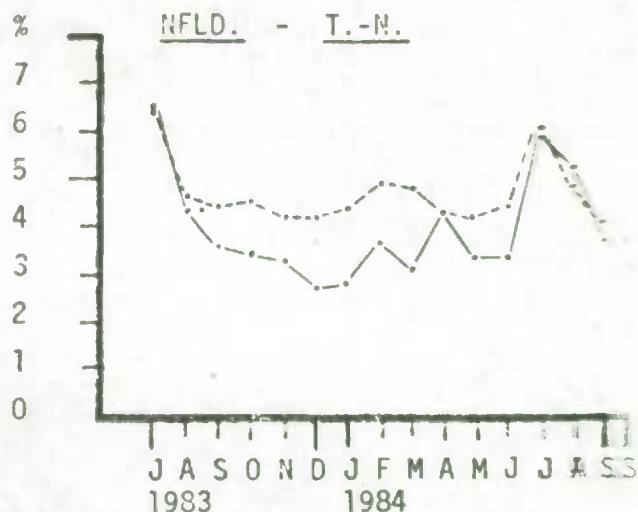
Province	Survey: 0784 Enquête:				Survey: 0884 Enquête:				Survey: 0984 Enquête:			
	Number of Dwelling s	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- hold(s)	Number of Dwelling s	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- hold(s)	Number of Dwelling s	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- hold(s)
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	31,357	15.2	0.4	26,487	31,333	15.1	0.3	26,498	31,342	15.2	0.4	26,481
Nfld.	2,102	16.2	0.2	1,757	2,102	16.6	0.5	1,743	2,096	17.3	0.8	1,721
T.-N.	1,190	14.3	0.4	1,015	1,191	16.8	0.5	986	1,194	16.4	0.6	992
P.E.I.	3,095	15.3	0.4	2,611	3,101	14.6	0.2	2,644	3,130	14.4	0.4	2,668
I.-P.-E.	2,747	11.7	0.5	2,412	2,748	11.4	0.4	2,423	2,742	10.9	0.4	2,433
N.S.	4,475	16.1	0.2	3,745	4,478	15.7	0.2	3,765	4,485	16.3	0.3	3,743
N.-E.	4,601	18.0	0.1	3,770	4,605	18.2	0.1	3,763	4,591	17.8	0.2	3,765
N.B.	2,620	11.8	0.5	2,300	2,615	11.4	0.3	2,311	2,617	10.7	0.1	2,333
N.-B.	3,923	16.4	0.3	3,269	3,920	15.9	0.4	3,281	3,906	16.3	0.3	3,257
Québec	3,339	14.1	0.7	2,848	3,319	14.7	0.4	2,821	3,324	14.7	0.3	2,828
Ontario	3,265	15.1	0.4	2,760	3,254	14.8	0.4	2,761	3,257	15.4	0.5	2,741
Manitoba												
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												



GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level  
 GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 00783 to 0984  
 Enquêtes: 0783 à 0984

Legend:      Légende:  
 Province - - - Province  
 Canada - - - Canada

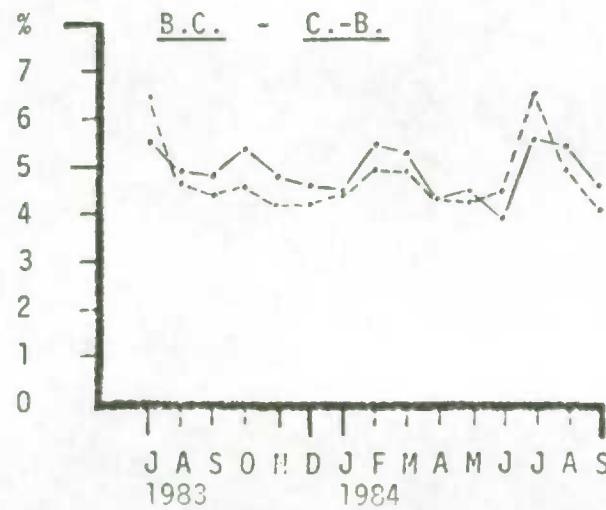
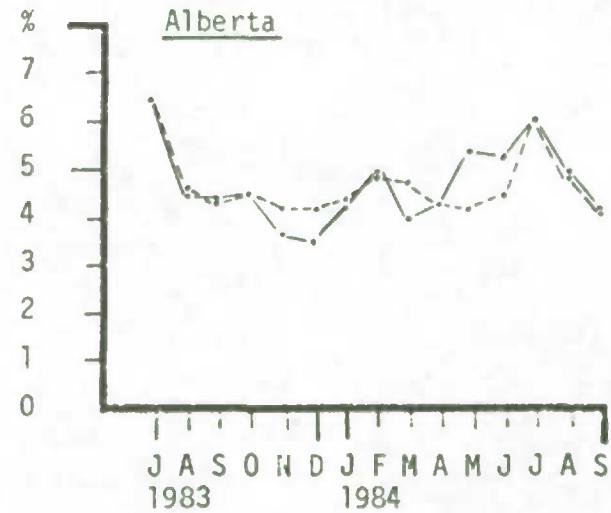
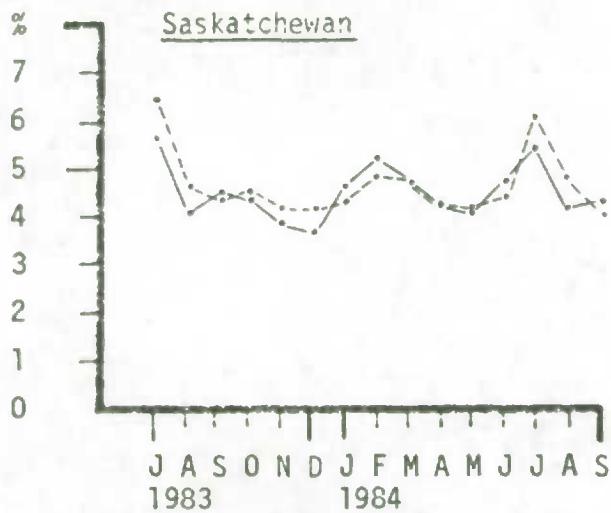
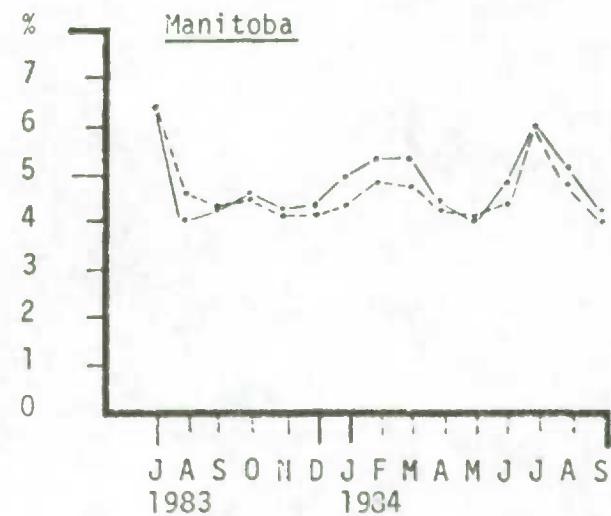
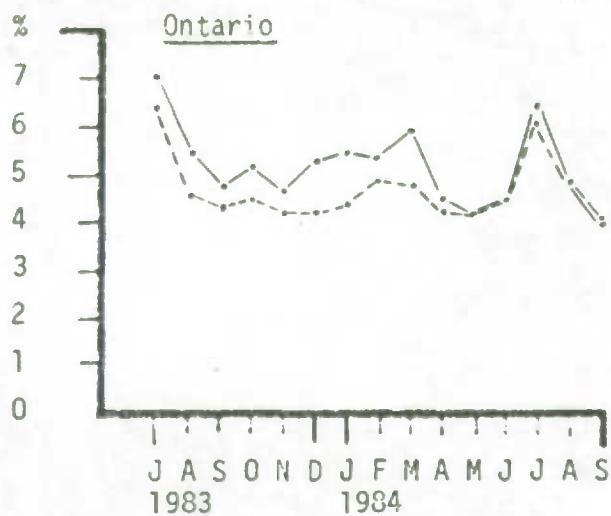




GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level  
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0783 to 0984  
Enquêtes: 0783 à 0984

Legend:  
Province : — • Province  
Canada : - - - Canada





### c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups and the provinces for the third quarter of 1984 are presented in Table 9 and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the rate was 4.8% in July, decreased to 4.6% in August and increased to 4.8% in September.

The slippage rate for the "65 years and over" age group showed a rising trend which can be explained as a seasonal effect. The rates for the "15-19 years" and "20-24 years" age groups also increased as compared to the previous quarter. However, these changes are not statistically significant.

At the province level, the slippage rate in Prince Edward Island increased significantly to 8.9% in September as compared to its level of 1.0% in the last quarter. In Manitoba, the rate showed a small decrease. In the other provinces, the rate remained at about the same level as in the previous quarter.

### c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux estimatifs de glissement pour le Canada, pour les principaux groupes d'âge et pour les provinces, sont présentés au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5. Ils ont été calculés à l'aide des projections démographiques établies d'après le recensement de 1981. A l'échelle du Canada, le taux s'est fixé à 4.8% en juillet, il est tombé à 4.6% en août pour ensuite remonter à 4.8% en septembre.

Le taux de glissement pour le groupe d'âge des "65 ans et plus" a enregistré une tendance à la hausse qui est attribuable à des facteurs saisonniers. Les taux pour les groupes d'âge "15 à 19 ans" et "20 à 24 ans" ont aussi augmenté par rapport au trimestre précédent. Toutefois, ces variations ne sont pas statistiquement significatives.

A l'échelle des provinces, on observe une augmentation importante du taux de glissement de l'Île-du-Prince-Edouard, qui se fixe à 8.9% en septembre contre 1.0% le trimestre dernier. Au Manitoba, il a légèrement reculé. Dans les autres provinces, le taux est demeuré à peu près le même qu'au trimestre précédent.



**TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates  
and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level,  
the Age Group Level (Canada) and the Province Level**

**TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement  
estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du  
Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces**

Surveys: 0784 to 0984

Enquêtes: 0784 à 0984

Level Niveau	Survey: 0784 Enquête: 0784			Survey: 0884 Enquête: 0884			Survey: 0984 Enquête: 0984		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
<b>CANADA</b>									
15-19 Years ans	19,159	4.8	0.8	19,177	4.6	0.8	19,196	4.8	0.7
20-24 Years ans	1,990	6.7	1.4	1,985	6.4	1.4	1,979	5.8	1.4
25-44 Years ans	2,337	8.3	1.3	2,336	7.3	1.3	2,335	7.5	1.3
45-64 Years ans	7,710	5.1	1.1	7,725	4.7	1.2	7,740	4.6	1.1
65 Years and Over ans et plus	4,757	3.2	1.0	4,760	3.4	1.0	4,763	4.0	0.9
Newfoundland Terre-Neuve	2,365	1.6	1.5	2,371	2.6	1.4	2,378	3.7	1.5
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	419	10.9	2.1	419	10.6	2.0	419	10.7	1.9
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	92	5.0	3.7	93	8.1	3.8	93	8.9	3.9
New Brunswick Nouveau-Brunswick	653	8.6	1.7	654	7.9	1.7	655	8.3	1.7
Québec	529	7.8	2.0	530	7.7	1.9	530	7.4	1.9
Ontario	5,076	2.9	1.6	5,080	2.5	1.5	5,083	3.4	1.5
Manitoba	6,925	3.7	1.4	6,935	3.5	1.5	6,945	3.8	1.4
Saskatchewan	784	2.5	2.8	784	2.6	2.8	785	2.3	2.8
Alberta	733	8.2	2.5	734	7.6	2.6	735	7.7	2.4
British Columbia Colombie-Britannique	1,741	7.9	2.4	1,740	8.0	2.5	1,738	7.9	2.5
	2,207	6.7	1.9	2,209	6.9	1.9	2,211	5.9	1.8

A\* Census Projected Population Estimate

Projection démographique du recensement

B\* Estimated Slippage Rate

Taux de glissement estimatif

C\* Standard Deviation of Slippage Rate

Ecart-type du taux de glissement

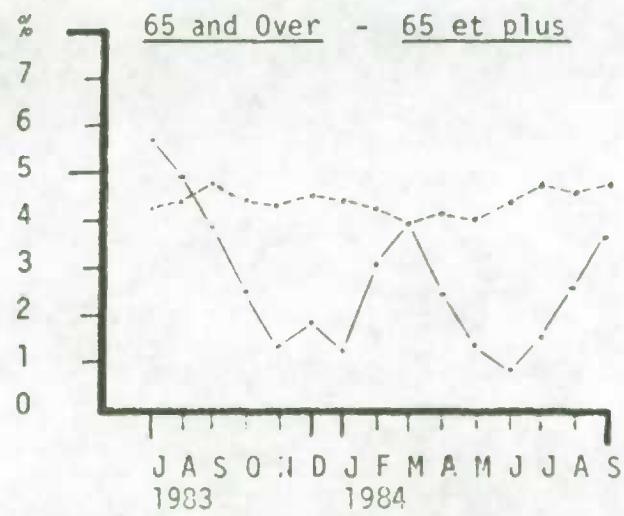
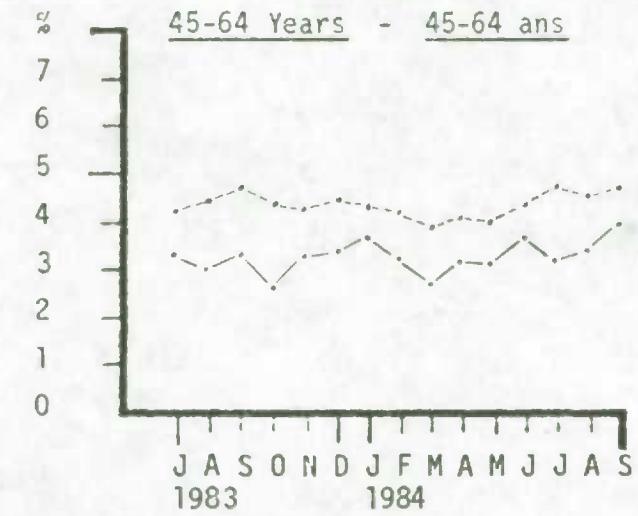
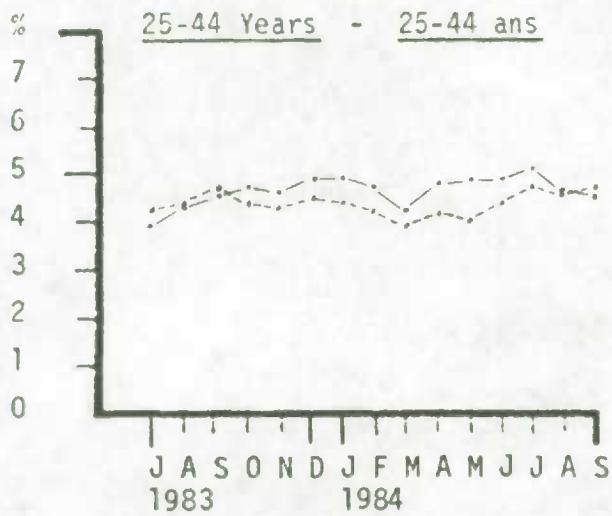
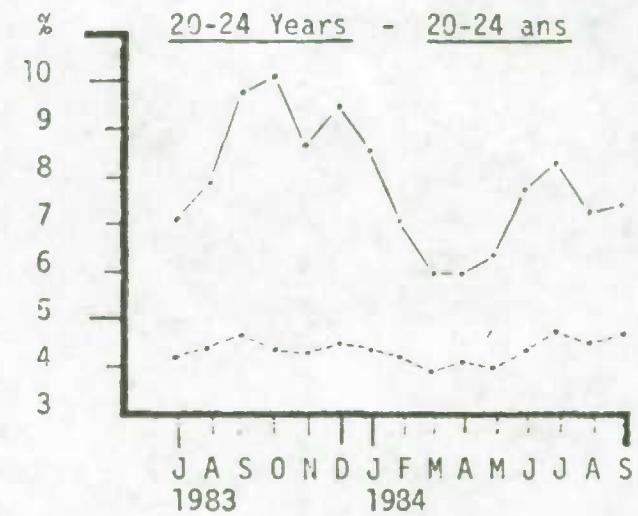
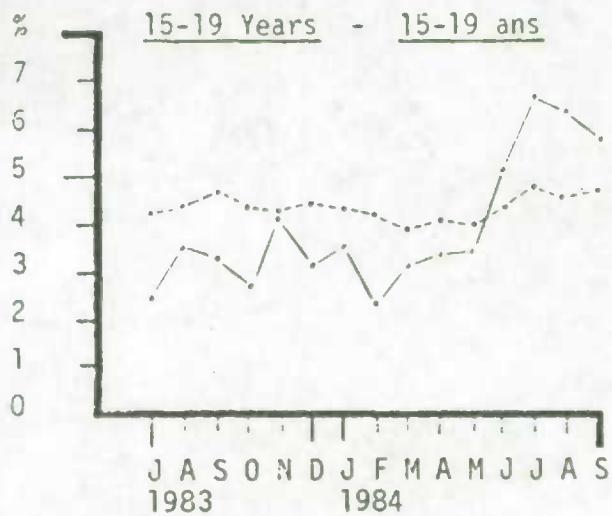


-44-

**GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level**  
**GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada**

Surveys: 0783 to 0984  
 Enquêtes: 0783 à 0984

Legend:                    Légende:  
 Age Group    ·—·    Groupe d'âge  
 Canada        ·---·    Canada

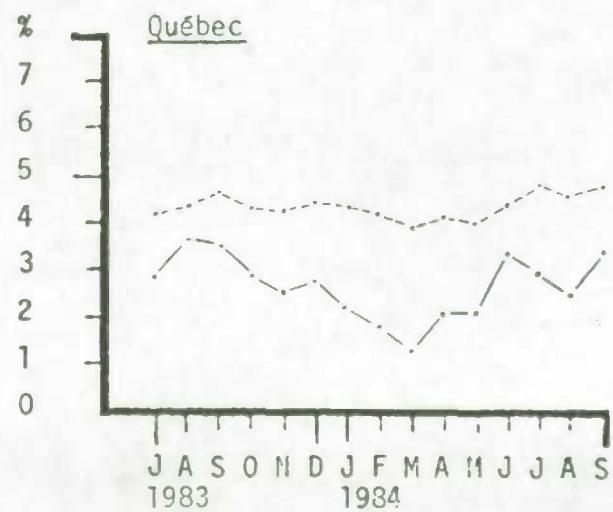
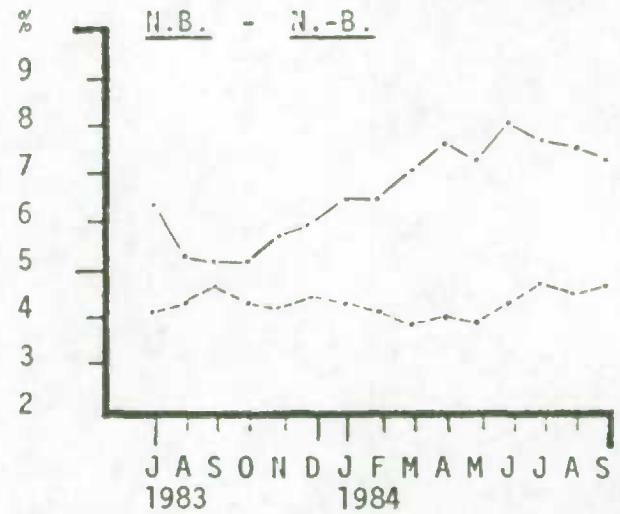
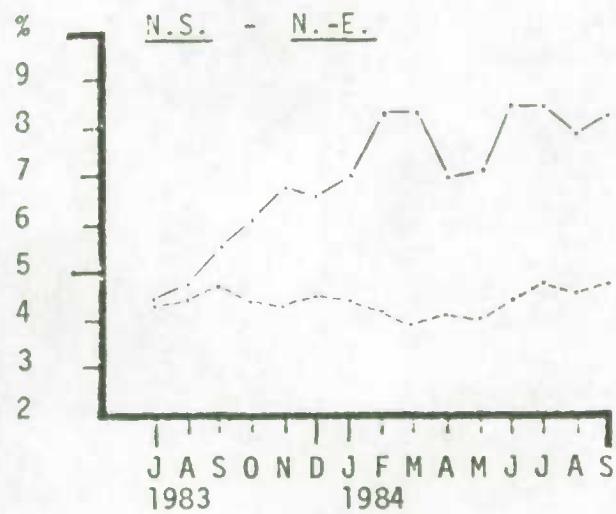
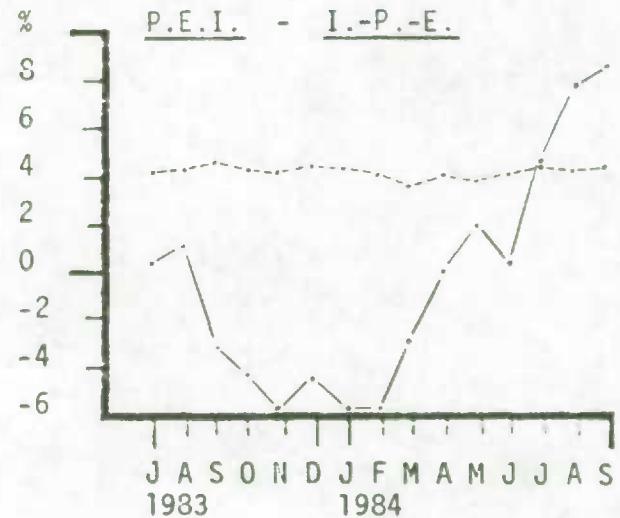
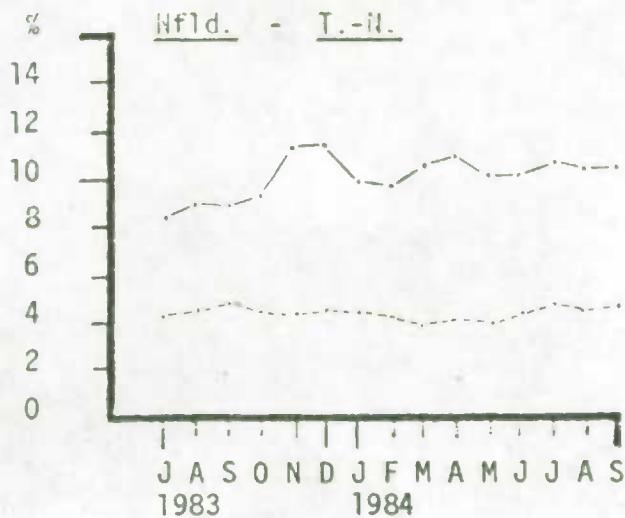


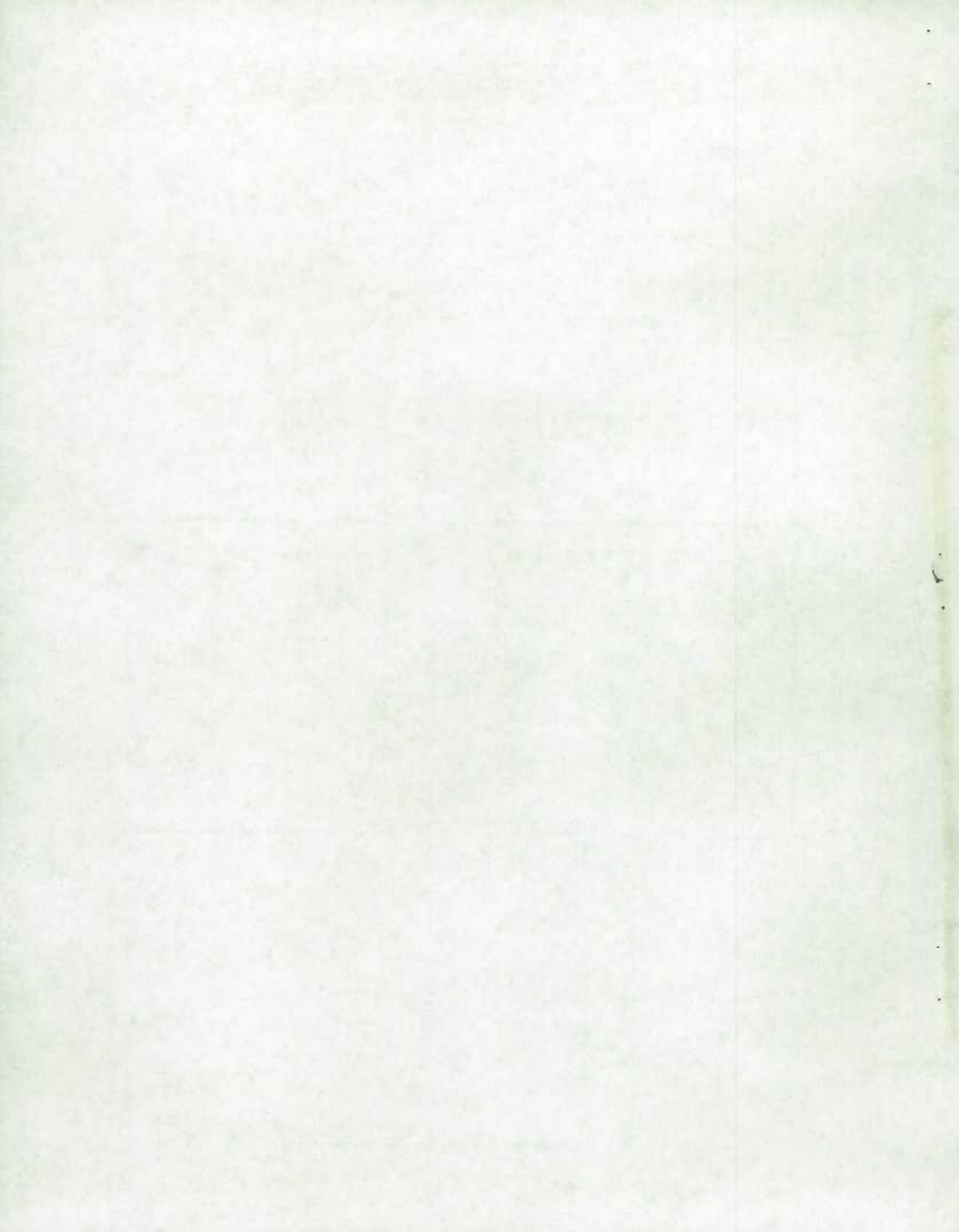


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level  
 GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0783 to 0983  
 Enquêtes: 0783 à 0983

Legend:      Légende:  
 Province : — Province  
 Canada : - - - Canada

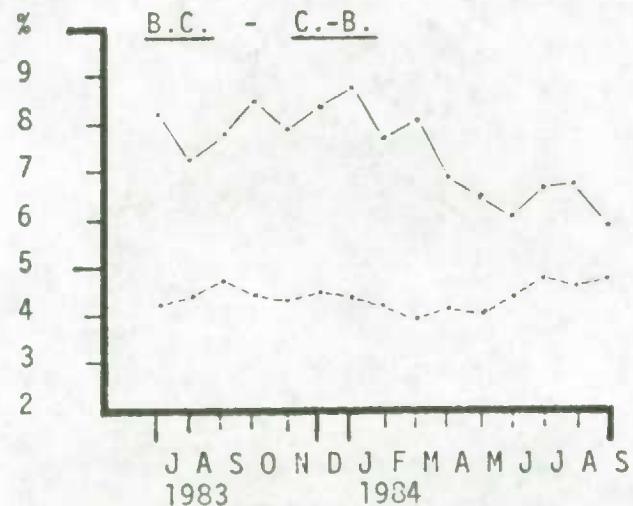
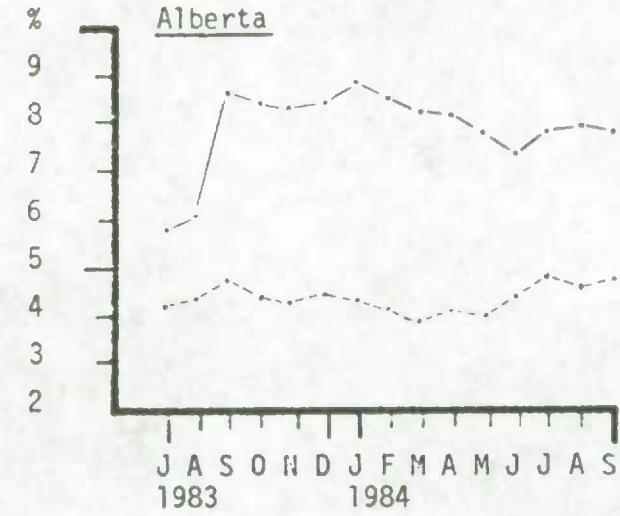
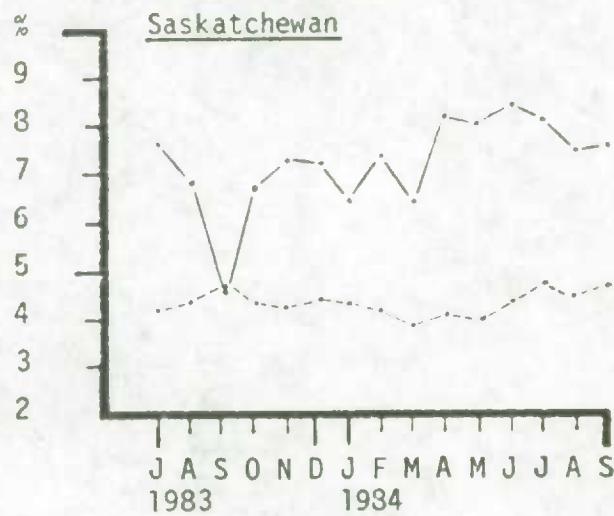
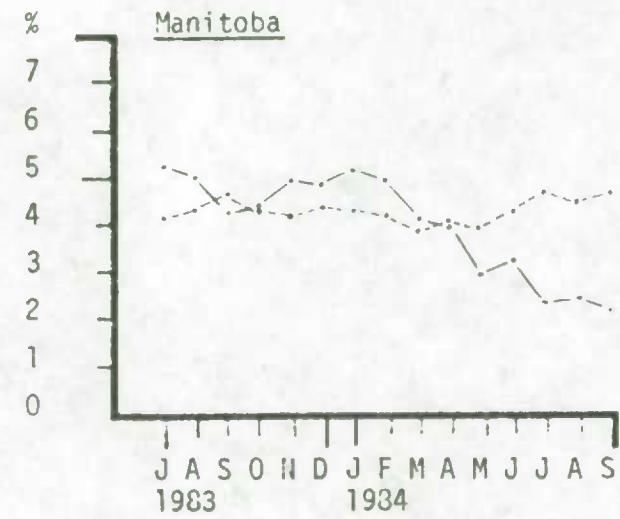
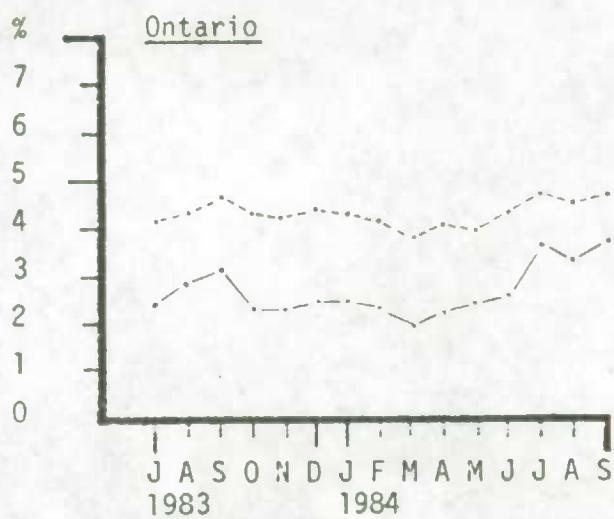




GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level  
 GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0783 to 0984  
 Enquêtes: 0783 à 0984

Legend:      Légende:  
 Province    ·—· Province  
 Canada      ·---· Canada





d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)  
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0784 to 0984

Enquêtes: 0784 à 0984

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0784	0884	0984	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.7	0.6	0.7	0.77
Verification Rates Taux de vérification	14.1	12.9	14.2	13.88

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.7% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 14% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.5% to a high of 0.9% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.7 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 14 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.5 % et 0.9 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12 respectivement.



TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level  
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Regional Office Bureau régional	Survey: 0784 Enquête: 0784	Survey: 0884 Enquête: 0884	Survey: 0984 Enquête: 0984	Average Moyenne
CANADA	0.7	0.6	0.7	0.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.1	0.6	0.9	0.6
Halifax	0.5	0.1	1.0	0.5
Montréal	0.8	0.3	0.8	0.6
Sturgeon Falls	0.0	1.1	0.9	0.7
Toronto	0.3	1.1	0.7	0.7
Winnipeg	0.8	0.7	0.5	0.6
Edmonton	1.1	0.6	0.6	0.8
Vancouver	1.2	1.0	0.4	0.9

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level  
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0784 to 0984  
Enquêtes: 0784 à 0984

Regional Office Bureau régional	Survey: 0784 Enquête: 0784	Survey: 0884 Enquête: 0884	Survey: 0984 Enquête: 0984	Average Moyenne
CANADA	14.1	12.9	14.2	13.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	5.6	11.1	15.6	10.8
Halifax	10.7	13.8	11.7	12.1
Montréal	15.9	10.6	12.3	12.9
Sturgeon Falls	8.1	11.5	22.2	13.9
Toronto	10.2	16.8	21.4	16.2
Winnipeg	18.1	14.1	13.5	15.2
Edmonton	18.8	11.0	12.5	14.1
Vancouver	18.6	12.8	10.1	13.8



### e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, moving from 2.0% in July and August to 2.2% in September. This resulted in an average edit failure rate for this quarter of approximately the same average rate recorded in the previous quarter (2.1%). The average edit failure rates increased in the St. John's and Toronto regional offices and decreased in the Montreal, Sturgeon Falls and Edmonton offices as compared to the last quarter.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) increased slightly to 6.9% this quarter as compared to the average rate of 6.8% in the previous quarter. The rate decreased from 7.1% in July to 6.8% in August and increased to 6.9% in September. The average rates increased this quarter by 1.6% to 8.1% in the St. John's Regional Office and by 0.4% and 0.3% in the Toronto and Edmonton offices respectively. In the other regional offices, the rates decreased by approximately 0.2%.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and each of the regional offices are shown in Tables 13 and 14 and on Graph 6.

### e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré relativement stable pendant tout le trimestre, passant de 2.0% en juillet et en aoôt à 2.2% en septembre. Il en résulte un taux moyen d'échec pour ce trimestre environ égal à celui du trimestre précédent (2.1%). Les taux moyens d'échec à la vérification ont augmenté dans les bureaux régionaux de St. John's et de Toronto tandis qu'ils ont reculé dans ceux de Montréal, de Sturgeon Falls et d'Edmonton par rapport au trimestre précédent.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) a monté légèrement pour passer à 6.9% ce trimestre par rapport au taux moyen du trimestre précédent, qui s'établissait à 6.8%. Il a reculé de 7.1% en juillet à 6.1% en août pour remonter à 6.9% en septembre. Les taux moyens se sont accrus de 1.6% au bureau régional de St. John's (8.1%) et de 0.4% et de 0.3% dans les bureaux de Toronto et d'Edmonton respectivement. Dans les autres bureaux régionaux, les taux ont reculé de 0.2%.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

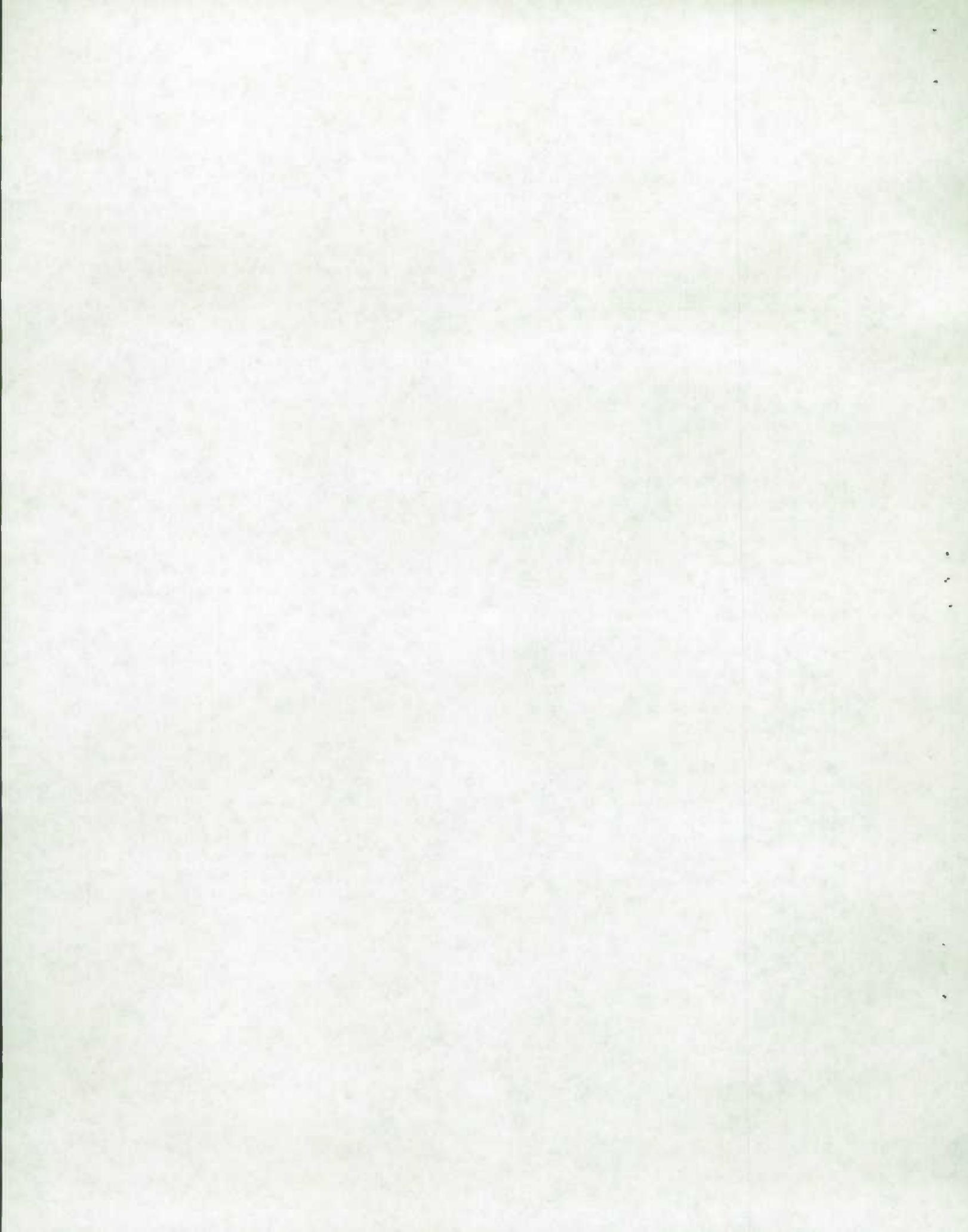


TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level  
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0784 to 0984  
 Enquêtes: 0784 à 0984

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0784	0884	0984	
CANADA	A	52,347	52,8000	53,243	158,480
	B	1,073	1,0744	1,151	3,298
	C	2.0	2.00	2.2	2.1
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,344	2,3300	2,846	8,520
	B	85	933	127	305
	C	3.0	3.23	4.5	3.6
Halifax	A	9,241	9,2700	9,363	27,874
	B	213	2138	207	638
	C	2.3	2.44	2.2	2.3
Montréal	A	8,016	8,1988	8,239	24,453
	B	109	1100	119	338
	C	1.4	1.23	1.4	1.4
Sturgeon Falls	A	2,525	2,5384	2,527	7,586
	B	54	788	67	199
	C	2.1	3.11	2.7	2.6
Toronto	A	7,648	7,7733	7,836	23,197
	B	145	1554	164	463
	C	1.9	2.00	2.1	2.0
Winnipeg	A	7,812	7,8994	7,932	23,638
	B	163	1422	153	458
	C	2.1	1.28	1.9	1.9
Edmonton	A	8,434	8,4659	8,574	25,477
	B	207	2000	216	623
	C	2.5	2.44	2.5	2.4
Vancouver	A	5,917	5,8922	5,926	17,739
	B	97	799	98	274
	C	1.6	1.3	1.7	1.5

Item A: Number of forms edited.

Poste A:: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B:: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C:: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.



-31-

**TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level**  
**TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau**  
**des bureaux régionaux**

Surveys: 0784 to 0984  
 Enquêtes: 0784 à 0984

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0784	0884	0984	
CANADA	A	114,163	115,660	116,299	346,122
	B	8,113	7,838	8,038	23,989
	C	7.1	6.8	6.9	6.9
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	7,411	7,441	7,540	22,392
	B	570	556	694	1,820
	C	7.7	7.5	9.2	8.1
Halifax	A	21,111	21,335	21,498	63,944
	B	1,512	1,405	1,649	4,566
	C	7.2	6.6	7.7	7.1
Montréal	A	17,830	18,341	18,369	54,540
	B	963	905	930	2,798
	C	5.4	4.9	5.1	5.1
Sturgeon Falls	A	5,471	5,528	5,491	16,490
	B	467	455	378	1,300
	C	8.5	8.2	6.9	7.9
Toronto	A	16,568	16,856	17,124	50,548
	B	1,103	1,130	1,196	3,429
	C	6.7	6.7	7.0	6.3
Winnipeg	A	16,331	16,587	16,518	49,436
	B	1,136	996	981	3,113
	C	7.0	6.0	5.9	6.3
Edmonton	A	17,446	17,561	17,696	52,703
	B	1,498	1,541	1,420	4,459
	C	8.6	8.8	8.0	8.5
Vancouver	A	11,995	12,011	12,063	36,069
	B	864	850	790	2,504
	C	7.2	7.1	6.5	6.9

Item A: Number of forms edited.

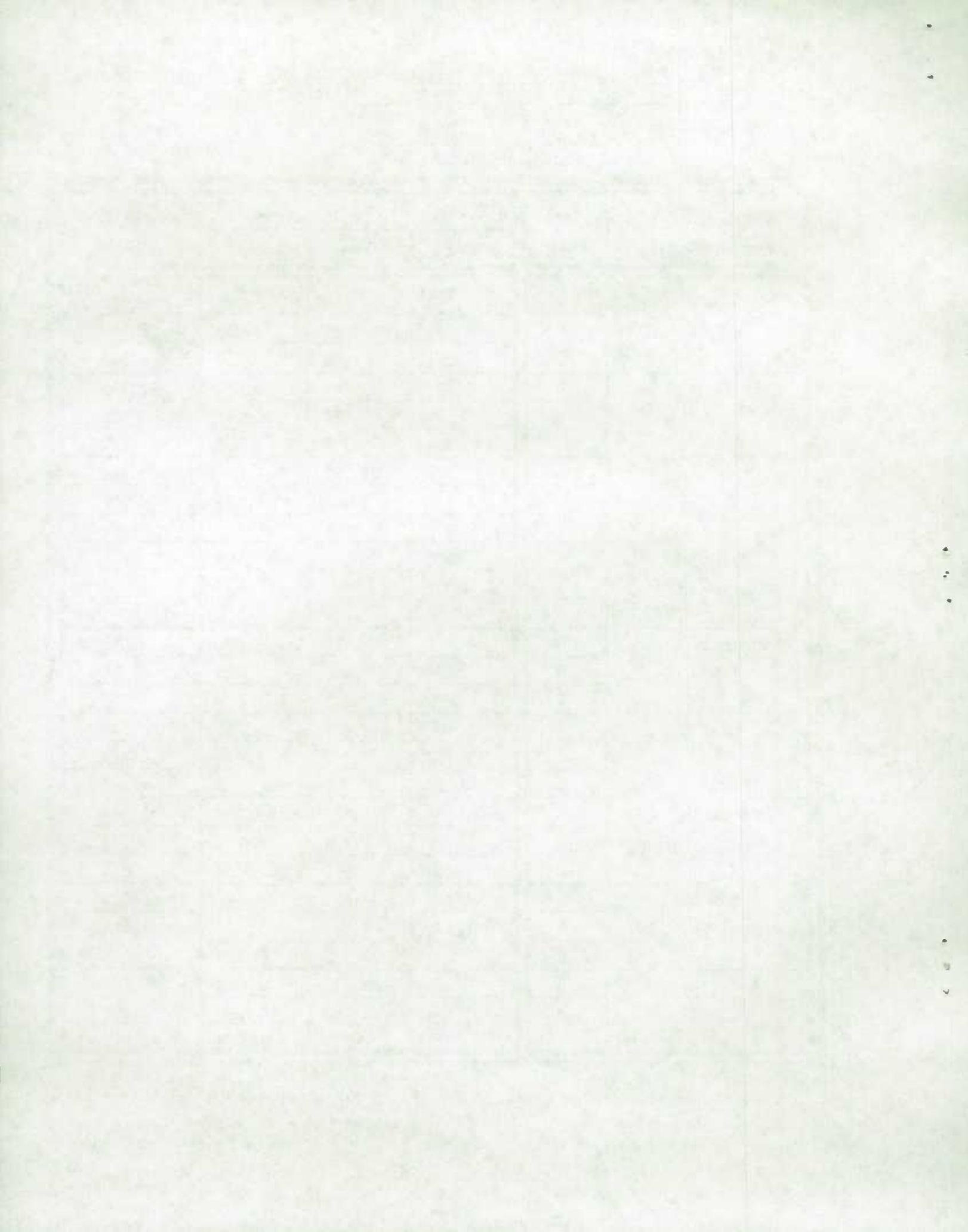
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

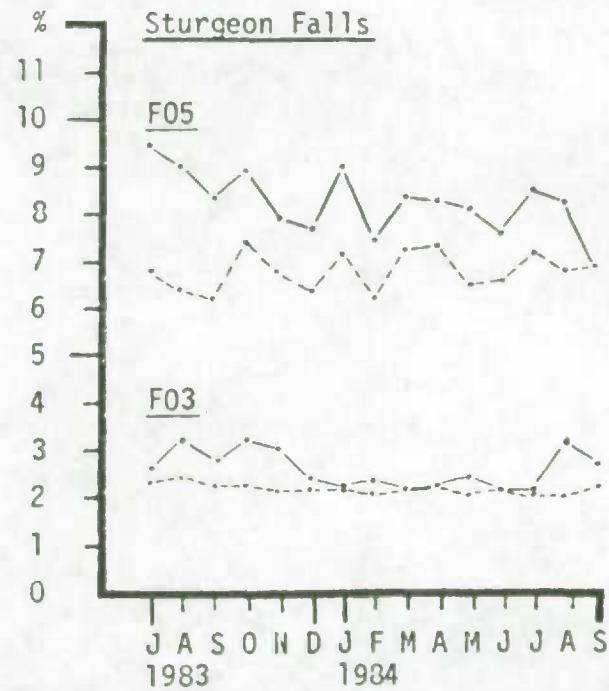
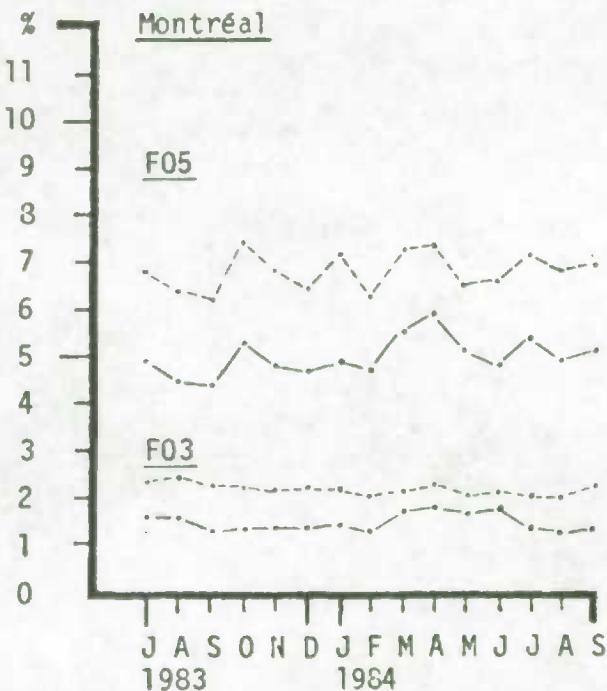
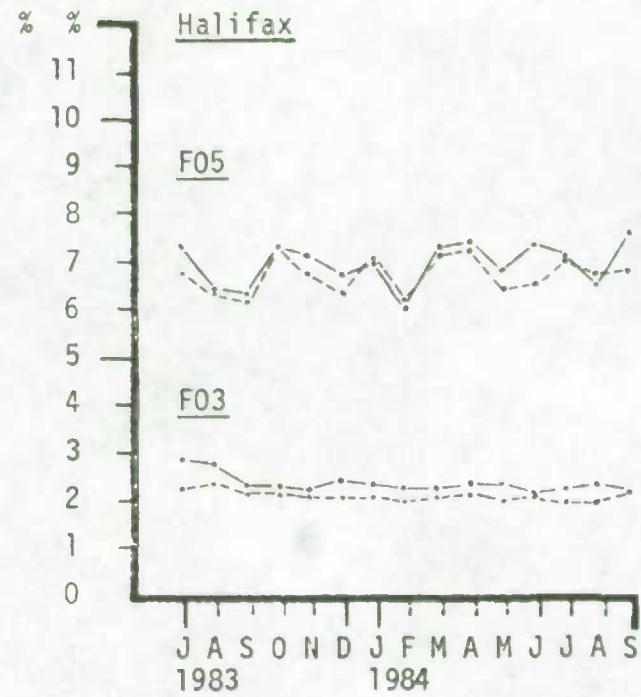
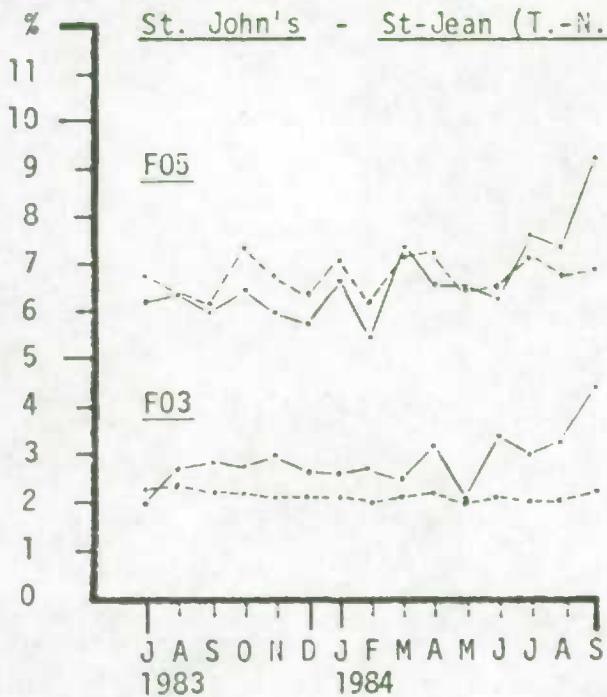


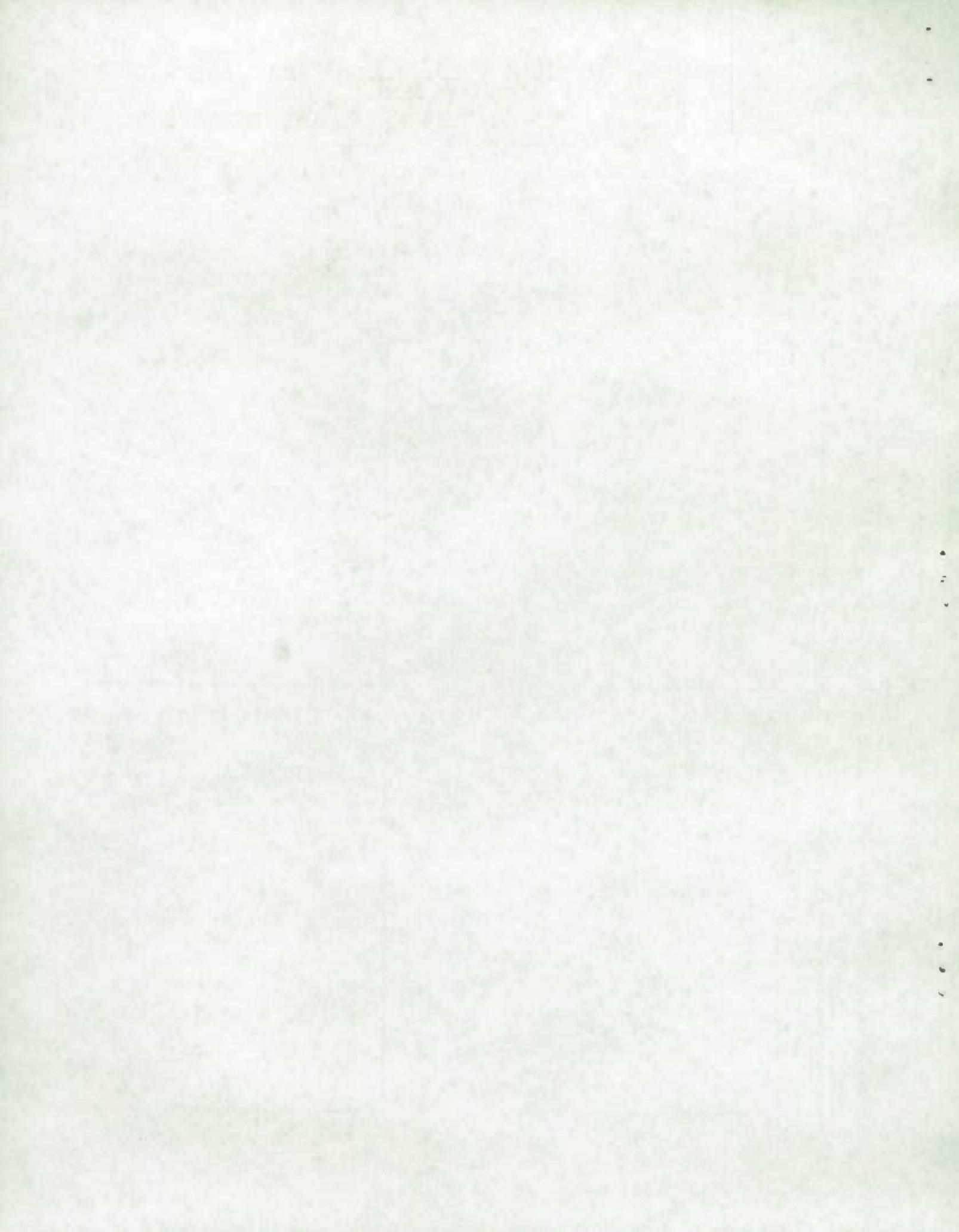
GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the  
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05  
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0783 to 0984  
Enquêtes: 0783 à 0984

Legend:      Légende:  
Regional Office - - - Bureau régional  
Canada - - - Canada



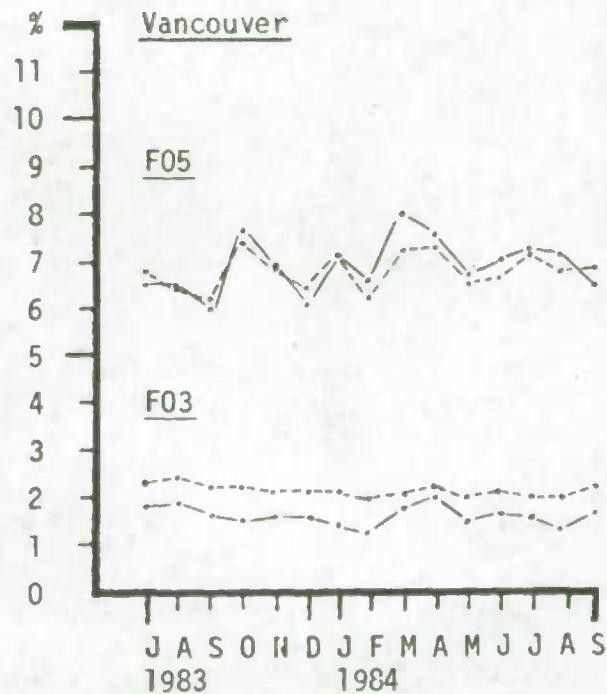
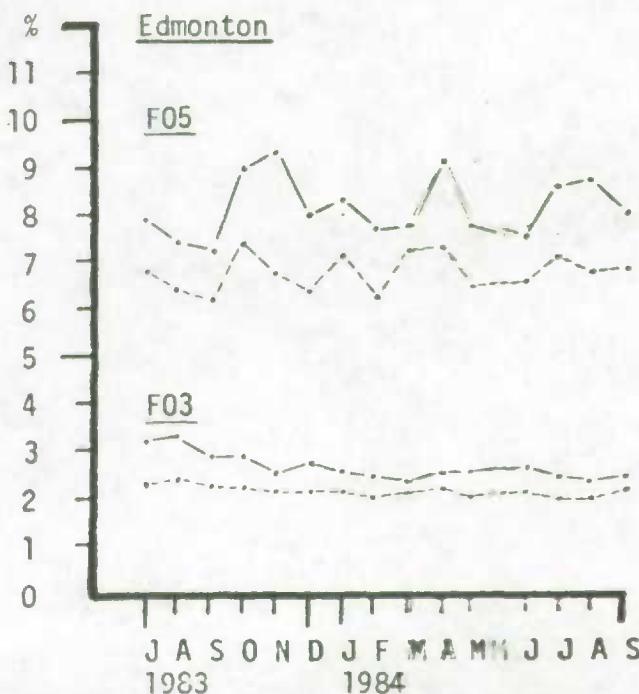
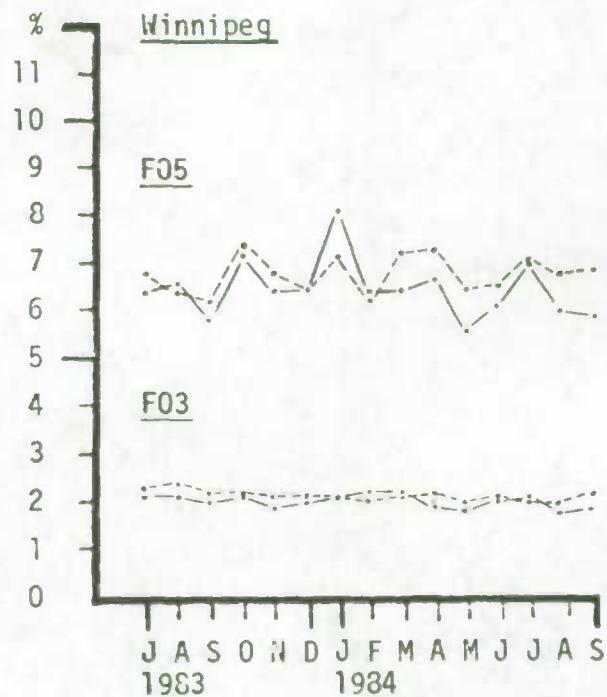
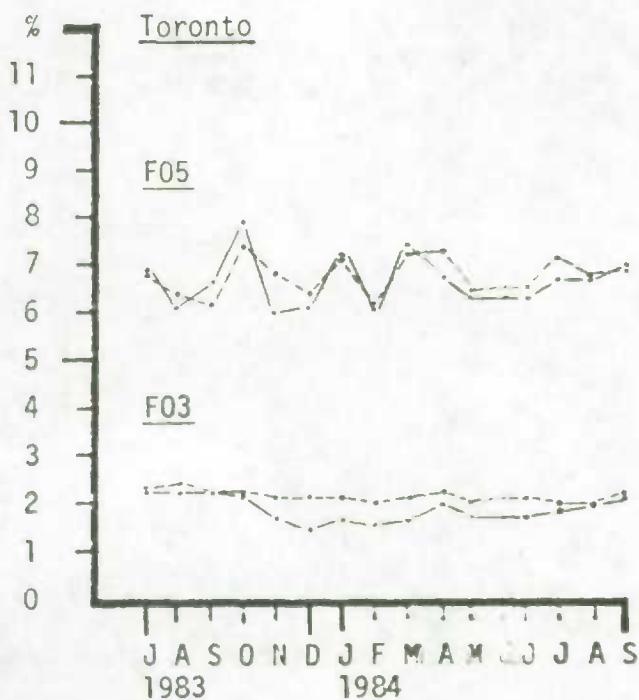


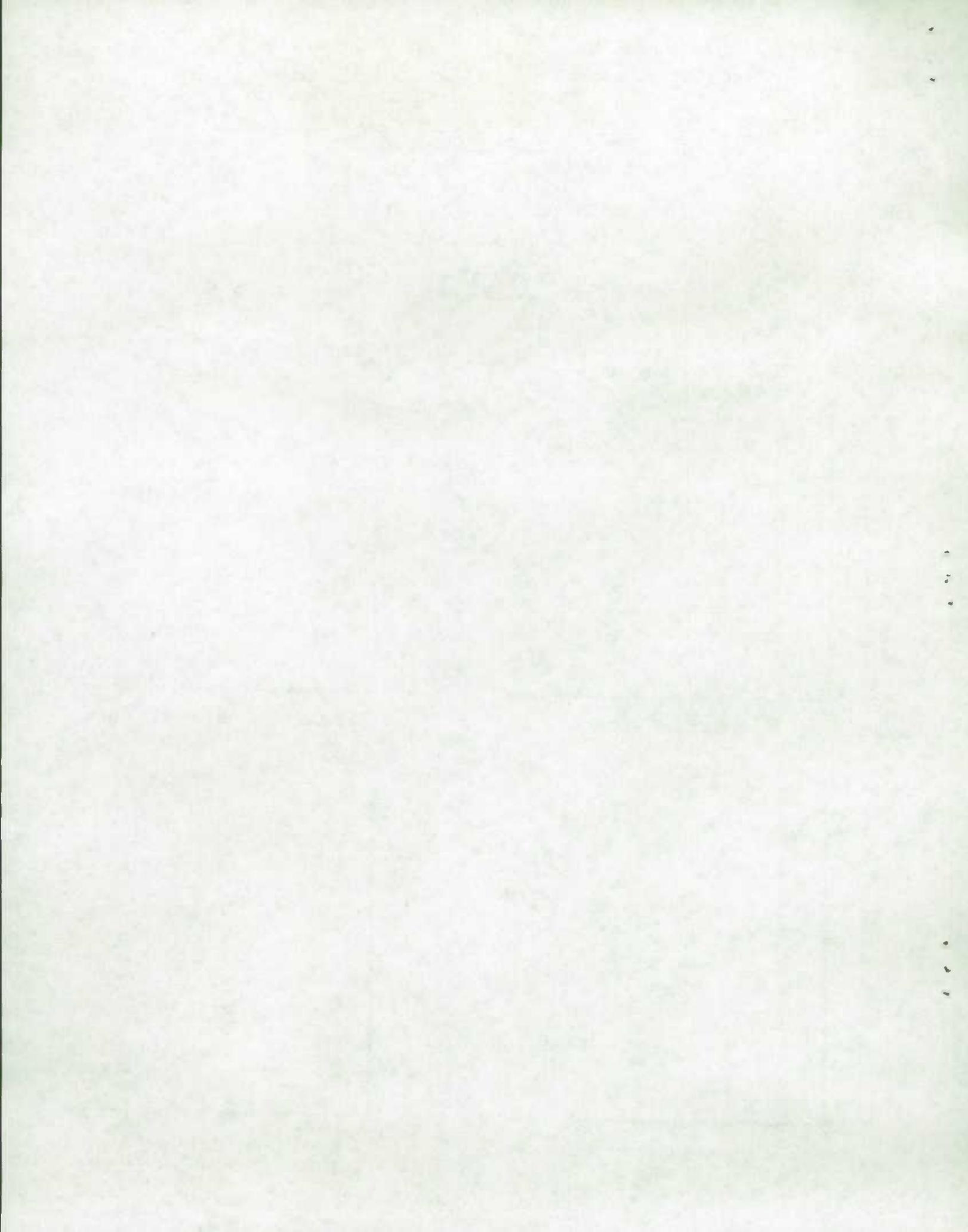
**GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the  
Regional Office Level**

**GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05  
au niveau des bureaux régionaux**

Surveys: 0783 to 0984  
Enquêtes: 0783 à 0984

**Legend:**  
 Regional Office — Bureau régional  
 Canada - - - Canada





ca CO<sub>2</sub>

STATISTICS CANADA LIBRARY  
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE DU CANADA



1010139965

Ca OOS

