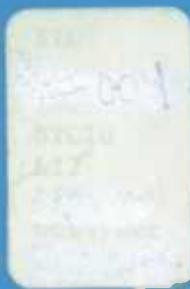
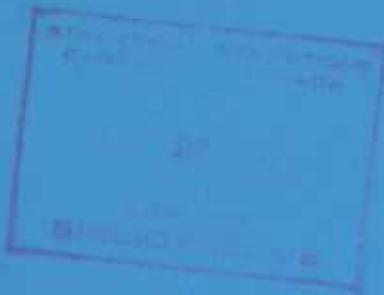


71N0004
1084/1284
c.1

Statistics Canada
Statistique Canada

NOT FOR LOAN
NE S'EMPRUNTE PAS



Canada

LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report

Surveys: 1084 to 1284
(Oct. 1984 to Dec. 1984)

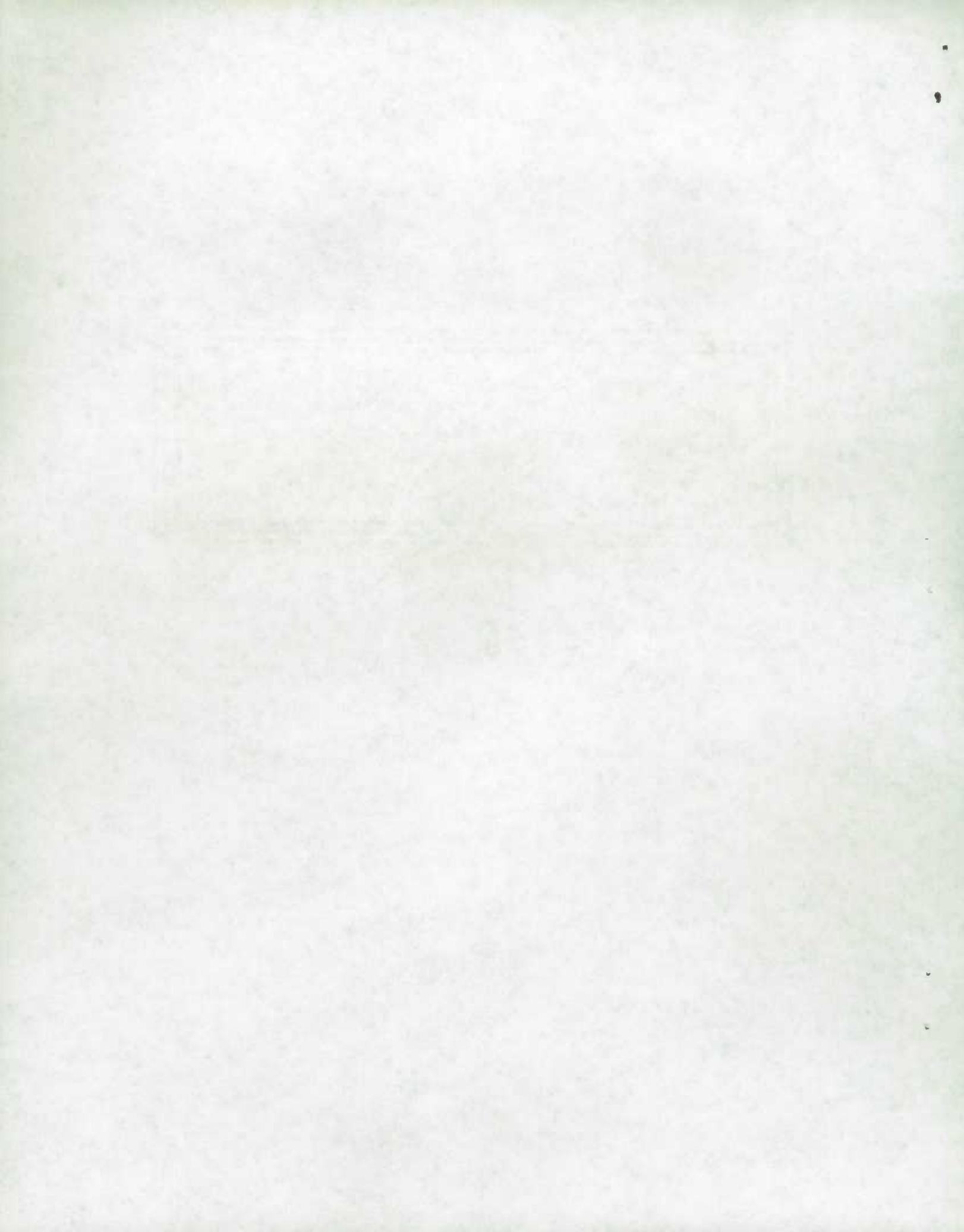
ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Rapport qualitatif

Enquêtes: 1084 à 1284
(Oct. 1984 à déc. 1984)

Census and Household Survey
Methods Division
Methodology Branch
Informatics and Methodology Field
Statistics Canada

Division des méthodes de recensement
et d'enquêtes-ménages
Direction de méthodologie
Secteur des informatiques et méthodologie
Statistique Canada

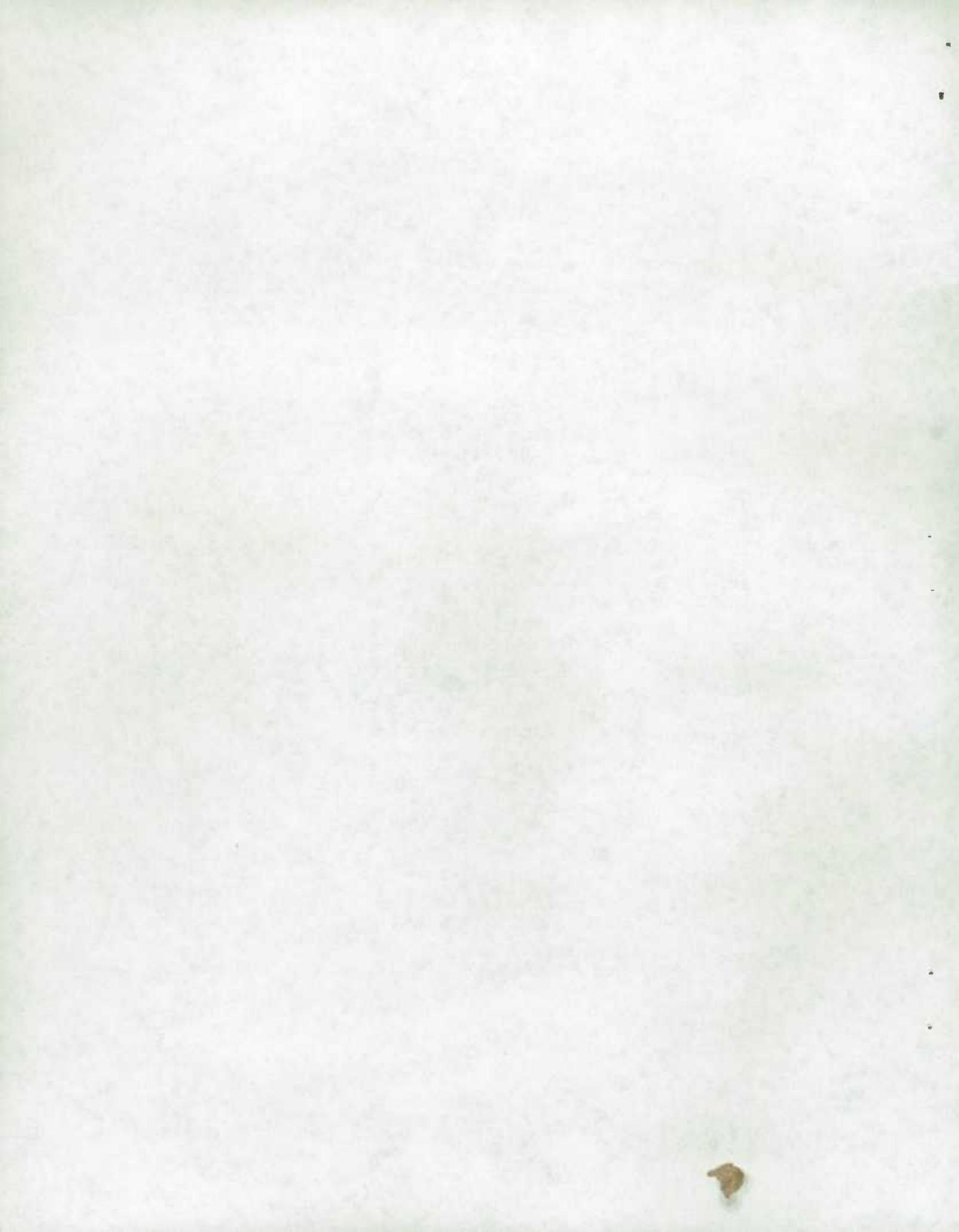


LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29
4. Summary of 1984 Sommaire de 1984	34



1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to P.D. Ghangurde, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building.
(Telephone: 990 - 9808)

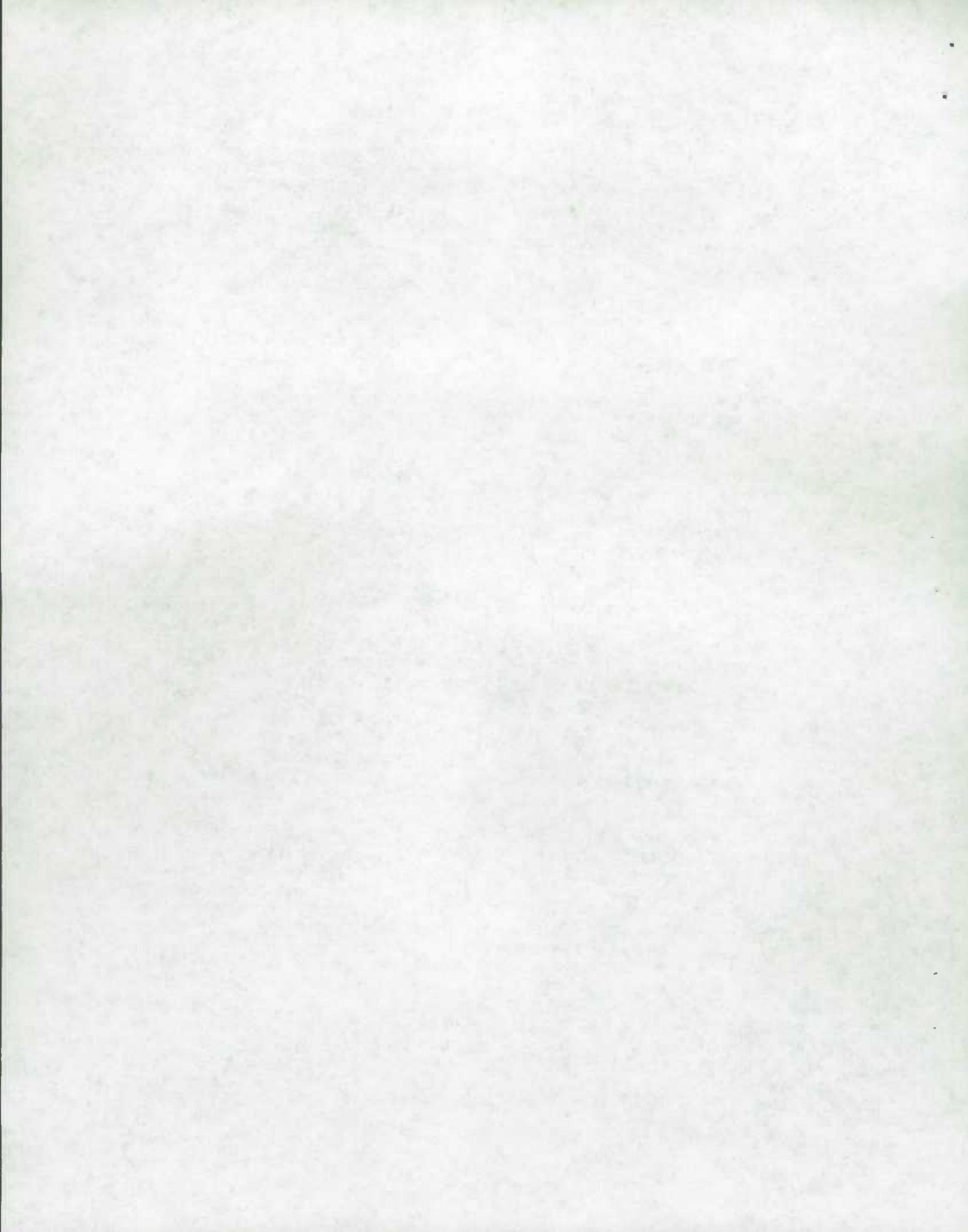
1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4th étage, immeuble Jean-Talon.
(Téléphoner: 990 - 9808)



2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation of the characteristics "Employed" and "In Labour Force" were the same in this quarter (0.32 and 0.26 respectively) as in the previous quarter. Furthermore, the average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" was slightly lower (1.54 for this quarter as compared to 1.55 in the previous quarter).

The average design effect decreased from 1.50 to 1.35 for the characteristic "Employed", decreased from 1.79 to 1.72 for the characteristic "Unemployed" and decreased from 1.35 to 1.20 for the characteristic "In Labour Force".

The non-response rates for the October, November and December surveys were 4.1%, 3.8% and 4.7% respectively. The vacancy rate was 10.7% in July and August, and 10.9% in September. The rate for non-existent dwellings was 0.3% throughout the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using the 1981 Census projected population estimates, was at an average level of 5.2%, which is approximately 0.7% greater than in the previous quarter. Increases have occurred in the "20-24 years" and "65+ years" age groups, although they are not significant statistically. At the province level, the estimated slippage rate increased slightly in New Brunswick and Manitoba and decreased in P.E.I. However, the changes are not statistically significant.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les moyennes des coefficients de variation pour les caractéristiques des "personnes occupées" et des "actifs" sont les mêmes ce trimestre-ci (0.32 et 0.26 respectivement) que le trimestre précédent. Par contre, la moyenne des coefficients de variation pour les caractéristiques des "chômeurs" est légèrement inférieure ce trimestre-ci (1.54) par rapport au trimestre précédent (1.55).

L'effet du plan de sondage (EPS) moyen passe de 1.50 à 1.35 pour les personnes "occupées", de 1.79 à 1.72 pour les "chômeurs", et de 1.35 à 1.20 pour les "actifs".

Les taux de non-réponse pour les enquêtes d'octobre, de novembre et de décembre sont de 4.1%, 3.8% et 4.7% respectivement. Le taux de vacance est de 10.7% en juillet et août et de 10.9% en septembre. Le taux pour les logements non existants est de 0.3% pour tout le trimestre.

Le taux de glissement approximatif pour l'ensemble du Canada, calculé d'après les projections démographiques établies à partir des données de recensement de 1981, est en moyenne de 5.2%, ce qui représente une augmentation d'environ 0.7% par rapport au trimestre précédent. Des hausses sont enregistrées dans le groupe des "20-24 ans" et celui des "65 ans et plus", mais elles ne sont pas statistiquement significatives. Au niveau provincial, le taux de glissement approximatif progresse légèrement au Nouveau-Brunswick et au Manitoba et diminue à l'Île-du-Prince-Édouard. Cependant, les variations ne sont pas statistiquement significatives.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, 13.1% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rates for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, with values of 2.2% in October and 2.1% in November and December. The average of 2.1% for the quarter is the same as the previous quarter's average. The edit failure rate for Form 05 (LFS questionnaire) decreased to 6.8% in October and to 6.6% in November and December. The average for the quarter, 6.7%, was lower than the last quarter's average of 6.9%.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99 % des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, 13.1 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux de rejet à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier du ménage) reste relativement stable pour tout le trimestre, variant entre 2.2% en octobre et 2.1% en novembre et décembre. La moyenne de 2.1% pour le trimestre est la même que pour le trimestre précédent. Le taux de rejet à la vérification pour le formulaire 05 (Questionnaire de l'EPA) passe à 6.8% en octobre et à 6.6% en novembre et décembre. La moyenne pour le trimestre (6.7%) est inférieure à celle du trimestre précédent (6.9%).

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in one case out of a possible total of 90. In this case, the printed symbol showed a degree of reliability that was less than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (E.P.S.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux obtenus dans le passé aux niveaux du Canada et des provinces.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, ils ne correspondent pas aux symboles imprimés dans un cas sur une possibilité de 90. Dans ce cas, le symbole imprimé indique un degré de fiabilité moindre que le degré réel de fiabilité.

At the Canada level, the average of the coefficient of variation for "Employed" remained at the same level of 0.32% as in the last quarter. The average for "Unemployed" decreased from 1.55% to 1.54% and the average for "In Labour Force" remained at the same level of 0.26% as in the last quarter.

Pour l'ensemble du Canada du Canada, la moyenne du coefficient de variation pour les "personnes occupées" reste au même niveau que le trimestre précédent (0.32%). Celle pour les "chômeurs" passe de 1.55% à 1.54% et celle pour les "actifs" reste au même niveau que le trimestre précédent (0.26%).

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation s'accompagnent des variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuels, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 1084 to 1284
Enquêtes: 1084 à 1284

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quar- terly Averages Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,236	----	----	----
In Labour Force Actif	12,381	0.26	N/A	1.20
Employed Personne occupée	11,056	0.32	N/A	1.35
Unemployed Chômeur	1,325	1.54	N/A	1.72
Not in Labour Force Inactif	6,855	0.47	N/A	1.20

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 1084 to 1284
Enquêtes: 1084 à 1284

Characteristic Caractéristique	Survey: 1084 Enquête: 1084			Survey: 1184 Enquête: 1184			Survey: 1284 Enquête: 1284			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19,218	--	--	19,236	--	--	19,254	--	--	--
In Labour Force Actif	12,458	0.25	1.16	12,403	0.26	1.20	12,282	0.27	1.23	A
Employed Personne occupée	11,153	0.31	1.25	11,048	0.32	1.36	10,967	0.33	1.42	A
Unemployed Chômeur	1,305	1.49	1.57	1,355	1.49	1.64	1,316	1.65	1.95	C
Not in Labour Force Inactif	6,761	0.47	1.16	6,834	0.47	1.20	6,972	0.47	1.23	--
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

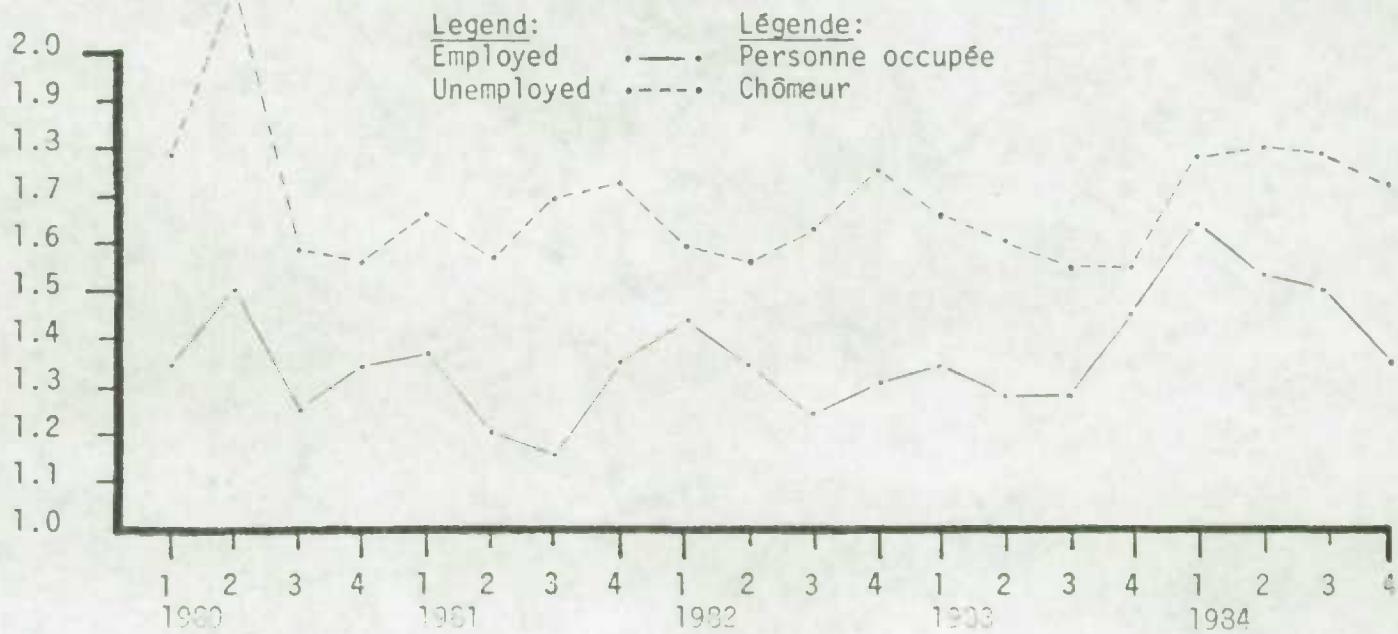


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

Characteristic Caractéristique	Survey: 1084 Enquête: 1084			Survey: 1184 Enquête: 1184			Survey: 1284 Enquête: 1284			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	419	--	--	419	--	--	419	--	--	
In Labour Force Actif	223	1.20	1.47	214	1.44	1.94	209	1.44	1.85	C
Employed Personne occupée	179	1.50	1.50	170	1.71	1.77	164	1.75	1.76	C
Unemployed Chômeur	44	5.39	2.89	45	5.30	2.86	45	5.64	3.25	E
Not in Labour Force Inactif	196	1.36	1.47	205	1.50	1.94	211	1.43	1.85	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	93	--	--	93	--	--	93	--	--	
In Labour Force Actif	57	1.35	1.19	54	1.51	1.32	55	1.52	1.38	C
Employed Personne occupée	50	1.56	1.18	47	1.69	1.23	47	1.74	1.30	C
Unemployed Chômeur	7	10.50	3.49	7	9.13	2.86	8	7.78	2.24	E
Not in Labour Force Inactif	37	2.10	1.19	39	2.10	1.32	39	2.17	1.38	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
N.S. - N.-E. Population	657	--	--	658	--	--	659	--	--	
In Labour Force Actif	394	0.80	0.99	387	0.85	1.08	381	0.95	1.30	B
Employed Personne occupée	341	1.01	1.14	335	1.11	1.31	330	1.23	1.55	C
Unemployed Chômeur	53	4.82	2.02	53	4.92	2.10	51	4.87	2.00	D
Not in Labour Force Inactif	263	1.20	0.99	271	1.22	1.08	278	1.31	1.30	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

Characteristic Caractéristique	Survey: 1084 Enquête: 1084			Survey: 1184 Enquête: 1184			Survey: 1284 Enquête: 1284			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	531	--	--	531	--	--	532	--	--	
In Labour Force Actif	296	1.08	1.81	289	1.13	1.83	281	1.31	2.38	C
Employed	255	1.21	1.69	245	1.17	2.45	240	1.33	1.81	C
Personne occupée										
Unemployed	42	4.90	2.44	44	4.50	2.18	41	5.18	2.67	D
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	235	1.36	1.81	243	1.34	1.38	252	1.46	2.38	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
ATLANTIC - ATLANTIQ. Population	1,701	--	--	1,703	--	--	1,705	--	--	
In Labour Force Actif	970	0.54	1.35	945	0.60	1.52	926	0.65	1.74	
Employed	825	0.66	1.39	797	0.70	1.47	781	0.76	1.68	
Personne occupée										
Unemployed	145	2.82	2.45	148	2.75	2.40	144	2.89	2.59	
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	731	0.72	1.35	758	0.74	1.52	779	0.77	1.74	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
QUEBEC Population	5,083	--	--	5,091	--	--	5,094	--	--	
In Labour Force Actif	3,131	0.64	1.36	3,114	0.63	1.30	3,065	0.66	1.35	B
Employed	2,756	0.80	1.57	2,721	0.82	1.58	2,699	0.83	1.59	B
Personne occupée										
Unemployed	375	3.14	1.59	393	3.20	1.72	366	3.41	1.82	D
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	1,957	1.03	1.36	1,978	1.00	1.30	2,029	1.00	1.35	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

Characteristic Caractéristique	Survey: 1084 Enquête: 1084			Survey: 1184 Enquête: 1184			Survey: 1284 Enquête: 1284			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ONTARIO Population	6,958	--	--	6,963	--	--	6,979	--	--	A
In Labour Force Actif	4,690	0.43	1.00	4,685	0.44	1.07	4,666	0.45	1.10	A
Employed	4,310	0.48	0.98	4,287	0.52	1.16	4,279	0.52	1.14	A
Personne occupée	381	3.12	1.47	398	2.96	1.38	388	3.36	1.73	D
Unemployed										
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	2,268	0.83	1.00	2,284	0.91	1.07	2,313	0.91	1.10	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
MANITOBA Population	786	--	--	783	--	--	789	--	--	B
In Labour Force Actif	514	0.64	0.78	513	0.62	0.73	512	0.65	0.79	B
Employed	472	0.81	0.99	472	0.74	0.83	465	0.80	0.94	B
Personne occupée	42	5.08	1.39	42	4.41	1.05	47	4.55	1.25	D
Unemployed										
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	273	1.20	0.78	275	1.15	0.73	277	1.19	0.73	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
SASKATCHEWAN Population	736	--	--	737	--	--	738	--	--	B
In Labour Force Actif	481	0.89	2.07	477	0.92	2.18	472	0.94	2.20	B
Employed	447	0.98	2.06	437	1.08	2.39	432	1.11	2.42	B
Personne occupée	34	5.70	2.09	40	4.60	1.60	40	5.18	2.04	E
Unemployed										
Chômeur										
Not in Labour Force Inactif	255	1.67	2.07	260	1.70	2.18	266	1.67	2.20	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1084 to 1284

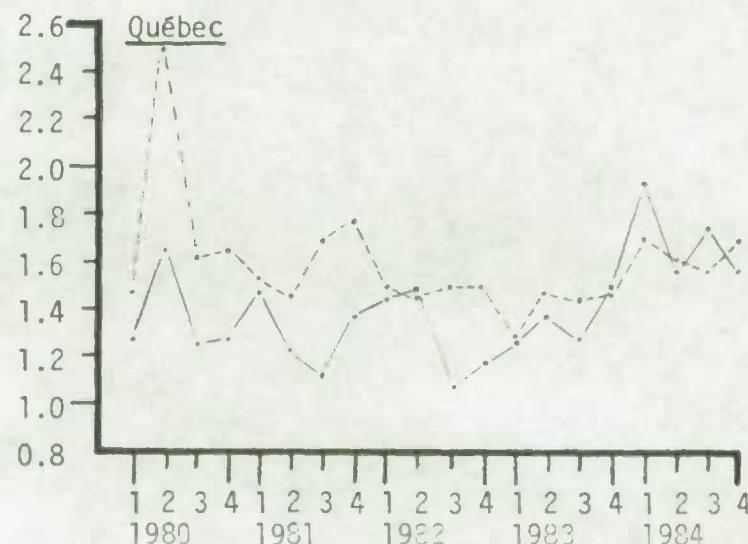
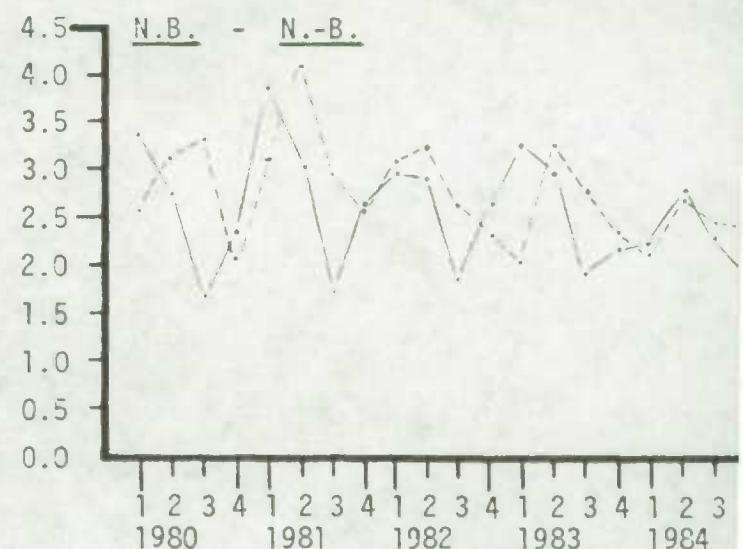
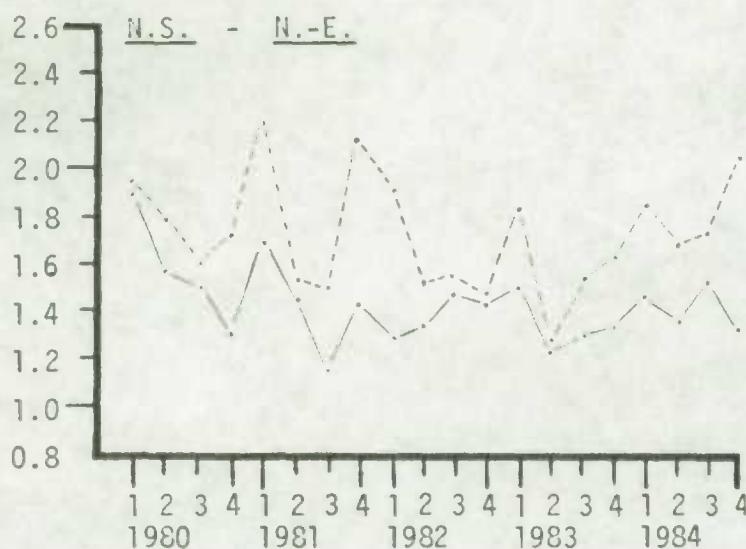
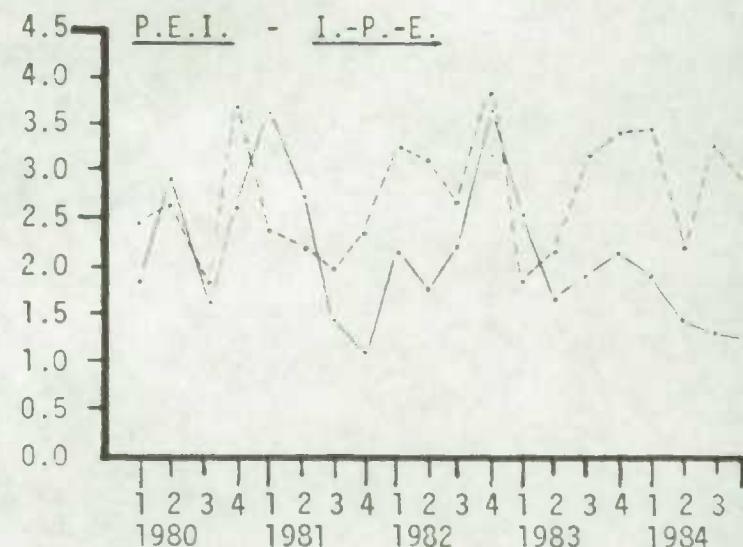
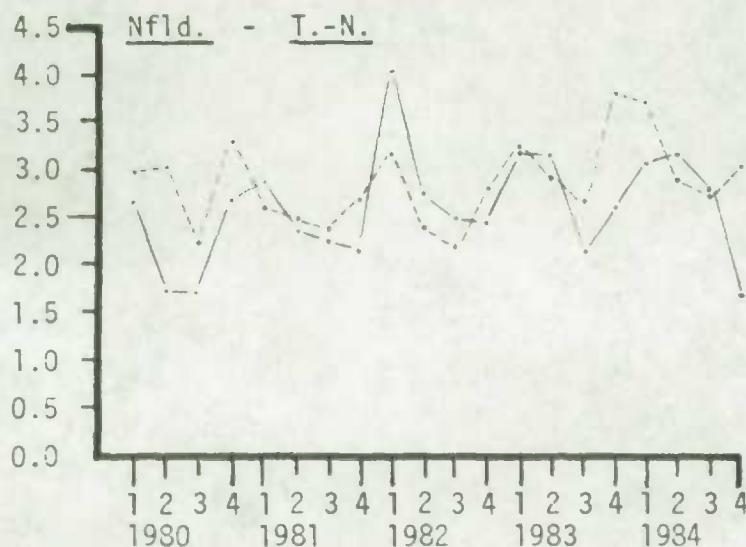
Enquêtes: 1084 à 1284

Characteristic Caractéristique	Survey: 1084 Enquête: 1084			Survey: 1184 Enquête: 1184			Survey: 1284 Enquête: 1284			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
ALBERTA Population	1,735	--	--	1,734	--	--	1,733	--	--	B	
	1,255	0.55	1.36	1,249	0.62	1.68	1,236	0.64	1.74		
	1,124	0.69	1.48	1,118	0.82	2.05	1,111	1.02	3.11		
	131	3.65	1.79	131	4.07	2.21	125	5.72	4.15		
	480	1.45	1.36	485	1.60	1.68	497	1.60	1.74		
	Sample Echantillon			N/A			N/A				
	3,258	--	--	3,259	--	--	3,259	--	--		
	2,250	0.39	1.32	2,240	0.42	1.51	2,219	0.44	1.57		
	2,043	0.48	1.44	2,027	0.54	1.80	2,007	0.64	2.49		
	207	2.70	1.70	212	2.79	1.88	212	3.66	3.25		
PRAIRIES - L'OUEST Population	1,008	0.87	1.32	1,019	0.93	1.51	1,041	0.93	1.57	B	
	Sample Echantillon			N/A			N/A				
	2,213	--	--	2,215	--	--	2,217	--	--		
	1,417	0.67	1.06	1,420	0.70	1.13	1,407	0.70	1.11		
	1,219	0.92	1.34	1,216	0.90	1.27	1,201	0.92	1.30		
	198	3.51	1.56	204	3.78	1.87	206	3.93	2.10		
	796	1.20	1.06	795	1.24	1.13	811	1.21	1.11		
	Sample Echantillon			N/A			N/A				

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

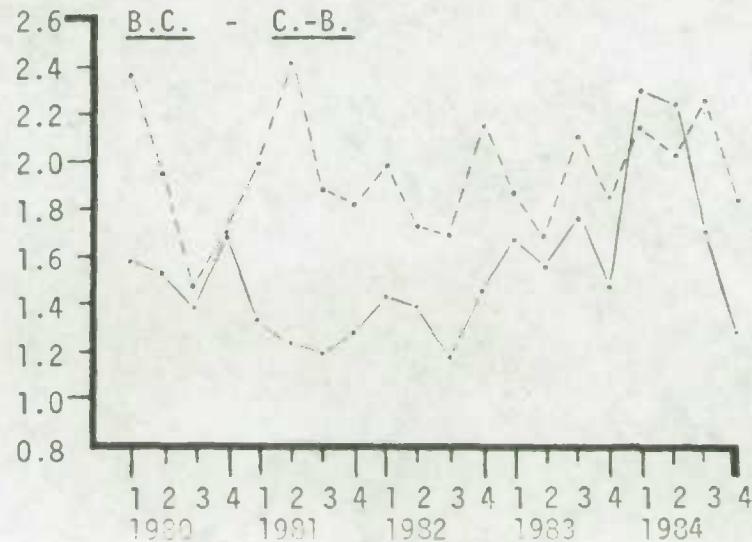
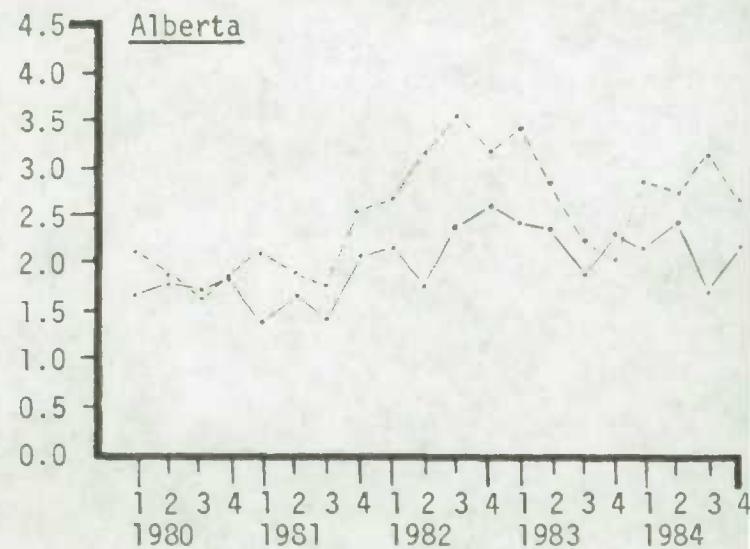
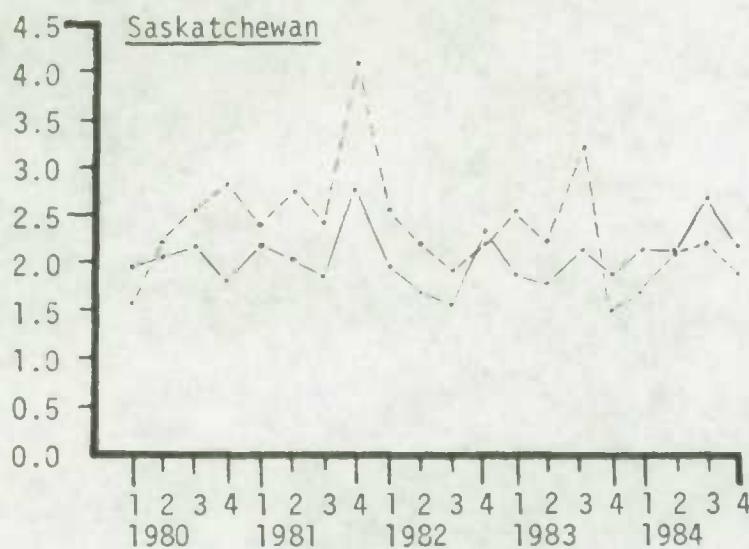
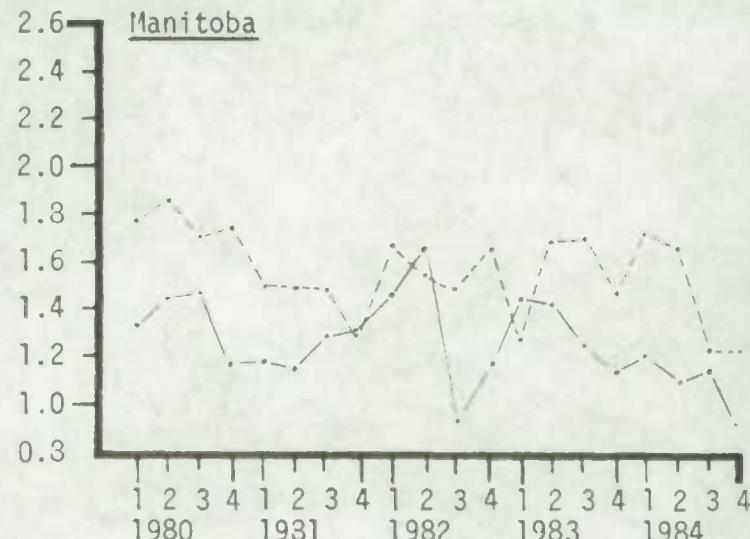
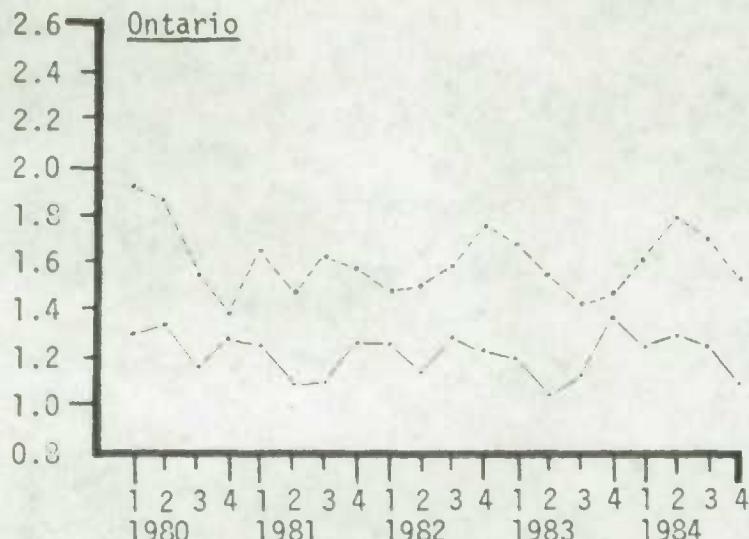
Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1980 to Date - Janvier 1980 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the fourth quarter of 1984. The vacancy rate in the self-representing areas decreased to 5.9% in October and to 5.8% in November and December. The vacancy rate in the non-self representing areas increased to 15.3% in November and 15.8% in December. This resulted in an average of 15.4% as compared to 15.2% in the last quarter..

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys for this quarter. Non-response rates of 4.1%, 3.8% and 4.7% were recorded in October, November and December respectively. These rates were slightly lower than the rates of the same months in 1983, (4.6%, 4.2% and 4.2% in October, November and December respectively).

Tables 6, 7 and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. The decrease in the overall non-response rate to 3.8% in November and increase to 4.7% in December was accounted for largely by changes in the "temporarily absent" component.

The vacancy rates decreased slightly in self-representing areas and increased in non-self-representing areas to 15.8% in December from 15.2% and 15.3% in October and November respectively.

The increase in non-self-representing areas can be explained as a seasonal effect seen in earlier years (see chart 9).

b) Non-interviews

Le tableau 4 renferme des données pour l'ensemble du Canada sur les logements vacants ou non existants pour chacune des enquêtes du quatrième trimestre de 1984. Le taux de vacance dans les régions auto-représentatives a diminué, passant à 5.9% en octobre et à 5.8% en novembre et décembre. Le taux de vacance dans les régions non auto-représentatives a augmenté, passant à 15.3% en novembre et à 15.8% en décembre. Cela donne une moyenne de 1.54% contre 15.2% au trimestre dernier.

Le tableau 5 résume les données sur les taux de non-réponse au niveau du Canada pour chacune des enquêtes pour ce trimestre. Des taux de non-réponse de 4.1%, 3.8% et 4.7% sont enregistrés en octobre, novembre et décembre respectivement. Ces taux sont légèrement inférieures à ceux de 1983 pour les mêmes mois (4.6%, 4.2% et 4.2% en octobre, novembre et décembre respectivement).

Les tableaux 6, 7 et 8 illustrent les données relatives aux non-interviews au niveau provincial. Les variations de la composante des personnes "temporairement absentes" expliquent largement les variations du taux global de non-réponse, qui descend à 3.8% en novembre et passe à 4.7 en décembre.

Les taux de vacance baissent légèrement dans les régions auto-représentatives; ils augmentent dans les régions non auto-représentatives, passant à 15.8% en décembre, contre 15.2% et 15.3% en octobre et novembre respectivement.

La hausse dans les régions non auto-représentatives peut s'expliquer par l'effet saisonnier observé les années précédentes (voir le graphique 9).

TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

Type of Area Région	Survey: Enquête: 1084				Survey: Enquête: 1184				Survey: Enquête: 1284			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	62,404	10.7	0.3	55,553	62,029	10.7	0.3	55,223	61,653	10.9	0.2	54,828
SRU UAR	30,778	5.9	0.2	28,897	30,863	5.8	0.3	28,996	31,060	5.8	0.2	29,224
NSRU UNAR	30,948	15.2	0.3	26,160	30,464	15.3	0.3	25,715	29,345	15.8	0.3	25,071
Special Spécial	678	26.6	0.3	496	702	27.1	0.0	512	748	28.6	0.3	533

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 1084 to 1284
 Enquêtes: 1084 à 1284

Type of Area Région	Survey: 1084 Enquête: 1084						Survey: 1184 Enquête: 1184						Survey: 1284 Enquête: 1284					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall Totalle	T	N	R	Other Autre		Overall Totalle	T	N	R	Other Autre		Overall Totalle	T	N	R	Other Autre
1984 CANADA	55,553	4.1	1.2	1.4	1.1	0.4	55,523	3.8	1.0	1.2	1.1	0.5	54,828	4.7	1.5	1.4	1.1	0.7
SRU	28,897	4.3	1.1	1.5	1.3	0.4	28,996	3.9	0.9	1.3	1.3	0.4	29,224	4.9	1.5	1.5	1.4	0.5
UAR	26,160	3.9	1.3	1.2	0.9	0.5	25,715	3.7	1.1	1.0	1.0	0.6	25,071	4.4	1.4	1.3	0.9	0.8
NSRU	496	6.4	2.0	2.8	1.0	0.6	512	6.1	1.8	2.9	0.8	0.6	533	13.1	6.0	3.4	0.9	2.8
UNAR																		
Special																		
Spécial																		
1983 CANADA	55,991	4.6	1.6	1.6	1.1	0.3	55,895	4.2	1.3	1.4	1.1	0.4	55,806	4.2	1.3	1.4	1.1	0.4
SRU	28,616	4.6	1.3	1.7	1.2	0.4	28,582	4.2	1.2	1.5	1.2	0.3	28,561	4.3	1.2	1.4	1.3	0.4
UAR	26,902	4.6	1.0	1.4	1.0	0.4	26,835	4.0	1.3	1.3	1.0	0.4	26,786	4.0	1.3	1.4	0.9	0.4
NSRU	471	5.7	1.9	1.2	0.6	0.0	470	6.2	2.1	1.5	0.4	4.0	479	5.7	3.0	2.0	0.7	0.0
UNAR																		
Special																		
Spécial																		

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1284
Enquêtes: 1084 à 1284

Province	Survey: Enquête: 1084				Survey: Enquête: 1184				Survey: Enquête: 1284			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de logé- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logé- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logé- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	30,778	5.9	0.2	28,897	30,863	5.8	0.3	28,996	31,060	5.8	0.2	29,224
Nfld.	1,306	7.6	0.5	1,201	1,284	7.4	0.5	1,183	1,303	6.3	0.2	1,211
T.-N.	421	4.5	0.2	401	431	4.6	0.0	411	461	8.5	0.7	419
P.E.I.	1,573	5.7	0.4	1,477	1,657	5.3	0.2	1,565	1,754	5.3	0.5	1,656
I.-P.-E.	2,025	6.3	0.4	1,889	2,121	7.2	0.9	1,951	2,140	6.9	0.1	1,990
N.S.	5,061	6.1	0.2	4,745	4,962	5.6	0.4	4,666	4,874	5.5	0.1	4,597
N.-E.	7,452	4.4	0.3	7,106	7,508	4.1	0.1	7,189	7,564	4.4	0.1	7,223
N.B.	2,532	3.9	0.1	2,432	2,551	4.0	0.1	2,447	2,586	4.1	0.1	2,478
N.-B.	2,641	5.3	0.1	2,499	2,763	5.4	0.1	2,611	2,915	5.2	0.2	2,756
Québec	4,250	9.1	0.2	3,856	4,149	8.9	0.3	3,765	4,072	8.6	0.1	3,717
Ontario	3,517	6.3	0.1	3,291	3,437	6.5	0.2	3,208	3,391	6.3	0.1	3,177
Manitoba												
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

**TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level**

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1284

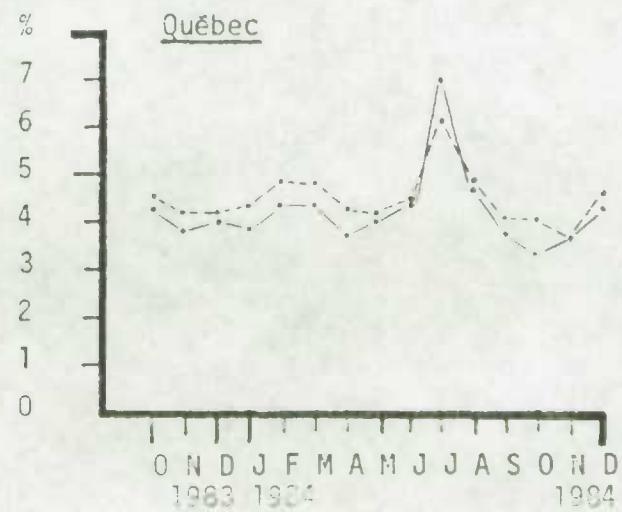
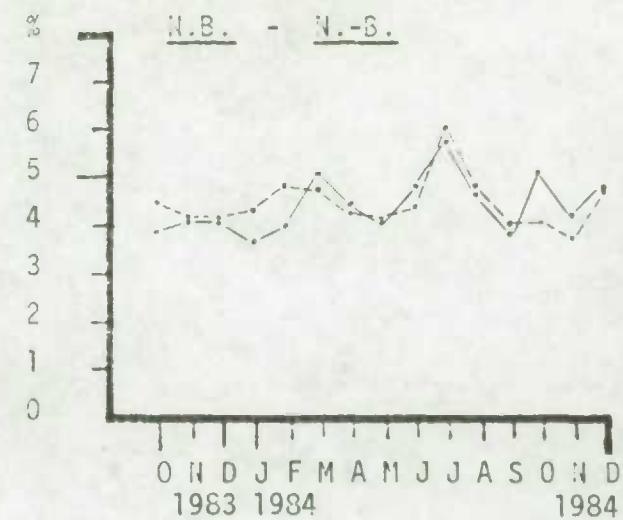
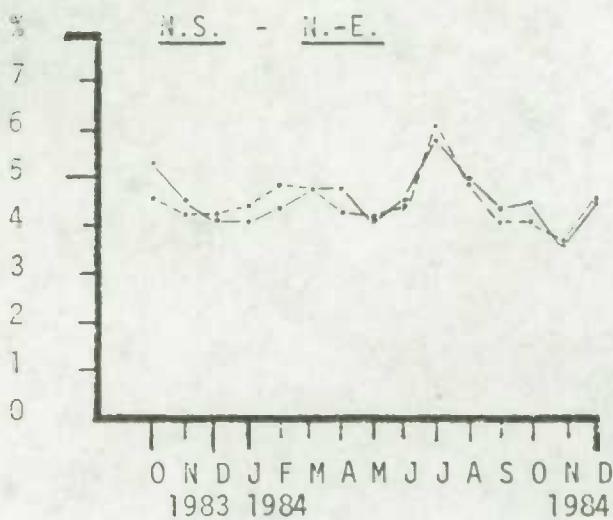
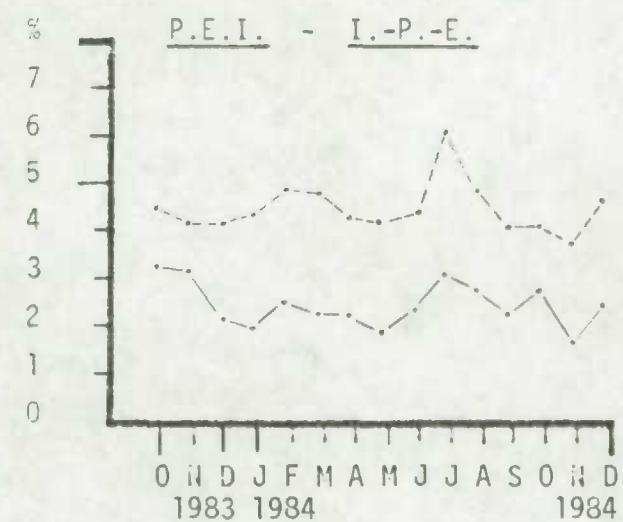
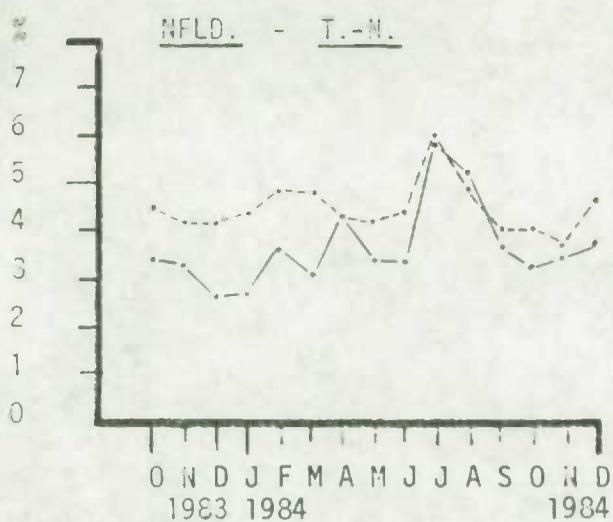
Enquêtes: 1084 à 1284

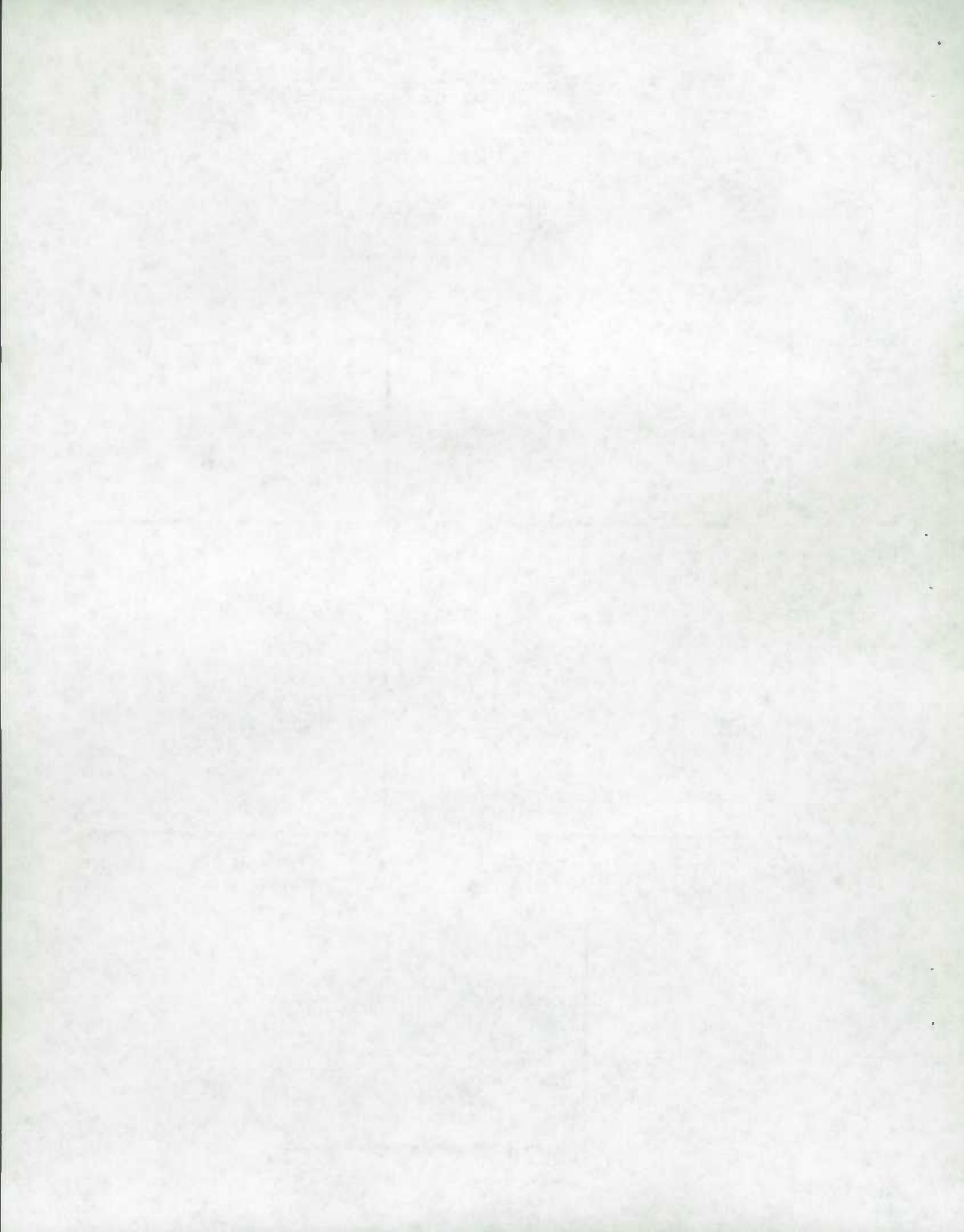
Province	Survey: Enquête: 1084				Survey: Enquête: 1184				Survey: Enquête: 1284			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	30,948	15.2	0.3	26,160	30,464	15.3	0.3	25,715	29,845	15.8	0.3	25,071
Nfld. T.-N. P.E.I. I.-P.-E.	2,110	17.7	0.5	1,729	2,100	18.0	0.4	1,715	2,090	18.4	0.2	1,701
N.S. N.-E. N.B. N.-B.	1,190	19.0	0.1	1,006	1,209	14.4	0.2	1,012	1,211	14.4	0.1	1,017
Québec	3,023	13.9	0.2	2,598	2,934	13.8	0.1	2,527	2,827	14.1	0.1	2,425
Ontario	2,666	11.0	0.3	2,365	2,579	11.7	0.2	2,272	2,452	11.3	0.4	2,166
Manitoba	4,476	16.1	0.2	3,748	4,482	16.4	0.3	3,733	4,453	16.6	0.2	3,704
Sask.	4,583	17.9	0.2	3,755	4,582	18.0	0.1	3,753	4,574	19.4	0.2	3,631
Alberta	2,557	11.3	0.2	2,264	2,448	10.8	0.3	2,177	2,371	11.0	0.1	2,107
B.C. C.-B.	3,765	15.7	0.4	3,161	3,582	15.7	0.6	3,002	3,343	15.4	0.2	2,823
	3,342	14.8	0.5	2,831	3,325	14.8	0.6	2,817	3,308	15.4	0.5	2,784
	3,230	16.0	0.4	2,703	3,223	16.4	0.3	2,687	3,214	17.5	0.2	2,645

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1033 à 1284

Legend:
Province :—: Province
Canada :---: Canada

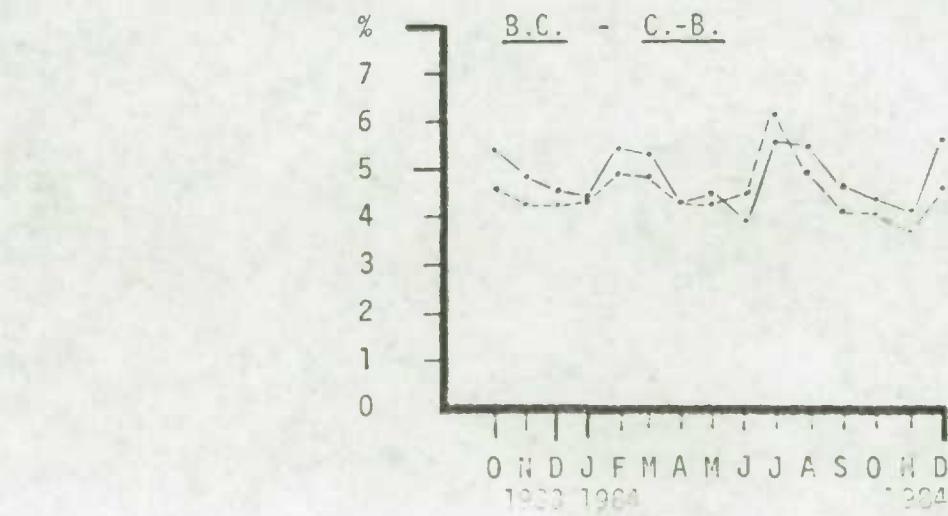
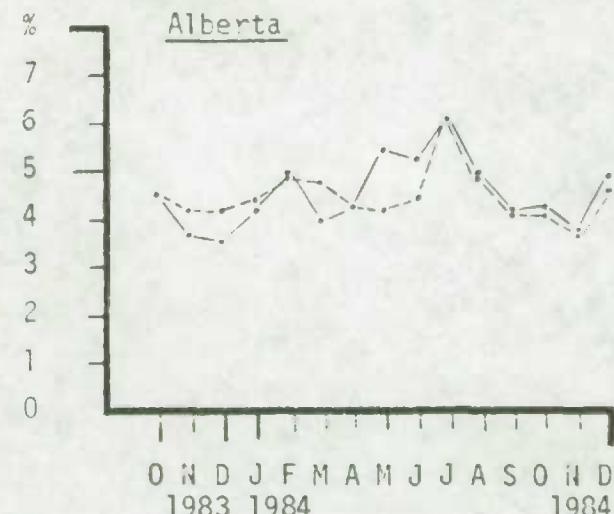
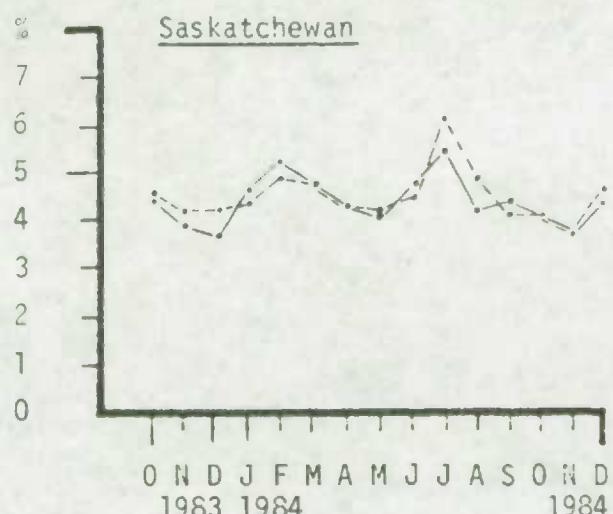
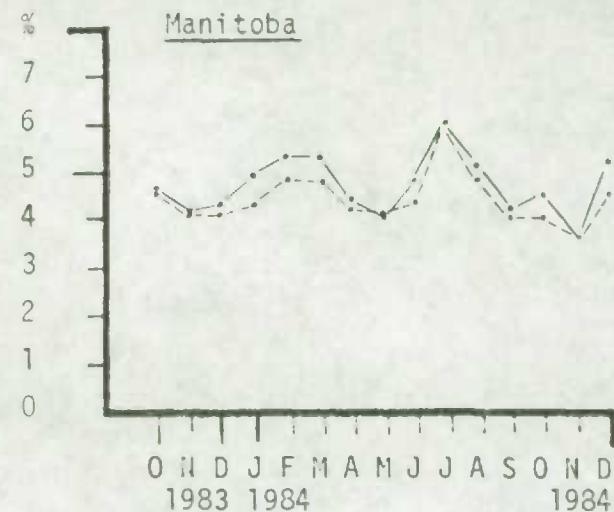
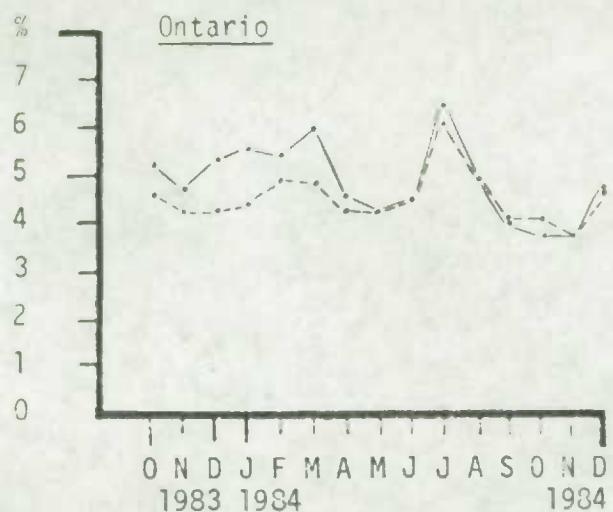




GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1083 à 1284

Legend:
Province : — • Province
Canada : - - - Canada



c) Coverage (Slippage)

At the Canada level, the rate was 4.7% in October, increased to 5.3% in November and 5.6% in December.

The slippage rate for the "65 year and over" age group showed a rising trend which can be explained as a seasonal effect. The rates for the "20-24 years" age groups also increased compared to the previous quarter. However, the changes are not statistically significant.

At the province level, the slippage rate in Prince Edward Island decreased to 6.7% in November and December as compared to its level of 8.9% in September. The rate decreased in New Brunswick from 7.4% in September to 4.5% in December. In Manitoba the rate decreased to 3.3% in October, increased to 5.0% in November and decreased to 4.3% in December. However, these changes were not statistically significant. In the other provinces, the rate remained at about the same levels as in the previous quarter.

c) Champ d'observation (glissement)

Pour l'ensemble du Canada, le taux est 4.7% en octobre; il passe ensuite à 5.3% en novembre et à 5.6% en décembre.

Le taux de glissement pour le groupe des "65 ans et plus" suit un mouvement ascendant, qui peut s'expliquer par l'effet saisonnier. Les taux pour le groupe des "20-24 ans" progressent également par rapport au trimestre précédent. Toutefois, ces variations ne sont pas statistiquement significatives.

Au niveau provincial, le taux de glissement pour l'Île-du-Prince-Édouard passe à 6.7% en novembre et en décembre, contre 8.9% en septembre. Il baisse également au Nouveau-Brunswick, passant de 7.4% en septembre à 4.5% en décembre. Au Manitoba, il descend à 3.3% en octobre pour passer ensuite à 6.0% en novembre et à 4.3% en décembre. Mais ces variations ne sont pas statistiquement significatives. Dans les autres provinces, les taux restent à peu près au même niveau qu'au trimestre précédent.

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

Level Niveau	Survey: 1084 Enquête: 1084			Survey: 1134 Enquête: 1134			Survey: 1284 Enquête: 1284		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA									
15-19 Years ans	19,218	4.7	N/A	19,236	5.3	N/A	19,254	5.6	N/A
20-24 Years ans	1,972	6.5	N/A	1,967	6.5	N/A	1,961	5.4	N/A
25-44 Years ans	2,334	8.7	N/A	2,334	9.6	N/A	2,333	9.9	N/A
45-64 Years ans	7,760	4.4	N/A	7,776	5.3	N/A	7,791	5.4	N/A
65 Years and Over ans et plus	4,766	3.5	N/A	4,769	3.0	N/A	4,772	3.2	N/A
Newfoundland Terre-Neuve	2,386	2.6	N/A	2,391	4.9	N/A	2,397	6.7	N/A
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	419	12.2	N/A	419	10.8	N/A	419	9.4	N/A
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	93	8.1	N/A	93	6.7	N/A	93	6.7	N/A
New Brunswick Nouveau-Brunswick	657	7.2	N/A	658	7.1	N/A	659	5.9	N/A
Québec	531	5.8	N/A	531	5.1	N/A	532	4.5	N/A
Ontario	5,088	3.3	N/A	5,091	3.7	N/A	5,094	4.1	N/A
Manitoba	6,958	3.5	N/A	6,968	4.2	N/A	6,979	5.6	N/A
Saskatchewan	786	3.3	N/A	788	6.0	N/A	789	4.3	N/A
Alberta	736	7.0	N/A	737	7.4	N/A	738	6.2	N/A
British Columbia Colombie-Britannique	1,735	8.3	N/A	1,734	9.2	N/A	1,733	9.3	N/A
	2,213	6.0	N/A	2,215	7.0	N/A	2,217	5.8	N/A

A* Census Projected Population Estimate

B* Estimated Slippage Rate

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Projection démographique du recensement

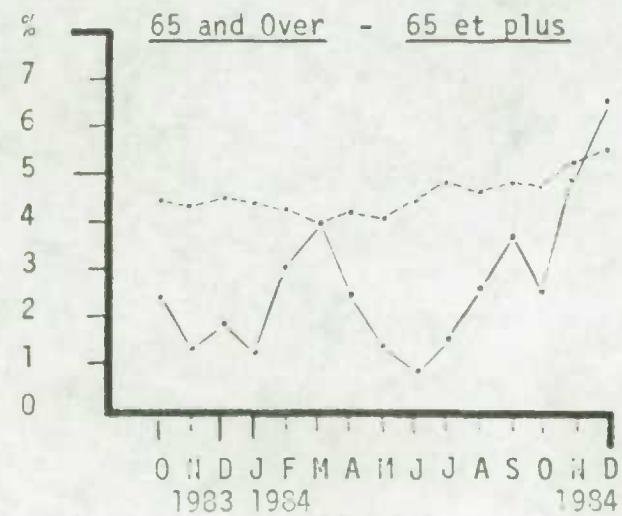
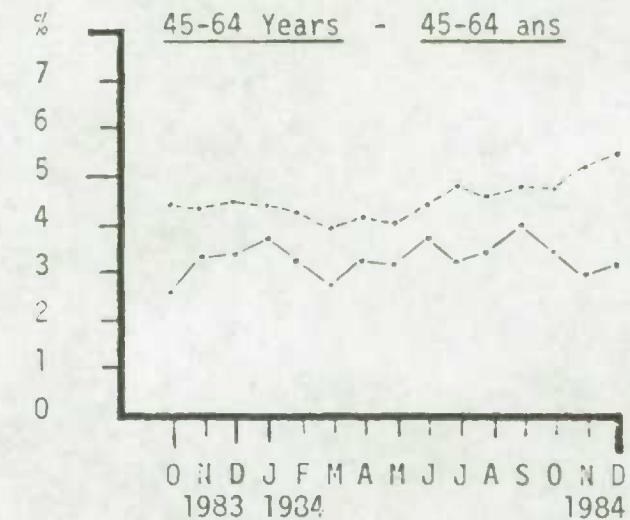
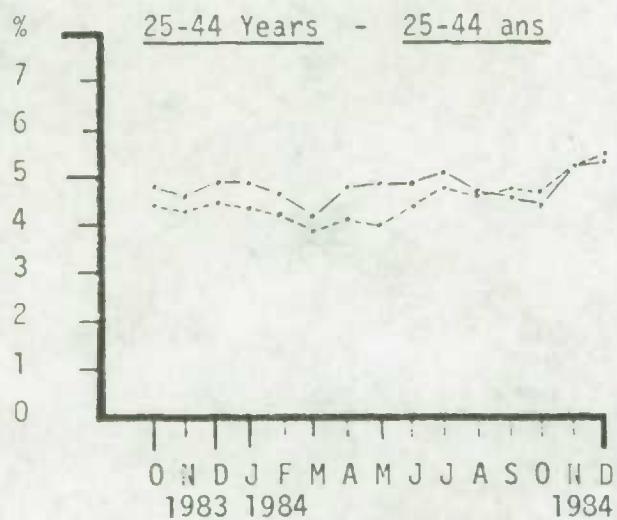
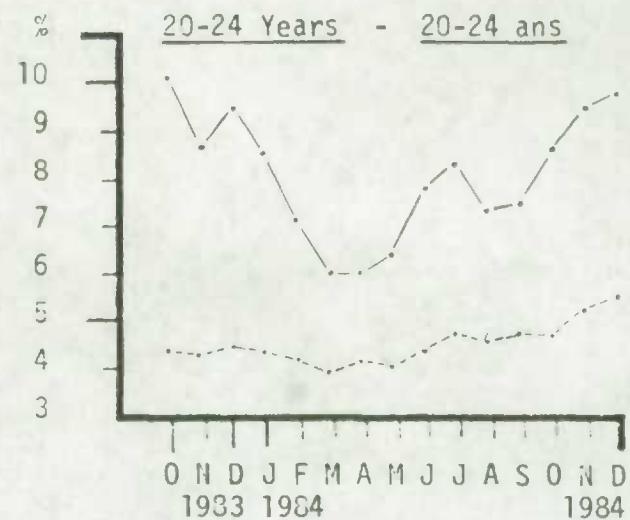
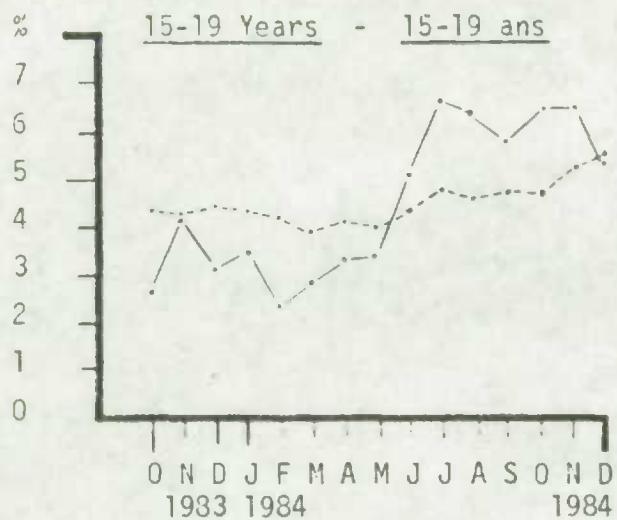
Taux de glissement estimatif

Ecart-type du taux de glissement

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1083 à 1284

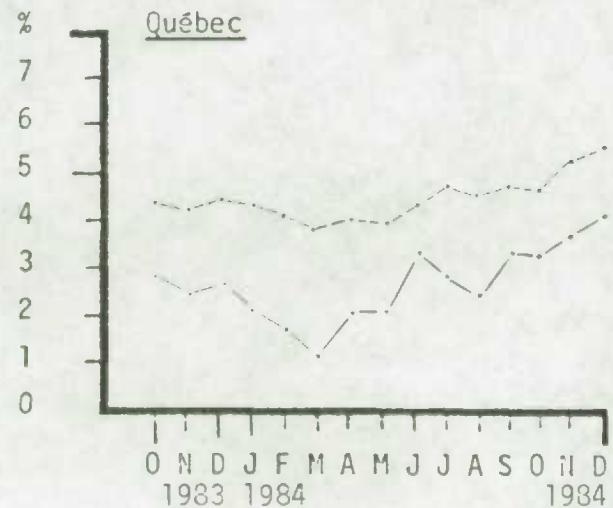
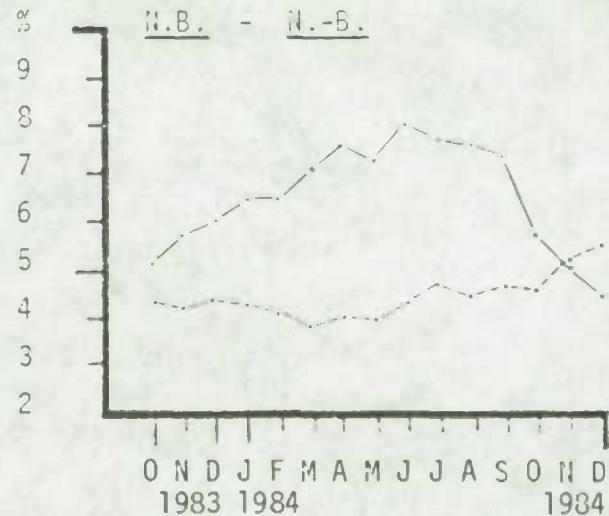
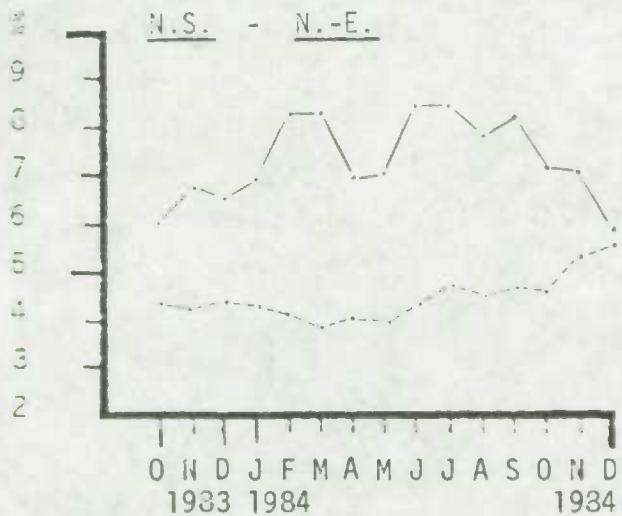
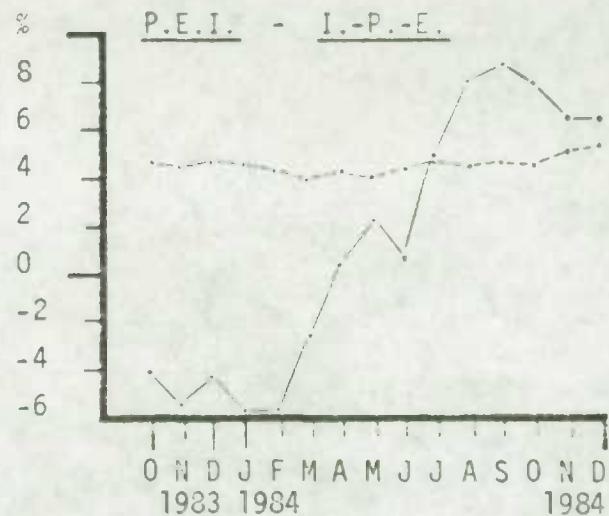
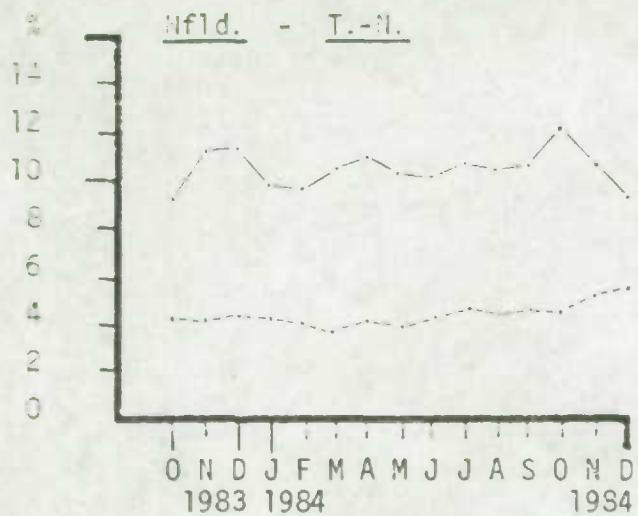
Legend:
Age Group - - - Groupe d'âge
Canada - - - Canada

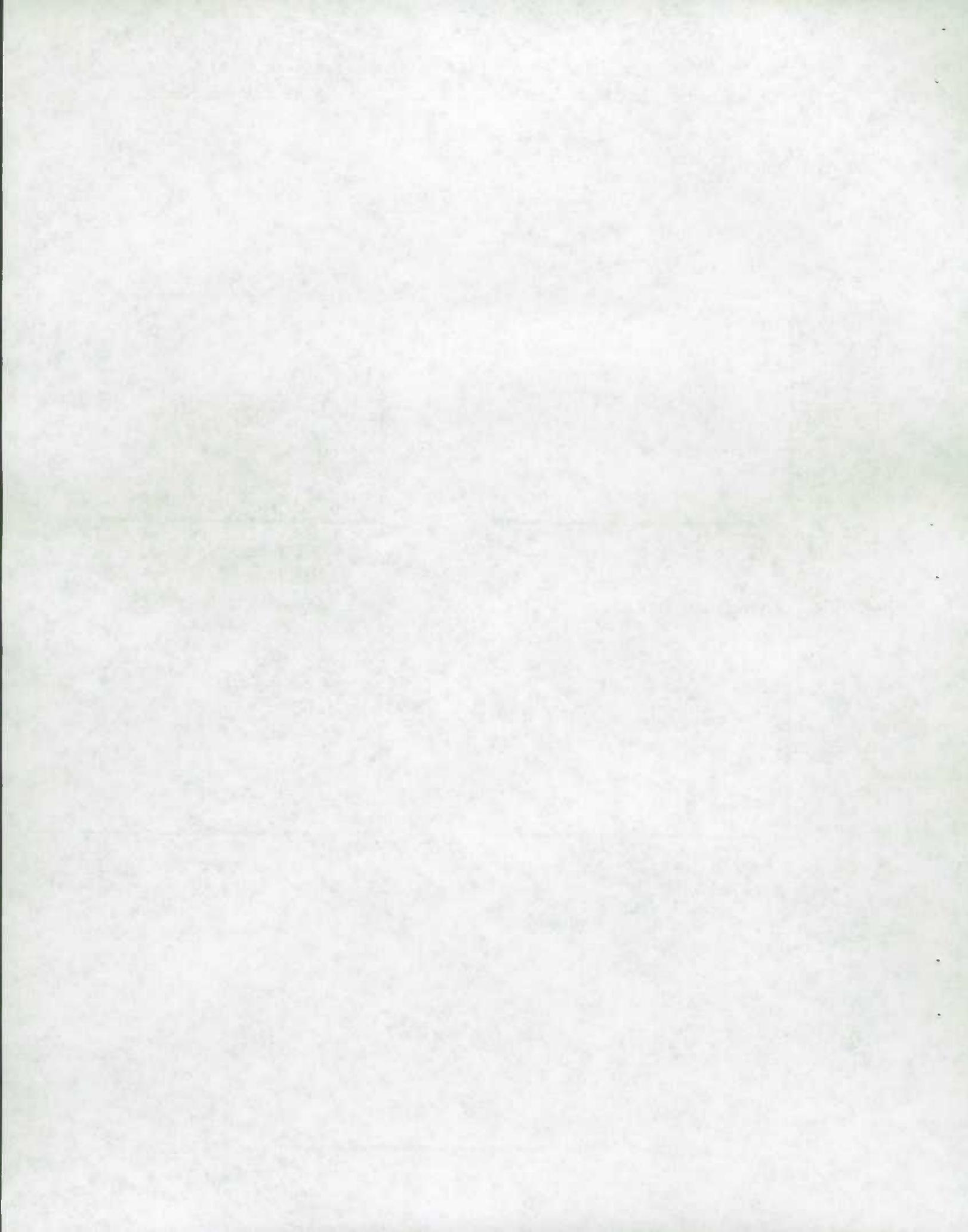


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1083 à 1284

Legend: Légende:
Province : — : Province
Canada : - - - : Canada

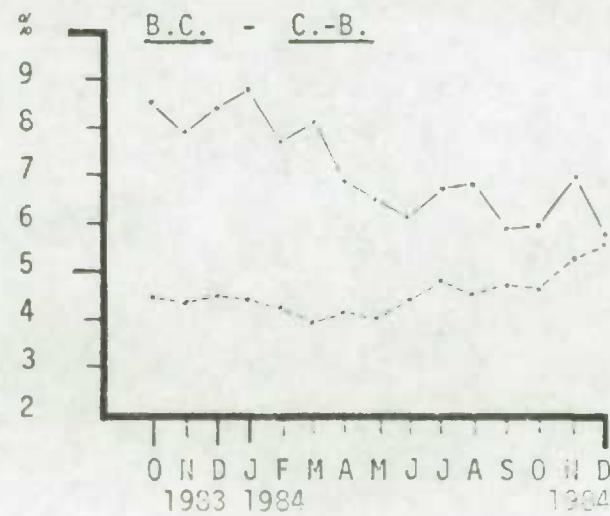
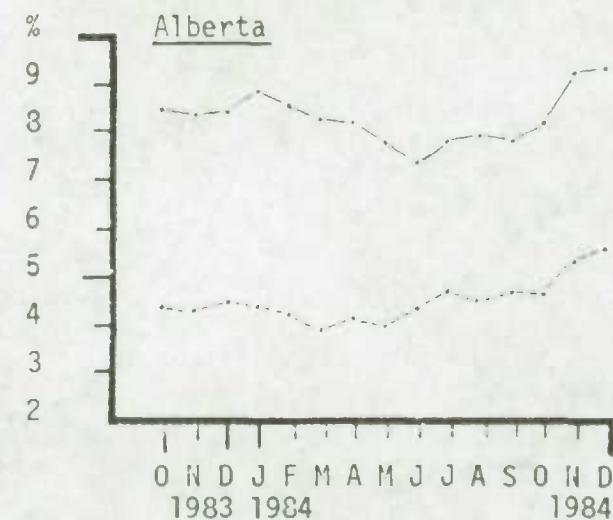
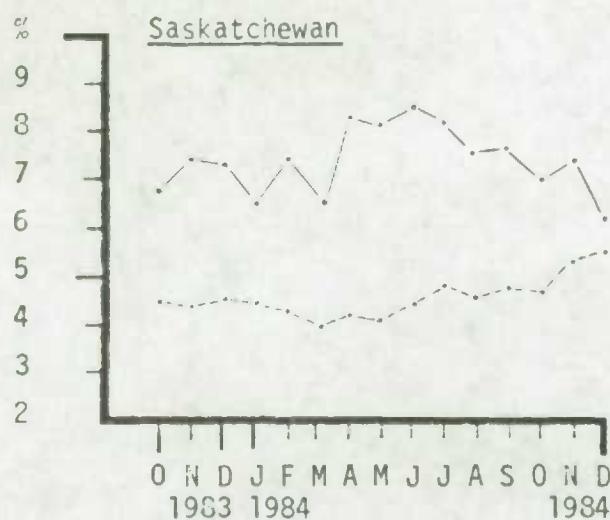
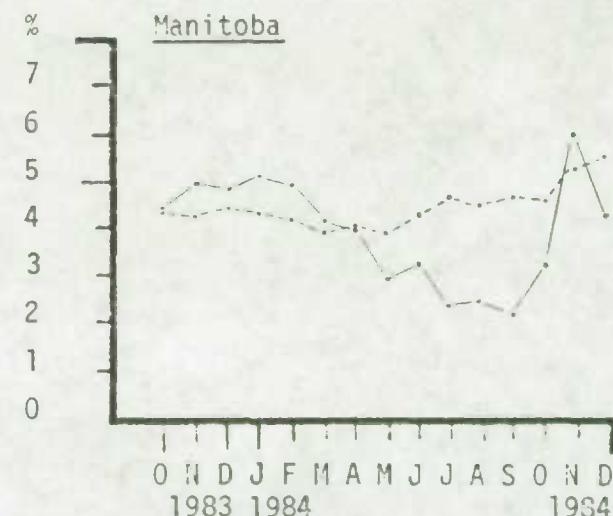
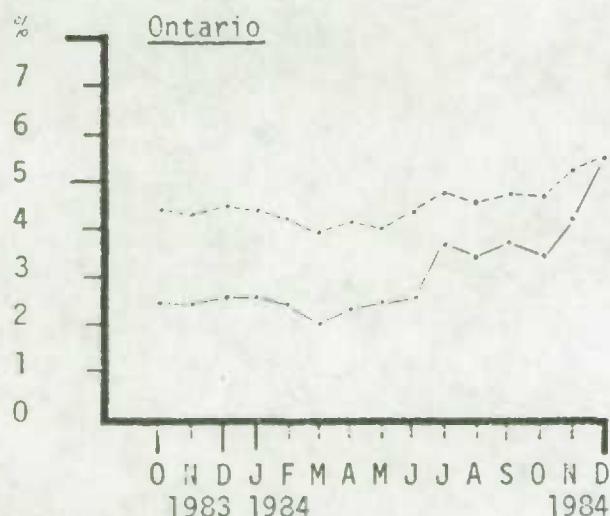




GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1083 à 1284

Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 1084 to 1284

Enquêtes: 1084 à 1284

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	1084	1184	1284	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.8	0.7	0.8	0.7
Verification Rates Taux de vérification	13.8	12.5	13.2	13.1

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.7% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 13% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.5% to a high of 1.2% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.7 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 13 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.5 % et 1.2 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12 respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1084 to 1284
Enquêtes: 1084 à 1284

Regional Office Bureau régional	Survey: 1084 Enquête: 1084	Survey: 1184 Enquête: 1184	Survey: 1284 Enquête: 1284	Average Moyenne
CANADA	0.8	0.7	0.8	0.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.9	0.5	0.3	0.5
Halifax	0.5	0.7	1.1	0.8
Montréal	0.4	0.6	0.5	0.5
Sturgeon Falls	1.1	1.2	1.4	1.2
Toronto	0.8	0.5	0.9	0.8
Winnipeg	0.6	0.5	0.4	0.5
Edmonton	0.9	0.9	0.9	0.9
Vancouver	1.1	0.7	0.9	0.9

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1084 to 1284
Enquêtes: 1084 à 1284

Regional Office Bureau régional	Survey: 1084 Enquête: 1084	Survey: 1184 Enquête: 1184	Survey: 1284 Enquête: 1284	Average Moyenne
CANADA	13.8	12.5	13.2	13.1
St. John's St-Jean (T.-N.)	14.3	10.8	9.4	11.4
Halifax	13.5	11.4	12.5	12.4
Montréal	12.6	11.7	11.3	11.9
Sturgeon Falls	20.8	14.8	16.0	17.1
Toronto	14.2	13.9	15.3	14.5
Winnipeg	12.7	14.9	11.1	12.9
Edmonton	13.8	12.3	16.0	14.1
Vancouver	13.1	11.2	12.7	12.3

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained relatively stable throughout the quarter, moving from 2.2% in October to 2.1% in November and December. This resulted in an average edit failure rate for this quarter of approximately the same average rate recorded in the previous quarter (2.1%). The average edit failure rates decreased in Winnipeg and increased in Vancouver as compared to the last quarter.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased slightly to 6.7% this quarter as compared to the average rate of 6.9% in the previous quarter. The rate decreased from 6.9% in September to 6.8% in October and decreased to 6.6% in November and December. The rate decreased by 0.9% to 7.2% in St. John's by 0.5% to 6.6% in Halifax, 4.6% in Montreal, 6.3% in Toronto and 8.0% in Edmonton. The rate increased by 0.6% to 7.5% in Vancouver, and by 0.4% to 8.3% in Sturgeon Falls.

e) Vérification et imputation

Le taux de rejet à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier du ménage) demeure relativement stable pendant tout le trimestre, passant de 2.2% en octobre à 2.1% en novembre et décembre. Le taux moyen de rejet à la vérification pour ce trimestre est donc à peu près le même qu'au trimestre précédent (2.1%). Il a diminué à Winnipeg et a augmenté à Vancouver par rapport au dernier trimestre.

Le taux moyen de rejet à vérification pour le formulaire 05 (Questionnaire de l'EPA) a baissé légèrement, passant à 6.7% ce trimestre, contre 6.9% le trimestre précédent. Le taux passe de 6.9% en septembre à 6.8% en octobre et à 6.6% en novembre et décembre. Il passe à 7.2% (-0.9%) à St. John's, à 6.6% (-0.5%) à Halifax, à 4.6% à Montréal, à 6.3% à Toronto et à 8.0% à Edmonton. Il augmente de 0.4% pour se fixer à 8.3% à Sturgeon Falls, ainsi qu'une augmentation de 0.6% pour un taux de 7.5% à Vancouver.

TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 1084 to 1284
 Enquêtes: 1084 à 1234

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		1084	1184	1284	
CANADA	A	63,927	67,546	70,373	201,346
	B	1,425	1,392	1,473	4,295
	C	2.2	2.1	2.1	2.1
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	3,916	4,248	4,615	12,781
	B	131	155	165	451
	C	3.3	3.6	3.6	3.5
Halifax	A	9,477	9,598	9,501	28,576
	B	189	204	207	600
	C	2.0	2.1	2.2	2.1
Montréal	A	10,677	11,390	12,092	34,159
	B	177	156	177	510
	C	1.7	1.4	1.5	1.5
Sturgeon Falls	A	3,471	3,859	4,126	11,456
	B	108	101	111	320
	C	3.1	2.6	2.7	2.3
Toronto	A	9,168	9,675	10,019	28,862
	B	204	190	203	597
	C	2.2	2.0	2.0	2.1
Winnipeg	A	8,111	8,189	8,154	24,454
	B	132	128	141	401
	C	1.6	1.6	1.7	1.6
Edmonton	A	11,765	12,731	13,710	38,256
	B	324	298	325	947
	C	2.8	2.3	2.4	2.5
Vancouver	A	7,342	7,806	8,154	23,302
	B	160	160	149	469
	C	2.2	2.0	1.8	2.0

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 1084 to 1284
 Enquêtes: 1084 à 1284

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		1084	1184	1284	
CANADA	A	139,474	147,502	153,551	440,527
	B	9,509	9,689	10,087	29,285
	C	6.8	6.6	6.6	6.6
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	10,253	11,209	12,212	33,674
	B	805	767	851	2,423
	C	7.9	6.8	7.0	7.2
Halifax	A	21,556	21,919	21,619	65,094
	B	1,360	1,527	1,388	4,275
	C	6.3	7.0	6.4	6.6
Montréal	A	23,962	25,618	27,161	76,741
	B	1,177	1,082	1,237	3,496
	C	4.9	4.2	4.6	4.6
Sturgeon Falls	A	7,565	8,409	8,912	24,886
	B	675	682	703	2,060
	C	8.9	8.1	7.9	8.3
Toronto	A	19,984	21,092	21,801	62,877
	B	1,217	1,274	1,457	3,948
	C	6.1	6.0	6.7	6.3
Winnipeg	A	16,794	16,900	16,906	50,600
	B	1,094	1,022	1,103	3,219
	C	6.5	6.0	6.5	6.4
Edmonton	A	24,380	26,518	28,436	79,334
	B	2,045	2,085	2,204	6,334
	C	8.4	6.9	7.8	8.0
Vancouver	A	14,953	15,837	16,504	47,294
	B	1,136	1,250	1,144	3,530
	C	7.6	7.9	6.9	7.5

Item A: Number of forms edited.
 Item B: Number of forms which failed edit.
 Item C: Percentage of forms which failed edit.

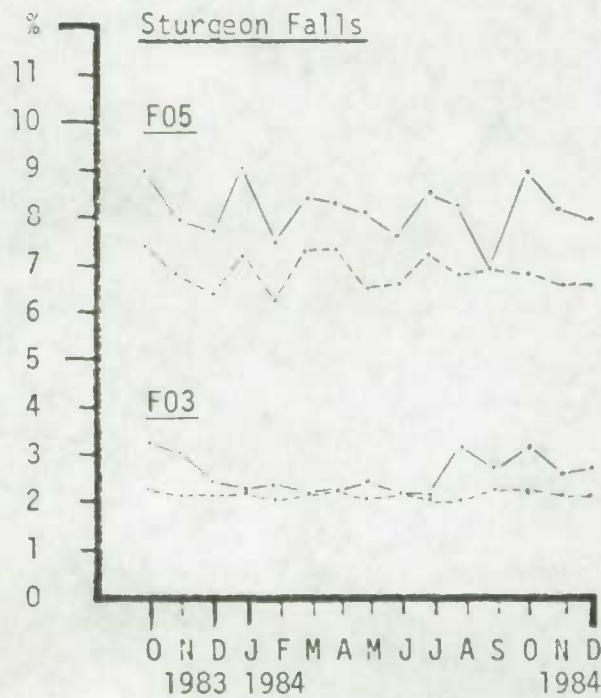
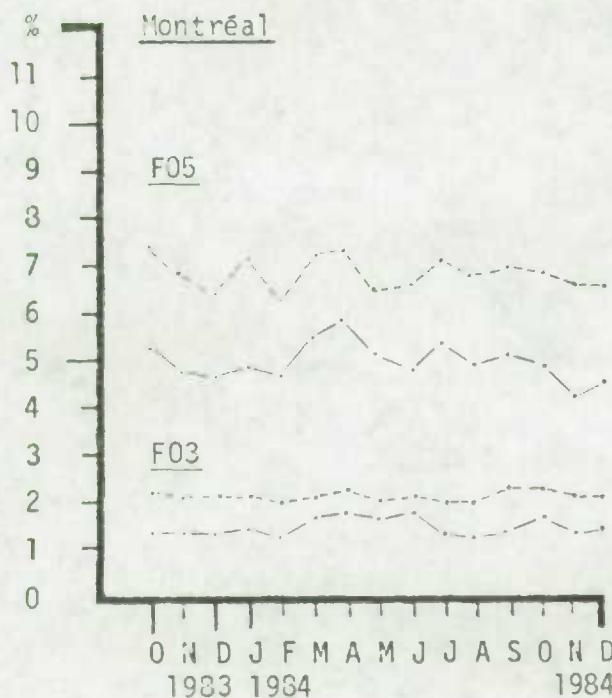
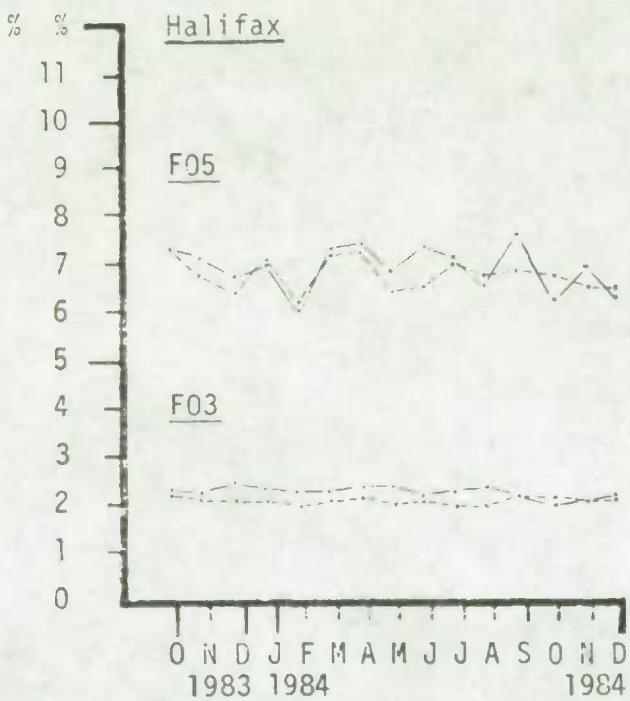
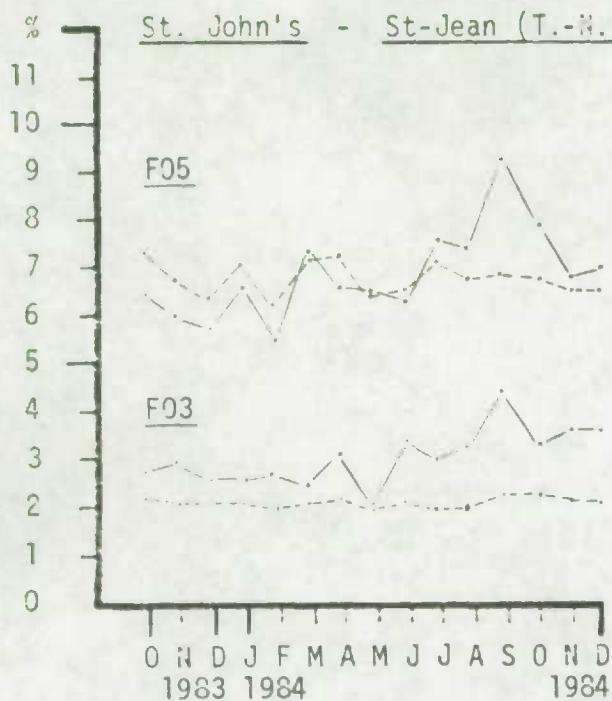
Poste A: Nombre de formules vérifiées.
 Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.
 Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1083 à 1284

Legend:
Regional Office - - - Bureau régional
Canada - - - Canada

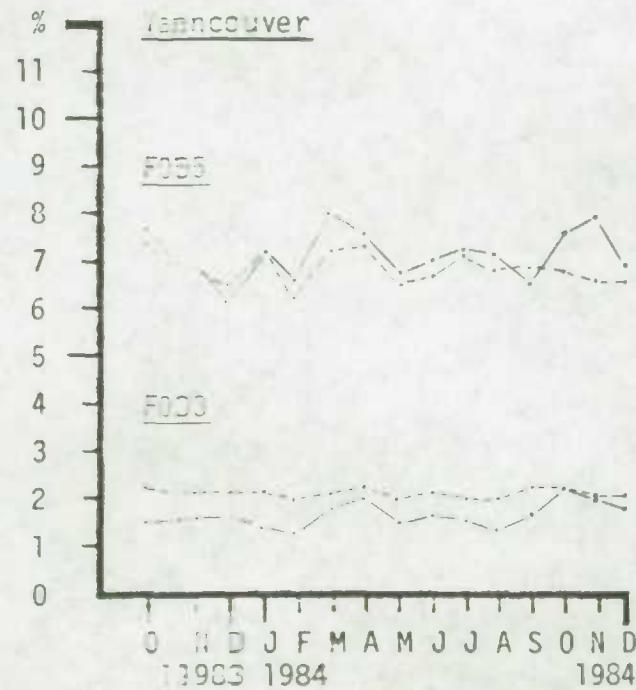
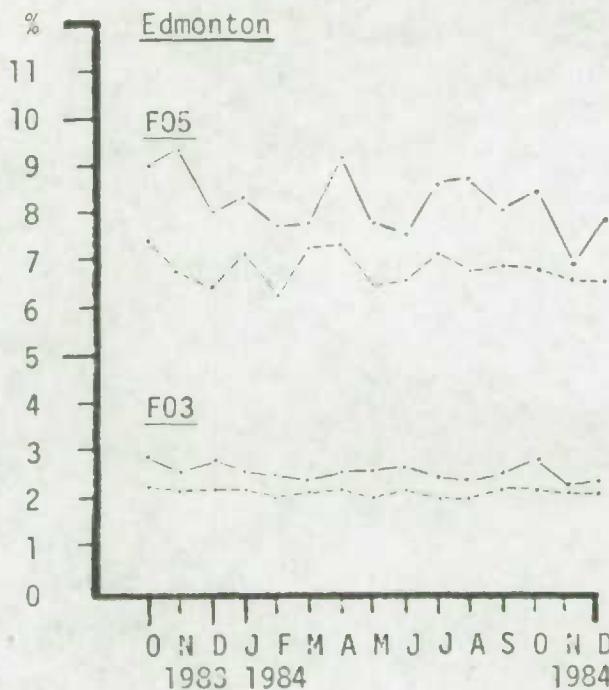
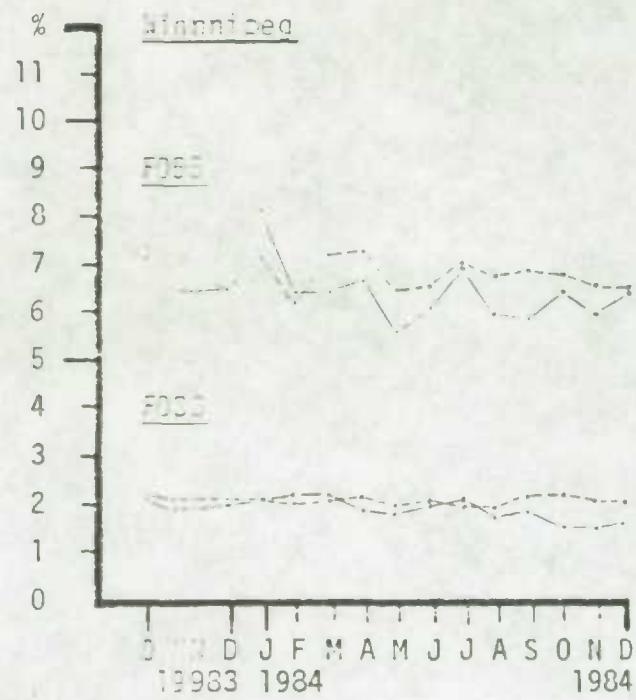
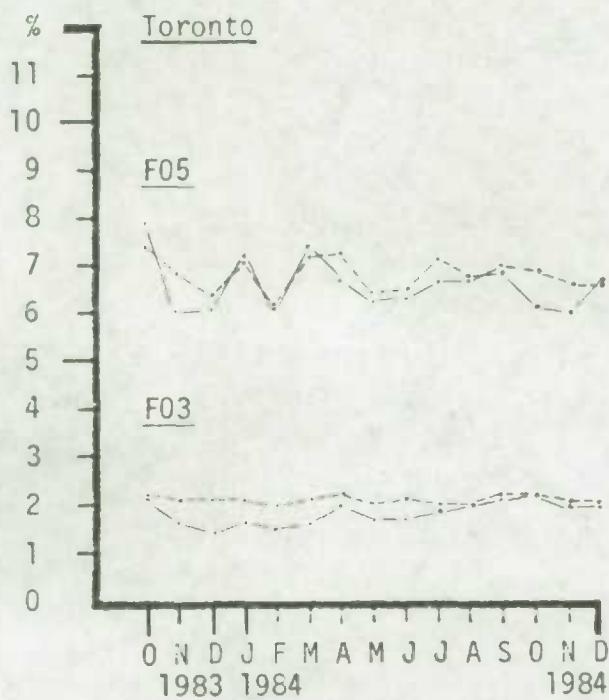


GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1083 to 1284
Enquêtes: 1083 à 1284

Legend: Légende:
Regional Office: — Bureau régional
Canada: - - - Canada



4. Summary for 1984

Introduction

In this section, the quality measures recorded for surveys in 1984 are analyzed in order to have a better idea of trends. Graphs showing quality measures for the last five years are also included for facilitating analysis of trends over a longer period.

i) Sampling Errors

Table 15 contains the coefficients of variation (C.V.) and the design effects (Des. Eff.) for the "In Labour Force", "Employed", and "Unemployed" characteristics at the Canada level for each of the surveys of 1984.

As compared to data for 1983 (cf. Quality Report - 1083 to 1283), it may be noted that the average coefficients of variation and the design effects for the three characteristics were slightly higher in 1984.

In regard to the characteristics "Employed", the C.V.s varied from 0.31 to 0.37 as compared to 0.29 to 0.36 in 1983, and the design effects varied from 1.25 to 1.70 as compared to 1.22 to 1.58 in 1983. Thus the range for design effects was greater as compared to that in 1983. The C.V. for "In Labour Force" varied from 0.25 to 0.30 as compared to 0.23 to 0.29 in 1983, and the design effects from 1.16 to 1.54 as compared to 1.02 to 1.38 in 1983. Thus the ranges for C.V.s and design effects were approximately the same as in 1983.

The C.V.s and design effects for "Unemployed" varied from 1.42 to 1.65 and 1.57 to 1.90 respectively as compared to 1.31 to 1.51 and 1.51 to 1.74 in 1983. Thus the range of design effects for "Unemployed" was greater than in 1983 and the range for C.V.s was approximately the same as in 1983.

Graph 2 (on pages 12 and 13) shows the average design effects by province and quarter in 1980 to 1984 for the characteristics "Employed" and "Unemployed".

4. Sommaire pour 1984

Introduction

Dans cette partie, on analyse les mesures qualitatives indiquées pour les enquêtes de 1984 afin d'avoir une meilleure idée des tendances. On inclut également les graphiques illustrant les mesures qualitatives pour les cinq dernières années afin de faciliter l'analyse des tendances sur une période plus longue.

i) Erreurs d'échantillonnage

Le tableau 15 met en évidence les coefficients de variation (CV) et les effets du plan de sondage (EPS) pur les caractéristiques des "actifs", des "personnes occupées" et des "chômeurs", au niveau du Canada pour chacune des enquêtes de 1984.

Il convient de noter que, par rapport aux données de 1983 (cf. Rapport sur la qualité - 1083 à 1283), les coefficients de variation moyens et les effets du plan de sondage pour les trois caractéristiques sont légèrement plus élevés en 1984.

En ce qui concerne la caractéristique des "personnes occupées", les C.V. passent de 0.31 à 0.37, contre 0.29 à 0.36 en 1983 et les effets du plan de sondage passent de 1.25 à 1.70, contre 1.22 à 1.58 en 1983. Ainsi, les variations des effets du plan de sondage sont plus importantes qu'en 1983. Les C.V. pour les "actifs" passent de 0.25 à 0.30, contre 0.23 à 0.29 en 1983 et les effets du plan de sondage passe de 1.16 à 1.54, contre 1.02 à 1.38 en 1983. Les variations des C.V. et des effets du plan de sondage sont à peu près les mêmes qu'en 1983.

Les C.V. et les effets du plan de sondage pour les "chômeurs" passent de 1.42 à 1.65 et de 1.57 à 1.90 respectivement, contre 1.31 à 1.51 et 1.51 à 1.74 en 1983. Ainsi, les variations des effets du plan de sondage pour les "chômeurs" sont plus importantes qu'en 1983 et celles des C.V. sont à peu près les mêmes.

Le graphique 2 (aux pages 12 et 13) met en relief les effets moyens du plan de sondage, selon la province et le trimestre, de 1980 à 1984, pour les caractéristiques des "personnes occupées" et des "chômeurs".

(ii) Non-Interviews

Graphs 7 and 8 show the overall non-response rates, the "temporarily absent" rates, the "no one at home" rates and the "refusal" rates at the Canada level for all surveys over the period of January 1980 to December 1984. It can be seen that the overall non-response rate was lower in 1984 as compared to 1980, 1982 and 1983 but higher than that in 1981.

Also, the changes in the overall non-response rate are largely accounted for by changes in the "temporarily absent" rate.

Graph 9 shows the vacancy rates at the Canada level by type of area over the last five years. It may be noted that the patterns of seasonal variations were the same in both the areas as in the last four years. The average vacancy rate in SR areas was lower in 1984 as compared to 1983; whereas in NSR areas it was the same in 1984 as compared to 1983.

(iii) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates and annual averages at the Canada level from July 1981 to December 1984 are shown in graph 10. These rates have been calculated by using population estimates based on 1981 Census. The slippage rate showed a general decrease in the first half and an increase in the second half of 1984. The average slippage for 1984 was 4.4% as compared to 4.2% in 1983.

The rates for all age groups showed the same trends as in previous years. At the provincial level, the slippage was higher in Newfoundland, N.S., New Brunswick, Saskatchewan, Alberta and B.C. as compared to that at Canada level. The slippage in P.E.I. increased from -5.7% in January to 8.1% in August 1984.

(ii) Non-interviews

Les graphiques 7 et 8 illustrent les taux globaux de non-réponse, les taux pour les classifications de "ménage temporaire absent", "personne à la maison" et "refus du ménage", au niveau du Canada pour toutes les enquêtes pour la période allant de janvier 1980 à décembre 1984. On peut constater que le taux global de non-réponse est inférieur en 1984 par rapport à 1980, 1982 et 1983, mais qu'il est plus élevé qu'en 1981.

De plus, les variations de taux global de non-réponse sont largement dues aux variations du taux de la catégorie du "ménage temporairement absent".

Le graphique 9 indique les taux de vacance pour l'ensemble du Canada, selon le genre de région, pour les cinq dernières années. Il convient de noter que les schémas des variations saisonnières sont les mêmes pour les deux genres de régions au cours des quatre dernières années. Le taux de vacance moyen dans les régions auto-représentatives en 1984 est inférieur à celui de 1983, tandis que dans les régions non auto-représentatives il demeure le même qu'en 1983.

(iii) Champ d'observation (glissement)

Le graphique 10 donne les moyennes annuelles et les taux de glissement approximatifs pour l'ensemble du Canada et pour la période de juillet 1981 à décembre 1984. Ces taux sont calculés d'après les estimations démographiques établies à partir des données de recensement de 1981. Le taux de glissement indique une diminution générale au premier semestre et une augmentation au second semestre de 1984. Le taux de glissement pour 1984 est de 4.4%, contre 4.2% en 1983.

Les taux pour tous les groupes d'âge suivent les mêmes tendances que les années précédentes. Au niveau provincial, le taux de glissement pour Terre-Neuve, la Nouvelle-Ecosse, le Nouveau-Brunswick, la Saskatchewan, l'Alberta et la Colombie-Britannique est plus élevé que celui pour l'ensemble du Canada. Le taux de glissement pour l'Île-du-Prince-Edouard passe de -5.7% en janvier à 8.1% en août 1984.

(iv) Data Entry Errors

Graph 11 shows verification rates and Average Outgoing Quality at Canada level based on the Data Capture Verification Quality Control program in the LFS. The verification rate for 1984 was on an average lower, but more unstable, as compared to that in 1983. The annual average AOG in 1984 was lower than that in 1983, indicating a lower level of data capture errors as a result of data capture verification.

(v) Edit and Imputation

The edit failure rates for Form 03 (Household Record Docket) and Form 05 (LFS Questionnaire) for the surveys of January 1980 to December 1984 are shown in Graph 13. The yearly rate for the F03 in 1984 decreased to 2.1% from 2.3% in 1983. During 1984 the rate varied from 2.0% to 2.2%.

The average edit failure rate for Form 05 remained at the level of 6.8% which is the same as last year. This compares with 8.3%, 7.2% and 7.8% in the previous three years.

(iv) Erreurs d'introduction de données

Le graphique 11 fait apparaître les taux de vérification et la qualité moyenne de sortie pour l'ensemble du Canada, d'après le programme de contrôle qualitatif de la vérification de la saisie des données de l'EPA. Le taux de vérification pour 1984 est, en moyenne, plus faible mais plus instable qu'en 1983. La QMS annuelle est plus faible en 1984 qu'en 1983, ce qui indique une diminution du nombre d'erreurs de saisie de données à la suite de la vérification de la saisie des données.

(v) Vérification et imputation

Les taux de rejet à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier du ménage) et le formulaire 05 (Questionnaire de l'EPA) pour les enquêtes allant de janvier 1980 à décembre 1984 sont indiqués dans le graphique 13. Le taux annuel pour le F03 passe de 2.3% en 1983 à 2.1% en 1984. En 1984, le taux varie entre 2.0% et 2.2%.

The taux moyen de rejet à la vérification pour le formulaire 05 reste le même que l'année dernière (6.8%), contre 8.3%, 7.2% et 7.8% les trois années précédentes.

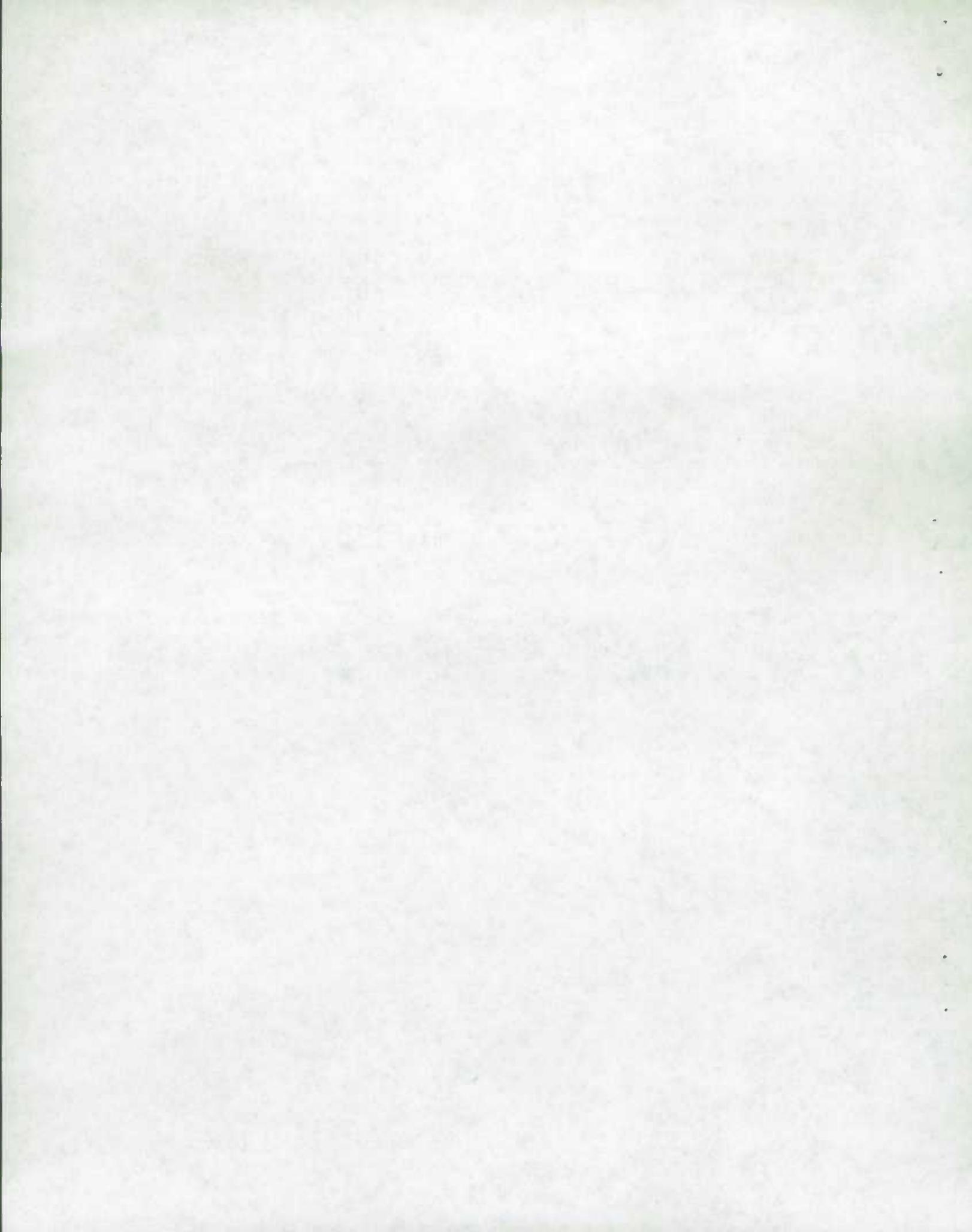
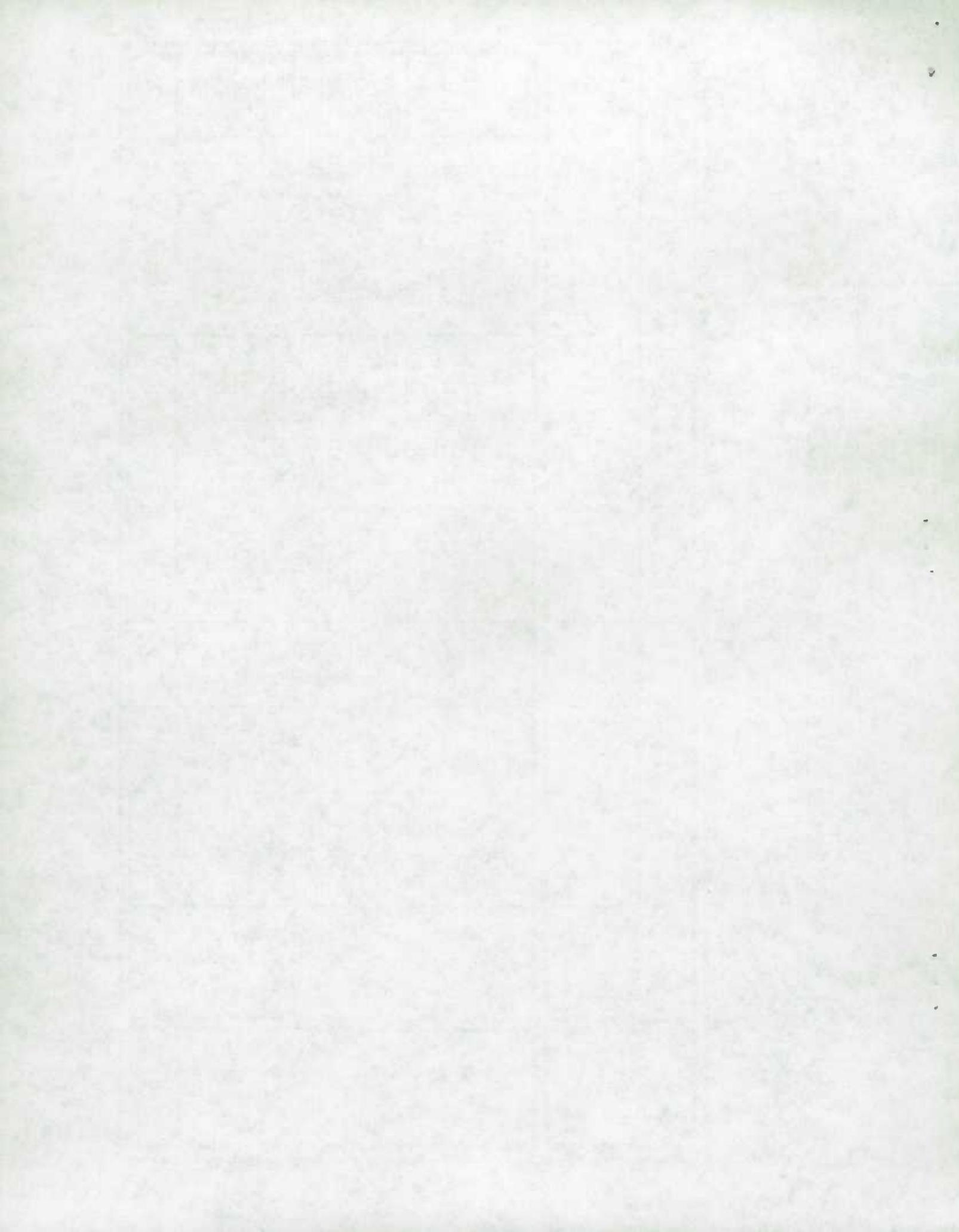


TABLE 15: Population Estimates, Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) at the Canada Level

TABLEAU 15: Estimations de la population, coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) au niveau du Canada

Surveys: 0184 to 1284
 Enquêtes: 0184 à 1284

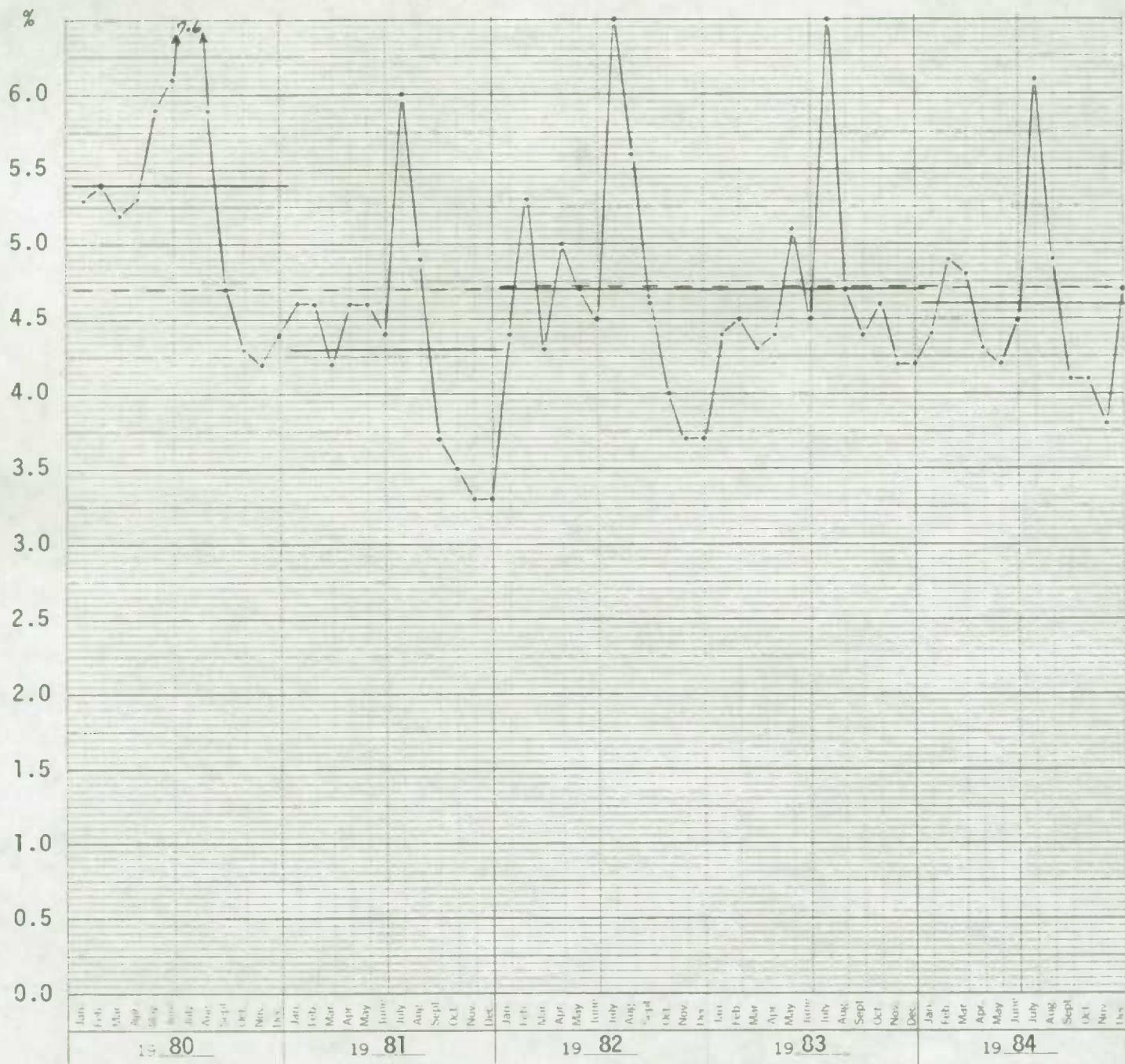
Survey Enquête	Population Estimate Estimation de la population	In Labour Force Actif			Employed Personne occupée			Unemployed Chômeur		
		Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.	Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.	Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.
0184	19,041	11,916	0.29	1.38	10,443	0.36	1.58	1,473	1.47	1.78
0284	19,063	12,032	0.30	1.54	10,557	0.37	1.70	1,476	1.48	1.79
0384	19,080	12,136	0.29	1.44	10,595	0.36	1.63	1,541	1.42	1.76
0484	19,101	12,138	0.28	1.34	10,670	0.35	1.55	1,468	1.51	1.90
0584	19,118	12,474	0.27	1.36	11,014	0.33	1.47	1,460	1.46	1.74
0684	19,136	12,679	0.27	1.40	11,316	0.33	1.58	1,363	1.54	1.79
0784	19,159	12,899	0.25	1.31	11,563	0.31	1.46	1,326	1.60	1.88
0884	19,178	12,363	0.26	1.37	11,515	0.33	1.58	1,347	1.56	1.83
0984	19,196	12,526	0.27	1.36	11,163	0.33	1.46	1,363	1.43	1.67
1084	19,219	12,458	0.25	1.16	11,153	0.31	1.25	1,305	1.49	1.57
1184	19,236	12,403	0.26	1.20	11,048	0.32	1.36	1,355	1.49	1.64
1284	19,254	12,282	0.27	1.23	10,967	0.33	1.42	1,316	1.65	1.95
Average Moyenne	19,148	12,401	0.27	1.34	11,000	0.34	1.50	1,399	1.51	1.78



GRAPH 7
GRAPHIQUE 7

Overall Non-Response Rates at the Canada Level
Taux de non-réponse totale au niveau du Canada

January 1980 to December 1984 - Janvier 1980 à décembre 1984

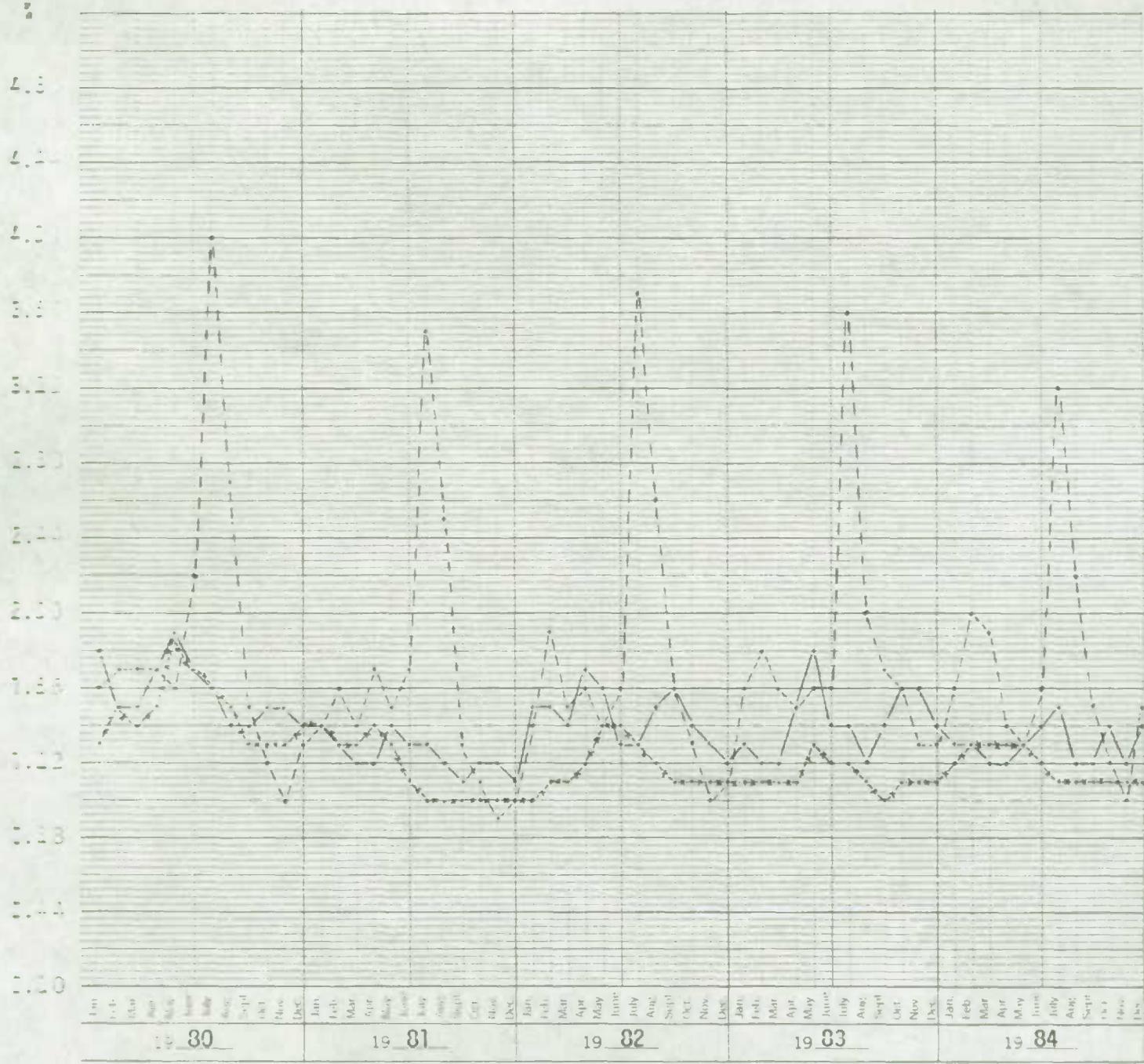


Month-to-Month Rates .—. Taux mensuels
 Annual Averages —— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années

GRAPH 8
GRAPHIQUE 8

Non-Response Rates for Major Components at the Canada Level
Taux de non-réponse pour composantes majeures au niveau du Canada

January 1980 to December 1984 - Janvier 1980 à décembre 1984

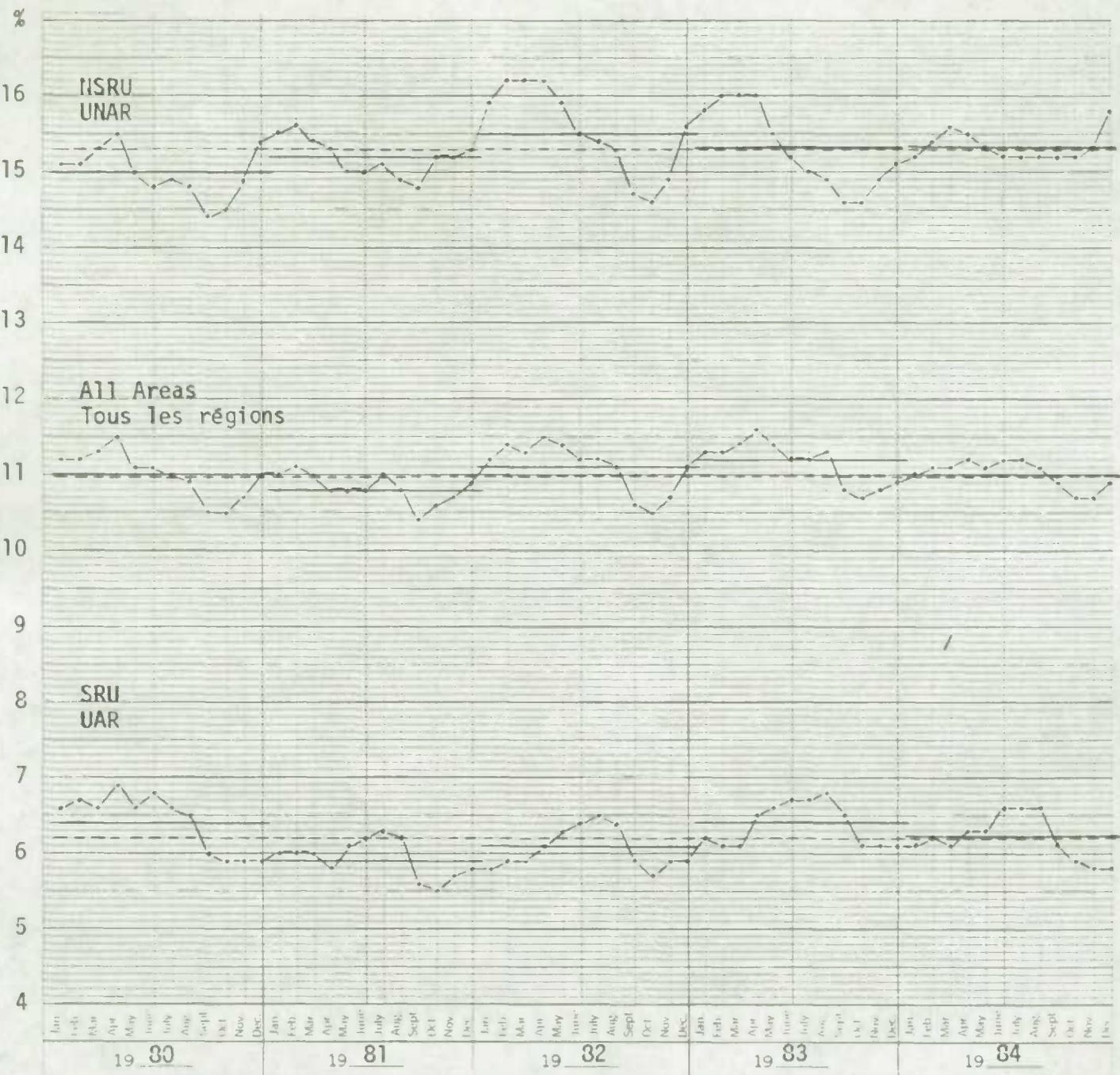


Temporarily Absent ····· Temporairement absent
 No One at Home ·—— Personne à la maison
 Refusal ·---· Refus

GRAPH 9
GRAPHIQUE 9

Vacancy Rates by Type of Area at the Canada Level
Taux de vacance par région au niveau du Canada

January 1980 to December 1984 - Janvier 1980 à décembre 1984

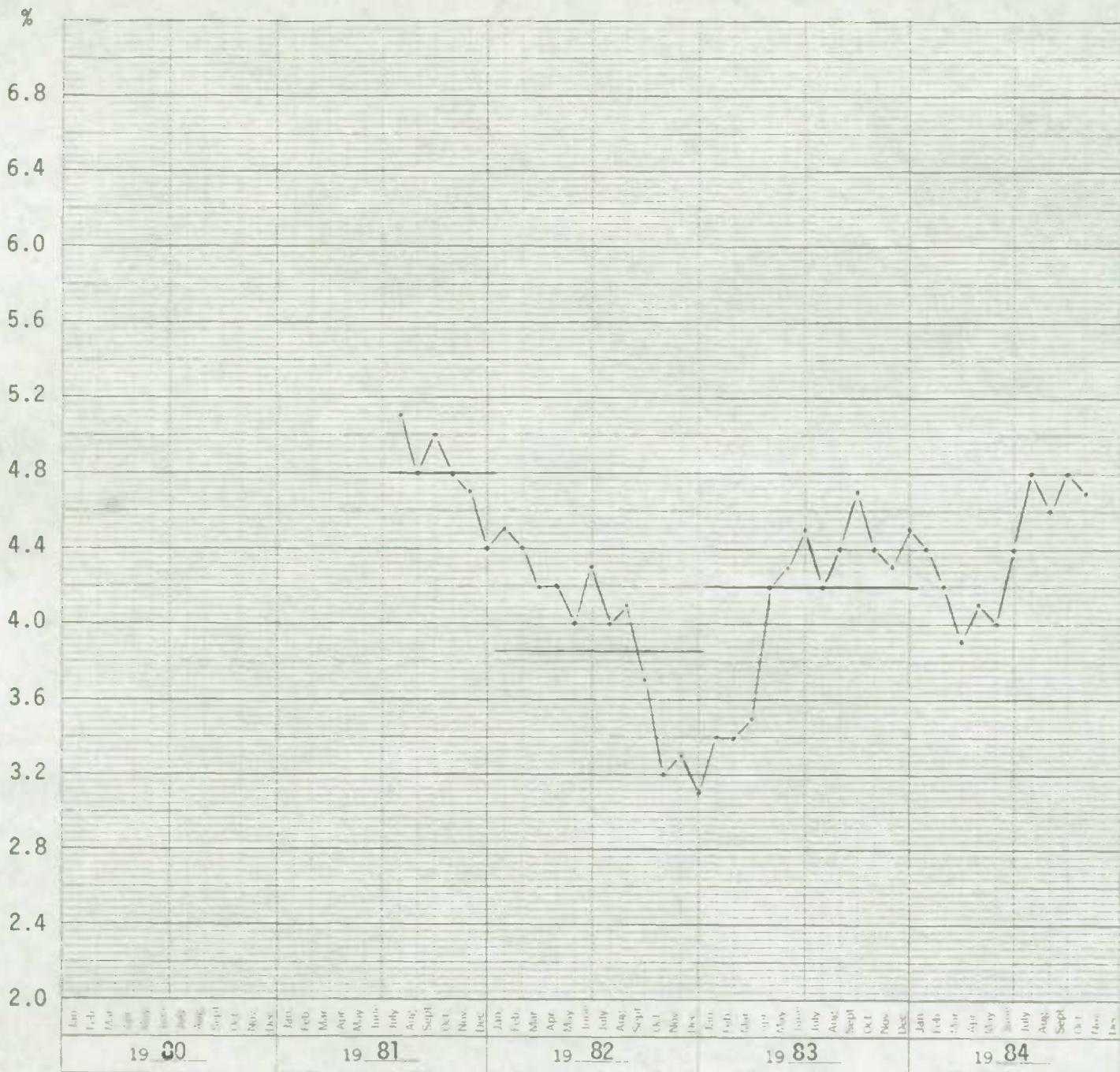


Month-to-Month Rates —— Taux mensuels
 Annual Averages —— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années

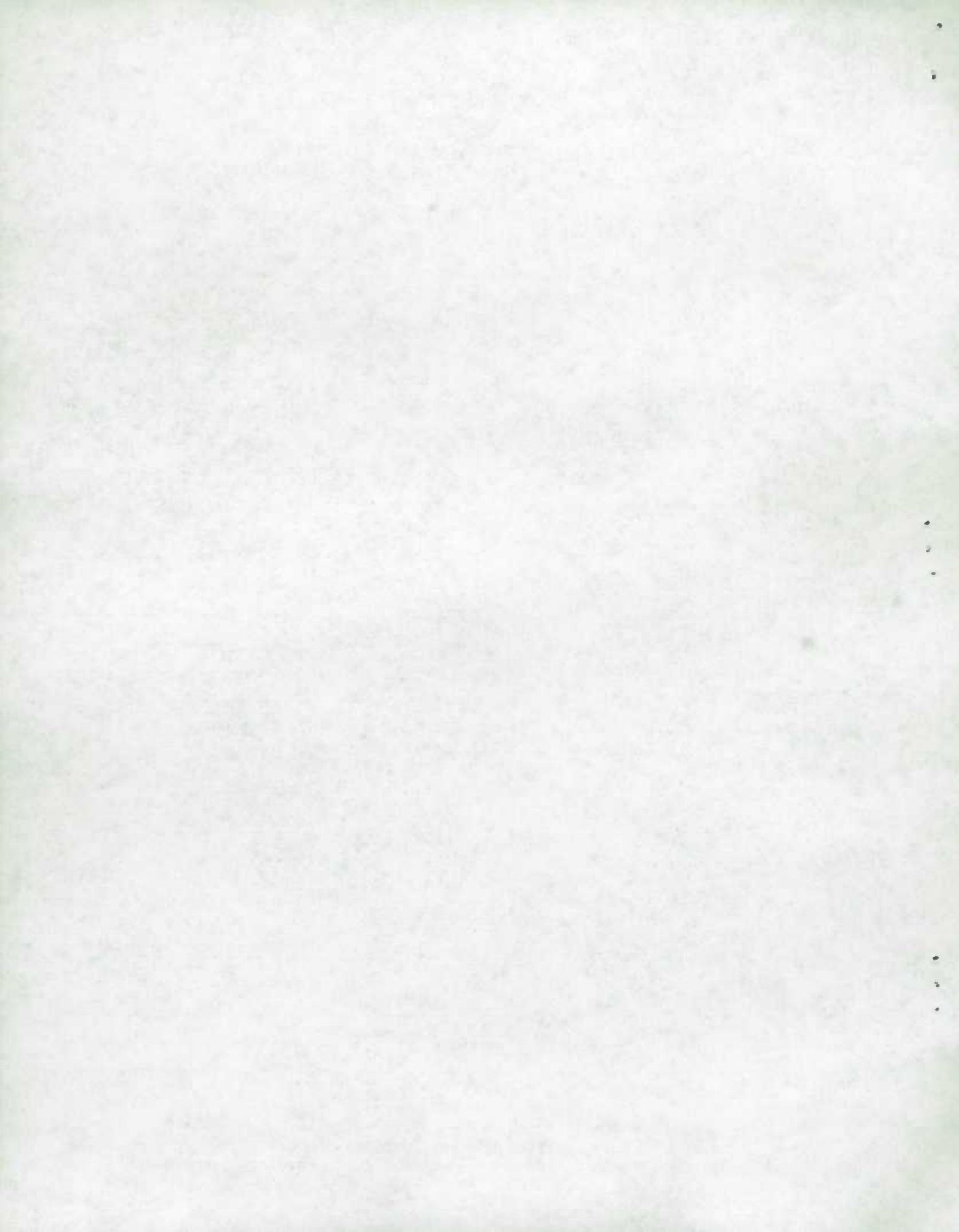
GRAPH 10
GRAPHIQUE 10

Estimated Slippage Rates at the Canada Level
Taux de glissement estimatifs au niveau du Canada

July 1981 to December 1984 - Juillet 1981 à décembre 1984



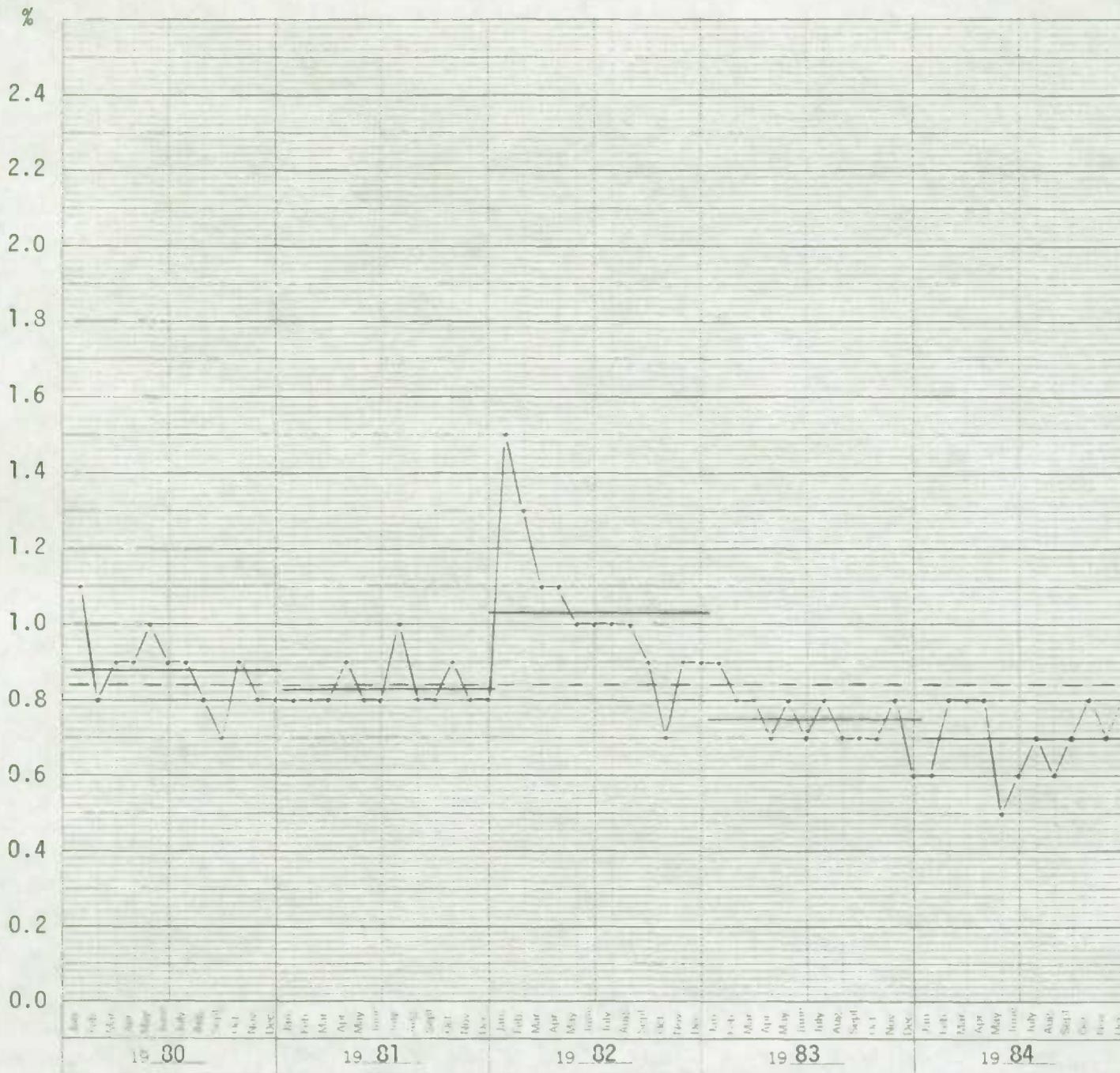
Month-to-Month Rates •—• Taux mensuels
 Annual Averages —— Moyennes annuelles
 Average of Last 3½ Years - - - Moyenne de dernier 3½ années



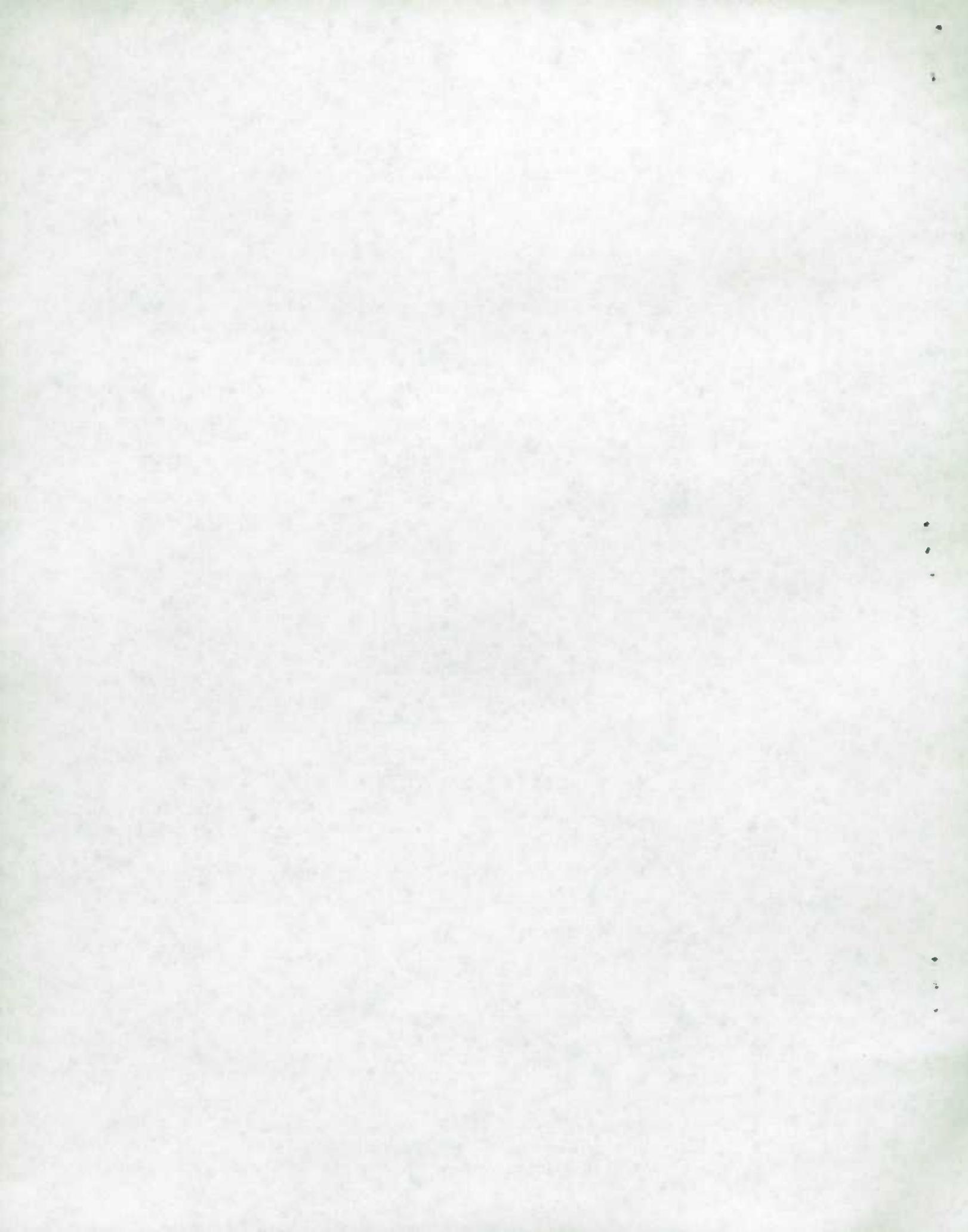
GRAPH 11
GRAPHIQUE 11

Average Outgoing Quality at the Canada Level
Qualité moyenne à la sortie au niveau du Canada

January 1980 to December 1984 - Janvier 1980 à décembre 1984



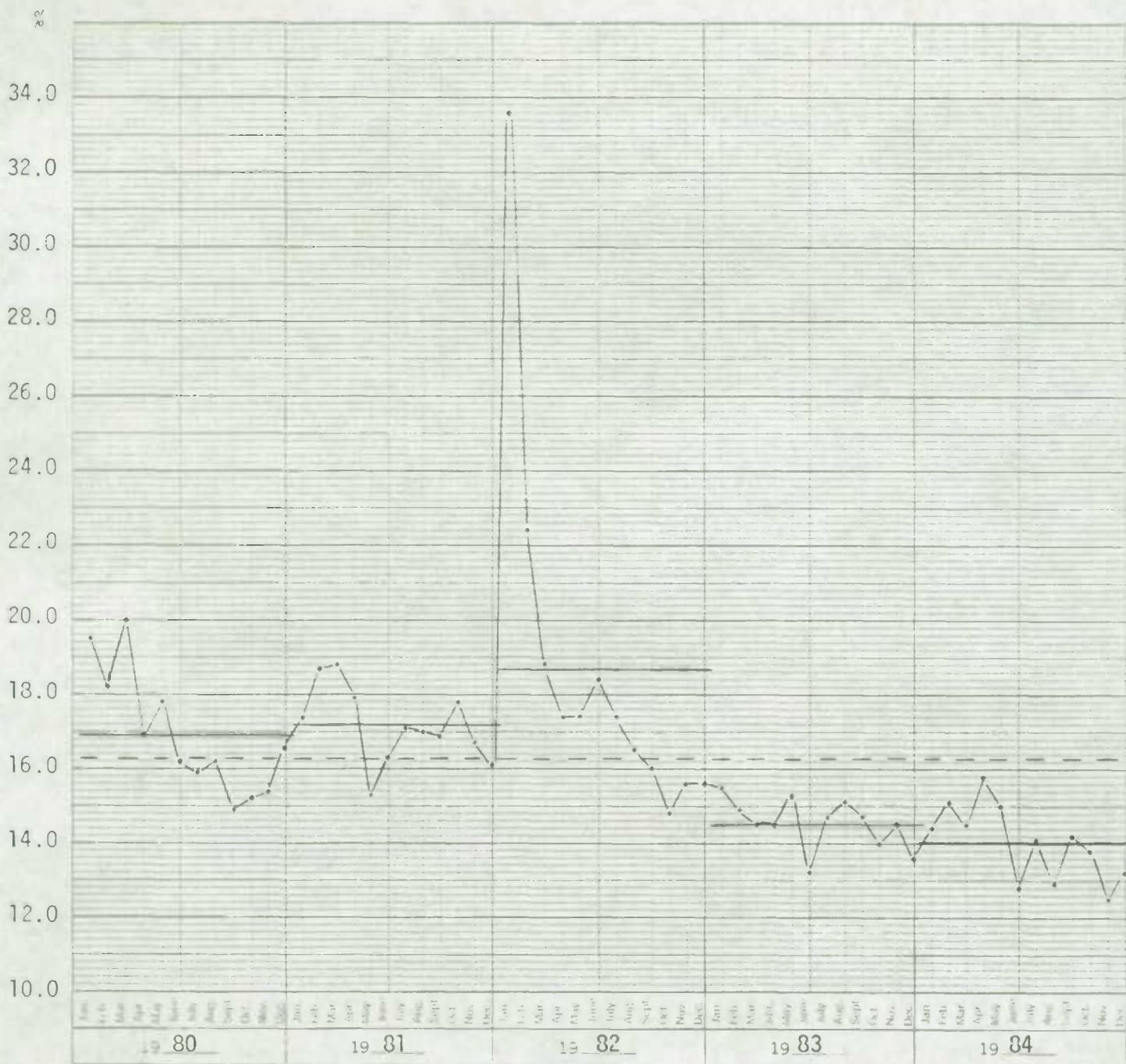
Month-to-Month Rates —●— Taux mensuels
 Annual Averages ——— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années



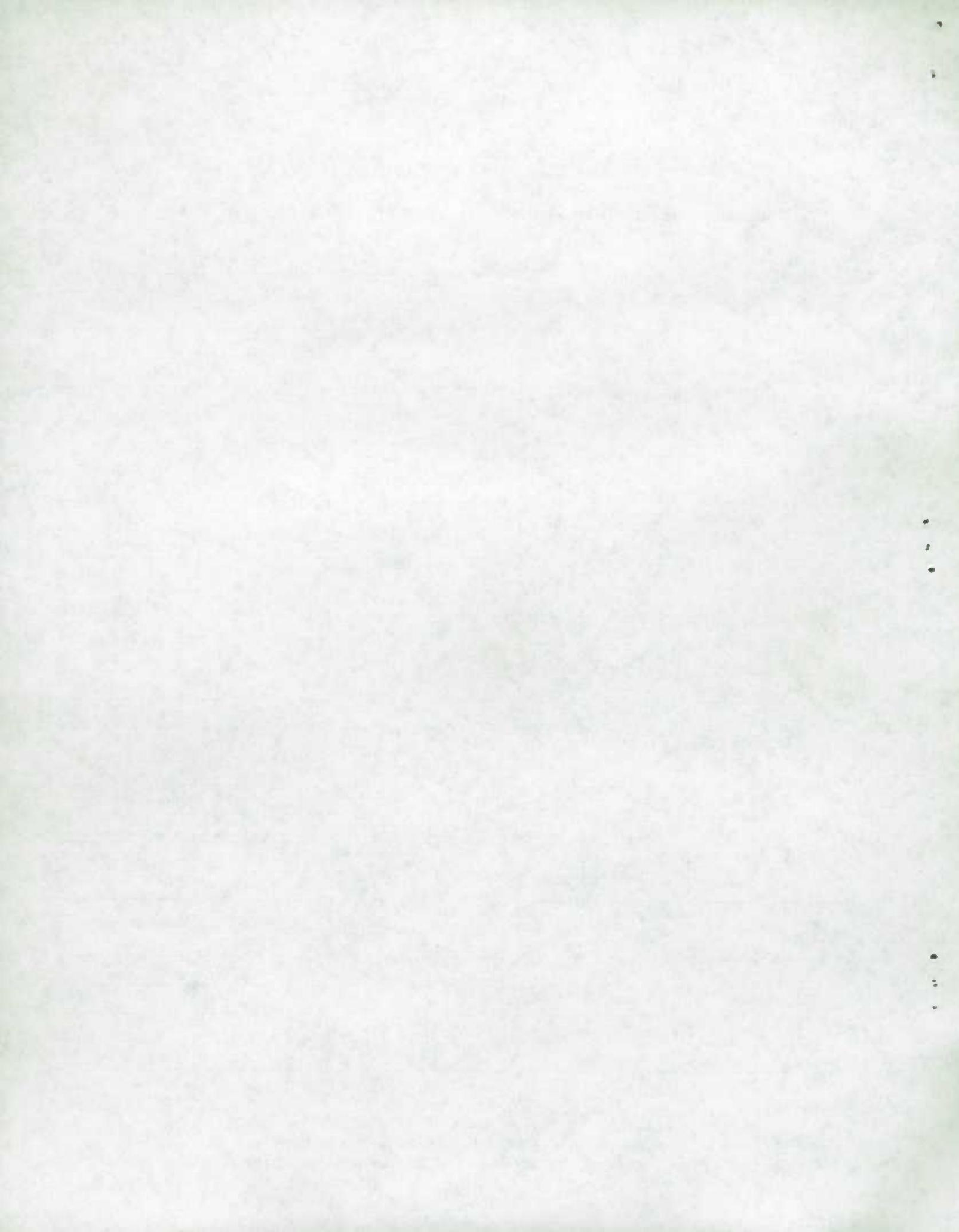
GRAPH 12
GRAPHIQUE 12

Verification Rates at the Canada Level
Taux de vérification au niveau du Canada

January 1980 to December 1984 - Janvier 1980 à décembre 1984



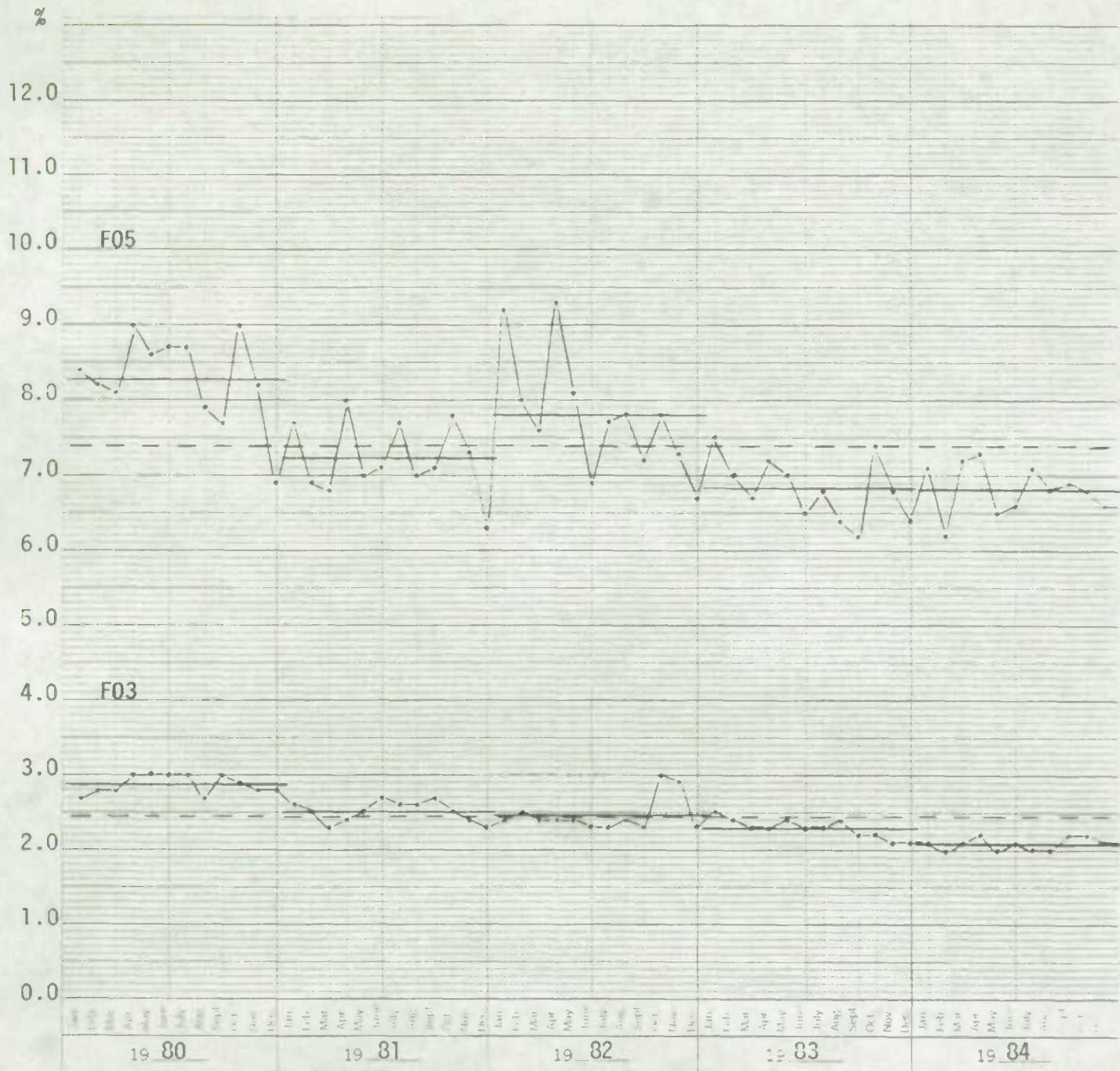
Month-to-Month Rates •—• Taux mensuels
 Annual Averages —— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années



GRAPH 13
GRAPHIQUE 13

F03 & F05 Edit Failure Rates at the Canada Level
Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05 au niveau du Canada

January 1980 to December 1984 - Janvier 1980 à décembre 1984



Month-to-Month Rates ·—· Taux mensuels
 Annual Averages —— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHEQUE STATISTIQUE CANADA



1010139966

Ca OOS



