

71N0004
0185/0385
c.1

Statistics Canada
Statistique Canada

NOT FOR LOAN
NE PAS BORRER PAS

Census and Household
Survey Methods
Division

Division des méthodes
d'enquête — recensement
et enquêtes-ménages

LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

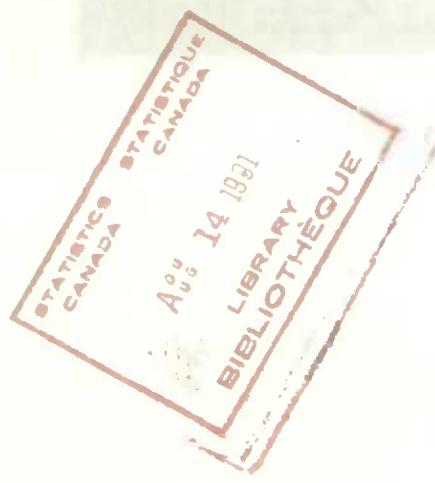
Rapport qualitatif

Surveys: 0185 to 0385
(Jan. 1985 to March 1985)

Enquêtes: 0185 à 0385
(Jan. 1985 à mars 1985)

71N004

1985
Jan./mars

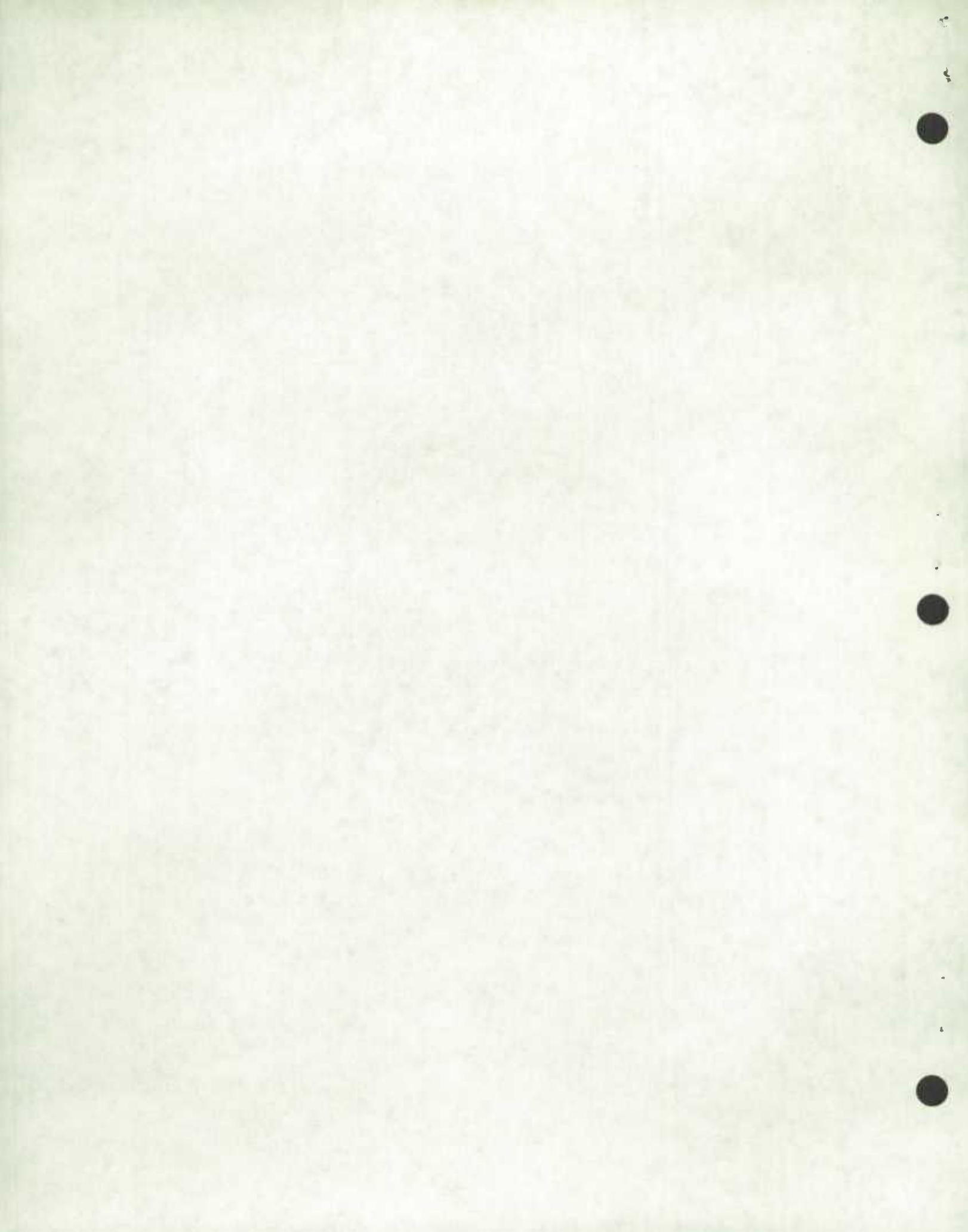


LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29



1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Census and Household Survey Methods Division in consultation with the Economic Characteristics Staff, Regional Operations Division, Institutional and Agriculture Survey Methods Division and Labour Force Survey Group.

Any enquiries about the report should be addressed to Karen Switzer, Census and Household Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building.
(Telephone: 991-6960)

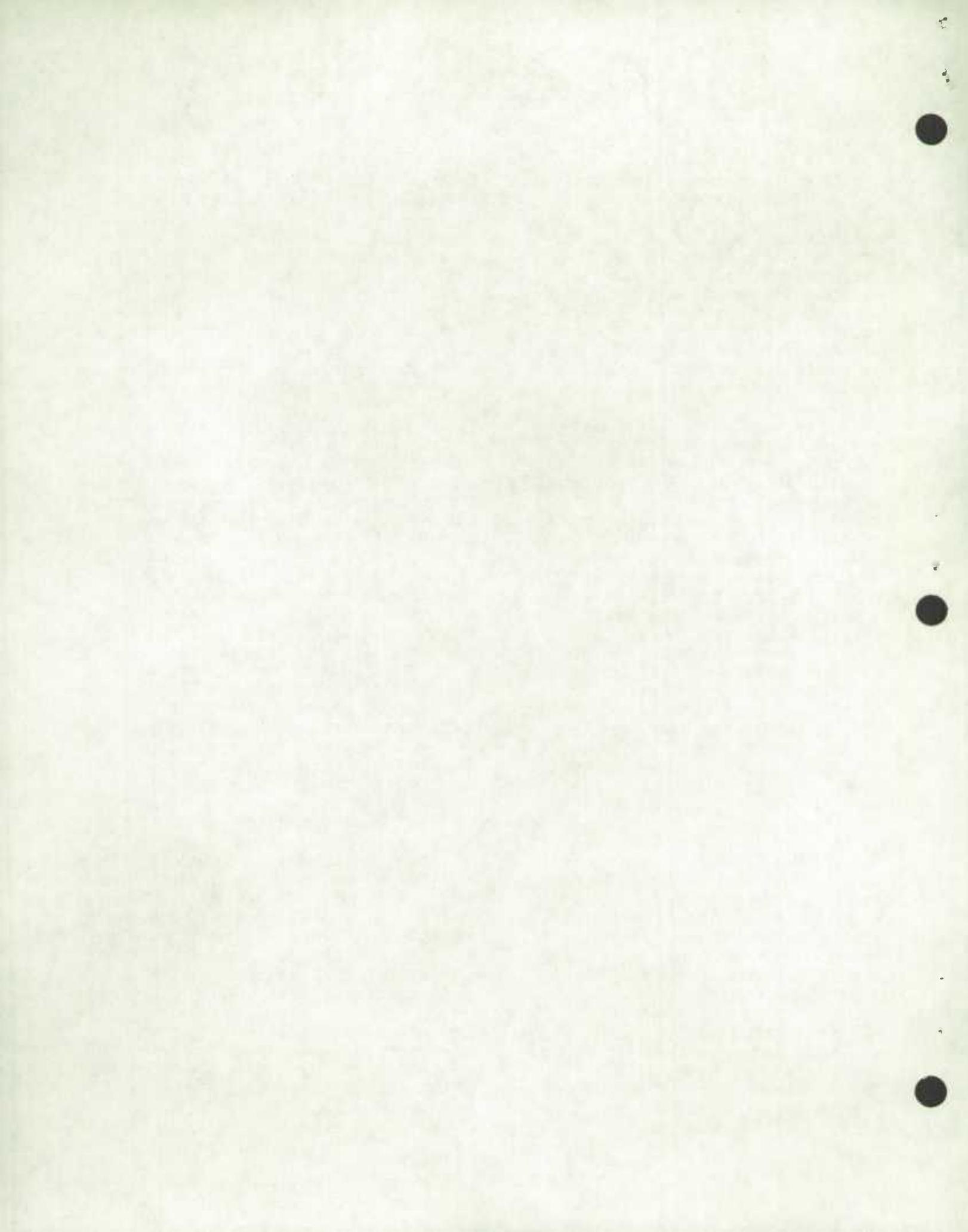
1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance, des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages en collaboration avec le Groupe des caractéristiques économiques, la Division des opérations régionales, la Division des méthodes d'enquêtes - institutions et agriculture et le Groupe de l'enquête sur la population active.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à P.D. Ghangurde, Division des méthodes de recensement et d'enquête-ménages, 4^e étage, immeuble Jean-Talon.
(Téléphoner: 990 - 9808)



2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation of the characteristics "Employed" and "In Labour Force" showed slightly increases this quarter (0.35 as compared to 0.32 in the previous quarter for "Employed" and 0.28 as compared to 0.26 in the previous quarter for "In Labour Force"). The average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" was lower this quarter (1.47) as compared to the previous quarter (1.54).

The design effects were not available at the time of preparation of this publication.

The non-response rates for the January February, and March surveys were 4.8%, 5.1%, and 4.9% respectively. The vacancy rate was 9.3% in January and decreased slightly to 9.2% in February and 9.0% in March. The rate for non-existent dwellings remained constant at 0.2% throughout the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 Census projected population estimates was at an average level of 4.2%, which is approximately 1.0% lower than the rate observed in the previous quarter. An increase has occurred in the slippage rates for the "45-64" and "65 years and over" age groups at the province level, the estimated slippage rate increased slightly in Manitoba, remained stable in New Brunswick and Quebec, and decreased in the other provinces when compared to the rates from the previous quarter.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

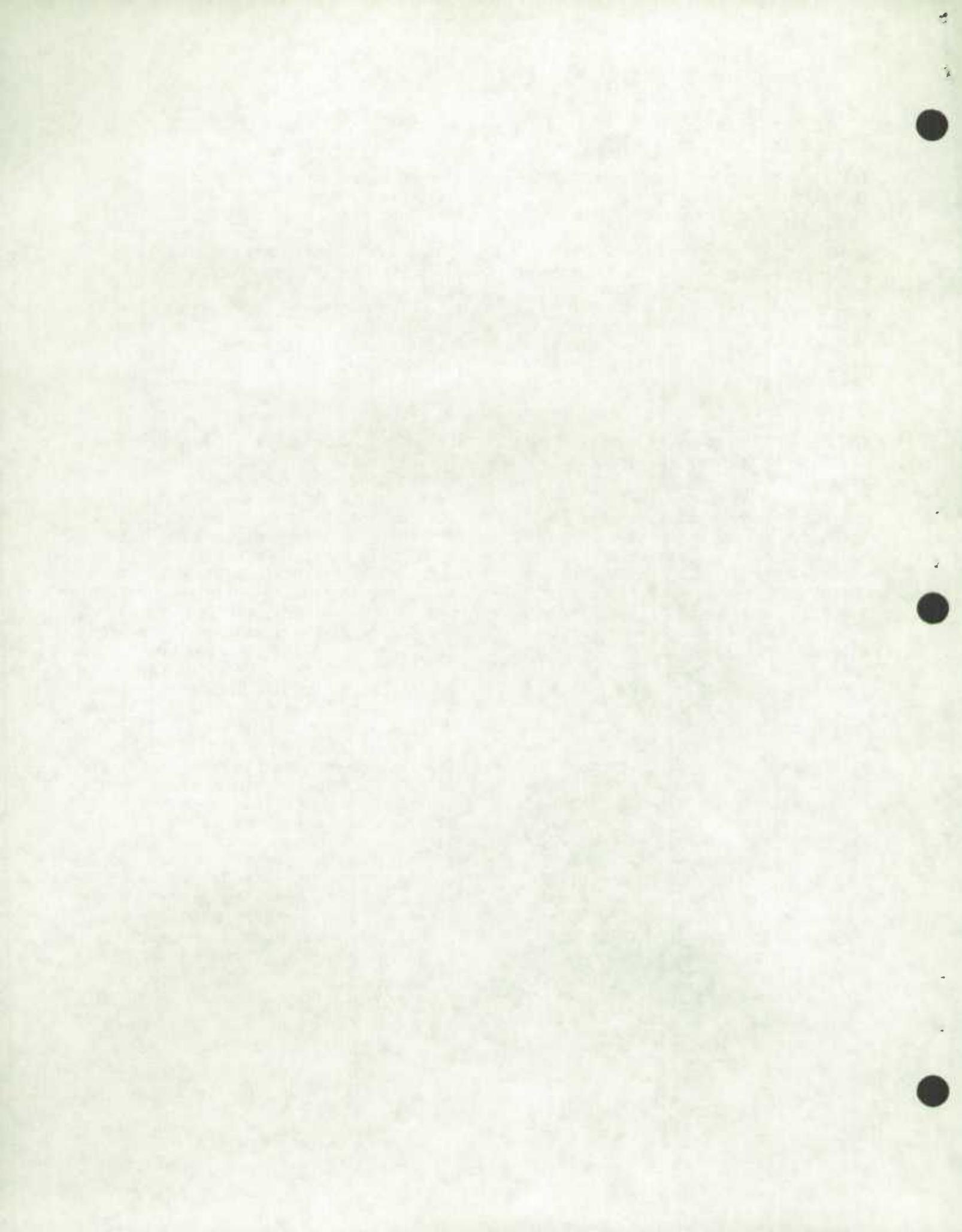
Les moyennes des coefficients de variation pour les caractéristiques des "personnes occupées" et des "actifs" ont légèrement accru ce trimestre-ci (0.32 au trimestre précédent à 0.35 pour les "personnes occupées", et de 0.26 le trimestre précédent à 0.28 pour les "actifs"). La moyenne des coefficients de variation pour la caractéristique "chômeurs" était moindre ce trimestre ci, passant de 1.54 le trimestre précédent à 1.47.

Les effets du plan de sondage se sont pas disponible au moment de la préparation pour cette publication.

Les taux de non-réponse pour les mois de janvier, février et mars étaient 4.8%, 5.1% et 4.9% respectivement. Le taux de vacance était 9.3% en janvier qui tomba légèrement en février à 9.2% puis à 9.0% en mars. Le pourcentage des logements inexistant est demeuré à 0.2% tout au long du trimestre.

Le taux moyen de glissement estimatif à l'échelle du Canada, calculé à l'aide des projections démographiques établies d'après le recensement de 1981, était de 4.2%, ce qui représente une diminution de 1.0% du taux du trimestre précédent. Pour les groupes d'âge "45-64" et "65 et plus" il y a eu une augmentation dans le taux. Au niveau provincial le taux estimatif de glissement a tombé légèrement au Manitoba alors qu'au Nouveau-Brunswick et au Québec ils sont demeurés à peu près les mêmes. Dans les autres provinces on a remarqué une diminution des taux comparativement aux taux du trimestre précédent.

9

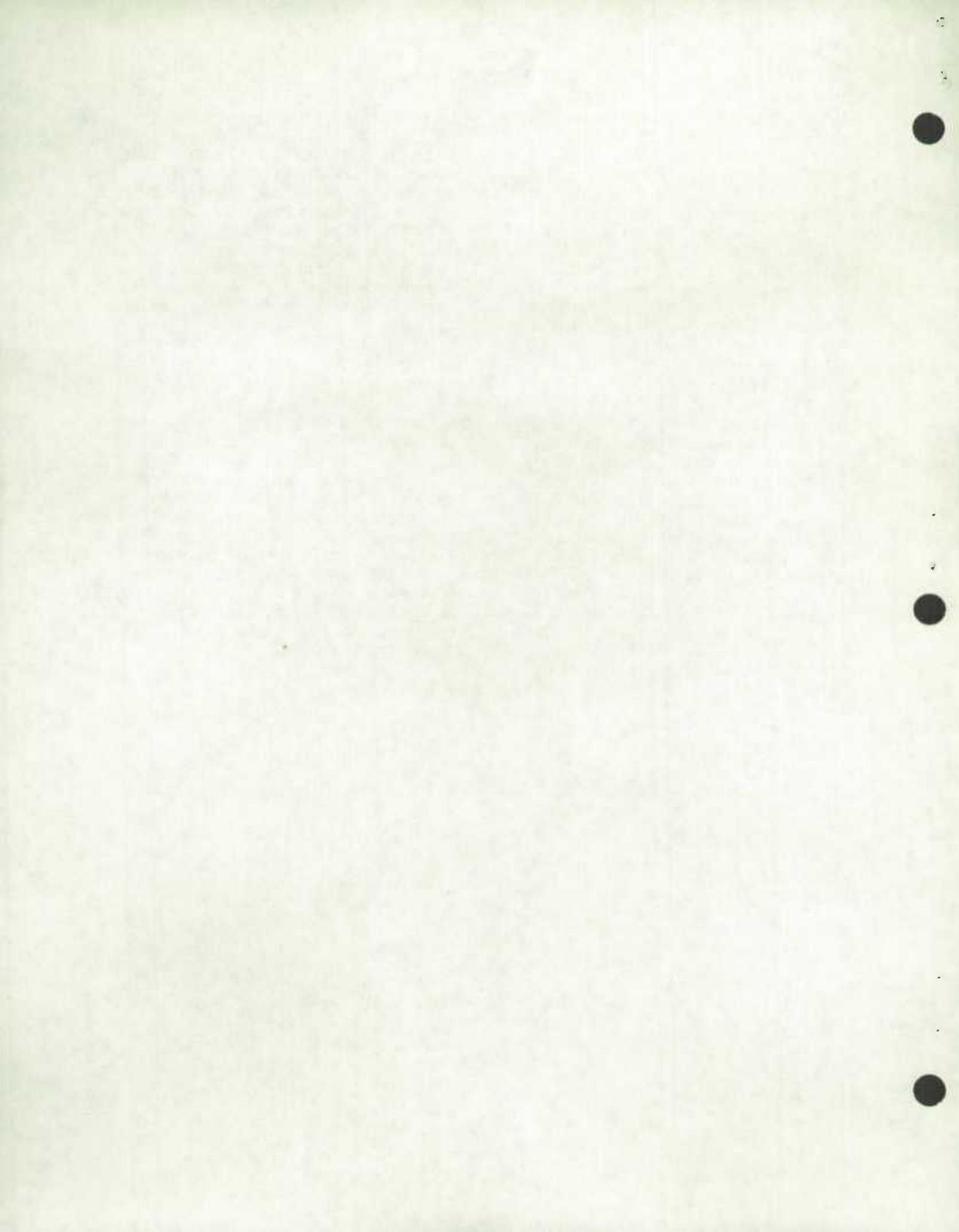


Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, 13.8% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) decreased throughout the quarter from 2.3% in January, to 1.9% in February, and 1.8% in March. The average of 2.0% for the quarter is slightly lower than the last quarter's average of 2.1%. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased from 7.1% in January to 6.5% in February, and increased slightly to 6.6% in March. The average for the quarter (6.7%) was slightly higher than the average from the previous quarter (6.6%).

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99 % des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, 13.8 % des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier de ménage) est passé de 2.3% en janvier à 1.9% en février à 1.8% en mars. Le taux moyen pour le trimestre était de 2.0%, légèrement moindre que le taux de 2.1% du trimestre précédent. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) passa de 7.1% en janvier à 6.5% en février à 6.6% en mars. Un taux moyen de 6.7% qui était légèrement plus élevé que le taux moyen de 6.6% du trimestre précédent.



3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

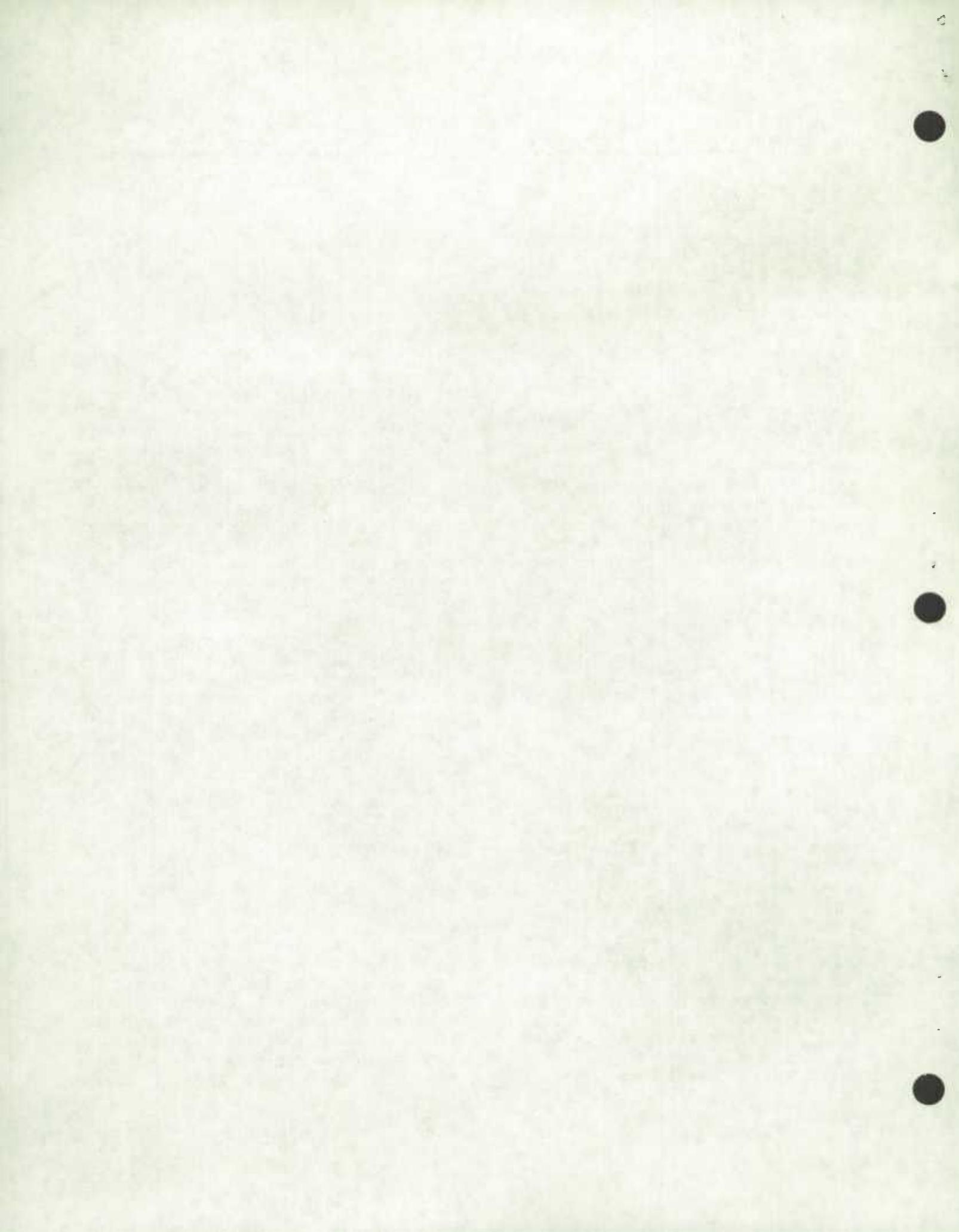
The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 6 cases out of a possible total of 90. In three cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was lesser and in three case it was greater than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

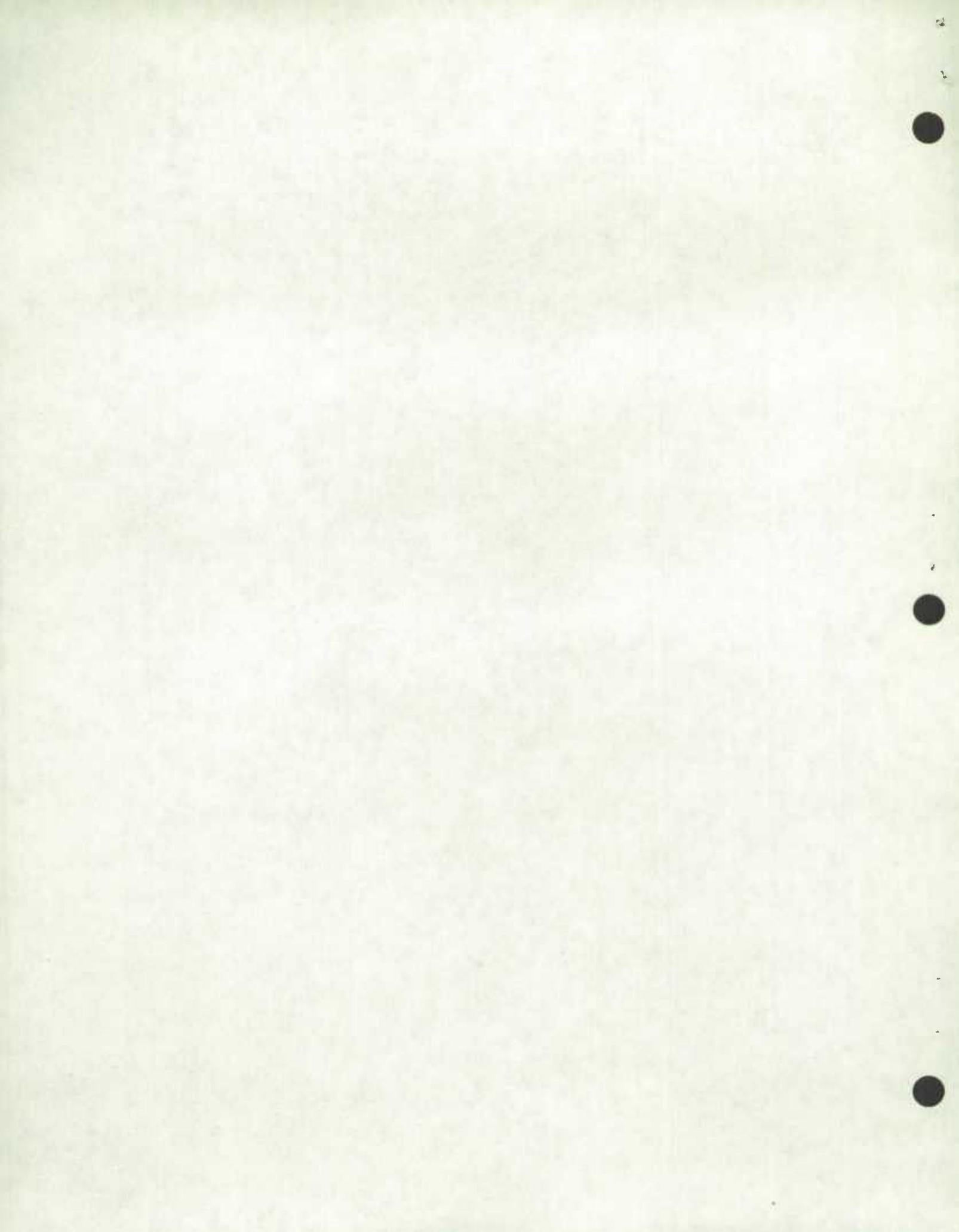
Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 6 cas sur un total possible de 90. En trois cas, les symboles littéraux indiquaient un degré de fiabilité moindre que le degré réel, tandis que dans trois cas, le symbole indiquait un degré supérieur.



At the Canada level, the average of the coefficients of variation for "Employed" increased this quarter to 0.35% from last quarters average of 0.32%. The average for "In Labour Force" increased from 0.26% to 0.28%, and the average for "Unemployed" decreased from 1.54% to 1.47%.

Au niveau du Canada la moyenne des coefficients de variation pour les "personnes occupées" est passé à 0.35% pour ce trimestre d'une moyenne de 0.32% au trimestre précédent. La moyenne pour les "actifs" est passé de 0.26% à 0.28% et la moyenne pour les "chômeurs" est passé de 1.54% à 1.47%.



Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, and averages of the monthly coefficients of variation, for Canada as a whole.

The design effects are not available at the present time.

Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles et les moyennes des coefficients de variation mensuels sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

Les effets du plan de sondage ne sont pas disponible à ce moment.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 0135 to 0385
Enquêtes: 0135 à 0385

Characteristic Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyenne des coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quar- terly Averages Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,291	-----	-----	-----
In Labour Force Actif	12,268	0.28	N/A	N/A
Employed Personne occupée	10,773	0.35	N/A	N/A
Unemployed Chômeur	1.495	1.47	N/A	N/A
Not in Labour Force Inactif	7,022	0.43	N/A	N/A

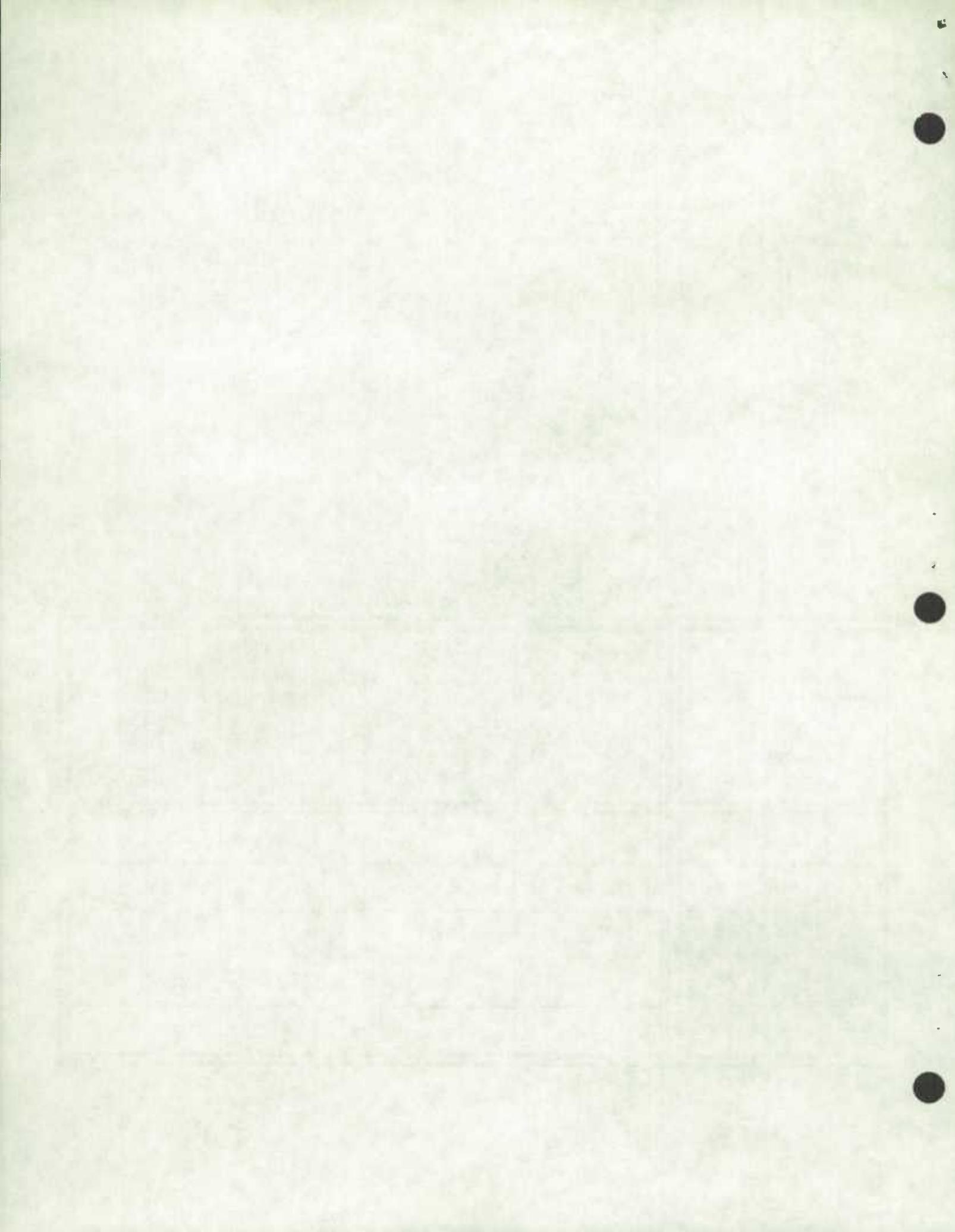


TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

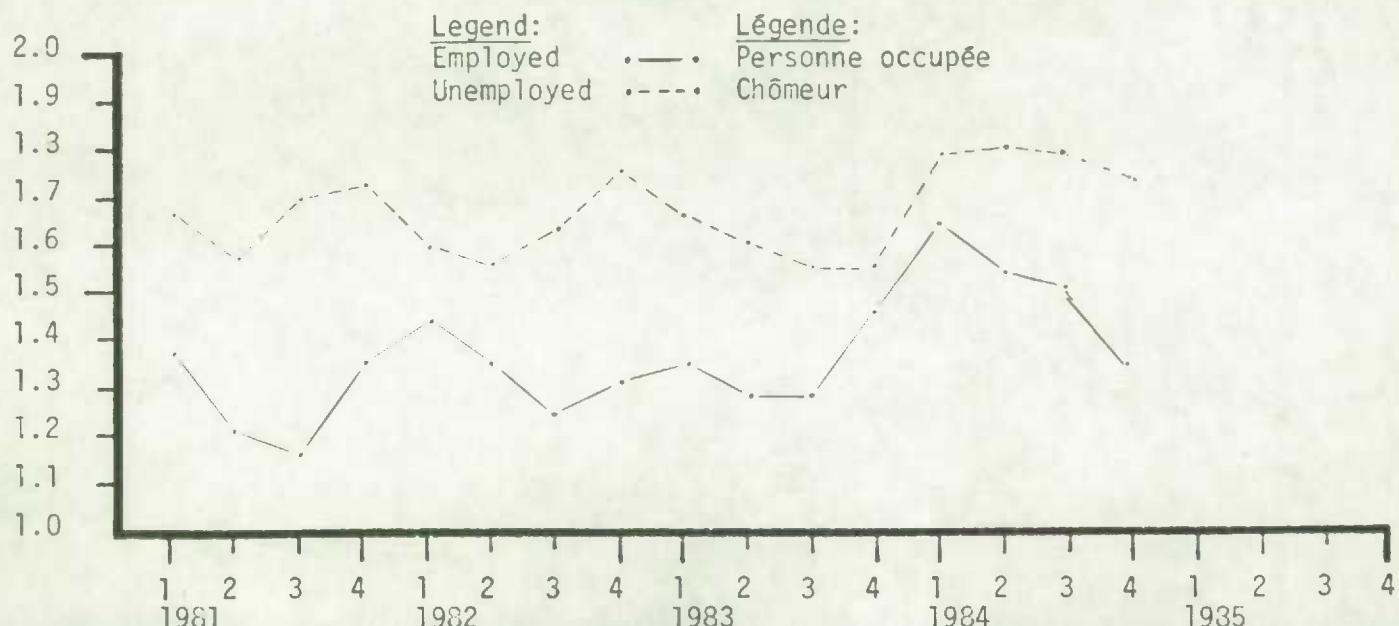
TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Characteristic Caractéristique	Survey: 0185 Enquête:			Survey: 0285 Enquête:			Survey: 0385 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19274	--	--	19290	--	--	19308	--	--	--
In Labour Force Actif	12165	0.28	N/A	12229	0.28	N/A	12410	0.27	N/A	A
Employed Personne occupée	10682	0.35	N/A	10774	0.35	N/A	10864	0.35	N/A	A
Unemployed Chômeur	1483	1.49	N/A	1455	1.51	N/A	1546	1.40	N/A	C
Not in Labour Force Inactif	7109	0.47	N/A	7061	0.49	N/A	6897	0.49	N/A	--
Sample Echantillon				N/A			N/A			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour



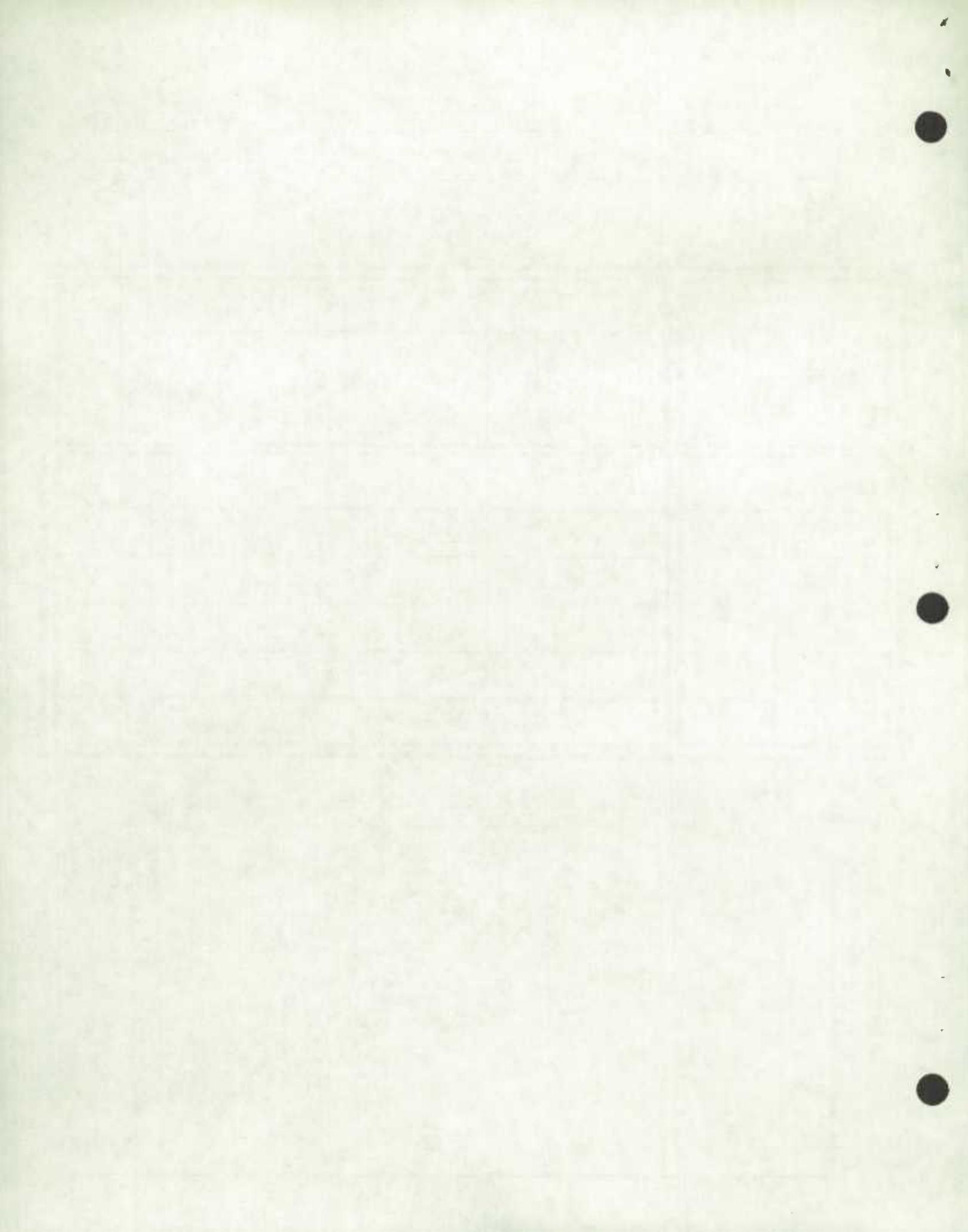


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Characteristic	Survey: 0185 Enquête: 0185			Survey: 0285 Enquête: 0285			Survey: 0385 Enquête: 0385			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	420	-	-	420	-	-	420	-	-	
In Labour Force Actif	204	2.04	N/A	211	1.92	N/A	215	1.65	N/A	C
Employed Personne occupée	151	2.08	N/A	162	2.16	N/A	162	1.81	N/A	C
Unemployed Chômeur	53	6.60	N/A	49	7.19	N/A	53	4.97	N/A	E
Not in Labour Force Inactif	216	1.92	N/A	209	1.94	N/A	205	1.73	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	94	-	-	94	-	-	94	-	-	
In Labour Force Actif	55	1.64	N/A	55	1.51	N/A	57	1.50	N/A	C
Employed Personne occupée	46	2.12	N/A	46	2.15	N/A	47	2.13	N/A	C
Unemployed Chômeur	9	9.03	N/A	9	8.76	N/A	10	7.60	N/A	E
Not in Labour Force Inactif	39	2.32	N/A	39	2.12	N/A	37	2.28	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
N.S. - N.-E. Population	661	-	-	661	-	-	662	-	-	
In Labour Force Actif	372	0.95	N/A	371	1.01	N/A	377	1.11	N/A	B
Employed Personne occupée	315	1.19	N/A	315	1.24	N/A	312	1.23	N/A	C
Unemployed Chômeur	57	4.39	N/A	56	5.21	N/A	65	4.39	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	288	1.23	N/A	290	1.29	N/A	285	1.47	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

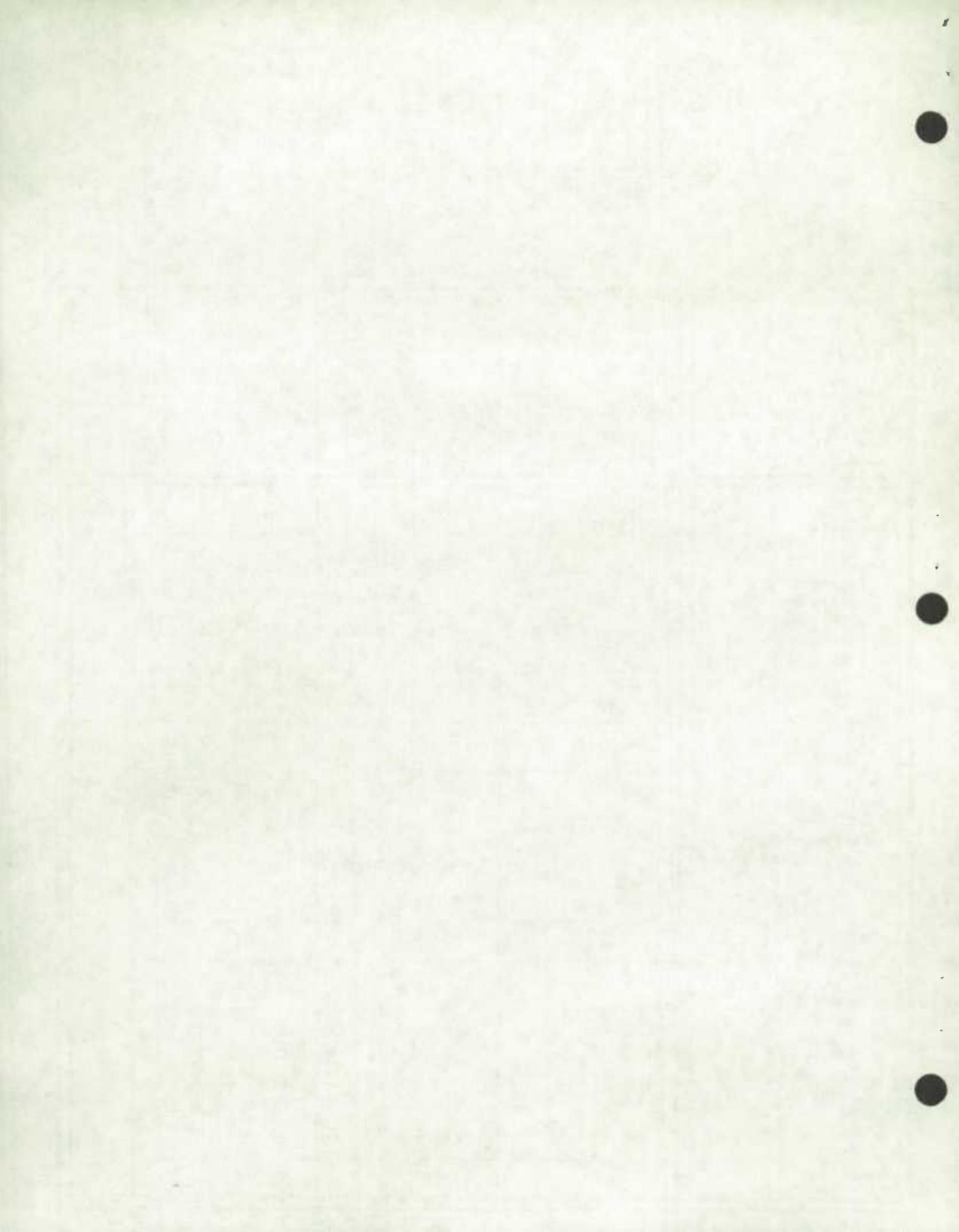


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Characteristic	Survey: 0185 Enquête: 0185			Survey: 0285 Enquête: 0285			Survey: 0385 Enquête: 0385			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
Caractéristique	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	533	-	-	534	-	-	534	-	-	
In Labour Force Actif	280	1.24	N/A	280	1.41	N/A	294	1.45	N/A	C
Employed Personne occupée	233	1.48	N/A	232	1.65	N/A	235	1.71	N/A	C
Unemployed Chômeur	47	4.76	N/A	47	4.63	N/A	58	5.45	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	254	1.37	N/A	254	1.55	N/A	241	1.77	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
ATLANTIC - ATLANTIQU. Population										
In Labour Force Actif										
Employed Personne occupée										
Unemployed Chômeur										
Not in Labour Force Inactif										
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
QUEBEC Population	5096	-	-	5099	-	-	5102	-	-	
In Labour Force Actif	3023	0.75	N/A	3054	0.74	N/A	3100	0.70	N/A	B
Employed Personne occupée	2631	0.91	N/A	2667	0.94	N/A	2667	0.95	N/A	B
Unemployed Chômeur	392	3.45	N/A	387	3.62	N/A	433	3.25	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	2074	1.09	N/A	2044	1.11	N/A	2002	1.08	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

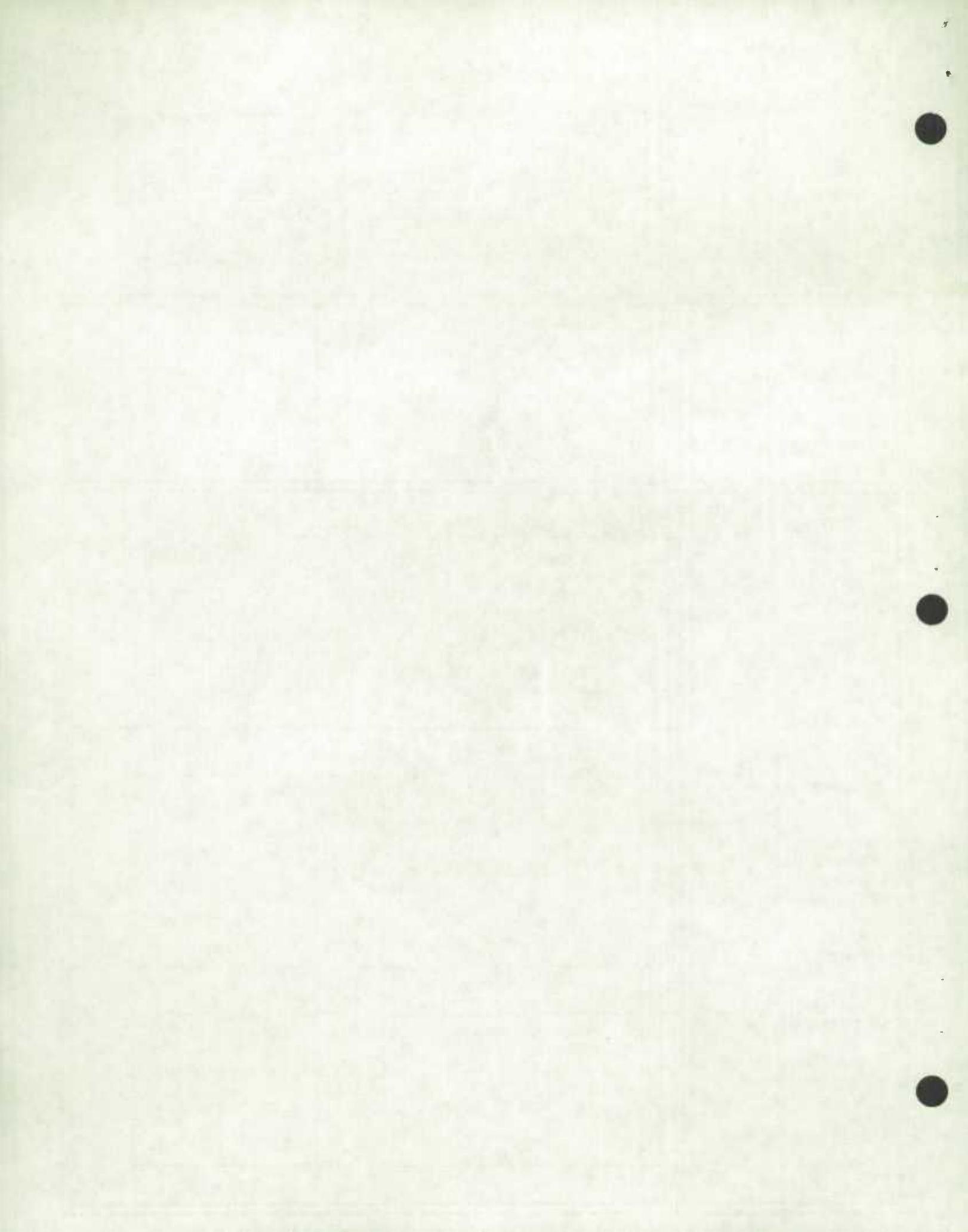


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Characteristic Caractéristique	Survey: 0185 Enquête:			Survey: 0285 Enquête:			Survey: 0385 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ONTARIO Population	6990	-	-	6999	-	-	7008	-	-	
In Labour Force Actif	4635	0.43	N/A	4643	0.45	N/A	4720	0.44	N/A	A
Employed Personne occupée	4178	0.55	N/A	4206	0.54	N/A	4257	0.53	N/A	A
Unemployed Chômeur	457	2.80	N/A	437	2.85	N/A	463	2.66	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	2355	0.85	N/A	2356	0.89	N/A	2288	0.90	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
MANITOBA Population	790	-	-	791	-	-	792	-	-	
In Labour Force Actif	508	0.76	N/A	510	0.77	N/A	516	0.81	N/A	B
Employed Personne occupée	460	0.87	N/A	462	0.94	N/A	464	1.00	N/A	B
Unemployed Chômeur	48	4.69	N/A	48	4.69	N/A	52	4.78	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	282	1.36	N/A	281	1.40	N/A	276	1.52	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
SASKATCHEWAN Population	738	-	-	739	-	-	739	-	-	
In Labour Force Actif	469	0.70	N/A	470	0.88	N/A	479	0.78	N/A	B
Employed Personne occupée	424	0.90	N/A	426	1.04	N/A	433	1.02	N/A	B
Unemployed Chômeur	45	4.85	N/A	44	5.11	N/A	46	4.86	N/A	E
Not in Labour Force Inactif	269	1.21	N/A	269	1.53	N/A	260	1.44	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

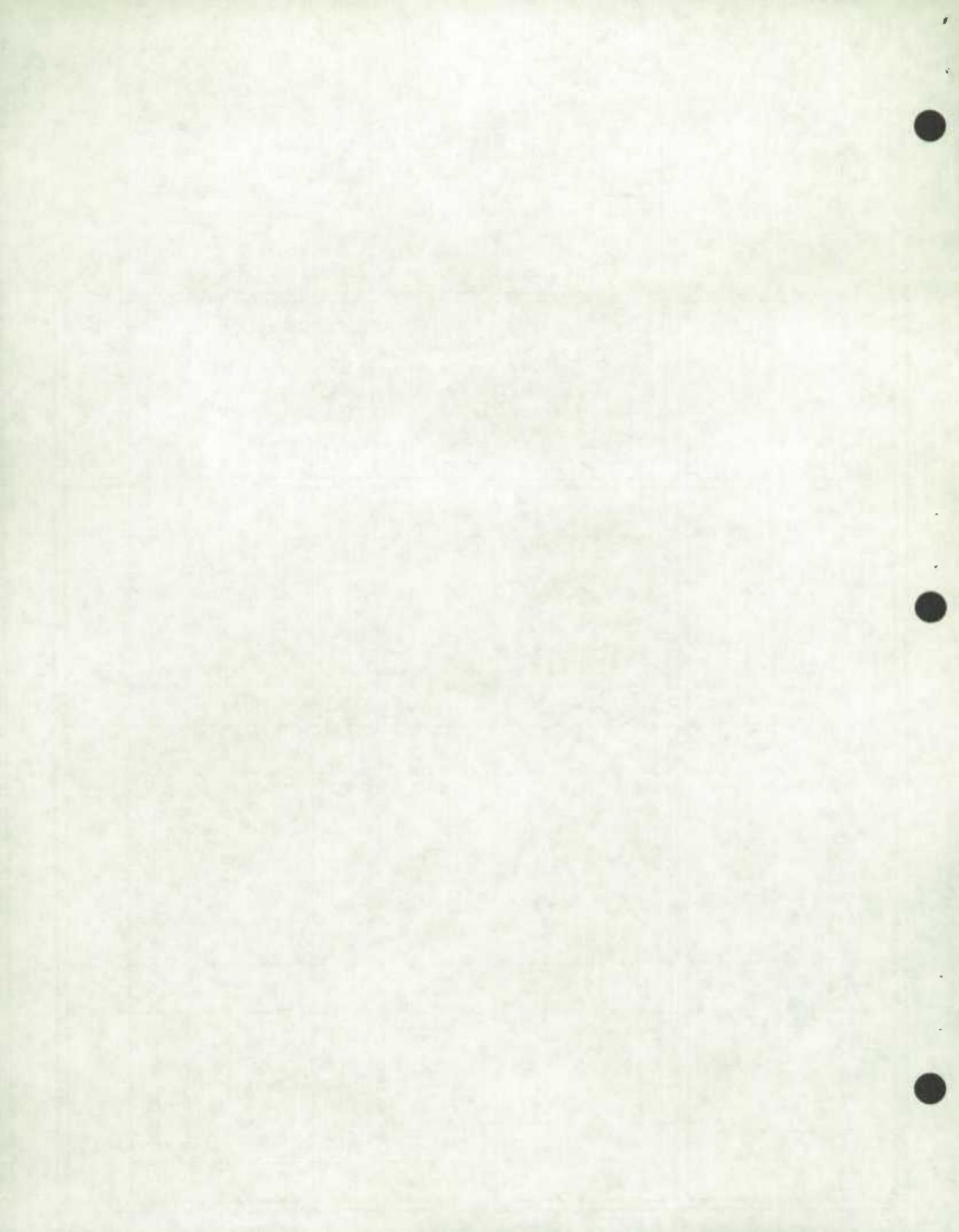
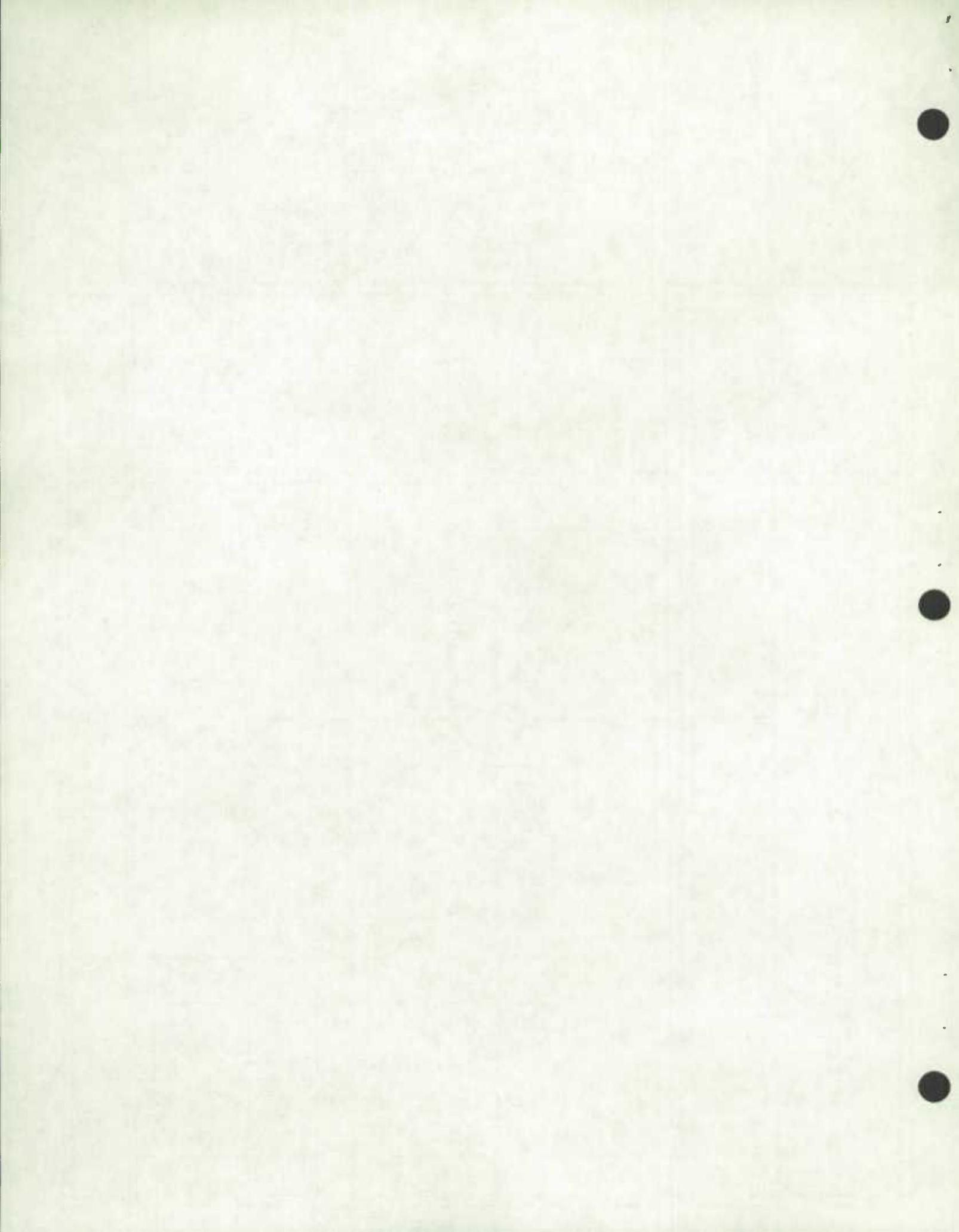


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

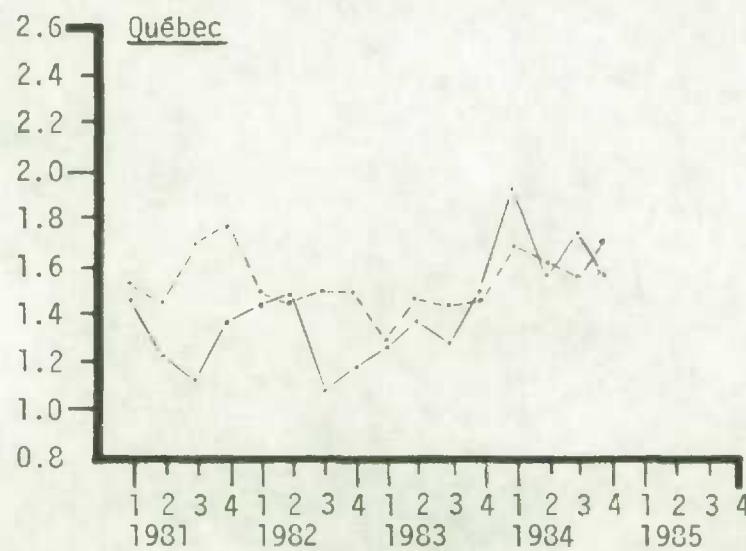
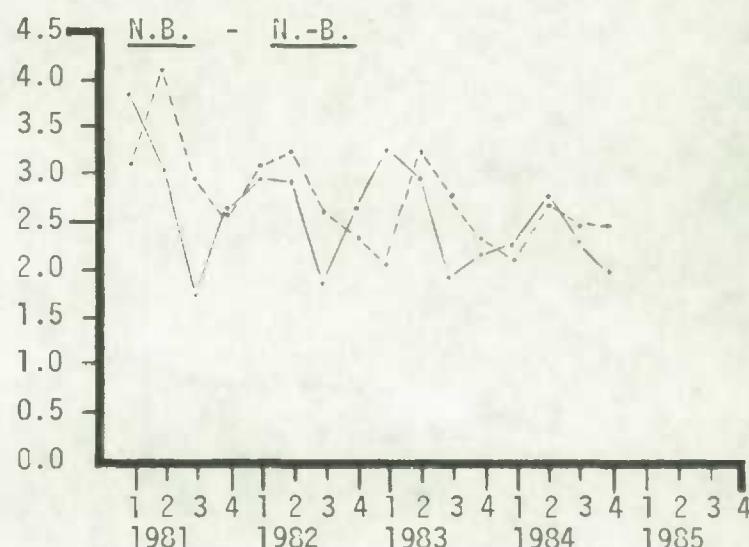
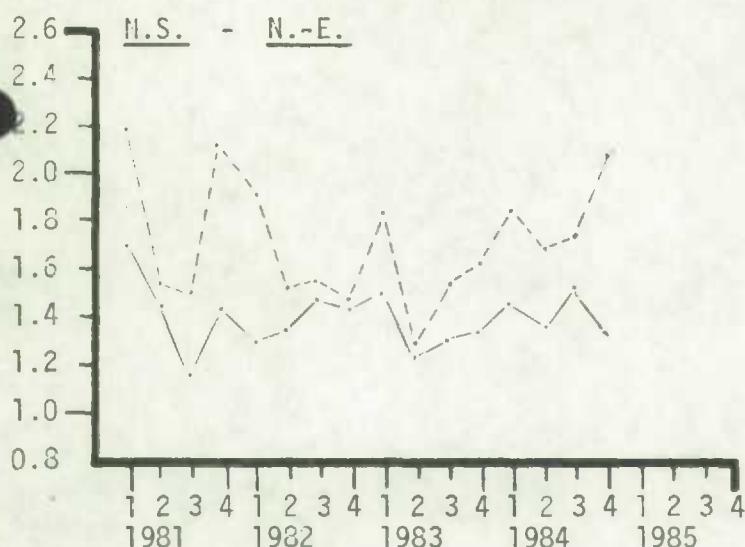
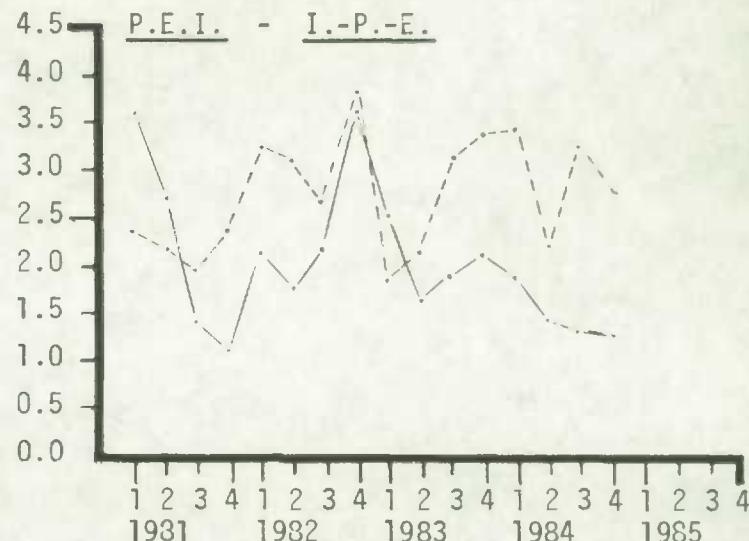
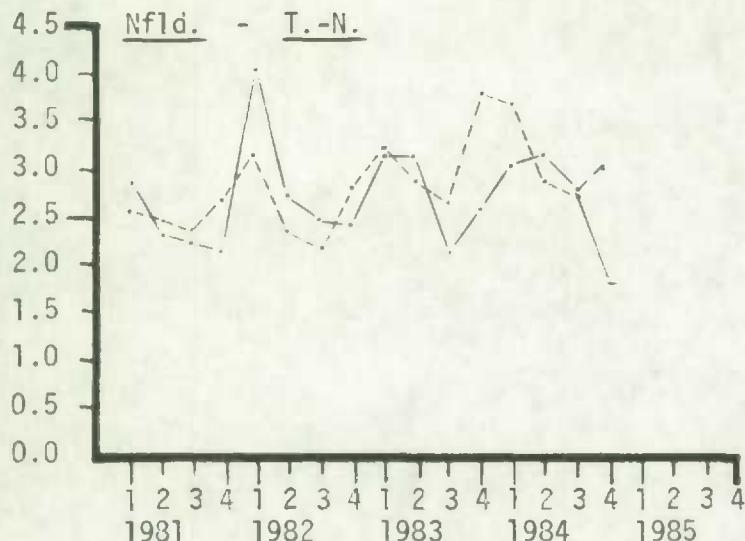
Characteristic Caractéristique	Survey: 0185 Enquête: 0185			Survey: 0285 Enquête: 0285			Survey: 0385 Enquête: 0385			Printed Symbol Symbole littéral
	Est.	C.V. (x 1000)	Des. Eff.	Est.	C.V. (x 1000)	Des. Eff.	Est.	C.V. (x 1000)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ALBERTA Population	1732	-	-	1733	-	-	1733	-	-	
In Labour Force Actif	1224	0.58	N/A	1224	0.58	N/A	1231	0.68	N/A	B
Employed Personne occupée	1078	1.02	N/A	1074	1.00	N/A	1083	0.94	N/A	B
Unemployed Chômeur	146	4.42	N/A	151	4.30	N/A	148	3.42	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	509	1.40	N/A	508	1.39	N/A	502	1.67	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
PRAIRIES - L'OUEST Population										
In Labour Force Actif										
Employed Personne occupée										
Unemployed Chômeur										
Not in Labour Force Inactif										
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
B.C. - C.-B. Population										
In Labour Force Actif	2219	-	-	2221	-	-	2222	-	-	
Employed Personne occupée	1396	0.69	N/A	1411	0.68	N/A	1421	0.67	N/A	B
Unemployed Chômeur	1168	0.94	N/A	1184	0.97	N/A	1204	0.89	N/A	B
Not in Labour Force Inactif	228	3.49	N/A	226	3.28	N/A	217	3.41	N/A	D
Sample Echantillon	823	1.17	N/A	811	1.18	N/A	801	1.18	N/A	
	N/A			N/A			N/A			

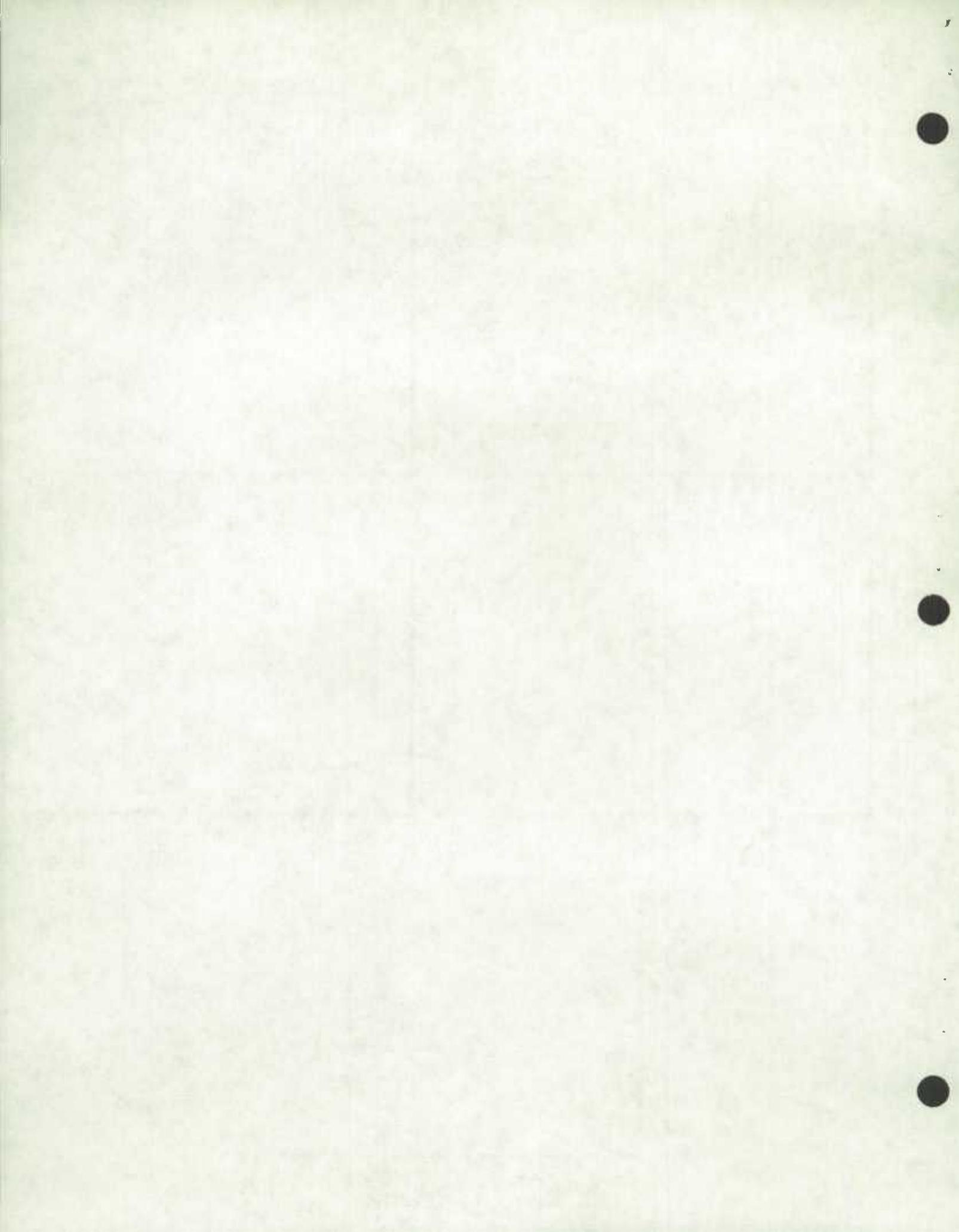


GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Employed •—• Personne occupée
Unemployed •---• Chômeur

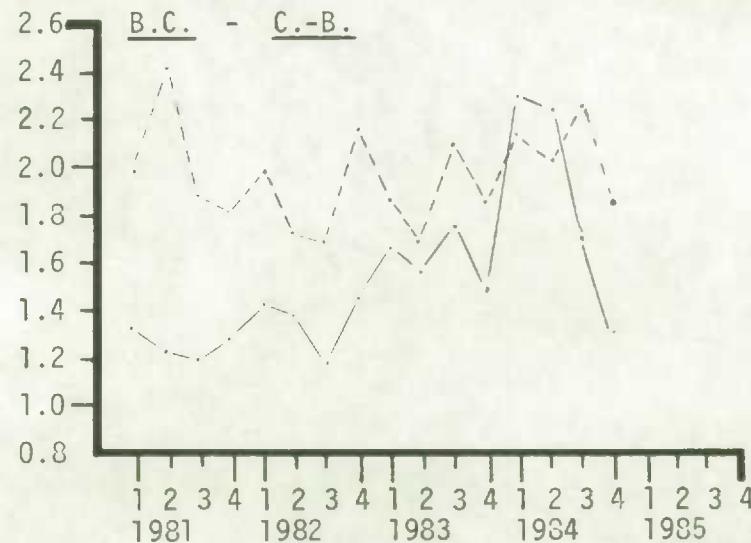
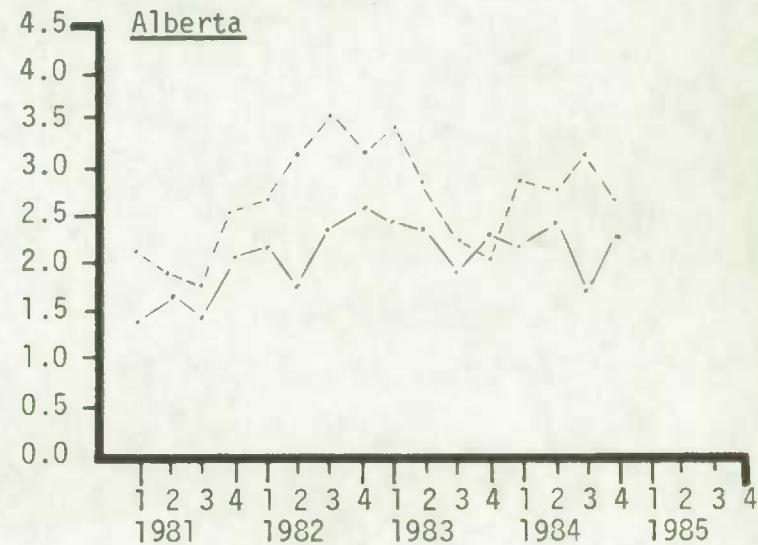
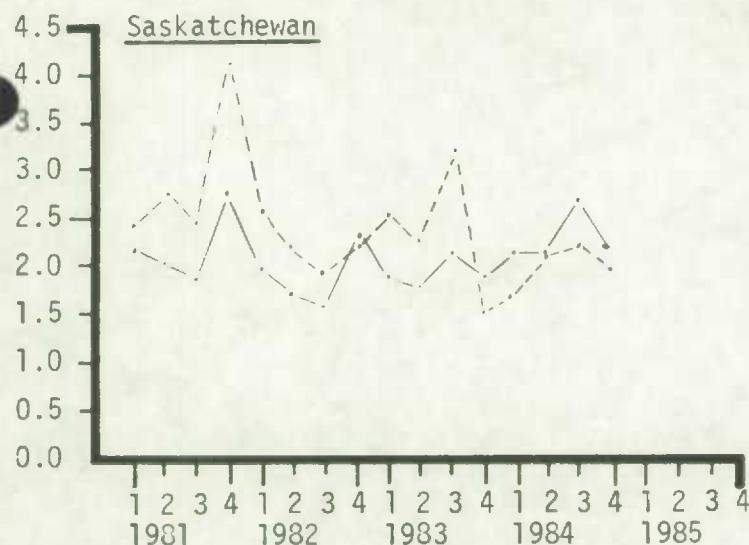
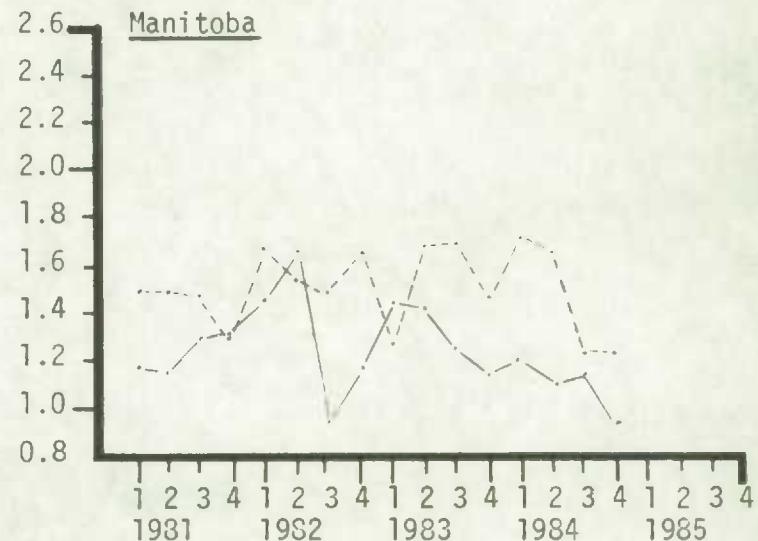
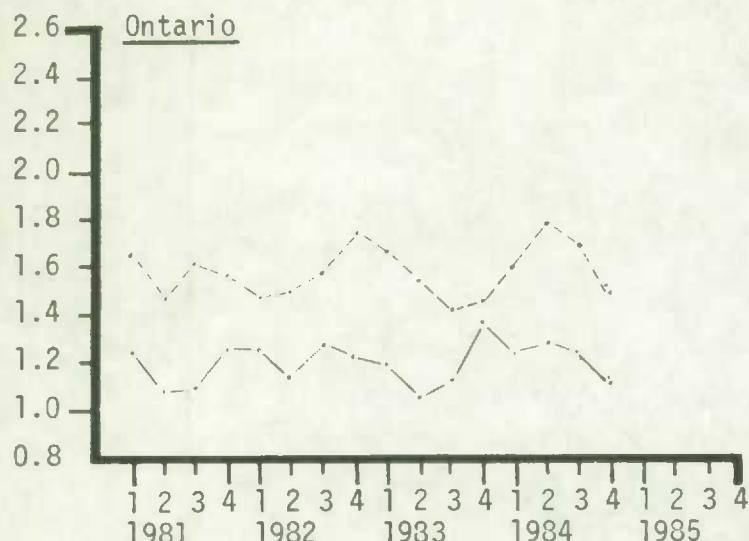


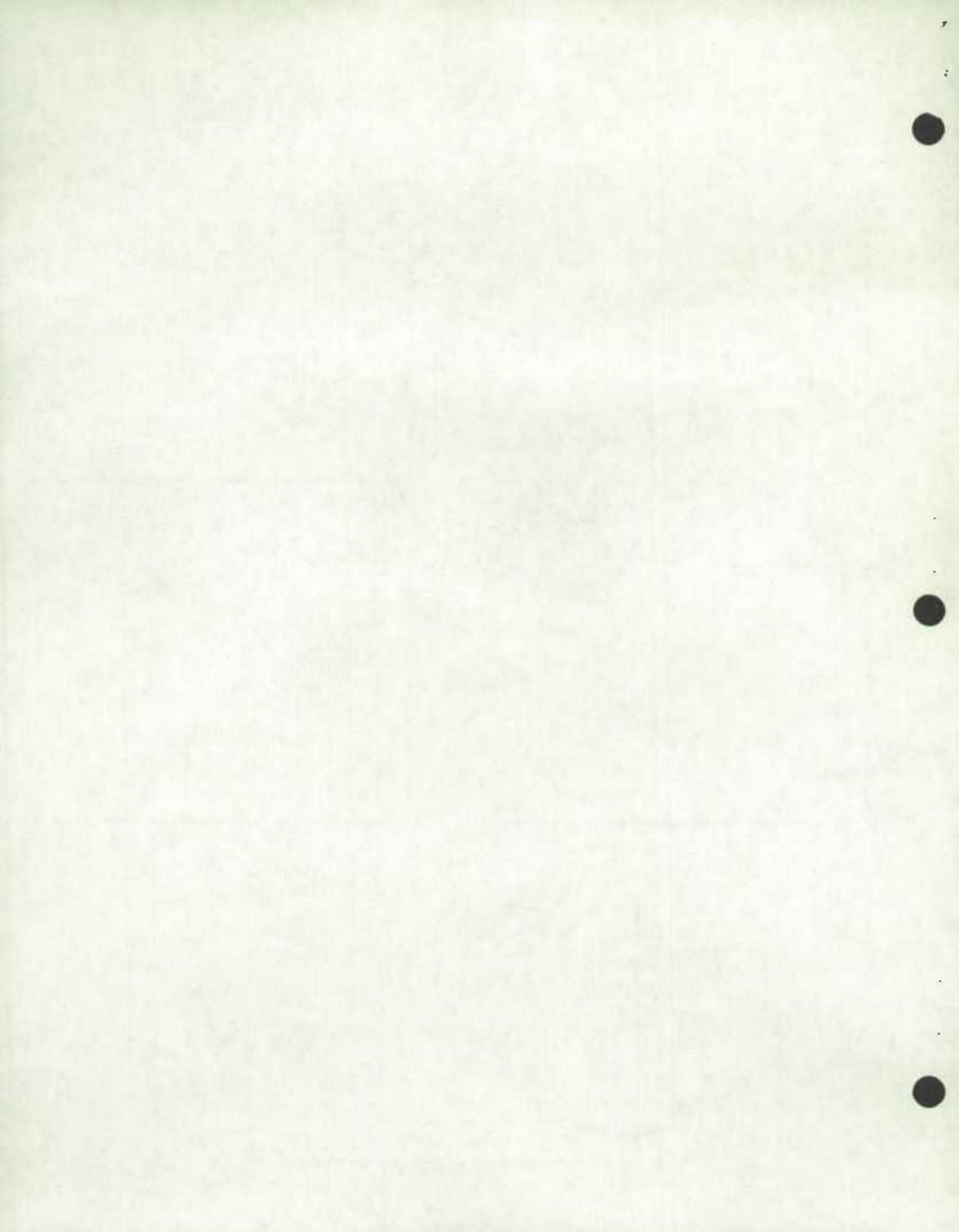


GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Employed •—• Personne occupée
Unemployed •---• Chômeur





b) Non-Interviews

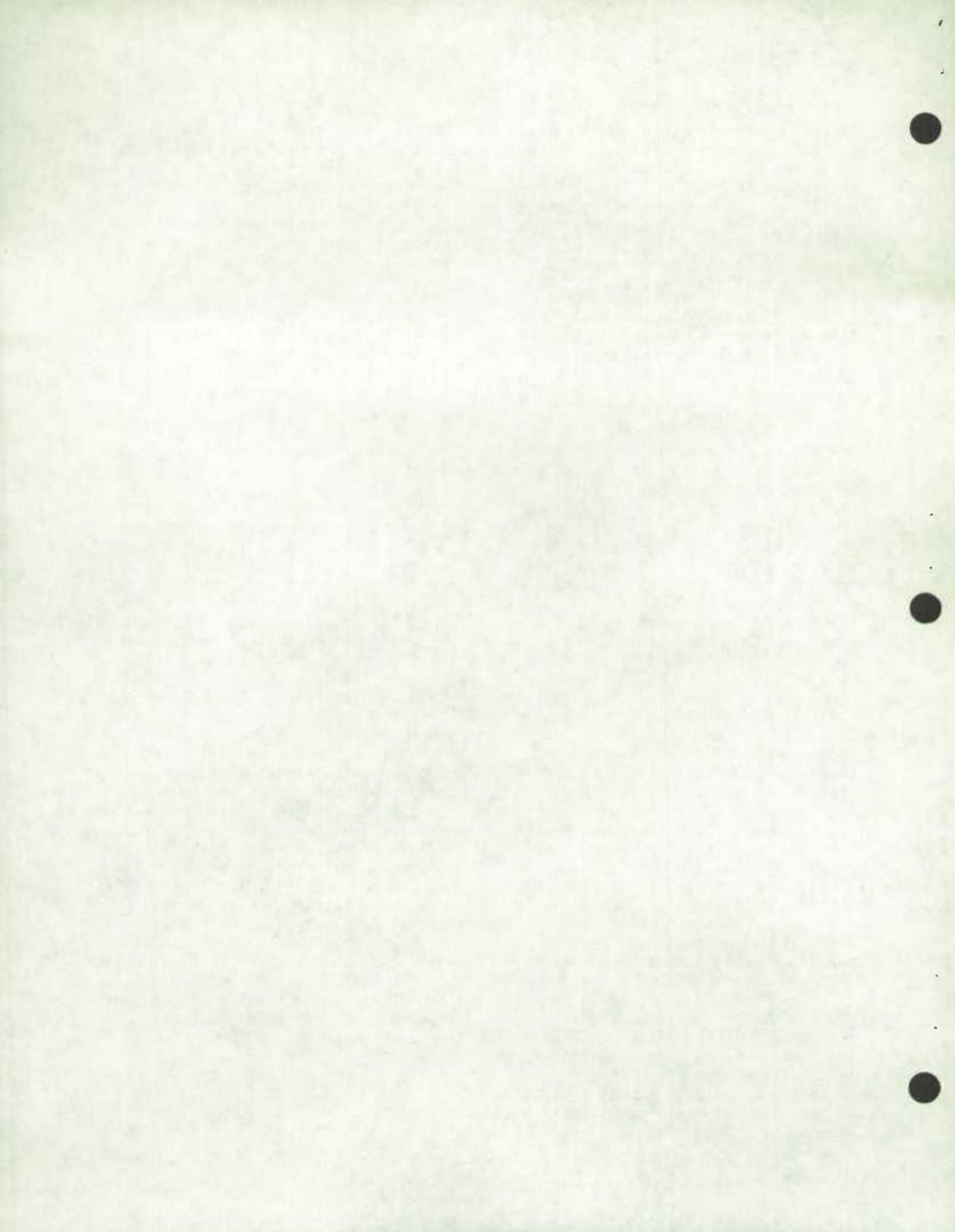
Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the first quarter of 1985. The vacancy rate in the self-representing areas decreased from 5.9% in January to 5.7% in February and March. In the non self-representing areas, the vacancy rates of 14.2%, 14.4%, and 14.1% resulted in an average of 14.2% for the quarter. This compares favourably with an average vacancy rate of 15.4% during the previous quarter.

Table 5 summarizes the data on the non response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 4.8%, 5.1% and 4.9% were recorded in January, February, and March respectively. These rates are slightly higher than the rates observed during the same months in 1984 (4.4%, 4.9%, and 4.8% in January, February and March respectively). The increase in the overall non-response rate appears to be due to a relatively large increase in the "Other" component of the overall non-response rate. This can be traced to a high rate for the "A9" codes (overlap between the old and the redesigned surveys), included in the "Other" group. Because the old and new samples are independent, there are a number of dwellings which were selected in both. Although efforts were made to avoid reselecting dwellings which had been in the old survey within a 3 year period, some overlap did occur. In these cases the "A9" non-response code was assigned to the second survey selection. These "A9" codes increase the overall non-response rates by approximately 0.5% throughout the quarter. The rates for the "T" (temporarily absent), "N" (no one at home) and "R" (refusal) components of non-response are at least the same, and in most cases better than the corresponding rates from 1984.

b) Non-interviews

Le tableau 4 renferme des données nationales sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes menées au premier trimestre de 1984. Le taux de logements vacants dans les régions autoreprésentatives est passé de 5.9% en janvier à 5.7% pour février et mars. Le taux de logements vacants dans les régions non autoreprésentatives pour les mois de janvier, février et mars, se fixe à 14.2%, 14.4% et 14.1% respectivement. Ce taux indique une diminution comparativement au taux moyen de logements vacants de 15.4% pour le trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données sur les taux de non-réponse à l'échelle du Canada pour chacune des enquêtes menées au cours du présent trimestre. Les taux de non-réponse se sont fixés à 4.8%, 5.1% et 4.9% respectivement en janvier, février et mars. Ils sont légèrement plus élevés que ceux des mêmes mois en 1984 (4.4%, 4.9% et 4.8% respectivement). L'augmentation semble être due à l'accroissement du taux "autre" de non-réponse. Ceci est due au taux élevé des codes "A9" (duplication d'un ménage de l'ancien sondage dans le sondage remanié) qui est inclus dans la composante "autre". Puisque les deux échantillons sont indépendantes certains ménages sont sélectionnés pour les deux sondage. Malgré les efforts d'exclure les ménages sélectionnés dans l'ancien sondage depuis 3 ans, certains sont sélectionnés et se voient attribués le code de non-réponse "A9". Ce code représente une augmentation de 0.5% du taux global de non-réponse pour ce trimestre. Les taux pour "T" (temporairement absent), "N" (personne à la maison) et "R" (refus) de non-réponse, ont été stable ou ont montré une amélioration comparativement au taux du même trimestre de 1984.



Tables 6, 7 and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. From Table 7 we can see that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Prince Edward Island and the lowest in Manitoba. Table 8 shows that the vacancy rates in the non-self-representing areas were the highest in Newfoundland and British Columbia and the lowest in New Brunswick. From Table 6 we see that the increase in the "Other" component of the overall non-response rate noted earlier may be seen particularly in Prince Edward Island, Nova Scotia, and New Brunswick.

Les tableaux 6, 7 et 8 présentent les données sur les non-interviews pour chaque province. Selon le tableau 7, le taux de logements vacants dans les régions autoreprésentatives était le plus élevé à l'Ile-du-Prince Edouard et le plus faible au Manitoba. Le tableau 8 révèle que les plus forts taux de logements vacants dans les régions non autoreprésentatives se retrouvaient à Terre-Neuve et en Colombie-Britannique, alors que le plus faible était constaté au Nouveau-Brunswick. Du tableau 6 nous pouvons voir l'augmentation dans la composante "autre" du taux de non-réponse total notée antérieurement, particulièrement pour l'Ile-du-Prince Edouard, la Nouvelle-Ecosse et le Nouveau-Brunswick.

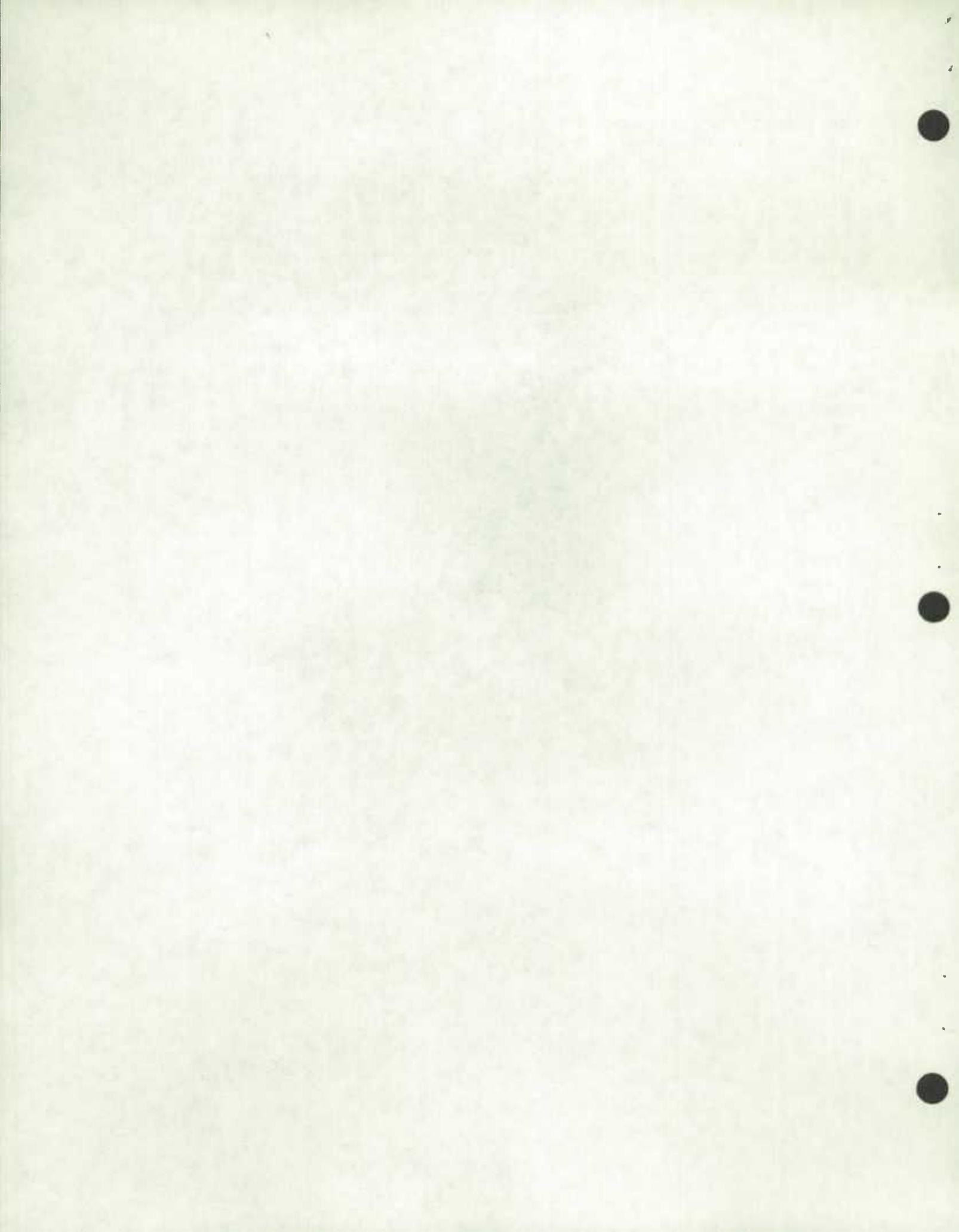


TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Type of Area Région	Survey: 0185 Enquête:				Survey: 0285 Enquête:				Survey: 0385 Enquête:			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) Inexistant (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) Inexistant (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) Inexistant (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	60,566	9.3	0.2	54,800	60,041	9.2	0.2	54,402	59,355	9.0	0.2	53,883
SRU UAR	36,235	5.9	0.2	34,040	36,319	5.7	0.2	34,183	36,212	5.7	0.2	34,100
NSRU UNAR	23,800	14.2	0.3	20,347	23,191	14.4	0.2	19,821	22,617	14.1	0.2	19,391
Special Spécial	531	21.6	0.8	413	531	24.5	0.8	398	526	25.2	0.4	392

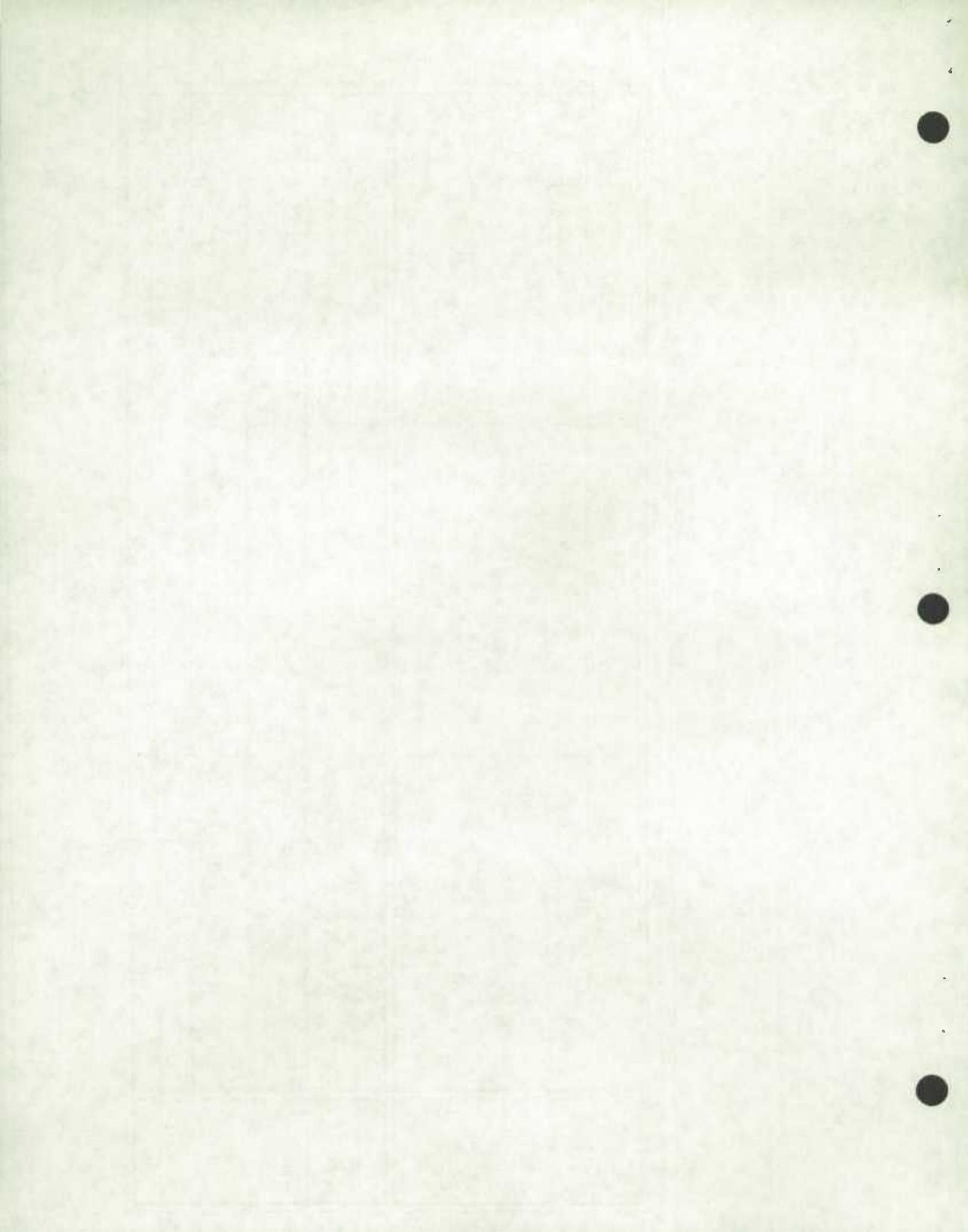


TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
 at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Type of Area Région	Survey: 0185 Enquête:						Survey: 0285 Enquête:						Survey: 0385 Enquête:					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall Totale	T	N	R	Other Autre		Overall Totale	T	N	R	Other Autre		Overall Totale	T	N	R	Other Autre
1985 CANADA	54,800	4.8	1.5	1.3	1.2	0.8	54,402	5.1	1.8	1.1	1.2	1.0	53,883	4.9	1.7	1.2	1.1	0.9
SRU	34,040	4.6	1.4	1.3	1.3	0.6	34,183	5.0	1.9	1.2	1.3	0.6	34,100	4.8	1.7	1.2	1.1	0.9
UAR	20,347	5.0	1.7	1.2	0.9	1.2	19,821	5.2	1.9	0.8	0.9	1.6	19,391	4.8	1.7	0.9	0.9	1.3
NSRU	413	13.3	1.7	9.2	0.2	2.2	398	10.3	1.3	5.5	0.0	3.5	392	10.5	1.5	6.4	0.5	2.1
UNAR	55,722	4.4	1.6	1.3	1.2	0.3	55,654	4.9	2.0	1.3	1.3	0.3	55,559	4.8	1.9	1.2	1.3	0.4
Special Spécial	28,565	4.6	1.6	1.3	1.4	0.3	28,537	5.1	1.9	1.4	1.5	0.3	28,540	5.3	2.0	1.5	1.5	0.3
Special Spécial	26,693	4.2	1.6	1.2	1.0	0.4	26,643	4.5	2.0	1.2	1.0	0.3	26,539	4.4	1.9	1.0	1.0	0.5
1984 CANADA	464	3.5	1.3	1.3	0.9	0.0	474	5.7	2.9	1.5	1.3	0.0	480	4.4	1.7	1.7	0.8	0.2

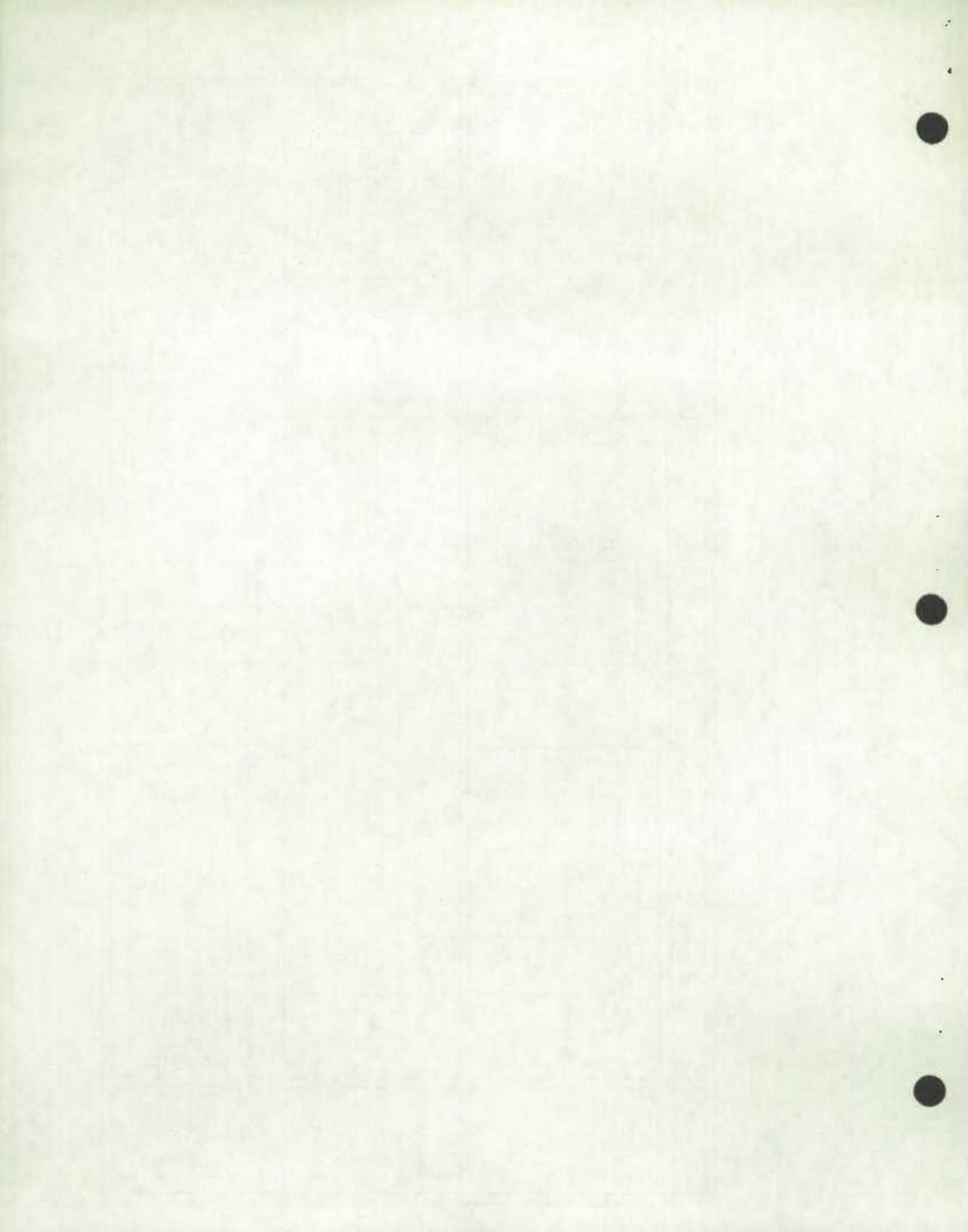


TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level
 TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

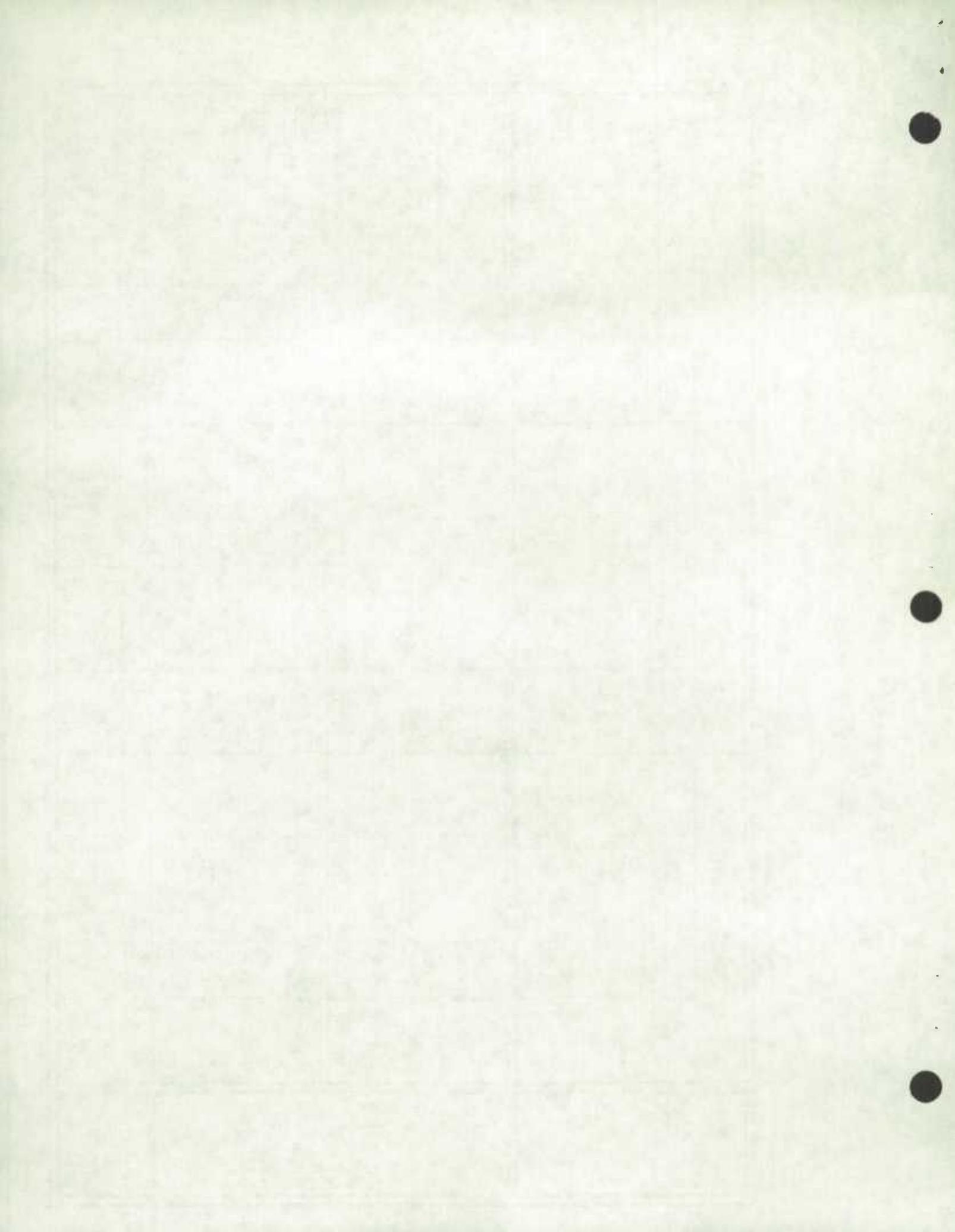


TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

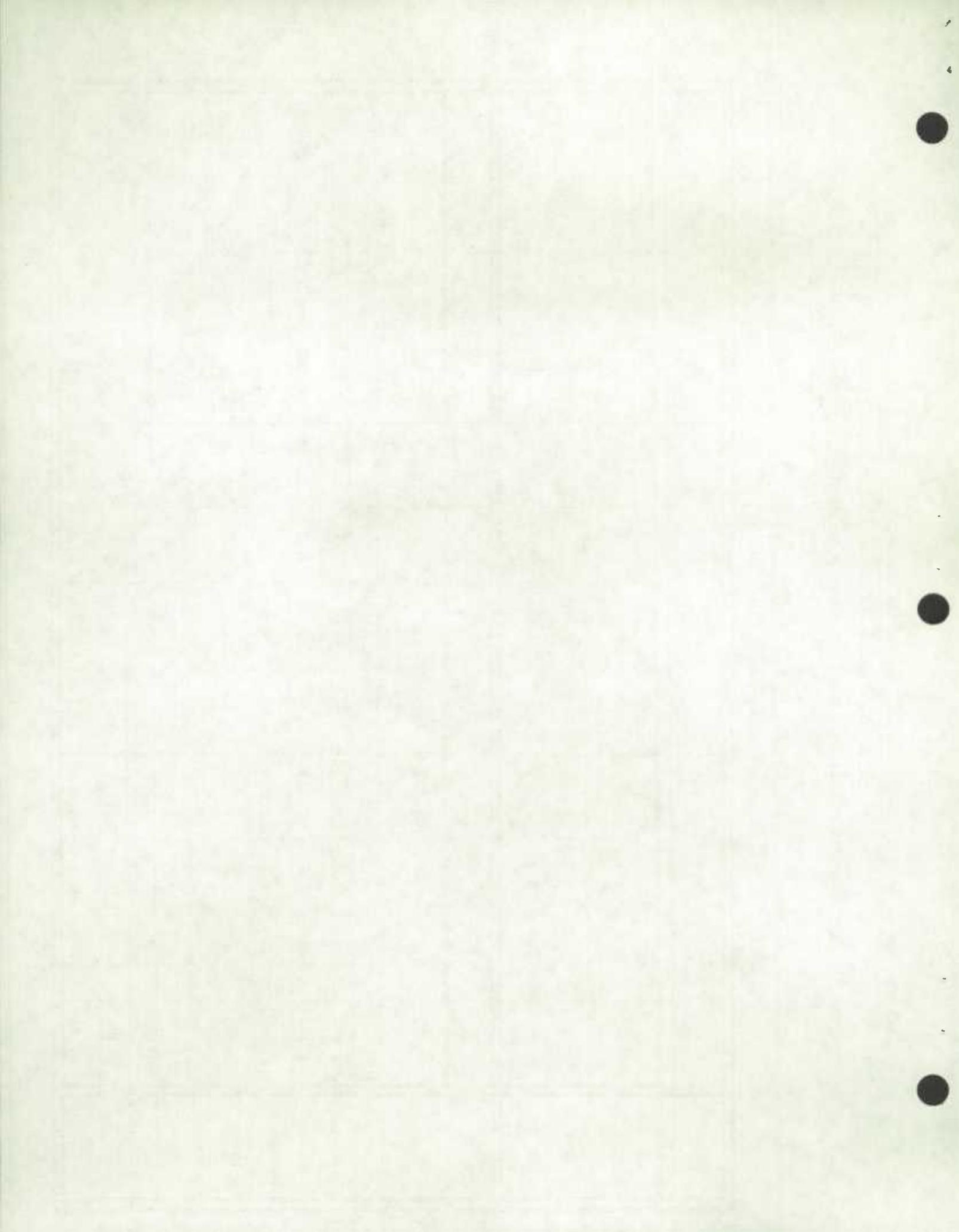
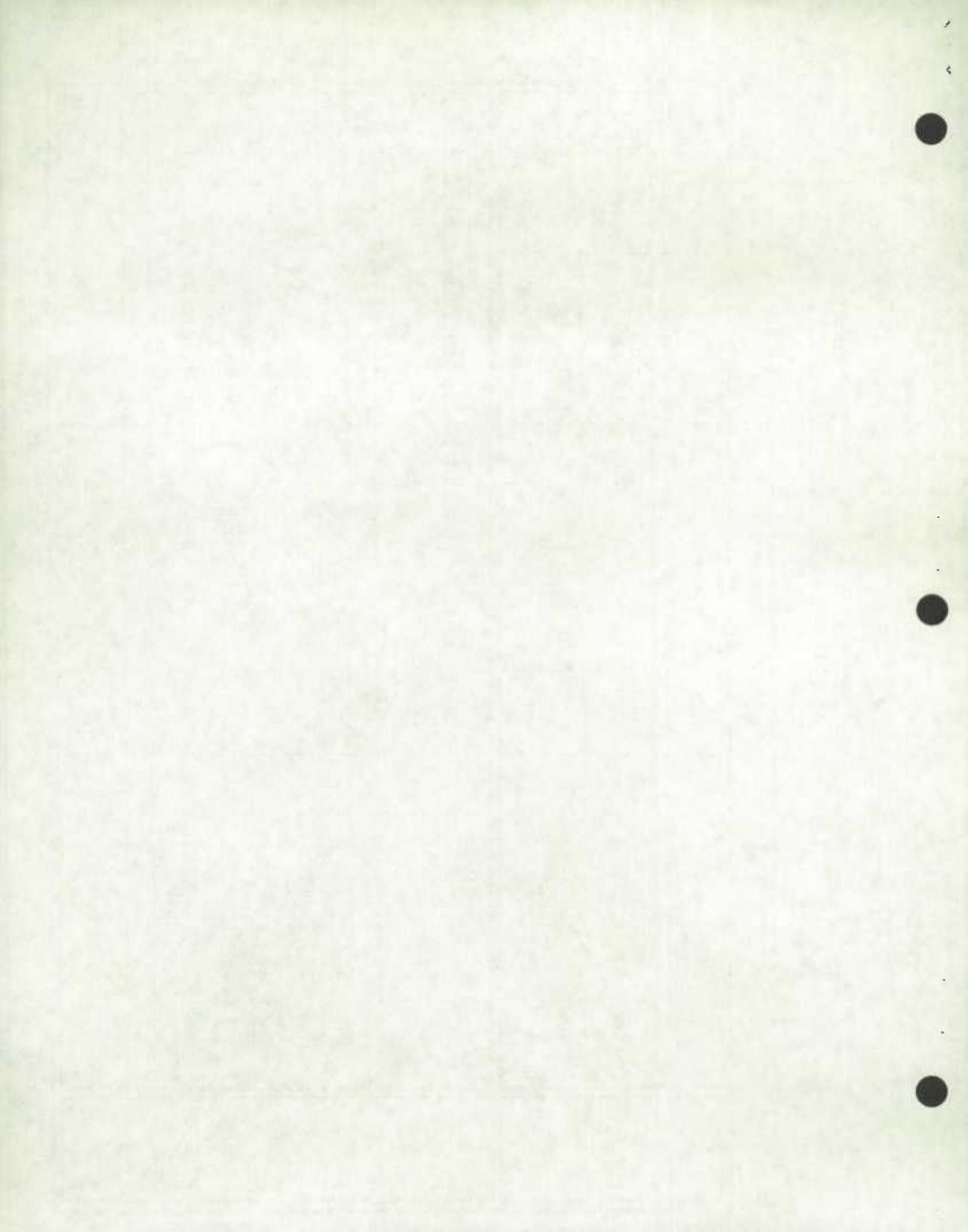


TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

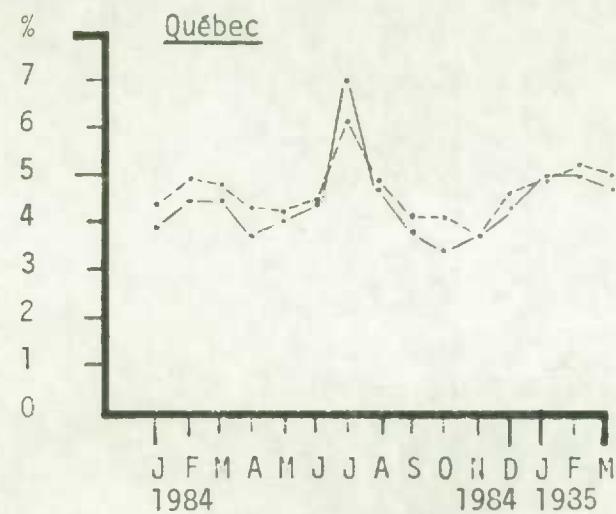
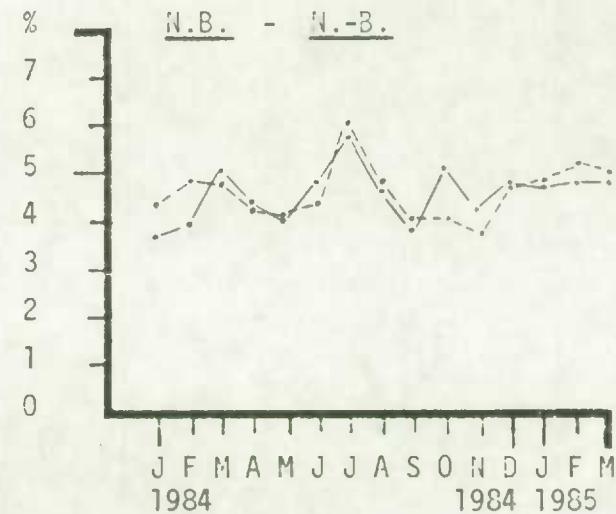
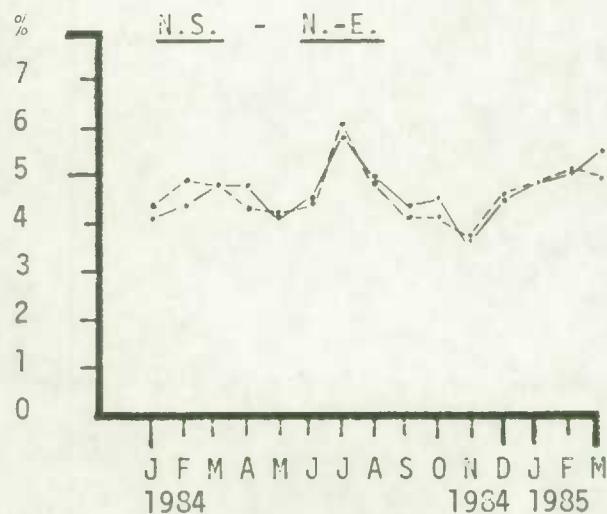
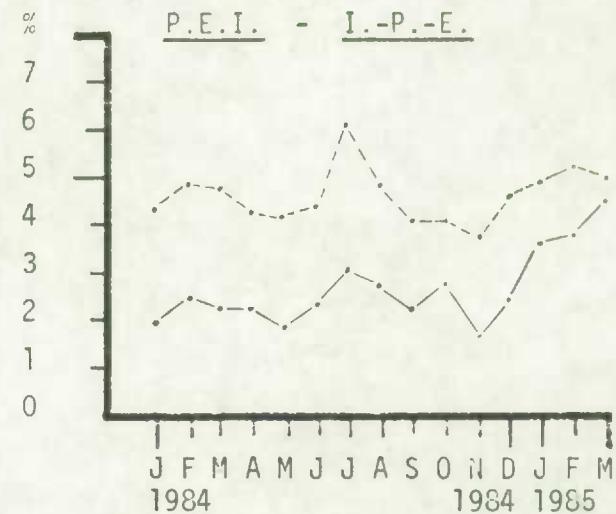
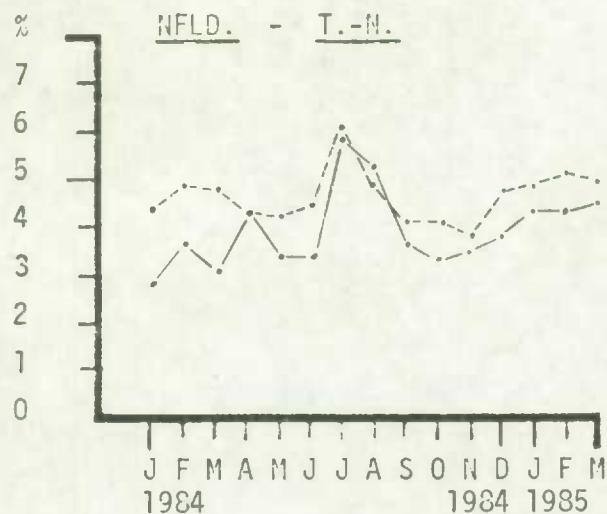
Province	Survey: Enquête: 0185				Survey: Enquête: 0285				Survey: Enquête: 0385			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages
CANADA	23,800	14.2	0.3	20,347	23,191	14.4	0.2	19,821	22,167	14.1	0.2	19,391
Nfld.	1,888	17.0	0.8	1,555	1,865	17.3	0.1	1,540	1,844	16.9	0.2	1,529
T.-N.												
P.E.I.	1,206	14.8	0.0	1,027	1,195	13.7	0.0	1,031	1,179	13.4	0.2	1,019
N.S.												
N.-E.	2,360	14.1	0.0	2,026	2,224	14.0	0.1	1,910	2,100	12.1	0.2	1,841
N.B.												
N.-B.	2,342	11.7	0.3	2,062	2,231	11.8	0.2	1,964	2,122	12.4	0.3	1,853
Québec	2,860	15.9	0.3	2,407	2,849	16.4	0.1	2,378	2,834	16.0	0.3	2,373
Ontario	2,933	13.9	0.2	2,522	2,923	14.1	0.1	2,507	2,906	14.3	0.2	2,485
Manitoba	2,146	12.8	0.3	1,866	2,065	13.5	0.4	1,779	1,974	12.8	0.1	1,719
Sask.	2,922	13.8	0.3	2,509	2,750	13.4	0.1	2,378	2,572	11.8	0.2	2,262
Alberta	3,259	12.8	0.5	2,828	3,219	13.3	0.2	2,784	3,202	14.2	0.4	2,736
B.C.												
C.-B.	1,884	17.7	0.3	1,545	1,870	16.9	0.2	1,550	1,884	16.5	0.0	1,574

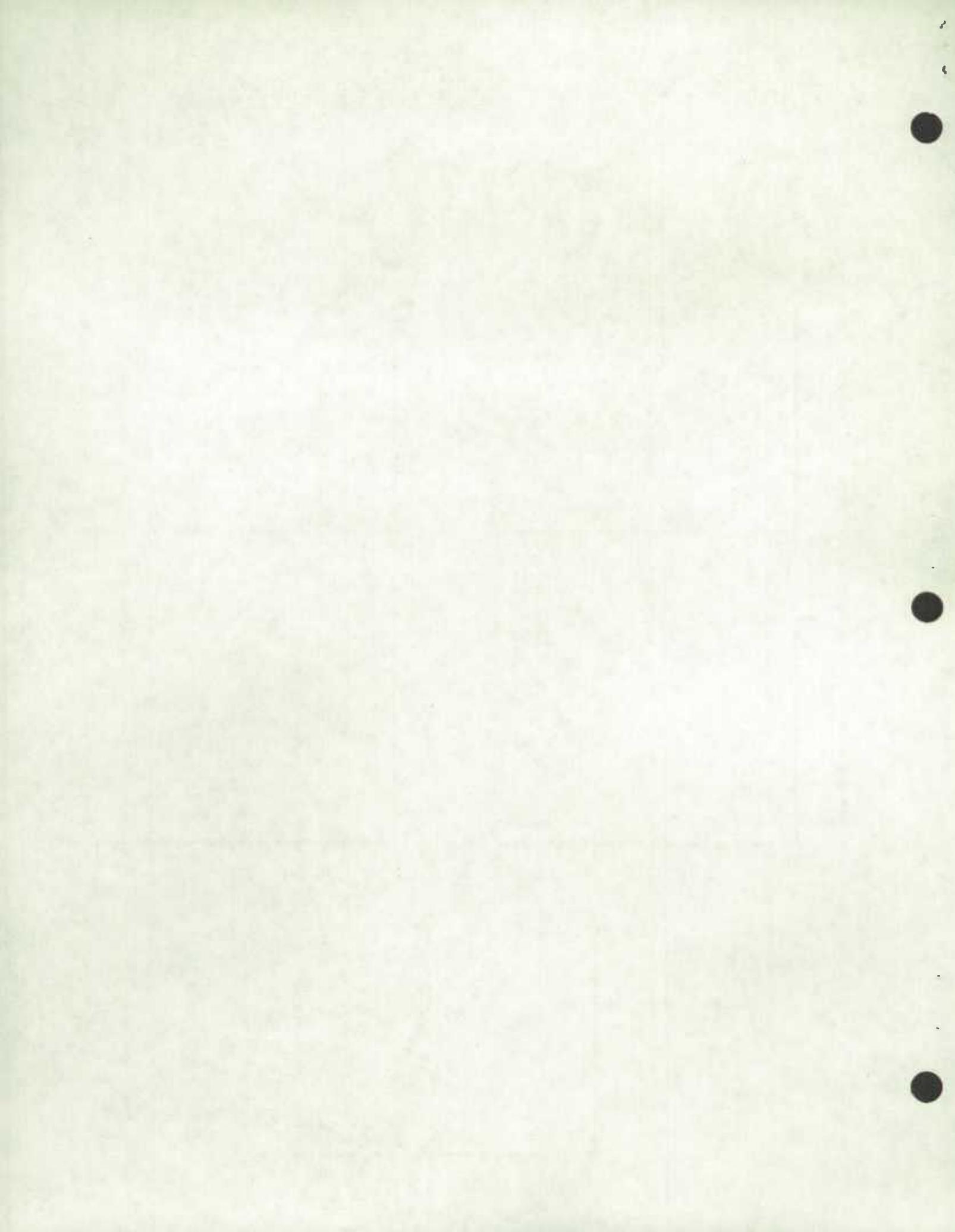


GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada

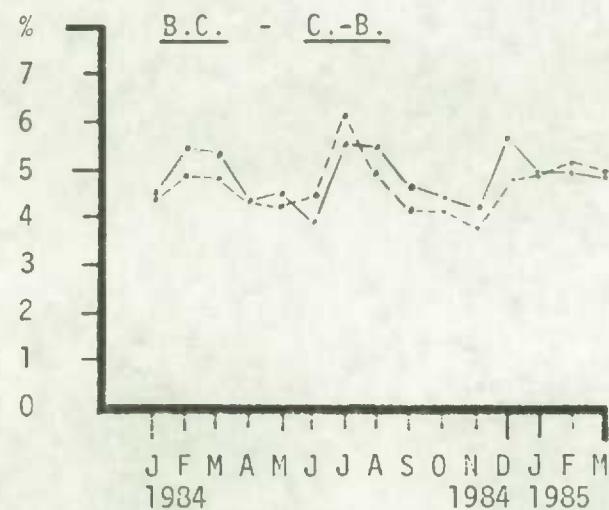
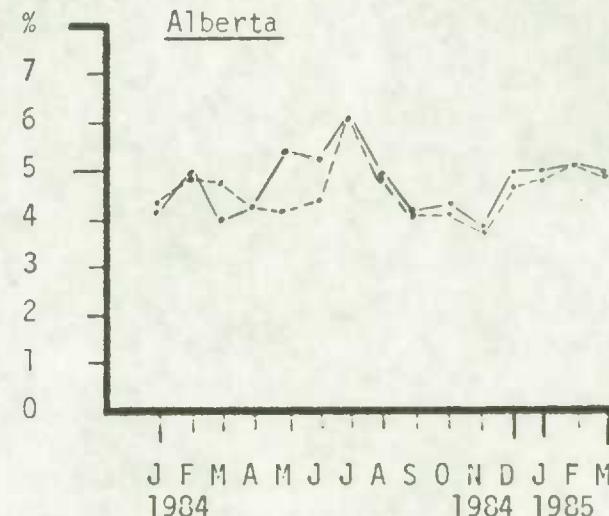
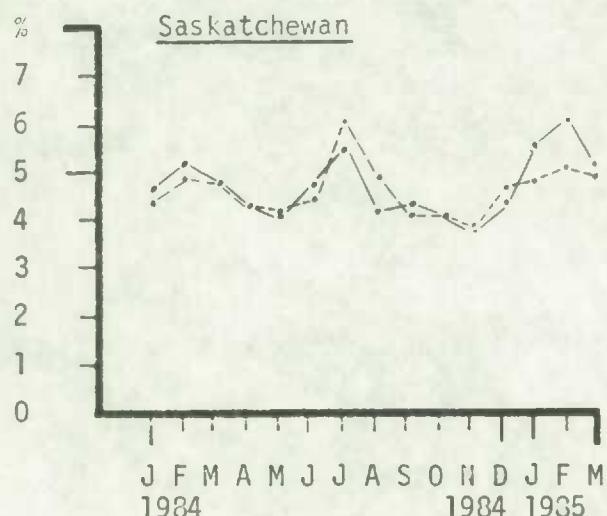
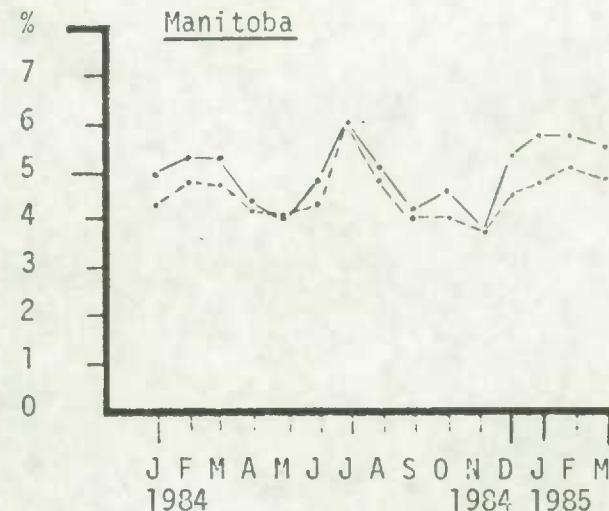
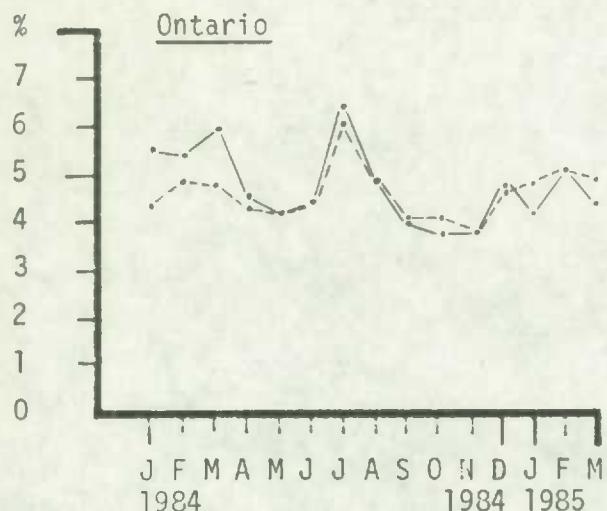


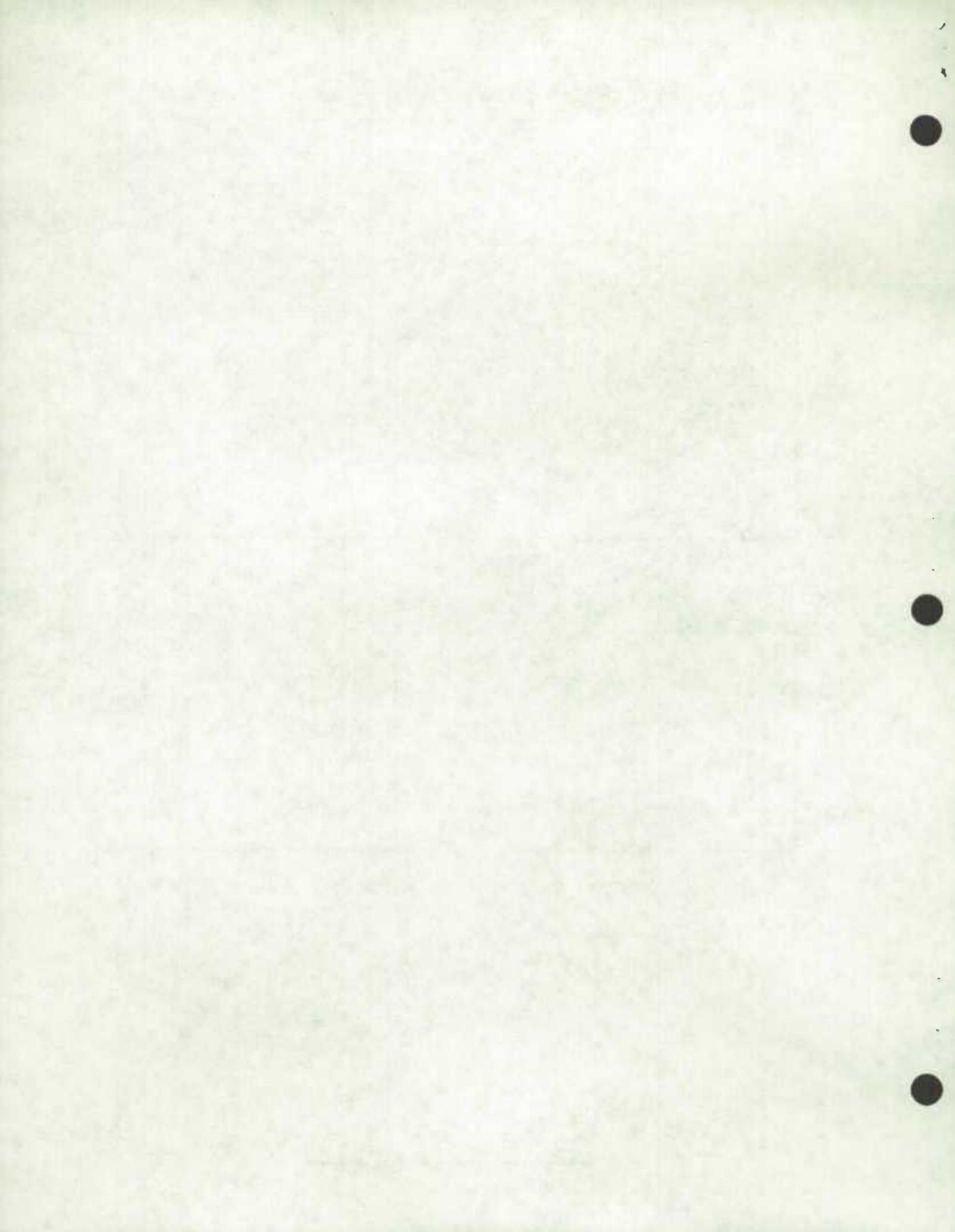


GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada





c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups, and the provinces for the first quarter of 1985 are presented in Table 9 and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the rates were 4.2%, 4.2% and 4.1% in January, February and March respectively. These rates are lower than the rates observed during the previous quarter.

The slippage rate for the "15-19" age group is showing a decreasing trend. In the "45-64" and "65 years and over" groups the slippage rates are showing an increasing trend when compared to the rates from the previous quarter.

At the province level, a decrease in the slippage rate as compared to the last quarter can be seen in seven of the provinces, with the largest decreases being found in Newfoundland and Alberta. The rate in Manitoba increased slightly, while the rates in New Brunswick and Québec remained stable when compared to the rates from the last quarter of 1984.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimatifs au premier trimestre de 1985 sont présentés au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5 pour le Canada, pour les principaux groupes d'âge et pour les provinces. Ils ont été calculés à l'aide des projections démographiques établies d'après le recensement de 1981. A l'échelle du Canada, le taux est passé à 4.2% en janvier, 4.2% en février et à 4.1% en mars, faiblement moindre que ceux du trimestre précédent.

Les taux de glissement pour le groupe d'âge "15-19" est en décroissance. Les groupes "45-64" et "65 +" ont des taux de glissement à la hausse comparativement aux taux du trimestre précédent.

A l'échelle des provinces, on observe 7 provinces avec une diminution du taux de glissement, par rapport au trimestre dernier, dont les plus grandes diminutions à Terre-Neuve et en Alberta. Le taux a légèrement augmenté au Manitoba. Dans les autres provinces, les taux sont demeurés à peu près les mêmes qu'au quatrième trimestre de 1984.

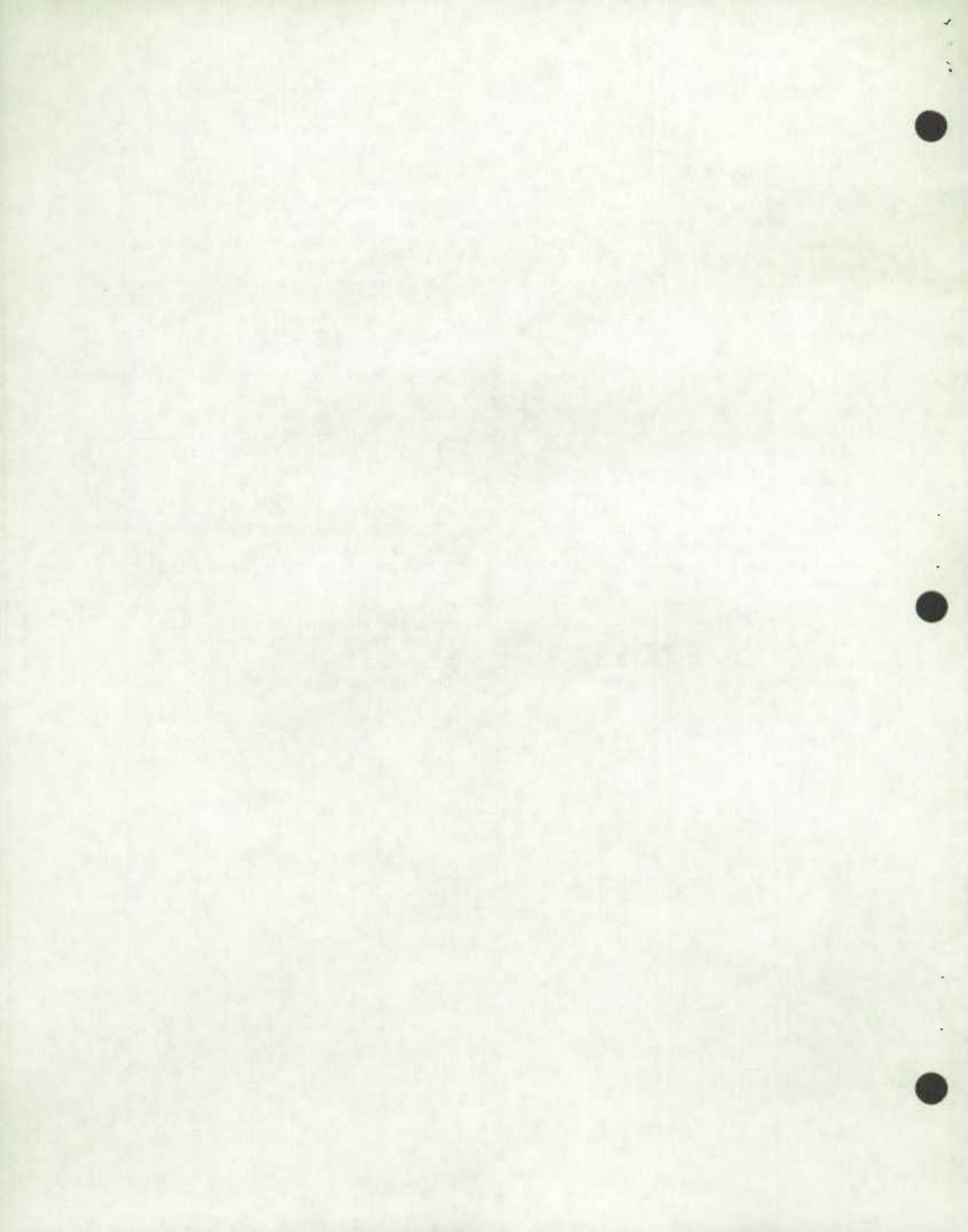


TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Level Niveau	Survey: 0185 Enquête: 0185			Survey: 0285 Enquête: 0285			Survey: 0385 Enquête: 0385		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA	19,274	4.2	n/a	19,290	4.2	n/a	19,308	4.1	n/a
15-19 Years ans	1,954	4.8	n/a	1,948	3.8	n/a	1,942	2.4	n/a
20-24 Years ans	2,331	6.7	n/a	2,330	7.2	n/a	2,329	7.4	n/a
25-44 Years ans	7,811	2.0	n/a	7,826	1.7	n/a	7,842	1.9	n/a
45-64 Years ans	4,775	4.8	n/a	4,777	5.4	n/a	4,780	5.0	n/a
65 Years and Over ans et plus	2,403	7.2	n/a	2,408	7.8	n/a	2,414	7.4	n/a
Newfoundland Terre-Neuve	420	6.8	n/a	420	6.6	n/a	420	4.7	n/a
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	94	6.0	n/a	94	4.0	n/a	94	5.2	n/a
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	661	4.7	n/a	661	5.3	n/a	662	4.7	n/a
New Brunswick Nouveau-Brunswick	533	5.2	n/a	534	5.7	n/a	534	4.2	n/a
Québec	5,096	4.4	n/a	5,098	3.7	n/a	5,102	3.4	n/a
Ontario	6,990	4.0	n/a	6,999	4.3	n/a	7,008	3.9	n/a
Manitoba	790	4.8	n/a	791	5.0	n/a	792	5.0	n/a
Saskatchewan	738	3.5	n/a	739	3.4	n/a	739	5.2	n/a
Alberta	1,732	3.0	n/a	1,732	3.7	n/a	1,733	5.1	n/a
British Columbia Colombie-Britannique	2,219	4.5	n/a	2,221	4.7	n/a	2,222	4.0	n/a

A* Census Projected Population Estimate

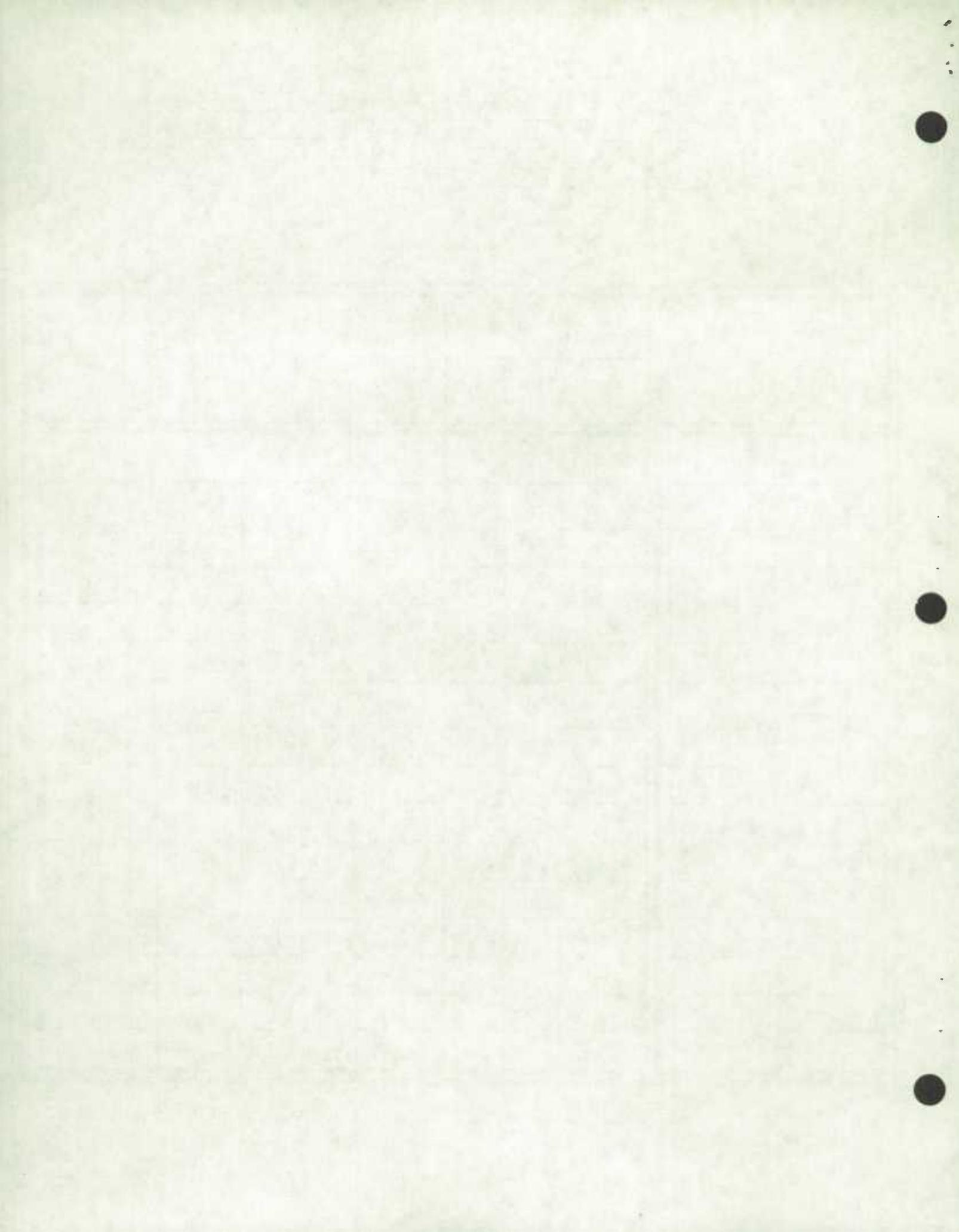
Projection démographique du recensement

B* Estimated Slippage Rate

Taux de glissement estimatif

C* Standard Deviation of Slippage Rate

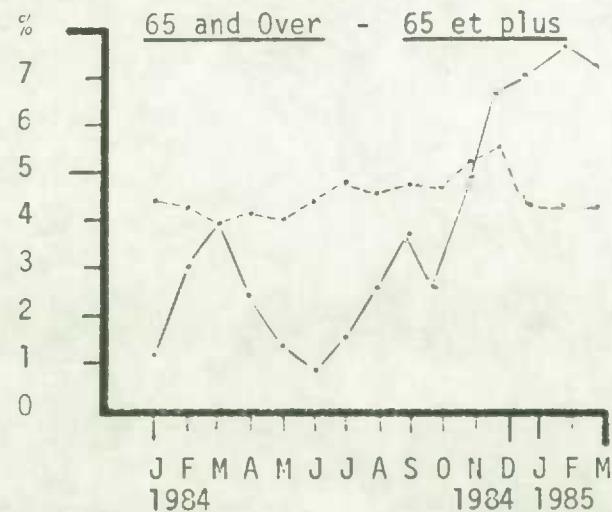
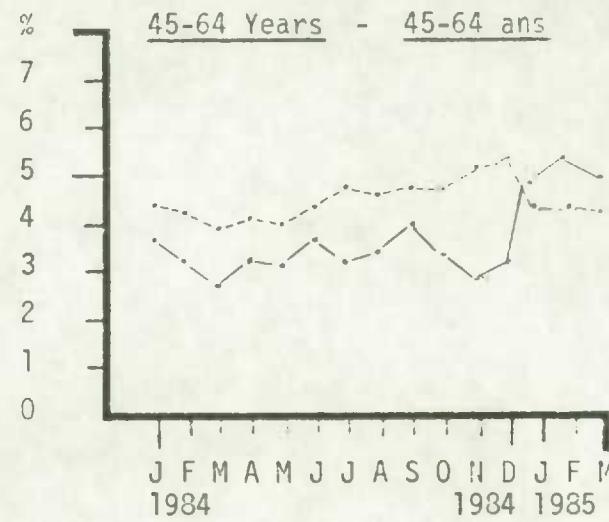
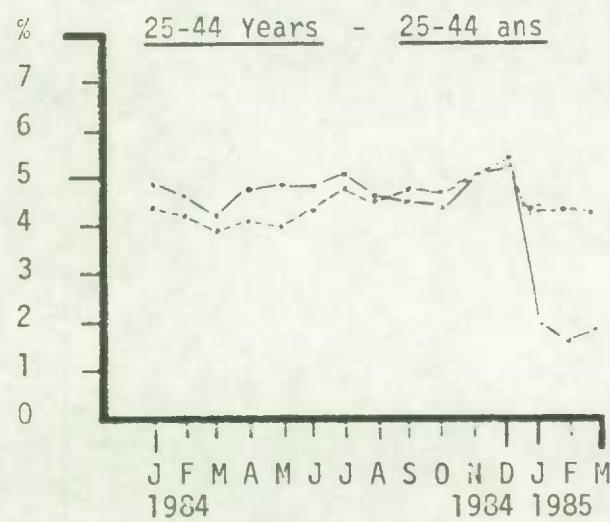
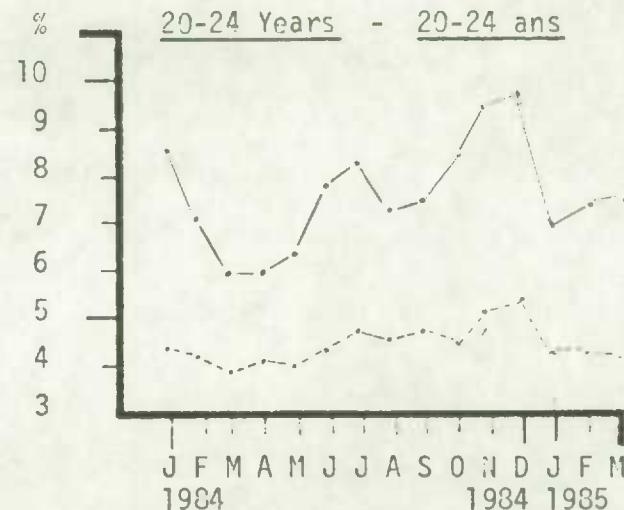
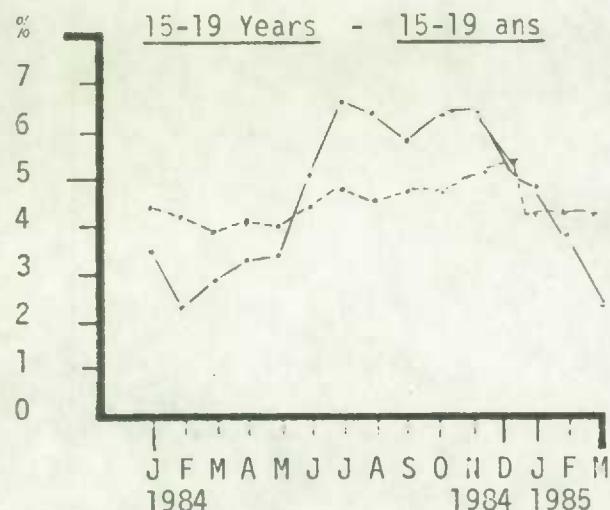
Ecart-type du taux de glissement

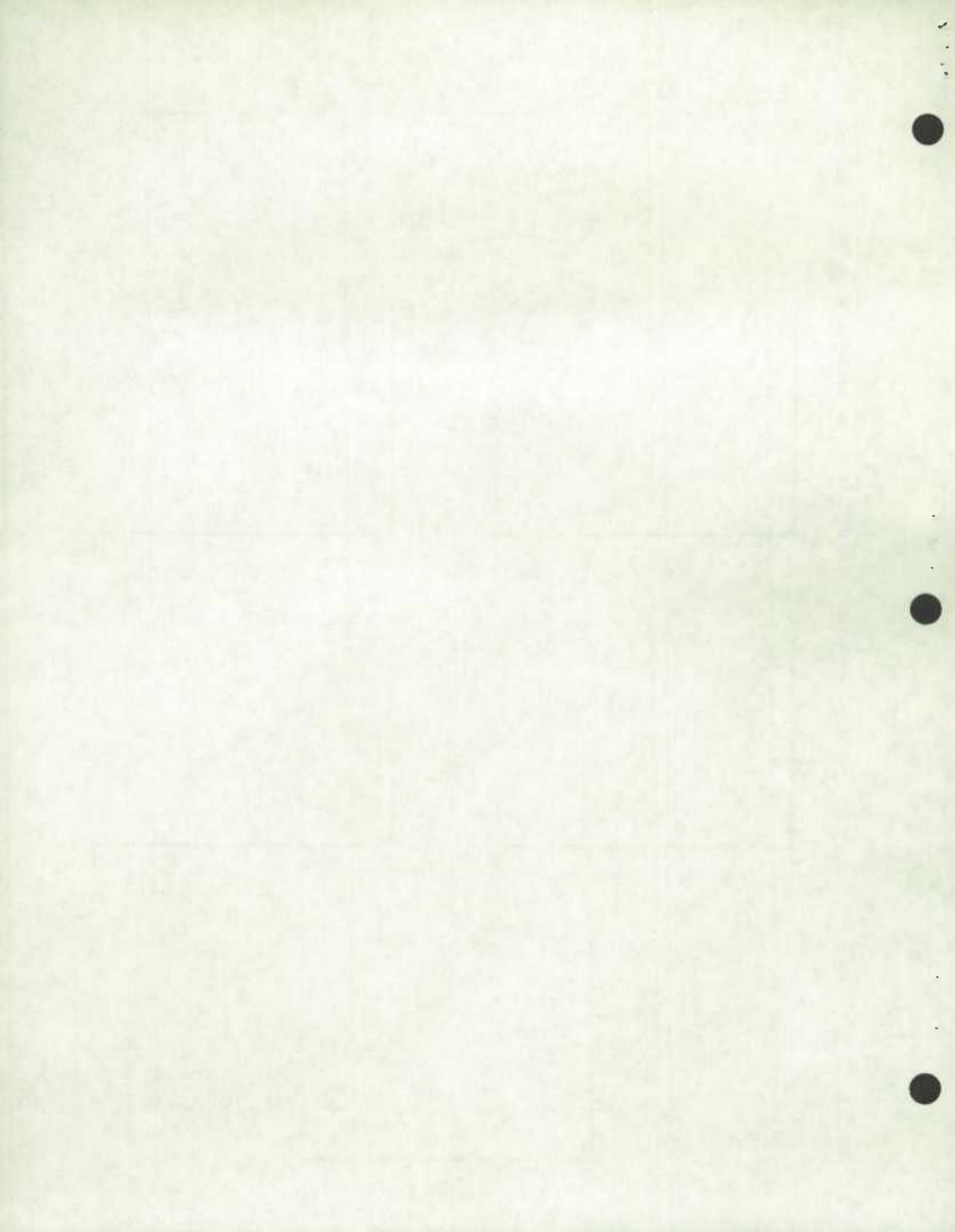


GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend:
Age Group - - - Groupe d'âge
Canada - - - Canada

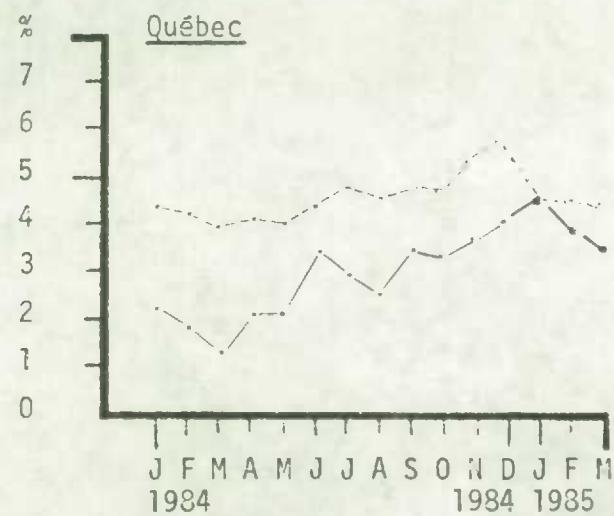
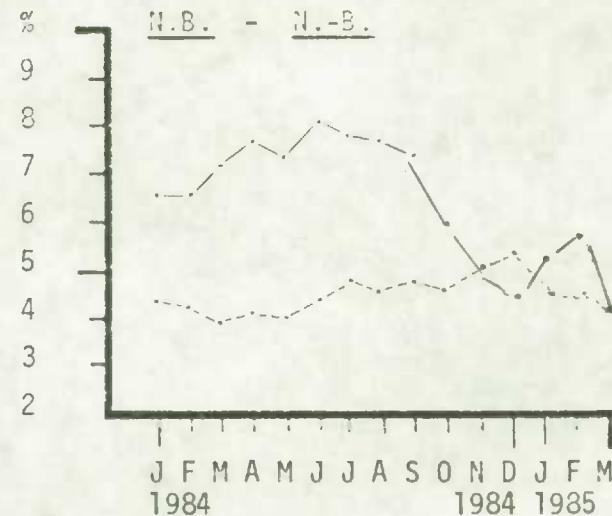
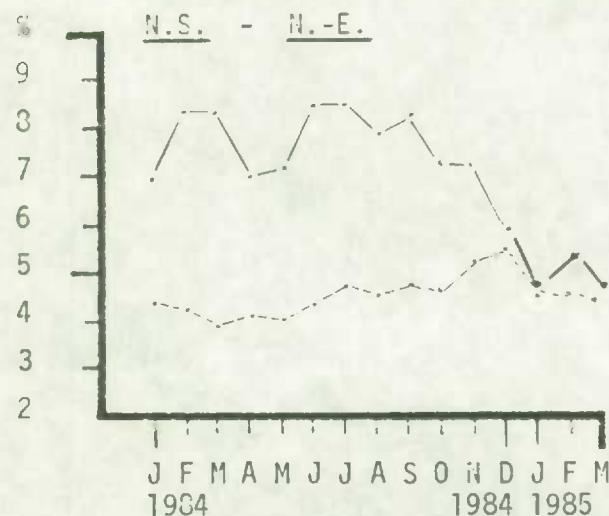
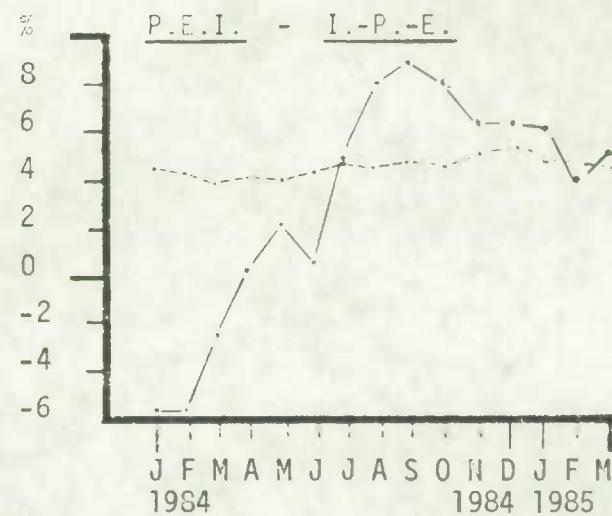
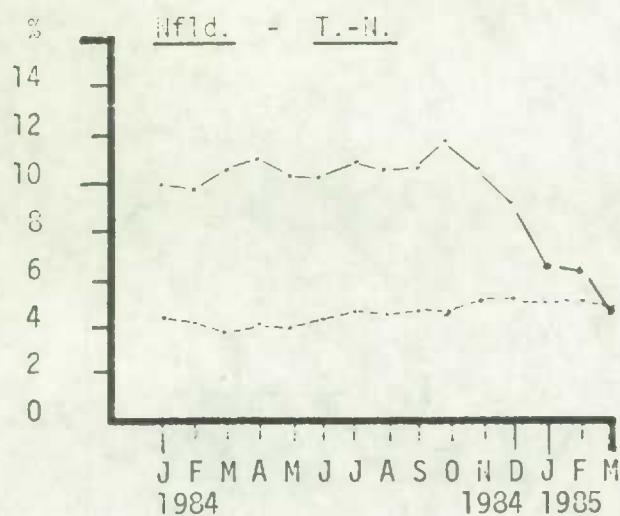


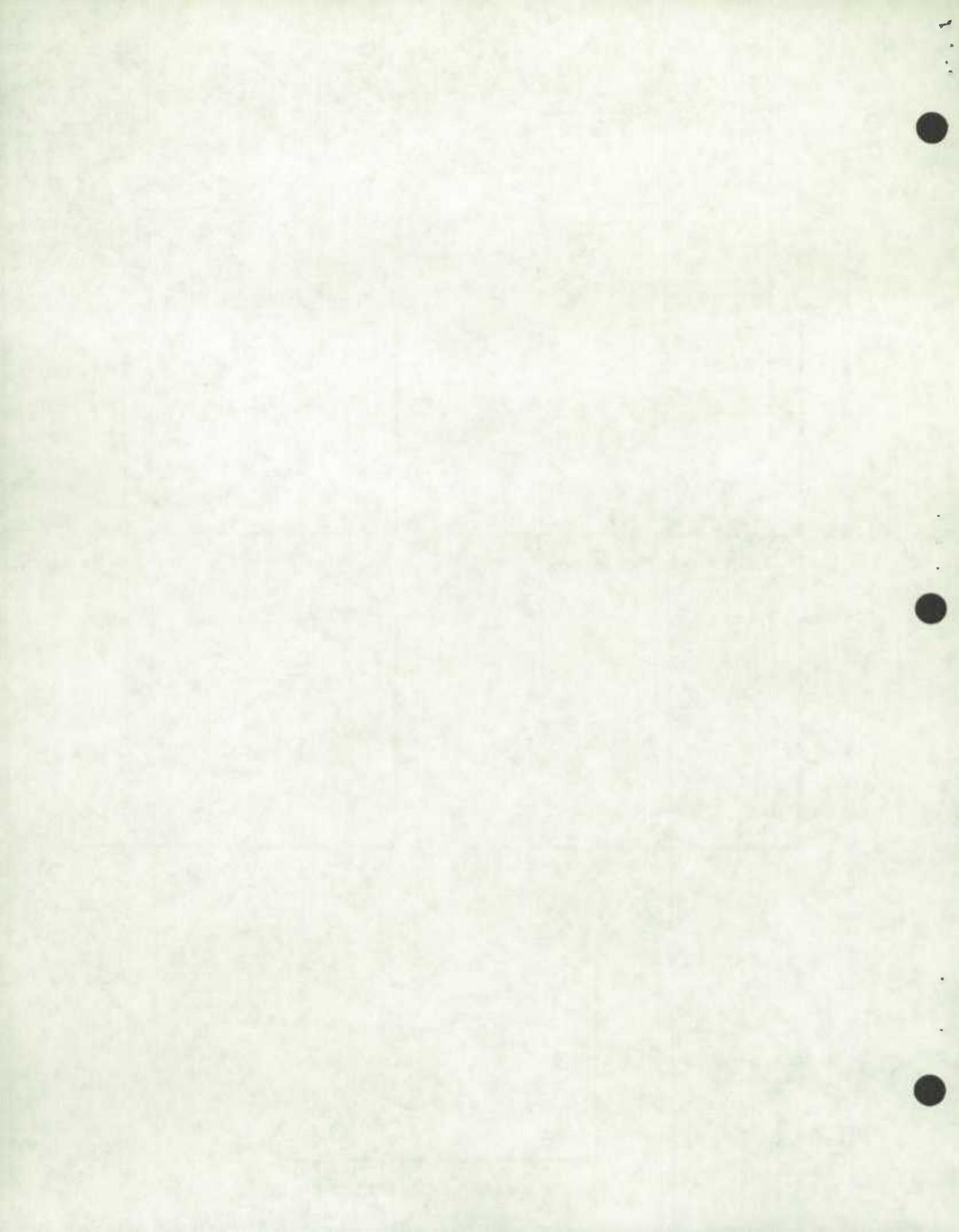


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada

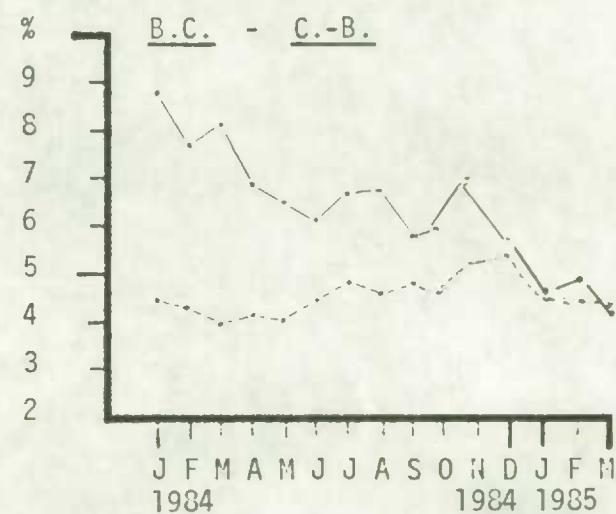
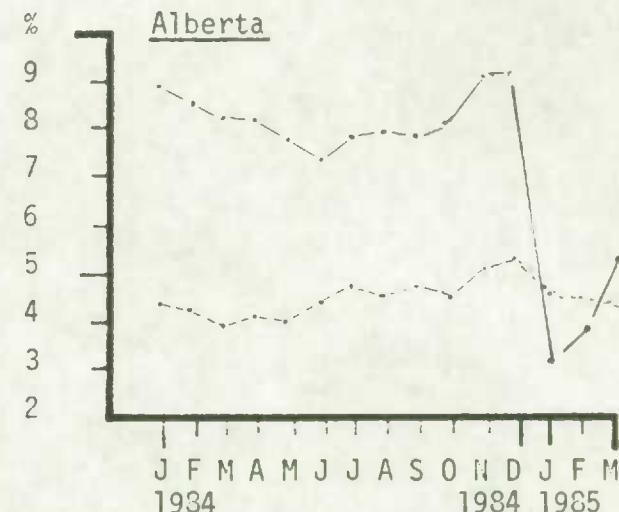
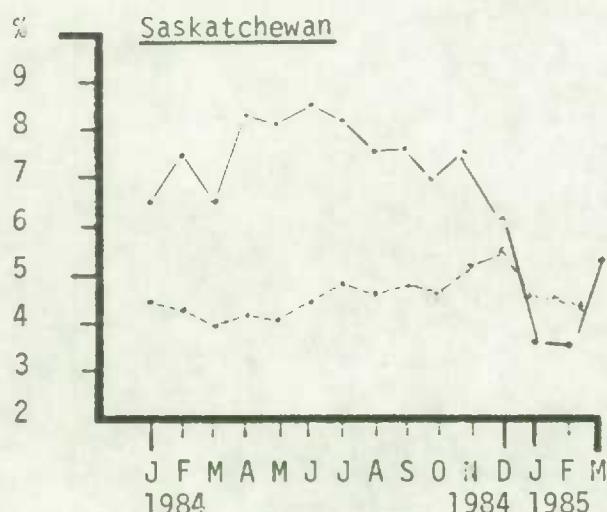
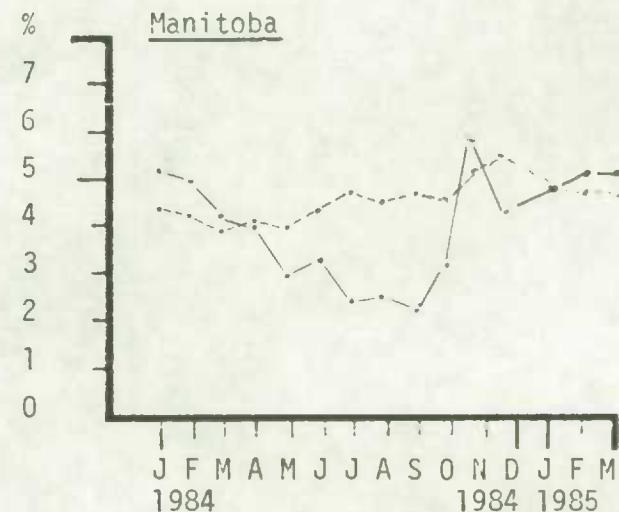
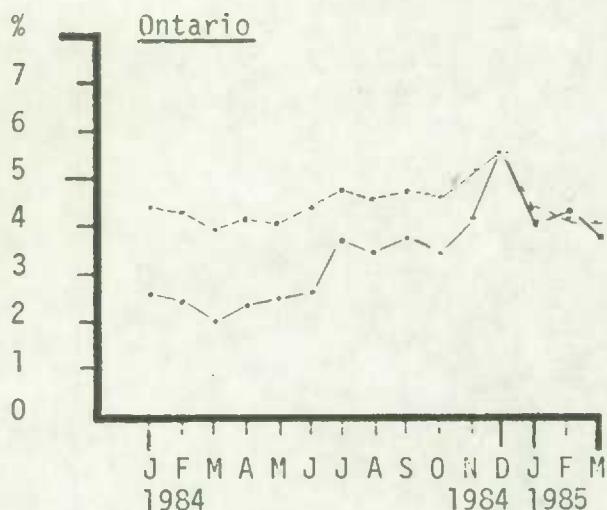


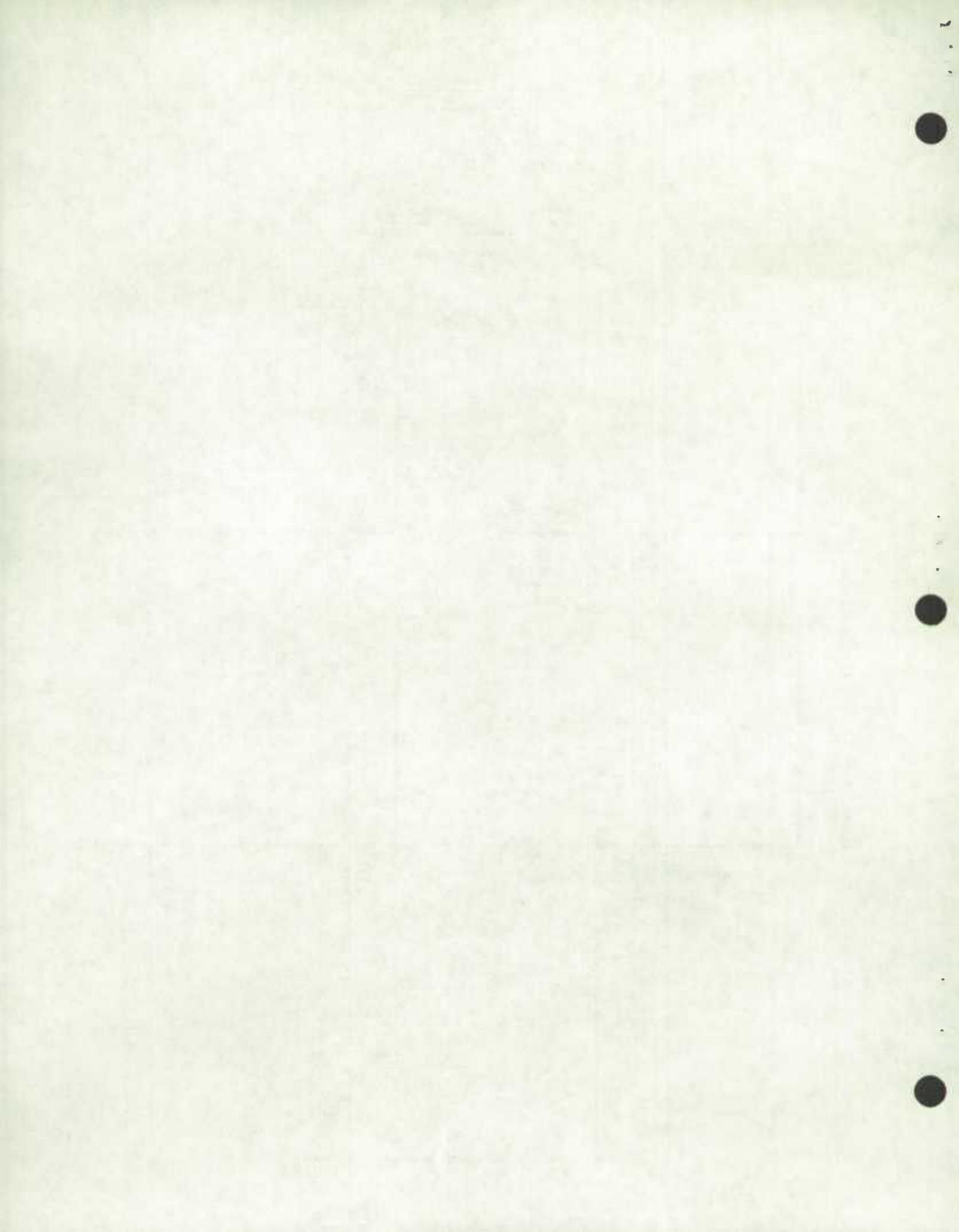


GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend: Légende:
Province ·—· Province
Canada ·---· Canada





d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0185 to 0385
Enquêtes: 0185 à 0385

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0185	0285	0385	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.7	0.9	0.8	0.8
Verification Rates Taux de vérification	13.2	13.4	14.7	13.3

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.8% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 14% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.5% to a high of 1.2% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.8 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 14 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.5 % et 1.2 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12 respectivement.

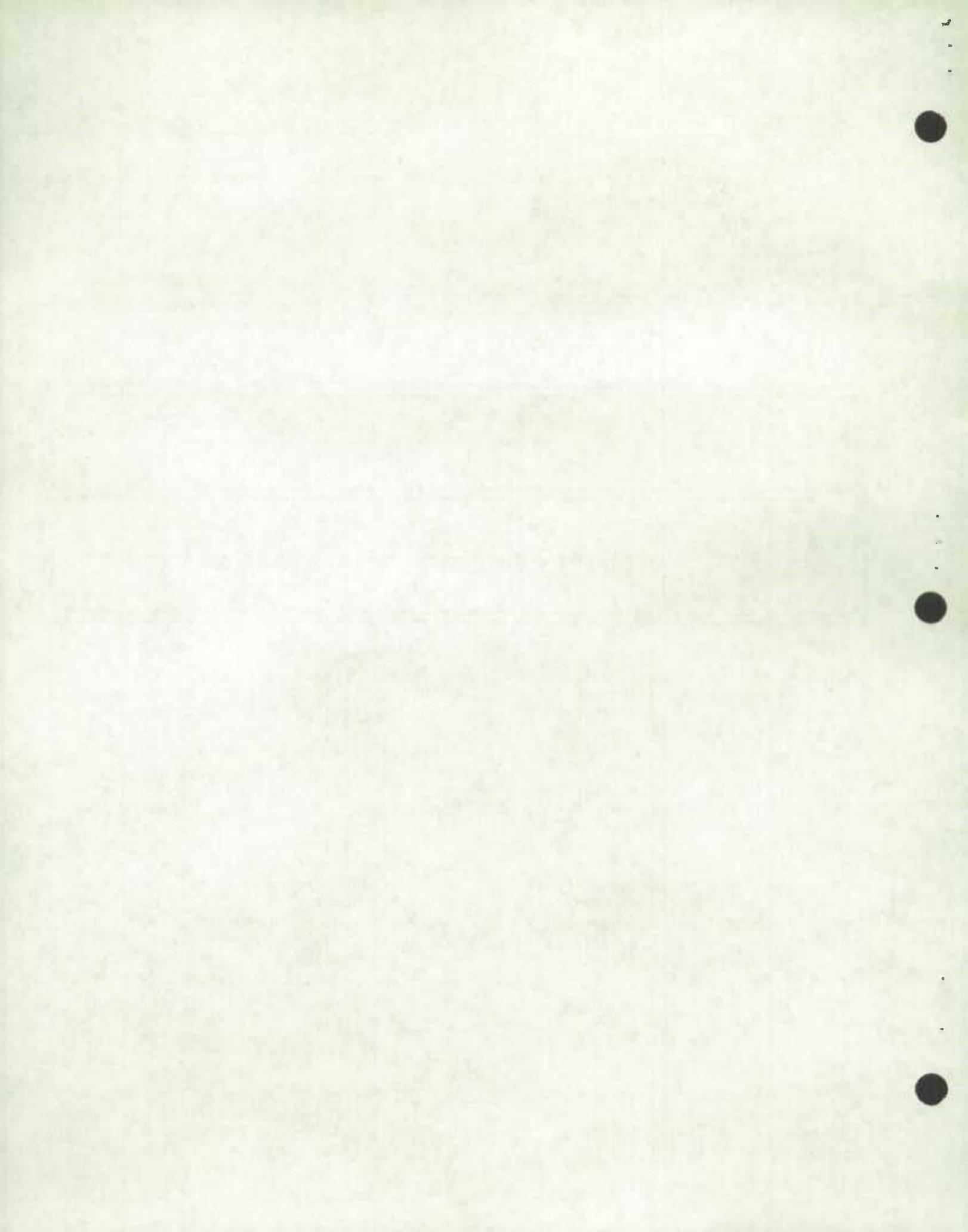


TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
 TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

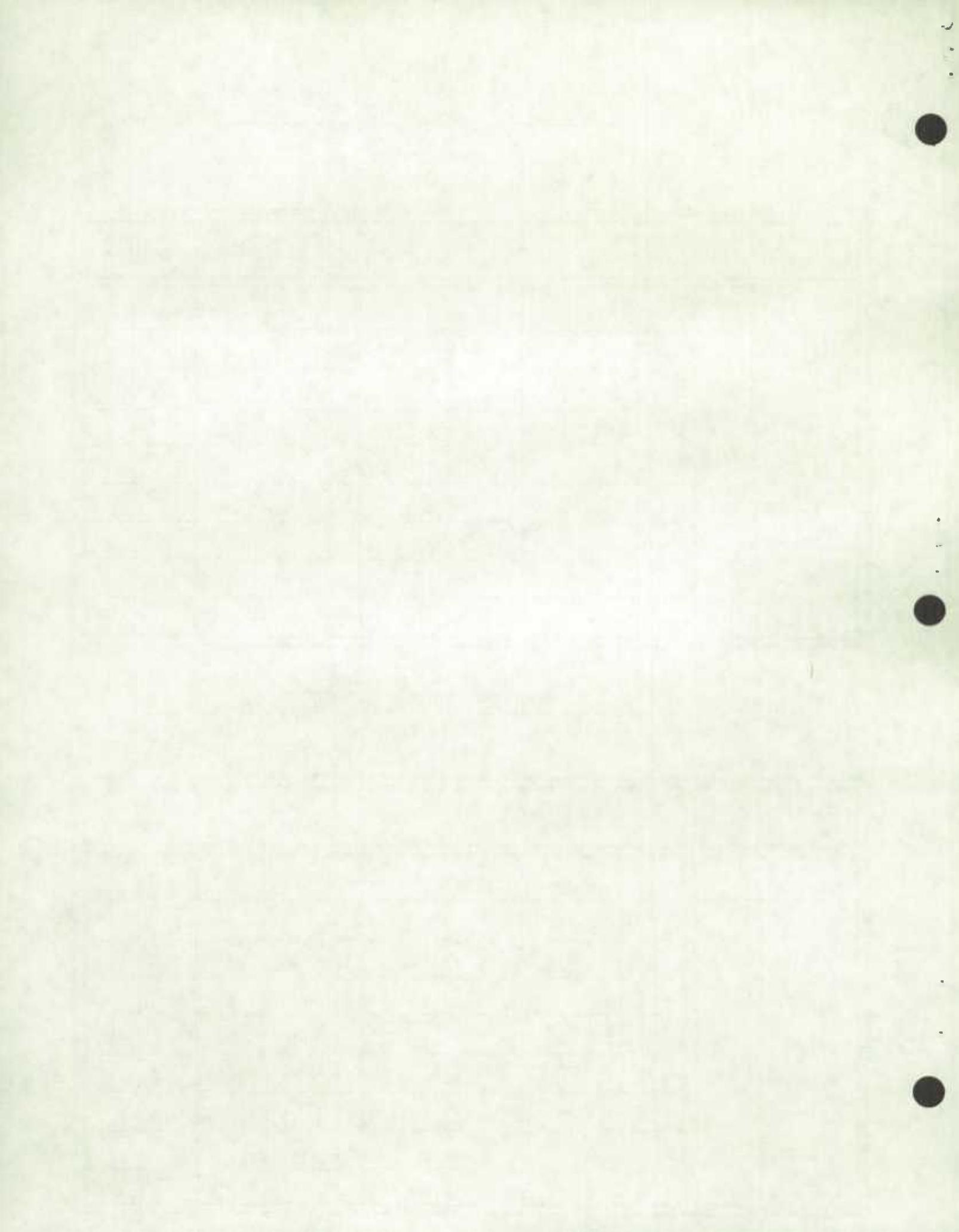
Surveys: 0185 to 0385
 Enquêtes: 0185 à 0335

Regional Office Bureau régional	Survey: 0185 Enquête: 0185	Survey: 0285 Enquête: 0285	Survey: 0385 Enquête: 0385	Average Moyenne
CANADA	0.7	0.9	0.8	0.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.3	0.1	1.0	0.5
Halifax	0.8	1.0	0.9	0.9
Montréal	0.5	0.5	0.7	0.5
Sturgeon Falls	0.8	2.1	0.8	1.2
Toronto	0.6	0.7	1.0	0.8
Winnipeg	0.8	1.0	0.5	0.8
Edmonton	1.1	1.1	0.6	0.9
Vancouver	0.7	1.1	1.2	1.0

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0185 to 0385
 Enquêtes: 0185 à 0385

Regional Office Bureau régional	Survey: 0185 Enquête: 0185	Survey: 0285 Enquête: 0285	Survey: 0385 Enquête: 0385	Average Moyenne
CANADA	13.2	13.4	14.7	13.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	9.3	9.2	9.3	9.3
Halifax	15.2	17.0	16.5	16.3
Montréal	10.9	10.0	10.9	10.6
Sturgeon Falls	11.0	23.8	16.2	17.0
Toronto	14.6	11.5	14.9	13.7
Winnipeg	13.9	11.9	11.3	12.4
Edmonton	13.9	14.5	17.3	15.2
Vancouver	12.4	12.6	19.4	14.8



e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) decreased throughout the quarter from 2.3% in January to 1.9% in February and 1.8% in March. This resulted in an average rate of 2.0% for the quarter, which is a slight decrease from the rate of 2.1% observed during the previous quarter. At the regional office level, the average edit failure rate increased in Halifax and Montreal, and remained stable in Winnipeg. All other regional offices experienced a decreased F03 edit failure rate with the largest decrease being observed in St. John's.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has increased to 6.7% from last quarter's average of 6.6%. The rate decreased from a value of 7.1% in January to 6.5% in February and then increased slightly to 6.6% in March. The rate decreased by 1.5% in St. John's, by 0.9% in Vancouver and by 0.5% in Winnipeg. It remained stable in Halifax and Toronto, and increased by 0.3% in Edmonton by 1.1% in Montreal, and by 1.2% in Sturgeon Falls.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and each of the regional offices are given in Table 13 and 14, and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier du ménage) est demeuré relativement stable pendant tout le trimestre, reculant de 2.3% en janvier à 1.9% en février pour revenir à 2.0% en mars. Il en résulte un taux moyen d'échec de 2.0% pour le trimestre, ce qui est très près du taux moyen de 2.1% constaté au trimestre dernier. Aux bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a augmenté à Halifax et à Montréal. Les bureaux régionaux de Sturgeon Falls, Toronto, Edmonton, St. Jean (T.-N.) et Vancouver ont diminué leur taux, la plus grande baisse à St. Jean, T.N. Le bureau régional de Winnipeg est demeuré stable.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est passé à 6.7%, contre 6.6% au trimestre dernier. Il a chuté de 7.1% en janvier à 6.5% en février pour ensuite remonter à 6.6% en mars. Le taux a diminué dans les bureaux régionaux de St. Jean, Vancouver et Winnipeg de 1.5%, 0.9% et 0.5% respectivement. Il a augmenté de 0.3%, 1.1% et 1.2% aux bureaux régionaux d'Edmonton, de Montréal et de Sturgeon Falls respectivement. Le taux est demeuré stable, cependant, à Halifax et Toronto.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

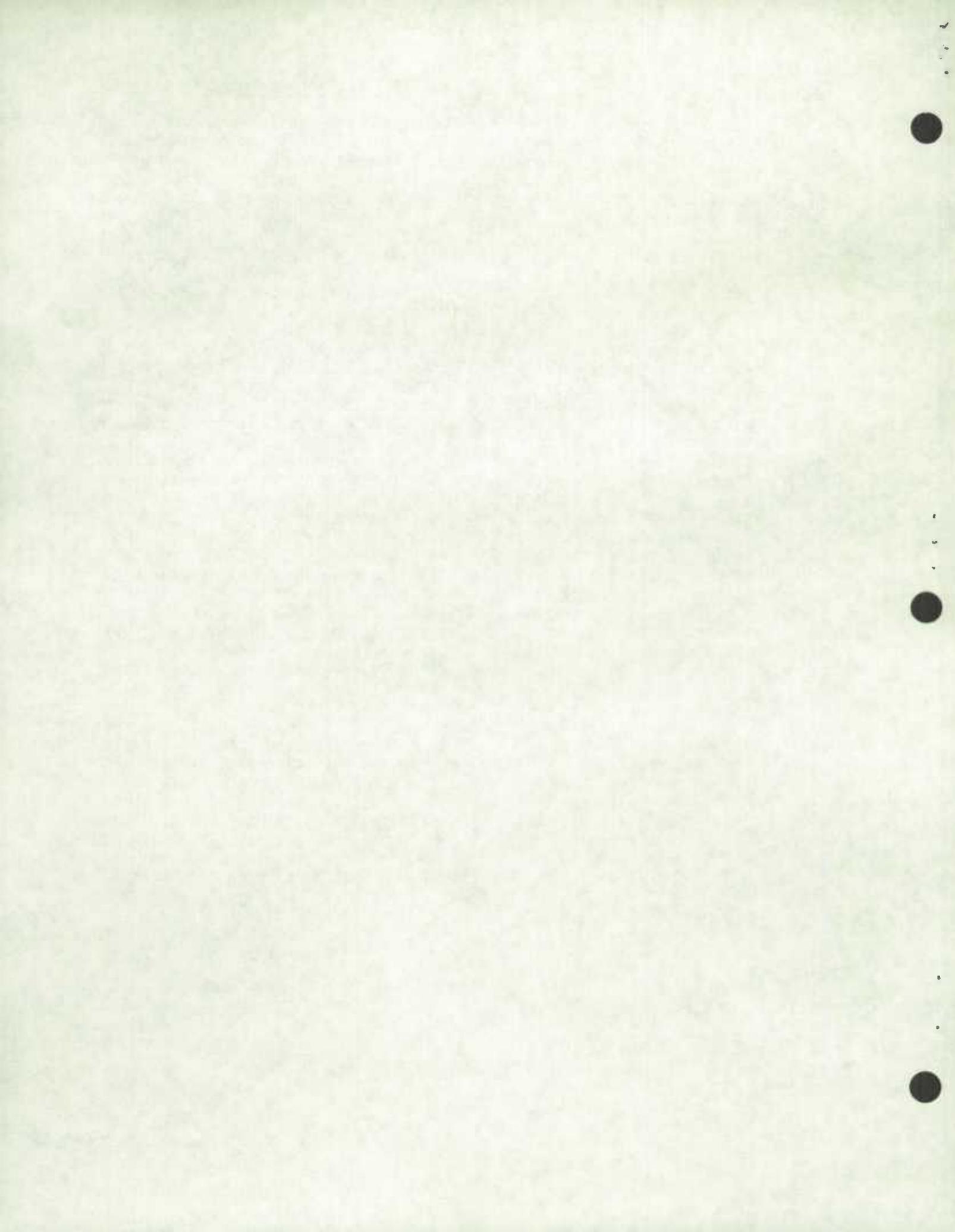


TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 0185 to 0385
 Enquêtes: 0185 à 0385

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0185	0285	0385	
CANADA	A	52,294	51,737	51,384	155,415
	B	1,177	1,004	949	3,130
	C	2.3	1.9	1.8	2.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,765	2,742	2,715	8,222
	B	92	66	61	219
	C	3.3	2.4	2.2	2.7
Halifax	A	9,065	8,965	8,887	26,917
	B	205	195	203	603
	C	2.3	2.2	2.3	2.2
Montréal	A	7,946	7,867	7,782	23,595
	B	179	138	122	439
	C	2.3	1.8	1.6	1.9
Sturgeon Falls	A	2,686	2,676	2,746	8,108
	B	87	70	61	218
	C	3.2	2.6	2.2	2.7
Toronto	A	7,312	7,301	7,348	21,961
	B	137	109	120	366
	C	1.9	1.5	1.6	1.7
Winnipeg	A	7,412	7,293	7,274	21,979
	B	137	109	109	355
	C	1.8	1.5	1.5	1.6
Edmonton	A	9,710	9,527	9,268	28,505
	B	227	230	197	654
	C	2.3	2.4	2.1	2.3
Vancouver	A	5,393	5,366	5,364	16,128
	B	113	87	76	276
	C	2.1	1.6	1.4	1.7

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

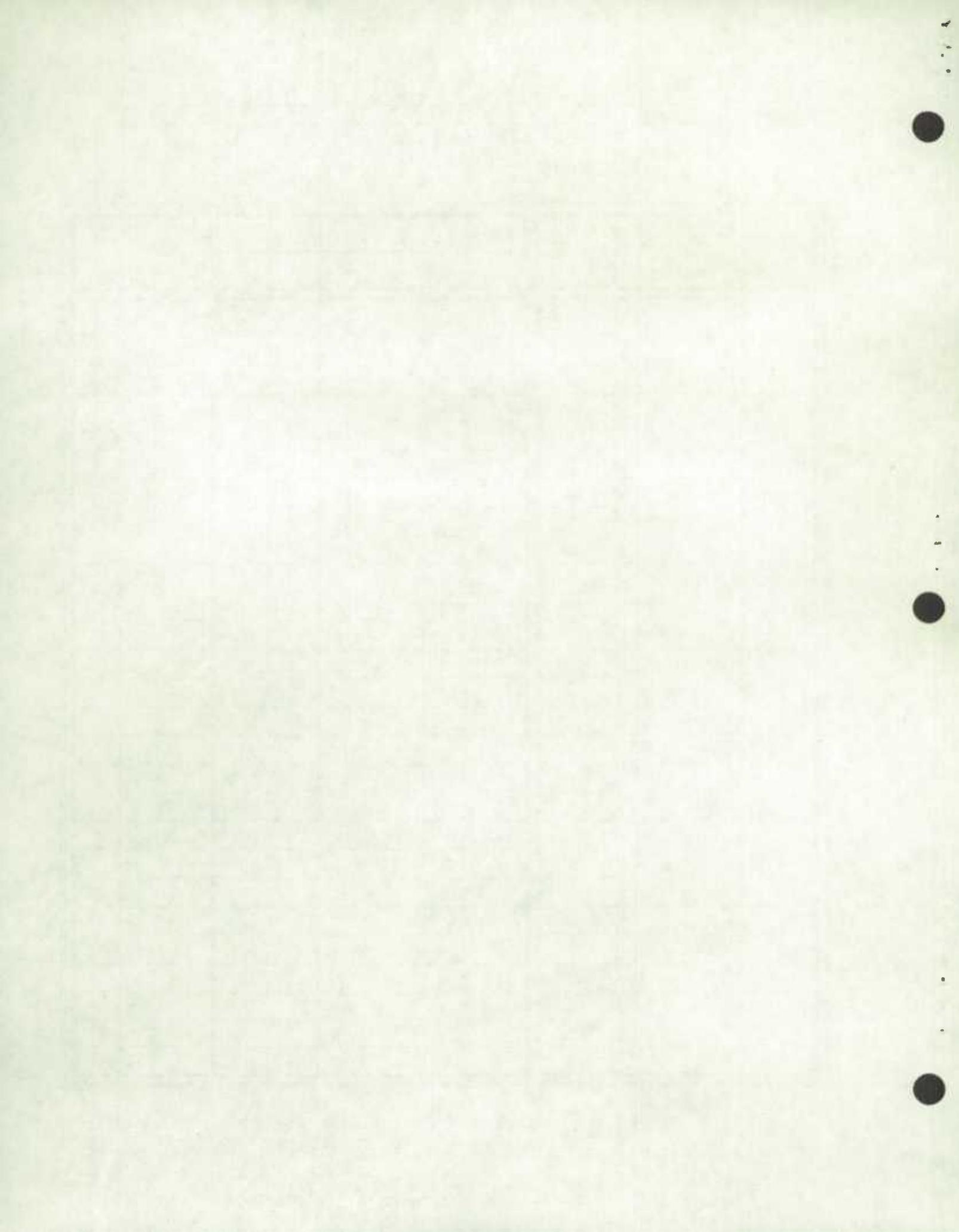


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 0185 to 0385
 Enquêtes: 0185 à 0385

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0185	0285	0385	
CANADA	A	113,274	111,644	110,801	335,719
	B	8,095	7,232	7,260	22,587
	C	7.1	6.5	6.6	6.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	7,238	7,127	7,131	21,496
	B	449	355	419	1,223
	C	6.2	5.0	5.9	5.7
Halifax	A	20,652	20,392	20,070	61,114
	B	1,410	1,297	1,354	4,061
	C	6.8	6.4	6.7	6.6
Montréal	A	17,603	17,377	17,194	52,174
	B	1,151	936	895	2,982
	C	6.5	5.4	5.2	5.7
Sturgeon Falls	A	5,789	5,685	5,798	17,272
	B	578	536	525	1,639
	C	10.0	9.4	9.1	9.5
Toronto	A	15,865	15,823	15,887	47,575
	B	971	1,028	1,010	3,009
	C	6.1	6.5	6.4	6.3
Winnipeg	A	15,230	14,841	14,852	44,923
	B	1,038	793	823	2,654
	C	6.8	5.3	5.5	5.9
Edmonton	A	19,959	19,531	18,910	58,400
	B	1,749	1,566	1,526	4,841
	C	8.8	8.0	8.1	8.3
Vancouver	A	10,933	10,868	10,959	32,765
	B	749	721	708	2,178
	C	6.8	6.6	6.5	6.6

Item A: Number of forms edited.

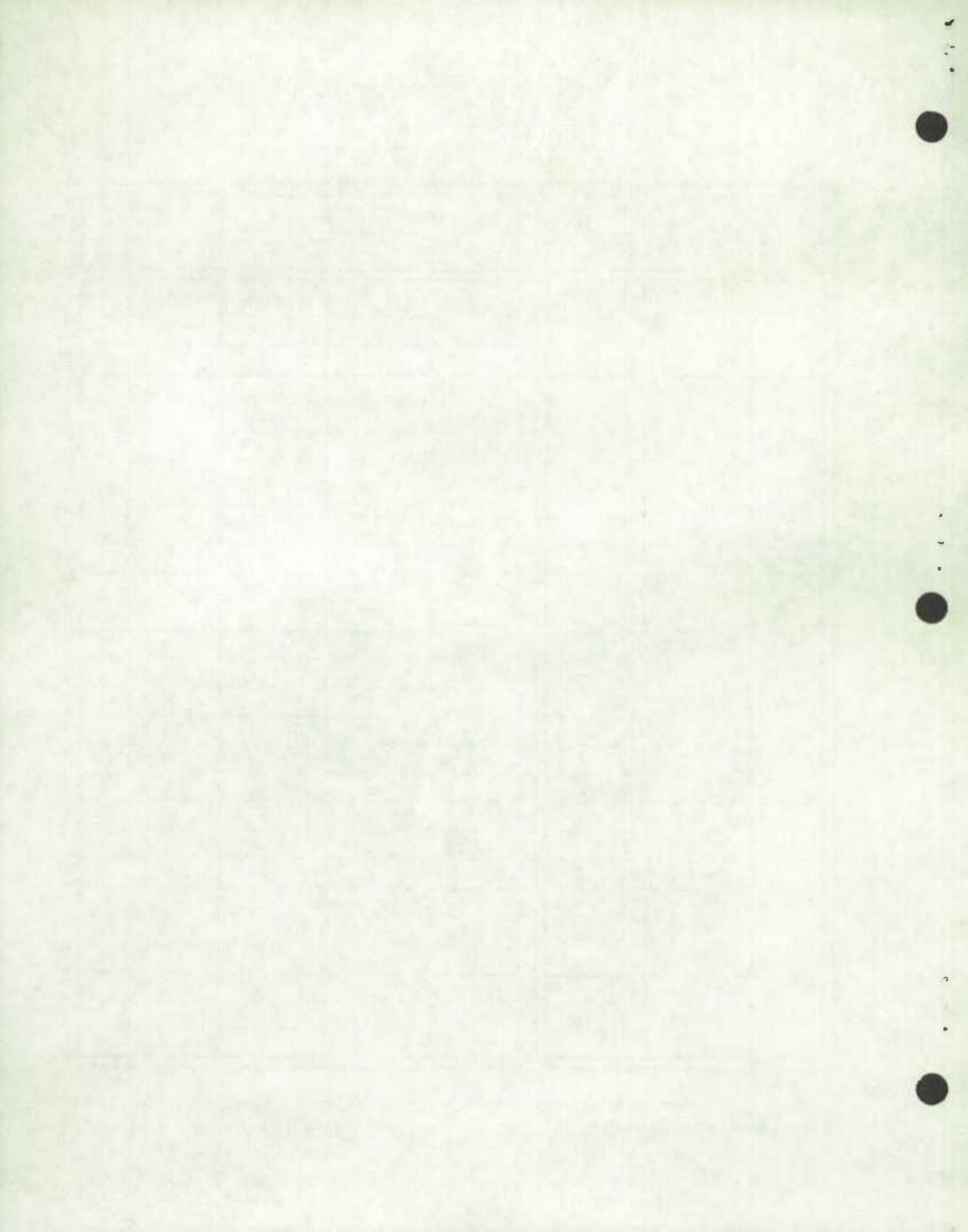
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

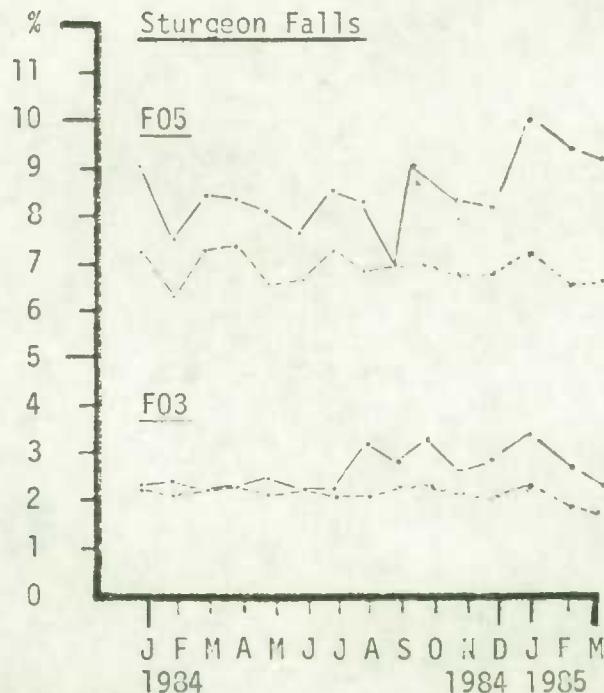
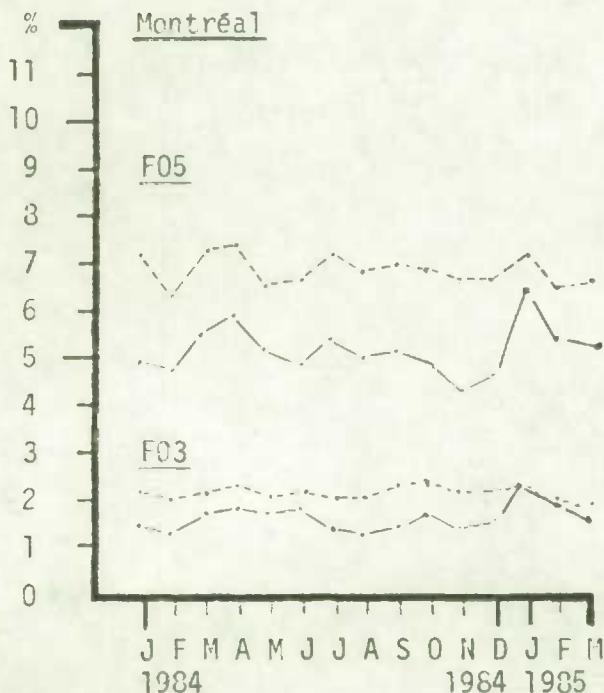
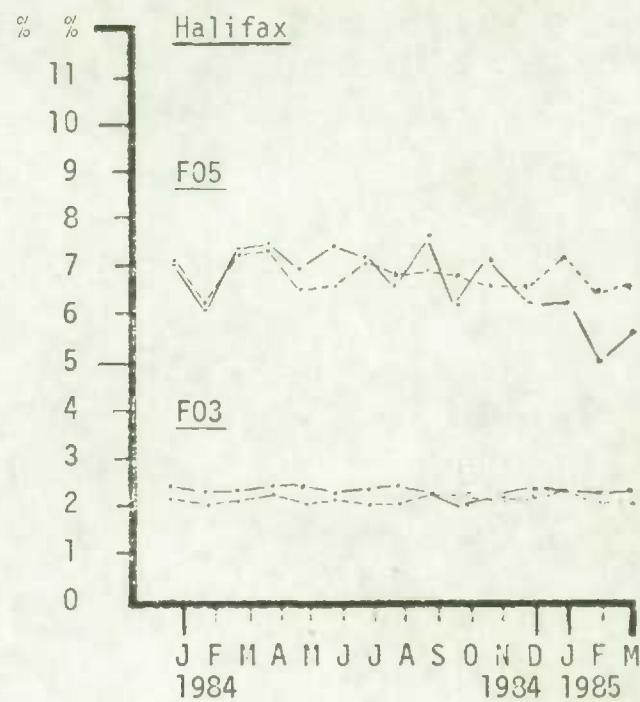
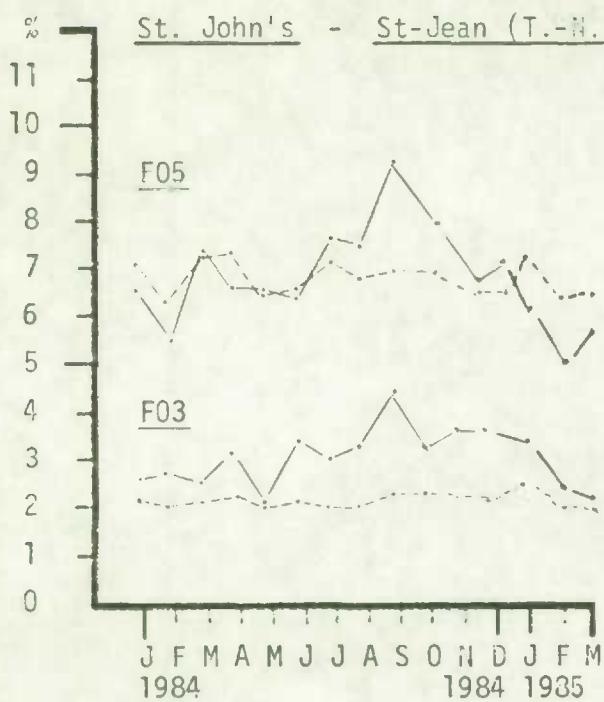


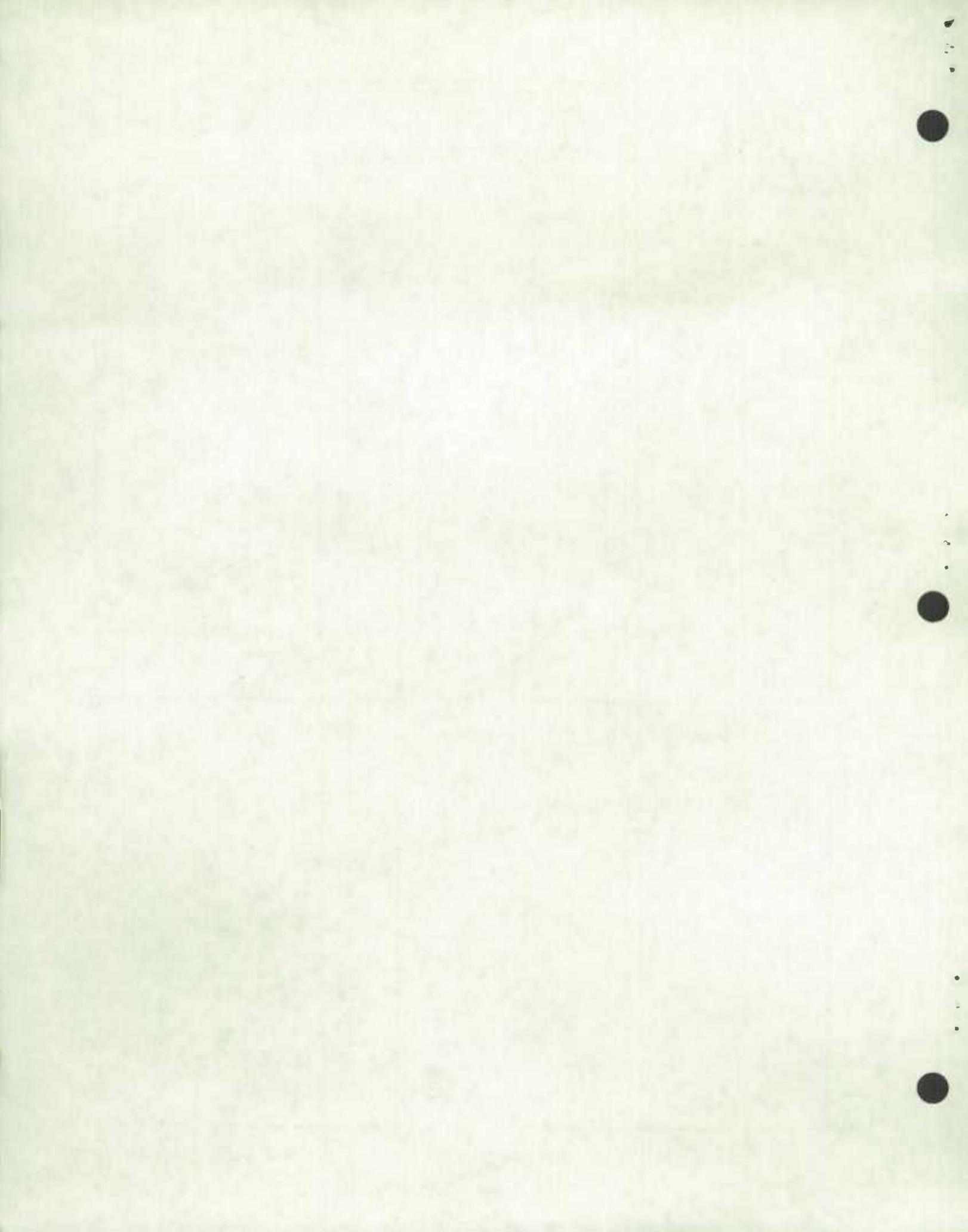
GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend:
Regional Office - - - Bureau régional
Canada - - - Canada



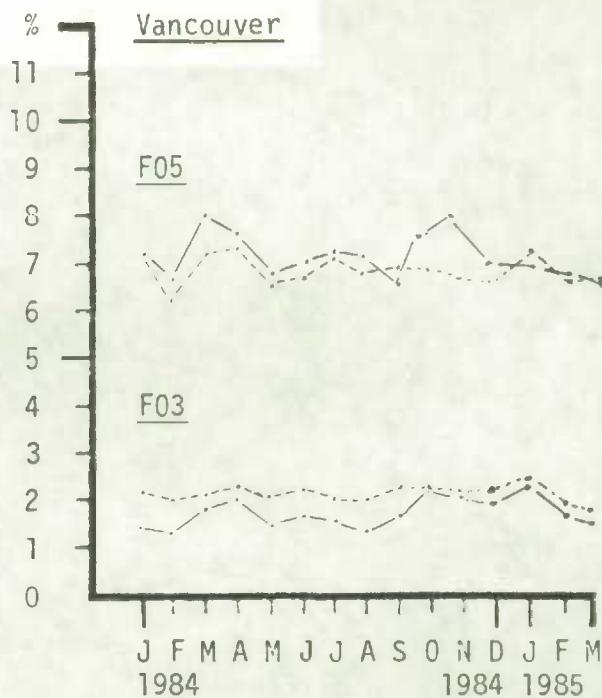
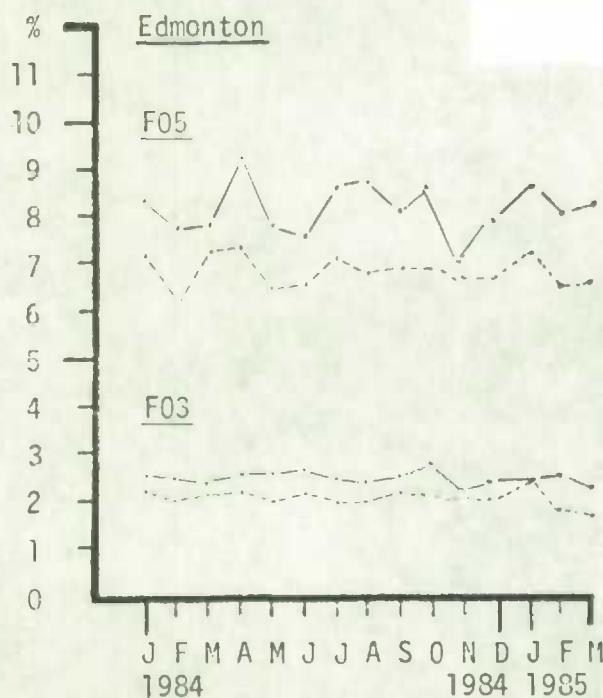
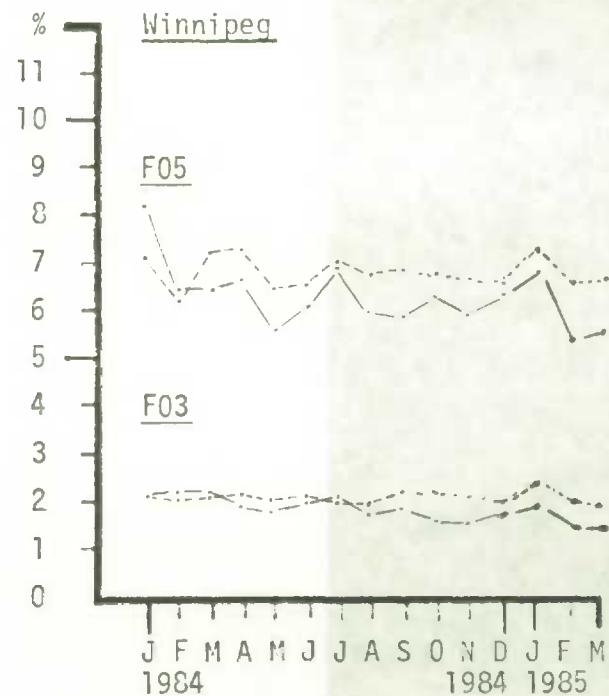
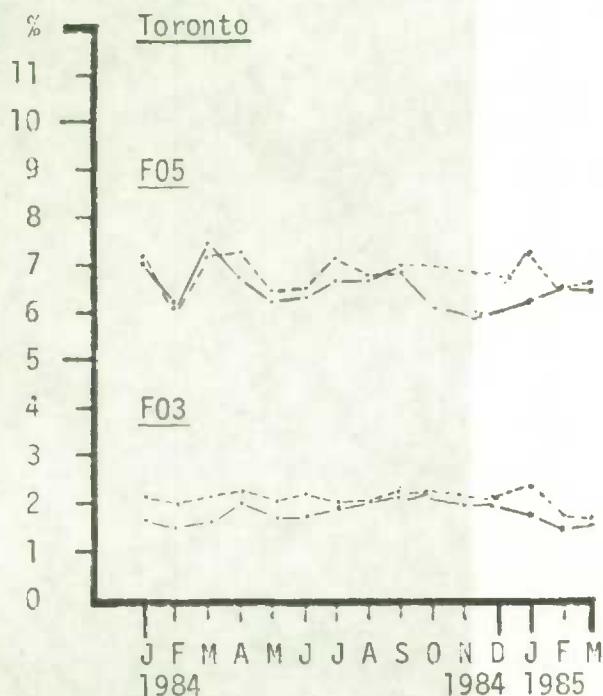


GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0184 to 0385
Enquêtes: 0184 à 0385

Legend: Légende:
Regional Office .— Bureau régional
Canada .-. Canada



Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010072319

DATE DUE

