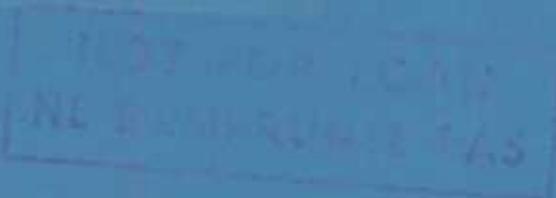


71N0004  
0785/0985  
c.1

Statistique  
Canada

Census and Household  
Survey Methods  
Division

Division des méthodes  
d'enquête — recensement  
et enquêtes-ménages





LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report

Surveys: 0785 to 0985  
(July 1985 to Sept. 1985)

ENQUETE SUR LA  
POPULATION ACTIVE

Rapport qualitatif

Enquêtes: 0785 à 0985  
(Juil. 1985 à Sept. 1985)

Social Survey Methods  
Division  
Methodology Branch  
Informatics and Methodology Field  
Statistics Canada

Division des méthodes d'enquêtes  
sociales  
Direction de méthodologie  
Secteur des informatiques et méthodologie  
Statistique Canada

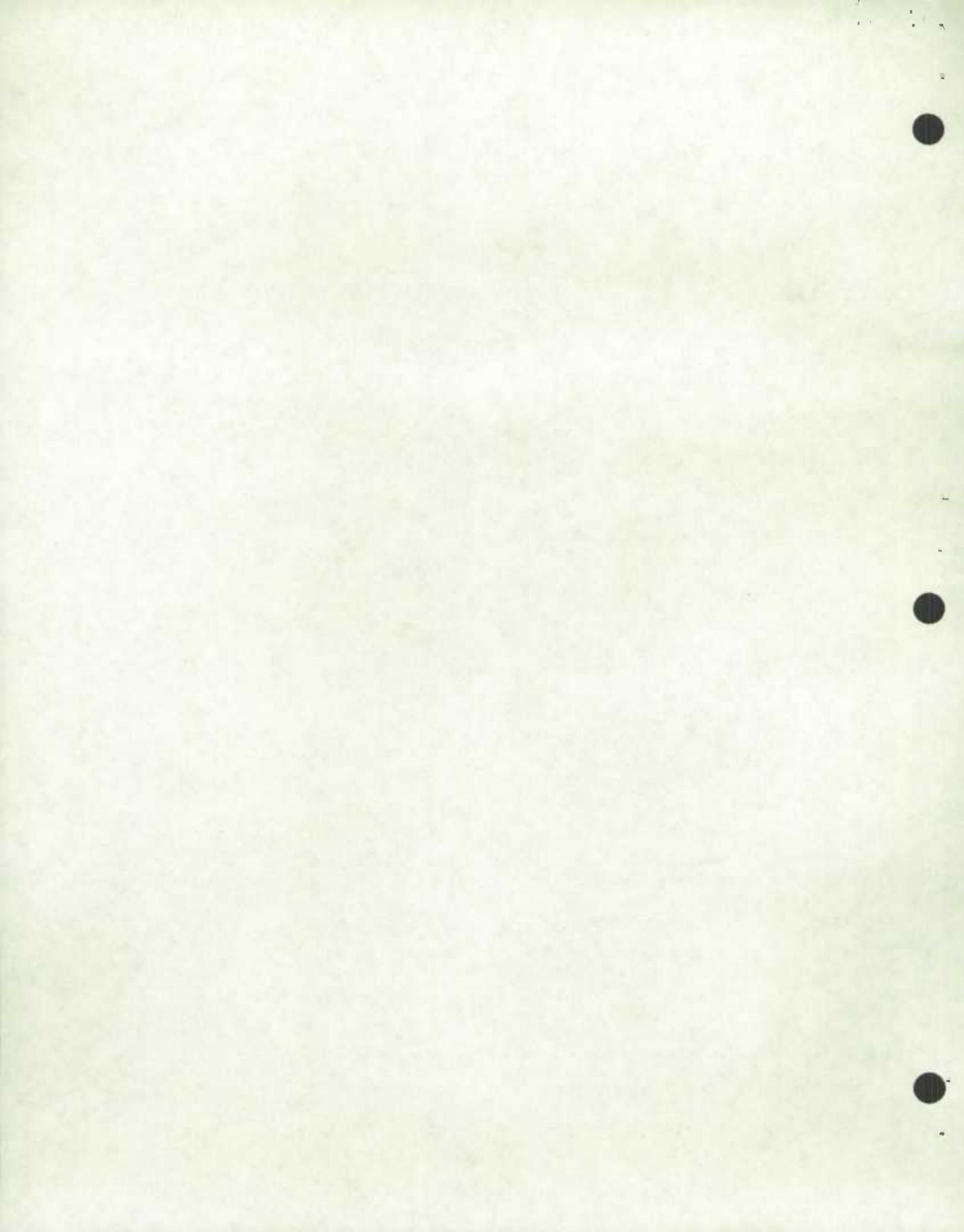


LABOUR FORCE SURVEY  
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report  
Rapport qualitatif

Table of Contents  
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface . . . . .	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives . . . . .	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage . . . . .	4
b) Non-Interviews Non-interviews . . . . .	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement) . . . . .	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données . . . . .	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation . . . . .	29



## 1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division in consultation with the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division, Business Survey Methods Division, and Household Surveys Division.

Any enquiries about the report should be addressed to Karen Switzer, Social Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building (Telephone: 991-6960).

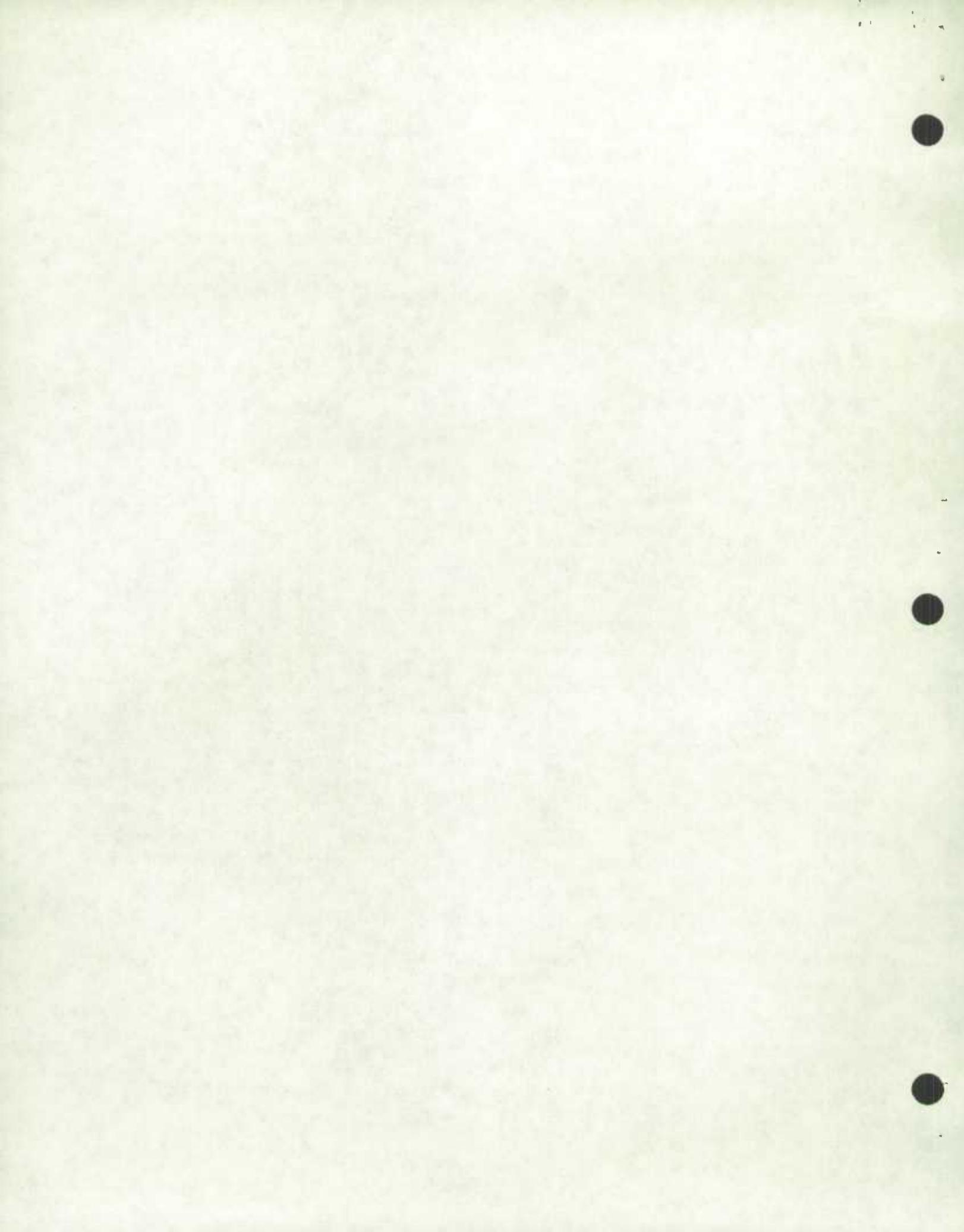
## 1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'Enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la division des méthodes d'enquêtes sociales en collaboration avec la division de l'analyse des enquêtes du travail et des ménages, la division des opérations des enquêtes, la division des méthodes d'enquêtes entreprises, et la division des enquêtes-ménages.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à Karen Switzer, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 4<sup>e</sup> étage, immeuble Jean Talon, (Téléphone: 991-6960).



## 2. Highlights of the Quality Measures

The average of the coefficients of variation of the characteristics "Employed" and "In Labour Force" showed slight decreases this quarter (0.32% as compared to 0.33% in the previous quarter for "Employed" and 0.26% as compared to 0.27% in the previous quarter for "In Labour Force"). The average of the coefficient of variation for the characteristic "Unemployed" increased slightly this quarter (1.54% as compared to 1.52% in the previous quarter).

The design effects were not available at the time of preparation of this publication.

The non-response rates for the July, August, and September surveys were 6.2%, 4.8%, and 3.9% respectively. The vacancy rate remained stable at 9.6% for July and August, and then decreased to 9.3% in September. The rate for non-existent dwellings remained constant at 0.2% throughout the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 census projected population estimates, was at an average level of 5.4% for the quarter. This is approximately 0.5% higher than the rate of 4.9% observed during the previous quarter. An increase has occurred in the slippage rates for the "15-19" and "25-44" age groups. At the province level, the estimated slippage rates decreased in Alberta and Manitoba, remained stable in Quebec and increased in the other provinces.

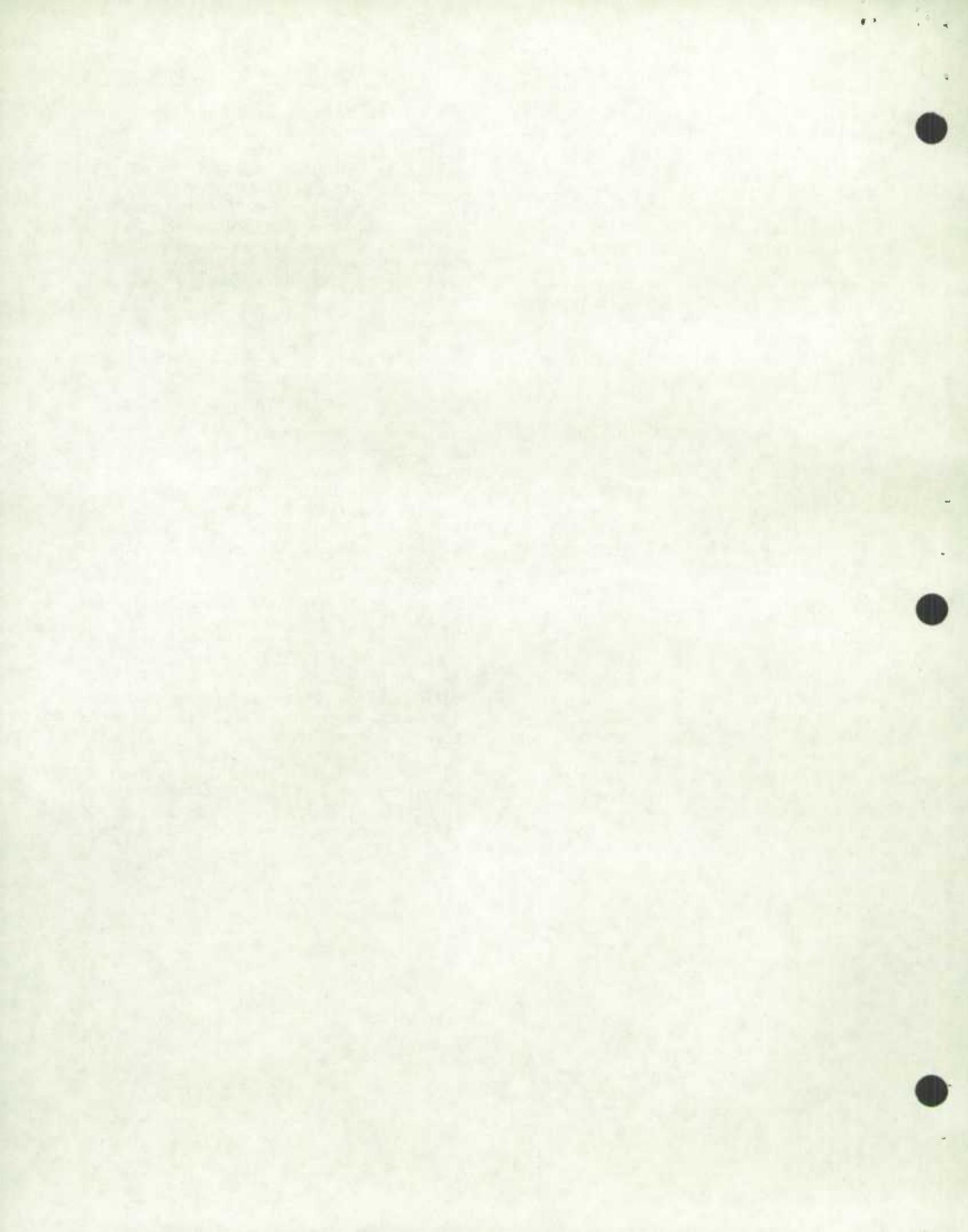
## 2. Faits saillants des mesures qualitatives

Les coefficients de variation moyen pour les caractéristiques de "personnes occupées" et des "actifs" ont subit une légère baisse ce trimestre (passant de 0.33% à 0.32% pour les "personnes occupées" et de 0.27% à 0.26% pour les "actifs" comparativement au trimestre précédent). Le coefficient de variation moyen pour les "chômeurs" est augmenté ce trimestre (passant de 1.52% le trimestre précédent à 1.54%).

Les effets du plan de sondage ne sont pas disponible au moment de la préparation.

Les taux de non réponse pour les mois de juillet, août et septembre étaient de 6.2%, 4.8%, et 3.9% respectivement. Le taux de vacance est demeuré stable à 9.6% pour juillet et août puis est passé à 9.3% en septembre. Le taux de ménages non-existants est demeuré à 0.2% durant le trimestre.

Le taux estimatif de glissement pour le Canada, calculé à partir des projections des estimés de la population basées sur le recensement de 1981, avait une moyenne de 5.4% pour le trimestre. Une augmentation approximative de 0.5% du taux de 4.9% du dernier trimestre. Une augmentation fut observée du taux de glissement pour les groupes d'âge "15-19" et "25-44". Au niveau provincial, le taux estimatif de glissement a diminué en Alberta et au Manitoba, a demeuré stable au Québec et a augmenté dans les autres provinces.

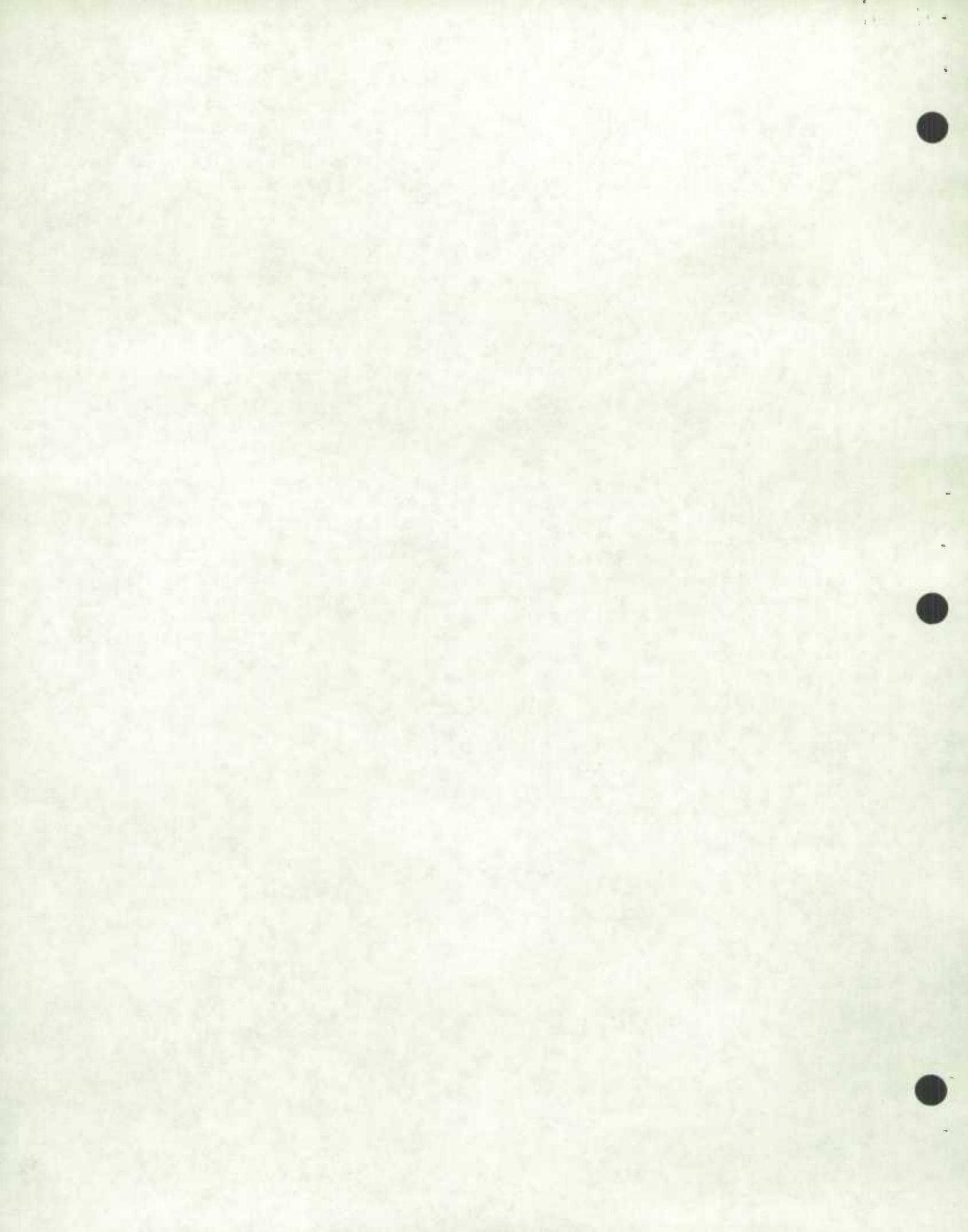


Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, 13.7% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) went from 2.1% in July and August to 2.0% in September. This resulted in an average of 2.1% for the quarter, which is identical to the rate observed during the last quarter. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) went from 6.8% in July, to 6.4% in August, and then increased sharply to 8.6% in September. This resulted in an average for the quarter of 7.3% which is an increase from an average of 7.0% noted in the previous quarter.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99 % des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, 13.7% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier de ménage) est passé de 2.1% en juillet et août à 2.0% en septembre. Le taux moyen pour le trimestre, 2.1% est identique au taux observé au dernier trimestre. Le taux d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est passé de 6.8% en juillet à 6.4% en août et grimpa rapidement à 8.6% en septembre. Le taux moyen pour ce trimestre, 7.3%, représente une augmentation du taux moyen du trimestre précédent qui était de 7.0%.



### 3. Summary of the Quality Measures

#### a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

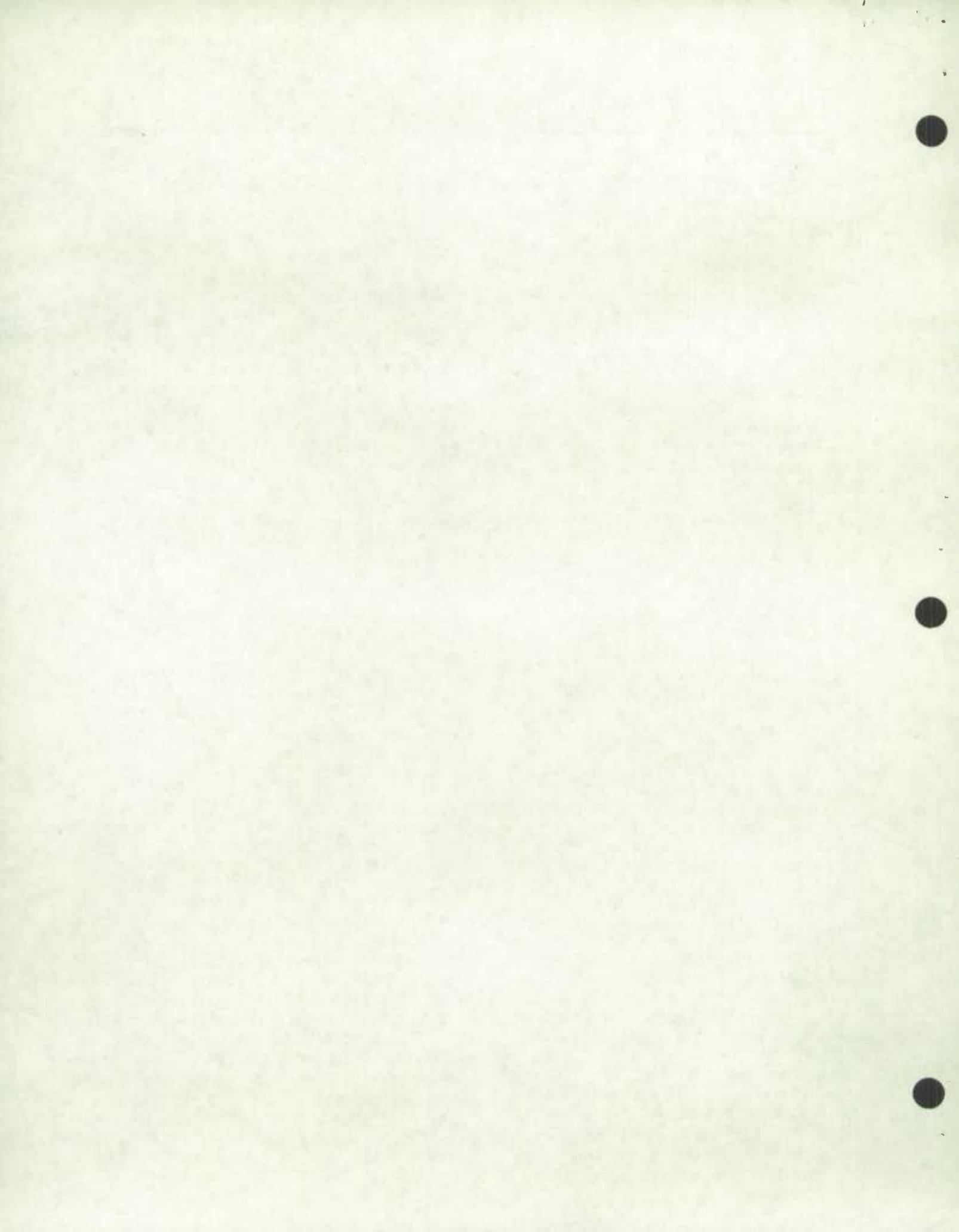
The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 12 cases out of a possible total of 90. In seven cases, the printed symbol showed a degree of reliability that was lesser and in five cases it was greater than the actual degree of reliability. While seven of the twelve cases are borderline, five of them show fairly large differences. In particular in all three months of the quarter, the coefficients of

### 3. Sommaire des mesures qualitatives

#### a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5 % et se situer entre 1.1 % et 2.5 % respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne correspondaient pas aux symboles littéraux dans 12 cas sur un total possible de 90. Dans sept cas, les symboles littéraux indiquaient un degré de fiabilité moindre que le degré réel, tandis que cinq cas indiquaient des symboles de degré supérieur. Sept de ces douze cas démontrent des divergences peu sérieuses, les cinq autres cas ont une plus grande divergence. En particulier, pour tous les mois de ce trimestre, les coefficients de variation pour les

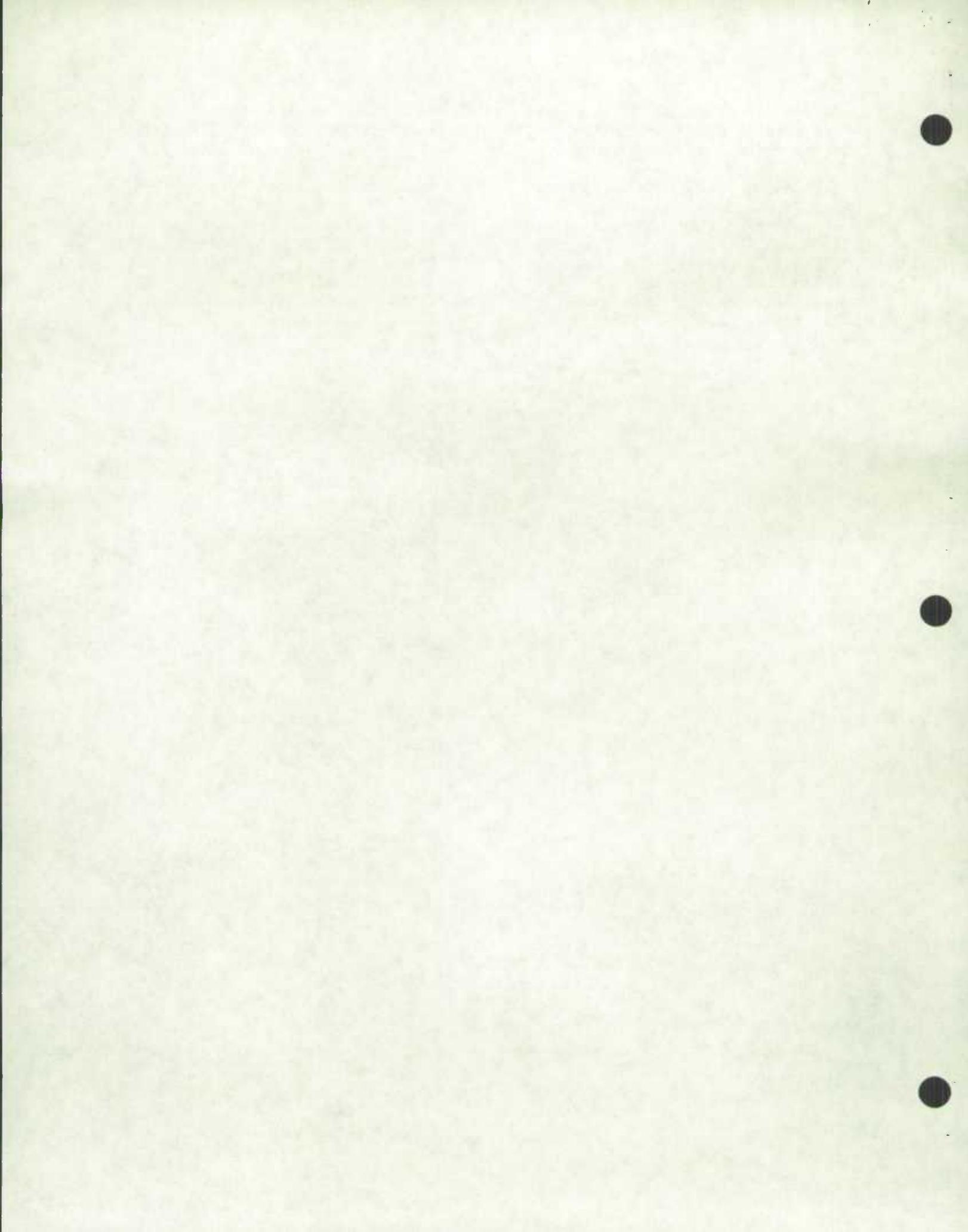


variation for "Unemployed" in Manitoba showed significantly less reliability than the printed symbol indicates.

At the Canada level, the average of the coefficients of variation for "Employed" decreased this quarter to 0.32% from last quarters average of 0.33%. The average for "In Labour Force" decreased from 0.27% to 0.26% and the average for "Unemployed" increased from 1.52% to 1.54%.

"chômeurs" au Manitoba démontrent significativement moins de fiabilité que l'indique le symbole littéral.

Au niveau du Canada, le coefficient de variation moyen pour les "personnes occupées" est passé de 0.33% au dernier trimestre à 0.32% ce trimestre. Le coefficient de variation moyen pour les "actifs" est passé de 0.27% à 0.26% et pour le "chômeurs" est passé de 1.52% à 1.54%.



Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, and averages of the monthly coefficients of variation, for Canada as a whole.

The design effects are not available at the present time.

Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles et les moyennes des coefficients de variation mensuels sont donnée au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

Les effets du plan de sondage ne sont pas disponible à ce moment.

TABLE 1  
TABLEAU 1

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Characteristic	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyenne des coefficients de variation	Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19399	----	----	----
In Labour Force Actif	12944	0.26	N.A	N.A
Employed Personne occupée	11708	0.32	N.A	N.A
Unemployed Chômeur	1236	1.54	N.A	N.A
Not in Labour Force Inactif	6455	0.52	N.A	N.A

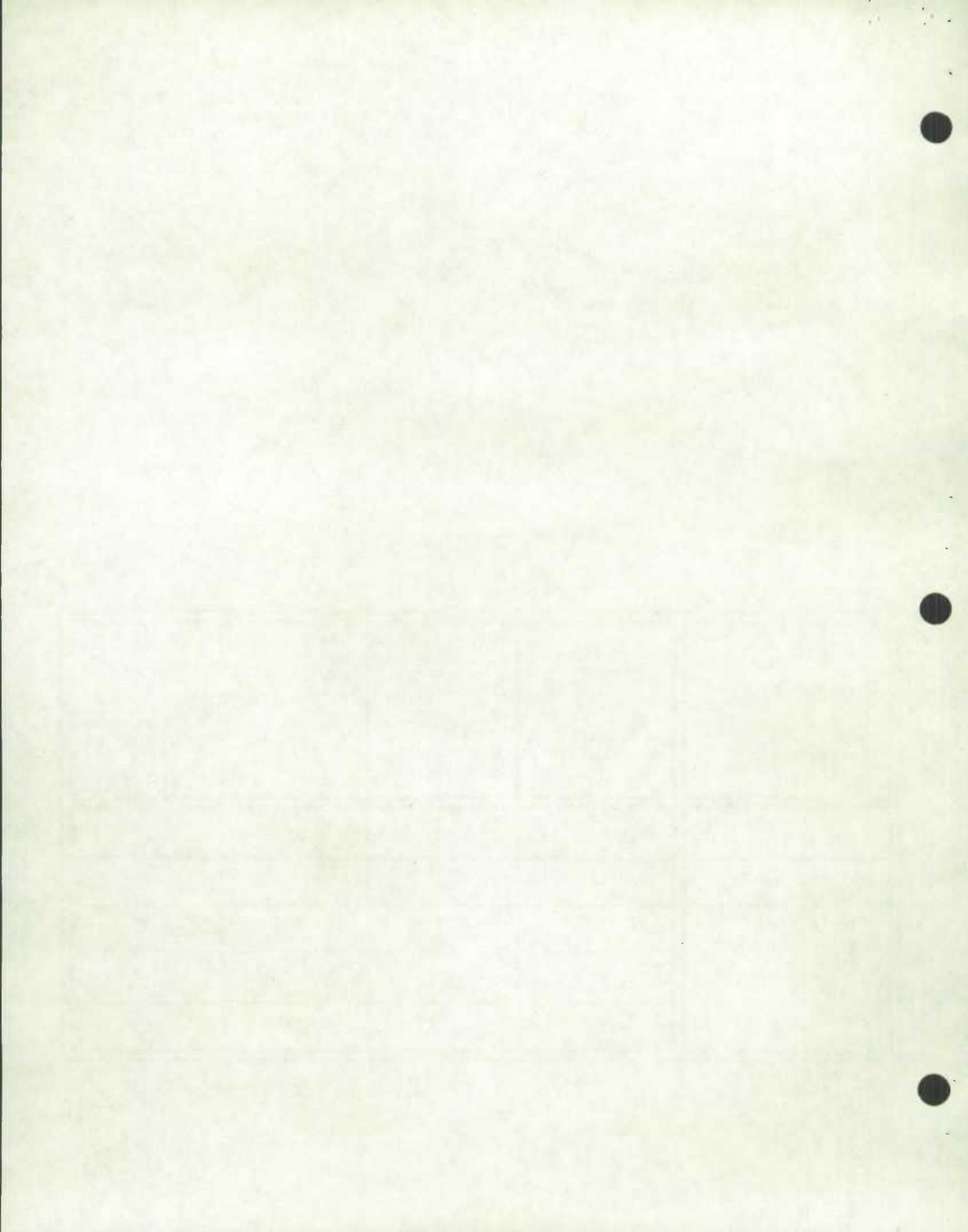


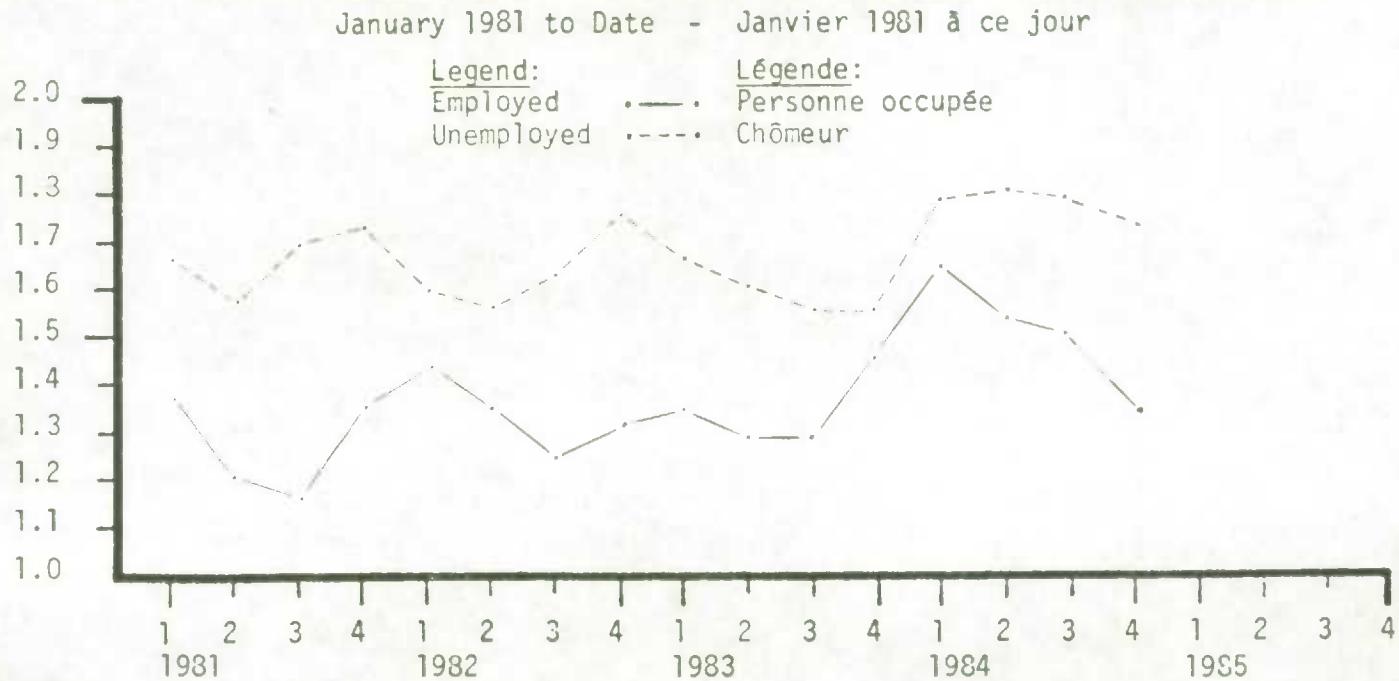
TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0735 to 0985  
Enquêtes: 0735 à 0985

Characteristic Caractéristique	Survey: 0785 Enquête: 0785			Survey: 0885 Enquête: 0885			Survey: 0985 Enquête: 0985			Printed Symbol Symbole imprimé
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19382	--	--	19397	--	--	19417	--	--	--
In Labour Force Actif	13103	0.26	N/A	13078	0.25	N/A	12650	0.26	N/A	A
Employed Personne occupée	11832	0.31	N/A	11825	0.32	N/A	11467	0.32	N/A	A
Unemployed Chômeur	1272	1.54	N/A	1253	1.51	N/A	1183	1.58	N/A	C
Not in Labour Force Inactif	6279	0.53	N/A	6319	0.53	N/A	6768	0.49	N/A	--
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level  
 GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada



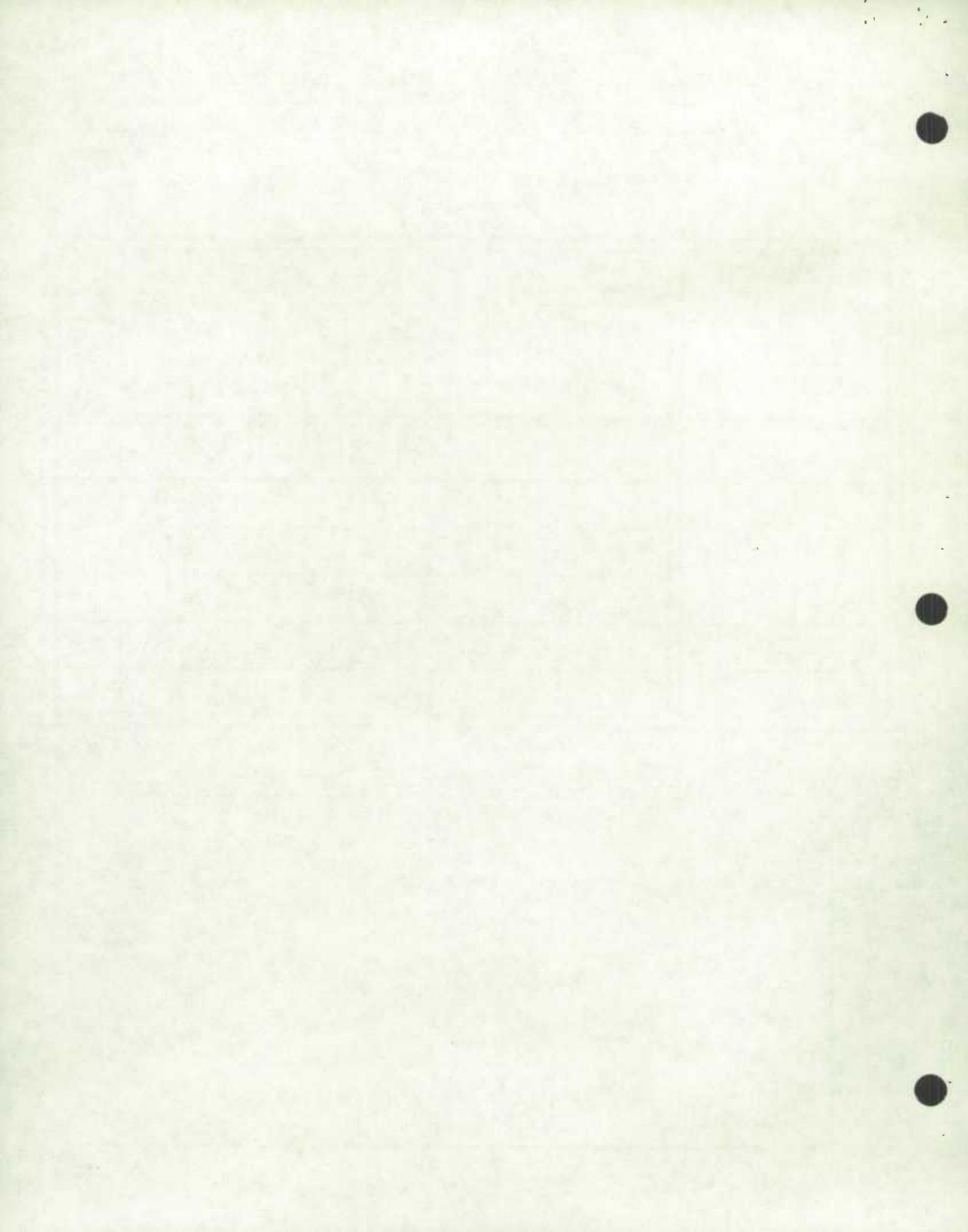


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Characteristic	Survey: 0785			Survey: 0885			Survey: 0985			Printed Symbol Caractéristique littérale
	Est.	C.V.	Des. (x 1000)	Est.	C.V.	Des. (x 1000)	Est.	C.V.	Des. (x 1000)	
NFLD. - T.-N. Population	422	-	-	423	-	-	423	-	-	C
In Labour Force Actif	254	1.47	N/A	244	1.73	N/A	231	1.59	N/A	C
Employed Personne occupée	207	1.73	N/A	201	2.05	N/A	192	1.81	N/A	C
Unemployed Chômeur	47	5.15	N/A	43	6.28	N/A	40	5.75	N/A	E
Not in Labour Force Inactif	163	2.21	N/A	179	2.35	N/A	192	1.92	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	95	-		95	-	-	95	-	-	
In Labour Force Actif	64	1.11	N/A	63	1.12	N/A	59	1.28	N/A	C
Employed Personne occupée	57	1.47	N/A	57	1.51	N/A	54	1.52	N/A	C
Unemployed Chômeur	6	6.45	N/A	7	7.76	N/A	6	7.42	N/A	E
Not in Labour Force Inactif	31	2.30	N/A	32	2.26	N/A	36	2.10	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
N.S. - N.-E. Population	665	-		665	-	-	666	-	-	
In Labour Force Actif	414	0.77	N/A	416	0.86	N/A	394	0.84	N/A	B
Employed Personne occupée	359	1.04	N/A	363	1.07	N/A	346	1.09	N/A	C
Unemployed Chômeur	55	3.84	N/A	53	4.26	N/A	43	4.06	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	250	1.23	N/A	250	1.43	N/A	272	1.22	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

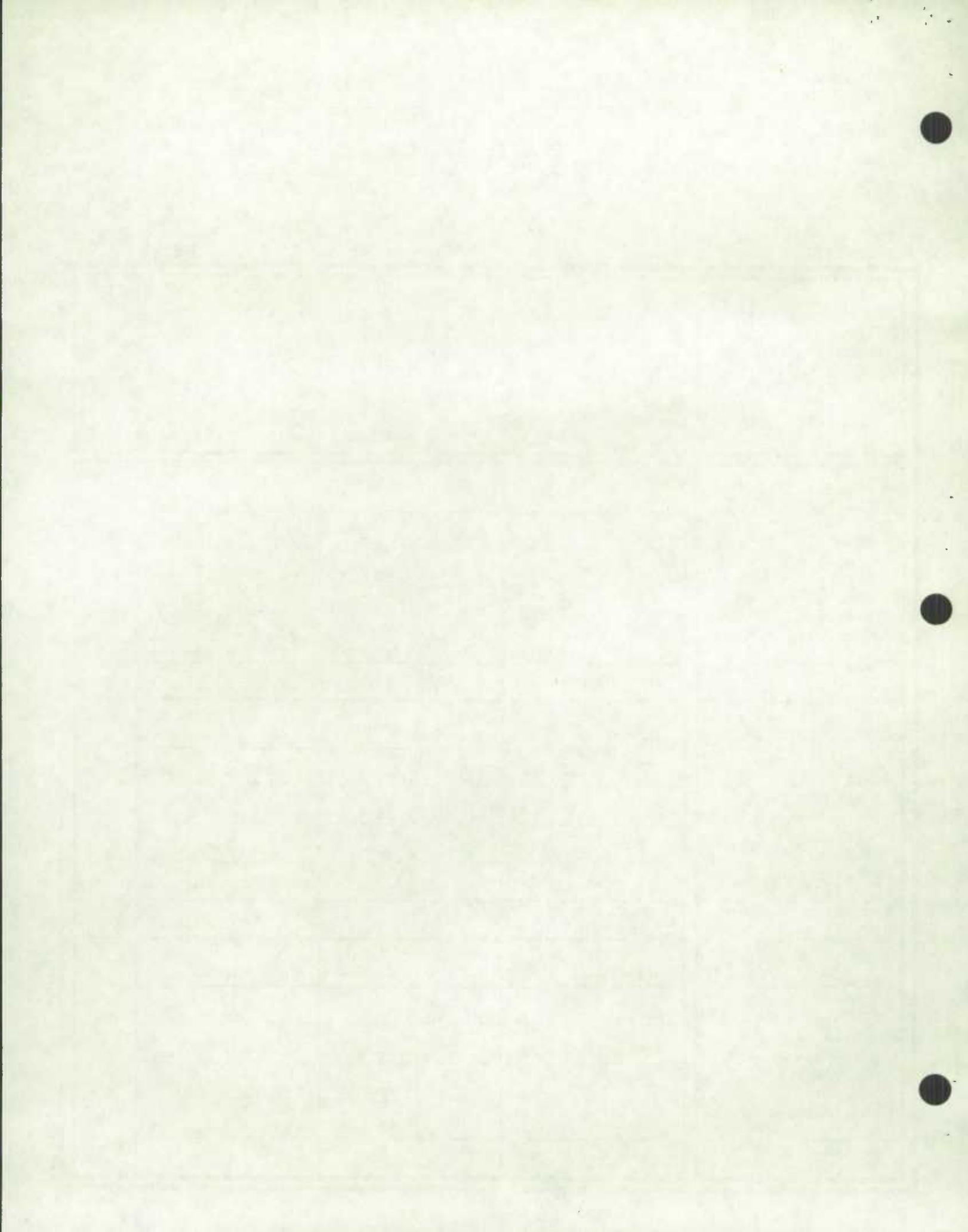


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Région  
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0785 to 0985

Enquêtes: 0785 à 0985

Characteristic Caractéristique	Survey: Enquête: 0785			Survey: Enquête: 0885			Survey: Enquête: 0985			Printed Symbol Symbole imprimé						
	Est.	C.V.	Des. (x 1000)	Est.	C.V.	Des. (x 1000)	Est.	C.V.	Des. (x 1000)							
N.B. - N.-B. Population	537	-	-	537	-	-	538	-	-							
In Labour Force Actif	328	1.28	N/A	326	1.10	N/A	314	1.03	N/A	C						
Employed Personne occupée	282	1.26	N/A	281	1.37	N/A	276	1.42	N/A	C						
Unemployed Chômeur	46	4.73	N/A	44	4.20	N/A	38	5.38	N/A	D						
Not in Labour Force Inactif	209	2.01	N/A	212	1.69	N/A	224	1.44	N/A							
Sample Échantillon	N/A			N/A			N/A									
ATLANTIC - ATLANTIQUE. Population																
In Labour Force Actif																
Employed Personne occupée																
Unemployed Chômeur																
Not in Labour Force Inactif																
Sample Échantillon																
QUEBEC Population	5118	-	-	5121	-	-	5125	-	-							
In Labour Force Actif	3297	0.66	N/A	3284	0.62	N/A	3194	0.63	N/A	B						
Employed Personne occupée	2949	0.79	N/A	2938	0.76	N/A	2844	0.79	N/A	B						
Unemployed Chômeur	348	3.45	N/A	347	3.22	N/A	350	3.24	N/A	D						
Not in Labour Force Inactif	1320	1.19	N/A	1337	1.11	N/A	1931	1.04	N/A							
Sample Échantillon	N/A			N/A			N/A									

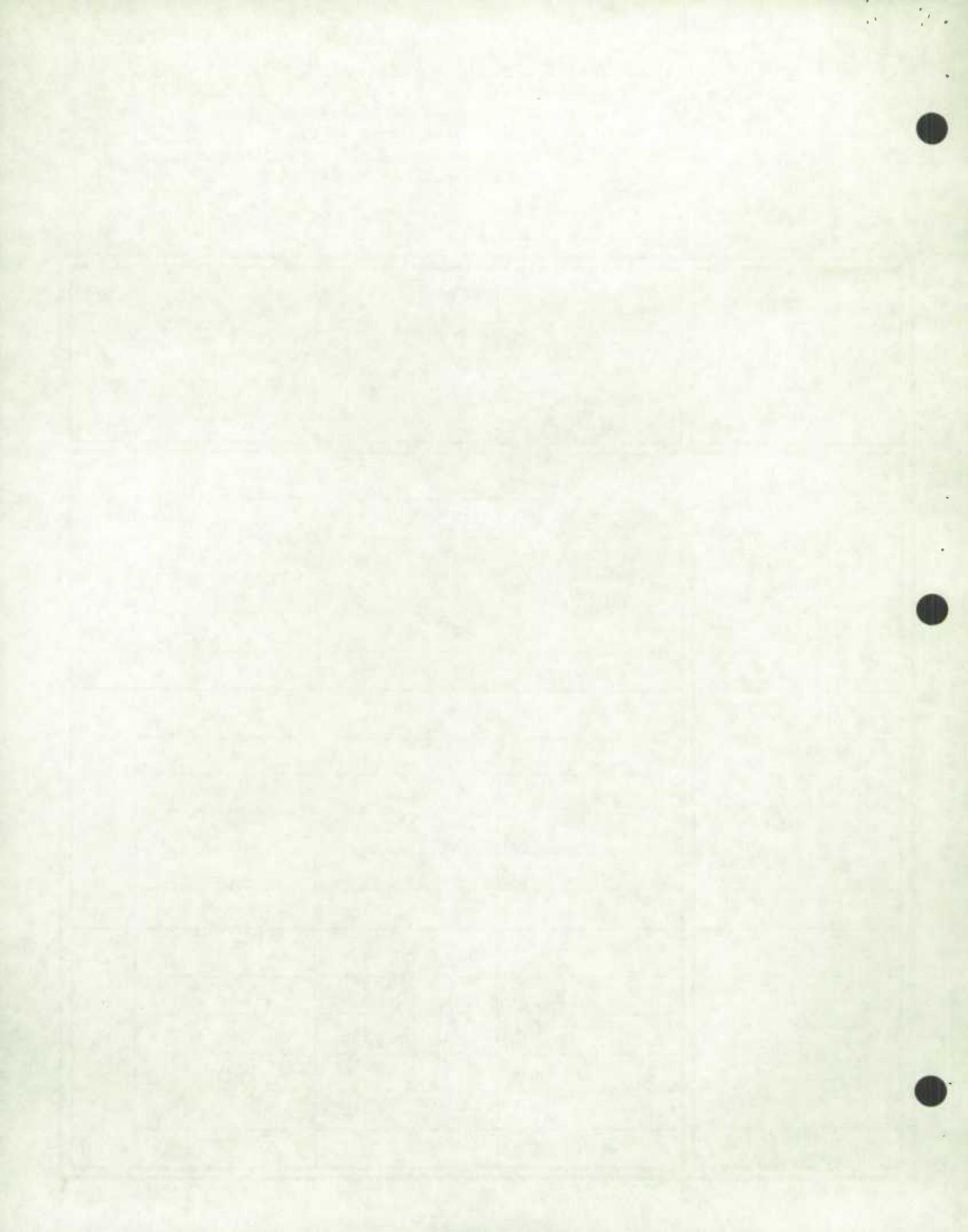


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Characteristic Caractéristique	Survey: Enquête: 0785			Survey: Enquête: 0885			Survey: Enquête: 0985			Sample Échantillon
	Est.	C.V. (x 1000)	Des. (%) Eff.	Est.	C.V. (x 1000)	Des. (%) Eff.	Est.	C.V. (x 1000)	Des. (%) Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>ONTARIO</u> Population	7047	-	-	7055	-	-	7065	-	-	
In Labour Force Actif	4948	0.42	N/A	4951	0.44	N/A	4763	0.45	N/A	A
Employed Personne occupée	4571	0.52	N/A	4579	0.54	N/A	4412	0.53	N/A	A
Unemployed Chômeur	377	3.10	N/A	373	3.08	N/A	351	3.31	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	2099	0.99	N/A	2104	1.03	N/A	2303	0.93	N/A	
Sample Échantillon	N/A			N/A			N/A			
<u>MANITOBA</u> Population	796	-	-	796	-	-	797	-	-	
In Labour Force Actif	538	0.79	N/A	538	0.75	N/A	528	0.78	N/A	B
Employed Personne occupée	496	1.00	N/A	493	0.94	N/A	491	0.93	N/A	B
Unemployed Chômeur	41	5.83	N/A	45	5.69	N/A	37	6.00	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	258	1.64	N/A	258	1.57	N/A	269	1.53	N/A	
Sample Échantillon	N/A			N/A			N/A			
<u>SASKATCHEWAN</u> Population	740	-	-	740	-	-	740	-	-	
In Labour Force Actif	512	0.78	N/A	510	0.84	N/A	492	0.81	N/A	B
Employed Personne occupée	474	0.96	N/A	472	1.06	N/A	459	0.92	N/A	B
Unemployed Chômeur	38	4.48	N/A	38	4.92	N/A	34	4.99	N/A	E
Not in Labour Force Inactif	229	1.74	N/A	230	1.85	N/A	248	1.61	N/A	
Sample Échantillon	N/A			N/A			N/A			

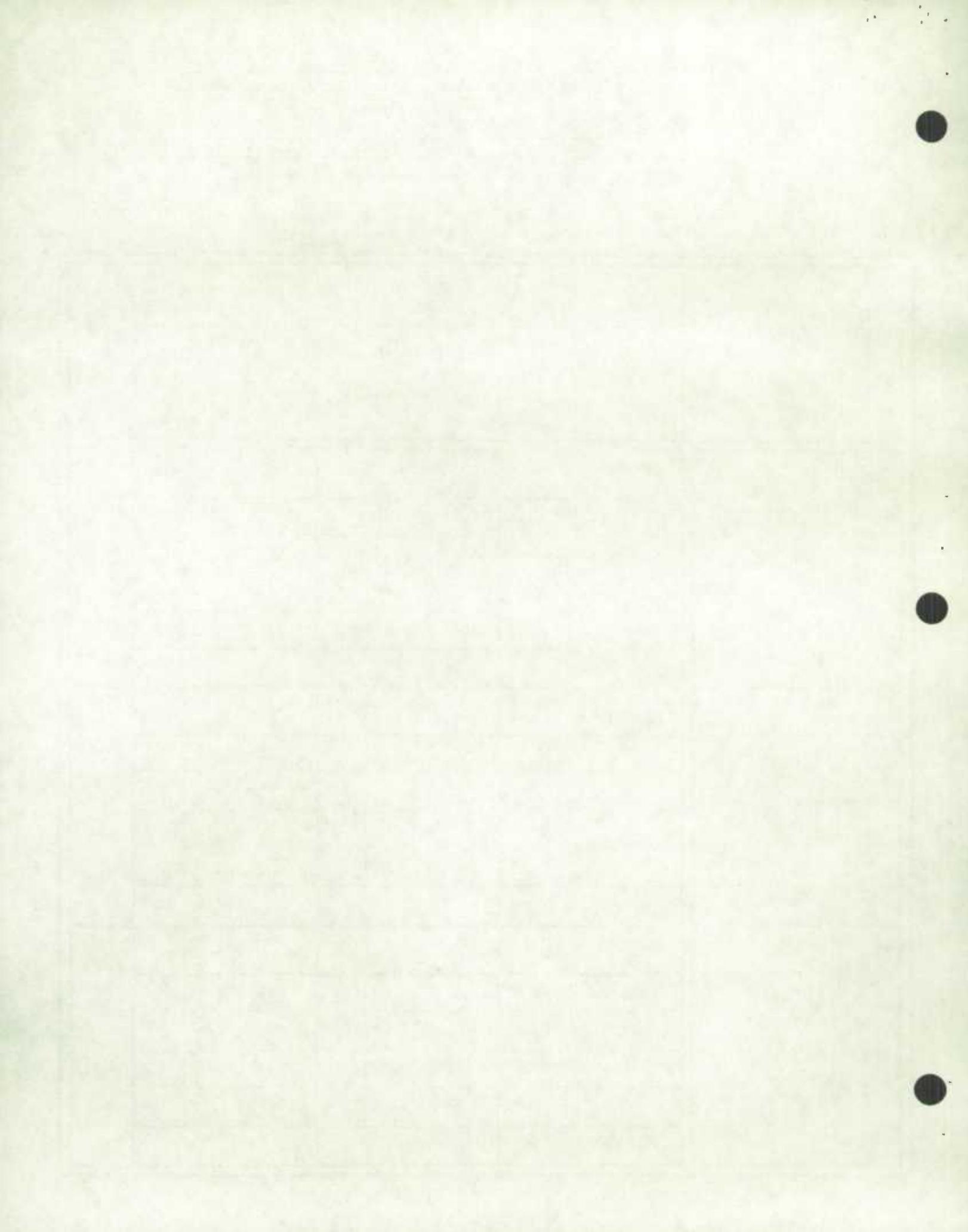
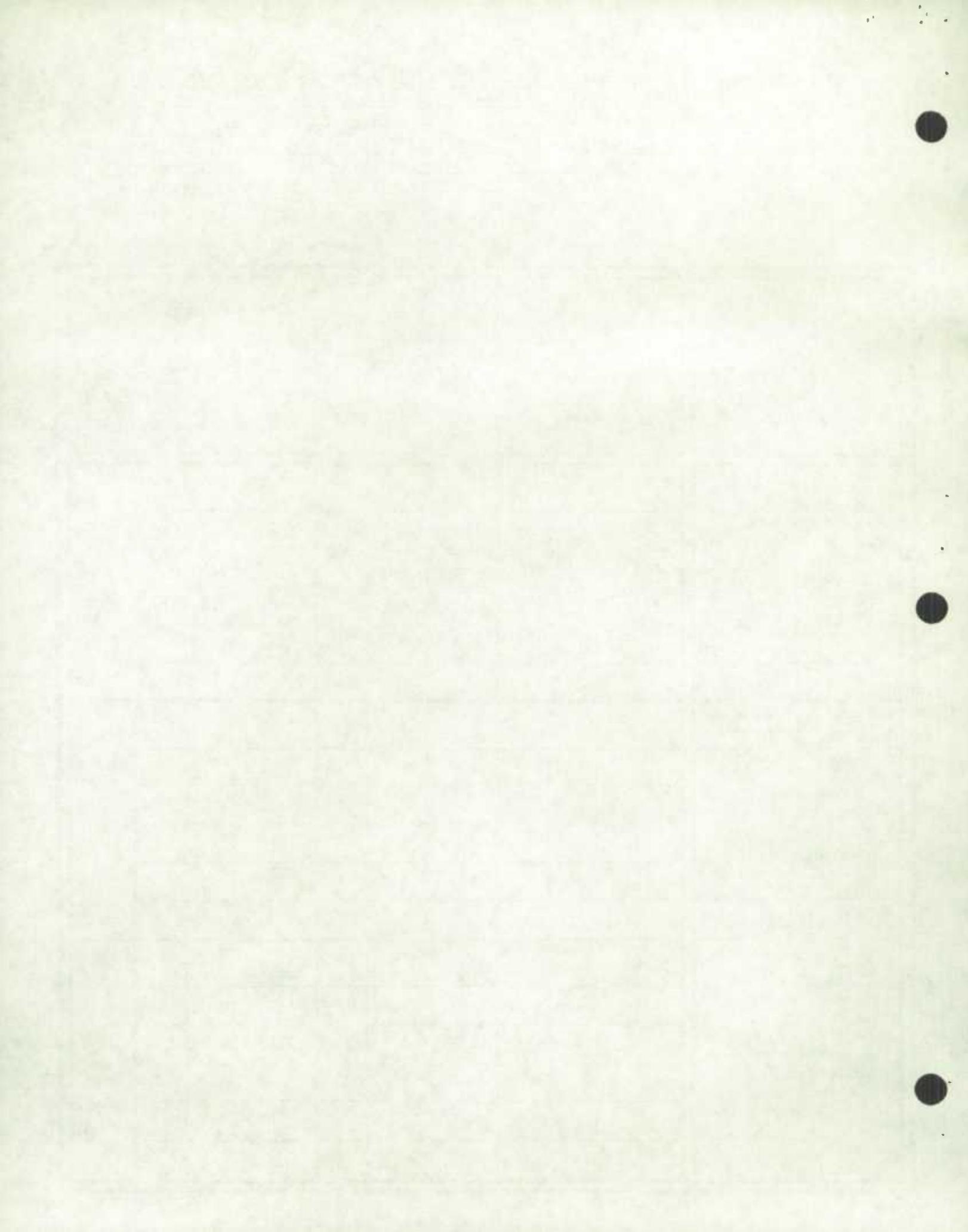


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

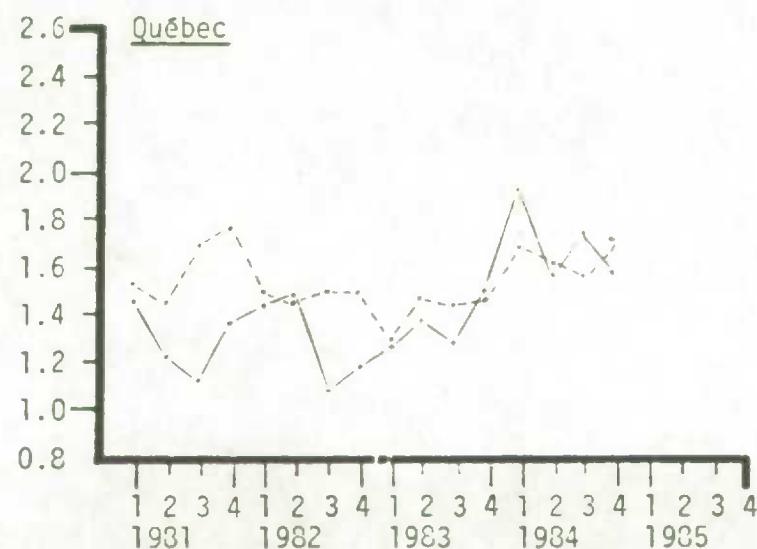
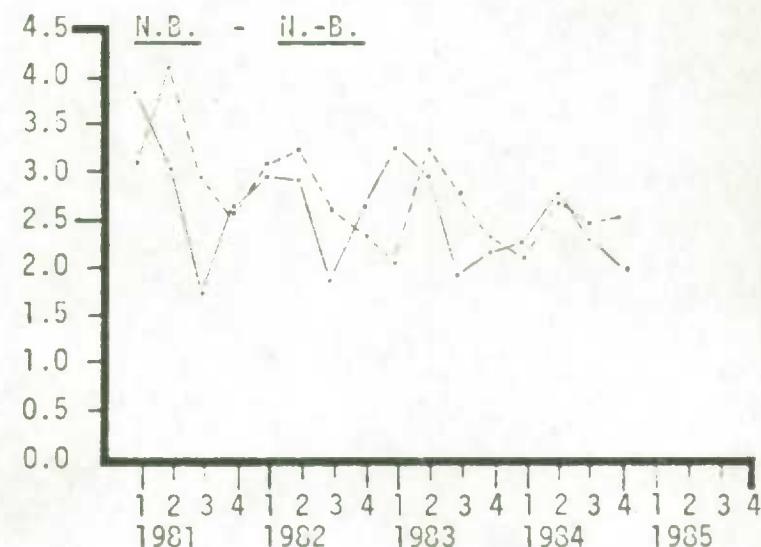
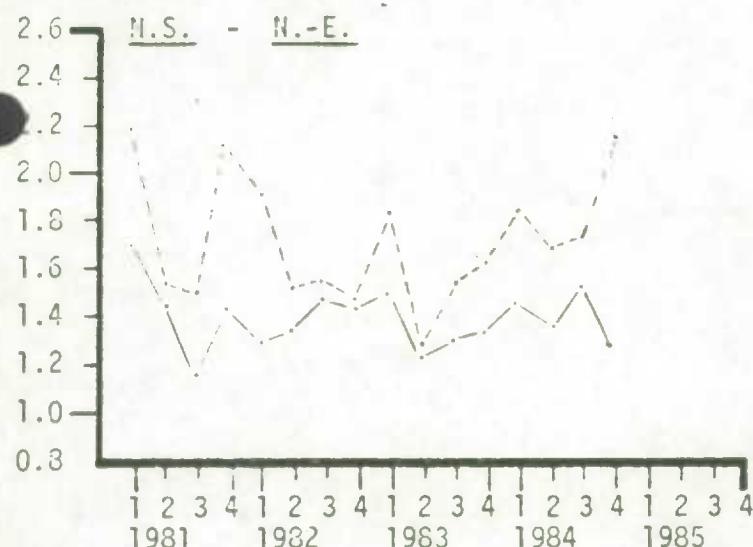
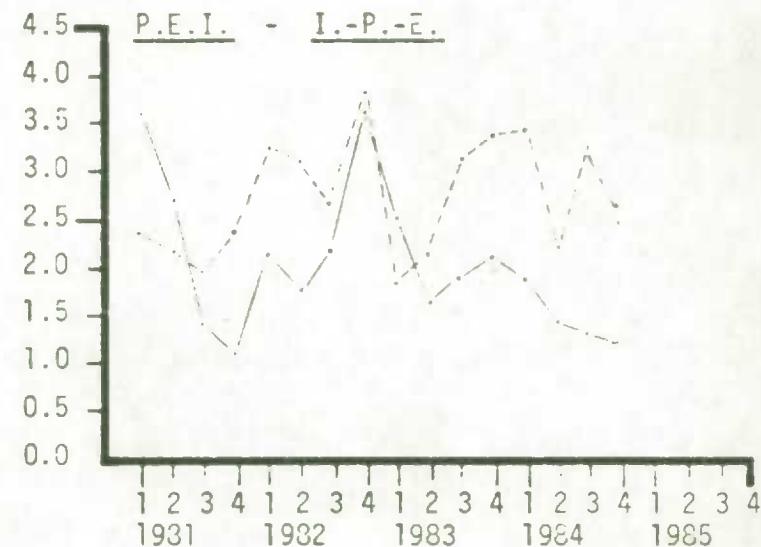
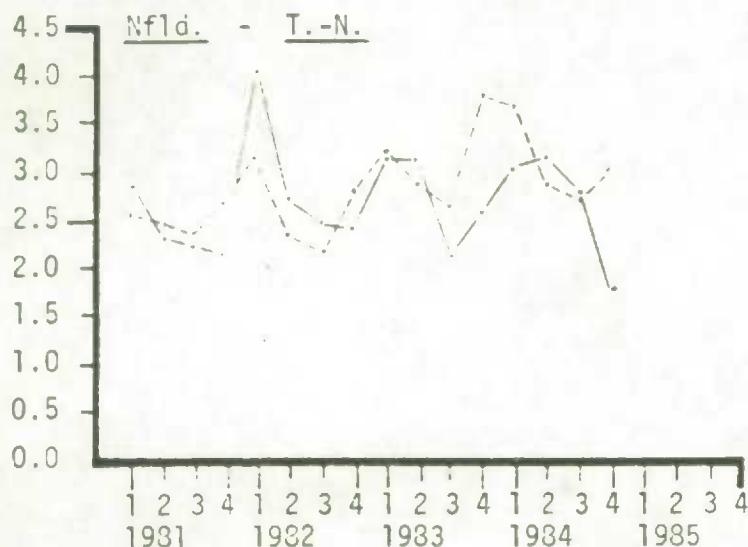
Characteristic Caractéristique	Survey: 0785 Enquête: 0785			Survey: 0885 Enquête: 0885			Survey: 0985 Enquête: 0985			Estimated Symbol Symbole estimé
	Est.	C.V. (x 1000)	Des. Eff.	Est.	C.V. (x 1000)	Des. Eff.	Est.	C.V. (x 1000)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ALBERTA Population	1737	-	-	1738	-	-	1741	-	-	
In Labour Force Actif	1282	0.49	N/A	1287	0.51	N/A	1253	0.59	N/A	B
Employed Personne occupée	1166	0.68	N/A	1169	0.69	N/A	1145	0.76	N/A	B
Unemployed Chômeur	117	4.22	N/A	118	4.13	N/A	108	3.85	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	455	1.39	N/A	451	1.46	N/A	488	1.53	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			
PRAIRIES - L'OUEST Population										
In Labour Force Actif										
Employed Personne occupée										
Unemployed Chômeur										
Not in Labour Force Inactif										
Sample Echantillon										
B.C. - C.-B. Population	2226	-	-	2227	-	-	2228	-	-	
In Labour Force Actif	1466	0.69	N/A	1459	0.69	N/A	1422	0.74	N/A	B
Employed Personne occupée	1270	0.94	N/A	1273	0.93	N/A	1249	0.94	N/A	B
Unemployed Chômeur	196	3.73	N/A	186	3.94	N/A	173	4.08	N/A	D
Not in Labour Force Inactif	760	1.34	N/A	768	1.32	N/A	806	1.30	N/A	
Sample Echantillon	N/A			N/A			N/A			

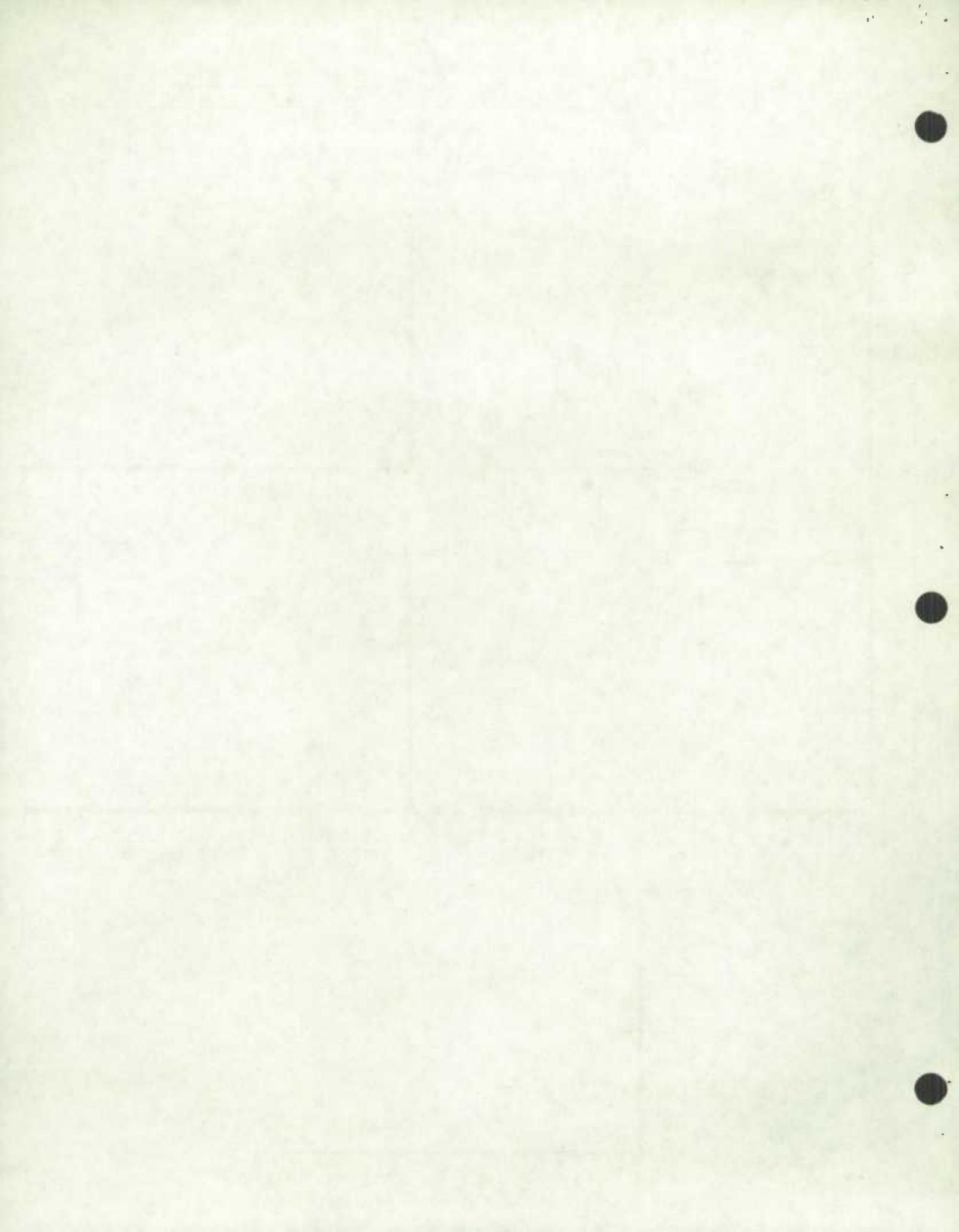


GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level  
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Employed : — Personne occupée  
Unemployed : - - - Chômeur

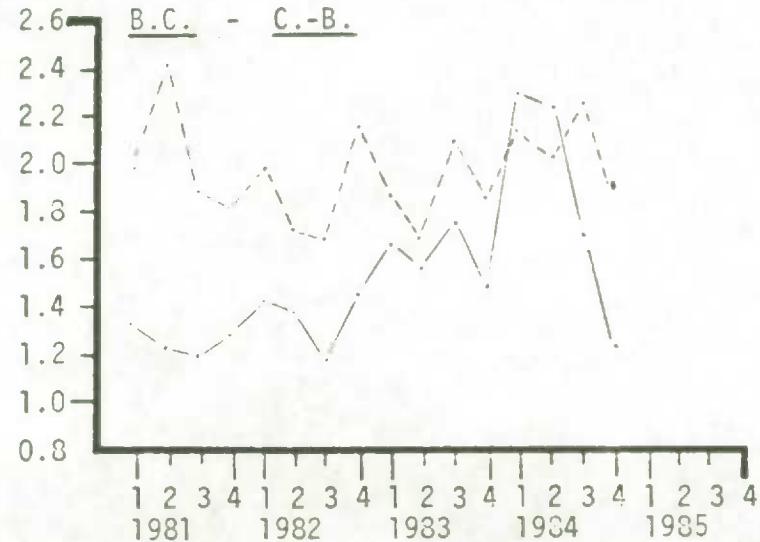
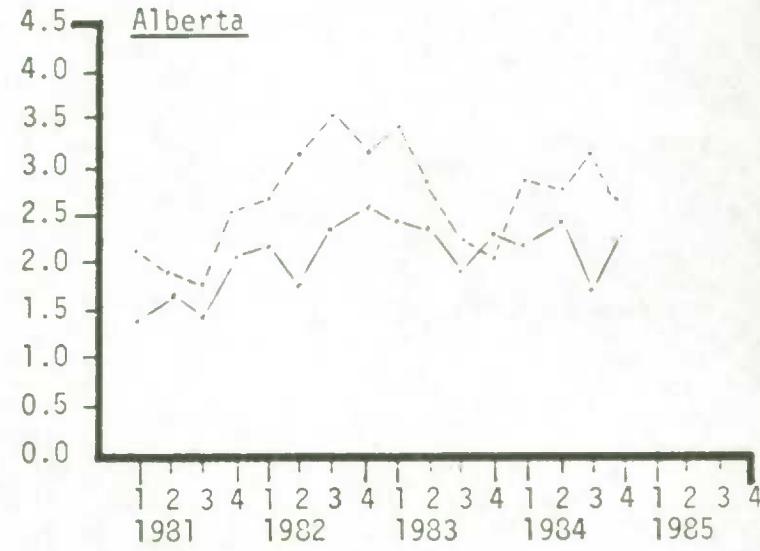
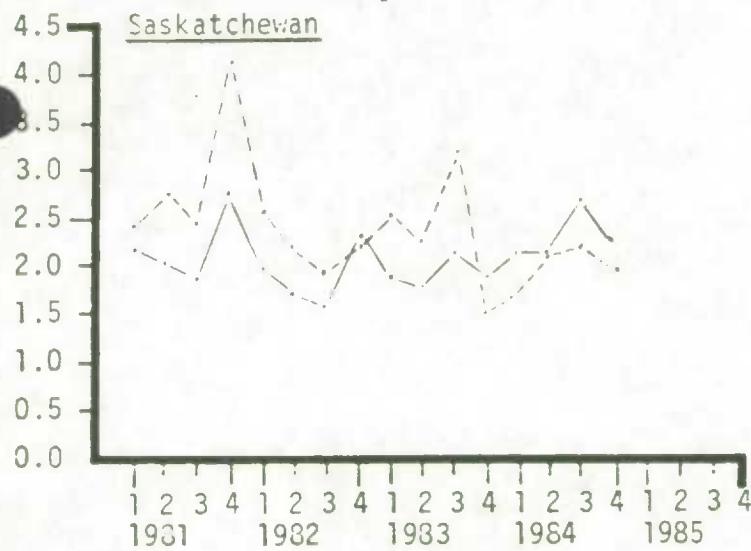
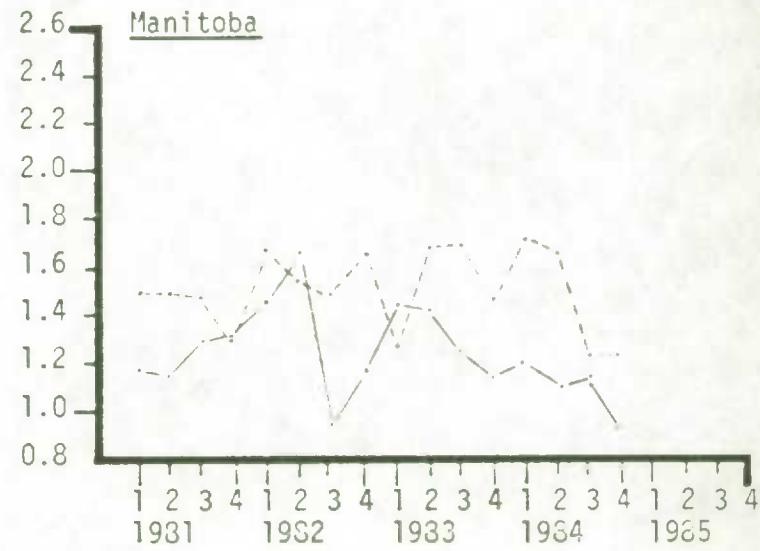
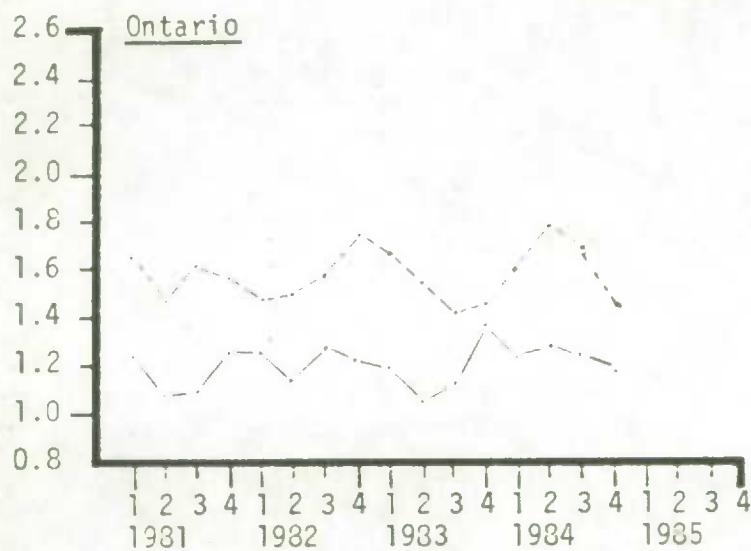


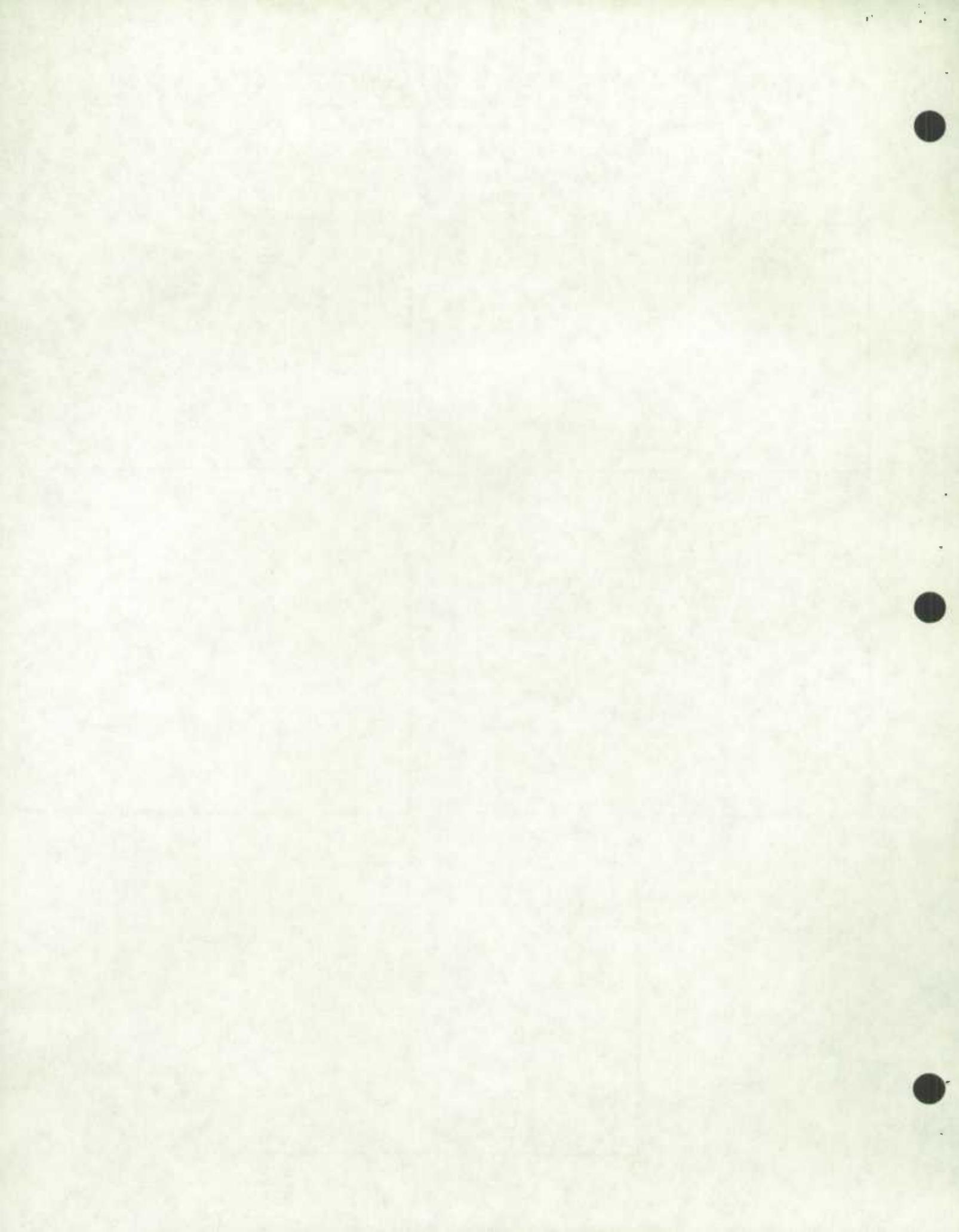


GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level  
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Employed : Personne occupée  
Unemployed : Chômeur





b) Non-Response

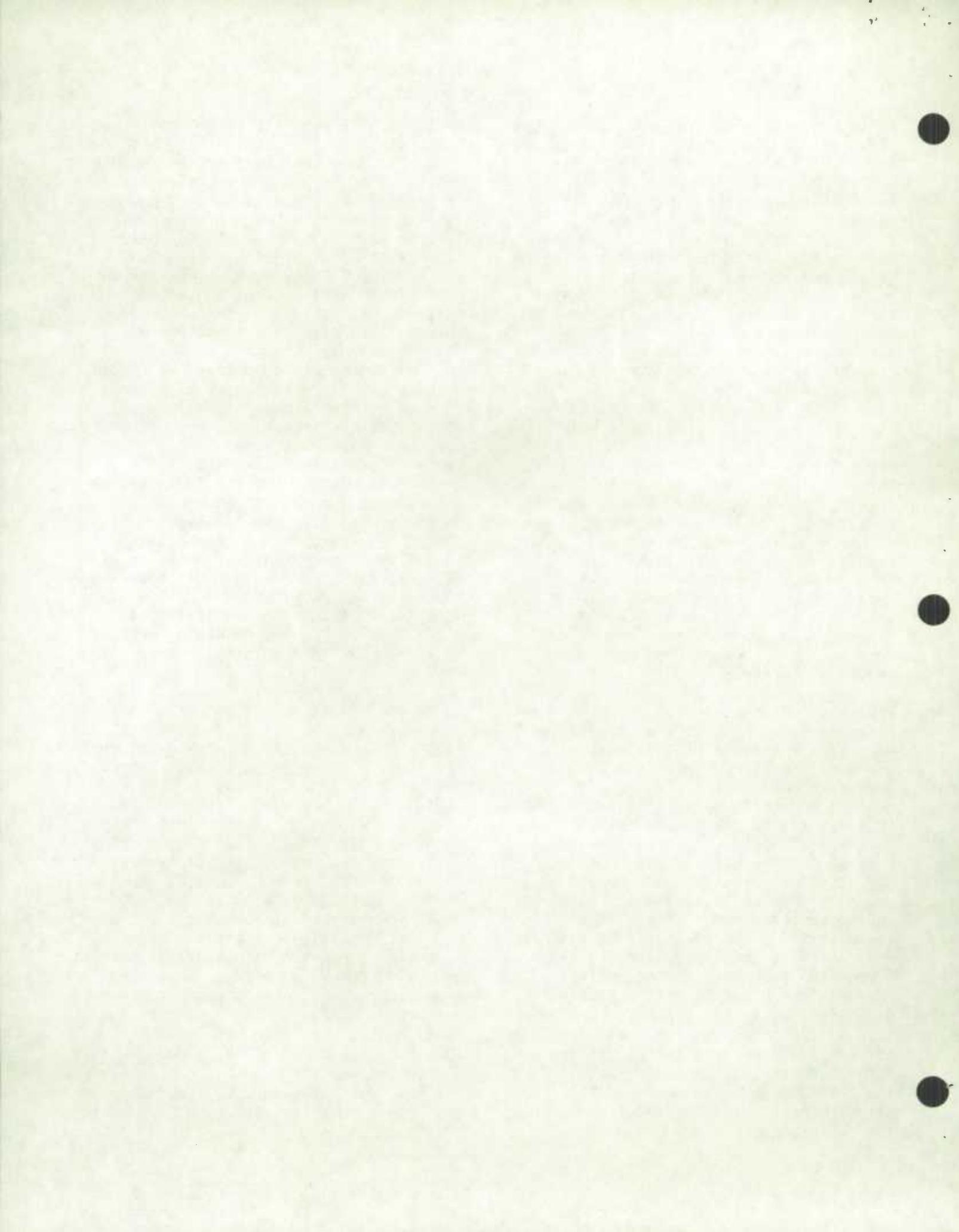
Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the third quarter of 1985. The vacancy rate in the self-representing areas decreased throughout the quarter from 6.5% in July, to 6.4% in August, and 5.9% in September. In the non-self-representing areas, the vacancy rates were 14.3%, 14.2%, and 14.3% for the months July, August and September respectively. These rates are approximately the same as those noted during the previous quarter, and are approximately 1.0% lower than the rates observed during July to September 1984. It should be noted here that the vacancy rate includes not only those dwellings which are actually coded "V" (vacant), but also those dwellings with "S" (seasonal), "C" (dwellings under construction), and "B" (dwellings occupied by persons not to be interviewed) codes. The "S" code in particular is much higher in NSR areas than in SR areas. The rates for non-existent dwellings remained stable at 0.2% in self-representing areas and 0.3% in non-self-representing areas. These rates are the same as the rates observed during the previous quarter.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 6.2%, 4.8% and 3.9% were recorded in July, August, and September respectively. The rate of 6.2% in July is slightly higher than the rate of 6.1% observed in July 1984. The rates in August and September are slightly lower than the corresponding rates in 1984 (4.9%, and 4.1% in August and September respectively). The "T" (temporarily absent) rate is approximately 0.3% lower this quarter than it was during the same time period in 1984. However, the "Other" rate is approximately 0.3% higher this quarter than in 1984. This is due mainly to the inclusion of the "A9" non-response code in the "Other" component of non-response. The "A9" code is used when overlap between the old and the redesigned sample

b) Non-réponse

Le tableau 4 renferme les données nationales sur les logements vacants et inexistant pour chacune des enquêtes menées au troisième trimestre de 1985. Le taux de vacance dans les régions auto-représentatives a diminué tout au long du trimestre, passant de 6.5% en juillet, à 6.4% en août, puis à 5.9% en septembre. Dans les régions non auto-représentatives, le taux de vacance était de 14.3%, 14.2%, et 14.3% pour les mois de juillet, août et septembre respectivement. Ces taux représentent peu de changements du dernier trimestre, et sont approximativement 1.0% moindre du taux du même trimestre de 1984. Il faut noter que le taux de vacance comprend non seulement les ménages codés "V" (vacant), mais aussi ceux codés "S" (saisonnier), "C" (en construction) et "B" (ménage occupé par des personnes ne devant pas être interviewées). Le code "S" en particulier est beaucoup plus élevé aux régions NAR qu'aux régions AR. Les taux pour les ménages non-existants est demeuré stable, à 0.2% dans les régions auto-représentatives et à 0.3% dans les régions non-auto-représentatives. Les taux du dernier trimestre étaient les mêmes.

Le tableau 5 résume les données des taux de non-réponse au niveau du Canada, pour chaque mois d'enquête durant le trimestre. Les taux de non-réponse furent de 6.2%, 4.8% et 3.9% pour les mois de juillet, août et septembre respectivement. Le taux de 6.2% en juillet est légèrement moindre du taux de juillet 1984 qui était 6.1%. Les taux de août et septembre sont légèrement moindre que ceux de l'année passé (4.9% et 4.1% pour août et septembre respectivement). Le taux de "T" (temporairement absent) est approximativement 0.3% moindre ce trimestre que celui mesuré au même trimestre en 1984. Cependant le taux pour "autres" est approximativement 0.3% de plus que celui mesuré durant le même trimestre en 1984. Ceci est due à l'inclusion du code de non-réponse "A9" dans la composante "autres" des non-réponses. Le code "A9" est utilisé pour les ménages qui se sont



is encountered. Because the old and new samples are independent, there are a number of dwellings which were selected in both. Although efforts were made to avoid reselecting dwellings which had been in the old survey within a 3 year period, some overlap did occur. In these cases the "A9" code was assigned to the second survey selection.

Tables 6, 7, and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. From Table 6 we can see that the overall non-response rate decreased in all provinces throughout the quarter, and was the lowest, at approximately 2.0%, in Prince Edward Island. From Table 7 we can see that the vacancy rate in the self-representing areas was the highest in Prince Edward Island (approximately 9.5% for the quarter) and the lowest in Manitoba (approximately 3.9% for the quarter). Table 8 shows that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Quebec and British Columbia, and the lowest in Manitoba.

trouvés dans l'ancienne enquête et l'enquête remaniée. Puisque que le nouveau et l'ancien échantillon sont indépendants, il y a un certain nombre de ménages qui sont choisis dans les deux. Même si des efforts sont faits afin d'empêcher la double sélection d'un ménage qui fut dans l'ancien sondage depuis les derniers trois ans, quelques uns de ces ménages furent choisis. Pour ces cas le code "A9" est attribué au ménage de la nouvelle échantillon.

Les tableaux 6, 7 et 8 contiennent les données de non-interviews pour les provinces. Du tableau 6 nous pouvons voir une diminution du taux global de non-réponse dans toutes les provinces tout au long de ce trimestre. Le plus bas taux, approximativement 2.0%, à l'Ile-du-Prince-Edouard. Du tableau 7 nous pouvons voir que le taux de vacance dans les régions auto-représentatives le plus élevée se trouve à l'Ile-du-Prince-Edouard (approximativement 9.5% pour le trimestre), et le plus bas au Manitoba (approximativement 3.9% pour le trimestre). Le tableau 8 montre que le taux de vacance dans les régions non-auto-représentatives était le plus élevé au Québec et en Colombie-Britanique, et était le plus bas au Manitoba.

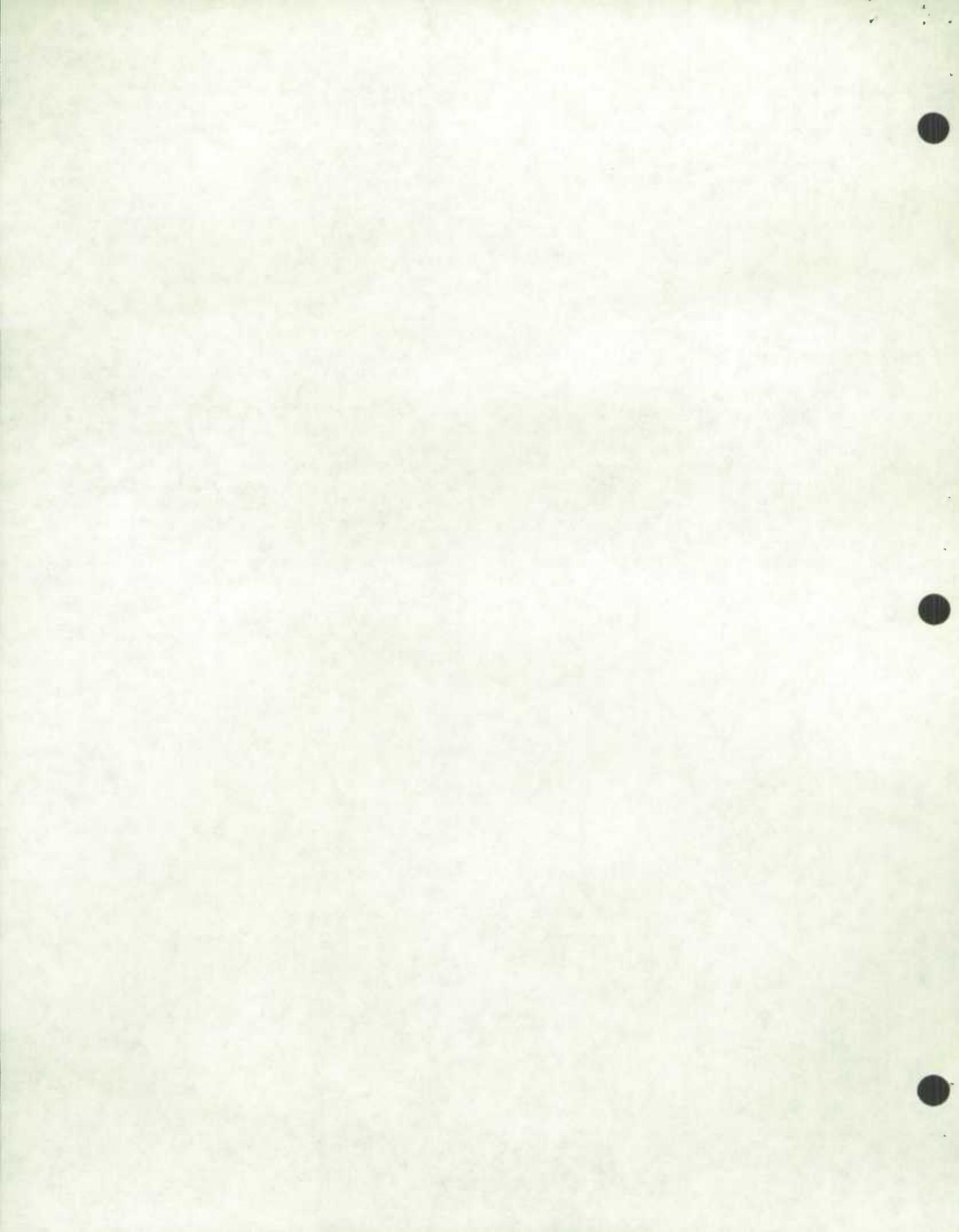


TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households  
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Type of Area Région	Survey: Enquête: 0785				Survey: Enquête: 0885				Survey: Enquête: 0985			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	58354	9.6	0.2	52604	58419	9.6	0.2	52704	58581	9.3	0.2	53025
SRU USR	35515	6.5	0.2	33154	35536	6.4	0.2	33178	35607	5.9	0.2	33453
NSRU UNAR	22340	14.3	0.3	19064	22369	14.2	0.3	19125	22450	14.3	0.3	19164
Special Spécial	499	22.3	0.4	386	514	22.0	0.0	401	524	21.6	0.6	408

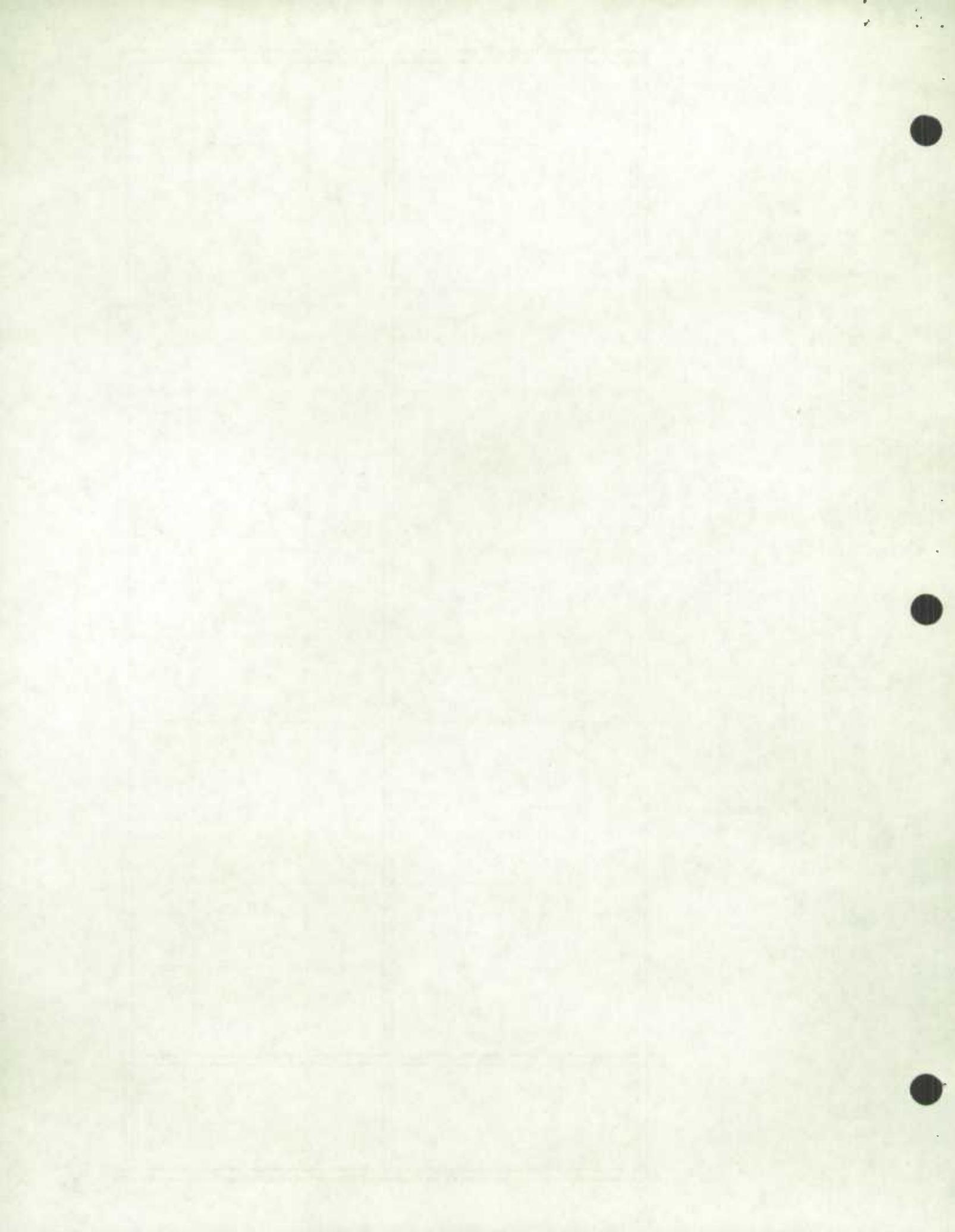


TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area  
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région  
au niveau du Canada

Surveys: 0785 to 0985  
 Enquêtes: 0785 à 0985

Type of Area Région	Survey: Enquête: 0785						Survey: Enquête: 0885						Survey: Enquête: 0985					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall Totale	T	N	R	Other Autre		Overall Totale	T	N	R	Other Autre		Overall Totale	T	N	R	Other Autre
198 CANADA	52604	6.2	2.9	1.4	1.3	0.6	52704	4.8	1.9	1.1	1.1	0.7	53025	3.9	1.1	1.1	1.0	0.6
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	33154	6.7	3.3	1.5	1.4	0.5	33178	5.1	2.1	1.3	1.3	0.4	33453	4.1	1.1	1.2	1.2	0.5
	19064	5.1	2.2	1.1	1.0	0.8	19125	4.1	1.5	0.8	0.9	0.9	19164	3.5	1.1	0.9	0.8	0.7
	386	9.8	2.3	5.7	0.5	1.3	401	9.2	3.2	4.5	0.5	0.9	408	8.6	2.2	5.6	0.0	0.7
1984 CANADA	55287	6.1	3.2	1.5	1.1	0.3	55264	4.9	2.2	1.2	1.1	0.4	55439	4.1	1.5	1.2	1.1	0.3
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	28317	7.2	3.9	1.7	1.3	0.3	28285	5.6	2.5	1.3	1.3	0.5	28466	4.5	1.6	1.3	1.3	0.3
	26487	4.7	2.4	1.1	0.9	0.3	26498	4.0	1.7	1.1	0.9	0.3	26481	3.6	1.3	1.1	0.9	0.3
	483	13.3	10.2	2.7	0.2	0.2	481	6.6	3.5	1.9	0.4	0.3	492	6.3	2.7	1.6	1.0	1.0

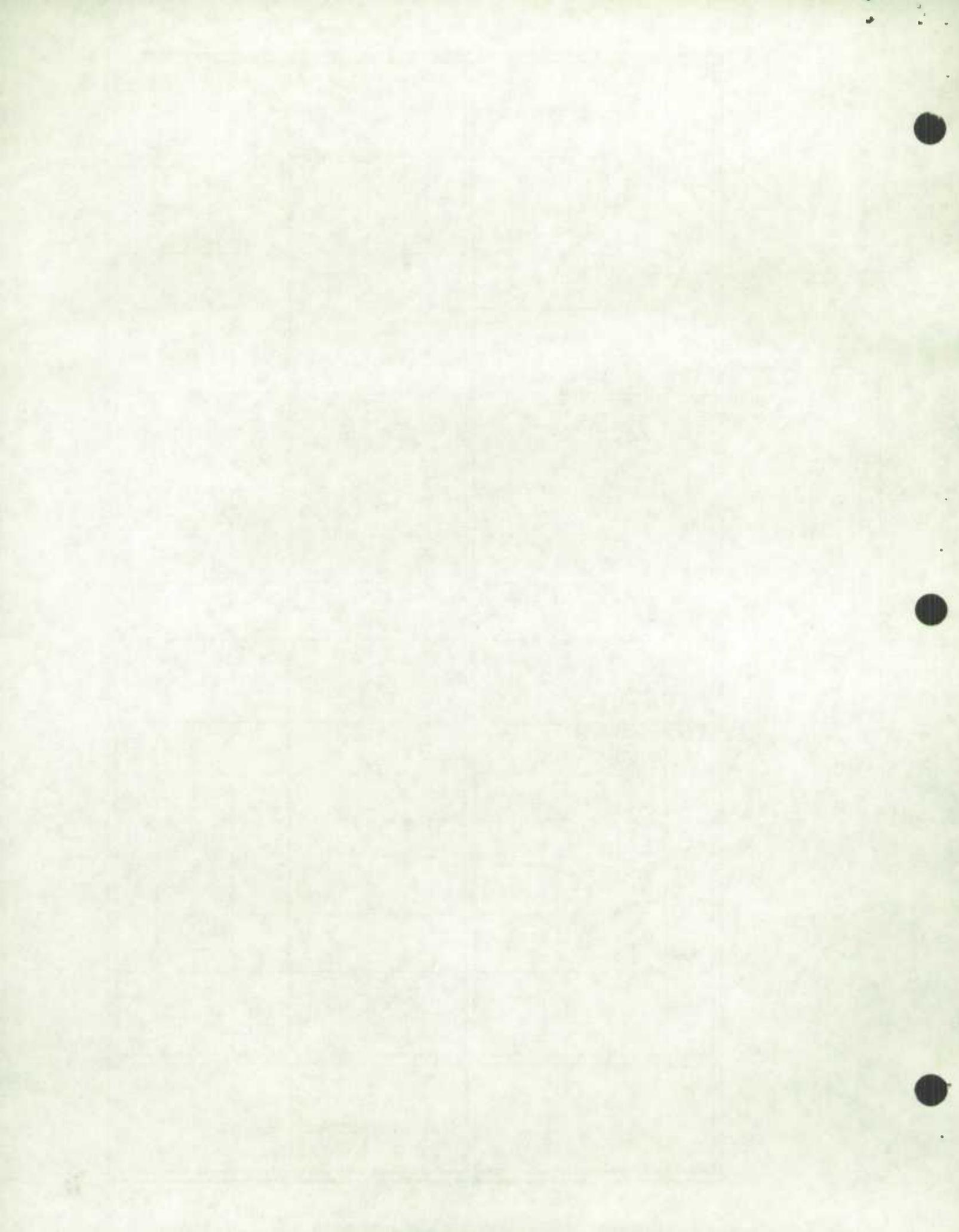


TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

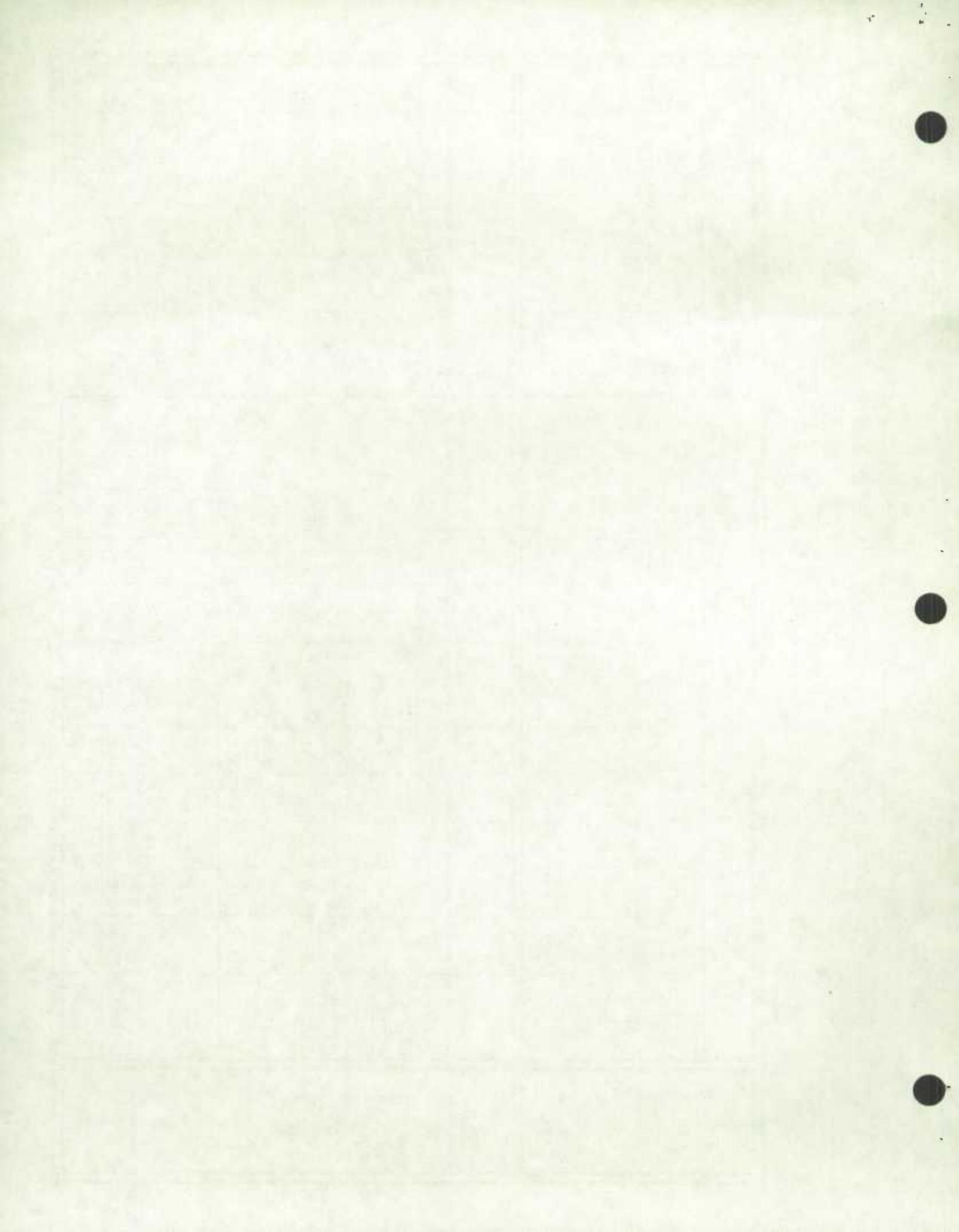


TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-existent Rates and Number of Households  
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Province	Survey: Enquête: 0785				Survey: Enquête: 0885				Survey: Enquête: 0985			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
CANADA	35515	6.5	0.2	33154	35536	6.4	0.2	33178	35607	5.9	0.2	33453
Nfld. T.-N.	1359	7.8	0.2	1252	1350	7.8	0.1	1243	1355	7.5	0.4	1248
P.E.I. I.-P.-E.	438	10.7	0.0	391	437	10.3	0.5	390	441	7.3	0.2	408
N.S. N.-E.	2164	6.4	0.3	2021	2164	6.4	0.7	2012	2166	6.0	0.4	2028
N.B. N.-B.	2248	7.6	0.1	2073	2253	7.7	0.3	2073	2240	7.1	0.1	2078
Québec	5927	7.1	0.2	5500	6002	6.9	0.2	5576	6034	6.2	0.2	5651
Ontario	8163	4.3	0.2	7790	8132	4.4	0.1	7752	8151	4.3	0.2	7794
Manitoba	2476	3.9	0.2	2374	2474	3.8	0.0	2379	2484	4.1	0.0	2382
Sask.	3342	6.4	0.1	3124	3339	6.4	0.1	3117	3348	5.6	0.1	3155
Alberta	5174	8.2	0.2	4740	5151	7.8	0.2	4744	5156	6.7	0.2	4801
B.C. C.-B.	4224	7.9	0.0	3889	4234	7.9	0.2	3892	4232	7.7	0.0	3908

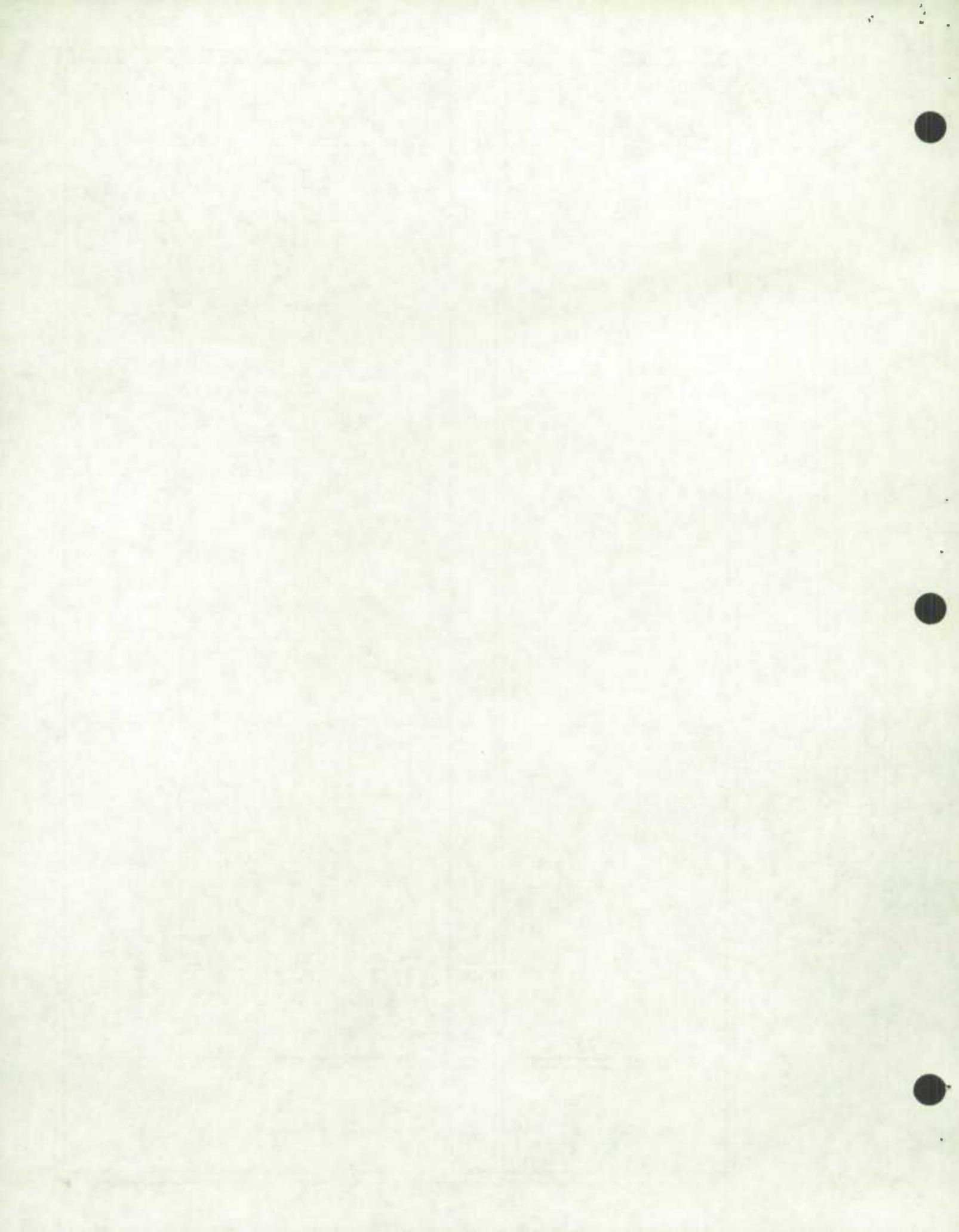
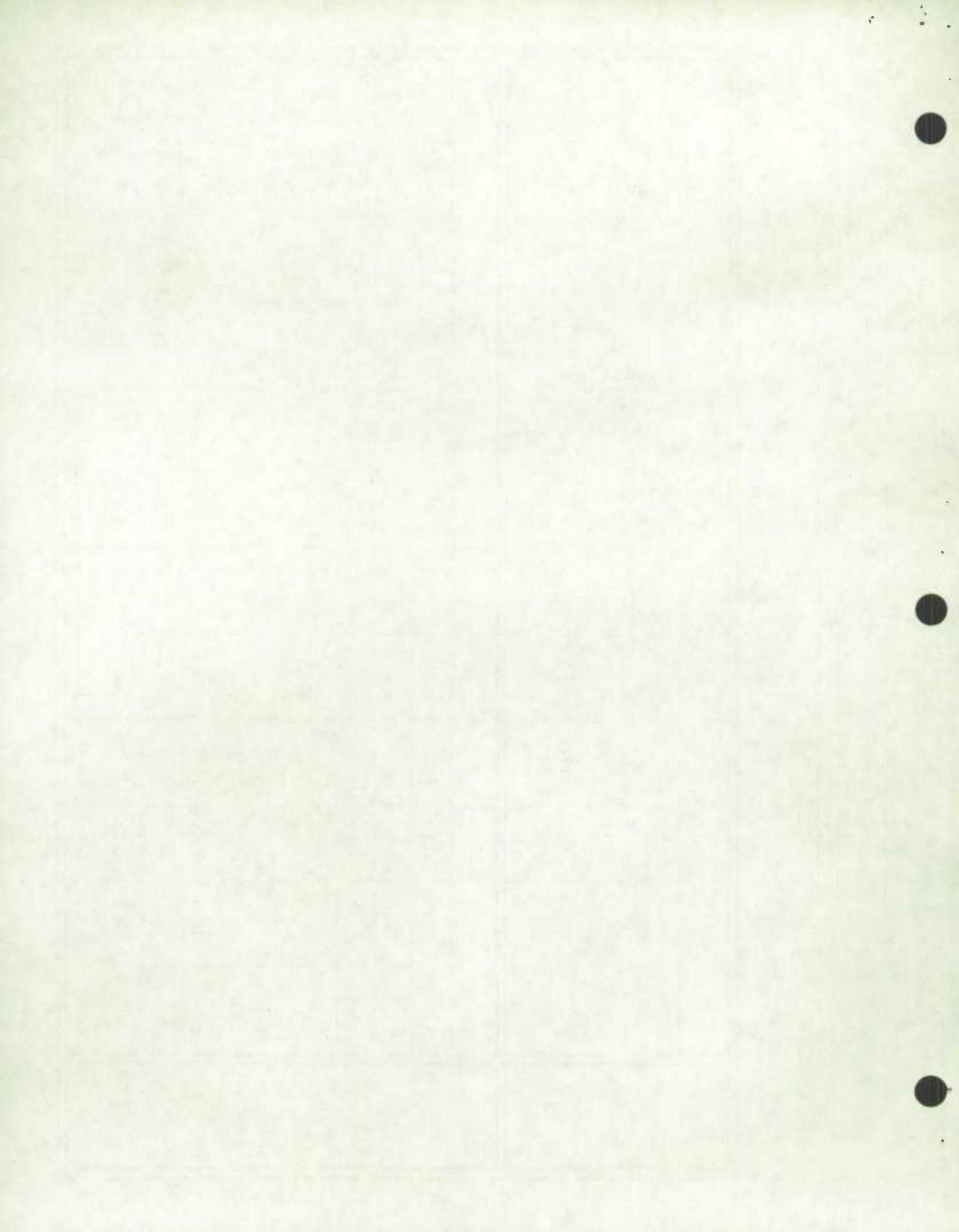


TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Units and Number of Households  
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

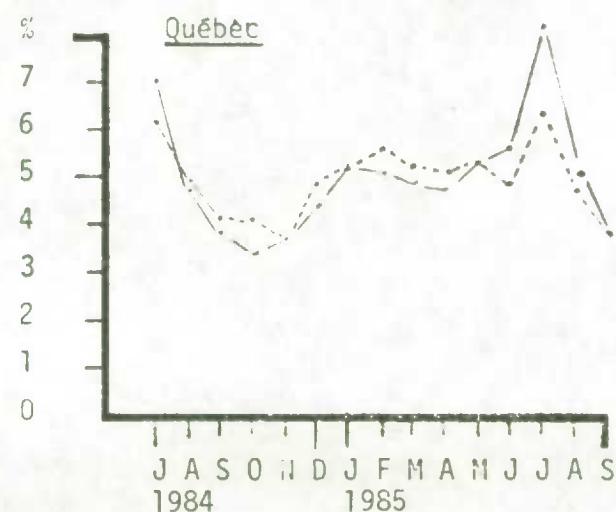
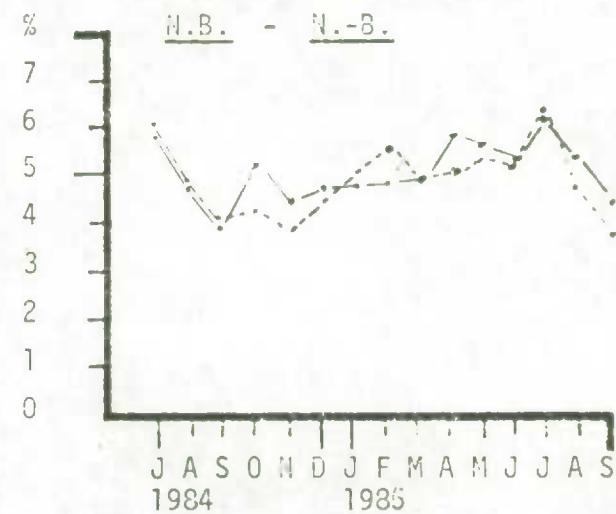
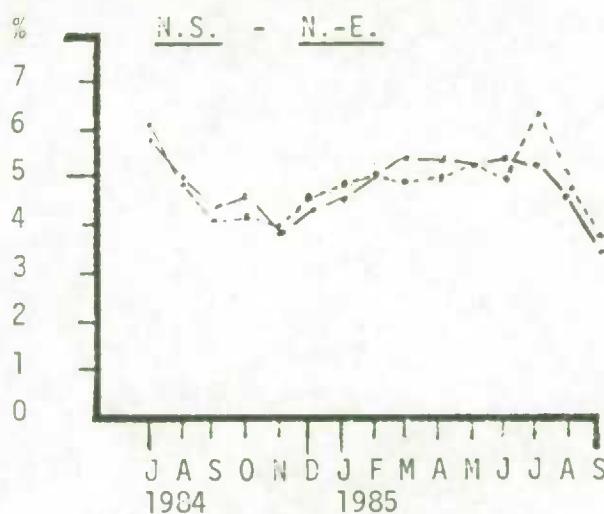
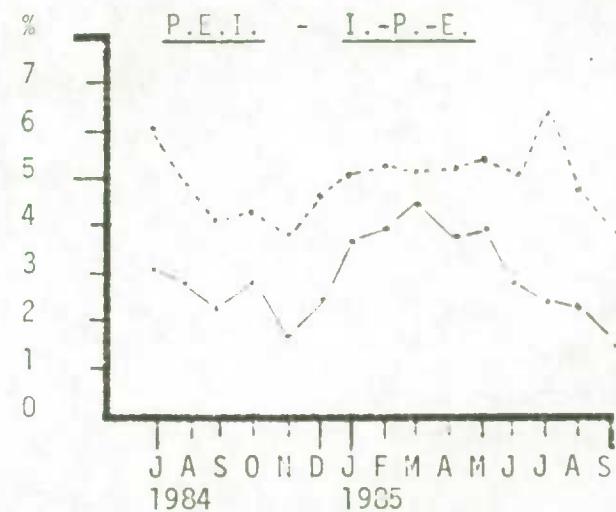
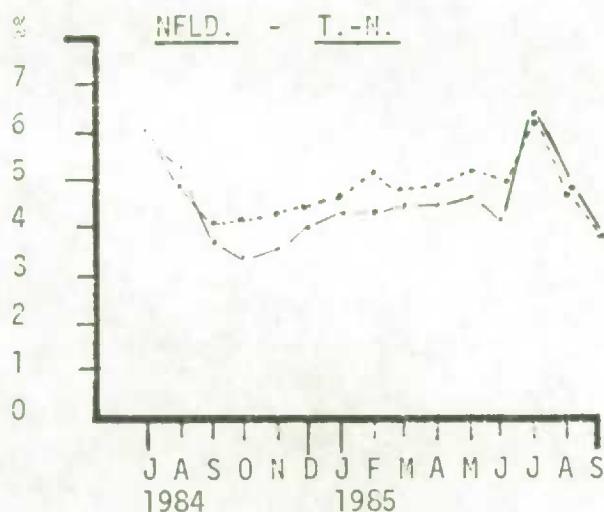
Province	Survey: Enquête: 0785				Survey: Enquête: 0885				Survey: Enquête: 0985			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of house- hold	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de logem- ents	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logem- ents	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logem- ents	Vacant (%)	In- exist- ant (%)	Nombre de ménages
CANADA	22340	14.3	0.3	19064	22369	14.2	0.3	19125	22450	14.3	0.3	19164
Nfld. T.-N.	1808	15.6	0.0	1526	1816	15.3	0.6	1530	1811	15.6	0.8	1516
P.E.I. I.-P.-E.	1129	13.7	0.4	970	1123	14.3	0.3	959	1134	14.4	0.2	969
N.S. N.-E.	2061	12.7	0.2	1796	2065	12.4	0.2	1806	2072	12.4	0.5	1806
N.B. N.-B.	2037	12.1	0.4	1782	2034	12.6	0.3	1770	2040	12.6	0.4	1776
Québec	2864	18.2	0.5	2331	2876	17.9	0.2	2352	2898	17.9	0.2	2376
Ontario	2904	14.5	0.2	2481	2896	14.0	0.1	2490	2912	13.9	0.2	2503
Manitoba	1957	12.0	0.4	1716	1962	11.5	0.5	1729	1957	12.0	0.2	1718
Sask.	2554	12.6	0.4	2222	2539	12.4	0.5	2211	2536	12.8	0.2	2208
Alberta	3149	14.5	0.3	2685	3167	14.2	0.2	2715	3187	14.1	0.3	2731
B.C. C.-B.	1877	16.7	0.4	1555	1891	17.3	0.1	1563	1903	17.8	0.2	1561

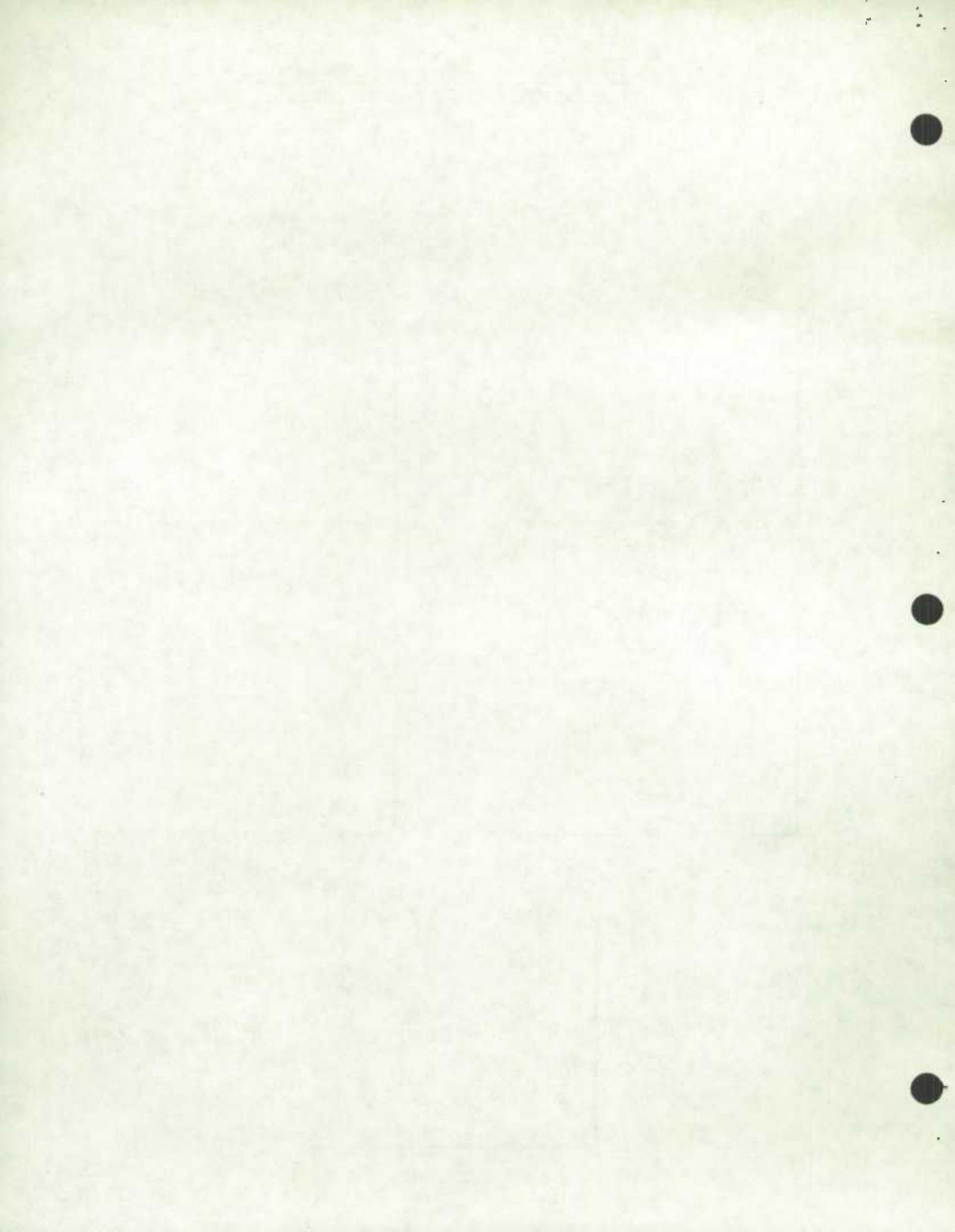


GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level  
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend:  
Province - - - Province  
Canada - - - Canada

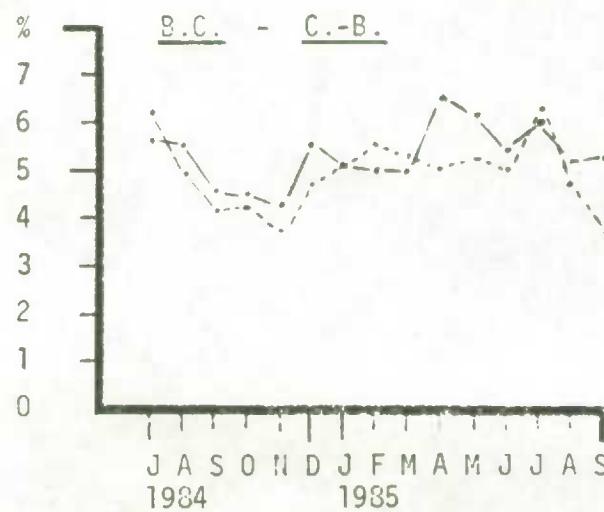
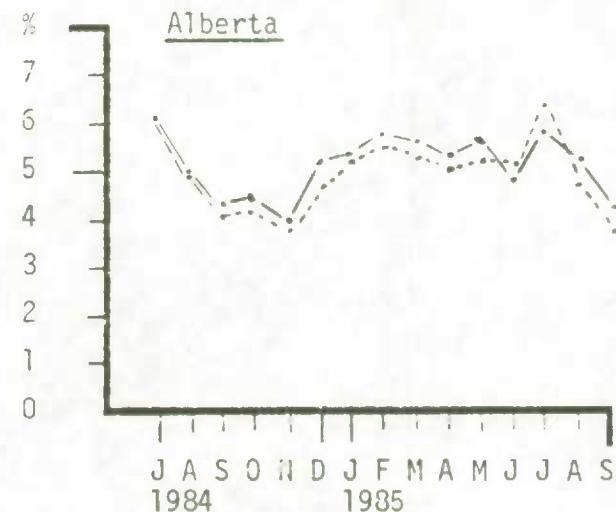
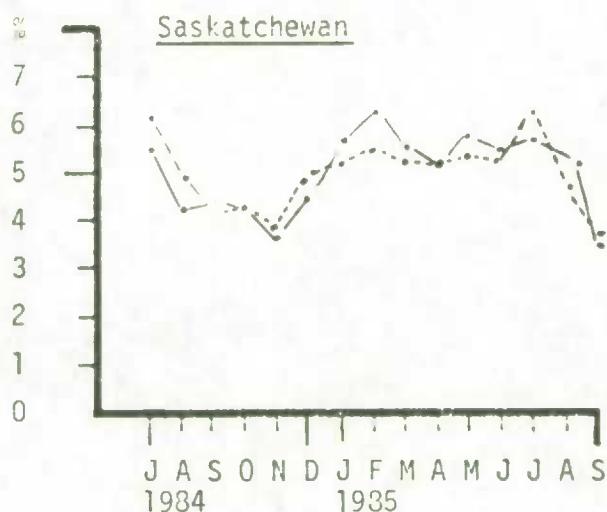
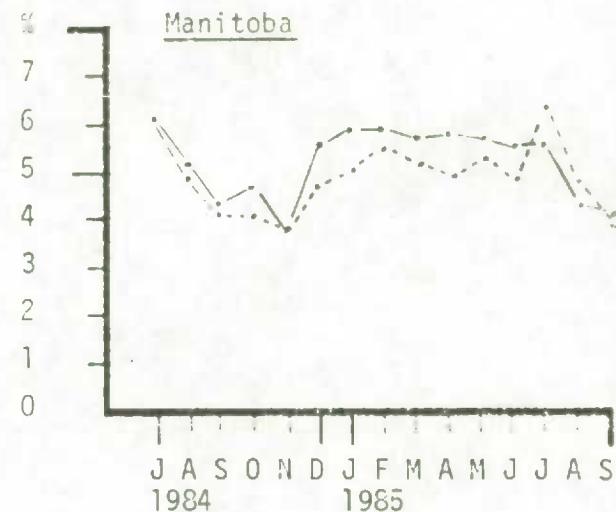
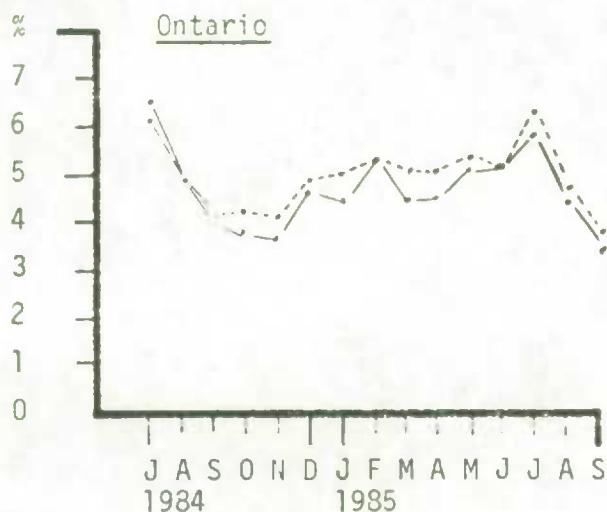


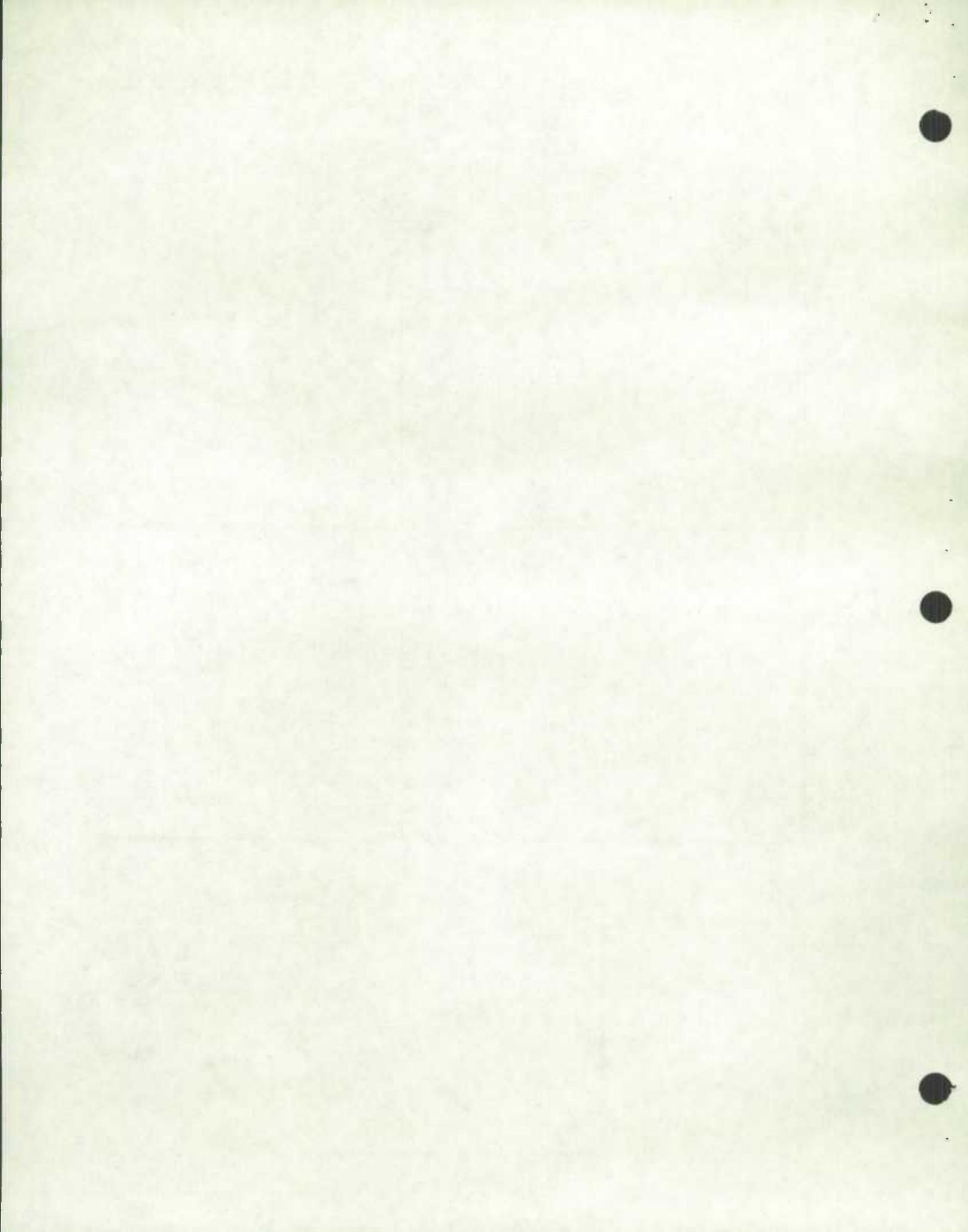


GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level  
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend:      Légende:  
Province    ·—·    Province  
Canada       ·---·    Canada





c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups, and the provinces for the third quarter of 1985 are presented in Table 9, and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the rates were 5.5%, 5.4% and 5.3% in July, August, and September respectively. These rates are approximately equal to the rate observed in June, but are approximately 0.7% higher than the rates observed during the same period in 1984.

The slippage rates for the "15-19" and "25-44" age groups have been shown increases over the rates observed during the last quarter. The rates in the "25-44" group have been increasing over the past 3 quarters. In the "20-24", "45-64", and "65 years and over" groups the rates are approximately the same as those observed during the previous quarter.

At the province level, a decrease in the rate from the previous quarter may be seen in Alberta, and to some extent in Manitoba. The rate remained stable in Quebec. In all other, provinces an increase in the rate was noted this quarter, with the rate in Prince Edward Island being very high.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimatifs pour le Canada, les classifications principales d'âge, et les provinces pour le 3<sup>e</sup> trimestre de 1985 se trouvent au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5. Ces taux ont été calculés à partir des projections démographiques établis d'après le recensement de 1981. Au national, les taux sont de 5.5%, 5.4% et 5.3% pour les mois de juillet, août et septembre respectivement. Ces taux représentent peu de fluctuations du taux observé en juin, par contre ils représentent une augmentation d'environ 0.7% des taux observés durant le même trimestre l'an dernier.

Les taux de glissement pour les classifications d'âge "15-19" et "25-44" ont subit une augmentation depuis le dernier trimestre. Les taux du groupe "25-44" a subit une augmentation durant les trois derniers trimestres. Les groupes d'âge de "20-24", "45-64" et "65 and et plus" n'ont pas enregistrés de fluctuation remarquables depuis le dernier trimestre.

Au niveau provincial, nous pouvons remarquer une baisse du taux en Alberta, et jusqu'à un point aussi au Manitoba. Le taux est demeuré stable au Québec. Dans les autres provinces en particulier à l'ile-du-Prince-Edouard où le taux est très élevé.

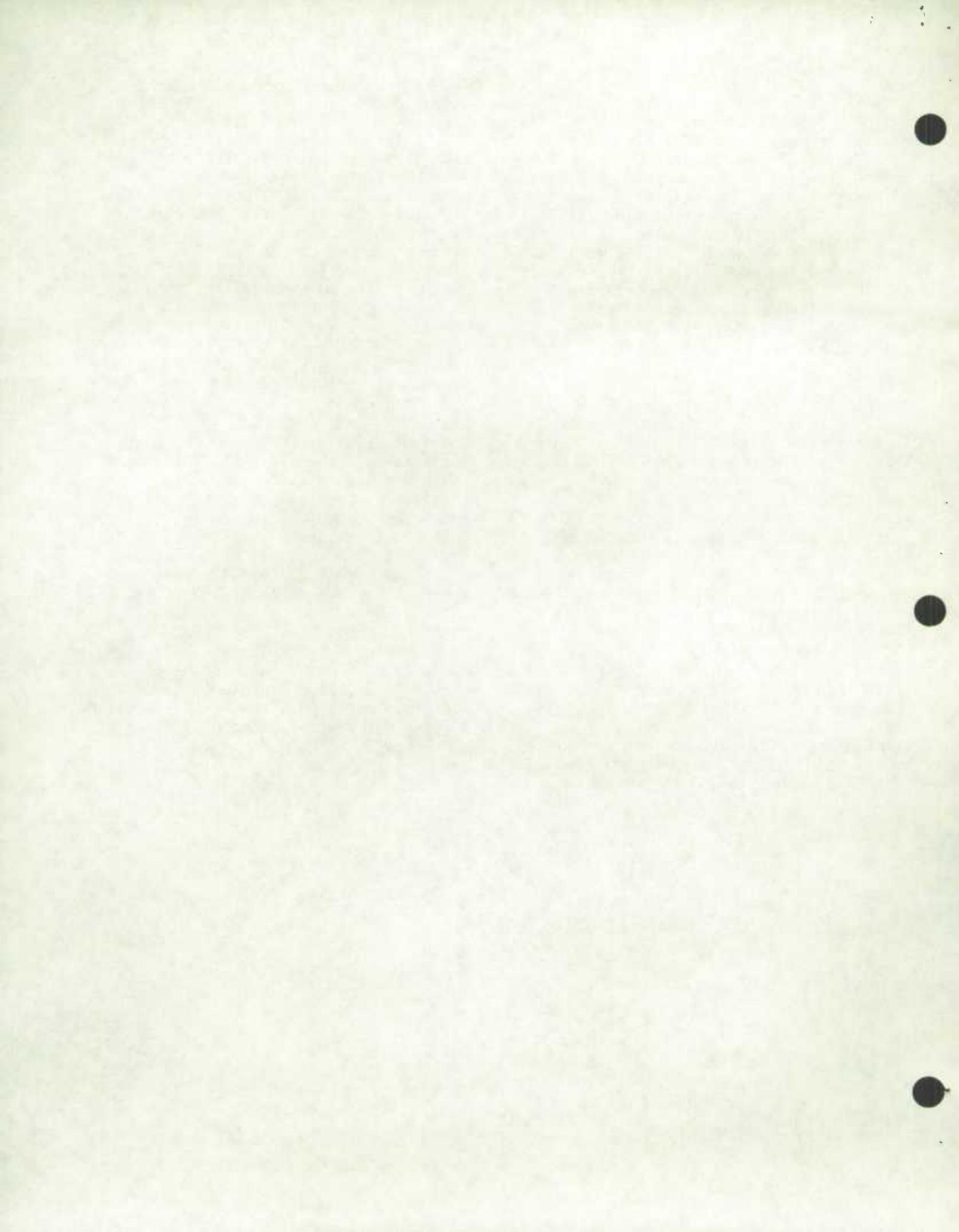


TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0785 to 0985

Enquêtes: 0785 à 0985

Level Niveau	Survey: 0785 Enquête: 0785			Survey: 0885 Enquête: 0885			Survey: 0985 Enquête: 0985		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA	19,382	5.5	N.A.	19,397	5.4	N.A.	19,417	5.3	N.A.
15-19 Years ans	1,921	5.0	N.A.	1,917	5.7	N.A.	1,914	5.9	N.A.
20-24 Years ans	2,319	9.8	N.A.	2,315	10.1	N.A.	2,310	9.4	N.A.
25-44 Years ans	7,907	4.4	N.A.	7,921	4.4	N.A.	7,938	4.3	N.A.
45-64 Years ans	4,793	5.3	N.A.	4,796	4.6	N.A.	4,800	4.7	N.A.
65 Years and Over ans et plus	2,441	6.2	N.A.	2,447	5.7	N.A.	2,455	5.6	N.A.
Newfoundland Terre-Neuve	422	6.5	N.A.	423	6.8	N.A.	423	8.8	N.A.
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	95	7.8	N.A.	95	9.8	N.A.	95	8.6	N.A.
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	665	6.8	N.A.	665	6.7	N.A.	666	7.5	N.A.
New Brunswick Nouveau-Brunswick	537	6.2	N.A.	537	6.8	N.A.	538	7.3	N.A.
Québec	5,117	5.3	N.A.	5,120	4.6	N.A.	5,125	4.0	N.A.
Ontario	7,047	5.4	N.A.	7,055	5.5	N.A.	7,065	5.4	N.A.
Manitoba	796	4.8	N.A.	796	4.2	N.A.	797	4.6	N.A.
Saskatchewan	740	8.2	N.A.	740	8.5	N.A.	740	8.0	N.A.
Alberta	1,737	5.5	N.A.	1,738	5.5	N.A.	1,740	4.7	N.A.
British Columbia Colombie-Britannique	2,226	5.3	N.A.	2,227	5.5	N.A.	2,228	5.9	N.A.

A\* Census Projected Population Estimate

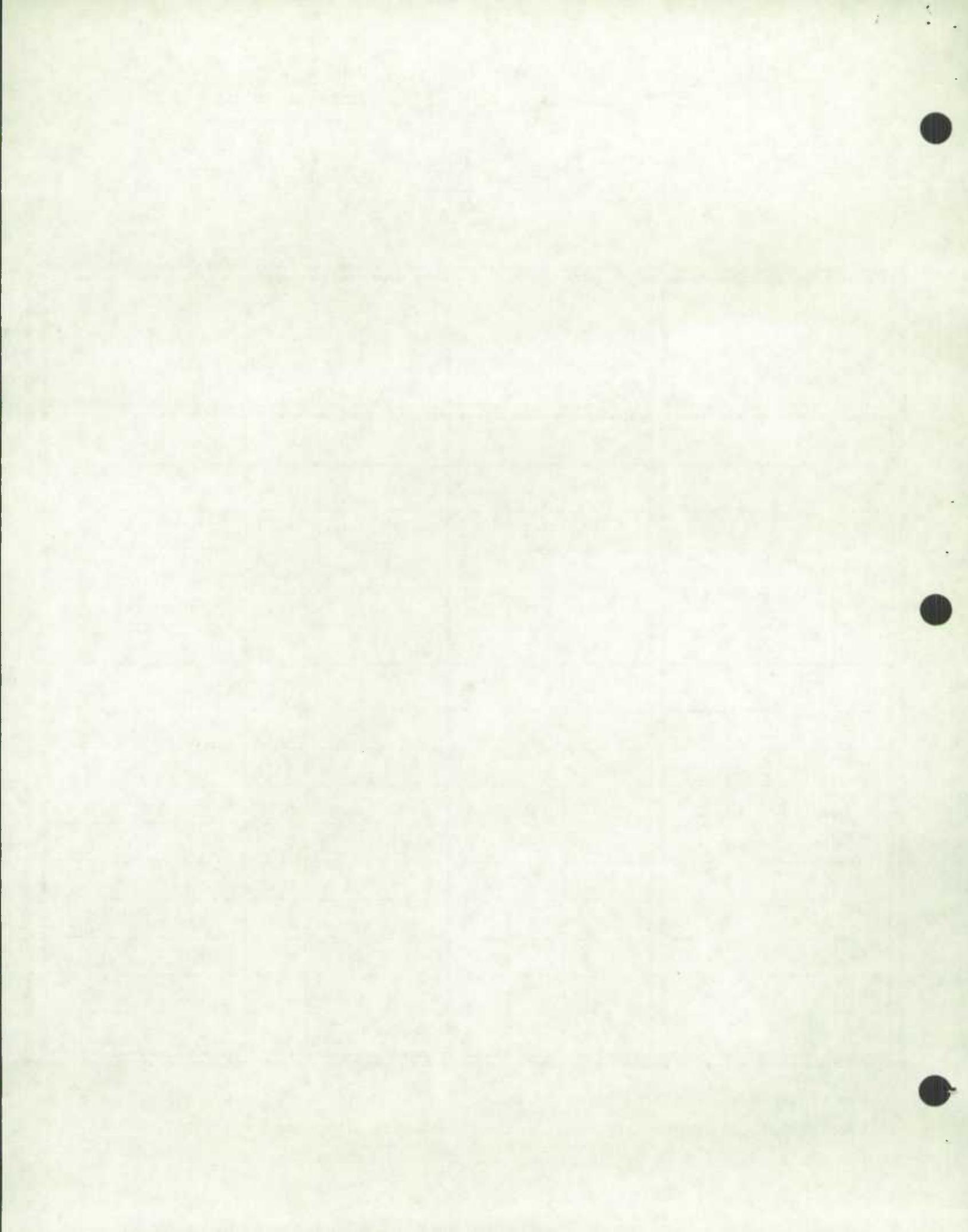
Projection démographique du recensement

B\* Estimated Slippage Rate

Taux de glissement estimatif

C\* Standard Deviation of Slippage Rate

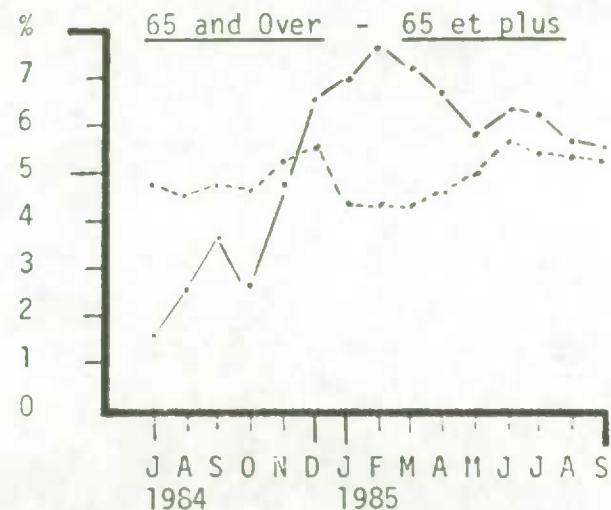
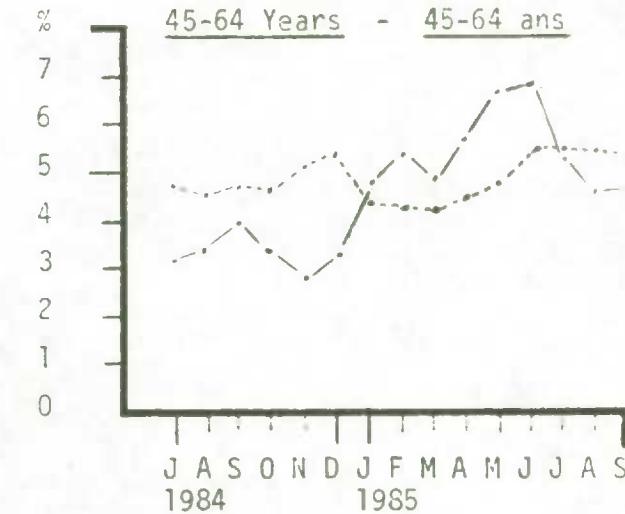
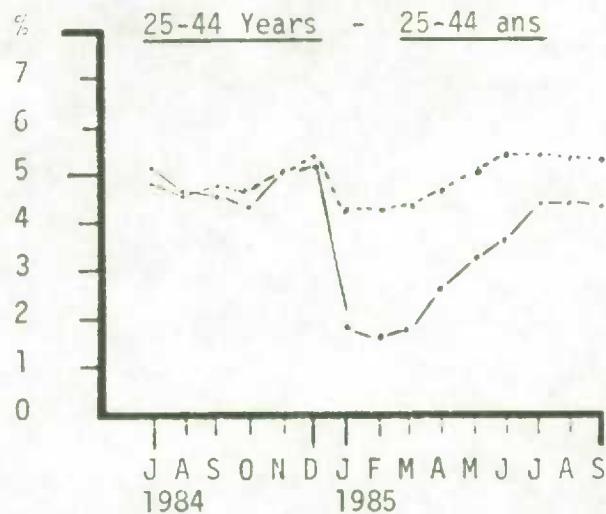
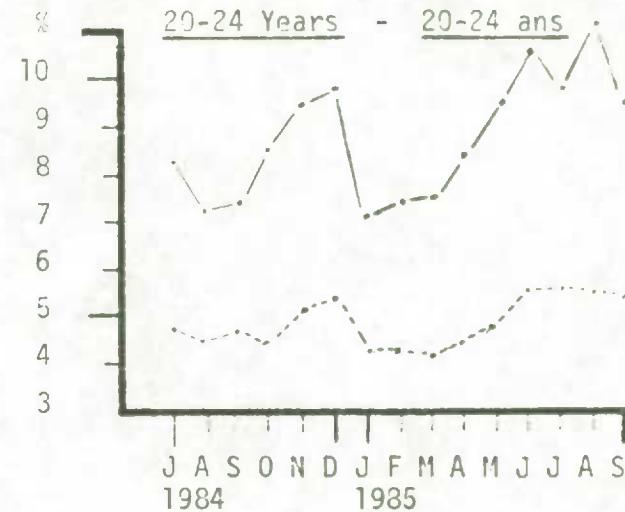
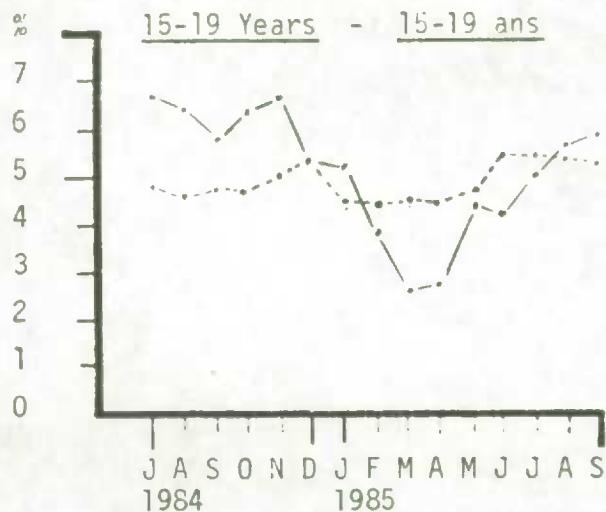
Ecart-type du taux de glissement

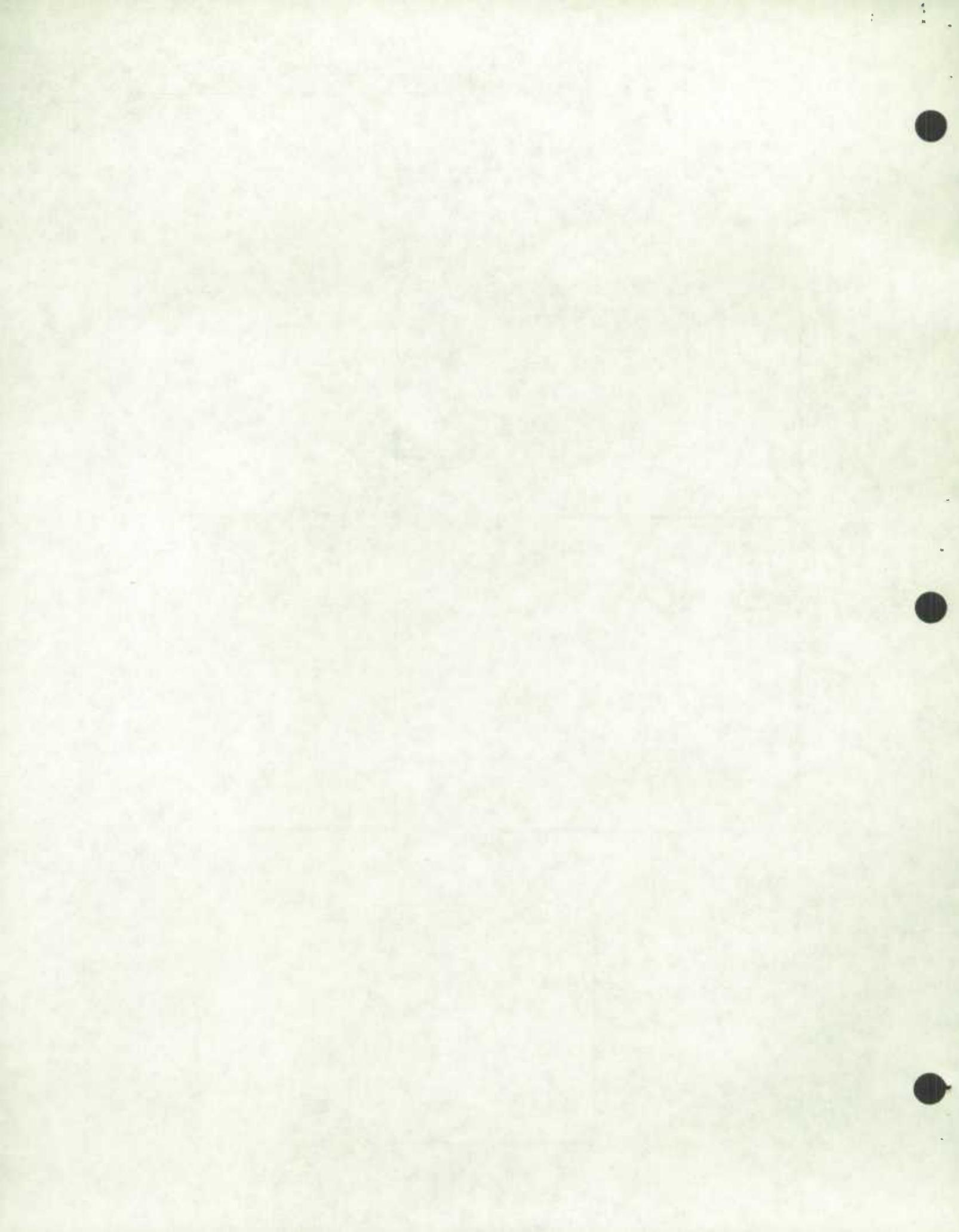


GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level  
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend:  
Age Group - - - Groupe d'âge  
Canada - - - Canada

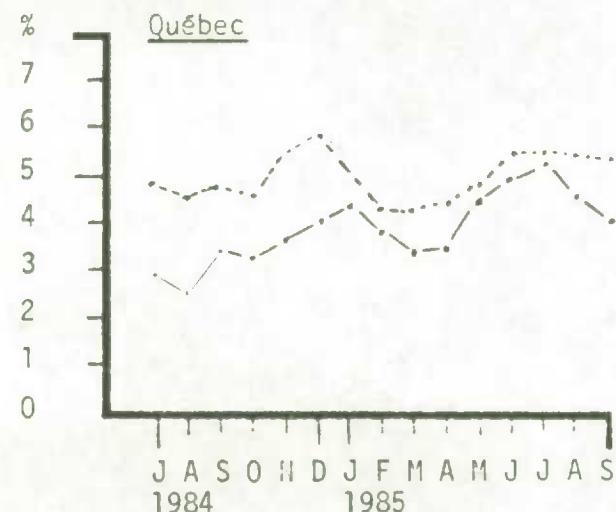
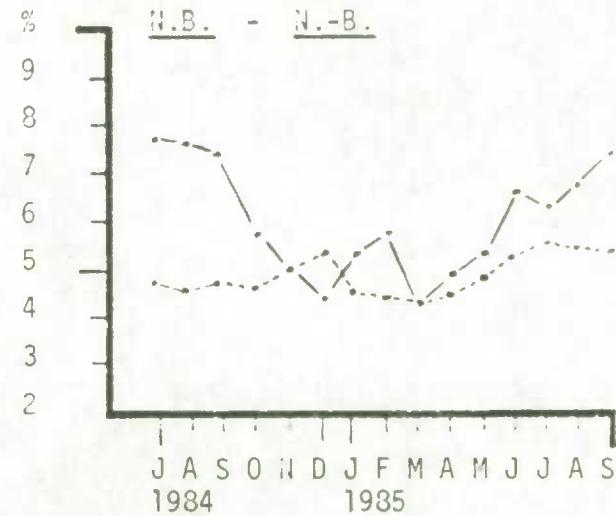
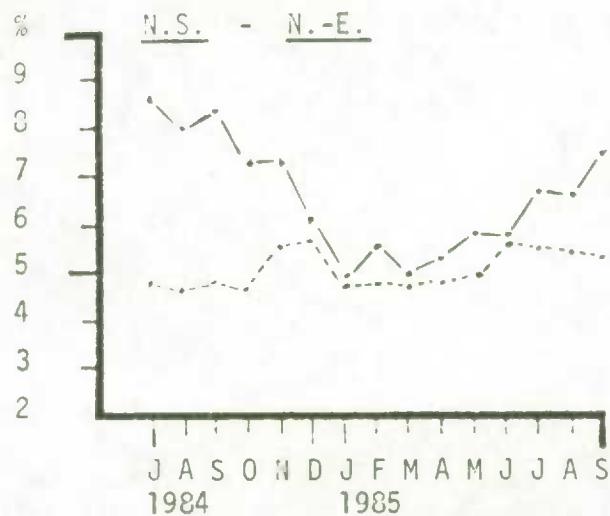
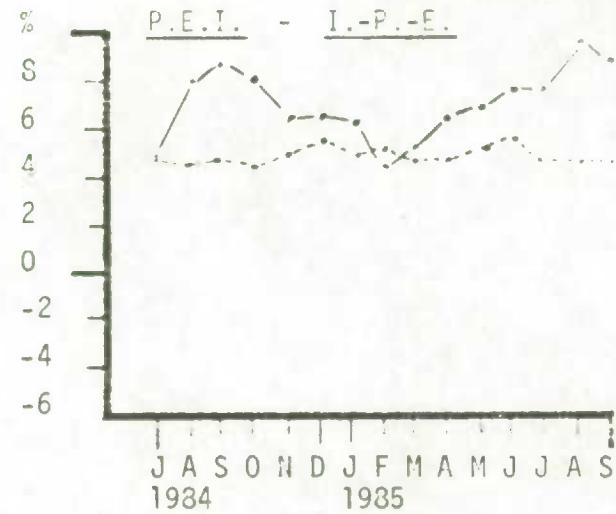
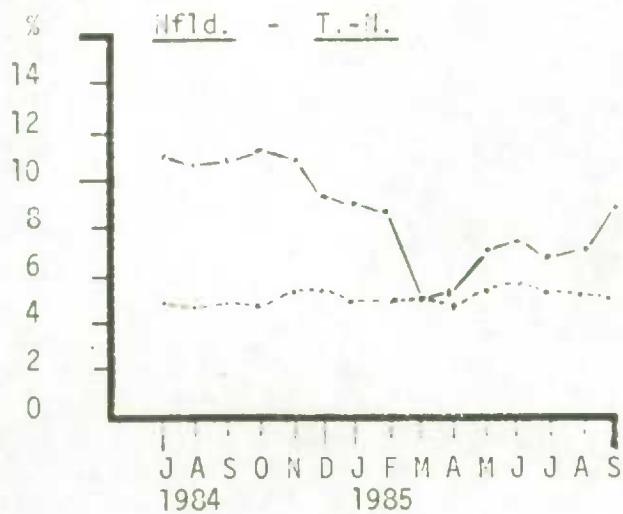


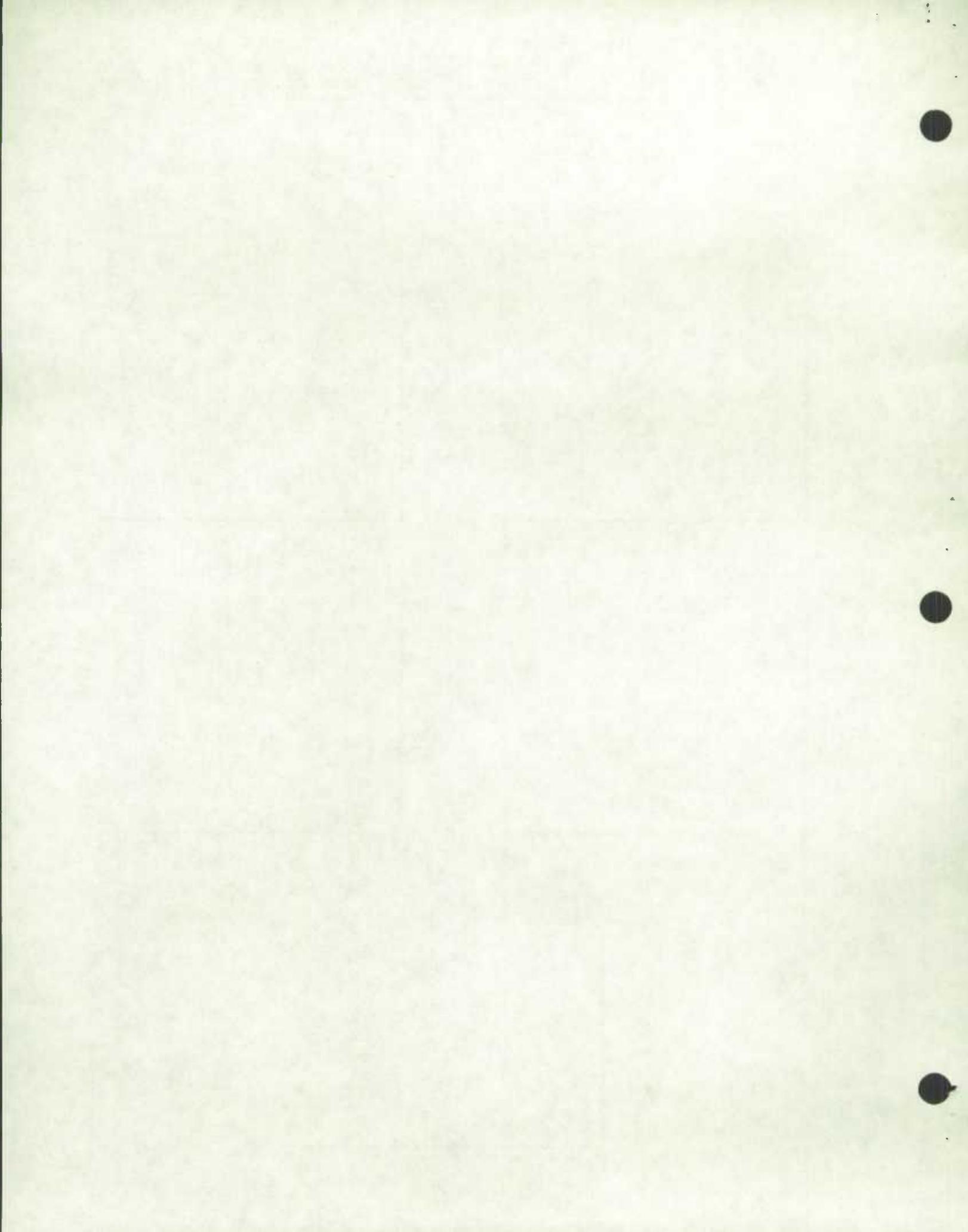


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level  
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend:      Légende:  
Province - - - Province  
Canada - - - Canada

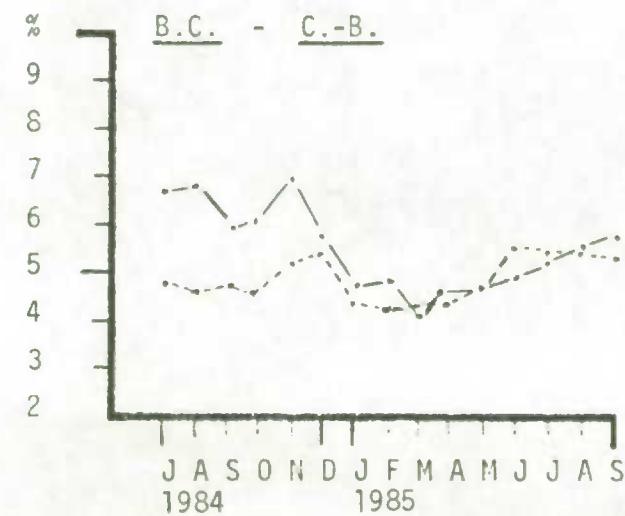
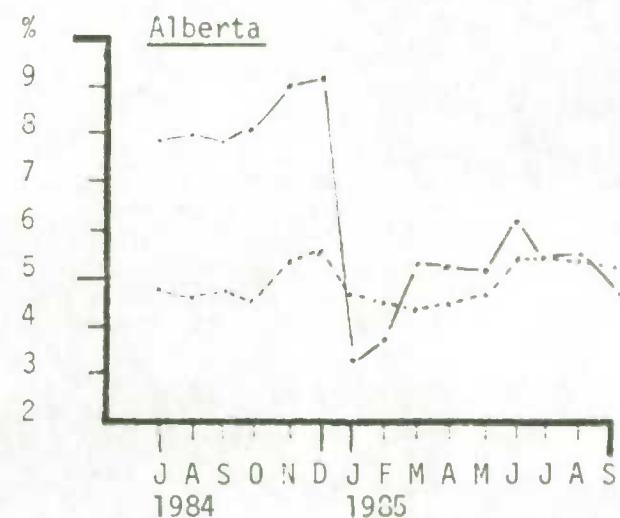
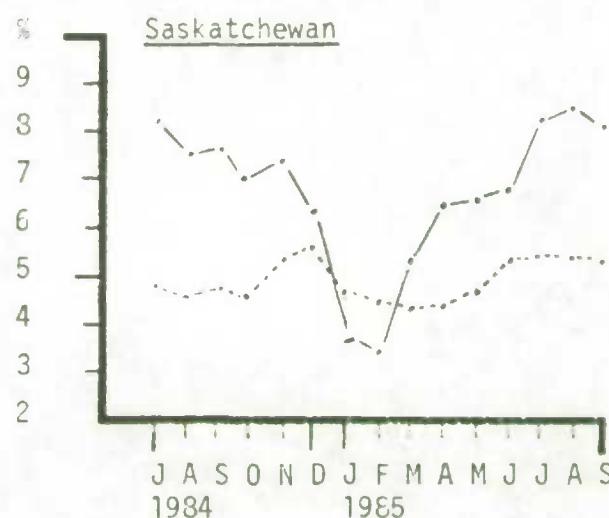
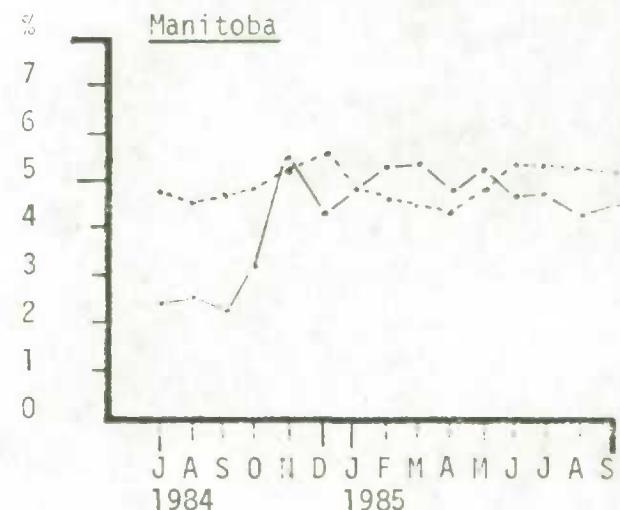
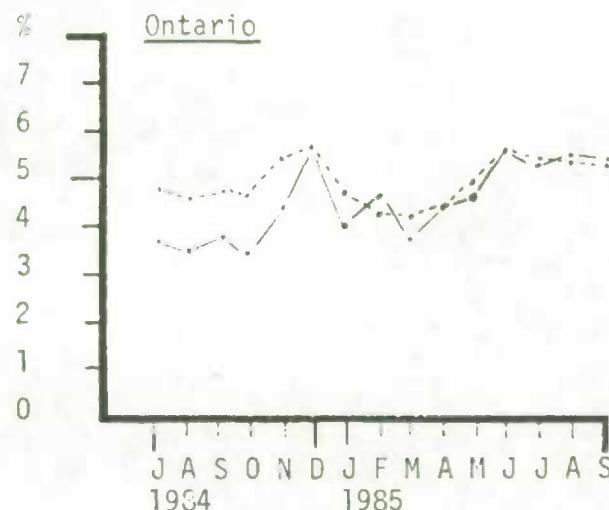


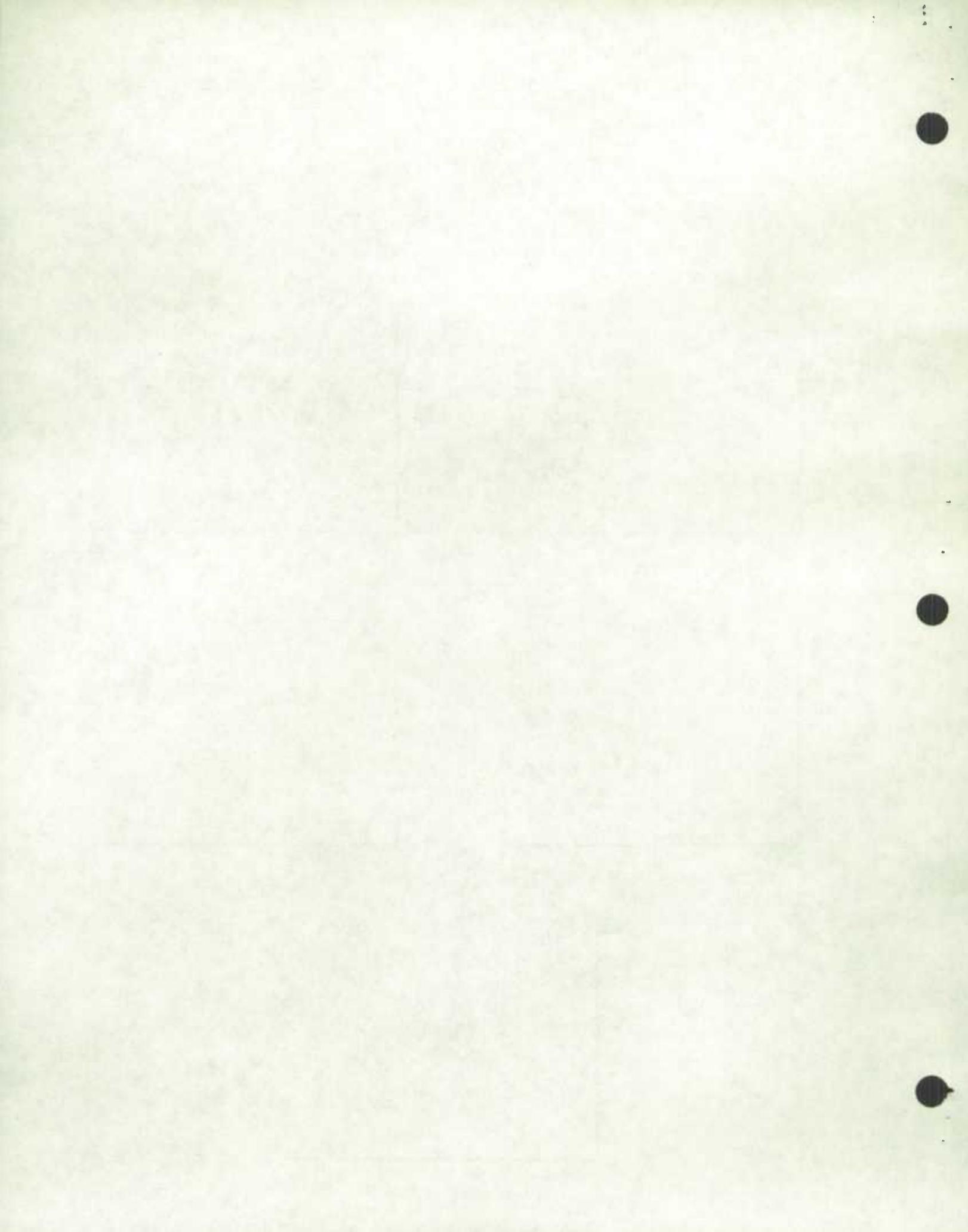


GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level  
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend:      Légende:  
Province    - - - Province  
Canada        - - - Canada





d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)  
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0785	0885	0985	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.9	0.8	1.0	0.9
Verification Rates Taux de vérification	13.3	12.5	15.2	13.7

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.9% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 13.7% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.7% to a high of 1.4% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.9 % pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99 % des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 13.7 % des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.7 % et 1.4 % et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0 % (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12 respectivement.

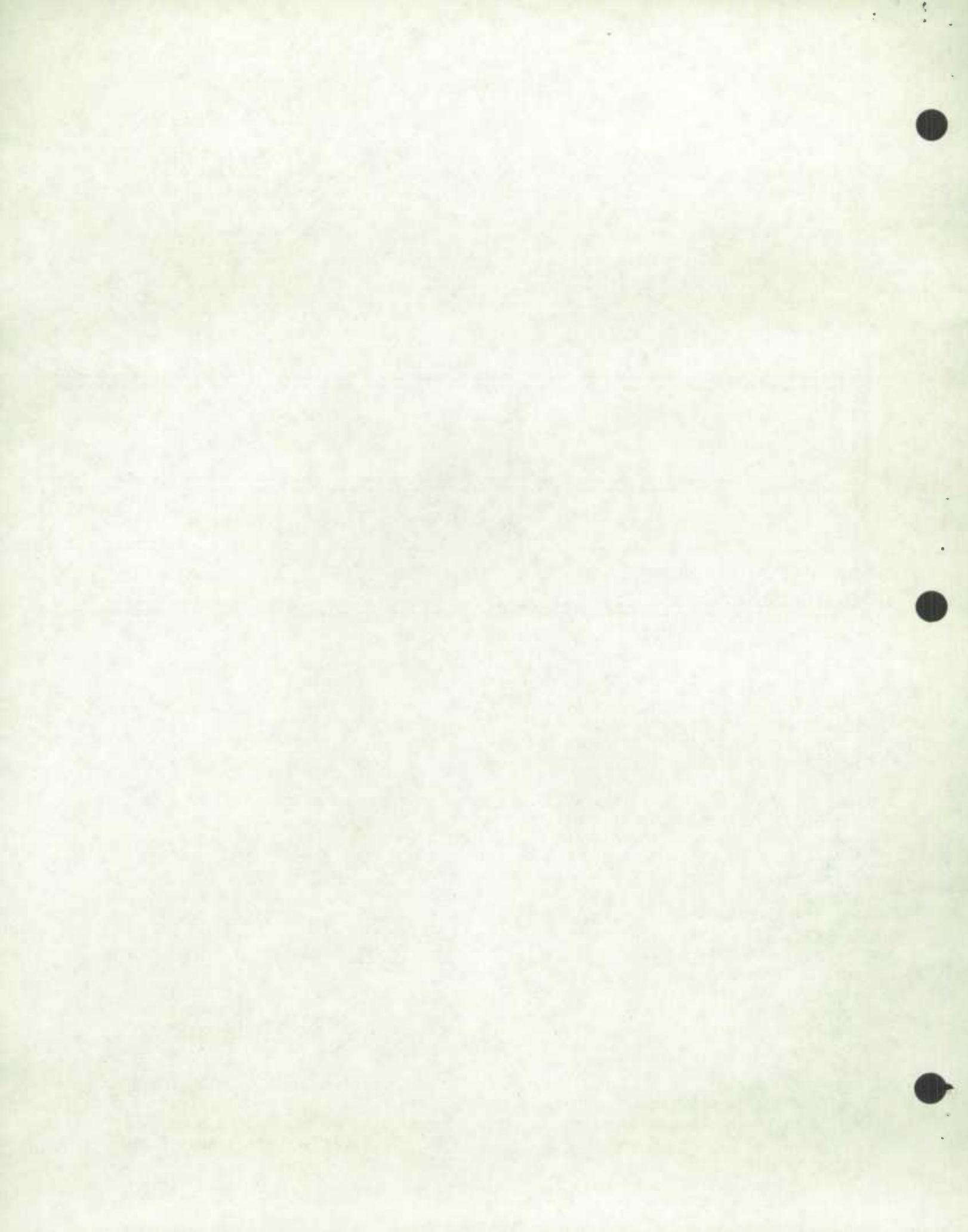


TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level  
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

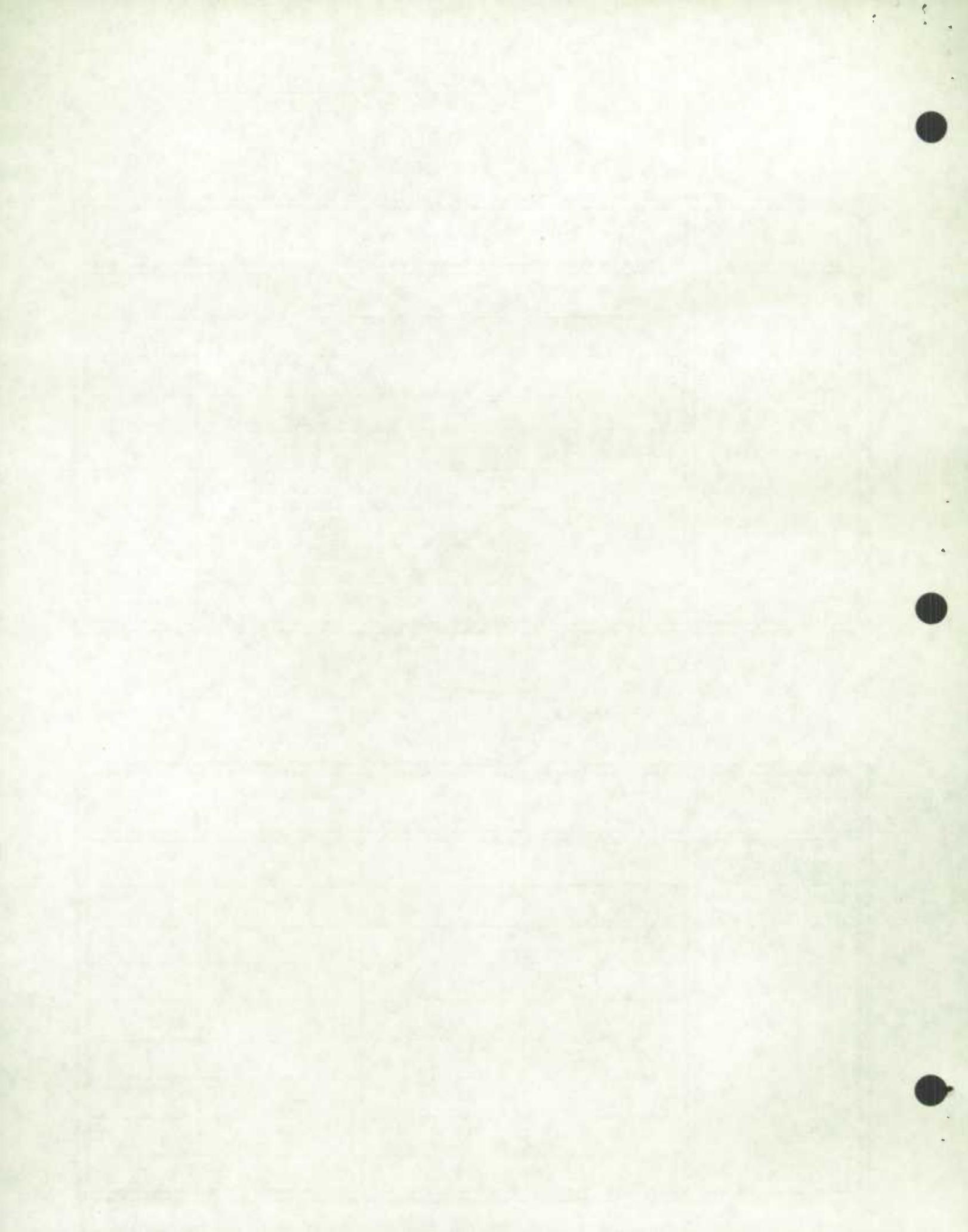
Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 0785	Survey: Enquête: 0885	Survey: Enquête: 0985	Average Moyenne
CANADA	0.9	0.8	1.0	0.9
St. John's St-Jean (T.-N.)	1.1	0.6	0.6	0.8
Halifax	0.8	0.6	0.7	0.7
Montréal	0.8	0.7	0.9	0.8
Sturgeon Falls	1.3	0.9	0.9	1.0
Toronto	0.7	0.8	1.1	0.9
Winnipeg	0.7	0.4	0.8	0.7
Edmonton	1.3	1.2	1.3	1.4
Vancouver	0.8	0.7	0.6	0.7

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level  
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0785 to 0985  
Enquêtes: 0785 à 0985

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 0785	Survey: Enquête: 0885	Survey: Enquête: 0985	Average Moyenne
CANADA	13.3	12.5	15.2	13.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	13.4	16.1	13.2	14.3
Halifax	10.8	11.1	10.2	10.7
Montréal	12.7	12.7	14.1	13.2
Sturgeon Falls	18.5	14.5	10.2	14.3
Toronto	10.8	12.5	13.3	12.2
Winnipeg	16.7	11.2	10.7	12.8
Edmonton	15.5	14.2	29.9	19.9
Vancouver	10.6	10.5	12.8	11.3



e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) remained stable at 2.1% in July and August, and decreased to 2.0% in September. This resulted in an average rate of 2.1% for the quarter, which is identical to the rate observed during the previous quarter. At the regional office level, the average edit failure rate decreased by 0.3% in Halifax, by 0.2% in Vancouver, and by 0.1% in Edmonton when compared to the rates observed in the previous quarter. It increased by 0.3% in Toronto, and by 0.4% in Sturgeon Falls.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has increased to 7.3% from last quarters average of 7.0%. The rate went from 6.8% in July to 6.4% in August, and then increased sharply to 8.6% in September. It should be noted here that new Head Office editing procedures were introduced in September. These were designed to identify existing errors more thoroughly. The increased **error rate** in Sept. was, therefore, to be expected. At the regional office level, the average rate increased in all regional offices except Sturgeon Falls and Toronto, where it decreased by 0.2% and 0.1% respectively when compared to the previous quarter. Increases of 0.9% in St.John's, 0.7% in Halifax, and 0.5% in Montreal and Winnipeg were noted.

The particular questions which caused the majority of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada and for each of the regional offices are given in Table 13 and 14 and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour la formule 03 (Dossier de ménage) est demeuré à 2.1% aux mois de juillet et août, puis est passé à 2.0% en septembre. Le taux trimestriel moyen de 2.1% est identique à celui du trimestre précédent. Au niveau des bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification est diminué de 0.3% à Halifax, de 0.2% à Vancouver et de 0.1% à Edmonton comparativement aux taux observés au trimestre précédent. Il eu une augmentation des taux à Toronto, de 0.3%, à Sturgeon Falls, de 0.4%.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour la formule 05 (Questionnaire de l'EPA) est passé à 7.3% d'un taux de 7.0% enregistré au trimestre précédent. Le taux est passé de 6.8% en juillet à 6.4% en août, puis plus sévèrement à 8.6% en septembre. Nous devons noter que de nouvelles procédures de vérification du bureau central fut introduites en septembre. Les nouvelles procédures servent à identifier plus précisément des erreurs déjà existantes. L'augmentation du taux en septembre était alors attendue. Aux bureaux régionaux, les taux moyens ont augmenté partout sauf à Sturgeon Falls et à Toronto où il eu une diminution dans le taux de 0.2% et 0.1% respectivement lorsqu'on compare avec les taux du trimestre précédent. Les augmentations suivantes furent enregistrées, 0.9% à St.Jean, T.-N., 0.7% à Halifax, et 0.5% à Montréal et à Winnipeg.

Le module de contrôle sur le terrain permet de déterminer les questions particulières qui ont entraîné la majorité des erreurs. Les taux d'échec à la vérification pour les formules 03 et 05, pour le Canada et chacun des bureaux régionaux, sont indiqués aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

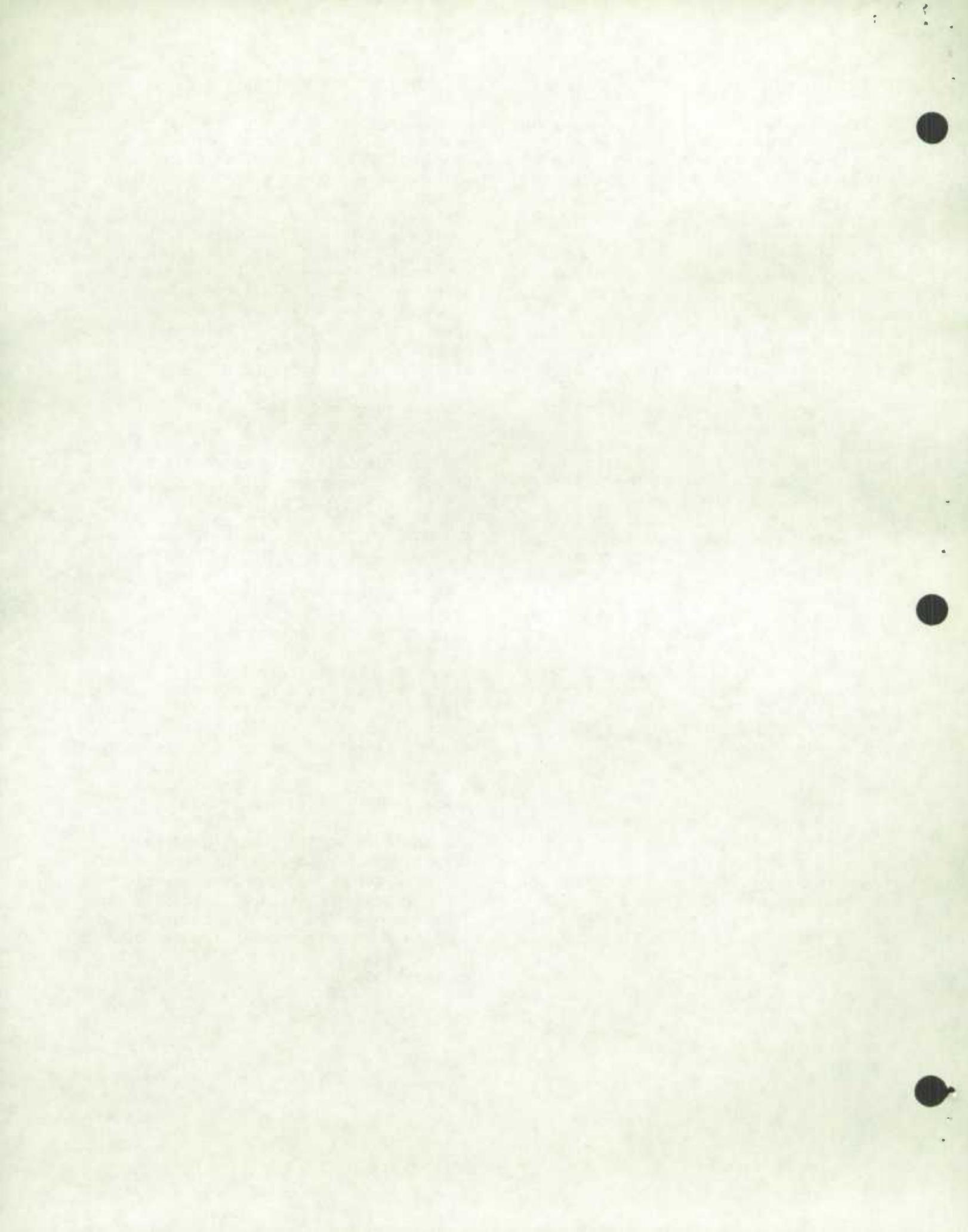


TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level  
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau  
 des bureaux régionaux

Surveys: 0785 to 0985  
 Enquêtes: 0785 à 0985

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0785	0885	0985	
CANADA	A	49841	50390	51023	151254
	B	1051	1082	1020	3153
	C	2.1	2.1	2.0	2.1
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2678	2685	2693	8056
	B	61	59	52	172
	C	2.3	2.2	1.9	2.1
Halifax	A	3654	3640	8778	26072
	B	198	175	152	525
	C	2.3	2.0	1.7	2.0
Montréal	A	7359	7656	7825	22840
	B	122	149	132	403
	C	1.7	1.9	1.7	1.8
Sturgeon Falls	A	2714	2731	2775	8220
	B	74	69	74	217
	C	2.7	2.5	2.7	2.6
Toronto	A	7095	7171	7231	21497
	B	170	181	155	506
	C	2.4	2.5	2.1	2.3
Winnipeg	A	7122	7173	7256	21551
	B	133	138	143	414
	C	1.9	1.9	2.0	1.9
Edmonton	A	9026	9099	9239	27364
	B	219	229	229	677
	C	2.4	2.5	2.5	2.5
Vancouver	A	5193	5235	5226	15672
	B	74	82	83	239
	C	1.4	1.6	1.6	1.5

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

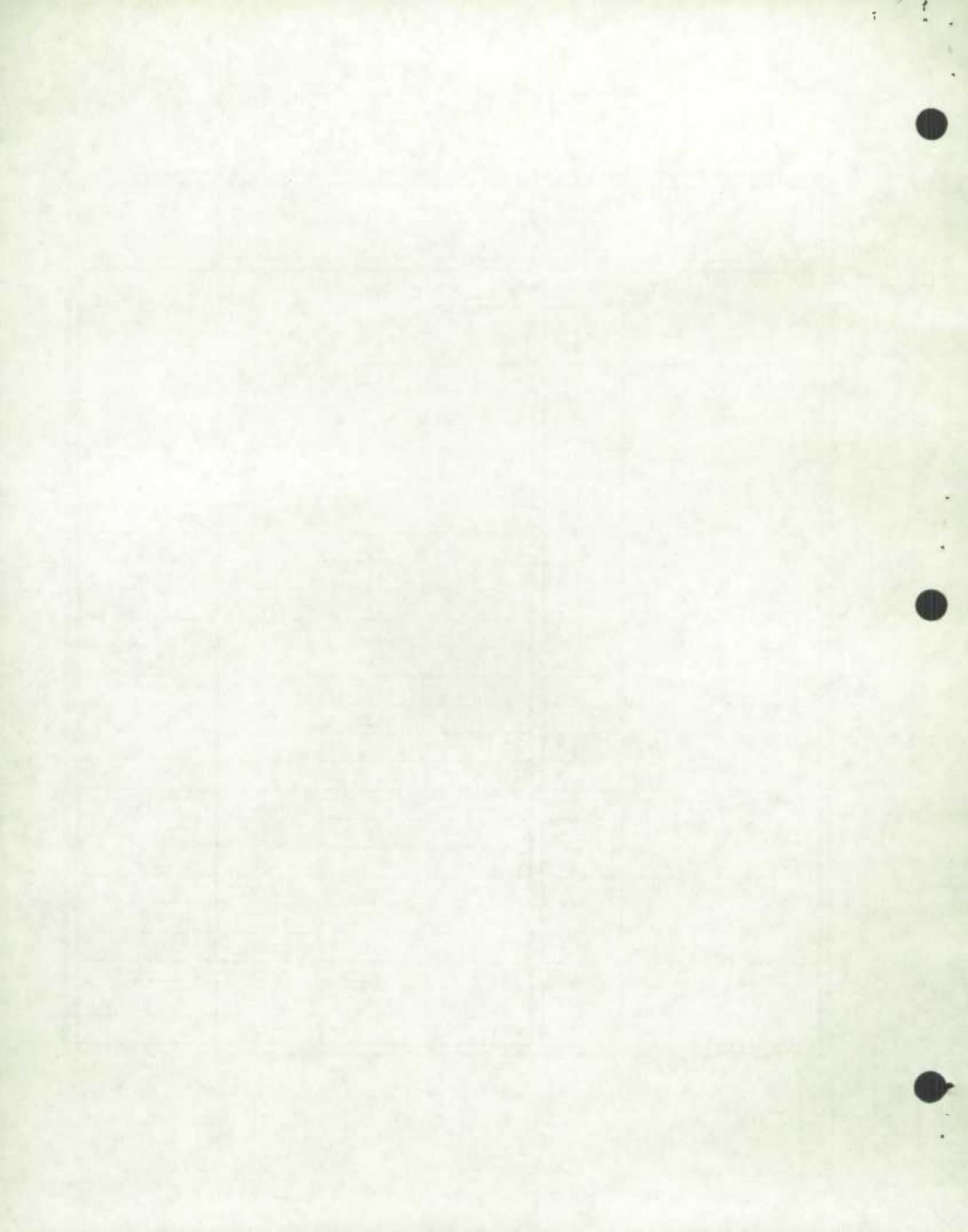


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level  
 TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau  
 des bureaux régionaux

Surveys: 0785 to 0985  
 Enquêtes: 0785 à 0985

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0785	0885	0985	
CANADA	A	105913	107552	108614	322073
	B	7254	6902	9361	23517
	C	6.8	6.4	8.6	7.3
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	6789	6857	6809	20455
	B	450	418	555	1423
	C	6.6	6.1	8.2	7.0
Halifax	A	19124	19121	19306	57551
	B	1212	1134	1964	4310
	C	6.3	5.9	10.2	7.5
Montréal	A	15916	16587	16873	49376
	B	1095	837	1160	3092
	C	6.9	5.0	6.9	6.3
Sturgeon Falls	A	5623	5709	5842	17174
	B	500	461	583	1544
	C	8.9	8.1	10.0	9.0
Toronto	A	15141	15405	15507	46053
	B	998	1076	1313	3387
	C	6.6	7.0	8.5	7.4
Winnipeg	A	14396	14656	14768	43820
	B	858	884	1201	2943
	C	6.0	6.0	8.1	6.7
Edmonton	A	18353	18550	18917	55820
	B	1446	1465	1753	4664
	C	7.9	7.9	9.3	8.4
Vancouver	A	10571	10667	10592	31830
	B	695	627	832	2154
	C	6.6	5.9	7.9	6.8

Item A: Number of forms edited.

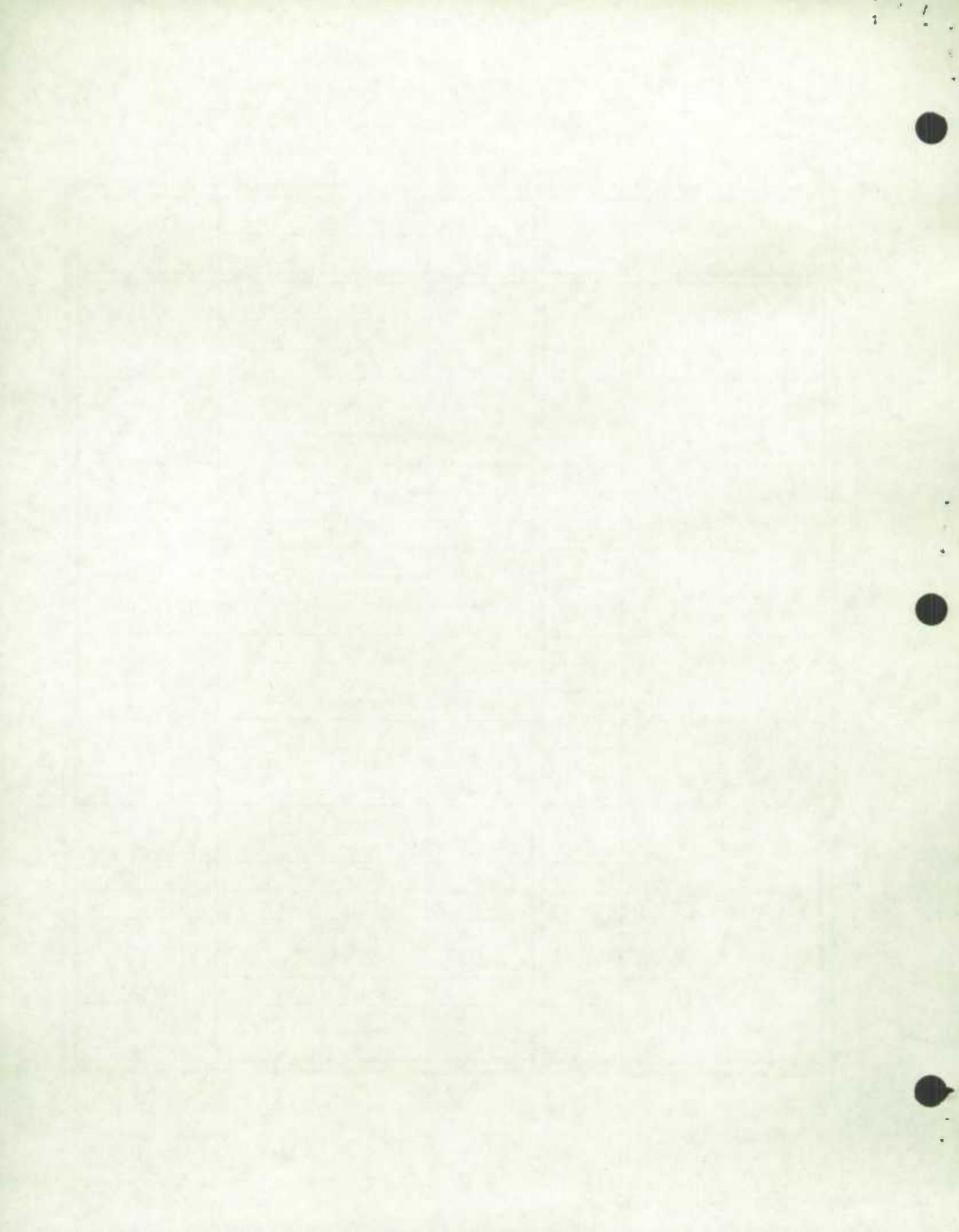
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

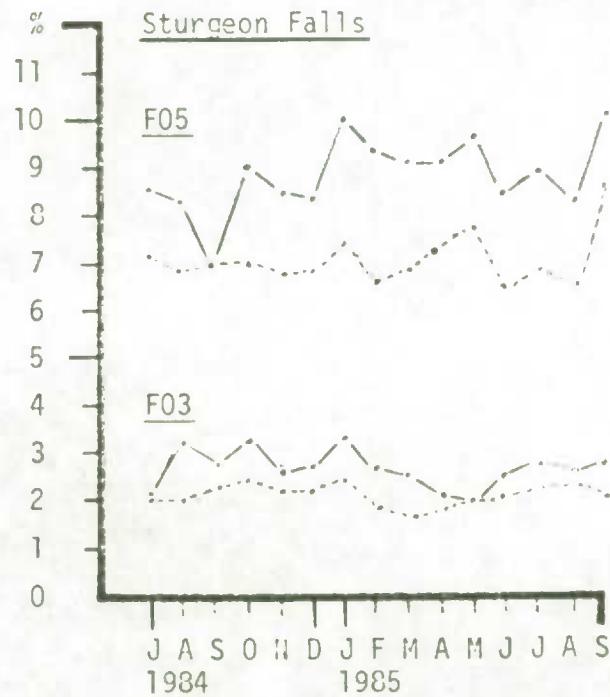
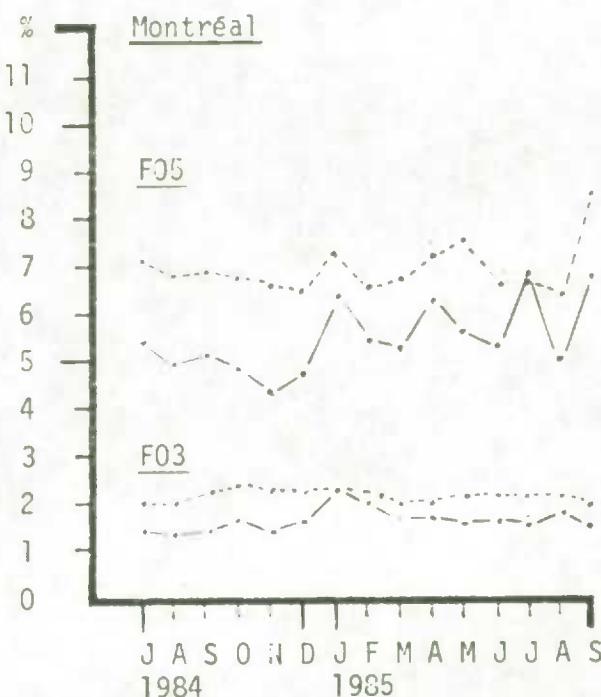
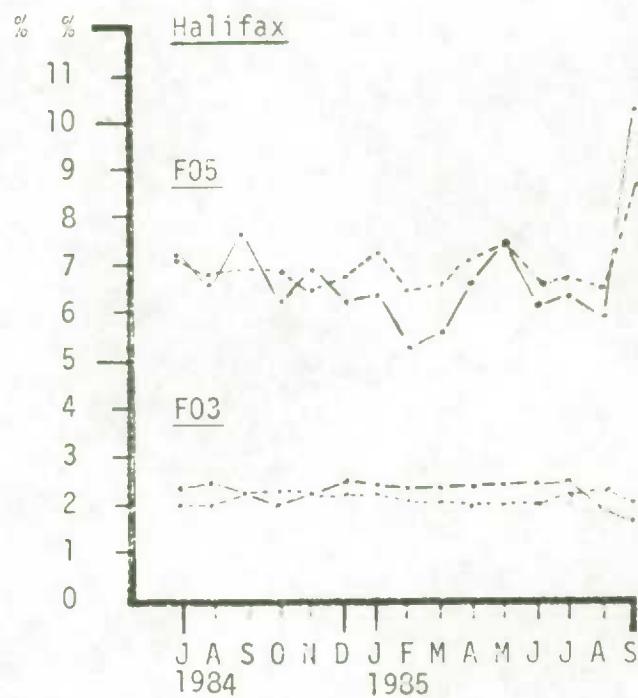
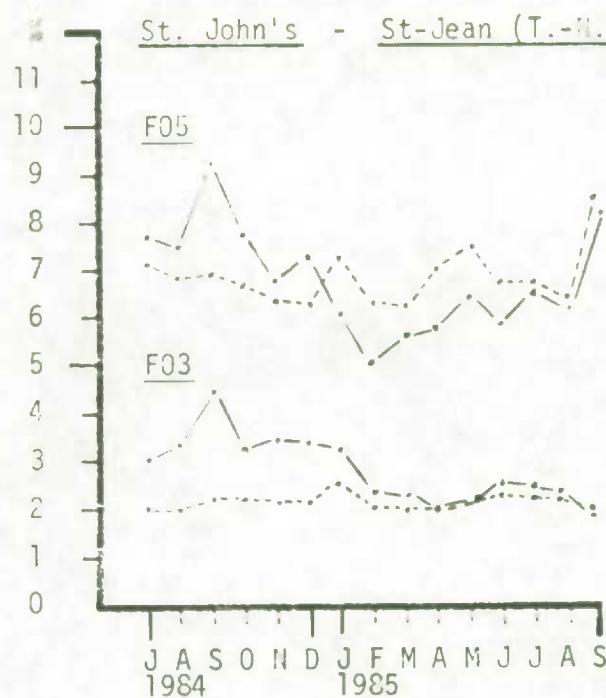


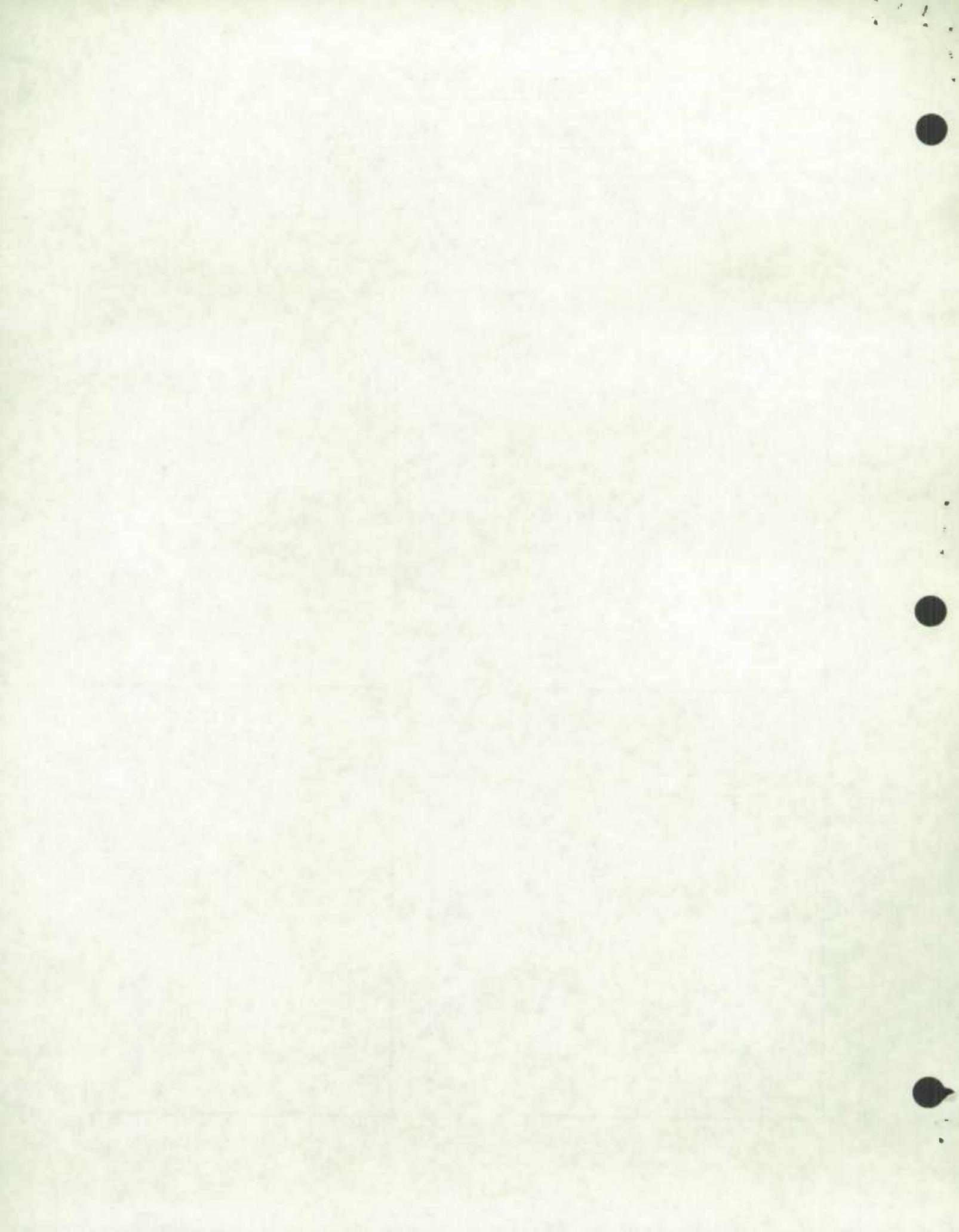
GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the  
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05  
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend:  
Regional Office - - - Bureau régional  
Canada - - - Canada



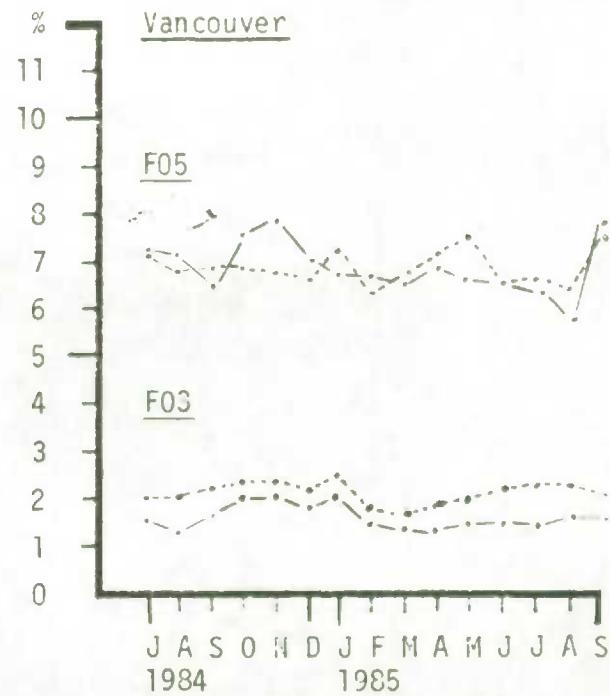
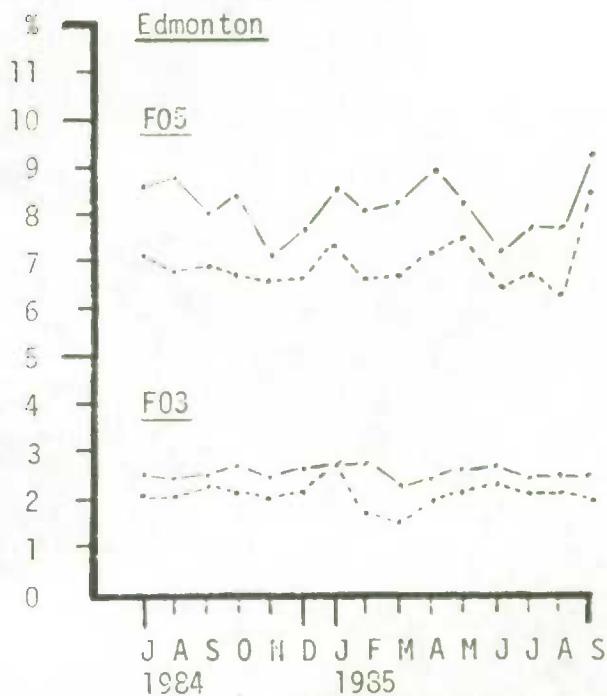
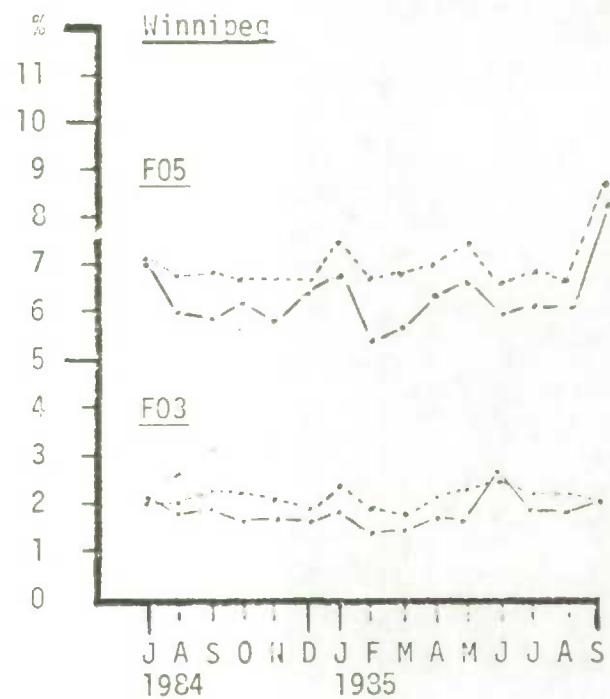
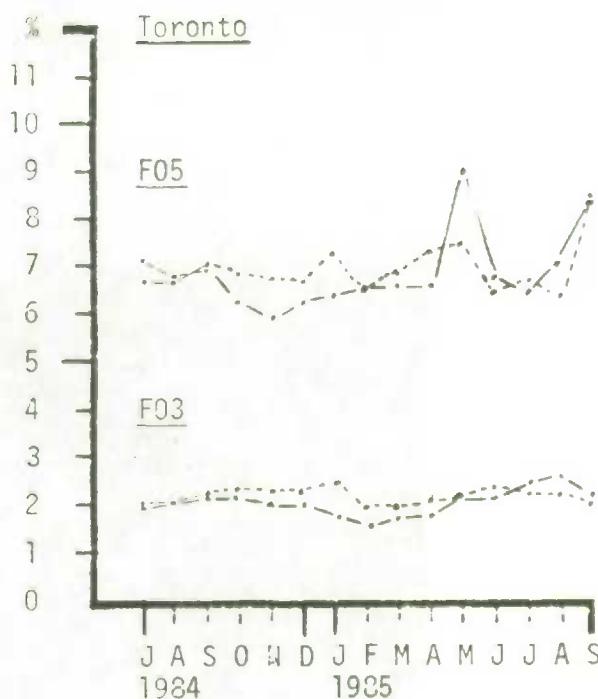


GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the  
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05  
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0784 to 0985  
Enquêtes: 0784 à 0985

Legend: Légende:  
Regional Office - - - Bureau régional  
Canada - - - Canada



005

Statistics Canada Library  
Bibliothèque Statistique Canada



1010072320

**DATE DUE**

