

71N0004
1085/1285
c.1

Statistics
Canada

**Social Survey
Methods
Division**

**Division
des méthodes
d'enquêtes sociales**



Canada

LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report

Surveys: 1085 to 1285
(Oct. 1985 to Dec. 1985)

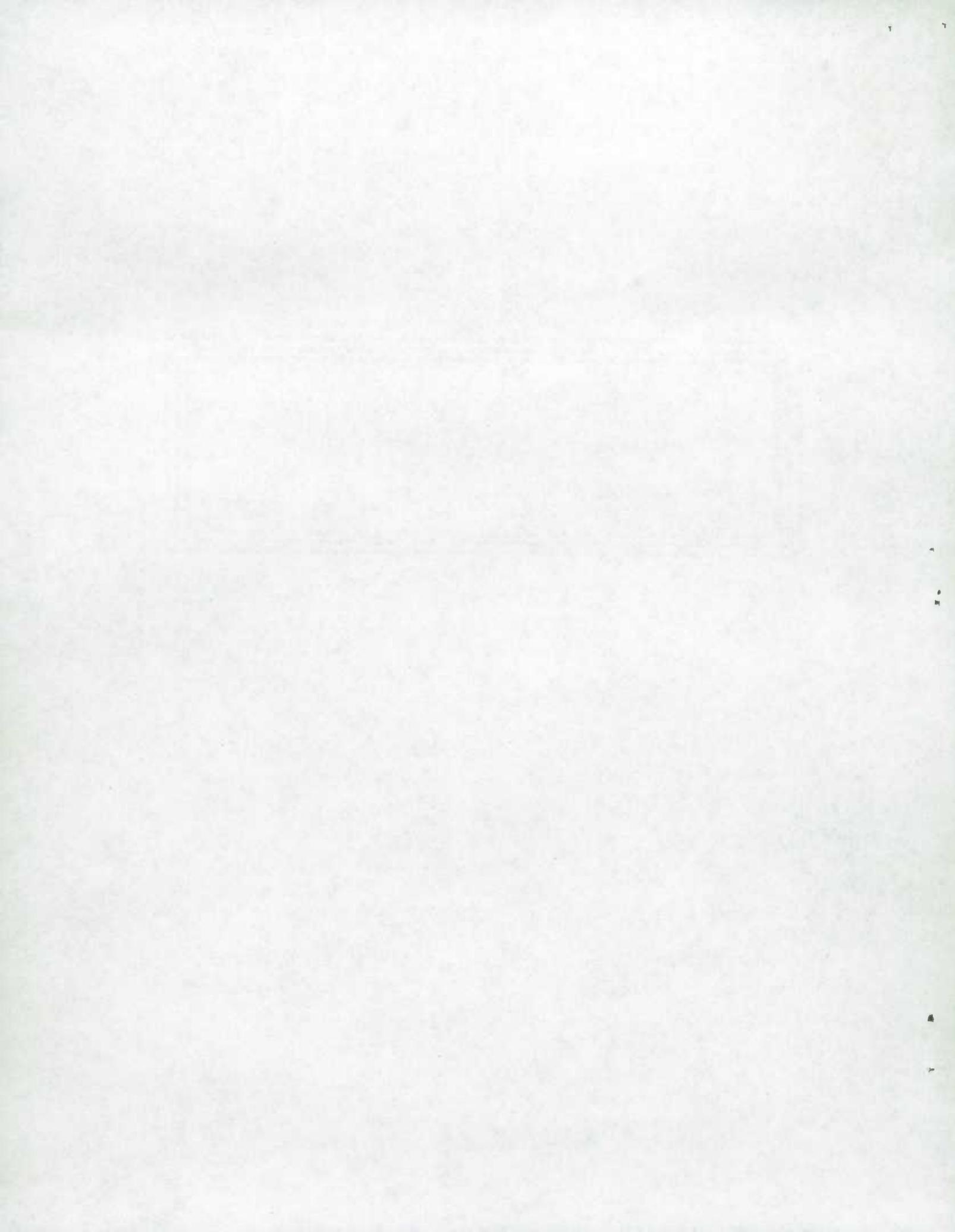
ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Rapport qualitatif

Enquêtes: 1085 à 1285
(Oct. 1985 à déc. 1985)

Social Survey Methods
Division
Methodology Branch
Informatics and Methodology Field
Statistics Canada

Division des méthodes d'enquêtes
sociales
Direction de méthodologie
Secteur des informatiques et méthodologie
Statistique Canada

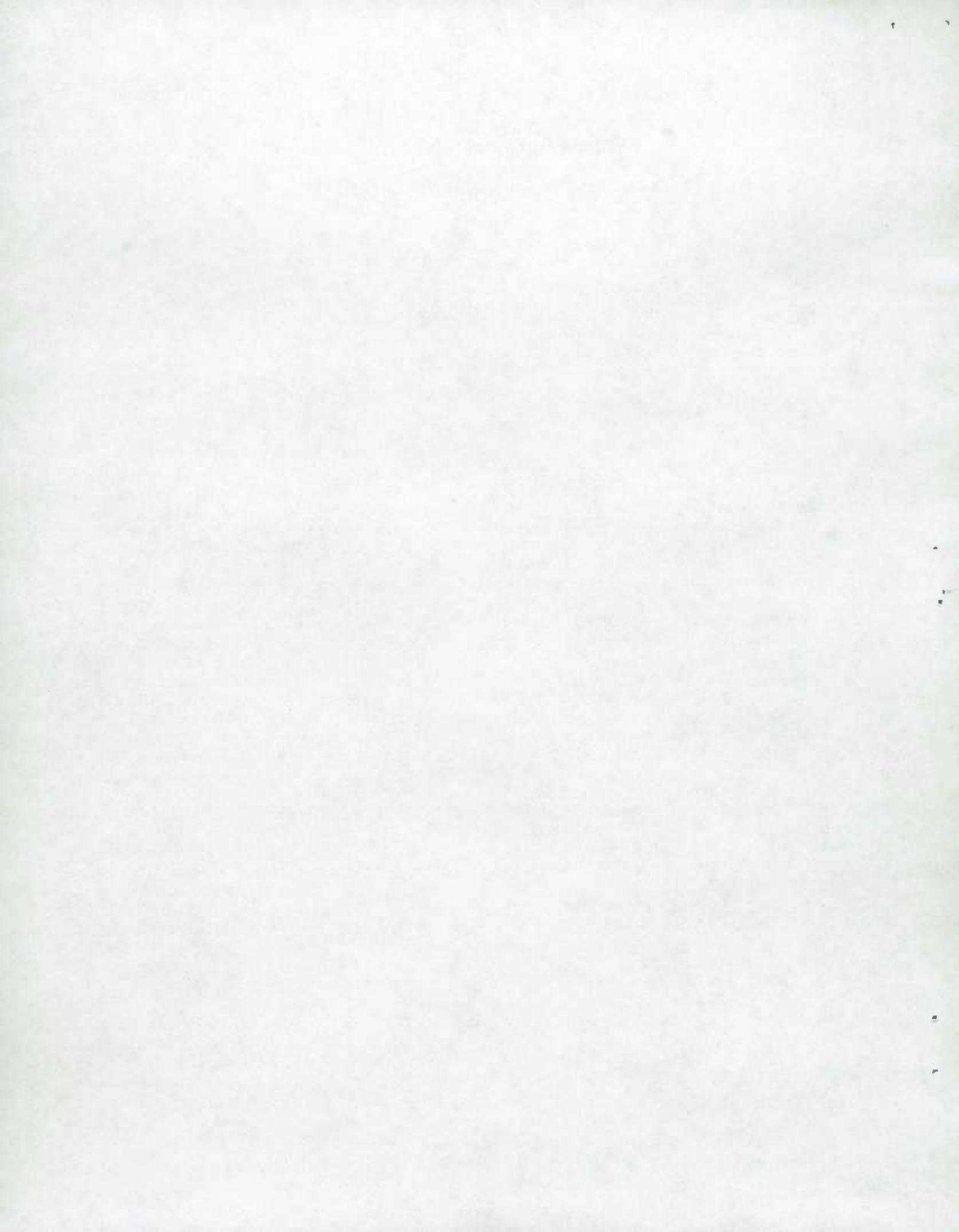


LABOUR FORCE SURVEY
ENQUÊTE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	Page
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29
4. Summary of 1985 Sommaire de 1985	34



1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report to be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division in consultation wth the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division, Business Survey Methods Division, and Household Surveys Division.

Any enquiries about the report should be addressed to Karen Switzer, Social Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building (Telephone: 991-6960).

1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport qualitatif". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport qualitatif".

Le rapport qualitatif de l'EPA est élaboré par la division des méthodes d'enquêtes sociales en collaboration avec la division de l'analyse des enquêtes du travail et des ménages, la division des opérations des enquêtes, la division des méthodes d'enquêtes entreprises, et la division des enquêtes-ménages.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à Karen Switzer, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 4^e étage, immeuble Jean Talon, (Téléphone: 991-6960).

2. Highlights of the Quality Measures

The averages of the coefficients of variation of the characteristics "In Labour Force" and "Employed" remained constant at 0.26% and 0.32% respectively when compared to the averages from the previous quarter. The average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" increased from 1.54% in the previous quarter to 1.63% this quarter.

The design effects were not available at the time of preparation of this publication.

The non-response rates for the October, November, and December surveys were 3.7%, 3.5%, and 4.1% respectively. The vacancy rate increased slightly from 9.2% in October to 9.3% in November and December. The rate for non-existent dwellings increased to 0.3% in October and November, and then decreased to 0.2% in December.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 Census projected population estimates, was at an average level of 5.3% for the quarter. This is a slight decrease from the rate of 5.4% observed during the previous quarter. An increase has occurred in the slippage rate for the "65 years and over" age group, while decreases were noted for the "15-19" and "20-24" age groups. At the province level, the estimated slippage rates increased slightly in Newfoundland and Nova Scotia. They remained relatively stable in all other provinces.

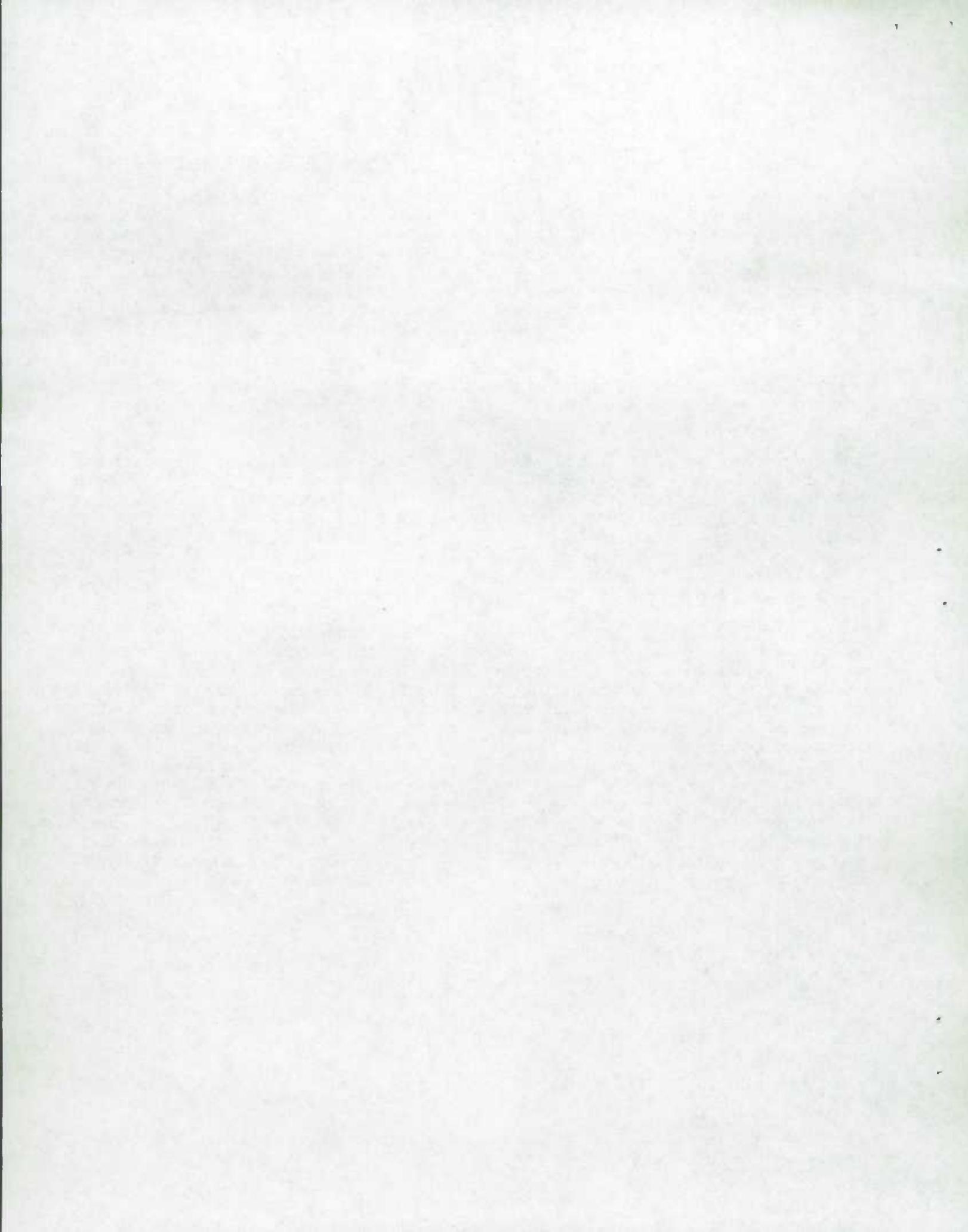
2. Faits saillant des mesures qualitatives

Les moyennes des coefficients de variation pour les caractéristiques "personnes occupées" et "actifs" ont demeuré constant comparativement au trimestre précédent, soit à 0.26% et 0.32% respectivement. La moyenne des coefficients de variation pour la caractéristique "chômeurs" passa de 1.54% le trimestre précédent à 1.63% ce trimestre.

Les effets du plan de sondage ne sont pas disponibles au moment de la préparation pour cette publication.

Les taux de non-réponse pour octobre, novembre et décembre étaient 3.7%, 3.5% et 4.1% respectivement. Le taux de vacance a subit une légère augmentation passant de 9.2% en octobre à 9.3% en novembre et décembre. Le taux de ménages non-existants passa à 0.3% en octobre et novembre puis à 0.2% en décembre.

Le taux estimatif de glissement pour le Canada était à un taux moyen de 5.3% pour le trimestre (le taux est calculé à partir des projections des estimés de la population basées sur le recensement de 1981). Ce taux est légèrement moindre que le taux de 5.4% observé au trimestre précédent. Il eu une augmentation du taux de glissement pour le group "65 ans et plus" et une diminution aux groupes "15-19" et "20-24". À l'échelle provinciale les taux estimatifs de glissement ont augmenté légèrement à Terre-Neuve et en Nouvelle-Ecosse. Aux autres provinces les taux étaient stables.



Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 14.4% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) went from 1.8% in October, to 1.6% in November, to 1.7% in December. This resulted in an average of 1.7% for the quarter, which is a large improvement over the rate of 2.1% observed last quarter. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased from 8.2% in October to 6.8% and 6.6% in November and December respectively. This resulted in an average of 7.2% for the quarter, which is a slight decrease from the average of 7.3% noted in the previous quarter.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 14.4% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Le taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier de ménage) passa de 1.8% en octobre, à 1.6% en novembre, puis à 1.7% en décembre. Le taux moyen résultant pour le trimestre de 1.7% représente une grande amélioration du taux trimestriel passé de 2.1%. Le taux d'échec à la vérification pour le formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) passa de 8.2% en octobre à 6.8% en novembre puis à 6.6% en décembre. La moyenne trimestrielle de 7.2% représente une légère baisse de la moyenne du trimestre précédent de 7.3%.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 14 cases out of a possible total of 90. In six cases the printed symbol showed a degree of reliability which was less than the actual degree of reliability. In eight cases the printed symbol showed a degree of reliability which was greater than the actual degree of reliability.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personne occupée", "chômeur" et "inactif" au niveau du Canada et des provinces et figurent respectivement au tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage au présent trimestre avec ce qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5% et se situer entre 1.1% et 2.5% respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau de Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne concordaient pas avec les symboles imprimés dans 14 des 90 cas possibles. Dans six cas le symbole imprimé démontrait un niveau de fiabilité moindre que celui actuellement calculé. Dans huit cas le symbole imprimé était plus élevé que le niveau de fiabilité actuel.

At the Canada level, the averages of the coefficients of variation for the characteristics "In Labour Force" and "Employed" remained constant at 0.26% and 0.32% respectively when compared to the averages from the previous quarter. The average for the characteristic "Unemployed" increased from 1.54% to 1.63%.

Au national, les moyennes des coefficients de variation pour les caractéristiques "personnes occupées" et "actifs" n'ont pas changé du trimestre précédent, soit 0.26% et 0.32% respectivement. La moyenne pour la caractéristique "chômeurs" passa de 1.54% à 1.63%.

Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, and averages of the monthly coefficients of variation, for Canada as a whole.

The design effects are not available at the present time.

Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et pour chacune des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles et les moyennes des coefficients de variation mensuels sont données au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

Les effets du plan de sondage ne sont pas disponibles à ce moment.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Characteristics Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestriels (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyennes coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quar- terly Averages Coefficients de variation des moyennes trimstrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,443	-	-	-
In Labour Force Actif	12,642	0.26	NA	NA
Employed Personne occupée	11,414	0.32	NA	NA
Unemployed Chômeur	1,228	1.63	NA	NA
Not in Labour Force Inactif	6,801	0.49	NA	NA

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Characteristic Caractéristique	Survey: 1085 Enquête: 1085			Survey: 1185 Enquête: 1185			Survey: 1285 Enquête: 1285			Printed Symbol Symbole imprimé Littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19434	--	--	19,452	--	--	19,470	--	--	--
In Labour Force Actif	12675	0.26	NA	12,673	0.26	NA	12,577	0.27	NA	A
Employed Personne occupée	11475	0.32	NA	11,427	0.32	NA	11,339	0.33	NA	A
Unemployed Chômeur	1200	1.59	NA	1,246	1.66	NA	1,238	1.63	NA	C
Not in Labour Force Inactif	6759	0.50	NA	6,779	0.49	NA	6,893	0.49	NA	--
Sample Echantillon	NA			N A			NA			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Legend:
Employed .—. Personne occupée
Unemployed ·---· Chômeur

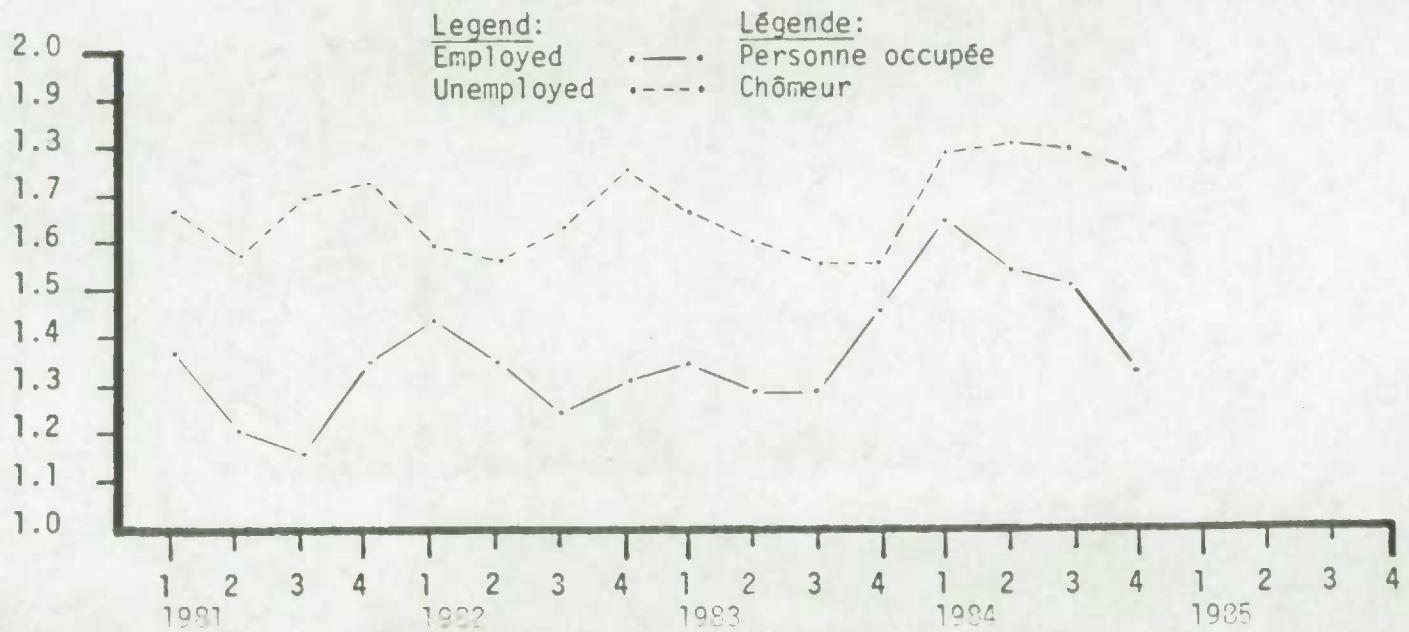


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Characteristic Caractéristique	Survey: Enquête: 1085			Survey: Enquête: 1185			Survey: Enquête: 1285			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	424	-	-	424	-	-	424	-	-	
In Labour Force Actif	223	1.41	NA	215	1.56	NA	210	1.67	NA	C
Employed Personne occupée	184	1.67	NA	173	1.80	NA	166	2.21	NA	C
Unemployed Chômeur	40	4.98	NA	42	4.62	NA	44	5.63	NA	E
Not in Labour Force Inactif	200	1.57	NA	209	1.61	NA	215	1.63	NA	
Sample Echantillon	NA			NA			NA			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	95	-	-	95	-	-	95	-	-	
In Labour Force Actif	57	1.52	NA	57	1.40	NA	56	1.49	NA	C
Employed Personne occupée	51	2.01	NA	47	2.01	NA	47	2.10	NA	C
Unemployed Chômeur	7	7.42	NA	9	7.31	NA	9	7.78	NA	E
Not in Labour Force Inactif	38	2.30	NA	38	2.10	NA	39	2.11	NA	
Sample Echantillon	NA			NA			NA			
N.S. - N.-E. Population	667	-	-	667	-	-	668	-	-	
In Labour Force Actif	394	0.74	NA	391	0.84	NA	382	0.96	NA	B
Employed Personne occupée	346	0.94	NA	338	0.99	NA	335	1.05	NA	C
Unemployed Chômeur	48	3.98	NA	53	4.58	NA	47	5.23	NA	D
Not in Labour Force Inactif	273	1.07	NA	277	1.19	NA	286	1.29	NA	
Sample Echantillon	NA			NA			NA			

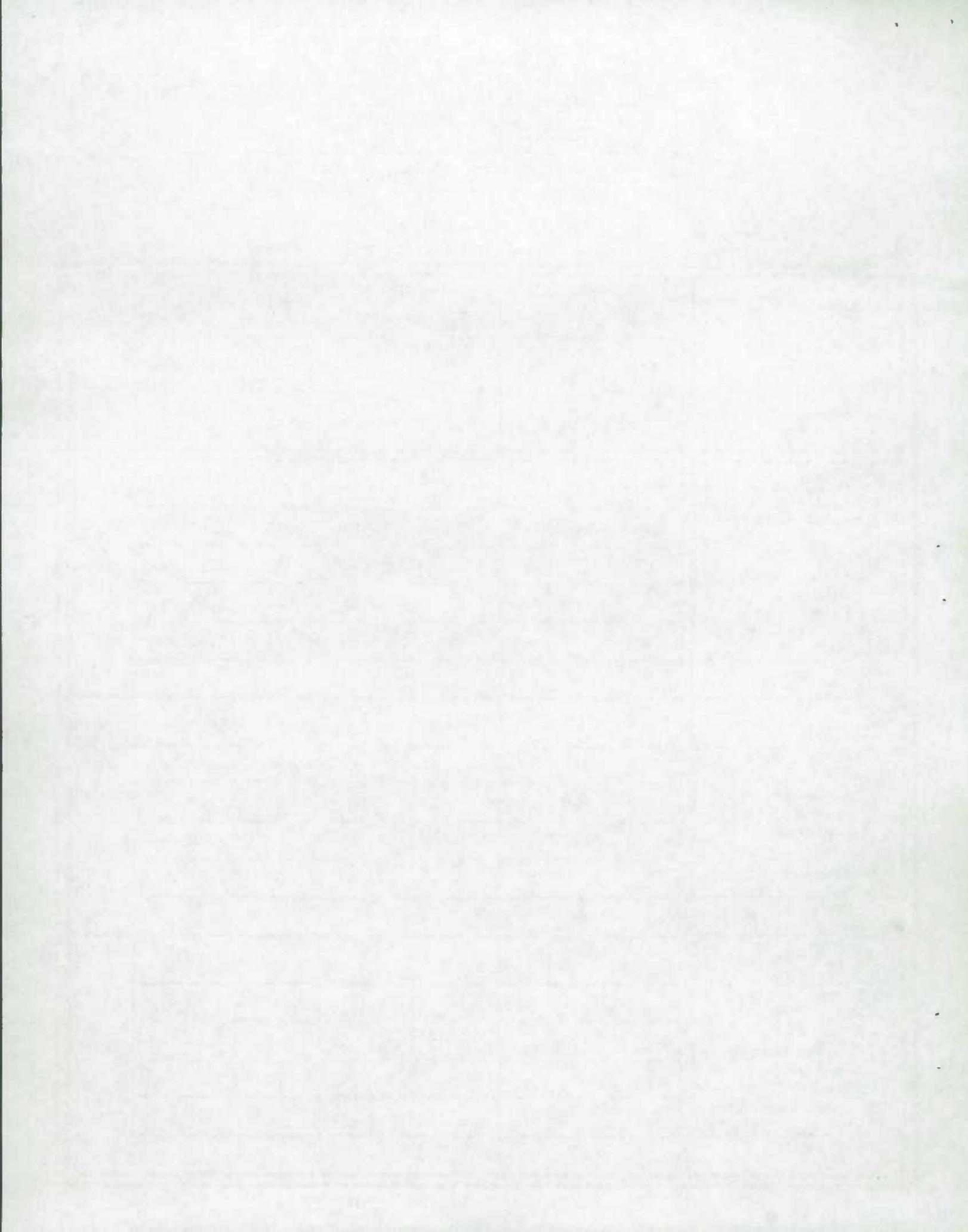


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Characteristic Caractéristique	Survey: 1085 Enquête: 1085			Survey: 1185 Enquête: 1185			Survey: 1285 Enquête: 1285			Printed Symbol Symbole imprimé Symbol littéral			
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Lst. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
N.B. - N.-B. Population	538	-	-	538	-	-	539	-	-				
In Labour Force Actif	308	1.21	NA	303	1.53	NA	300	1.65	NA				C
Employed Personne occupée	267	1.29	NA	258	1.69	NA	256	1.58	NA				C
Unemployed Chômeur	41	5.29	NA	45	4.73	NA	44	5.59	NA				D
Not in Labour Force Inactif	230	1.62	NA	235	1.97	NA	239	2.07	NA				
Sample Echantillon	NA			NA			NA						
ATLANTIC - ATLANTIQUE. Population													
In Labour Force Actif													
Employed Personne occupée													
Unemployed Chômeur													
Not in Labour Force Inactif													
Sample Echantillon													
QUEBEC Population	5128	-	-	5132	-	-	5136	-	-				
In Labour Force Actif	3199	0.63	NA	3220	0.64	NA	3188	0.68	NA				B
Employed Personne occupée	2841	0.80	NA	2849	0.82	NA	2817	0.84	NA				B
Unemployed Chômeur	358	3.46	NA	372	3.61	NA	371	3.48	NA				D
Not in Labour Force Inactif	1930	1.04	NA	1912	1.08	NA	1948	1.12	NA				
Sample Echantillon	NA			NA			NA						

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Characteristic Caractéristique	Survey: 1085 Enquête: 1085			Survey: 1185 Enquête: 1185			Survey: 1285 Enquête: 1285			Printed Symbol Symbole imprimé
	Est.	C.V. (%)	Des. (x 1000) Eff.	Est.	C.V. (%)	Des. (x 1000) Eff.	Est.	C.V. (%)	Des. (x 1000) Eff.	
ONTARIO Population	7074	-	-	7083	-	-	7092	-	-	A
In Labour Force Actif	4779	0.45	NA	4796	0.44	NA	4757	0.43	NA	A
Employed Personne occupée	4439	0.54	NA	4466	0.51	NA	4422	0.51	NA	A
Unemployed Chômeur	340	3.24	NA	330	3.65	NA	336	3.54	NA	D
Not in Labour Force Inactif	2295	0.95	NA	2287	0.92	NA	2334	0.88	NA	
Sample Échantillon	NA			NA			NA			
MANITOBA Population	797	-	-	798	-	-	799	-	-	B
In Labour Force Actif	526	0.75	NA	524	0.77	NA	524	0.78	NA	B
Employed Personne occupée	492	0.88	NA	487	0.91	NA	484	0.97	NA	B
Unemployed Chômeur	34	5.84	NA	38	5.36	NA	40	5.65	NA	D
Not in Labour Force Inactif	271	1.45	NA	274	1.47	NA	275	1.50	NA	
Sample Échantillon	NA			NA			NA			
SASKATCHEWAN Population	740	-	-	740	-	-	740	-	-	B
In Labour Force Actif	494	0.92	NA	489	0.94	NA	485	0.87	NA	B
Employed Personne occupée	460	1.04	NA	451	1.06	NA	443	1.08	NA	B
Unemployed Chômeur	34	5.02	NA	38	5.06	NA	42	4.79	NA	E
Not in Labour Force Inactif	246	1.85	NA	252	1.82	NA	255	1.67	NA	
Sample Échantillon										

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

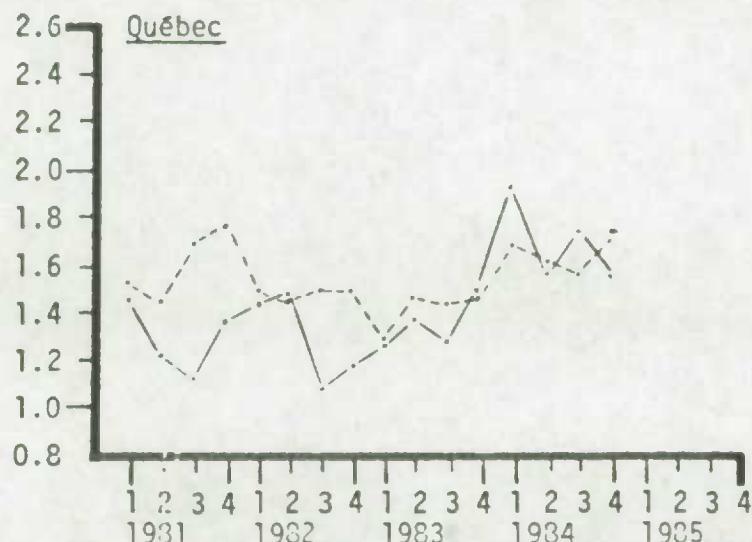
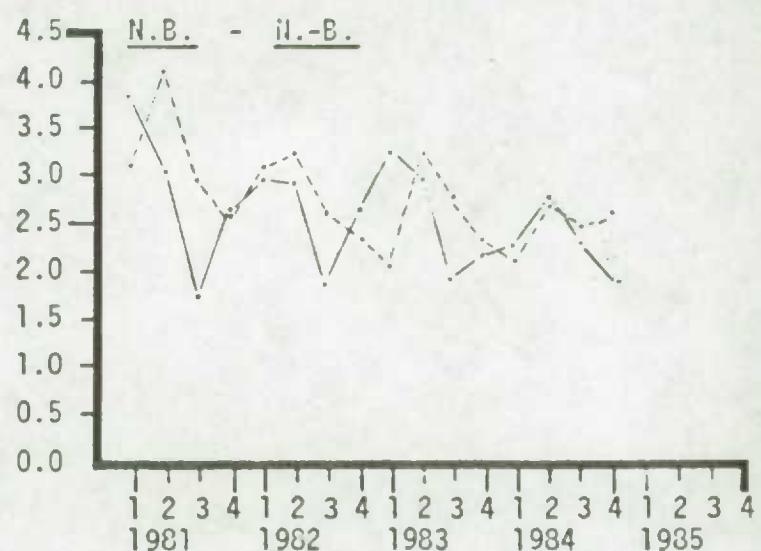
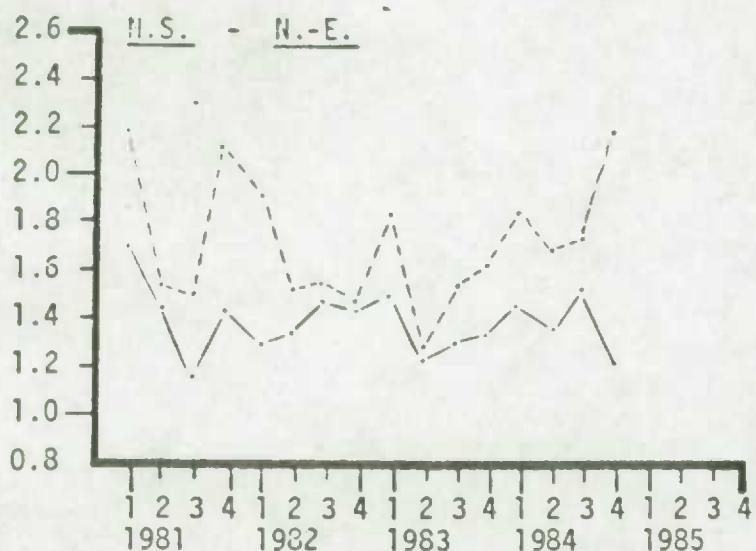
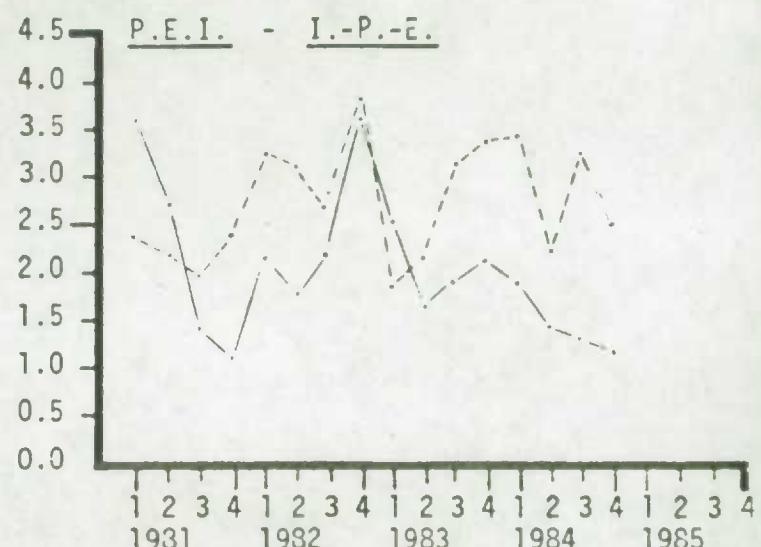
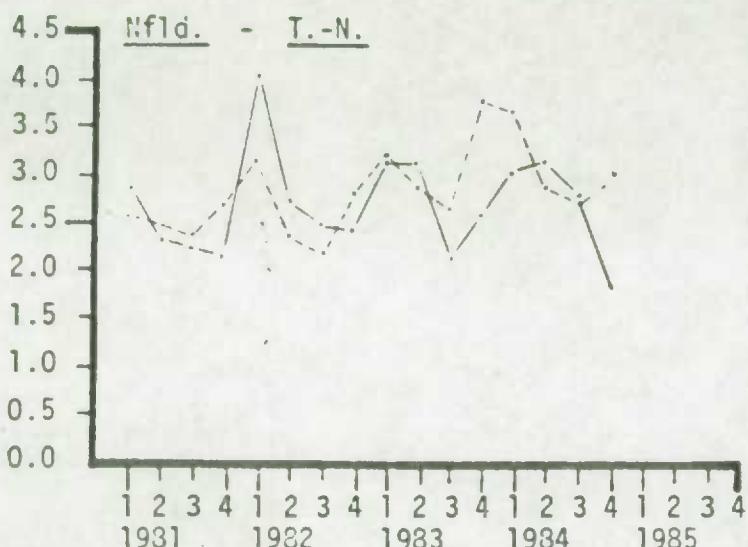
Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

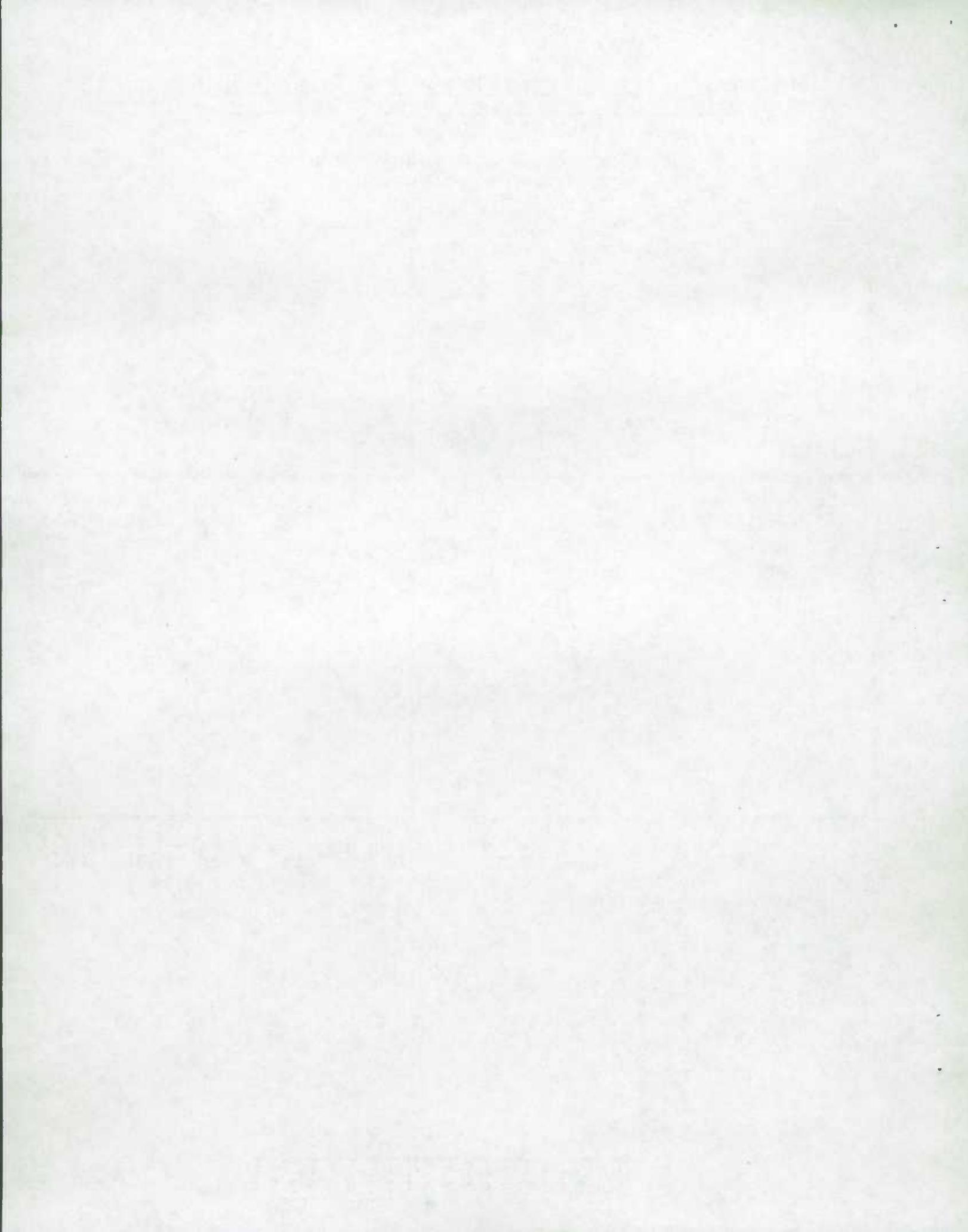
Characteristic Caractéristique	Survey: 1085 Enquête: 1085			Survey: 1185 Enquête: 1185			Survey: 1285 Enquête: 1285			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Ist. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Ist. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ALBERTA Population	1743	-	-	1745	-	-	1747	-	-	
In Labour Force Actif	1259	0.62	NA	1249	0.63	NA	1248	0.60	NA	B
Employed Personne occupée	1152	0.77	NA	1134	0.79	NA	1139	0.77	NA	B
Unemployed Chômeur	107	3.66	NA	115	3.95	NA	109	4.01	NA	D
Not in Labour Force Inactif	484	1.61	NA	496	1.58	NA	499	1.51	NA	
Sample Echantillon		NA		NA		NA		NA		
PRAIRIES - L'OUEST Population										
In Labour Force Actif										
Employed Personne occupée										
Unemployed Chômeur										
Not in Labour Force Inactif										
Sample Echantillon										
B.C. - C.-B. Population	2229	-	-	2230	-	-	2231	-	-	
In Labour Force Actif	1436	0.76	NA	1429	0.73	NA	1428	0.70	NA	B
Employed Personne occupée	1245	0.93	NA	1225	0.94	NA	1231	0.90	NA	B
Unemployed Chômeur	192	3.93	NA	204	3.70	NA	197	3.73	NA	D
Not in Labour Force Inactif	793	1.38	NA	801	1.30	NA	803	1.25	NA	
Sample Echantillon		NA		NA		NA		NA		

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur

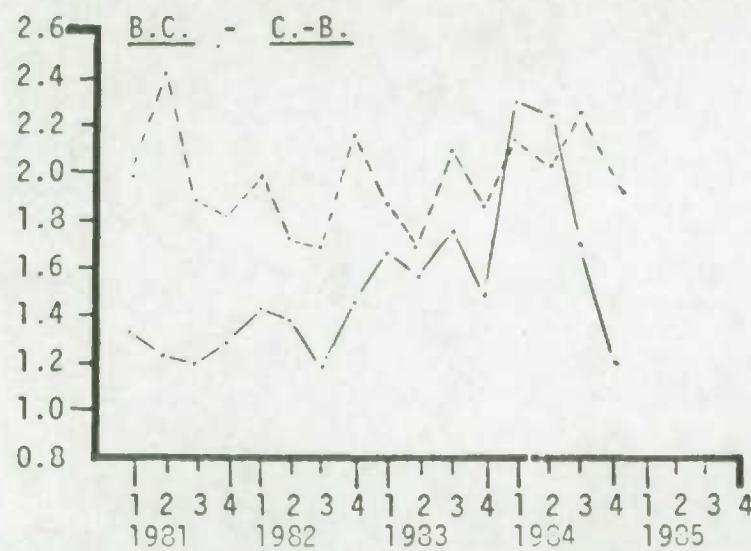
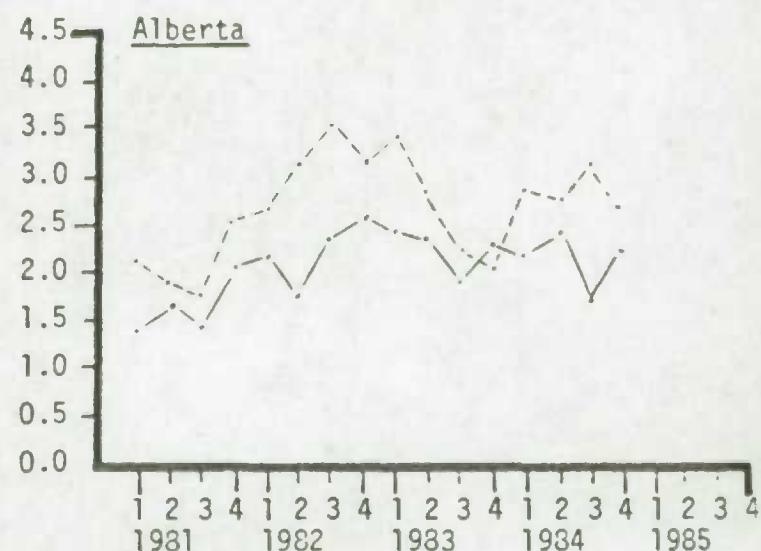
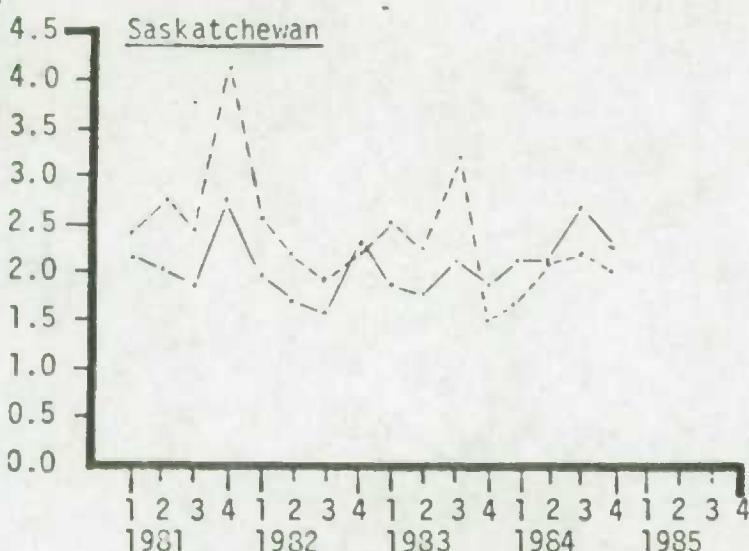
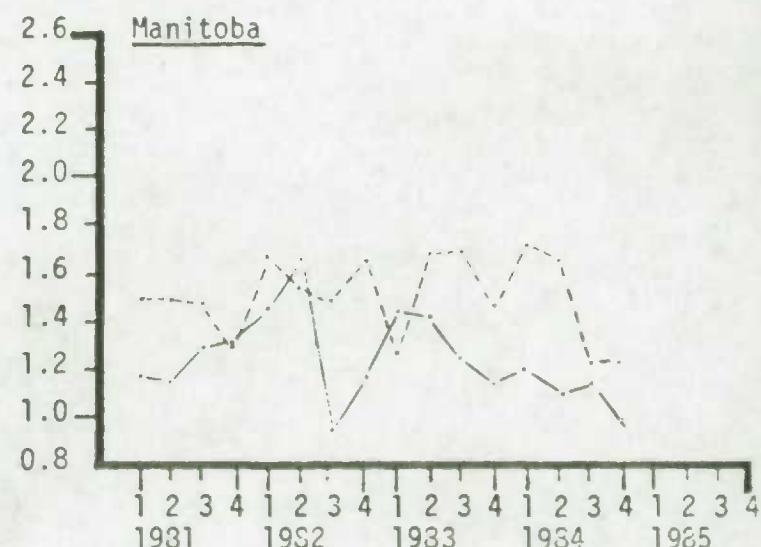
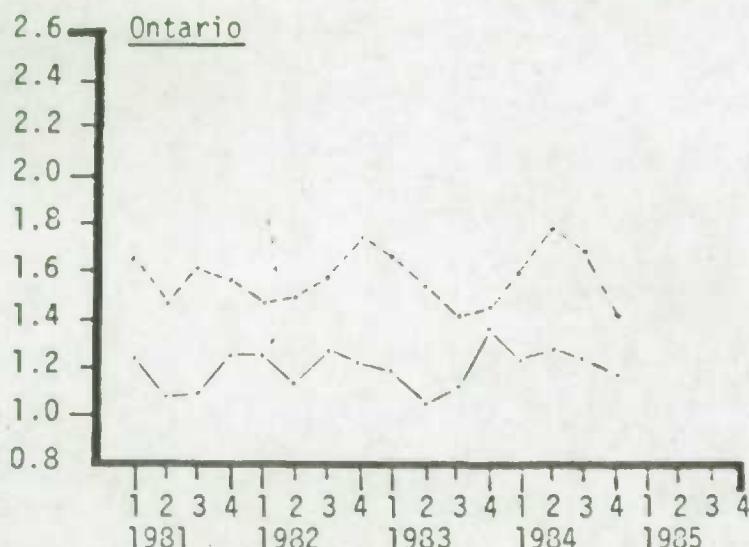


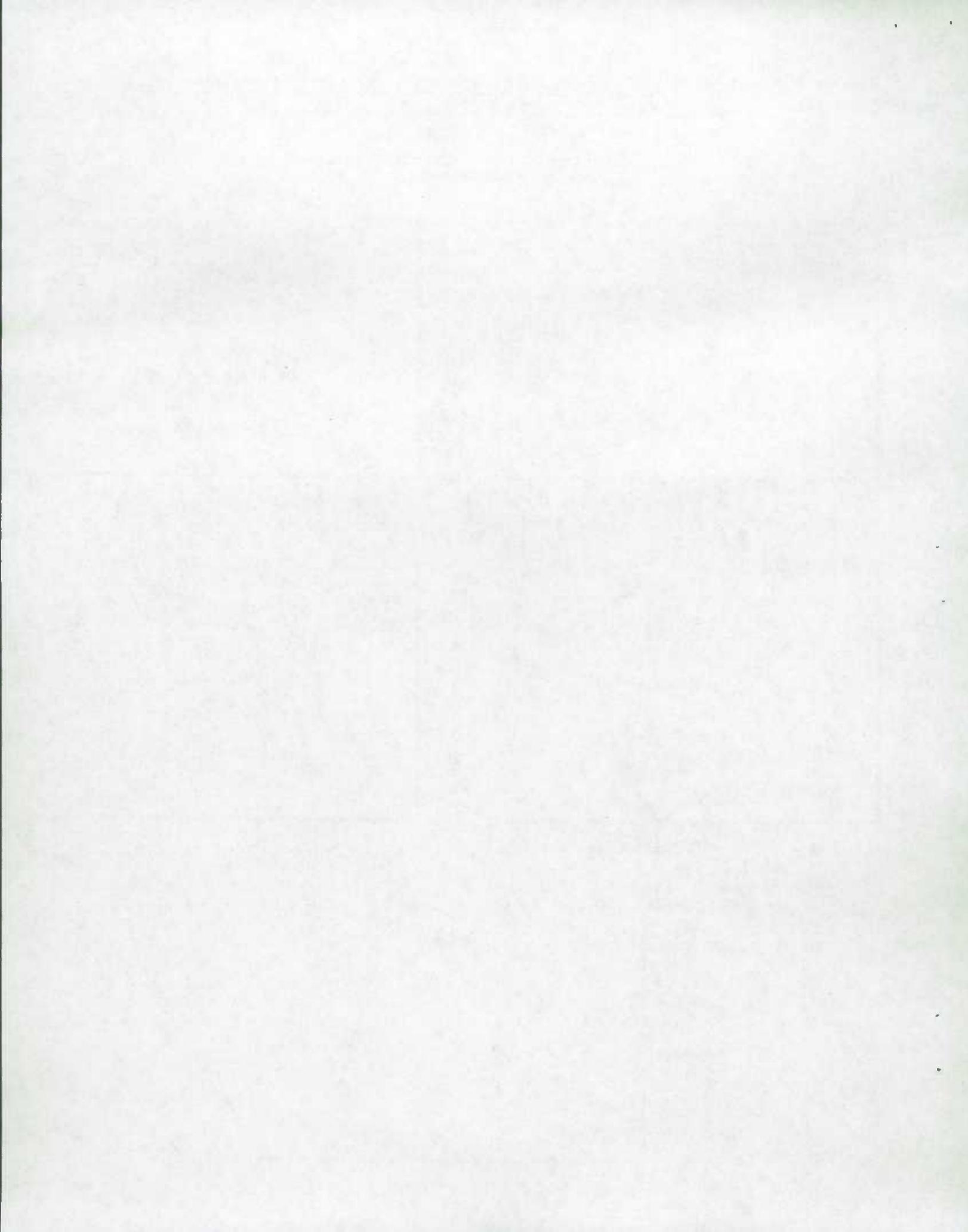


GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1981 to Date - Janvier 1981 à ce jour

Employed : - - - Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur





b) Non-Response

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the final quarter of 1985. The vacancy rate in the self-representing areas remained relatively stable throughout the quarter. It went from 5.8% in October to 5.7% in November and December. In the non-self-representing areas, the vacancy rate increased slightly throughout the quarter, going from 14.4% in October to 14.6% in November, to 14.7% in December. Although these rates are slightly higher than the rates noted during the previous quarter, they are approximately 0.9% lower than the rates observed during October to December 1984. It should be noted here that the vacancy rate described above includes not only those dwellings which are actually coded "V" (vacant), but also those dwellings with "S" (seasonal), "C" (dwellings under construction), and "B" (dwellings occupied by persons not to be interviewed) codes. The "S" code in particular is very high in NSR areas. For this reason the vacancy rate is not an indication of actual housing vacancy. The rates for non-existent dwellings remained at 0.2% in October and November, and decreased to 0.1% in December in the self-representing areas. In the non-self-representing areas, this rate remained stable at 0.3% throughout the quarter. These rates are the same as the rates observed during the previous quarter.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 3.7%, 3.5%, and 4.1% were observed during the months of October, November, and December respectively. These rates are approximately 0.4% lower than the rates noted during the corresponding period in 1984. The rates for all of the components of non-response are either lower or the same as those noted during the same time period in 1984.

b) Non-réponse

Au tableau 4 on retrouve les données nationales sur les ménages vacants et non-existants pour chaque enquête de ce dernier trimestre de 1985. Le taux de vacance dans les régions auto-représentatives était plutôt stable au long du trimestre. Il passa de 5.8% en octobre à 5.7% en novembre et décembre. Aux régions non-auto-représentatives, le taux de vacance a augmenté tout au long du trimestre, passant de 14.4% en octobre, à 14.6% en novembre puis à 14.7% en décembre. Quoiqu'une augmentation légère des taux fut enregistré comparativement au trimestre précédent, ces taux représentent une diminution d'environ 0.9% des taux enregistrés en octobre à décembre 1984. Il faut faire remarquer que le taux de vacance ci-noté comprend les ménages codés "V" (vacant) et aussi ceux codés "S" (saisonier), "C" (en construction) et "B" (occupé par des personnes hors de l'enquête). Les ménages codés "S" sont particulièrement nombreux aux régions NAR. Pour cette raison le taux de vacances ne représente pas les ménages actuellement vacants. Les taux en octobre et novembre et de 0.1% en décembre dans les régions auto-représentatives. Aux régions non-auto-représentatives ce taux était de 0.3% tout au long du trimestre. Ces taux étaient les mêmes au trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données nationales de non-reponse pour chaque enquête de ce trimestre. Les taux de non-reponse furent de 3.7% en octobre, 3.5% en novembre et 4.1% en décembre. Ces taux représentent une diminution approximative de 0.4% du même trimestre en 1984. Chaque composante du taux de non-reponse était soit égale ou moindre que les mêmes composantes enregistrées à la même période en 1984.

Tables 6, 7 and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. Non-response rates vary greatly from province to province. Within provinces, the rates were fairly stable in October and November, and in all cases increased somewhat in December. This increase in December is due to an increase in the "T" (temporarily absent) rate, as can be seen from Table 6. From Table 7 we can see that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Nova Scotia (approximately 7.5% for the quarter), and the lowest in Manitoba (approximately 3.7% for the quarter). Table 8 shows that the vacancy rates in the non-self-representing areas ranged from 12.4% in Nova Scotia and Manitoba to 17.7% in Quebec.

Au tableaux 6, 7 et 8 nous trouvons les données provinciales des non-interviews. Les taux de non-réponse varient beaucoup d'une province à l'autre. Pour chaque province cependant, les taux étaient assez stable en octobre et novembre et dans presque tout les cas une augmentation fut notée pour décembre. Cette augmentation au mois de décembre est due au taux de "T" (temporairement absent) comme le démontre le tableau 6. Du tableau 7 nous voyons que le taux de vacance aux régions auto-représentatives était le plus élevé en Nouvelle-Ecosse (moyenne trimestrielle approximative de 7.5%), et le moins élevé au Manitoba (moyenne trimestrielle approximative de 3.7%). Au tableau 8 nous voyons que les taux de vacances aux régions non-auto-représentatives étaient distribués entre 12.4% pour la Nouvelle-Ecosse et le Manitoba et à 17.7% au Québec.

TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 1085 to 1285

Enquêtes: 1085 à 1285

Type of Area Région	Survey: Enquête: 1085				Survey: Enquête: 1185				Survey: Enquête: 1285			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	58,708	9.2	0.3	53,137	58,799	9.3	0.3	53,187	58,787	9.3	0.2	53,196
SRU UAR	36,650	5.8	0.2	33,512	35,668	5.7	0.2	32,317	35,626	5.7	0.1	33,552
NSRU UNAR	22,530	14.4	0.3	19,223	22,611	14.6	0.3	19,237	22,638	14.7	0.3	19,248
Special Spécial	528	22.8	1.3	402	520	23.6	1.3	392	523	23.4	1.1	396

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 1085 to 1285
 Enquêtes: 1085 à 1285

Type of Area Région	Survey: 1085 Enquête:						Survey: 1185 Enquête:						Survey: 1285 Enquête:					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre
1985 CANADA	53,137	3.7	0.9	1.2	1.1	0.5	53,187	3.5	0.9	1.1	1.1	0.3	50,911	4.1	1.4	1.3	1.1	0.4
SRU UAR	33,512	3.8	0.9	1.3	1.2	0.4	33,558	3.5	0.8	1.2	1.2	0.2	33,552	4.5	1.4	1.5	1.3	0.3
NSRU UNAR	19,223	3.3	0.9	1.0	0.8	0.6	19,237	3.3	1.1	0.9	0.8	0.5	19,243	3.6	1.3	1.0	0.8	0.4
Special Spécial	402	5.2	2.0	2.5	0.2	0.4	392	4.3	1.3	0.8	0.5	1.3	396	4.0	0.8	1.0	0.8	1.5
1984 CANADA	55,553	4.1	1.2	1.4	1.1	0.4	55,523	3.8	1.0	1.2	1.1	0.5	54,828	4.7	1.5	1.4	1.1	0.7
SRU UAR	28,897	4.3	1.1	1.5	1.3	0.4	28,996	3.9	0.9	1.3	1.3	0.4	29,224	4.9	1.5	1.5	1.4	0.5
NSRU UNAR	26,160	3.9	1.3	1.2	0.9	0.5	25,715	3.7	1.1	1.0	1.0	0.6	25,071	4.4	1.4	1.3	0.9	0.8
Special Spécial	496	6.4	2.0	2.8	1.0	0.6	512	6.1	1.8	2.9	0.3	0.6	533	13.1	6.0	3.4	0.9	2.3

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

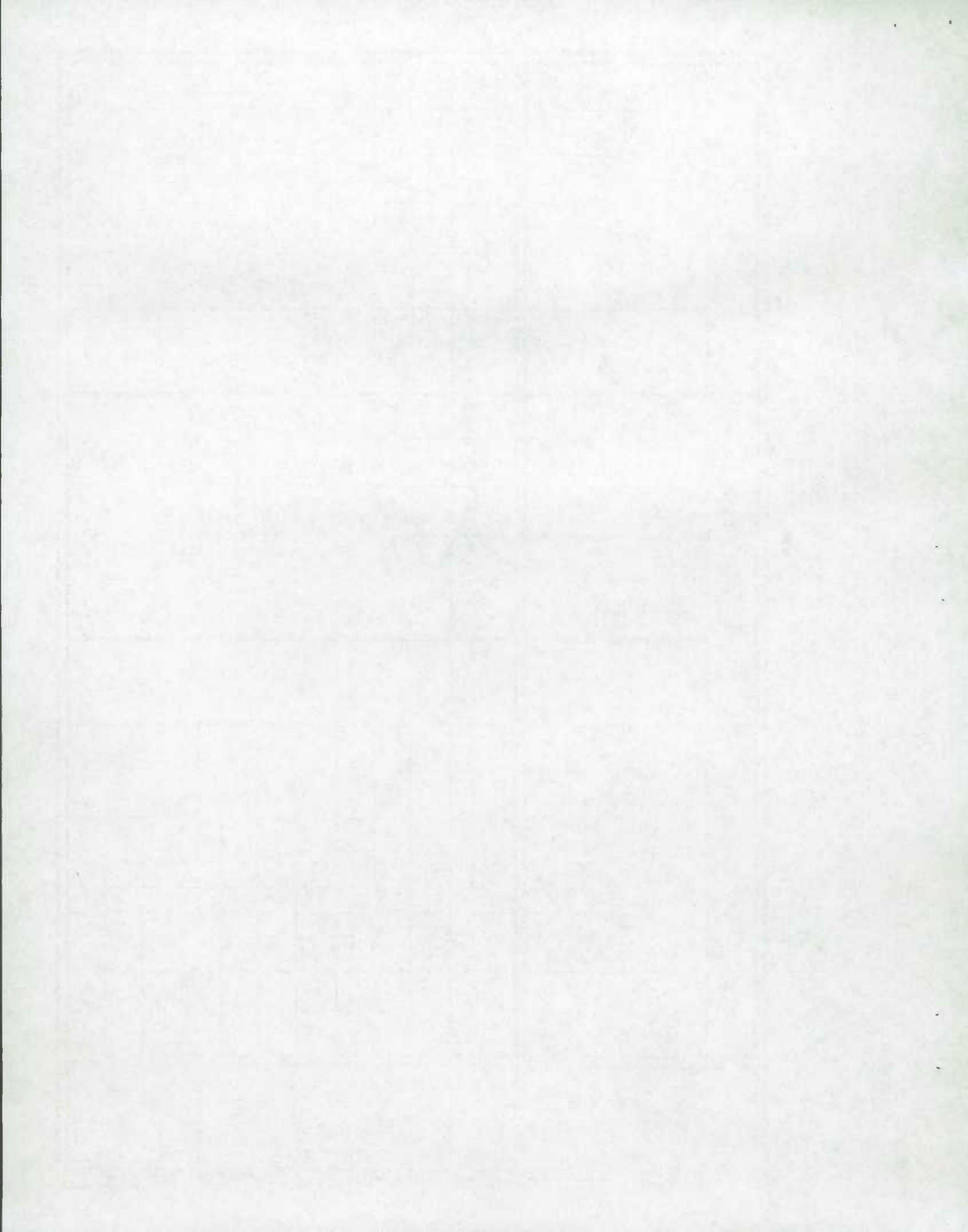


TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Province	Survey: Enquête: 1085				Survey: Enquête: 1185				Survey: Enquête: 1285			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
CANADA	35,650	5.8	0.2	33,512	35,668	5.7	0.2	33,553	35,626	5.7	0.1	33,552
Nfld. T.-N.	1,349	6.9	0.5	1,250	1,348	7.0	0.4	1,249	1,350	7.5	0.0	1,248
P.E.I. I.-P.-E.	448	7.8	0.2	412	451	7.1	0.4	417	456	6.4	0.7	424
N.S. N.-E.	2,183	7.1	0.4	2,019	2,183	7.6	0.3	2,012	2,171	7.8	0.3	1,997
N.B. N.-B.	2,236	6.8	0.4	2,076	2,226	6.5	0.4	2,073	2,218	6.7	0.1	2,068
Québec	6,051	6.2	0.3	5,658	6,057	6.3	0.3	5,660	6,052	6.2	0.1	5,669
Ontario	8,160	4.4	0.1	7,521	8,161	4.3	0.1	7,796	8,166	4.7	0.1	7,781
Manitoba	2,499	3.7	0.0	2,405	2,496	3.6	0.3	2,397	2,490	3.8	0.1	2,393
Sask.	3,344	6.0	0.2	3,138	3,340	5.8	0.1	3,138	3,333	5.5	0.2	3,143
Alberta	5,162	5.9	0.0	4,857	5,167	5.7	0.2	4,519	5,157	5.6	0.1	4,366
B.C. C.-B.	4,213	7.3	0.2	3,899	4,239	6.6	0.2	3,952	4,233	6.2	0.1	3,963

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

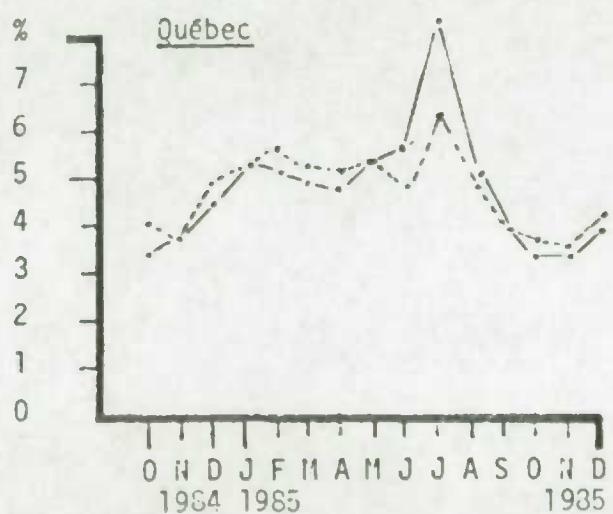
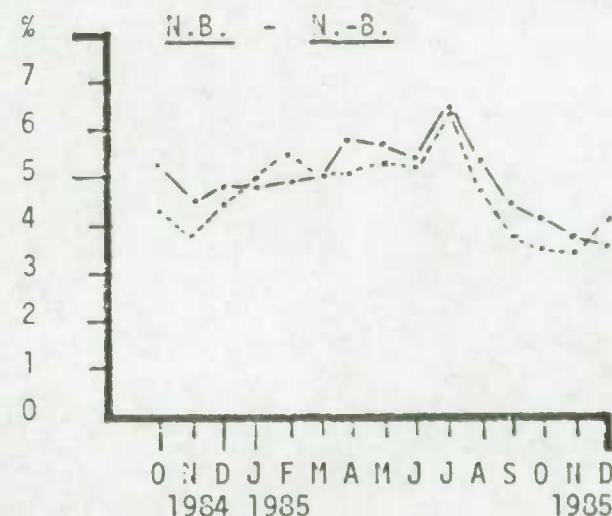
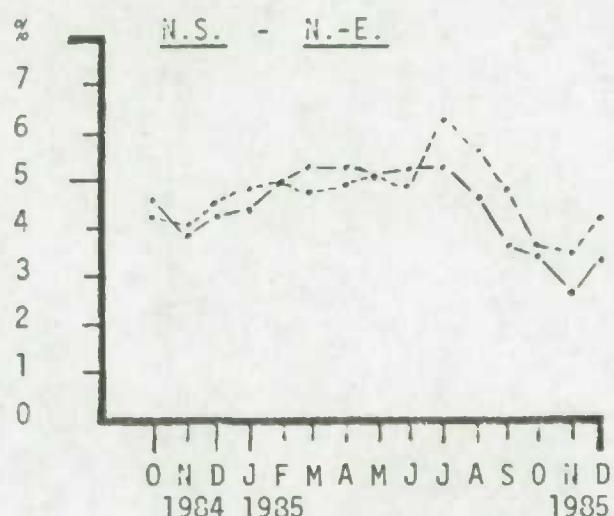
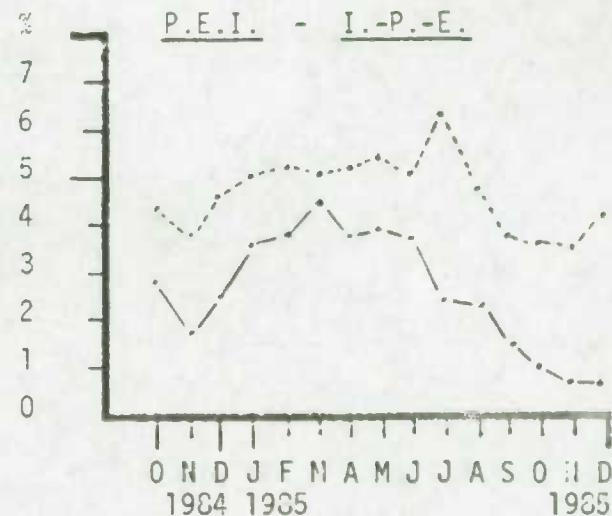
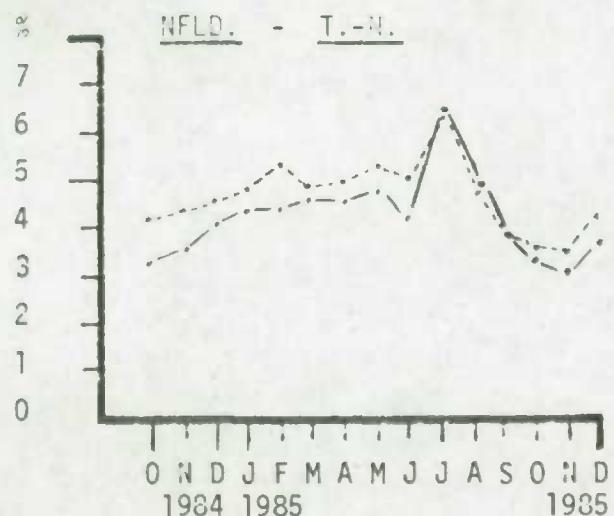
Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

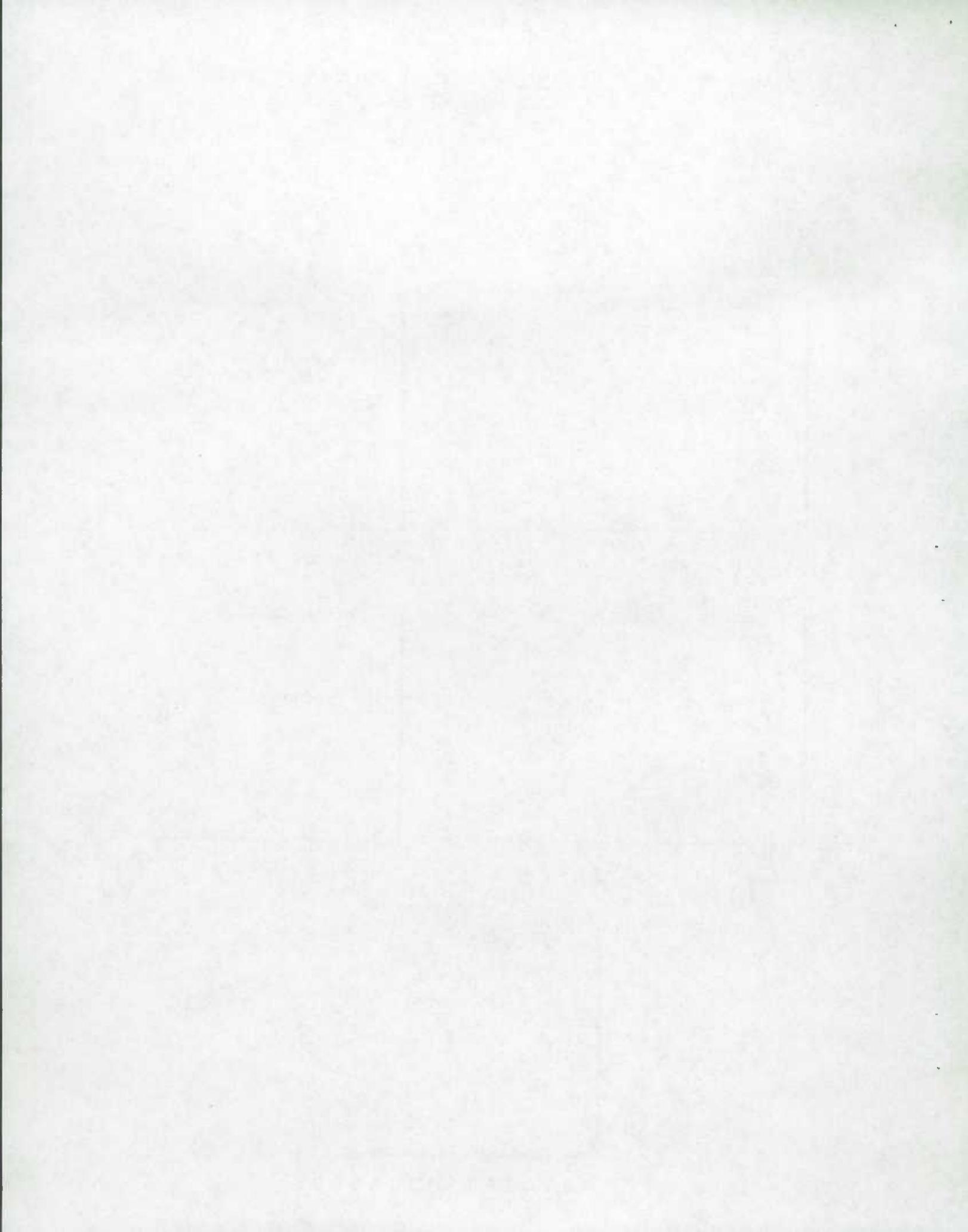
Province	Survey: Enquête: 1085				Survey: Enquête: 1185				Survey: Enquête: 1285			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logem- ents	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de logem- ents	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	22,530	14.4	0.3	19,223	22,611	14.6	0.3	19,237	22,638	14.7	0.3	19,248
Nfld. T.-N.	1,811	16.2	0.6	1,509	1,810	17.0	0.4	1,497	1,800	17.6	0.2	1,480
P.E.I. I.-P.-E.	1,147	14.9	0.3	974	1,162	14.9	0.2	988	1,170	14.1	0.3	1,002
N.S. N.-E.	2,084	12.4	0.2	1,822	2,101	12.3	0.4	1,834	2,099	12.6	0.4	1,829
N.B. N.-B.	2,047	12.4	0.5	1,783	2,047	12.8	0.4	1,777	2,055	13.6	0.4	1,767
Québec	2,895	17.5	0.3	2,381	2,922	17.7	0.2	2,400	2,935	17.7	0.2	2,414
Ontario	2,924	13.9	0.3	2,511	2,922	14.1	0.2	2,503	2,916	14.5	0.2	2,490
Manitoba	1,967	12.0	0.5	1,723	1,966	12.5	0.2	1,719	1,970	12.8	0.4	1,711
Sask.	2,554	12.5	0.4	2,227	2,556	13.5	0.3	2,205	2,561	13.4	0.4	2,210
Alberta	3,195	14.1	0.2	2,738	3,213	14.2	0.5	2,744	3,216	13.9	0.4	2,755
B.C. C.-B.	1,906	18.3	0.2	1,555	1,912	17.5	0.4	1,570	1,916	16.7	0.4	1,590

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

Legend: Légende:
Province :—: Province
Canada :---: Canada

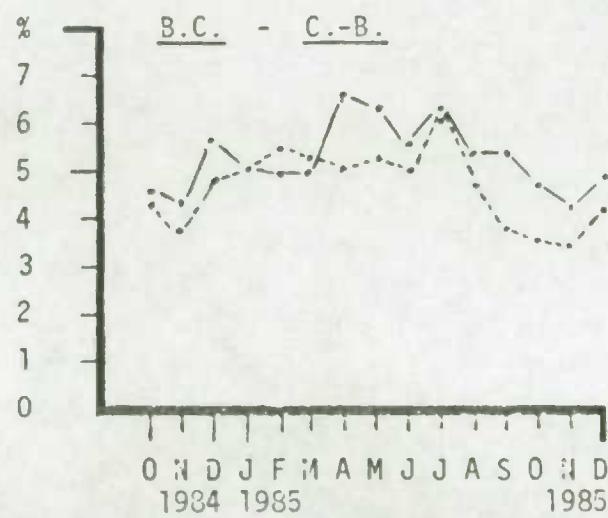
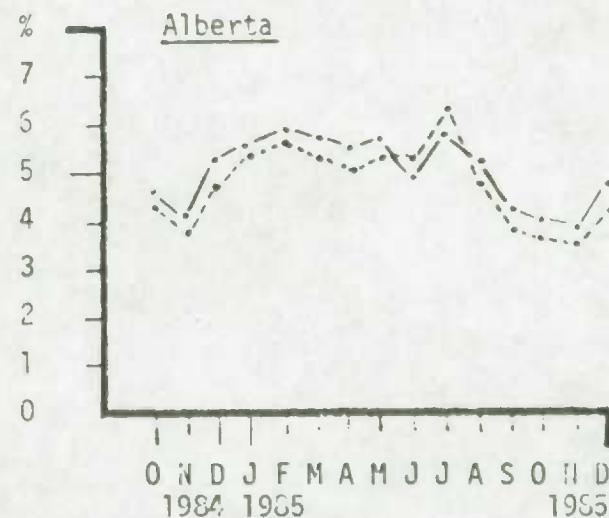
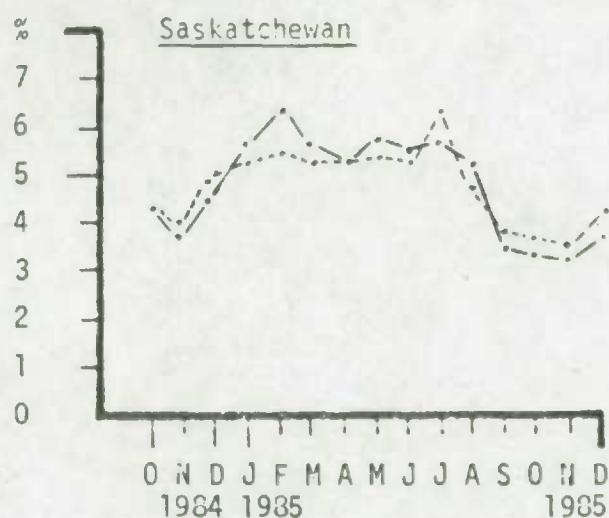
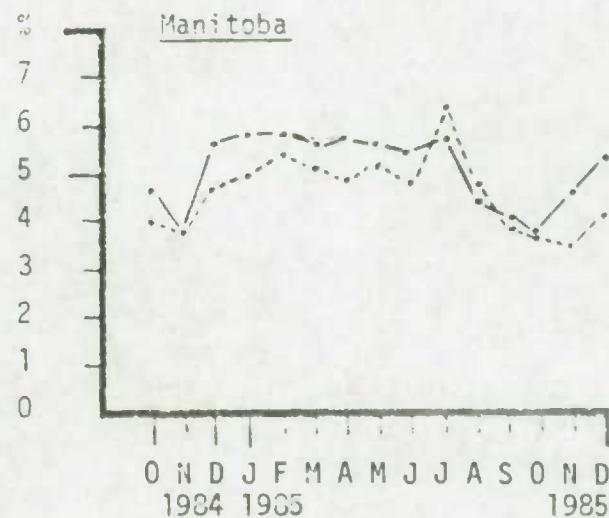
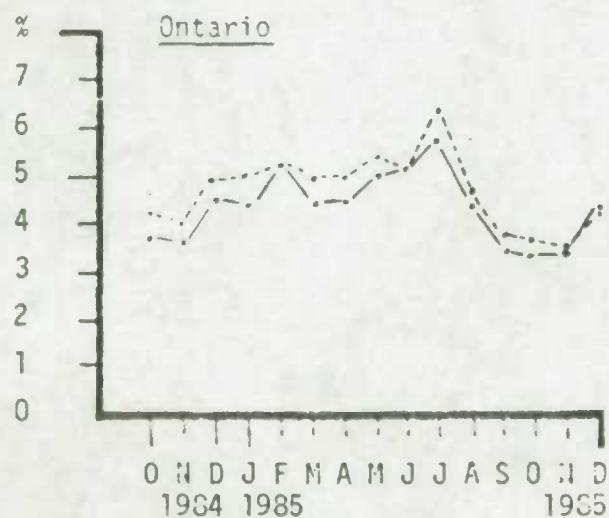




GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

Legend: Légende:
Province •—• Province
Canada •---• Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups, and the provinces for the final quarter of 1985 are presented in Table 9, and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the slippage rate was stable at 5.3% for each month of the quarter. These rates are approximately equal to the rates observed during the last quarter, and are slightly higher than the rates observed during the same period in 1984.

The slippage rates for the "15-19" and "20-24" age groups have shown decreases over the rates observed during the last quarter. While the rate in the "25-44" age group has been increasing over the past three quarters, it has shown a very small decrease this quarter. The rate in the "65 years and over" group increased somewhat this quarter, while the rate in the "45-64" age group remained approximately the same as the rate observed during the previous quarter.

At the province level, the rates remained relatively stable in all provinces except Newfoundland and Nova Scotia when compared to the slippage rates observed in the previous quarter. In Newfoundland and Nova Scotia, the rates increased slightly.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux trimestriels du glissement estimés pour les groupes d'âge principaux pour le Canada et les provinces se trouvent au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5. Ces taux furent calculés à partir des estimés des projections de la population du recensement de 1981. Au niveau nationale le taux de glissement fut stable à 5.3% pour chaque mois de ce trimestre. Ces taux ne représentent aucun changement significatif du trimestre précédent et seulement une légère augmentation du même trimestre en 1984.

Les taux de glissement pour les groupes d'âge "15-19" et "20-24" ont diminué comparativement aux taux de trimestre précédent. Une augmentation graduelle qui était enrégistrée par le group d'âge "25-44" au long des trois derniers trimestres a enregistré une légère baisse ce trimestre. Le taux pour le groupe d'âge "65 plus" a subit une augmentation ce trimestre, et le taux pour le group "45-64" est demeuré relativement stable au taux observé le trimestre précédent.

À niveau provincial, les taux n'ont subit aucun changement significatif, sauf à Terre-Neuve et en Nouvelle-Ecosse où une augmentation du taux fut mesurée comparativement au trimestre précédent.

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Level Niveau	Survey: 1085 Enquête: 1085			Survey: 1185 Enquête: 1185			Survey: 1285 Enquête: 1285		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA									
15-19 Years ans	19,434	5.3	NA	19,452	5.3	NA	19,470	5.3	NA
20-24 Years ans	1,911	4.6	NA	1,908	3.9	NA	1,905	4.2	NA
25-44 Years ans	2,306	9.0	NA	2,303	8.1	NA	2,299	7.7	NA
45-64 Years ans	7,953	4.1	NA	7,968	4.1	NA	7,984	4.4	NA
65 Years and Over ans et plus	4,804	5.3	NA	4,807	5.2	NA	4,811	5.0	NA
Newfoundland Terre-Neuve	2,460	6.3	NA	2,465	7.8	NA	2,470	7.4	NA
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	424	3.7	NA	424	8.2	NA	424	8.3	NA
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	95	9.8	NA	95	9.8	NA	95	8.9	NA
New Brunswick Nouveau-Brunswick	667	7.6	NA	667	7.5	NA	668	3.2	NA
Québec	538	7.6	NA	538	7.3	NA	539	7.1	NA
Ontario	5,128	4.3	NA	5,132	4.4	NA	5,136	4.7	NA
Manitoba	7,074	5.3	NA	7,083	5.2	NA	7,091	5.1	NA
Saskatchewan	797	4.9	NA	793	4.7	NA	799	5.5	NA
Alberta	740	7.2	NA	740	8.4	NA	740	8.3	NA
British Columbia Colombie-Britannique	1,743	4.3	NA	1,745	4.7	NA	1,747	4.1	NA
	2,229	6.0	NA	2,230	5.3	NA	2,231	5.3	NA

A* Census Projected Population Estimate

B* Estimated Slippage Rate

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Projection démographique du recensement

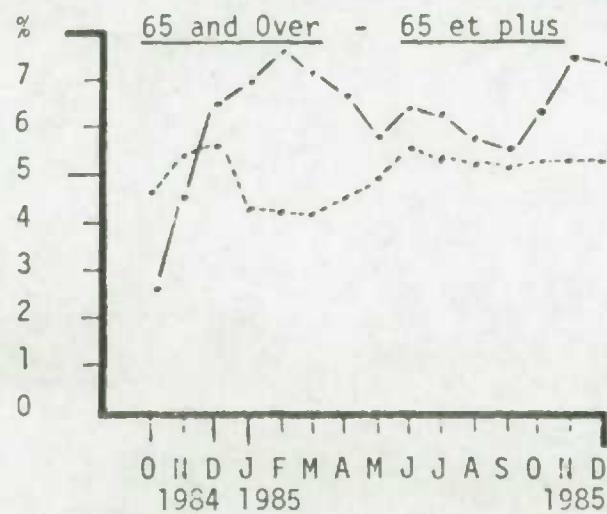
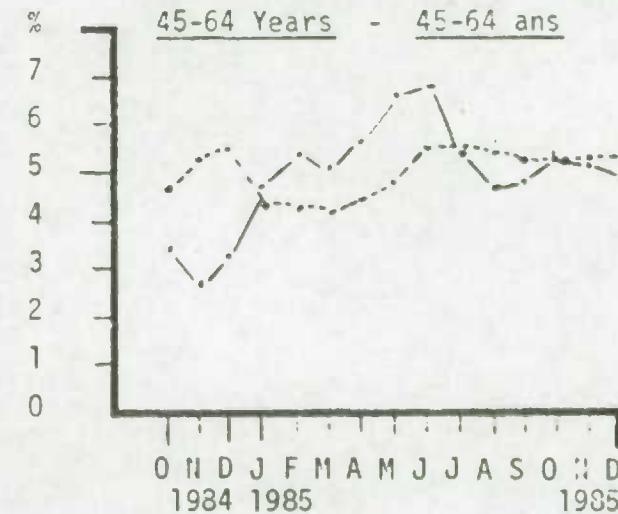
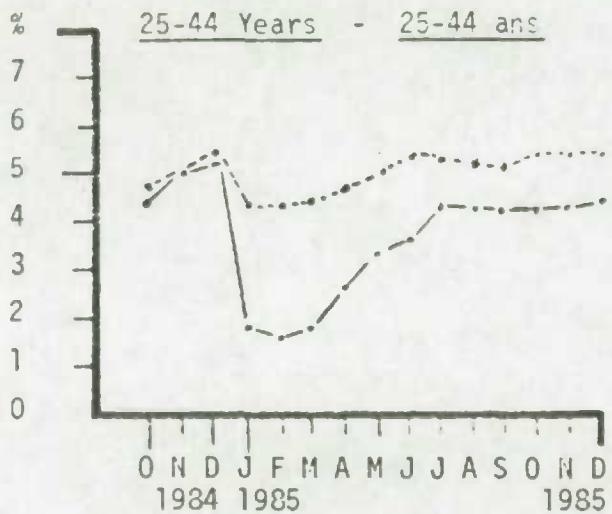
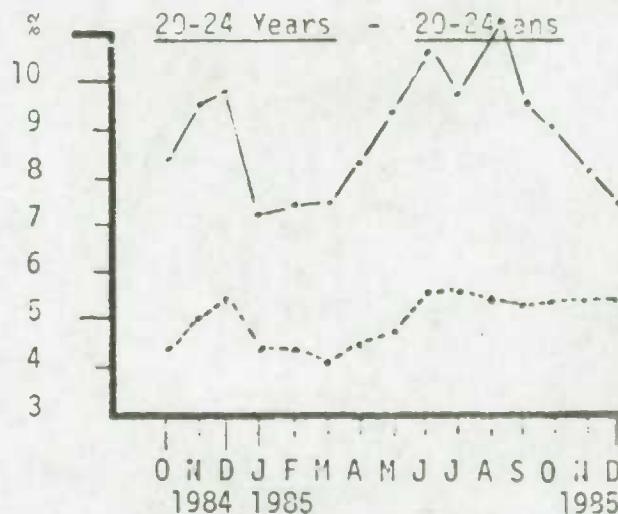
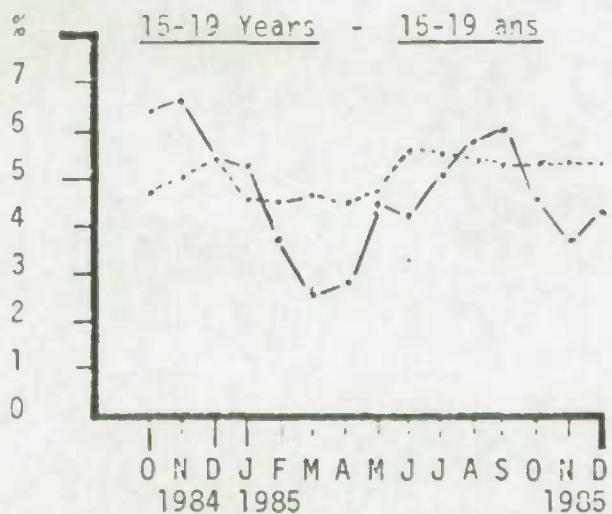
Taux de glissement estimatif

Ecart-type du taux de glissement

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

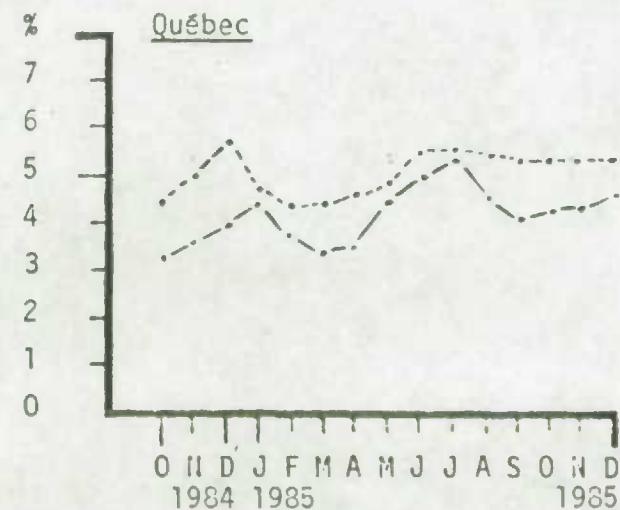
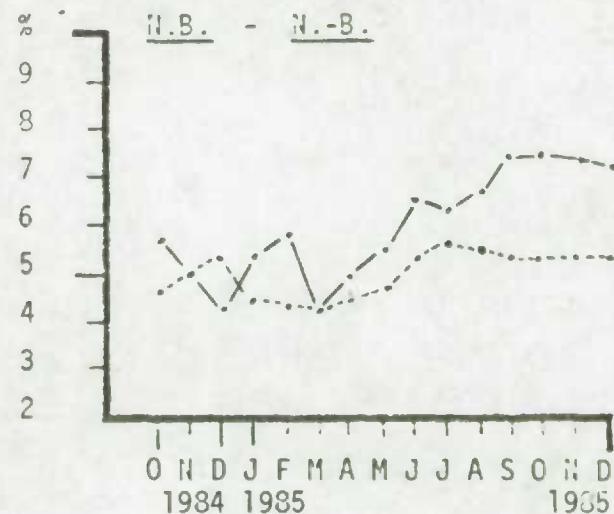
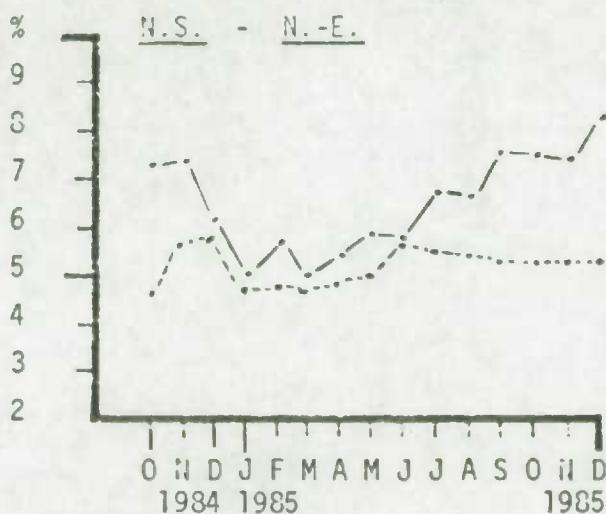
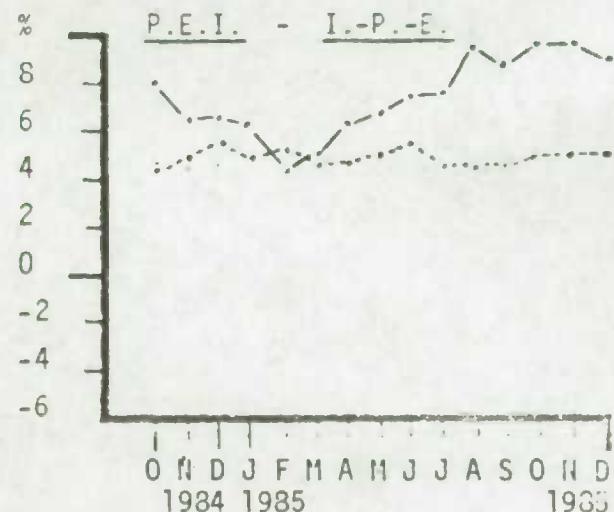
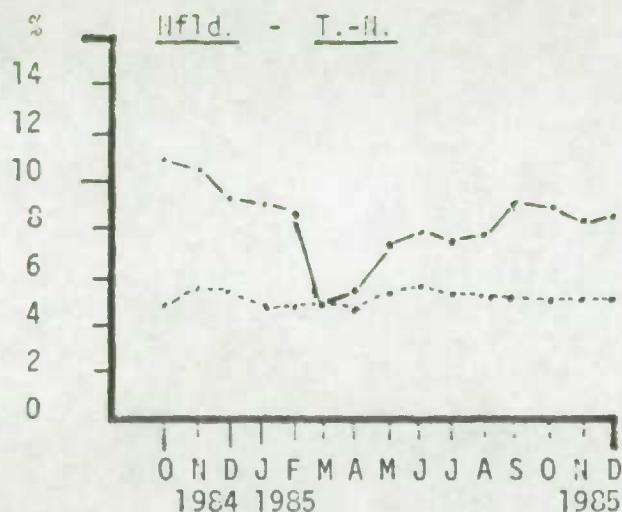
Legend:
Age Group : — : Groupe d'âge
Canada : - - - : Canada



GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

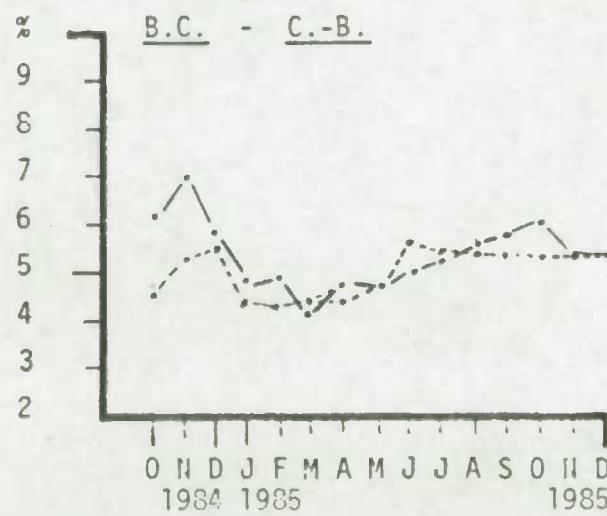
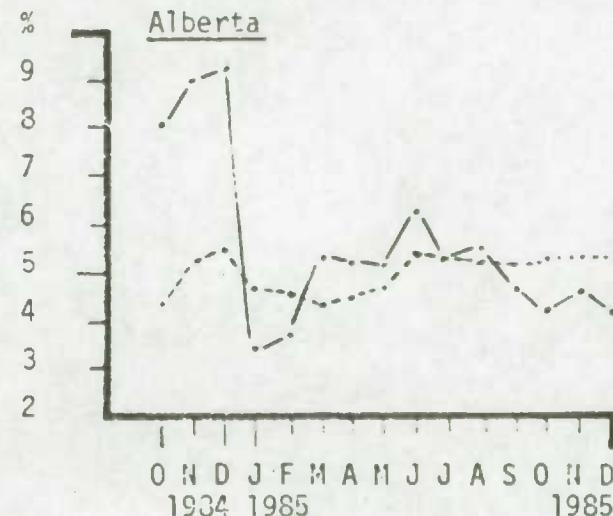
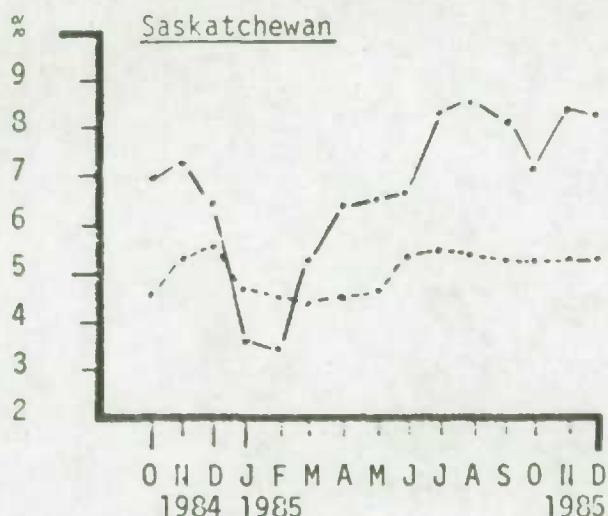
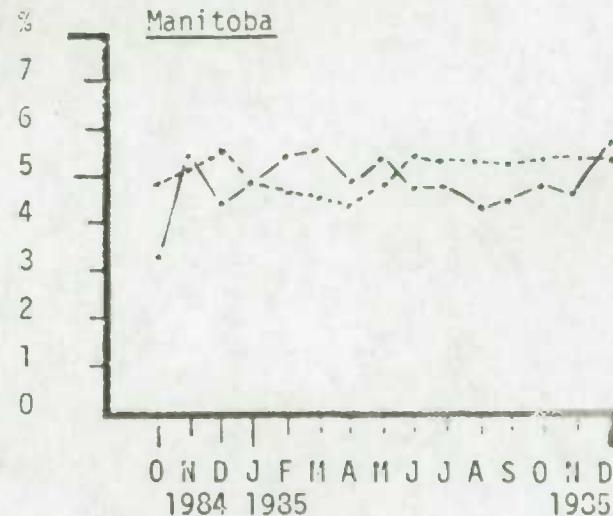
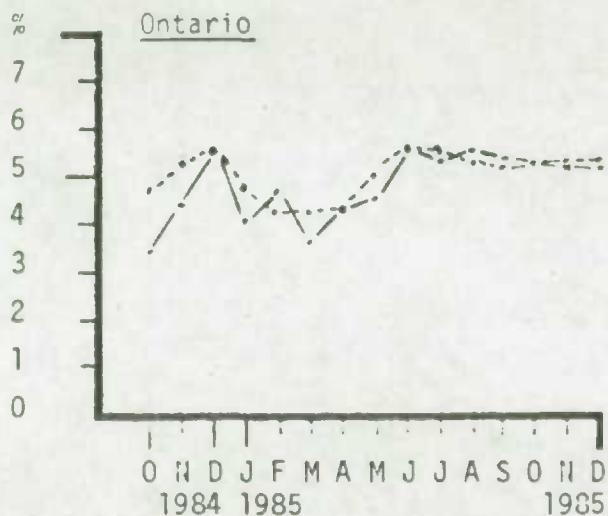
Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Out-going Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data entry operation, are given in the following table:

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Data Entry Quality Estimates	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	1085	1185	1285	
Estimations de la qualité d'entrée des données				
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.8	0.9	0.8	0.8
Verification Rates Taux de vérification	15.4	14.3	13.6	14.4

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.8% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 14.4% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.5% to a high of 1.4% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.8% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 14.4% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.5% et 1.4% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R.. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. la paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentées aux tableaux 11 et 12 respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 1085	Survey: Enquête: 1185	Survey: Enquête: 1285	Average Moyenne
CANADA	0.8	0.9	0.8	0.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.7	0.2	0.6	0.5
Halifax	0.9	0.6	0.5	0.6
Montréal	0.3	0.9	0.5	0.5
Sturgeon Falls	1.7	1.2	1.2	1.3
Toronto	0.8	0.6	1.3	0.9
Winnipeg	0.6	0.5	0.7	0.6
Edmonton	1.2	1.8	1.1	1.4
Vancouver	0.7	0.8	0.6	0.7

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1085 to 1285
Enquêtes: 1085 à 1285

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 1085	Survey: Enquête: 1185	Survey: Enquête: 1285	Average Moyenne
CANADA	15.4	14.3	13.6	14.4
St. John's St-Jean (T.-N.)	13.8	9.8	12.8	12.1
Halifax	12.9	10.2	10.0	11.1
Montréal	12.2	12.3	11.8	12.1
Sturgeon Falls	14.6	14.9	14.1	14.5
Toronto	12.7	13.5	14.9	13.7
Winnipeg	15.1	13.0	14.0	14.0
Edmonton	25.8	23.9	18.4	22.7
Vancouver	12.3	13.9	12.4	12.9

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) varied throughout the quarter. It decreased from 1.8% in October to 1.6% in November, and then increased slightly to 1.7% in December. This resulted in an average edit failure rate of 1.7% for the quarter which is significantly lower than the rate of 2.1% which was observed during the past two quarters. At the regional office level, the average edit failure rate decreased in all regional offices when compared to the rates observed in the previous quarter. The largest decreases were noted in Toronto (from 2.3% to 1.7%), and in Winnipeg (from 1.9% to 1.4%).

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) has decreased slightly this quarter to 7.2% from last quarters average of 7.3%. The rate decreased throughout the quarter from 8.2% in October, to 6.8% in November, to 6.6% in December. At the regional office level, the average rate decreased in St. John's (by 0.6%), Montreal (by 0.8%), Sturgeon Falls, and Toronto. It remained stable in Halifax, and increased in Winnipeg (by 0.3%), Edmonton (by 0.4%), and Vancouver.

The particular questions which caused the majority, of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada, and for each of the regional offices are given in Tables 13 and 14, and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier du ménage) a varié tout au long de ce trimestre. Il passa de 1.8% en octobre à 1.6% en novembre puis à 1.7% en décembre. Le taux moyen de 1.7% représente une baisse significative du taux de 2.1% enregistré aux deux trimestres précédents. Aux bureaux régionaux les taux ont tous diminué comparativement au trimestre précédent. Les plus grandes baisses furent à Toronto (de 2.3% à 1.7%) et à Winnipeg (de 1.9% à 1.4%).

Le taux moyen d'échec à la vérification pour le formulaire 05 (Questionnaire de l'EPA) est passé de 7.2% au trimestre précédent à 7.3%. Au long du trimestre le taux est passé de 8.2% en octobre, à 6.8% en novembre et 6.6% en décembre. Aux bureaux régionaux le taux moyen est baissé à St.-Jean T.N. (de 0.6%), à Montréal (de 0.8%), mais moindre à Sturgeon Falls et à Toronto. Le taux est demeuré stable à Halifax et est augmenté à Winnipeg (par 0.3%), à Edmonton (par 0.4%), et moindre à Vancouver.

Pour identifier les questions particulières qui causent la majorité des divergences, prière de vos référer au Module de Contrôle sur le Terrain. Les taux d'échec à la vérification pour le F03 et F05 aux niveaux national et des bureaux régionaux se trouvent au tableau 13 et 14 et au graphique 6.

TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 1085 to 1285
 Enquêtes: 1085 à 1285

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		1085	1185	1285	
CANADA	A	51,285	51,423	51,127	153,835
	B	931	814	864	2,609
	C	1.8	1.6	1.7	1.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,700	2,701	2,667	3,068
	B	40	43	53	136
	C	1.5	1.6	2.0	1.7
Halifax	A	3,808	3,367	8,844	26,519
	B	171	156	163	495
	C	1.9	1.8	1.9	1.9
Montréal	A	7,377	7,906	7,838	23,671
	B	130	107	113	350
	C	1.7	1.4	1.4	1.5
Sturgeon Falls	A	2,767	2,792	2,754	8,313
	B	63	58	54	130
	C	2.5	2.1	2.0	2.2
Toronto	A	7,271	7,234	7,159	21,664
	B	135	106	121	362
	C	1.9	1.5	1.7	1.7
Winnipeg	A	7,291	7,252	7,182	21,725
	B	114	100	87	301
	C	1.6	1.4	1.2	1.4
Edmonton	A	9,329	9,336	9,302	27,967
	B	212	179	195	586
	C	2.3	1.9	2.1	2.1
Vancouver	A	5,242	5,335	5,331	15,908
	B	61	65	73	199
	C	1.2	1.2	1.4	1.3

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau
des bureaux régionaux

Surveys: 1085 to 1285

Enquêtes: 1085 à 1285

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		1085	1185	1285	
CANADA	A	109,008	109,380	108,909	327,297
	B	8,887	7,459	7,179	23,525
	C	8.2	6.8	6.6	7.2
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	6,835	6,894	6,813	20,547
	B	433	454	427	1,314
	C	6.3	6.6	6.3	6.4
Halifax	A	19,363	19,556	19,592	58,511
	B	1,793	1,292	1,282	4,367
	C	9.3	6.6	6.5	7.5
Montréal	A	16,955	17,020	16,941	50,916
	B	1,034	867	903	2,804
	C	6.1	5.1	5.3	5.5
Sturgeon Falls	A	5,803	5,891	5,873	17,567
	B	603	449	466	1,518
	C	10.4	7.6	7.9	8.6
Toronto	A	15,633	15,573	15,461	46,667
	B	1,303	985	974	3,262
	C	8.3	6.3	6.3	7.0
Winnipeg	A	14,785	14,734	14,570	44,089
	B	1,158	1,005	906	3,069
	C	7.8	6.8	6.2	7.0
Edmonton	A	19,027	18,983	18,979	56,989
	B	1,771	1,680	1,549	5,000
	C	9.3	8.9	8.2	8.8
Vancouver	A	10,607	10,729	10,675	32,011
	B	792	727	672	2,191
	C	7.5	6.8	6.3	6.9

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

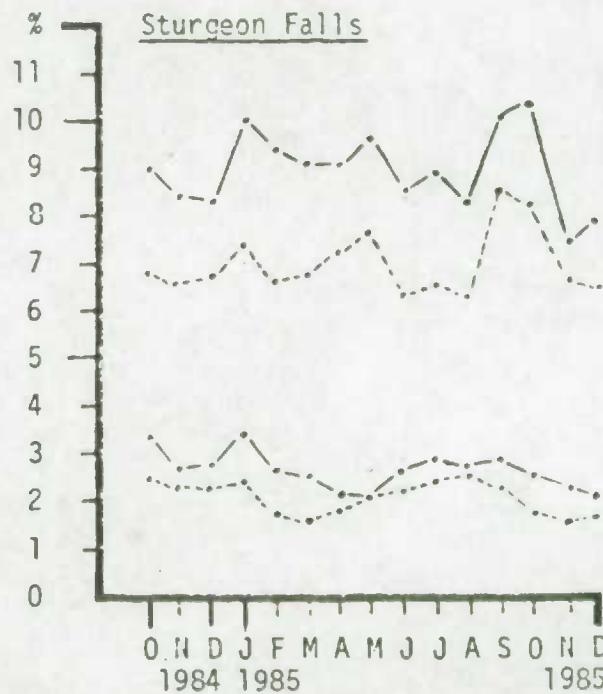
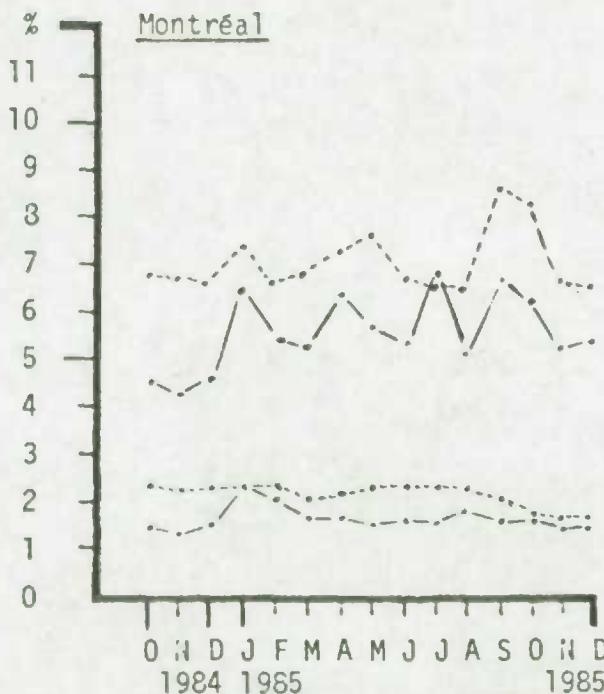
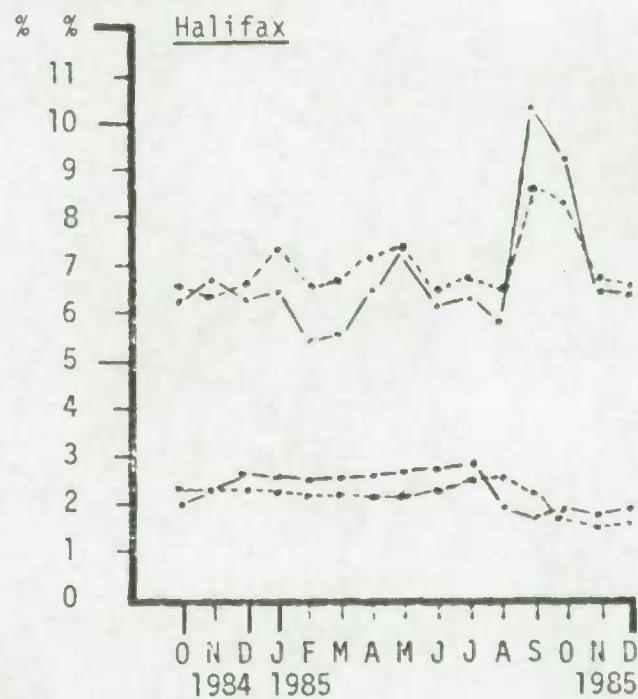
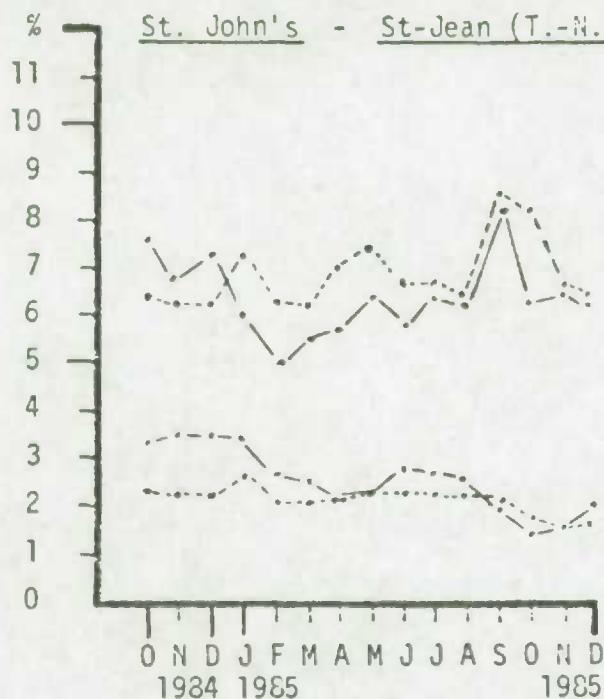
Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

Legend: Légende:
Regional Office - - - Bureau régional
Canada - - - Canada

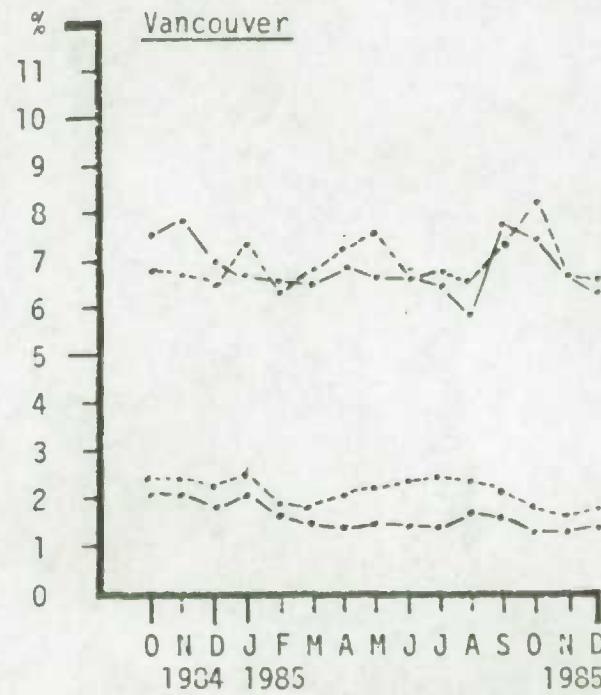
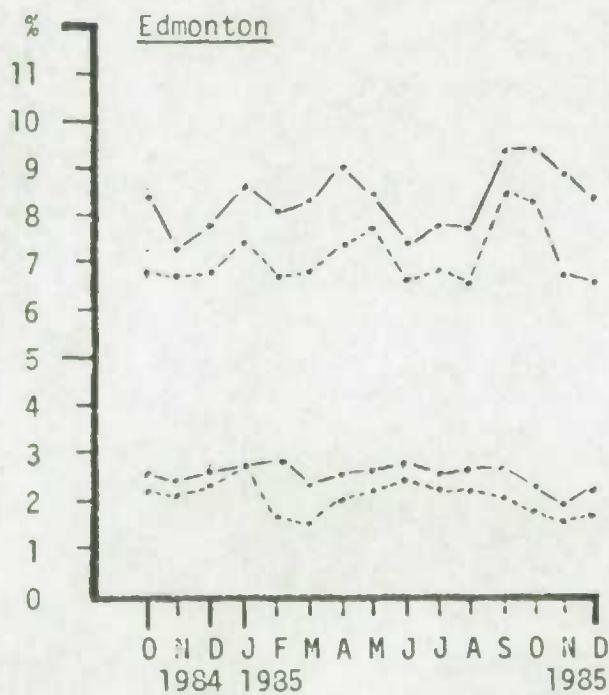
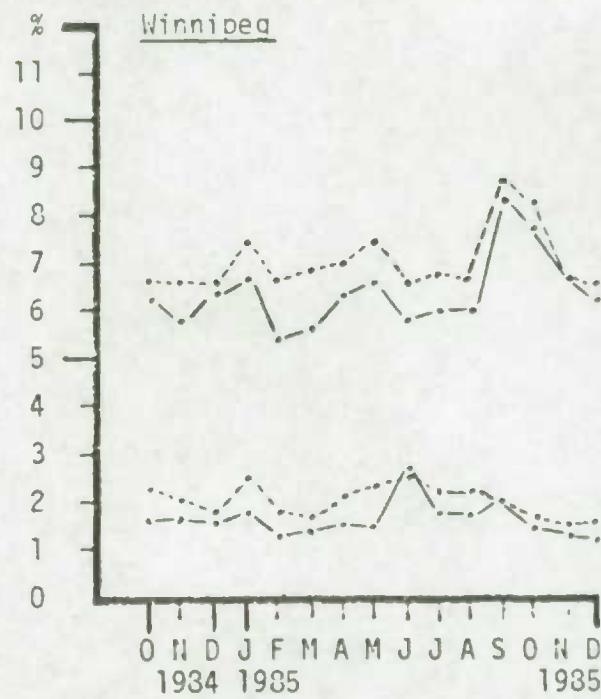
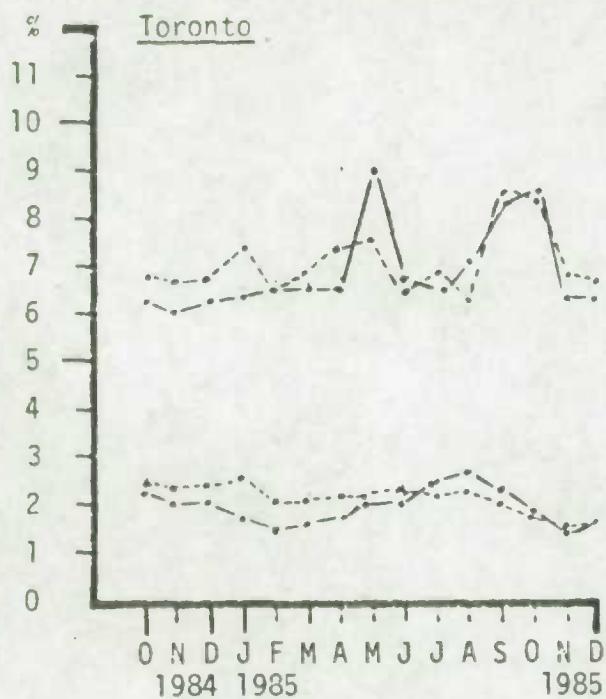


GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1084 to 1285
Enquêtes: 1084 à 1285

Legend:
Regional Office —•— Bureau régional
Canada - - - Canada



4. Summary of 1985

Introduction

In this section, the quality measures recorded for surveys in 1985 are analyzed in order to have a better idea of trends. Graphs showing quality measures for the last five years are also included in order to facilitate analysis of trends over a longer period.

(i) Sampling Errors

Table 15 contains the coefficients of variation (C.V.) and the estimates for the "In Labour Force", "Employed", and "Unemployed" characteristics at the Canada level for each of the surveys of 1985. The design effects were not available at the time of preparation of this publication.

As compared to data for 1984 (cf. Quality Report - 1084 to 1284), it may be noted that the average coefficient of variation for the characteristic "In Labour Force" remained at the same level of 0.27% over the two years. In 1985 the C.V.s varied from 0.25% to 0.28% as compared to 0.25% to 0.30% in 1984. Thus the range for C.V.s was less than that found in 1984.

In regard to the characteristic "Employed", the average C.V. of 0.33% in 1985 is slightly less than the average of 0.34% obtained in 1984. The C.V.s varied from 0.31% to 0.35% in 1985 as compared to 0.31% to 0.37% in 1984, thus showing a smaller range in 1985.

The average C.V. for the characteristic "Unemployed" was 1.54% in 1985; an increase from the value of 1.51% noted in 1984. The C.V.s varied from 1.40% to 1.66% this year as compared to 1.42% to 1.65% in 1984. The range for C.V.s was approximately the same for the two years for this characteristic.

4. Sommaire de 1985

Introduction

Dans cette section, vous trouverez une analyse des mesures qualitatives pour les enquêtes de 1985, afin d'avoir une meilleure idée des tendances. Quelques graphiques sont inclus démontrant les tendances des mesures qualitatives sur une période de 5 années.

(i) Erreurs d'échantillonnage

Au tableau 15 vous trouverez les coefficients de variation (C.V.) et les estimations pour les groupes "personnes occupées", "actifs" et "chômeurs"; et ceci au niveau national pour chaque enquête de 1985. Les effets du plan de sondage ne sont pas disponibles au moment de la préparation de cette publication.

A comparer aux données de 1984 (voir Rapport Qualitatif 1084 à 1284), nous pouvons noter le peu de changement du coefficient de variation pour la caractéristique "Personnes occupées", soit 0.27% pour les 2 années. En 1985 les C.V. ont varié de 0.25% à 0.28% alors qu'en 1984 ils ont varié de 0.25% à 0.30%. D'où une variation moindre des C.V. en 1985 qu'en 1984.

Pour la caractéristique "actifs", une légère baisse des C.V. fut mesurée, avec un C.V. moyen de 0.33% en 1985 et de 0.34% en 1984. La variation de C.V. en 1985 fut de 0.31% à 0.35% alors qu'en 1984 elle fut de 0.31% à 0.37%. Encore moins de variation en 1985.

Le C.V. moyen pour la caractéristique "chômeurs" était 1.54% en 1985, comparativement à 1.51% en 1984. La variation des C.V. en 1985 fut de 1.40% à 1.66%, alors qu'en 1984 elle fut de 1.42% à 1.65%. Cett fois moins de variation entre les deux années.

Although the design effects for 1984 are not available, Graph 2 (on pages 12 and 13) shows the average design effects by province and quarter from 1981 to 1984 for the characteristics "Employed" and "Unemployed".

(ii) Non-Interviews

Graphs 7 and 8 show the overall non-response rates, the "temporarily absent" rates, the "no one at home" rates and the "refusal" rates at the Canada level for all surveys over the period of January 1981 to December 1985. It can be seen that the overall non-response rate was higher in 1985 as compared to 1981 and 1984, and equal to the rate observed in 1982 and 1983. The changes in the overall non-response rate are generally accounted for by changes in the "temporarily absent" rate (see Graph 8). However, in 1985, the "T" rate is actually somewhat lower than the rate observed in 1984. The increase in the overall non-response rate appears to be due to a relatively large increase in the "Other" component of the overall non-response rate in 1985. This can be traced to a high rate for the "A9" codes (overlap between the old and the redesigned surveys), included in the "Other" group. Because the old and new samples are independent, there were a number of dwellings which were selected in both. Although efforts were made to avoid reselecting dwellings which had been in the old survey within a 3 year period, some overlap did occur. In these cases the "A9" non-response code was assigned to the second survey selection.

Graph 9 shows the vacancy rates at the Canada level by type of area over the last five years. In the SR areas the average vacancy rate is lower in 1985 as compared to 1984, but the patterns of seasonal variation are the same in 1985 as in the past four years. In the NSR areas the vacancy rate is considerably lower than it has been at any time in the past four years. Similarly, the vacancy rate for all areas combined is much lower than in the past, but the seasonal trends remain the same.

N'ayant pas les effets du plan de sondage pour 1985, le graphique 2 (aux pages 12 et 13) nous présente les effets du plan de sondage moyen par trimestre et province pour les années 1981 à 1984; et ceci pour les caractéristiques "actifs" et "chômeurs".

(ii) Non-interview

Les graphiques 7 et 8 nous démontrent les taux globaux de non-réponse, les taux "temporairement absent", les taux "personnes à la maison" et les taux de "refus" au niveau national pour toutes les enquêtes de janvier 1981 à décembre 1985. Vous remarquerez que le taux global est plus élevé en 1985 qu'en 1981 ou 1984. Il est cependant égal aux taux de 1982 et 1983. Ce changement du taux global est surtout due au taux de "temporairement absent" (voir graphique 8). Par contre en 1985 le taux "T" est moindre que celui observé en 1984. L'augmentation du taux global de non-réponse semble être due à l'augmentation de la composante "autres" de non-reponse. Nous citons le code "A9" (dédoublement de l'ancien sondage et le sondage remanié) comme étant l'incidence remarquable dans la catégorie "autres". Puisque les 2 enquêtes étaient indépendantes quelques ménages furent choisis pour les deux. Malgré les efforts afin d'empêcher la sélection double des ménages interviewés depuis les 3 années précédentes certains de ces ménages furent choisis.

Le graphique 9 nous donne les taux nationaux de vacance pour le cinq dernières années par genre de région. Dans les régions AR le taux moyen de vacance était moindre en 1985 qu'en 1984, cependant la variation saisonale était semblable en 1985 que les autres années. Dans les régions NAR le taux de vacance est considérablement moins élevé cette année que dans toutes autres années. De même le taux de vacance pour toutes régions fut moindre en 1985 que toutes les autres années, et ceci avec les mêmes tendances saisonnières.

(iii) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates and annual averages at the Canada level from July 1981 to December 1985 are shown in Graph 10. These rates have been calculated by using population estimates based on the 1981 Census. The slippage rate showed a general decrease in the early part of 1985 and then increased sharply. It became more stable during the final months of the year. The average slippage rate for 1985 was 4.9% as compared to 4.6% in 1984 and 4.2% in 1983.

The slippage rates vary among age groups. However, the rates for all age groups show similar trends to those noted in previous years, except for the "65 years and over" age group. The slippage rate in this group does vary a lot but in 1985 the rate remained high.

At the provincial level, the slippage rate is higher than the rate observed at the national level in Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick and Saskatchewan. In Alberta the rate decreased sharply in January 1985, (from 9.3% to 3.0%). Although it increased slightly in mid 1985, it has since decreased again.

(iv) Data Entry Errors

Graphs 11 and 12 show Average Outgoing Quality and verification rates at the Canada level for each of the surveys from January 1981 to December 1985. These are based on the Data Capture Verification Quality Control program in the LFS. The verification rate in 1985 was on average lower than the rate observed in 1984. It has shown a decreasing trend for the past four years. The annual average AOQ in 1985 was higher than that observed in 1984. This indicates a higher level of data capture errors as a result of data capture verification.

(iii) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux estimatifs du glissement ainsi que la moyenne annuelle pour le Canada pour la période de juillet 1981 à décembre 1985 se trouvent au graphique 10. Ces taux sont calculés à partir des estimés de la population basées sur le recensement de 1981. Une baisse fut remarquée dans le taux de glissement au début de 1985 mais il suivit avec une augmentation accrue. Le taux s'est stabilisé dans les derniers mois de l'année. Le taux moyen pour 1985 fut 4.9%, comparativement les taux de 1984 et 1983 furent 4.6% et 4.2% respectivement.

Les taux de glissement varient d'un groupe d'âge à l'autre. Par contre, les taux ont suivi une tendance semblable à l'année précédente pour tous les groupes d'âges sauf le groupe "65 ans et plus". Ce taux a l'habitude de varié beaucoup par contre en 1985 le taux est demeuré élevé.

Au niveau provincial, le taux de glissement est plus élevé qu'au national à Terre-Neuve, l'Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Ecosse, Nouveau-Brunswick et à Saskatchewan. En Alberta le taux a subi une chute remarquable (de 9.3% à 3.0%) en janvier 1985. Quoique le taux a augmenté durant la mi-année, le taux a encore descendu.

(iv) Erreurs d'entrée des données

Aux graphiques 11 et 12 on retrouve les moyennes nationales de la qualité à la sortie et le taux de vérification pour chaque enquête depuis janvier 1981 à décembre 1985. Celles-ci sont basées sur les données du programme de contrôle de la qualité de la source des données pour l'EPA. Le taux moyen de vérification en 1985 était moindre qu'en 1984. On note depuis quatre années une réduction de ce taux. La moyenne annuelle des QMS était plus élevée en 1985 qu'en 1984. Ceci représente un nombre plus élevé d'erreurs à l'entrée des données due à la vérification.

(v) Edit and Imputation

The edit failure rates for Form 03 (Household Record Docket) and Form 05 (LFS Questionnaire) for the surveys January 1981 to December 1985 are shown in Graph 13. The yearly rate for the F03 in 1985 decreased to 2.0% from 2.1% in 1984. During 1985 the rate varied from 1.6% to 2.3%. This is a much larger range than that noted in 1984.

The average edit failure rate for Form 05 increased slightly to 7.1% in 1985 from the rate of 6.8% found over the past two years. The rate varied greatly in 1985, and was particularly high in September and October when new Head Office editing procedures, designed to identify existing errors more thoroughly, were introduced.

(v) Verification et Imputation

Les taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (dossier de ménage) et le formulaire 05 (Questionnaire de l'EPA) pour les enquêtes de janvier 1981 à décembre 1985 se trouvent au graphique 13. Le taux annuel pour le F03 en 1985 a subit une baisse de 0.1% (soit 2.1% en 1984 à 2.0% en 1985). Durant 1985 le taux a varié de 1.6% à 2.3% qui représente une variation beaucoup plus grande que celle de 1984.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour le F05 a augmenté légèrement en 1985; passant de 6.8% en 1984 à 7.1%. Ce taux a varié beaucoup durant l'année en particulier en septembre et octobre lors de l'implémentation de nouvelles procédures de vérification.

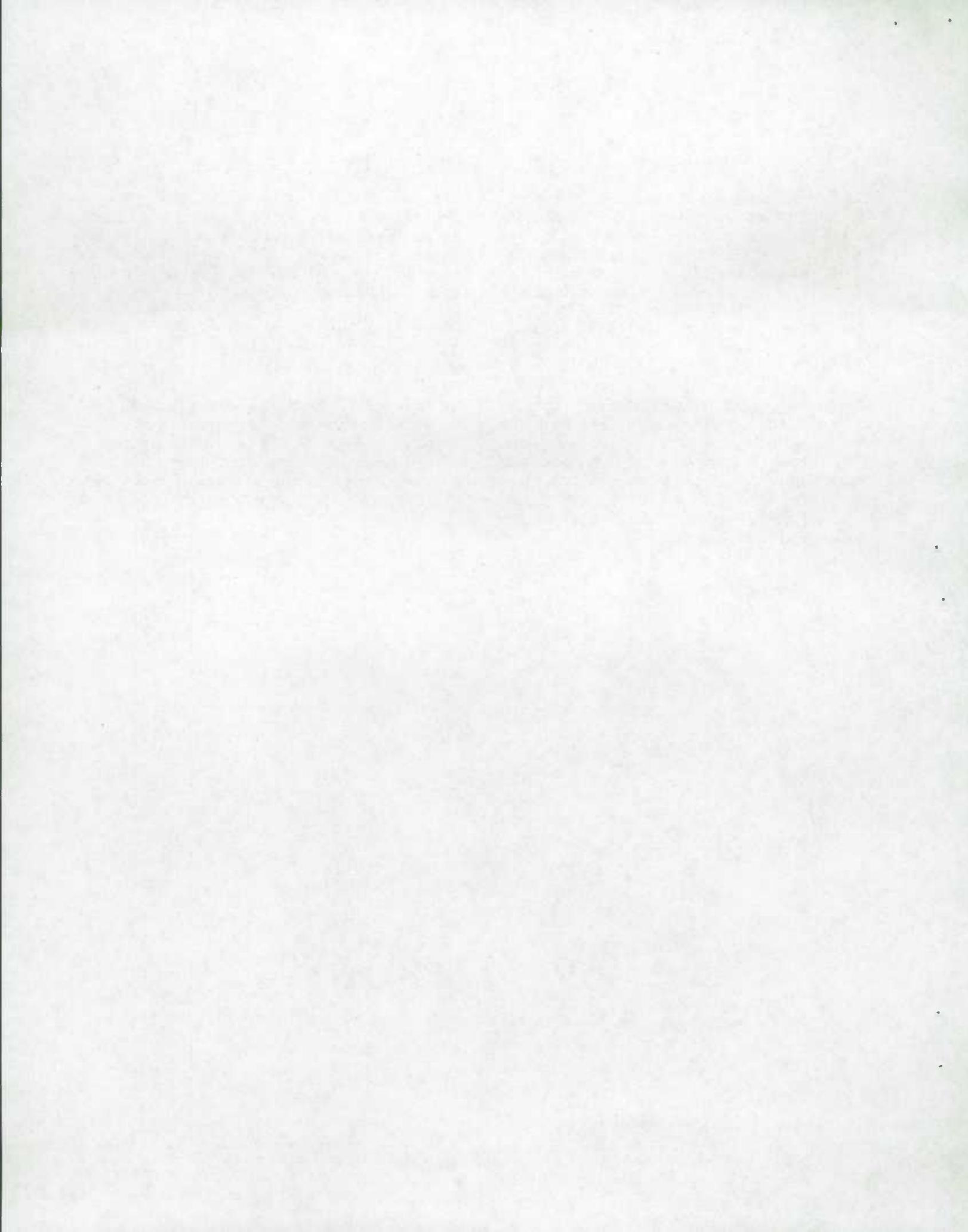


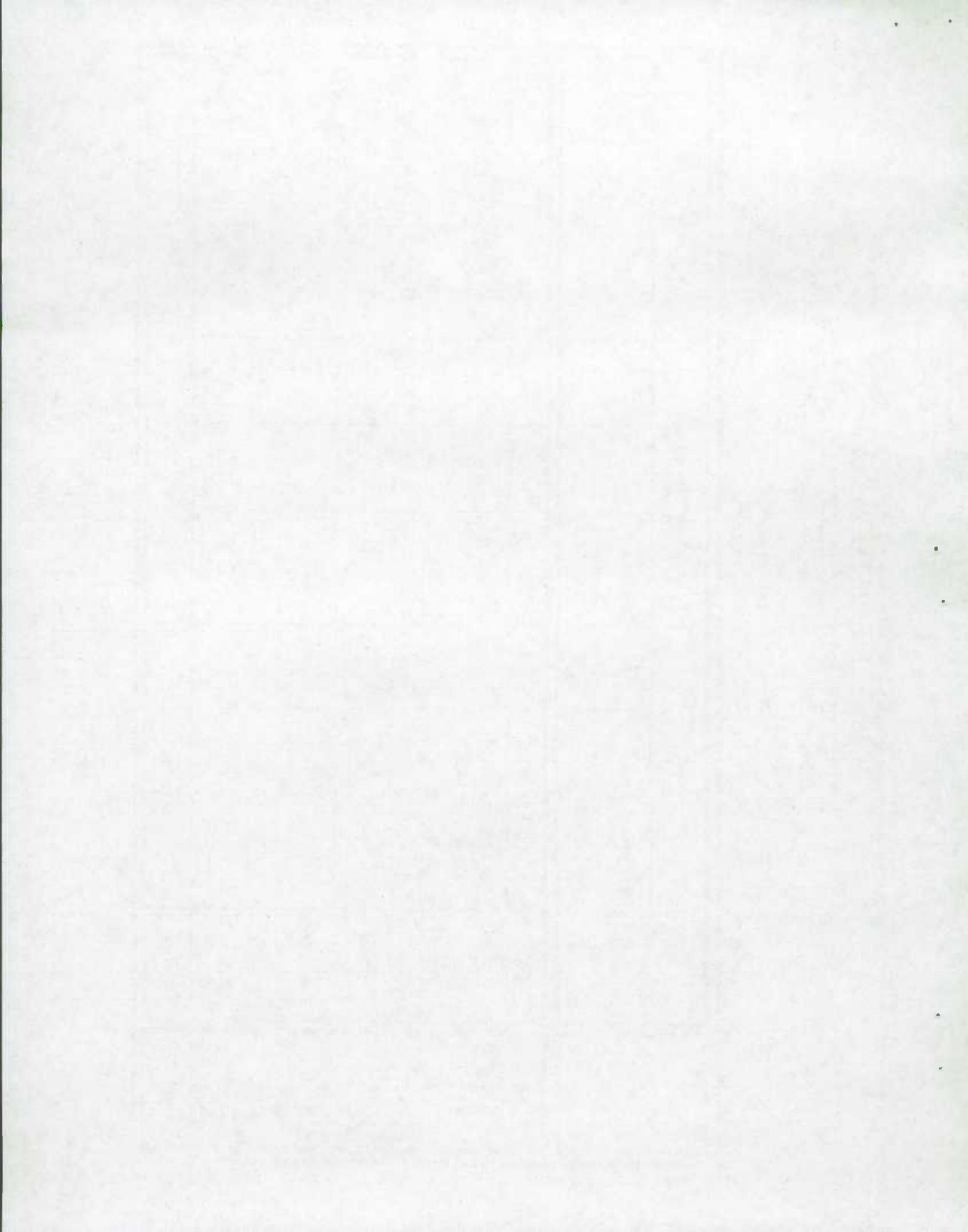
TABLE 15: Population Estimates, Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) at the Canada Level

TABLEAU 15: Estimations de la population, coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) au niveau du Canada

Surveys: 0185 to 1285

Enquêtes: 0185 à 1285

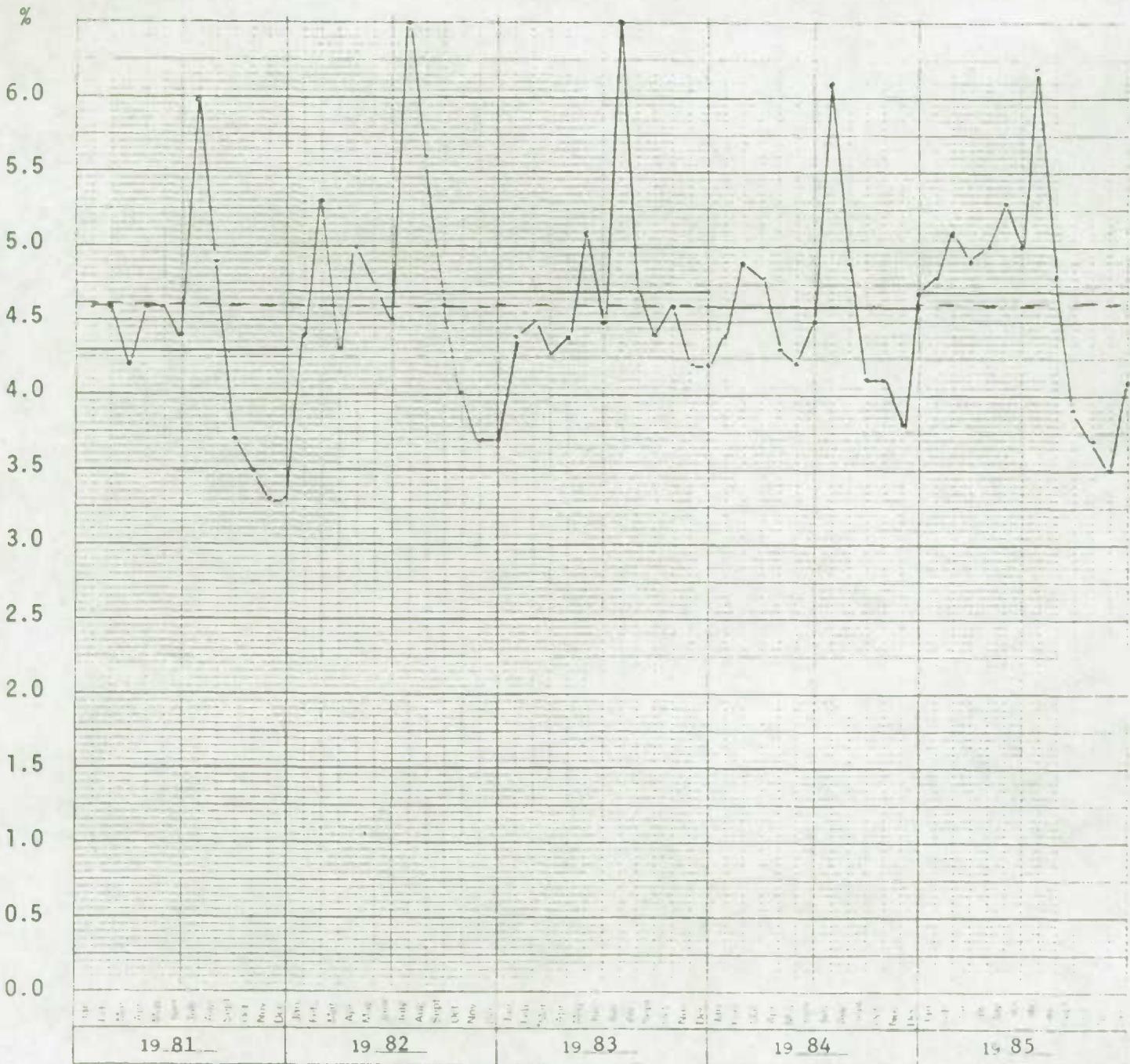
Survey Enquête	Population Estimate Estimation de la population	In Labour Force Actif			Employed Personne occupée			Unemployed Chômeur		
		Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.	Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.	Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.
0185	19274	12165	0.28	N/A	10632	0.35	N/A	1433	1.49	N/A
0285	19290	12229	0.28	N/A	10774	0.35	N/A	1455	1.51	N/A
0385	19303	12410	0.27	N/A	10364	0.35	N/A	1546	1.40	N/A
0485	19329	12452	0.27	N/A	11015	0.34	N/A	1437	1.52	N/A
0585	19346	12741	0.26	N/A	11412	0.33	N/A	1329	1.52	N/A
0685	19362	12918	0.27	N/A	11625	0.33	N/A	1293	1.53	N/A
0785	19382	13103	0.26	N/A	11832	0.31	N/A	1272	1.54	N/A
0885	19397	13078	0.25	N/A	11825	0.32	N/A	1253	1.51	N/A
0985	19417	12650	0.26	N/A	11467	0.32	N/A	1183	1.58	N/A
1085	19434	12675	0.26	N/A	11475	0.32	N/A	1200	1.59	N/A
1185	19452	12673	0.26	N/A	11427	0.32	N/A	1246	1.66	N/A
1285	19470	12577	0.27	N/A	11339	0.33	N/A	1238	1.63	N/A
Average Moyenne	19372	12639	0.27	N/A	11311	0.33	N/A	1328	1.54	N/A



GRAPH 7
GRAPHIQUE 7

Overall Non-Response Rates at the Canada Level
Taux de non-réponse totale au niveau du Canada

January 1981 to December 1985 - Janvier 1981 à décembre 1985

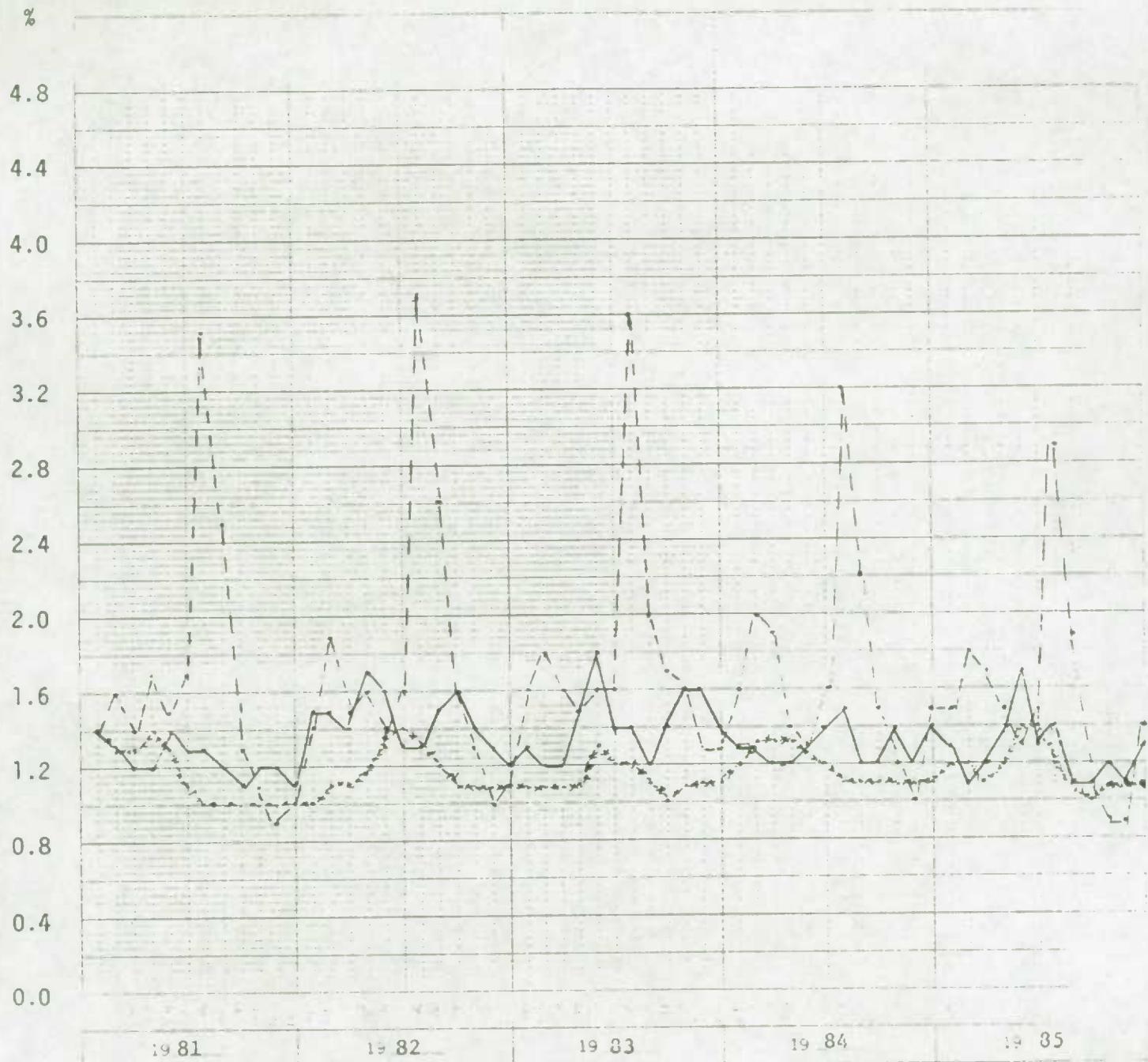


Month-to-Month Rates ——— Taux mensuels
 Annual Averages ----- Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années

GRAPH 8
GRAPHIQUE 8

Non-Response Rates for Major Components at the Canada Level
Taux de non-réponse pour composantes majeures au niveau du Canada

January 1981 to December 1985 - Janvier 1981 à décembre 1985



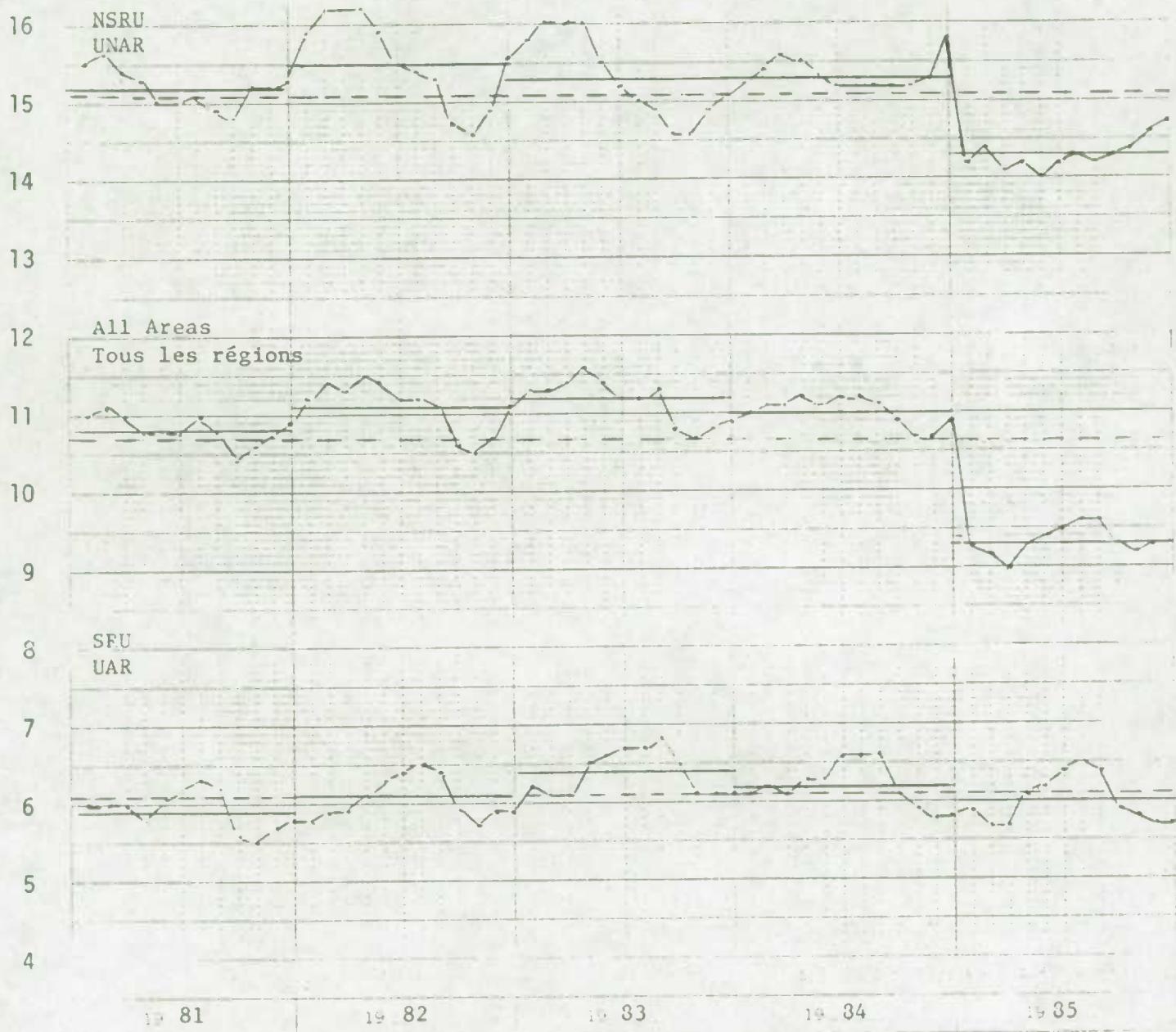
Temporarily Absent ····· Temporairement absent
No One at Home ·—· Personne à la maison
Refusal ·•·· Refus

GRAPH 9
GRAPHIQUE 9

Vacancy Rates by Type of Area at the Canada Level
Taux de vacance par région au niveau du Canada

January 1981 to December 1985 - Janvier 1981 à décembre 1985

%

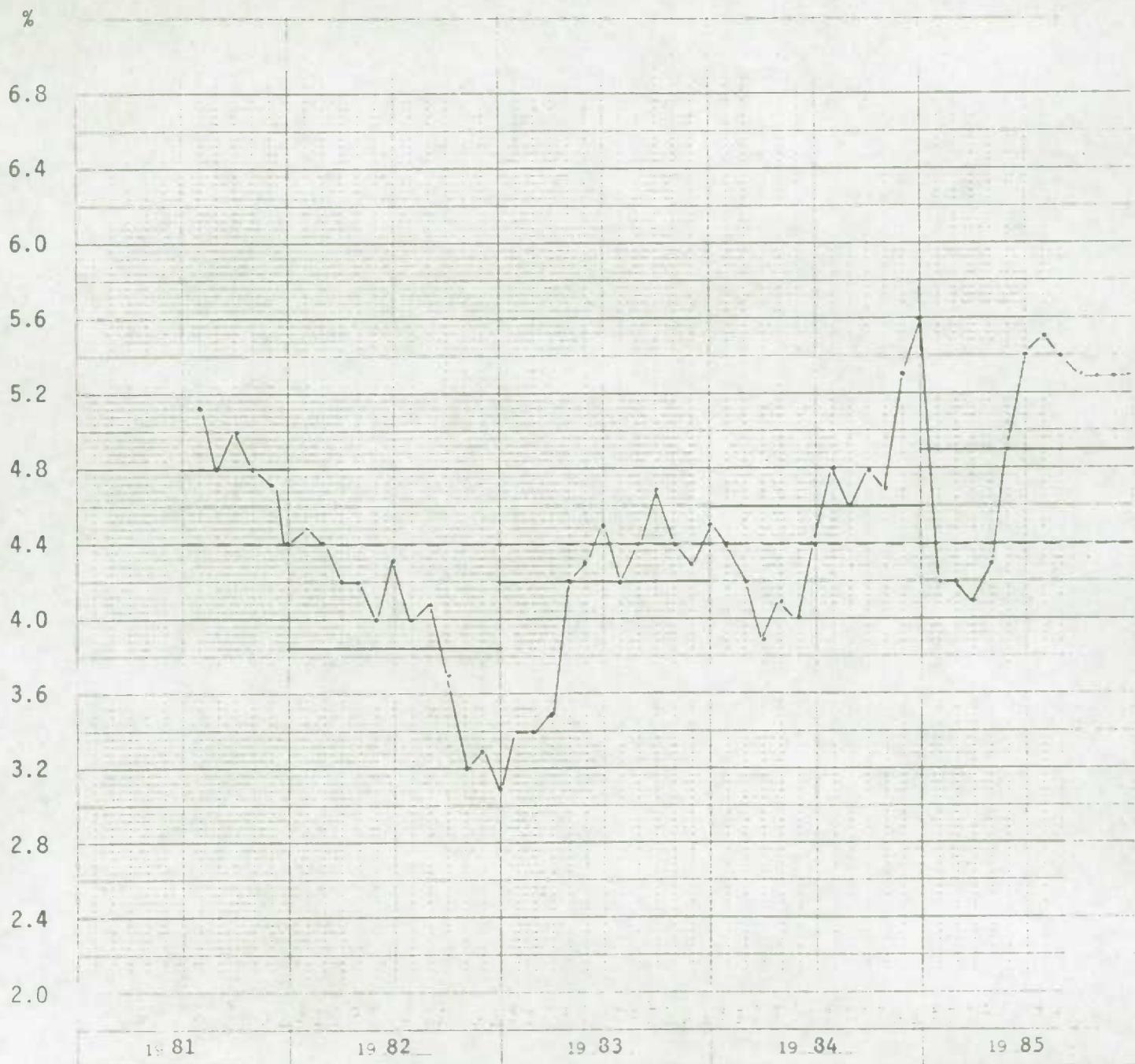


Month-to-Month Rates	• — •	Taux mensuels
Annual Averages	— — —	Moyennes annuelles
Average of Last 5 Years	- - -	Moyenne de dernier 5 années

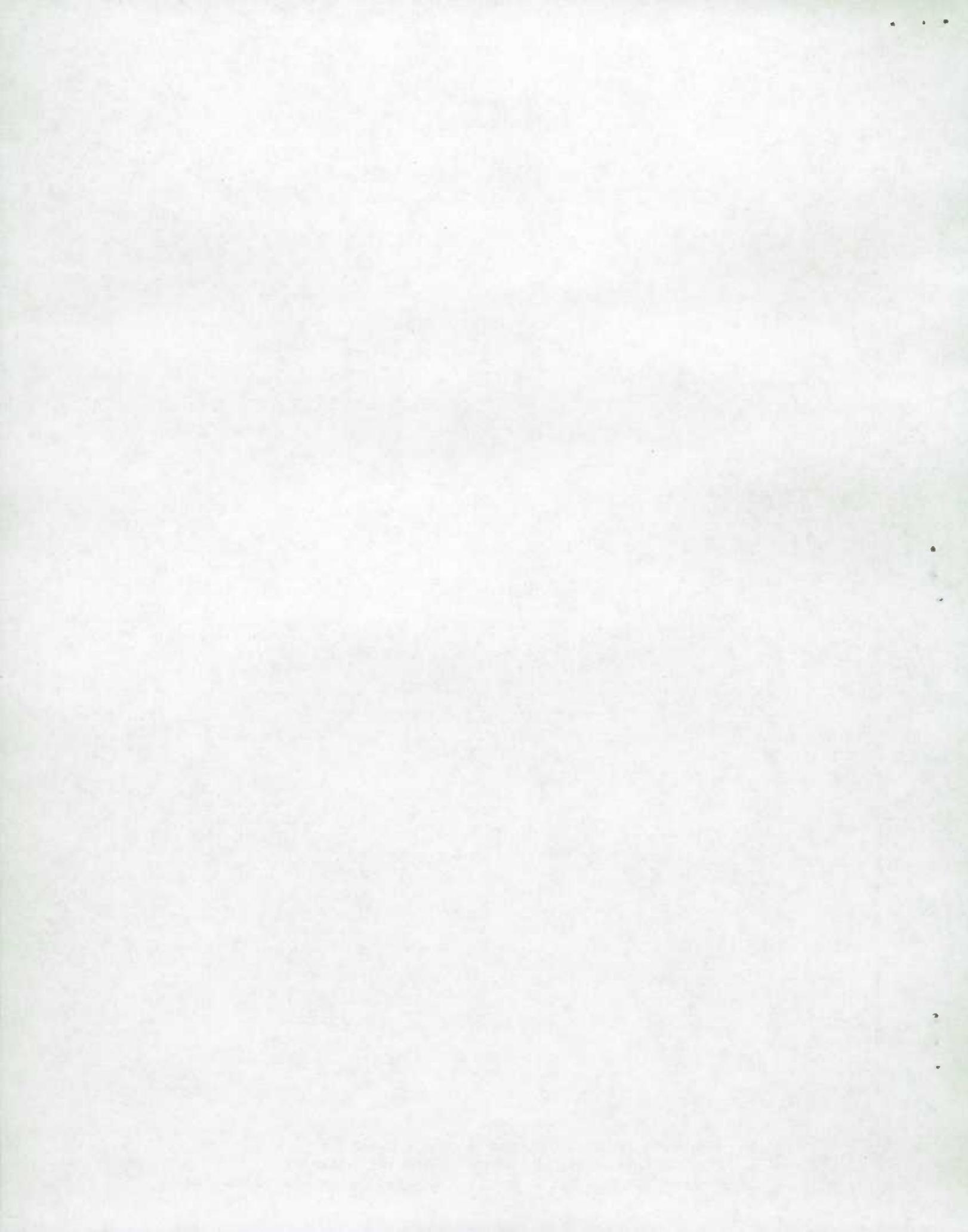
GRAPH 10
GRAPHIQUE 10

Estimated Slippage Rates at the Canada Level
Taux de glissement estimatifs au niveau du Canada

July 1981 to December 1985 - Juillet 1981 à décembre 1985



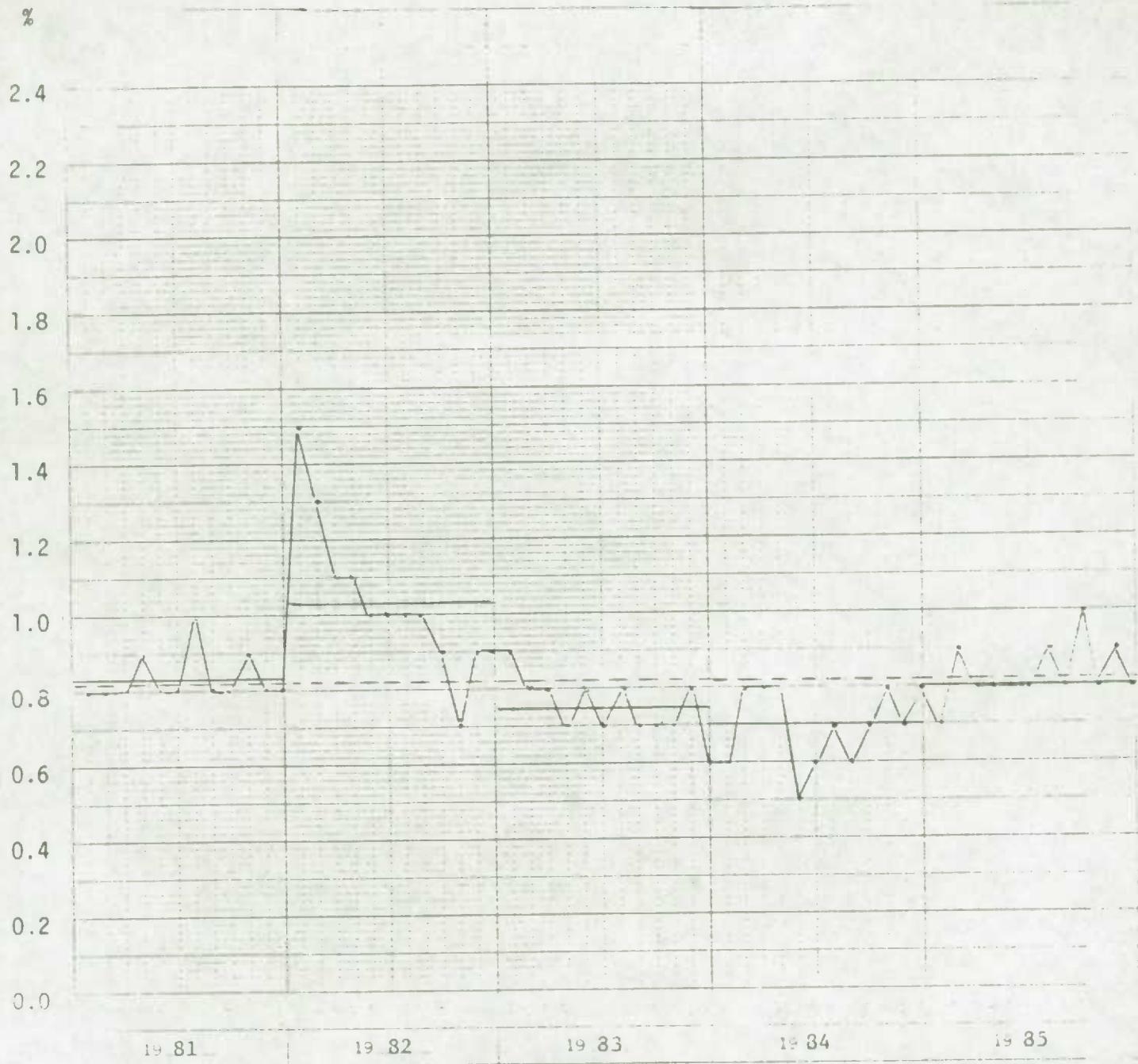
Month-to-Month Rates •—• Taux mensuels
 Annual Averages —— Moyennes annuelles
 Average of Last 4½ Years - - - Moyenne de dernier 4½ années



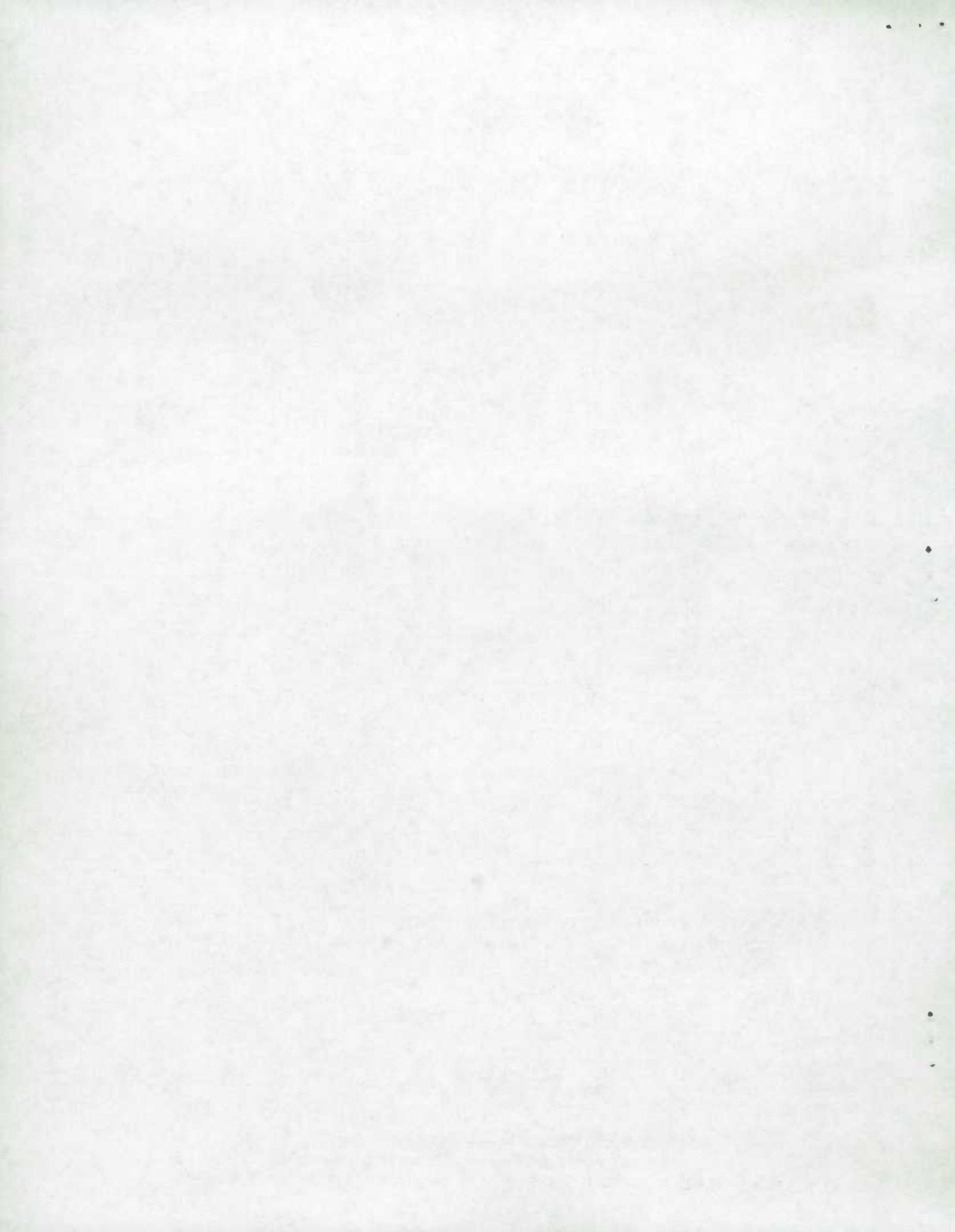
GRAPH 11
GRAPHIQUE 11

Average Outgoing Quality at the Canada Level
Qualité moyenne à la sortie au niveau du Canada

January 1981 to December 1985 - Janvier 1981 à décembre 1985



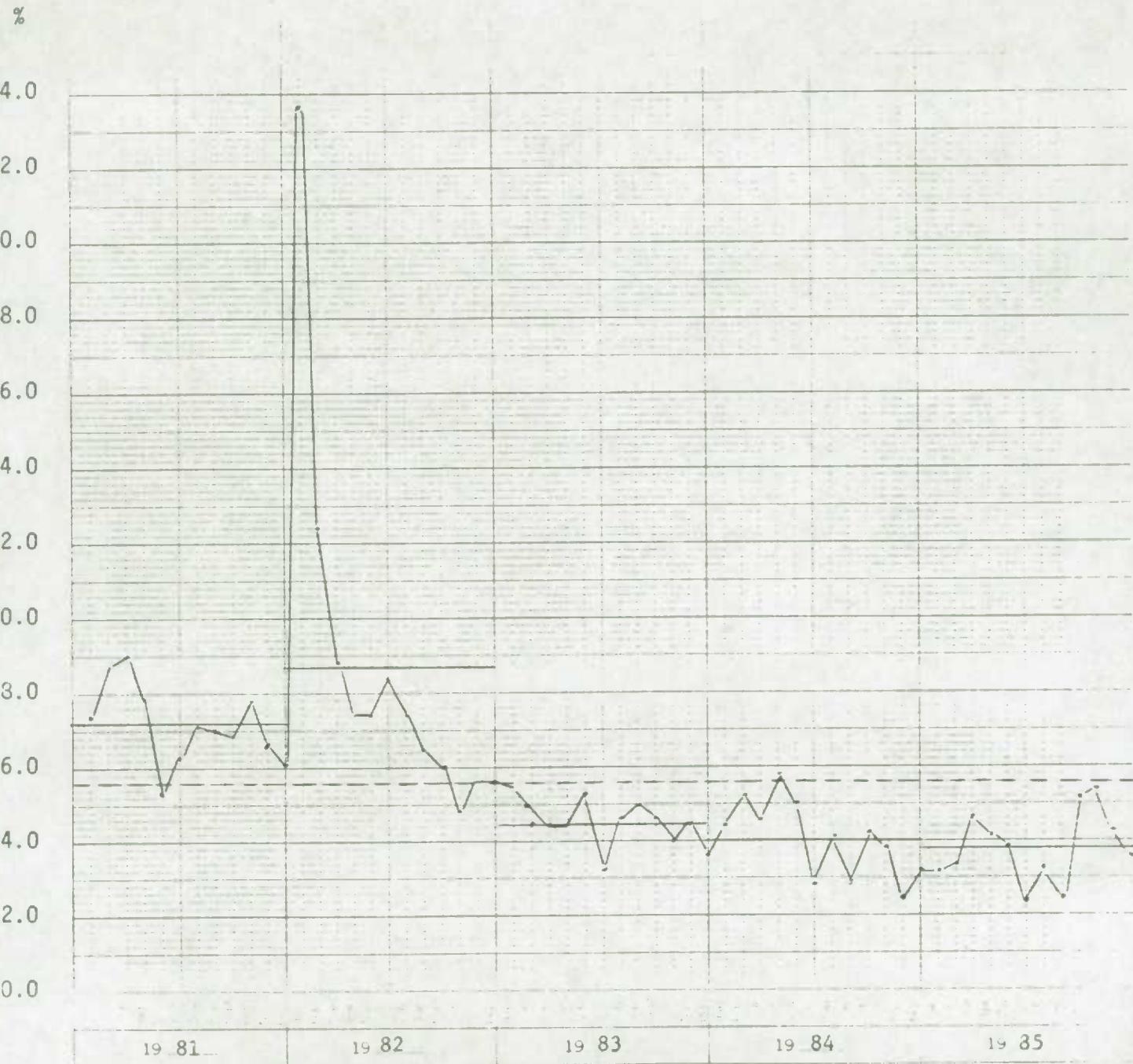
Month-to-Month Rates — . Taux mensuels
Annual Averages — — — Moyennes annuelles
Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années



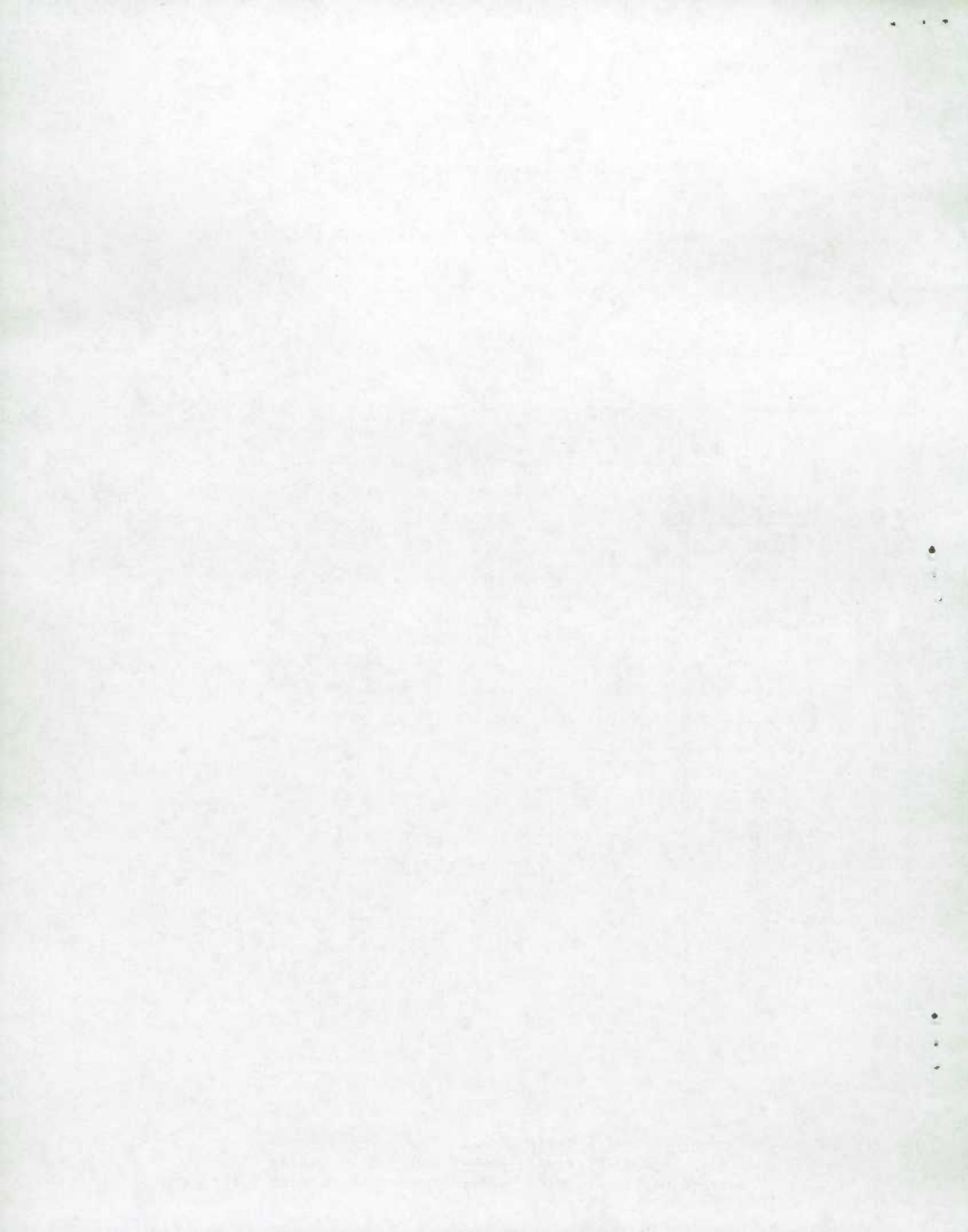
GRAPH 12
GRAPHIQUE 12

Verification Rates at the Canada Level
Taux de vérification au niveau du Canada

January 1981 to December 1985 - Janvier 1981 à décembre 1985



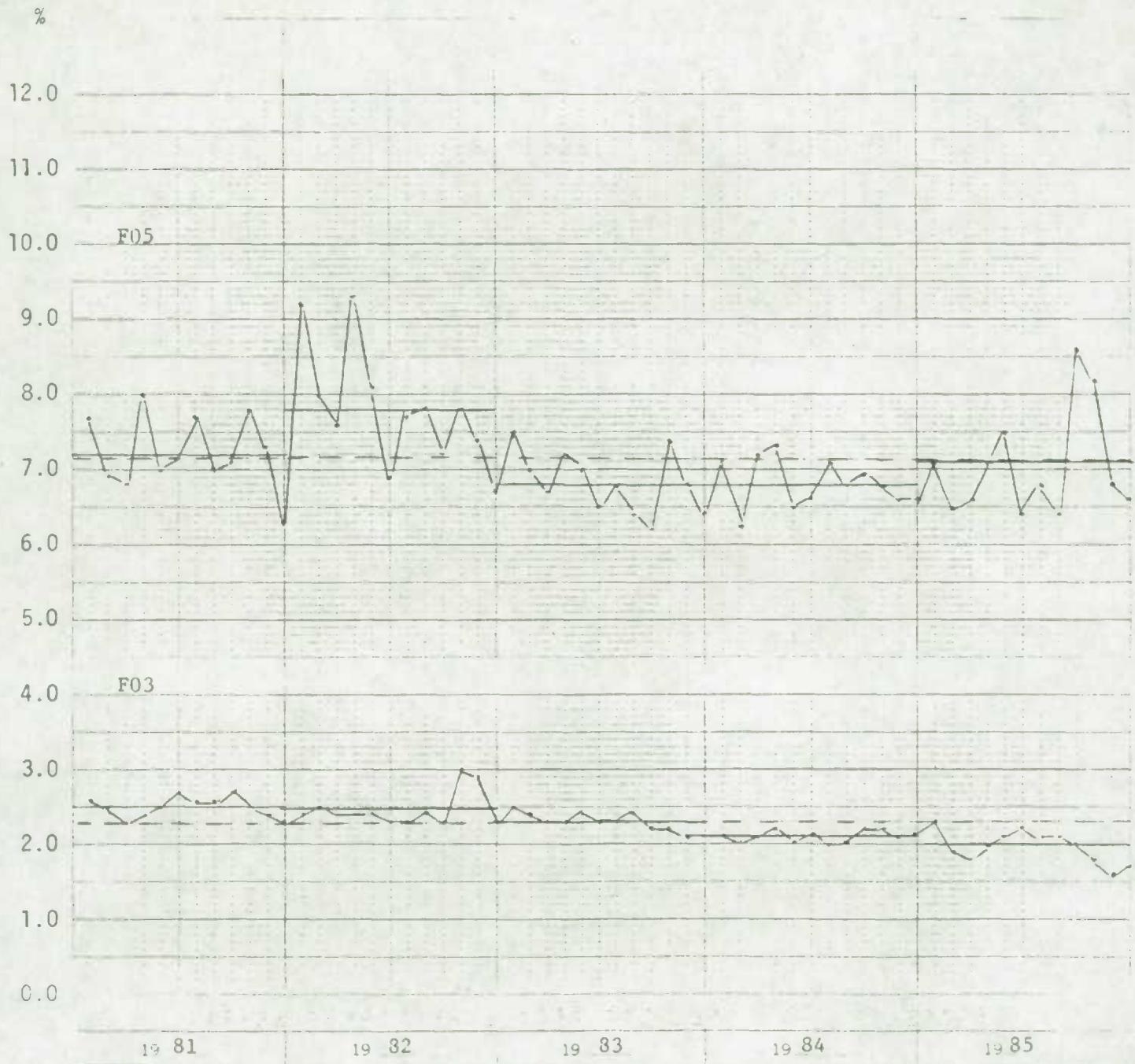
Month-to-Month Rates — Taux mensuels
Annual Averages — Moyennes annuelles
Average of Last 5 Years - - - Moyenne de dernier 5 années



GRAPH 13
GRAPHIQUE 13

F03 & F05 Edit Failure Rates at the Canada Level
Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05 au niveau du Canada

January 1981 to December 1985 - Janvier 1981 à décembre 1985



Month-to-Month Rates •— Taux mensuels
Annual Averages —— Moyennes annuelles
Average of Last 5 Years --- Moyenne de dernier 5 années

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010139967

Ca OOS

