

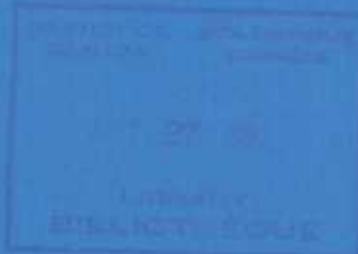
71N0004
0486/0686
c.1

Statistics Canada
Statistique Canada

**Social Survey
Methods
Division**

**Division
des méthodes
d'enquêtes sociales**

NON-PUBLIC
NE S'IMPOSE PAS



canadá

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport sur la qualité

Surveys: 0486 to 0686

Enquêtes: 0486 à 0686

(April 1986 to June 1986)

(Avril 1986 à juin 1986)

Social Survey Methods
Division

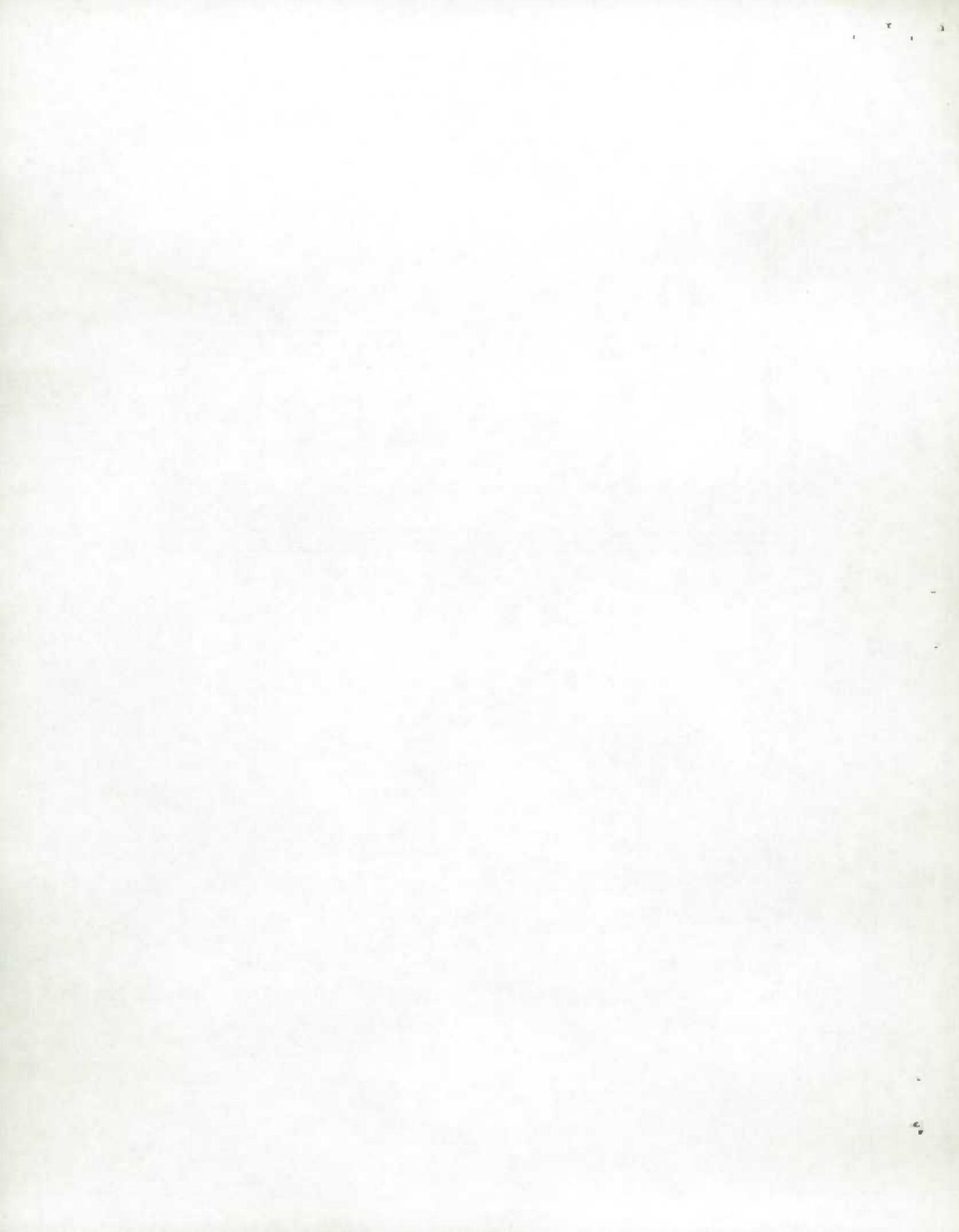
Methodology Branch

Informatics and Methodology Field
Statistics Canada

Division des méthodes d'enquêtes
sociales

Direction de méthodologie

Secteur des informatiques et méthodologie
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport sur la qualité

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29

1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report to be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division in consultation with the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division, Business Survey Methods Division, and Household Surveys Division.

Any enquiries about the report should be addressed to Karen Switzer, Social Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building (Telephone: 991-6960).

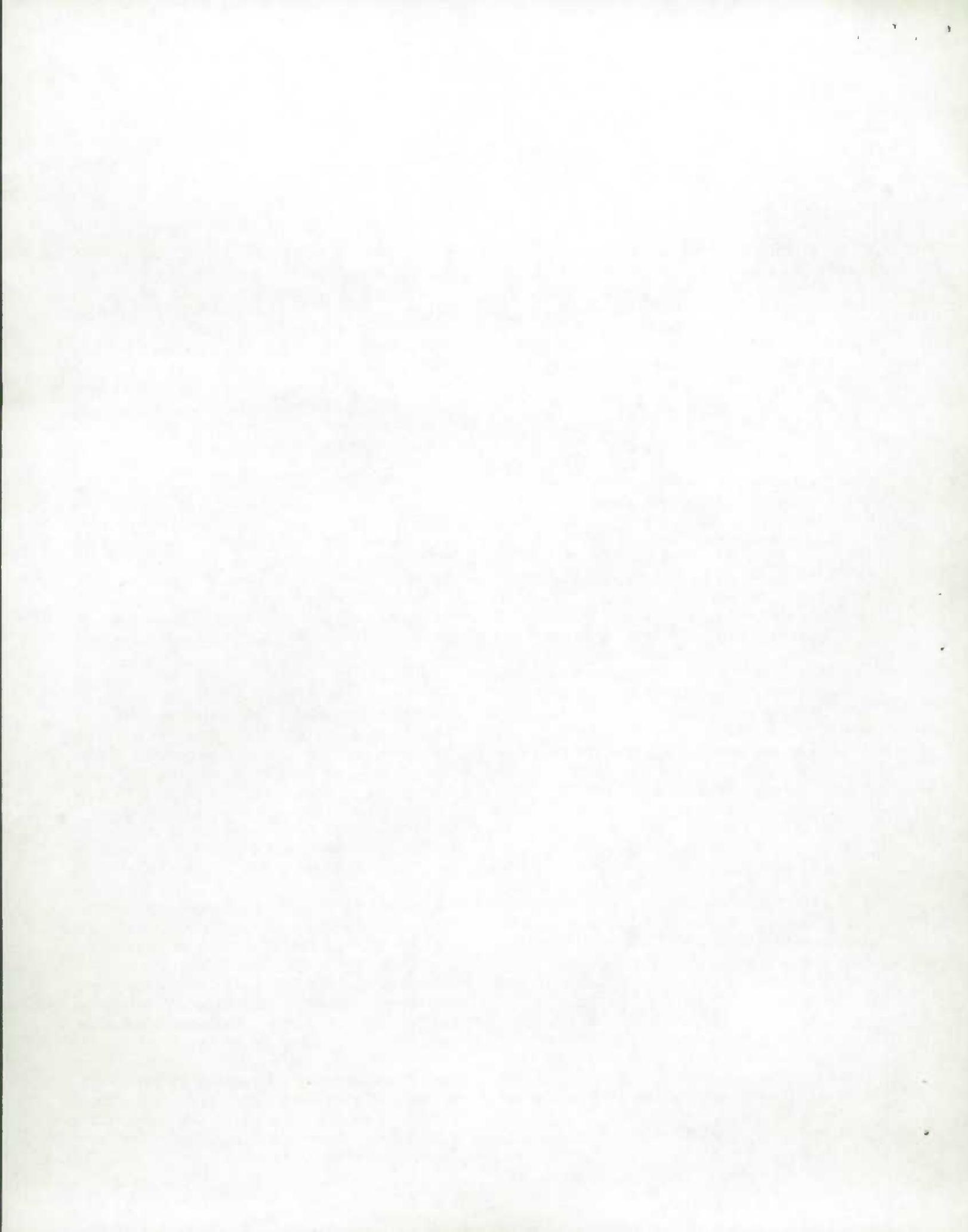
1. Préface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport sur la qualité". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport sur la qualité".

Le rapport sur la qualité de l'EPA est élaboré par la division des méthodes d'enquêtes sociales en collaboration avec la division de l'analyse des enquêtes du travail et des ménages, la division des opérations des enquêtes, la division des méthodes d'enquêtes entreprises, et la division des enquêtes-ménages.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à Karen Switzer, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 4^e étage, immeuble Jean Talon, (Téléphone: 991-6960).



2. Highlights of the Quality Measures

A 10% reduction in sample size came into effect in the June survey. This resulted in no noticeable problems with data quality.

At the national level, the averages of the coefficients of variation of the characteristics "In Labour Force" and "Employed" remained stable this quarter at 0.27% and 0.33% respectively, while the average of the coefficients of variation for the characteristic "Unemployed" increased from 1.63% to 1.66% when compared to the rates from the previous quarter.

The average design effect decreased from 1.10 to 1.06, at the national level, for the characteristic "Employed", and increased from 1.28 to 1.29 for the characteristic "Unemployed". It decreased from 1.00 to 0.92 for the characteristic "In Labour Force".

The overall non-response rates for the April, May and June surveys were 4.3%, 4.7% and 4.3% respectively at the Canada level. The vacancy rate (which includes all dwellings coded as vacant, seasonal, under construction, or occupied by persons not to be interviewed) increased throughout the quarter from 10.1% in April and May to 10.6% in June. The rate for non-existent dwellings averaged 0.2% throughout the quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 Census projected population estimates, was at an average of 5.7% for the quarter. This is an increase from the rate of 5.3% observed during the previous quarter. A decrease in the slippage rate can be seen in the "65 years and over" age group, while an increase was observed in all other age groups. At the province level, the estimated slippage rate decreased in Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick, and Saskatchewan, when compared to the rates observed during the previous quarter, and increased in all other provinces.

2. Faits saillants des mesures qualitatives

Une réduction de 10% dans l'échantillon est venue en vigueur durant l'enquête de juin. Ceci n'a pas occasionné de problèmes avec la qualité des données.

Au niveau national, le coefficient de variation moyen pour les caractéristiques "actifs" et "personnes occupées" resta stable à 0.27% et 0.33% respectivement alors que le coefficient de variation moyen pour les "chômeurs" passa de 1.63% à 1.66% comparativement aux taux du trimestre précédent.

L'effet du plan de sondage moyen au niveau national passa de 1.10 à 1.06 pour les "personnes occupées", et passa de 1.28 à 1.29 pour les "chômeurs". Pour la caractéristique "actifs" le nombre passa de 1.00 à 0.92.

Les taux globaux de non-réponse pour le national aux mois de avril, mai et juin étaient de 4.3%, 4.7% et 4.3% respectivement. Le taux de vacance (qui comprend les ménages codés vacants, saisoniers, en constructions, ou occupés par des personnes à ne pas être interviewées) a augmenté tout au long du trimestre, passant de 10.1% en avril, à 10.6% en mai et juin. Le taux de ménages non-existants, en moyenne était 0.2% tout au long du trimestre.

Le taux estimatif du glissement pour le national, calculé à partir des projections de la population estimée, basées sur le recensement de 1981, avait une moyenne de 5.7% pour ce trimestre. Ce taux est une augmentation du taux de 5.3% observé au trimestre passé. Il eu une diminution du taux de glissement du groupe "65 ans et plus", alors qu'il eu une augmentation des taux pour les autres groupes. Au niveau provincial, le taux estimatif du glissement a diminué à Terre-Neuve, à l'Ile-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan et a augmenté aux autres provinces, comparativement au trimestre précédent.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 14.0% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate at the national level for Form 03 (Household Record Docket) went from 1.9% in April to 1.8% in May and June. This resulted in an average of 1.8% for the quarter which is slightly higher than the rate of 1.7% observed during the previous quarter. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased from 7.9% in April, to 7.8% in May, to 7.1% in June. The average rate for the quarter was 7.6% which is an increase over the rate of 6.8% observed during the previous quarter.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 14.0% des questionnaires ont dû être vérifiés au cours du trimestre.

Au niveau national le taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier de ménage) passa de 1.9% en avril à 1.8% en mai et juin. Le taux trimestriel moyen de 1.8%, est légèrement plus élevé que le taux de 1.7% du trimestre précédent. Le taux d'échec à la vérification du formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) passa de 7.9% en avril, à 7.8% en mai, à 7.1% en juin. Le taux trimestriel moyen de 7.6% représente une augmentation du taux de 6.8% enregistré au trimestre précédent.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are derived from the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 13 cases out of a possible total of 90. In twelve cases the printed symbol showed a degree of reliability which was less than the actual degree of reliability. In one case the printed symbol showed a degree of reliability which was greater than the actual degree of reliability. In most of these 13 cases the difference between the printed symbols, and the computed coefficients of variation was very small.

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personnes occupées", "chômeur" et "inactif" aux niveaux du Canada et des provinces et figurent respectivement au tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux qui ont été obtenus dans le passé au niveau du Canada et des provinces respectivement.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5% et se situer entre 1.1% et 2.5% respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau de Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne concordaient pas avec les symboles imprimés dans 13 des 90 cas possibles. Dans douze cas le symbole imprimé démontrait un niveau de fiabilité moindre que celui actuellement calculé. Dans un cas le symbole imprimé était plus élevé que le niveau de fiabilité actuel. Pour la plupart des 13 cas la différence entre le symbole publié et le coefficient de variation calculé était très petite.

At the Canada level, the averages of the coefficients of variation for the characteristics "In Labour Force" and "Employed" remained stable this quarter at 0.27% and 0.33% respectively, when compared to the averages from the previous quarter. The average for the characteristic "Unemployed" increased from 1.63% to 1.66%.

At the provincial level, as one would expect, there is a great deal of variability in the CVs between the provinces. The CVs for the characteristic "In Labour Force" increased very slightly in Ontario, Manitoba, Alberta and British Columbia, and decreased in all other provinces when compared to the previous quarter. The CVs for the characteristic "Employed" increased in Manitoba, Saskatchewan, and Alberta. for the characteristic "Unemployed", the CVs decreased in Newfoundland, Nova Scotia, and New Brunswick, when compared to the previous quarter, and increased in all other provinces.

Au niveau national, les moyennes des coefficients de variation pour la caractéristique "actifs" et "personnes occupées" ont demeuré stable ce trimestre à 0.27% et 0.33% respectivement, lorsqu'on compare avec le trimestre précédent. La moyenne pour la caractéristique "chômeurs" a augmenté, passant de 1.63% à 1.66%.

Au niveau provincial, tel qu'attendu, il y a beaucoup de variabilité entre les CV des provinces. Le CV de la caractéristique "actifs" a augmenté légèrement en Ontario, au Manitoba, en Alberta et en Colombie Britannique, alors qu'il a augmenté aux autres provinces lorsqu'on compare au trimestre précédent. Le CV pour la caractéristique "personnes occupées" a augmenté au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta. Le CV de la caractéristique "chômeurs" a diminué à Terre-Neuve, en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick et a augmenté aux autres provinces lorsqu'on compare au trimestre précédent.

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation suivent les variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuelles, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE I
TABLEAU I

Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Characteristics	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyennes coefficients de variation	Coefficients de variation des moyennes trimstrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,568	-	-	-
In Labour Force Actif	12,953	0.27	0.23	0.92
Employed Personne occupée	11,708	0.33	0.29	1.06
Unemployed Chômeur	1,245	1.66	1.31	1.29
Not in Labour Force Inactif	6,615	0.52	0.45	0.92

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0486 to 0686

Enquêtes: 0486 à 0686

Characteristic Caractéristique	Survey: 0486 Enquête: 0486			Survey: 0586 Enquête: 0586			Survey: 0686 Enquête: 0686			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19549	--	--	19567	--	--	19588	--	--	--
In Labour Force Actif	12734	0.27	0.99	12924	0.26	0.93	13201	0.27	0.85	A
Employed Personne occupée	11431	0.33	1.10	11696	0.32	1.08	11997	0.33	0.99	A
Unemployed Chômeur	1303	1.59	1.37	1227	1.60	1.29	1205	1.78	1.21	C
Not in Labour Force Inactif	6815	0.51	0.99	6644	0.50	0.93	6387	0.55	0.85	--
Sample Echantillon	109127			108880			98456			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1982 to Date - Janvier 1982 à ce jour

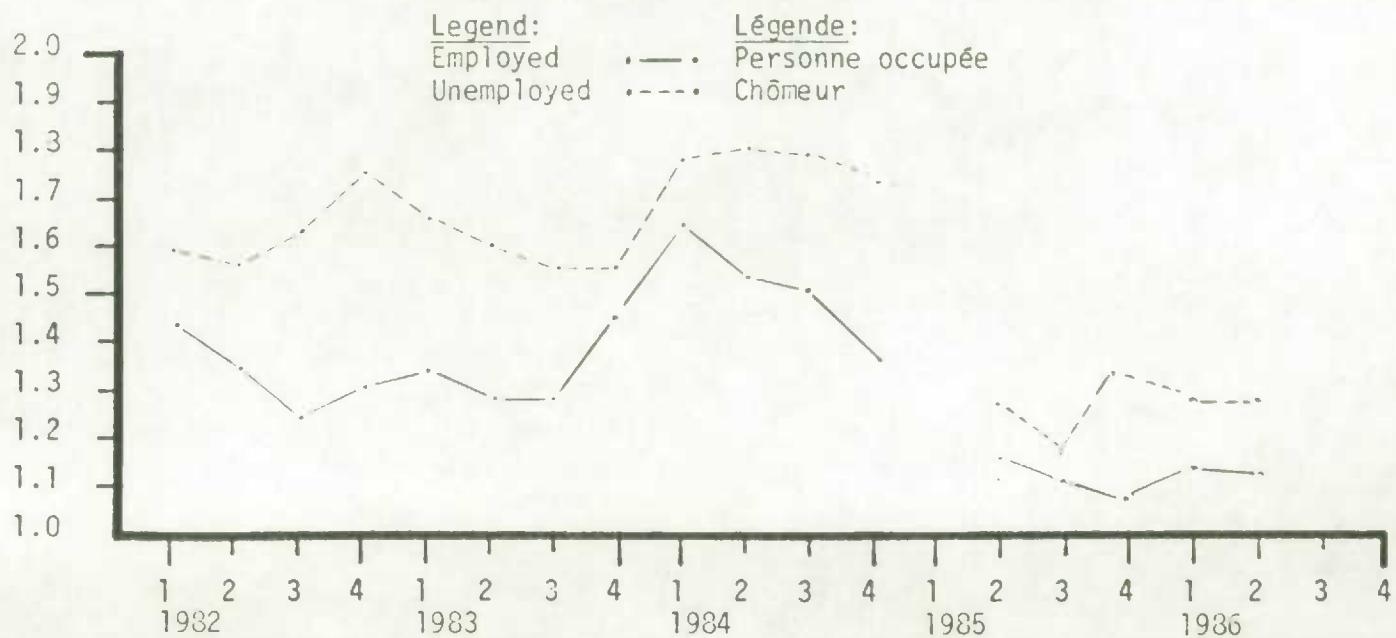


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region
for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Characteristic Caractéristique	Survey: 0486 Enquête:			Survey: 0586 Enquête:			Survey: 0686 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
NFLD. - T.-N. Population	426	-	-	427	-	-	427	-	-	C	
In Labour Force Actif	220	1.64	2.00	228	1.52	1.85	250	1.41	1.81		
Employed Personne occupée	171	1.99	1.88	182	2.26	2.70	204	1.60	1.50		
Unemployed Chômeur	49	5.75	2.90	45	5.50	2.42	46	4.97	1.88		
Not in Labour Force Inactif	207	1.74	2.00	199	1.74	1.85	178	1.99	1.81		
Sample Echantillon	6833			6901			6611			E	
P.E.I. - I.-P.-E. Population	96	-	-	96	-	-	96	-	-		
In Labour Force Actif	57	1.30	0.84	60	1.18	0.81	64	1.04	0.75		
Employed Personne occupée	47	2.21	1.64	53	1.41	0.85	58	1.32	0.89		
Unemployed Chômeur	9	8.37	2.58	7	7.70	1.65	7	6.78	1.15		
Not in Labour Force Inactif	39	1.88	0.84	35	2.01	0.81	32	2.14	0.75	B	
Sample Echantillon	3213			3240			3209				
N.S. - N.-E. Population	670	-	-	670	-	-	670	-	-		
In Labour Force Actif	391	0.93	0.99	402	0.86	0.89	409	0.92	0.95		
Employed Personne occupée	335	1.06	0.92	347	1.12	1.07	359	1.15	1.08		
Unemployed Chômeur	56	4.17	1.25	55	4.26	1.24	50	5.61	1.68		
Not in Labour Force Inactif	279	1.31	0.99	268	1.29	0.89	261	1.45	0.95	C	
Sample Echantillon	8184			8122			7427				

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Characteristic Caractéristique	Survey: 0486 Enquête:			Survey: 0586 Enquête:			Survey: 0686 Enquête:			Printed Symbol Symbole littérale
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	541	-	-	542	-	-	542	-	-	
In Labour Force Actif	306	1.22	1.66	321	1.04	1.33	328	1.07	1.34	C
Employed Personne occupée	253	1.38	1.45	273	1.14	1.13	281	1.26	1.32	C
Unemployed Chômeur	52	5.03	2.27	48	4.65	1.76	47	4.28	1.33	E
Not in Labour Force Inactif	236	1.58	1.66	221	1.51	1.33	215	1.63	1.34	
Sample Echantillon	8363			8292			7659			
QUEBEC Population	5152	-	-	5156	-	-	5161	-	-	
In Labour Force Actif	3172	0.70	1.14	3199	0.64	0.98	3317	0.66	0.88	B
Employed Personne occupée	2794	0.87	1.31	2858	0.83	1.25	2981	0.83	1.06	B
Unemployed Chômeur	378	3.74	1.63	340	3.63	1.36	336	3.86	1.15	D
Not in Labour Force Inactif	1981	1.11	1.14	1958	1.04	0.98	1843	1.18	0.88	
Sample Echantillon	16531			16485			14507			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0486 to 0586
Enquêtes: 0486 à 0686

Characteristic Caractéristique	Survey: 0486 Enquête:			Survey: 0586 Enquête:			Survey: 0686 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>ONTARIO</u> Population	7127	-	-	7136	-	-	7145	-	-	
In Labour Force Actif	4860	0.45	0.88	4928	0.45	0.91	5013	0.45	0.78	A
Employed Personne occupée	4510	0.51	0.93	4589	0.50	0.92	4663	0.54	0.90	B
Unemployed Chômeur	351	3.20	1.09	339	3.43	1.19	349	3.69	1.14	D
Not in Labour Force Inactif	2267	0.96	0.88	2208	1.00	0.91	2133	1.06	0.78	
Sample Echantillon	21243			21294			19100			
<u>MANITOBA</u> Population	802	-	-	802	-	-	803	-	-	
In Labour Force Actif	527	0.77	0.86	537	0.74	0.85	537	0.79	0.79	B
Employed Personne occupée	481	0.95	1.03	495	0.95	1.11	502	0.95	0.93	B
Unemployed Chômeur	46	5.18	1.16	42	5.36	1.11	35	6.97	1.22	E
Not in Labour Force Inactif	274	1.47	0.86	266	1.50	0.85	266	1.60	0.79	
Sample Echantillon	8167			8219			7296			
<u>SASKATCHEWAN</u> Population	741	-	-	741	-	-	741	-	-	
In Labour Force Actif	492	0.94	1.86	503	0.88	1.76	506	0.86	1.51	B
Employed Personne occupée	452	1.11	2.05	464	1.06	2.04	472	1.06	1.87	C
Unemployed Chômeur	40	4.15	1.03	38	4.91	1.35	35	5.67	1.42	E
Not in Labour Force Inactif	249	1.86	1.86	239	1.85	1.76	235	1.85	1.51	
Sample Echantillon	10491			10535			9536			

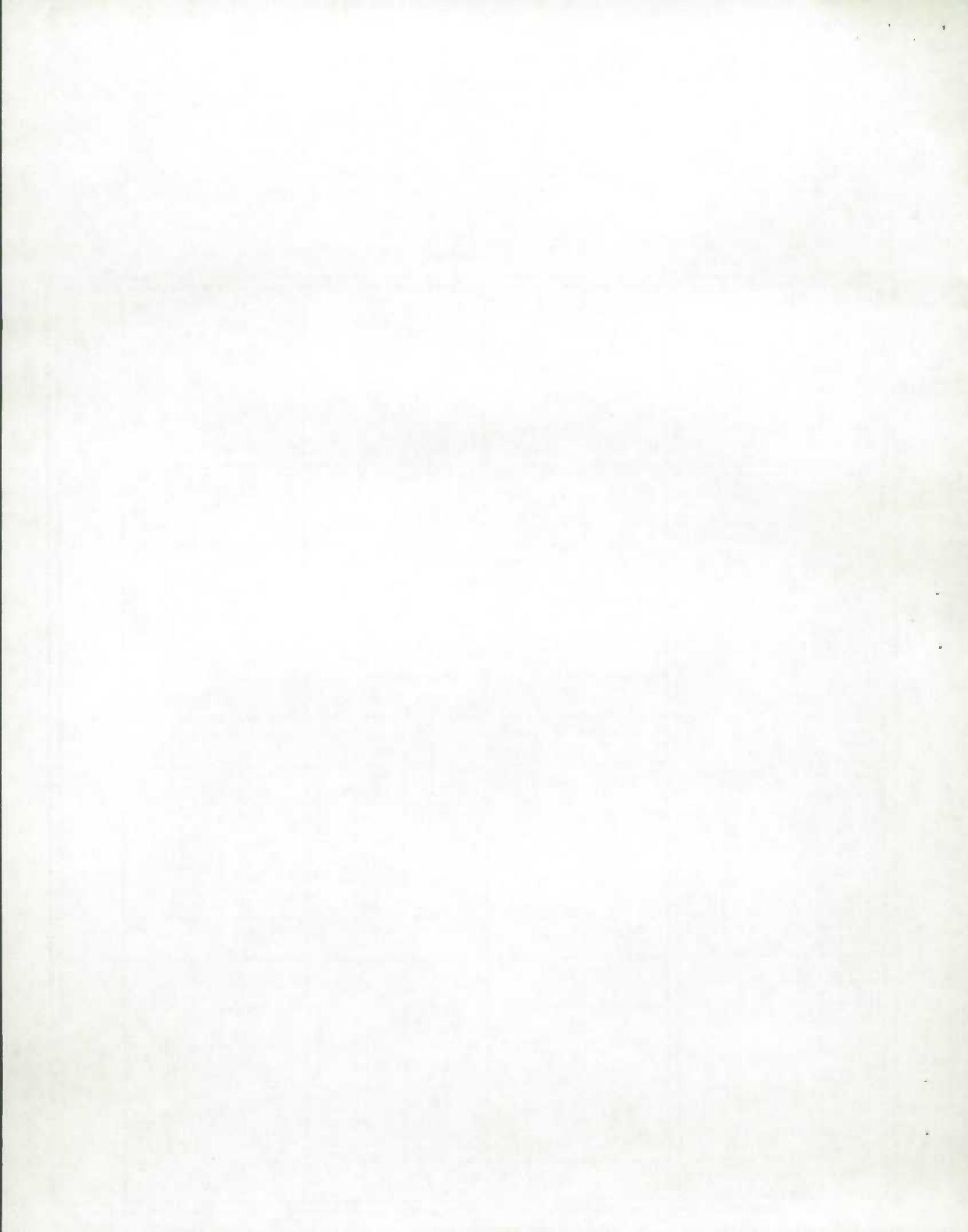


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

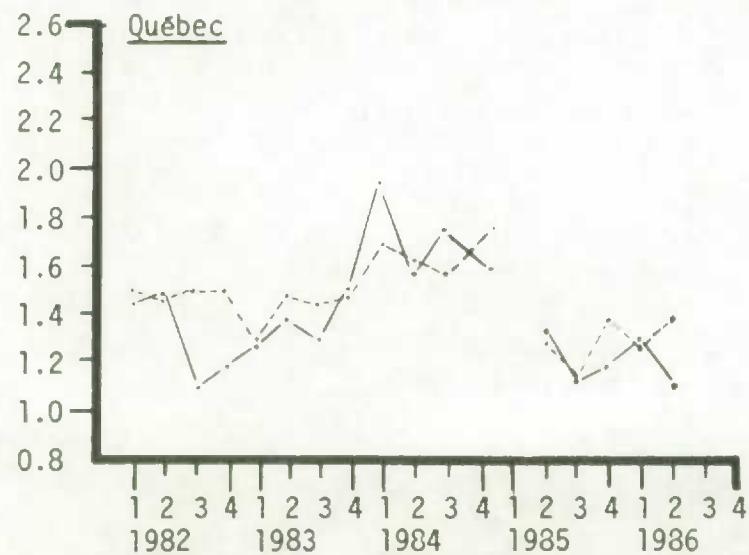
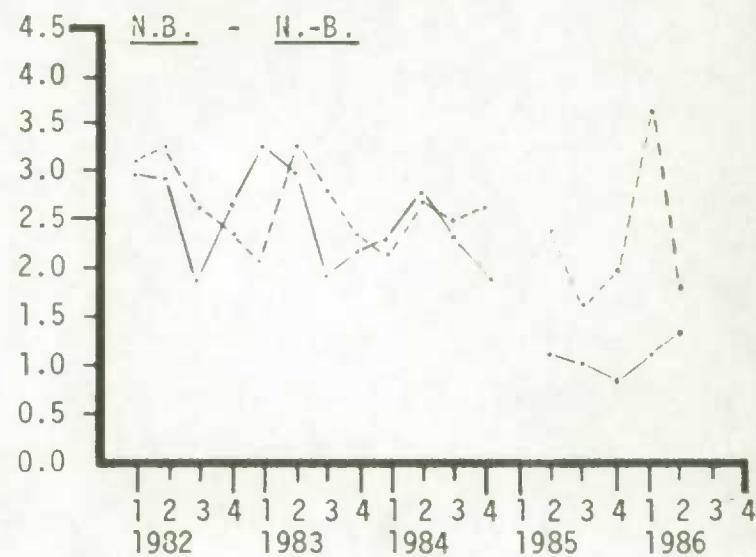
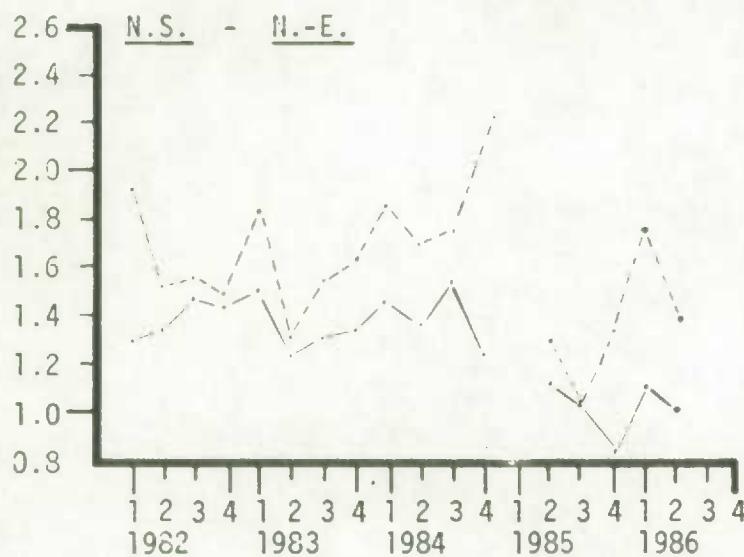
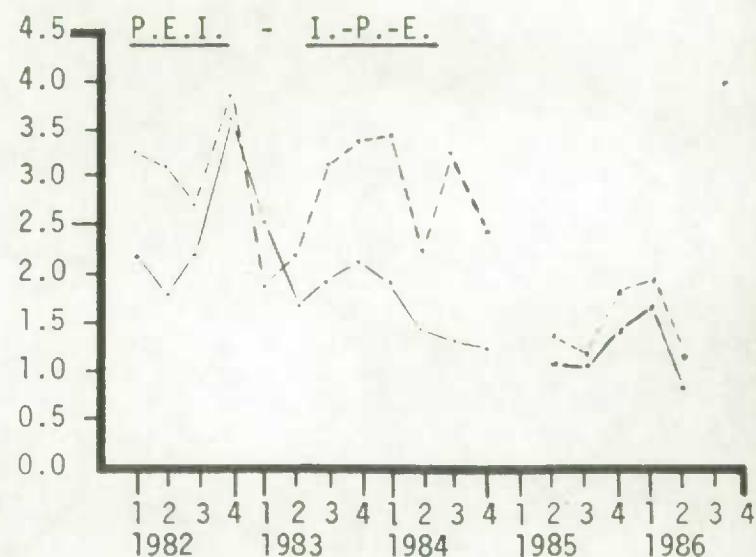
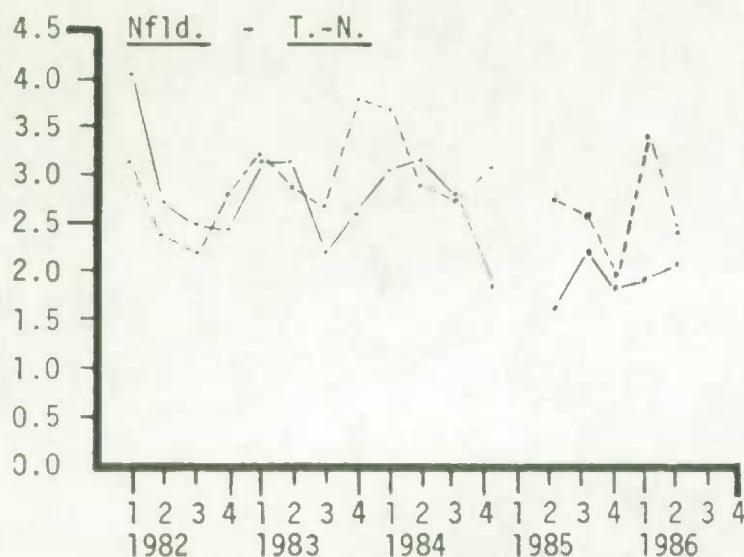
Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Characteristic Caractéristique	Survey: 0486 Enquête:			Survey: 0586 Enquête:			Survey: 0686 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
<u>ALBERTA</u> <u>Population</u>	1760	-	-	1763	-	-	1766	-	-	B
In Labour Force Actif	1264	0.58	1.05	1283	0.52	0.87	1294	0.63	1.08	B
Employed Personne occupée	1128	0.75	1.22	1145	0.74	1.21	1163	0.78	1.13	B
Unemployed Chômeur	136	4.07	1.65	137	3.77	1.40	131	4.65	1.62	D
Not in Labour Force Inactif	496	1.47	1.05	480	1.39	0.87	472	1.73	1.08	
Sample Echantillon	15128			14895			13482			
<u>B.C. - C.-B.</u> <u>Population</u>	2234	-	-	2235	-	-	2237	-	-	B
In Labour Force Actif	1446	0.67	0.79	1464	0.64	0.76	1483	0.76	0.84	B
Employed Personne occupée	1261	0.87	0.96	1288	0.85	0.97	1314	0.98	1.01	B
Unemployed Chômeur	185	3.55	1.15	175	3.82	1.25	169	4.54	1.28	D
Not in Labour Force Inactif	788	1.22	0.79	771	1.22	0.76	754	1.50	0.84	
Sample Echantillon	10924			10897			9629			

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1982 to Date - Janvier 1982 à ce jour

Employed : — Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur

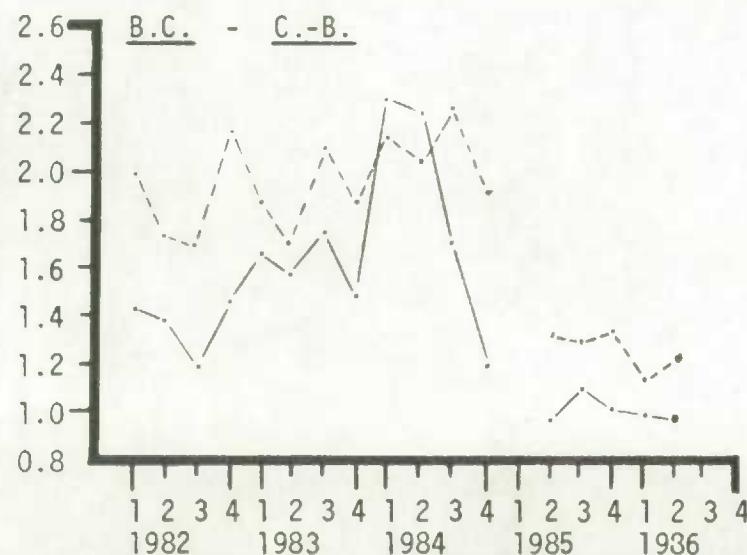
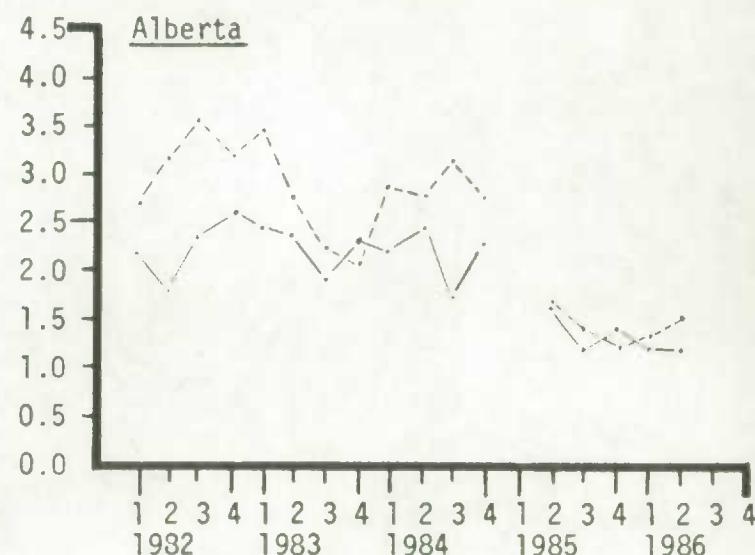
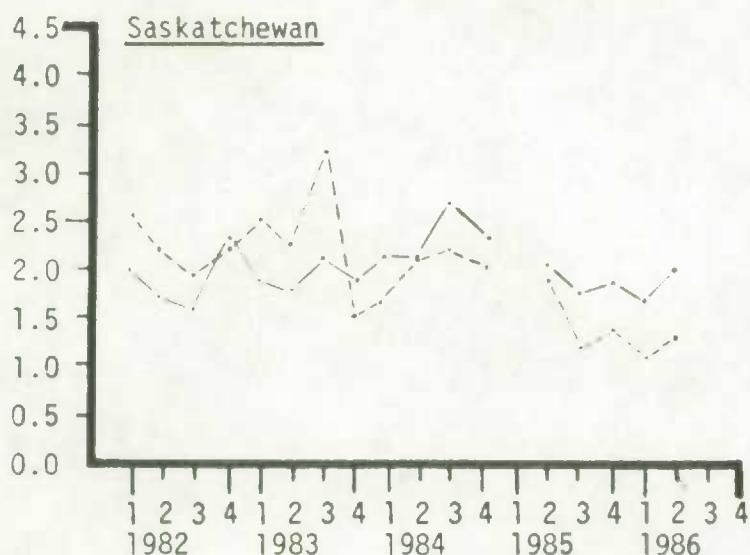
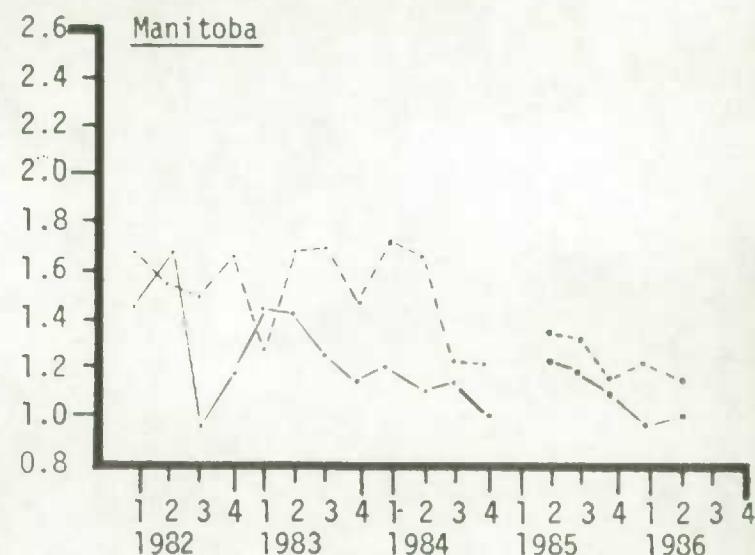
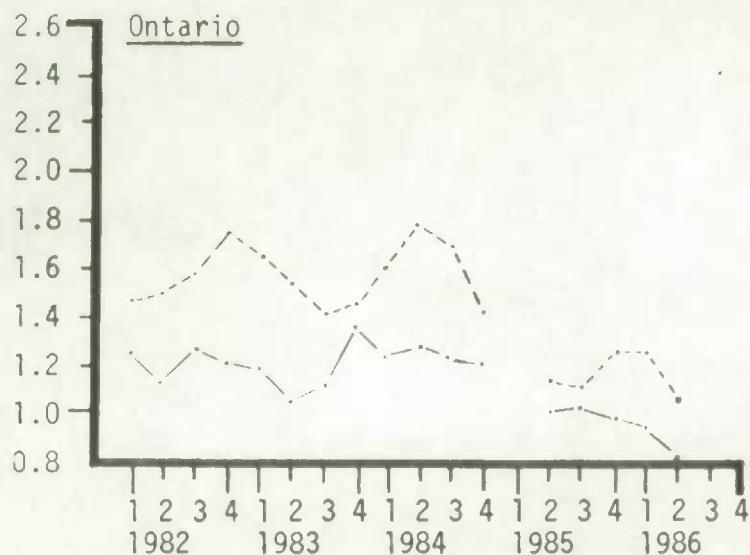




GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
 GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1982 to Date - Janvier 1982 à ce jour

Employed :— Personne occupée
 Unemployed :— Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the second quarter of 1986. The vacancy rate in the self-representing areas varied somewhat throughout the quarter. It went from 6.4% in April to 6.3% in May to 6.6% in June. In the non self-representing areas, the vacancy rate decreased during the quarter, going from 15.8% in April and May to 15.4% in June. The rate in the SR area is approximately 0.6% higher than the rate noted during the previous quarter, and approximately 0.2% higher than the rate noted last year at this time. In the NSR area the rate is approximately 0.4% higher than the rate noted during the previous quarter, and 1.6% higher than the rate observed last year at this time. It should be noted here that the vacancy rate described above includes not only those dwellings which are actually coded "V" (vacant), but also those dwellings with "S" (seasonal), "C" (dwellings under construction), and "B" (dwellings occupied by persons not to be interviewed) codes. The "S" code in particular is very high in NSR areas. For this reason the vacancy rate is not an indication of actual housing vacancy. The rates for non-existent dwellings remained stable at 0.2% in the self-representing areas and at 0.3% in the non-self representing areas. These rates are the same as the rates observed during the previous quarter.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 4.3%, 4.7%, and 4.3% were observed during the months of April, May, and June respectively. These rates are approximately 0.7% lower than the rates noted during the corresponding period in 1985. The rates for all of the components of non-response are either lower or the same as those noted during the same time period in 1985, except

b) Non-interviews

Au tableau 4 on retrouve les données nationales sur les ménages vacants et non-existants pour chaque enquête de ce deuxième trimestre de 1985. Le taux de vacance dans les régions auto-représentatives a varié tout au long du trimestre. Il passa de 6.4% en avril, à 6.3% en mai et à 6.6% en juin. Aux régions non-autoreprésentatives le taux de vacance a diminué durant le trimestre, passant de 15.8% en avril et mai, à 15.4% en juin. Ces taux sont plus élevés que ceux du trimestre précédent, approximativement 0.6%; et approximativement 0.2% plus élevés que ceux de l'année passée durant le même trimestre. Aux régions NAR, le taux est approximativement 0.4% plus élevé que celui du trimestre précédent et 1.6% plus élevé que celui du même trimestre l'an dernier. Il faut faire remarquer que le taux de vacance ci-noté comprend les ménages codés "V" (vacant) et aussi ceux codés "S" (saisonier), "C" (en construction) et "B" (occupé par des personnes hors de l'enquête). Les ménages codés "S" sont particulièrement nombreux aux régions NAR. Pour cette raison le taux de vacances ne représente pas les ménages actuellement vacants. Les taux de ménages inexistant ont resté stable à 0.2% dans les régions auto-représentatives, le taux était de 0.3% aux régions non-autoreprésentatives. Ces taux étaient les mêmes au trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données nationales de non-reponse pour chaque enquête de ce trimestre. Les taux de non-response furent de 4.3% en avril, 4.7% en mai et 4.3% en juin. Ces taux représentent une diminution approximative de 0.7% du même trimestre en 1985. Chaque composante du taux de non-reponse était soit égale ou moindre que les mêmes composantes enregistrées à la même période en 1985 sauf pour les taux "temporairement absent" (ou "T") en mai et

for the "Temporary Absent" or "T" rates in May and June which are slightly higher in 1986. The "Other" component of non-response, which was very high in 1985 due to a large number of overlaps between the old and the redesigned samples, is much lower in 1986.

Tables 6, 7, and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. Non response rates vary greatly from province to province, with the lowest rates being observed in Prince Edward Island, and the highest rates being observed in Alberta. The rates also fluctuated within each province during the quarter. Not all provinces showed the pattern of the increase in the overall rate noted in May at the Canada level, and the decrease the next month. The increase in May is due to increases in both the "T" (temporarily absent) and "N" (no one at home) rates, while the decrease in June is due to decreases in the "N", "R", and "Other" rates, as can be seen from Table 6. From Table 7 we can see that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Nova Scotia (approximately 8.2% for the quarter), and the lowest in Manitoba (approximately 4.3%). From Table 8, we can see that the vacancy rates in the non-self-representing areas ranged from 10.9% in Manitoba to 19.9% in Québec.

juin, qui étaient légèrement plus élevés en 1986. La composante "autre" de non-réponse qui était très élevée en 1985 due au dédoublement des échantillons, originale et remanié, est beaucoup moins prononcée en 1986.

Les tableaux 6, 7 et 8 démontrent les données de non-interviews au niveau provincial. Les taux de non-réponse varient beaucoup d'une province à l'autre, avec le taux le moins élevé à l'Île-du-Prince-Edouard, et le plus élevé en Alberta. Les taux varient aussi durant le trimestre pour chaque province. L'augmentation des taux en mai et la diminution en juin au niveau national, n'ont pas été reflétés dans toutes les provinces. L'augmentation du taux en mai est due à l'augmentation des taux "T" (temporairement absent) et "N" (personne à la maison), alors que l'augmentation en juin est due aux taux accrus de "N", de "R" et "autre", comme le démontre le tableau 6. Du tableau 7 nous voyons que les taux de vacances aux régions auto-représentatives sont les plus élevées en Nouvelle-Écosse (approximativement 8.2% pour le trimestre), et le taux le plus bas est au Manitoba (approximativement 4.3%). Du tableau 8, nous pouvons voir que le taux de vacances aux régions non auto-représentative varient de 10.9% au Manitoba à 19.9% au Québec.

TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Type of Area Région	Survey: 0486 Enquête:				Survey: 0586 Enquête:				Survey: 0686 Enquête:			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	58633	10.1	0.2	52553	58619	10.1	0.3	52535	53112	10.6	0.2	47354
SRU UAR	35493	6.4	0.2	33159	35438	6.3	0.2	33121	29876	6.6	0.2	27841
NSRU UNAR	22629	15.8	0.3	19002	22644	15.8	0.3	18996	22657	15.4	0.3	19088
Spécial Spécial	511	22.3	1.0	392	537	21.0	1.1	418	579	26.1	0.5	425

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 0486 to 0686
 Enquêtes: 0486 à 0686

Type of Area Région	Survey: Enquête: 0486						Survey: Enquête: 0586						Survey: Enquête: 0686					
	Number of House-holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House-holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of House-holds Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Over-all To-tale	T	N	R	Other Autre		Over-all To-tale	T	N	R	Other Autre		Over-all To-tale	T	N	R	Other Autre
1986 CANADA	52553	4.3	1.3	1.4	1.2	0.4	52535	4.7	1.5	1.5	1.2	0.5	47354	4.3	1.8	1.2	1.0	0.3
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	33159	4.6	1.3	1.5	1.4	0.4	33121	4.9	1.5	1.5	1.4	0.4	27841	4.8	2.0	1.3	1.2	0.3
1985 CANADA	19002	3.7	1.4	1.1	0.3	0.4	18996	4.2	1.4	1.4	0.9	0.6	19088	3.5	1.6	1.0	0.7	0.3
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	392	6.6	1.8	2.0	0.8	2.0	418	5.7	1.0	2.9	0.7	1.2	425	5.4	1.6	1.9	0.7	1.2
SRU UAR NSRU UNAR Special Spécial	53372	5.0	1.5	1.4	1.2	0.9	52945	5.3	1.3	1.7	1.4	0.9	52563	5.0	1.5	1.3	1.4	0.8
33741	5.1	1.5	1.5	1.4	0.7	33401	5.5	1.4	1.9	1.5	0.7	33167	5.2	1.6	1.5	1.5	0.6	
19236	4.8	1.5	1.2	1.0	1.1	19151	4.9	1.3	1.3	1.1	1.2	19011	4.5	1.3	1.0	1.1	1.1	
395	9.9	2.0	3.6	0.7	3.6	393	6.6	1.5	2.5	0.8	1.8	385	10.1	2.1	5.7	0.8	1.5	

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province LevelTABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0486 to 0686

Enquêtes: 0486 à 0686

Province	Survey: 0486 Enquête:							Survey: 0586 Enquête:							Survey: 0686 Enquête:						
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)							
		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre			
CANADA	52553	4.3	1.3	1.4	1.2	0.4	52535	4.7	1.5	1.5	1.2	0.5	47354	4.3	1.8	1.2	1.0	0.3			
Nfld. T.-N. P.E.I. I.-P.-E. N.S. N.-E. N.B. N.-B.	2731	4.5	1.6	1.8	0.7	0.4	2752	4.5	1.7	1.9	0.7	0.2	2610	5.1	2.8	1.2	0.8	0.3			
Québec	1412	1.7	1.1	0.1	0.1	0.4	1408	1.1	0.5	0.6	0.0	0.0	1416	1.6	0.6	0.1	0.1	0.8			
Ontario	3803	4.1	1.7	1.1	0.9	0.4	3773	4.3	1.6	1.2	0.9	0.6	3448	4.3	2.0	0.9	0.9	0.5			
Manitoba	3858	4.6	1.5	1.7	1.0	0.4	3868	5.0	1.3	1.7	1.3	0.7	3531	4.2	1.7	1.1	1.1	0.3			
Sask.	7940	4.2	1.0	1.4	1.5	0.3	7916	4.4	0.9	1.4	1.4	0.7	6900	4.1	1.5	1.2	1.0	0.4			
Alberta	10204	4.2	1.0	1.4	1.5	0.3	10250	4.1	1.1	1.4	1.4	0.2	9214	4.1	1.3	1.3	1.2	0.3			
B.C. C.-B.	4127	4.7	1.6	1.3	1.5	0.3	4131	5.2	1.8	1.8	1.3	0.3	3683	5.1	2.1	1.7	1.2	0.1			
	5364	4.3	1.4	1.5	1.0	0.4	5371	5.2	2.2	1.5	1.2	0.3	4852	4.3	2.3	0.9	0.8	0.3			
	7573	4.5	1.6	1.5	1.1	0.3	7537	5.9	2.2	1.8	1.2	0.7	6795	5.3	2.5	1.5	1.0	0.3			
	5541	4.2	1.4	1.4	1.0	0.4	5529	4.4	1.4	1.3	1.3	0.4	4905	3.8	1.2	1.1	1.1	0.4			

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Province	Survey: Enquête: 0486				Survey: Enquête: 0586				Survey: Enquête: 0686			
	Number of Dwel- lings Nombre de logé- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages	Number of Dwel- lings Nombre de logé- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages	Number of Dwel- lings Nombre de logé- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages
CANADA	35493	6.4	0.2	33159	35438	6.3	0.2	33121	29876	6.6	0.2	27841
Nfld. T.-N.	1361	8.0	0.3	1248	1365	7.8	0.4	1253	1188	7.5	0.4	1094
P.E.I. I.-P.-E.	454	7.0	0.7	419	456	6.8	0.4	423	460	6.3	0.2	430
N.S. N.-E.	2171	7.6	0.3	2000	2176	8.5	0.1	1989	1827	8.4	0.6	1663
N.B. N.-B.	2246	7.4	0.1	2076	2247	7.4	0.2	2075	1859	6.8	0.2	1730
Québec	5913	6.7	0.3	5497	5885	6.8	0.4	5459	4859	8.4	0.1	4448
Ontario	8204	5.4	0.2	7741	8198	5.2	0.1	7759	7067	5.0	0.2	6704
Manitoba	2461	4.5	0.0	2349	2457	4.3	0.2	2346	1976	4.0	0.4	1890
Sask.	3337	6.5	0.2	3113	3336	6.6	0.0	3116	2769	6.9	0.0	2577
Alberta	5101	6.1	0.1	4784	5083	6.4	0.1	4752	4301	6.9	0.1	3999
B.C. C.-B.	4245	7.3	0.1	3932	4235	6.6	0.2	3949	3570	7.2	0.2	3306

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

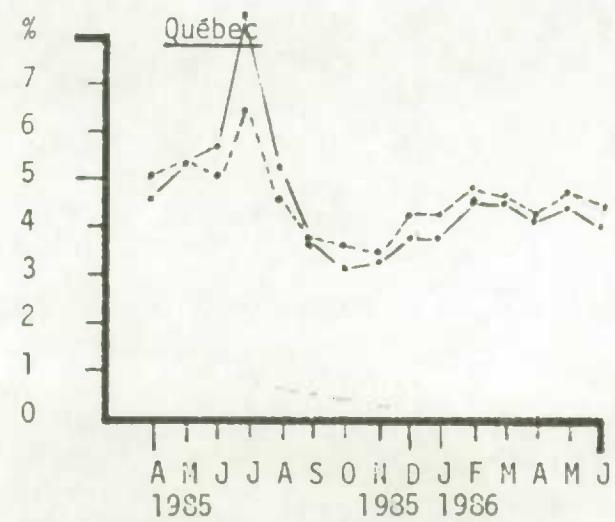
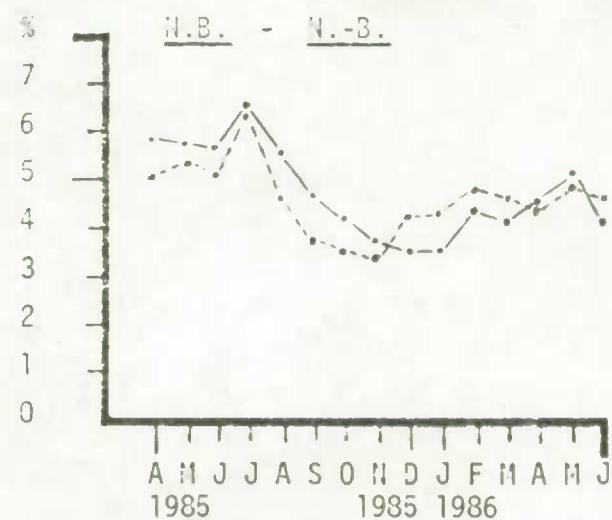
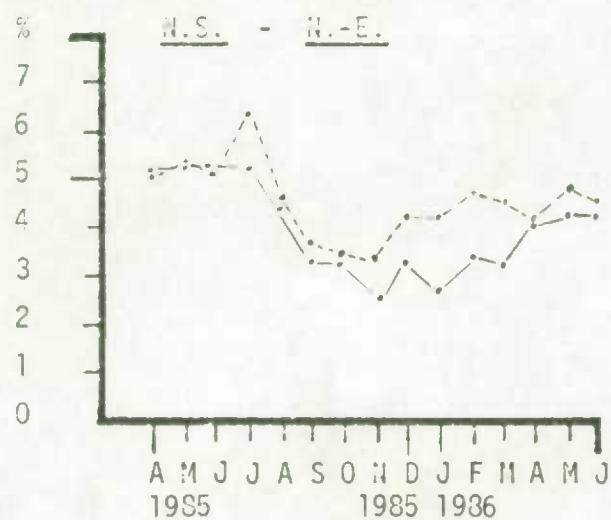
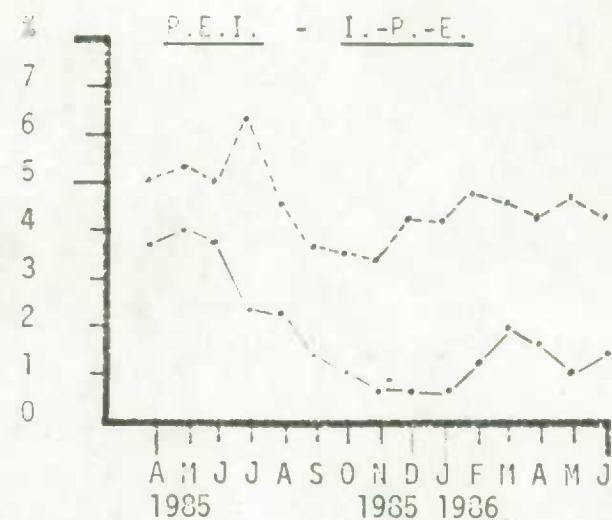
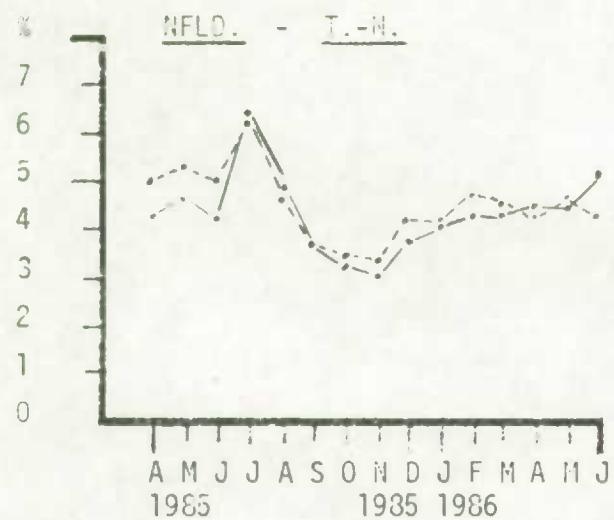
Surveys: 0486 to 0686
Enquêtes: 0486 à 0686

Province	Survey: Enquête: 0486				Survey: Enquête: 0586				Survey: Enquête: 0686			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
CANADA	22629	15.8	0.3	19002	22644	15.8	0.3	18996	22657	15.4	0.3	19088
Nfld.	1792	18.5	0.3	1455	1791	17.8	0.2	1468	1788	16.6	0.4	1484
T.-N.	1177	15.5	0.2	993	1171	15.5	0.4	985	1176	15.9	0.3	986
P.E.I.	2086	13.6	0.3	1797	2083	14.4	0.3	1777	2085	14.5	0.3	1777
I.-P.-E.	2046	12.6	0.4	1779	2040	12.0	0.2	1790	2045	11.6	0.4	1798
N.S.	2930	20.1	0.2	2337	2930	19.8	0.3	2343	2918	19.7	0.2	2336
N.-E.	1965	11.2	0.2	1741	1972	11.0	0.5	1746	1965	10.6	0.1	1755
N.B.	2604	14.4	0.2	2225	2625	14.5	0.6	2227	2614	13.6	0.4	2248
N.-B.	3198	14.7	0.4	2714	3202	15.0	0.5	2707	3205	14.9	0.4	2715
Québec	1915	18.2	0.5	1557	1906	19.5	0.2	1531	1937	19.5	0.6	1548
Ontario												
Manitoba												
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0435 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

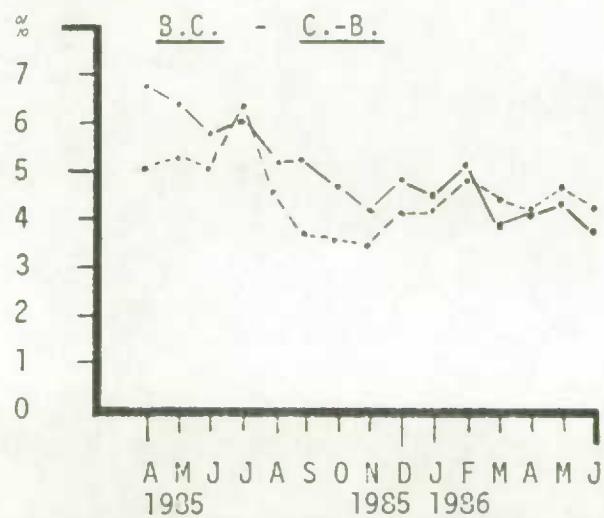
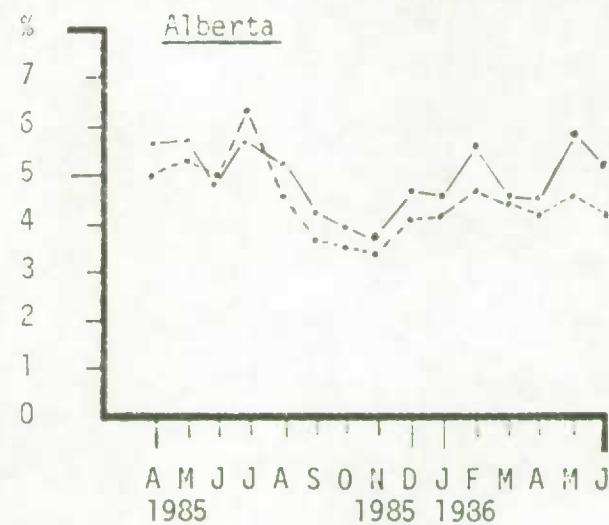
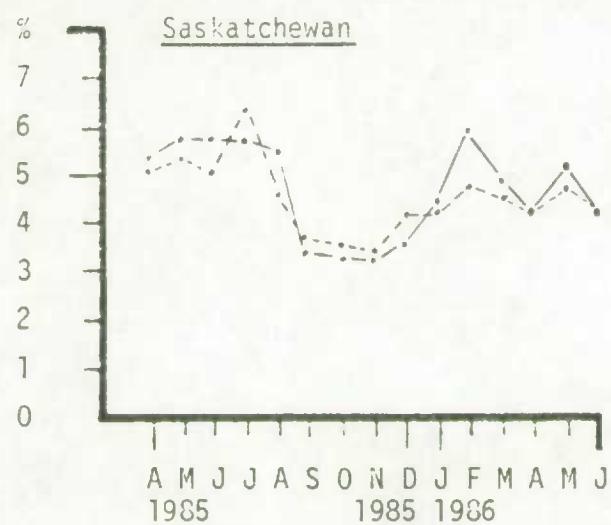
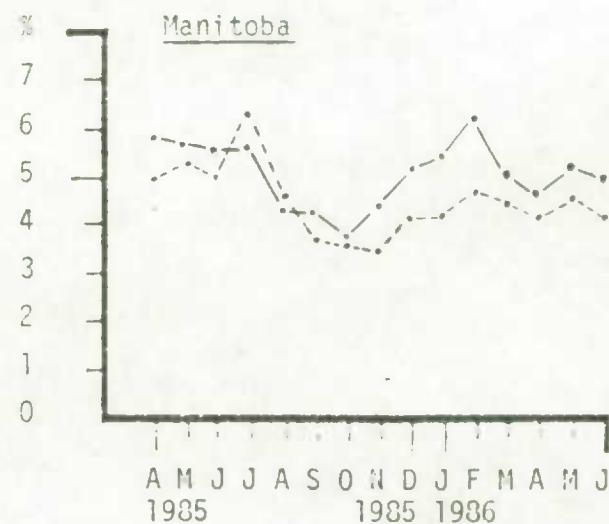
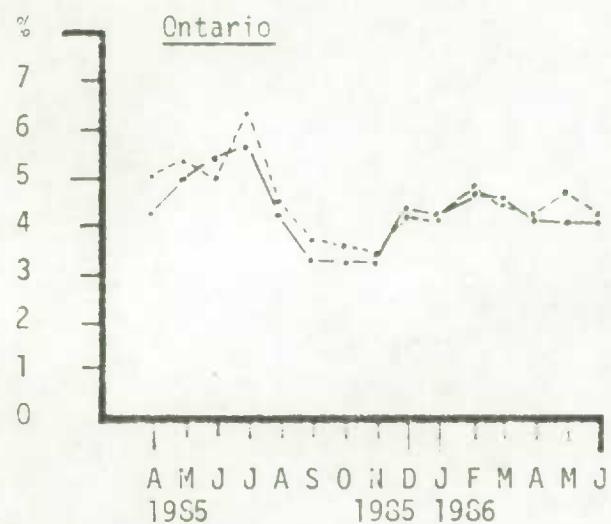
Legend:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 0485 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

Legend:
Province •—• Province
Canada •---• Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups, and the provinces for the first quarter of 1986 are presented in Table 9, and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the slippage decreased from 5.9% in 0486, to 5.7% in 0586, and 5.6% in 0686. These rates average 5.7% and are somewhat higher than the rates (5.3%) observed during the previous quarter. They are also larger than the average slippage rate of 4.9% observed during the same quarter in 1985.

The slippage rates increased this quarter in all age groups except the "65 years and over" group, when compared to the rates from the previous quarter. For this group the rate decreased from 8.5% to 5.7%. The largest increases in the slippage rate were noted in the "15-19" age group (from 3.7% last quarter to 5.9% this quarter), and in the "20-24" age group (from 7.7% to 9.6%). When compared to the slippage rates noted during the same quarter in 1985, the increase this quarter was observed mainly in the "15-19" and "25-44" age groups. The slippage rate in the "65 years and over" age group has decreased from the rate observed last year.

At the province level, the slippage rates decreased in Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick, and Saskatchewan when compared to the rates observed during the previous quarter. They increased in all other provinces. When compared to the slippage rates of the same period one year ago, the rate has increased in all provinces except Saskatchewan (where it has remained stable), and Alberta (where it has decreased slightly).

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux trimestriels du glissement estimés pour les groupes d'âge principaux pour le Canada et les provinces se trouvent au tableau 9 et aux graphiques 4 et 5. Ces taux furent calculés à partir des estimés des projections de la population du recensement de 1981. Au niveau nationale le taux de glissement passa de 5.9% pour 0486, à 5.7% pour 0586, puis à 5.6% pour 0686. La moyenne de ces taux, 5.7%, représente une augmentation des taux observés au trimestre précédent, ayant une moyenne de 5.3%. De même, il s'agit d'une augmentation du taux de glissement moyen de 4.9%, observé au même trimestre en 1985.

Le taux de glissement a augmenté ce trimestre, à comparer au précédent, dans tous groupes d'âge, sauf "65 ans et plus". Pour ce groupe le taux passa de 8.5% à 5.7%. La plus grande augmentation du taux fut notée aux groupes "15-19 ans" (de 3.7% à 5.9%) et "20-24 ans" (de 7.7% à 9.6%). Si on compare les taux de glissement de ce trimestre à ceux du même trimestre en 1985, on observe une augmentation principalement aux groupes "15-19 ans" et "25-44 ans". Le taux de glissement du groupe "65 ans et plus" a diminué du taux enregistré au même trimestre l'an passé.

Au niveau provincial, le taux de glissement a baissé à Terre-Neuve, à l'Ile-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick et à Saskatchewan comparativement au trimestre précédent. Aux autres provinces le taux a augmenté. Comparativement aux taux de glissement du même trimestre l'an passé, les taux ont augmenté dans toutes les provinces sauf pour la Saskatchewan (où le taux a demeuré stable) et pour l'Alberta (où le taux a diminué légèrement).

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0486 to 0686

Enquêtes: 0486 à 0686

Level Niveau	Survey: 0486 Enquête: 0486			Survey: 0586 Enquête: 0586			Survey: 0686 Enquête: 0686		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA									
15-19 Years ans	1,893	5.7	1.4	1,890	5.7	1.4	1,887	6.2	1.6
20-24 Years ans	2,283	9.0	1.3	2,280	9.1	1.3	2,274	10.8	1.5
25-44 Years ans	8,052	5.1	0.9	8,068	5.0	0.9	8,085	4.8	1.0
45-64 Years ans	4,828	5.0	0.9	4,832	5.6	0.9	4,837	5.2	1.0
65 Years and Over ans et plus	2,492	7.5	1.3	2,498	5.5	1.3	2,505	4.1	1.5
Newfoundland Terre-Neuve	426	7.7	1.6	427	7.7	1.6	427	5.9	1.8
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	96	8.6	2.4	96	8.4	2.2	96	8.2	2.4
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	670	7.3	1.4	670	7.4	1.3	670	7.4	1.5
New Brunswick Nouveau-Brunswick	541	6.6	1.4	542	7.0	1.6	542	6.0	1.6
Québec	5,152	5.3	1.1	5,156	5.0	1.2	5,161	5.0	1.3
Ontario	7,127	6.2	0.9	7,136	5.9	0.9	7,145	5.7	1.0
Manitoba	802	7.0	1.4	802	6.7	1.4	803	6.6	1.4
Saskatchewan	741	7.3	1.4	741	6.4	1.3	741	5.7	1.4
Alberta	1,760	5.4	2.1	1,763	5.7	2.1	1,766	5.4	2.6
British Columbia Colombie-Britannique	2,234	4.8	1.4	2,235	5.1	1.4	2,237	5.9	1.4

A* Census Projected Population Estimate

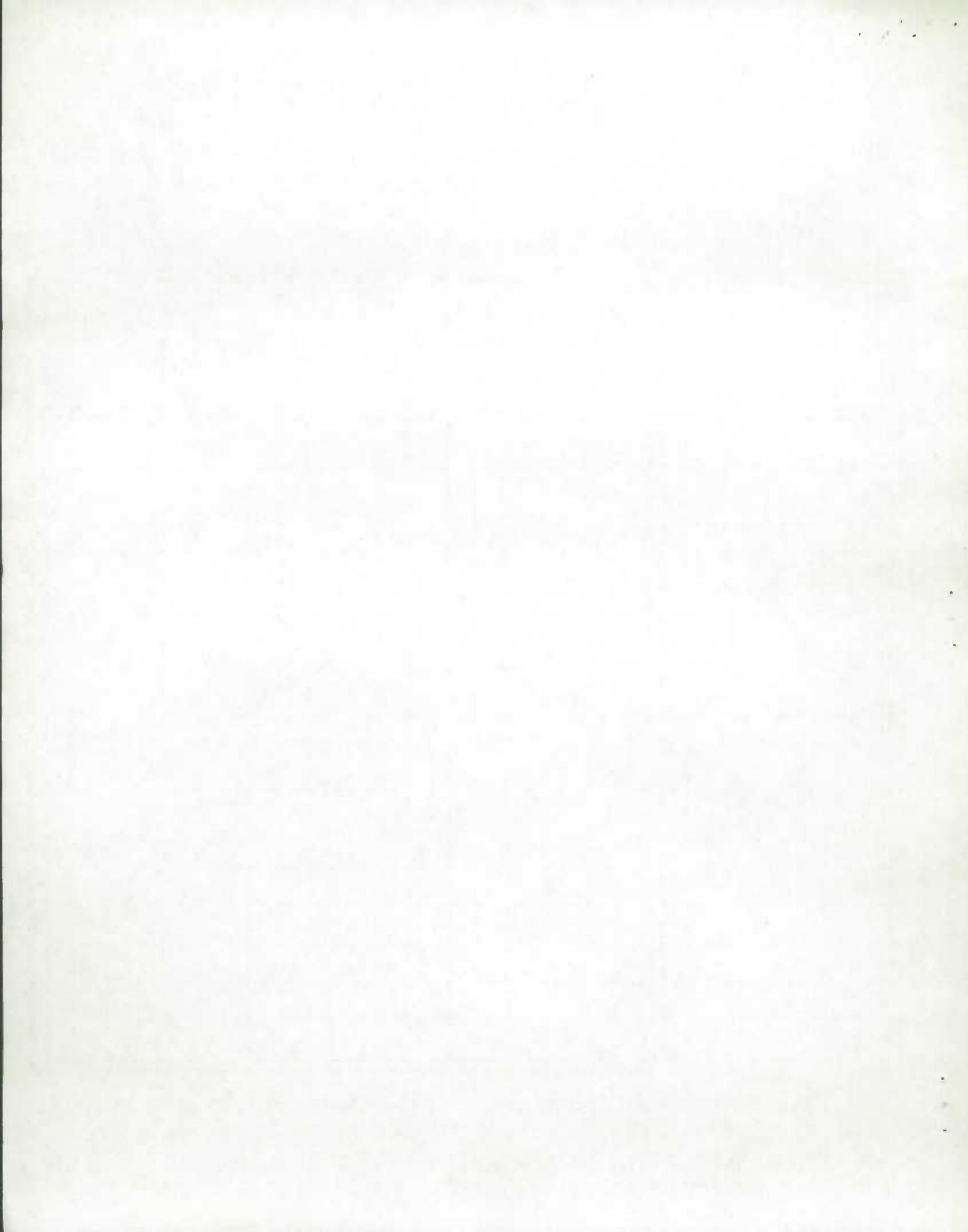
B* Estimated Slippage Rate

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Projection démographique du recensement

Taux de glissement estimatif

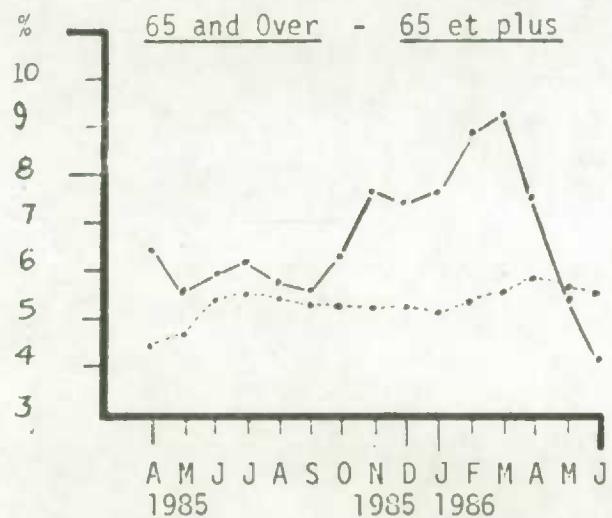
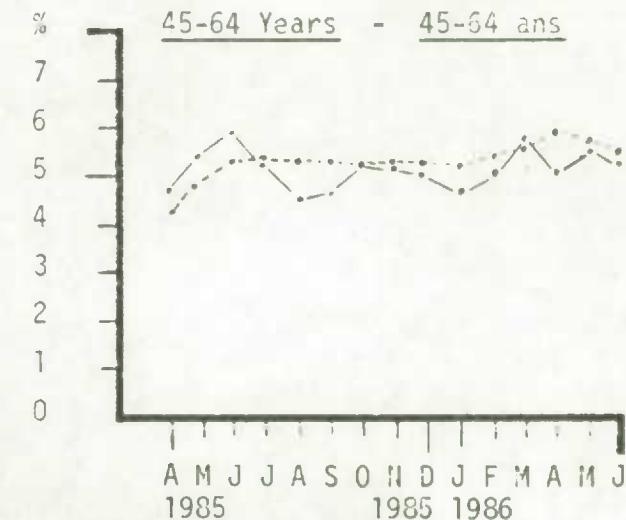
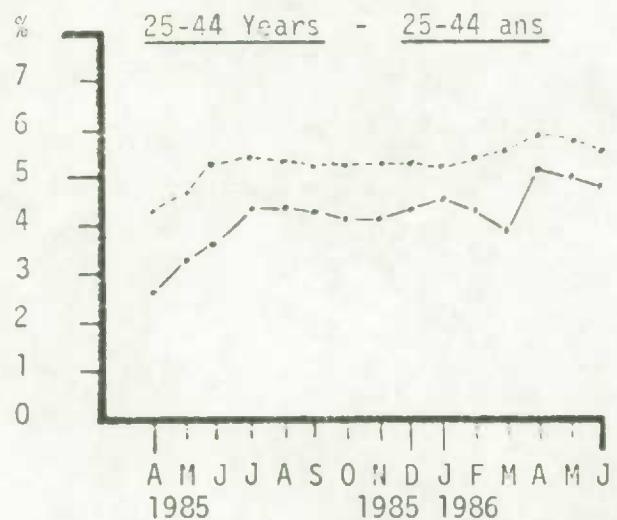
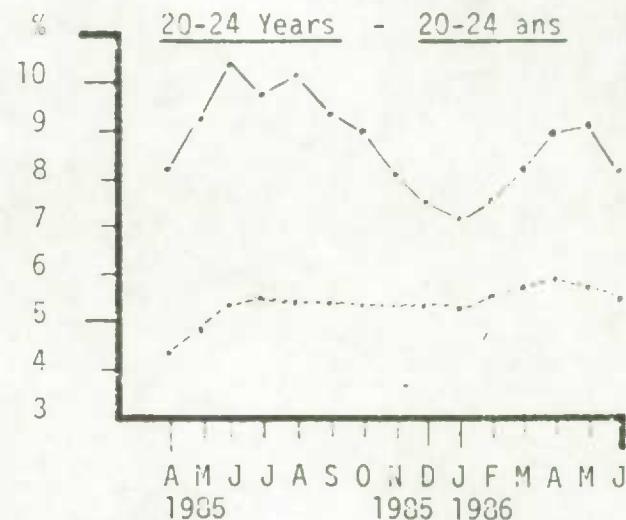
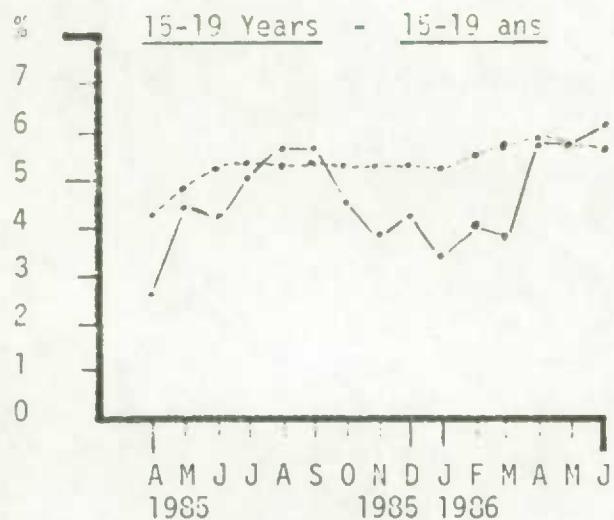
Ecart-type du taux de glissement



GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de clissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

Surveys: 0485 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

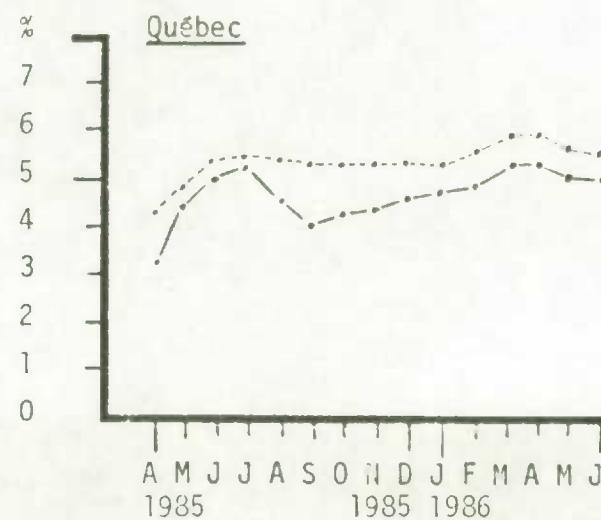
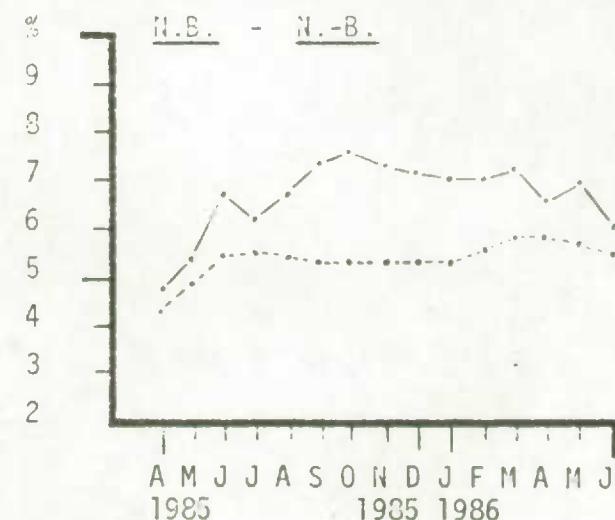
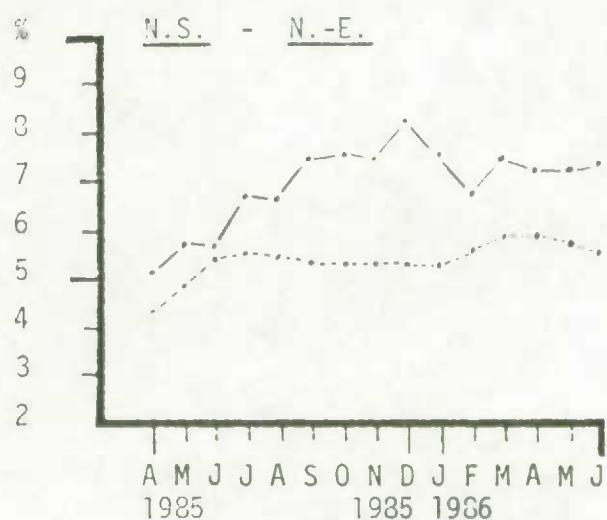
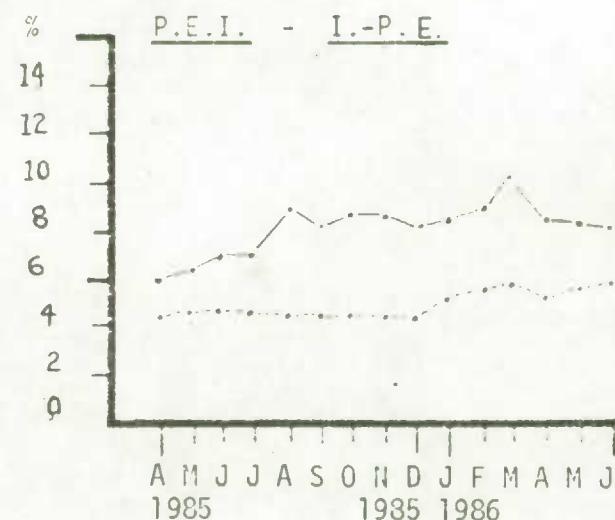
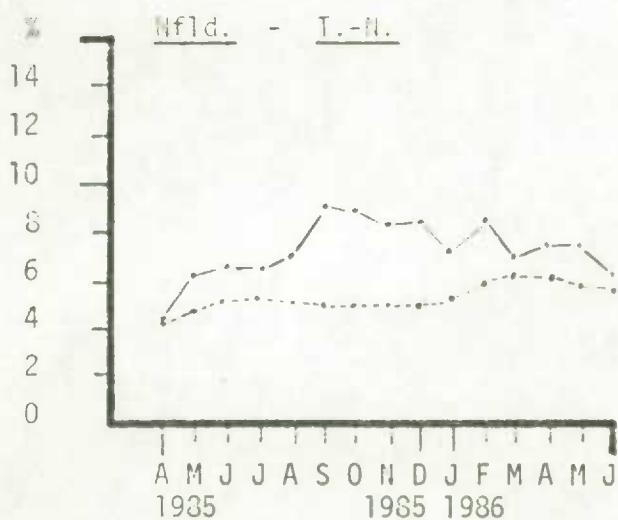
Legend:
Age Group - - - Groupe d'âge
Canada - - - Canada

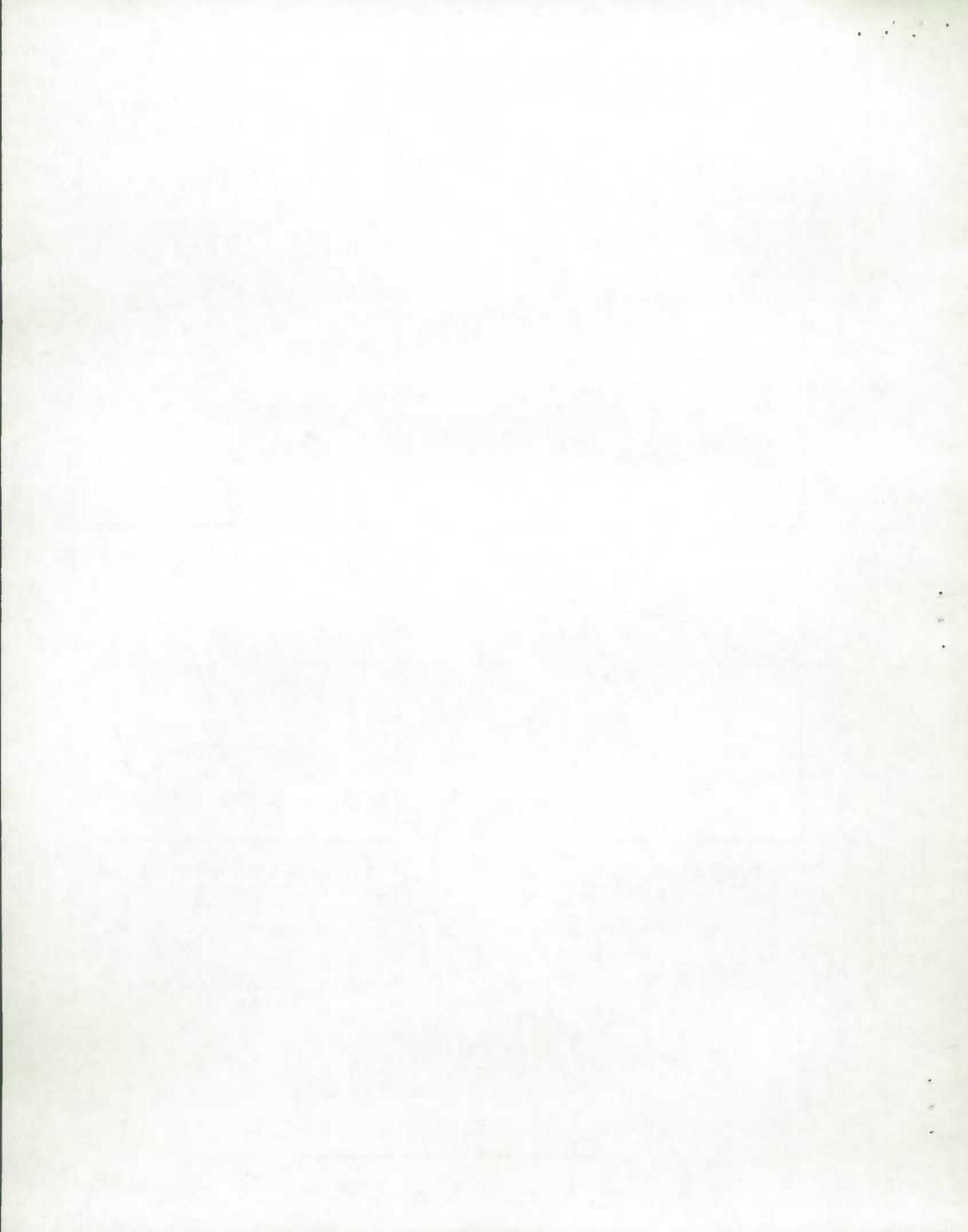


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0485 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

Legend:
Province - - - Province
Canada - - - Canada

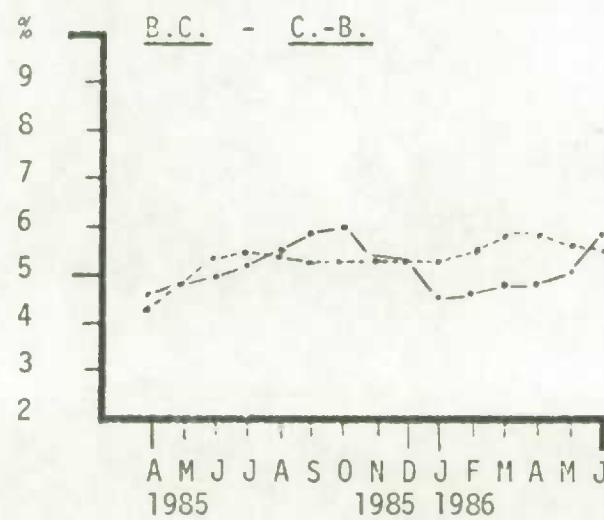
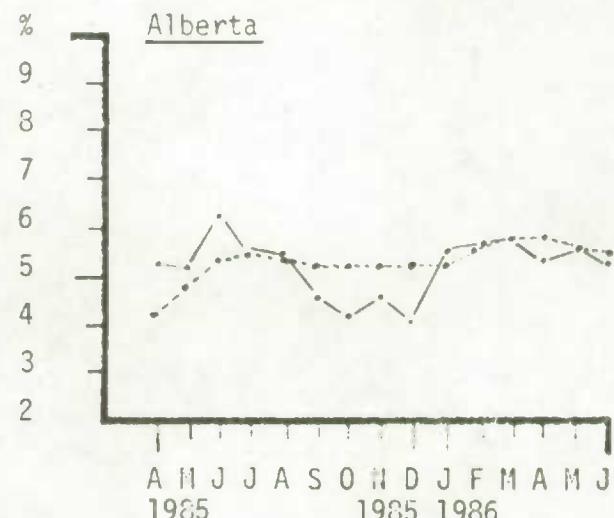
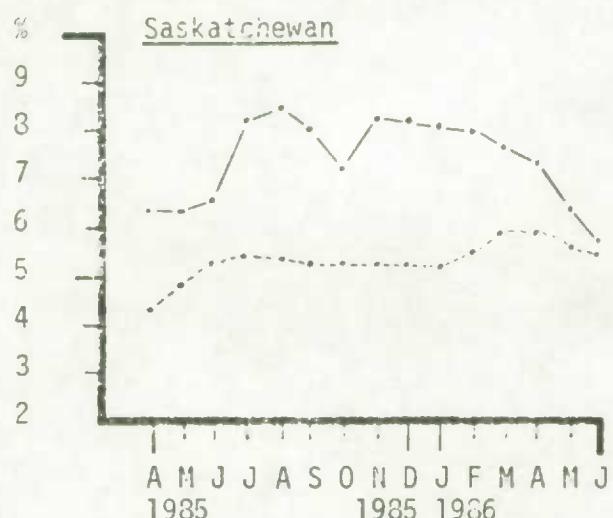
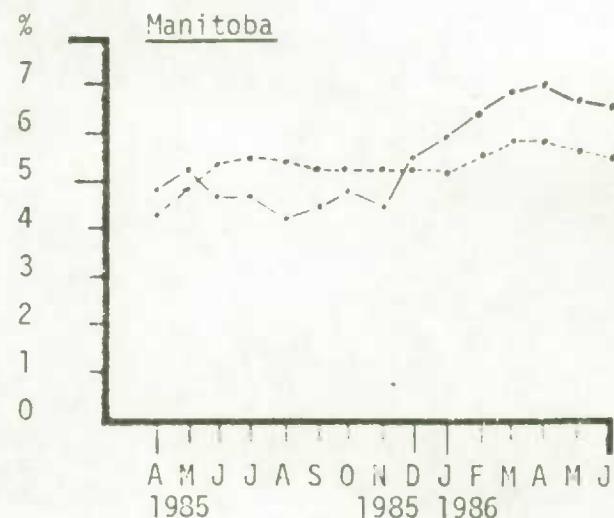
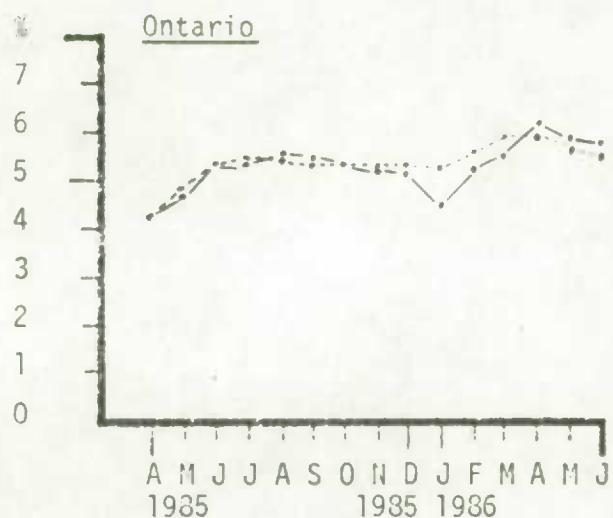




GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0485 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Out-going Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data Entry operation, are given in the following table:

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0486 to 0686

Enquêtes: 0486 à 0686

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0486	0586	0686	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	0.8	1.0	1.0	0.9
Verification Rates Taux de vérification	13.9	13.6	14.6	14.0

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 0.9% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 14.0% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.5% to a high of 1.1% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 0.9% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 14.0% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.5% et 1.1% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R.. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 11 et 12 respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
 TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0486 to 0686
 Enquêtes: 0486 à 0686

Regional Office Bureau régional	Survey: 0486 Enquête: 0486	Survey: 0586 Enquête: 0586	Survey: 0686 Enquête: 0686	Average Moyenne
CANADA	0.8	1.0	1.0	0.9
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.0	1.0	1.0	0.7
Halifax	1.2	1.0	0.7	1.0
Montréal	0.6	0.4	0.6	0.5
Sturgeon Falls	0.7	0.6	1.5	0.9
Toronto	1.0	1.4	0.9	1.1
Winnipeg	0.4	0.4	0.6	0.5
Edmonton	1.0	1.3	0.9	1.1
Vancouver	0.6	1.0	1.4	1.0

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0486 to 0686
 Enquêtes: 0486 à 0686

Regional Office Bureau régional	Survey: 0486 Enquête: 0486	Survey: 0586 Enquête: 0586	Survey: 0686 Enquête: 0686	Average Moyenne
CANADA	13.9	13.6	14.6	14.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	9.1	13.3	9.7	10.7
Halifax	13.7	8.8	14.4	12.3
Montréal	11.3	12.1	10.5	11.3
Sturgeon Falls	14.4	11.1	10.0	11.8
Toronto	13.1	13.7	21.6	16.0
Winnipeg	23.0	12.0	11.2	15.5
Edmonton	12.7	15.9	18.1	15.5
Vancouver	12.2	24.8	15.3	17.4

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) decreased slightly during the quarter. The rates of 1.9% in April and 1.8% in both May and June resulted in an average rate of 1.8% for the quarter. This is a slight increase from the rate of 1.7% observed during the previous quarter. At the regional office level, the average edit failure rate increased in all offices except Montréal, where it remained constant at 1.6%, and Edmonton, where it decreased from 2.2% to 2.0%. The largest increases were noted in St-John's (from 2.2% to 2.7%) and in Sturgeon Falls (from 2.2% to 2.6%).

At the national level, the average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) increased this quarter to 7.6% from the level of 6.8% observed during the previous quarter. During the quarter, the rate decreased from 7.9% in April, to 7.8% in May, to 7.1% in June. At the regional office level, the average rate for the quarter increased in all offices when compared to the rates from the previous quarter. The largest increases were found in the Toronto R.O. (from 6.9% to 8.0%) and in the Vancouver R.O. (from 6.3% to 7.4%).

The particular questions which caused the majority, of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada, and for each of the regional offices are given in Tables 13 and 14, and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification du formulaire 03 (dossier de ménage), a diminuer légèrement durant le trimestre. Le taux de 1.9% en avril et de 1.8% en mai et juin nous donnent un taux trimestriel moyen de 1.8%. Ceci représente une augmentation légère du taux de 1.7% enregistré au trimestre précédent. Aux bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a augmenté sauf à Montréal, où il est demeuré à 1.6% et à Edmonton où il passa de 2.2% à 2.0%. L'augmentation la plus accrue fut à St-Jean T.N. (de 2.2% à 2.7%) et à Sturgeon Falls (de 2.2% à 2.6%).

Au niveau national le taux moyen d'échec à la vérification du formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) passa à 7.6%, de 6.8% enregistré au trimestre précédent. Durant le trimestre, le taux passa de 7.9% en avril, à 7.8% en mai, et à 7.1% en juin. Aux bureaux régionaux, le taux trimestriel moyen a augmenté dans tous les bureaux régionaux à comparer au trimestre passé. La plus grande augmentation fut au B.R. de Toronto (passant de 6.9% à 8.0%) et à Vancouver (passant de 6.3% à 7.4%).

Pour identifier les questions particulières qui causent la majorité des divergences, prière de vos référer au Module de Contrôle sur le Terrain. Les taux d'échec à la vérification pour le F03 et F05 aux niveaux national et des bureaux régionaux se trouvent aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 0486 to 0686
 Enquêtes: 0486 à 0686

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0486	0586	0686	
CANADA	A	50,455	50,253	45,508	146,216
	B	967	913	820	2,700
	C	1.9	1.8	1.8	1.8
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2,621	2,646	2,508	7,775
	B	73	63	74	210
	C	2.8	2.4	3.0	2.7
Halifax	A	8,748	8,709	8,104	25,561
	B	162	155	145	462
	C	1.9	1.8	1.8	1.8
Montréal	A	7,622	7,584	6,649	21,855
	B	130	124	96	350
	C	1.7	1.6	1.4	1.6
Sturgeon Falls	A	2,719	2,736	2,589	8,044
	B	78	65	70	213
	C	2.9	2.4	2.7	2.6
Toronto	A	7,073	7,085	6,282	20,440
	B	132	126	124	382
	C	1.9	1.8	2.0	1.9
Winnipeg	A	7,205	7,182	6,505	20,892
	B	111	117	96	324
	C	1.5	1.6	1.5	1.5
Edmonton	A	9,143	9,009	8,142	26,294
	B	195	168	156	519
	C	2.1	1.9	1.9	2.0
Vancouver	A	5,324	5,302	4,729	15,355
	B	86	95	59	240
	C	1.6	1.8	1.2	1.6

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

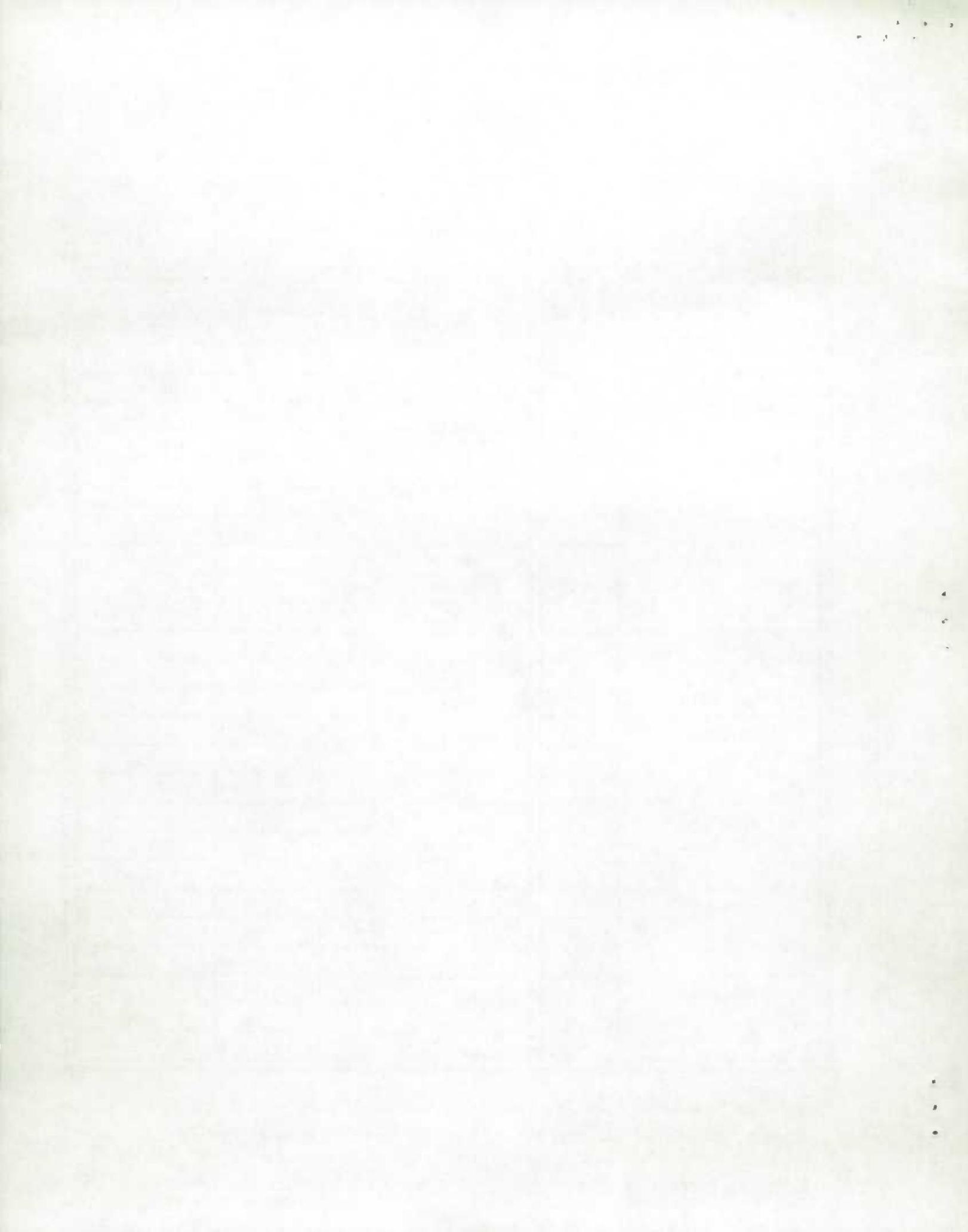


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 0486 to 0686
 Enquêtes: 0486 à 0686

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0486	0586	0686	
CANADA	A	107,636	107,014	96,974	311,624
	B	8,451	8,334	6,930	23,715
	C	7.9	7.8	7.1	7.6
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	6,782	6,792	6,454	20,028
	B	555	515	436	1,506
	C	8.2	7.6	6.8	7.5
Halifax	A	19,468	19,378	18,050	56,896
	B	1,518	1,589	1,177	4,284
	C	7.8	8.2	6.5	7.5
Montréal	A	16,342	16,237	14,310	46,889
	B	1,035	1,050	780	2,865
	C	6.3	6.5	5.5	6.1
Sturgeon Falls	A	5,716	5,702	5,384	16,802
	B	477	542	603	1,622
	C	8.3	9.5	11.2	9.6
Toronto	A	15,260	15,216	13,468	43,944
	B	1,351	1,156	1,014	3,521
	C	8.9	7.6	7.5	8.0
Winnipeg	A	14,531	14,596	13,216	42,343
	B	1,065	1,073	988	3,126
	C	7.3	7.4	7.5	7.4
Edmonton	A	18,751	18,336	16,559	53,646
	B	1,656	1,604	1,223	4,483
	C	8.8	8.7	7.4	8.4
Vancouver	A	10,786	10,757	9,533	31,076
	B	794	805	709	2,308
	C	7.4	7.5	7.4	7.4

Item A: Number of forms edited.

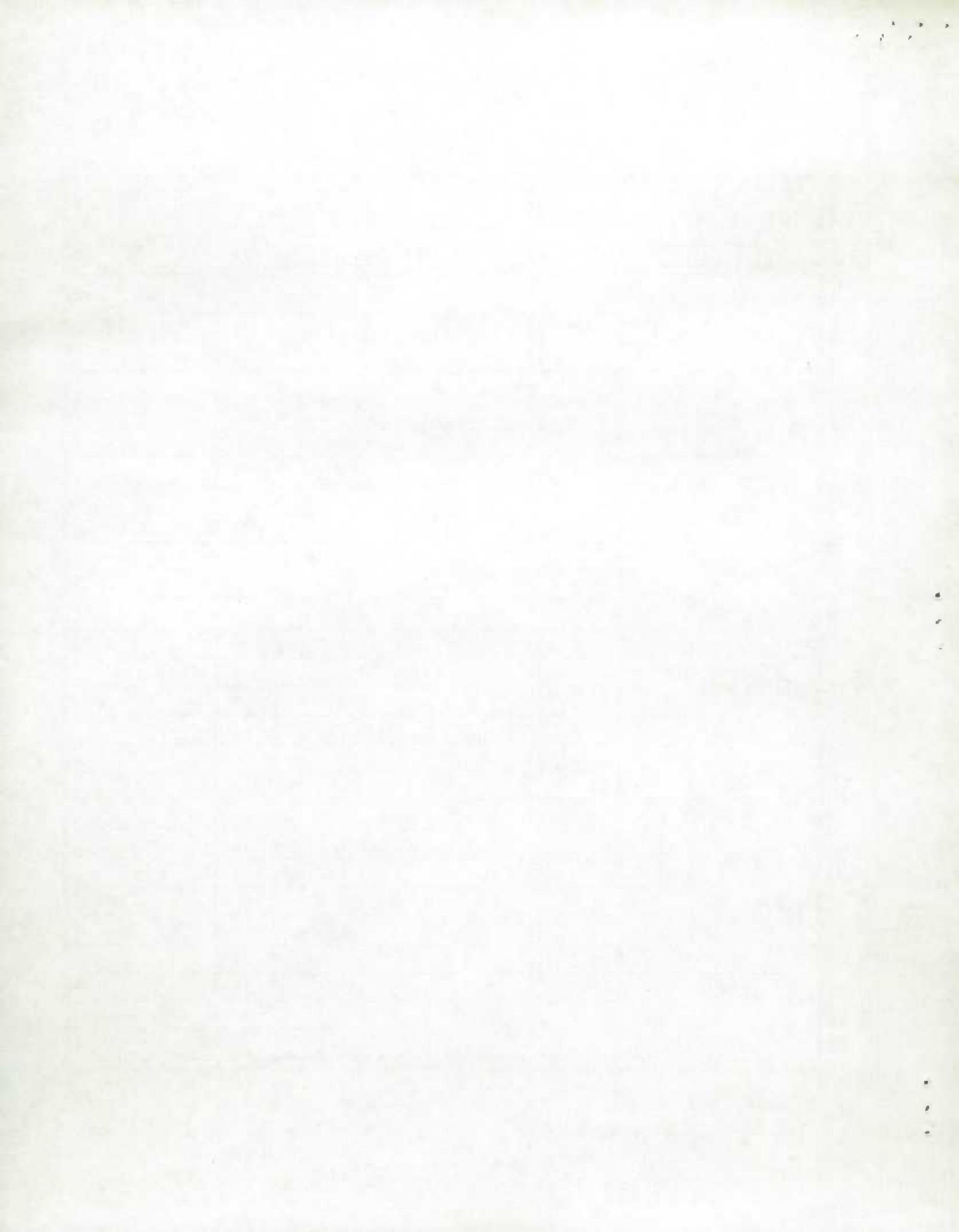
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

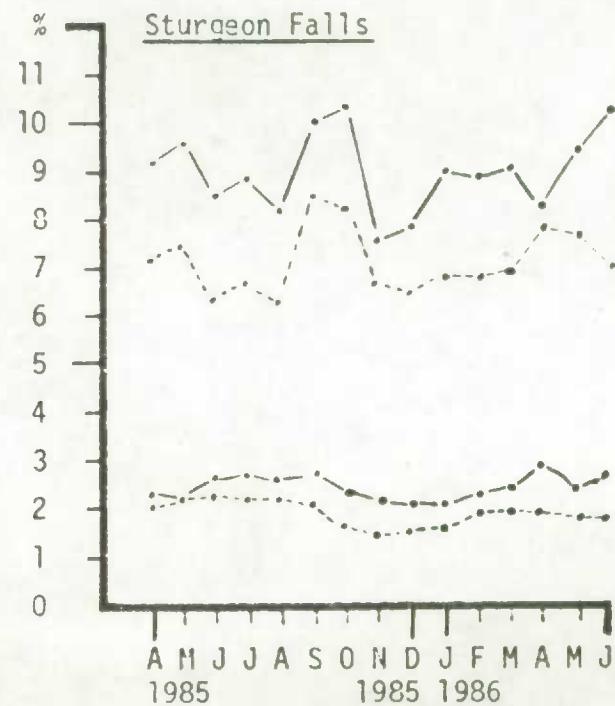
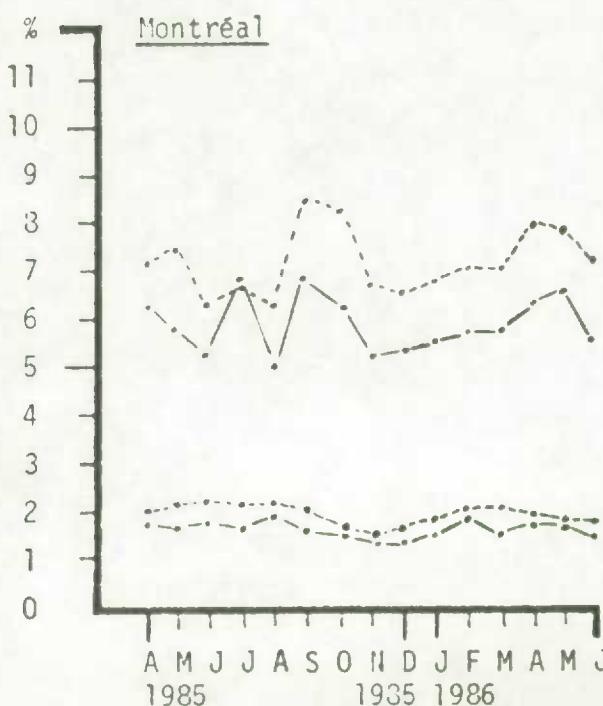
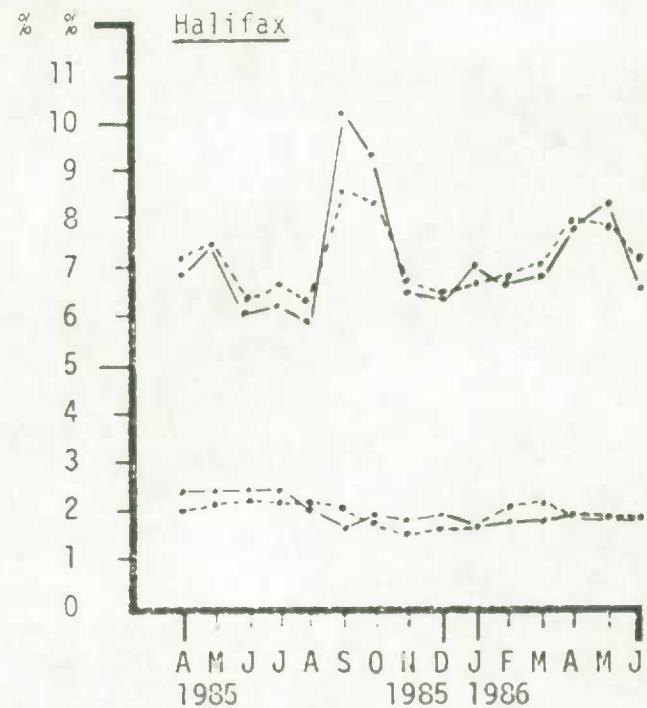
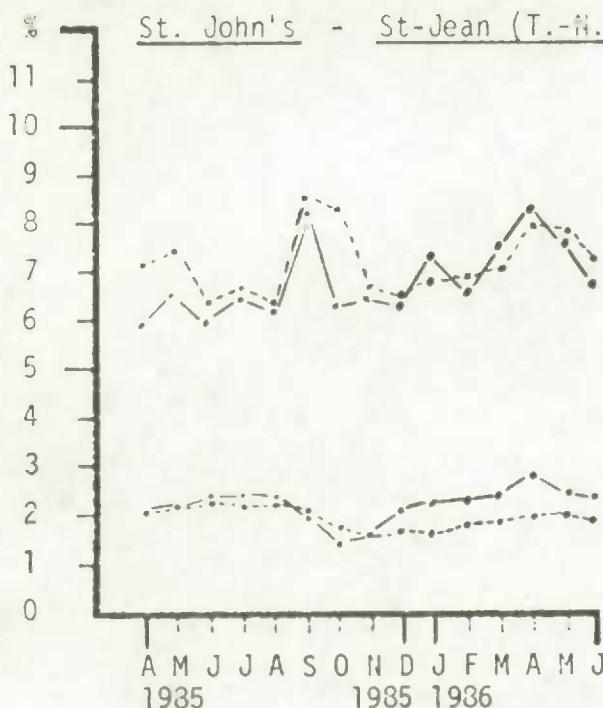


GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0485 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

Legend: Légende:
Regional Office : — : Bureau régional
Canada : - - - : Canada



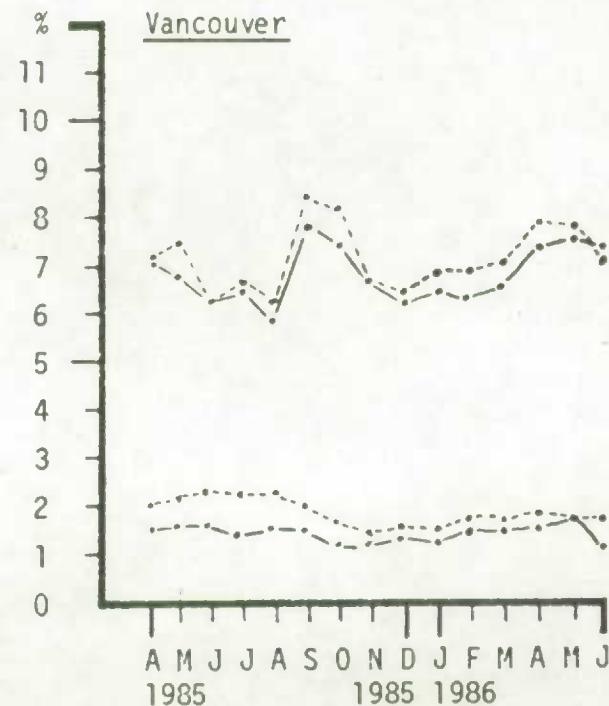
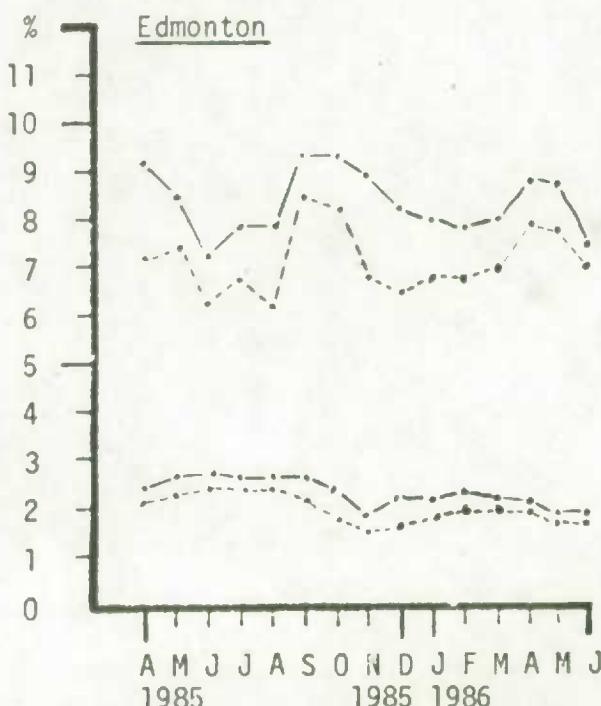
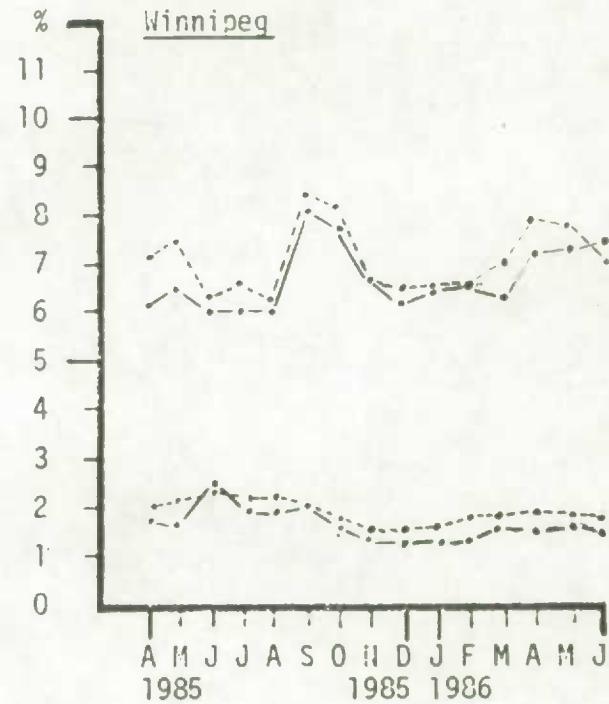
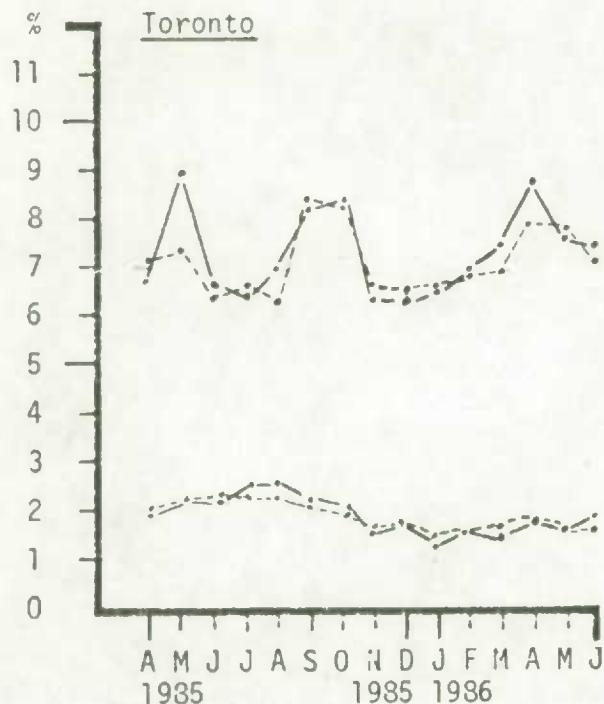


GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0485 to 0686
Enquêtes: 0485 à 0686

Legend: Légende:
Regional Office — Bureau régional
Canada - - - Canada



STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010139969

1000

SEP 20 1995

