

71N0004
1086/1286
c.1

Statistics Canada
Statistique Canada

NOT FOR LOAN
NE S'EMPRUNTE PAS



Canada

LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report

Surveys: 1086 to 1286
(Oct. 1986 to Dec. 1986)

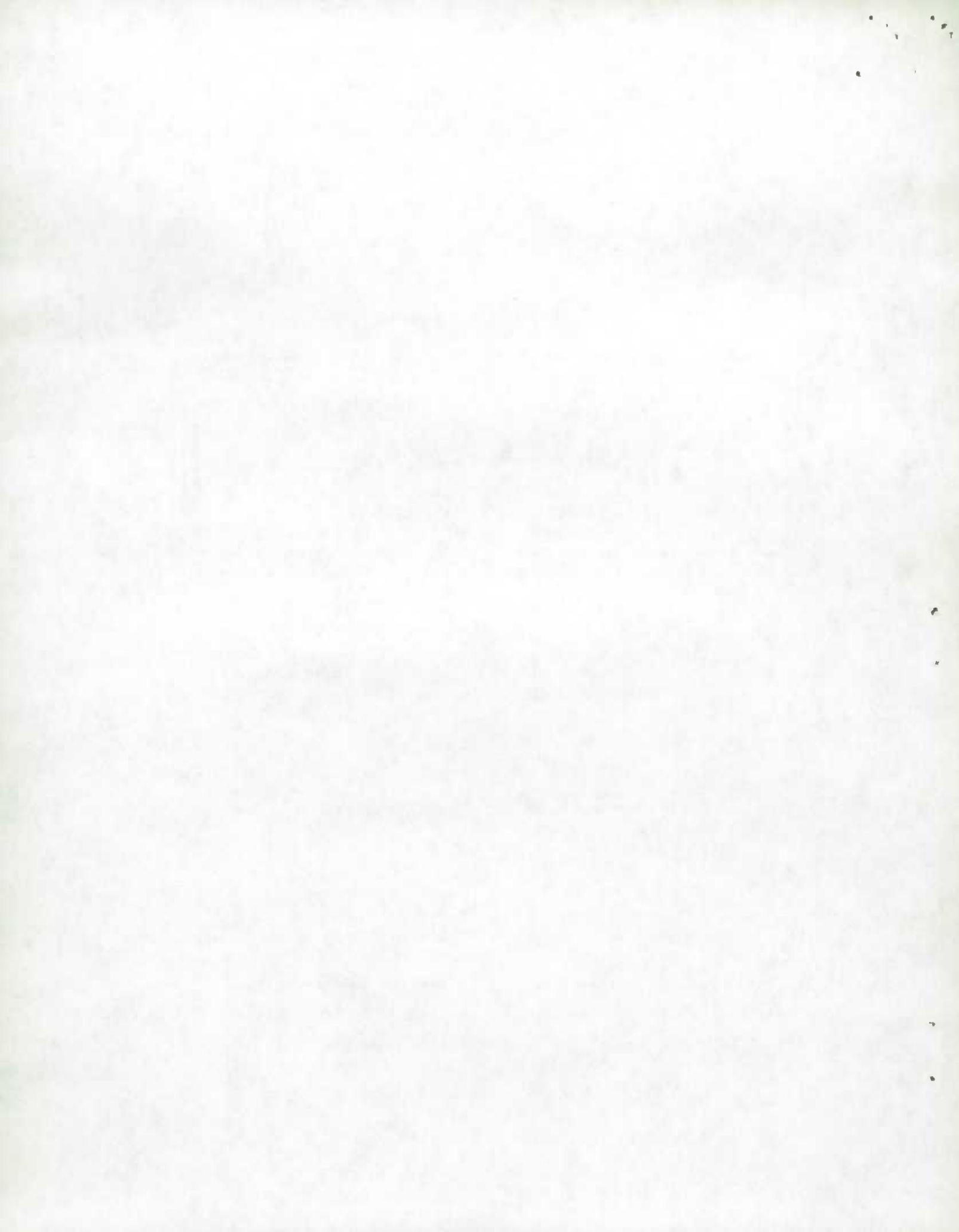
ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Rapport sur la qualité

Enquêtes: 1086 à 1286
(Oct. 1986 à déc. 1986)

Social Survey Methods
Division
Methodology Branch
Informatics and Methodology Field
Statistics Canada

Division des méthodes d'enquêtes
sociales
Direction de méthodologie
Secteur des informatiques et méthodologie
Statistique Canada



LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport qualitatif

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29
4. Summary of 1986 Sommaire de 1986	34

1. Preface

This report represents a quarterly review of quality measures associated with the Labour Force Survey estimates. The LFS data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. The source of these errors are carefully monitored and an immediate feedback to specific operations is provided, where possible, in order to control quality on a survey to survey basis.

Two other aspects of data quality measurement are addressed in this quarterly review. One is a more in-depth and longer term study of quality measures in order to detect trends or longer term effects of specific changes or occurrences, in order to initiate changes in procedures or design, to improve overall quality. The second is to assemble a detailed background on the reliability of the data to assist the data analyst. In order to reduce needless repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and a copy will be supplied to each recipient of the "Quality Report". It is recommended that this explanatory report to be read and used as a reference in conjunction with the "Quality Report".

The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division in consultation wth the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division, Business Survey Methods Division, and Household Surveys Division.

Any enquiries about the report should be addressed to Karen Switzer, Social Survey Methods Division, 4th Floor, Jean Talon Building (Telephone: 991-6960).

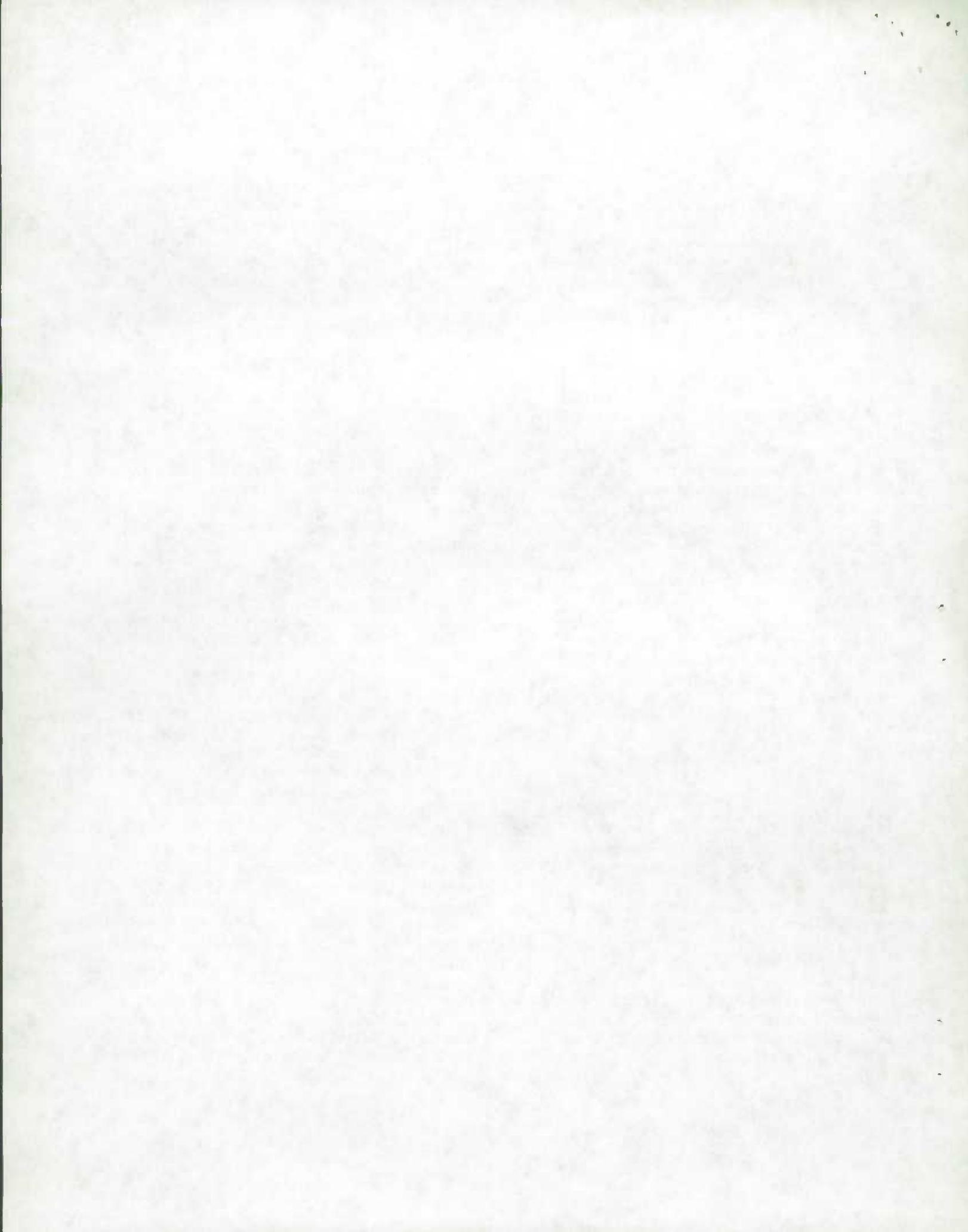
1. Preface

Ce rapport constitue une revue trimestrielle des mesures qualitatives correspondant aux estimations de l'enquête sur la population active. Tout comme les données de toute enquête par échantillon, celles de l'EPA sont l'objet d'erreurs d'échantillonnage et d'erreurs non-dues à l'échantillonnage. Les sources de ces erreurs sont contrôlées avec soin et sont immédiatement transmises, s'il y a lieu, aux opérations appropriées afin d'assurer la qualité d'une enquête à l'autre.

Il est aussi question dans cette revue trimestrielle de deux autres aspects de l'évaluation de la qualité des données. L'un d'eux se veut un examen plus approfondi et à plus long terme des mesures qualitatives qui permettra de déterminer les tendances ou les conséquences à plus longue échéance des changements ou des cas spécifiques afin de modifier les méthodes ou la conception de l'enquête dans le but d'en améliorer la qualité générale. L'autre aspect consiste à relever, à l'intention des analystes, tous les antécédents relatifs à la fiabilité des données. Afin de réduire le nombre de répétitions inutiles, on a mis au point un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" qui sera remis à chaque personne qui reçoit le "Rapport sur la qualité". Il est recommandé de lire attentivement ce rapport explicatif et de l'utiliser pour fins de consultation avec le "Rapport sur la qualité".

Le rapport sur la qualité de l'EPA est élaboré par la division des méthodes d'enquêtes sociales en collaboration avec la division de l'analyse des enquêtes du travail et des ménages, la division des opérations des enquêtes, la division des méthodes d'enquêtes entreprises, et la division des enquêtes-ménages.

Toutes les demandes de renseignements concernant ce rapport doivent être adressées à Karen Switzer, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 4^e étage, immeuble Jean Talon, (Téléphone: 991-6960).



2. Highlights of the Quality Measures

At the national level, the average of the coefficients of variation of the characteristic "Employed" increased this quarter to 0.36% from 0.33% last quarter. For the characteristics "In Labour Force", and "Unemployed", the averages of the coefficients of variation also increased from 0.28% to 0.31% and from 1.83% to 1.86% respectively, when compared to the rates from the previous quarter.

The average design effects at the national level increased from 0.91 to 1.02 for the characteristic "In Labour Force", from 0.99 to 1.10 for the characteristic "Employed", and from 1.25 to 1.30 for the characteristic "Unemployed".

The overall non-response rates for the October, November and December surveys were 3.4%, 3.2% and 3.2% respectively at the Canada level. The vacancy rate (which includes all dwellings coded as vacant, seasonal, under construction, or occupied by persons not to be interviewed) increased slightly during the quarter from 10.5% in October to 10.6% in November and December. The rate for non-existent dwellings averaged 0.3% for the quarter which is a slight increase from the rate of 0.2% observed last quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 Census projected population estimates, was at an average of 5.2% for the quarter. This is an improvement over the rate of 5.4% noted during the previous quarter. The slippage rate increased this quarter in the "15-19" and "65+" age groups when compared to the previous quarter, and decreased in all other age groups. At the province level, the rate increased in Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick and Alberta, and decreased in all other provinces.

2. Faits saillants des mesures de qualité

Au niveau national, le coefficient de variation moyen pour la caractéristique "personnes occupées" a augmenté à 0.36% de 0.33% durant le trimestre. Pour les caractéristiques "actifs" et "chômeurs", le coefficient de variation moyen passa de 0.28% à 0.31% et de 1.83% à 1.86% respectivement, lorsqu'on compare aux taux du trimestre précédent.

L'effet du plan de sondage moyen au niveau national, passa de 0.91 à 1.02 pour la caractéristique "actifs", de 0.99 à 1.10 pour la caractéristique "personnes occupées", et de 1.25 à 1.30 pour la caractéristique "chômeurs".

Les taux globaux de non-réponse au niveau national, pour les enquêtes d'octobre, novembre et décembre étaient 3.4%, 3.2%, et 3.2% respectivement. Le taux de vacance (qui inclu tous les logements codés vacant, saisonier, en construction, ou occupés par des personnes hors du sondage) a augmenté légèrement tout au long du trimestre, passant de 10.5% en octobre, à 10.6% en novembre et décembre. Le taux de logements inexistant avait une moyenne trimestrielle de 0.3%. Le taux a augmenté légèrement de 0.2% enregistré au trimestre précédent.

Le taux estimatif du glissement pour le Canada, calculé à partir des estimés de la population projetée du recensement de 1981, était en moyenne 5.2% pour ce trimestre. Ceci dénote une amélioration du taux de 5.4% du trimestre précédent. Le taux de glissement a augmenté durant ce trimestre au groupe d'âge "15-19 ans" et au groupe d'âge "65 ans et plus", et a diminué aux autres groupes lorsqu'on compare au trimestre précédent. Au niveau provincial, le taux a augmenté à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Edouard, au Nouveau Brunswick, et en Alberta alors qu'il a diminué aux autres provinces.

Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 16.4% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate at the national level for Form 03 (Household Record Docket) went from 1.6% in October to 1.5% in November and December. This resulted in an average of 1.6% for the quarter, which is slightly lower than the rate of 1.7% observed during the previous quarter. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased from 8.0% in October to 6.6% in November, and 6.4% in December. The average rate for the quarter was 7.0% which is somewhat better than the rate of 7.2% observed during the previous quarter.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 16.4% des questionnaires ont du être vérifiés au cours du trimestre.

Au niveau national le taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier de ménage) passa de 1.6% en octobre à 1.5% en novembre et en décembre. Le taux trimestriel moyen de 1.6% est légèrement moins élevé que le taux de 1.7% du trimestre précédent. Le taux d'échec à la vérification du formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) passa de 8.0% en octobre à 6.6% en novembre puis à 6.4% en décembre. Le taux trimestriel moyen de 7.0% est légèrement meilleur que le taux de 7.2% du trimestre précédent.

3. Summary of the Quality Measures

a) Sampling Errors

Two quality measures are related to the sampling error; the coefficient of variation (C.V.) and the design effect (Des. Eff.). The coefficients of variation were calculated for the "In Labour Force", "Employed", "Unemployed" and "Not in Labour Force" characteristics at the Canada level and provincial levels and are shown in Tables 2 and 3 respectively. These tables also contain the estimates of the population, the totals for the major characteristics and the number of persons in the sample. Graphs 1 and 2 allow a comparison between the design effects of this quarter and those obtained in the past at the Canada and provincial levels respectively. The redesign of the Labour Force Survey came into effect during the first quarter of 1985. Due to the overlap between the old and new designs, there is no design effect available for this quarter.

The printed symbols appearing in Tables 2 and 3 are the same as those derived for the monthly publication (71-001) on the Labour Force and are used to indicate the reliability of the estimates. For example, the letters A and C signify that the coefficient of variation expressed as a percentage should be less than 0.5% and between 1.1% and 2.5% respectively. For further details, see the report entitled "Description of Quality Measures". At the national level, it can be seen that the computed coefficients of variation coincide with the printed symbols in all cases during this quarter. At the provincial level, the computed coefficients of variation did not correspond to the printed symbols in 5 cases out of a possible total of 90. In 2 cases the printed symbol showed a degree of reliability which was less than the actual degree of reliability. In 3 cases the printed symbol showed a degree of

3. Sommaire des mesures qualitatives

a) Erreurs d'échantillonnage

Deux mesures de qualité sont liées à l'erreur d'échantillonnage: le coefficient de variation (C.V.) et l'effet du plan de sondage (Eff. pl.). Les coefficients de variation ont été calculés pour les caractéristiques "actif", "personnes occupées", "chômeur" et "inactif" aux niveaux du Canada et des provinces et figurent respectivement aux tableaux 2 et 3. Ces tableaux renferment également les estimations de la population, les totaux des caractéristiques principales ainsi que le nombre de personnes comprises dans l'échantillon. Les graphiques 1 et 2 permettent de comparer les effets du plan de sondage du présent trimestre avec ceux qui ont été obtenus dans le passé aux niveaux du Canada et des provinces respectivement. Le remaniement de l'enquête sur la population active a entré en vigueur durant le premier trimestre de 1985. A cause du dédoublement des plans de sondage, il n'y a pas d'effets du plan de sondage pour ce trimestre.

Les symboles littéraux indiqués aux tableaux 2 et 3 proviennent de la publication mensuelle (n° 71-001) sur la population active et sont utilisés comme indicateurs de la fiabilité des estimations. Les lettres A et C, par exemple, signifie que le coefficient de variation en pourcentage devrait être inférieur à 0.5% et se situer entre 1.1% et 2.5% respectivement. Pour plus de détails, voir le rapport intitulé "Description des mesures qualitatives". Au niveau du Canada, on peut voir que les coefficients de variation calculés et les symboles littéraux coïncident dans tous les cas durant le trimestre. Au niveau des provinces, les coefficients de variation calculés ne concordaient pas avec les symboles imprimés dans 5 des 90 cas possibles. Dans 2 cas le symbole imprimé démontrait un niveau de fiabilité moindre que celui actuellement calculé. Dans 3 cas le

reliability which was greater than the actual degree of reliability. In most of these cases the difference between the printed symbols, and the computed coefficients of variation was very small.

At the national level, the average of the coefficients of variation of the characteristics "Employed" increased this quarter to 0.36% when compared to the average of 0.33% noted during the previous quarter. For the characteristics "In Labour Force" and "Unemployed", the averages of the coefficients of variation also increased from 0.28% to 0.31%, and from 1.83% to 1.86% respectively, when compared to the rates from the previous quarter.

At the provincial level, as one would expect, there is a great deal of variability in the CVs between the provinces. The CVs for the characteristic "In Labour Force" increased in all provinces while the CVs for the characteristic "Employed" increased in all provinces except Alberta when compared to the values from the previous quarter. The CVs for the characteristic "Unemployed" increased in Newfoundland, Nova Scotia, Quebec, Ontario and Saskatchewan and decreased in the other provinces.

symbole imprimé était plus élevé que le niveau de fiabilité actuel. Pour la plupart des cas la différence entre le symbole publié et le coefficient de variation calculé était très petite.

La moyenne nationale du coefficient de variation pour la caractéristique "personnes occupées" a augmenté à 0.36% comparativement à 0.33% au trimestre précédent. Pour la caractéristique "actifs" et "chômeurs", les coefficients de variation moyens ont passé de 0.28% à 0.31%, et de 1.83% à 1.86% respectivement, lorsqu'on les compare aux taux du trimestre précédent.

Au niveau provincial, comme attendu, il y a beaucoup de variation des CVs entre provinces. Les CVs pour la caractéristique "actif" ont augmenté dans toutes les provinces; alors que les CVs pour la caractéristique "personnes occupées" ont augmenté dans toutes les provinces sauf l'Alberta lorsqu'on compare aux valeurs du trimestre précédent. Les CVs de la caractéristique "chômeurs" ont augmenté à Terre-Neuve, en Nouvelle Écosse, au Québec, en Ontario et en Saskatchewan et ont diminué dans les autres provinces.

Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation suivent les variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuelles, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE I
TABLEAU 1

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Characteristics	Quarterly Averages (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation	Coefficients of Variation of the Quarterly Averages	Average Design Effects
Caractéristique	Moyennes trimestrielles (x 1000)	Moyennes coefficients de variation	Coefficients de variation des moyennes trimestrielles	Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,698	-	-	-
In Labour Force Actif	12,780	0.31	0.28	1.02
Employed Personne occupée	11,624	0.36	0.33	1.10
Unemployed Chômeur	1,156	1.86	1.52	1.30
Not in Labour Force Inactif	6,917	0.56	0.52	1.02

TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 1086 to 1286

Enquêtes: 1086 à 1286

Characteristic Caractéristique	Survey: 1086 Enquête: 1086			Survey: 1186 Enquête: 1186			Survey: 1286 Enquête: 1286			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19659	--	--	19677	--	--	19757	--	--	--
In Labour Force Actif	12835	0.30	0.99	12781	0.30	1.00	12725	0.32	1.07	A
Employed Personne occupée	11720	0.35	1.06	11607	0.36	1.08	11545	0.38	1.16	A
Unemployed Chômeur	11116	1.85	1.22	1173	1.87	1.34	1180	1.86	1.35	C
Not in Labour Force Inactif	6824	0.566	0.99	6896	0.565	1.00	7032	0.574	1.07	--
Sample Echantillon	98925			98953			98984			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level

GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1982 to Date - Janvier 1982 à ce jour

Legend:
Employed : --- Personne occupée
Unemployed : - - - Chômeur

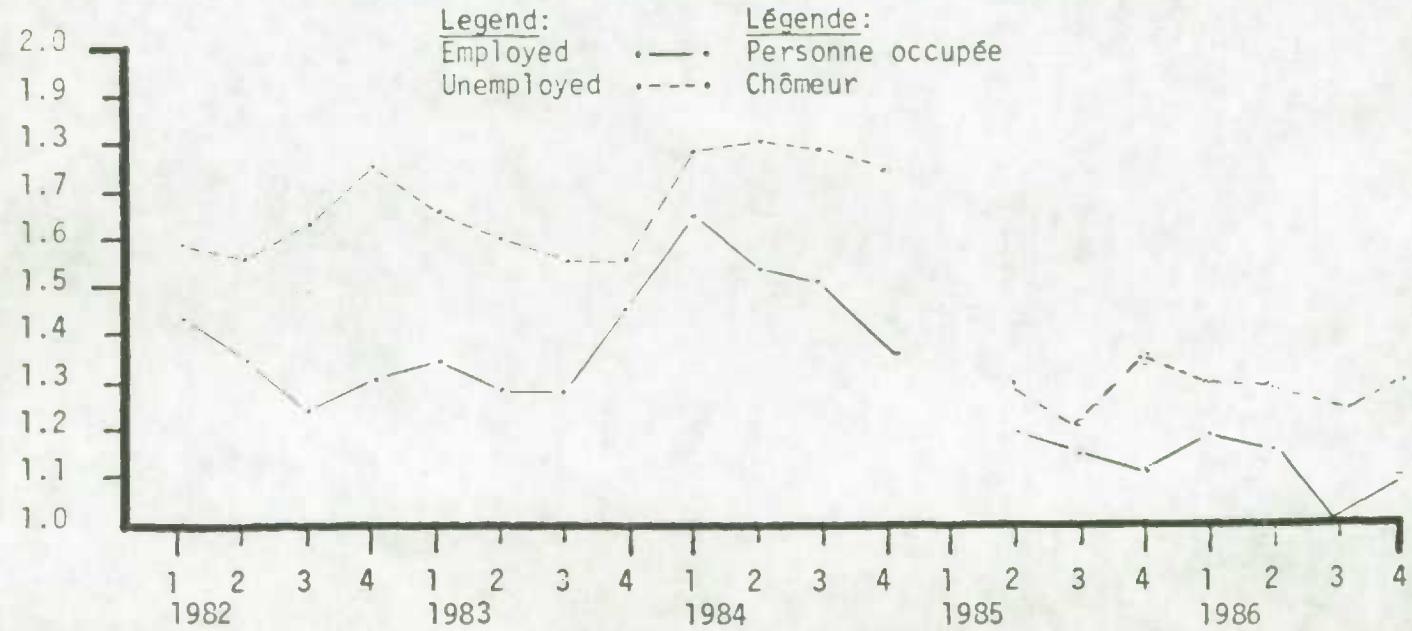


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Characteristic Caractéristique	Survey: 1086 Enquête:			Survey: 1186 Enquête:			Survey: 1286 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
NFLD. - T.-N. Population	429	-	-	429	-	-	429	-	-	C	
In Labour Force Actif	224	1.48	1.51	215	1.92	2.35	205	1.96	2.25		
Employed Personne occupée	183	1.69	1.32	174	2.11	1.92	166	2.23	2.00		
Unemployed Chômeur	42	5.64	2.14	41	5.71	2.23	39	6.62	2.78		
Not in Labour Force Inactif	204	1.63	1.51	214	1.93	2.35	224	1.79	2.25		
Sample Echantillon	6526			6582			6582			E	
P.E.I. - I.-P.-E. Population	96	-	-	96	-	-	96	-	-		
In Labour Force Actif	61	1.29	0.95	59	1.35	0.97	57	1.53	1.15		
Employed Personne occupée	54	1.53	1.00	50	1.82	1.22	47	2.15	1.53		
Unemployed Chômeur	7	6.66	1.11	9	6.95	1.66	10	6.52	1.59		
Not in Labour Force Inactif	35	2.23	0.95	38	2.11	0.97	39	2.22	1.15	B	
Sample Echantillon	3138			3190			3182				
N.S. - N.-E. Population	673	-	-	673	-	-	674	-	-		
In Labour Force Actif	396	0.96	0.91	395	1.17	1.35	391	1.26	1.55		
Employed Personne occupée	346	1.24	1.13	342	1.29	1.19	337	1.39	1.35	C	
Unemployed Chômeur	50	5.49	1.55	53	5.63	1.79	54	6.86	2.70		
Not in Labour Force Inactif	276	1.37	0.91	279	1.65	1.35	283	1.75	1.55		
Sample Echantillon	7386			7412			7402				

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques--

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Characteristic Caractéristique	Survey: 1086 Enquête:			Survey: 1186 Enquête:			Survey: 1286 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	543	-	-	543	-	-	544	-	-	C
In Labour Force Actif	308	1.28	1.66	304	1.49	2.18	299	1.69	2.74	
Employed Personne occupée	272	1.36	1.43	263	1.68	2.06	261	1.75	2.22	
Unemployed Chômeur	37	5.51	1.68	41	4.98	1.52	39	5.30	1.66	
Not in Labour Force Inactif	235	1.69	1.66	240	1.88	2.18	244	2.07	2.74	
Sample Echantillon	7652			7661			7727			E
QUEBEC Population	5176	-	-	5179	-	-	5183	-	-	
In Labour Force Actif	3222	0.80	1.24	3221	0.82	1.28	3188	0.88	1.42	
Employed Personne occupée	2901	0.96	1.37	2885	0.96	1.33	2859	1.03	1.48	
Unemployed Chômeur	322	4.15	1.29	336	4.14	1.33	330	4.22	1.37	
Not in Labour Force Inactif	1954	1.32	1.24	1958	1.34	1.28	1995	1.40	1.42	D
Sample Echantillon	14778			14797			14746			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Characteristic Caractéristique	Survey: 1086 Enquête:			Survey: 1186 Enquête:			Survey: 1286 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
ONTARIO Population	7185	-	-	7197	-	-	7209	-	-	A	
In Labour Force Actif	4887	0.49	0.83	4877	0.48	0.79	4869	0.48	0.81		
Employed Personne occupée	4574	0.55	0.86	4576	0.55	0.89	4554	0.57	0.93		
Unemployed Chômeur	313	3.67	1.03	302	4.07	1.26	315	3.98	1.27		
Not in Labour Force Inactif	2298	1.04	0.83	2320	1.00	0.79	2340	1.01	0.81		
Sample Echantillon	19267			19254			19250			B	
MANITOBA Population	805	-	-	805	-	-	805	-	-		
In Labour Force Actif	536	0.90	1.01	532	0.84	0.87	537	0.83	0.86		
Employed Personne occupée	504	1.03	1.10	490	1.03	1.01	494	1.00	0.98		
Unemployed Chômeur	32	6.78	1.10	42	5.99	1.13	43	5.65	1.07		
Not in Labour Force Inactif	268	1.80	1.01	273	1.64	0.87	268	1.66	0.86	C	
Sample Echantillon	7353			7324			7313				
SASKATCHEWAN Population	740	-	-	741	-	-	741	-	-		
In Labour Force Actif	496	0.86	1.51	485	0.88	1.45	483	1.02	1.94		
Employed Personne occupée	464	1.04	1.79	449	1.14	1.95	447	1.21	2.17		
Unemployed Chômeur	32	6.22	1.61	36	6.18	1.76	36	5.90	1.59		
Not in Labour Force Inactif	244	1.76	1.51	256	1.67	1.45	258	1.92	1.94	E	
Sample Echantillon	9634			9551			9621				

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

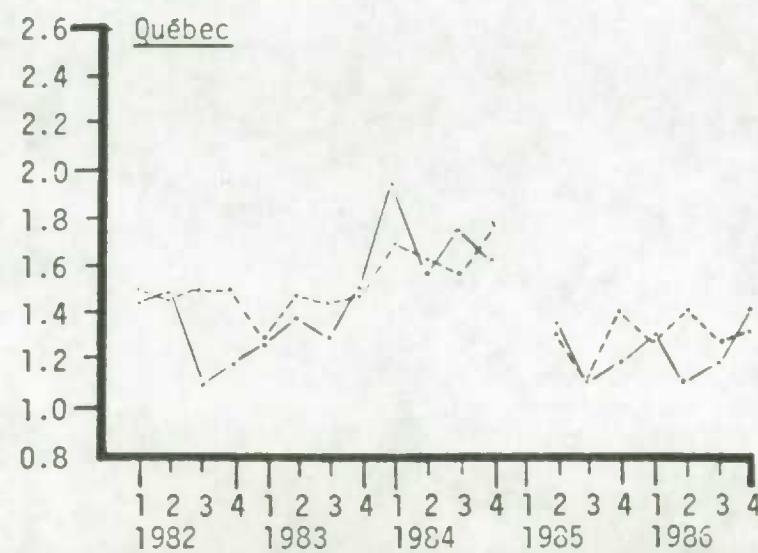
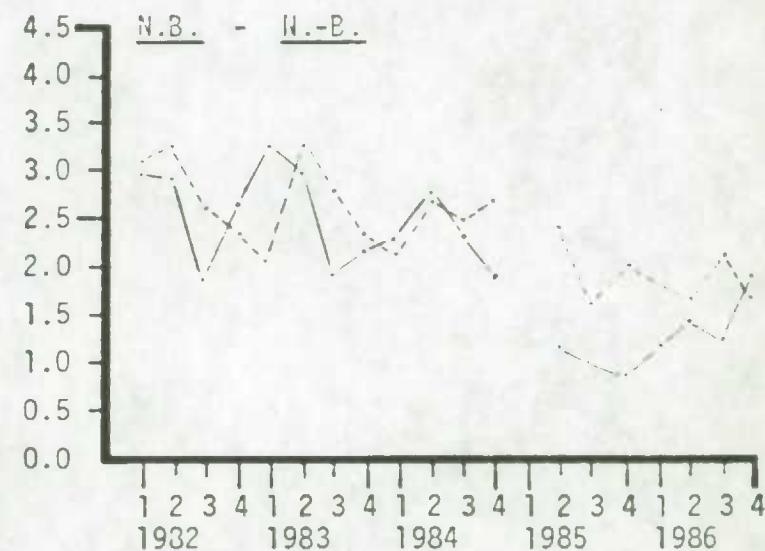
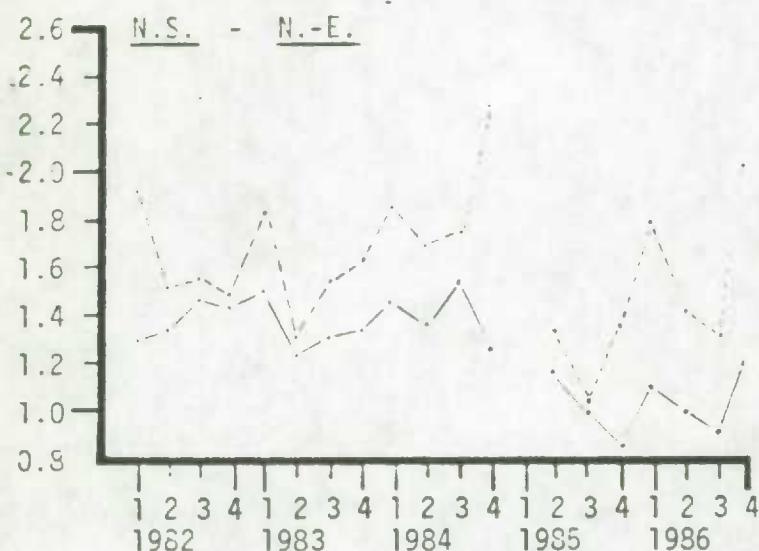
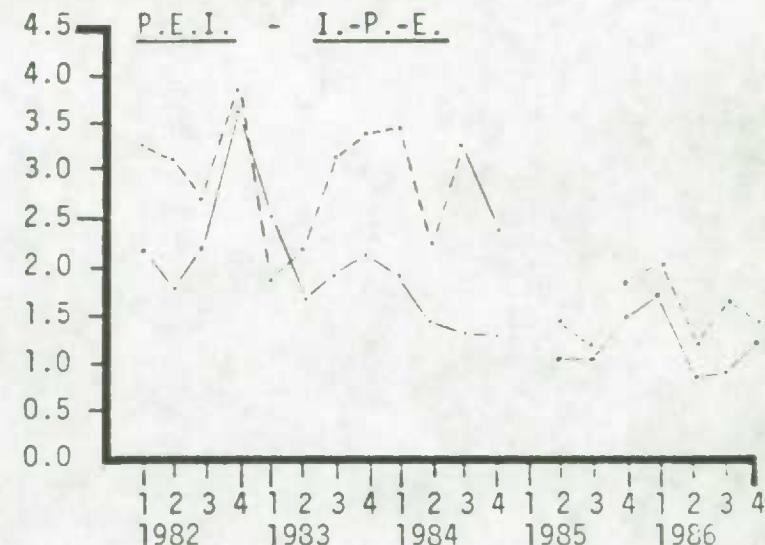
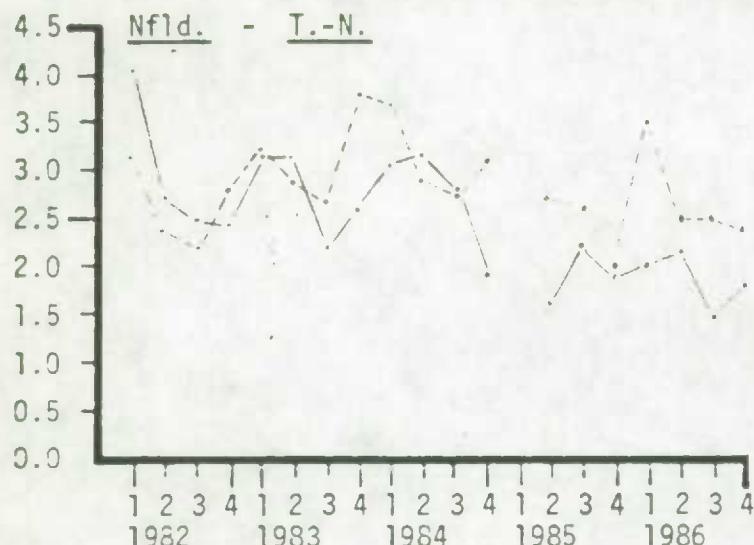
Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

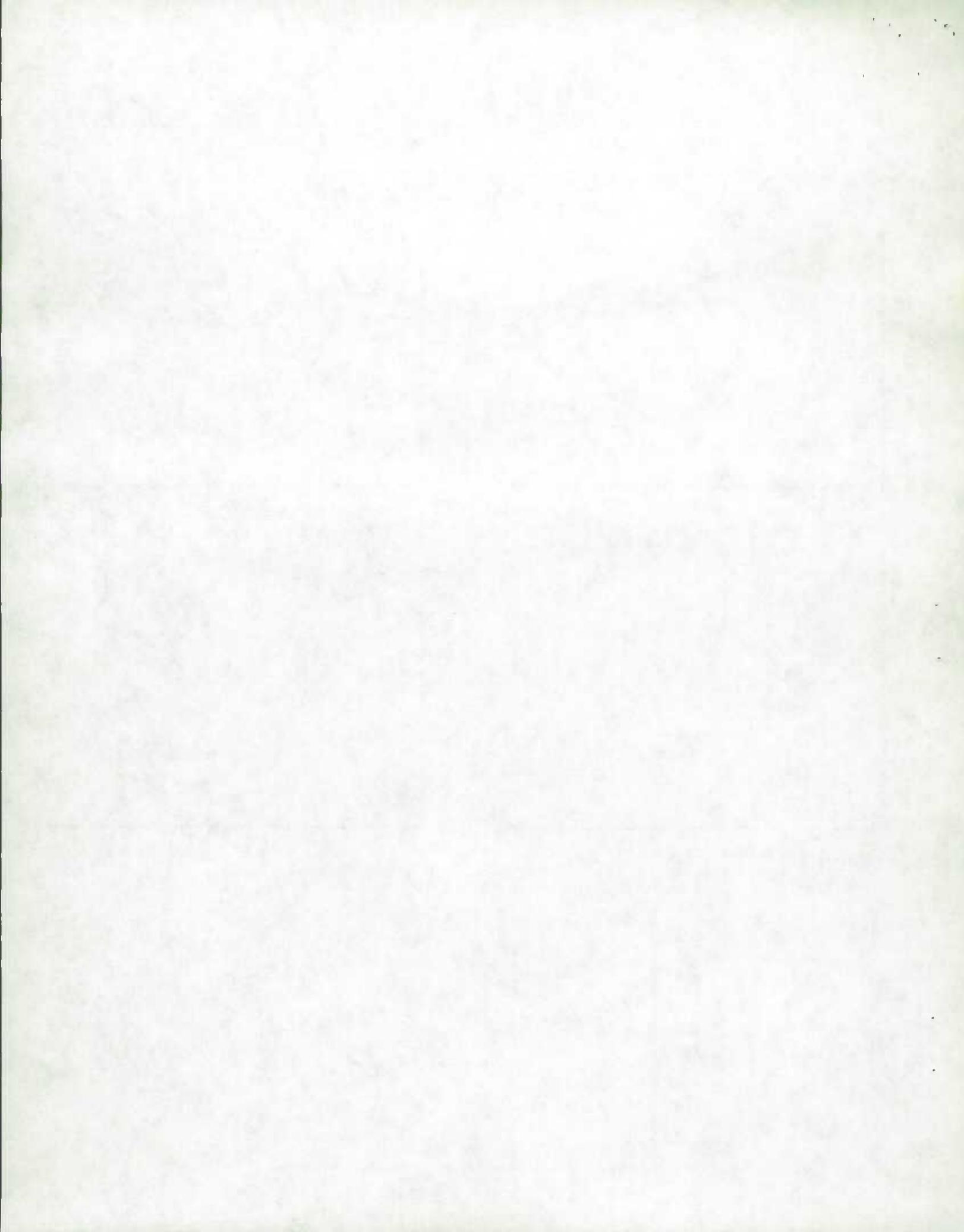
Characteristic Caractéristique	Survey: 1086 Enquête:			Survey: 1186 Enquête:			Survey: 1286 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ALBERTA Population	1767	-	-	1766	-	-	1765	-	-	B
In Labour Force Actif	1261	0.64	1.02	1256	0.67	1.09	1254	0.59	0.87	
Employed Personne occupée	1144	0.72	0.94	1135	0.74	0.98	1133	0.73	0.97	
Unemployed Chômeur	117	5.08	1.84	122	4.93	1.82	121	4.29	1.35	
Not in Labour Force Inactif	506	1.60	1.02	510	1.64	1.09	511	1.46	0.87	
Sample Echantillon	13507			13510			13507			D
B.C. - C.-B. Population	2246	-	-	2248	-	-	2250	-	-	
In Labour Force Actif	1443	0.72	0.69	1438	0.76	0.76	1442	0.77	0.78	
Employed Personne occupée	1278	0.96	0.90	1244	1.02	0.94	1248	1.04	0.98	
Unemployed Chômeur	165	4.53	1.19	194	4.34	1.26	195	4.33	1.27	
Not in Labour Force Inactif	803	1.29	0.69	810	1.35	0.76	808	1.38	0.78	
Sample Echantillon	9684			9672			9654			

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1982 to Date - Janvier 1982 à ce jour

Employed •—• Personne occupée
Unemployed •---• Chômeur

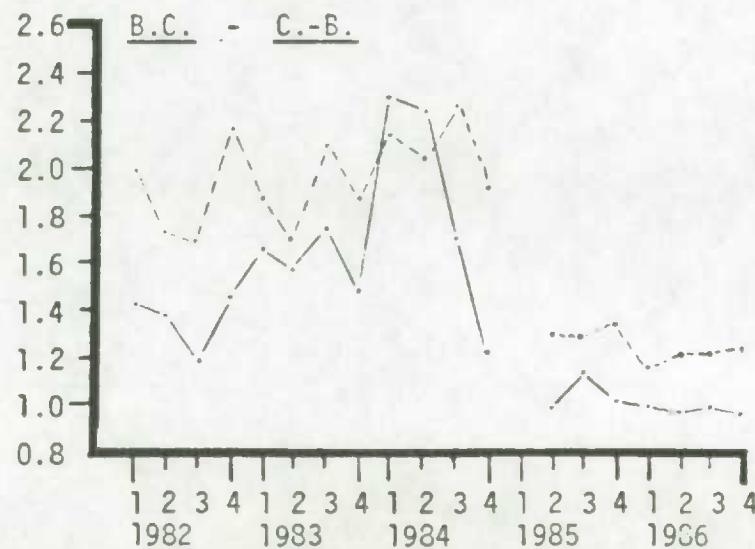
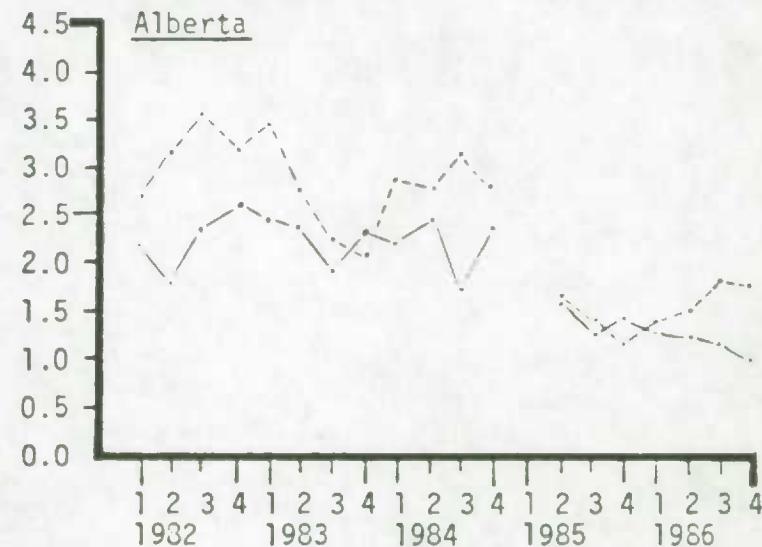
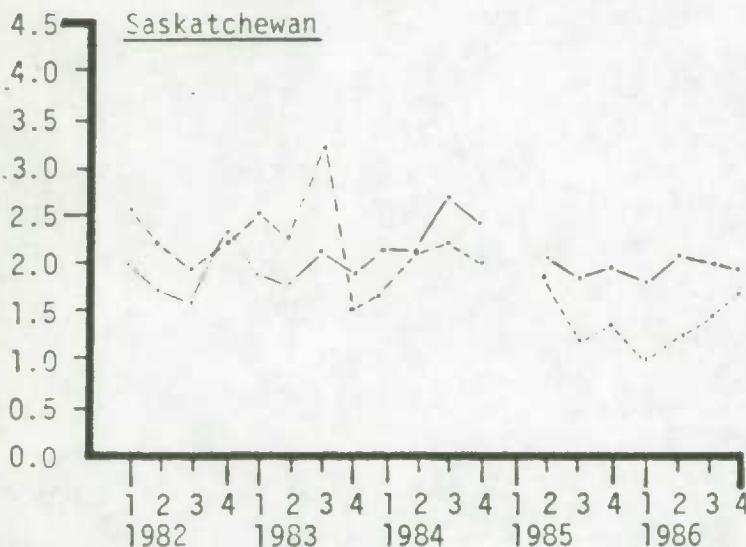
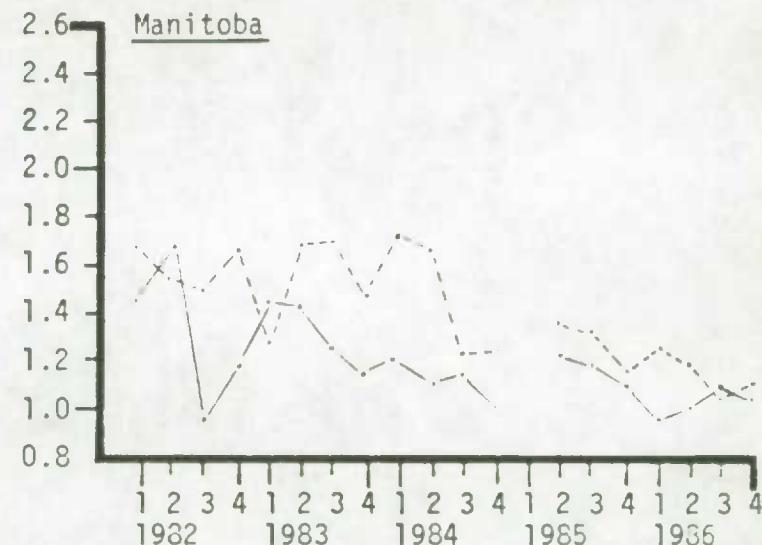
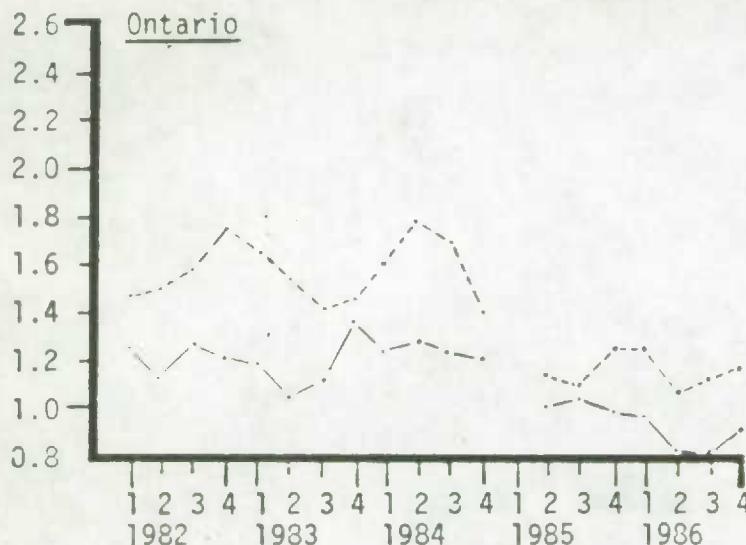




GRAPH 2 (Continued): Average Design Effects by Quarter at the Province Level
GRAPHIQUE 2 (suite): Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1932 to Date - Janvier 1932 à ce jour

Employed •—• Personne occupée
Unemployed •---• Chômeur



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the final quarter of 1986. The vacancy rate in the self-representing areas increased during the quarter. It went from 6.5% in October to 6.7% in November and December. In the non self-representing areas, the vacancy rate also increased slightly during the quarter, going from 15.2% in October and November to 15.4% in December. The rate in the SR area is equal to the rate noted during the previous quarter, and approximately 0.9% higher than the rate noted last year at this time. In the NSR area the rate is also approximately equal to the rate noted during the previous quarter, and 0.7% higher than the rate observed last year at this time. It should be noted here that the vacancy rate described above includes not only those dwellings which are actually coded "V" (vacant), but also those dwellings with "S" (seasonal), "C" (dwellings under construction), and "B" (dwellings occupied by persons not to be interviewed) codes. The "S" code in particular is very high in NSR areas. For this reason the vacancy rate is not an indication of actual housing vacancy. The rates for non-existent dwellings went from 0.4% in October to 0.3% in November and December in non-self representing areas, and from 0.2% in October to 0.1% in November to 0.2% in December in the self-representing areas. These rates are approximately the same as the rates observed during the previous quarter.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-réponse rates of 3.4%, 3.2%, and 3.2% were observed during the months of October, November and December respectively. These rates are approximately 0.5% lower than the rates noted during the corresponding period in 1985. The rates for the components of non-response are mainly lower or the same as those noted during the same time period in 1985. However, this does not hold true for the "Temporary Absent" or "T" rates in

b) Non-interviews

Au tableau 4 on retrouve les données nationales sur les ménages vacants et non-existants pour chaque enquête du dernier trimestre de 1986. Le taux de vacance dans les régions auto-représentatives a augmenté durant le trimestre. Il passa de 6.5% en octobre à 6.7% en novembre et décembre. Aux régions non-auto-représentatives le taux de vacance a augmenté légèrement durant le trimestre, passant de 15.2% en octobre et novembre à 15.4% en décembre. Aux régions AR le taux est égal au taux du trimestre précédent, approximativement 0.9% plus élevé que celui de l'année passée durant le même trimestre. Aux régions NAR, le taux est approximativement 0.7% plus élevé que celui du trimestre précédent et 0.9% plus élevé que celui du même trimestre l'an dernier. Il faut faire remarquer que le taux de vacance ci-noté comprend les ménages codés "V" (vacant) et aussi ceux codés "S" (saisonier), "C" (en construction) et "B" (occupé par des personnes hors de l'enquête). Les ménages codés "S" sont particulièrement nombreux aux régions NAR. Pour cette raison le taux de vacance ne représente pas les ménages actuellement vacants. Les taux de ménages inexistantes ont passé de 0.4% en octobre à 0.3% en novembre et décembre dans les régions non-auto-représentatives, le taux a passé de 0.2% en octobre à 0.1% en novembre et à 0.27 en décembre aux régions autoreprésentatives. Ces taux étaient approximativement les mêmes qu'au trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données nationales de non-réponse pour chaque enquête de ce trimestre. Les taux de non-response furent 3.4% en octobre 3.2% en novembre et 3.2% en décembre. Ces taux représentent une diminution approximative de 0.5% du même trimestre en 1985. Les composantes du taux de non-réponse étaient généralement moindres ou égales que les mêmes composantes enregistrées à la même période en 1985. Cependant, le taux "temporairement absent" ou "T" en octobre et novembre était légèrement plus élevé en

October or November which were slightly higher in 1986. The "Other" component of non-response, which was very high in 1985 due to a large number of overlaps between the old and the redesigned samples, is much lower in 1986.

Tables 6, 7, and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. Non response rates vary greatly from province to province, ranging from a low of approximately 1.0% in Prince Edward Island, to a high of approximately 4.1% in Alberta. The rates also fluctuated within each province during the quarter. Not all provinces showed the pattern of the decrease in the overall rate during the quarter, noted at the national level. This decrease is mainly due to decreases in the "N" (No one at home rate) as can be seen from Table 6. From Table 7 we can see that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Newfoundland (approximately 9.2% for the quarter), and the lowest in Manitoba (approximately 5.0%). From Table 8, we can see that the vacancy rates in the non-self-representing areas ranged from 11.5% in Manitoba to 20.3% in Québec.

1986. La composante "autre" de non-réponse qui était très élevée en 1985 due au dédoublement des échantillons, originale et remanié, est beaucoup moins prononcée en 1986.

Les tableaux 6, 7 et 8 démontrent les données de non-interviews au niveau provincial. Les taux de non-réponse varient beaucoup d'une province à l'autre, avec un taux de 1.0% à l'Île-du-Prince-Edouard, jusqu'à 4.1% en Alberta. Les taux varient aussi durant le trimestre pour chaque province. La diminution des taux au niveau national, n'a pas été reflétée dans toutes les provinces. La diminution du taux est particulièrement due à une diminution du taux "N" (personnes à la maison) comme le démontre le tableau 6. Du tableau 7 nous voyons que les taux de vacances aux régions auto-représentatives sont les plus élevés à Terre-Neuve (approximativement 9.2% pour le trimestre), et le taux le plus bas est au Manitoba (approximativement 5.0%). Du tableau 8, nous pouvons voir que le taux de vacance aux régions non auto-représentative varie de 11.5% au Manitoba à 20.3% au Québec.

**TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level**

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Type of Area Région	Survey: 1086 Enquête:				Survey: 1186 Enquête:				Survey: 1286 Enquête:			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	53418	10.5	0.3	47666	53583	10.6	0.2	47774	53631	10.6	0.3	47788
SRU UAR	30023	6.5	0.2	28012	30137	6.7	0.1	28081	30123	6.7	0.2	28052
NSRU UNAR	22759	15.2	0.4	19227	22802	15.2	0.3	19261	22887	15.4	0.3	19302
Special Spécial	636	32.5	0.3	427	644	32.0	0.9	432	621	30.6	0.5	434

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Type of Area Région	Survey: 1086 Enquête: 1086						Survey: 1186 Enquête: 1186						Survey: 1286 Enquête: 1286					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre
1986 CANADA	47,666	3.4	1.1	1.2	0.8	0.3	47,774	3.2	1.0	1.1	0.9	0.2	47,788	3.2	1.2	0.9	0.9	0.2
SRU	28,012	3.5	1.0	1.3	0.9	0.3	28,081	3.2	0.9	1.2	1.1	0.2	28,052	3.5	1.2	1.1	1.0	0.2
UAR	19,227	3.2	1.1	1.0	0.8	0.3	19,261	3.0	1.1	0.9	0.7	0.3	19,302	2.9	1.2	0.7	0.8	0.2
NSRU	427	5.2	0.9	3.0	0.9	0.2	432	5.3	2.1	2.1	0.5	0.7	434	4.6	2.1	1.8	0.0	0.7
UNAR	53,137	3.7	0.9	1.2	1.1	0.5	53,187	3.5	0.9	1.1	1.1	0.3	50,911	4.1	1.4	1.3	1.1	0.4
Special	33,512	3.8	0.8	1.3	1.2	0.4	33,558	3.5	0.8	1.2	1.2	0.2	33,552	4.5	1.4	1.5	1.3	0.3
Spécial	19,223	3.3	0.9	1.0	0.8	0.6	19,237	3.3	1.1	0.9	0.8	0.5	19,243	3.6	1.3	1.0	0.8	0.4
	402	5.2	2.0	2.5	0.2	0.4	392	4.3	1.8	0.8	0.5	1.3	396	4.0	0.8	1.0	0.8	1.5

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level
 TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 1086 to 1286
 Enquêtes: 1086 à 1286

Province	Survey: 1086 Enquête: 1086						Survey: 1186 Enquête: 1186						Survey: 1286 Enquête: 1286					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre
CANADA	47,666	3.4	1.1	1.2	0.8	0.3	47,774	3.2	1.0	1.1	0.9	0.2	47,788	3.2	1.2	0.9	0.9	0.2
Nfld.	2,637	3.5	0.9	1.1	0.6	0.8	2,627	2.5	1.1	0.8	0.5	0.0	2,628	2.3	1.1	0.6	0.5	0.2
T.-N.	1,419	1.4	0.9	0.4	0.0	0.0	1,428	0.7	0.7	0.3	0.1	0.0	1,427	0.8	0.6	0.0	0.1	0.0
P.E.I.	3,509	3.6	1.3	1.0	0.8	0.6	3,536	3.2	1.1	1.0	0.7	0.3	3,531	3.1	1.3	0.3	0.7	0.3
I.-P.-E.	3,518	3.5	0.8	1.3	1.1	0.3	3,520	3.6	0.9	1.1	1.1	0.5	3,529	2.6	0.8	0.6	1.0	0.2
N.S.	7,065	2.6	0.7	1.0	0.7	0.2	7,031	2.5	0.8	0.6	1.0	0.1	7,079	2.8	0.8	1.0	0.9	0.1
N.-E.	9,236	3.3	0.9	1.2	0.9	0.3	9,242	3.1	0.8	1.2	0.9	0.2	9,242	3.4	1.1	1.0	1.0	0.3
N.B.	3,662	3.7	1.2	1.4	0.9	0.1	3,691	3.9	1.2	1.5	1.1	0.1	3,696	4.3	1.8	1.2	1.1	0.2
N.-B.	4,901	3.4	1.6	1.1	0.6	0.1	4,888	3.0	1.1	1.1	0.6	0.2	4,890	3.0	1.4	0.8	0.7	0.1
Québec	6,795	4.2	1.5	1.4	0.9	0.3	6,814	4.0	1.3	1.5	1.0	0.3	6,808	4.0	1.7	1.2	0.9	0.3
Ontario	4,924	3.5	1.0	1.2	1.1	0.2	4,947	3.3	0.9	1.0	1.1	0.3	4,958	3.7	1.2	1.3	1.1	0.2
Manitoba																		
Sask.																		
Alberta																		
B.C.																		
C.-N.																		

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 1086 to 1286

Enquêtes: 1086 à 1286

Province	Survey: 1086 Enquête: 1086				Survey: 1186 Enquête: 1186				Survey: 1286 Enquête: 1286			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	30,023	6.5	0.2	28,012	30,137	6.7	0.1	28,081	30,123	6.7	0.2	28,052
Nfld.	1,194	8.6	0.2	1,089	1,199	9.6	0.2	1,082	1,206	9.3	0.6	1,087
T.-N.	458	6.3	0.0	429	461	5.6	0.0	435	459	5.4	0.4	432
P.E.I.	1,850	8.0	0.0	1,702	1,873	8.4	0.4	1,707	1,871	8.1	0.3	1,714
I.-P.-E.	1,860	7.7	0.2	1,713	1,870	7.6	0.2	1,725	1,877	8.2	0.3	1,717
N.S.	4,911	6.5	0.4	4,572	4,940	6.7	0.1	4,606	4,926	6.9	0.2	4,575
N.-E.	7,096	5.5	0.1	6,698	7,101	5.4	0.1	6,709	7,091	5.4	0.2	6,693
N.B.	1,993	5.2	0.2	1,886	2,012	5.3	0.2	1,900	2,006	4.6	0.1	1,911
N.-B.	2,768	5.5	0.1	2,613	2,770	5.9	0.1	2,602	2,759	5.9	0.2	2,590
Québec	4,313	7.0	0.2	4,004	4,300	7.0	0.2	3,991	4,303	6.9	0.2	3,997
Ontario	3,380	7.5	0.2	3,306	3,611	7.9	0.1	3,324	3,625	7.9	0.1	3,336
Manitoba												
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

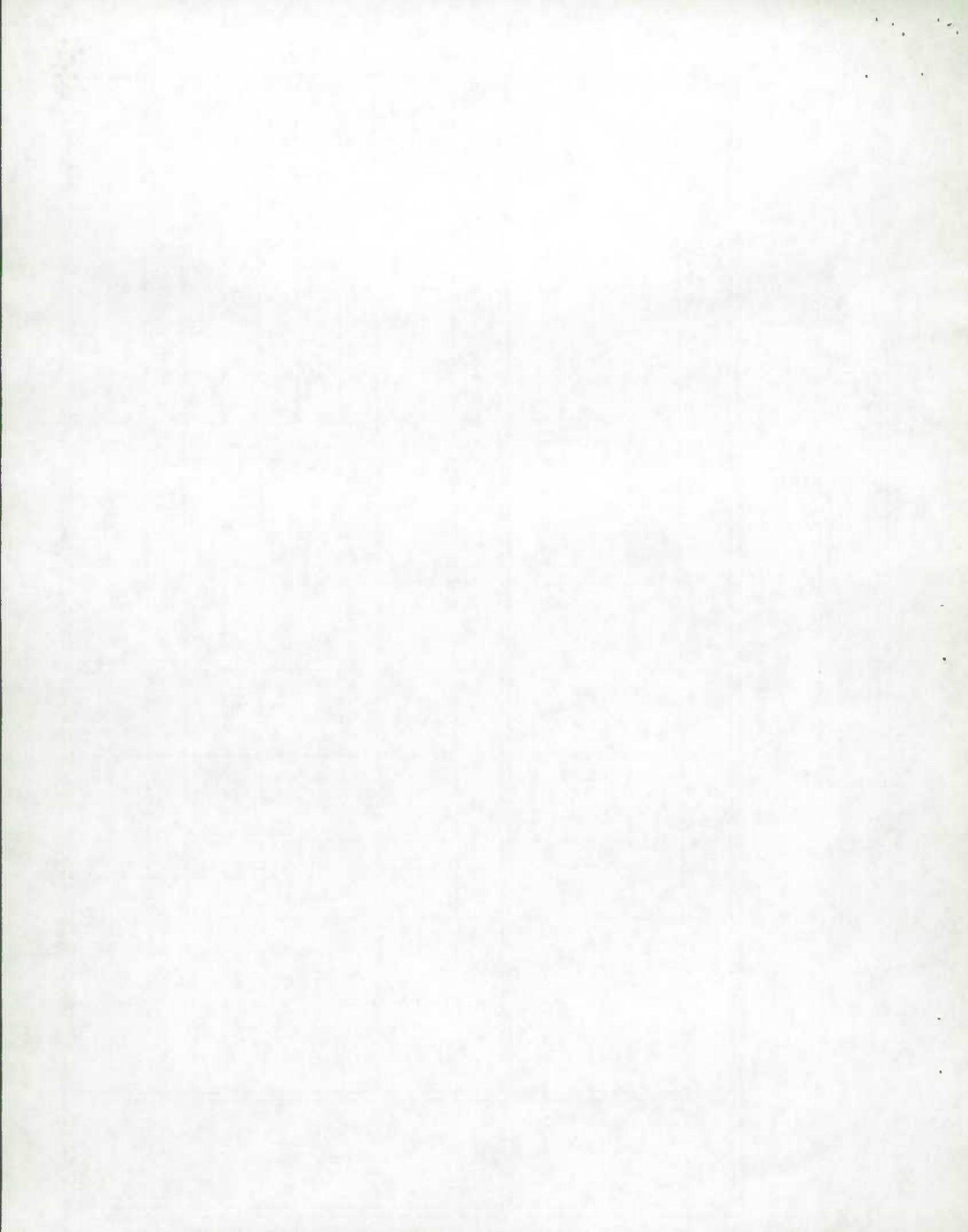


TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

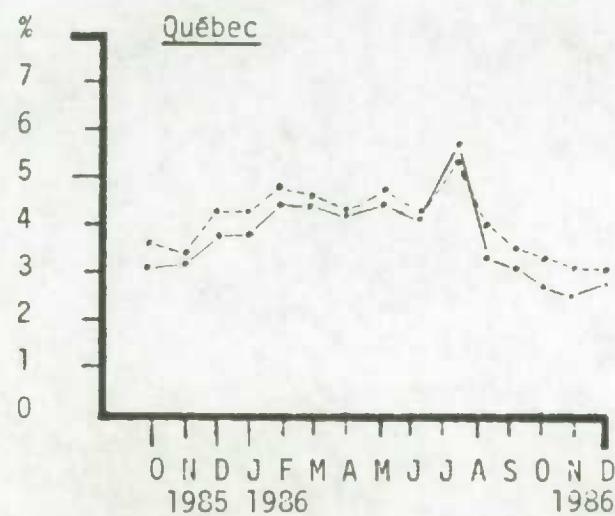
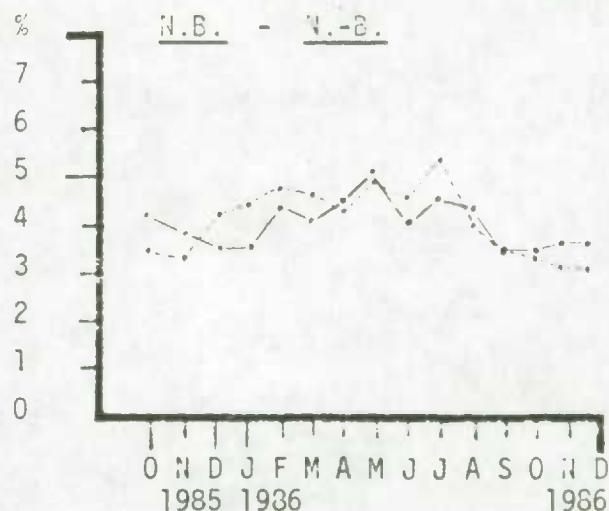
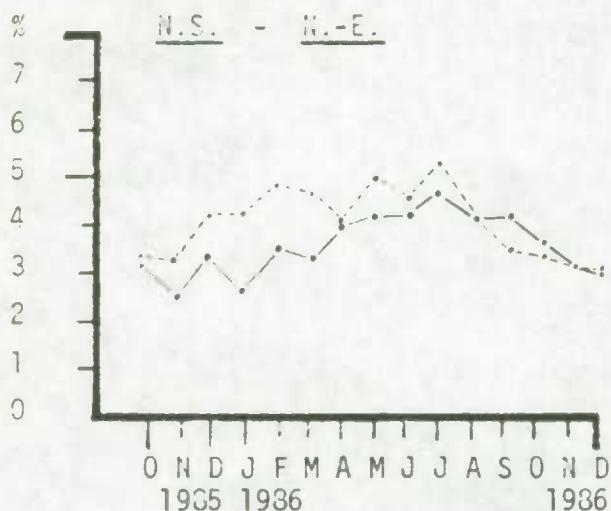
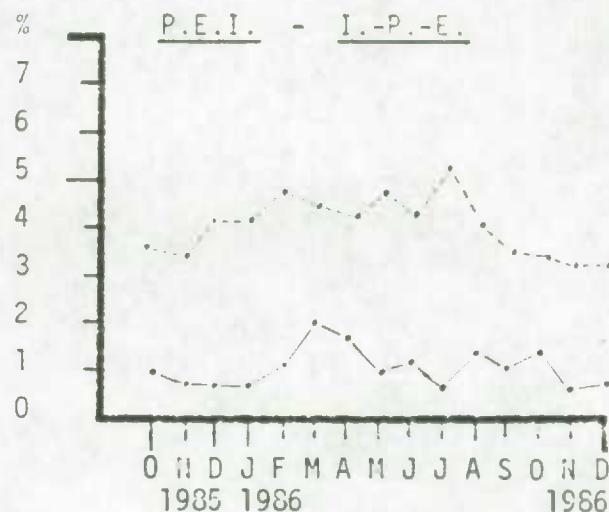
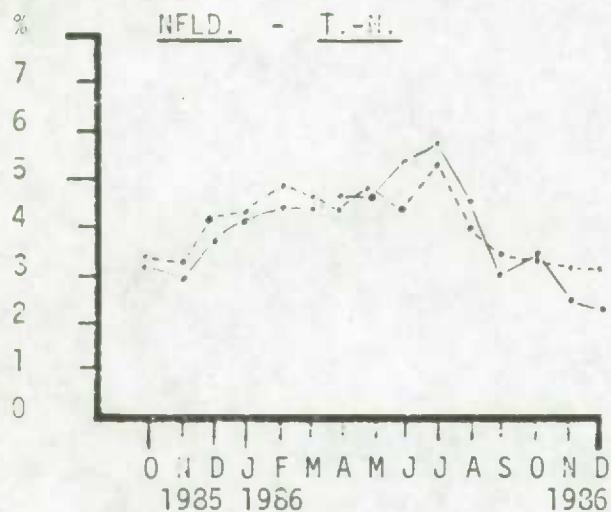
Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Province	Survey: 1086 Enquête:				Survey: 1186 Enquête:				Survey: 1286 Enquête:			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) In-existent (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	22,759	15.2	0.4	19,227	22,802	15.2	0.3	19,261	22,887	15.4	0.3	19,302
Nfld.	1,801	15.3	0.4	1,519	1,807	15.8	0.2	1,518	1,817	16.3	0.3	1,514
T.-N.	1,186	16.0	0.5	990	1,189	16.3	0.2	993	1,186	15.9	0.3	995
P.E.I.	2,087	13.8	0.3	1,792	2,096	13.3	0.1	1,814	2,100	14.0	0.2	1,802
I.-P.-E.	2,062	12.0	0.5	1,804	2,068	12.7	0.5	1,794	2,083	12.8	0.3	1,811
N.S.	2,986	20.0	0.3	2,382	2,992	20.8	0.4	2,359	3,003	20.0	0.3	2,395
N.-E.												
N.B.												
N.-B.												
Québec												
Ontario	2,918	14.8	0.1	2,483	2,913	14.5	0.3	2,482	2,940	14.8	0.2	2,498
Manitoba	1,967	11.5	0.3	1,735	1,979	11.4	0.2	1,750	1,979	11.7	0.4	1,740
Sask.	2,608	13.4	0.3	2,251	2,617	13.8	0.3	2,249	2,633	13.7	0.3	2,263
Alberta	3,207	15.1	0.7	2,701	3,204	14.5	0.3	2,727	3,208	15.1	0.5	2,708
B.C.	1,937	18.6	0.4	1,570	1,937	18.5	0.2	1,575	1,938	18.5	0.2	1,576
C.-B.												

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 1085 to 1286
Enquêtes: 1085 à 1286

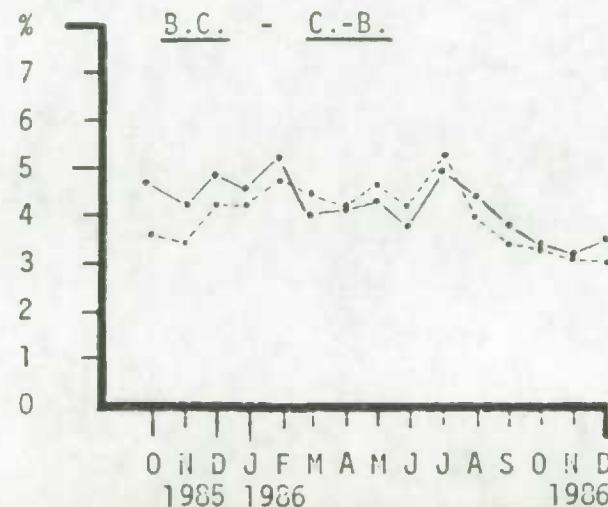
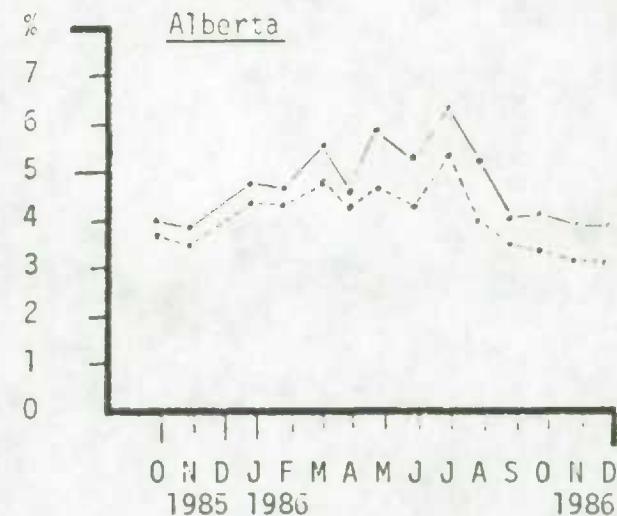
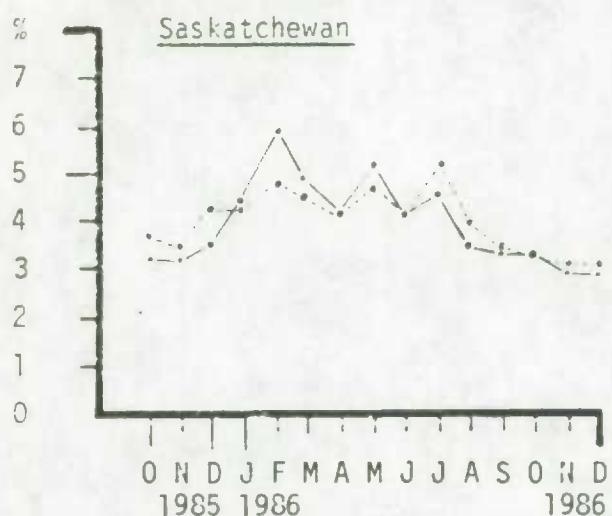
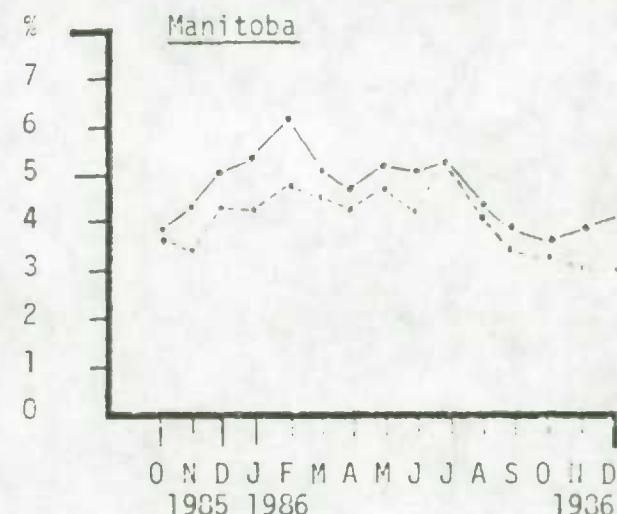
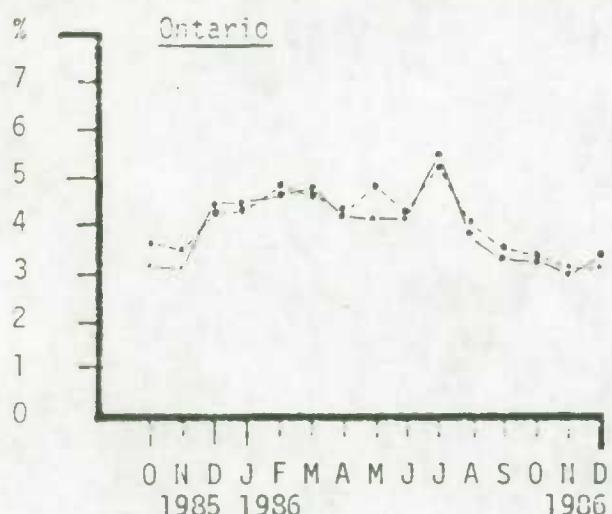
Legend:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



GRAPH 3 (Continued): Overall Non-Response Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 3 (suite): Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

Surveys: 1085 to 1286
Enquêtes: 1085 à 1286

Legend:
Province •—• Province
Canada •---• Canada



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups, and the provinces for the final quarter of 1986 are presented in Table 9, and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the slippage rate remained relatively stable during the quarter, and went from 5.1% in October to 5.2% in November and December. These rates averaged 5.2% and are somewhat lower than the rates observed during the previous quarter (5.4%). They are also slightly lower than the rates observed during the same quarter in 1985.

The slippage rates increased in both the "15-19" and "65 years and over" age groups this quarter when compared to the rates from the previous quarter. The rate in the "20-24" age group, however, decreased from 10.4% to 9.0%, and the rate in the "25-44" age group has continued a downward trend noted during the previous quarter. When compared with the data from the same quarter in 1985, the average slippage rate is higher in both the "15-19" and "20-24" age groups in 1986, and lower in the three other age groups. The largest increase in slippage was in the "15-19" age group, while the largest decrease was in the "65 years and over" age group.

At the provincial level, the slippage rate increased in Newfoundland, Prince Edward Island, New Brunswick and Alberta this quarter and decreased in all other provinces when compared to the rates observed during the previous quarter. The largest decrease was noted in British Columbia where the rate went from 4.8% to 4.0%, while the largest increase was noted in Newfoundland (from 8.1% to 8.9%). When compared to the slippage rates of the same period one year ago, the rates show a large amount of variability. They decreased in five of the provinces, with the largest decrease (2.4%) being observed in Saskatchewan. They increased somewhat in the other provinces with the largest increase being found in Manitoba.

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimés pour le Canada et les provinces pour les groupes d'âge principaux pour le dernier trimestre de 1986 se trouvent au tableau 9, et aux graphiques 4 et 5. Ces taux furent calculés à partir des estimés des projections de la population du recensement de 1981. Au niveau national le taux de glissement a demeuré relativement stable durant le trimestre, et passa de 5.1% en octobre à 5.2% en novembre et décembre. La moyenne de ces taux, 5.2%, représente une diminution des taux observés au trimestre précédent. Ces taux sont aussi faiblement moindre que ceux que l'on a observé au même trimestre de 1985.

Les taux de glissement ont augmenté dans les groupes d'âge "15-19 ans" et "65 ans et plus" ce trimestre à comparer au précédent. Le taux pour le groupe d'âge "20-24 ans", par contre, a diminué de 10.4% à 9.0%, et le taux pour le groupe d'âge "25-44 ans" suit la même tendance de décroissance, que le trimestre précédent. Quand on compare les taux de ce trimestre à ceux du même trimestre en 1985, on observe que le taux moyen de glissement a augmenté pour les groupes de "15-19 ans" et "20-24 ans" en 1986 et a diminué pour les trois autres groupes. La plus grande augmentation du taux fut notée pour le groupe d'âge "15-19 ans" et la plus grande diminution fut notée pour le groupe d'âge "65 ans et plus".

Au niveau provincial, le taux de glissement a augmenté à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Edouard, au Nouveau-Brunswick et en Alberta ce trimestre et il a diminué aux autres provinces comparativement au trimestre précédent. La plus grande diminution fut notée en Colombie Britannique où le taux a diminué de 4.8% à 4.0% et la plus grande augmentation fut notée à Terre-Neuve (de 8.1% à 8.9%). Si on compare les taux de glissement du même trimestre l'an passé, les taux ont beaucoup de variabilité. Ils ont diminué dans cinq des provinces, avec la plus grande baisse (de 2.4%) enregistrée en Saskatchewan. Ils ont plutôt augmenté dans les autres provinces avec la plus grande augmentation pour le Manitoba.

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Level Niveau	Survey: 1086 Enquête: 1086			Survey: 1186 Enquête: 1186			Survey: 1286 Enquête: 1286		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA									
15-19 Years ans	19659	5.1	0.6	19677	5.2	0.6	19694	5.2	0.6
20-24 Years ans	1878	5.6	1.5	1876	7.1	1.4	1873	5.8	1.5
25-44 Years ans	2250	9.2	1.5	2244	9.0	1.5	2239	8.7	1.5
45-64 Years ans	8144	4.3	1.0	8158	4.0	1.0	8173	3.8	1.0
65 Years and Over ans et plus	4853	5.0	1.0	4857	4.9	1.0	4861	5.1	1.0
Newfoundland Terre-Neuve	2535	3.6	1.5	2542	5.1	1.5	2548	6.2	1.4
Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	428	8.7	1.9	429	8.9	1.9	429	9.1	1.9
Nova Scotia Nouvelle-Écosse	96	9.8	2.2	96	8.3	2.1	96	8.6	2.1
New Brunswick Nouveau-Brunswick	672	8.4	1.3	673	7.9	1.5	674	8.0	1.5
Québec	543	7.1	1.5	543	6.6	1.4	544	6.6	1.3
Ontario	5176	3.0	1.4	5179	3.5	1.4	5183	3.6	1.4
Manitoba	7185	6.0	1.0	7197	6.0	1.0	7209	5.8	1.0
Saskatchewan	804	7.2	1.5	805	6.6	1.6	805	7.3	1.5
Alberta	740	5.5	1.6	740	6.2	1.6	741	5.2	1.7
British Columbia Colombie-Britannique	1767	4.9	2.6	1766	5.2	2.4	1765	5.1	2.4
	2246	3.9	1.5	2248	4.0	1.5	2250	4.1	1.5

A* Census Projected Population Estimate

B* Estimated Slippage Rate

C* Standard Deviation of Slippage Rate

Projection démographique du recensement

Taux de glissement estimatif

Ecart-type du taux de glissement

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

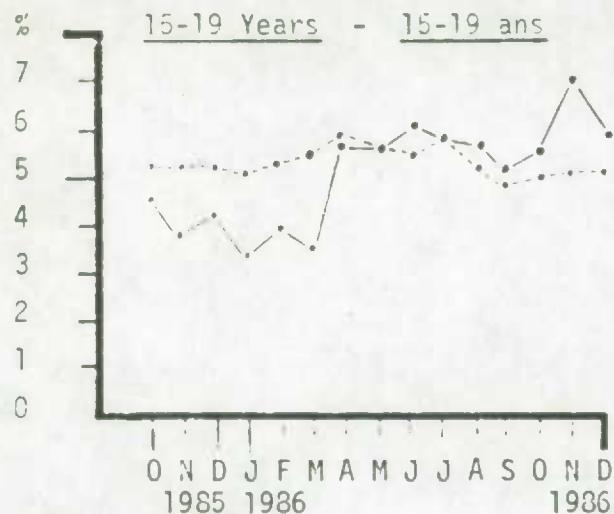
Surveys: 1085 to 1236
Enquêtes: 1085 à 1286

Legend:

Age Group
Canada

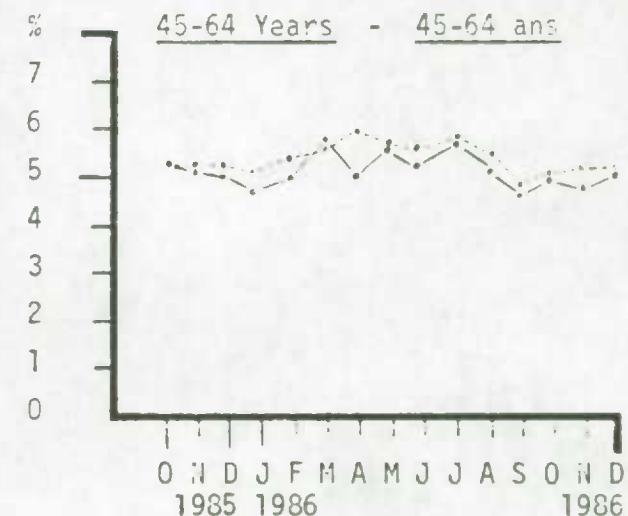
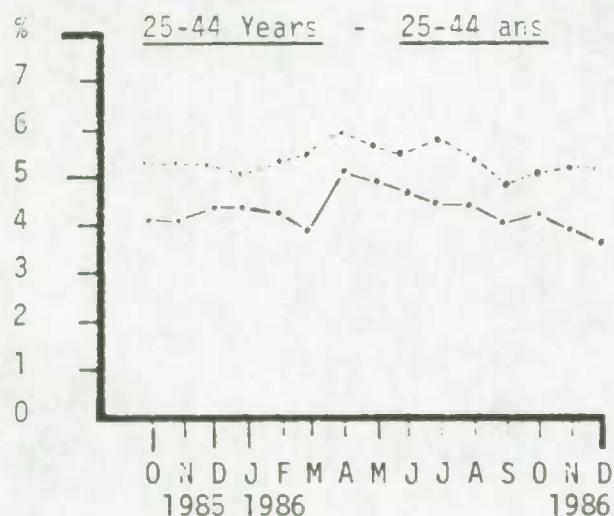
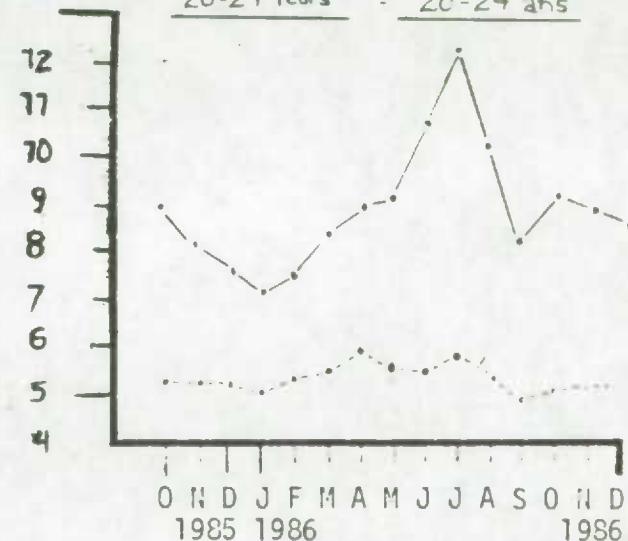
Légende:

Groupe d'âge
Canada

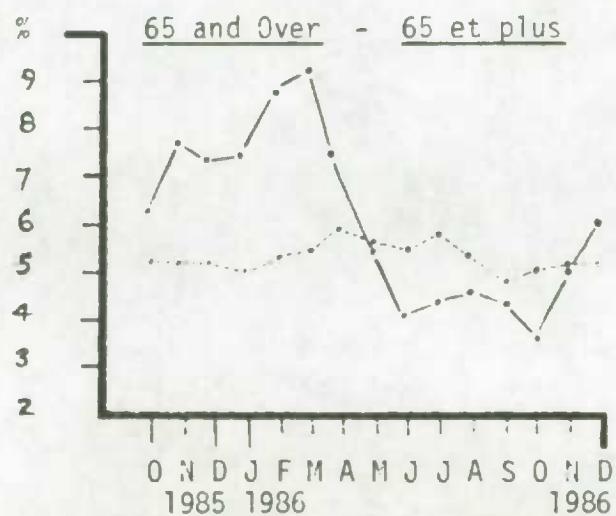


20-24 Years

20-24 ans



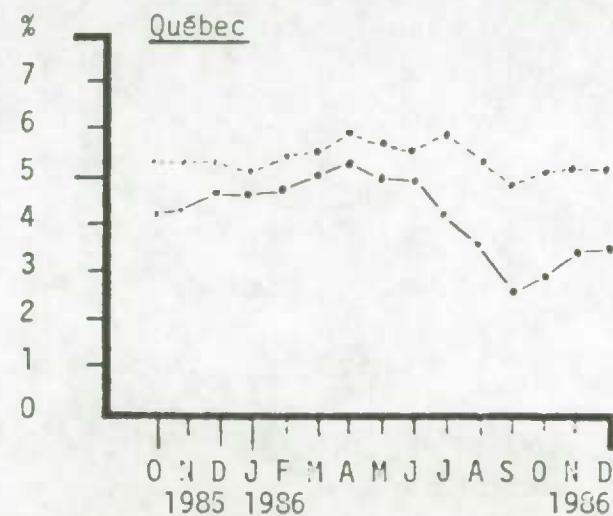
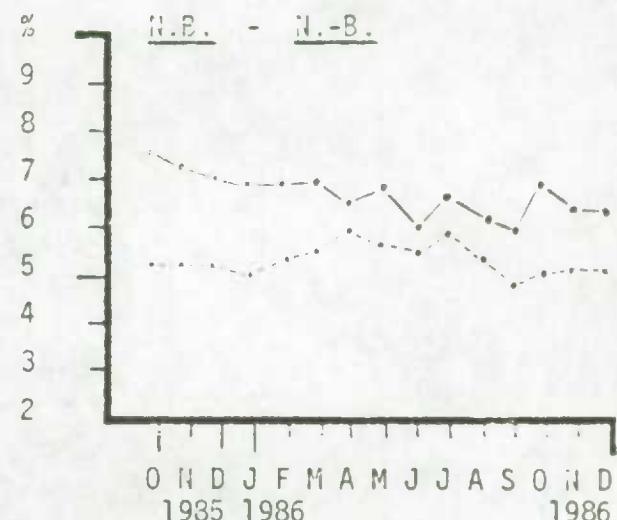
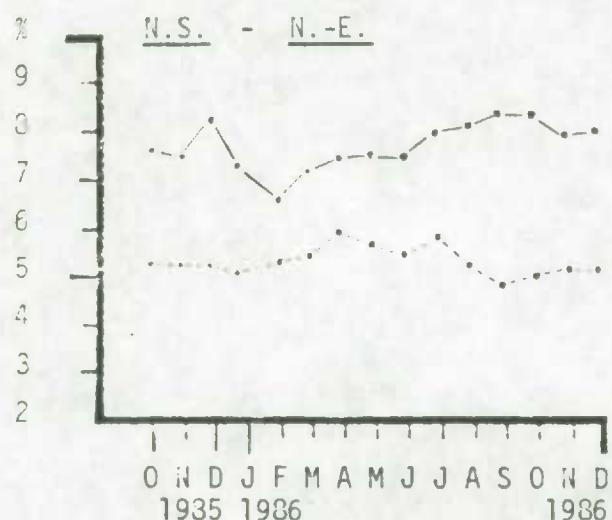
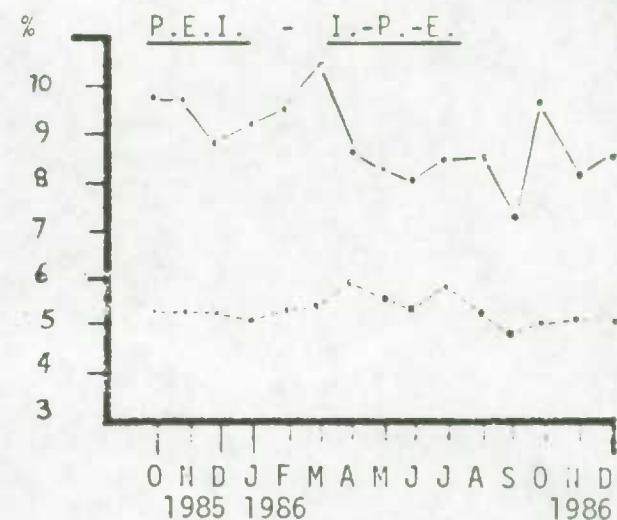
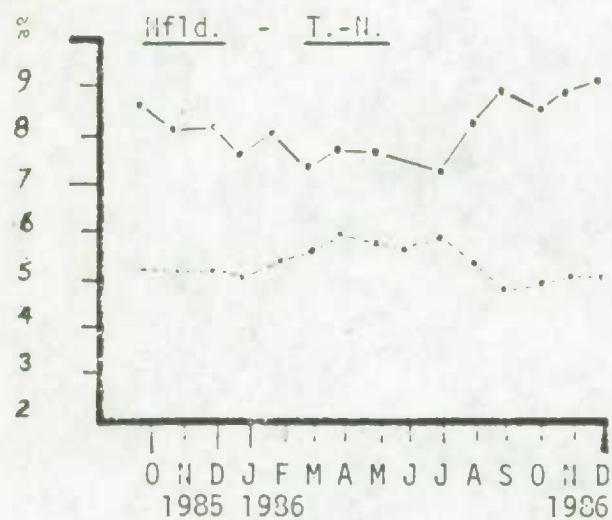
65 and Over - 65 et plus



GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 1085 to 1286
Enquêtes: 1085 à 1286

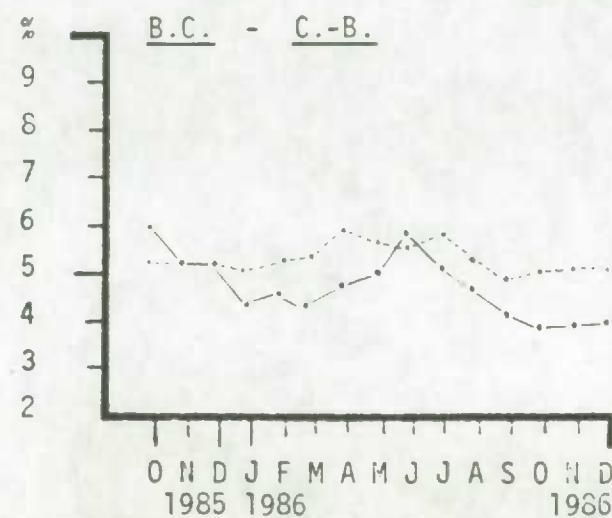
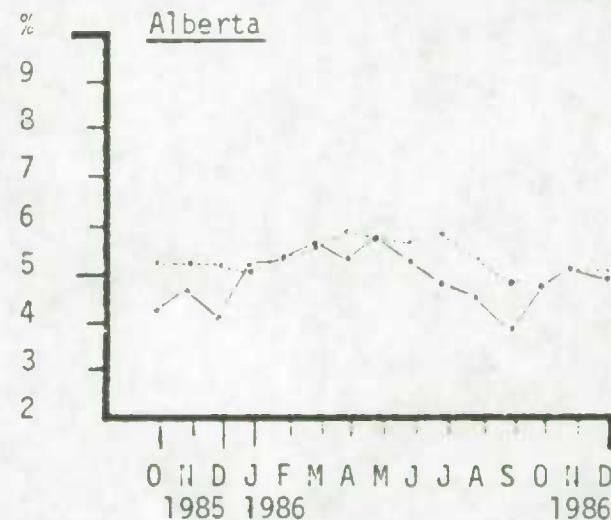
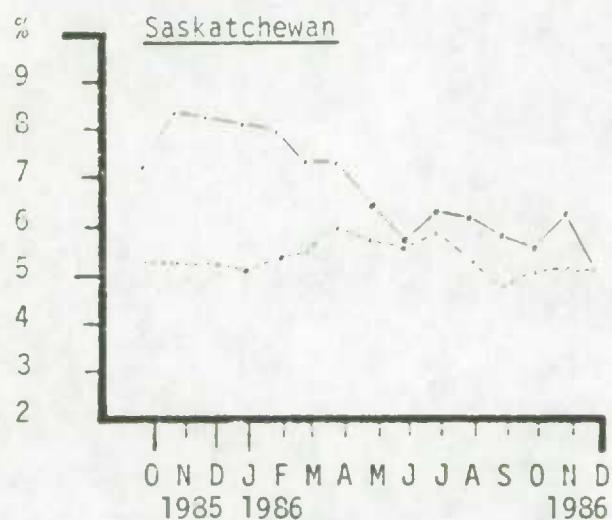
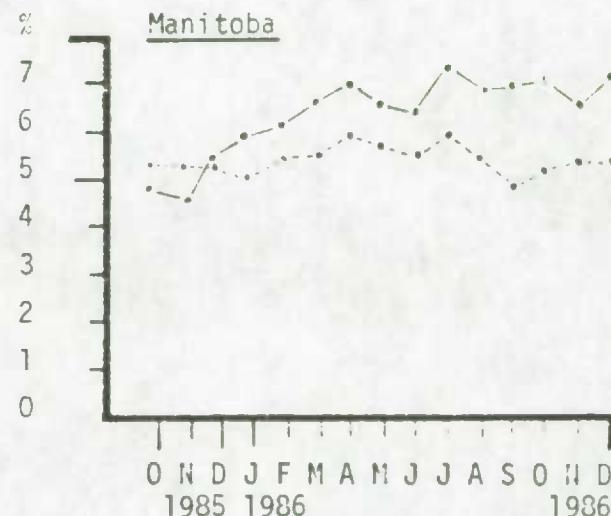
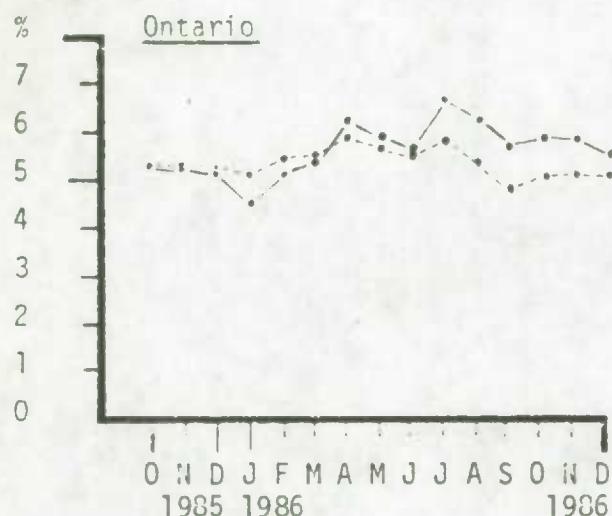
Legend:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



GRAPH 5 (Continued): Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5 (suite): Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 1085 to 1286
Enquêtes: 1085 à 1286

Legend: Légende:
Province - - - Province
Canada - - - Canada



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Outgoing Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data Entry operation, are given in the following table:

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 1086 to 1286
 Enquêtes: 1086 à 1286

Data Entry Quality Estimates	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	1086	1186	1286	
Estimations de la qualité d'entrée des données				
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	1.3	1.0	1.1	1.1
Verification Rates Taux de vérification	16.9	15.1	17.14.4	16.4

The AOQ over all Regional Offices (R.O.'s) was estimated at 1.1% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 16.4% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual R.O.'s ranged from a low of 0.7% to a high of 1.3% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the R.O.'s. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

La QMS pour tous les bureaux régionaux (B.R.) a été établie à 1.1% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 16.4% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque B.R. se situait entre 0.7% et 1.3% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux B.R.. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 11 et 12 respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 1086	Survey: Enquête: 1186	Survey: Enquête: 1286	Average moyenne
CANADA	1.3	1.0	1.1	1.1
St. John's St-Jean (T.-N.)	1.1	1.3	0.5	1.0
Halifax	1.0	1.3	0.9	1.1
Montréal	1.2	0.9	0.9	1.0
Sturgeon Falls	0.9	0.8	0.4	0.7
Toronto	1.2	0.8	1.2	1.0
Winnipeg	1.1	0.8	1.0	1.0
Edmonton	1.6	0.9	1.4	1.3
Vancouver	0.7	0.7	0.7	0.7

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 1086	Survey: Enquête: 1186	Survey: Enquête: 1286	Average Moyenne
CANADA	16.9	15.1	17.1	16.4
St. John's St-Jean (T.-N.)	12.5	14.6	11.3	12.8
Halifax	14.1	12.9	15.0	14.0
Montréal	14.6	15.4	14.6	14.9
Sturgeon Falls	21.6	11.2	15.1	16.0
Toronto	20.6	19.1	24.0	21.2
Winnipeg	19.4	18.5	17.7	18.5
Edmonton	17.8	13.1	17.3	16.1
Vancouver	15.8	14.9	19.3	16.6

e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) decreased during the quarter from 1.6% in October to 1.5% in November and December. This resulted in an average edit failure rate of 1.6% for the quarter, which is a slight decrease from the rate of 1.7% noted during the previous quarter (and the rate of 1.8% noted during the second quarter of 1986). At the regional office level, the average edit failure rate increased in Halifax, (by 0.1%) and in Vancouver (by 0.2%). It remained stable in Sturgeon Falls, and decreased in all other regional offices. The largest decreases were found in St. John's (from 2.3% to 2.0%), and in Toronto (from 1.8% to 1.5%).

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) decreased this quarter by 0.2% to 7.0% at the national level. During the quarter, the rates decreased from 8.0% in October to 6.6% in November and 6.4% in December. At the regional office level, the edit failure rates showed a great deal of variability during the quarter. They increased when compared to the previous quarter, in Halifax, Sturgeon Falls, and Vancouver, and decreased in all other regional offices. Very large decreases were noted in St. John's (from 7.6% to 6.8%), and in Toronto (from 7.9% to 6.8%).

The particular questions which caused the majority, of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada, and for each of the regional offices are given in Tables 13 and 14, and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification du formulaire 03 (dossier de ménage), a baissé durant le trimestre de 1.6% en octobre à 1.5% en novembre et en décembre. Le taux moyen de 1.6% représente une légère baisse du taux de 1.7% du trimestre précédent (et le taux de 1.8% durant le deuxième trimestre de 1986). Au niveau des bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a augmenté à Halifax (de 0.1%) et à Vancouver (de 0.2%). Le taux a demeuré stable à Sturgeon Falls, puis il a baissé dans toutes les autres bureaux régionaux. Les plus grandes baisses furent notées à St-Jean T.N. (de 2.3% à 2.07%) et à Toronto (de 1.8% à 1.5%).

Le taux moyen d'échec à la vérification du formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) a baissé ce trimestre de 0.2% (7.0% pour le national). Durant ce trimestre les taux ont baissé de 8.0% en octobre à 6.6% en novembre et à 6.4% en décembre. Aux bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a dénoté beaucoup de variabilité durant ce trimestre. Les taux moyens ont augmenté, lorsqu'on compare avec les taux du trimestre précédent, à Halifax, à Sturgeon Falls et à Vancouver, puis ils ont diminué dans tous les autres bureaux régionaux. Les plus grandes diminutions furent notées à St. Jean T.N. (de 7.6% à 6.8%) et à Toronto (de 7.9% à 6.8%).

Pour identifier les questions particulières qui causent la majorité des divergences, prière de vos référer au Module de Contrôle sur le Terrain. Les taux d'échec à la vérification pour le F03 et F05 aux niveaux national et des bureaux régionaux se trouvent aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 1086 to 1286
 Enquêtes: 1086 à 1286

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		1086	1186	1286	
CANADA	A	46184	46334	46319	138837
	B	752	690	711	2153
	C	1.6	1.5	1.5	1.6
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2562	2571	2572	7705
	B	66	43	42	151
	C	2.6	1.7	1.6	2.0
Halifax	A	8203	8236	8284	24723
	B	149	139	136	424
	C	1.8	1.7	1.6	1.7
Montréal	A	6874	6901	6878	20653
	B	93	92	77	262
	C	1.4	1.3	1.1	1.3
Sturgeon Falls	A	2624	2637	2640	7901
	B	48	59	70	177
	C	1.8	2.2	2.7	2.2
Toronto	A	6346	6330	6304	18980
	B	106	95	93	294
	C	1.7	1.5	1.5	1.5
Winnipeg	A	6524	6552	6577	19653
	B	84	82	88	254
	C	1.3	1.3	1.3	1.3
Edmonton	A	8292	8317	8282	24891
	B	137	123	130	390
	C	1.7	1.5	1.6	1.6
Vancouver	A	4759	4790	4782	14331
	B	69	57	75	201
	C	1.4	1.2	1.6	1.4

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formulaires vérifiés.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formulaires qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formulaires qui ont échoué à la vérification.

TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau
des bureaux régionaux

Surveys: 1086 to 1286
Enquêtes: 1086 à 1286

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		1086	1186	1286	
CANADA	A	97798	98034	98056	293888
	B	7855	6517	6244	20616
	C	8.0	6.6	6.4	7.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	6461	6518	6540	19519
	B	531	370	417	1318
	C	8.2	5.7	6.4	6.8
Halifax	A	17999	18105	18200	54304
	B	1505	1289	1127	3921
	C	8.4	7.1	6.2	7.2
Montréal	A	14653	14687	14619	43959
	B	947	735	687	2369
	C	6.5	5.0	4.7	5.4
Sturgeon Falls	A	5528	5551	5585	16664
	B	597	514	463	1574
	C	10.8	9.3	8.3	9.4
Toronto	A	13513	13523	13503	40539
	B	1064	835	857	2756
	C	7.9	6.2	6.3	6.8
Winnipeg	A	13178	13110	13203	39491
	B	967	862	850	2679
	C	7.3	6.6	6.4	6.8
Edmonton	A	16857	16926	16827	50610
	B	1449	1247	1236	3932
	C	8.6	7.4	7.3	7.3
Vancouver	A	9609	9614	9579	28802
	B	795	665	607	2067
	C	8.3	6.9	6.3	7.2

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms which failed edit.

Poste C: Pourcentage de formules qui ont échoué à la vérification.

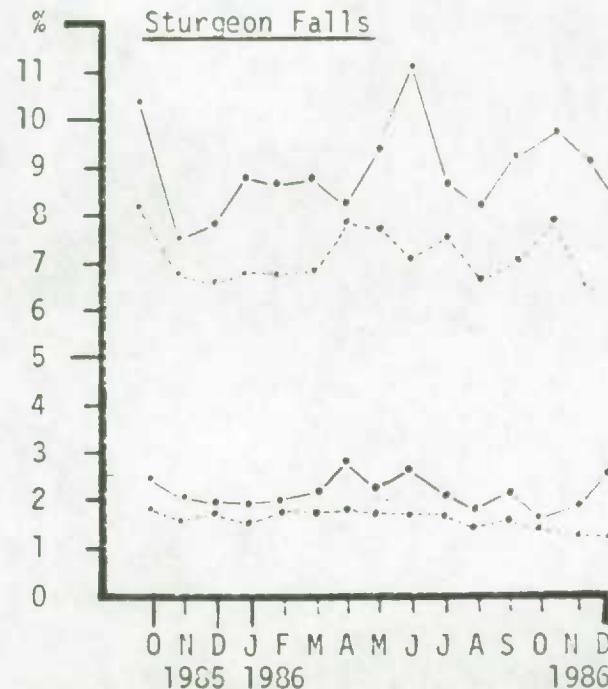
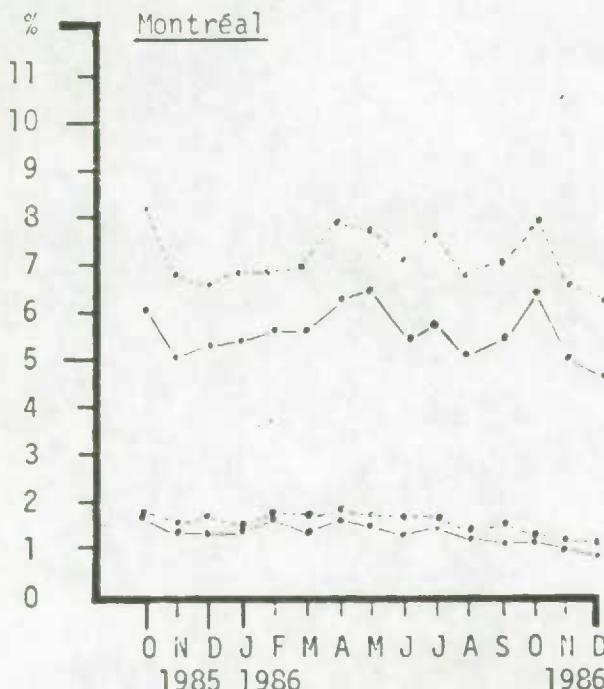
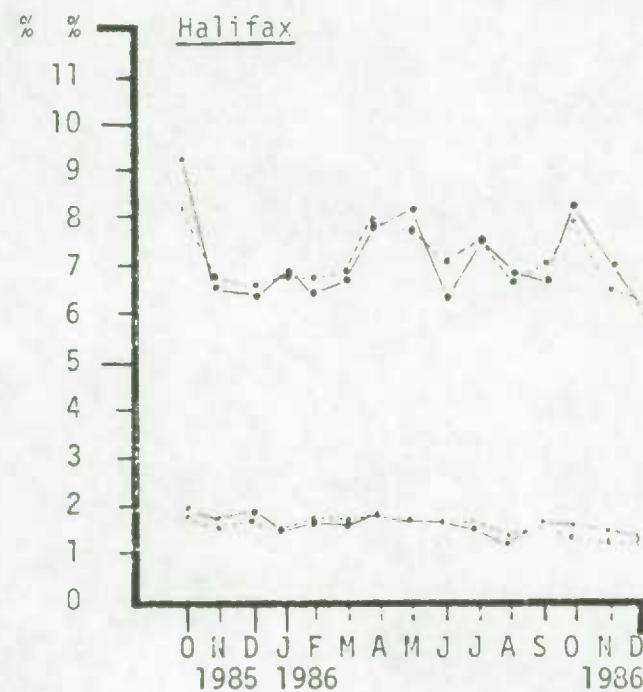
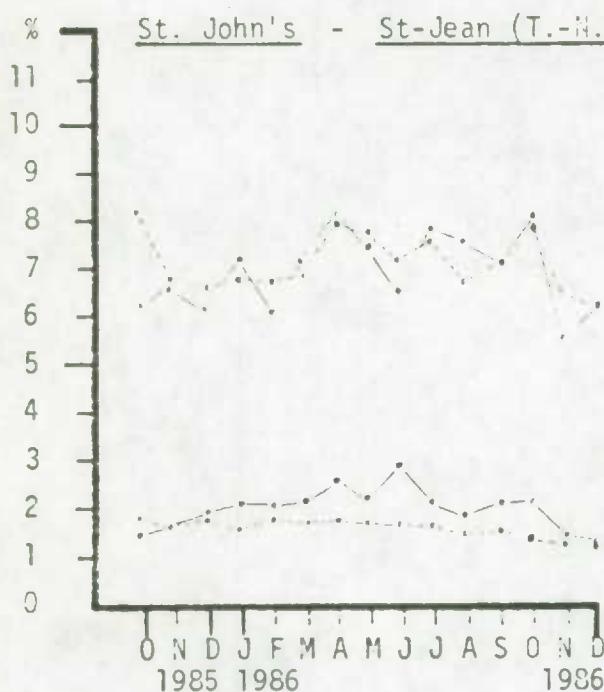
GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

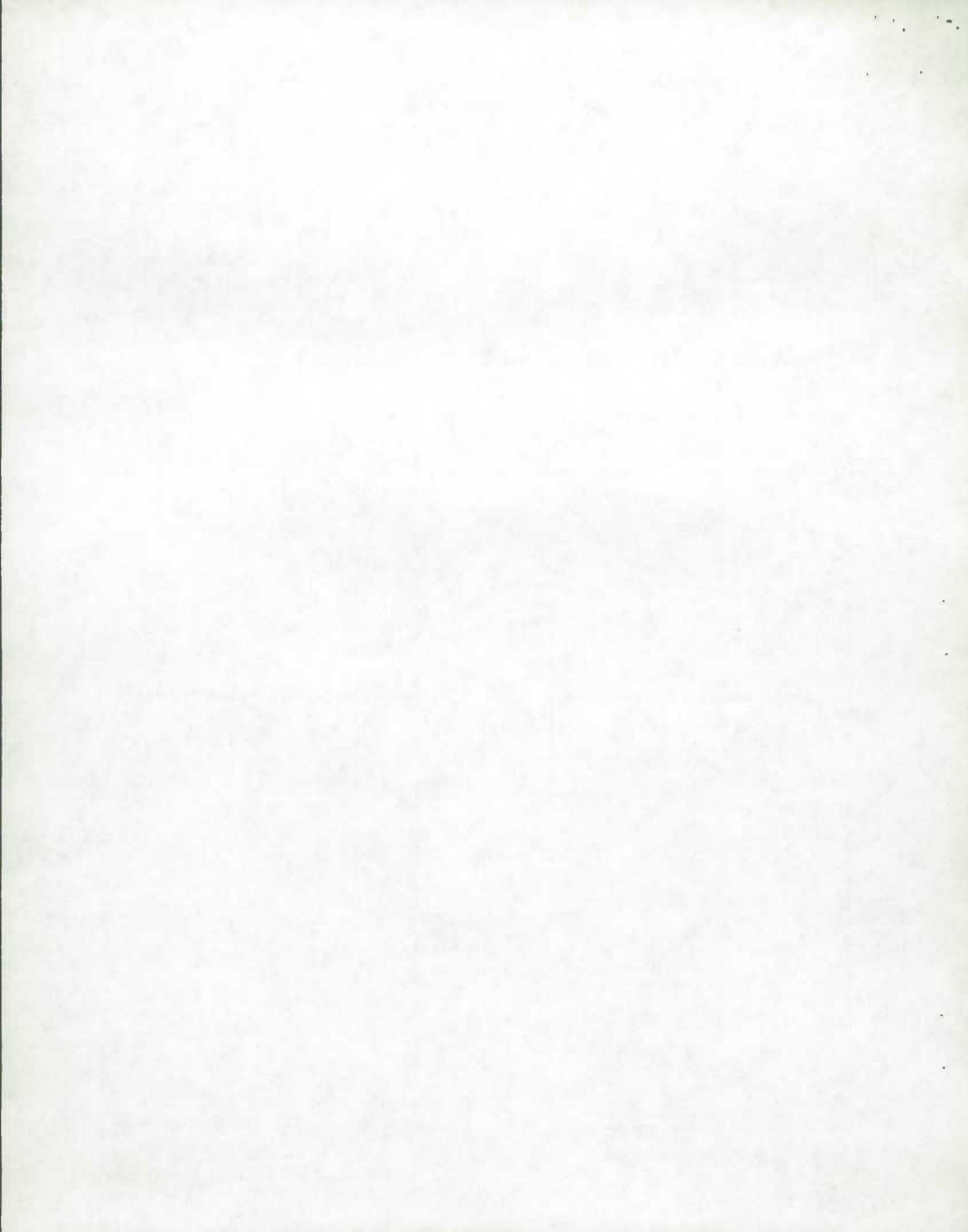
GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1035 to 1286

Enquêtes: 1035 à 1286

Legend:
Regional Office : — Bureau régional
Canada : - - - Canada



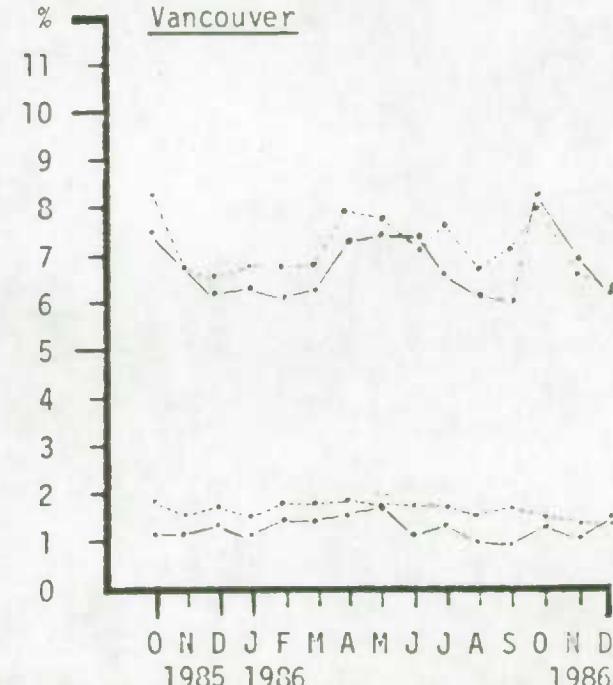
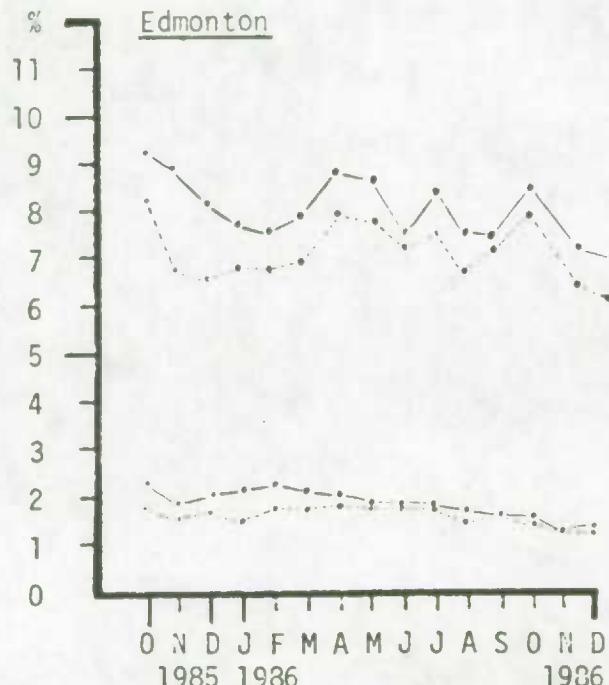
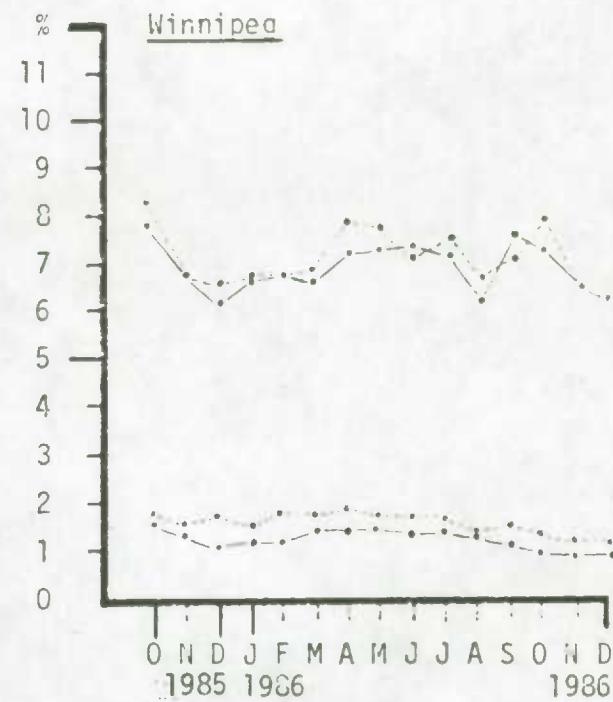
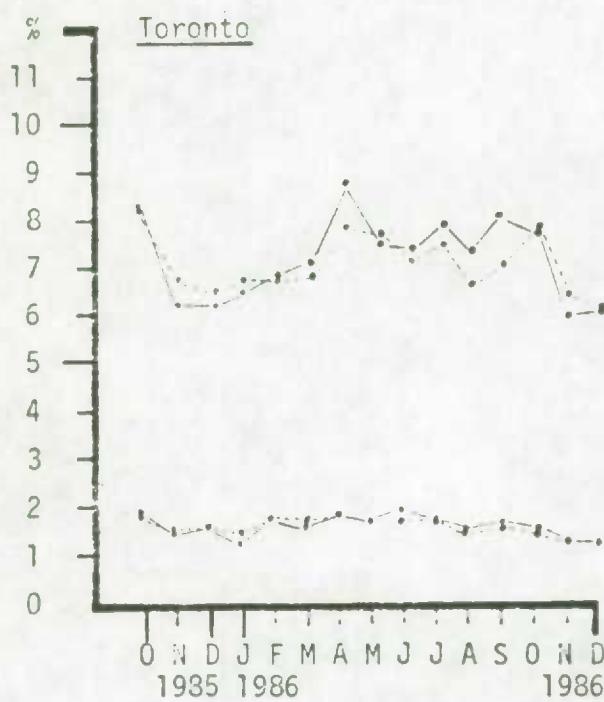


GRAPH 6 (Continued): F03 and F05 Edit Failure Rates at the
Regional Office Level

GRAPHIQUE 6 (suite): Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05
au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 1085 to 1286
Enquêtes: 1085 à 1286

Legend: Légende:
Regional Office — Bureau régional
Canada - - - Canada



4. Summary of 1986

Introduction

In this section, the quality measures recorded for surveys in 1986 are analyzed in order to have a better feeling for any trends. Graphs showing quality measures for the last five years are also included in order to facilitate analysis of trends over a longer period.

(i) Sampling Errors

Table 15 contains the coefficients of variation (C.V.), the design effects, and the estimates for the "In Labour Force", "Employed", and "Unemployed" characteristics at the Canada level for each of the surveys of 1986.

As compared to data for 1985 (cf. Quality Report - 1085 to 1285), it may be noted that the average coefficient of variation for the characteristic "In Labour Force" increased slightly from 0.27% in 1985 to 0.28% in 1986. In 1986 the C.V.s varied from 0.26% to 0.32% as compared to 0.25% to 0.28% in 1985. Thus the variability in C.V.s was much greater in 1986.

In regard to the characteristic "Employed", the average C.V. of 0.34% in 1986 is slightly higher than the average of 0.33% obtained in 1985. The C.V.s varied from 0.32% to 0.38% in 1986 as compared to 0.31% to 0.35% in 1985, thus showing a larger range in 1986.

The average C.V. for the characteristic "Unemployed" was 1.71% in 1986; an increase from the value of 1.54% noted in 1985. The CVs increased throughout the year and ranged from 1.50% to 1.87% this year as compared to 1.40% to 1.66% in 1985.

The average design effects for the three characteristics "In Labour Force", "Employed", and "Unemployed" were 0.96, 1.06, and 1.28 respectively in 1986, as compared to the average values of 0.96, 1.12, and 1.26 observed between March and December 1985. Because of the nature of the Labour Force Survey, the new design did not come into full effect until March 1985.

4. Sommaire de 1986

Introduction

Dans cette section, vous trouverez une analyse des mesures qualitatives pour les enquêtes de 1986, afin d'avoir une meilleure idée des tendances. Quelques graphiques sont inclus démontrant les tendances des mesures qualitatives sur une période de 5 années.

(i) Erreurs d'échantillonnage

Au tableau 15 vous trouverez les coefficients de variation (C.V.), les effets du plan de sondage, et les estimations pour les groupes "personnes occupées", "actifs" et "chômeurs"; et ceci au niveau national pour chaque enquête de 1986.

A comparer aux données de 1985 (voir Rapport Qualitatif 1085 à 1285), nous pouvons noter une petite augmentation du coefficient de variation pour la caractéristique "Personnes occupées", soit 0.27% en 1985 à 0.28% en 1986. En 1986 les C.V. ont varié de 0.26% à 0.32% alors qu'en 1985 ils ont varié de 0.25% à 0.28%. Une variation plus grande des C.V. en 1986 qu'en 1985.

Pour la caractéristique "actifs", une légère augmentation des C.V. fut mesurée, avec un C.V. moyen de 0.34% en 1986 et de 0.33% en 1985. La variation de C.V. en 1986 fut de 0.32% à 0.38% alors qu'en 1985 elle fut de 0.31% à 0.35%. Encore plus de variation en 1986.

Le C.V. moyen pour la caractéristique "chômeurs" était 1.71% en 1986, comparativement à 1.54% en 1985. Les C.V. ont augmenté tout au long de l'année, passant de 1.50% à 1.87% cette année, comparativement à 1985 passant de 1.40% à 1.66%.

Les effets moyens du plan de sondage pour les caractéristiques, "actifs", "personne occupée" et "chômeurs" étaient 0.96, 1.06, et 1.28, respectivement, en 1986, contre les taux moyens de 0.96, 1.12, et 1.26 qu'on a noté dans l'intervalle de mars à décembre 1985. A cause de la méthode d'introduction de l'enquête sur la population active, le nouveau plan de sondage n'était pas

For this reason, design effects are not available for January and February of that year.

Graph 1 (on page 7) shows the average design effects by quarter for Canada from 1982 to the present for the characteristics "Employed" and "Unemployed". The rates from the second quarter of 1985 onward can be seen to be much lower than those observed prior to the Redesign. The design effects for each province for these characteristics are shown on Graph 2 (pages 12 and 13).

(ii) Non-Interviews

Graphs 7 and 8 show the overall non-response rates, the "temporarily absent" rates, the "no one at home" rates and the "refusal" rates at the Canada level for all surveys over the period of January 1982 to December 1986. It can be seen that the overall non-response rate was lower in 1986 when compared to any of the past four years. The changes in the overall non-response rate are generally accounted for by changes in the "temporarily absent" rate (see Graph 8). However, in 1986, the "T" and 'R' (refusal) rates were both contributors to the low overall non-response rate. The decrease in the overall non-response rate appears to be also due to a relatively large decrease in the "Other" component of the overall non-response rate in 1986. This can be traced to a high rate for the "A9" codes (overlap between the old and the redesigned surveys), included in the "Other" group in 1985. Because the old and new samples are independent, there were a number of dwellings which were selected in both. Although efforts were made to avoid reselecting dwellings which had been in the old survey within a 3 year period, some overlap did occur. In these cases the "A9" non-response code was assigned to the second survey selection. The number of "A9s" was greatly reduced in 1986, thus lowering the overall non-response rate.

complètement en effet jusqu'au mois de mars 1985. Par conséquent, les effets du plan de sondage ne sont pas disponibles pour les mois de janvier et février 1985.

Le graphique 1 (page 7) nous présente les effets du plan de sondage moyen par trimestre pour le Canada de 1982 jusqu'au présent pour les caractéristiques "actifs" et "chômeurs". On peut noter que les taux, du deuxième trimestre de 1985 et après sont beaucoup plus bas que les taux notés avant le remaniement. Les effets moyens du plan de sondage pour ces caractéristiques se trouvent au graphique 2 (aux pages 12 et 13).

(ii) Non-interview

Les graphiques 7 et 8 nous démontrent les taux globaux de non-réponse, les taux "temporairement absent", les taux "personnes à la maison" et les taux de "refus" au niveau national pour toutes les enquêtes de janvier 1982 à décembre 1986. Vous remarquerez que le taux global est moindre en 1986 qu'aux quatre années précédentes. Ce changement du taux global est surtout due au taux de "temporairement absent" (voir graphique 8). Par contre en 1986 le taux "T" et le taux "R" ont contribué à la diminution du taux. La diminution du taux global de non-réponse semble être aussi due à la diminution de la composante "autres" de non-réponse. Nous citons le code "A9" (dédoubllement de l'ancien sondage et le sondage remanié) comme étant l'incidence remarquable dans la catégorie "autres" en 1985. Puisque les 2 enquêtes étaient indépendantes, quelques ménages furent choisis pour les deux. Malgré les efforts afin d'empêcher la sélection double des ménages interviewés depuis les 3 années précédentes, certains de ces ménages furent choisis. Le code "A9" de non-réponse était utiliser pour ces ménages. En 1986 les codes "A9" ont diminué en nombre, donc le taux global de non-réponse fut moindre.

Graph 9 shows the vacancy rates at the Canada level by type of area over the last five years. The vacancy rates increased in both the SR and NSR areas in 1986 when compared to the rates observed in 1985, although the pattern of seasonal variation remains similar to that observed in other years. In the NSR areas the vacancy rate was exceptionally low in 1985. The rate observed in 1986 is slightly lower than the rates observed in 1982, 1983, or 1984. In all areas combined we see the same pattern. Although the overall vacancy rate in 1986 is higher than that observed in 1985, it is still much lower than the rates observed in the earlier years.

(iii) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates and annual averages at the Canada level from January 1982 to December 1986 are shown in Graph 10. These rates have been calculated by using population estimates based on the 1981 Census. The slippage rate showed a general increase in the early part of 1986 and then decreased sharply. It increased slightly and levelled off during the final months of the year. The average slippage rate for 1986 was 5.4% as compared to 4.9% in 1985 and 4.6% in 1984.

The slippage rates vary among age groups. The rate was high in the "15-19" age group but showed a marked decrease in the "65 years and over" age group when compared to the rates from 1985. The rates were very stable in the "25-44" and "45-64" age groups this year, and the usual peak in the slippage rate during the summer months in the "20-24" age group was once again noted.

At the provincial level, the slippage rate is higher than the rate observed at the national level in Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick, Manitoba and Saskatchewan. In Ontario the rate shows an increase beginning in April 1986, while in Quebec the rate began a downward trend in July 1986.

Le graphique 9 nous donne les taux nationaux de vacance pour les cinq dernières années par genre de région. Les taux de vacance ont augmenté dans les régions AR et aussi dans les régions NAR en 1985, bien que la variation saisonale était semblable aux autres années. Dans les régions NAR le taux de vacance a exceptionnellement baissé en 1985. Le taux de vacance était légèrement moindre en 1986 que dans les années 1982, 1983, et 1984. Dans toutes les régions on a noté la même tendance. Bien que le taux global fut plus élevé en 1986 que ceux de 1985, le taux était encore moindre que les années précédentes.

(iii) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux estimatifs du glissement ainsi que la moyenne annuelle pour le Canada pour la période de janvier 1982 à décembre 1986 se trouvent au graphique 10. Ces taux sont calculés à partir des estimés de la population basées sur le recensement de 1981. Une augmentation fut remarquée dans le taux de glissement au début de 1986 mais il suivit avec une diminution accrue. Le taux a augmenté légèrement et s'est stabilisé dans les derniers mois de l'année. Le taux moyen pour 1986 fut 5.4%, comparativement, les taux de 1985 et 1984 furent 4.9% et 4.6% respectivement.

Les taux de glissement varient d'un groupe d'âge à l'autre. Le taux est élevé pour le groupe d'âge "15-19 ans" mais pour le groupe d'âge "65 ans et plus" on note une diminution accentuée à comparer aux taux de 1985. Les taux ont suivi une tendance très stable pour les groupes d'âge "25-44 ans" et "45-64 ans" cette année. Encore une fois le taux de glissement était le plus élevé pour le groupe d'âge "20-24 ans" durant les mois d'été.

Au niveau provincial, le taux de glissement était plus élevé qu'au national à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick, au Manitoba et à Saskatchewan. En Ontario le taux a augmenté à partir d'avril 1986, et au Québec le taux a diminué à partir de juillet 1986.

(iv) Data Entry Errors

Graphs 11 and 12 show Average Outgoing Quality and verification rates at the Canada level for each of the surveys from January 1982 to December 1986. These are based on the Data Capture Verification Quality Control program in the LFS. The verification rate in 1986 was on average higher than the rate observed in 1985. The rates were particularly high in October and December 1986. The annual average AOQ in 1986 was also higher than that observed in 1985. This shows an increased number of records verified and an increase in the data capture errors as a result of this verification in 1986.

(v) Edit and Imputation

The edit failure rates for Form 03 (Household Record Docket) and Form 05 (LFS Questionnaire) for the surveys January 1982 to December 1986 are shown in Graph 13. The yearly rate for the F03 in 1986 decreased to 1.7% from 2.0% in 1985. During 1986 the rate varied from 1.5% to 1.9%. This is a smaller range than that noted in 1985.

The average edit failure rate for Form 05 increased slightly to 7.2% in 1986 from the rate of 7.1% found during the previous year. The rate varied greatly in 1986, and peaked during the months of April and October. The lowest rate was observed in December.

(iv) Erreurs d'entrée des données

Aux graphiques 11 et 12 on retrouve les moyennes nationales de la qualité à la sortie et le taux de vérification pour chaque enquête depuis janvier 1982 à décembre 1986. Celles-ci sont basées sur les données du programme de contrôle de la qualité à la source pour l'EPA. Le taux moyen de vérification en 1986 était plus élevé qu'en 1985. Les taux étaient particulièrement élevés en octobre et décembre 1986. La moyenne annuelle des QMS était plus élevée en 1986 qu'en 1985. Ceci représente un nombre plus élevé de formules vérifiées et une augmentation des erreurs d'entrée des données pendant la vérification en 1986.

(v) Verification et Imputation

Les taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (dossier de ménage) et le formulaire 05 (Questionnaire de l'EPA) pour les enquêtes de janvier 1982 à décembre 1986 se trouvent au graphique 13. Le taux annuel pour le F03 en 1986 est passé 1.7% de 2.0% en 1985. Durant 1986 le taux a varié de 1.5% à 1.9% qui représente une variation beaucoup plus petite que celle de 1985.

Le taux moyen d'échec à la vérification pour le F05 a augmenté légèrement en 1986; passant de 7.1% en 1985 à 7.2%. Ce taux a varié beaucoup durant l'année 1986 et était le plus élevé durant les mois d'avril et d'octobre. Le taux le plus bas fut noté en décembre.

TABLE 15: Population Estimates, Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) at the Canada Level

TABLEAU 15: Estimations de la population, coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) au niveau du Canada

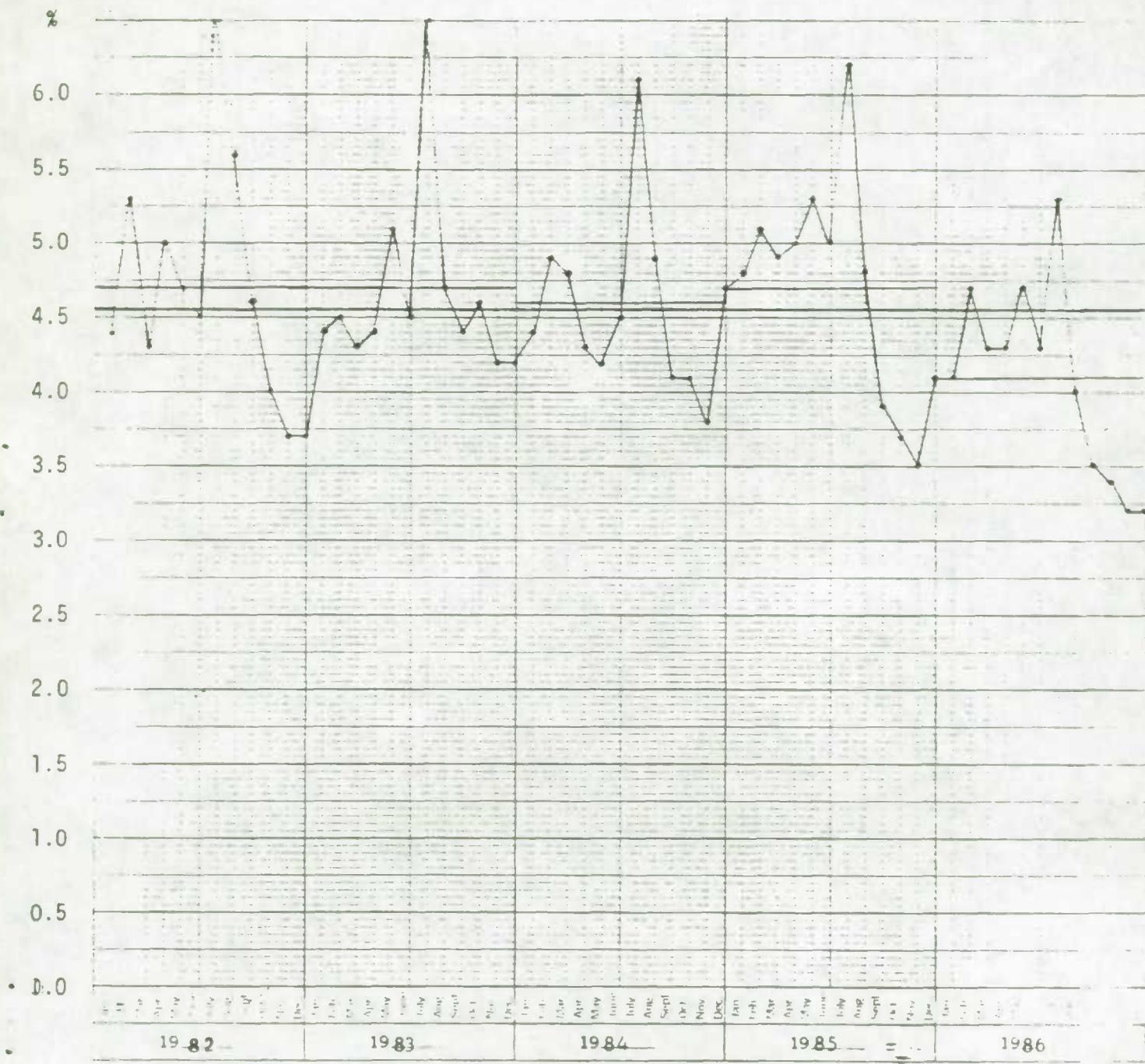
Surveys: 0186 to 1286
Enquêtes: 0186 à 1286

Survey Enquête	Population Estimate Estimation de la population	In Labour Force Actif			Employed Personne occupée			Unemployed Chômeur		
		Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.	Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.	Estimate Estimation	C.V. (%)	Des. Eff. Eff. pl.
0186	19492	12543	0.27	0.99	11196	0.33	1.08	1347	1.51	1.27
0286	19510	12589	0.28	1.03	11247	0.33	1.09	1341	1.51	1.26
0386	19528	12681	0.27	0.98	11301	0.34	1.13	1380	1.50	1.31
0486	19549	12734	0.27	0.99	11431	0.33	1.10	1303	1.59	1.37
0586	19567	12924	0.26	0.93	11696	0.32	1.08	1227	1.60	1.29
0686	19588	13201	0.27	0.85	11997	0.33	0.99	1205	1.78	1.21
0786	19605	13291	0.27	0.88	12060	0.33	1.00	1231	1.81	1.28
0886	19621	13276	0.27	0.88	12075	0.32	0.96	1201	1.82	1.25
0986	19641	12865	0.29	0.96	11738	0.34	1.02	1127	1.85	1.22
1086	19659	12835	0.30	0.99	11720	0.35	1.06	1116	1.85	1.22
1186	19677	12781	0.30	1.00	11607	0.36	1.08	1173	1.87	1.34
1286	19757	12725	0.32	1.07	11545	0.38	1.16	1180	1.86	1.35
Average Moyenne	19600	12870	0.28	0.96	11634	0.34	1.06	1236	1.71	1.28

GRAPH 7
GRAPHIQUE 7

Overall Non-Response Rates at the Canada Level
Taux de non-réponse totale au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986

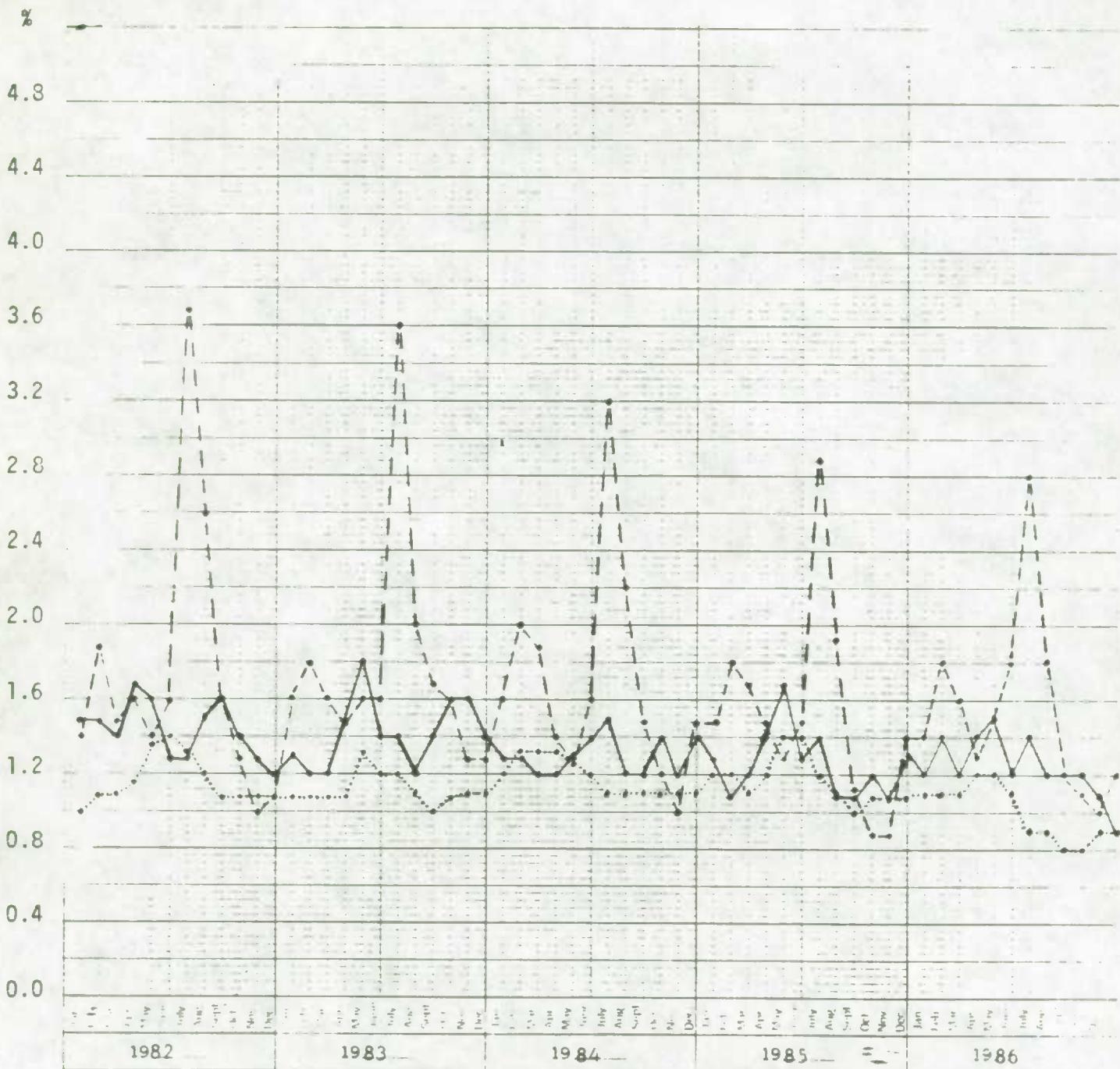


Month-to-Month Rates • — • Taux mensuels
 Annual Averages — — — Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years — — — Moyenne de dernier 5 années

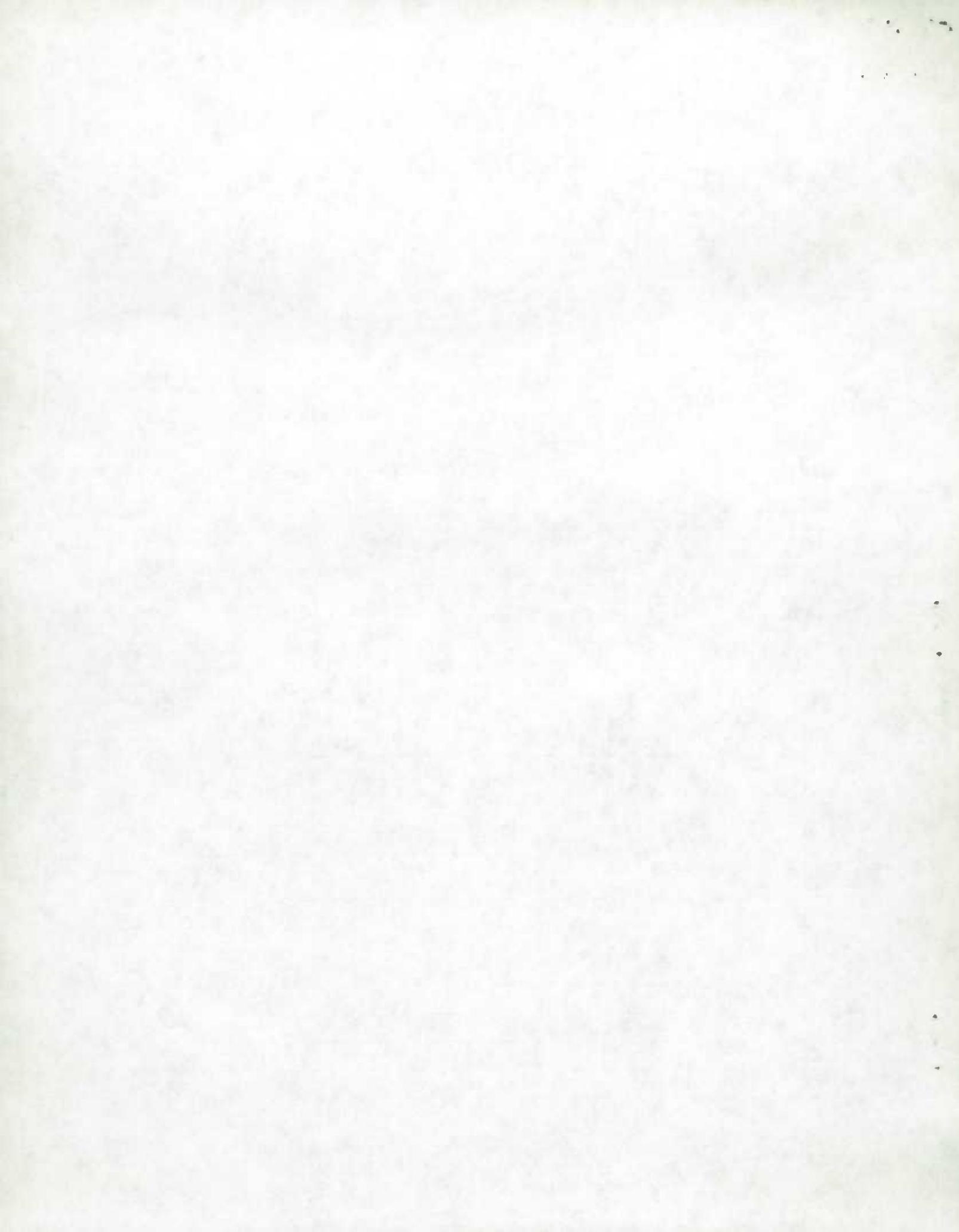
GRAPH 8
GRAPHIQUE 8

Non-Response Rates for Major Components at the Canada Level
Taux de non-réponse pour composantes majeures au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986



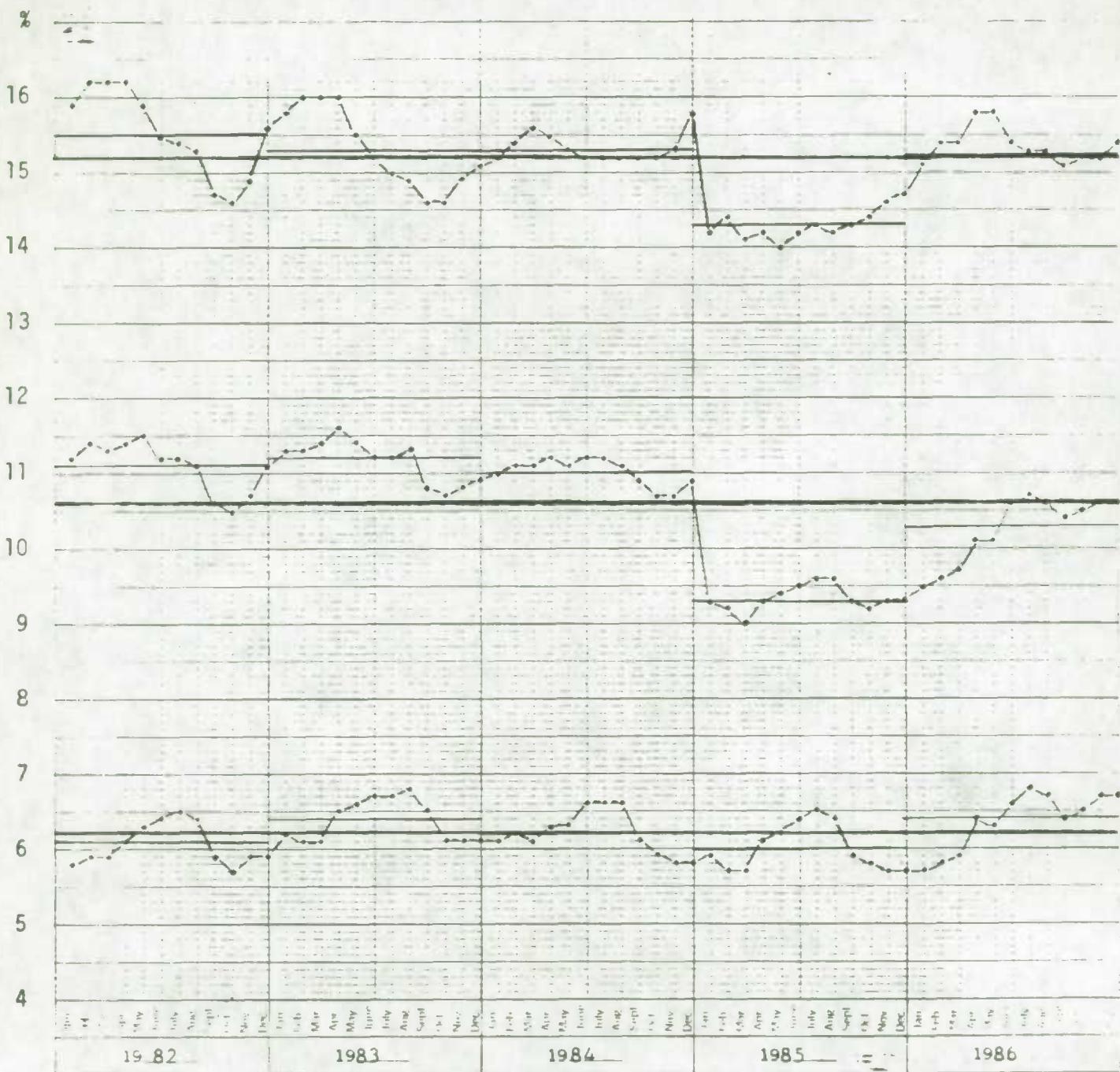
Temporarily Absent ----- Temporairement absent
 No One at Home ----- Personne à la maison
 Refusal ----- Refus



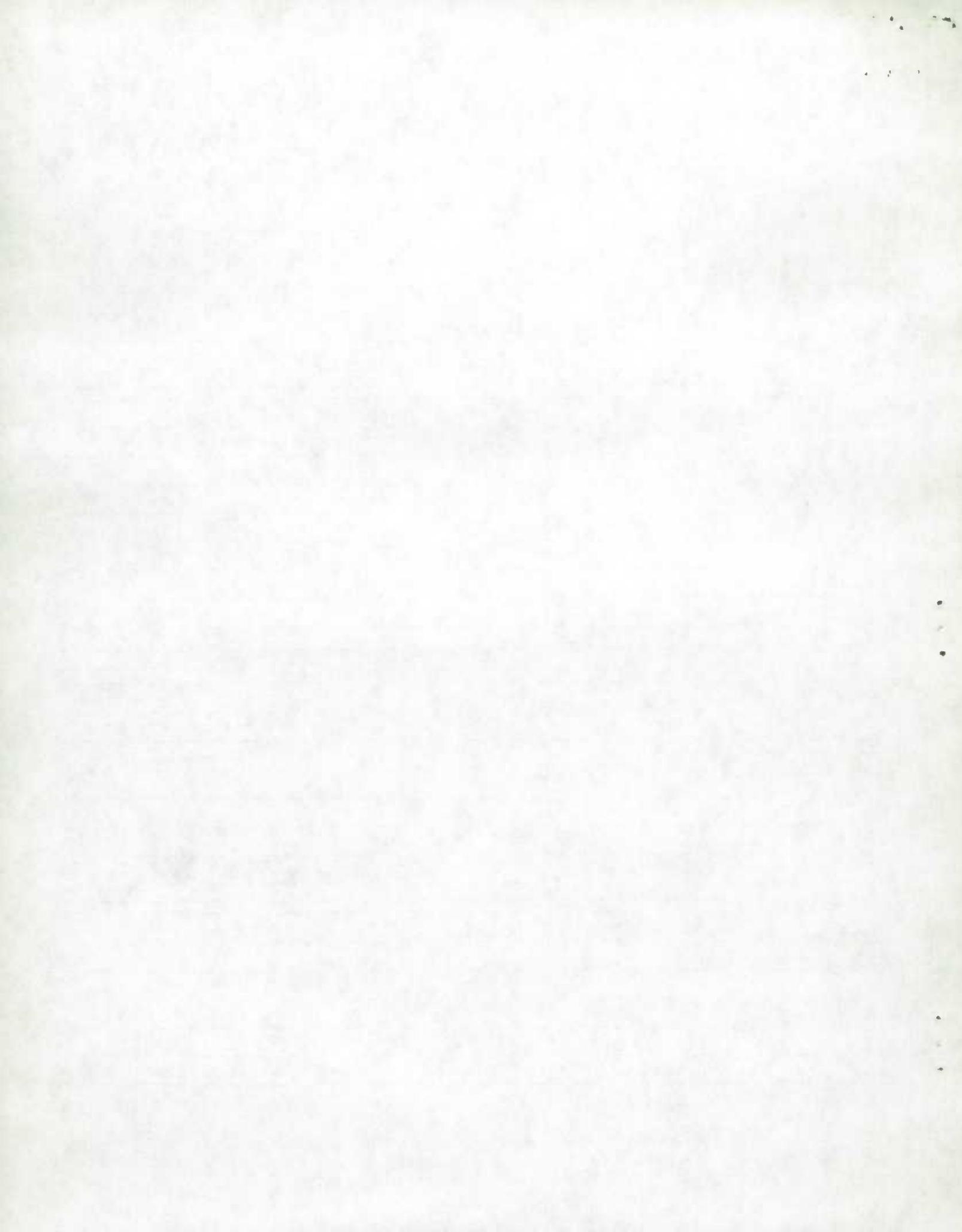
GRAPH 9
GRAPHIQUE 9

Vacancy Rates by Type of Area at the Canada Level
Taux de vacance par région au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986



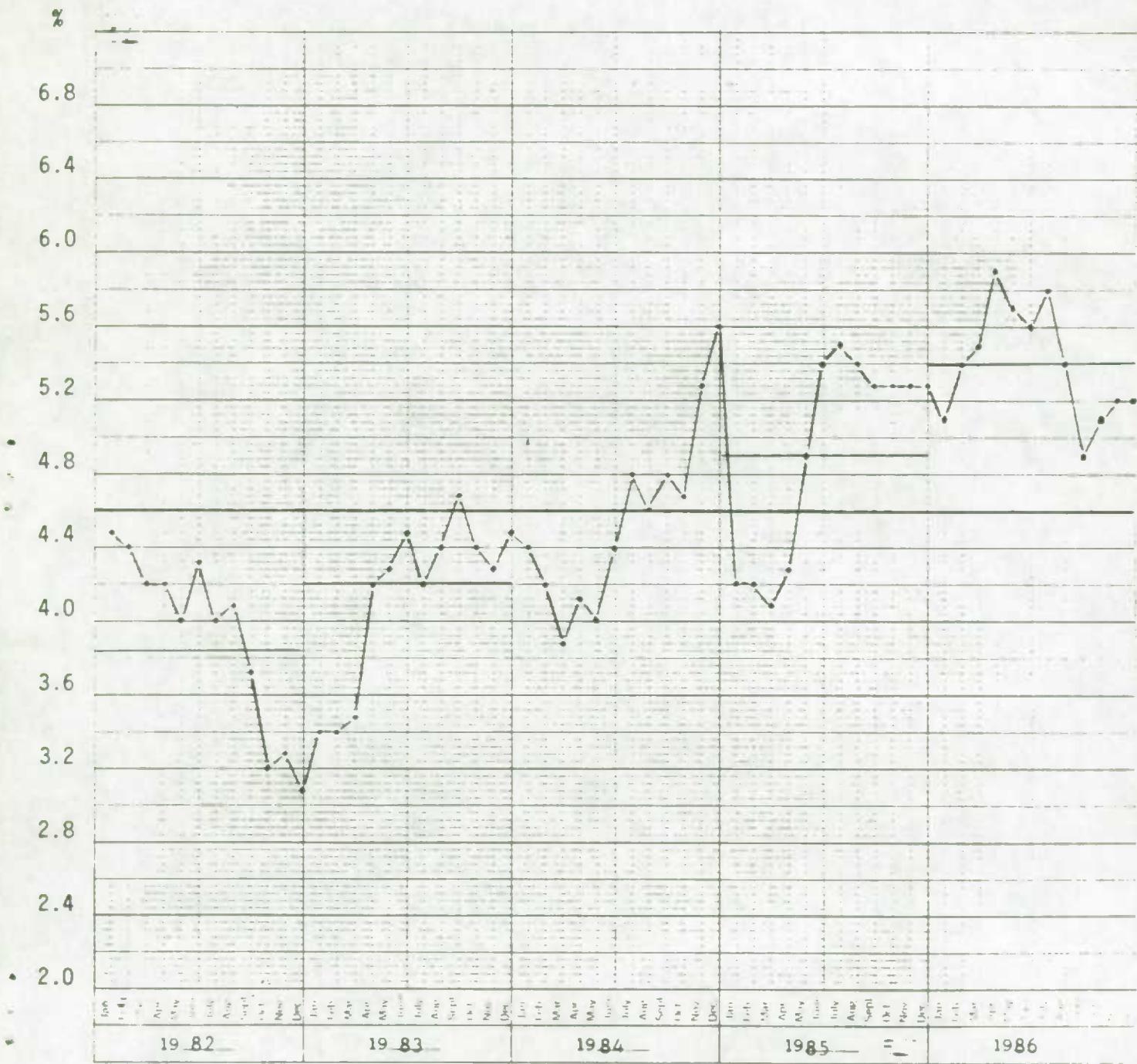
Month-to-Month Rates • Taux mensuels
 Annual Averages --- Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years — Moyenne de dernier 5 années



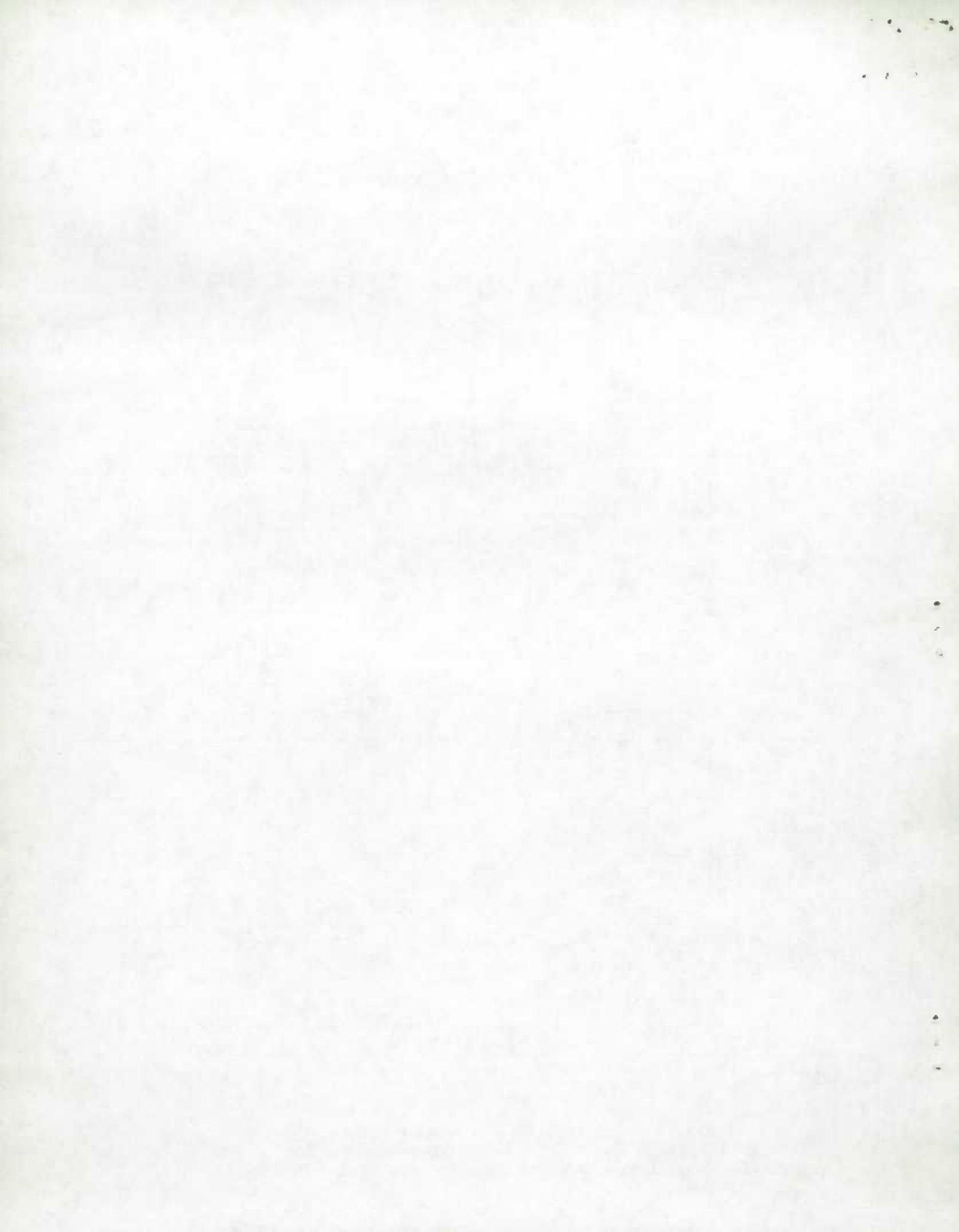
GRAPH 10
GRAPHIQUE 10

Estimated Slippage Rates at the Canada Level
Taux de glissement estimatifs au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986



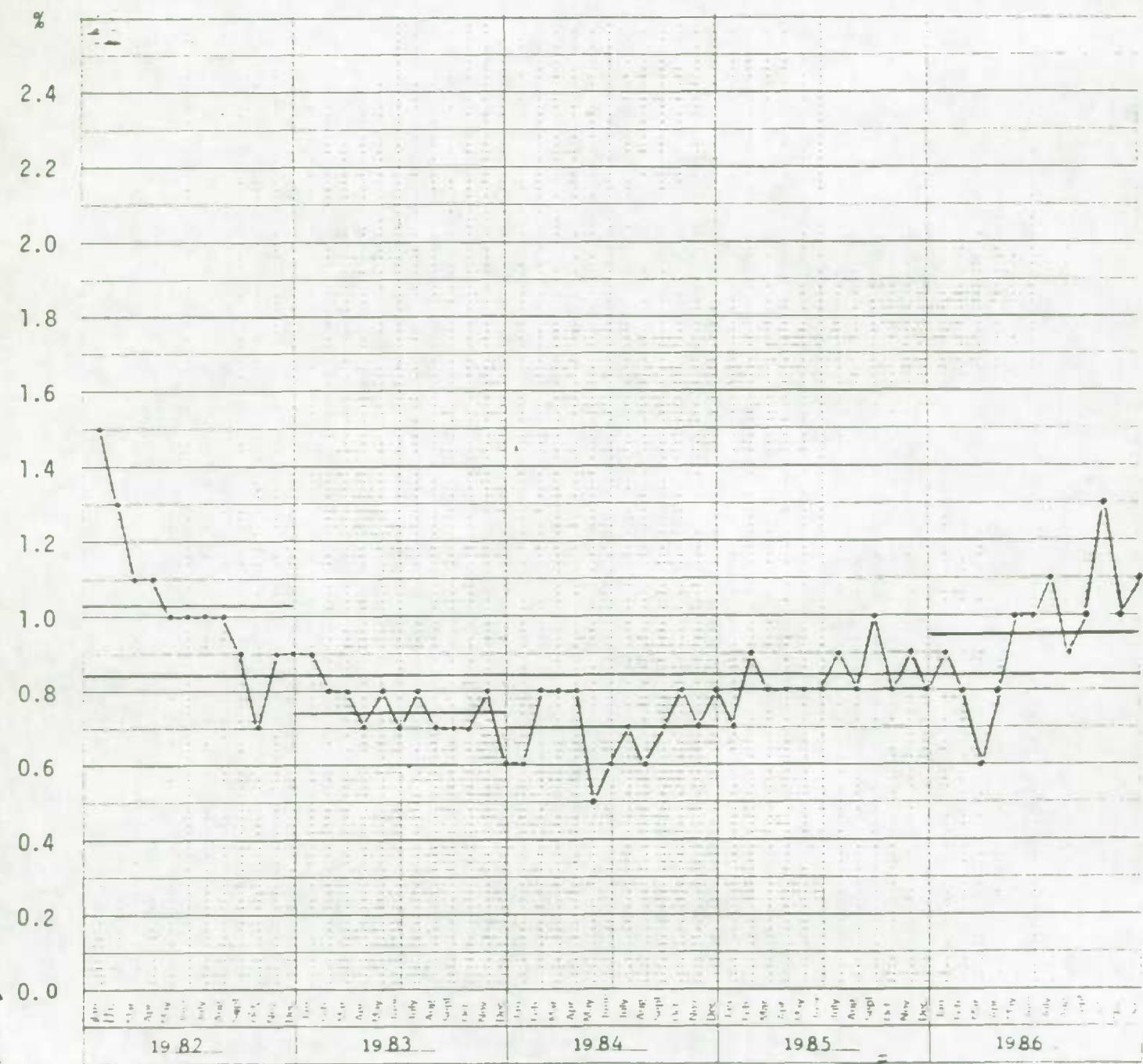
Month-to-Month Rates ————— Taux mensuels
 Annual Averages ————— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years ————— Moyenne de dernier 5 années



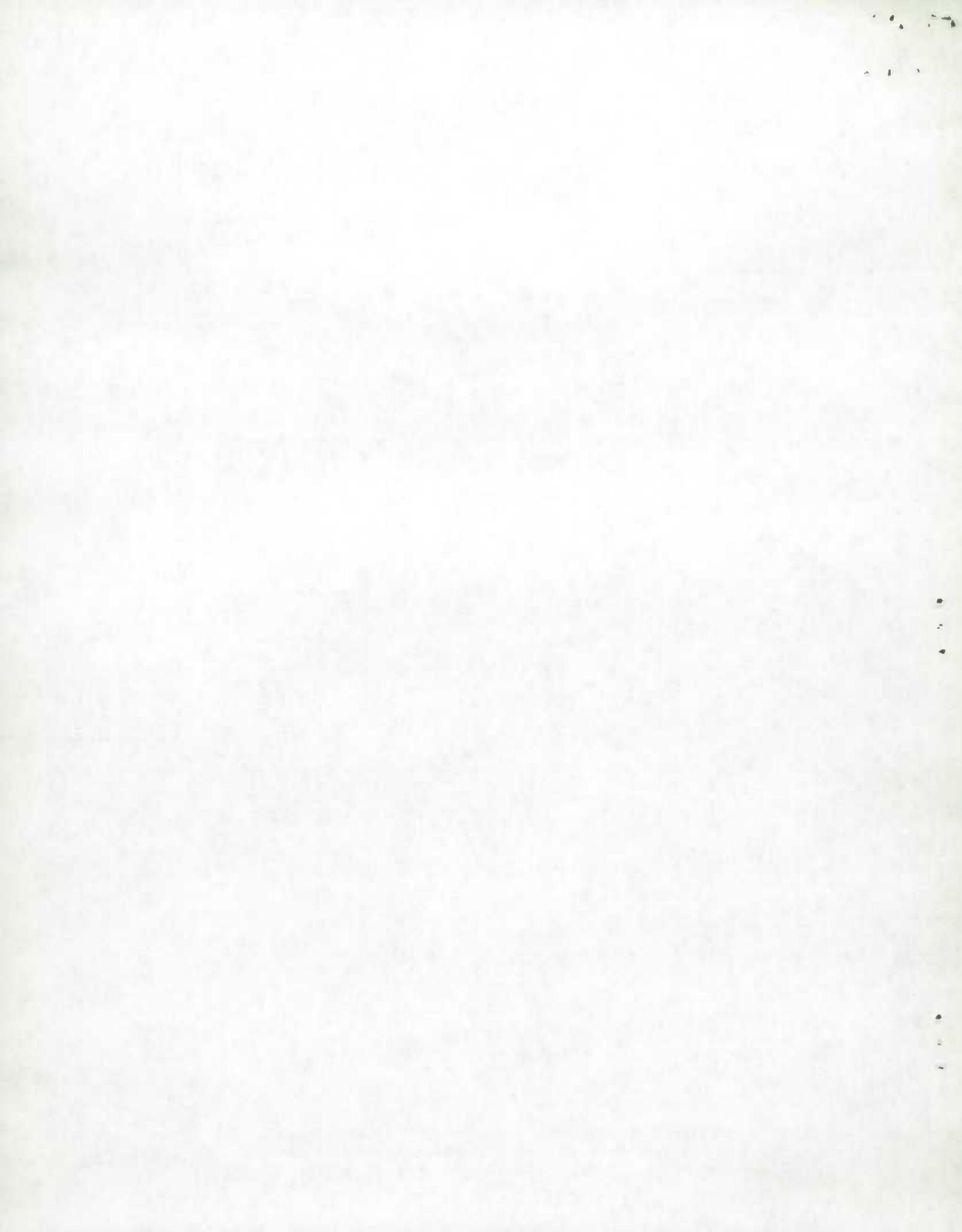
GRAPH 11
GRAPHIQUE 11

Average Outgoing Quality at the Canada Level
Qualité moyenne à la sortie au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986



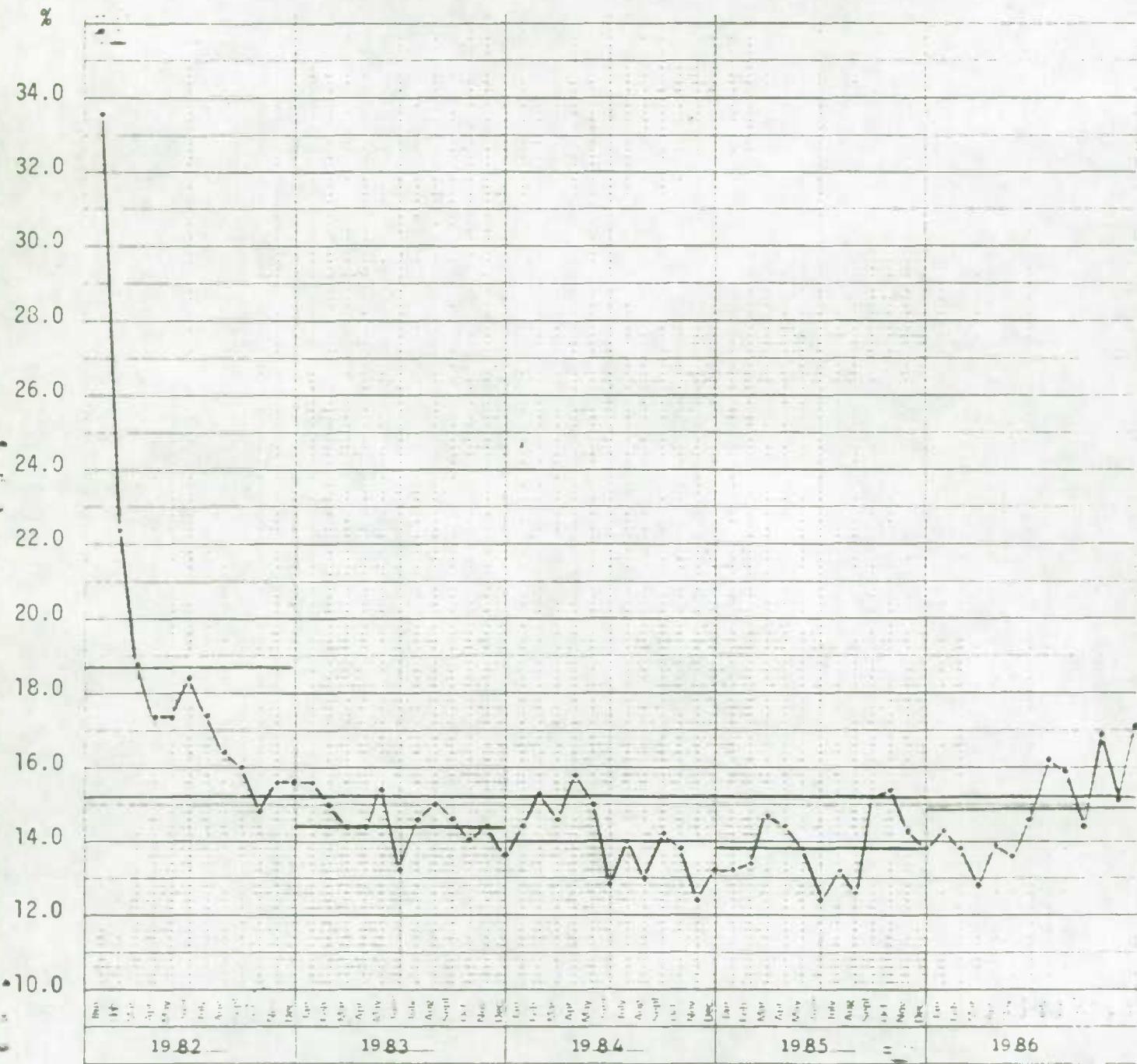
Month-to-Month Rates Taux mensuels
 Annual Averages ——— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years —— Moyenne de dernier 5 années



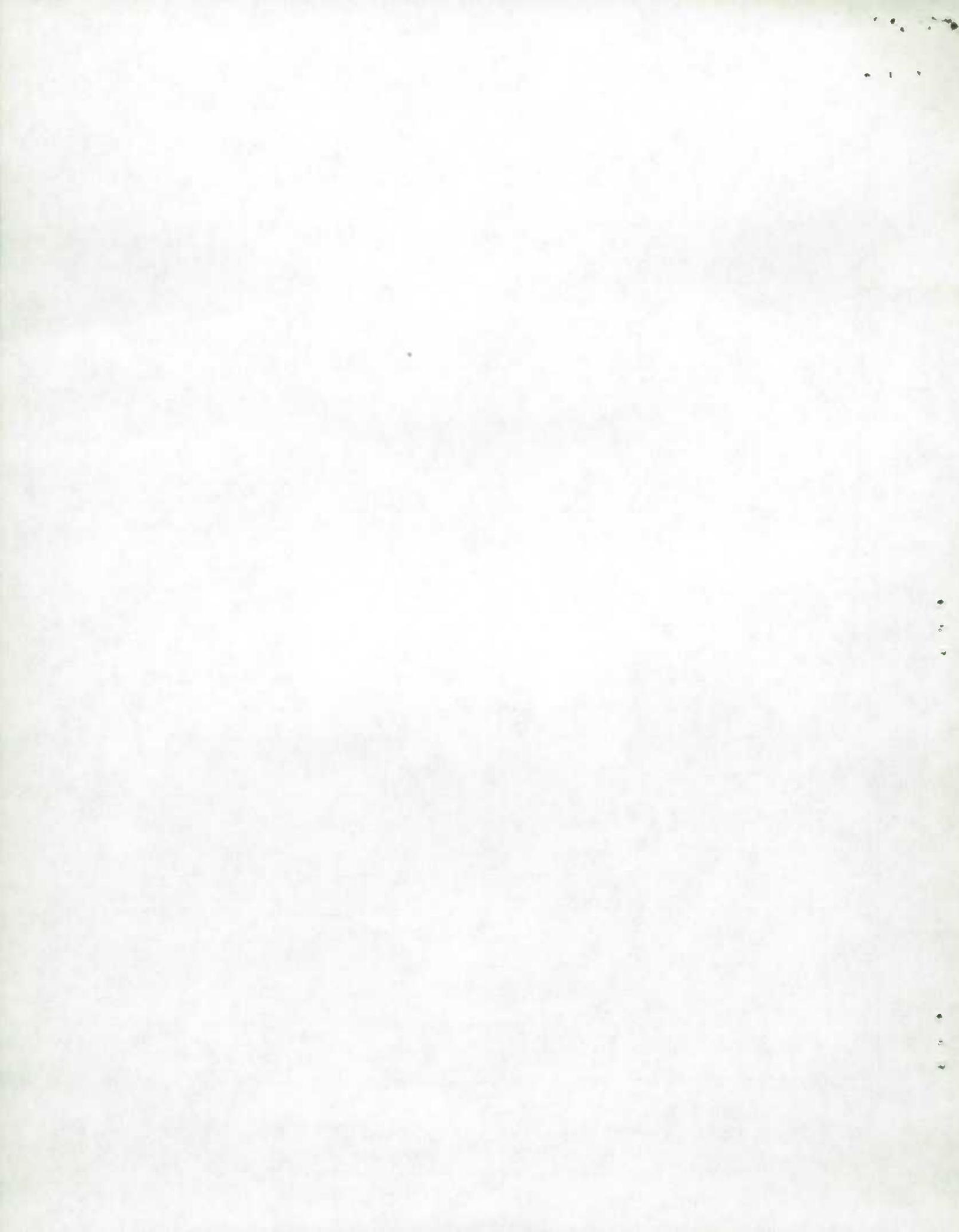
GRAPH 12
GRAPHIQUE 12

Verification Rates at the Canada Level
Taux de vérification au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986



Month-to-Month Rates •—— Taux mensuels
 Annual Averages ——— Moyennes annuelles
 Average of Last 5 Years —— Moyenne de derniers 5 années

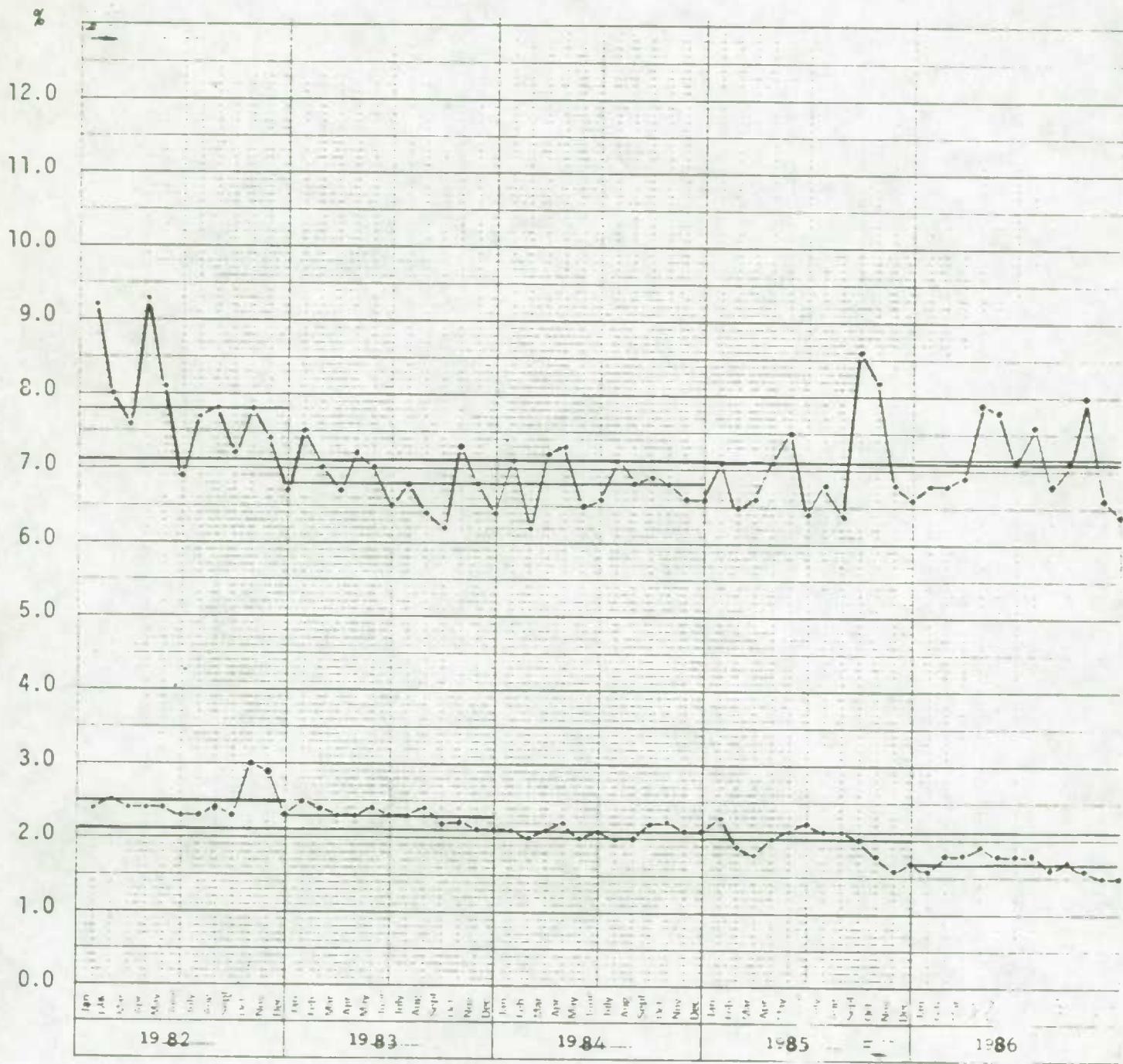


GRAPH 13
GRAPHIQUE 13

F03 & F05 Edit Failure Rates at the Canada Level

Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05 au niveau du Canada

January 1982 to December 1986 - Janvier 1982 à décembre 1986



Month-to-Month Rates ————— Taux mensuels
Annual Averages ————— Moyennes annuelles
Average of Last 5 Years ————— Moyenne de dernier 5 années

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010139971

ICa OOS

