

71N0004
0187/0387
c.1

Statistics
Canada Statistique
Canada

NOT FOR LOAN
NE S'EMPRUNTE PAS

LABOUR FORCE SURVEY

ENQUETE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report

Rapport sur la qualité

Surveys: 0187 to 0387

Enquêtes: 0187 à 0387

71N004

1987
Jan to March

Canada

and now to estimate the net national
product for the 1973-74
population by multiplying the 1973
gross national product

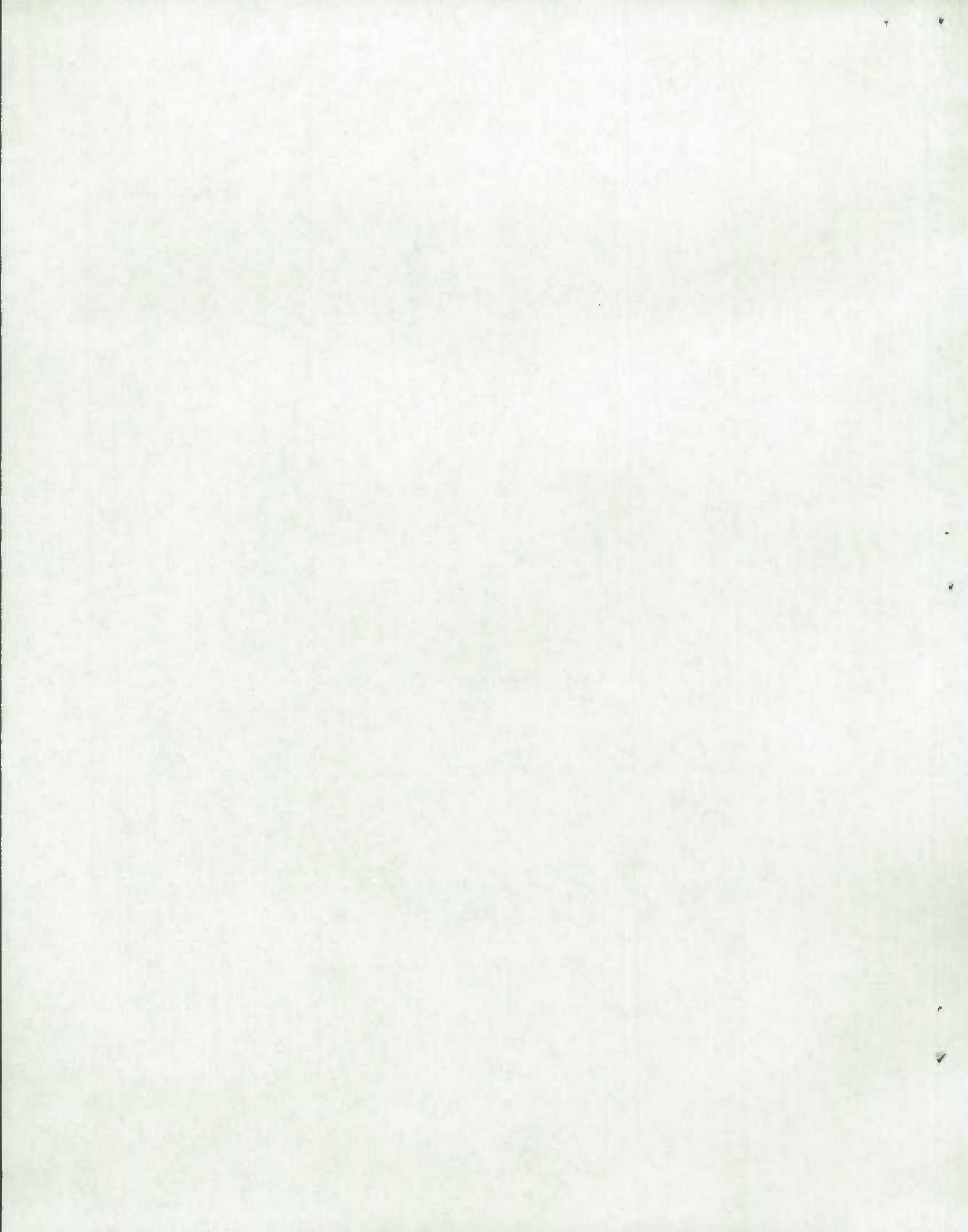
by the estimated ratio of
gross national product
to population for 1973-74.

LABOUR FORCE SURVEY
ENQUETE SUR LA POPULATION ACTIVE

Quality Report
Rapport sur la qualité

Table of Contents
Table des matières

	<u>Page</u>
1. Preface Préface	1
2. Highlights of the Quality Measures Faits saillants des mesures qualitatives	2
3. Summary of the Quality Measures: Sommaire des mesures qualitatives:	
a) Sampling Errors Erreurs d'échantillonnage	4
b) Non-Interviews Non-interviews	14
c) Coverage (Slippage) Erreurs d'observation (glissement)	22
d) Data Entry Errors Erreurs d'entrée des données	27
e) Edit and Imputation Vérification et imputation	29



2. Highlights of the Quality Measures

At the national level, the average of the coefficients of variation of the characteristic "Employed" increased this quarter to 0.37% from 0.36% last quarter. For the characteristics "In Labour Force", the rate remained stable at 0.31%. For the characteristic "Unemployed", the averages of the coefficients of variation decreased from 1.86% to 1.71% when compared to the rates from the previous quarter.

The average design effects at the national level decreased from 1.02 to 1.00 for the characteristic "In Labour Force", and from 1.30 to 1.29 for the characteristic "Unemployed", and remained stable at 1.10 for the characteristic "Employed".

The overall non-response rates for the January, February and March surveys were 3.9%, 4.4% and 4.0% respectively at the Canada level. The vacancy rate (which includes all dwellings coded as vacant, seasonal, under construction, or occupied by persons not to be interviewed) increased slightly during the quarter from 10.9% in January to 11.0% in February and to 11.1% in March. The rate for non-existent dwellings averaged 0.2% for the quarter which is a slight decrease from the rate of 0.3% observed last quarter.

The estimated slippage rate at the Canada level, calculated by using 1981 Census projected population estimates, was at an average of 5.8% for the quarter. This is an increase over the rate of 5.2% noted during the previous quarter. The slippage rate decreased this quarter in the "15-19" age group when compared to the previous quarter, and increased in all other age groups. At the province level, the rate increased in Québec, Ontario, Manitoba, Alberta and British Columbia. The rate remained stable in Saskatchewan and decreased in the four other provinces.

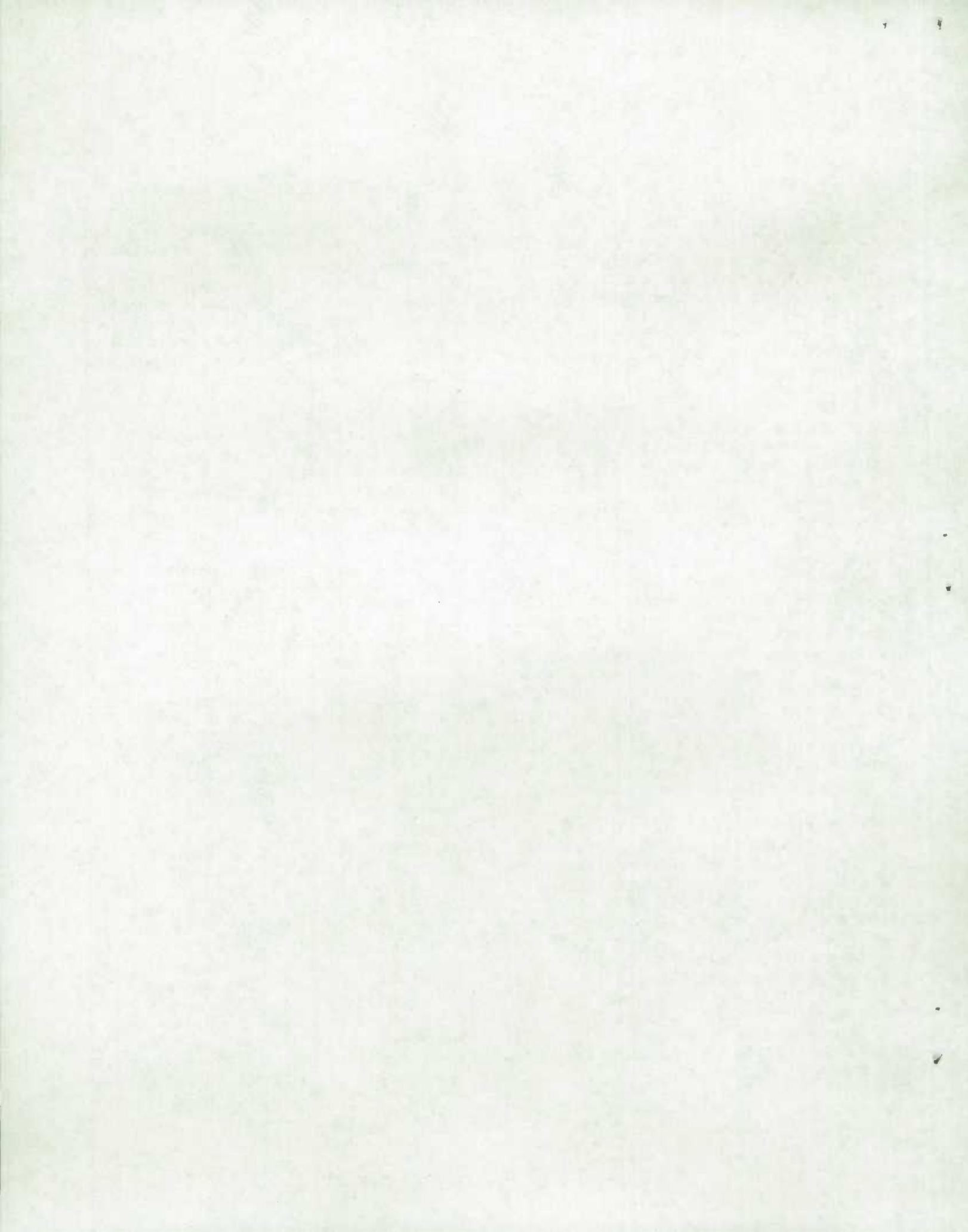
2. Faits saillants des mesures de qualité

Au niveau national, le coefficient de variation moyen pour la caractéristique "personnes occupées" a augmenté à 0.37% de 0.36% durant le trimestre. Pour la caractéristique "actifs" il a demeuré stable à 0.31%. Le coefficient de variation moyen pour la caractéristique "chômeurs" a baissé de 1.86% à 1.71%, lorsqu'on compare aux taux du trimestre précédent.

L'effet du plan de sondage moyen au niveau national, passa de 1.02 à 1.00 pour la caractéristique "actifs", de 1.30 à 1.29 pour la caractéristique "chômeurs", et il a demeuré stable pour la caractéristique "personnes occupées" (1.10).

Les taux globaux de non-réponse au niveau national, pour les enquêtes janvier, février et mars étaient 3.9%, 4.4%, et 4.0% respectivement. Le taux de vacance (qui inclu tous les logements codés vacant, saisonier, en construction, ou occupés par des personnes hors du sondage) a augmenté légèrement tout au long du trimestre, passant de 10.9% en janvier à 11.0% en février et à 11.1% en mars. Le taux de logements inexistant avait une moyenne trimestrielle de 0.2%. Le taux a baissé légèrement de 0.3% enregistré au trimestre précédent.

Le taux estimatif du glissement pour le Canada, calculé à partir des estimés de la population projeté du recensement de 1981, était en moyenne 5.8% pour ce trimestre. Ceci dénote une augmentation du taux de 5.2% du trimestre précédent. Le taux de glissement a diminué durant ce trimestre au groupe d'âge "15-19 ans" et a augmenté aux autres groupes lorsqu'on compare au trimestre précédent. Au niveau provincial, le taux a augmenté au Québec, en Ontario, au Manitoba, en Alberta et en Colombie Britannique. Le taux a demeuré stable en Saskatchewan et a diminué aux quatres autres provinces.

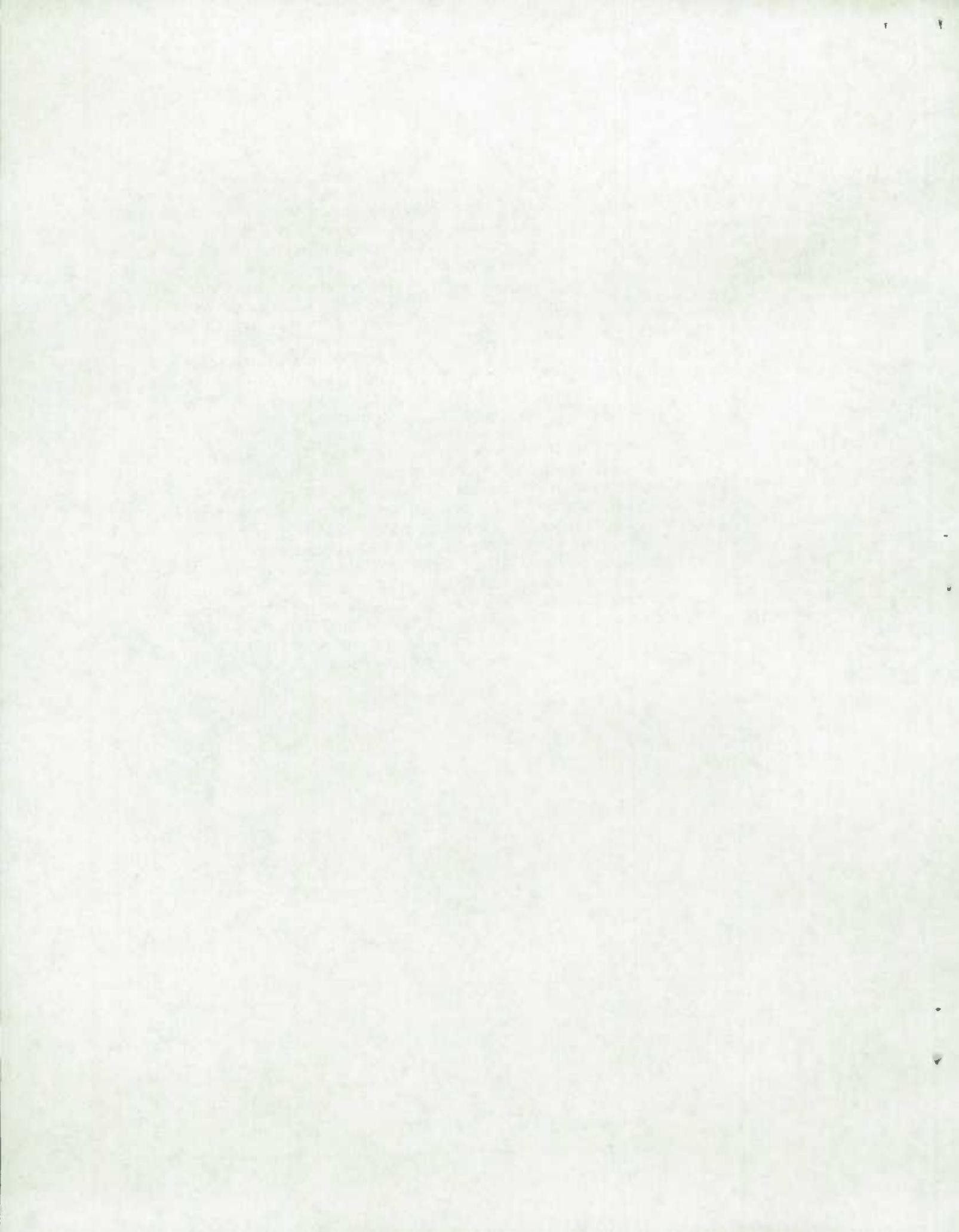


Another important quality measure is the Average Outgoing Quality (i.e. AOQ) which measures the accuracy of processing the LFS questionnaires at the data entry stage. From the quarterly averages shown in Table 10 on page 27, it can be seen that more than 99% of the LFS questionnaires were estimated to be free from data entry errors after the application of Quality Control. To achieve this quality, approximately 14.7% of the questionnaires had to be verified during the quarter.

The edit failure rate at the national level for Form 03 (Household Record Docket) went from 1.6% in January to 1.7% in February and March. This resulted in an average of 1.7% for the quarter, which is slightly higher than the rate of 1.6% observed during the previous quarter. The edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) went from 7.1% in January to 7.4% in February, and 7.0% in March. The average rate for the quarter was 7.2% which is somewhat greater than the rate of 7.0% observed during the previous quarter.

La qualité moyenne à la sortie (c.-à-d. QMS) est une autre mesure qualitative importante qui calcule le degré d'exactitude du traitement des questionnaires de l'EPA à l'étape de l'entrée des données. En se basant sur les moyennes trimestrielles qui figurent au tableau 10 à la page 27, on a estimé que plus de 99% des questionnaires de l'EPA ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données à la suite de l'application du contrôle de qualité. Afin d'arriver à ce résultat, près de 14.7% des questionnaires ont du être vérifiés au cours du trimestre.

Au niveau national le taux d'échec à la vérification pour le formulaire 03 (Dossier de ménage) passa de 1.6% en janvier à 1.7% en février et en mars. Le taux trimestriel moyen de 1.7% est légèrement plus élevé que le taux de 1.6% du trimestre précédent. Le taux d'échec à la vérification du formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) passa de 7.1% en janvier, à 7.4% en février puis à 7.0% en mars. Le taux trimestriel moyen de 7.2% est légèrement plus élevé que le taux de 7.0% du trimestre précédent.



Tables 2 and 3 show that the variations of the coefficients of variation were accompanied with corresponding variations of the design effects. Graphs 1 and 2 show the trends of the quarterly average design effects at the Canada level and for each of the provinces respectively.

The following table (Table 1) shows the quarterly averages, averages of the monthly coefficients of variation, coefficients of variation of the quarterly averages and the average design effects for Canada as a whole.

Les tableaux 2 et 3 indiquent que les fluctuations des coefficients de variation suivent les variations correspondantes dans les effets du plan de sondage. Les graphiques 1 et 2 montrent les tendances des effets du plan de sondage moyens pour le trimestre à l'échelle du Canada et des provinces respectivement.

Les moyennes trimestrielles, les moyennes des coefficients de variation mensuelles, les coefficients de variation des moyennes trimestrielles ainsi que la moyenne des effets du plan de sondage sont données au tableau ci-dessous (Tableau 1) pour le Canada.

TABLE 1
TABLEAU 1

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Characteristics Caractéristique	Quarterly Averages (x 1000) Moyennes trimestrielles (x 1000)	Averages of the Coefficients of Variation Moyennes coefficients de variation	Coefficients of Variation of the Quar- terly Averages Coefficients de variation des moyennes trimstrielles	Average Design Effects Moyenne des effets du plan de sondage
Population	19,735	-	-	-
In Labour Force Actif	12,780	0.31	0.27	1.00
Employed Personne occupée	11,423	0.37	0.34	1.10
Unemployed Chômeur	1,358	1.71	1.39	1.29
Not in Labour Force Inactif	6,954	0.57	0.51	1.00

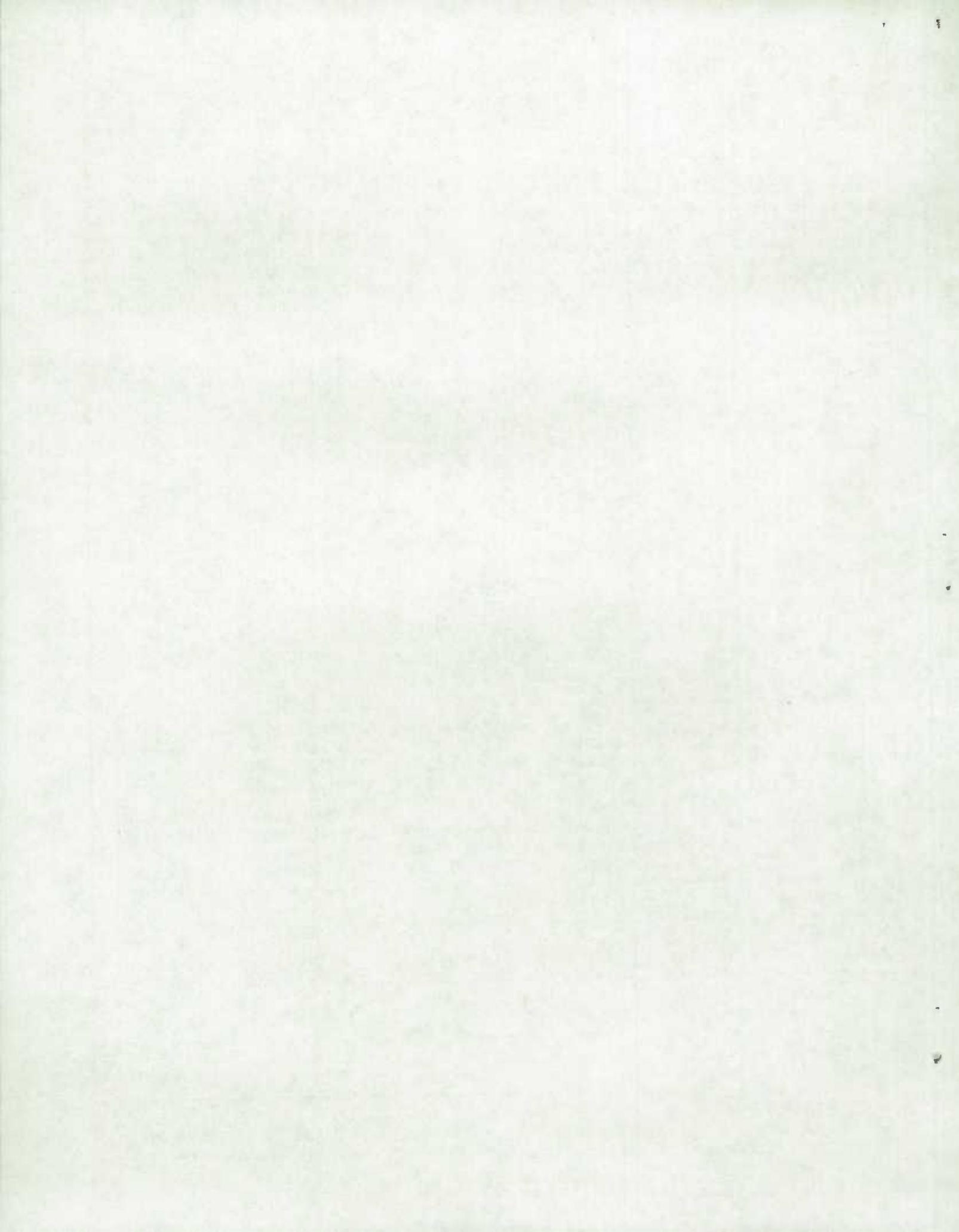


TABLE 2: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) for Major Labour Force Characteristics at the Canada Level

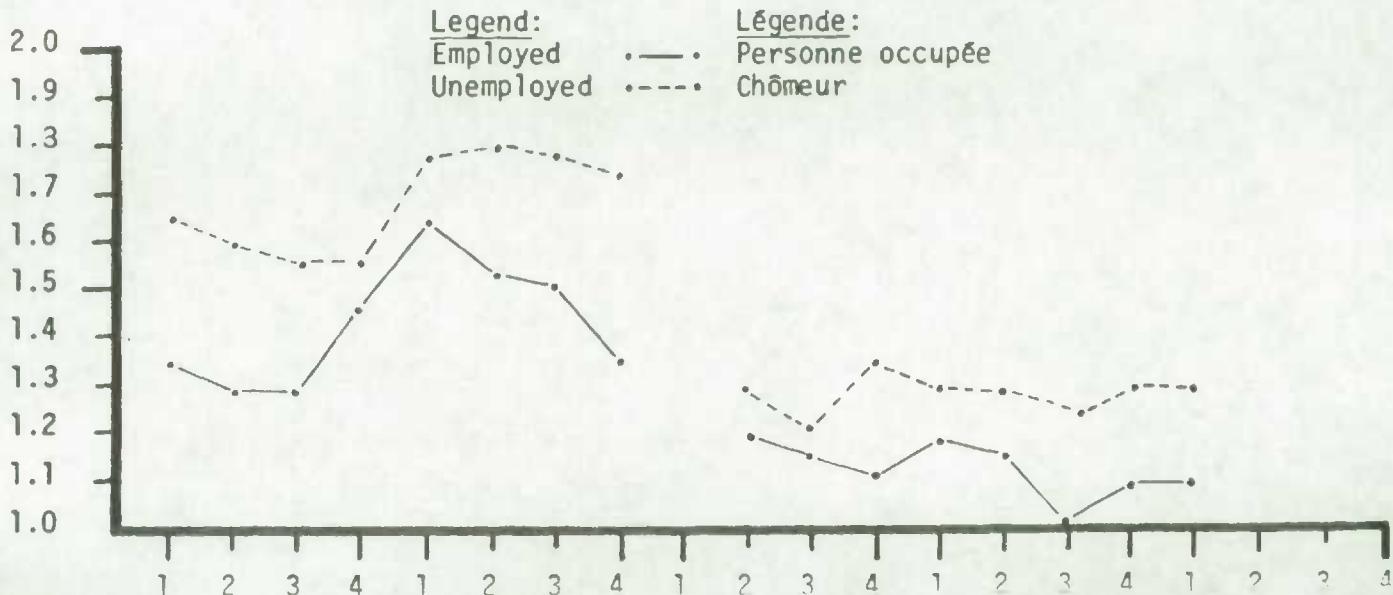
TABLEAU 2: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) pour les caractéristiques principales pour le Canada

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Characteristic Caractéristique	Survey: 0187 Enquête: 0187			Survey: 0287 Enquête: 0287			Survey: 0387 Enquête: 0387			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
Population	19716	--	--	19736	--	--	19753	--	--	--
In Labour Force Actif	12675	0.32	1.07	12761	0.31	1.01	12906	0.29	0.92	A
Employed Personne occupée	11333	0.38	1.16	11426	0.37	1.10	11509	0.36	1.04	A
Unemployed Chômeur	1342	1.71	1.29	1335	1.74	1.30	1397	1.67	1.28	C
Not in Labour Force Inactif	7041	0.58	1.07	6975	0.57	1.01	6847	0.55	0.92	--
Sample Echantillon	98435			97921			97917			--

GRAPH 1: Average Design Effects by Quarter at the Canada Level
GRAPHIQUE 1: Effets moyens du plan de sondage par trimestre pour le Canada

January 1983 to Date - Janvier 1983 à ce jour



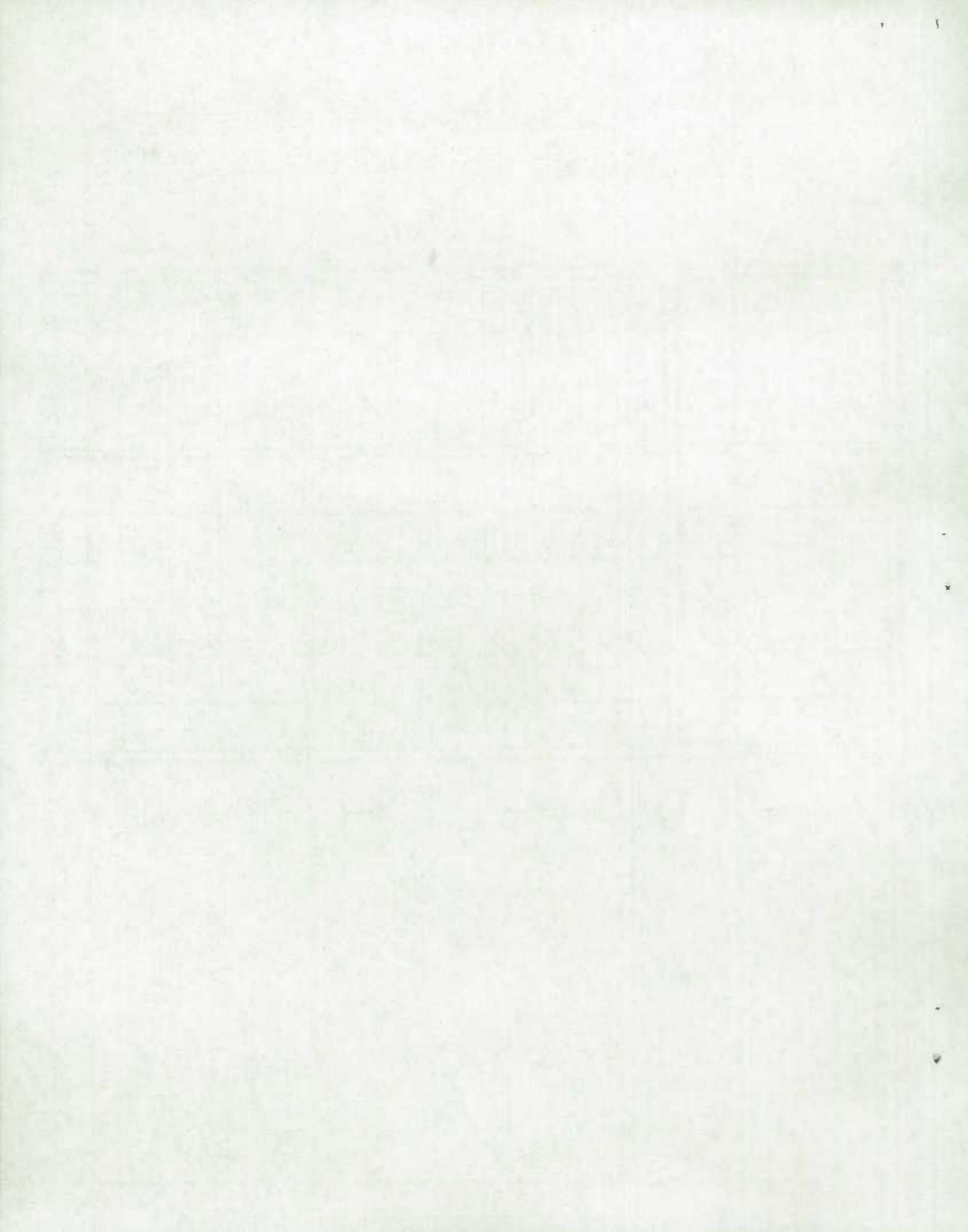


TABLE 3: Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for Each Characteristic

TABLEAU 3: Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Characteristic Caractéristique	Survey: 0187 Enquête:			Survey: 0287 Enquête:			Survey: 0387 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
NFLD. - T.-N. Population	429			429			430			
In Labour Force Actif	205	1.80	1.90	207	1.55	1.46	219	1.39	1.27	C
Employed Personne occupée	161	2.22	1.91	166	2.30	2.14	165	1.97	1.52	C
Unemployed Chômeur	44	6.46	3.16	41	7.94	4.33	53	4.72	2.03	E
Not in Labour Force Inactif	224	1.65	1.90	222	1.45	1.46	211	1.44	1.27	
Sample Echantillon	6594			6603			6574			
P.E.I. - I.-P.-E. Population	96			96			96			
In Labour Force Actif	56	1.68	1.35	56	1.72	1.39	57	1.49	1.08	C
Employed Personne occupée	46	2.23	1.57	46	2.15	1.45	47	2.20	1.54	C
Unemployed Chômeur	10	6.41	1.62	10	6.49	1.58	10	5.32	1.15	E
Not in Labour Force Inactif	40	2.35	1.35	41	2.37	1.39	39	2.18	1.08	
Sample Echantillon	3181			3158			3118			
N.S. - N.-E. Population	675			675			676			
In Labour Force Actif	383	1.26	1.46	383	1.20	1.32	391	1.14	1.25	B
Employed Personne occupée	322	1.44	1.32	321	1.28	1.04	325	1.31	1.11	C
Unemployed Chômeur	61	5.29	1.86	62	5.80	2.27	65	5.44	2.14	E
Not in Labour Force Inactif	292	1.65	1.46	292	1.58	1.32	285	1.57	1.25	
Sample Echantillon	7415			7408			7410			

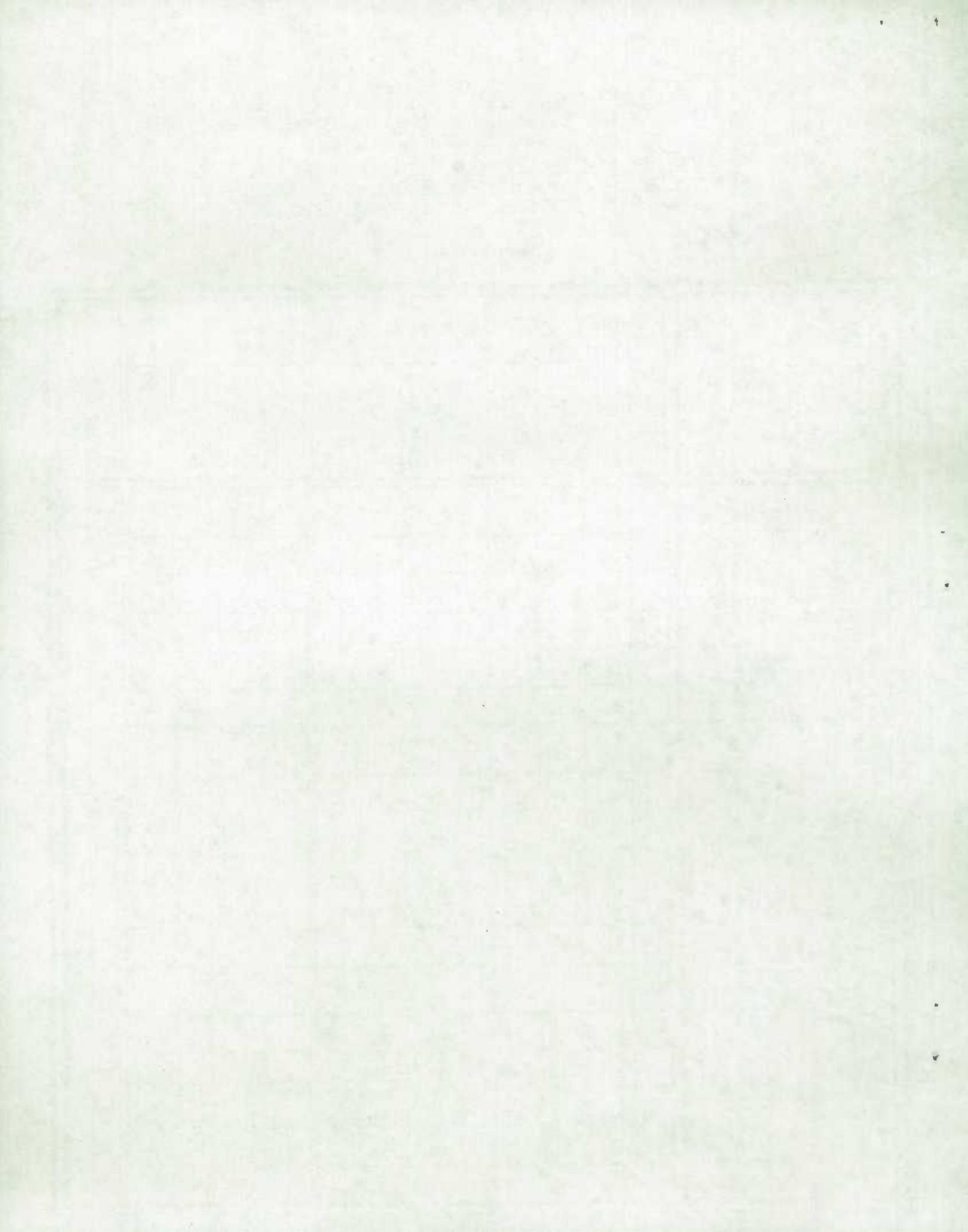


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Characteristic Caractéristique	Survey: 0187 Enquête:			Survey: 0287 Enquête:			Survey: 0387 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
N.B. - N.-B. Population	544			545			545			
In Labour Force Actif	297	1.58	2.36	296	1.56	2.27	307	1.42	2.00	C
Employed Personne occupée	253	1.66	1.88	254	1.64	1.84	257	1.57	1.70	C
Unemployed Chômeur	45	5.62	2.15	42	5.13	1.64	50	5.35	2.18	E
Not in Labour Force Inactif	247	1.90	2.36	249	1.86	2.27	238	1.83	2.00	
Sample Echantillon	7690			7618			7616			
QUEBEC Population	5187			5192			5196			
In Labour Force Actif	3159	0.89	1.42	3205	0.86	1.34	3250	0.74	1.05	B
Employed Personne occupée	2789	1.05	1.47	2822	1.03	1.41	2858	0.98	1.32	B
Unemployed Chômeur	370	3.92	1.32	383	3.74	1.20	391	3.71	1.24	D
Not in Labour Force Inactif	2028	1.39	1.42	1987	1.38	1.34	1946	1.29	1.05	
Sample Echantillon	14601			14441			14451			

TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Characteristic Caractéristique	Survey: 0187 Enquête:			Survey: 0287 Enquête:			Survey: 0387 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	
ONTARIO Population	7221			7232			7241			
In Labour Force Actif	4866	0.50	0.85	4897	0.47	0.76	4919	0.48	0.79	A
Employed Personne occupée	4506	0.58	0.93	4534	0.56	0.87	4535	0.55	0.83	B
Unemployed Chômeur	360	3.62	1.21	363	3.73	1.28	383	3.54	1.22	D
Not in Labour Force Inactif	2355	1.03	0.85	2335	0.98	0.76	2322	1.01	0.79	
Sample Echantillon	19151			19085			19021			
MANITOBA Population	806			806			807			
In Labour Force Actif	536	0.81	0.81	526	0.91	0.97	534	0.80	0.78	B
Employed Personne occupée	488	1.04	1.01	486	1.04	1.02	486	1.02	0.97	C
Unemployed Chômeur	48	5.67	1.15	40	6.40	1.26	48	5.70	1.19	E
Not in Labour Force Inactif	270	1.60	0.81	280	1.72	0.97	273	1.57	0.78	
Sample Echantillon	7211			7148			7218			
SASKATCHEWAN Population	741			742			742			
In Labour Force Actif	480	0.98	1.72	485	0.98	1.75	484	1.06	2.03	B
Employed Personne occupée	440	1.13	1.80	445	1.12	1.80	442	1.16	1.90	C
Unemployed Chômeur	41	4.82	1.22	40	5.76	1.67	41	5.86	1.85	E
Not in Labour Force Inactif	261	1.80	1.72	257	1.85	1.75	258	1.99	1.81	
Sample Echantillon	9582			9528			9511			

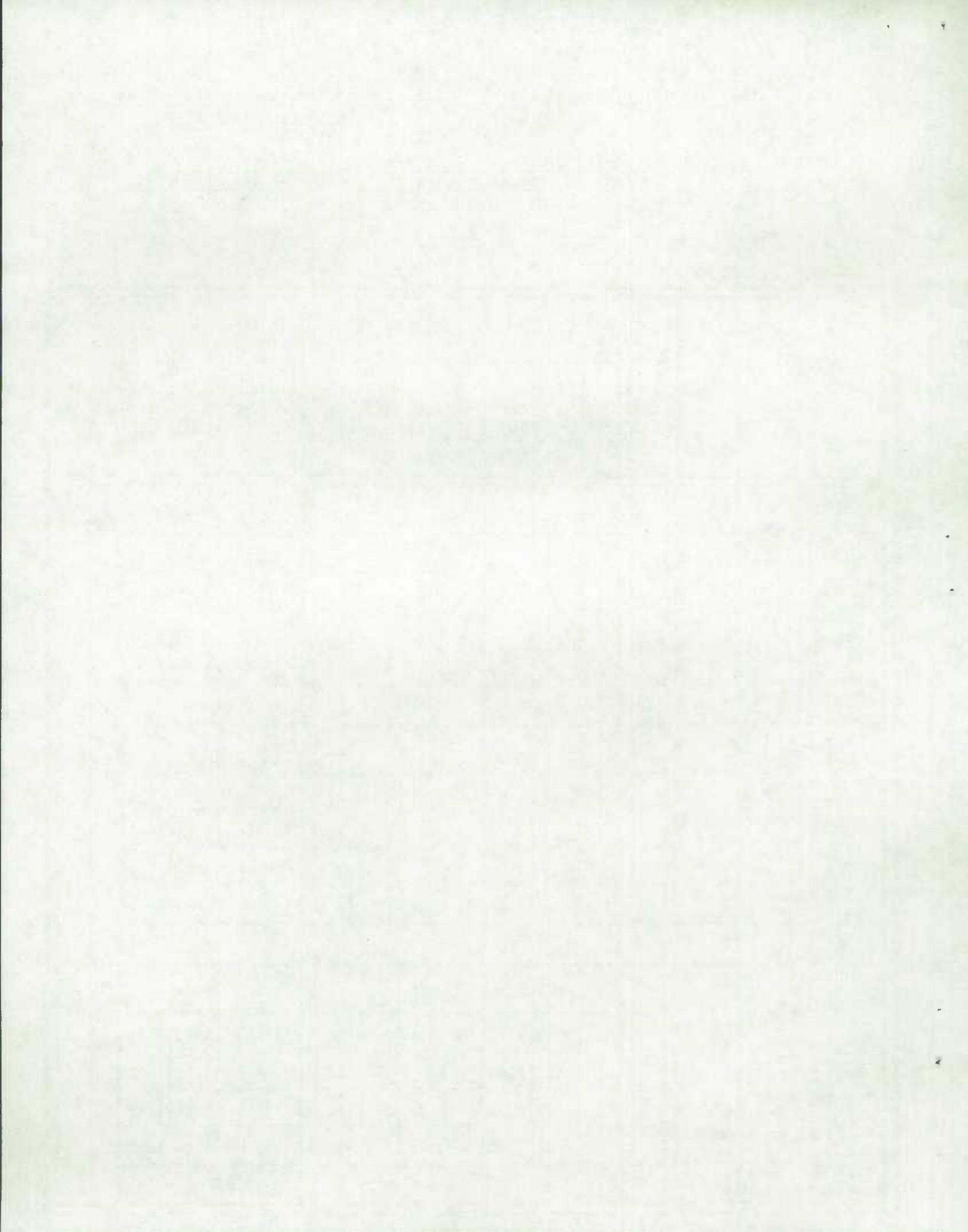


TABLE 3 (Continued): Estimates (Est.), Coefficients of Variation (C.V.) and Design Effects (Des. Eff.) by Province/Region for each Characteristic

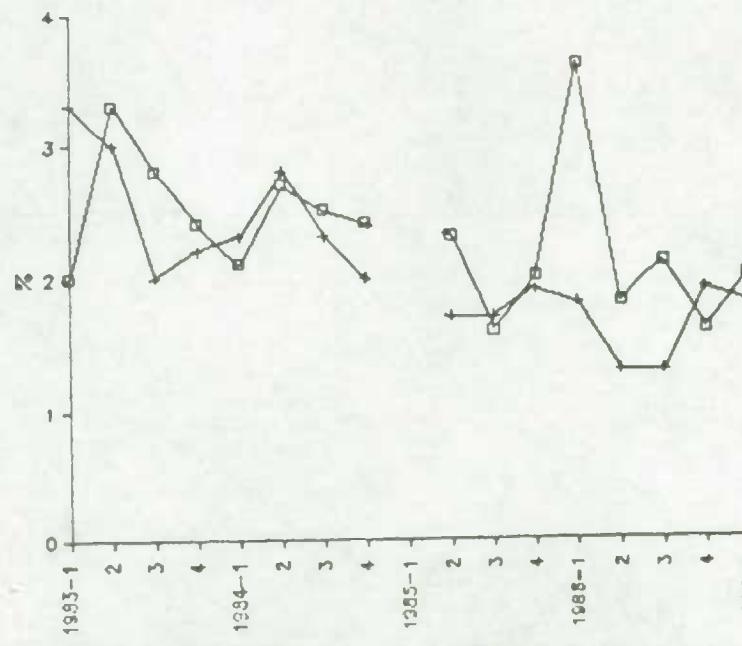
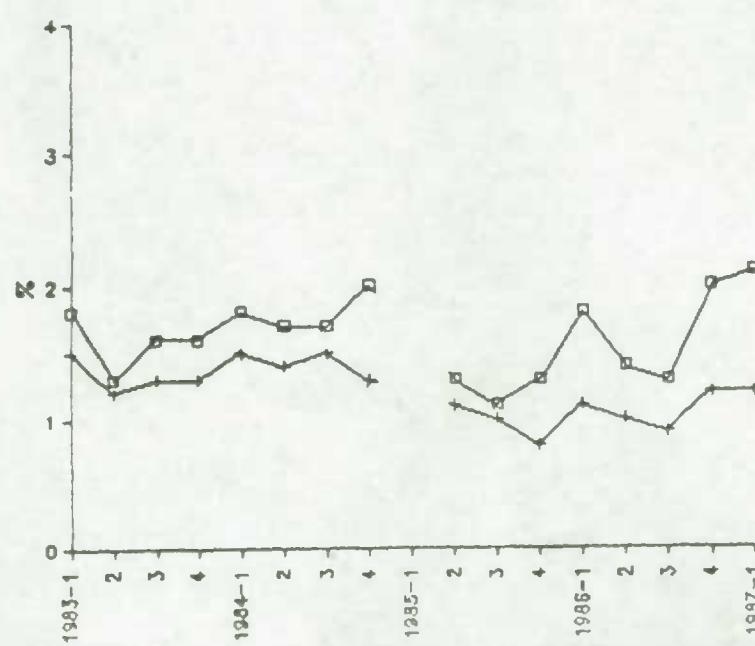
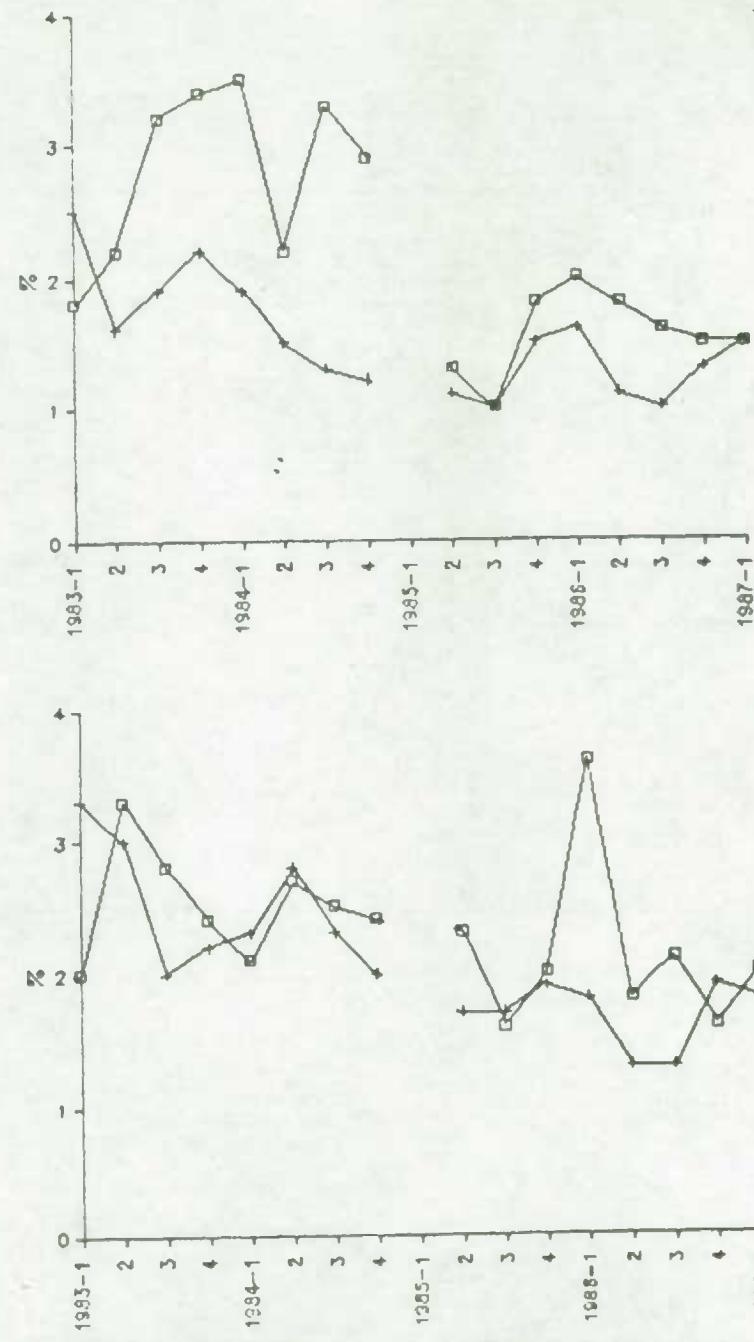
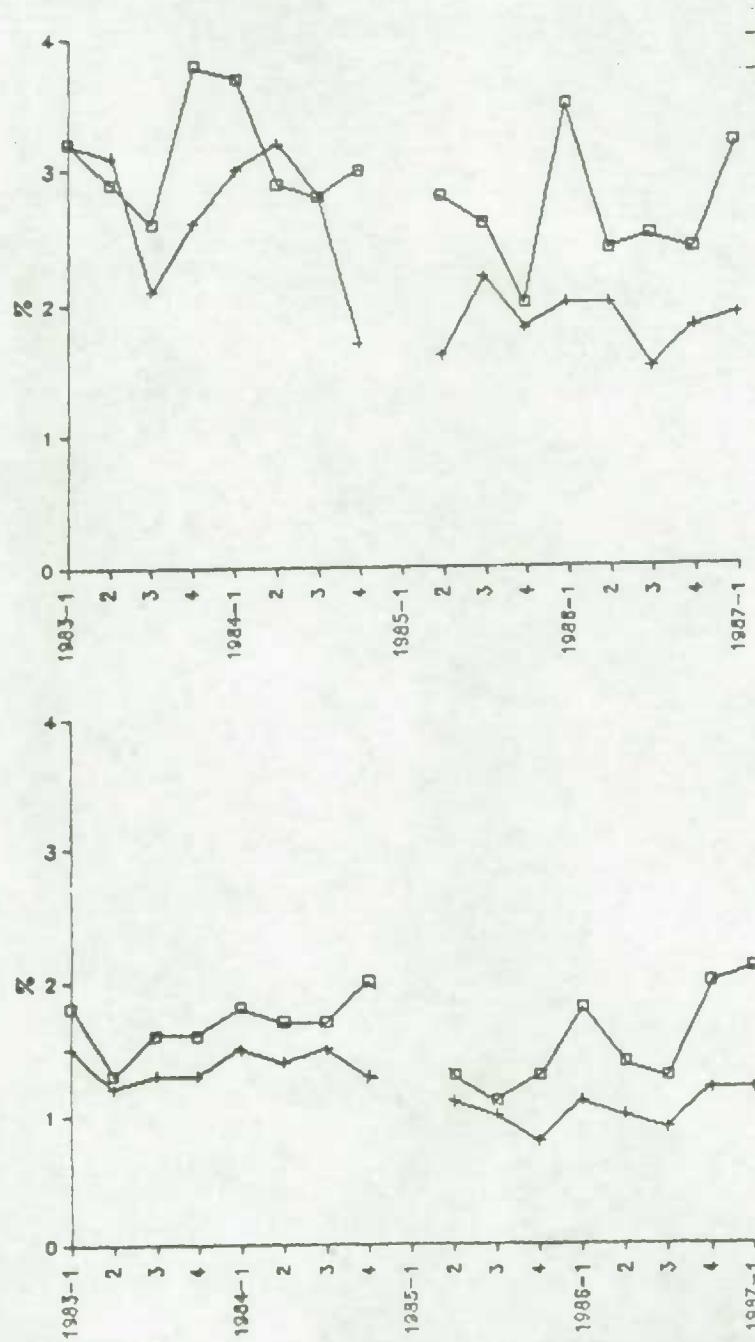
TABLEAU 3 (suite): Estimations (Est.), coefficients de variation (C.V.) et effets du plan de sondage (Eff. pl.) par province/région pour chacune des caractéristiques

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

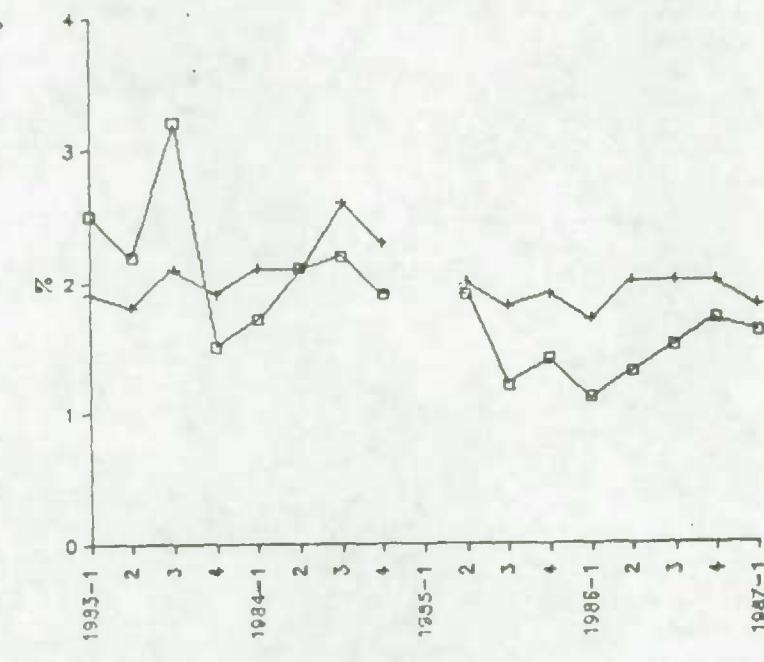
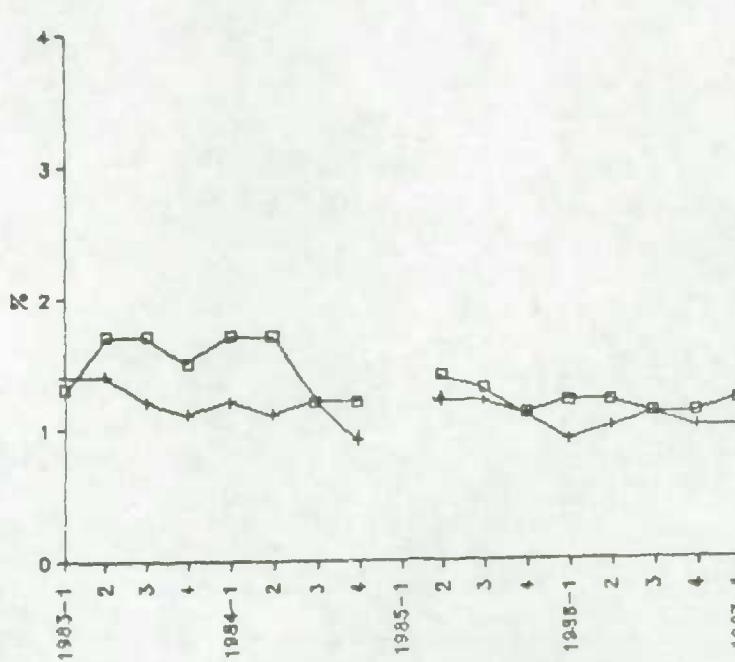
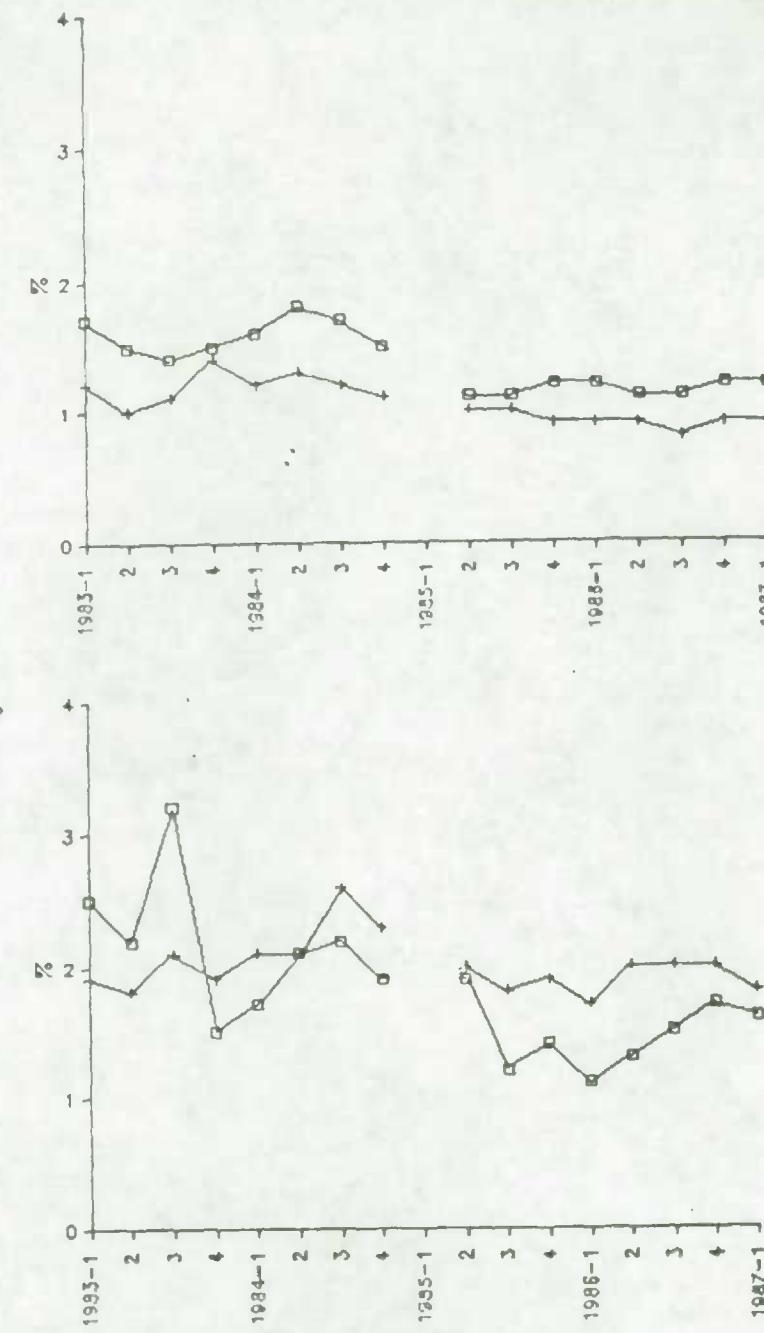
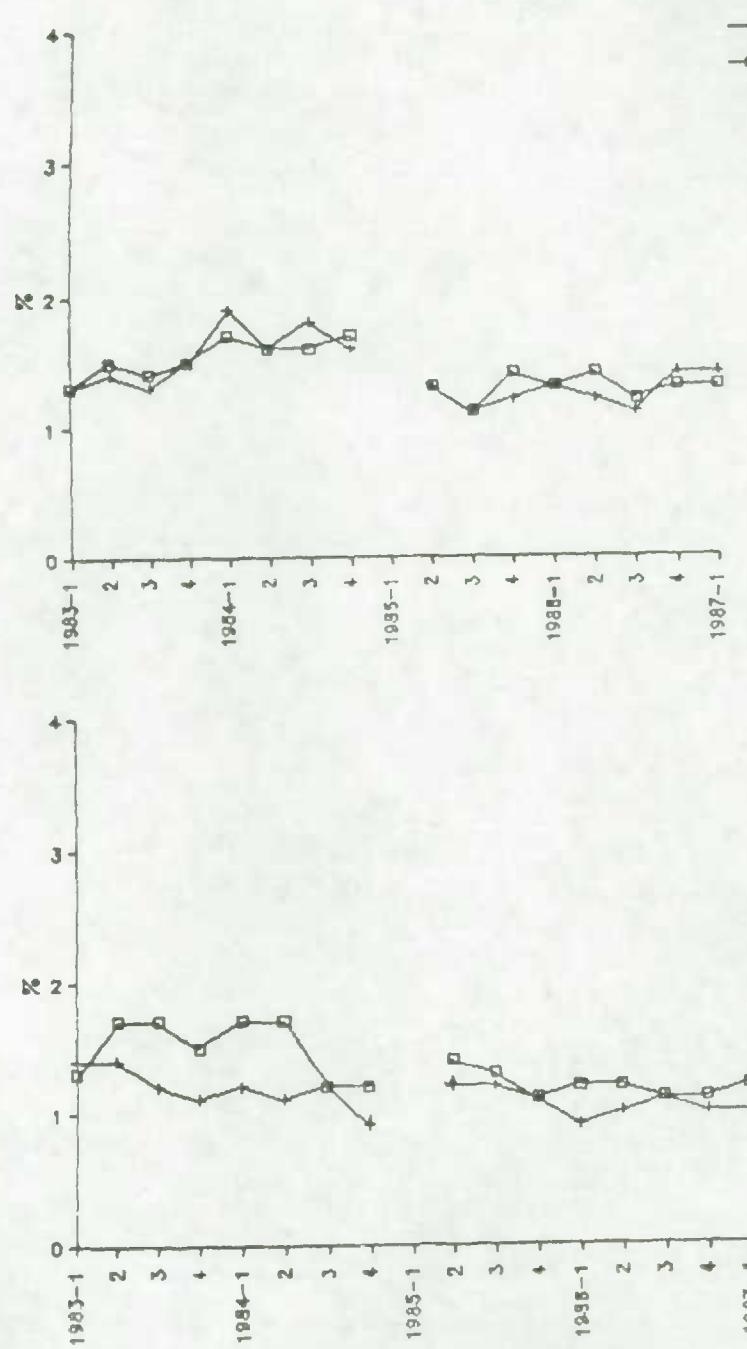
Characteristic Caractéristique	Survey: 0187 Enquête:			Survey: 0287 Enquête:			Survey: 0387 Enquête:			Printed Symbol Symbole littéral	
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Des. Eff.		
	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.	Est. (x 1000)	C.V. (%)	Eff. pl.		
ALBERTA Population	1764			1765			1766			B B D	
	1251	0.57	0.82	1253	0.59	0.89	1267	0.57	0.89		
	1107	0.79	1.08	1108	0.74	0.94	1126	0.70	0.90		
	144	3.73	1.23	145	3.59	1.13	141	3.93	1.34		
	513	1.39	0.82	512	1.45	0.89	499	1.45	0.89		
	13374			13409			13502				
	2252			2254			2255				
	1441	0.75	0.75	1454	0.78	0.80	1479	0.76	0.80		
	1221	1.10	1.05	1244	1.04	0.98	1266	1.02	0.95		
	220	4.09	1.30	210	4.40	1.44	213	4.20	1.31		
Sample Echantillon	811	1.34	0.75	800	1.42	0.80	776	1.45	0.80		
	9636			9523			9496				

GRAPH 2: Average Design Effects by Quarter at the Province Level

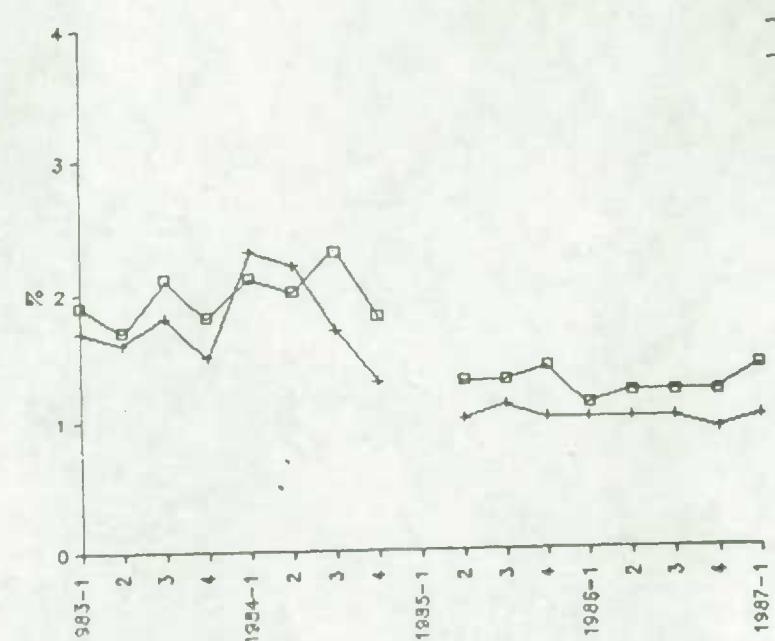
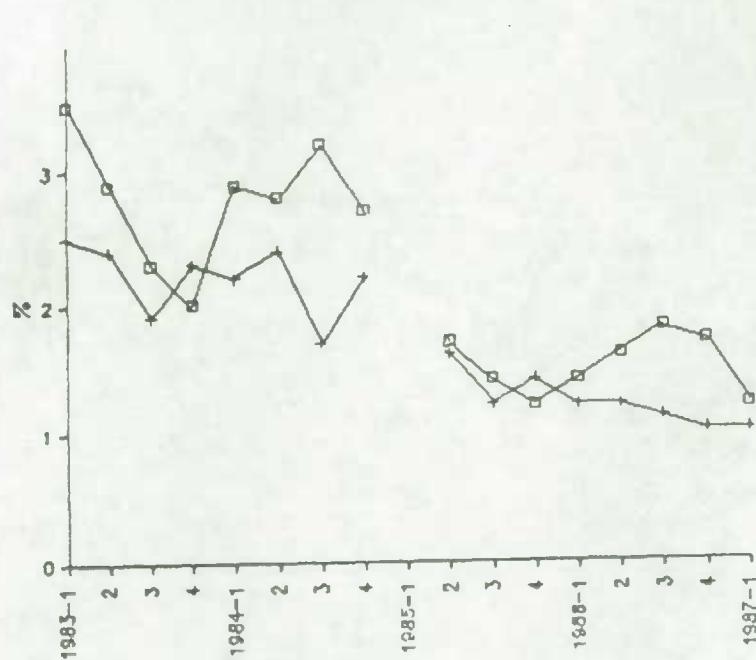
GRAPHIQUE 2: Effets du plan de sondage moyens par trimestre au niveau des provinces

January 1983 to date
Janvier 1983 à ce jour

GRAPH 2: (Continued)
GRAPHIQUE 2: (suite)



GRAPH 2: (Continued)
GRAPHIQUE 2: (suite)



b) Non-Interviews

Table 4 contains data at the Canada level on vacant and non-existent dwellings for each of the surveys of the first quarter of 1987. The vacancy rate in the self-representing areas decreased during the quarter. It went from 7.5% in January to 7.0% in February and 6.9% in March. In the non self-representing areas, the vacancy rate decreased from 18.6% in January to 15.8% in February and increased to 16.0% in March. The rate in the SR area is 0.5% higher than the rate noted during the previous quarter, and approximately 1.3% higher than the rate noted last year at this time. In the NSR area the rate is 1.5% higher than the rate noted during the previous quarter, and 1.5% higher than the rate observed last year at this time. It should be noted here that the vacancy rate described above includes not only those dwellings which are actually coded "V" (vacant), but also those dwellings with "S" (seasonal), "C" (dwellings under construction), and "B" (dwellings occupied by persons not to be interviewed) codes. The "S" code in particular is very high in NSR areas. For this reason the vacancy rate is not an indication of actual housing vacancy. The rates for non-existent dwellings went from 0.2% in January to 0.3% in February and to 0.2% in March in non-self representing areas, and from 0.2% in January and February to 0.1% in March in the self-representing areas. These rates are slightly lower than the rates observed during the previous quarter.

Table 5 summarizes the data on the non-response rates at the Canada level for each of the surveys of this quarter. Non-response rates of 3.9%, 4.4%, and 4.0% were observed during the months of January, February and March respectively. These rates are approximately 0.3% lower than the rates noted during the corresponding period in 1986. The rates for the components of non-response are mainly lower or the same as those noted during the same time period in 1986, except for the "T" rate in January which is slightly higher in 1987.

b) Non-interviews

Au tableau 4 on retrouve les données nationales sur les ménages vacants et non-existants pour chaque enquête du premier trimestre de 1987. Le taux de vacance dans les régions auto-représentatives a baissé durant le trimestre. Il passa de 7.5% en janvier à 7.0% en février et 6.9% en mars. Aux régions non-auto-représentatives le taux de vacance passant de 18.6% en janvier à 15.8% en février et a augmenté à 16.0% en mars. Aux régions AR le taux est 0.5% plus élevé que le taux du trimestre précédent, et approximativement 1.3% plus élevé que celui de l'année passée durant le même trimestre. Aux régions NAR, le taux est approximativement 1.5% plus élevé que celui du trimestre précédent et 1.5% plus élevé que celui du même trimestre l'an dernier. Il faut faire remarquer que le taux de vacance ci-noté comprend les ménages codés "V" (vacant) et aussi ceux codés "S" (saisonier), "C" (en construction) et "B" (occupé par des personnes hors de l'enquête). Les ménages codés "S" sont particulièrement nombreux aux régions NAR. Pour cette raison le taux de vacance ne représente pas les ménages actuellement vacants. Les taux de ménages inexistant ont passé de 0.2% en janvier à 0.3% en février et à 0.2% en mars dans les régions non-auto-représentatives, le taux a passé de 0.2% en janvier et février et à 0.1% en mars aux régions auto-représentatives. Ces taux étaient légèrement moindre qu'au trimestre précédent.

Le tableau 5 résume les données nationales de non-réponse pour chaque enquête de ce trimestre. Les taux de non-réponse furent 3.9% en janvier, 4.4% en février, et 4.0% en mars. Ces taux représentent une diminution approximative de 0.3% du même trimestre en 1986. Les composantes du taux de non-réponse étaient généralement moindres ou égales que les mêmes composantes enregistrées à la même période en 1986, à l'exception de ceux codés "T" en janvier, qu'étaient légèrement plus élevé en 1987.

Tables 6, 7, and 8 show the data related to non-interviews at the provincial level. Non response rates vary greatly from province to province, ranging from a low of approximately 1.4% in Prince Edward Island, to a high of approximately 5.2% in Manitoba. The rates also fluctuated within each province during the quarter. Not all provinces showed the same pattern of fluctuations in non-response as are noted at the national level. (See Table 6). From Table 7 we can see that the vacancy rates in the self-representing areas were the highest in Newfoundland (approximately 9.7% for the quarter), and the lowest in Manitoba (approximately 4.7%). From Table 8, we can see that the vacancy rates in the non-self-representing areas ranged from 11.8% in Manitoba to 19.8% in Québec.

Les tableaux 6, 7 et 8 démontrent les données de non-interviews au niveau provincial. Les taux de non-réponse varient beaucoup d'une province à l'autre, avec un taux de 1.4% à l'Île-du-Prince-Edouard, jusqu'à 5.2% au Manitoba. Les taux varient aussi durant le trimestre pour chaque province. La fluctuation des taux de non-réponse au niveau national, n'a pas été reflétée dans toutes les provinces comme le démontre le tableau 6. Du tableau 7 nous voyons que les taux de vacances aux régions auto-représentatives sont les plus élevés à Terre-Neuve (approximativement 9.7% pour le trimestre), et le taux le plus bas est au Manitoba (approximativement 4.7%). Du tableau 8, nous pouvons voir que le taux de vacance aux régions non auto-représentative varie de 11.8% au Manitoba à 19.8% au Québec.

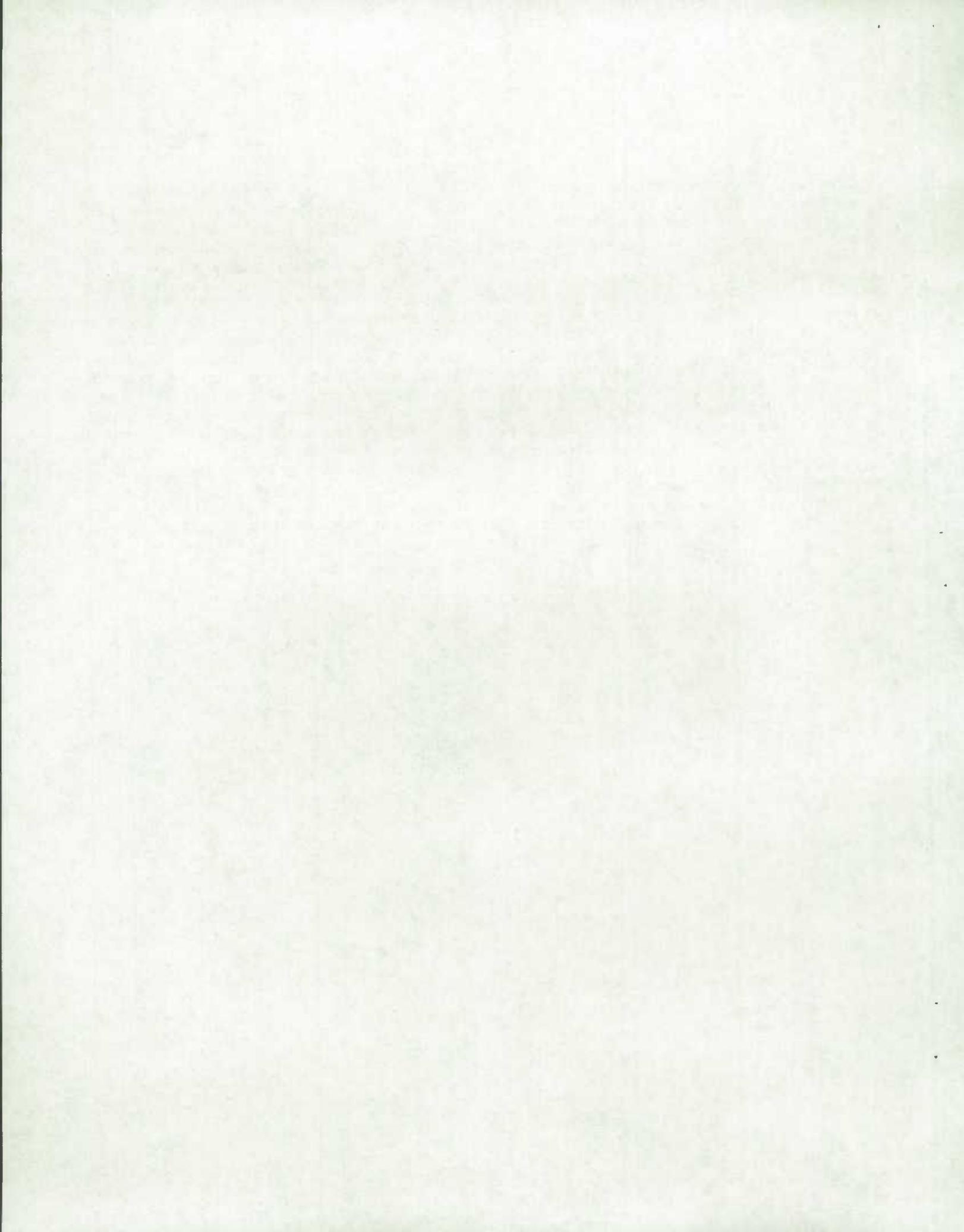


TABLE 4: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in the Sample at the Canada Level

TABLEAU 4: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans l'échantillon au niveau du Canada

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

-15-

Type of Area Région	Survey: Enquête: 0187				Survey: Enquête: 0287				Survey: Enquête: 0387			
	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) Inexistant (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) Inexistant (%)	Number of Households Nombre de ménages	Number of Dwellings Nombre de logements	Vacant (%) Vacant (%)	Non-Existent (%) Inexistant (%)	Number of Households Nombre de ménages
CANADA	53546	10.9	0.2	47589	53598	11.0	0.2	47584	53559	11.1	0.1	47546
SRU UAR	30098	7.5	0.2	27949	30131	7.0	0.2	27973	30094	6.9	0.1	27976
NSRU UNAR	22824	18.6	0.2	19209	22860	15.8	0.3	19199	22863	16.0	0.2	19153
Special Spécial	624	30.1	0.8	431	607	31.4	0.7	412	602	30.6	0.2	417

TABLE 5: Non-Response Rates by Type of Area
at the Canada Level

TABLEAU 5: Taux de non-réponse par région
au niveau du Canada

Surveys: 0187 to 0387
 Enquêtes: 0187 à 0387

-16-

Type of Area Région	Survey: 0187 Enquête:						Survey: 0287 Enquête:						Survey: 0387 Enquête:					
	Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)					Number of Households Nombre de ménages	Non-Response Rates (%) Taux de non-réponse (%)				
		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre		Overall To-tale	T	N	R	Other Autre
1987 CANADA	47589	3.9	1.6	1.1	0.9	0.2	47584	4.4	1.8	1.3	1.0	0.3	47546	4.0	1.5	1.2	1.0	0.2
SRU	27949	3.9	1.5	1.2	1.0	0.2	27973	4.6	1.7	1.5	1.1	0.2	27976	4.2	1.3	1.4	1.2	0.2
UAR	19209	3.8	1.8	1.0	0.8	0.2	19199	4.1	2.0	1.0	0.8	0.3	19153	3.6	1.7	0.9	0.8	0.2
NSRU	431	3.2	0.5	1.9	0.2	0.7	412	4.6	1.2	2.4	0.2	0.7	417	4.3	0.5	2.4	0.5	1.0
UNAR	53086	4.1	1.4	1.2	1.1	0.4	52998	4.7	1.8	1.4	1.1	0.4	52850	4.3	1.6	1.2	1.1	0.3
Special	33529	4.3	1.3	1.4	1.3	0.3	33500	5.0	1.8	1.6	1.2	0.4	33379	4.6	1.6	1.4	1.3	0.3
Spécial	19161	3.7	1.5	0.9	0.8	0.4	19102	4.1	1.9	1.0	0.8	0.4	19071	3.6	1.6	0.9	0.8	0.3
	396	4.8	2.0	1.0	0.3	1.6	396	6.8	2.0	1.3	0.5	3.0	400	6.8	2.0	2.5	0.8	1.5

TABLE 6: Non-Response Rates by Component at the Province Level

TABLEAU 6: Taux de non-réponse par composante au niveau des provinces

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

TABLE 7: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 7: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités autoreprésentatives au niveau des provinces

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Province	Survey: Enquête: 0187				Survey: Enquête: 0287				Survey: Enquête: 0387			
	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds	Number of Dwel- lings	Vacant (%)	Non- Exis- tent (%)	Number of House- holds
	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages	Nombre de loge- ments	Vacant (%)	In- exis- tant (%)	Nombre de ménages
CANADA	30098	7.0	0.2	27949	30131	7.0	0.2	27973	30094	6.9	0.1	27976
Nfld.	1205	10.0	0.2	1082	1199	9.0	0.2	1089	1202	10.1	0.2	1078
T.-N.	469	6.6	0.2	437	466	8.4	0.9	427	459	6.5	0.2	428
P.E.I.	1880	8.1	0.3	1722	1881	8.5	0.5	1713	1890	9.3	0.1	1712
I.-P.-E.	1879	8.5	0.3	1714	1879	8.0	0.4	1722	1875	8.2	0.2	1718
N.S.	4916	7.2	0.2	4551	4944	8.1	0.2	4533	4930	8.4	0.1	4510
N.-E.	7068	5.6	0.2	6663	7090	5.2	0.1	6710	7065	5.1	0.1	6700
N.B.	2000	4.6	0.4	1900	1986	4.8	0.2	1886	1992	4.8	0.1	1894
Québec	2763	6.6	0.1	2578	2765	6.9	0.2	2569	2775	6.7	0.1	2586
Ontario	4296	7.3	0.1	3976	4296	6.6	0.0	4011	4285	6.4	0.0	4009
Manitoba	3622	8.1	0.1	3326	3625	8.4	0.2	3313	3621	7.6	0.1	3341
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

TABLE 8: Number of Dwellings, Vacancy Rates, Non-Existent Rates and Number of Households
in Non-Self-Representing Areas at the Province Level

TABLEAU 8: Nombre de logements, taux de vacance, taux de logements inexistant et nombre de ménages dans les unités non autoreprésentatives au niveau des provinces

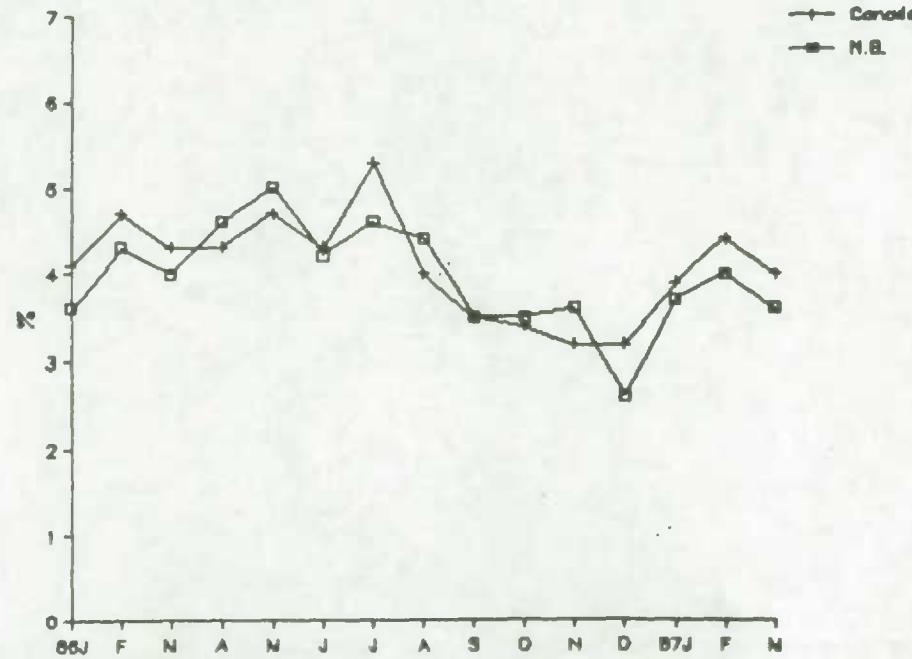
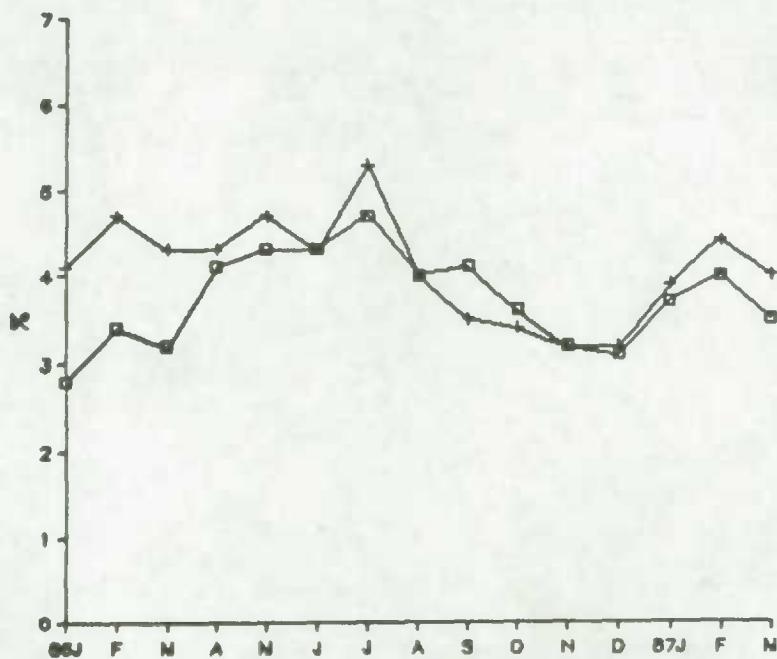
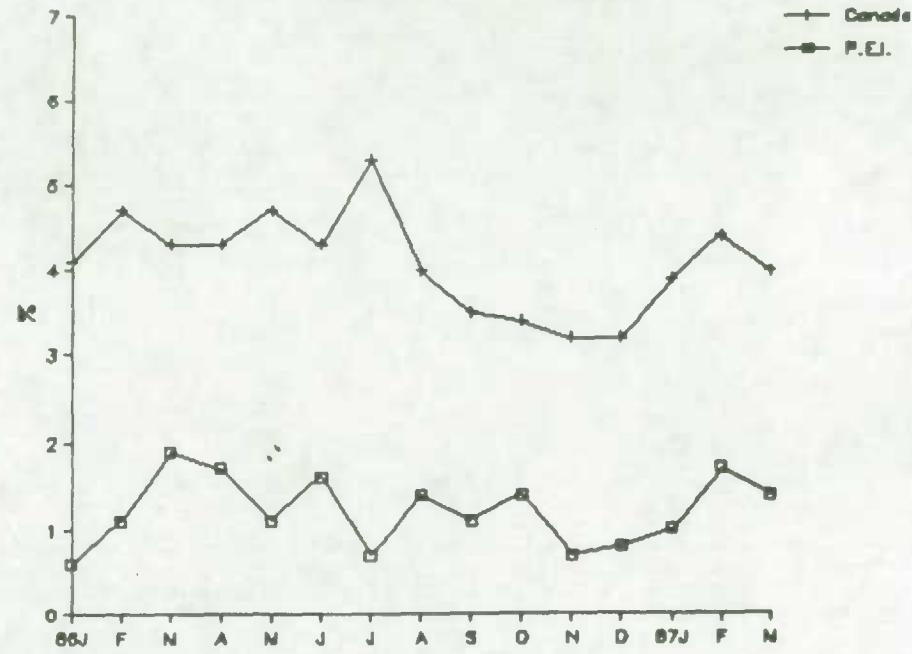
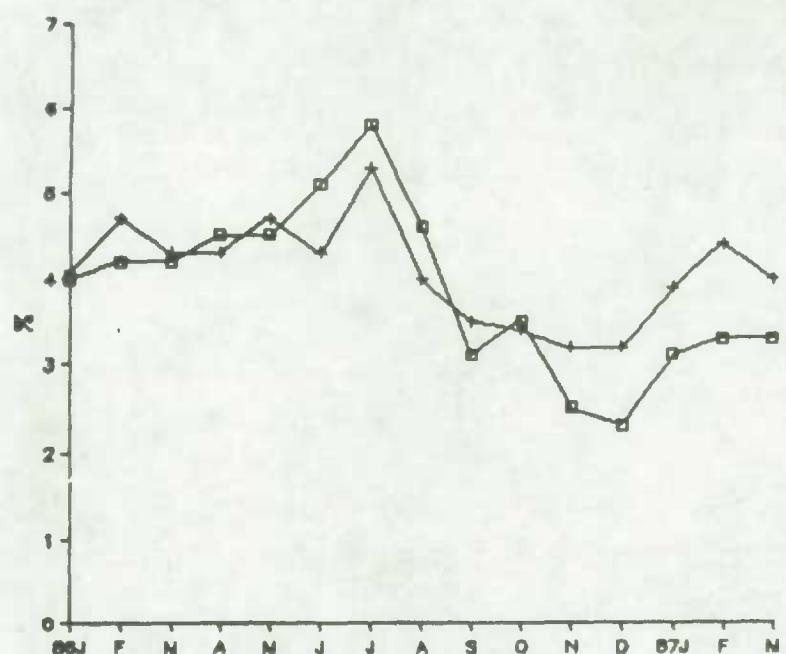
Surveys: 0187 to 0387

Enquêtes: 0187 à 0387

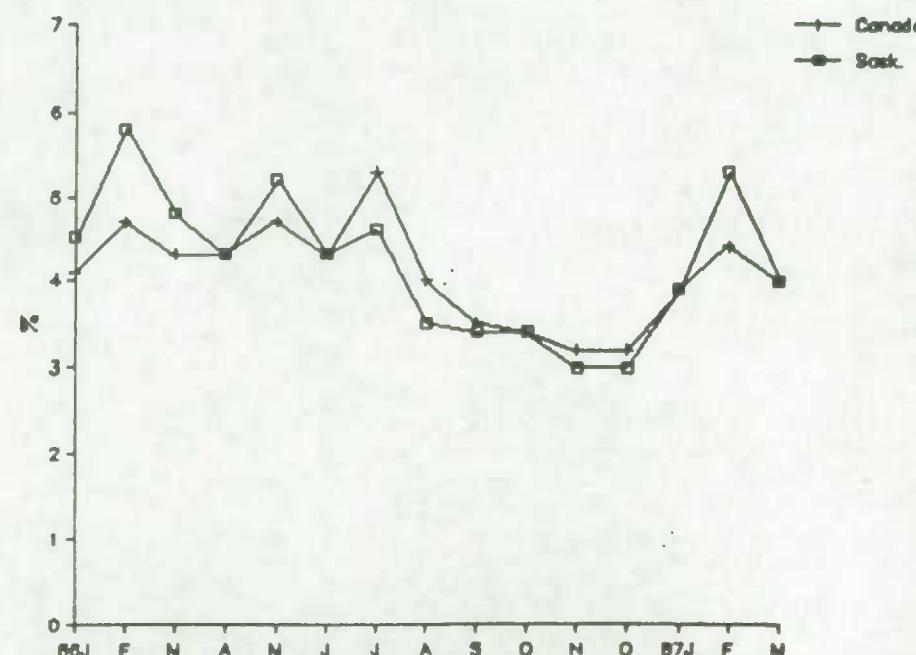
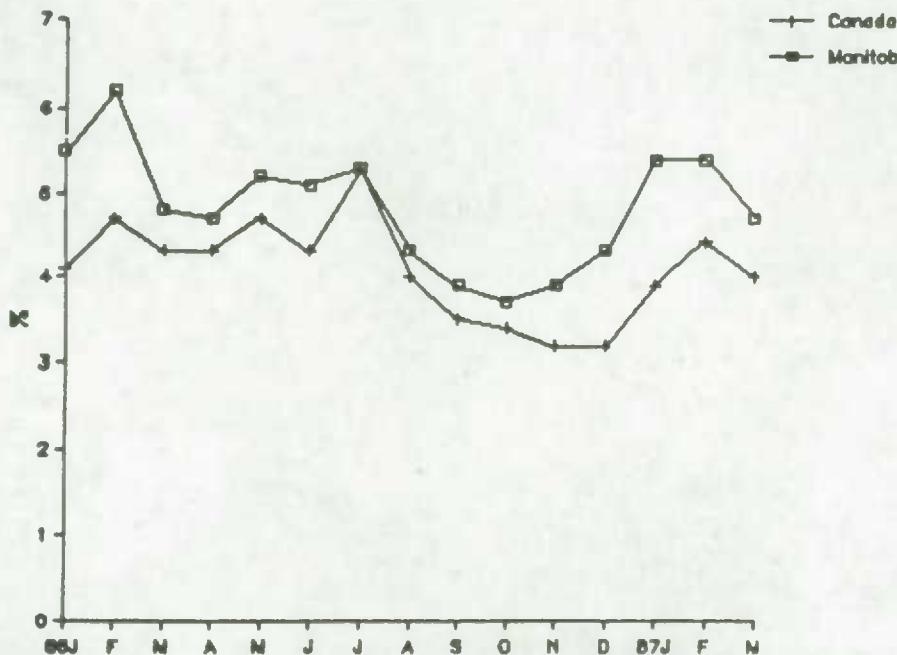
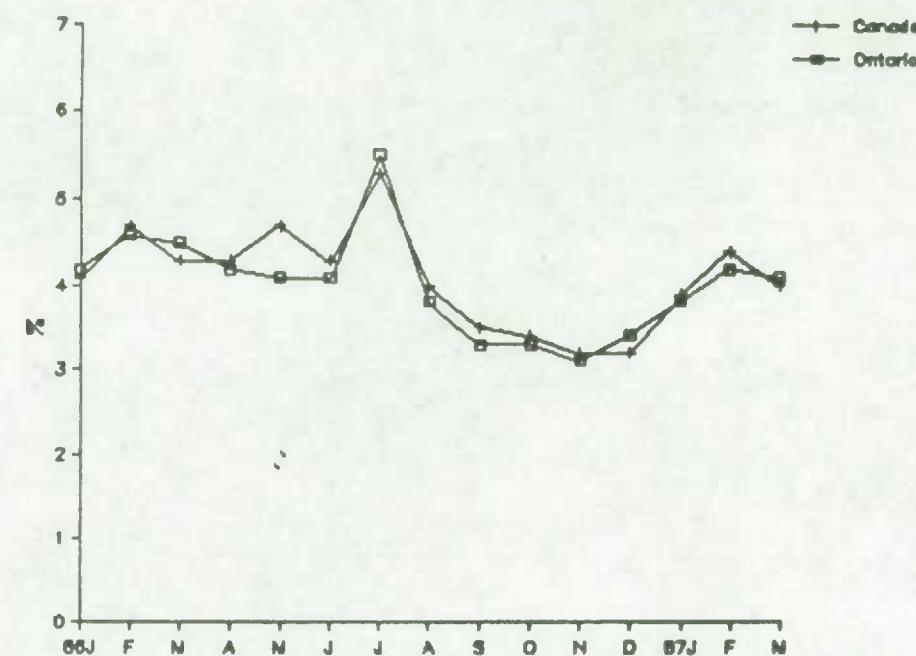
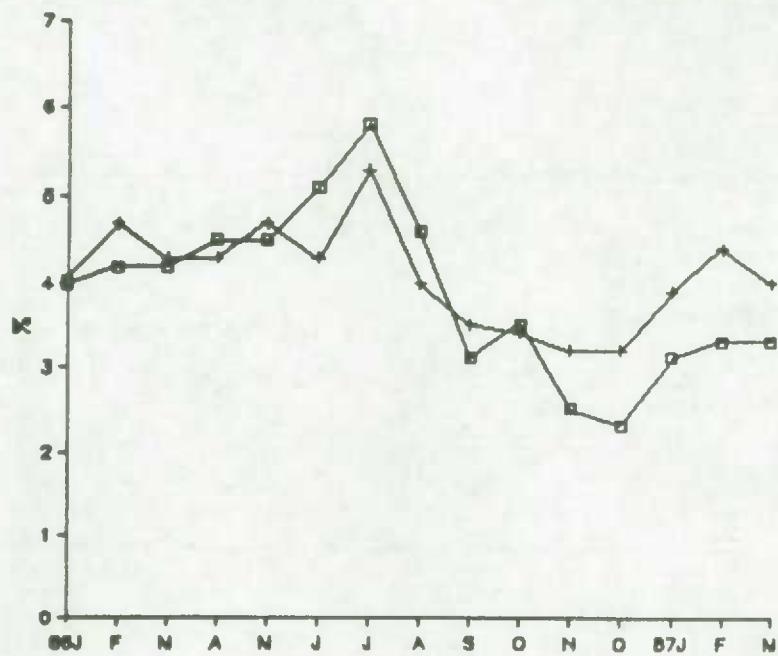
Province	Survey: Enquête: 0187				Survey: Enquête: 0287				Survey: Enquête: 0387			
	Number of Dwel- lings Nombre de loge- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages	Number of Dwel- lings Nombre de loge- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages	Number of Dwel- lings Nombre de loge- ments	Vacant (%) Vacant (%)	Non- Exis- tent (%) In- exis- tant (%)	Number of House- holds Nombre de ménages
CANADA	22824	15.6	0.2	19209	22860	15.8	0.3	19199	22863	16.0	0.2	19153
Nfld.	1815	16.5	0.2	1512	1817	16.5	0.2	1514	1816	15.9	0.2	1524
T.-N.	1184	15.8	0.1	996	1183	16.2	0.3	987	1187	16.7	0.2	987
P.E.I.	2109	14.8	0.4	1788	2105	14.9	0.3	1784	2111	14.5	0.4	1795
I.-P.-E.	2082	13.2	0.1	1805	2088	13.5	0.4	1798	2088	14.3	0.0	1789
N.S.	2959	20.0	0.1	2362	2948	19.4	0.2	2369	2942	20.1	0.3	2344
N.-E.	2947	15.4	0.1	2490	2951	15.9	0.0	2481	2959	15.8	0.1	2487
N.B.	1983	11.8	0.3	1744	1981	11.8	0.3	1741	1976	11.9	0.1	1739
N.-B.	2625	13.8	0.3	2254	2643	14.0	0.2	2266	2635	15.2	0.2	2231
Québec	3185	15.4	0.3	2687	3206	15.4	0.4	2701	3212	15.2	0.3	2713
Ontario	1935	18.7	0.2	1571	1938	19.4	0.2	1558	1937	20.0	0.3	1544
Manitoba												
Sask.												
Alberta												
B.C.												
C.-B.												

GRAPH 3: Overall Non-Response Rates at the Province Level
 GRAPHIQUE 3: Taux de non-réponse totale au niveau des provinces

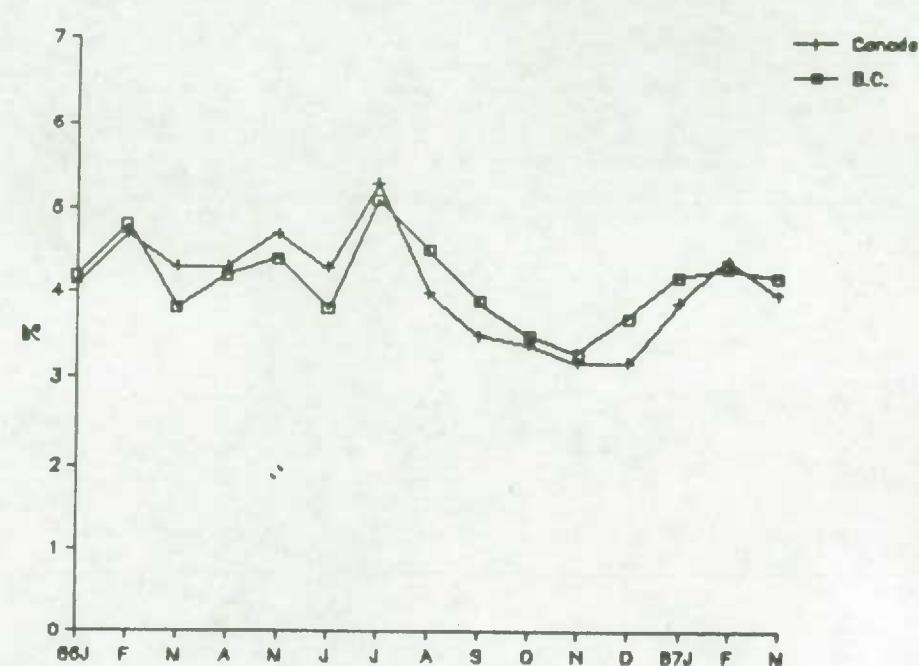
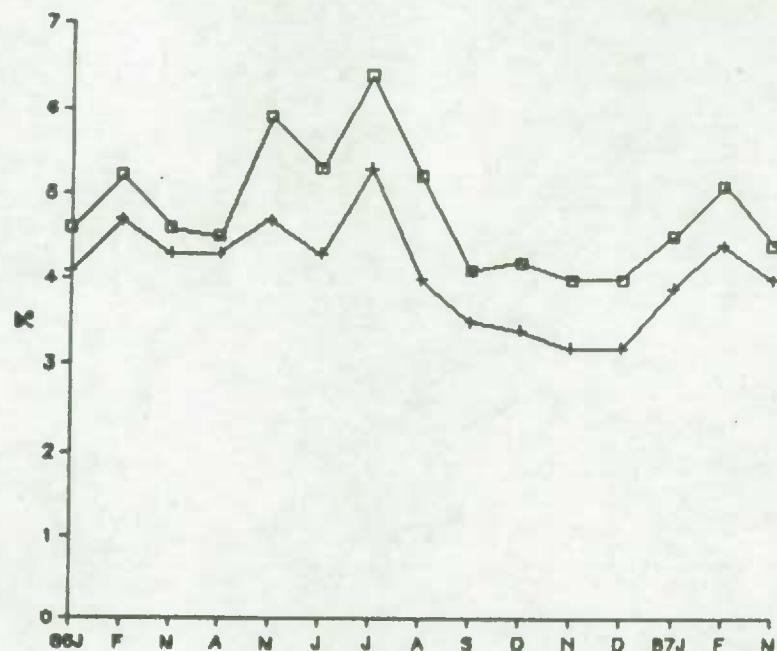
Surveys: 0186-0387
 Enquêtes: 0186-0387



GRAPH 3; (Continued)
GRAPHIQUE 3: (suite)



GRAPH 3: (Continued)
GRAPHIQUE 3: (suite)



c) Coverage (Slippage)

The estimated slippage rates for Canada, the major age groups, and the provinces for the first quarter of 1987 are presented in Table 9, and on Graphs 4 and 5. These rates have been calculated by using the 1981 Census projected population estimates. At the Canada level, the slippage rate remained stable during the quarter at 5.8%. These rates are somewhat higher than the rates observed during the previous quarter (5.2%). They are also higher than the rates observed during the same quarter in 1986 (5.3%).

The slippage rates decreased in the "15-19" age group this quarter when compared to the rates from the previous quarter. The rates increased in the four other groups. The largest increase was in the "65 years and over" age group. The rate was 7.4% compared to 5.0% the previous quarter. When compared with the data from the same quarter in 1986, the average slippage rate is lower in the "65 years and over" age group in 1987, and higher in the four other age groups. The largest increase in slippage was in the "15-19" age group.

At the provincial level, the slippage rate decreased in Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick this quarter and increased in five other provinces when compared to the rates observed during the previous quarter. It remained stable in Saskatchewan. The largest increase was noted in British Columbia where the rate went from 4.0% to 6.0%, while the largest decrease was noted in Newfoundland (from 8.9% to 7.4%). When compared to the slippage rates of the same period one year ago, the rates show a large amount of variability. They decreased in five of the provinces, with the largest decrease (2.2%) being observed in Saskatchewan. They increased somewhat in the other provinces with the largest increase being found in Manitoba (2.1%).

c) Erreurs d'observation (glissement)

Les taux de glissement estimés pour le Canada et les provinces pour les groupes d'âge principaux pour le premier trimestre de 1987 se trouvent au tableau 9, et aux graphiques 4 et 5. Ces taux furent calculés à partir des estimés des projections de la population du recensement de 1981. Au niveau national le taux de glissement a demeuré stable durant le trimestre (5.8%). La moyenne de ces taux, 5.8%, représente une augmentation des taux observés au trimestre précédent. Ces taux sont aussi plus élevé que ceux que l'on a observé au même trimestre de 1986 (5.3%).

Les taux de glissement a diminué dans les groupe d'âge "15-19 ans" ce trimestre à comparer au précédent. Les taux ont augmenté dans les quatre autres groupes. La plus grande augmentation du taux fut notée pour le groupe d'âge "65 ans et plus" à 7.4% de 5.0% le trimestre précédent. Quand on compare les taux de ce trimestre à ceux du même trimestre en 1986, on observe que le taux moyen de glissement a diminué pour le groupe "65 ans et plus" en 1987 et a augmenté pour les quatre autres groupes. La plus grande augmentation du taux fut notée pour le groupe d'âge "15-19 ans".

Au niveau provincial, le taux de glissement a diminué à Terre-Neuve, à l'Ile-du-Prince-Edouard, en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick ce trimestre et il a augmenté aux cinq autres provinces comparativement au trimestre précédent. Le taux a demeuré stable en Saskatchewan. La plus grande augmentation fut notée en Colombie Britannique où le taux a augmenté de 4.0% à 6.0% et la plus grande diminution fut notée à Terre-Neuve (de 8.9% à 7.4%). Si on compare les taux de glissement du même trimestre l'an passé, les taux ont beaucoup de variabilité. Ils ont diminué dans cinq des provinces, avec la plus grande baisse (de 2.2%) enregistrée en Saskatchewan. Ils ont plutôt augmenté dans les autres provinces avec la plus grande augmentation pour le Manitoba (2.1%).

TABLE 9: Census Projected Population Estimates, Estimated Slippage Rates and Standard Deviation of Slippage Rates at the Canada Level, the Age Group Level (Canada) and the Province Level

TABLEAU 9: Projections démographiques du recensement, taux de glissement estimatifs et écart-type du taux de glissement au niveau du Canada, du groupe d'âge (Canada) et des provinces

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Level Niveau	Survey: 0187 Enquête:			Survey: 0287 Enquête:			Survey: 0387 Enquête:		
	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*	A* (x 1000)	B* (%)	C*
CANADA									
15-19 Years ans	19715	5.8	0.6	19735	5.8	0.6	19751	5.8	0.6
20-24 Years ans	1871	5.2	1.5	1868	6.3	1.5	1868	6.8	1.6
25-44 Years ans	2232	9.0	1.5	2225	10.5	1.5	2220	10.6	1.5
45-64 Years ans	8192	4.6	1.0	8211	4.1	1.0	8226	4.4	1.0
65 Years and Over ans et plus	4865	5.5	1.0	4869	5.2	1.0	4872	4.8	1.0
Newfoundland Terre-Neuve	2555	7.4	1.5	2562	7.5	1.5	2566	7.4	1.4
Prince Edward Island Île-du-Prince-Edouard	429	8.2	1.9	429	6.8	1.9	429	7.3	1.7
Nova Scotia Nouvelle-Ecosse	96	8.3	2.2	96	7.4	2.1	96	8.3	2.0
New Brunswick Nouveau-Brunswick	675	7.6	1.5	675	8.4	1.4	675	7.2	1.7
Québec	544	6.2	1.3	544	6.7	1.3	545	6.7	1.3
Ontario	5187	3.9	1.4	5192	3.9	1.4	5196	4.1	1.5
Manitoba	7221	6.4	1.0	7232	6.4	1.1	7240	6.3	1.1
Saskatchewan	806	8.3	1.4	806	8.8	1.4	807	8.1	1.4
Alberta	741	5.6	1.7	741	5.4	1.7	741	5.8	1.7
British Columbia Colombie-Britannique	1765	7.3	1.4	1765	5.9	1.5	1766	5.1	1.6
	2252	4.9	1.4	2254	5.7	1.4	2255	7.2	1.4

A* Census Projected Population Estimate

B* Estimated Slippage Rate

C* Standard Deviation of Slippage Rate

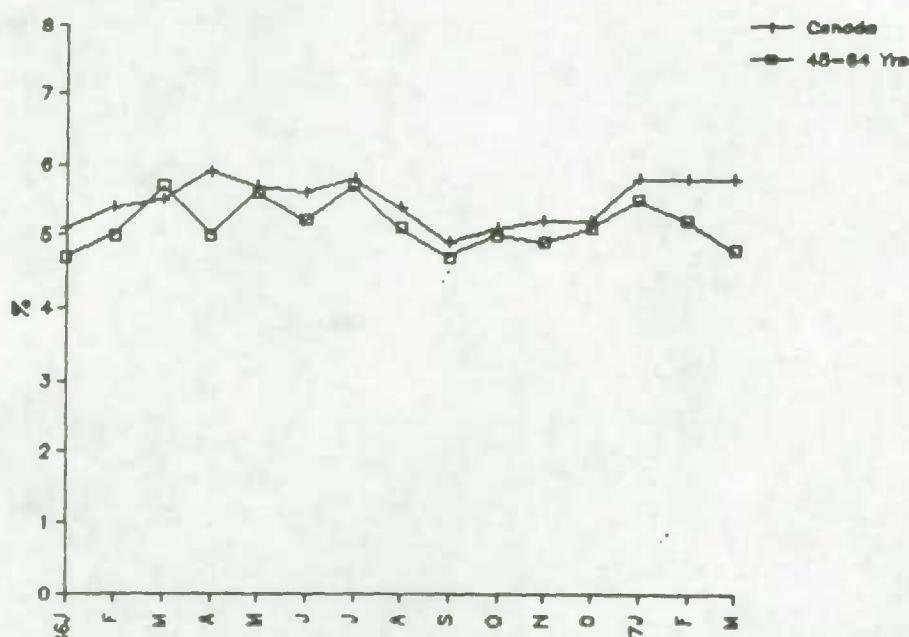
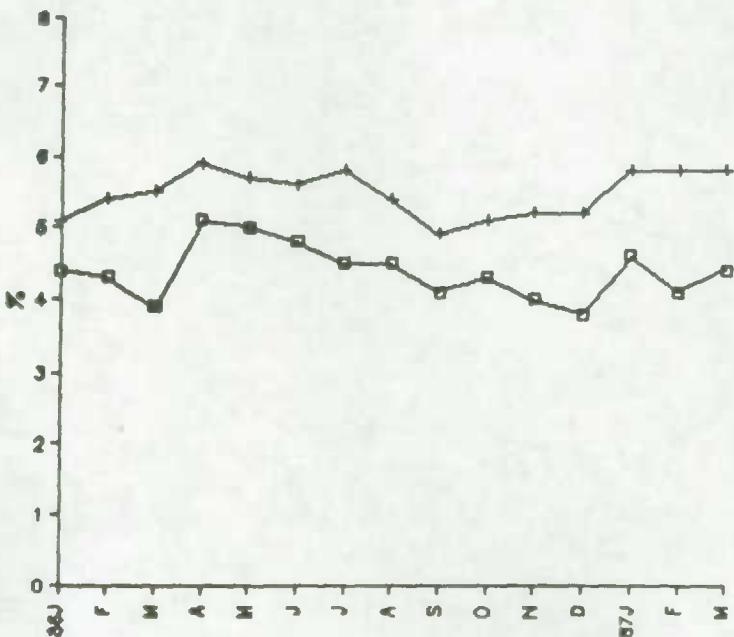
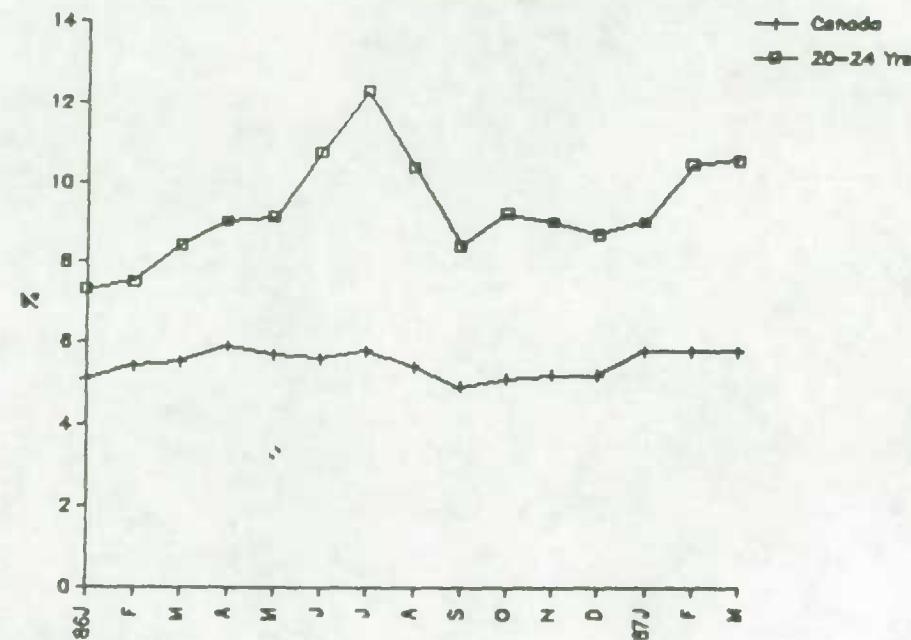
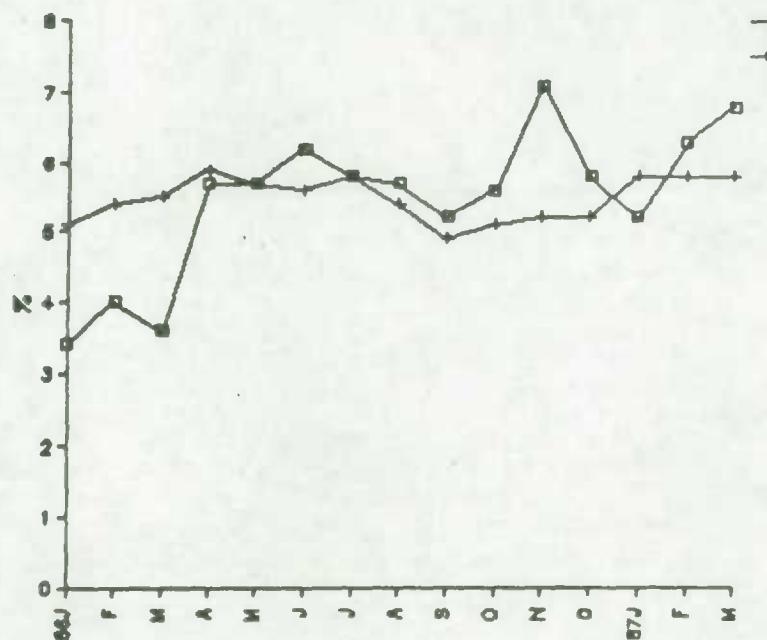
Projection démographique du recensement

Taux de glissement estimatif

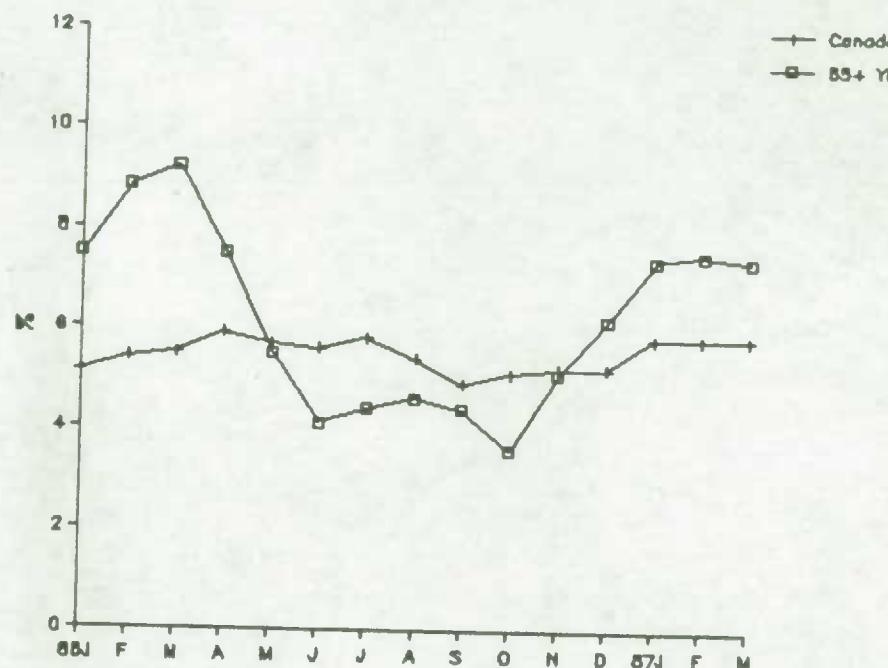
Ecart-type du taux de glissement

GRAPH 4: Estimated Slippage Rates by Age Group at the Canada Level
 GRAPHIQUE 4: Taux de glissement estimatifs par groupe d'âge pour le Canada

Surveys: 0186-0387
 Enquêtes: 0186-0387

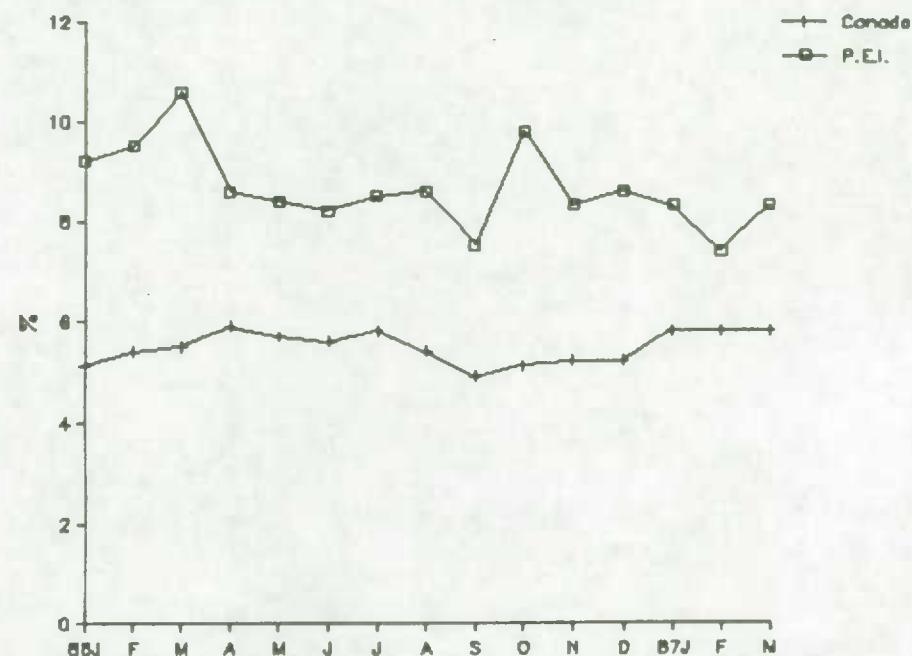
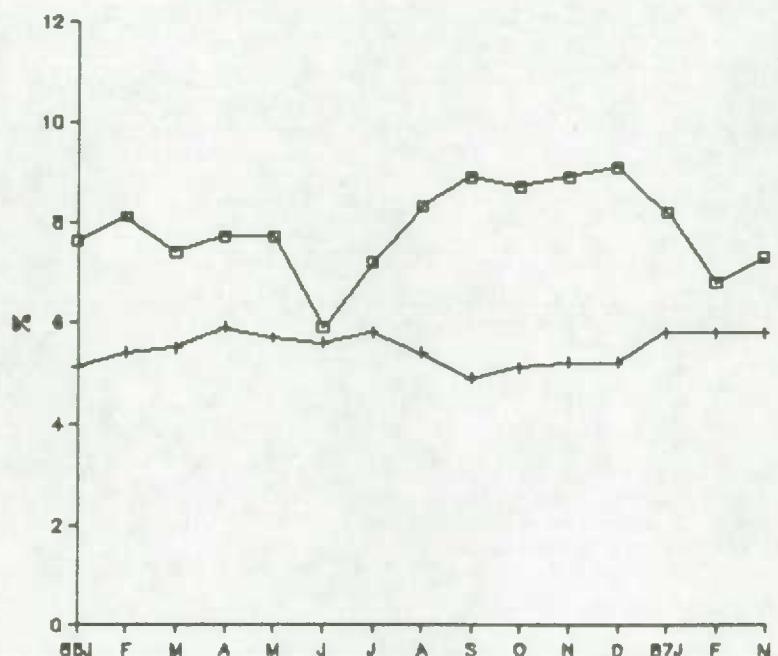


GRAPH 4: (Continued)
GRAPHIQUE 4: .(suite)

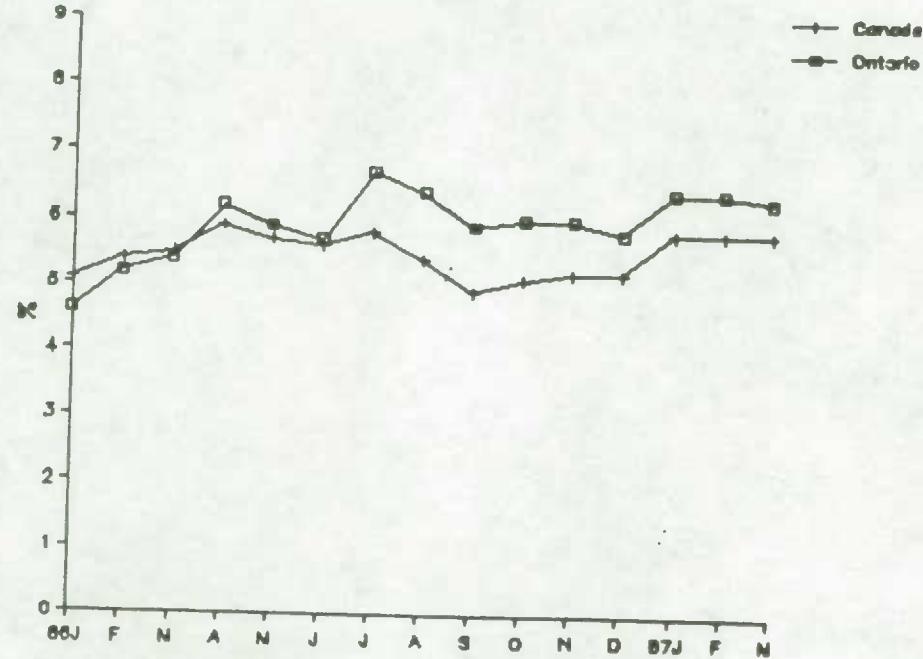
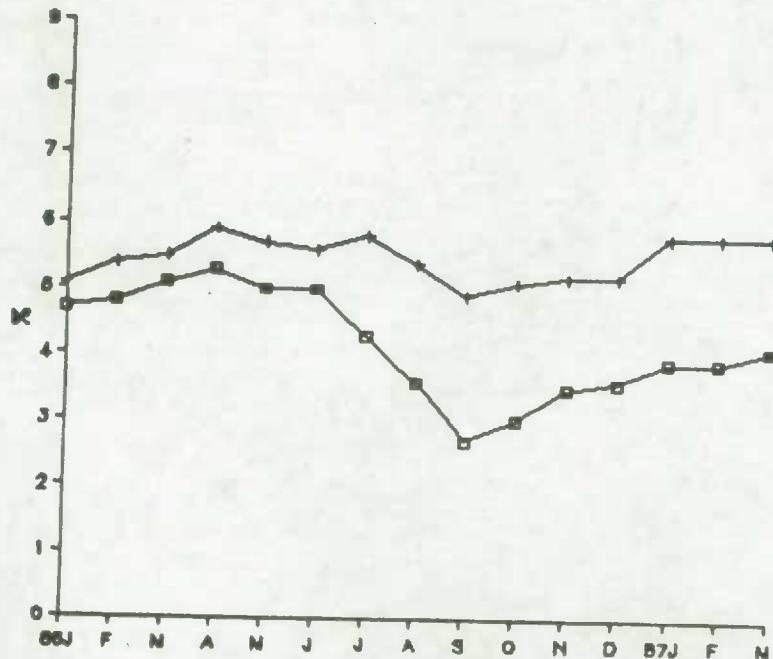
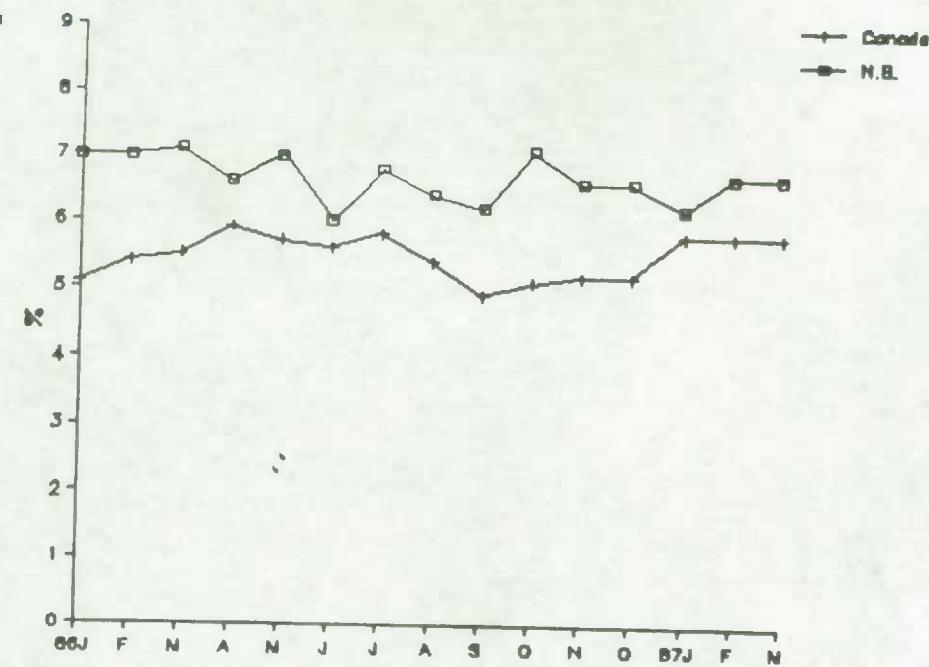
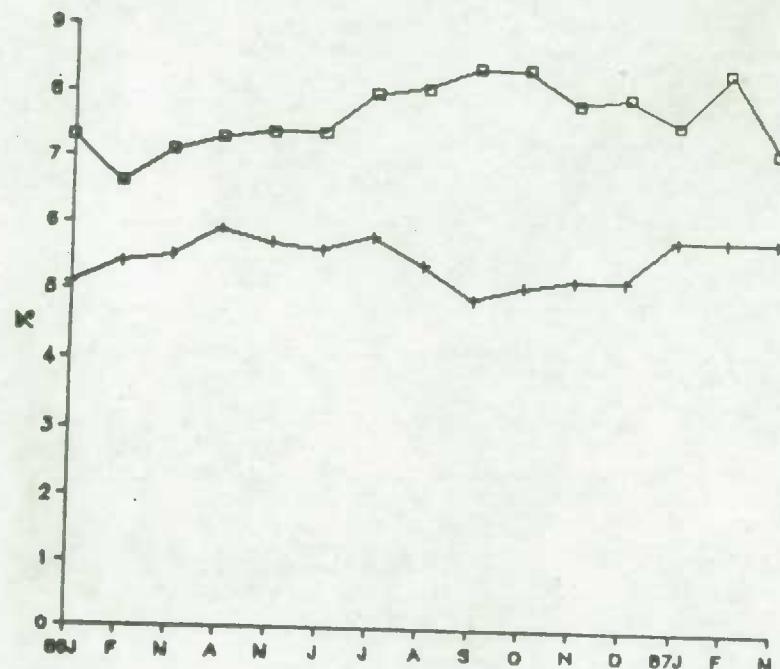


GRAPH 5: Estimated Slippage Rates at the Province Level
GRAPHIQUE 5: Taux de glissement estimatifs au niveau des provinces

Surveys: 0186-0387
Enquêtes: 0186-0387



GRAPHIQUE 5: (suite)



d) Data Entry Errors

The estimates of the Average Out-going Quality (AOQ) and Verification Rates at the Canada level, relating to the data Entry operation, are given in the following table:

TABLE 10: Average Outgoing Quality (%) and Verification Rates (%)
TABLEAU 10: Qualité moyenne à la sortie (%) et taux de vérification (%)

Surveys: 0187 to 0387
Enquêtes: 0187 à 0387

Data Entry Quality Estimates Estimations de la qualité d'entrée des données	Surveys - Enquêtes			Average Moyenne
	0187	0287	0387	
Average Outgoing Quality Qualité moyenne à la sortie	1.0	1.0	0.9	1.0
Verification Rates Taux de vérification	15.0	15.4	13.7	14.7

The AOQ over all Regional Offices (RO's) was estimated at 1.0% for the quarter, indicating that over 99% of all the records processed (i.e. LFS Questionnaires) were free from data entry errors. Approximately 147% verification was required to achieve this level. The AOQ's relating to individual RO's ranged from a low of 0.6% to a high of 1.1% and all fluctuations were determined to be normal variations relating to specific operating conditions existing at the RO's. Despite the variations, it should be noted that all AOQ's were well within the 3.0% AOQ Limit (i.e. the Quality Control design parameter) indicating that the Data Entry process was well "within control".

Estimated Average Outgoing Quality and Verification Rates for Canada and each of the Regional Offices are shown in Tables 11 and 12 respectively.

d) Erreurs d'entrée des données

Les estimations de la Qualité moyenne à la sortie (QMS) et des taux de vérification à l'échelle nationale, en ce qui concerne les opérations de l'entrée des données, sont indiquées au tableau suivant:

La QMS pour tous les bureaux régionaux (BR) a été établie à 1.0% pour le trimestre, ce qui signifie que plus de 99% des questionnaires traités (c.-à-d. les questionnaires de l'EPA) ne renfermaient pas d'erreurs d'entrée des données. Il fallait vérifier environ 147% des questionnaires pour arriver à ce pourcentage. La QMS à chaque BR se situait entre 0.6% et 1.1% et toutes les fluctuations ont été considérées comme des variations normales découlant des conditions opérationnelles propres aux BR. En dépit de ces variations, précisons que toutes les QMS étaient bien en deçà de la limite pour la QMS fixée à 3.0% (c.-à-d. le paramètre pour l'établissement du contrôle de la qualité) indiquant que le contrôle de la qualité des opérations d'entrée des données était supérieur au niveau acceptable.

Les estimations de la qualité moyenne à la sortie et les taux de vérification pour le Canada et pour chacun des bureaux régionaux sont présentés aux tableaux 11 et 12 respectivement.

TABLE 11: Average Outgoing Quality at the Regional Office Level
 TABLEAU 11: Qualité moyenne à la sortie au niveau des bureaux régionaux

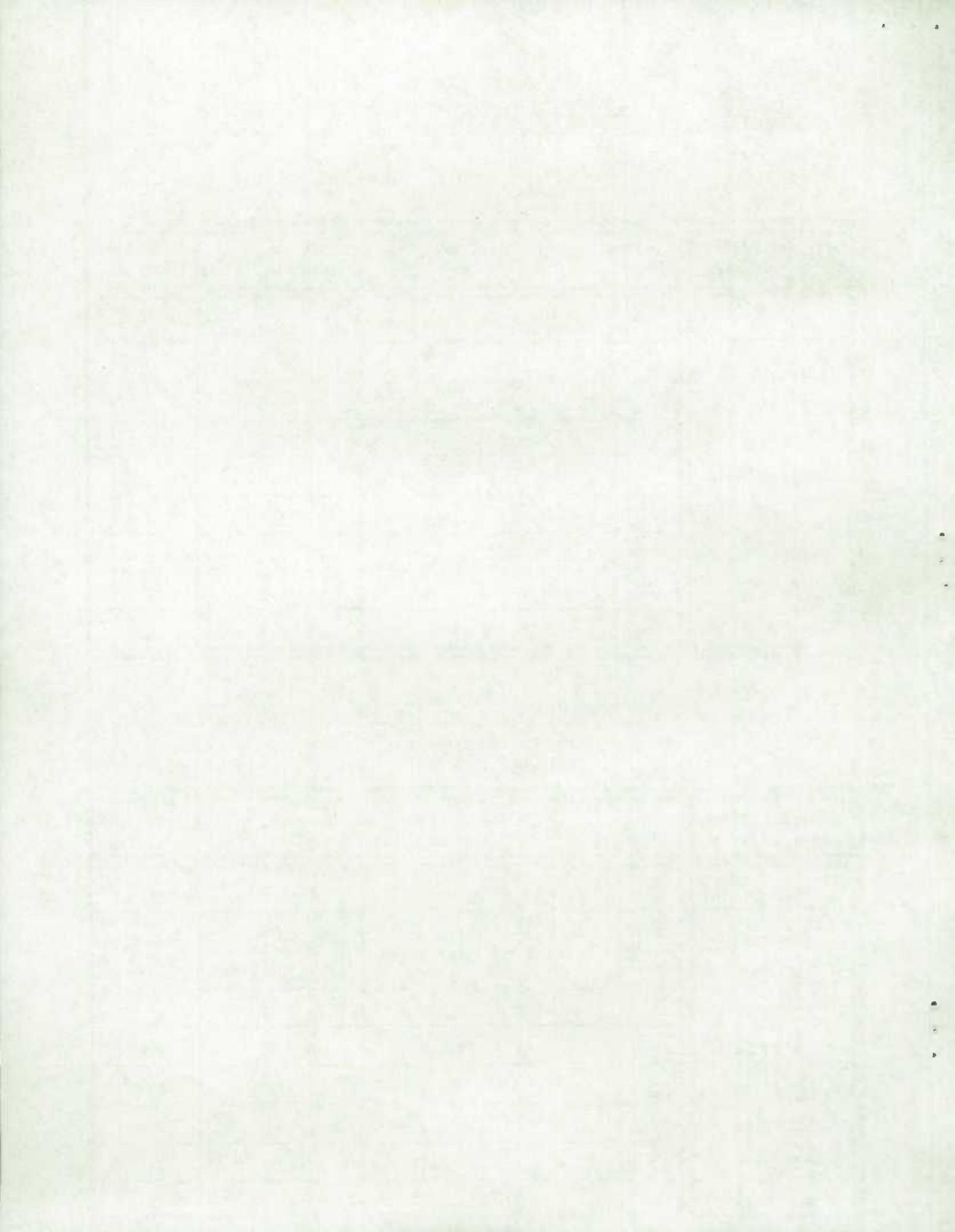
Surveys: 0187 to 0387
 Enquêtes: 0187 à 0387

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 0187	Survey: Enquête: 0287	Survey: Enquête: 0387	Average Moyenne
CANADA	1.0	1.0	0.9	1.0
St. John's St-Jean (T.-N.)	0.4	1.2	0.8	0.8
Halifax	1.1	1.0	0.5	0.9
Montréal	0.7	0.7	0.7	0.7
Sturgeon Falls	1.4	0.9	0.9	1.1
Toronto	1.1	1.4	1.5	1.3
Winnipeg	0.7	0.5	0.7	0.6
Edmonton	1.0	0.8	1.2	1.0
Vancouver	1.0	0.9	0.7	0.9

TABLE 12: Verification Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 12: Taux de vérification au niveau des bureaux régionaux

Surveys: 0187 to 0387
 Enquêtes: 0187 à 0387

Regional Office Bureau régional	Survey: Enquête: 0187	Survey: Enquête: 0287	Survey: Enquête: 0387	Average Moyenne
CANADA	15.0	15.4	13.7	14.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	10.4	10.6	14.8	11.9
Halifax	14.6	15.5	10.0	13.3
Montréal	16.8	13.5	14.2	14.8
Sturgeon Falls	17.0	11.0	10.1	12.7
Toronto	15.3	20.1	17.9	17.8
Winnipeg	13.5	14.2	12.9	13.5
Edmonton	16.5	16.9	16.2	16.5
Vancouver	13.7	15.9	12.3	14.0



e) Edit and Imputation

The edit failure rate for Form 03 (Household Record Docket) increased during the quarter from 1.6% in January to 1.7% in February and March. This resulted in an average edit failure rate of 1.7% for the quarter, which is a slight increase from the rate of 1.6% noted during the previous quarter. At the regional office level, the average edit failure rate increased in St. John's (by 0.5%), in Sturgeon Falls (by 0.5%), in Edmonton (by 0.3%), and in Winnipeg (by 0.1%). The rate remained stable in the four other regional offices.

The average edit failure rate for Form 05 (LFS Questionnaire) increased this quarter by 0.2% to 7.2% at the national level. During the quarter, the rates went from 7.1% in January to 7.4% in February and 7.0% in March. At the regional office level, the edit failure rates showed a great deal of variability during the quarter. They decreased when compared to the previous quarter, in Halifax, Toronto, and Winnipeg, and increased in four other regional offices. Very large increases were noted in St. John's (from 6.8% to 7.4%), and in Sturgeon Falls (from 9.4% to 10.6%). The rate remained stable in Vancouver at 7.2%.

The particular questions which caused the majority, of the errors can be identified through the Field Edit Module. The edit failure rates for Forms 03 and 05 for Canada, and for each of the regional offices are given in Tables 13 and 14, and on Graph 6.

e) Vérification et imputation

Le taux d'échec à la vérification du formulaire 03 (dossier de ménage), a augmenté durant le trimestre de 1.6% en janvier à 1.7% en février et en mars. Le taux moyen de 1.7% représente une légère augmentation du taux de 1.6% du trimestre précédent. Au niveau des bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a augmenté à St. Jean T.N. (de 0.5%), à Sturgeon Falls (de 0.5%), à Edmonton (de 0.3%) et à Winnipeg (de 0.1%). Le taux a demeuré stable dans, les quatre autres bureaux régionaux.

Le taux moyen d'échec à la vérification du formulaire 05 (questionnaire de l'EPA) a augmenté ce trimestre de 0.2% (7.2% pour le national). Durant ce trimestre les taux passa de 7.1% en janvier à 7.4% en février et à 7.0% en mars. Aux bureaux régionaux, le taux moyen d'échec à la vérification a dénoté beaucoup de variabilité durant ce trimestre. Les taux moyens ont diminué, lorsqu'on compare avec les taux du trimestre précédent, à Halifax, à Toronto et à Winnipeg, puis ils ont augmenté dans quatre autres bureaux régionaux. Les plus grandes augmentations furent notées à St. Jean T.N. (de 6.8% à 7.4%) et à Sturgeon Falls (de 9.4% à 10.6%). Le taux a demeuré stable à Vancouver (7.2%).

Pour identifier les questions particulières qui causent la majorité des divergences, prière de vos référer au Module de Contrôle sur le Terrain. Les taux d'échec à la vérification pour le F03 et F05 aux niveaux national et des bureaux régionaux se trouvent aux tableaux 13 et 14 et au graphique 6.

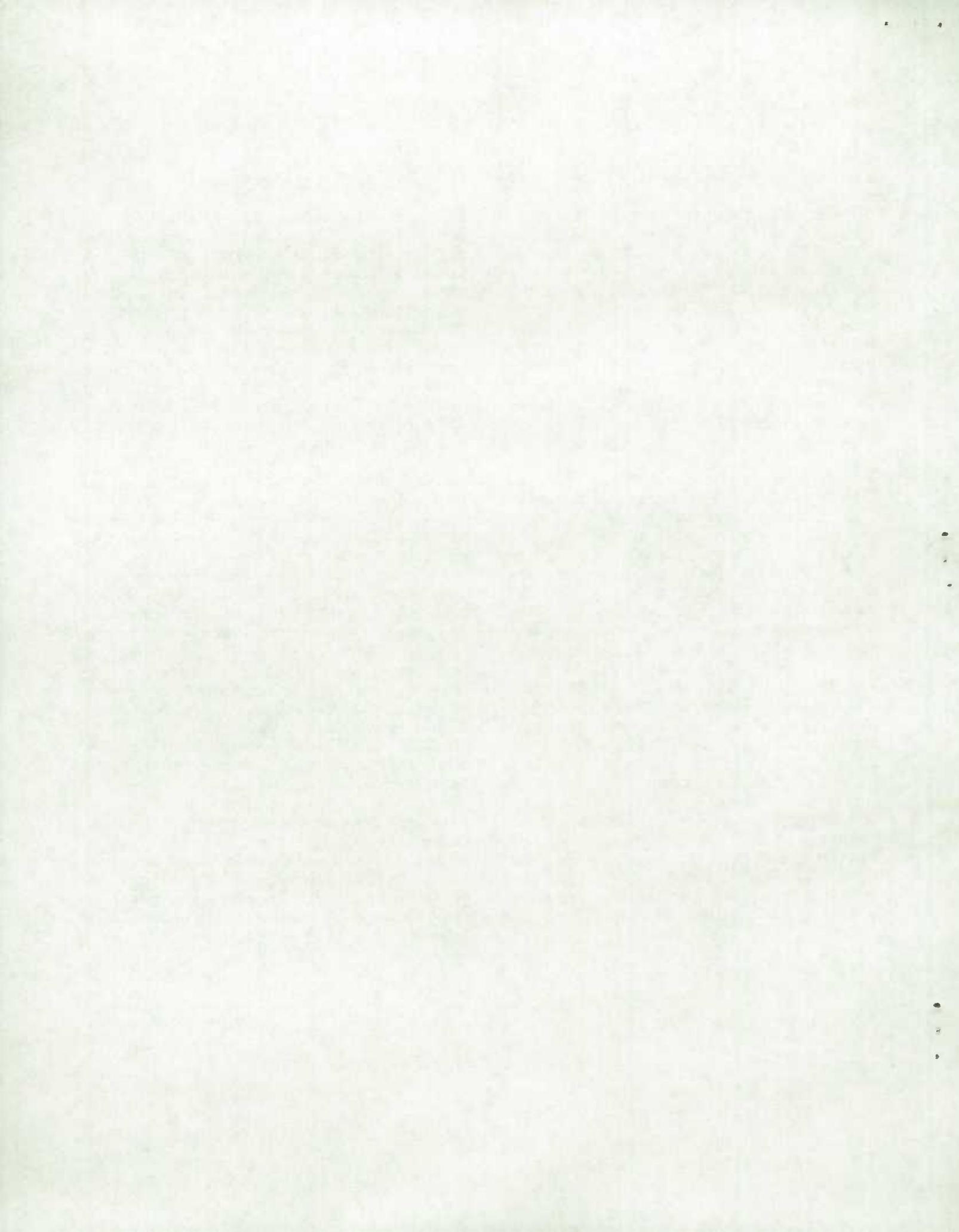


TABLE 13: F03 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 13: Taux d'échec à la vérification de la formule 03 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 0187 to 0387
 Enquêtes: 0187 à 0387

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0187	0287	0387	
CANADA	A	45863	45633	45770	137266
	B	746	768	794	2308
	C	1.6	1.7	1.7	1.7
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	2555	2554	2551	7660
	B	61	67	62	190
	C	2.4	2.6	2.4	2.5
Halifax	A	8230	8161	8180	24571
	B	142	142	146	430
	C	1.7	1.7	1.8	1.7
Montréal	A	6792	6722	6719	20233
	B	80	91	93	264
	C	1.2	1.4	1.4	1.3
Sturgeon Falls	A	2627	2628	2627	7882
	B	62	73	74	209
	C	2.4	2.8	2.8	2.7
Toronto	A	6242	6240	6236	18718
	B	97	86	99	282
	C	1.6	1.4	1.6	1.5
Winnipeg	A	6470	6419	6462	19351
	B	101	80	90	271
	C	1.6	1.2	1.4	1.4
Edmonton	A	8198	8198	8258	24654
	B	136	161	162	459
	C	1.7	2.0	2.0	1.9
Vancouver	A	4749	4711	4737	14197
	B	67	68	68	203
	C	1.4	1.4	1.4	1.4

Item A: Number of forms edited.

Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms

Poste C: Pourcentage de formules qui

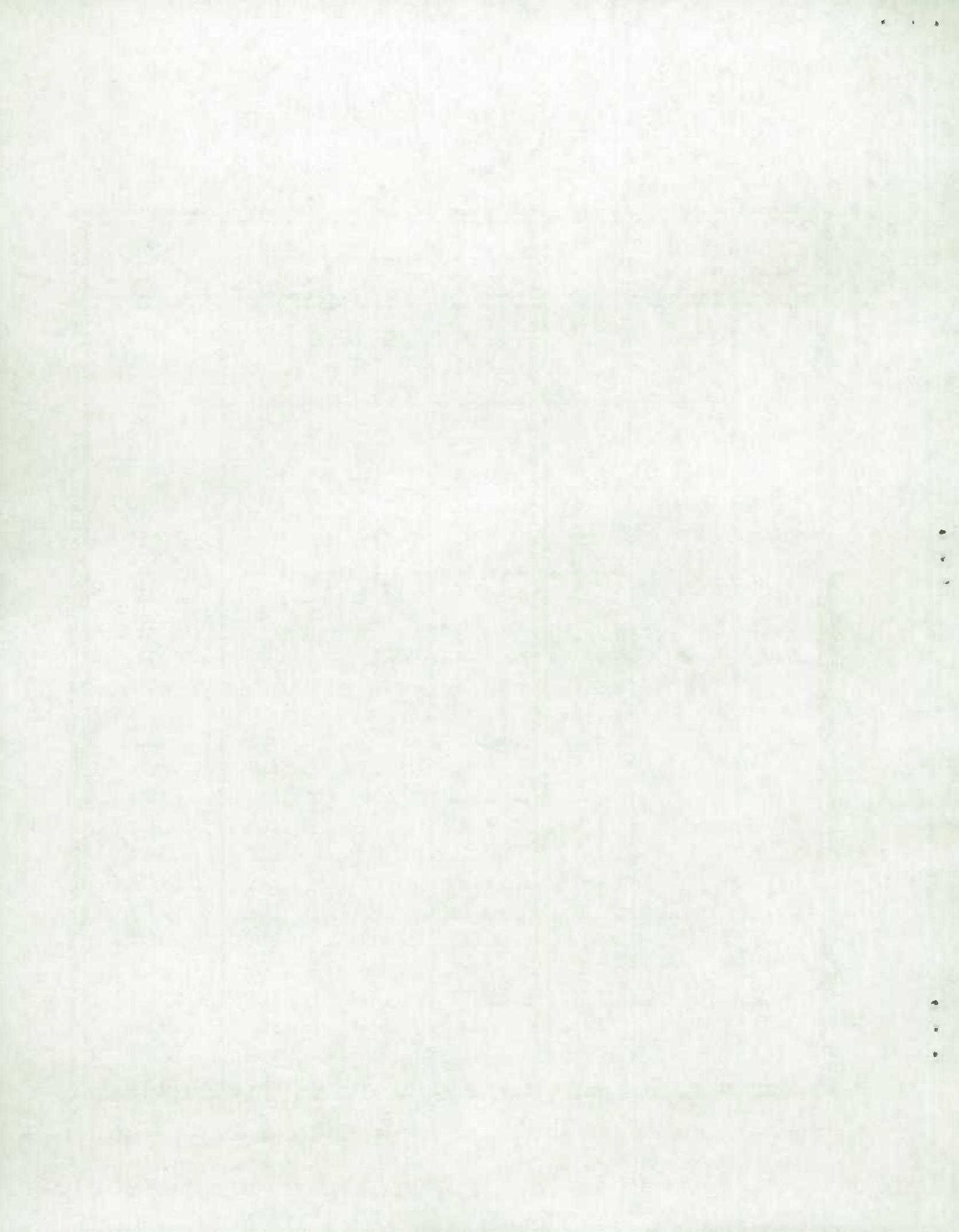


TABLE 14: F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level
 TABLEAU 14: Taux d'échec à la vérification de la formule 05 au niveau
 des bureaux régionaux

Surveys: 0187 to 0387
 Enquêtes: 0187 à 0387

Regional Office Bureau régional	Item Poste	Surveys - Enquêtes			Totals Totaux
		0187	0287	0387	
CANADA	A	97122	96524	96836	290482
	B	6871	7176	6745	20792
	C	7.1	7.4	7.0	7.2
St. John's St-Jean (T.-N.)	A	6515	6542	6504	19561
	B	417	544	487	1448
	C	6.4	8.3	7.5	7.4
Halifax	A	18092	17935	17960	53987
	B	1280	1263	1253	3796
	C	7.1	7.0	7.0	7.0
Montréal	A	14452	14250	14292	42994
	B	791	972	784	2547
	C	5.5	6.8	5.5	5.9
Sturgeon Falls	A	5564	5524	5501	16589
	B	609	649	497	1755
	C	10.9	11.7	9.0	10.6
Toronto	A	13360	13339	13319	40018
	B	860	862	950	2672
	C	6.4	6.5	7.1	6.7
Winnipeg	A	12939	12826	13007	38772
	B	907	828	809	2544
	C	7.0	6.5	6.2	6.6
Edmonton	A	16675	16690	16832	50197
	B	1293	1391	1317	4001
	C	7.8	8.3	7.8	8.0
Vancouver	A	9525	9418	9421	28364
	B	714	667	648	2029
	C	7.5	7.1	6.9	7.2

Item A: Number of forms edited.

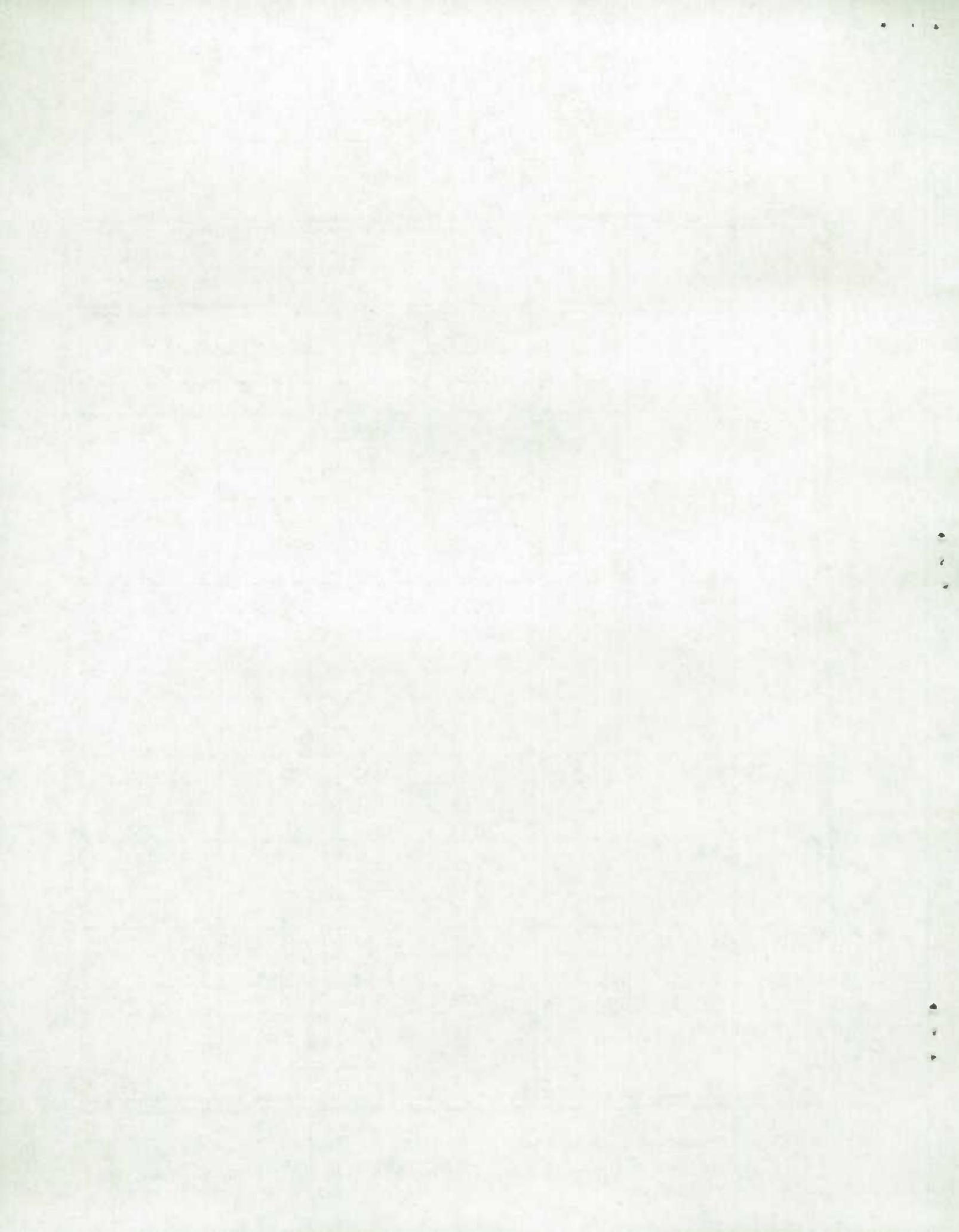
Poste A: Nombre de formules vérifiées.

Item B: Number of forms which failed edit.

Poste B: Nombre de formules qui ont échoué à la vérification.

Item C: Percentage of forms

Poste C: Pourcentage de formules qui

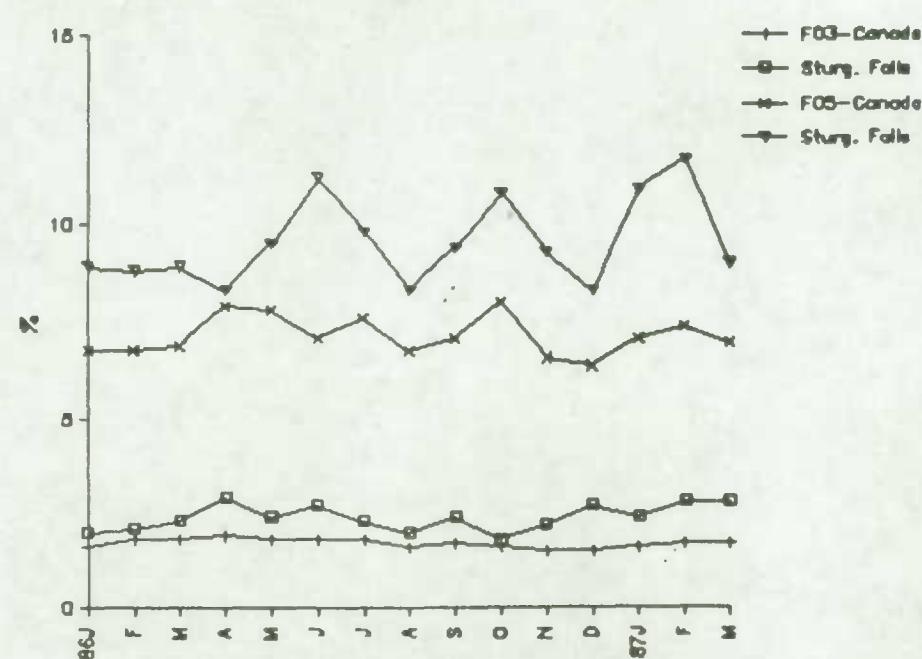
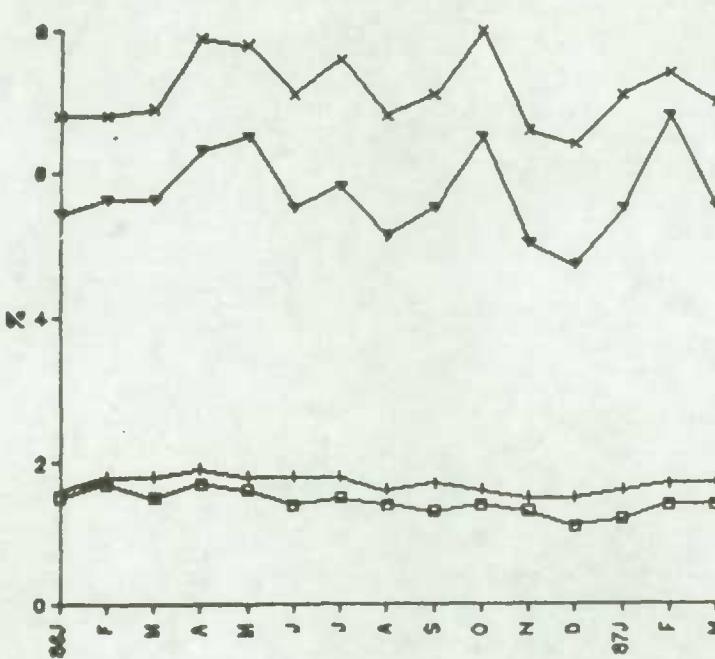
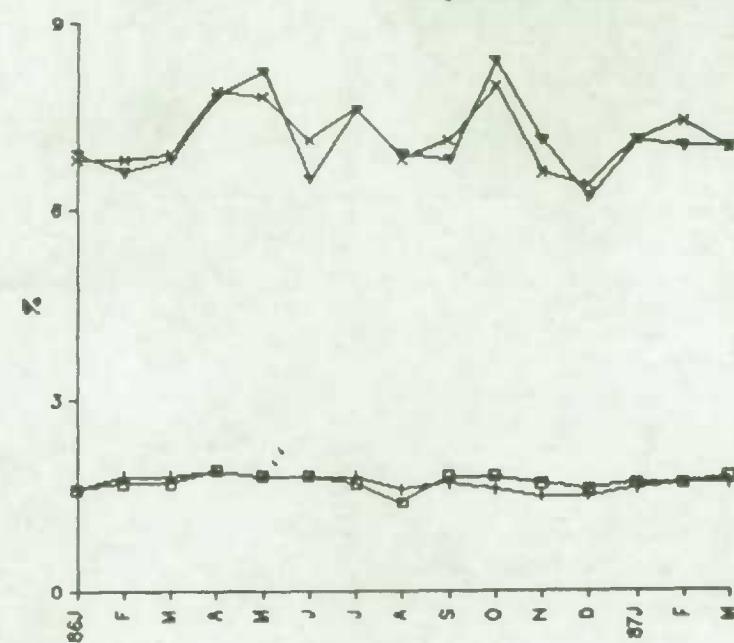
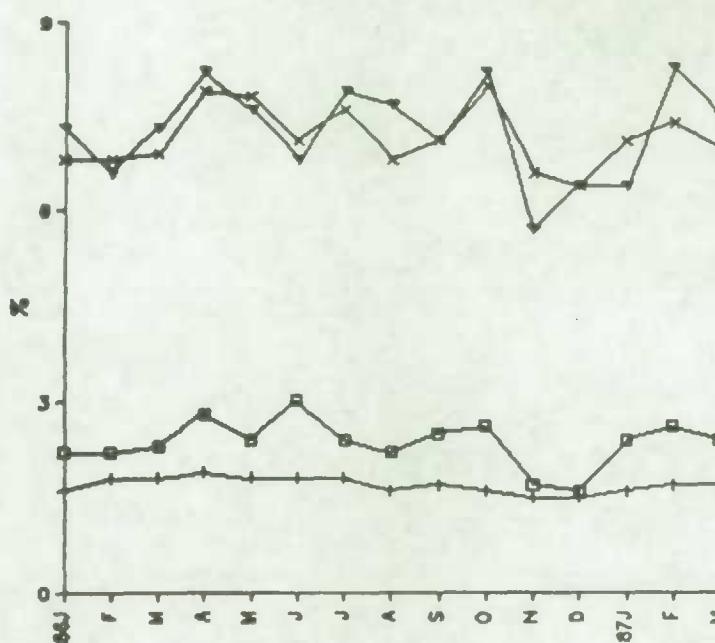


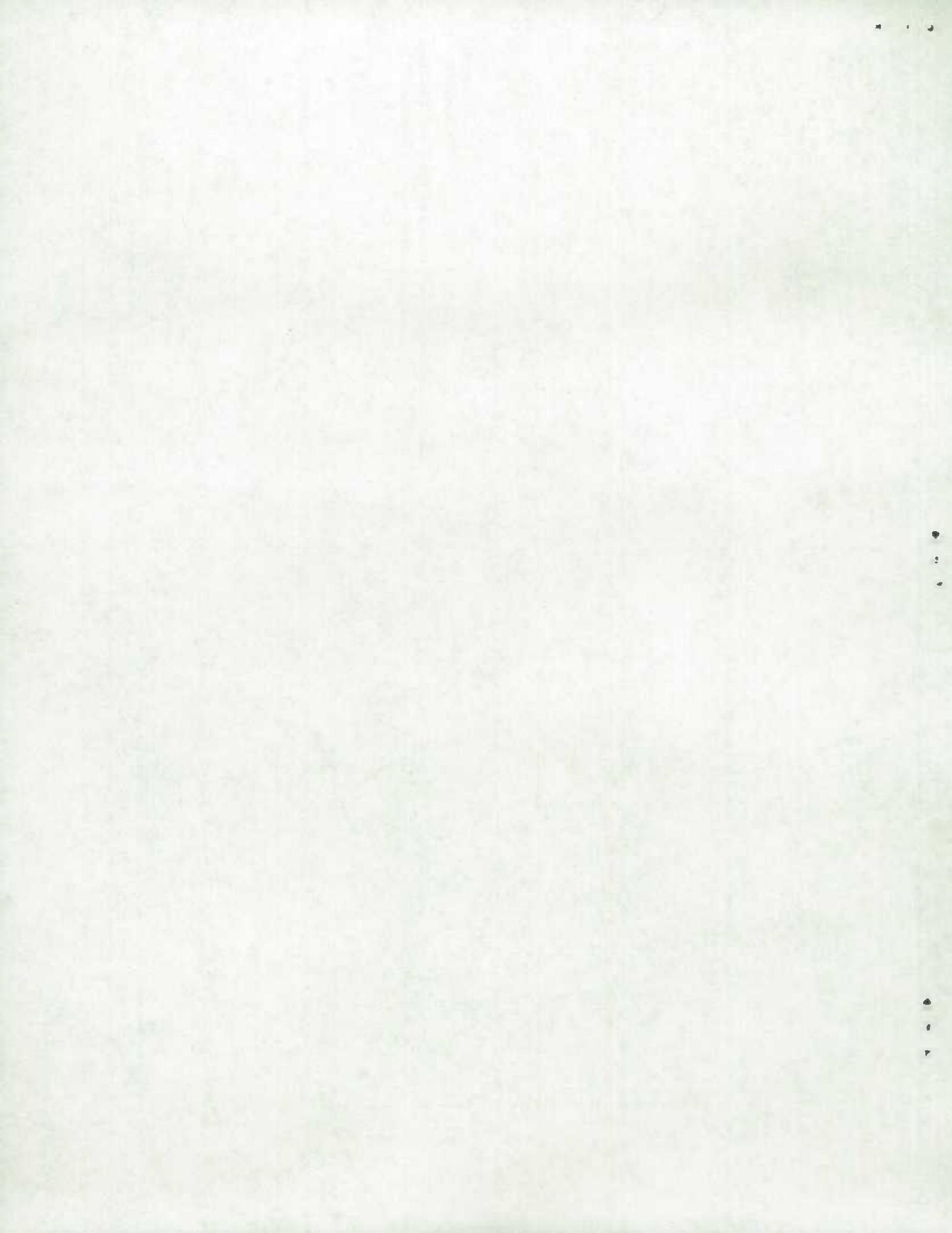
GRAPH 6: F03 and F05 Edit Failure Rates at the Regional Office Level

GRAPHIQUE 6: Taux d'échec à la vérification des formules 03 et 05 au niveau des bureaux régionaux

Surveys 0186-0387

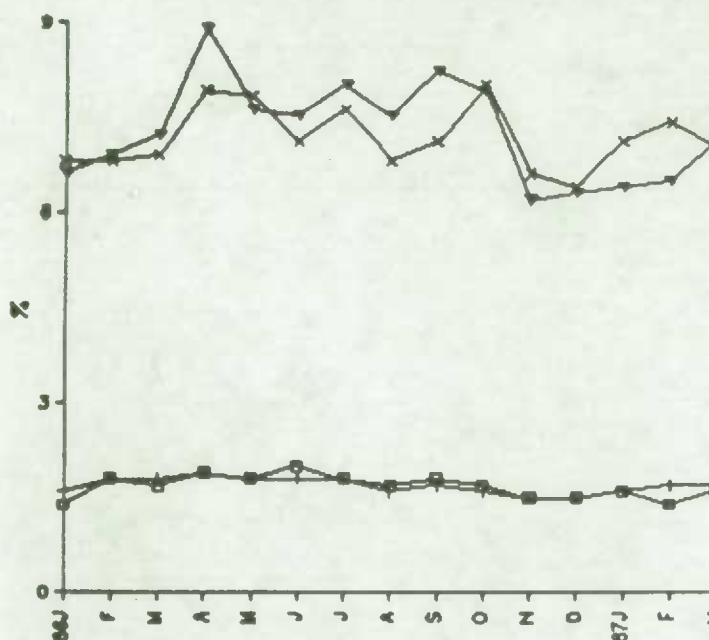
Enquêtes: 0186-0387



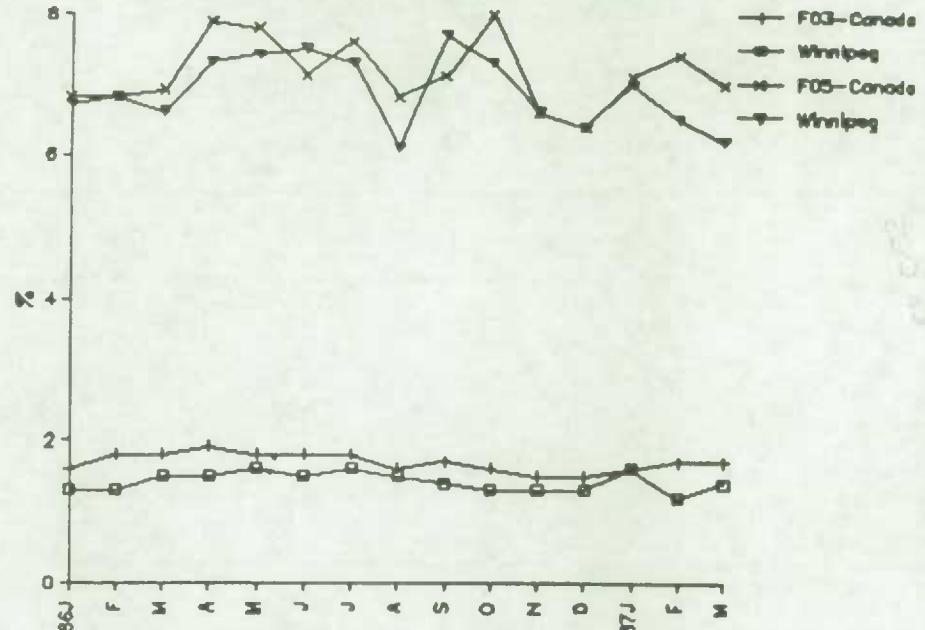


GRAPH 6: (Continued)

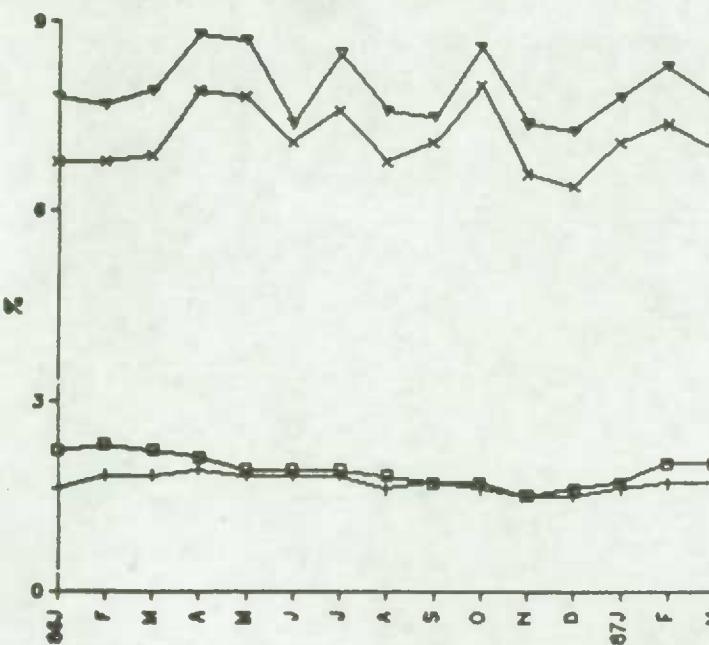
GRAPHIQUE 6: (suite)



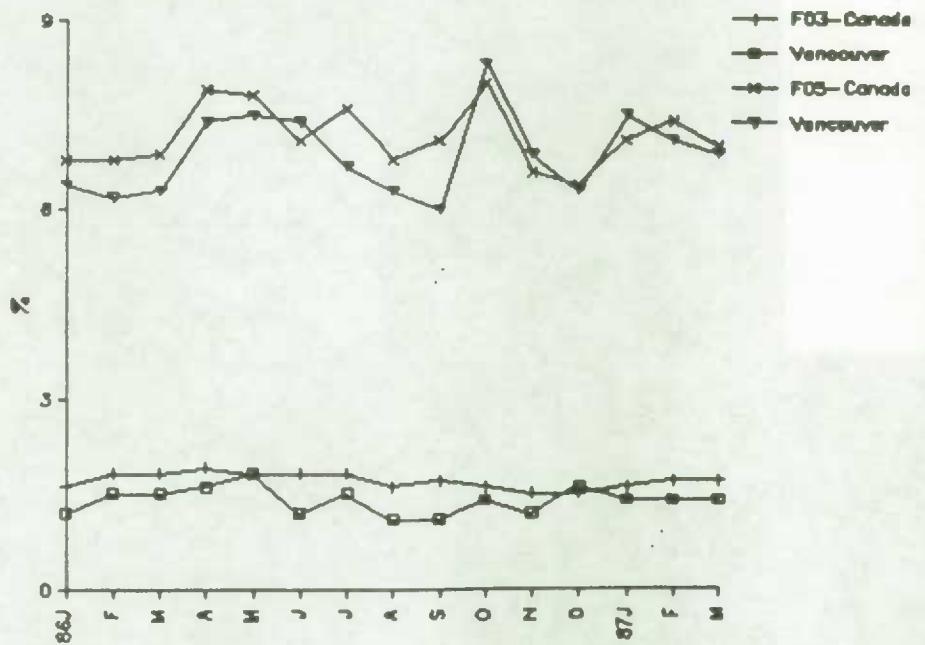
— F03-Canada
— Toronto
— F03-Canada
— Toronto



— F03-Canada
— Winnipeg
— F03-Canada
— Winnipeg



— F03-Canada
— Edmonton
— F03-Canada
— Edmonton



— F03-Canada
— Vancouver
— F03-Canada
— Vancouver

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010139972

C-005

