

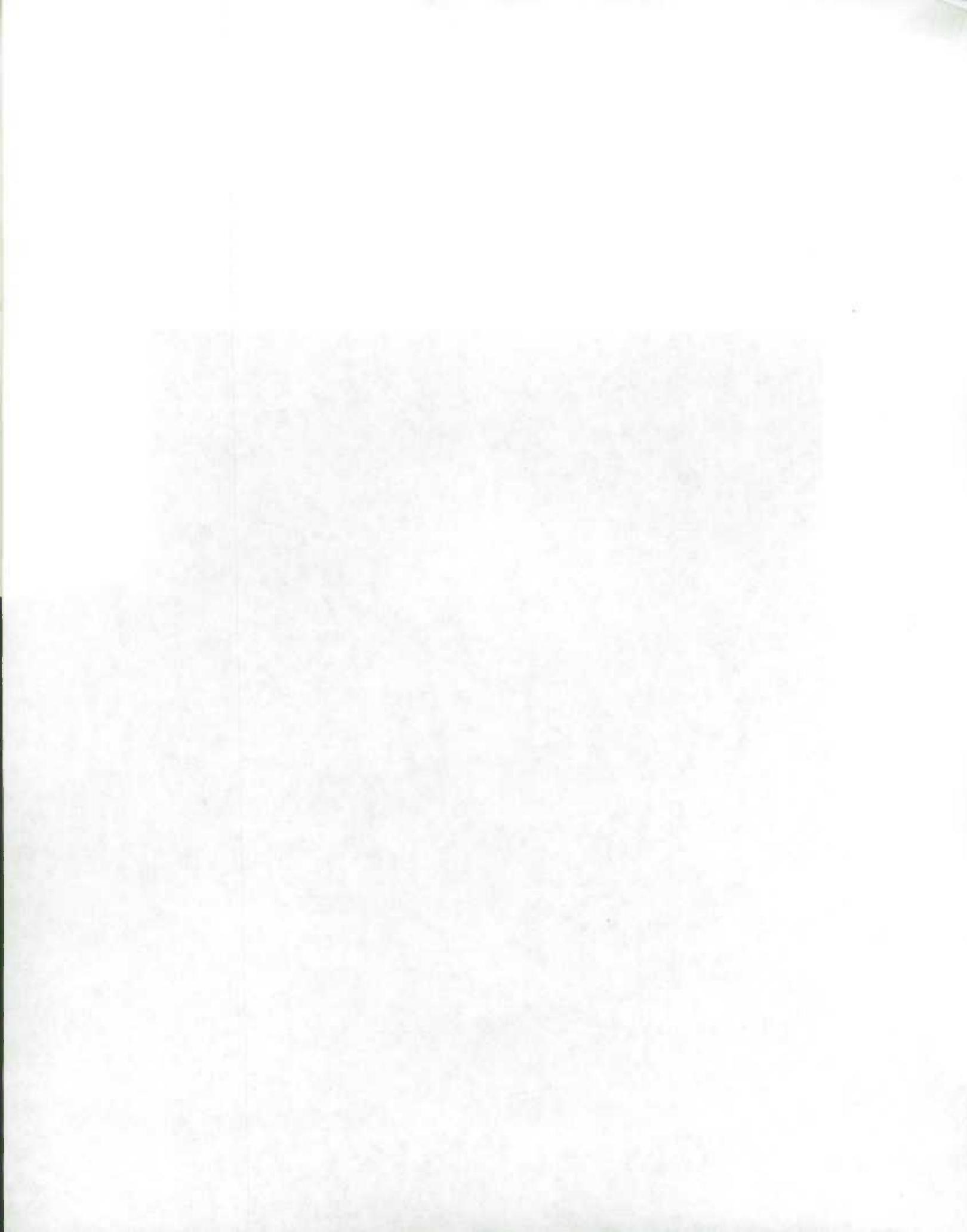
71N0004
0790/1290
c.1

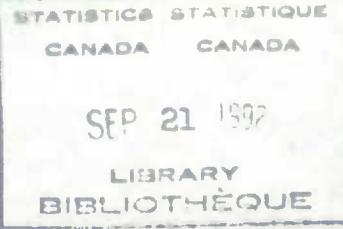
Statistics
Canada
Statistique
Canada

NOT FOR LOAN
NE SEMPREUNTE PAS

**Social Survey
Methods
Division**

**Division
des méthodes
d'enquêtes sociales**





LABOUR FORCE SURVEY

ENQUÊTE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report
Surveys : 0790 to 1290

Rapport sur la qualité
Enquêtes : 0790 à 1290

Social Survey Methods Division

Division des méthodes d'enquêtes sociales

Methodology Branch

Direction de la méthodologie

Informatics and Methodology Field

Secteur de l'informatique et de la
méthodologie

Statistics Canada

Statistique Canada

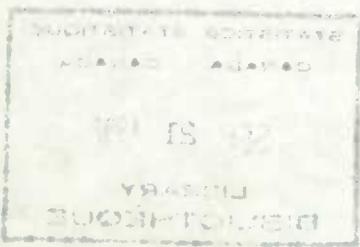
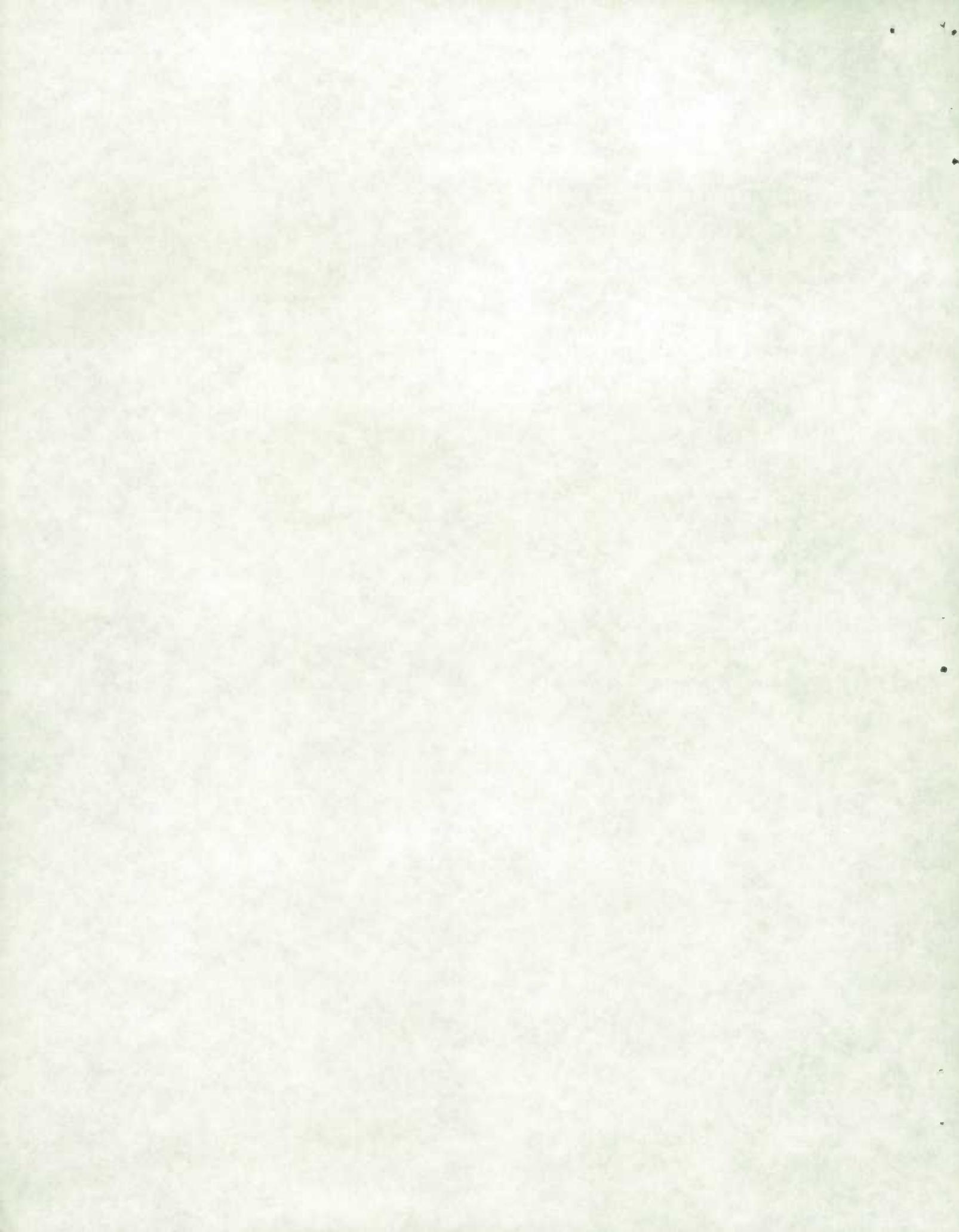


Table of Contents
Table des matières

	Page
Introduction	
Introduction	1
1. Sampling Errors	
Erreurs d'échantillonnage	3
2. Nonresponse and Vacancy rates	
Taux de non réponse et de vacance	19
2.1 Nonresponse	
Non-réponse	19
2.2 Vacancy Rates	
Taux de vacance	21
3. Coverage	
Couverture	32
4. Data Entry Quality	
Qualité de l'entrée des données	40
5. Edit Discrepancy Rates	
Taux de divergence au contrôle	42



Introduction

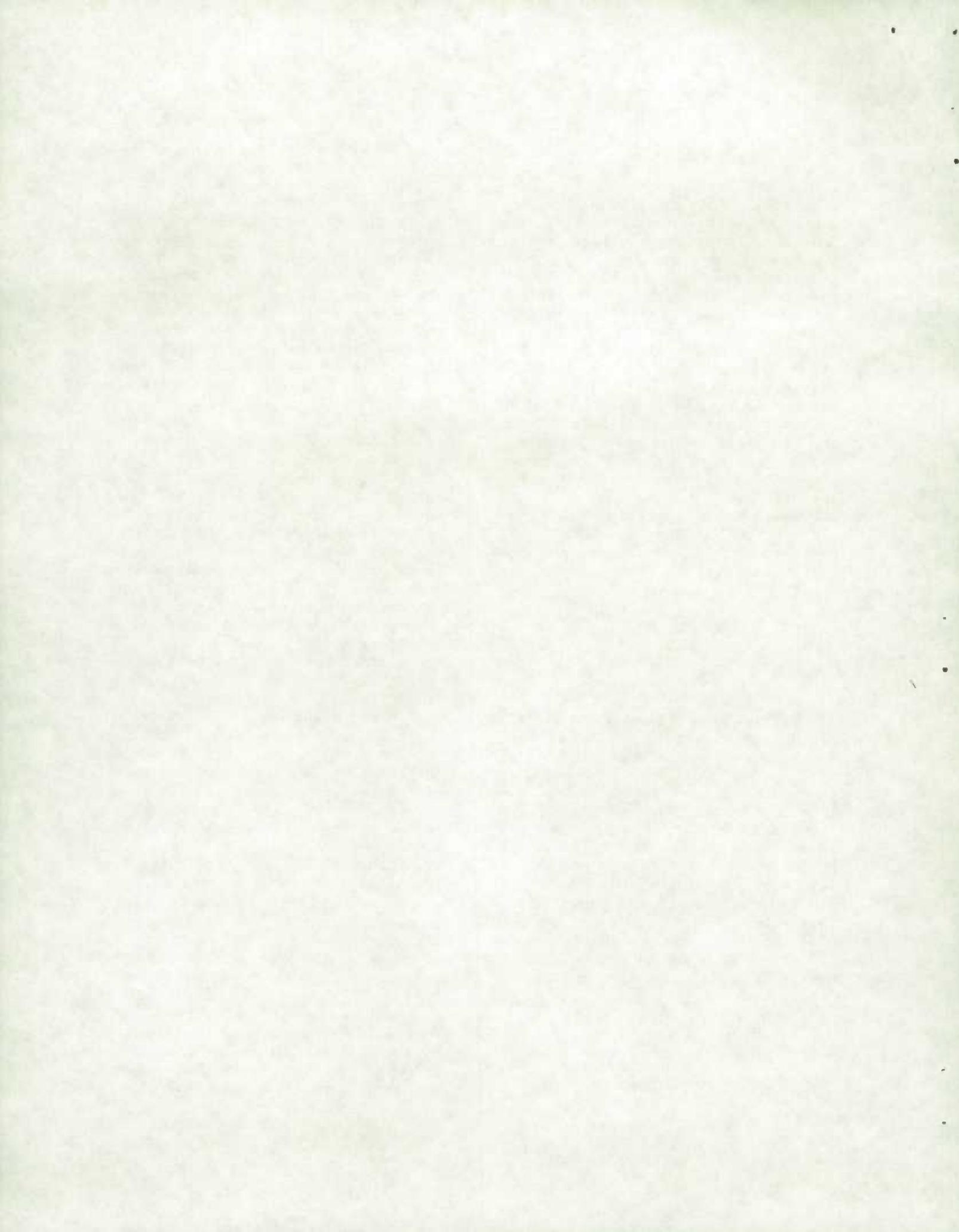
The Labour Force Survey (LFS) data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. These errors are carefully monitored and an immediate feedback to one or more specific LFS operations is provided, where possible, to control quality on a survey to survey basis. The LFS Quality Report is intended to provide an in-depth review of the quality measures associated with the LFS for the particular six month period under consideration. In addition, the quality measures are examined over a 30 month period in order to detect trends or effects of specific operational or design changes in the survey. This long term information about the reliability of the data can be used to initiate changes to improve overall quality, as well as assist the data analyst.

This report covers the six month period from July 1990 to December 1990 and examines historical data back to July 1988. During this thirty month period there was an increase in the number of dwellings sampled in the LFS. Prior to this enlargement of sample size in November 1989, about 57000 dwellings were surveyed each month, but by the end of the increase in April 1990, that number had risen to over 71000 dwellings. More detail on this sample increase was given in the preceding Quality Report dated 0190 to 0690.

Introduction

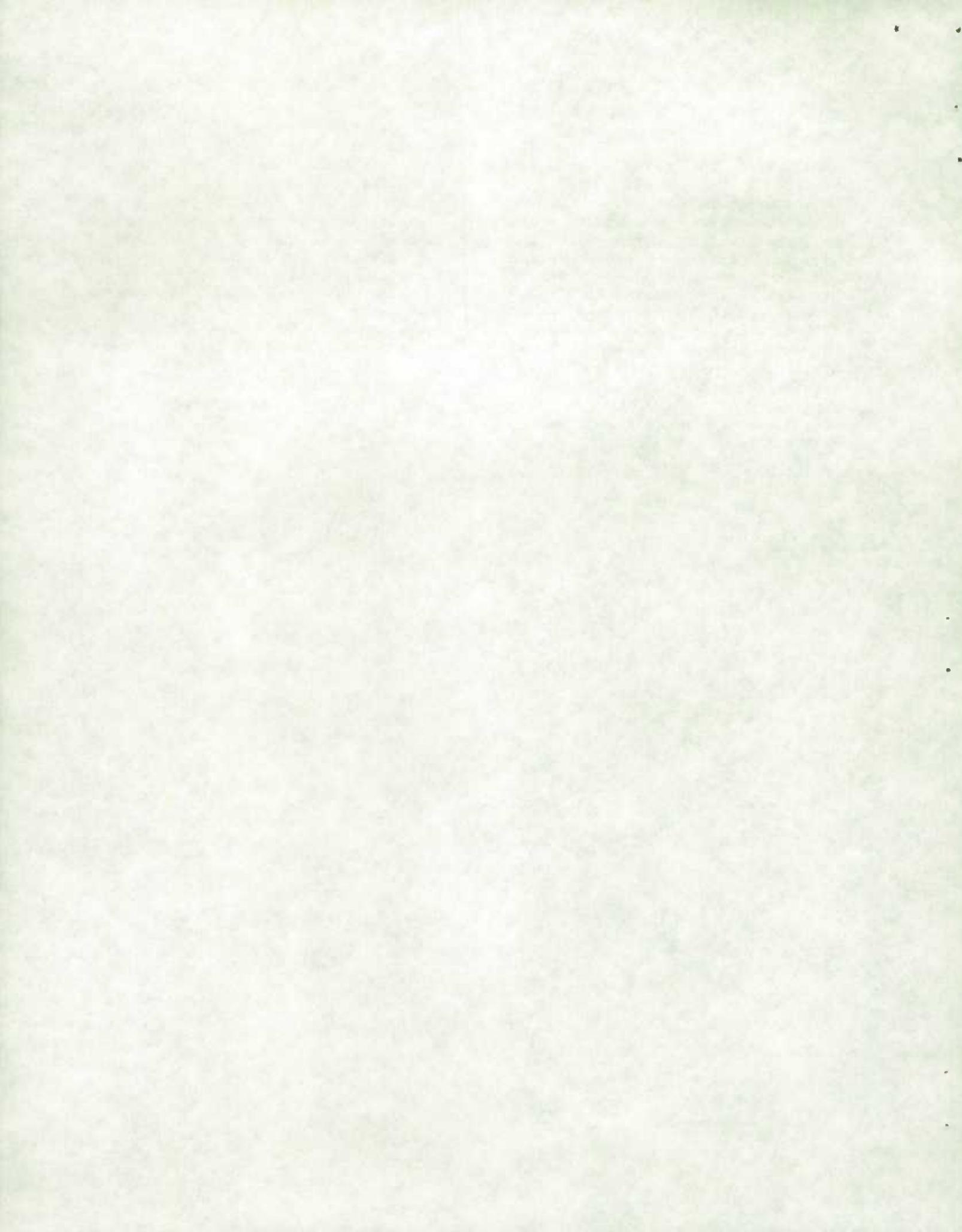
Les données de l'Enquête sur la population active (EPA), comme celles de toute autre enquête-échantillon, peuvent comporter des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage. Cependant, ces erreurs sont contrôlées avec soin et, dans la mesure du possible, on en avise les responsables des opérations compétentes de l'EPA afin de garantir la qualité des données d'une enquête à l'autre. Le Rapport sur la qualité de l'EPA présente un examen approfondi des mesures de la qualité associées à l'EPA pour la période de six mois à l'étude. De plus, on y analyse les mesures de la qualité sur une période de trente mois dans le but de déceler des tendances ou les effets de certains changements apportés aux opérations ou au plan de sondage. Ces renseignements à long terme au sujet de la fiabilité des données peuvent servir à apporter des changements permettant d'améliorer la qualité générale des résultats ainsi que d'aider les analystes de données.

Le présent rapport a trait à la période de six mois allant de juillet 1990 à décembre 1990, et permet un examen des données historiques remontant à juillet 1988. Durant cette période de trente mois, le nombre de logements échantillonnés dans le cadre de l'EPA a augmenté. Avant novembre 1989, date où la taille de l'échantillon a commencé à augmenter, environ 57,000 logements faisaient partie du champ de l'enquête chaque mois; cependant, à la fin de l'augmentation, soit en avril 1990, ce nombre était passé à plus de 71,000. De plus amples renseignements sur cet accroissement de la taille de l'échantillon sont fournis dans le Rapport sur la qualité précédent, pour les enquêtes de 0190 à 0690.



The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division. Some data is supplied by the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division, Business Survey Methods Division and Households Surveys Division. In order to reduce repetition, a separate report, 'Description of Quality Measures', has been prepared and is made available on request, to be used as a reference in conjunction with this report. Any enquiries about the reports should be addressed to Jane Mulvihill, Social Survey Methods Division, 16th Floor, R.H. Coats Building (Telephone: 951-2293).

C'est la Division des méthodes d'enquêtes sociales qui rédige le Rapport sur la qualité de l'EPA. Quelques données proviennent de la Division de l'analyse des enquêtes sur le travail et les ménages, de la Division des opérations des enquêtes, de la Division des méthodes d'enquêtes-entreprises et de la Division des enquêtes-ménages. Afin de réduire le nombre de répétitions, un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" a été préparé. Ce document de référence, que l'on peut obtenir sur demande, peut être utilisé conjointement avec le présent rapport. Toute demande de renseignements concernant les rapports doit être adressée à M^{me} Jane Mulvihill, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 16^e étage, Immeuble R.H. Coats (téléphone : 951-2293).



1. Sampling Errors

Two important quality measures related to the sampling error are the design effect (DEFF) and the coefficient of variation (CV). The design effect is defined as the ratio of the variance of an estimate derived from a sample survey of a particular design to the variance of the estimate assuming a simple random sampling design. The lower the design effect, the more efficient the design is in terms of sampling variance. Thus, by monitoring the design effect, changes in the quality of the design over time can be assessed.

The coefficient of variation, given by the ratio of the standard deviation of an estimate to the estimate itself, expressed as a percent, provides a measure of the reliability of the estimate. To convey this information simply, a letter is assigned to a range of CVs as follows:

A	0.0-0.5%
B	0.6-1.0%
C	1.1-2.5%
D	2.6-5.0%
E	5.1-10.0%
F	10.1-16.5%
G	16.6-25.0%
H	25.1-33.3%
J	33.4% +

The monthly publication from the Labour Force Survey (71-001) then reports these letter symbols instead of the CVs. It should be noted that due to publication deadlines, the letters reported are based on an average of the CVs from the previous

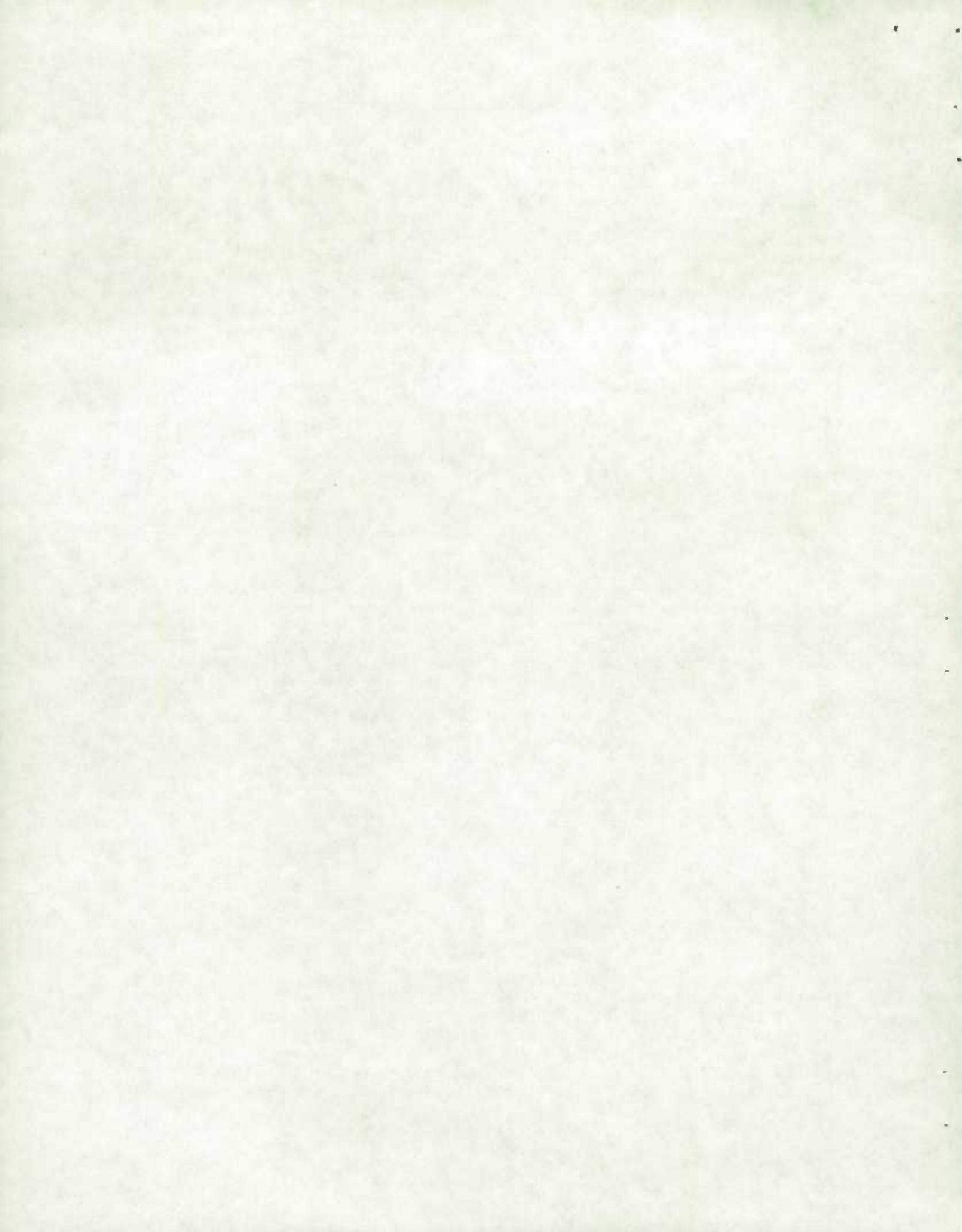
1. Erreurs d'échantillonnage

L'effet du plan de sondage (EPS) et le coefficient de variation (CV) sont deux importantes mesures de la qualité liées à l'erreur d'échantillonnage. L'effet du plan de sondage correspond au rapport qui existe entre la variance d'une estimation découlant d'une enquête-échantillon conçue selon un plan de sondage donné et la variance de l'estimation découlant d'un plan d'échantillonnage aléatoire simple. Plus l'effet du plan de sondage est faible, plus le plan est efficace pour ce qui est de la variance d'échantillonnage. En contrôlant l'effet du plan de sondage, il est ainsi possible de mesurer les changements de la qualité du plan en question dans le temps.

Le coefficient de variation, que l'on obtient en calculant le rapport (exprimé en pourcentage) entre l'écart-type d'une estimation et l'estimation elle-même, indique le degré de fiabilité de l'estimation. Pour simplifier ces données, une lettre est attribuée à un intervalle de CV comme suit :

A	0.0 à 0.5 %
B	0.6 à 1.0 %
C	1.1 à 2.5 %
D	2.6 à 5.0 %
E	5.1 à 10.0 %
F	10.1 à 16.5 %
G	16.6 à 25.0 %
H	25.1 à 33.3 %
J	33.4 % +

Dans la publication mensuelle de l'Enquête sur la population active (n° 71-001), on utilise ensuite ces lettres-symboles au lieu des CV. Il est à noter qu'en raison des délais de publication, les lettres indiquées sont fondées sur la moyenne des CV du



half year.

semestre précédent.

This section will present, for the period July 1990 to December 1990, the design effects and the coefficients of variation at the Canada and provincial levels for the characteristics 'In Labour Force', 'Employed', 'Unemployed', and 'Not In Labour Force'. The letter symbol that appeared in the monthly publication for the second half of 1990 will also be given to allow comparisons with the actual CVs. To assess the quality of the survey, the CVs and the design effects will be studied over time from January 1989 to December 1990. Data on CVs and design effects from before January 1989 are not comparable to data after this date due to a change in estimation procedure. In January 1989 the Labour Force Survey switched from weights based on individuals to weights based on families. For this reason the time series data begins in January 1989.

La présente section du rapport indique, pour la période allant de juillet à décembre 1990, les effets du plan de sondage et les coefficients de variation pour le Canada et les provinces, concernant les caractéristiques suivantes : "personnes actives", "personnes occupées", "chômeurs" et "personnes inactives". La lettre-symbole qui figurait dans la publication mensuelle relative au deuxième semestre de 1990 sera aussi indiquée ici pour permettre de faire des comparaisons avec les CV actuels. Afin d'évaluer la qualité de l'enquête, les CV et les effets du plan de sondage seront étudiés de janvier 1989 à décembre 1990. Les données relatives aux CV et aux effets du plan de sondage produites avant janvier 1989 ne sont pas comparables aux données obtenues après cette date en raison d'un changement apporté au processus d'estimation. En effet, en janvier 1989, on a redéfini les poids attachés aux estimations sur une base familiale plutôt qu'individuelle. Ainsi, les séries chronologiques présentées débutent en janvier 1989.

It is important to note that this inconsistency exists for CVs and design effects but not for actual estimates of numbers 'Employed', 'Unemployed', 'In Labour Force' and 'Not In Labour Force'. These estimates from before January 1989 were recalculated based on the new weighting scheme.

The CVs for July 1990 to December 1990 are given in Table 1.1.

Il est important de noter que cette incohérence existe seulement pour les CV et les effets du plan de sondage, mais non pour les estimations réelles du nombre de "personnes actives", de "personnes occupées", de "chômeurs", de "personnes actives" et de "personnes inactives". Les estimations établies avant janvier 1989 ont été recalculées en fonction du nouveau système de pondération.

Le tableau 1.1 présente les CV établis pour la période allant de

A comparison of the published letter symbols, which are based on the averages of the CVs from January 1990 to June 1990, to the actual CVs for the second half of 1990 will give an indication of how well the published symbols reflect the actual, present CV.

At the national level, the CVs of all the estimates agreed with the published letter symbols. But at the provincial level, in 24 out of 240 cases, (shown in the table by a '*'), the CVs did not correspond to the published values. Of these 9 had estimates that fell into a less reliable range than the one that was published. The main problem occurred in New Brunswick in the characteristic 'unemployed'. Here, all six values fell into the 'E' range while the published symbol was a 'D'. Despite this, it seems that overall, there is little disagreement between the published symbols and the actual CVs. In most cases where the two do not match, the values tend to be close to the dividing line between one letter and the one above or below it. Therefore, the CVs have remained fairly constant over the past twelve months.

At the national level, the labour force characteristics were found to be very reliable over the period July 1990 to December 1990. The CVs for 'In Labour Force' were under 0.3%, for 'Employed' ranged from 0.30% to 0.34%, and for 'Not in Labour Force' ranged from .51% to .54%.

juillet à décembre 1990. En comparant les lettres-symboles publiées, qui sont fondées sur les moyennes des CV de janvier à juin 1990, aux CV du deuxième semestre de 1990, il est possible de voir dans quelle mesure les symboles publiés reflètent les CV actuels.

À l'échelle nationale, les CV de toutes les estimations correspondent aux lettres-symboles publiées. À l'échelle provinciale, cependant, il arrive dans 24 cas sur 240 (indiqués par le symbole "*" dans le tableau) que les CV ne correspondent pas aux valeurs publiées. Neuf de ces estimations figurent dans un intervalle moins fiable que celui qui avait été publié. La principale difficulté se pose pour le Nouveau-Brunswick, dans la catégorie "chômeurs", où les six valeurs s'inscrivent dans l'intervalle "E" alors qu'on leur avait attribué le symbole "D". Néanmoins, il semble, en général, que les écarts entre les symboles publiés et les CV actuels soient peu nombreux. Dans la plupart des cas de non-concordance, les valeurs sont proches de la ligne de démarcation entre un symbole et celui qui lui est inférieur ou supérieur. En conséquence, les CV sont demeurés relativement constants au cours des douze derniers mois.

Pour l'ensemble du pays, les estimations relatives aux caractéristiques de la population active ont été jugées très fiables pour la période allant de juillet à décembre 1990. Les CV pour les "personnes actives" étaient inférieurs à 0.30 %; ils variaient entre 0.30 % et 0.34 % pour les "personnes occupées", et entre 0.51 % et 0.54 % pour les "personnes inactives".

Figure 1.1 is a graph of the labour force characteristics 'Employed', 'Unemployed', 'In Labour Force' and 'Not in Labour Force' from January 1989 to December 1990. CVs for 'Unemployed' exhibit a relatively large amount of variability over the two years compared with CVs for 'Not in the Labour Force'. The drastic drop in the CV from 1289 to 0190 is due to a large increase in the number of 'Unemployed' combined with a small decline in the variance of the estimate of the number 'Unemployed'. The number of 'Unemployed' continued to be relatively higher from 0190 onwards resulting in the CV being relatively lower from 0190 onwards.

The design effects for July 1990 to December 1990 are also listed at the national and provincial levels in Table 1.1. Note that the design effect for 'In Labour Force' is necessarily the same as for 'Not In Labour Force' since these characteristics are complementary. Figure 1.2 illustrates the monthly design effect over time from January 1989 to December 1990 at the Canada level. Figure 1.3 presents the design effects for 'Employed' and 'Unemployed' at the provincial level from 0189 to 1290. The design effects for 'Unemployed' for Canada and the provinces, with the exception of a few initial points of New Brunswick, are substantially higher than those for 'Employed'. The former series have sharper peaks than the latter. As seen in Figure 1.2, the design effects for 'Employed' and 'In Labour Force' for Canada have a similar pattern. The design effects for the 'Unemployed' in the Maritimes exhibit more variability compared to the

La figure 1.1 présente un graphique des caractéristiques de la population active que constituent les "personnes occupées", les "chômeurs", les "personnes actives" et les "personnes inactives" de janvier 1989 à décembre 1990. Les CV pour les "chômeurs" ont varié considérablement au cours des deux années comparativement aux CV pour les "personnes inactives". La baisse marquée du CV entre décembre 1989 et janvier 1990 est attribuable à une forte hausse du nombre de chômeurs combinée à une faible diminution de la variance associée à l'estimation du nombre de chômeurs. Le nombre de chômeurs a continué d'être relativement plus élevé à partir de janvier 1990, ce qui a entraîné une baisse relative du CV à partir de cette date.

Les effets du plan de sondage pour le Canada et les provinces sont également présentés dans le tableau 1.1 pour la période allant de juillet à décembre 1990. Il convient de prendre note que l'effet du plan de sondage pour les "personnes actives" et les "personnes inactives" est nécessairement le même étant donné que ces deux caractéristiques sont complémentaires. La figure 1.2 illustre l'effet mensuel du plan de sondage de janvier 1989 à décembre 1990 pour l'ensemble du Canada. La figure 1.3 présente les effets du plan de sondage pour les catégories "personnes occupées" et "chômeurs" à l'échelon provincial de janvier 1989 à décembre 1990. Les effets du plan de sondage pour les "chômeurs" pour le Canada et les provinces, à l'exception du premier semestre de 1989 pour le Nouveau-Brunswick, sont grandement supérieurs à ceux des "personnes occupées". La première de ces séries présente des pointes plus marquées que la seconde. Comme on

other provinces, while the design effects for Ontario and Québec are fairly stable. The design effects for 'Employed' and 'Unemployed' for Manitoba and Saskatchewan have a slight upward trend for the third and fourth quarters of 1990.

peut le voir à la figure 1.2, les séries représentant les effets du plan de sondage pour les "personnes occupées" et les "personnes actives" au Canada sont presque parallèles. Les effets du plan de sondage pour les "chômeurs" dans les Maritimes présentent une plus forte variabilité que pour les autres provinces. L'effet du plan de sondage est assez stable dans le cas de l'Ontario et du Québec. Les effets du plan de sondage pour les "personnes occupées" et les "chômeurs" au Manitoba et en Saskatchewan présentent une légère tendance à la hausse pour les troisième et quatrième trimestres de 1990.

TABLE 1.1: COEFFICIENTS OF VARIATION
(CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR
MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS
AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	0790	0890	0990	1090	1190	1290		
CANADA IN LABOUR FORCE ACTIF	0.53	0.55	0.56	0.58	0.58	0.65	0.24	0.24	0.25	0.26	0.26	0.28	A	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.67	0.68	0.68	0.70	0.72	0.80	0.30	0.30	0.30	0.31	0.32	0.34	A	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.28	1.26	1.27	1.14	1.29	1.32	1.96	1.90	1.98	1.84	1.86	1.85	C	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.53	0.55	0.56	0.58	0.58	0.65	0.54	0.54	0.51	0.52	0.51	0.53	A	
NFLD. - T.N. IN LABOUR FORCE ACTIF	1.60	1.11	0.93	0.98	1.43	2.07	1.48	1.27	1.23	1.28	1.58	1.94	C	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	1.77	1.48	1.58	1.55	1.37	2.28	1.83	1.71	1.85	1.84	1.80	2.38	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	3.40	3.21	2.30	4.35	4.43	5.71	6.84	7.01	6.00	8.53	8.37	9.73	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	1.60	1.11	0.93	0.98	1.43	2.07	2.50	2.03	1.66	1.67	1.94	2.29	C	
P.E.I.-I.P.E. IN LABOUR FORCE ACTIF	0.48	0.41	0.54	0.73	0.63	0.64	0.98	0.91	1.10	1.32	1.25	1.26	C	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.73	0.67	0.76	0.83	0.63	0.82	1.38	1.28	1.45	1.60	1.50	1.73	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.08	1.23	1.29	1.70	1.32	1.45	6.25	7.26	7.46	7.74	5.72	5.74	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.48	0.41	0.54	0.73	0.63	0.64	2.46	2.35	2.32	2.59	2.27	2.23	C	

TABLEAU 1.1: COEFFICIENTS DE
VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE
SONDAGE (EPS) POUR LES
CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE
CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

TABLE 1.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 1.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	0790	0890	0990	1090	1190	1290		
N.S. - N.-E. IN LABOUR FORCE ACTIF	0.78	0.64	0.58	0.58	0.59	0.80	0.94	0.84	0.83	0.83	0.84	0.98	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.96	0.78	0.74	0.87	0.70	0.98	1.16	1.03	1.03	1.12	1.01	1.20	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.47	1.17	1.33	1.71	1.10	1.36	5.74	5.10	5.34	6.25	4.87	5.40	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.78	0.64	0.58	0.58	0.59	0.80	1.76	1.59	1.41	1.39	1.38	1.58	C	
N.B. - N.-B. IN LABOUR FORCE ACTIF	0.67	0.75	0.62	0.53	0.89	1.04	0.81	0.84	0.80	0.75	1.01	1.12	C	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	1.29	0.94	0.99	0.89	1.25	1.39	1.27	1.05	1.12	1.08	1.33	1.43	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.83	1.72	1.62	1.93	1.82	1.76	5.41	5.35	5.52	5.77	5.55	5.64	D	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.67	0.75	0.62	0.53	0.89	1.04	1.41	1.51	1.26	1.16	1.41	1.46	C	
QUÉBEC IN LABOUR FORCE ACTIF	0.59	0.55	0.59	0.61	0.62	0.72	0.60	0.57	0.61	0.62	0.63	0.69	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.70	0.64	0.70	0.78	0.79	0.94	0.71	0.69	0.74	0.78	0.80	0.89	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.20	1.12	1.32	1.05	1.29	1.49	4.21	3.82	4.19	3.61	3.82	4.03	D	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.59	0.55	0.59	0.61	0.62	0.72	1.19	1.12	1.13	1.13	1.09	1.16	C	

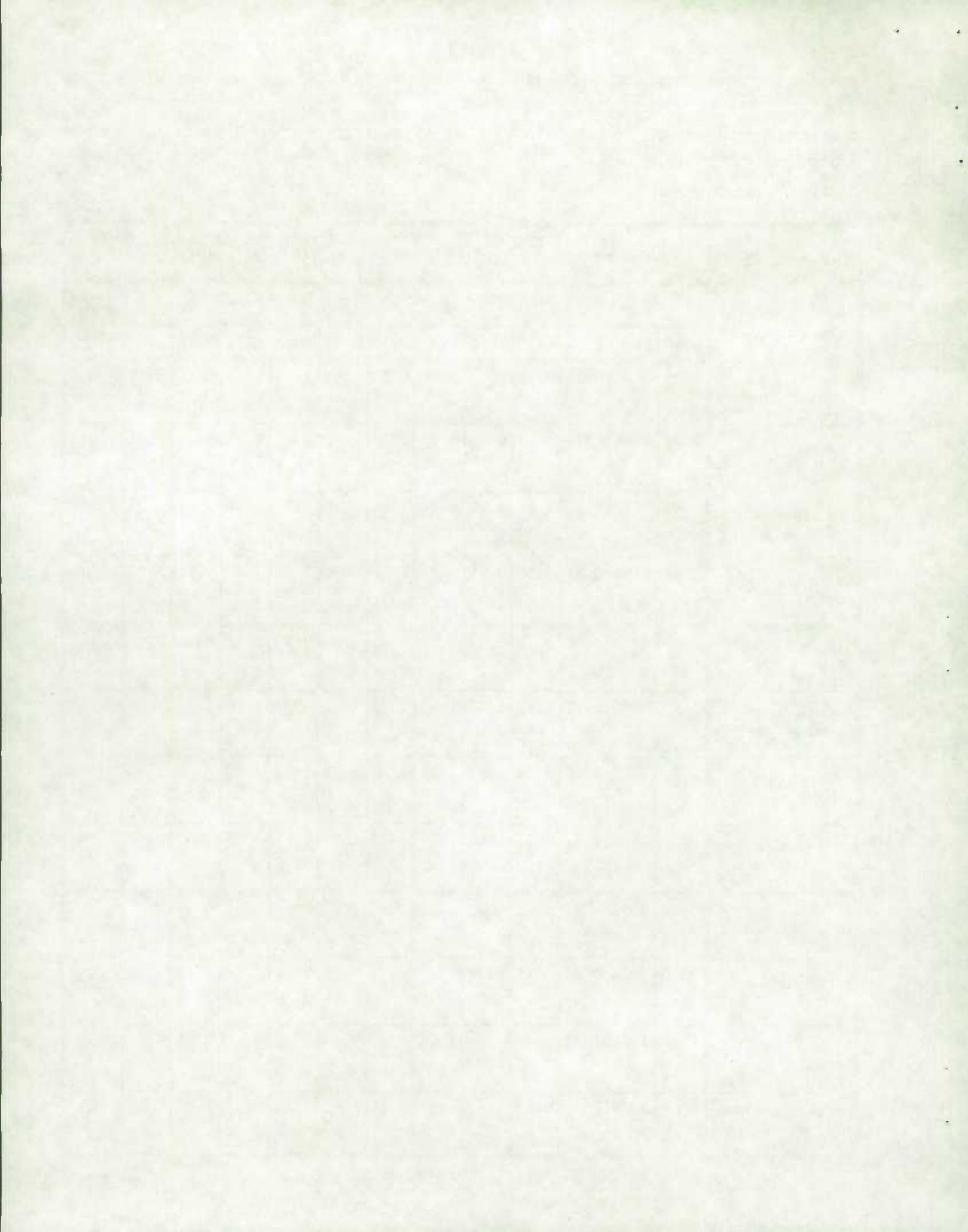


TABLE 1.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 1.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	0790	0890	0990	1090	1190	1290		
ONTARIO In Labour Force Actif	0.50	0.56	0.53	0.55	0.55	0.60	0.40	0.42	0.43	0.43	0.43	0.46	A	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.65	0.64	0.62	0.61	0.64	0.68	0.49	0.49	0.49	0.49	0.51	0.53	A	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.30	1.31	1.10	1.12	1.24	1.08	3.84	3.78	3.61	3.49	3.48	3.15	D	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.50	0.56	0.53	0.55	0.55	0.60	0.99	1.02	0.93	0.97	0.96	0.99	B	
MANITOBA In Labour Force Actif	0.51	0.56	0.60	0.56	0.52	0.59	0.77	0.81	0.86	0.84	0.81	0.87	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.65	0.67	0.73	0.68	0.68	0.78	0.94	0.96	1.02	0.98	1.00	1.09	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.20	1.13	1.26	1.19	1.30	1.29	6.74	6.46	7.59	7.53	7.08	6.60	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.51	0.56	0.60	0.56	0.52	0.59	1.81	1.86	1.75	1.67	1.60	1.68	C	
SASKATCHEWAN In Labour Force Actif	0.59	0.74	0.84	0.82	0.81	0.92	0.70	0.78	0.86	0.85	0.86	0.93	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.89	0.93	1.05	1.07	1.04	1.17	0.92	0.93	1.01	1.04	1.03	1.11	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.11	1.05	1.14	1.25	1.50	1.22	5.76	5.60	6.45	6.23	6.54	5.72	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.59	0.74	0.84	0.82	0.81	0.92	1.58	1.81	1.80	1.71	1.67	1.75	C	

TABLE 1.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 1.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	0790	0890	0990	1090	1190	1290		
ALBERTA IN LABOUR FORCE ACTIF	0.43	0.52	0.62	0.62	0.64	0.61	0.52	0.57	0.64	0.64	0.65	0.64	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.60	0.74	0.85	0.72	0.82	0.78	0.67	0.74	0.80	0.75	0.80	0.78	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.20	1.33	1.43	1.21	1.26	1.32	4.95	5.17	5.49	4.98	4.95	5.08	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.43	0.52	0.62	0.62	0.64	0.61	1.47	1.59	1.64	1.61	1.65	1.59	C	
B.C. - C.-B. In Labour Force Actif	0.45	0.48	0.50	0.56	0.49	0.55	0.67	0.69	0.72	0.78	0.72	0.76	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.62	0.80	0.70	0.73	0.72	0.79	0.86	0.97	0.93	0.96	0.97	1.02	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.34	1.45	1.40	1.23	1.22	1.26	5.87	5.91	5.90	5.65	5.44	5.34	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.45	0.48	0.50	0.56	0.49	0.55	1.43	1.46	1.41	1.45	1.36	1.41	C	

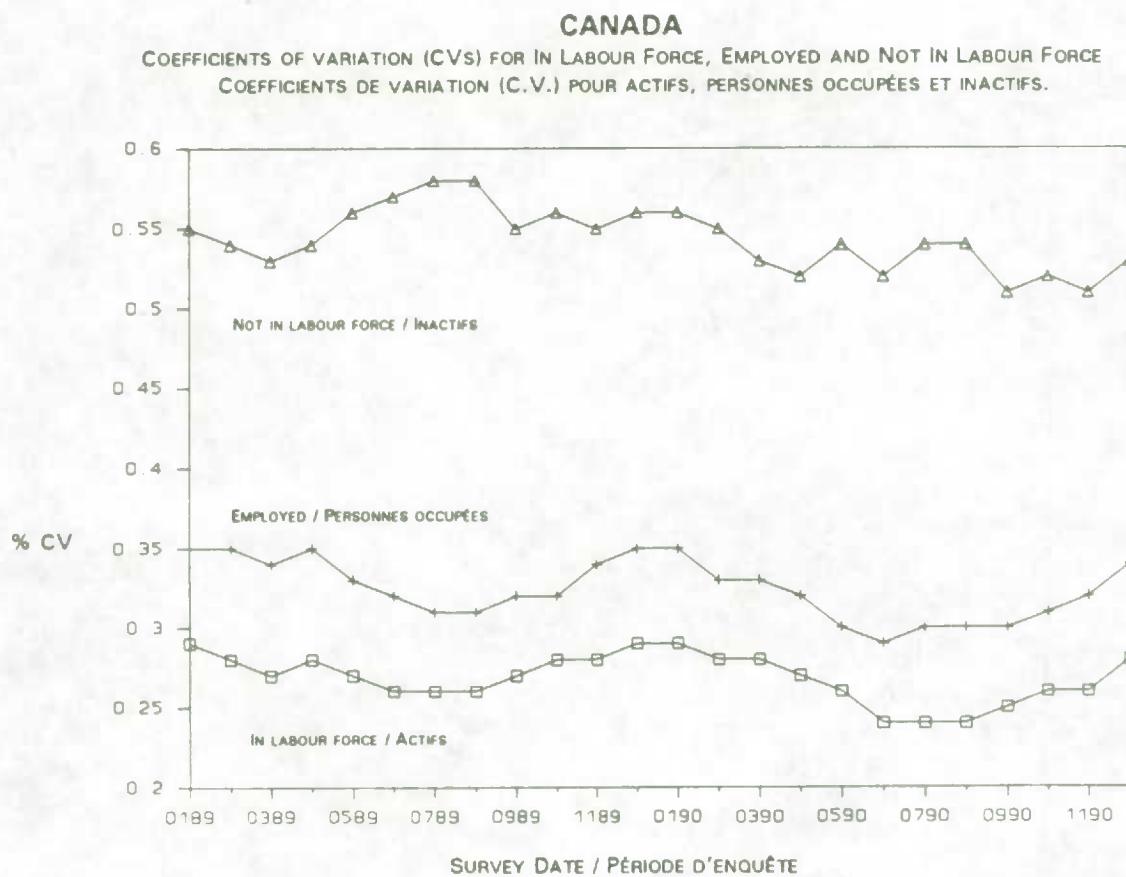
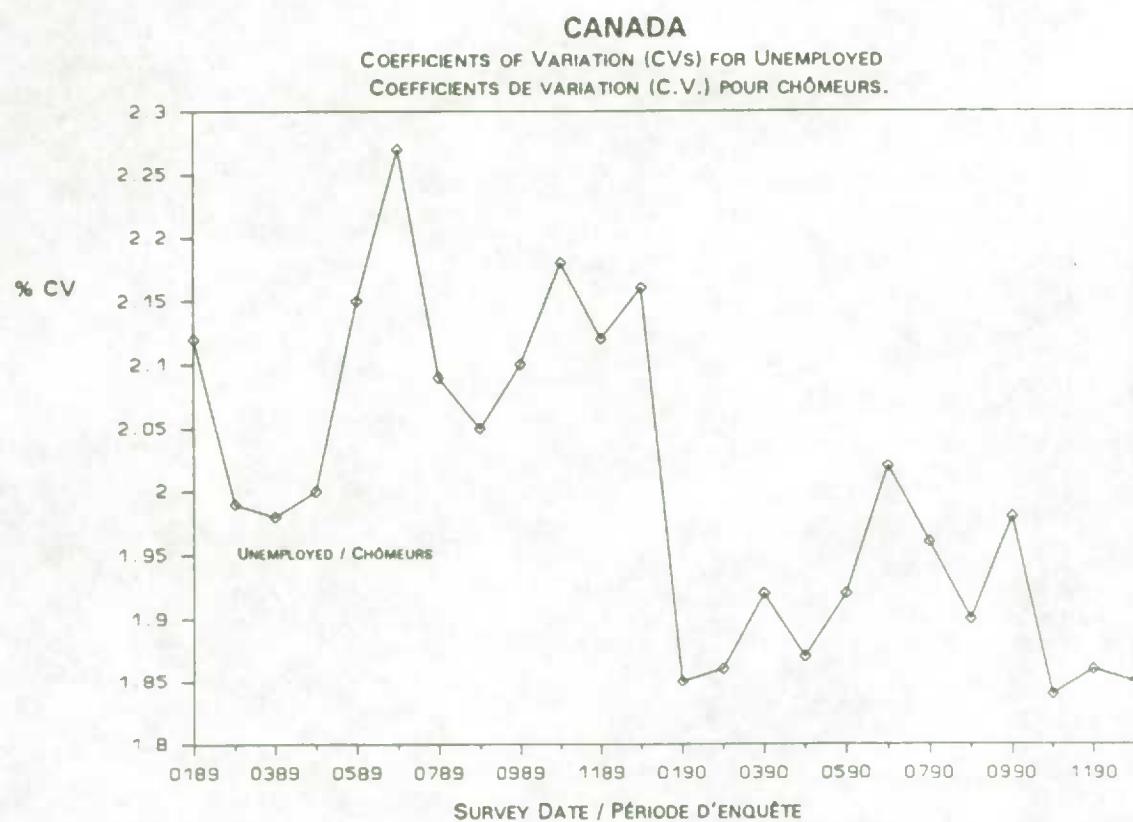
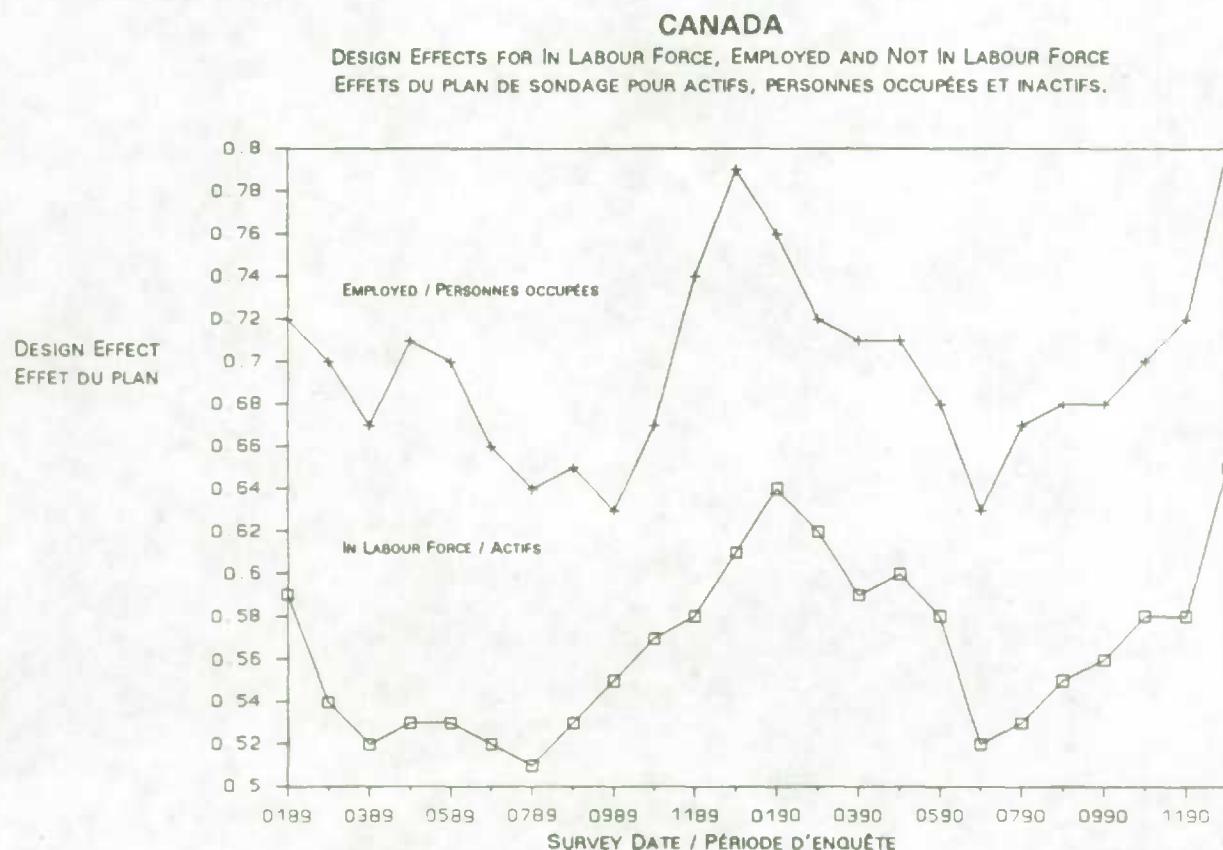
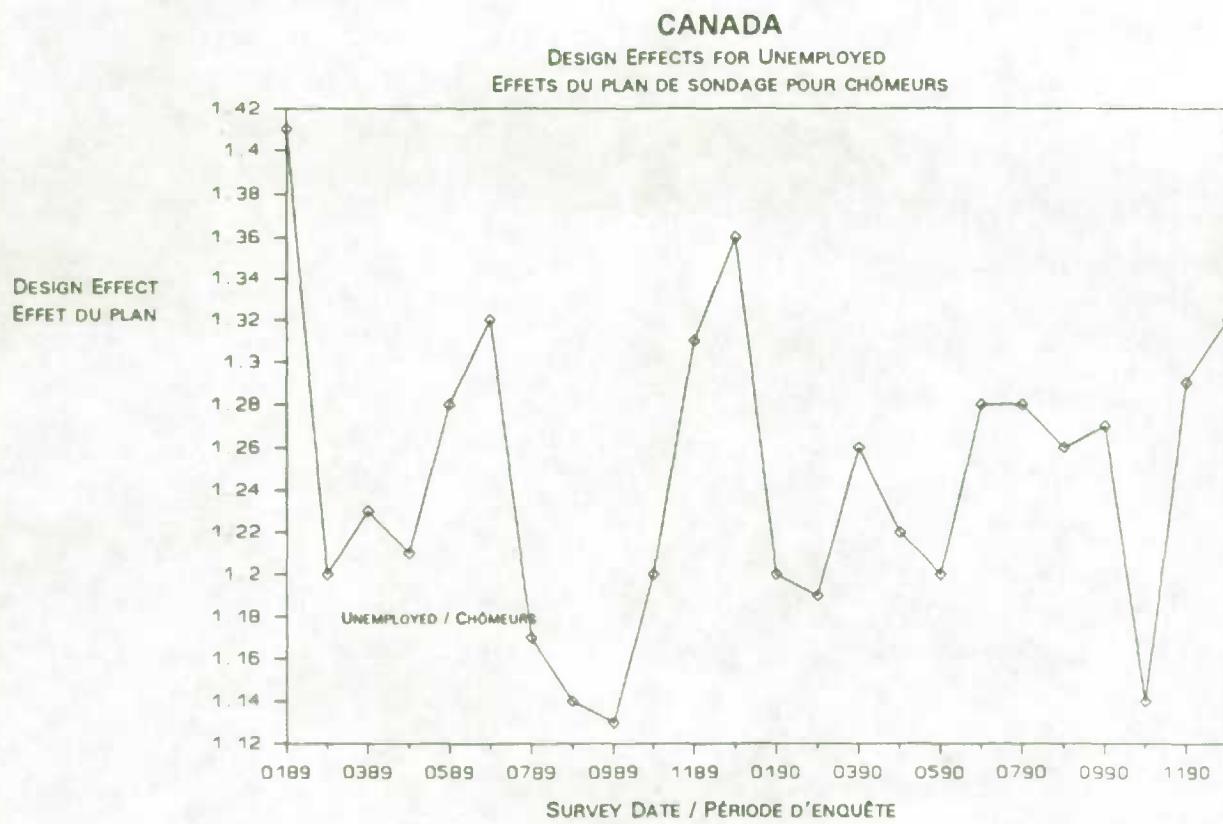
FIGURE 1.1

FIGURE 1.2

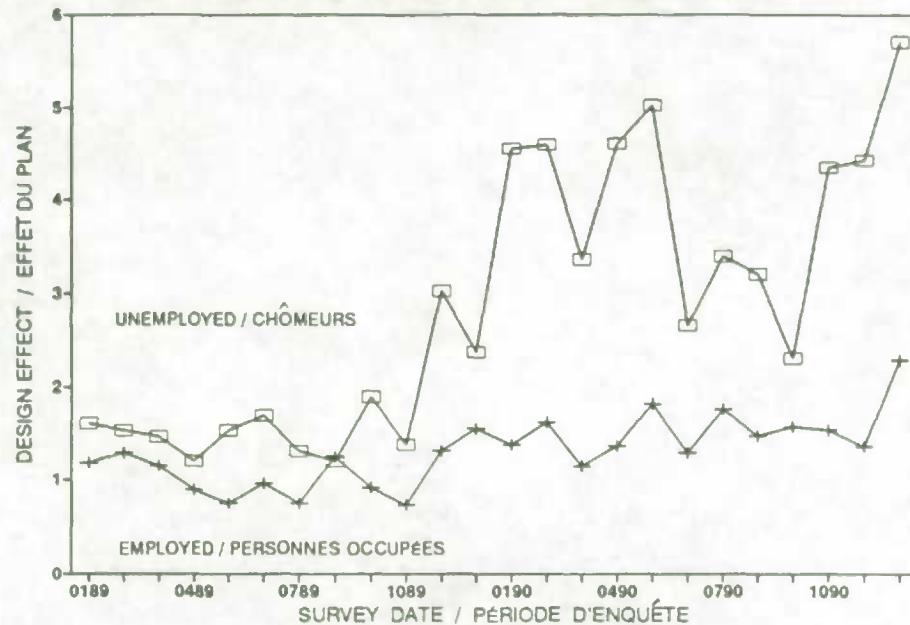


Note: Design effect for 'In Labour Force' is the same as design effect for 'Not in Labour Force'.
Note: L'effet du plan de sondage est le même pour "Actifs" et "Inactifs".

FIGURE 1.3

NFLD / T.-N.

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS



PEI / I. P. E.

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS

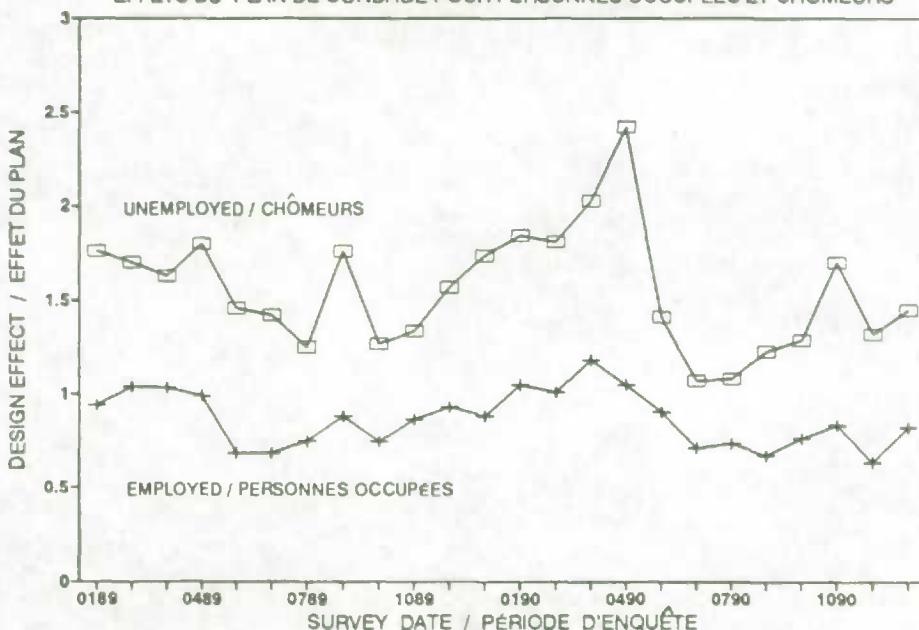
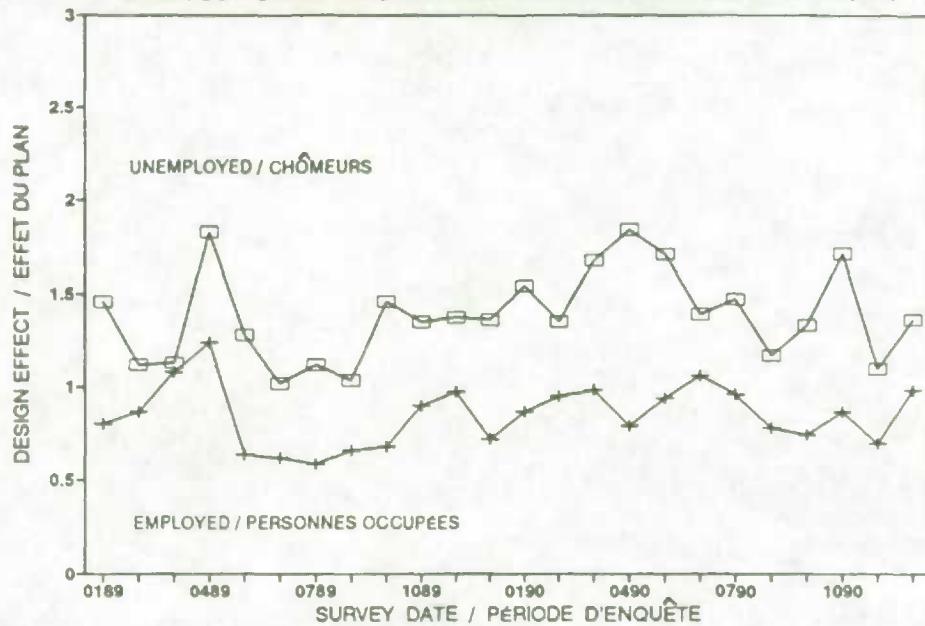


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

N. S. / N. - E.

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS



N. B. / N. - B.

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS

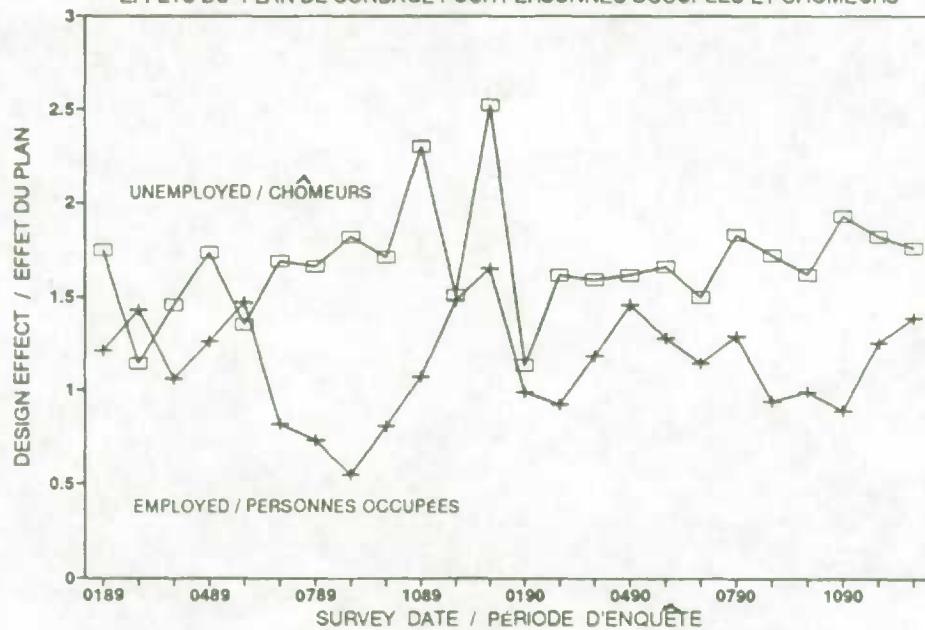
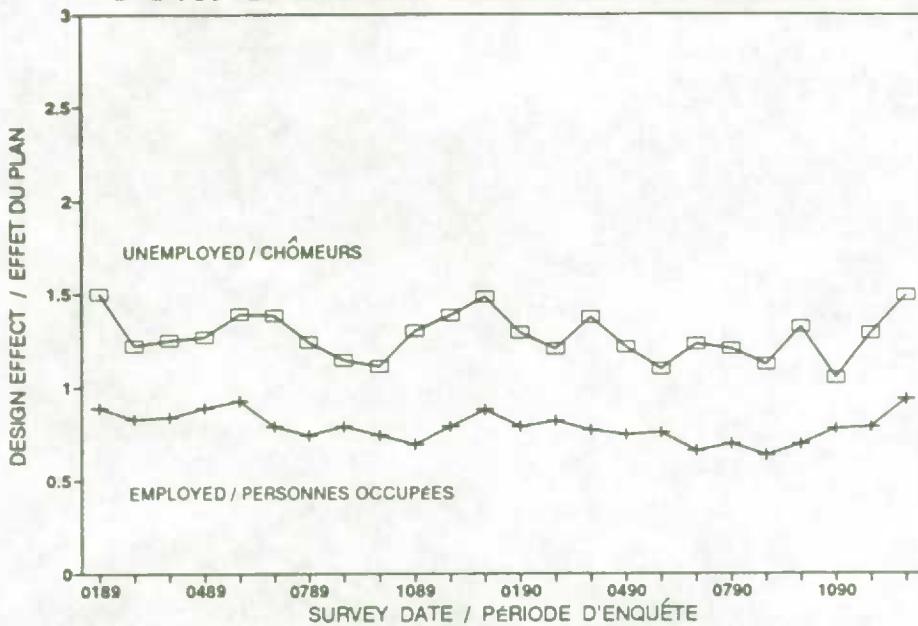


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

QUÉBEC

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS



ONTARIO

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS

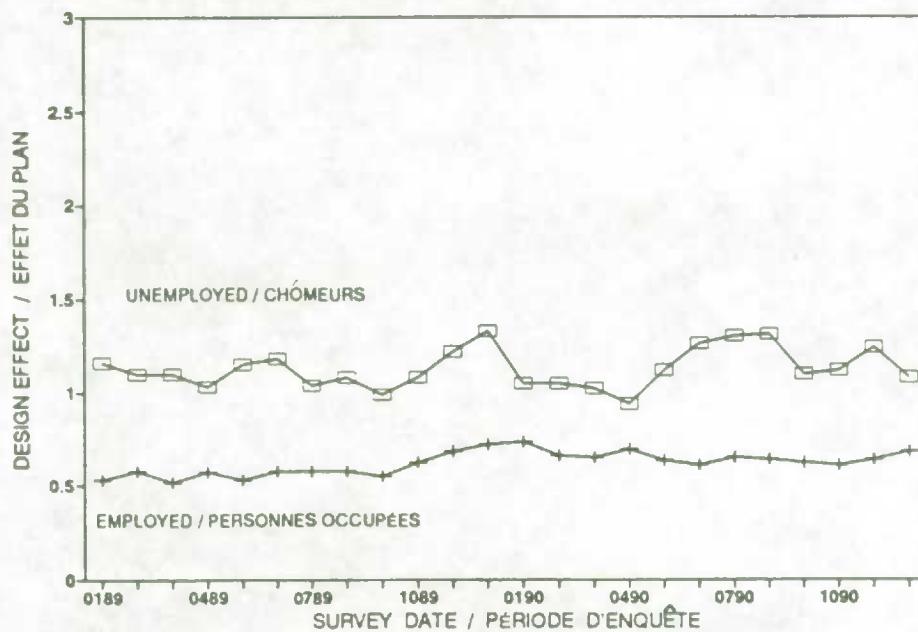
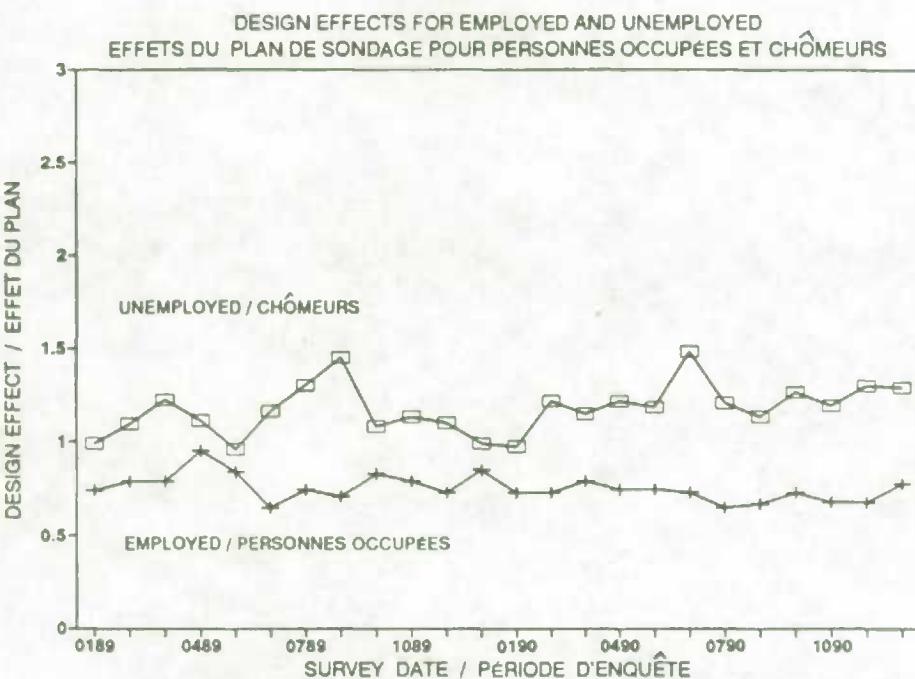


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

MANITOBA



SASKATCHEWAN

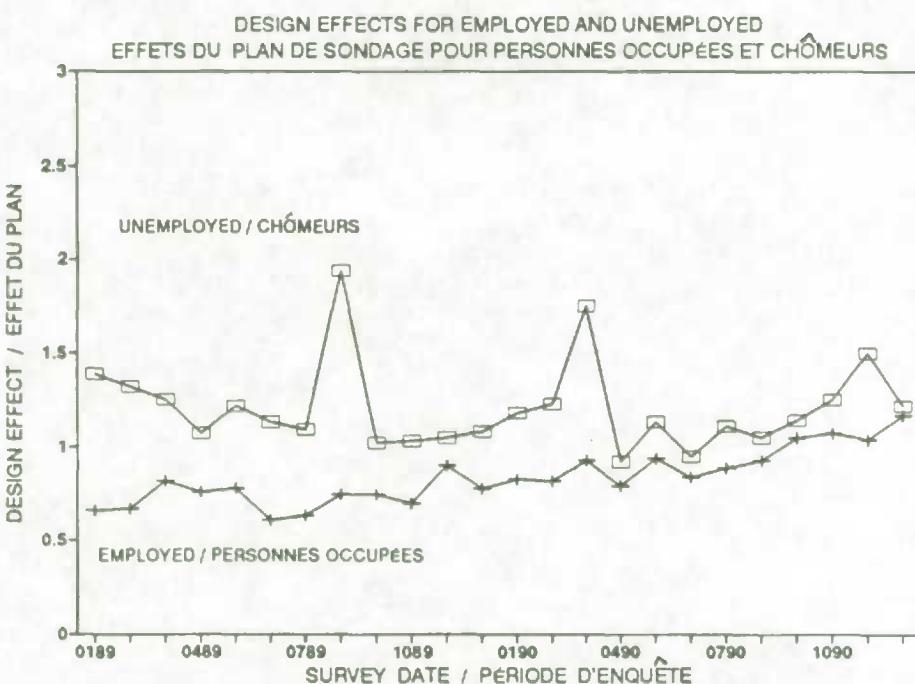
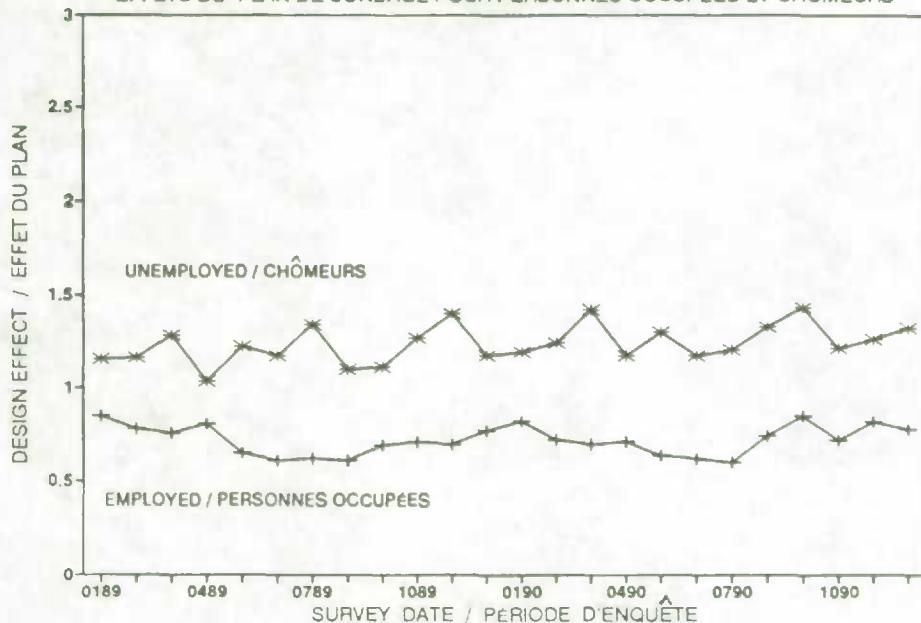


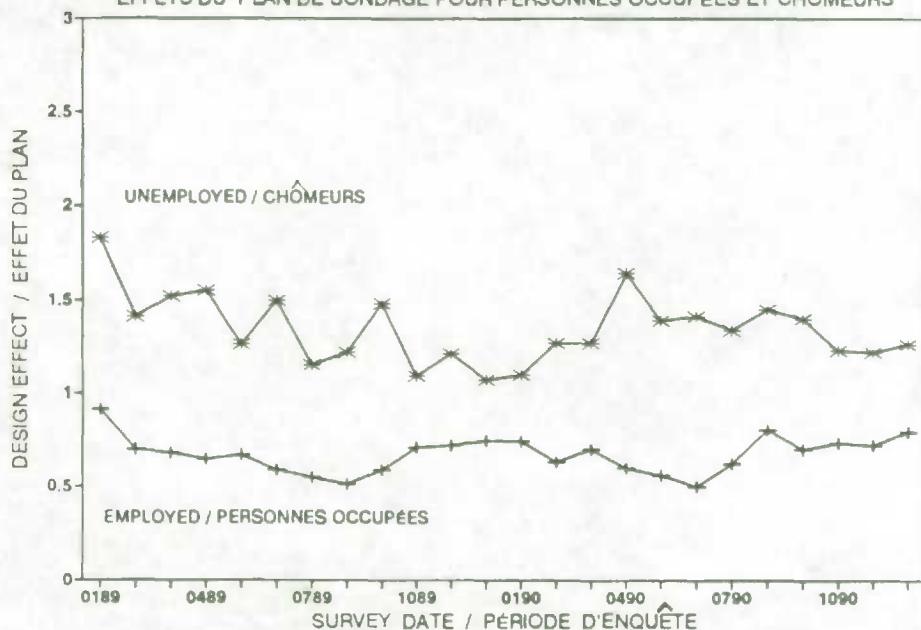
FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

ALBERTA

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS

**B. C. / C. -B.**

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS



2. Nonresponse and Vacancy Rates

This section presents the nonresponse rate and percent vacant from July 1990 to December 1990. Also, the trends for these two rates over the past thirty months are examined at both national and provincial levels.

2.1 Nonresponse

Table 2.1 contains the total nonresponse rates and the nonresponse rates broken down by category giving the reasons for nonresponse for the time period July, 1990 to December, 1990. These rates are presented for the entire sample, the self-representing areas or units (SRU) and for the non self-representing units (NSRU). The total nonresponse rate started at a maximum for the six month period, of 6.8% in July, 1990, attained a minimum for the same time period, of 4.4% in October before rising to 5.3% in December. The nonresponse category 'T' (temporarily absent) had the highest rates of the three categories of nonresponse for July, August and December. For the three months starting in September, 'N' (no one at home) had the highest rates. The refusal rate 'R' was highest during the month of July.

Similar trends were found in the SRU and NSRU areas. The SRU nonresponse rates were higher than those for the NSRU for total nonresponse and for all three categories of nonresponse, except for the category 'T' for October and

2. Taux de non-réponse et de vacance

La présente section porte sur les taux de non-réponse et de vacance pour la période allant de juillet à décembre 1990. De plus, on y analyse les tendances nationales et provinciales de ces deux taux qui ont été observées au cours des trente derniers mois.

2.1 Non-réponse

Le tableau 2.1 présente les taux globaux de non-réponse de même que les taux de non-réponse ventilés selon la catégorie indiquant le motif de la non-réponse, pour la période allant de juillet à décembre 1990. Ces taux sont présentés pour l'ensemble de l'échantillon, pour les unités autoreprésentatives (UAR) et pour les unités non autoreprésentatives (UNAR). Le taux global de non-réponse, qui s'établissait à 6.8 % en juillet 1990, était à son plus haut niveau pour toute la période de six mois; il est ensuite tombé à 4.4 % en octobre avant d'augmenter à 5.3 % en décembre. En juillet, août et décembre, le motif de non-réponse le plus souvent déclaré était "T" (temporairement absent) parmi les trois catégories proposées. Pour les mois de septembre, d'octobre et de novembre, c'est la catégorie "N" (personne à la maison) qui a été le plus souvent déclarée. Le taux de refus ("R") a été le plus élevé en juillet.

On a observé les mêmes tendances dans les UAR et UNAR. Les taux de non-réponse pour les UAR étaient supérieurs à ceux des UNAR, en ce qui concerne tant le taux global que pour les trois catégories de non-réponse, sauf pour la

November, 1990.

catégorie "T" pour octobre et novembre 1990.

The national and provincial levels for overall nonresponse are presented in Table 2.2 for the 30-month period July 1988 to December 1990. Graphs for Canada and the provinces appear in Figure 2.1 and enable the detection of trends and patterns in the data.

It has been observed that Canada and the provinces, except for Prince Edward Island and Nova Scotia, achieve an annual maximum level of nonresponse in July, when many people take their summer vacation. The graphs for Nova Scotia and Prince Edward Island have local peaks in July, but the annual maximum for 1990 occurred in April for these provinces. Figure 2.1 shows that, at the national level, the second half of 1990 has a pattern similar to that in preceding years in that, it starts out with a maximum in July, reaches a minimum in October before increasing again. The provinces follow this pattern as well, with a majority of them attaining a minimum in October.

With the exception of Prince Edward Island where the nonresponse rate is declining and is currently at the 1% mark, the Maritime provinces appear to be fairly stable, and do not exhibit any upward or downward trend.

Québec and Ontario, which

Les taux nationaux et provinciaux de non-réponse sont présentés au tableau 2.2 pour la période de trente mois allant de juillet 1988 à décembre 1990. Des graphiques pour le Canada et les provinces sont présentés à la figure 2.1 et permettent de relever les tendances et les mouvements dans les données.

On a observé que le Canada et les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard et de la Nouvelle-Écosse, atteignent un taux annuel maximal de non-réponse en juillet, lorsque de nombreuses personnes sont en vacances. Les graphiques tracés pour la Nouvelle-Écosse et l'Île-du-Prince-Édouard montrent une recrudescence de la non-réponse en juillet, mais le taux maximal annuel pour 1990 correspond au mois d'avril pour ces provinces. Selon la figure 2.1, à l'échelle nationale, le deuxième semestre de 1990 présente une tendance semblable à celle des années précédentes du fait qu'on a enregistré un maximum en juillet et un minimum en octobre, suivi d'une remontée. Les provinces suivent également cette tendance, la majorité d'entre elles atteignant un minimum en octobre.

À l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, où le taux de non-réponse est à la baisse et se chiffre actuellement à 1 %, les Maritimes affichent un taux assez stable et ne laissent paraître aucune tendance, que ce soit à la hausse ou à la baisse.

Pour le Québec et l'Ontario, on

contribute a significant amount to the Canada level, both have a trend for the nonresponse rate that is upward for the first six months and downward for the last six months of the year. This pattern is reflected in the national nonresponse rates.

The Prairie provinces and British Columbia portray the seasonal nature of the rate with low points in the spring and fall and peaks in the summer and, to a lesser extent, in the winter.

2.2 Vacancy Rates

Tables 2.1 contain the vacancy rates for the entire sample of Canada and the vacancy rates for the SRUs and NSRUs in the second half of 1990. At the national level, the vacancy rate appeared to be relatively constant over the six month period. The SRU areas had a downward trend for the third and most of the fourth quarter of 1990, when the percent vacant declined for July to November of 1990 and then increased slightly for December of 1990. The magnitude of the vacancy rates in the SRUs was much smaller than the vacancy rates for the total Canada sample or for the NSRUs, and ranged from 7.0% to 7.7%. The NSRUs had a much higher vacancy rate of greater than or equal to 22.8% and closely resembled the total national rate in that there was a downward trend for the third quarter followed by a upward trend in the fourth quarter. The occurrence of seasonal dwellings in the NSRU which are often vacant is one reason why vacancy rates are much higher in NSRU areas.

observe une tendance, en ce qui concerne le taux de non-réponse, qui est à la hausse au cours des six premiers mois et à la baisse pour les six autres mois de l'année. Cette tendance se reflète dans les taux nationaux de non-réponse.

Les provinces des Prairies et la Colombie-Britannique illustrent bien le caractère saisonnier du taux, car elles présentent des creux au printemps et à l'automne et des sommets en été et, dans une moindre mesure, en hiver.

2.2 Taux de vacance

Les taux de vacance pour l'ensemble de l'échantillon ainsi que pour les UAR et les UNAR figurent au tableau 2.1 pour le deuxième semestre de 1990. À l'échelon national, le taux de vacance a semblé relativement stable au cours de cette période de six mois. Les UAR ont affiché une tendance à la baisse au cours du troisième trimestre et de la majeure partie du quatrième trimestre de 1990; le taux de vacance a diminué de juillet à novembre avant d'augmenter légèrement en décembre 1990. Les taux de vacance pour les UAR, qui variaient entre 7.0 % et 7.7 %, ont été de beaucoup inférieurs à ceux de l'ensemble du Canada et des UNAR. Les UNAR ont affiché un taux beaucoup plus élevé, supérieur ou égal à 22.8 %, qui était très semblable au taux national global du fait qu'il affichait une tendance à la baisse pour le troisième trimestre, suivie d'une tendance à la hausse pour le quatrième trimestre. L'une des raisons pour lesquelles les taux de vacance sont beaucoup plus élevés dans les UNAR est la présence, dans ces régions, de logements

saisonniers qui sont souvent vacants.

The vacancy rates for Canada and the provinces for the 30 month period July, 1988 to December, 1990 appear in Table 2.3 and Figure 2.2. The graph of percent vacant for Canada indicates that the vacancy rate has been slowly climbing over the past 30 months. From July 1988 to July 1989, it rose by almost 2%, and although it has dropped slightly in the last six months, it is still more than 1.5% above its initial value of 13.2% in July of 1988. The fluctuations in the vacancy rates for the provinces have been much more pronounced with Prince Edward Island, Québec, Manitoba and Saskatchewan generally having rates above the national level, while Ontario, Alberta, British Columbia and New Brunswick have rates below the national level.. The graphs of the vacancy rates for PEI and Saskatchewan indicate rapid growth, although, the percent vacant for Saskatchewan has been declining for July, 1990 to December, 1990. The plots for Alberta and British Columbia remain fairly constant over the thirty month period. Nova Scotia, New Brunswick, Québec and Ontario display a slow and steady increase in the percentage, while, the vacancy rate for Newfoundland has been declining, except for the past six months when it has increased by one percentage point.

Le tableau 2.3 et la figure 2.2 présentent les taux de vacance pour le Canada et les provinces au cours de la période de trente mois allant de juillet 1988 à décembre 1990. Le graphique établi pour le Canada indique que le taux de vacance augmente régulièrement depuis les 30 derniers mois. De juillet 1988 à juillet 1989, il a augmenté de presque 2 %; en outre, bien qu'il ait diminué légèrement au cours des six derniers mois, il reste supérieur de plus de 1.5 % à sa valeur initiale, qui s'établissait à 13.2 % en juillet 1988. Les fluctuations touchant les taux de vacance provinciaux ont été plus prononcées pour l'Île-du-Prince-Édouard, le Québec, le Manitoba et la Saskatchewan, qui ont affiché des taux généralement supérieurs au taux national, alors que l'Ontario, l'Alberta, la Colombie-Britannique et le Nouveau-Brunswick ont enregistré des taux inférieurs au taux national. Les graphiques des taux de vacance pour l'Île-du-Prince-Édouard et la Saskatchewan montrent une croissance rapide, bien que le taux de la Saskatchewan ait décliné de juillet à décembre 1990. Les taux de l'Alberta et de la Colombie-Britannique sont demeurés assez stables aux cours des trente mois. La Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, le Québec et l'Ontario affichent un accroissement lent et continu du pourcentage, alors que le taux de vacance de Terre-Neuve a diminué, sauf au cours des six derniers mois, où il a augmenté d'un point de pourcentage.

TABLE 2.1: NONRESPONSE RATE AND
% VACANT FOR CANADA: TOTAL, SRU
AND NSRU LEVELS.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 2.1: % DE NON RÉPONSE ET % DE
VACANCE POUR LE CANADA: TOTAL
NATIONAL, RÉGIONS UAR ET UNAR.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

TOTAL

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HLDs MÉNAGES	NON RESPONSE/ NON RÉPONSE				
				TOTAL	T	N	R	OTHER
0790	71797	15.1	60980	6.8	2.9	2.0	1.6	0.4
0890	71749	14.7	61182	5.2	1.7	1.6	1.5	0.3
0990	71929	14.5	61522	4.9	1.4	1.8	1.3	0.3
1090	72077	14.5	61610	4.4	1.3	1.5	1.3	0.3
1190	72335	14.7	61702	4.9	1.5	1.7	1.4	0.4
1290	72336	14.8	61612	5.3	1.9	1.7	1.4	0.4

SRU/UAR

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HLDs MÉNAGES	NON RESPONSE/ NON RÉPONSE				
				TOTAL	T	N	R	OTHER
0790	38840	7.7	35847	7.9	3.3	2.4	1.8	0.5
0890	38888	7.6	35943	5.9	2.0	1.9	1.7	0.4
0990	39022	7.4	36148	5.4	1.5	2.0	1.5	0.4
1090	38997	7.0	36251	4.7	1.2	1.6	1.5	0.4
1190	39148	7.0	36394	5.2	1.4	1.8	1.6	0.4
1290	39167	7.3	36320	5.8	1.9	1.9	1.6	0.4

NSRU/UNAR

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HLDs MÉNAGES	NON RESPONSE/ NON RÉPONSE				
				TOTAL	T	N	R	OTHER
0790	32298	23.5	24704	5.3	2.3	1.4	1.4	0.3
0890	32183	22.9	24810	4.1	1.4	1.2	1.2	0.3
0990	32281	22.8	24937	4.0	1.3	1.4	1.1	0.2
1090	32379	23	24938	4.0	1.3	1.4	1.1	0.2
1190	32485	23.4	24881	4.4	1.6	1.3	1.2	0.4
1290	32448	23.4	24848	4.6	1.7	1.3	1.2	0.4

Note: % Vacant includes demolished.

Notez: % Vacance inclus les logements démolis.

TABLE 2.2: OVERALL NON RESPONSE RATES
AT THE PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0788 TO 1290

TABLEAU 2.2: TAUX GLOBAUX DE NON-
RÉPONSE AU NIVEAU PROVINCIAL.

ENQUÊTES: 0788 AU 1290

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.N.	P.E.I. I.P.E	N.S. N.E.	N.B.	P.Q.	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	B.C. C.B.
0788	6.4	7.7	3.5	6.2	6.3	7.3	5.8	6.9	5.7	6.3	6.7
0888	4.6	5.5	3.2	5.1	5.5	4.1	4.2	4.4	3.9	5.0	5.5
0988	4.5	3.7	3.2	5.3	4.6	4.4	3.8	4.5	4.6	5.1	5.6
1088	4.4	4.3	2.6	4.7	4.2	4.4	3.8	4.2	4.9	4.5	5.4
1188	5.2	4.8	3.1	5.3	5.1	5.0	4.6	5.3	5.8	6.2	5.5
1288	4.6	3.3	2.5	4.9	3.8	4.7	4.6	4.6	4.6	4.8	5.8
0189	5.7	4.3	3.6	5.6	4.6	5.6	5.0	6.6	6.5	5.9	7.3
0289	5.7	4.1	4.2	6.3	4.3	5.2	5.7	6.4	6.7	6.4	5.4
0389	5.2	4.3	3.3	6.9	4.5	6.1	4.9	5.1	4.9	5.2	5.5
0489	5.3	4.8	3.1	6.4	5.5	5.5	5.5	5.2	4.5	5.6	5.4
0589	5.8	4.9	2.0	6.6	5.2	6.4	4.9	5.8	5.5	6.7	6.8
0689	4.8	4.5	2.5	5.4	4.3	5.0	4.5	5.1	4.6	5.3	4.8
0789	6.0	6.8	2.5	6.1	5.1	7.7	5.3	6.0	5.0	6.7	6.2
0889	4.6	6.0	2.2	4.3	4.3	3.6	4.5	3.6	3.9	5.6	6.0
0989	4.5	4.2	1.4	4.9	4.3	4.2	4.1	4.7	5.0	5.2	4.5
1089	4.2	4.3	1.6	4.7	3.8	3.7	4.2	4.4	4.2	5.1	4.0
1189	4.6	3.9	1.3	5.1	4.4	4.7	4.8	4.2	4.9	5.4	4.0
1289	5.8	3.9	2.0	6.1	5.4	6.0	6.2	5.8	6.5	5.9	6.0
0190	5.6	4.1	1.8	5.4	4.3	6.0	6.1	6.4	5.9	5.7	5.3
0290	5.8	3.6	1.9	6.1	4.6	6.2	6.9	5.3	6.2	5.4	5.5
0390	6.2	4.5	2.4	5.8	5.6	6.4	6.9	6.6	6.4	6.3	5.8
0490	6.1	5.3	2.8	7.2	5.2	6.3	6.5	5.1	5.4	6.3	6.3
0590	6.1	5.4	2.2	6.5	5.6	7.1	6.7	5.1	5.1	5.2	6.4
0690	5.5	5.5	1.8	5.9	5.0	5.5	5.8	5.1	5.1	6.0	5.8
0790	6.8	8.0	2.3	7.0	5.5	7.3	7.3	6.6	6.1	7.1	6.4
0890	5.2	6.1	1.8	5.9	4.6	4.9	5.8	5.0	3.7	5.2	5.4
0990	4.9	5.5	1.1	5.2	3.5	4.6	5.5	5.1	4.4	4.8	4.9
1090	4.4	4.0	1.1	4.4	4.2	4.4	4.5	5.3	4.5	4.6	4.6
1190	4.9	4.0	1.3	4.2	4.1	5.3	5.5	5.1	5.0	4.3	5.4
1290	5.3	4.1	1.1	4.4	4.3	5.3	6.2	6.0	5.2	5.0	6.1

TABLE 2.3: PERCENT VACANT AT THE PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0788 TO 1290

TABLEAU 2.3: POURCENTAGE DE VACANCE AU NIVEAU PROVINCIAL.

ENQUÊTES: 0788 AU 1290

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.N.	P.E.I I.P.E	N.S. N.E.	N.B.	P.Q.	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	B.C. C.B.
0788	13.2	15.5	14.6	13.5	12.8	15.6	10.2	14.6	15.0	12.1	12.0
0888	13.0	15.6	16.6	13.0	12.5	15.7	9.8	13.8	14.5	12.1	11.9
0988	13.2	16.3	15.7	14.2	12.3	15.9	9.9	15.5	14.8	11.3	12.1
1088	13.0	16.4	16.7	14.0	12.5	15.8	9.2	14.9	14.6	11.0	12.0
1188	13.4	17.1	17.3	14.5	12.7	15.9	9.8	15.8	15.5	11.3	12.1
1288	13.6	17.1	17.1	13.9	12.5	16.5	10.3	16.5	15.7	11.5	11.7
0189	14.1	16.5	18.9	14.2	12.4	17.0	11.1	16.9	16.6	12.1	11.5
0289	14.2	16.5	18.2	13.7	12.0	16.9	11.4	17.6	18.2	12.0	11.1
0389	14.2	16.4	18.2	14.1	11.4	16.4	12.1	17.2	18.6	11.7	11.3
0489	14.8	16.1	19.3	13.8	11.4	17.5	12.3	17.6	20.2	12.4	12.0
0589	14.9	15.9	19.3	14.1	12.5	17.3	12.3	17.5	20.0	13.3	11.8
0689	14.8	15.8	19.7	13.7	11.9	17.7	12.3	17.3	20.0	12.6	11.9
0789	15.1	16.4	19.5	14.2	12.5	17.5	12.2	18.9	20.6	12.8	11.5
0889	15.0	16.2	19.8	14.1	12.7	17.2	12.4	18.4	20.5	12.8	11.4
0989	14.9	16.0	19.6	13.7	12.9	17.0	11.9	19.2	21.4	12.0	11.2
1089	14.5	14.4	20.4	13.2	13.3	16.6	11.8	19.0	20.9	11.5	11.0
1189	14.5	14.9	20.5	13.5	13.5	16.5	11.6	18.6	21.2	11.3	10.8
1289	14.4	15.1	21.0	13.8	12.9	16.6	11.4	17.4	21.8	11.3	10.8
0190	15.1	14.2	21.9	14.7	13.6	17.3	12.4	18.3	22.4	11.9	11.5
0290	14.9	13.5	20.8	14.4	13.6	17.4	12.1	18.3	22.7	12.2	11.0
0390	14.8	13.6	21.6	14.1	13.8	16.9	12.1	19.6	22.7	11.2	10.9
0490	15.2	14.1	21.9	14.7	14.0	17.2	13.0	18.6	22.9	11.3	11.1
0590	15.3	14.0	21.5	14.8	13.9	17.2	12.9	19.3	23.1	11.6	12.0
0690	15.1	13.8	20.7	15.3	13.2	17.5	12.7	18.9	22.9	11.4	11.0
0790	15.1	14.9	20.7	15.3	13.4	16.9	12.7	19.6	20.8	12.1	11.8
0890	14.7	14.8	20.4	15.3	13.4	16.3	12.8	18.4	19.3	11.9	11.7
0990	14.5	15.2	19.9	15.5	13.4	16.3	13.0	17.9	17.2	10.8	11.3
1090	14.5	15.0	21.4	16.0	14.0	16.7	12.8	17.7	16.9	10.6	11.1
1190	14.7	15.8	21.9	16.8	14.7	16.6	12.7	18.1	17.0	10.6	11.7
1290	14.8	15.9	21.6	16.9	15.6	16.8	12.8	17.9	16.4	11.3	11.7

FIGURE 2.1
NONRESPONSE RATES FROM JULY 1988 TO DECEMBER 1990
TAUX DE NON-RÉPONSE DE JUILLET 1988 A DÉCEMBRE 1990

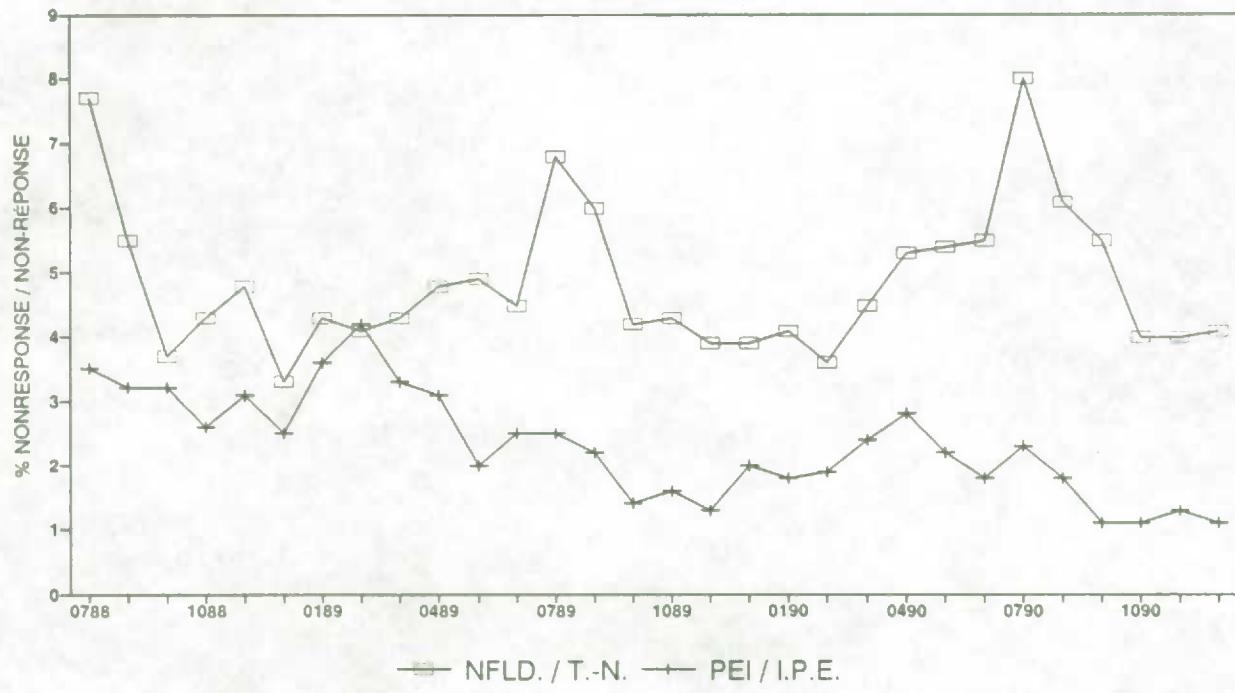
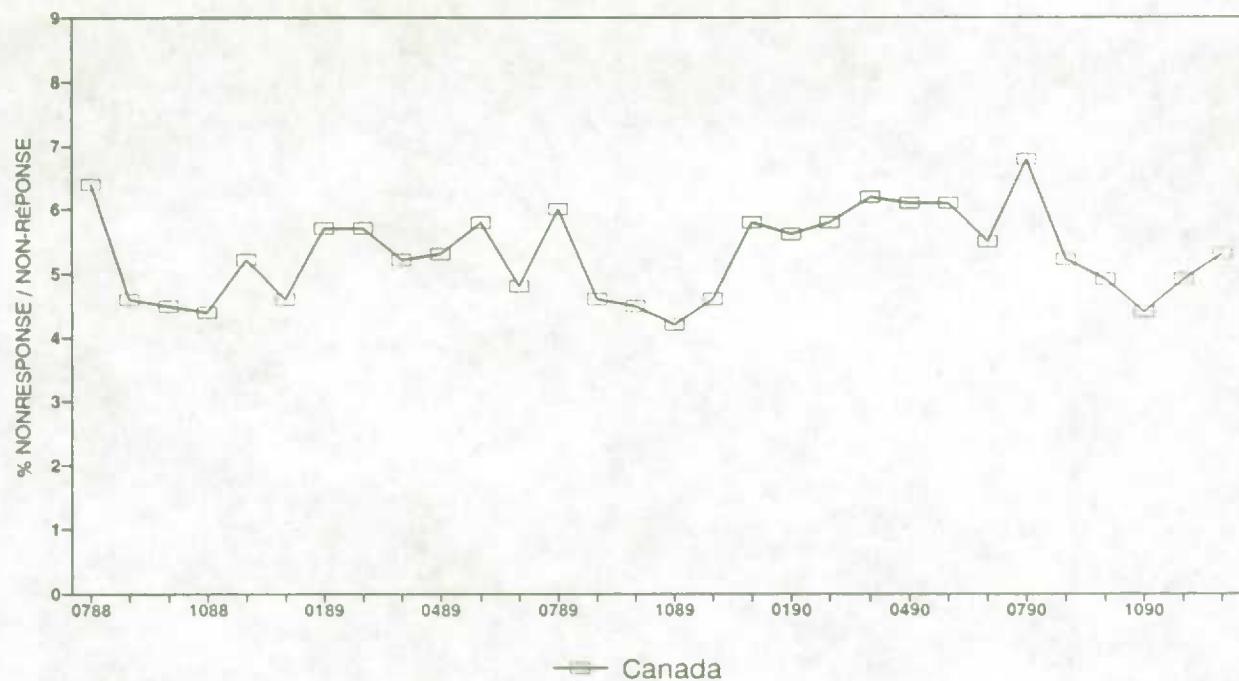


FIGURE 2.1 (CONTINUED / SUITE)

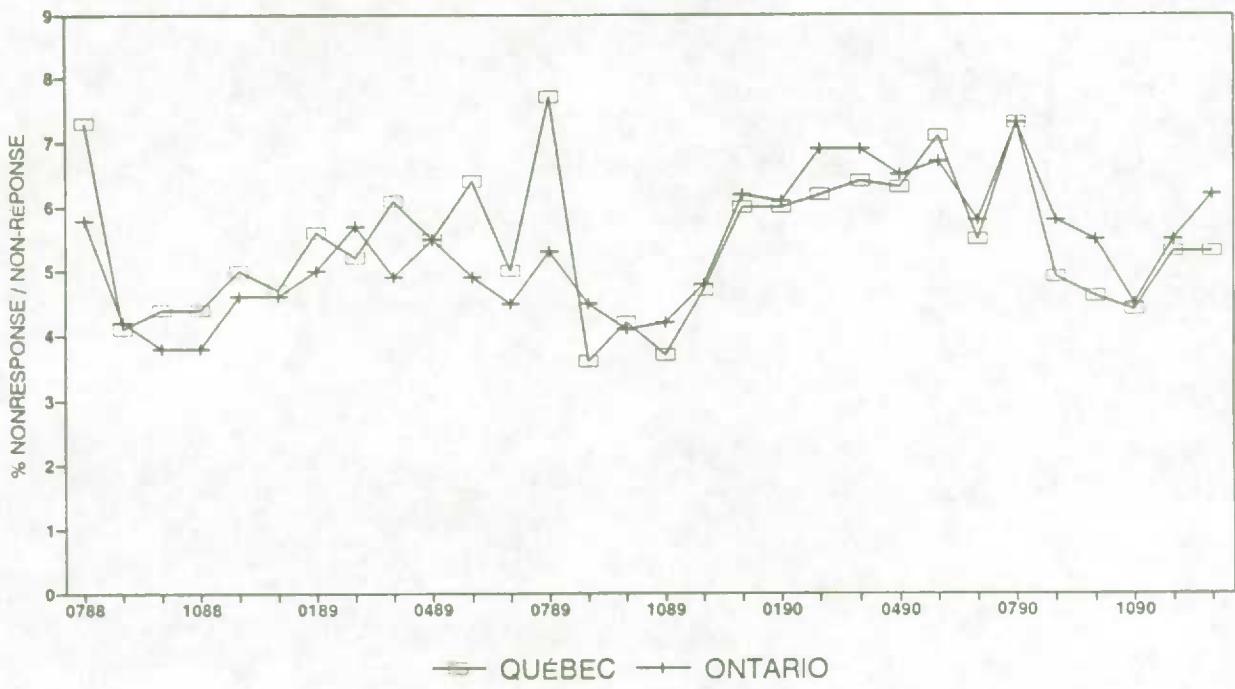
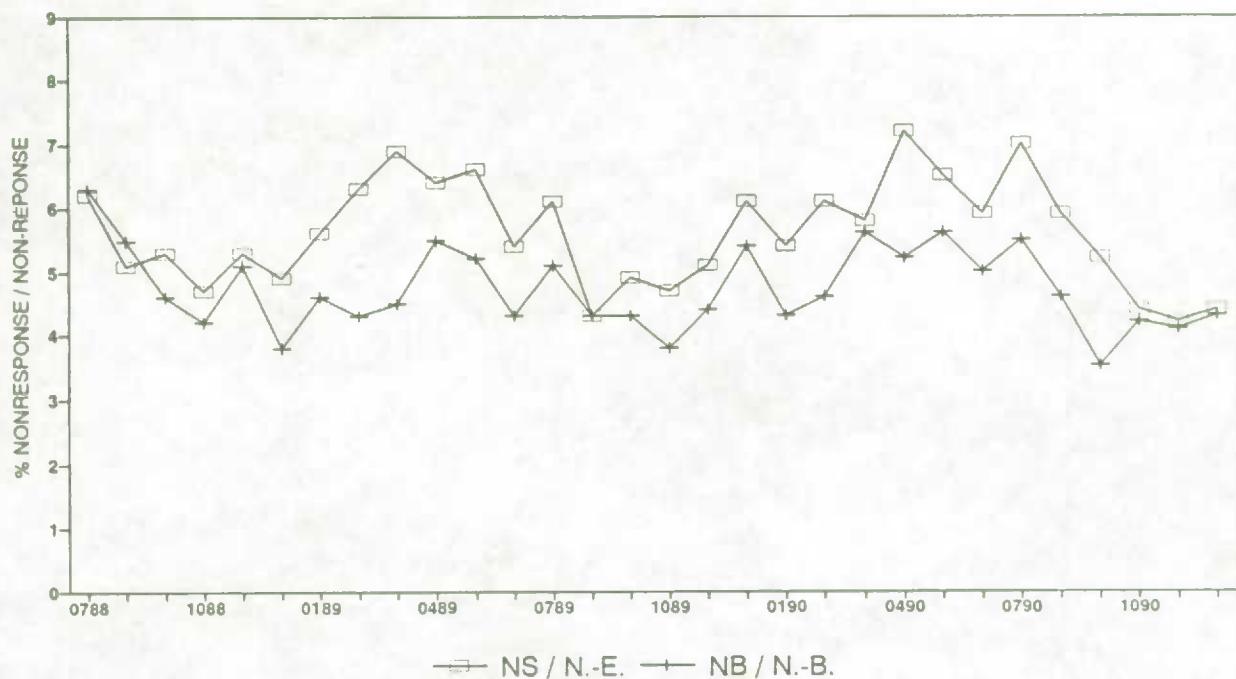


FIGURE 2.1 (CONTINUED / SUITE)

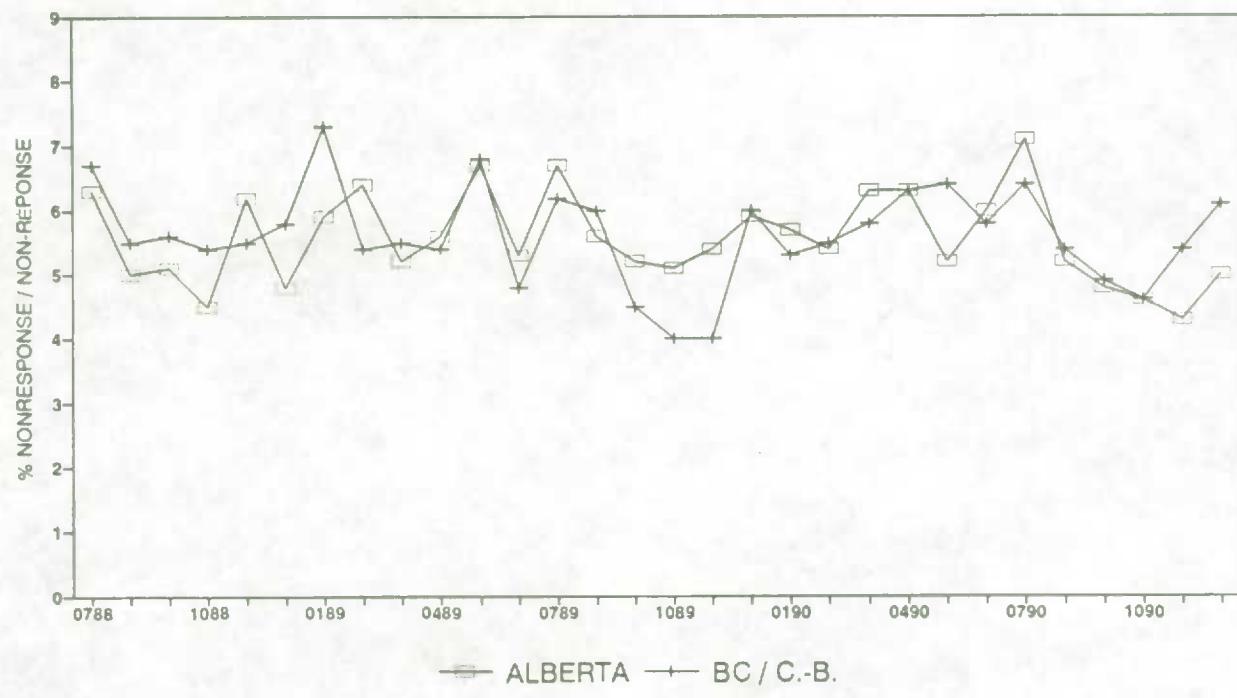
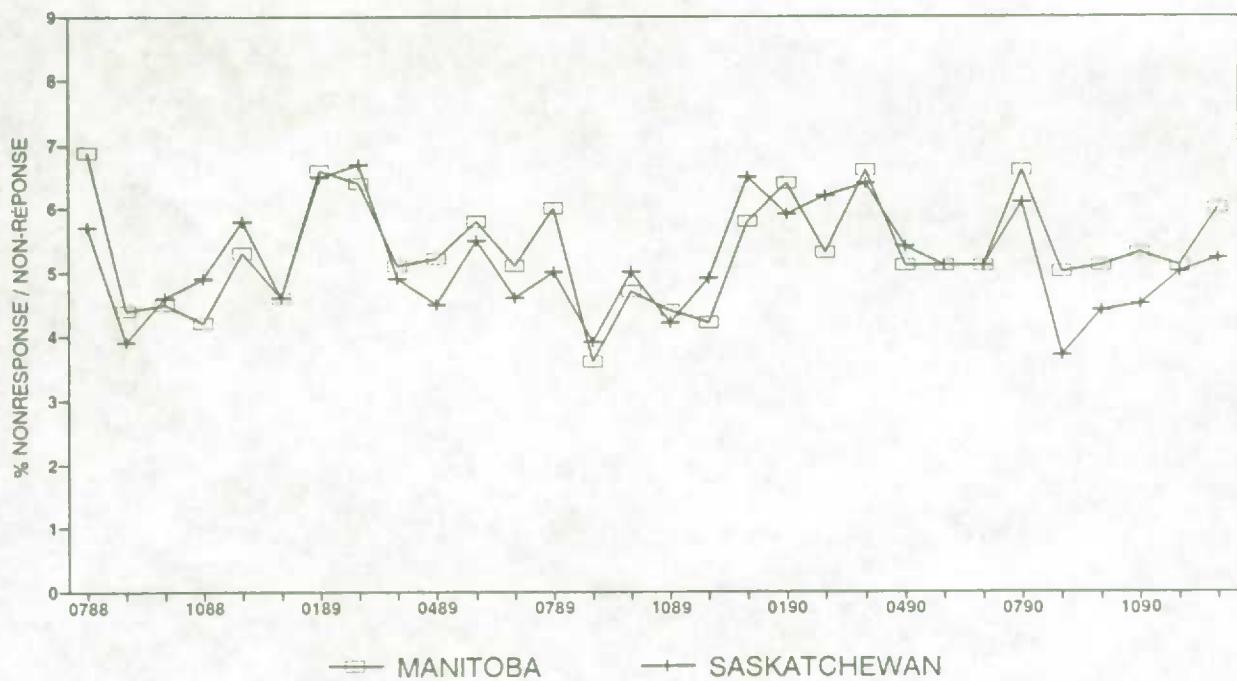


FIGURE 2.2
PERCENT VACANT FROM JULY 1988 TO DECEMBER 1990.
POURCENTAGE DE VACANCE DE JUILLET 1988 A DECEMBRE 1990.

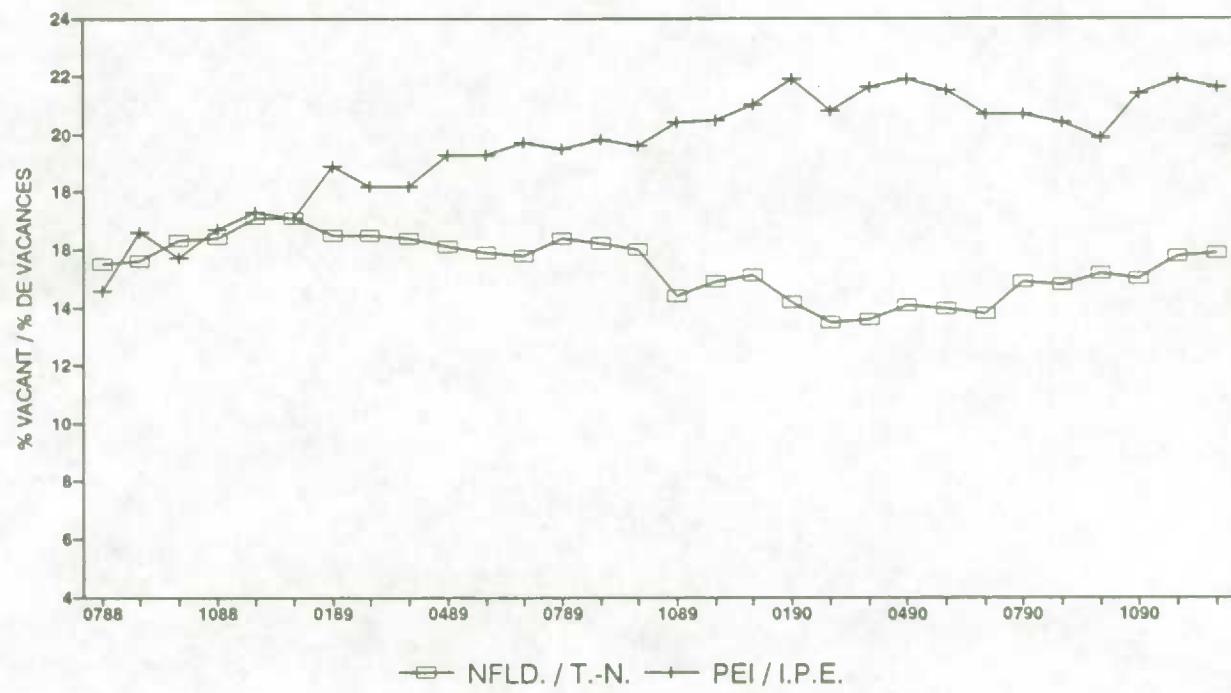
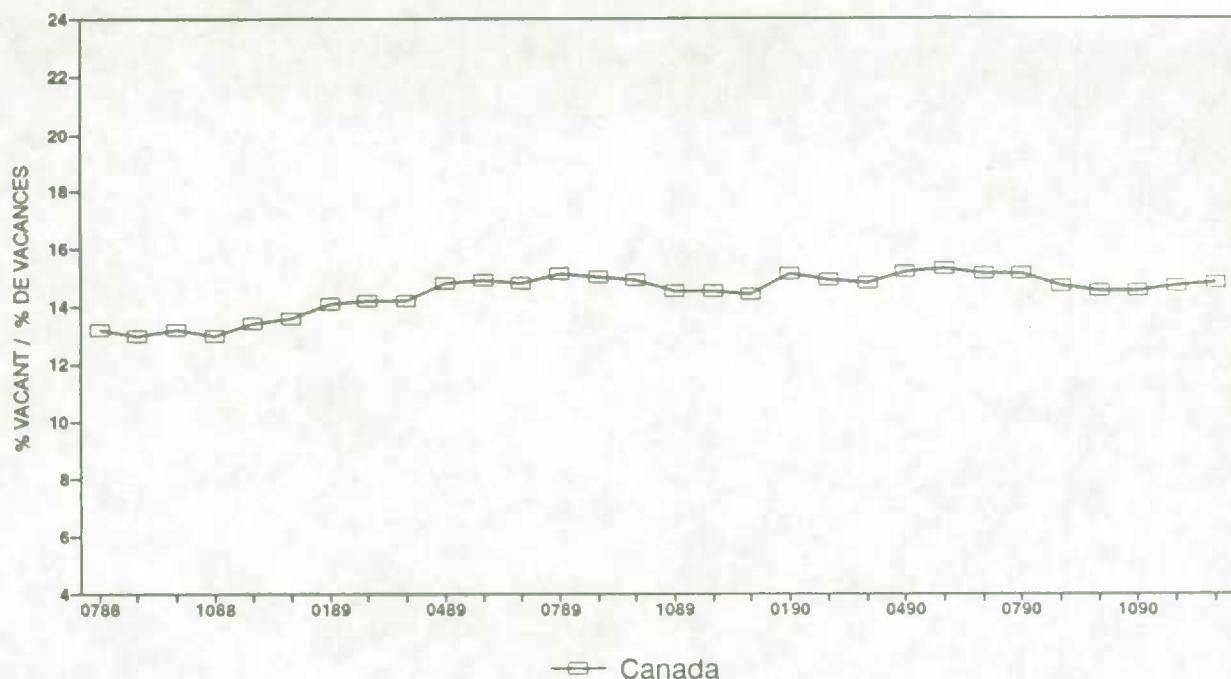


FIGURE 2.2 (CONTINUED / SUITE)

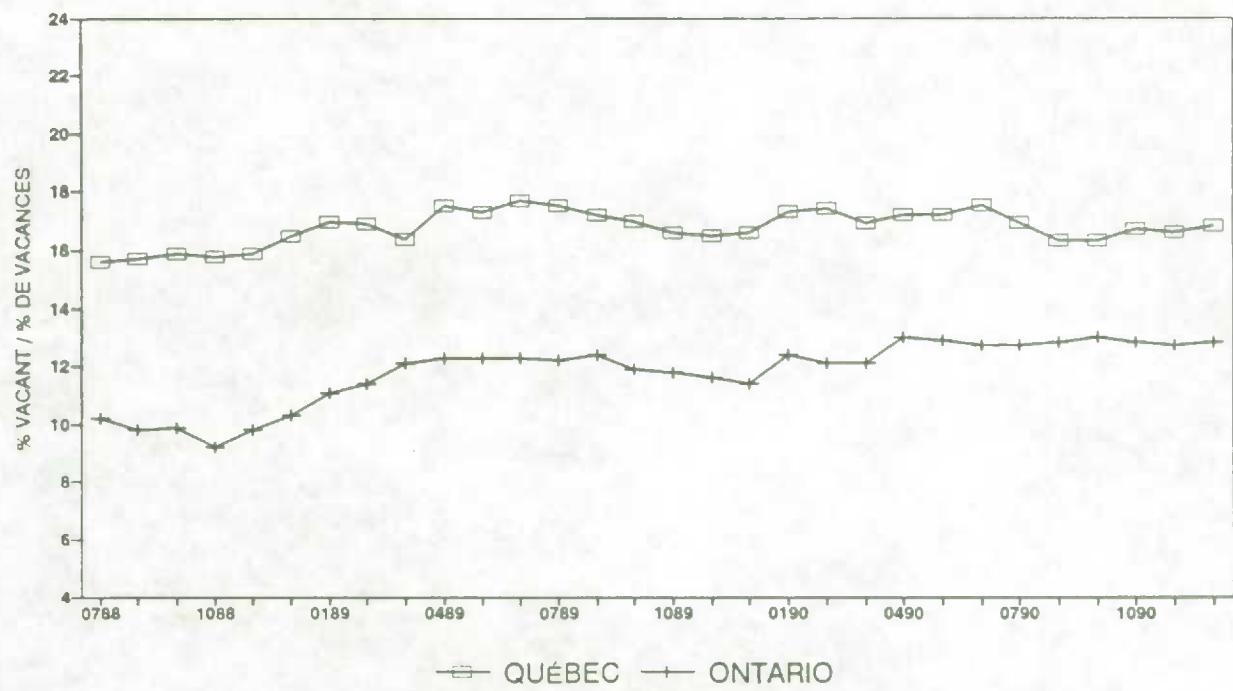
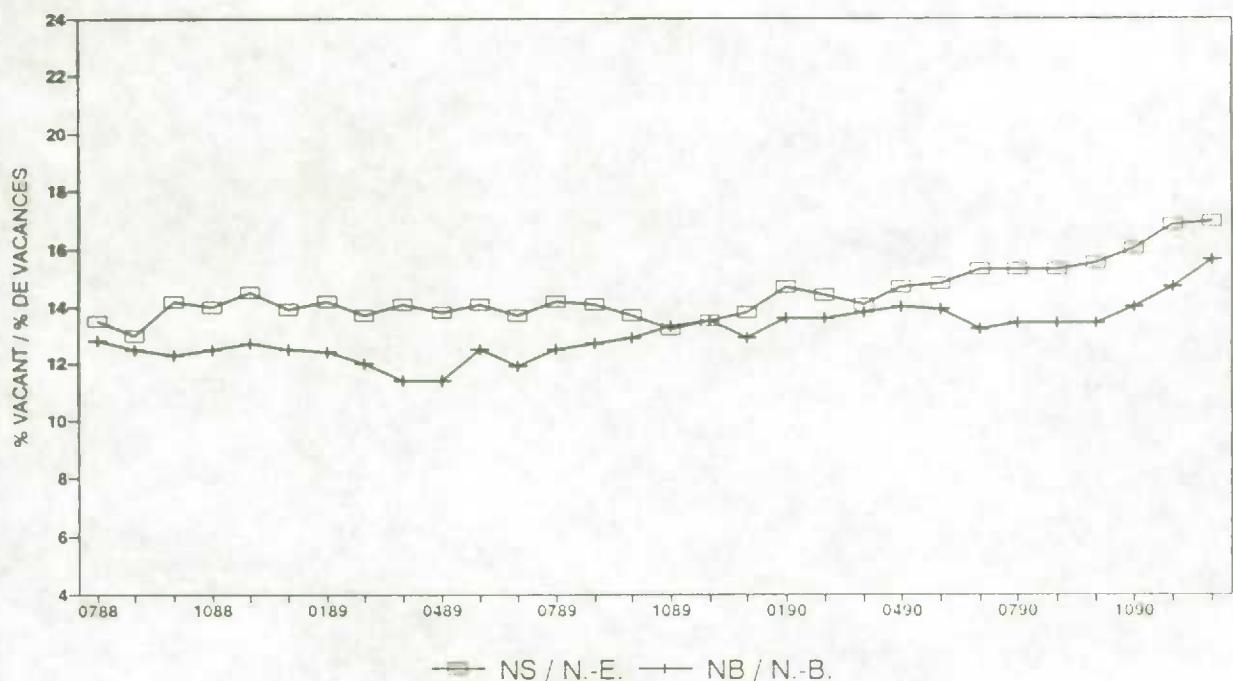
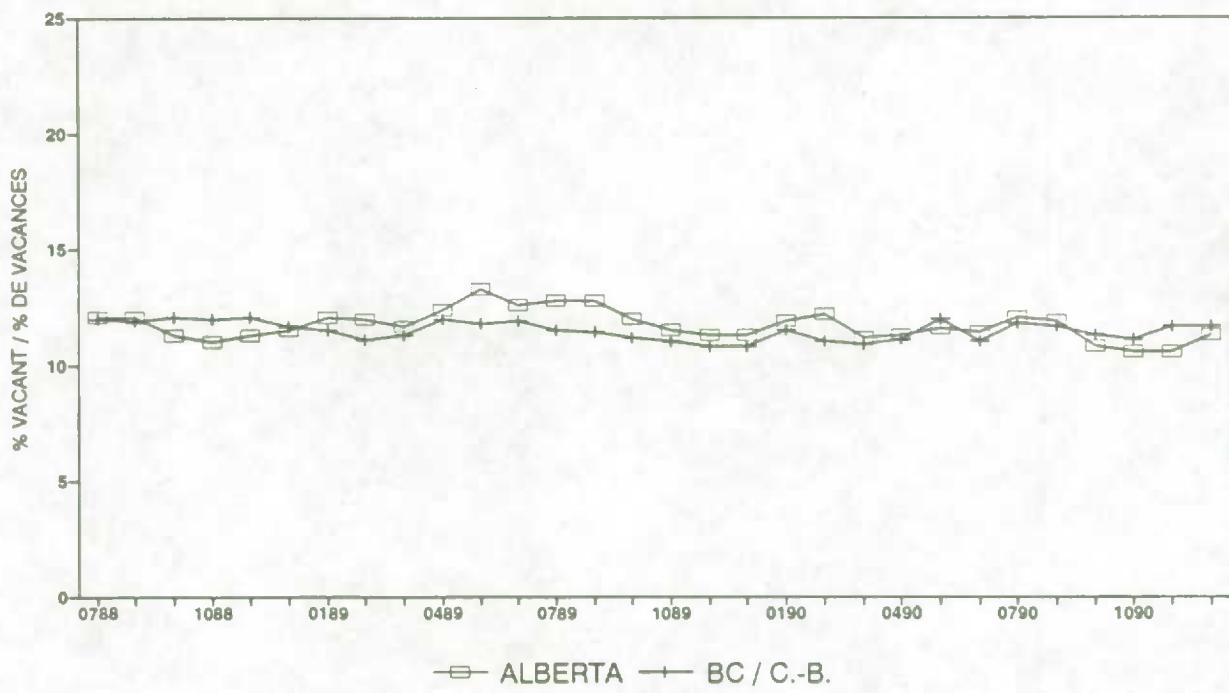
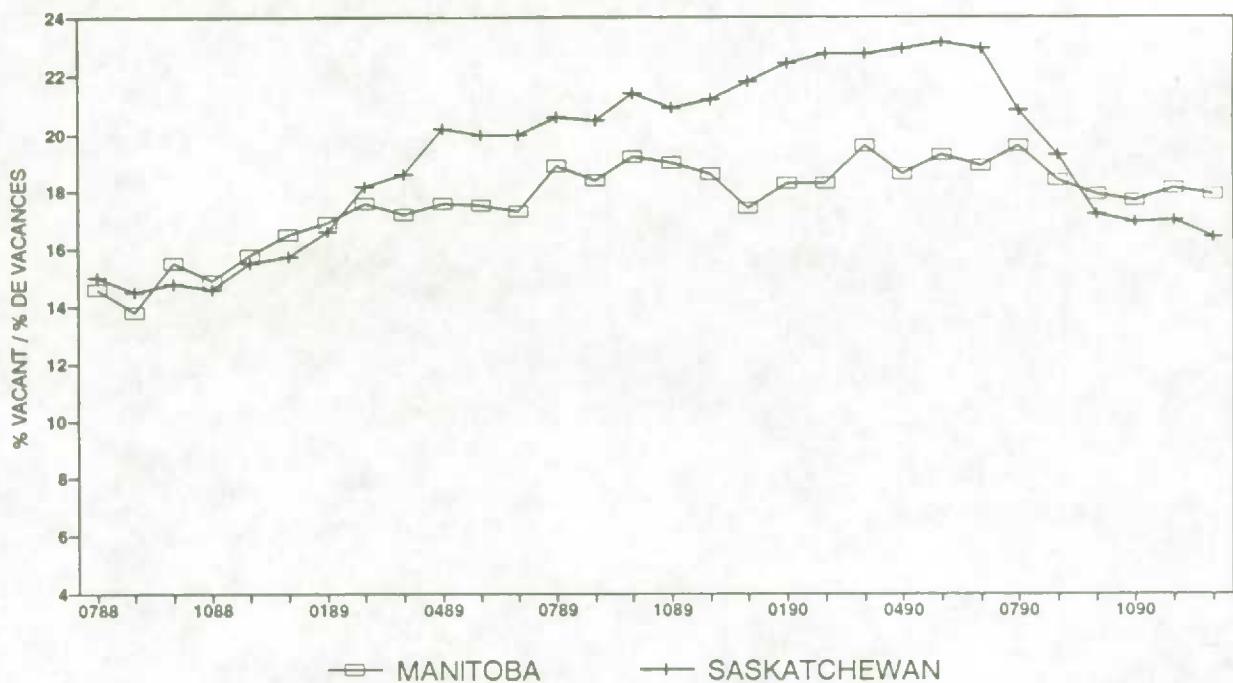
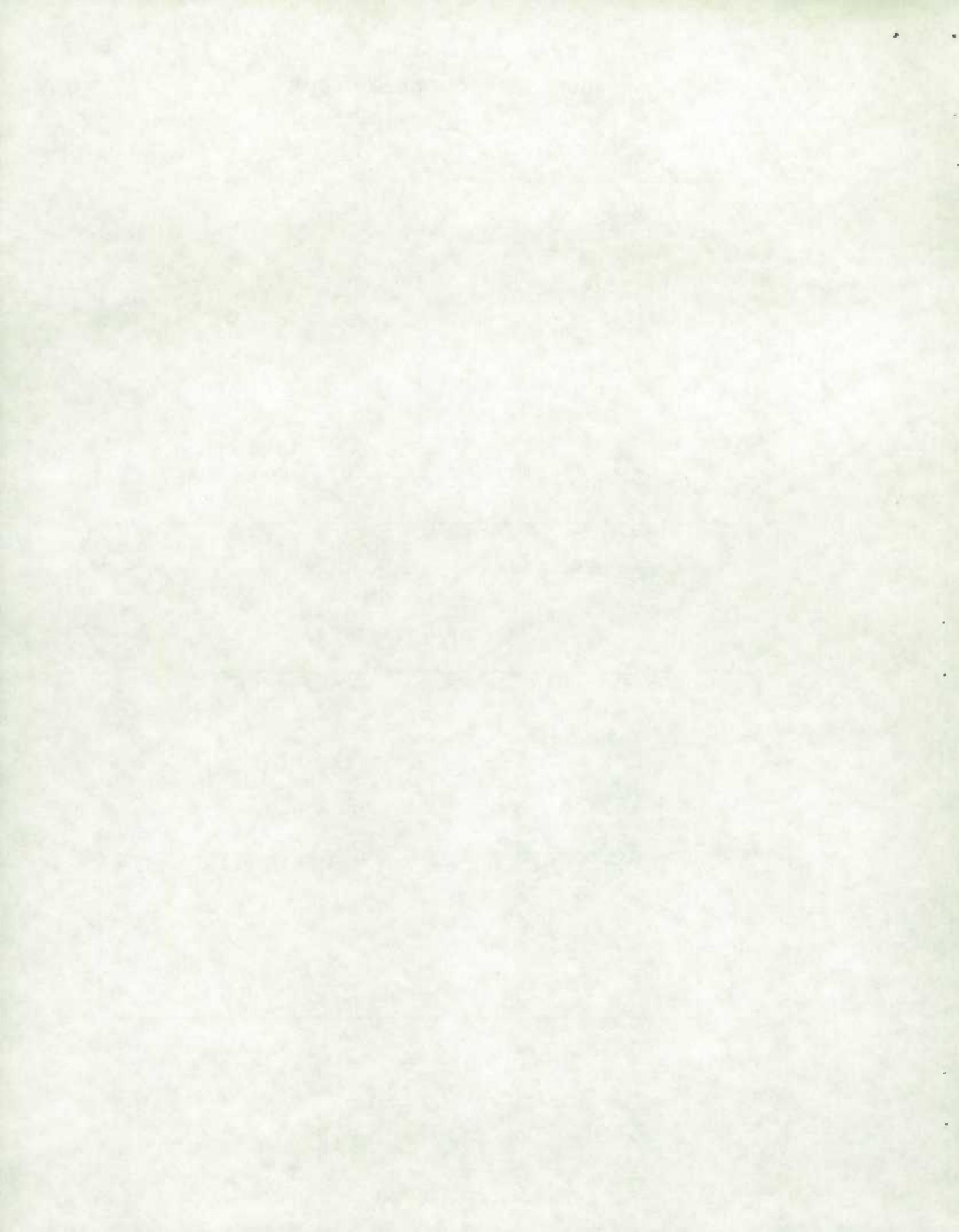


FIGURE 2.2 (CONTINUED / SUITE)





3. Coverage

Coverage errors occur when the target population is not adequately represented by the sample. They can occur at several stages of the survey. One measure of under-coverage or over-coverage is the 'slippage rate', which is by definition, the percentage difference between the LFS population estimates (without external information) and the most recent Census based population estimates. Coverage errors are minimized by weighting the LFS estimates for age-sex groups at the provincial level up to Census-based population projections. For the LFS, under-coverage is the more common phenomenon, and it is indicated by a positive slippage rate.

As indicated by Table 3.1, slippage rates at the national level for July 1990 to December 1990 are relatively steady, and remain within 4.0% to 4.5%.

Slippage rates for age breakdowns from July 1988 to December 1988, are based on the 1981 Census, whereas slippage rates for age groups from January 1989 onwards are based on the 1986 Census. Therefore, since the series prior to January 1989 is not comparable to the series from January 1989 onwards, only the series from January 1989 onwards will be considered in Table 3.1. A comparison of the slippage rates from January 1989 to December 1990 for the various age groups indicates that the 20-24 age group exhibits the largest rates as well as the most variation, ranging from 4.4% to 11.8%. The

3. Couverture

Des erreurs de couverture surviennent lorsque l'échantillon ne représente pas convenablement la population cible. Ces erreurs peuvent se présenter à plusieurs étapes de l'enquête. L'un des indicateurs du sous-dénombrement ou du surdénombrement est le "taux de glissement", qui est, par définition, le pourcentage d'écart entre les estimations démographiques de l'EPA (sans données externes) et les plus récentes estimations démographiques du recensement. L'incidence des erreurs de couverture est réduite au minimum par la pondération des estimations de l'EPA pour les groupes d'âge sexe à l'échelon provincial, qui sont ramenées au niveau des projections démographiques du recensement. Dans le cadre de l'EPA, le sous-dénombrement est le phénomène le plus courant; il est indiqué par un taux de glissement positif.

Comme le montre le tableau 3.1, les taux de glissement nationaux sont demeurés relativement stables de juillet à décembre 1990; ils variaient entre 4.0 % et 4.5 %.

De juillet à décembre 1988, les taux de glissement pour les différents groupes d'âge ont été calculés en fonction des données du recensement de 1981, alors que les taux établis à partir de janvier 1989 sont fondés sur les résultats du recensement de 1986. Comme la série antérieure à janvier 1989 n'est pas comparable avec la série établie par la suite, seule la série établie après janvier 1989 est présentée au tableau 3.1. La comparaison des taux de glissement de janvier 1989 à décembre 1990 pour les divers groupes d'âge révèle que le groupe d'âge de 20 à 24 ans présente les taux de

series for this age group has a distinct seasonal pattern with peaks in the summer and troughs in the winter. The opposite has been observed for the 45-64 age group, although the extrema are not as pronounced. The 65+ age group attains a minimum in the fall and a maximum in the winter months, when many in this age bracket move to a warmer climate, and are missed from being counted resulting in increased under-coverage and hence in a higher slippage rate. The 15-19 year olds reach a low point in the summer, but the annual maximum does not occur at the same time of each year.

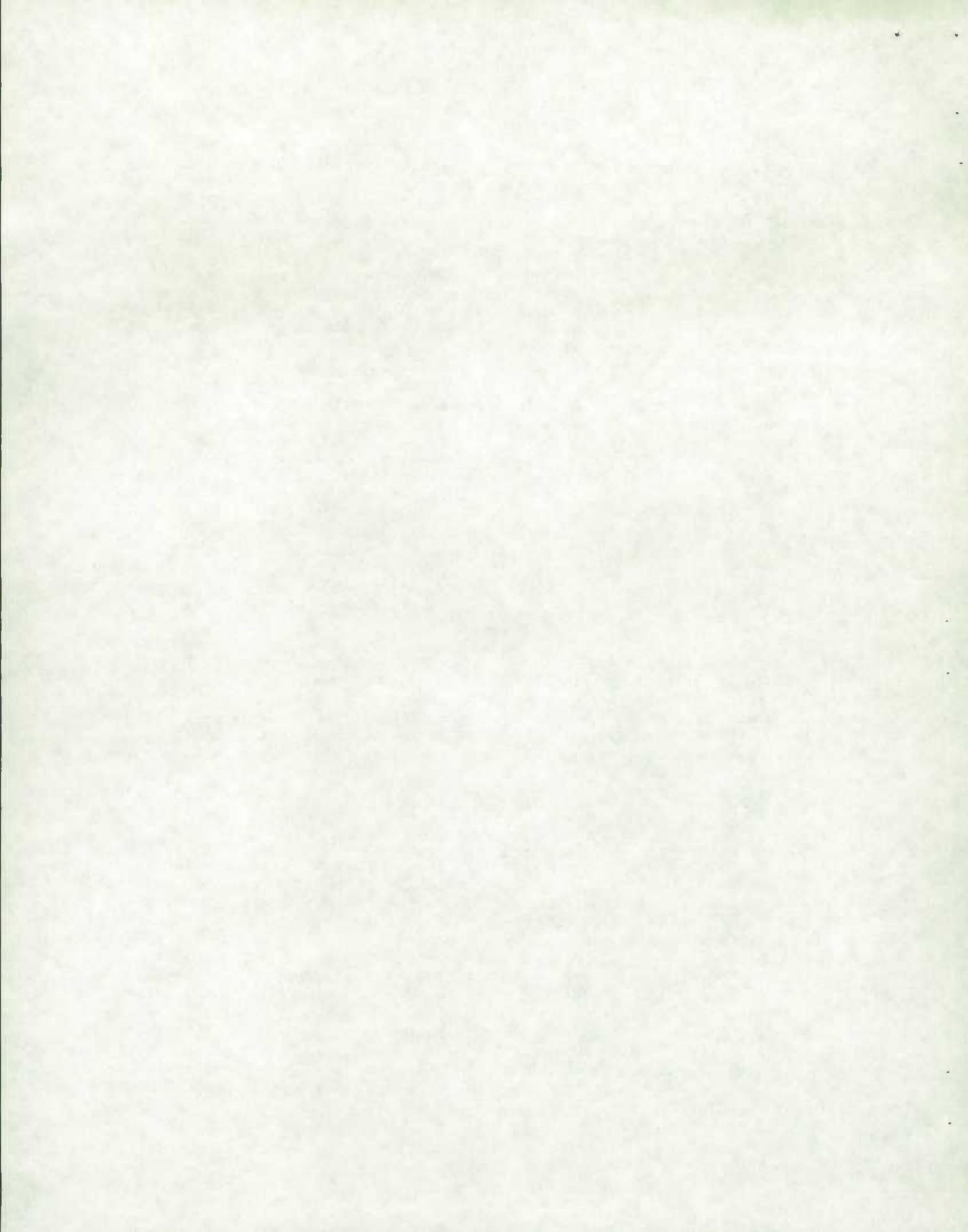
The middle age groups of 25-44 and 45-64 years, have a lower variability, and since they contribute to most of the population, they are a stabilizing factor on the rates at the national level.

Table 3.2 and Figure 3.1 present slippage rates from July 1988 to December 1990 at the national and provincial level, with the numbers from July 1988 onwards being based on the 1986 Census estimates. Unlike the overall national rate or the rates by age groups, the slippage rates at the provincial level are subject to severe fluctuations. The latter do not exhibit the seasonal patterns portrayed by the vacancy or nonresponse rates. Saskatchewan is exclusively above and the other Prairie provinces and British

glissement les plus élevés et la variabilité la plus marquée, les valeurs variant de 4.4 % à 11.8 %. La série correspondant à ce groupe d'âge présente clairement une tendance saisonnière, avec des sommets en été et des creux en hiver. La tendance contraire a été observée chez les personnes de 45 à 64 ans, bien que l'écart entre les valeurs extrêmes soit moins prononcé. Chez les personnes âgées de 65 ans ou plus, une baisse du glissement est enregistré en automne et un sommet est atteint au cours des mois d'hiver, lorsque de nombreuses personnes appartenant à ce groupe d'âge vont passer l'hiver dans un pays chaud et ne sont pas comptées, entraînant ainsi un sous-dénombrement accru et un taux de glissement plus élevé. Chez les personnes âgées de 15 à 19 ans, on observe une baisse du glissement en été, mais le sommet annuel n'est pas enregistré à la même période chaque année.

Les groupes de 25 à 44 ans et de 45 à 64 ans présentent une plus faible variabilité; comme ils constituent la plus grande partie de la population, ils contribuent à stabiliser les taux à l'échelon national.

Le tableau 3.2 et la figure 3.1 présentent les taux de glissement, pour le Canada et les provinces, de juillet 1988 à décembre 1990; ces chiffres sont fondés sur les estimations du recensement de 1986. Contrairement au taux national global et aux taux selon les groupes d'âge, les taux provinciaux de glissement subissent de fortes fluctuations. Ils ne présentent pas les tendances saisonnières affichées par les taux de vacance et de non-réponse. Tous les taux de la Saskatchewan sont supérieurs à la moyenne nationale, et



Columbia are for the most part above the national average. On the other hand, Québec is totally below, and most of the slippage rate for Nova Scotia is below the Canadian slippage rates, with the Québec rate becoming negative for June to August 1989, signalling overcoverage. The provinces of Nova Scotia, New Brunswick, Ontario, Alberta and British Columbia are relatively stable in the time period July 1990 to December 1990. With the exception of Ontario, these provinces have a slight upward trend in 1990.

ceux des autres provinces des Prairies et de la Colombie-Britannique sont, pour la plupart, supérieurs à la moyenne nationale. En revanche, les taux du Québec sont tous inférieurs aux taux nationaux de glissement, et ceux de la Nouvelle-Écosse le sont pour la plupart; au Québec, le taux devient négatif de juin à août 1989, ce qui indique un surdénombrement. La Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique affichent une stabilité relative au cours de la période allant de juillet à décembre 1990. Ces provinces, sauf l'Ontario, présentent une légère tendance à la hausse en 1990.

TABLE 3.1: SLIPPAGE RATES AT THE AGE GROUP LEVEL; CANADA.

SURVEYS: 0189 TO 1290

TABLEAU 3.1: TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU DU GROUPE D'ÂGE; CANADA.

ENQUÊTES: 0189 AU 1290

SURVEY ENQUÊTE	AGE GROUP / GROUPE D'ÂGE					
	CANADA	15 - 19	20 - 24	25 - 44	45 - 64	65+
* 0189	4.2	5.2	4.9	4.2	4.5	2.4
0289	3.7	3.9	4.6	3.2	4.3	3.7
0389	3.7	3.5	5.3	3.2	3.9	3.7
0489	4.1	3.5	8.4	3.6	3.9	3.1
0589	4.0	3.1	9.8	3.8	3.0	3.1
0689	4.0	2.9	11.5	3.5	2.8	2.7
0789	3.7	4.0	9.3	4.0	2.0	1.7
0889	4.0	4.0	10.3	4.1	2.5	1.9
0989	4.2	4.4	9.0	4.4	3.6	1.2
1089	4.3	5.8	7.3	4.6	3.7	1.2
1189	4.4	6.4	6.7	4.7	3.6	2.1
1289	4.9	8.0	5.1	5.0	4.3	3.7
0190	4.9	7.6	5.7	4.3	5.0	5.4
0290	4.4	7.1	4.9	4.1	3.6	5.4
0390	4.0	6.8	4.4	4.0	2.6	5.7
0490	4.2	6.6	5.8	4.8	1.8	4.4
0590	4.5	5.8	9.2	4.7	2.0	3.9
0690	4.2	4.3	10.9	4.3	1.9	3.0
0790	4.4	4.7	9.2	5.1	2.0	3.1
0890	4.5	4.2	11.2	4.2	2.8	4.2
0990	4.4	4.4	11.2	4.1	3.0	3.5
1090	4.5	5.6	11.8	3.7	3.5	3.0
1190	4.3	4.4	11.2	3.0	3.8	4.3
1290	4.0	4.6	9.6	3.1	3.5	3.9
ST. DEV. ÉCART-TYPE	0.9	1.8	1.8	1.3	1.1	1.7

STANDARD DEVIATION = AVERAGE OF STANDARD DEVIATIONS FOR THE 24 MONTHS.

ÉCART-TYPE = MOYENNE DES ÉCARTS-TYPES POUR LES 24 MOIS.

* Beginning of 1986 Census based slippage rates.

* Début des taux de glissement basés sur le recensement de 1986.

TABLE 3.2: SLIPPAGE RATES AT THE PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0788 TO 1290

TABLEAU 3.2: TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU PROVINCIAL.

ENQUÊTES: 0788 AU 1290

SURVEY ENQUÊTE	CAN. T.N.	NFLD. I.P.E	P.E.I N.E.	N.S. N.E.	N.B.	P.Q.	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	B.C. C.B.
* 0788	4.4	6.8	4.7	4.5	4.8	1.0	5.6	4.1	7.1	7.1	4.5
0888	4.3	6.2	7.0	4.3	4.5	0.6	5.7	4.1	6.9	7.2	5.0
0988	4.1	5.3	5.5	4.7	4.3	0.3	6.1	3.4	7.3	6.1	3.8
1088	4.2	3.8	7.3	4.0	3.9	0.6	5.8	5.3	7.0	6.1	4.3
1188	4.3	3.8	9.2	4.9	3.9	0.4	6.0	6.1	7.0	5.7	4.8
1288	4.3	4.4	9.0	3.1	2.6	0.9	5.6	6.3	7.0	6.5	5.1
0189	4.2	5.7	9.1	2.8	2.8	1.3	5.0	6.0	7.1	6.5	4.9
0289	3.7	5.6	5.1	1.3	3.1	1.8	3.5	6.7	7.3	6.4	5.1
0389	3.7	5.7	4.3	1.0	1.5	0.9	4.1	5.7	7.1	5.8	6.0
0489	4.1	5.4	3.5	1.2	2.0	1.2	4.4	6.3	7.6	6.2	7.2
0589	4.0	5.9	3.9	1.7	2.9	0.4	4.8	6.2	7.4	6.2	6.6
0689	4.0	6.0	2.3	2.3	4.7	-0.2	4.9	6.1	7.8	6.7	6.1
0789	3.7	4.9	3.0	2.6	5.2	-0.9	4.4	6.6	7.6	7.5	6.5
0889	4.0	5.5	3.4	3.3	5.1	-0.2	5.1	5.6	6.3	7.7	5.6
0989	4.2	6.5	3.8	3.4	5.1	0.6	5.5	6.8	6.4	6.7	4.3
1089	4.3	6.1	3.1	2.9	5.3	1.4	5.2	7.3	6.8	6.2	4.4
1189	4.4	6.1	3.6	3.4	5.7	2.0	5.8	7.1	7.2	4.2	4.0
1289	4.9	5.4	4.5	2.3	4.5	2.3	6.5	6.7	7.6	5.4	5.1
0190	4.9	5.9	4.9	3.1	5.1	1.8	5.9	4.7	9.0	6.1	6.5
0290	4.4	5.7	6.4	3.6	5.3	1.6	4.9	5.7	9.2	5.9	5.6
0390	4.0	4.8	7.3	2.8	6.1	0.9	4.4	5.4	7.5	5.9	6.2
0490	4.2	6.0	6.9	2.7	5.4	1.1	4.6	5.7	7.7	6.6	6.4
0590	4.5	5.7	6.7	3.0	5.8	1.3	4.1	6.6	7.5	7.2	8.6
0690	4.2	5.2	6.7	3.6	5.2	1.7	3.6	7.4	7.8	7.2	6.6
0790	4.4	5.7	7.2	4.4	5.5	1.8	3.7	8.9	7.6	7.6	6.6
0890	4.5	6.3	6.5	4.3	5.8	1.6	4.1	8.6	8.3	7.6	7.0
0990	4.4	5.7	6.2	4.6	6.1	1.9	4.0	8.0	8.5	6.8	6.2
1090	4.5	2.9	5.5	4.7	6.0	2.1	4.1	7.2	8.1	7.0	6.6
1190	4.3	3.0	5.8	4.3	4.9	1.0	4.2	7.2	8.4	6.8	7.6
1290	4.0	4.0	4.5	4.0	4.7	0.9	4.0	6.2	7.8	7.2	6.7
ST. DEV. ÉCART-TYPE	0.9	2.2	2.6	2.4	1.6	2.1	1.7	1.6	1.9	1.7	2.2

STANDARD DEVIATION - AVERAGE OF STANDARD DEVIATIONS FOR THE 30 MONTHS.

ÉCART-TYPE - MOYENNE DES ÉCARTS-TYPES POUR LES 30 MOIS.

* Beginning of 1986 Census based slippage rates.

* Début des taux de glissement basés sur le recensement de 1986.

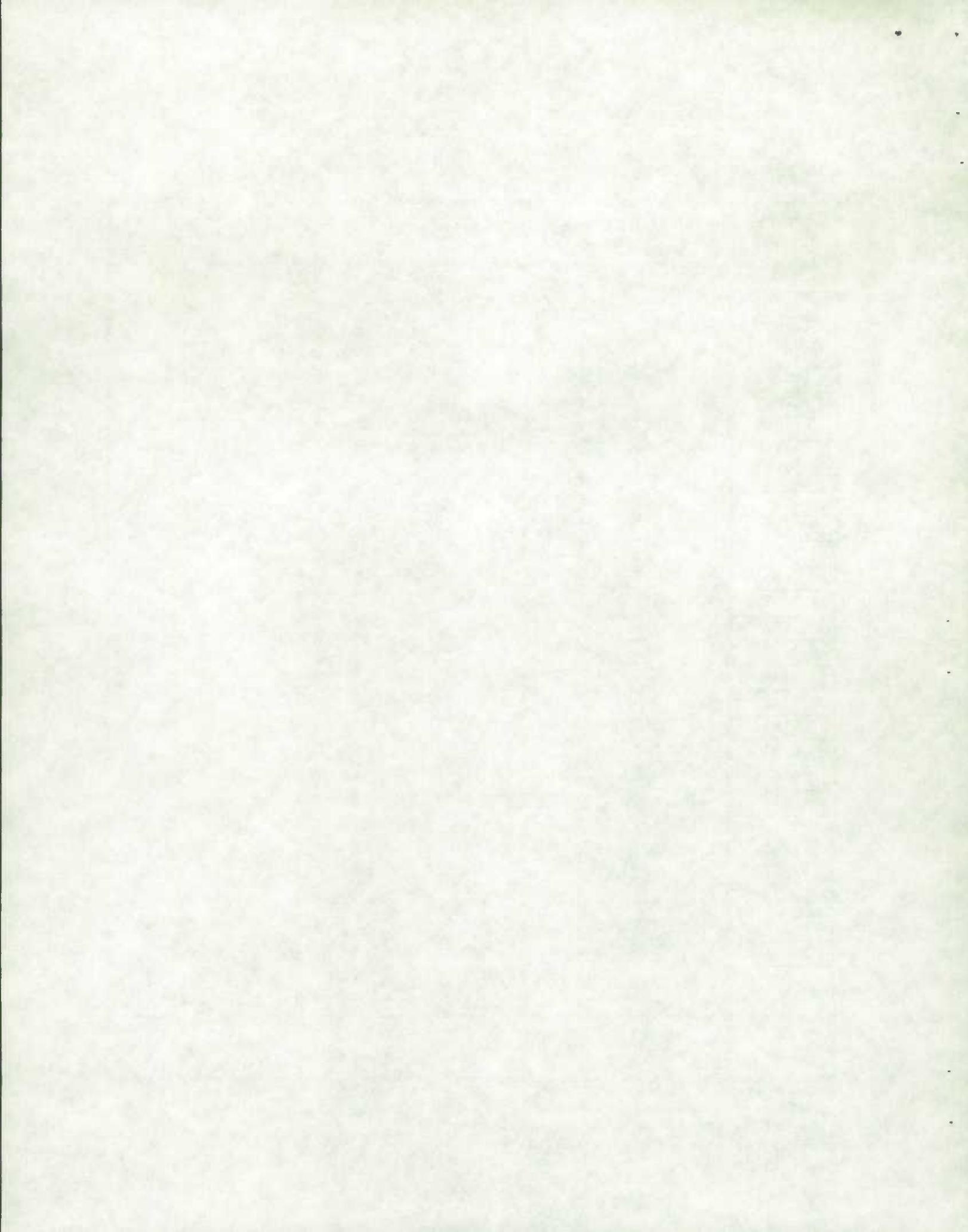


FIGURE 3.1
SLIPPAGE RATES AT THE PROVINCIAL LEVEL.
TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU DES PROVINCES.

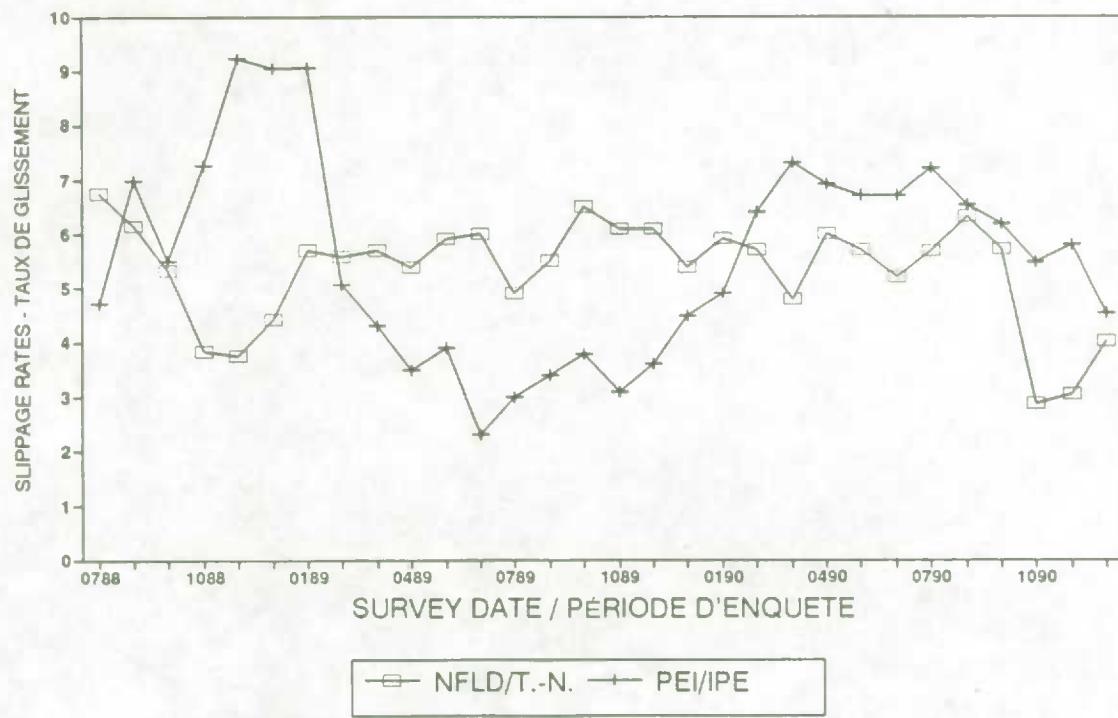
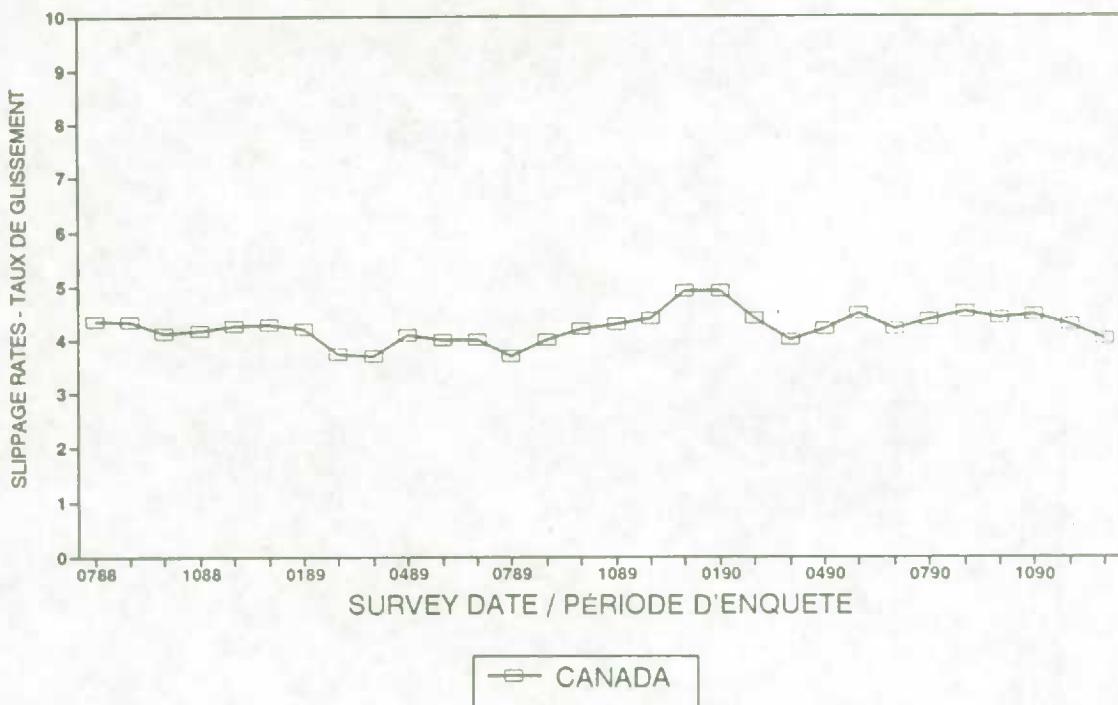


FIGURE 3.1 (CONTINUED / SUITE)

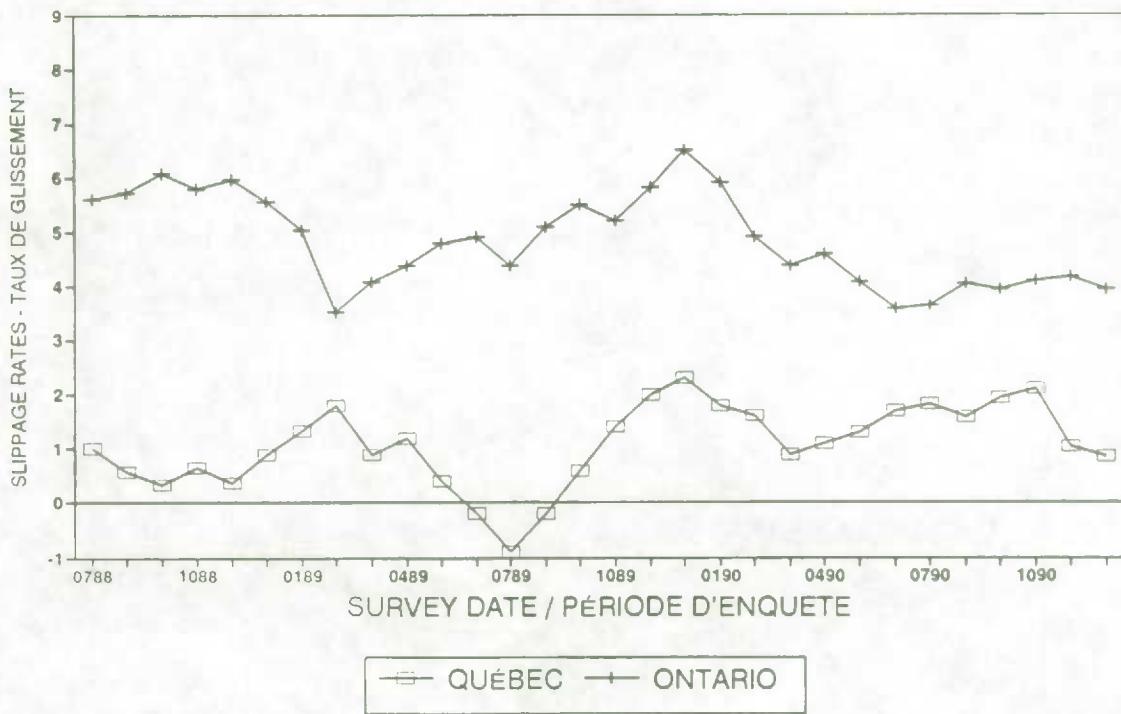
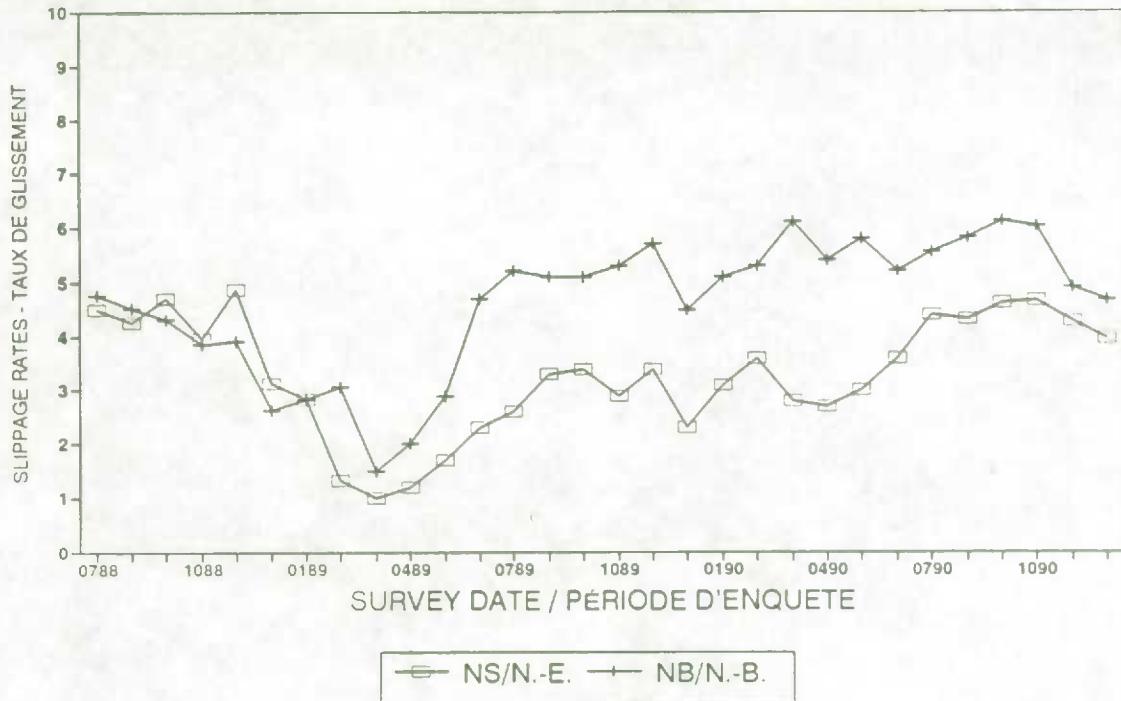
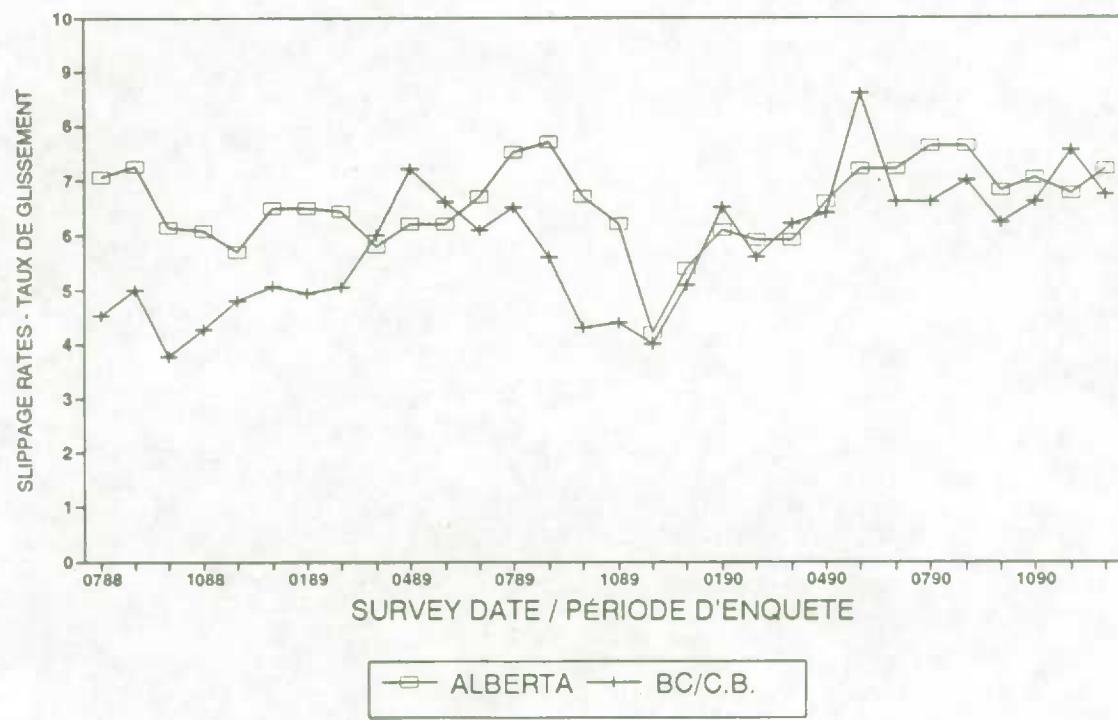
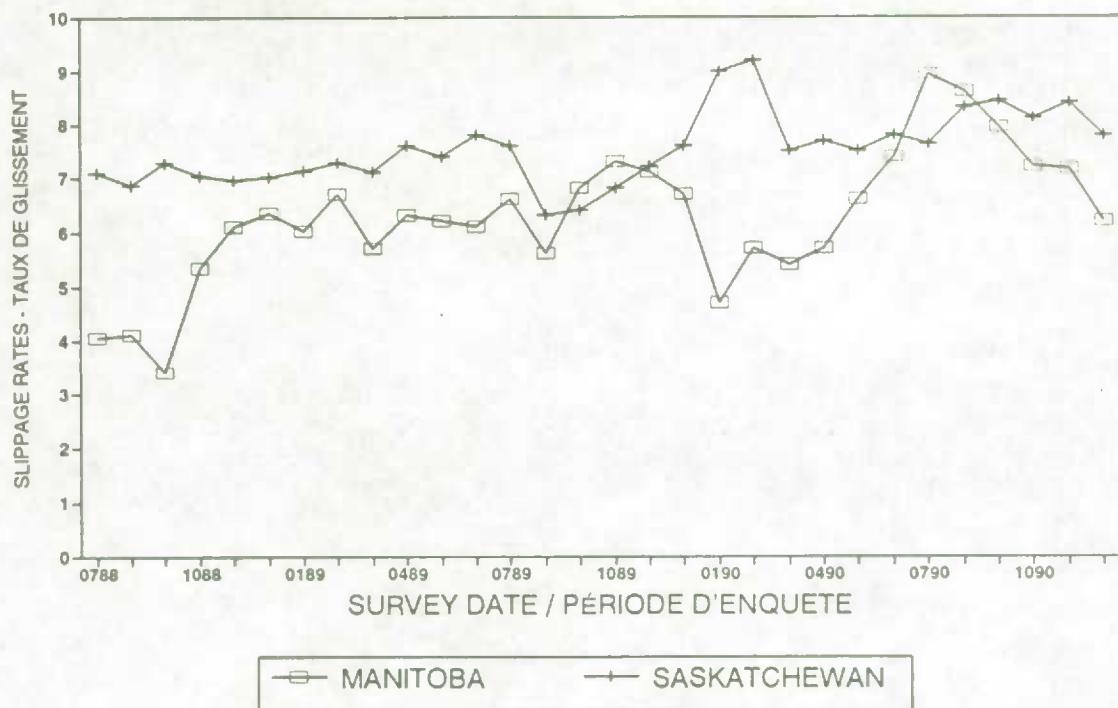
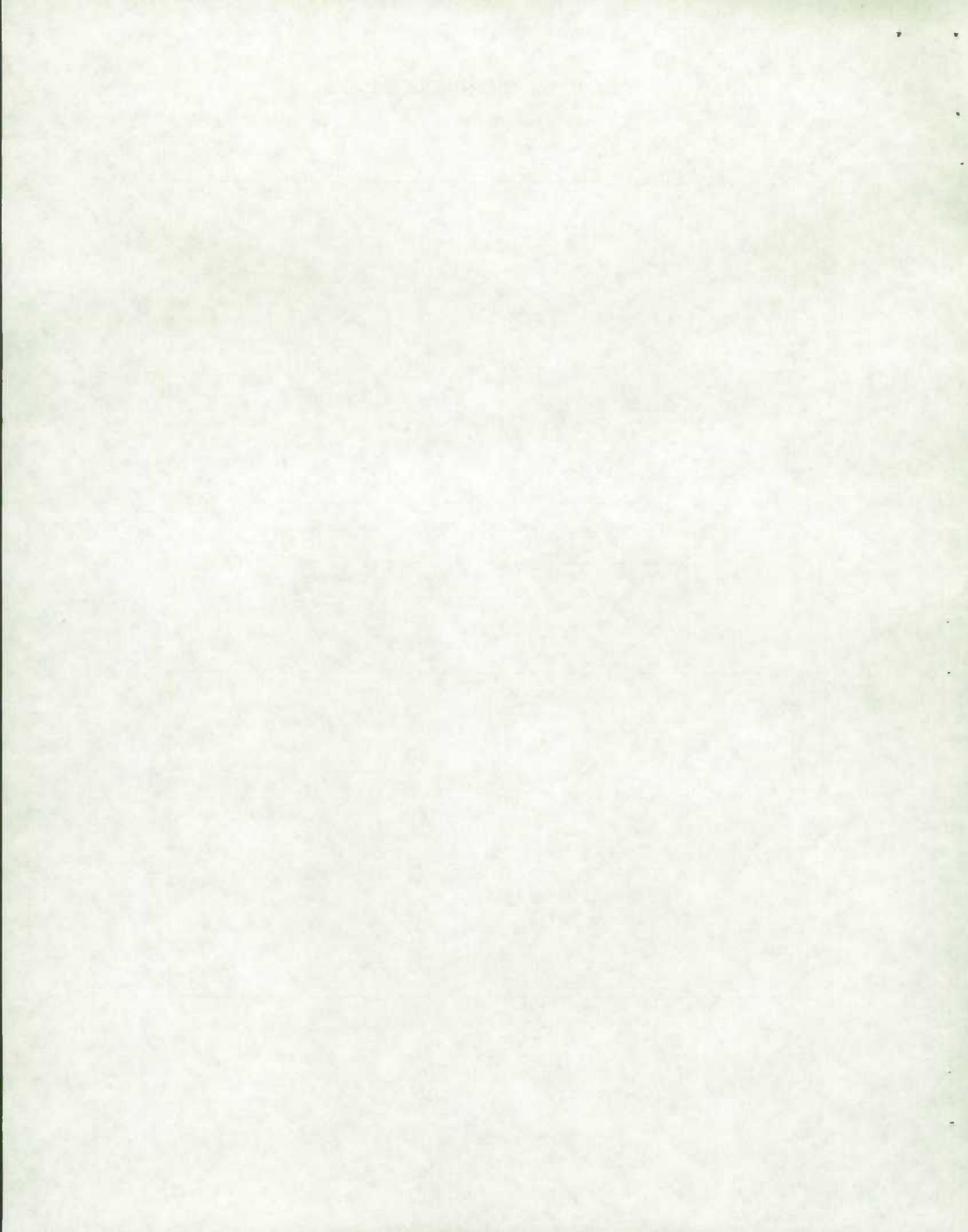


FIGURE 3.1 (CONTINUED / SUITE)





4. Data Entry Quality

Data entry quality is monitored and controlled by sample verification. The effectiveness of this quality control process can be measured by the Average Outgoing Quality (AOQ) and verification rate. The AOQ is the estimated percentage of records that contained data entry errors after quality control, and the acceptable limit is set at 3.0%. The percentage of records that had to be inspected to achieve the required AOQ is known as the verification rate.

Tables 4.1 and 4.2 contain the AOQ and the verification rates at the national and regional office (RO) levels for July 1990 to December 1990. The AOQ for Canada was fairly stable, remaining within 0.9% and 1.2% with an average of 1.0% for July 1990 to December 1990. This implies that on the average, 99.0% of the LFS records were devoid of data errors. A mean verification rate of 10.6% was required to achieve this level of data quality.

At the RO level, the AOQs ranged from an average of 0.5% to 1.5% and were well within the acceptable limit of 3.0%. For a majority of the ROs, the maximum for the AOQs for the 6 month period July 1990 to December 1990, occurred in either the month of July or the month of November. Unlike the AOQ patterns for the ROs in the first half of 1990 which levelled off, the AOQs for ROs in the second half of 1990 had minor fluctuations about the mean. The average verification rate ranged from a low of 7.7% for St. John's to a high of 14.0% for Toronto.

4. Qualité de l'entrée des données

La surveillance et le contrôle de la qualité de l'entrée des données se fait en vérifiant l'échantillon. L'efficacité du contrôle de la qualité peut être mesurée au moyen de la qualité moyenne à la sortie (QMS) et du taux de vérification. La QMS correspond à une estimation du pourcentage d'enregistrements qui contenaient des erreurs d'entrée de données après le contrôle de la qualité; la limite acceptable est fixée à 3 %. Le taux de vérification désigne le pourcentage d'enregistrements qu'il a fallu vérifier pour obtenir la QMS requise.

Les tableaux 4.1 et 4.2 présentent la QMS et les taux de vérification pour l'ensemble du Canada et chacun des bureaux régionaux (BR), pour la période allant de juillet à décembre 1990. Pour le Canada, la QMS est demeurée assez stable, entre 0.9 % et 1.2 %, avec une moyenne de 1.0 %, ce qui signifie que, dans l'ensemble, 99.0 % des enregistrements de l'EPA ne contenaient aucune erreur de données. Pour atteindre ce niveau, le taux moyen de vérification a dû être de 10.6 %.

La QMS des BR a varié de 0.5 % à 1.5 %, ce qui est bien en deçà de la limite acceptable de 3.0 %. Pour la période de six mois allant de juillet à décembre 1990, la majorité des BR ont enregistré une QMS maximale au mois de juillet ou de novembre. Alors que les niveaux de QMS pour les BR s'étaient stabilisés au cours du premier semestre de 1990, ils ont connu des fluctuations mineures autour de la moyenne au cours de la deuxième moitié de 1990. Le taux moyen de vérification a varié entre un minimum de 7.7 % à St. John's et un maximum de 14.0 % à Toronto.

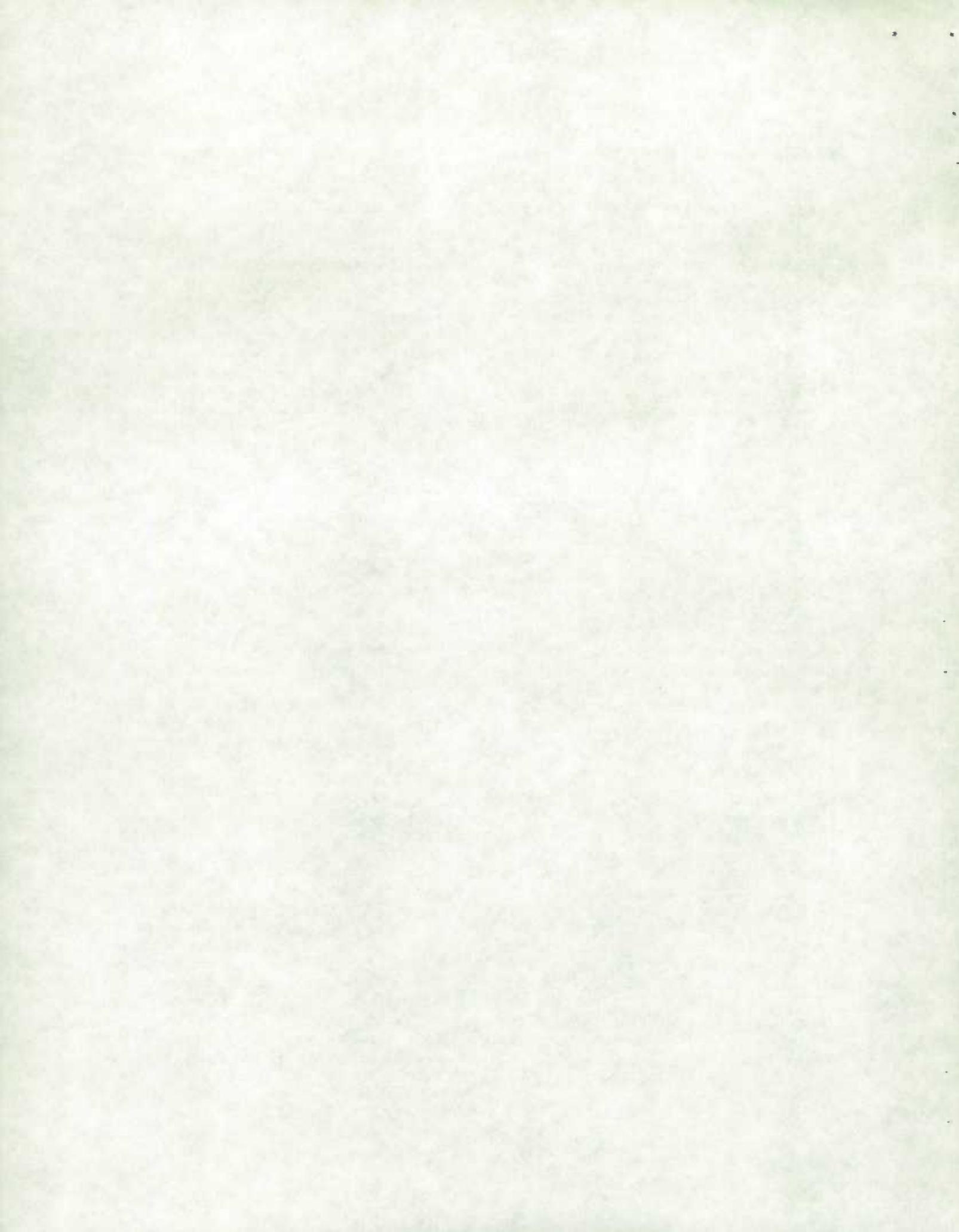


TABLE 4.1: AVERAGE OUTGOING QUALITY
AT THE REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 4.1: QUALITÉ MOYENNE À LA
SORTIE AU NIVEAU DES BUREAUX
RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	
CANADA	1.1	0.9	1.0	0.9	1.2	0.9	1.0
ST. JOHN'S (NFLD.-T.N.)	0.7	0.9	1.0	0.5	0.5	2.0	0.9
HALIFAX	1.4	1.1	1.2	0.9	1.2	0.7	1.1
MONTRÉAL	0.4	0.7	0.6	0.3	0.7	0.2	0.5
STURGEON FALLS	1.1	0.8	0.8	1.2	1.9	0.5	1.1
TORONTO	1.6	1.4	1.3	1.3	1.9	1.4	1.5
WINNIPEG	0.8	0.6	0.7	0.5	0.8	0.5	0.7
EDMONTON	1.5	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	1.1
VANCOUVER	1.1	0.3	0.5	0.4	0.4	1.2	0.7

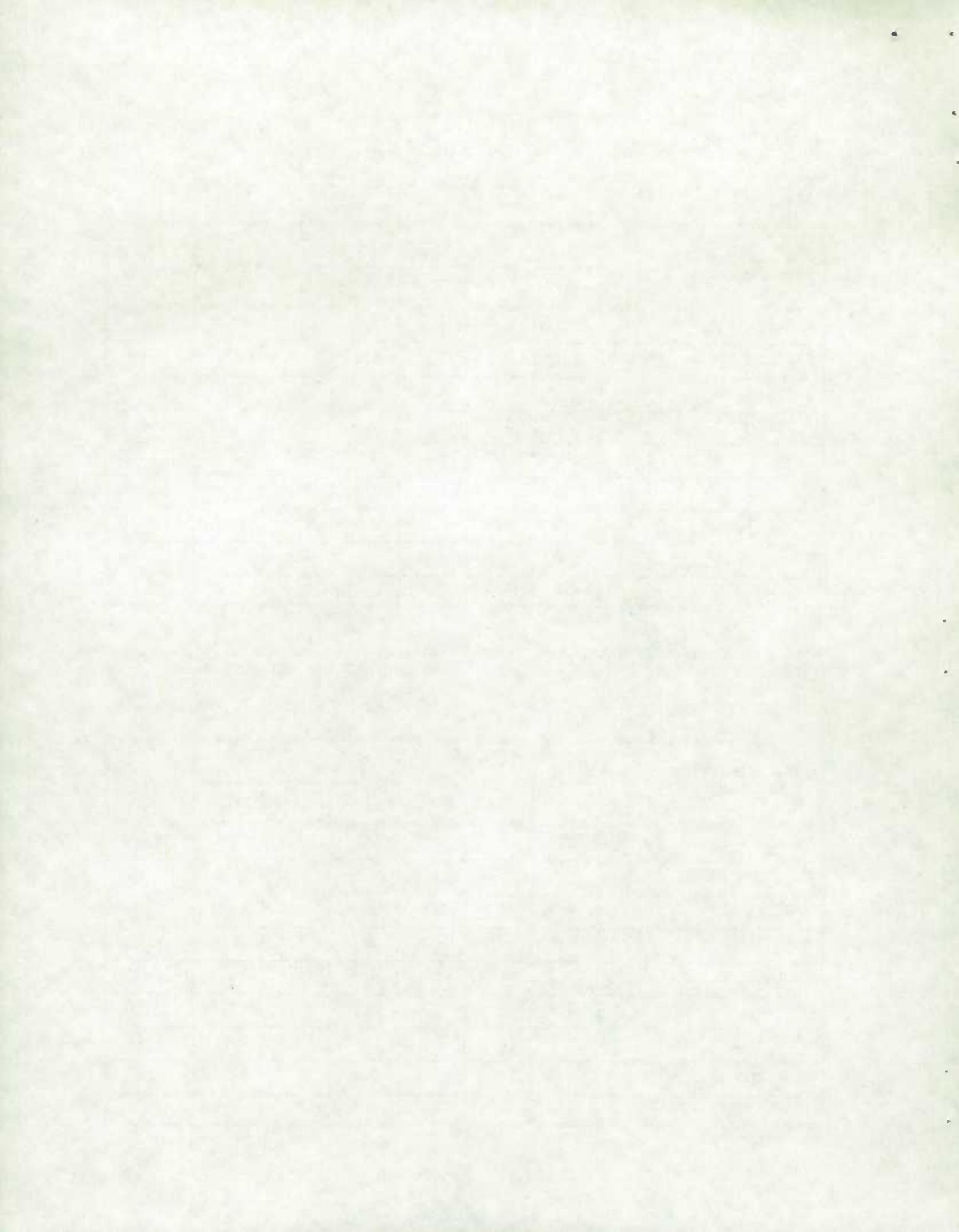
TABLE 4.2: VERIFICATION RATES AT THE
REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 4.2: TAUX DE VÉRIFICATION AU
NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	
CANADA	10.5	11.1	10.6	9.7	11.7	9.8	10.6
ST. JOHN'S (NFLD.-T.N.)	7.3	8.4	11.7	7.3	7.3	4.4	7.7
HALIFAX	9.9	8.3	9.8	7.9	10.9	10.5	9.6
MONTRÉAL	8.0	10.2	9.2	7.8	11.0	8.1	9.1
STURGEON FALLS	13.0	11.9	8.5	8.5	11.1	11.9	10.8
TORONTO	13.0	15.3	13.0	15.4	14.8	12.7	14.0
WINNIPEG	8.9	10.0	9.2	12.0	11.3	7.3	9.8
EDMONTON	12.6	13.4	11.1	7.6	10.7	11.7	11.2
VANCOUVER	10.6	7.7	11.7	7.1	13.4	7.6	9.7



5. Edit Discrepancy Rates

This section presents for Canada as a whole and the regional offices (ROs), the percentage of Forms 03 (F03) or the Household Record Docket, and Forms 05 (F05) ie. the LFS Questionnaire, that failed the Edit procedure. This percentage is called the discrepancy rate, and it has to be monitored to determine and correct problems which arise.

Tables 5.1 and 5.2 contain respectively, the edit discrepancy rates for the F03 and F05, for July 1990 to December 1990, for Canada and the ROs. The graphs of the discrepancy rates for Canada and the ROs for the 30 month period July 1988 to December 1990, are presented in Figure 5.1. Since the Household Record Docket is much simpler than the LFS Questionnaire, the edit discrepancy rates for the former are much lower than the latter. At the national level, the discrepancy rates for the F05 and F03 did not exhibit any upward or downward trend. The discrepancy rates for the F05s for Canada remained between 6.2% and 9.0%, while those for the F03s were within 1.3% to 2.8% for the period July 1988 to December 1990.

Unlike the F05 rates at the national level, the F05 discrepancy rates at the RO level exhibited distinct trends. The F05 edit discrepancy rates for Montreal, Sturgeon Falls and Toronto had an upward trend in the 30 month period July 1988 to December 1990, with a sharp rise in the first half of 1990 that stabilized in the second half of 1990. The F05 discrepancy rates for

5. Taux de divergence au contrôle

La présente section indique, pour l'ensemble du Canada et pour les bureaux régionaux (BR), le pourcentage de formulaires 03 (F03 - Dossier du ménage) et de formulaires 05 (F05 - Questionnaires de l'EPA) qui ont été rejetées au contrôle. Il faut déterminer ce pourcentage, qui est appelé "taux de divergence", afin de cerner et de corriger les problèmes qui surviennent.

Les tableaux 5.1 et 5.2 présentent respectivement les taux de divergence pour les F03 et les F05, au cours de la période allant de juillet à décembre 1990, pour le Canada et les BR. La figure 5.1 illustre sous forme de graphiques les taux de divergence pour le Canada et les BR pour la période de 30 mois allant de juillet 1988 à décembre 1990. Étant donné que le Dossier du ménage est beaucoup plus simple que le questionnaire de l'EPA, les taux de divergence du premier sont de loin inférieurs à ceux du second. À l'échelle nationale, les taux de rejet de F03 et de F05 n'ont donné aucune indication de changement à la hausse ou à la baisse. Dans le cas des F05, les taux de divergence sont demeurés entre 6.2 % et 9.0 %, alors que pour les F03, ils ont varié entre 1.3 % et 2.8 % pour la période allant de juillet 1988 à décembre 1990.

Les taux de divergence des BR pour les F05, contrairement aux taux nationaux, ont affiché des tendances distinctes. Les taux de rejet de F05 pour Montréal, Sturgeon Falls et Toronto ont présenté une tendance à la hausse aux cours des trente mois compris entre juillet 1988 et décembre 1990, avec une forte croissance au cours du premier semestre de 1990, qui s'est

St. John's, Halifax and Winnipeg, had a slight downward trend in July 1988 to December 1990. The F05 discrepancy rates for Sturgeon Falls and Toronto, and, to a lesser extent, Vancouver, are exclusively above the Canada level in the second half of 1990, whereas, the rates for Winnipeg, Halifax and Montreal are totally below the national rates.

In the second half of 1990, the F03 edit rates for St. John's are much higher than the F03 rates at the national level. The rates for Sturgeon Falls and Toronto are, for the most part, slightly higher than the Canada rates. At the R0 level, the F03 discrepancy rates do not exhibit as much overall upward or downward movement as the discrepancy rates for the F05, and, in the 6 month period July 1990 to December 1990, the F03 discrepancy rates are fairly stable compared to the F03 rates in the preceding 6 months.

stabilisée au deuxième trimestre de 1990. Dans le cas de St. John's, de Halifax et de Winnipeg, les taux de divergence pour les F05 ont présenté une légère tendance à la baisse de juillet 1988 à décembre 1990. Pour Sturgeon Falls, Toronto et, dans une moindre mesure, Vancouver, les taux de divergence pour les F05 sont tous supérieurs aux taux nationaux pour le deuxième semestre de 1990, alors que les taux pour Winnipeg, Halifax et Montréal sont tous inférieurs aux taux nationaux.

Au cours du second semestre de 1990, les taux de rejet de F03 pour St. John's ont été beaucoup plus élevés que les taux nationaux. Les taux pour Sturgeon Falls et Toronto sont, pour la plupart, légèrement supérieurs à la moyenne nationale. Pour ce qui est des BR, les taux de divergence pour les F03 n'ont pas affiché de mouvement à la hausse ou à la baisse aussi prononcé que les taux pour les F05; au cours de la période de six mois allant de juillet à décembre 1990, les taux de divergence des F03 ont été assez stables en regard des taux enregistrés au cours des six mois précédents.

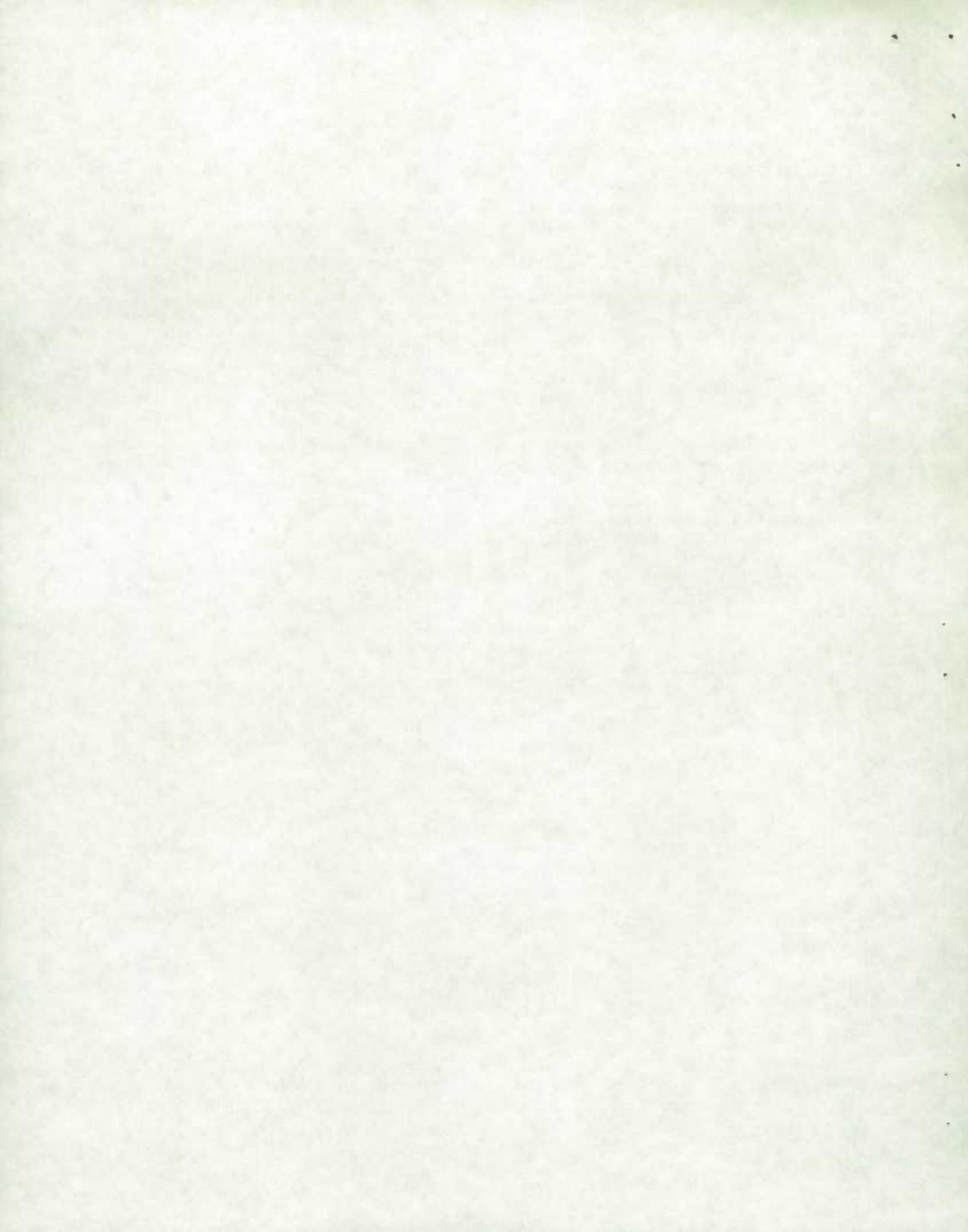


TABLE 5.1: F03 EDIT DISCREPANCY RATES AT THE REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 5.1: TAUX DE DIVERGENCE LORS DE LA VÉRIFICATION DU FORMULAIRE F03 AU NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	
CANADA	2.0	1.6	2.4	1.7	1.7	1.5	1.8
ST. JOHN'S (NFLD.-T.N.)	2.7	2.3	2.4	2.1	2.4	2.8	2.5
HALIFAX	1.7	1.3	1.3	1.6	1.8	1.6	1.6
MONTRÉAL	2.1	1.4	1.5	1.4	1.8	1.2	1.6
STURGEON FALLS	2.2	2.2	2.3	2.4	2.2	1.8	2.2
TORONTO	2.4	2.0	2.3	1.7	1.9	1.8	2.0
WINNIPEG	1.8	1.3	1.2	1.6	0.8	0.9	1.3
EDMONTON	1.9	1.8	1.6	1.9	1.8	1.4	1.7
VANCOUVER	1.6	1.3	1.6	1.3	1.2	1.3	1.4

TABLE 5.2: F05 EDIT DISCREPANCY RATES AT THE REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0790 TO 1290

TABLEAU 5.2: TAUX DE DIVERGENCE LORS DE LA VÉRIFICATION DU FORMULAIRE F05 AU NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0790 AU 1290

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0790	0890	0990	1090	1190	1290	
CANADA	7.9	6.9	6.8	6.6	7.4	6.5	7.0
ST. JOHN'S (NFLD.-T.N.)	8.5	6.6	6.8	5.5	7.4	6.6	6.9
HALIFAX	6.5	5.7	5.4	5.7	6.2	5.3	5.8
MONTRÉAL	7.4	6.7	5.6	6.1	6.2	5.4	6.2
STURGEON FALLS	10.2	9.1	9.6	9.0	10.7	8.9	9.6
TORONTO	8.8	7.6	8.2	8.0	8.3	7.4	8.1
WINNIPEG	6.5	5.5	5.2	5.6	6.0	5.5	5.7
EDMONTON	8.4	6.8	7.3	6.2	7.8	7.4	7.3
VANCOUVER	8.3	7.7	7.2	6.9	8.3	7.2	7.6

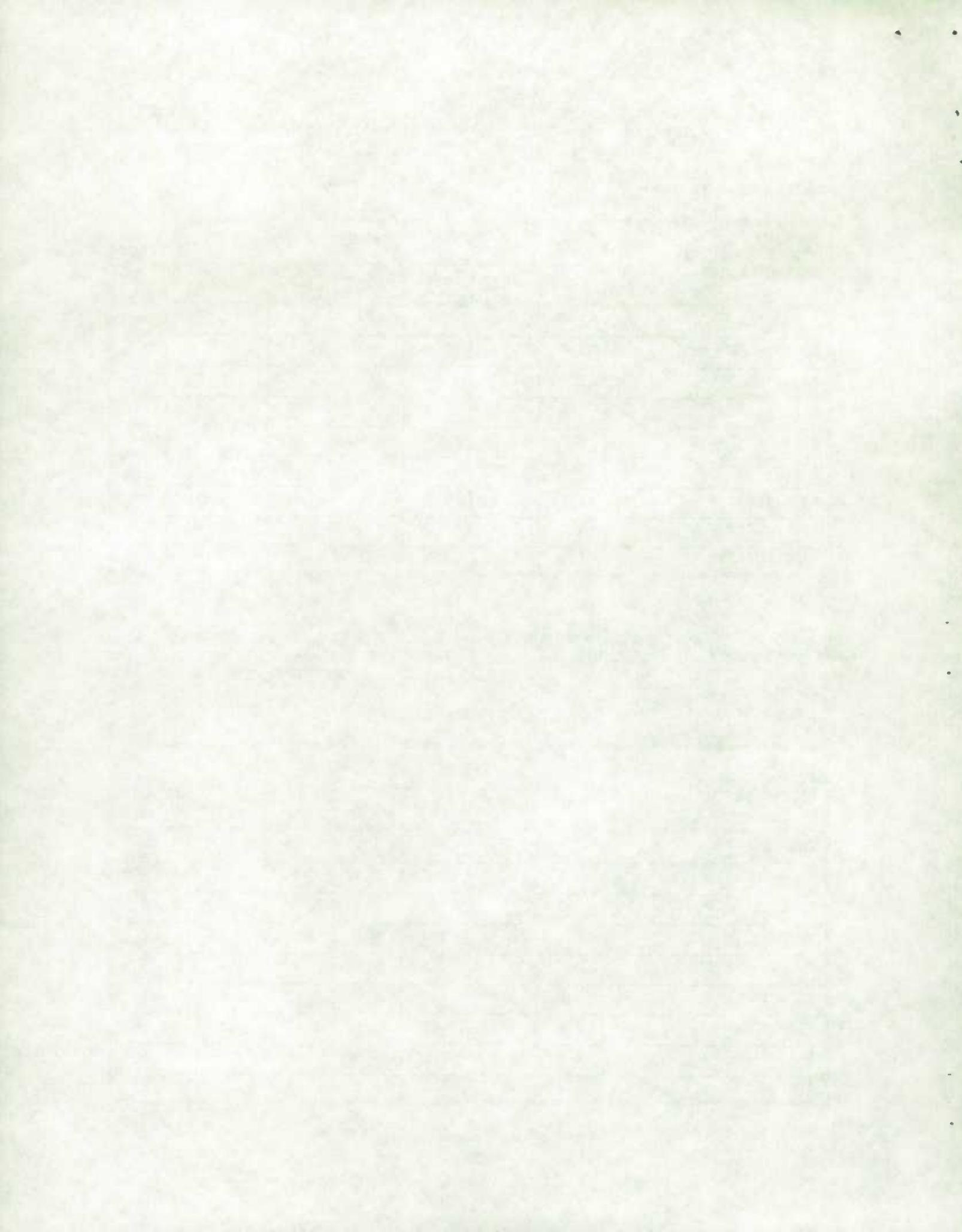
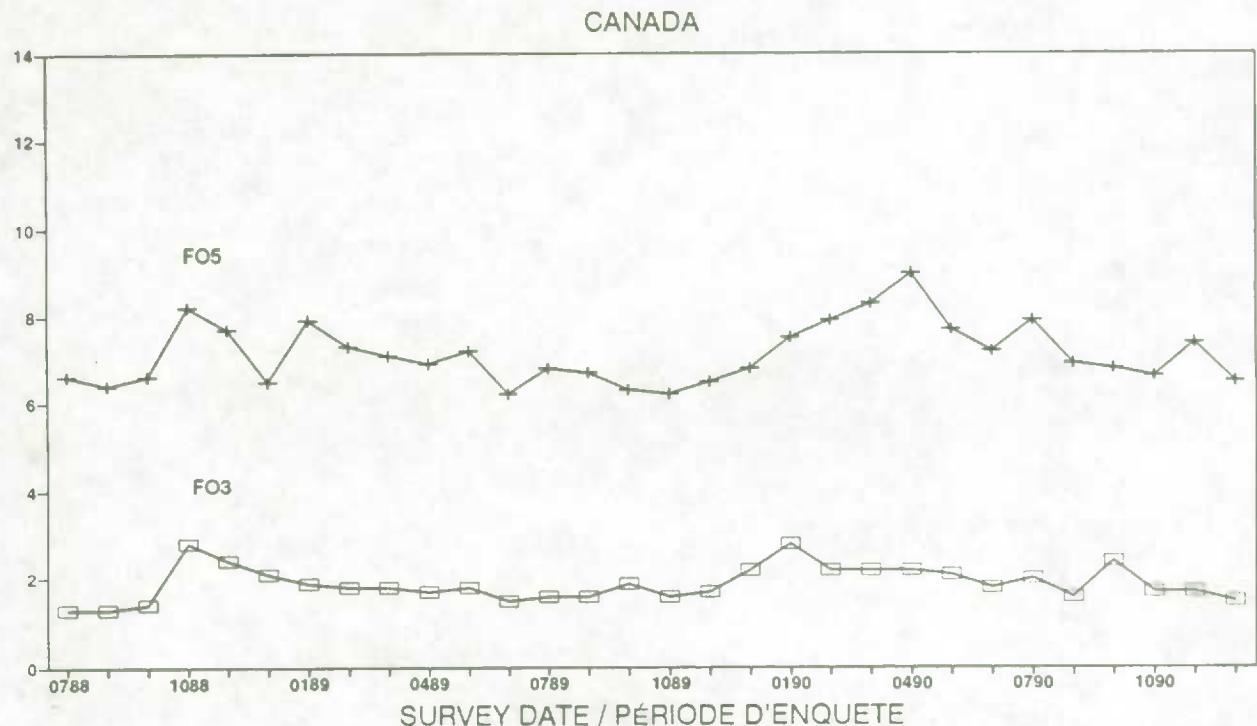
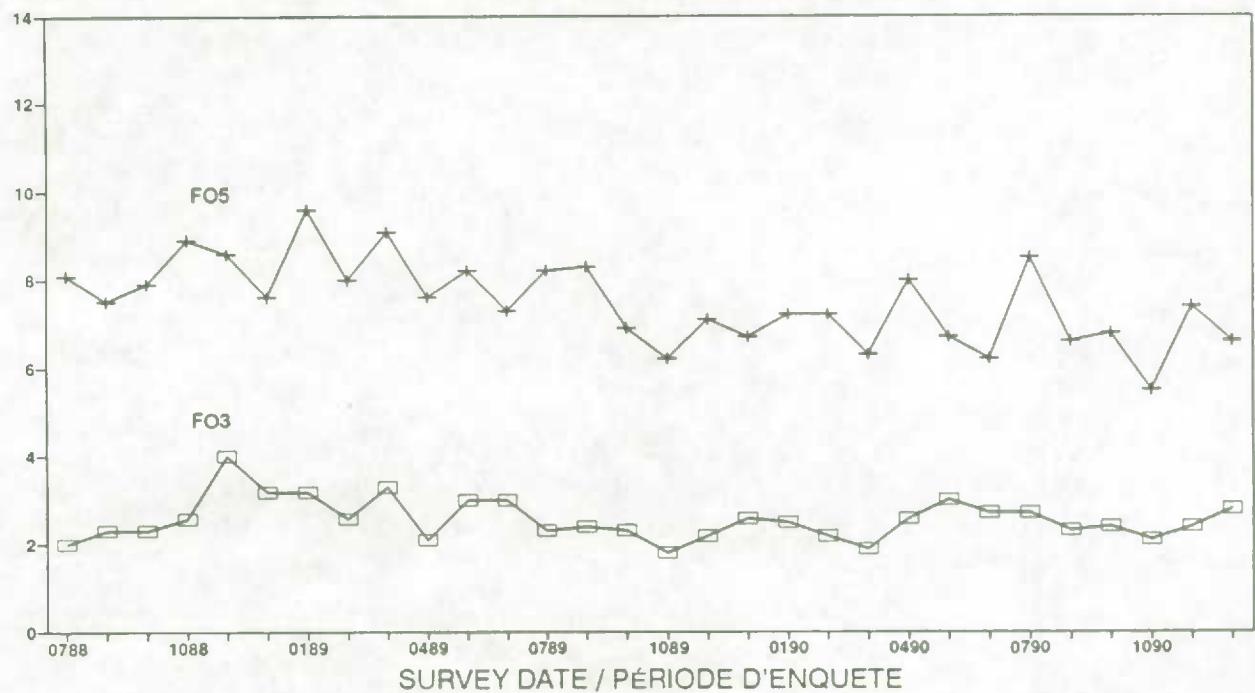


FIGURE 5.1
FO3 AND FO5 EDIT DISCREPANCY RATES
LES TAUX DE DIVERGENCE LORS DE LA VÉRIFICATION DES FORMULAIRES F03 ET F05.



ST. JOHN'S / ST. JEAN (T.-N.)



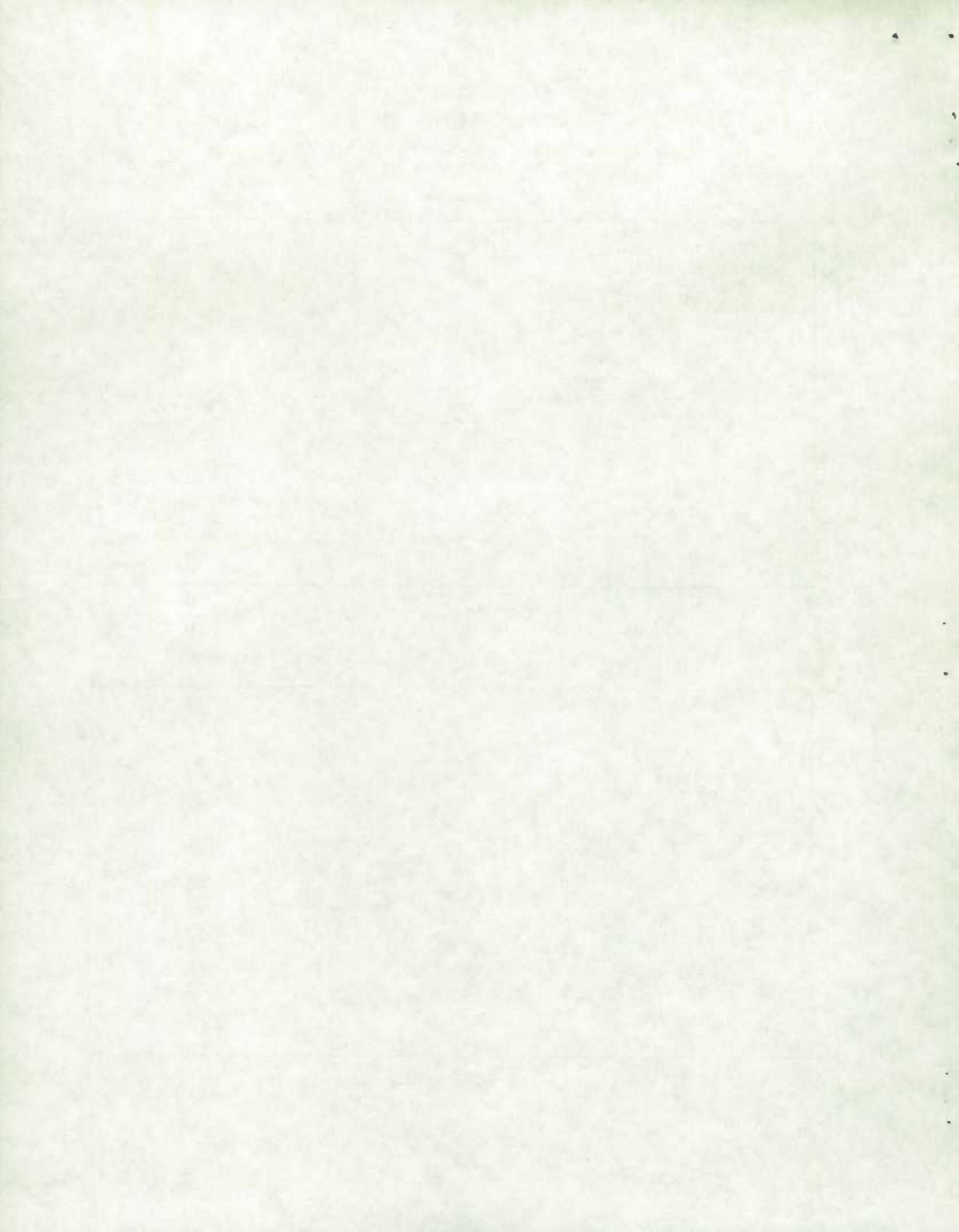
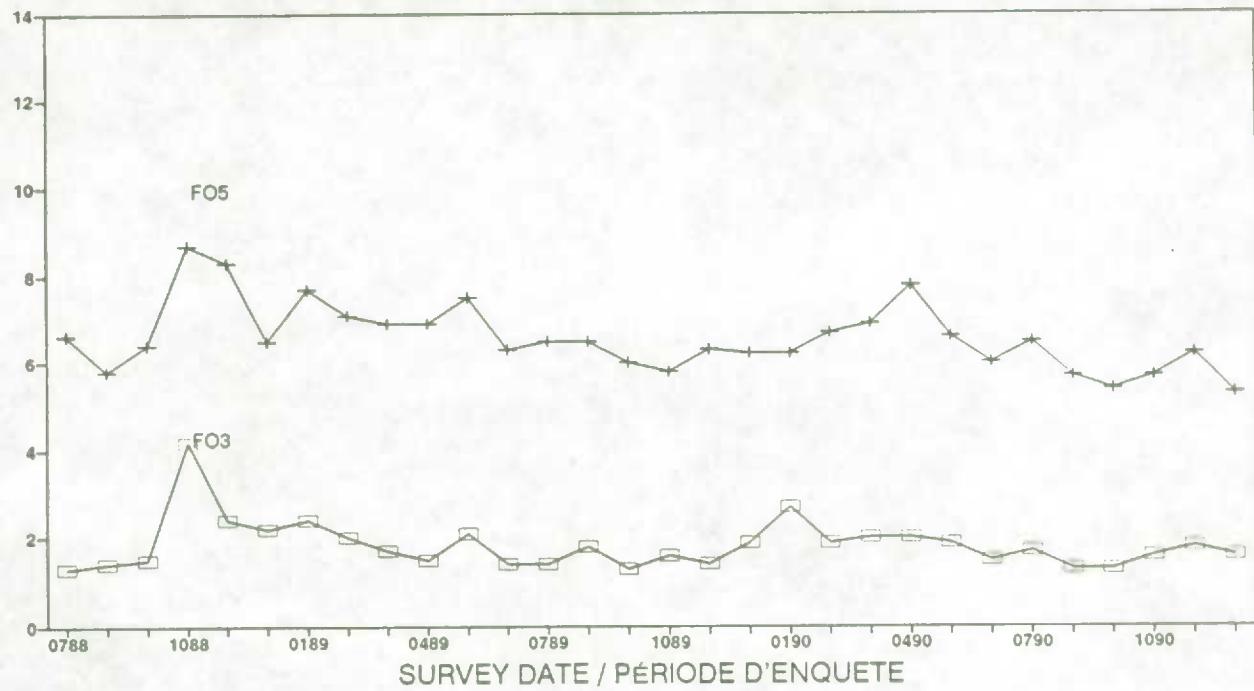
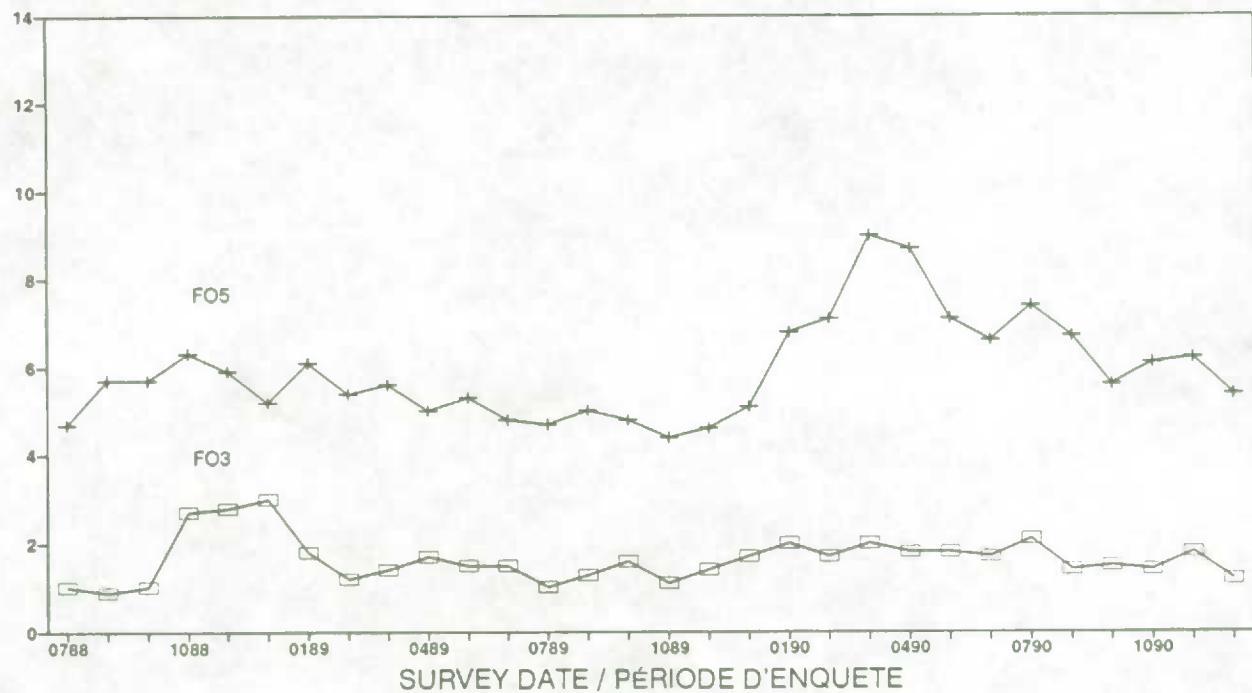


FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)

HALIFAX



MONTRÉAL



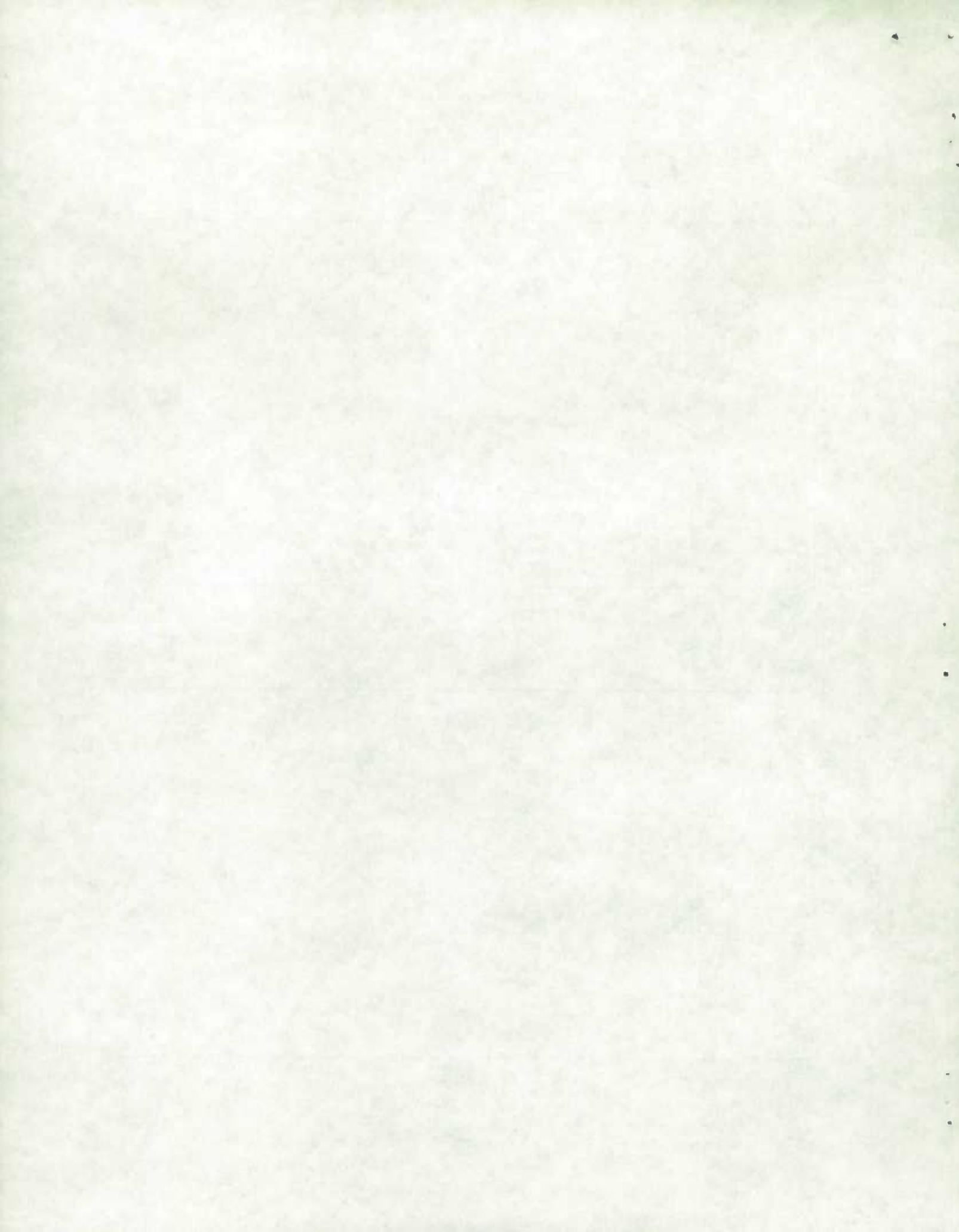
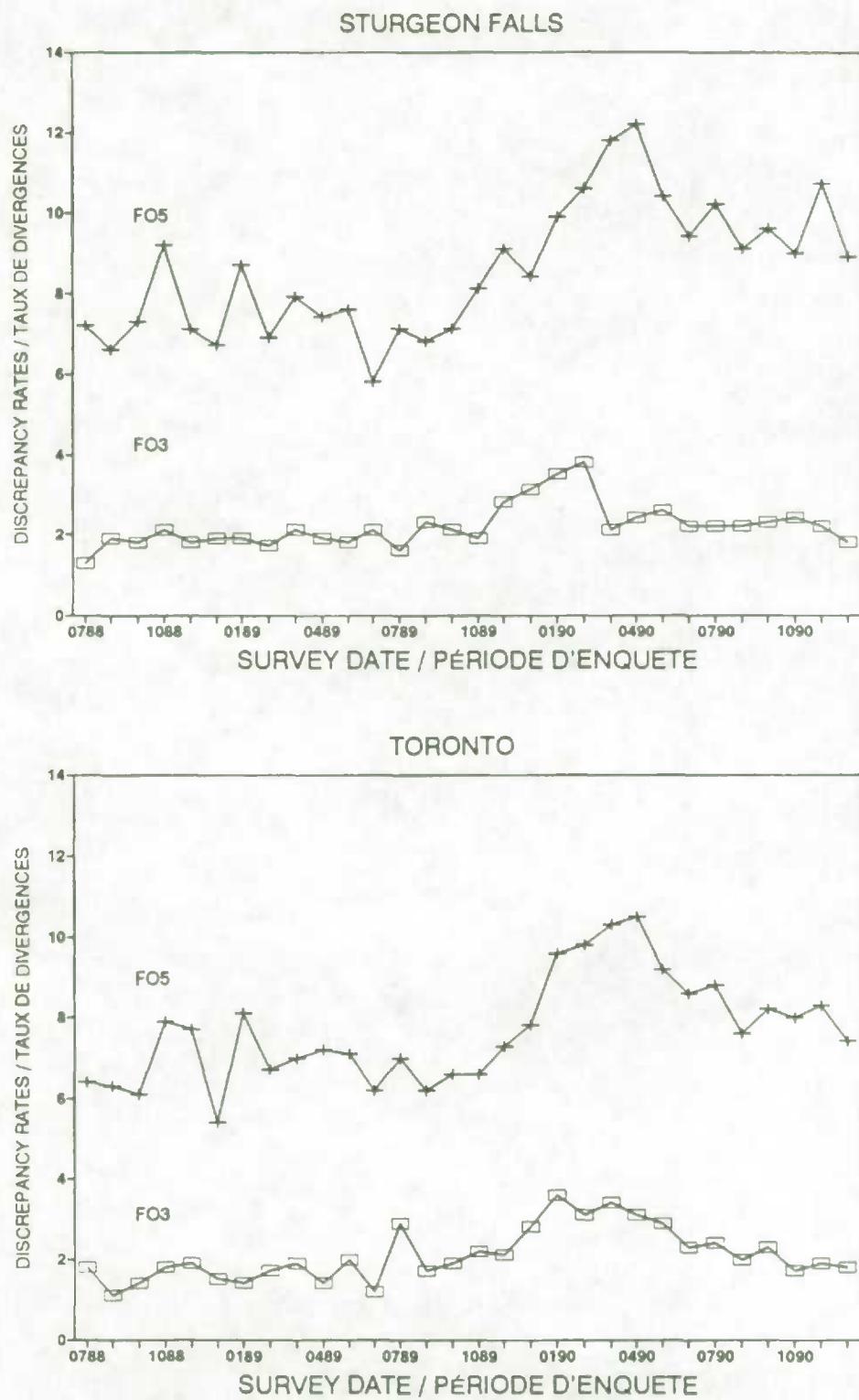


FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)



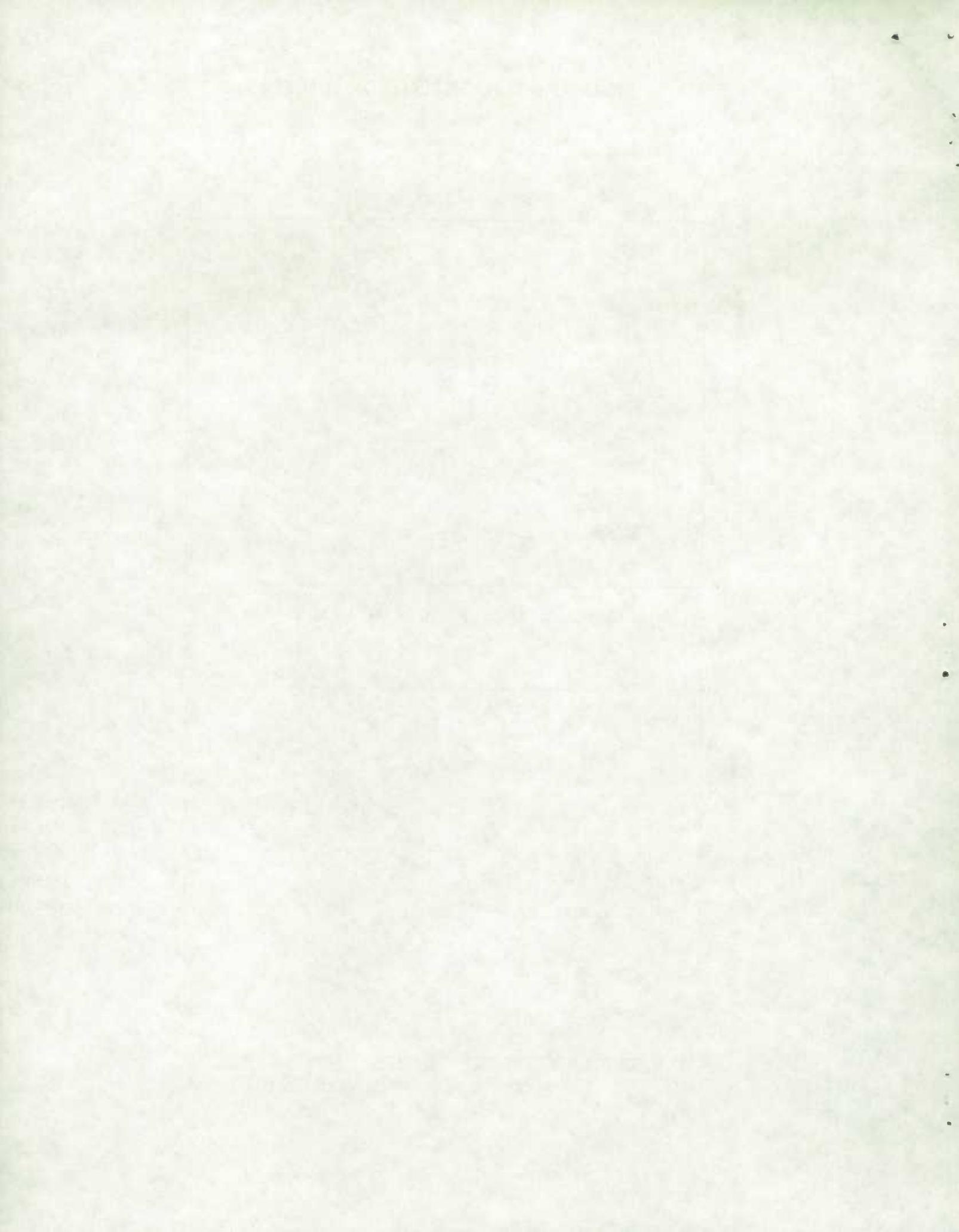
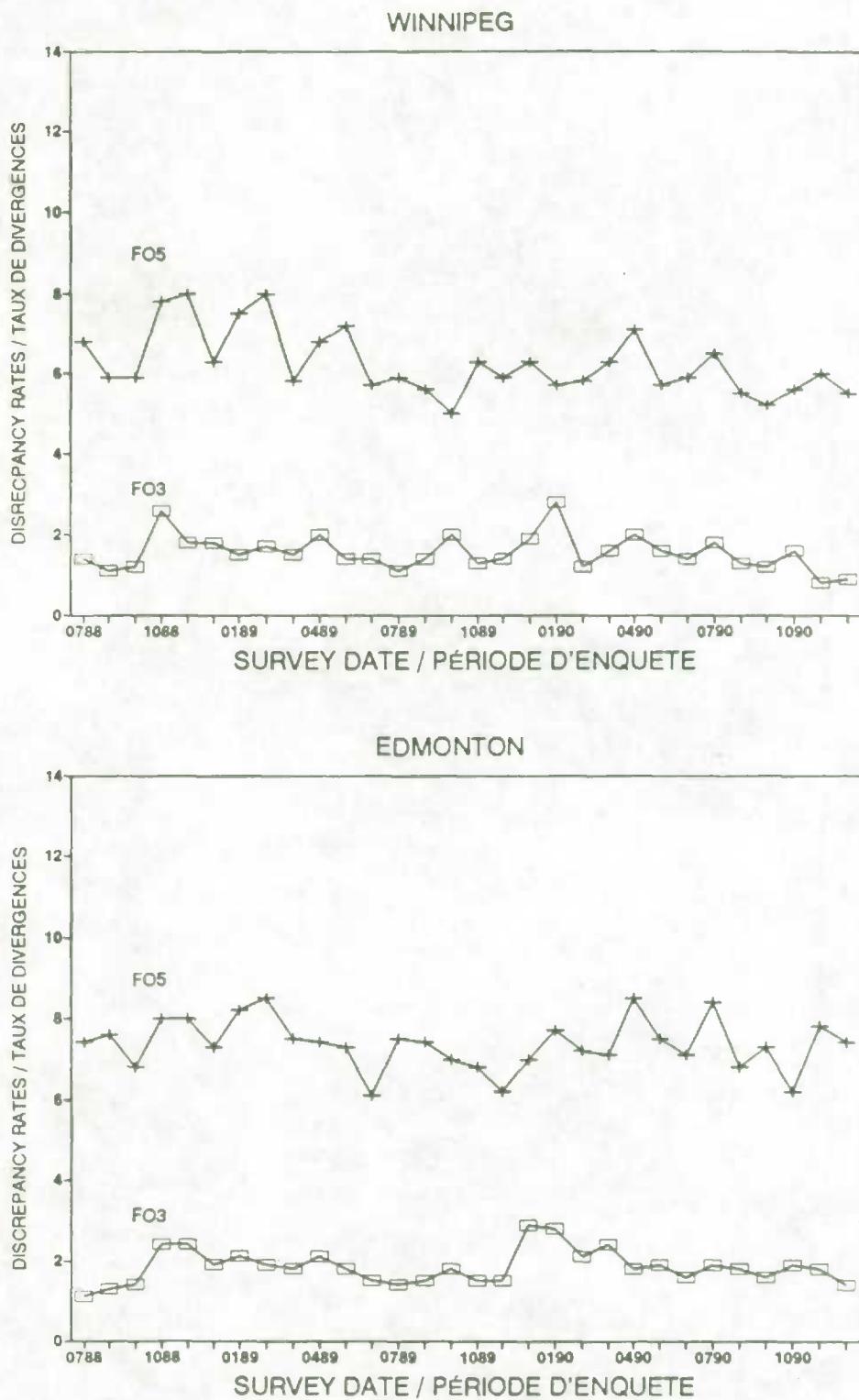


FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)



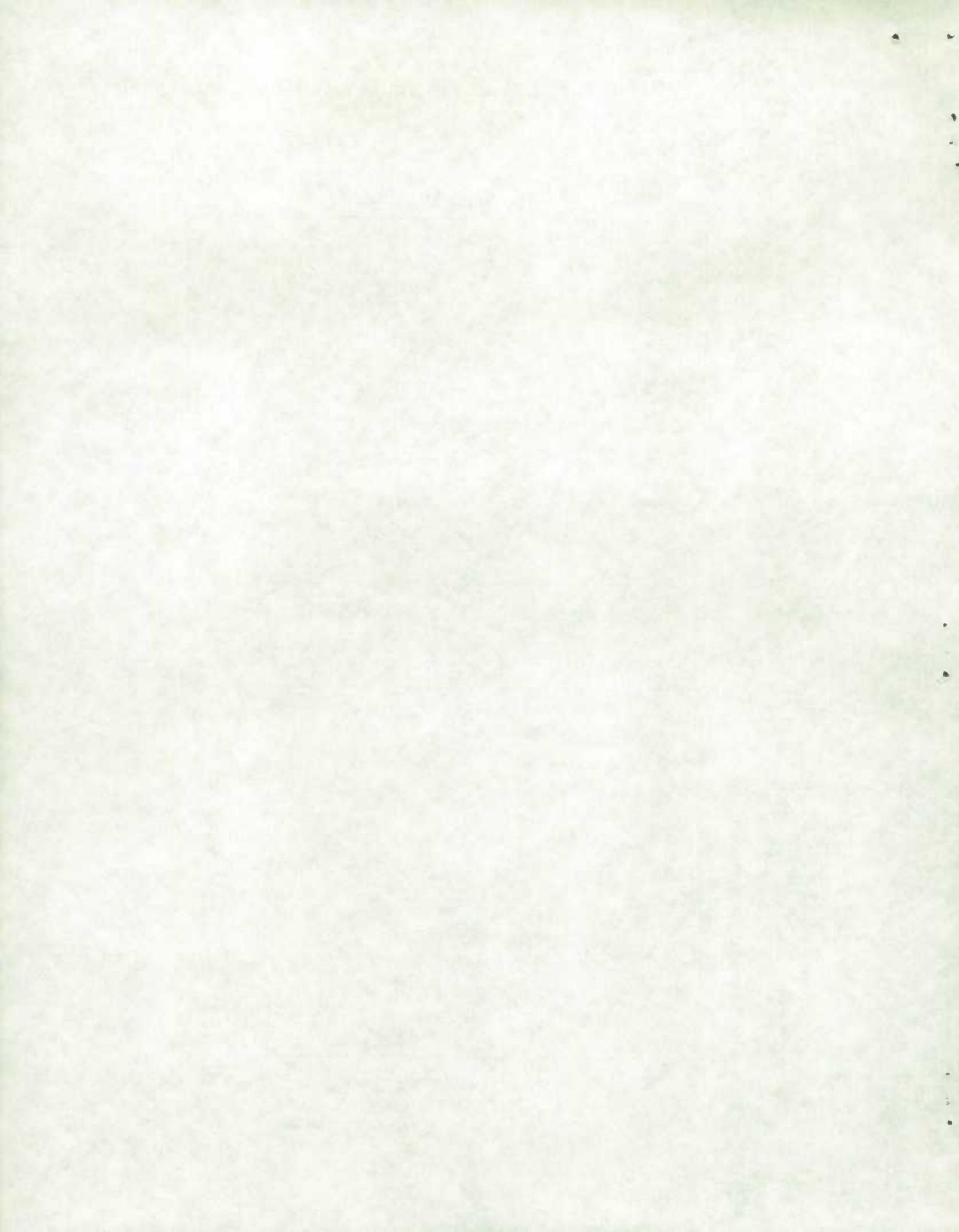
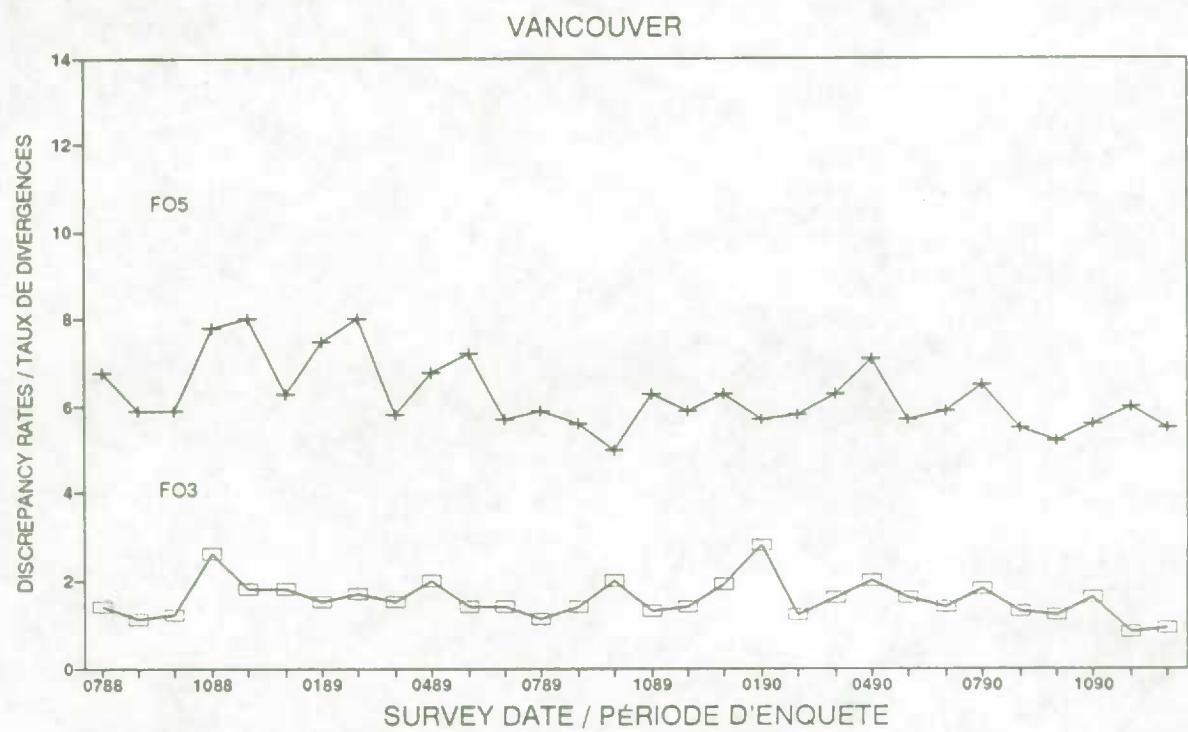


FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)



Ca 005

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010110082



