

71N0004
0191/0691
c.1

Social Survey Methods Division

Division des méthodes d'enquêtes sociales

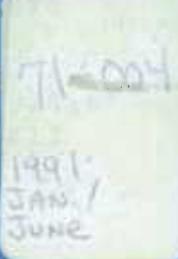
LABOUR FORCE SURVEY

ENQUÊTE SUR LA
POPULATION ACTIVE

Quality Report
Surveys : 0191 to 0691

Rapport sur la qualité
Enquêtes : 0191 à 0691

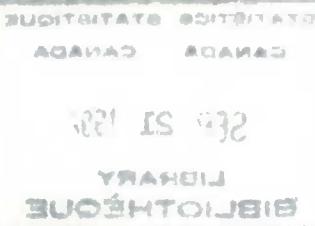
NOT FOR LOAN
NE S'EMPRUNTE PAS



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada



Le Canada et les autres pays de l'Amérique du Nord
ont été fondés par des hommes qui ont eu
l'ambition de faire de leur pays une nation
indépendante et égalitaire. Ces hommes
avaient une vision claire de ce qu'ils voulaient
pour leur pays et pour eux-mêmes.

Le Canada et les autres pays de l'Amérique du Nord
ont été fondés par des hommes qui ont eu
l'ambition de faire de leur pays une nation
indépendante et égalitaire. Ces hommes
avaient une vision claire de ce qu'ils voulaient
pour leur pays et pour eux-mêmes.

Table of Contents
Table des matières

	Page
Introduction	
Introduction.....	1
1. Sampling Errors	
Erreurs d'échantillonnage	3
2. Nonresponse and Vacancy rates	
Taux de non réponse et de vacance	18
2.1 Nonresponse	
Non réponse	18
2.2 Vacancy Rates	
Taux de vacance	19
3. Coverage	
Couverture.....	31
4. Data Entry Quality	
Qualité de l'entrée des données	39
5. Edit Discrepancy Rates	
Taux de divergence au contrôle	41

Introduction

The Labour Force Survey (LFS) data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. These errors are carefully monitored and an immediate feedback to one or more specific LFS operations is provided, where possible, to control quality on a survey to survey basis. The LFS Quality Report is intended to provide an in-depth review of the quality measures associated with the LFS for the particular six month period under consideration. In addition, the quality measures are examined over a 30 month period in order to detect trends or effects of specific operational or design changes in the survey. This long term information about the reliability of the data can be used to initiate changes to improve overall quality, as well as assist the data analyst.

This report covers the six month period from January 1991 to June 1991 and examines historical data back to January 1989. During this thirty month period there was an increase in the number of dwellings sampled in the LFS. Prior to this enlargement of sample size in November 1989, about 57000 dwellings were surveyed each month, but by the end of the increase in April 1990, that number had risen to over 71000 dwellings. More detail on this sample increase was given in a preceding Quality Report dated 0190 to 0690.

Introduction

Les données de l'Enquête sur la population active (EPA), comme celles de toute autre enquête-échantillon, peuvent comporter des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage. Cependant, ces erreurs sont contrôlées avec soin et, dans la mesure du possible, on en avise les responsables des opérations compétentes de l'EPA afin de garantir la qualité des données d'une enquête à l'autre. Le Rapport sur la qualité de l'EPA présente un examen approfondi des mesures de la qualité associées à l'EPA pour la période de six mois à l'étude. De plus, on y analyse les mesures de la qualité sur une période de trente mois dans le but de déceler des tendances ou les effets de certains changements apportés aux opérations ou au plan de sondage. Ces renseignements à long terme au sujet de la fiabilité des données peuvent servir à apporter des changements permettant d'améliorer la qualité générale des résultats ainsi que d'aider les analystes de données.

Le présent rapport a trait à la période de six mois allant de janvier 1991 à juin 1991, et permet un examen des données historiques remontant à janvier 1989. Durant cette période de trente mois, le nombre de logements échantillonnés dans le cadre de l'EPA a augmenté. Avant novembre 1989, date où la taille de l'échantillon a commencé à augmenter, environ 57,000 logements faisaient partie du champ de l'enquête chaque mois; cependant, à la fin de l'augmentation, soit en avril 1990, ce nombre était passé à plus de 71,000. De plus amples renseignements sur cet accroissement de la taille de l'échantillon sont fournis dans un rapport précédent, le Rapport sur la qualité pour les enquêtes de 0190 à

0690.

The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division. Some data is supplied by the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division, Business Survey Methods Division and Households Surveys Division. In order to reduce repetition, a separate report, 'Description of Quality Measures', has been prepared and is made available on request, to be used as a reference in conjunction with this report. Any enquiries about the reports should be addressed to Jane Mulvihill, Social Survey Methods Division, 16th Floor, R.H. Coats Building (Telephone: 951-2293).

C'est la Division des méthodes d'enquêtes sociales qui rédige le Rapport sur la qualité de l'EPA. Quelques données proviennent de la Division de l'analyse des enquêtes sur le travail et les ménages, de la Division des opérations des enquêtes, de la Division des méthodes d'enquêtes-entreprises et de la Division des enquêtes-ménages. Afin de réduire le nombre de répétitions, un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" a été préparé. Ce document de référence, que l'on peut obtenir sur demande, peut être utilisé conjointement avec le présent rapport. Toute demande de renseignements concernant les rapports doit être adressée à M^{me} Jane Mulvihill, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 16^e étage, Immeuble R.H. Coats (téléphone : 951-2293).

1. Sampling Errors

Two important quality measures related to the sampling error are the design effect (DEFF) and the coefficient of variation (CV). The design effect is defined as the ratio of the variance of an estimate derived from a sample survey of a particular design to the variance of the estimate assuming a simple random sampling design of the same sample size. The lower the design effect, the more efficient the design is in terms of sampling variance. Thus, by monitoring the design effect, changes in the quality of the design over time can be assessed.

The coefficient of variation, given by the ratio of the standard deviation of an estimate to the estimate itself, expressed as a percent, provides a measure of the reliability of the estimate. To convey this information simply, a letter is assigned to a range of CVs as follows:

A	0.0-0.5%
B	0.6-1.0%
C	1.1-2.5%
D	2.6-5.0%
E	5.1-10.0%
F	10.1-16.5%
G	16.6-25.0%
H	25.1-33.3%
J	33.4% +

The monthly publication from the Labour Force Survey (71-001) then reports these letter symbols instead of the CVs. It should be noted that due to publication deadlines, the letters reported are based on an

1. Erreurs d'échantillonnage

L'effet du plan de sondage (EPS) et le coefficient de variation (CV) sont deux importantes mesures de la qualité liées à l'erreur d'échantillonnage. L'effet du plan de sondage correspond au rapport qui existe entre la variance d'une estimation découlant d'une enquête-échantillon conçue selon un plan de sondage donné et la variance de l'estimation découlant d'un plan d'échantillonnage aléatoire simple fait avec un échantillon de même taille. Plus l'effet du plan de sondage est faible, plus le plan est efficace pour ce qui est de la variance d'échantillonnage. En contrôlant l'effet du plan de sondage, il est ainsi possible de mesurer les changements de la qualité du plan en question dans le temps.

Le coefficient de variation, que l'on obtient en calculant le rapport (exprimé en pourcentage) entre l'écart-type d'une estimation et l'estimation elle-même, indique le degré de fiabilité de l'estimation. Pour simplifier ces données, une lettre est attribuée à un intervalle de CV comme suit :

A	0.0 à 0.5 %
B	0.6 à 1.0 %
C	1.1 à 2.5 %
D	2.6 à 5.0 %
E	5.1 à 10.0 %
F	10.1 à 16.5 %
G	16.6 à 25.0 %
H	25.1 à 33.3 %
J	33.4 % +

Dans la publication mensuelle de l'Enquête sur la population active (n° 71-001), on utilise ensuite ces lettres-symboles au lieu des CV. Il est à noter qu'en raison des délais de publication, les lettres indiquées

average of the CVs from the previous half year.

This section will present, for the period January 1991 to June 1991, the design effects and the coefficients of variation at the Canada and provincial levels for the characteristics 'In Labour Force', 'Employed', 'Unemployed', and 'Not In Labour Force'. The letter symbol that appeared in the monthly publication for the first half of 1991 will also be given to allow comparisons with the actual CVs. To assess the quality of the survey, the CVs and the design effects will be studied over time from January 1989 to June 1991.

The CVs for January 1991 to June 1991 are given in Table 1.1. A comparison of the published letter symbols, which are based on the averages of the CVs from July 1990 to December 1990, to the actual CVs for the first half of 1991 will give an indication of how well the published symbols reflect the actual, present CVs.

At the national level, the CVs of all but one of the estimates agreed with the published letter symbols. But at the provincial level, in 37 out of 240 cases, (shown in the table by a '*'), the CVs did not correspond to the published values. Of these, 20 had estimates that fell into a less reliable range than the one that was published. Nevertheless, it seems that overall, there is little disagreement between the published symbols and the actual CVs. In most cases where the two do not

sont fondées sur la moyenne des CV du semestre précédent.

La présente section du rapport indique, pour la période allant de janvier à juin 1991, les effets du plan de sondage et les coefficients de variation pour le Canada et les provinces, concernant les caractéristiques suivantes : "personnes actives", "personnes occupées", "chômeurs" et "personnes inactives". La lettre-symbole qui figurait dans la publication mensuelle relative au premier semestre de 1991 sera aussi indiquée ici pour permettre de faire des comparaisons avec les CV actuels. Afin d'évaluer la qualité de l'enquête, les CV et les effets du plan de sondage seront étudiés de janvier 1989 à juin 1991.

Le tableau 1.1 présente les CV établis pour la période allant de janvier à juin 1991. En comparant les lettres-symboles publiées, qui sont fondées sur les moyennes des CV de juillet à décembre 1990, aux CV du premier semestre de 1991, il est possible de voir dans quelle mesure les symboles publiés reflètent les CV actuels.

À l'échelle nationale, à une exception près, les CV de toutes les estimations correspondent aux lettres-symboles publiées. À l'échelle provinciale, cependant, il arrive dans 37 cas sur 240 (indiqués par le symbole "*" dans le tableau) que les CV ne correspondent pas aux valeurs publiées. Vingt de ces estimations figurent dans un intervalle moins fiable que celui qui avait été publié. Néanmoins, il semble, en général, que les écarts entre les symboles publiés et les CV

match, the values tend to be close to the dividing line between one letter and the one above or below it. Therefore, the CVs have remained fairly constant over the past twelve months.

At the national level, the labour force characteristics were found to be very reliable over the period January 1991 to June 1991. The CVs for 'In Labour Force' were under 0.30%, for 'Employed' ranged from 0.33% to 0.37%, and for 'Not in Labour Force' ranged from .52% to .55%.

Figure 1.1 is a graph of the labour force characteristics 'Employed', 'Unemployed', 'In Labour Force' and 'Not in Labour Force' from January 1989 to June 1991. CVs for 'Unemployed' exhibit a relatively large amount of variability over the two and a half years compared with CVs for 'Not in the Labour Force'. The drastic drop in the CV from 1289 to 0190 is due to a large increase in the number of 'Unemployed' combined with a small decline in the variance of the estimate of the number 'Unemployed'.

The design effects for January 1991 to June 1991 are also listed at the national and provincial levels in Table 1.1. Note that the design effect for 'In Labour Force' is necessarily the same as for 'Not In Labour Force' since these variables are complementary. Figure 1.2 illustrates the monthly design effect

actuels soient peu nombreux. Dans la plupart des cas de non-concordance, les valeurs sont proches de la ligne de démarcation entre un symbole et celui qui lui est inférieur ou supérieur. En conséquence, les CV sont demeurés relativement constants au cours des douze derniers mois.

Pour l'ensemble du pays, les estimations relatives aux caractéristiques de la population active ont été jugées très fiables pour la période allant de janvier à juin 1991. Les CV pour les "personnes actives" étaient inférieurs à 0.30 %; ils variaient entre 0.33 % et 0.37 % pour les "personnes occupées", et entre 0.52 % et 0.55 % pour les "personnes inactives".

La figure 1.1 présente un graphique des caractéristiques de la population active que constituent les "personnes occupées", les "chômeurs", les "personnes actives" et les "personnes inactives" de janvier 1989 à juin 1991. Les CV pour les "chômeurs" ont varié considérablement au cours des 30 derniers mois comparativement aux CV pour les "personnes inactives". La baisse marquée du CV entre décembre 1989 et janvier 1990 est attribuable à une forte hausse du nombre de chômeurs combinée à une faible diminution de la variance associée à l'estimation du nombre de chômeurs.

Les effets du plan de sondage pour le Canada et les provinces sont également présentés dans le tableau 1.1 pour la période allant de janvier à juin 1991. Il convient de prendre note que l'effet du plan de sondage pour les "personnes actives" et les "personnes inactives" est nécessairement le même étant donné

over time from January 1989 to June 1991 at the Canada level. Figure 1.3 presents the design effects for 'Employed' and 'Unemployed' at the provincial level from 0189 to 0691. With the exception of the design effects for February 1989 and May 1989 for New Brunswick, the design effects for 'Unemployed' for Canada and the provinces are higher than those for 'Employed'. The design effects for the 'Unemployed' in the Maritimes exhibit more variability compared to the other provinces.

que ces deux caractéristiques sont complémentaires. La figure 1.2 illustre l'effet mensuel du plan de sondage de janvier 1989 à juin 1991 pour l'ensemble du Canada. La figure 1.3 présente les effets du plan de sondage pour les catégories "personnes occupées" et "chômeurs" à l'échelon provincial de janvier 1989 à juin 1991. Les effets du plan de sondage pour les "chômeurs" pour le Canada et les provinces sont supérieurs à ceux des "personnes occupées", la seule exception se trouve au Nouveau-Brunswick durant les mois de février et mai 1989. Les effets du plan de sondage pour les "chômeurs" dans les Maritimes présentent une plus forte variabilité que pour les autres provinces.

TABLE 1.1: COEFFICIENTS OF VARIATION
(CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR
MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS
AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 1.1: COEFFICIENTS DE
VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE
SONDAGE (EPS) POUR LES
CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE
CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	0191	0291	0391	0491	0591	0691		
CANADA IN LABOUR FORCE ACTIF	0.64	0.63	0.61	0.61	0.62	0.58	0.28	0.28	0.27	0.27	0.27	0.26	A	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.85	0.89	0.84	0.76	0.76	0.76	0.36	0.37	0.36	0.34	0.33	0.33	A	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.41	1.34	1.38	1.26	1.20	1.20	1.76	1.71	1.69	1.69	1.71	1.74	C	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.64	0.63	0.61	0.61	0.62	0.58	0.52	0.52	0.52	0.52	0.55	0.54	A	
NFLD. - T.N. IN LABOUR FORCE ACTIF	1.66	1.61	1.27	2.09	1.50	1.18	1.79	1.75	1.53	1.98	1.62	1.40	C	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	1.67	1.95	2.19	2.33	1.98	1.50	2.12	2.29	2.46	2.57	2.27	1.88	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	4.02	4.48	5.01	3.13	3.08	2.92	7.81	8.09	7.77	6.19	5.97	6.16	E	
Not in Labour Force INACTIF	1.66	1.61	1.27	2.09	1.50	1.18	1.97	1.94	1.80	2.28	2.04	1.84	C	
P.E.I.-I.P.E. IN LABOUR FORCE ACTIF	0.77	0.81	0.78	0.66	0.50	0.46	1.42	1.48	1.45	1.32	1.08	1.00	C	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.88	0.86	0.97	1.00	0.79	0.75	1.87	1.88	2.02	1.97	1.56	1.47	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.66	1.95	1.59	1.79	1.23	1.38	5.91	6.43	5.65	6.34	6.38	7.02	E	
Not in Labour Force INACTIF	0.77	0.81	0.78	0.66	0.50	0.46	2.35	2.37	2.41	2.22	2.15	2.25	C	

*Actual CV did not correspond to published

TABLE 1.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 1.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	0191	0291	0391	0491	0591	0691		
N.S. - N.-E. IN LABOUR FORCE ACTIF	0.82	0.94	0.80	0.78	0.56	0.52	1.01	1.08	1.02	1.01	0.82	0.79	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	1.08	1.11	1.14	1.05	0.71	0.71	1.30	1.33	1.38	1.32	1.05	1.03	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.48	1.52	1.47	1.35	1.18	1.76	5.25	5.19	5.05	5.00	4.66	6.03	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.82	0.94	0.80	0.78	0.56	0.52	1.54	1.63	1.52	1.50	1.35	1.30	C	
N.B. - N.-B. IN LABOUR FORCE ACTIF	1.03	1.30	1.46	1.48	1.08	0.72	1.12	1.26	1.34	1.34	1.09	0.88	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	1.02	1.09	1.26	1.30	1.44	0.89	1.25	1.29	1.43	1.44	1.43	1.08	C	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.57	2.35	2.20	2.57	1.58	1.59	5.13	6.27	5.51	6.06	4.95	5.27	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	1.03	1.30	1.46	1.48	1.08	0.72	1.42	1.61	1.72	1.71	1.63	1.36	C	
QUÉBEC IN LABOUR FORCE ACTIF	0.71	0.68	0.65	0.61	0.67	0.66	0.70	0.68	0.67	0.65	0.66	0.64	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.98	1.04	1.04	0.77	0.79	0.81	0.95	0.97	0.97	0.82	0.80	0.79	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.63	1.37	1.66	1.20	1.18	1.33	4.00	3.69	3.93	3.56	3.71	3.88	D	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.71	0.68	0.65	0.61	0.67	0.66	1.14	1.13	1.13	1.08	1.17	1.19	C	

* Actual CV did not correspond to published

TABLE 1.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 1.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	0191	0291	0391	0491	0591	0691		
ONTARIO IN LABOUR FORCE ACTIF	0.58	0.60	0.58	0.59	0.58	0.56	0.46	0.47	0.46	0.46	0.45	0.43	A	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.74	0.81	0.69	0.72	0.73	0.74	0.57	0.60	0.56	0.57	0.57	0.56	A	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.19	1.24	1.09	1.26	1.16	1.05	2.95	2.97	2.69	3.17	3.08	2.94	D	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.58	0.60	0.58	0.59	0.58	0.56	0.96	0.97	0.97	0.96	1.00	1.00	B	
MANITOBA In Labour Force Actif	0.71	0.62	0.64	0.60	0.63	0.49	0.96	0.89	0.90	0.85	0.88	0.75	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.94	0.80	0.81	0.71	0.76	0.70	1.20	1.11	1.12	1.02	1.04	0.97	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.21	0.93	0.95	1.00	0.97	1.28	6.25	5.18	5.09	5.44	5.84	6.72	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.71	0.62	0.64	0.60	0.63	0.49	1.83	1.73	1.76	1.72	1.81	1.61	C	
SASKATCHEWAN IN LABOUR FORCE ACTIF	0.85	0.77	0.80	0.86	0.93	0.84	0.87	0.84	0.86	0.88	0.91	0.85	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	1.17	0.99	1.06	1.09	1.19	0.93	1.11	1.03	1.07	1.07	1.10	0.96	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.43	1.00	1.11	1.33	1.31	1.04	5.48	4.59	4.92	5.62	5.79	5.49	E	
NOT IN LABOUR FORCE INACTIF	0.85	0.77	0.80	0.86	0.93	0.84	1.68	1.61	1.67	1.77	1.95	1.90	C	

* Actual CV did not correspond to published

TABLE 1.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CV) AND DESIGN EFFECTS (DEFF) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 1.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL SYMBOLE LITTÉRAL	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	0191	0291	0391	0491	0591	0691		
ALBERTA IN LABOUR FORCE ACTIF	0.63	0.65	0.68	0.73	0.62	0.53	0.65	0.66	0.68	0.69	0.62	0.57	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.85	0.83	0.85	0.87	0.90	0.75	0.83	0.82	0.83	0.84	0.82	0.74	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.28	1.25	1.26	1.21	1.29	1.15	4.58	4.71	4.65	4.57	4.66	4.65	E	
Not IN LABOUR FORCE INACTIF	0.63	0.65	0.68	0.73	0.62	0.53	1.62	1.66	1.75	1.80	1.74	1.64	C	
B.C. - C.-B. In Labour Force Actif	0.54	0.46	0.48	0.50	0.55	0.47	0.76	0.69	0.71	0.71	0.74	0.68	B	
EMPLOYED PERSONNE EMPLOYÉE	0.80	0.74	0.69	0.66	0.65	0.65	1.04	0.99	0.96	0.91	0.89	0.89	B	
UNEMPLOYED CHÔMEUR	1.32	1.47	1.36	1.28	1.25	1.30	4.95	5.13	4.91	4.90	4.92	5.26	E	
Not IN LABOUR FORCE INACTIF	0.54	0.46	0.48	0.50	0.55	0.47	1.40	1.31	1.37	1.40	1.53	1.43	C	

*Actual CV did not correspond to published

FIGURE 1.1

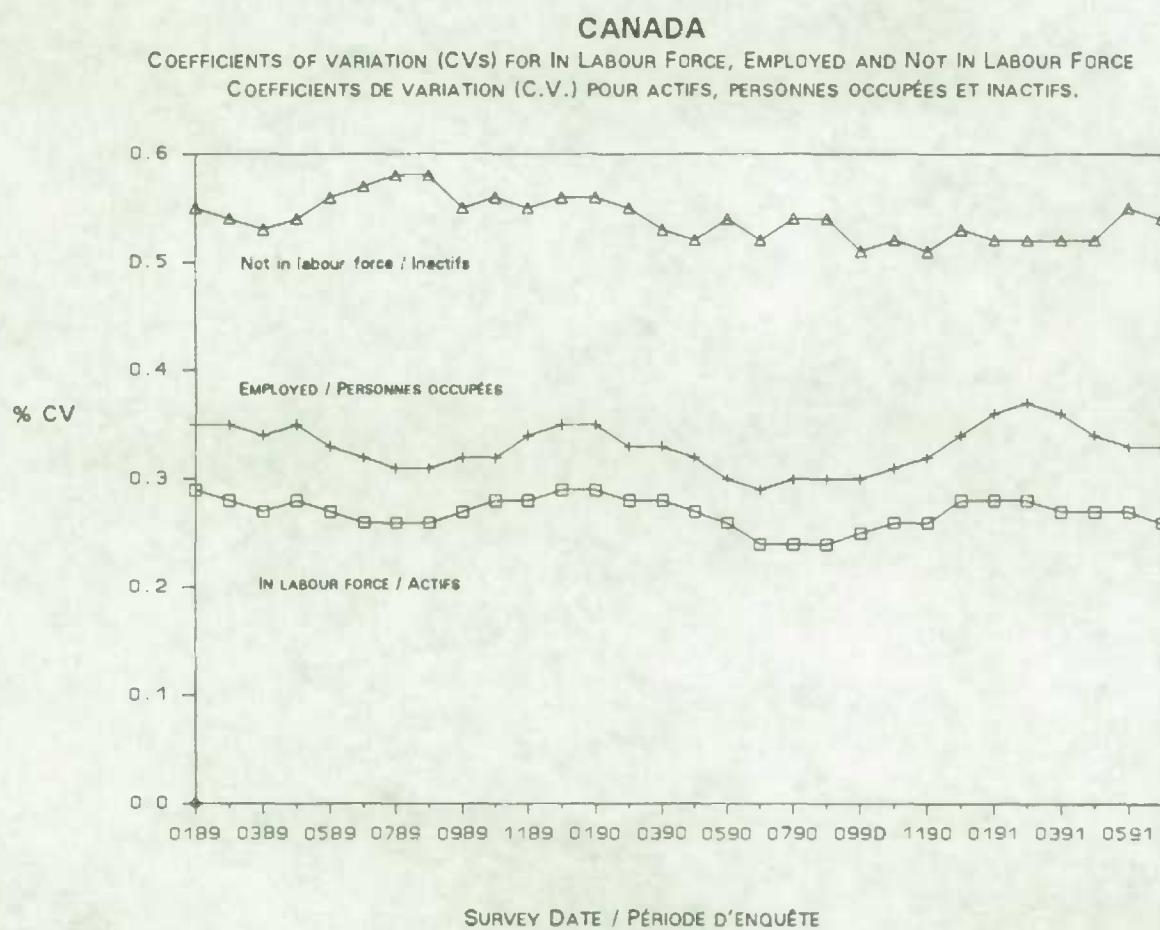
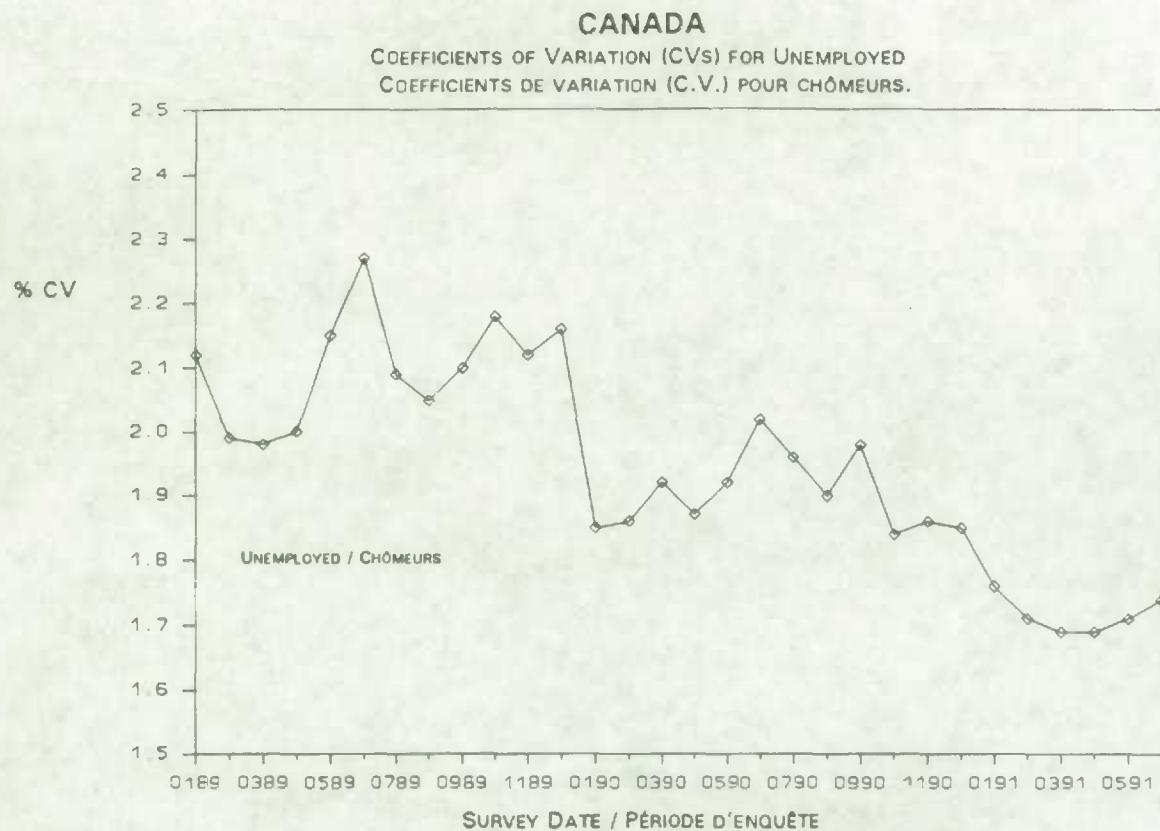
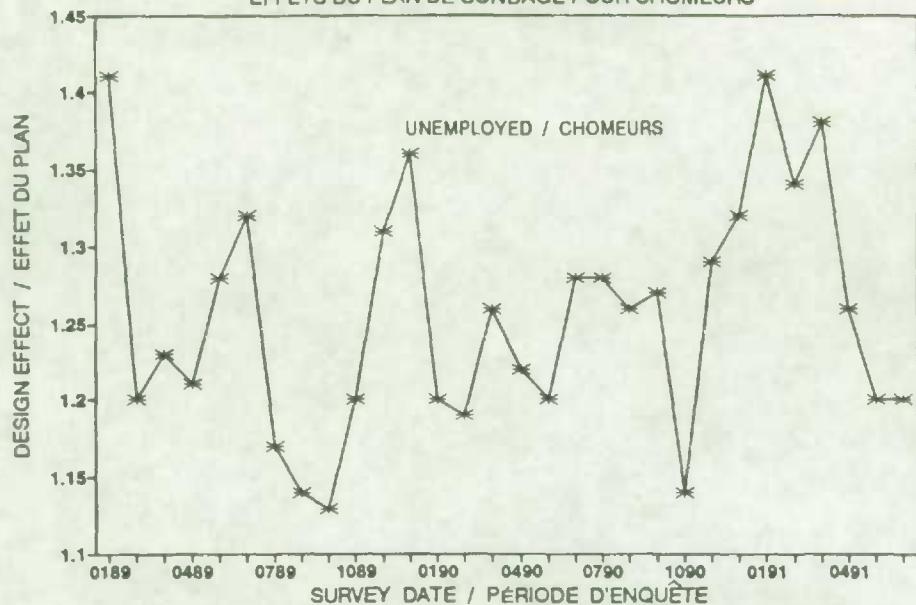
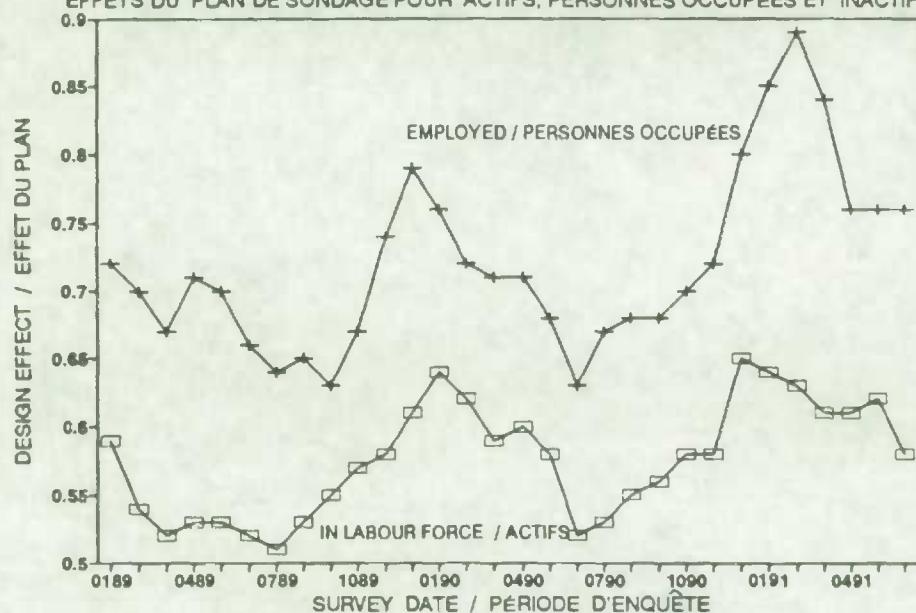


FIGURE 1.2**CANADA**

DESIGN EFFECTS FOR UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR CHÔMEURS

**CANADA**

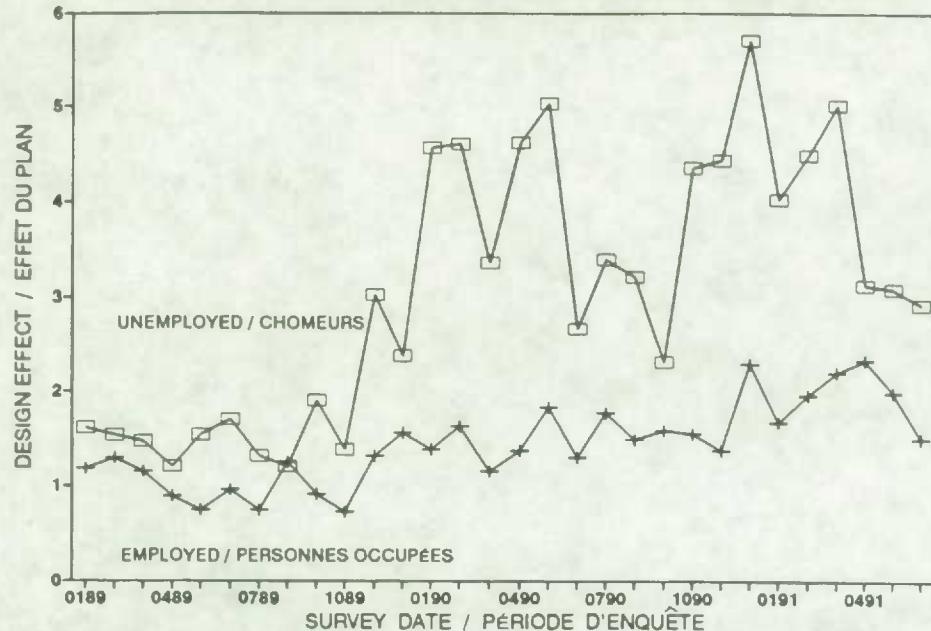
DESIGN EFFECTS FOR IN LABOUR FORCE, EMPLOYED AND NOT IN LABOUR FORCE
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR ACTIFS, PERSONNES OCCUPÉES ET INACTIFS



Note: Design effect for 'In Labour Force' is the same as deff. for 'Not In Labour Force'.
Notez: L'effet du plan de sondage est le même pour "Actifs" et "Inactifs".

FIGURE 1.3**NFLD / T.-N.**

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS

**PEI / I. P. E.**

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYED AND UNEMPLOYED
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR PERSONNES OCCUPÉES ET CHÔMEURS

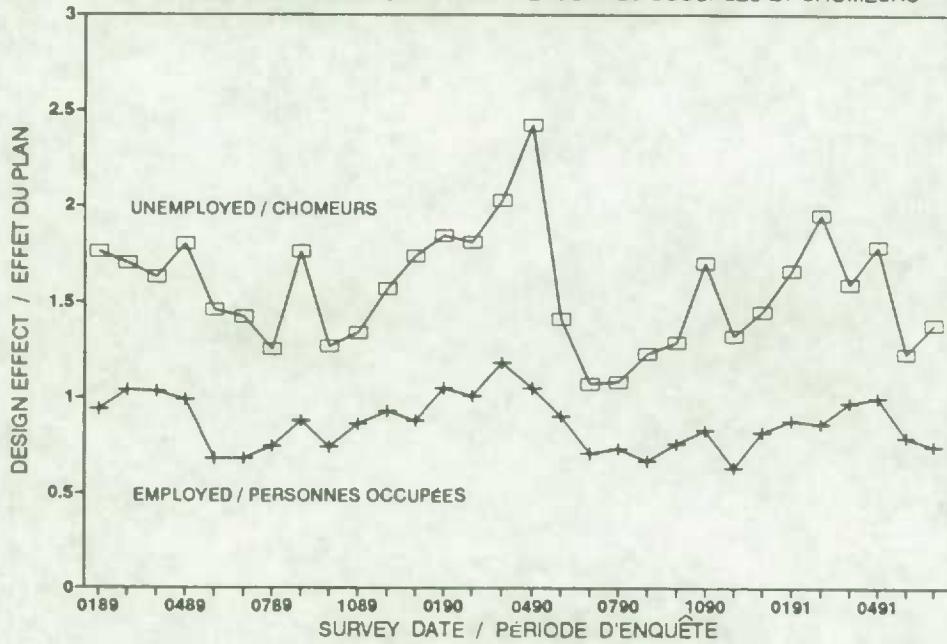
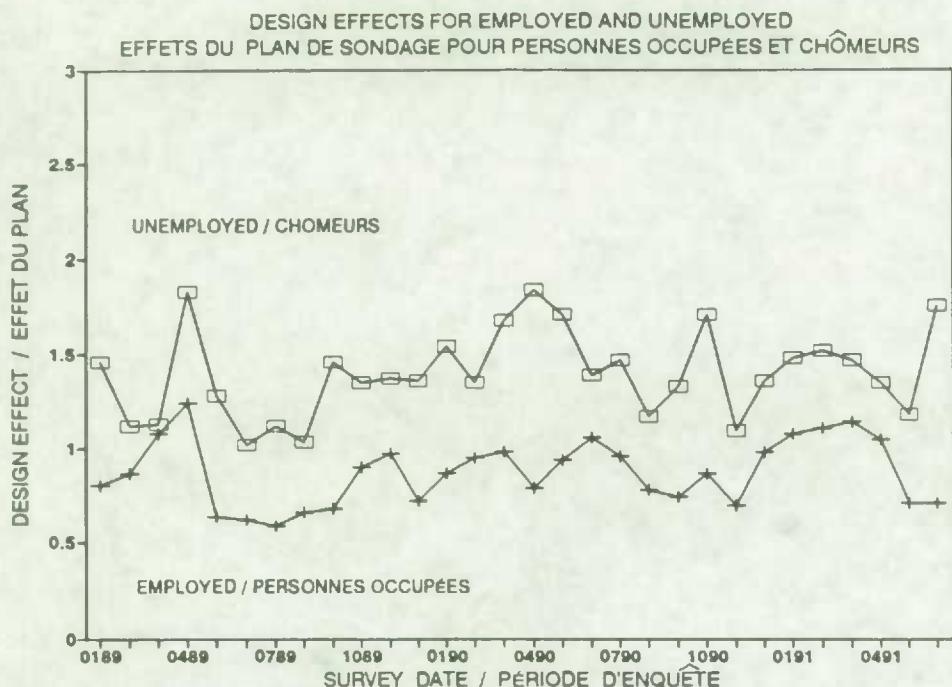


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

N. S. / N. - E.



N. B. / N. - B.

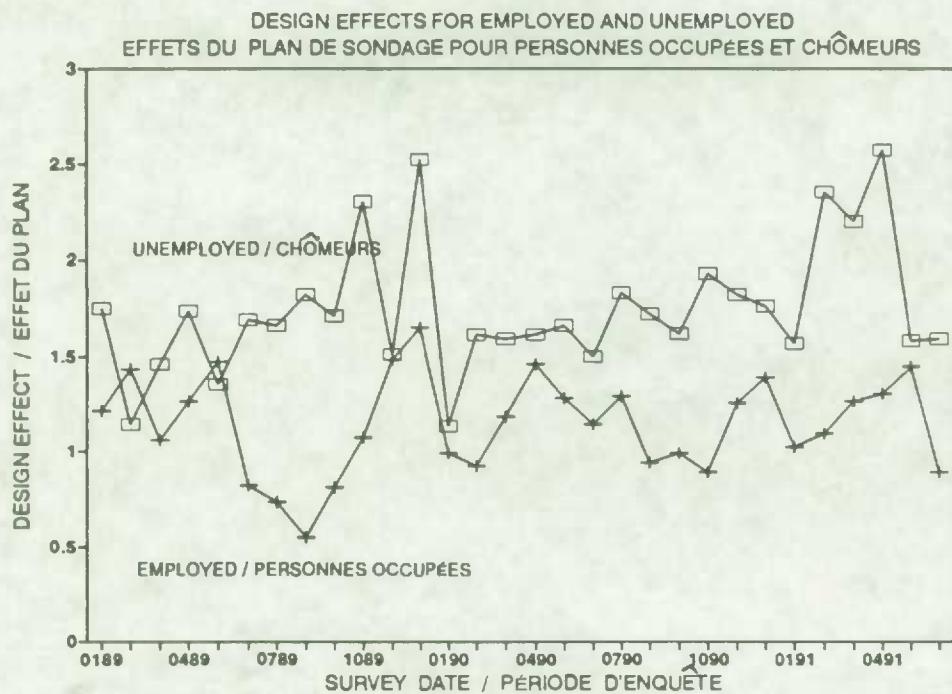
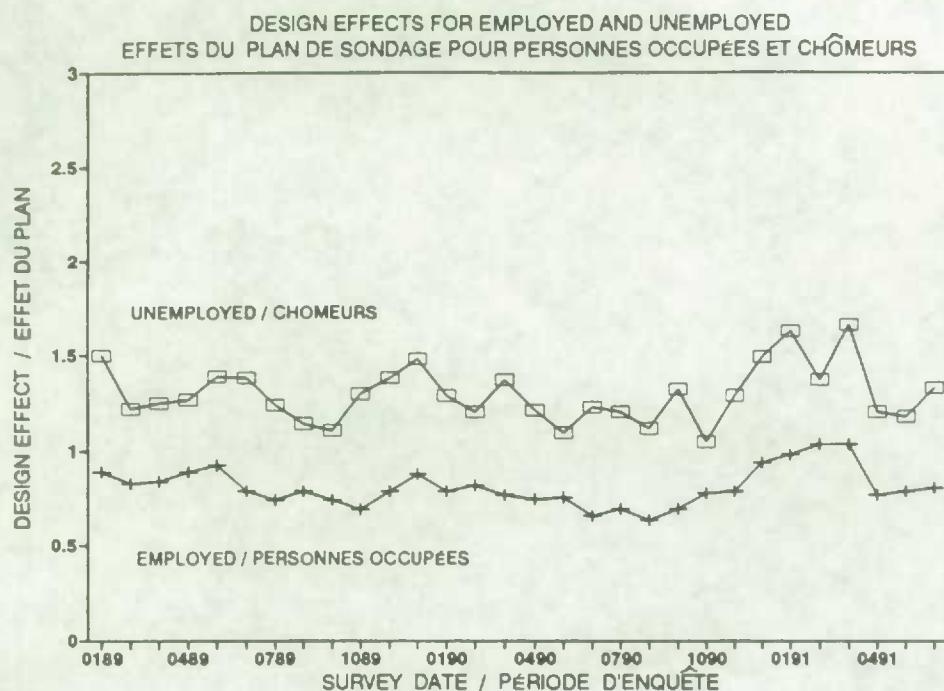
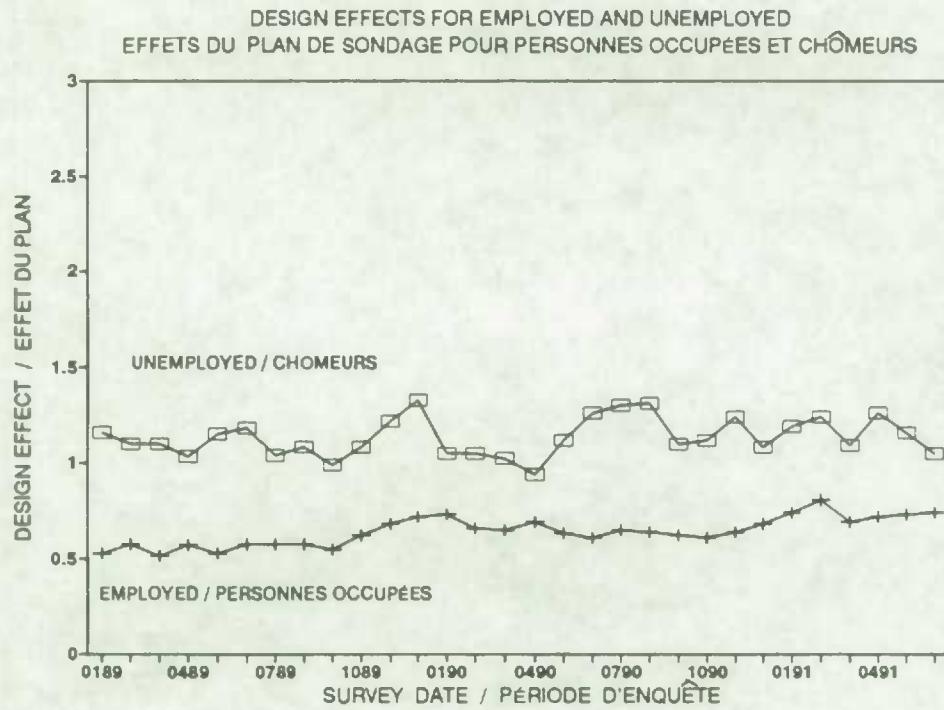


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

QUÉBEC



ONTARIO



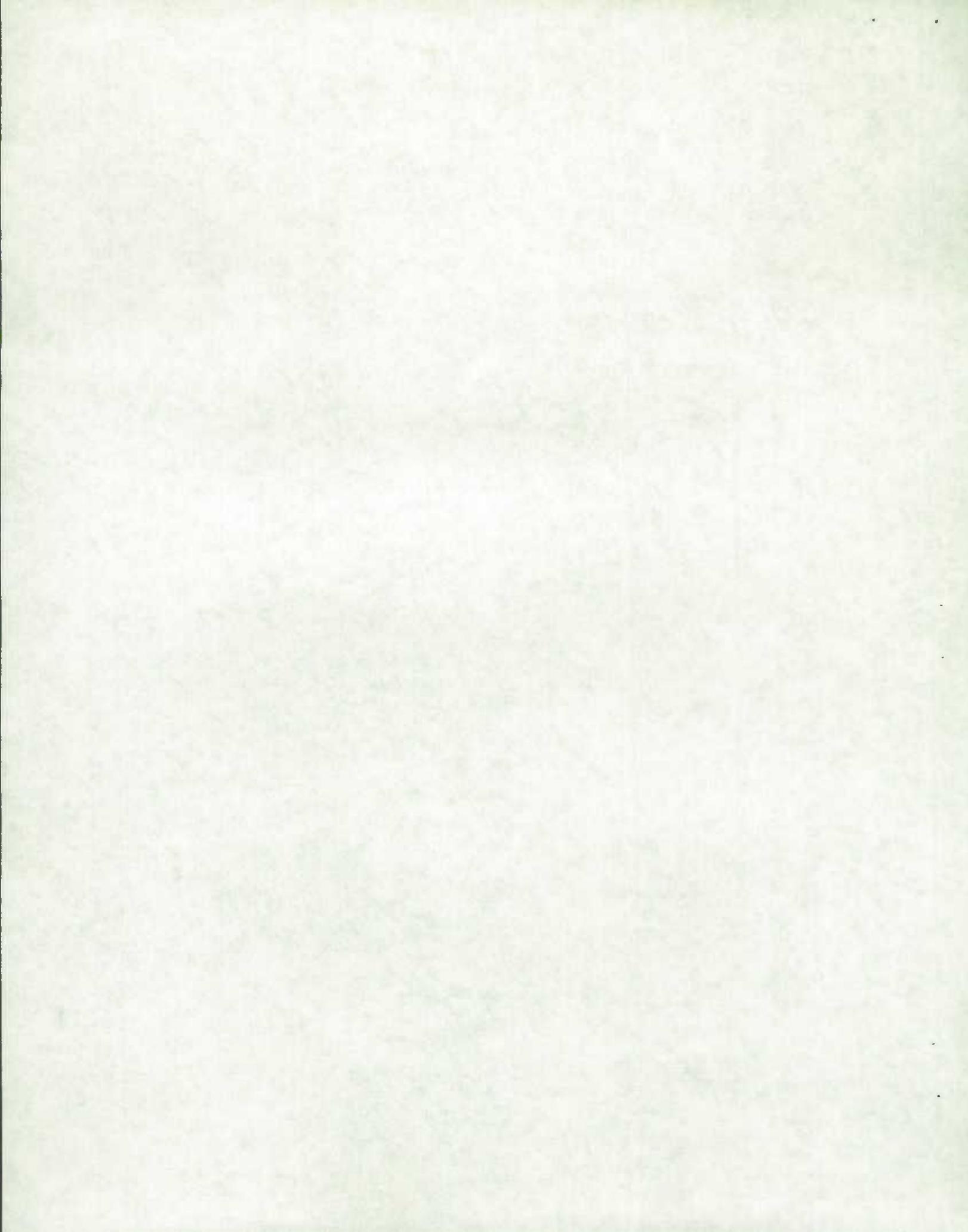
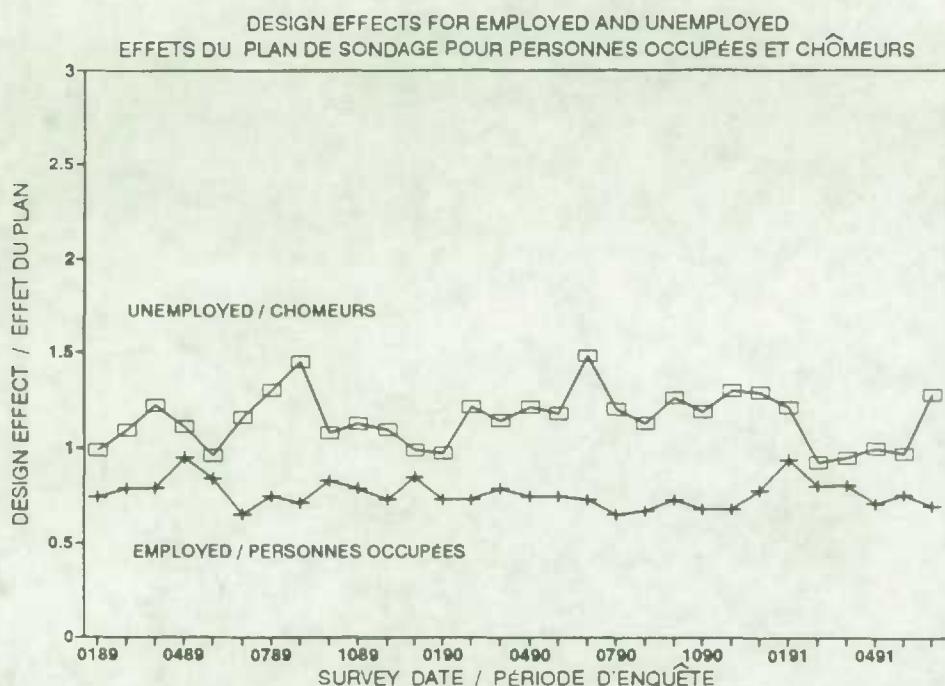


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)

MANITOBA



SASKATCHEWAN

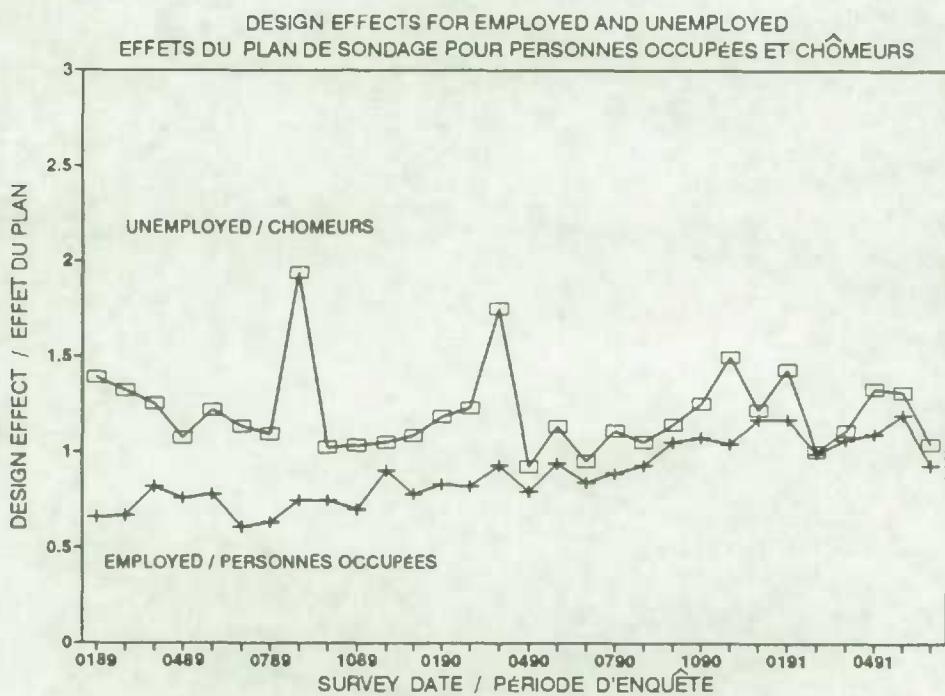
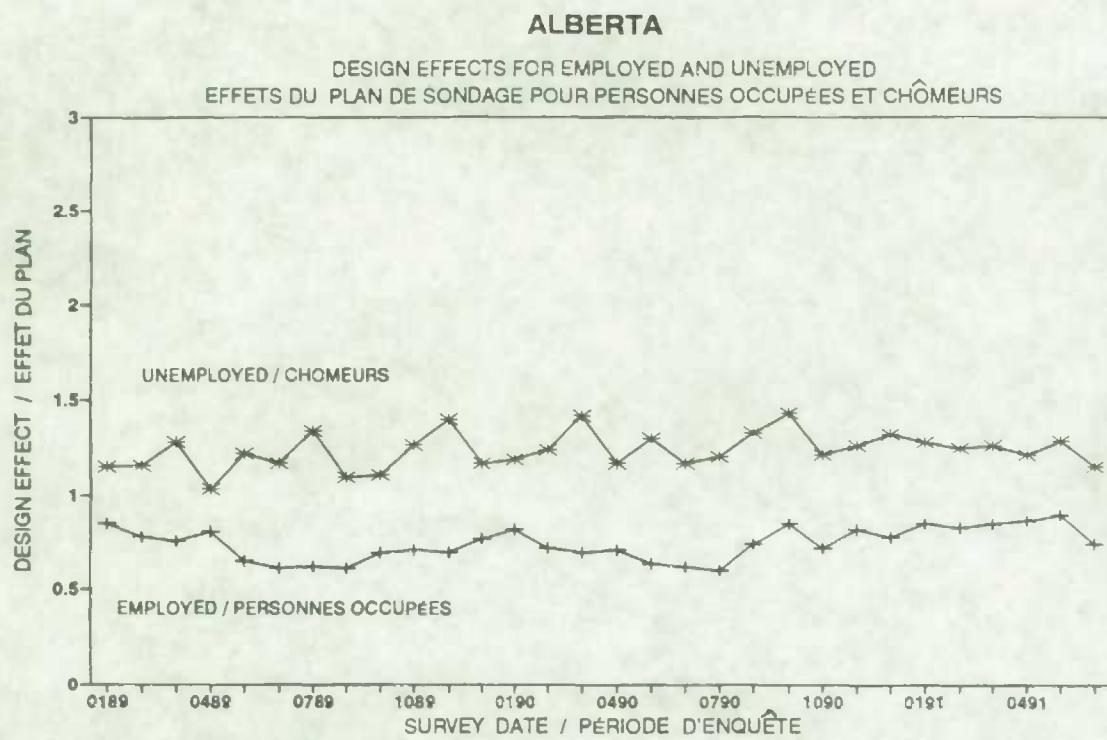
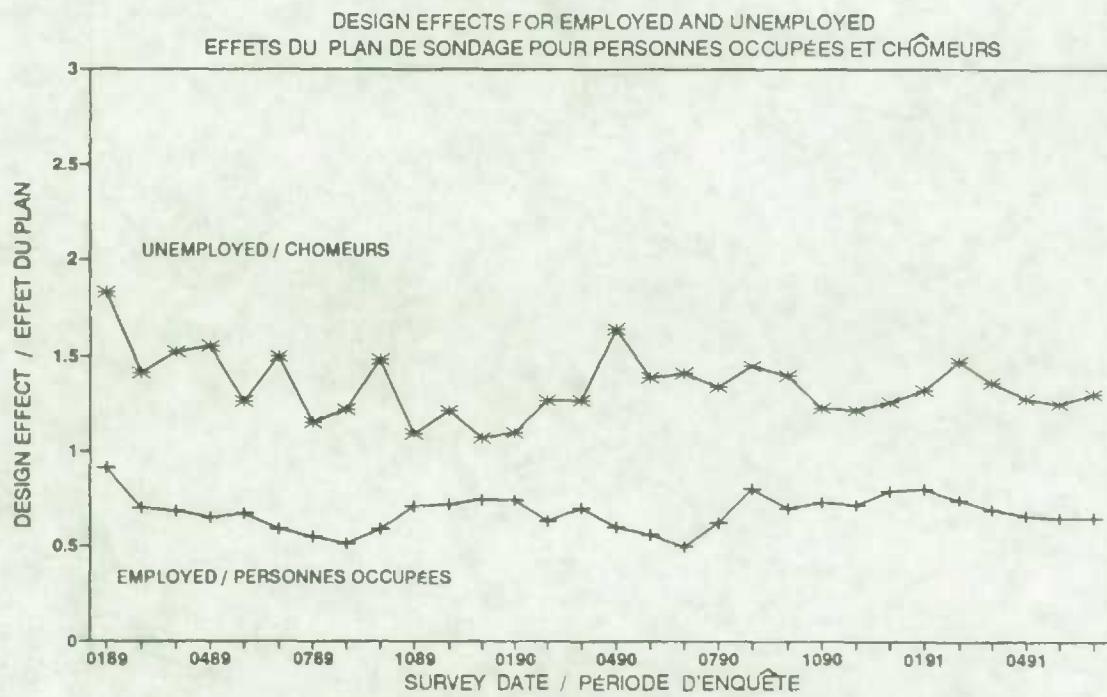


FIGURE 1.3 (CONTINUED / SUITE)



B. C. / C. -B.



2. Nonresponse and Vacancy Rates

This section presents the nonresponse rate and percent vacant from January 1991 to June 1991. Also, the trends for these two rates over the past thirty months are examined at both national and provincial levels.

2.1 Nonresponse

Table 2.1 contains the total nonresponse rates and the nonresponse rates broken down by category giving the reasons for nonresponse for the time period January 1991 to June 1991. These rates are presented for the entire sample, the self-representing areas or units (SRU) and for the non self-representing units (NSRU). The total nonresponse rate started at 5.3% in January 1991, rose to a maximum of 6.1% in March 1991, and attained a minimum for the same time period, of 5.2% in June 1991. The nonresponse category 'T' (temporarily absent) had the highest rates of the three categories of nonresponse for January, February and March. For the three months starting in April, 'N' (no one at home) had the highest rates.

Similar trends were found in the SRU and NSRU areas with the exception that the maximum for total nonresponse in NSRUs occurred in February 1991. The SRU nonresponse rates were higher than those for the NSRU for total nonresponse and for all three categories of nonresponse, except for the category 'T' for January and February 1991.

2. Taux de non réponse et de vacance

La présente section porte sur les taux de non réponse et de vacance pour la période allant de janvier à juin 1991. De plus, on y analyse les tendances nationales et provinciales de ces deux taux qui ont été observées au cours des trente derniers mois.

2.1 Non réponse

Le tableau 2.1 présente les taux globaux de non réponse de même que les taux de non réponse ventilés selon la catégorie indiquant le motif de la non réponse, pour la période allant de janvier à juin 1991. Ces taux sont présentés pour l'ensemble de l'échantillon, pour les unités autoreprésentatives (UAR) et pour les unités non autoreprésentatives (UNAR). Le taux global de non réponse s'établissait à 5.3 % en janvier 1991. Il a atteint un maximum de 6.1 % en mars 1991 et un minimum de 5.2 % en juin 1991. En janvier, février et mars, le motif de non réponse le plus souvent déclaré était "T" (temporairement absent) parmi les trois catégories proposées. Pour les mois d'avril, de mai et de juin, c'est la catégorie "N" (personne à la maison) qui a été le plus souvent déclarée.

On a observé les mêmes tendances dans les UAR et UNAR, toutefois le taux le plus élevé de non réponse dans les UNAR est survenu en février 1991. Les taux de non réponse pour les UAR étaient supérieurs à ceux des UNAR, en ce qui concerne tant le taux global que pour les trois catégories de non réponse, sauf pour la catégorie "T" pour janvier et février 1991.

The national and provincial levels for overall nonresponse are presented in Table 2.2 for the 30-month period January 1989 to June 1991. Graphs for Canada and the provinces appear in Figure 2.1 and enable the detection of trends and patterns in the data.

Over the thirty month period, all provinces show an increase in nonresponse during July. This is observed as peaks in the graphs in Figure 2.1. This pattern at the provincial level combines to an annual maximum of nonresponse in July at the Canada level.

The Prairie provinces and British Columbia portray the seasonal nature of nonresponse observed at the Canada level, with low points in the spring and fall and peaks in the summer and, to a lesser extent, in the winter.

2.2 Vacancy Rates

Tables 2.1 contain the vacancy rates for the entire sample of Canada and the vacancy rates for the SRUs and NSRUs in the first half of 1991. At the national level, the vacancy rate appeared to be relatively constant over the six month period. The SRU areas had a downward trend for the first quarter and an upward

Les taux nationaux et provinciaux de non réponse sont présentés au tableau 2.2 pour la période de trente mois allant de janvier 1989 à juin 1991. Des graphiques pour le Canada et les provinces sont présentés à la figure 2.1 et permettent de relever les tendances et les mouvements dans les données.

Au cours de la période de trente mois, toutes les provinces montrent un accroissement de non réponse en juillet. Ces accroissements de non réponse sont représentés par des sommets dans les graphiques de la figure 2.1. Ce patron de non réponse au niveau provincial se reflète par un maximum annuel de non réponse en juillet au niveau national.

Les provinces des Prairies et la Colombie-Britannique illustrent bien le caractère saisonnier du taux de non réponse observé au niveau national, car elles présentent des creux au printemps et à l'automne et des sommets en été et, dans une moindre mesure, en hiver.

2.2 Taux de vacance

Les taux de vacance pour l'ensemble de l'échantillon ainsi que pour les UAR et les UNAR figurent au tableau 2.1 pour le premier semestre de 1991. À l'échelon national, le taux de vacance a semblé relativement stable au cours de cette période de six mois. Les UAR ont affiché une tendance à la baisse au cours du

trend for the second quarter of 1991, when the percent vacant declined from January to March of 1991 and then increased substantially in May and June of 1991. The magnitude of the vacancy rates in the SRUs was much smaller than the vacancy rates for the total Canada sample or for the NSRUs, and ranged from 7.2% to 8.0%. The NSRUs had a much higher vacancy rate of greater than or equal to 23.3%. The occurrence of seasonal dwellings in the NSRU which are often vacant is one reason why vacancy rates are much higher in NSRU areas.

The vacancy rates for Canada and the provinces for the 30 month period January 1989 to June 1991 appear in Table 2.3 and Figure 2.2. The graph of percent vacant for Canada indicates that the vacancy rate has been slowly climbing over the past 30 months. From January 1989 to January 1990, it rose by almost 1%, and in addition, it has risen slightly in the last six months and remains 1.1% above its initial value of 14.1% in January of 1989. The fluctuations in the vacancy rates for the provinces have been much more pronounced. Prince Edward Island, Québec, Manitoba and Saskatchewan generally have rates above the national level, while Ontario, Alberta, British Columbia and New Brunswick have rates below the national level. The graphs of the vacancy rates for PEI, Nova Scotia and New Brunswick indicate a growing vacancy rate over the thirty month period. Newfoundland, Québec and Ontario exhibit a relatively slower growth in the vacancy rate. Manitoba, Alberta and British Columbia remain fairly constant over the thirty month period.

Le tableau 2.3 et la figure 2.2 présentent les taux de vacance pour le Canada et les provinces au cours de la période de trente mois allant de janvier 1989 à juin 1991. Le graphique établi pour le Canada indique que le taux de vacance a augmenté régulièrement depuis les 30 derniers mois. De janvier 1989 à janvier 1990, il a augmenté de presque 1%; bien qu'il est augmenté légèrement dans les derniers six mois, il reste supérieur de plus de 1.1% à sa valeur initiale, qui s'établissait à 14.1% en janvier 1989. Les fluctuations touchant les taux de vacance provinciaux ont été plus prononcées. L'Île-du-Prince-Édouard, le Québec, le Manitoba et la Saskatchewan ont affiché des taux généralement supérieurs au taux national, alors que l'Ontario, l'Alberta, la Colombie-Britannique et le Nouveau-Brunswick ont enregistré des taux inférieurs au taux national. Les graphiques présentant les taux de vacance montrent que le taux de vacance pour l'Île-du-Prince-Édouard, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick a augmenté de façon régulière au cours des trente derniers mois. Le taux de vacance à

Terre-Neuve, au Québec et en Ontario a aussi augmenté mais de façon moins significative. Pour le Manitoba, l'Alberta et la Colombie Britanique, le taux de vacance est resté stable au cours des trente derniers mois.

TABLE 2.1: NONRESPONSE RATE AND
% VACANT FOR CANADA: TOTAL, SRU
AND NSRU LEVELS.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 2.1: % DE NON RÉPONSE ET % DE
VACANCE POUR LE CANADA: TOTAL
NATIONAL, RÉGIONS UAR ET UNAR.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

TOTAL

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HLDs MÉNAGES	NON RESPONSE/ NON RÉPONSE				
				TOTAL	T	N	R	OTHER
9101	72480	15.0	61627	5.3	2.0	1.5	1.5	0.3
9102	72603	15.1	61671	6.0	2.4	1.6	1.5	0.4
9103	72458	15.0	61563	6.1	2.1	1.9	1.5	0.5
9104	72493	15.1	61515	5.7	1.6	2.0	1.7	0.5
9105	72660	15.3	61541	5.8	1.4	2.1	1.7	0.5
9106	72763	15.2	61737	5.2	1.6	1.7	1.5	0.3

SRU/UAR

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HLDs MÉNAGES	NON RESPONSE/ NON RÉPONSE				
				TOTAL	T	N	R	OTHER
9101	39247	7.3	36397	5.7	2.0	1.7	1.7	0.4
9102	39237	7.2	36403	6.5	2.4	1.9	1.7	0.5
9103	39217	7.2	36375	6.8	2.3	2.2	1.7	0.6
9104	39327	7.5	36359	6.2	1.6	2.2	1.9	0.6
9105	39306	7.9	36206	6.5	1.5	2.4	1.9	0.6
9106	39416	8.0	36264	5.7	1.7	1.9	1.7	0.4

NSRU/UNAR

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HLDs MÉNAGES	NON RESPONSE/ NON RÉPONSE				
				TOTAL	T	N	R	OTHER
9101	32514	23.7	24801	4.8	2.1	1.2	1.2	0.3
9102	32658	24.0	24835	5.2	2.5	1.2	1.1	0.4
9103	32531	23.9	24759	5.1	2.0	1.5	1.2	0.4
9104	32530	24.0	24738	4.9	1.5	1.6	1.4	0.4
9105	32711	23.8	24928	4.6	1.2	1.6	1.5	0.3
9106	32728	23.3	25087	4.4	1.3	1.5	1.3	0.3

Note: % Vacant includes demolished.

Notez: % Vacance inclus les logements démolis.

T: Temporarily absent / Ménage temporairement

N: No one at home / Personne à la maison

R: Refusal / Refus

TABLE 2.2: OVERALL NONRESPONSE RATES
AT THE PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0189 TO 0691

TABLEAU 2.2: TAUX GLOBAUX DE NON-
RÉPONSE AU NIVEAU PROVINCIAL.

ENQUÊTES: 0189 AU 0691

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.N.	P.E.I I.P.E	N.S. N.E.	N.B.	P.Q.	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	B.C. C.B.
0189	5.7	4.3	3.6	5.6	4.6	5.6	5.0	6.6	6.5	5.9	7.3
0289	5.7	4.1	4.2	6.3	4.3	5.2	5.7	6.4	6.7	6.4	5.4
0389	5.2	4.3	3.3	6.9	4.5	6.1	4.9	5.1	4.9	5.2	5.5
0489	5.3	4.8	3.1	6.4	5.5	5.5	5.5	5.2	4.5	5.6	5.4
0589	5.8	4.9	2.0	6.6	5.2	6.4	4.9	5.8	5.5	6.7	6.8
0689	4.8	4.5	2.5	5.4	4.3	5.0	4.5	5.1	4.6	5.3	4.8
0789	6.0	6.8	2.5	6.1	5.1	7.7	5.3	6.0	5.0	6.7	6.2
0889	4.6	6.0	2.2	4.3	4.3	3.6	4.5	3.6	3.9	5.6	6.0
0989	4.5	4.2	1.4	4.9	4.3	4.2	4.1	4.7	5.0	5.2	4.5
1089	4.2	4.3	1.6	4.7	3.8	3.7	4.2	4.4	4.2	5.1	4.0
1189	4.6	3.9	1.3	5.1	4.4	4.7	4.8	4.2	4.9	5.4	4.0
1289	5.8	3.9	2.0	6.1	5.4	6.0	6.2	5.8	6.5	5.9	6.0
0190	5.6	4.1	1.8	5.4	4.3	6.0	6.1	6.4	5.9	5.7	5.3
0290	5.8	3.6	1.9	6.1	4.6	6.2	6.9	5.3	6.2	5.4	5.5
0390	6.2	4.5	2.4	5.8	5.6	6.4	6.9	6.6	6.4	6.3	5.8
0490	6.1	5.3	2.8	7.2	5.2	6.3	6.5	5.1	5.4	6.3	6.3
0590	6.1	5.4	2.2	6.5	5.6	7.1	6.7	5.1	5.1	5.2	6.4
0690	5.5	5.5	1.8	5.9	5.0	5.5	5.8	5.1	5.1	6.0	5.8
0790	6.8	8.0	2.3	7.0	5.5	7.3	7.3	6.6	6.1	7.1	6.4
0890	5.2	6.1	1.8	5.9	4.6	4.9	5.8	5.0	3.7	5.2	5.4
0990	4.9	5.5	1.1	5.2	3.5	4.6	5.5	5.1	4.4	4.8	4.9
1090	4.4	4.0	1.1	4.4	4.2	4.4	4.5	5.3	4.5	4.6	4.6
1190	4.9	4.0	1.3	4.2	4.1	5.3	5.5	5.1	5.0	4.3	5.4
1290	5.3	4.1	1.1	4.4	4.3	5.3	6.2	6.0	5.2	5.0	6.1
0191	5.3	4.2	0.9	4.1	3.8	5.7	6.3	6.0	5.1	4.6	5.7
0291	6.0	4.5	3.7	4.7	4.1	6.1	7.1	6.2	5.8	6.0	6.1
0391	6.1	5.2	2.6	5.4	4.9	5.8	7.2	6.3	6.0	6.0	5.9
0491	5.7	5.3	2.9	5.7	4.3	5.3	6.3	6.1	6.0	6.1	5.4
0591	5.8	6.1	3.0	5.4	5.7	5.6	6.6	5.4	5.2	5.4	5.6
0691	5.2	5.0	2.3	4.7	4.5	4.5	5.6	5.6	5.6	5.4	5.8

TABLE 2.3: FERCENT VACANT AT THE PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0189 TO 0691

TABLEAU 2.3: FOURCENTAGE DE VACANCE AU NIVEAU PROVINCIAL.

ENQUÊTES: 0189 AU 0691

SURVEY ENQUÊTE	CAN. T.N.	NFLD. I.P.E	P.E.I N.E.	N.S. N.E.	N.B.	P.Q.	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	B.C. C.B.
0189	14.1	16.5	18.9	14.2	12.4	17.0	11.1	16.9	16.6	12.1	11.5
0289	14.2	16.5	18.2	13.7	12.0	16.9	11.4	17.6	18.2	12.0	11.1
0389	14.2	16.4	18.2	14.1	11.4	16.4	12.1	17.2	18.6	11.7	11.3
0489	14.8	16.1	19.3	13.8	11.4	17.5	12.3	17.6	20.2	12.4	12.0
0589	14.9	15.9	19.3	14.1	12.5	17.3	12.3	17.5	20.0	13.3	11.8
0689	14.8	15.8	19.7	13.7	11.9	17.7	12.3	17.3	20.0	12.6	11.9
0789	15.1	16.4	19.5	14.2	12.5	17.5	12.2	18.9	20.6	12.8	11.5
0889	15.0	16.2	19.8	14.1	12.7	17.2	12.4	18.4	20.5	12.8	11.4
0989	14.9	16.0	19.6	13.7	12.9	17.0	11.9	19.2	21.4	12.0	11.2
1089	14.5	14.4	20.4	13.2	13.3	16.6	11.8	19.0	20.9	11.5	11.0
1189	14.5	14.9	20.5	13.5	13.5	16.5	11.6	18.6	21.2	11.3	10.8
1289	14.4	15.1	21.0	13.8	12.9	16.6	11.4	17.4	21.8	11.3	10.8
0190	15.1	14.2	21.9	14.7	13.6	17.3	12.4	18.3	22.4	11.9	11.5
0290	14.9	13.5	20.8	14.4	13.6	17.4	12.1	18.3	22.7	12.2	11.0
0390	14.8	13.6	21.6	14.1	13.8	16.9	12.1	19.6	22.7	11.2	10.9
0490	15.2	14.1	21.9	14.7	14.0	17.2	13.0	18.6	22.9	11.3	11.1
0590	15.3	14.0	21.5	14.8	13.9	17.2	12.9	19.3	23.1	11.6	12.0
0690	15.1	13.8	20.7	15.3	13.2	17.5	12.7	18.9	22.9	11.4	11.0
0790	15.1	14.9	20.7	15.3	13.4	16.9	12.7	19.6	20.8	12.1	11.8
0890	14.7	14.8	20.4	15.3	13.4	16.3	12.8	18.4	19.3	11.9	11.7
0990	14.5	15.2	19.9	15.5	13.4	16.3	13.0	17.9	17.2	10.8	11.3
1090	14.5	15.0	21.4	16.0	14.0	16.7	12.8	17.7	16.9	10.6	11.1
1190	14.7	15.8	21.9	16.8	14.7	16.6	12.7	18.1	17.0	10.6	11.7
1290	14.8	15.9	21.6	16.9	15.6	16.8	12.8	17.9	16.4	11.3	11.7
0191	15.0	15.8	22.8	17.5	15.7	16.9	12.9	17.7	17.0	11.6	11.5
0291	15.1	15.4	22.5	18.1	16.0	17.1	13.0	17.5	18.1	10.6	11.3
0391	15.0	15.4	23.3	18.3	16.2	17.4	13.0	16.5	17.2	10.8	11.4
0491	15.1	15.4	22.6	18.6	15.9	17.3	13.6	16.7	17.0	11.0	11.1
0591	15.3	15.6	22.3	18.5	16.4	17.6	13.7	17.0	17.5	10.7	11.0
0691	15.2	15.5	21.6	18.0	16.4	17.5	13.7	16.9	17.3	10.7	10.5

FIGURE 2.1
NONRESPONSE RATES FROM JANUARY 1989 TO JUNE 1991
TAUX DE NON-RÉPONSE DE JANVIER 1989 A JUIN 1991

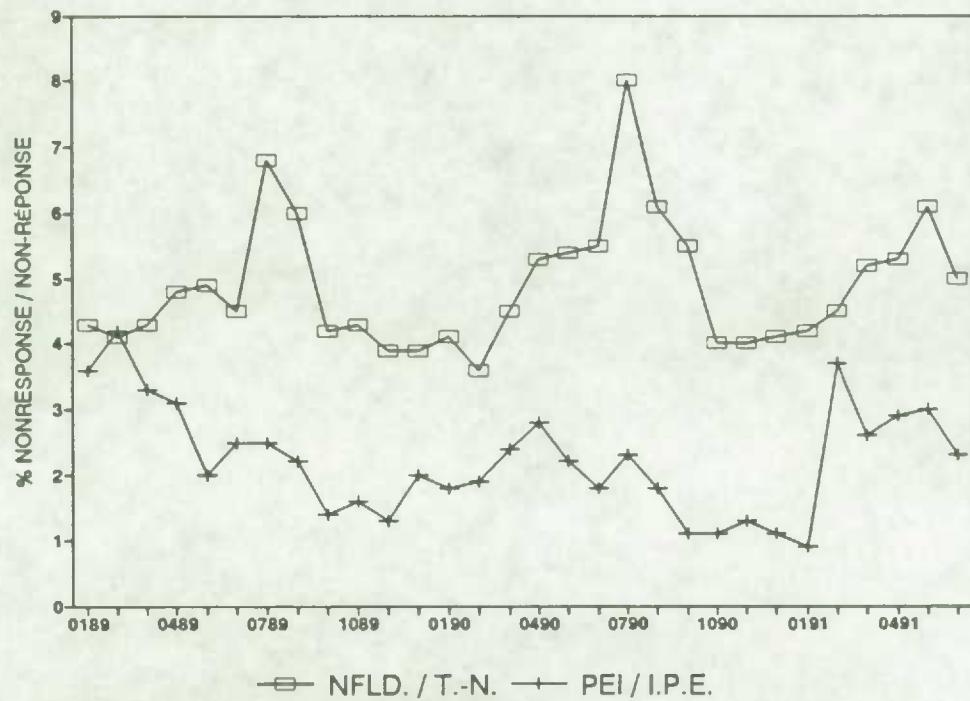
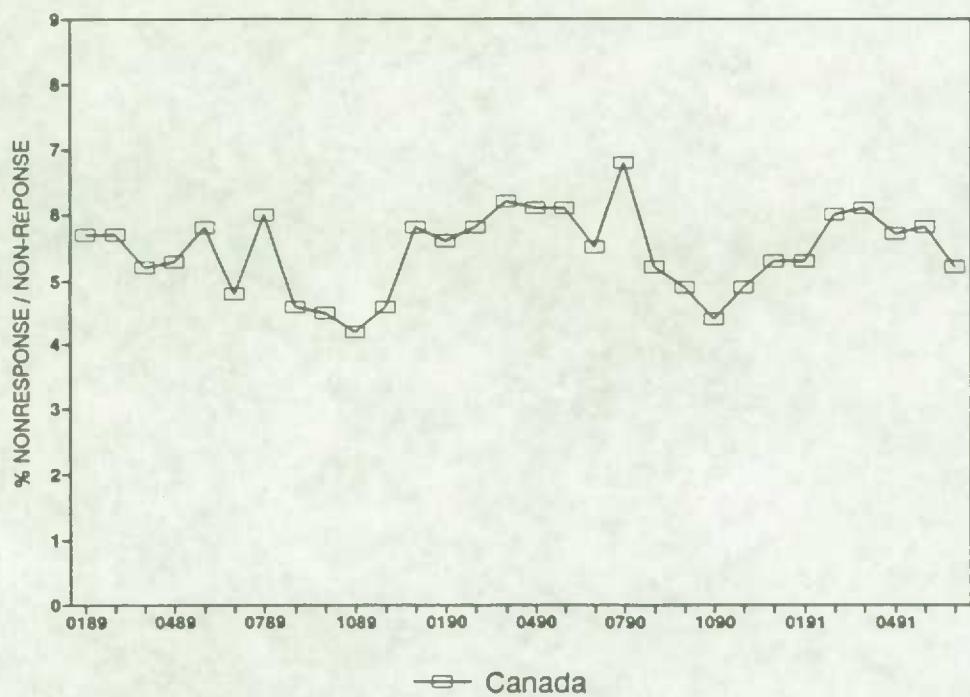


FIGURE 2.1 (CONTINUED / SUITE)

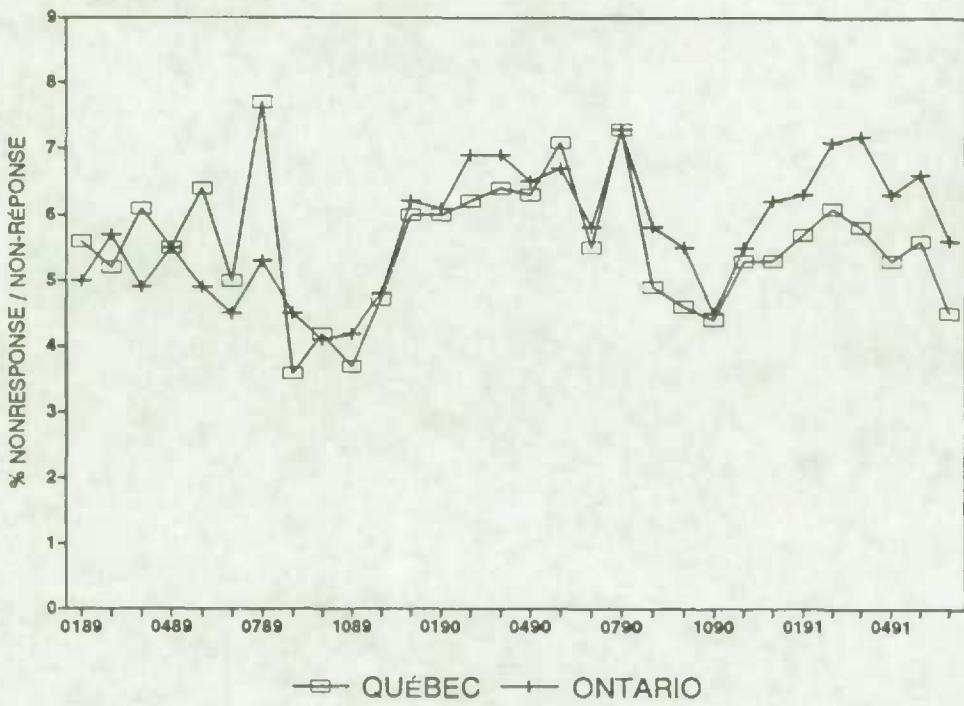
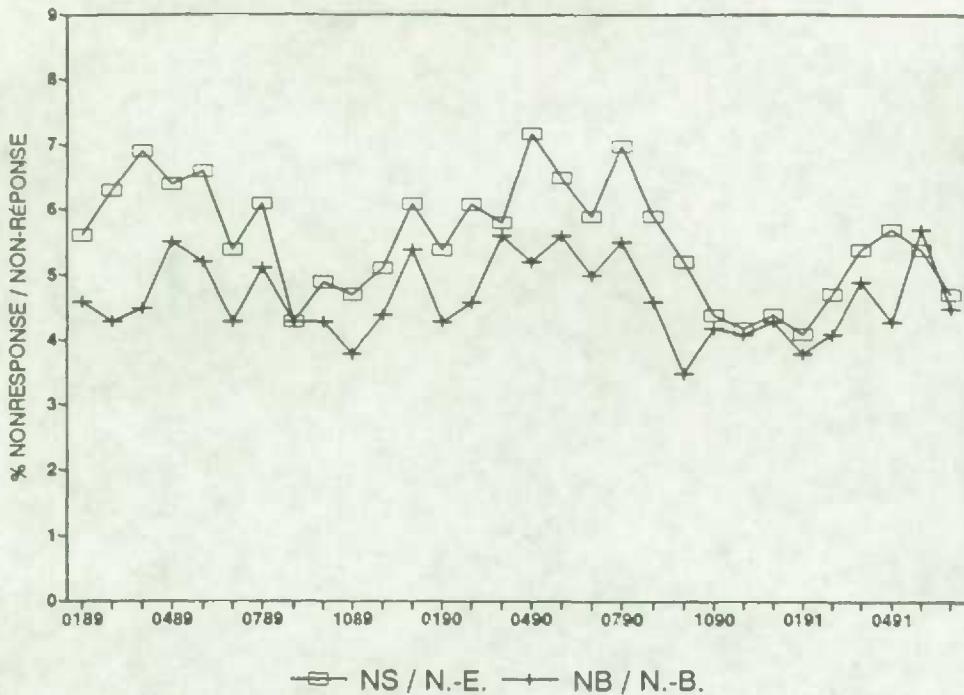


FIGURE 2.1 (CONTINUED / SUITE)

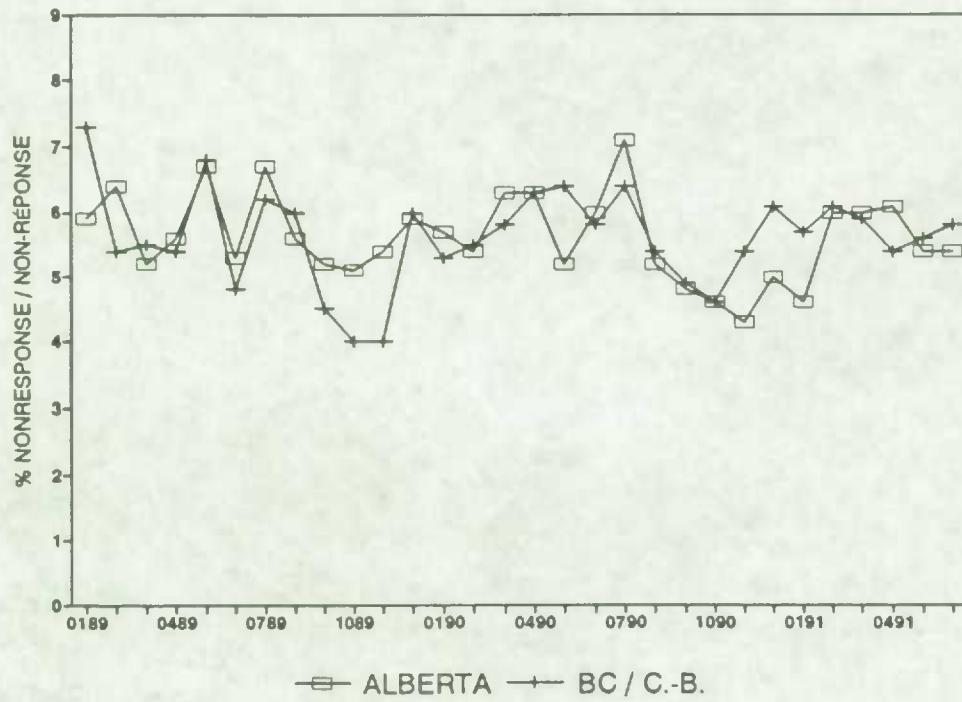
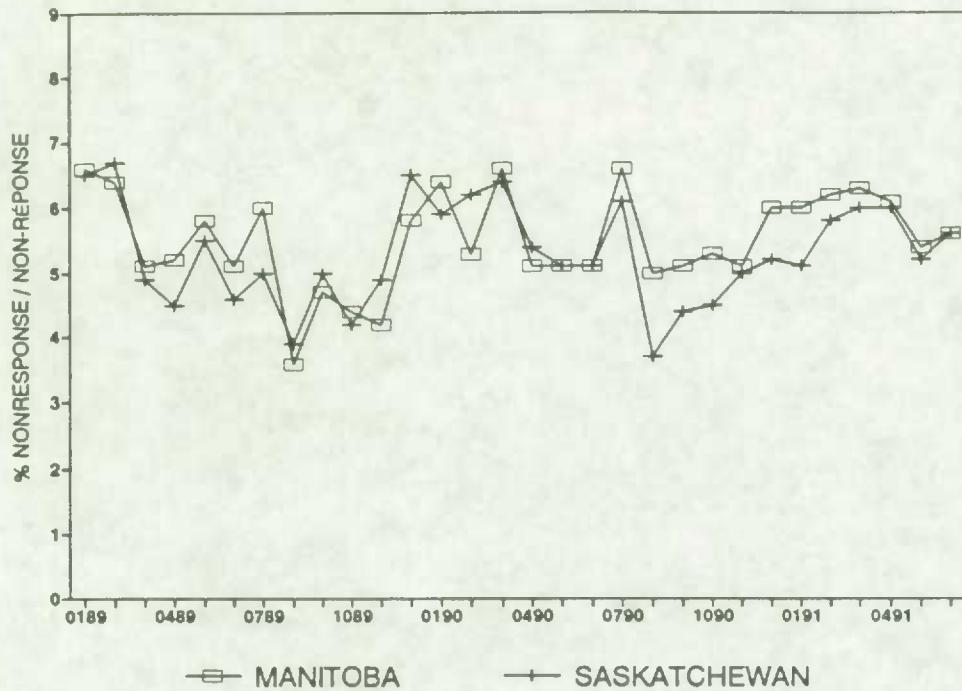


FIGURE 2.2
PERCENT VACANT FROM JANUARY 1989 TO JUNE 1991.
POURCENTAGE DE VACANCE DE JANVIER 1989 A JUIN 1991.

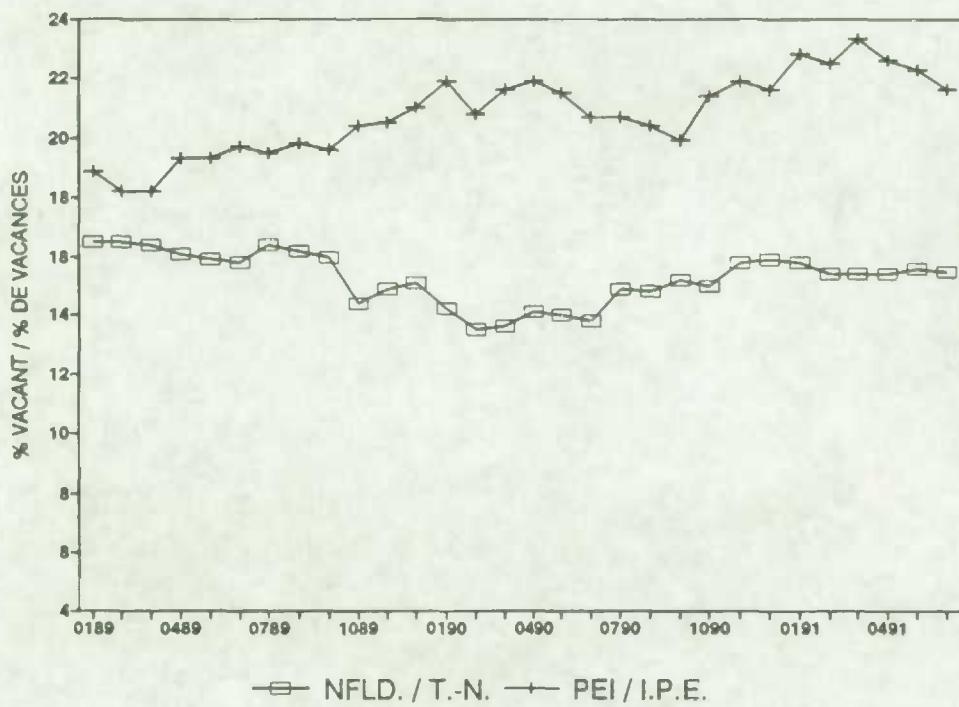
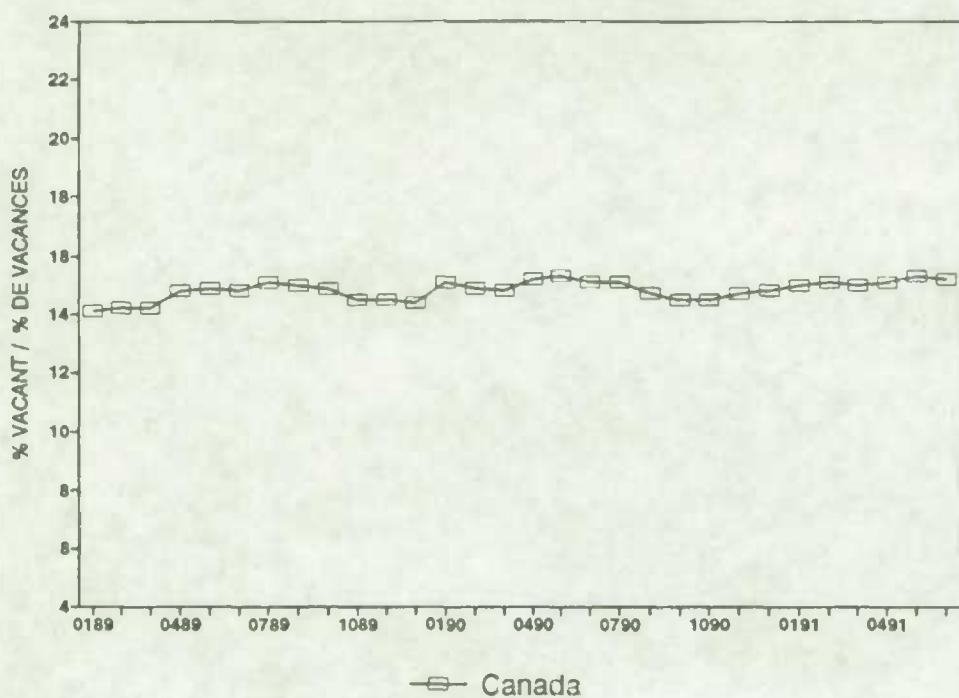
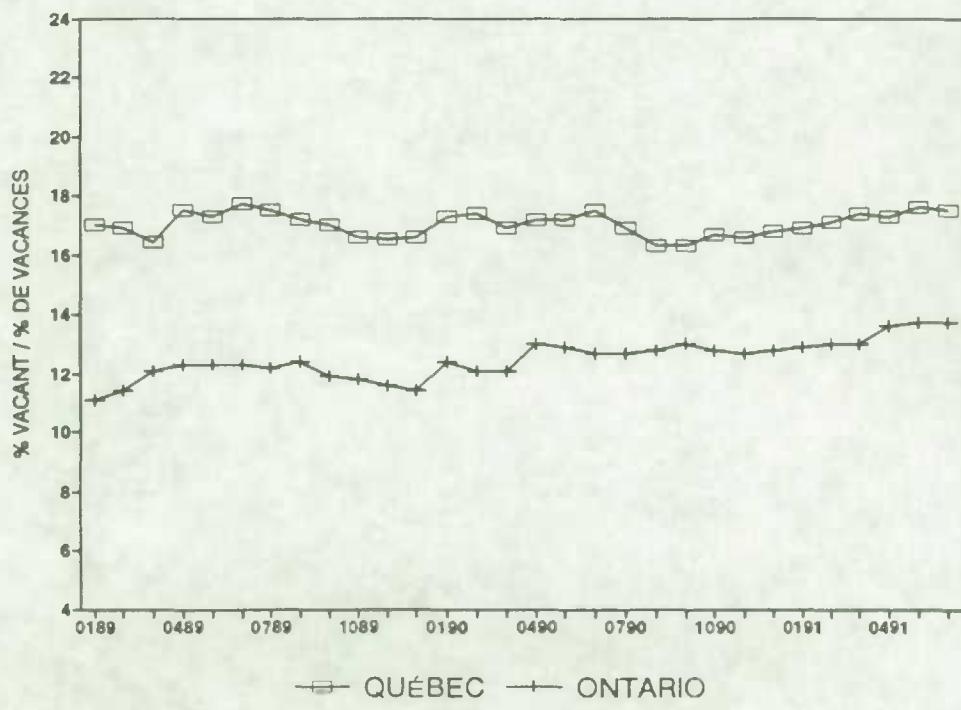
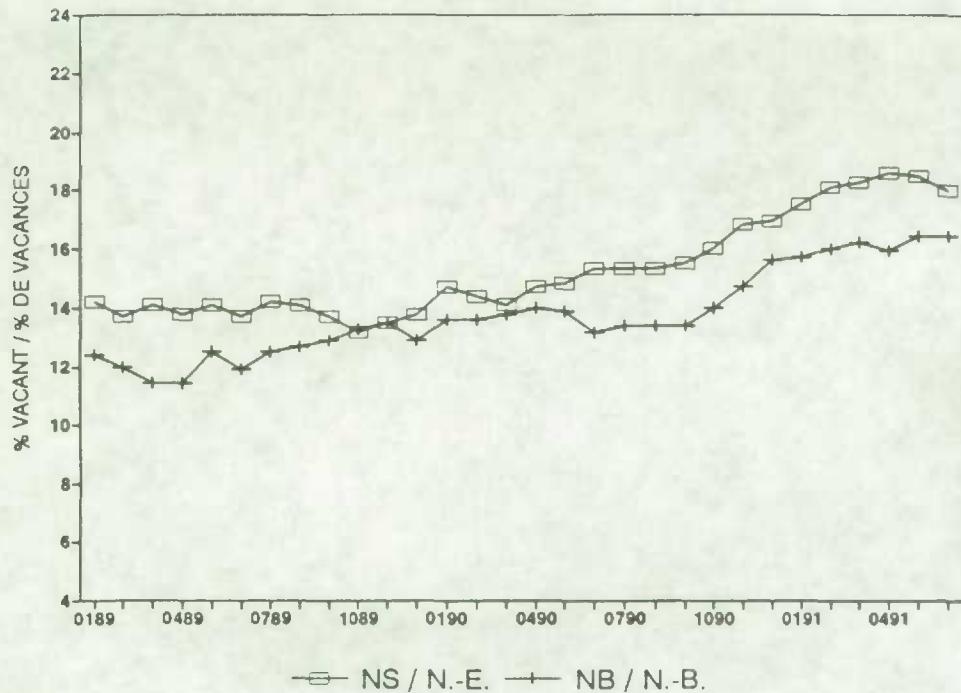


FIGURE 2.2 (CONTINUED / SUITE)



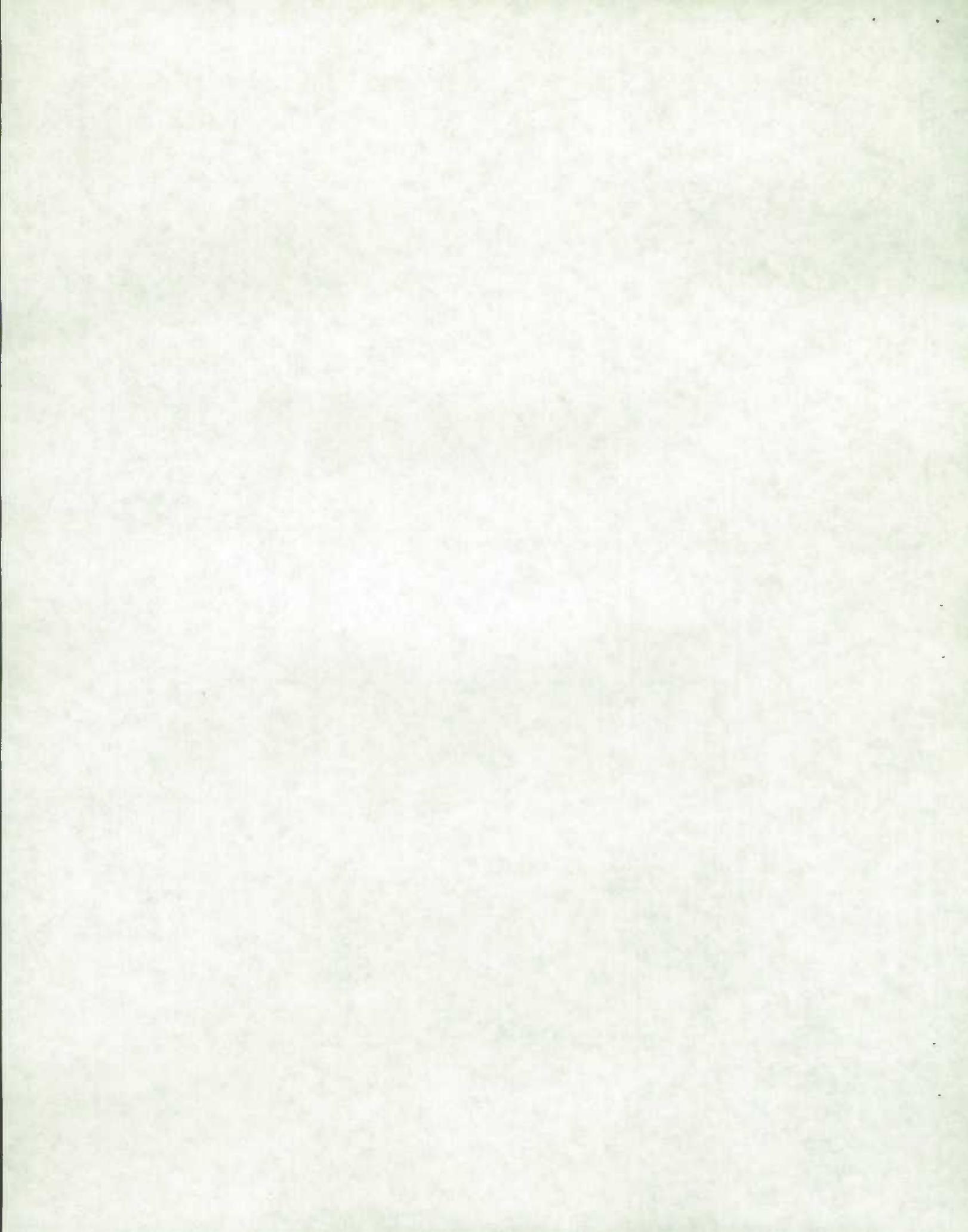
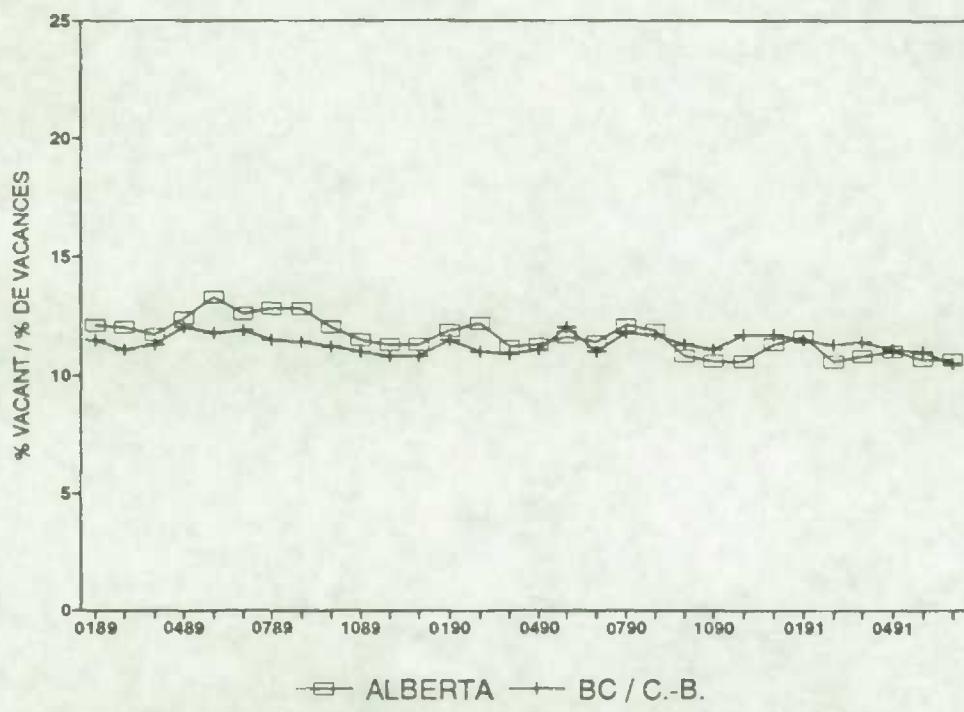
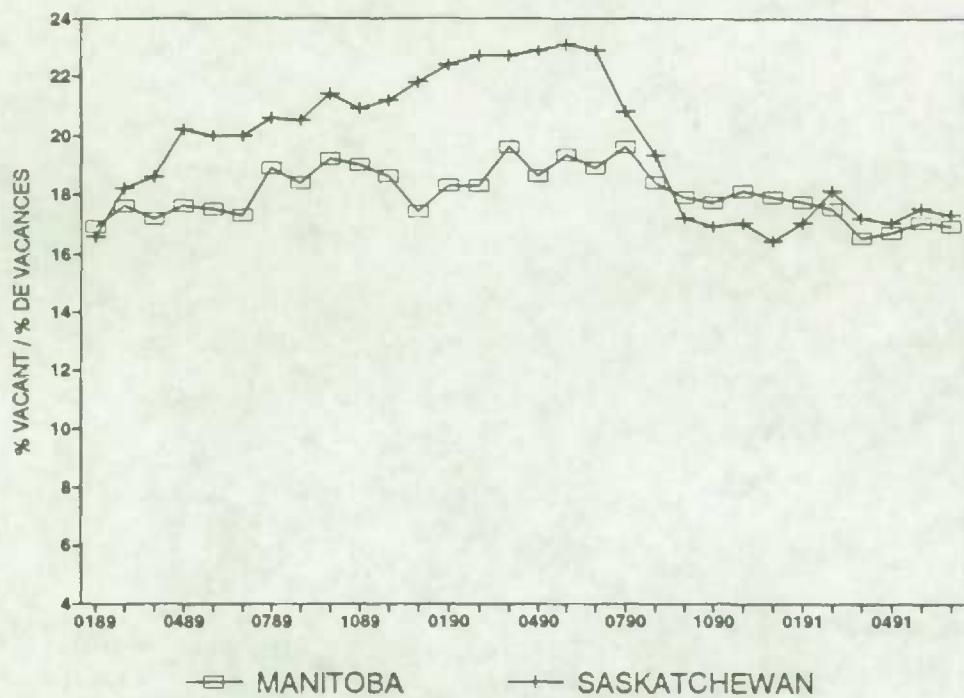


FIGURE 2.2 (CONTINUED / SUITE)



3. Coverage

Coverage errors occur when the target population is not adequately represented by the sample. They can occur at several stages of the survey. One measure of under-coverage or over-coverage is the 'slippage rate', which is by definition, the percentage difference between the LFS population estimates (without external information) and the most recent Census based population estimates. Coverage errors are minimized by weighting the LFS estimates for age-sex groups at the provincial level up to Census-based population projections. For the LFS, under-coverage is the more common phenomenon, and it is indicated by a positive slippage rate.

As indicated by Table 3.1, slippage rates at the national level for January 1991 to June 1991 are rising sharply from 4.2% in January 1991 to 6.1% in June 1991.

Slippage rates for age groups from January 1989 onwards are presented in Table 3.1. A comparison of the slippage rates from January 1989 to June 1991 for the various age groups indicates that the 20-24 age group exhibits the largest rates as well as the second highest variation. The slippage rates for this age group range from 4.4% to 11.8%. The series for this age group has a distinct seasonal pattern with peaks in the summer and troughs in the winter. The 65+ age group attains a minimum in the fall and a maximum in the winter months, when many in this age bracket move to a warmer

3. Couverture

Des erreurs de couverture surviennent lorsque l'échantillon ne représente pas convenablement la population cible. Ces erreurs peuvent se présenter à plusieurs étapes de l'enquête. L'un des indicateurs du sous-dénombrement ou du surdénombrement est le "taux de glissement", qui est, par définition, le pourcentage d'écart entre les estimations démographiques de l'EPA (sans données externes) et les plus récentes estimations démographiques du recensement. L'incidence des erreurs de couverture est réduite au minimum par la pondération des estimations de l'EPA pour les groupes d'âge sexe à l'échelon provincial, qui sont ramenées au niveau des projections démographiques du recensement. Dans le cadre de l'EPA, le sous-dénombrement est le phénomène le plus courant; il est indiqué par un taux de glissement positif.

Comme le montre le tableau 3.1, les taux de glissement nationaux ont augmentés rapidement de 4.2 % à 6.1 % de janvier à juin 1991.

À partir de janvier 1989, les taux de glissement pour les différents groupes d'âge sont présentés au tableau 3.1. La comparaison des taux de glissement de janvier 1989 à juin 1991 pour les divers groupes d'âge révèle que le groupe d'âge de 20 à 24 ans présente les taux de glissement les plus élevés et une variabilité très marquée (la deuxième en ordre d'importance), les valeurs variant de 4.4 % à 11.8 %. La série correspondant à ce groupe d'âge présente clairement une tendance saisonnière, avec des sommets en été et des creux en hiver. Chez les

climate. Thus they are missed from being counted resulting in a higher slippage rate. The 15-19 year olds reach a low point in the summer. The annual maximum for this age group does not occur at the same time of each year.

The middle age group of 25-44 years, has experienced the largest increases in slippage from January to June 1991. The 65+ age group has experienced a decline in slippage in the first half of 1991.

Table 3.2 and Figure 3.1 present slippage rates from January 1989 to June 1991 at the national and provincial level. Unlike the overall national rate, the slippage rates at the provincial level are subject to severe fluctuations. For the most part, the Prairie provinces and British Columbia have slippage rates above the national average. Quebec slippage is totally below the national average. The Quebec rates become negative for June 1989 to August 1989 signalling overcoverage. The provinces of Nova Scotia, New Brunswick, Manitoba and Saskatchewan are relatively stable in the time period January 1991 to June 1991. Nova Scotia and New Brunswick have a slight upward trend, whereas, Manitoba and Saskatchewan have a slight downward trend in 1991.

personnes âgées de 65 ans ou plus, une baisse du glissement est enregistrée en automne et un sommet est atteint au cours des mois d'hiver, lorsque de nombreuses personnes appartenant à ce groupe d'âge vont passer l'hiver dans un pays chaud et ne sont pas comptées, entraînant ainsi un taux de glissement plus élevé. Chez les personnes âgées de 15 à 19 ans, on observe une baisse du glissement en été, mais le sommet annuel n'est pas enregistré à la même période chaque année.

Une des augmentations les plus importantes du taux de glissement est apparue pour les groupes d'âge de 25 à 44 de janvier à juin 1991. Chez les personnes âgées de 65 et plus, on note une baisse du glissement pour le premier semestre de 1991.

Le tableau 3.2 et la figure 3.1 présentent les taux de glissement, pour le Canada et les provinces, de janvier 1989 à juin 1991. Contrairement au taux national global et aux taux selon les groupes d'âge, les taux provinciaux de glissement subissent de fortes fluctuations. De façon générale, le taux de glissement pour les provinces des Prairies et la Colombie Britannique sont supérieurs au taux national moyen. En revanche, les taux du Québec sont tous inférieurs aux taux nationaux de glissement, le taux devient même négatif de juin à août 1989, ce qui indique un surdénombrément. Le taux de glissement pour la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et la Saskatchewan affichent une stabilité relative au cours de la période allant de janvier à juin 1991. Le taux de glissement pour la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick montre une légère tendance à la hausse, alors que le taux de

glissement pour le Manitoba et la Saskatchewan montre une légère tendance à la baisse en 1991.

TABLE 3.1: SLIPPAGE RATES AT THE AGE GROUP LEVEL; CANADA.

SURVEYS: 0189 TO 0691

TABLEAU 3.1: TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU DU GROUPE D'ÂGE; CANADA.

ENQUÊTES: 0189 AU 0691

SURVEY ENQUÊTE	AGE GROUP / GROUPE D'ÂGE					
	CANADA	15 - 19	20 - 24	25 - 44	45 - 64	65+
* 0189	4.2	5.2	4.9	4.2	4.5	2.4
0289	3.7	3.9	4.6	3.2	4.3	3.7
0389	3.7	3.5	5.3	3.2	3.9	3.7
0489	4.1	3.5	8.4	3.6	3.9	3.1
0589	4.0	3.1	9.8	3.8	3.0	3.1
0689	4.0	2.9	11.5	3.5	2.8	2.7
0789	3.7	4.0	9.3	4.0	2.0	1.7
0889	4.0	4.0	10.3	4.1	2.5	1.9
0989	4.2	4.4	9.0	4.4	3.6	1.2
1089	4.3	5.8	7.3	4.6	3.7	1.2
1189	4.4	6.4	6.7	4.7	3.6	2.1
1289	4.9	8.0	5.1	5.0	4.3	3.7
0190	4.9	7.6	5.7	4.3	5.0	5.4
0290	4.4	7.1	4.9	4.1	3.6	5.4
0390	4.0	6.8	4.4	4.0	2.6	5.7
0490	4.2	6.6	5.8	4.8	1.8	4.4
0590	4.5	5.8	9.2	4.7	2.0	3.9
0690	4.2	4.3	10.9	4.3	1.9	3.0
0790	4.4	4.7	9.2	5.1	2.0	3.1
0890	4.5	4.2	11.2	4.2	2.8	4.2
0990	4.4	4.4	11.2	4.1	3.0	3.5
1090	4.5	5.6	11.8	3.7	3.5	3.0
1190	4.3	4.4	11.2	3.0	3.8	4.3
1290	4.0	4.6	9.6	3.1	3.5	3.9
0191	4.2	5.5	9.5	2.4	4.1	5.4
0291	4.5	5.5	8.4	2.8	4.7	5.8
0391	4.8	5.4	8.2	3.8	4.8	5.4
0491	5.6	5.0	9.7	5.4	5.3	4.5
0591	6.1	6.8	10.3	6.0	5.5	4.7
0691	6.1	7.4	10.0	6.1	5.0	4.6
STD. DEV. ÉCART-TYPE	0.9	1.8	1.7	1.3	1.1	1.6

STANDARD DEVIATION = AVERAGE OF STANDARD DEVIATIONS FOR THE 30 MONTHS.

ÉCART-TYPE = MOYENNE DES ÉCARTS-TYPES POUR LES 30 MOIS.

* Beginning of 1986 Census based slippage rates.

* Début des taux de glissement basés sur le recensement de 1986.

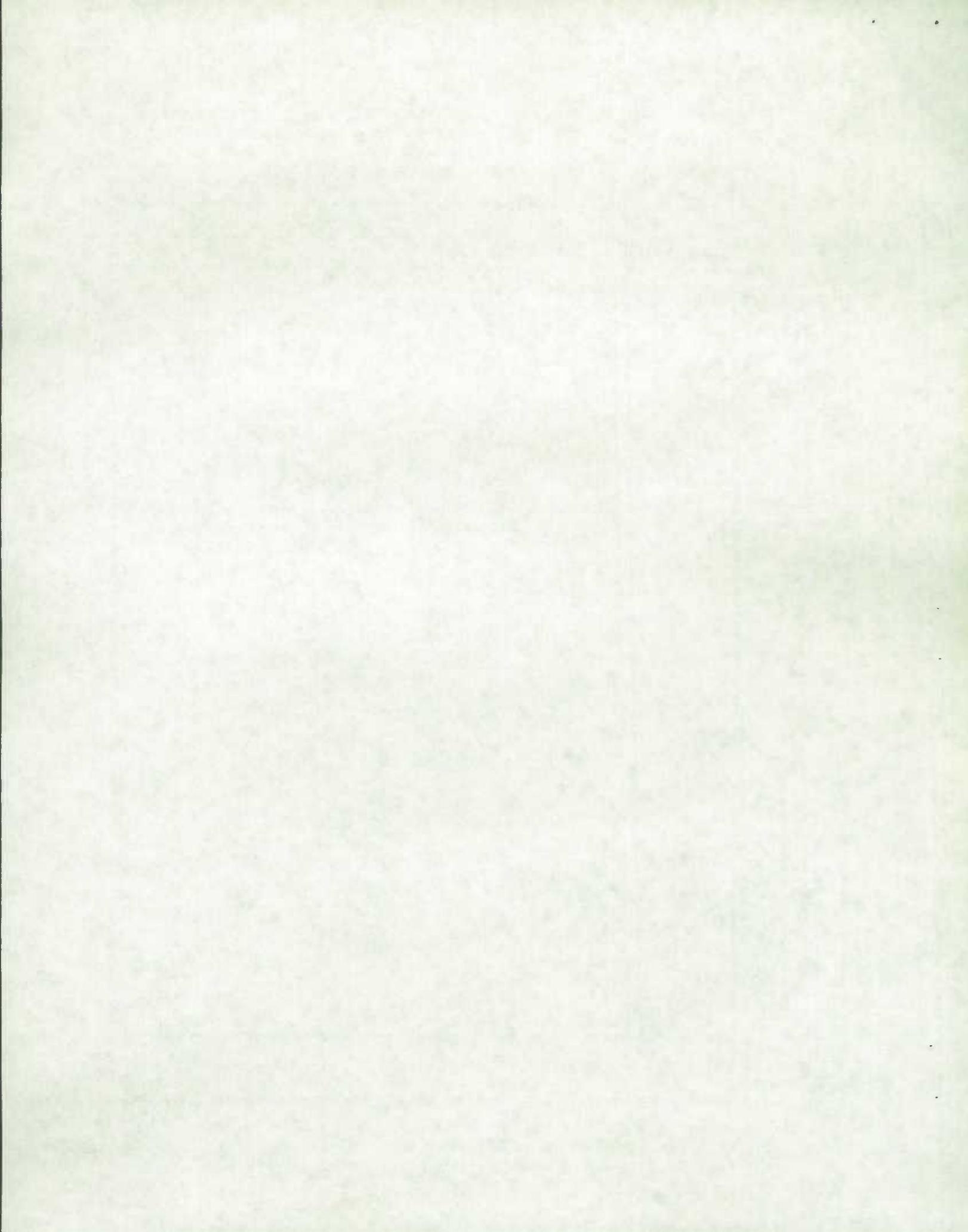


TABLE 3.2: SLIPPAGE RATES AT THE PROVINCIAL LEVEL.

SURVEYS: 0189 TO 0691

TABLEAU 3.2: TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU PROVINCIAL.

ENQUÊTES: 0189 AU 0691

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.N.	P.E.I I.P.E	N.S. N.E.	N.B.	P.Q.	ONT.	MAN.	SASK.	ALB.	B.C. C.B.
* 0189	4.2	5.7	9.1	2.8	2.8	1.3	5.0	6.0	7.1	6.5	4.9
0289	3.7	5.6	5.1	1.3	3.1	1.8	3.5	6.7	7.3	6.4	5.1
0389	3.7	5.7	4.3	1.0	1.5	0.9	4.1	5.7	7.1	5.8	6.0
0489	4.1	5.4	3.5	1.2	2.0	1.2	4.4	6.3	7.6	6.2	7.2
0589	4.0	5.9	3.9	1.7	2.9	0.4	4.8	6.2	7.4	6.2	6.6
0689	4.0	6.0	2.3	2.3	4.7	-0.2	4.9	6.1	7.8	6.7	6.1
0789	3.7	4.9	3.0	2.6	5.2	-0.9	4.4	6.6	7.6	7.5	6.5
0889	4.0	5.5	3.4	3.3	5.1	-0.2	5.1	5.6	6.3	7.7	5.6
0989	4.2	6.5	3.8	3.4	5.1	0.6	5.5	6.8	6.4	6.7	4.3
1089	4.3	6.1	3.1	2.9	5.3	1.4	5.2	7.3	6.8	6.2	4.4
1189	4.4	6.1	3.6	3.4	5.7	2.0	5.8	7.1	7.2	4.2	4.0
1289	4.9	5.4	4.5	2.3	4.5	2.3	6.5	6.7	7.6	5.4	5.1
0190	4.9	5.9	4.9	3.1	5.1	1.8	5.9	4.7	9.0	6.1	6.5
0290	4.4	5.7	6.4	3.6	5.3	1.6	4.9	5.7	9.2	5.9	5.6
0390	4.0	4.8	7.3	2.8	6.1	0.9	4.4	5.4	7.5	5.9	6.2
0490	4.2	6.0	6.9	2.7	5.4	1.1	4.6	5.7	7.7	6.6	6.4
0590	4.5	5.7	6.7	3.0	5.8	1.3	4.1	6.6	7.5	7.2	8.6
0690	4.2	5.2	6.7	3.6	5.2	1.7	3.6	7.4	7.8	7.2	6.6
0790	4.4	5.7	7.2	4.4	5.5	1.8	3.7	8.9	7.6	7.6	6.6
0890	4.5	6.3	6.5	4.3	5.8	1.6	4.1	8.6	8.3	7.6	7.0
0990	4.4	5.7	6.2	4.6	6.1	1.9	4.0	8.0	8.5	6.8	6.2
1090	4.5	2.9	5.5	4.7	6.0	2.1	4.1	7.2	8.1	7.0	6.6
1190	4.3	3.0	5.8	4.3	4.9	1.0	4.2	7.2	8.4	6.8	7.6
1290	4.0	4.0	4.5	4.0	4.7	0.9	4.0	6.2	7.8	7.2	6.7
0191	4.2	3.2	4.3	3.3	4.6	1.7	3.9	6.7	7.9	7.8	6.0
0291	4.5	2.0	5.3	3.2	4.6	2.6	4.2	5.5	8.4	7.5	6.1
0391	4.8	3.2	7.6	3.5	4.6	3.3	4.5	4.7	7.6	7.9	6.6
0491	5.6	3.7	6.7	4.2	4.5	4.8	5.2	5.4	7.4	8.7	6.9
0591	6.1	3.6	6.2	3.7	5.0	5.4	5.7	4.9	7.6	9.8	7.7
0691	6.1	2.5	6.2	3.7	5.0	5.1	6.0	5.1	7.3	9.0	7.9
ST. DEV. ÉCART-TYPE	0.9	2.4	2.8	2.4	1.6	2.1	1.7	1.5	1.9	1.7	2.1

STANDARD DEVIATION - AVERAGE OF STANDARD DEVIATIONS FOR THE 30 MONTHS.

ÉCART-TYPE - MOYENNE DES ÉCARTS-TYPES POUR LES 30 MOIS.

* Beginning of 1986 Census based slippage rates.

* Début des taux de glissement basés sur le recensement de 1986.

FIGURE 3.1
SLIPPAGE RATES AT THE PROVINCIAL LEVEL
TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU DES PROVINCES.

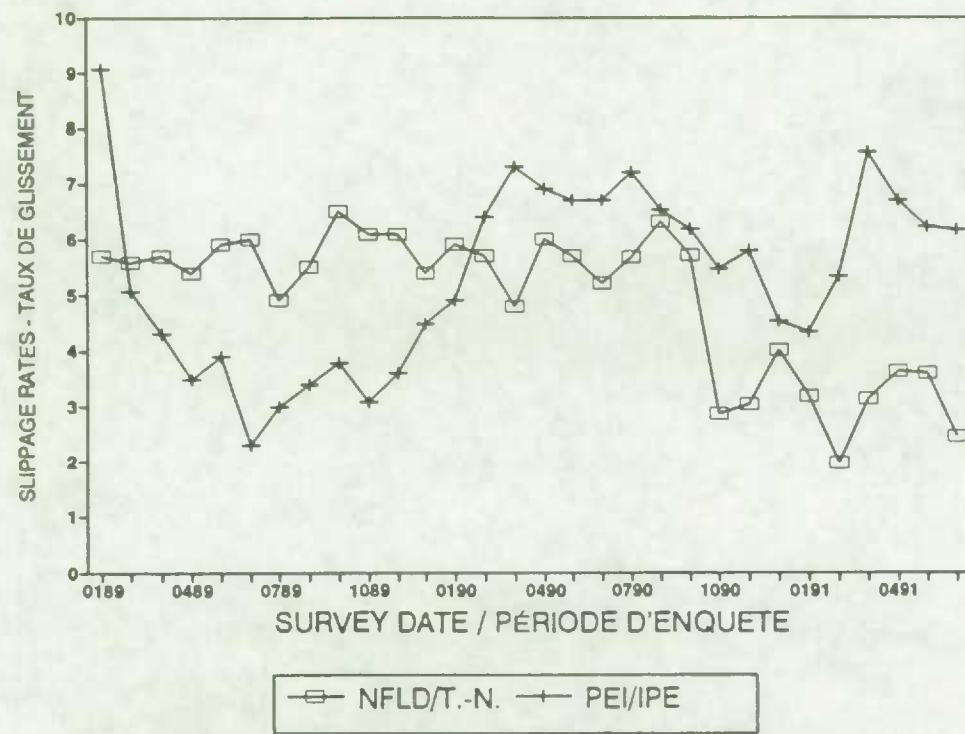
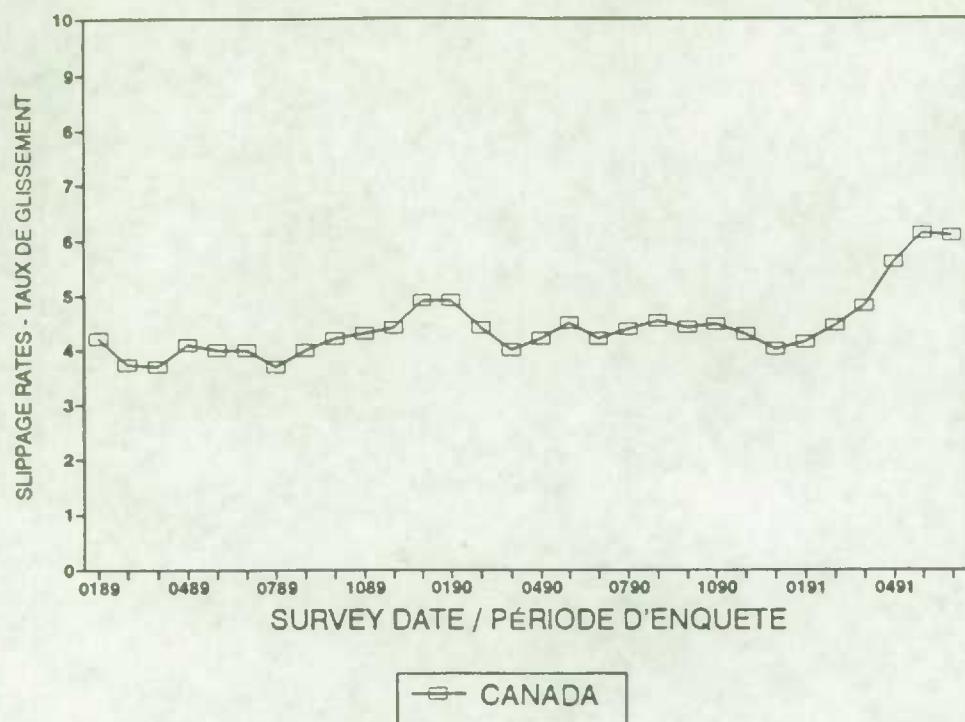


FIGURE 3.1 (CONTINUED / SUITE)

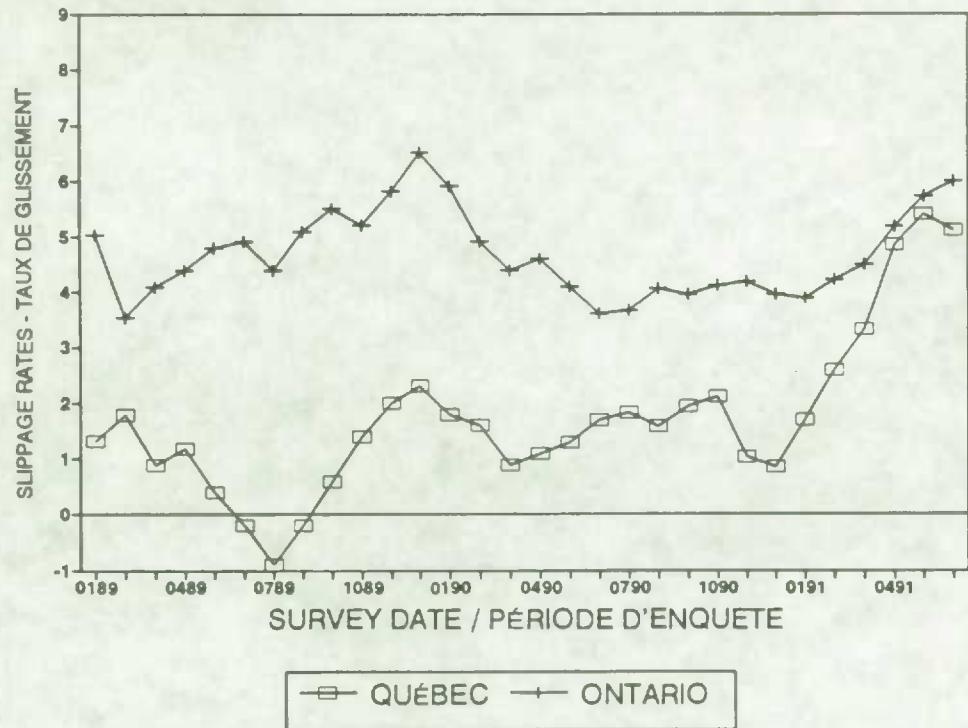
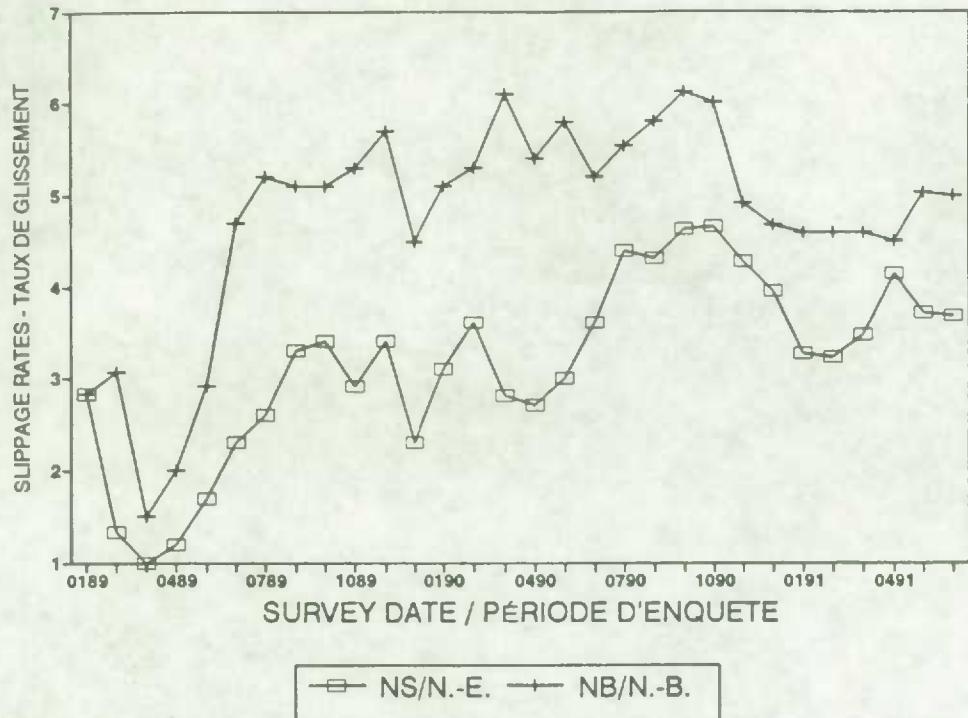
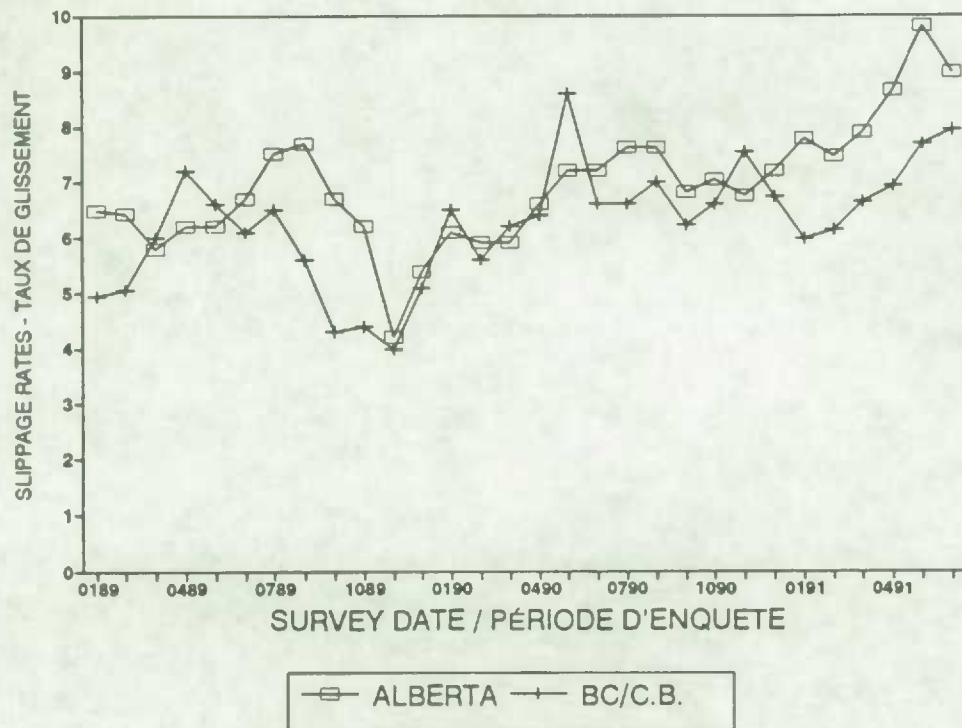
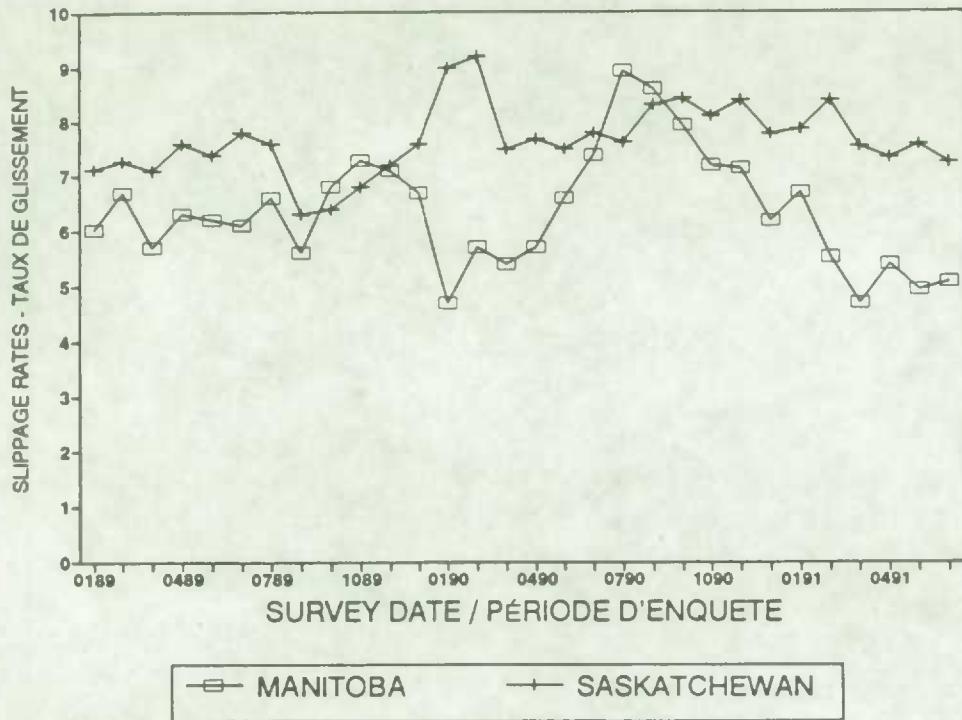


FIGURE 3.1 (CONTINUED / SUITE)



4. Data Entry Quality

Data entry quality is monitored and controlled by sample verification. The effectiveness of this quality control process can be measured by the Average Outgoing Quality (AOQ) and verification rate. The AOQ is the estimated percentage of records that contained data entry errors after quality control, and the acceptable limit is set at 3.0%. The percentage of records that had to be inspected to achieve the required AOQ is known as the verification rate.

Tables 4.1 and 4.2 contain the AOQ and the verification rates at the national and regional office (RO) levels for January 1991 to June 1991. The AOQ for Canada was fairly stable, remaining within 0.8% and 1.2% with an average of 1.0% for January 1991 to June 1991. This implies that on the average, 99.0% of the LFS records were devoid of data errors. A mean verification rate of 7.6% was required to achieve this level of data quality.

At the RO level, the AOQs ranged from an average of 0.5% to 1.5% and were well within the acceptable limit of 3.0%. For a majority of the ROs, the maximum for the AOQs for the 6 month period January 1991 to June 1991, occurred in either the month of January or the month of April. Like the AOQ patterns for the ROs in the second half of 1990, the AOQs for ROs in the first half of 1991 had minor fluctuations about the mean. The average verification rate ranged from a low of 5.0% for St. John's to a high of 13.8% for Sturgeon Falls.

4. Qualité de l'entrée des données

La surveillance et le contrôle de la qualité de l'entrée des données se fait en vérifiant l'échantillon. L'efficacité du contrôle de la qualité peut être mesurée au moyen de la qualité moyenne à la sortie (QMS) et du taux de vérification. La QMS correspond à une estimation du pourcentage d'enregistrements qui contenaient des erreurs d'entrée de données après le contrôle de la qualité; la limite acceptable est fixée à 3 %. Le taux de vérification désigne le pourcentage d'enregistrements qu'il a fallu vérifier pour obtenir la QMS requise.

Les tableaux 4.1 et 4.2 présentent la QMS et les taux de vérification pour l'ensemble du Canada et chacun des bureaux régionaux (BR), pour la période allant de janvier à juin 1991. Pour le Canada, la QMS est demeurée assez stable, entre 0.8 % et 1.2 %, avec une moyenne de 1.0 % de janvier à juin 1991, ce qui signifie que, dans l'ensemble, 99.0 % des enregistrements de l'EPA ne contenaient aucune erreur de données. Pour atteindre ce niveau, le taux moyen de vérification a dû être de 7.6 %.

La QMS des BR a varié de 0.5 % à 1.5 %, ce qui est bien en deçà de la limite acceptable de 3.0 %. Pour la période de six mois allant de janvier à juin 1991, la majorité des BR ont enregistré une QMS maximale soit au mois de janvier ou d'avril. Les niveaux de QMS pour les BR au cours du premier semestre de 1991 ont connu des fluctuations mineures autour de la moyenne similaires à celles observées lors du deuxième semestre de 1990. Le taux moyen de vérification a varié entre un minimum de 5.0 % à St. John's et un maximum de 13.8 % à Sturgeon Falls.

TABLE 4.1: AVERAGE OUTGOING QUALITY
AT THE REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 4.1: QUALITÉ MOYENNE À LA
SORTIE AU NIVEAU DES BUREAUX
RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	
CANADA	1.2	0.9	0.8	1.2	0.9	1.0	1.0
ST. JOHN'S (NFLD.-T.N.)	0.5	0.5	0.4	1.3	0.5	0.9	0.7
HALIFAX	1.6	1.0	1.5	1.0	1.0	0.5	1.1
MONTRÉAL	1.0	0.6	0.1	0.2	0.4	0.5	0.5
STURGEON FALLS	1.0	0.7	0.5	1.3	1.9	0.8	1.0
TORONTO	1.4	1.4	0.9	2.0	1.4	1.8	1.5
WINNIPEG	0.8	0.5	0.8	0.7	0.4	0.6	0.6
EDMONTON	1.3	1.0	0.8	1.4	0.9	1.1	1.1
VANCOUVER	0.6	0.7	0.7	1.2	0.7	1.1	0.8

TABLE 4.2: VERIFICATION RATES AT THE
REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 4.2: TAUX DE VÉRIFICATION AU
NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	
CANADA	9.2	7.6	6.3	8.3	7.0	7.4	7.6
ST. JOHN'S (NFLD.-T.N.)	9.6	3.3	3.6	3.4	4.4	5.8	5.0
HALIFAX	14.5	13.3	6.3	5.6	6.3	3.5	8.3
MONTRÉAL	5.9	5.5	4.5	4.0	3.3	7.3	5.1
STURGEON FALLS	18.7	5.6	7.2	24.6	14.3	12.3	13.8
TORONTO	10.3	10.9	8.0	8.8	9.2	8.8	9.3
WINNIPEG	3.7	3.7	7.2	5.7	3.6	6.6	5.1
EDMONTON	5.5	8.6	8.0	12.4	11.0	8.8	9.1
VANCOUVER	6.6	2.4	4.1	7.8	4.7	7.2	5.5

5. Edit Discrepancy Rates

This section presents for Canada as a whole and the regional offices (ROs), the percentage of Forms 03 (F03) ie. the Household Record Docket, and Forms 05 (F05) ie. the LFS Questionnaire, that failed the Edit procedure. This percentage is called the discrepancy rate, and it is monitored to determine and correct problems which arise.

Tables 5.1 and 5.2 contain respectively, the edit discrepancy rates for the F03 and F05, for January 1991 to June 1991, for Canada and the ROs. The graphs of the discrepancy rates for Canada and the ROs for the 30 month period January 1989 to June 1991, are presented in Figure 5.1. Since the Household Record Docket is much simpler than the LFS Questionnaire, the edit discrepancy rates for the former are much lower than the latter. At the national level, the discrepancy rates for the F05 and F03 did not exhibit any upward or downward trend over the 30 month period. The discrepancy rates for the F05s for Canada remained between 6.2% and 9.0%, while those for the F03s were within 1.5% to 2.8% for the period January 1989 to June 1991.

Unlike the F05 rates at the national level, the F05 discrepancy rates at the RO level exhibited distinct trends. The F05 edit discrepancy rates for Montreal, Sturgeon Falls and Toronto had an upward trend in the 30 month period January 1989 to June 1991. The F05 discrepancy rates for St. John's,

5. Taux de divergence au contrôle

La présente section indique, pour l'ensemble du Canada et pour les bureaux régionaux (BR), le pourcentage de formulaires 03 (F03 - Dossier du ménage) et de formulaires 05 (F05 - Questionnaires de l'EPA) qui ont été rejetés au contrôle. Il faut déterminer ce pourcentage, qui est appelé "taux de divergence", afin de cerner et de corriger les problèmes qui surviennent.

Les tableaux 5.1 et 5.2 présentent respectivement les taux de divergence pour les F03 et les F05, au cours de la période allant de janvier à juin 1991, pour le Canada et les BR. La figure 5.1 illustre sous forme de graphiques les taux de divergence pour le Canada et les BR pour la période de 30 mois allant de janvier 1989 à juin 1991. Étant donné que le Dossier du ménage est beaucoup plus simple que le questionnaire de l'EPA, les taux de divergence du premier sont de loin inférieurs à ceux du second. À l'échelle nationale, les taux de rejet de F03 et de F05 n'ont donné aucune indication de changement à la hausse ou à la baisse. Dans le cas des F05, les taux de divergence sont demeurés entre 6.2 % et 9.0 %, alors que pour les F03, ils ont varié entre 1.5 % et 2.8 % pour la période allant de janvier 1989 à juin 1991.

Les taux de divergence des BR pour les F05, contrairement aux taux nationaux, ont affiché des tendances distinctes. Les taux de rejet de F05 pour Montréal, Sturgeon Falls et Toronto ont présenté une tendance à la hausse aux cours des trente mois compris entre janvier 1989 et juin 1991. Dans le cas de St. John's, de

Halifax and Winnipeg, had a slight downward trend in January 1989 to June 1991. The F05 discrepancy rates for Sturgeon Falls, Toronto and Edmonton are exclusively above the Canada level in the first half of 1991, whereas, the rates for Winnipeg, Halifax and Montreal are totally below the national rates.

In the first half of 1991, the F03 edit rates for St. John's, Sturgeon Falls and Toronto are much higher than the F03 rates at the national level. At the R0 level, the F03 discrepancy rates do not exhibit as much overall upward or downward movement as the discrepancy rates for the F05. In the 6 month period January 1991 to June 1991, the F03 discrepancy rates are as stable as the F03 rates in the preceding 6 months.

Halifax et de Winnipeg, les taux de divergence pour les F05 ont présenté une légère tendance à la baisse de janvier 1989 à juin 1991. Pour Sturgeon Falls, Toronto et Edmonton les taux de divergence pour les F05 sont tous supérieurs aux taux nationaux pour le premier semestre de 1991, alors que les taux pour Winnipeg, Halifax et Montréal sont tous inférieurs aux taux nationaux.

Au cours du premier semestre de 1991, les taux de rejet de F03 pour St. John's et Toronto ont été beaucoup plus élevés que les taux nationaux. Pour ce qui est des BR, les taux de divergence pour les F03 n'ont pas affiché de mouvement à la hausse ou à la baisse aussi prononcé que les taux pour les F05; au cours de la période de six mois allant de janvier à juin 1991, les taux de divergence des F03 exhibent la même stabilité observée au cours des six mois précédents.

TABLE 5.1: F03 EDIT DISCREPANCY RATES AT THE REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 5.1: TAUX DE DIVERGENCE LORS DE LA VÉRIFICATION DU FORMULAIRE F03 AU NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	
CANADA	1.6	1.5	1.8	1.9	1.8	1.8	1.7
ST. JOHN'S (Nfld.-T.N.)	2.9	2.8	2.4	2.6	3.1	2.5	2.7
HALIFAX	1.1	1.2	1.3	1.5	1.5	1.6	1.4
MONTRÉAL	1.4	1.3	1.5	1.4	1.4	1.5	1.4
STURGEON FALLS	1.9	1.9	2.1	2.5	2.0	2.1	2.1
TORONTO	2.0	1.6	2.6	2.7	2.4	2.2	2.3
WINNIPEG	1.3	1.1	1.4	1.6	1.3	1.4	1.4
EDMONTON	1.7	1.9	1.8	2.0	1.8	1.8	1.8
VANCOUVER	1.0	1.4	1.5	1.2	1.5	1.4	1.3

TABLE 5.2: F05 EDIT DISCREPANCY RATES AT THE REGIONAL OFFICE LEVEL.

SURVEYS: 0191 TO 0691

TABLEAU 5.2: TAUX DE DIVERGENCE LORS DE LA VÉRIFICATION DU FORMULAIRE F05 AU NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX.

ENQUÊTES: 0191 AU 0691

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0191	0291	0391	0491	0591	0691	
CANADA	7.0	7.4	8.1	7.6	7.7	7.3	7.5
ST. JOHN'S (Nfld.-T.N.)	6.7	6.8	7.4	7.3	6.8	7.6	7.1
HALIFAX	6.3	6.2	6.7	6.4	6.3	5.9	6.3
MONTRÉAL	5.7	6.2	6.3	6.5	6.7	7.2	6.4
STURGEON FALLS	10.3	9.7	11.0	10.1	9.7	8.3	9.9
TORONTO	7.8	8.4	10.3	8.7	8.8	7.9	8.7
WINNIPEG	5.8	6.3	7.1	6.7	7.1	5.9	6.5
EDMONTON	7.6	8.8	8.7	7.9	8.7	7.8	8.3
VANCOUVER	7.7	7.8	8.0	8.3	8.4	8.0	8.0

FIGURE 5.1
FO3 AND FO5 EDIT DISCREPANCY RATES
LES TAUX DE DIVERGENCE LORS DE LA VÉRIFICATION DES FORMULAIRES F03 ET F05.

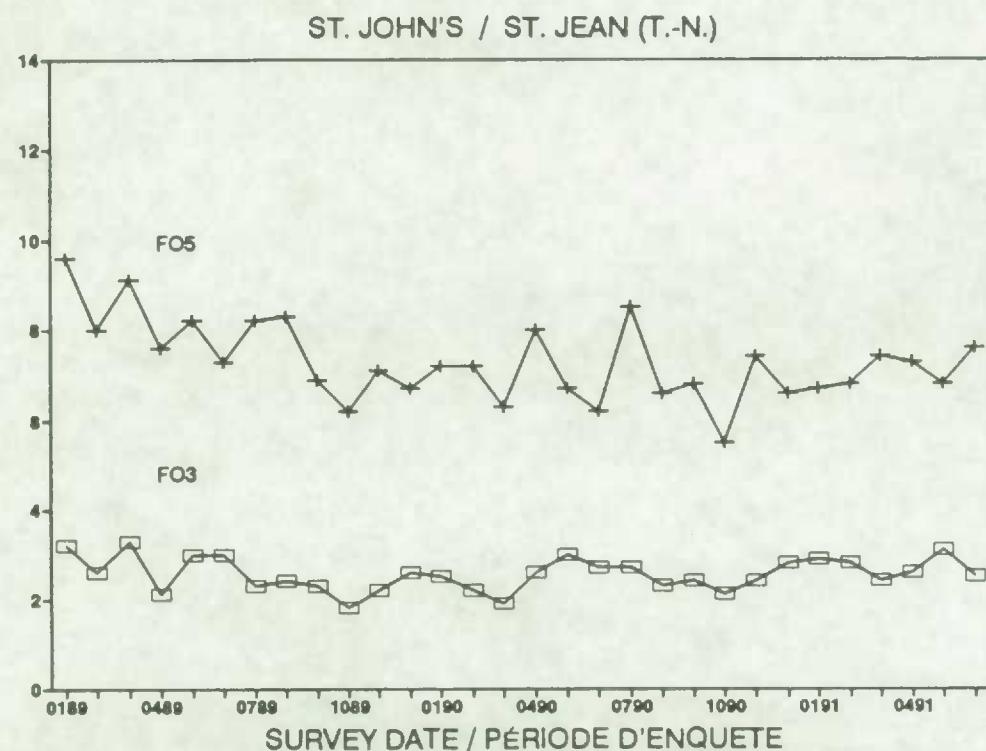
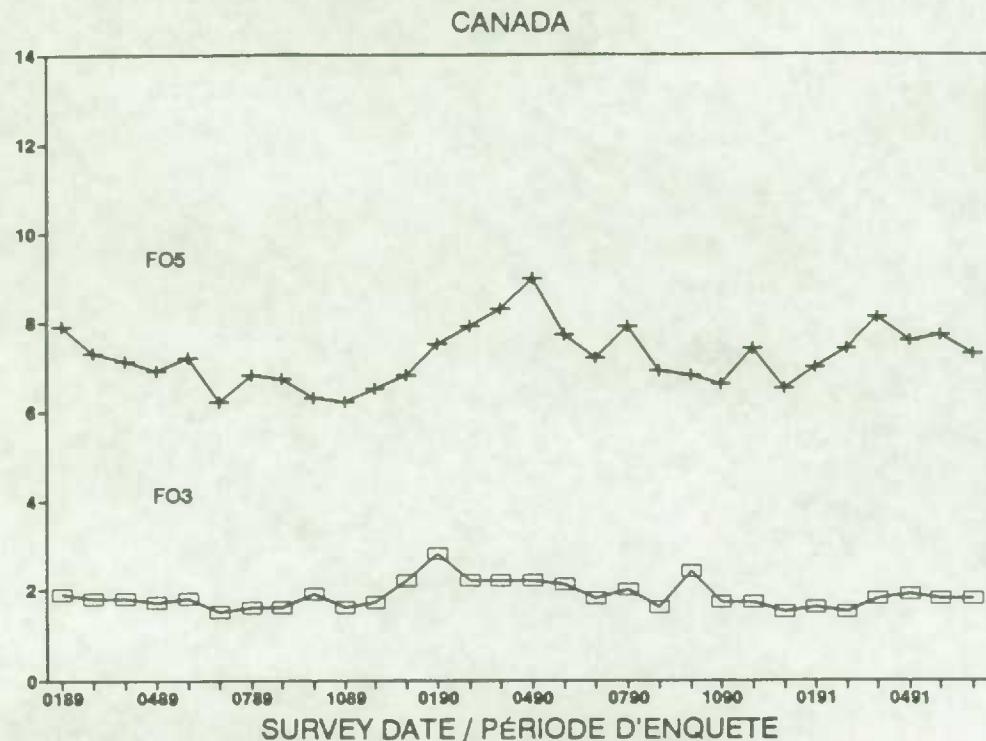


FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)

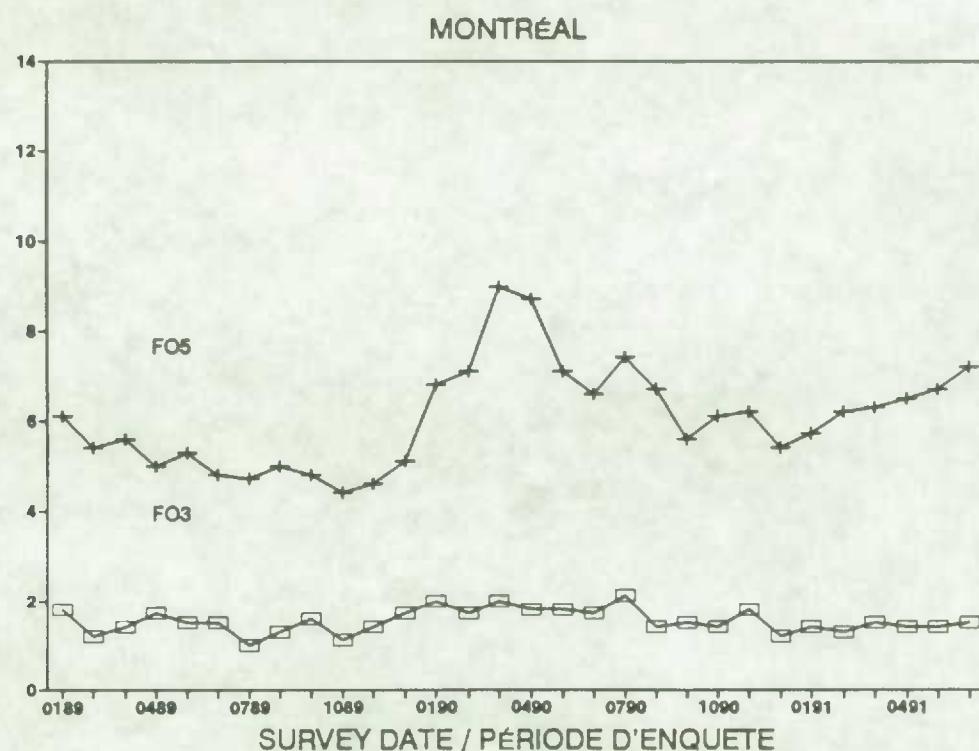
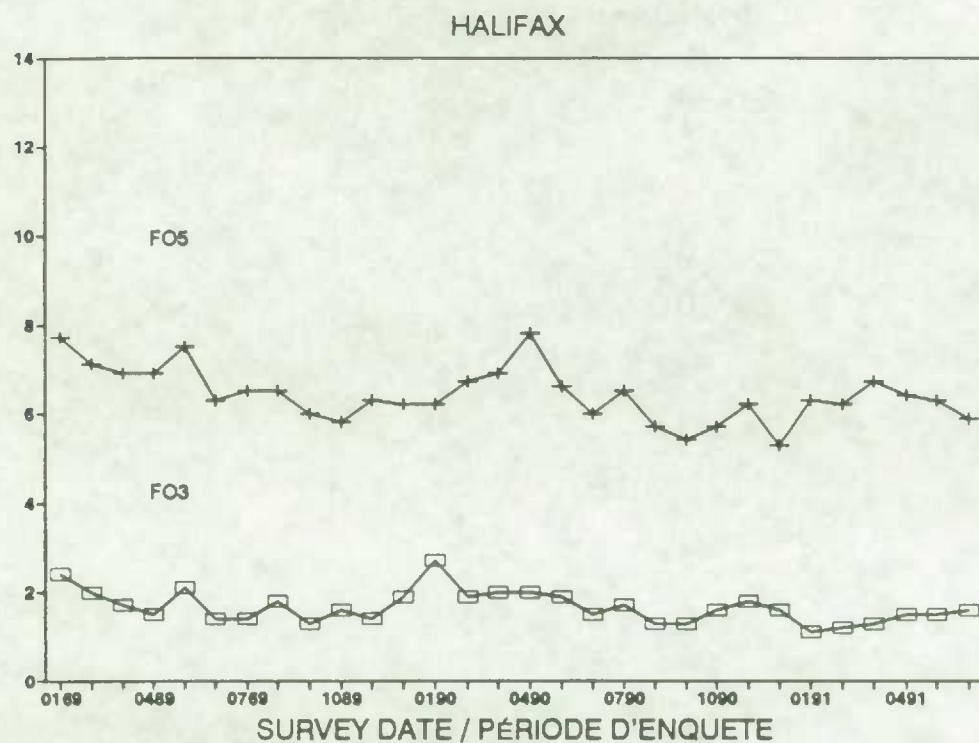


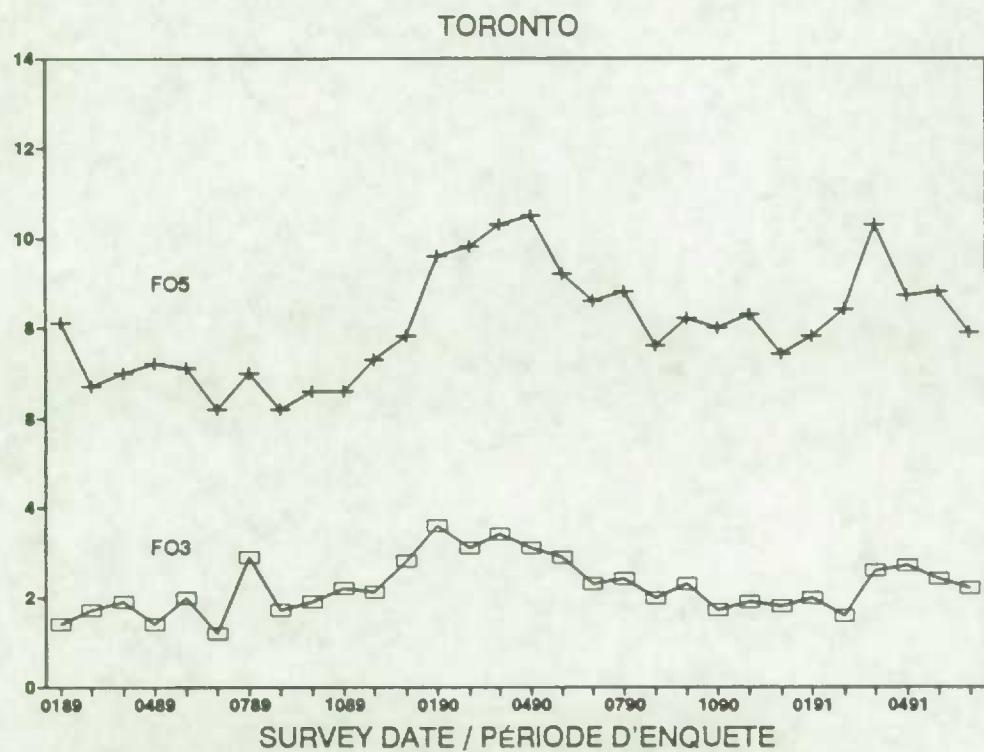
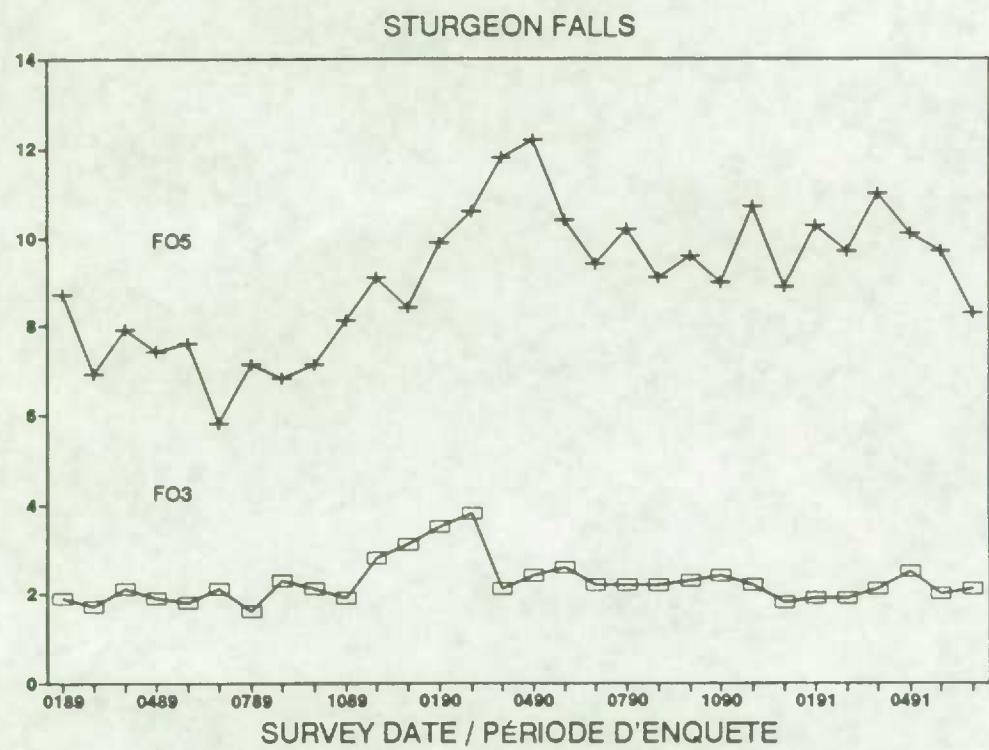
FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)

FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)

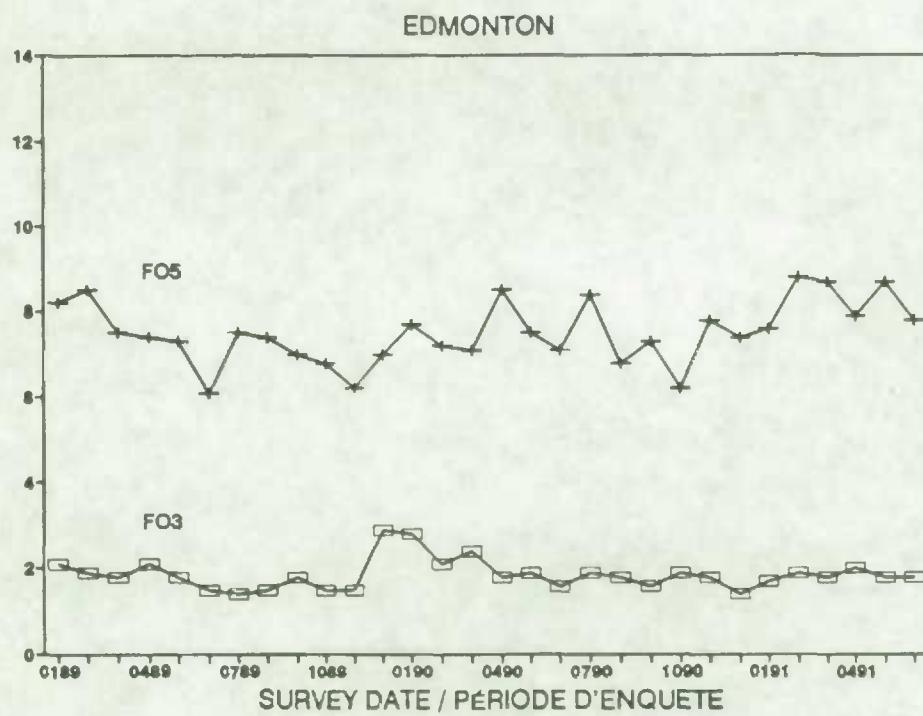
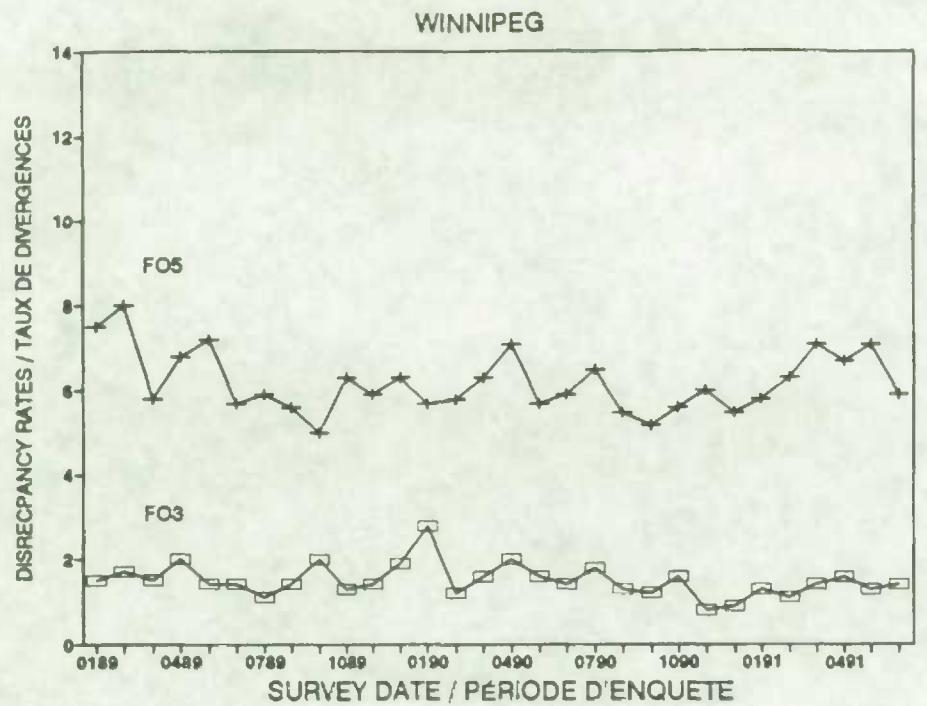
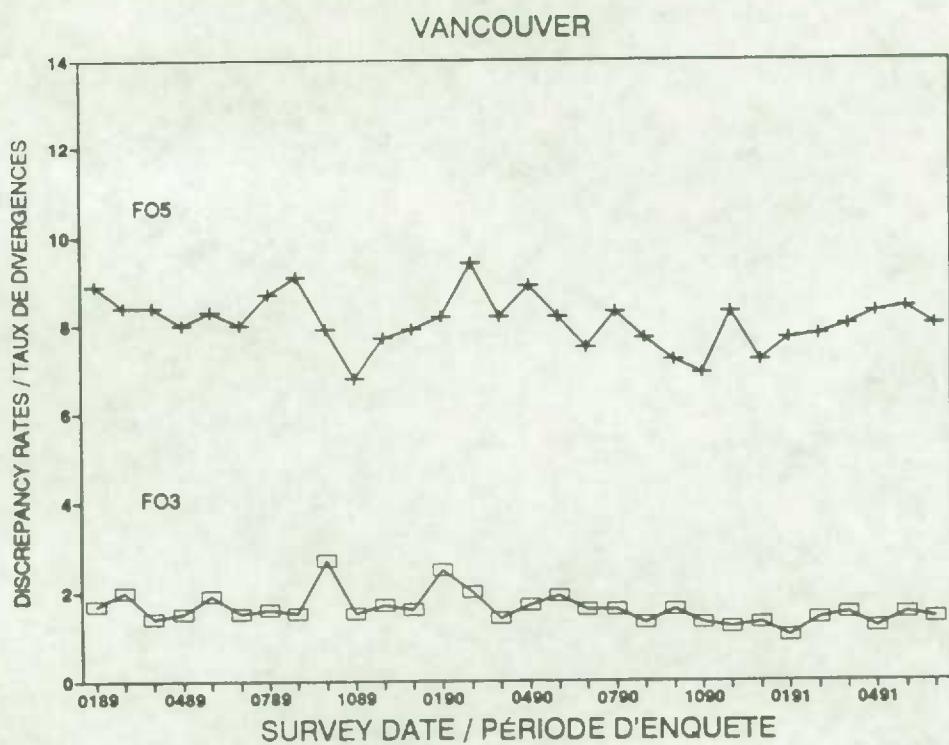


FIGURE 5.1 (CONTINUED / SUITE)



Ca OOS

STATISTICS CANADA LIBRARY

BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010110083

