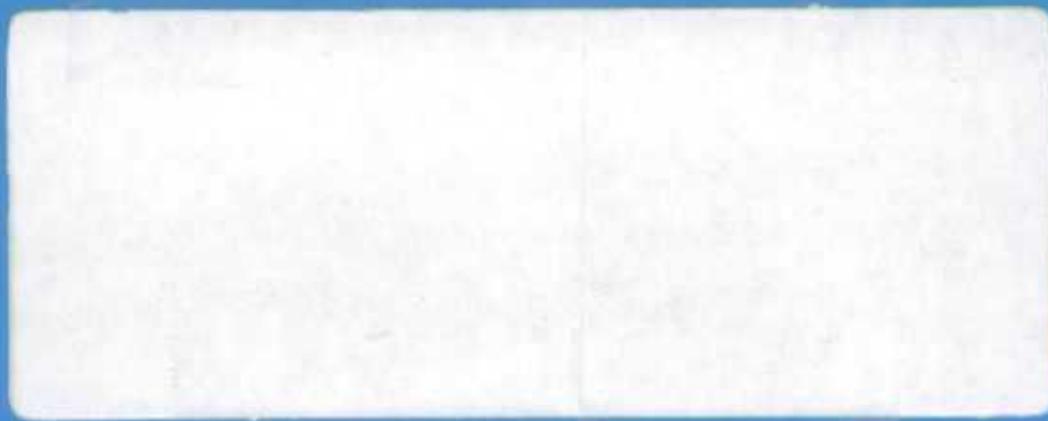


71N0004
0194/0694
c.2



Social Survey Methods Division

Division des méthodes d'enquêtes sociales



Statistics
Canada

Statistique
Canada

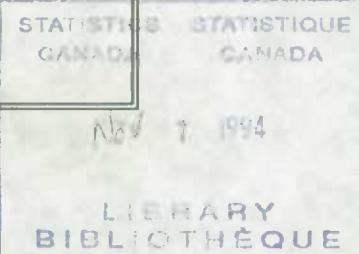
Canadä

LABOUR FORCE SURVEY

Quality Report
Surveys: 0194 to 0694

**ENQUÊTE SUR LA
POPULATION ACTIVE**

Rapport sur la qualité
Enquêtes: 0194 à 0694



Social Survey Methods Division

Methodology Branch

Informatics and Methodology Field

Statistics Canada

Division des méthodes d'enquêtes sociales

Direction de la méthodologie

Secteur de l'informatique et de la méthodologie

Statistique Canada

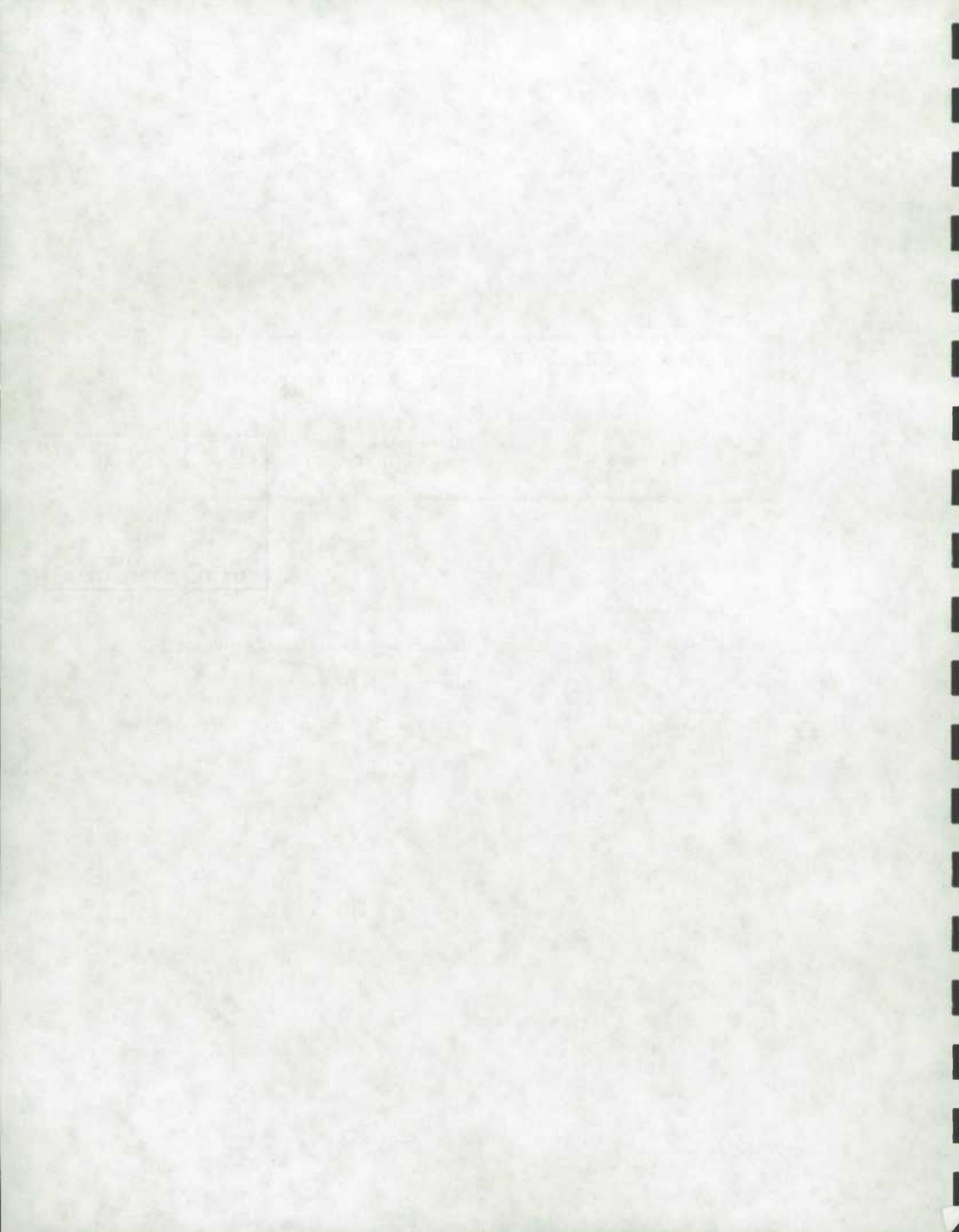
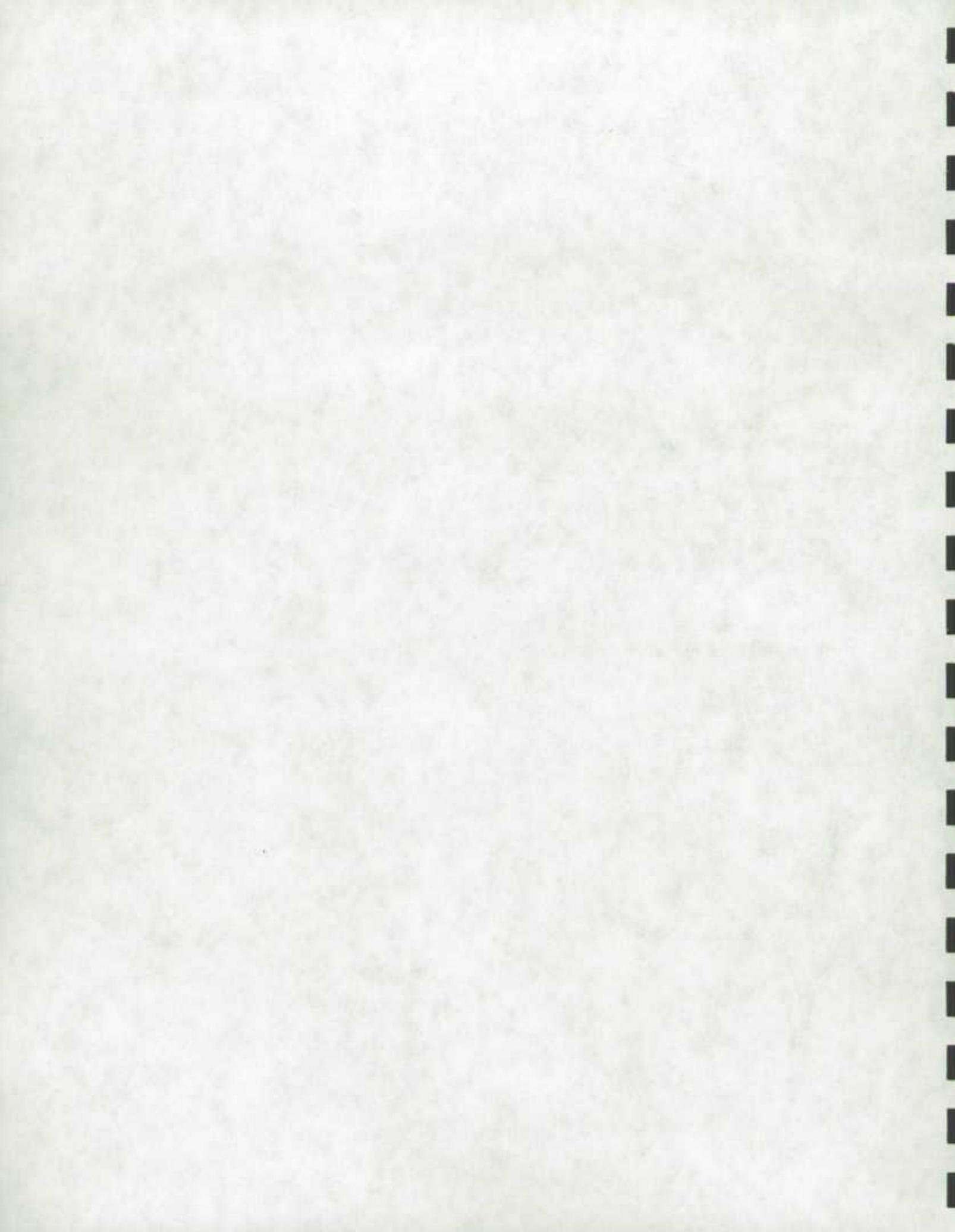


Table of Contents
Table des matières

	Page
Introduction	
Introduction	1
Highlights	
Points saillants	3
1. Sampling Error	
1. Erreur d'échantillonage	5
1.1. Coefficients of Variation	
1.1. Coefficients de variation	6
1.2. Design Effects	
1.2. Effets du plan de sondage	8
2. Nonresponse and Vacancy Rates	
2. Taux de non-réponse et de vacance	33
2.1. Nonresponse	
2.1. Non-réponse	33
2.2. Vacancy Rates	
2.2. Taux de vacance	37
3. Coverage	
3. Couverture	55
4. Form Edit Failure Rates	
4. Taux d'échec au contrôle des formulaires	71



Introduction

The Labour Force Survey (LFS) data, like any other sample survey data, are subject to sampling and non-sampling errors. These errors are carefully monitored and an immediate feedback to one or more specific LFS operations is provided, where possible, to control quality on a survey to survey basis. The LFS Quality Report is intended to provide an in-depth review of the quality measures associated with the LFS for the particular six-month period under consideration. In addition, the quality measures are examined over a 30-month period in order to detect trends or effects of specific operational or design changes in the survey. This long term information about the reliability of the data can be used to initiate changes to improve overall quality, as well as assist the data analyst.

This report covers the six-month period from January 1994 to June 1994 and examines historical data back to January 1992. Until March 1993, the number of dwellings in the LFS sample was approximately 72,000. In April 1993, however, a sample reduction was undertaken; since then, the monthly sample size is approximately 68,400. The sample size was reduced in all provinces except Prince Edward Island.

The Labour Force Survey was recently converted conversion from paper and pencil interviewing to computer-assisted interviewing (CAI). One-third of the sample was converted to CAI in November 1993, another third in December 1993, and the last third in March 1994. A special report covering the impact of CAI on data quality will appear in the coming weeks.

A few changes are being introduced in this issue of the Quality Report. Section 1 now

Introduction

Les données de l'Enquête sur la population active (EPA), comme celles de toute autre enquête-échantillon, peuvent comporter des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage. Cependant, ces erreurs sont contrôlées avec soin et, dans la mesure du possible, on en avise les responsables des opérations compétentes de l'EPA afin de garantir la qualité des données d'une enquête à l'autre. Le rapport sur la qualité de l'EPA présente un examen approfondi des mesures de la qualité associées à l'EPA pour la période de six mois à l'étude. De plus, on y analyse les mesures de la qualité sur une période de trente mois dans le but de déceler des tendances ou les effets de certains changements apportés aux opérations ou au plan de sondage. Ces renseignements à long terme au sujet de la fiabilité des données peuvent servir à apporter des changements permettant d'améliorer la qualité générale des résultats ainsi que d'aider les analystes de données.

Le présent rapport a trait à la période de six mois allant de janvier 1994 à juin 1994, et permet un examen des données historiques remontant à janvier 1992. Jusqu'à mars 1993, le nombre de logements échantillonnés dans le cadre de l'EPA était d'environ 72 000. Cependant, la taille de l'échantillon a été réduite en avril 1993; depuis, la taille mensuelle de l'échantillon est d'environ 68 400. L'échantillon a été réduit dans toutes les provinces sauf à l'Île-du-Prince-Édouard.

On a récemment converti l'Enquête sur la population active du mode d'interview avec papier et crayon au mode d'interview assistée par ordinateur (IAO). Un tiers de l'échantillon a été converti à l'IAO en novembre 1993, un autre tiers en décembre 1993, et le dernier tiers en mars 1994. Un rapport spécial au sujet de l'impact du mode IAO sur la qualité des données paraîtra dans les prochaines semaines.

Certains changements apparaissent dans cette édition de Rapport sur la qualité. La section 1

presents subweighted design effects (based on subweighted estimates), in addition to coefficients of variation and regular design effects (based on final weights). In Section 2, the "Z" codes (technical problems) appear as a separate component of nonresponse, whereas they were part of the "Other" category in the past. Also, the former Section 4 on data entry quality has disappeared since statistical quality control of data entry is no longer necessary because of computer-assisted interviewing. Finally, the St. John's, Nfld. regional office is no longer used for the LFS since the April 1994 survey. The sample for the four Atlantic provinces is now controlled by the Halifax regional office. This is reflected in Section 4 (formerly Section 5) on form edit failure rates.

The LFS Quality Report is produced by the Social Survey Methods Division. Some data is supplied by the Labour and Household Surveys Analysis Division, Survey Operations Division and Households Surveys Division. In order to reduce repetition, a separate report, "Description of Quality Measures", has been prepared and is made available on request, to be used as a reference in conjunction with this report. Enquiries about the reports should be addressed to Johane Dufour, Social Survey Methods Division, 16th Floor, Section R, R.H. Coats Building (telephone: 951-0088).

présente maintenant les effets du plan de sondage sous-pondérés (basés sur les estimations sous-pondérées), en plus des coefficients de variation et des effets de plan réguliers (basés sur les poids finaux). À la section 2, les codes "Z" (problèmes techniques) apparaissent comme une composante distincte de la non-réponse; auparavant, ils faisaient partie de la catégorie "Autre". De plus, on a éliminé l'ancienne section 4 sur la qualité de l'entrée des données puisque le mode d'interview par ordinateur a rendu inutile le contrôle statistique de l'entrée des données. Enfin, le bureau régional de St. John's (Terre-Neuve) n'est plus utilisé pour l'EPA depuis l'enquête d'avril 1994. L'échantillon des quatre provinces de l'Atlantique est maintenant sous le contrôle du bureau régional de Halifax. Ce changement est reflété dans la section 4 (anciennement la section 5) sur les taux d'échec au contrôle des formulaires.

C'est la Division des méthodes d'enquêtes sociales qui rédige le rapport sur la qualité de l'EPA. Quelques données proviennent de la Division de l'analyse des enquêtes sur le travail et les ménages, de la Division des opérations des enquêtes et de la Division des enquêtes-ménages. Afin de réduire le nombre de répétitions, un rapport distinct intitulé "Description des mesures qualitatives" a été préparé. Ce document de référence, que l'on peut obtenir sur demande, peut être utilisé conjointement avec le présent rapport. Toute demande de renseignements concernant les rapports doit être adressée à Johane Dufour, Division des méthodes d'enquêtes sociales, 16^e étage, Section R, immeuble R.H. Coats (téléphone: 951-0088).

Highlights

At the national level, the coefficients of variation were fairly stable over the first half of 1994, except for a sharp rise in the CV for Unemployment which happened in June. The Unemployment CV went from 1.84% in May 1994 to 1.96% in June 1994; this was the highest value recorded since September 1990. A similar behaviour was observed in three provinces (P.E.I., Quebec and Saskatchewan), where the CV for Unemployment jumped to a 30-month maximum in June 1994 after remaining fairly stable between January 1992 and May 1994.

Most national and provincial (regular) design effects showed little upward or downward trend between January 1992 and June 1994, although design effects in the Atlantic provinces showed considerable variability. The design effect for Employment in Newfoundland rose very sharply between October 1993 (1.20%) and May 1994 (2.55%).

National Subweighted design effects for Labour Force, Not in Labour Force and Employment went down gradually from August 1993 to April 1994, then increased somewhat in May and June 1994. The national subweighted design effect for Unemployment stabilized in the first half of 1994 after reaching high values in November and December 1993.

The national nonresponse rate has increased since the introduction of computer-assisted interviewing (CAI) in November 1993. This is in part due to the large number of "Z" nonresponse codes (technical problems) which occur with CAI and were virtually nonexistent with the paper questionnaire. At the provincial level, the increase in nonresponse is most prevalent in Nova Scotia, Quebec and Ontario. All provinces except Newfoundland had their maximum nonresponse rate for the 30-month

Points saillants

À l'échelle nationale, les coefficients de variation étaient assez stables durant le premier semestre de 1994 exception faite d'une brusque hausse du CV pour le chômage survenue en juin. En effet, le CV associé au chômage est passé de 1,84% en mai 1994 à 1,96% en juin 1994; il s'agit de la plus haute valeur enregistrée depuis septembre 1990. On a observé un comportement semblable dans trois provinces (Î.-P.-É., Québec et Saskatchewan), où le CV pour le chômage a brusquement atteint un maximum pour les derniers 30 mois en juin 1994 après avoir été assez stable entre janvier 1992 et mai 1994.

Les effets du plan de sondage (réguliers) nationaux et provinciaux, pour la plupart, n'ont guère montré de tendance à la hausse ou à la baisse entre janvier 1992 et juin 1994, quoique les effets de plan des provinces de l'Atlantique affichaient une grande variabilité. L'effet du plan de sondage pour l'emploi à Terre-Neuve a fortement augmenté entre octobre 1993 (1,20%) et mai 1994 (2,55%).

Les effets de plan sous-pondérés pour la population active, la population inactive et l'emploi, au niveau national, ont baissé graduellement entre août 1993 et avril 1994, puis ont augmenté quelque peu en mai et juin 1994. L'effet de plan sous-pondéré national pour le chômage s'est stabilisé durant le premier semestre de 1994 après avoir atteint des valeurs élevées en novembre et décembre 1993.

Le taux national de non-réponse a augmenté depuis l'introduction du mode d'interview assistée par ordinateur (IAO) en novembre 1993. Ceci est dû en partie au grand nombre de codes de non-réponse "Z" (problèmes techniques) qui se produisent avec l'IAO et qui étaient pratiquement inexistant avec le questionnaire-papier. Les provinces les plus touchées par cette hausse de la non-réponse sont la Nouvelle-Écosse, le Québec et l'Ontario. Toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, ont connu leur plus haut taux de non-

study period after at least two-thirds of the sample was converted to CAI.

The national vacancy rate shows signs of an upward trend in the first half of 1994. A 30-month high of 15.3% was attained in May 1994. In six provinces (P.E.I., New Brunswick, Ontario, Manitoba, Alberta and B.C.), the maximum vacancy rate for the period January 1992 to June 1994 occurs in the first half of 1994.

In June 1994, the national slippage rate reached a maximum since the last redesign, 7.8%. The increasing trend in slippage at the national level is being driven by the three largest provinces, Quebec, Ontario and British Columbia; all three saw a large increase in slippage since the fall of 1993. In the other provinces, the slippage rate was stable or even declined since April 1993.

Form edit failure rates are going down in every regional office, for F03s as well as F05s. This decrease is due to the conversion to CAI. However, an abnormally high F03 rate of 3.1% was recorded in the Halifax RO.

réponse pour la période de 30 mois à l'étude après la conversion d'au moins deux tiers de l'échantillon au mode IAO.

Le taux de vacance national montre les signes d'une tendance à la hausse pour la première moitié de 1994. Un maximum pour les 30 mois à l'étude a été atteint en mai 1994, soit 15,3%. Dans six provinces (Î.-P.-É., Nouveau-Brunswick, Ontario, Manitoba, Alberta et C.-B.), le taux de vacance atteint son maximum pour la période de janvier 1992 à juin 1994 lors du premier semestre de 1994.

En juin 1994, le taux de glissement national a atteint un maximum depuis le dernier remaniement, soit 7,8%. La tendance à la hausse du glissement au niveau national est menée par les trois plus grandes provinces, le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique; les trois ont vu leur taux de glissement augmenter sensiblement depuis l'automne 1993. Dans les autres provinces, le taux de glissement est demeuré stable ou a même baissé depuis avril 1993.

Les taux d'échec au contrôle des formulaires sont à la baisse dans tous les bureaux régionaux, pour les F03 comme pour les F05. Cette baisse est attribuable à la conversion au mode IAO. Cependant, on a enregistré un taux anormalement élevé pour les F03 au BR de Halifax, soit 3,1%.

1. Sampling Error

Two important quality measures related to the sampling error are the *design effect* (DEFF) and the *coefficient of variation* (CV). The design effect is defined as the ratio of the variance of an estimate derived from a sample survey of a particular design to the variance of the estimate assuming a simple random sample of the same size. The lower the design effect, the more efficient the design is in terms of sampling variance. Thus, by monitoring the design effect, changes in the quality of the design over time can be assessed.

The coefficient of variation, given by the ratio of the standard deviation of an estimate to the estimate itself, expressed as a percent, provides a measure of the reliability of the estimate. To convey this information simply, a letter is assigned to a range of CVs as follows:

- A 0.0-0.5%
- B 0.6-1.0%
- C 1.1-2.5%
- D 2.6-5.0%
- E 5.1-10.0%
- F 10.1-16.5%
- G 16.6-25.0%
- H 25.1-33.3%
- J 33.4% +

The monthly publication from the Labour Force Survey (No. 71-001) reports these letter symbols instead of the CVs. It should be noted that due to publication deadlines, the letters reported are based on the average of the CVs from the previous half year.

This section will present, for the period January 1994 to June 1994, the design effects and the coefficients of variation at the Canada and provincial levels for the following estimates: Labour Force, Employment,

1. Erreur d'échantillonnage

L'effet du plan de sondage (EPS) et le coefficient de variation (CV) sont deux importantes mesures de qualité liées à l'erreur d'échantillonnage. L'effet du plan de sondage est défini comme le rapport entre la variance d'une estimation découlant d'une enquête-échantillon conçue selon un plan de sondage donné et la variance de l'estimation qui aurait découlé d'un échantillon aléatoire simple de même taille. Plus l'effet de plan est faible, plus le plan est efficace pour ce qui est de la variance d'échantillonnage. En observant l'effet du plan de sondage, il est ainsi possible de mesurer les changements dans la qualité du plan en question dans le temps.

Le coefficient de variation, que l'on obtient en calculant le rapport (exprimé en pourcentage) entre l'écart-type d'une estimation et l'estimation elle-même, indique le degré de fiabilité de l'estimation. Pour simplifier ces données, une lettre est attribuée à un intervalle de CV comme suit :

- A 0,0 à 0,5%
- B 0,6 à 1,0%
- C 1,1 à 2,5%
- D 2,6 à 5,0%
- E 5,1 à 10,0%
- F 10,1 à 16,5%
- G 16,6 à 25,0%
- H 25,1 à 33,3%
- J 33,4% +

Dans la publication mensuelle de l'Enquête sur la population active (n° 71-001), on utilise ces lettres-symboles au lieu des CV. Il est à noter qu'en raison des délais de publication, les lettres indiquées sont fondées sur la moyenne des CV du semestre précédent.

Cette section du rapport présente, pour la période allant de janvier 1994 à juin 1994, les effets du plan de sondage et les coefficients de variation pour le Canada et les provinces, concernant les estimations suivantes: population

Unemployment, and Not in Labour Force. The letter symbol that appeared in the monthly publications for the first half of 1994 will also be given to allow comparisons with the estimated CVs. To assess changes in quality over time, the CVs and the design effects will be studied from January 1992 to June 1994.

A new table appears in this section. Table 1.2 shows subweighted design effects at the national and provincial levels for four labour force characteristics, from July 1993 to June 1994. It is analysed in subsection 1.2 – Design Effects.

1.1. Coefficients of Variation

The CVs for January 1994 to June 1994 are given in Table 1.1. A comparison of the published letter symbols, which are based on the averages of the CVs from July 1993 to December 1993, to the actual (estimated) CVs for the first half of 1994, will give an indication of how well the published symbols reflect the estimated CVs.

At the national level, the CVs of all the estimates agreed with the published letter symbols. At the provincial level, in 32 out of 240 cases (shown in the table by an asterisk), the estimated CVs did not correspond to the published values. Of these, 25 had estimates that fell into a more reliable range than the one that was published. Nevertheless, it seems that, overall, there is little disagreement between the published symbols and the actual CVs. In most cases where the two do not match, the values tend to be close to the dividing line between one letter and the one above or below it. Therefore, the CVs have remained fairly constant over the past twelve months.

At the national level, the labour force estimates were found to be very reliable over

active, emploi, chômage et population inactive. La lettre-symbole qui figurait dans les publications mensuelles relatives au premier semestre de 1994 sera aussi indiquée ici pour permettre de faire des comparaisons avec les CV estimés. Afin d'observer les changements dans la qualité de l'enquête, les CV et les effets de plan seront étudiés de janvier 1992 à juin 1994.

Un nouveau tableau apparaît dans la présente section. Le tableau 1.2 montre les effets du plan de sondage sous-pondérés aux niveaux national et provincial pour quatre caractéristiques de la population active, de juillet 1993 à juin 1994. L'analyse se trouve à la sous-section 1.2 – Effets du plan de sondage.

1.1. Coefficients de variation

Le tableau 1.1 présente les CV estimés pour la période allant de janvier 1994 à juin 1994. En comparant les lettres-symboles publiées, qui sont fondées sur les moyennes des CV de juillet 1993 à décembre 1993, aux CV du deuxième semestre de 1993, il est possible de voir dans quelle mesure les symboles publiés reflètent les CV estimés.

À l'échelle nationale, les CV de toutes les estimations correspondent aux lettres-symboles publiées. À l'échelle provinciale, cependant, il arrive dans 32 cas sur 240 (indiqués par un astérisque dans le tableau) que les CV estimés ne correspondent pas aux valeurs publiées. Vingt-cinq de ces estimations figurent dans un intervalle plus fiable que celui qui avait été publié. Néanmoins, il semble, en général, que les écarts entre les symboles publiés et les CV actuels soient peu nombreux. Dans la plupart des cas de non-concordance, les valeurs sont proches de la ligne de démarcation entre un symbole et celui qui lui est inférieur ou supérieur. En conséquence, les CV sont demeurés relativement constants au cours des douze derniers mois.

Au niveau national, les estimations relatives aux caractéristiques de la population active ont été

the period January 1994 to June 1994. The CVs for Labour Force were between 0.30% and 0.31%; for Employment they ranged from 0.38% to 0.40%; for Unemployment, from 1.81% to 1.96%; and for Not in Labour Force the CVs ranged from 0.54% to 0.61%.

Figure 1.1 shows the graphs of CVs for the labour force characteristics Employment, Unemployment, Labour Force and Not in Labour Force at the Canada level, from January 1992 to June 1994. From January 1992 until the spring of 1993, the CV for Unemployment fluctuated around 1.7%. Since the sample size reduction of April 1993, it has been over 1.8% more often than not. The 1.96% recorded in June 1994 is the highest CV for Unemployment since September 1990.

The CV curves of the other three characteristics are smoother than the curve of the Unemployment CV. The CVs for Labour Force, Employment and Not in Labour Force show a very slow increasing trend over the 30-month period under study.

Figure 1.2 graphs the CVs for Employment and Unemployment at the provincial level for the same 30-month period. For all provinces, the CV for Unemployment is much higher and more variable than the CV for Employment. In Newfoundland, the CV for Unemployment shows an increasing trend until the end of 1993, then takes a sharp drop in December 1993 and remains stable in the first half of 1994. The Unemployment CV in Prince Edward Island reaches a 30-month high in June 1994 (7.72%) after being fairly stable for most of the study period. The same is true for Quebec and Saskatchewan, with CVs for Unemployment of 4.24% and 6.97%, respectively, in June 1994. In New Brunswick, the Unemployment CV undergoes a decreasing trend after reaching a peak in February 1993. Ontario, Alberta and British Columbia have generally increasing trends in their CVs for Unemployment between January

jugées très fiables pour la période allant de janvier 1994 à juin 1994. Les CV pour la population active étaient entre 0,30 % et 0,31 %; ils variaient entre 0,38 % et 0,40 % pour l'emploi; entre 1,81 % et 1,96 % pour le chômage; et entre 0,54 % et 0,61 % pour la population inactive.

La figure 1.1 présente les graphiques des CV pour les caractéristiques de la population active que sont l'emploi, le chômage, la population active et la population inactive au niveau du Canada, de janvier 1992 à juin 1994. De janvier 1992 au printemps de 1993, le CV pour le chômage oscillait autour de 1,7 %. Depuis qu'on a réduit la taille de l'échantillon en avril 1993, il est plus souvent qu'autrement au-dessus de 1,8 %. Le CV pour le chômage s'élevait à 1,96 % en juin 1994; il s'agit de la plus haute valeur depuis septembre 1990.

Les courbes concernant les trois autres caractéristiques sont plus lisses que la courbe du CV pour le chômage. Les CV pour la population active, l'emploi et la population inactive affichent une très faible tendance à la hausse pour la période de 30 mois à l'étude.

La figure 1.2 montre les graphiques des CV pour l'emploi et le chômage au niveau provincial, et ce pour la même période de 30 mois. Dans toutes les provinces, le CV pour le chômage est beaucoup plus élevé et plus variable que le CV pour l'emploi. À Terre-Neuve, le CV pour le chômage montre une tendance à la hausse jusqu'à la fin de 1993, puis chute brusquement en décembre 1993 et demeure stable durant le premier semestre de 1994. Le CV pour le chômage à l'Île-du-Prince-Édouard atteint un sommet pour les 30 mois en juin 1994 (7,72%) après être demeuré plutôt stable durant la majeure partie de cette période. Il en va de même pour le Québec et la Saskatchewan, où le CV pour le chômage atteint 4,24 % et 6,97 %, respectivement, en juin 1994. Au Nouveau-Brunswick, le CV pour le chômage subit une tendance à la baisse après avoir atteint un sommet en février 1993. Les CV du chômage pour l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique affichent des tendances

1992 and June 1994. In Nova Scotia and Manitoba, the Unemployment CVs are fairly stable during the 30-month period.

All of the provincial CVs for Employment are fairly stable for most the 30-month period under investigation. In the Atlantic provinces, especially in Newfoundland and Prince Edward Island, the Employment CVs are more variable than in the other provinces.

1.2. Design Effects

The design effects (DEFFs) for January 1994 to June 1994 are also listed at the national and provincial levels in Table 1.1. Note that the design effects for Labour Force and for Not In Labour Force are the same, since these estimates are complementary. Figure 1.3 illustrates the monthly design effect over time from January 1992 to June 1994 at the Canada level. Figure 1.4 presents the design effects for Employment and Unemployment at the provincial level from January 1992 to June 1994.

The design effects for Unemployment are generally higher and more variable than those for Employment during the thirty-month period, at both the Canada and provincial levels; Newfoundland and, to a lesser extent, Saskatchewan, are the exceptions. Very few of the design effects shown here present an upward or downward trend. As far as sampling error is concerned, the efficiency of the sampling design has remained fairly constant in the past thirty months. The design effects in the Atlantic provinces are the most variable. In Newfoundland, the design effect for Employment has risen sharply from October 1993 until May 1994, when it reached its highest value (2.55%) since January 1992.

généralement à la hausse entre janvier 1992 et juin 1994. En Nouvelle-Écosse et au Manitoba, les CV du chômage sont relativement stables au cours de la période de 30 mois.

Tous les CV provinciaux pour l'emploi sont assez stables pour la majeure partie de la période de 30 mois à l'étude. Dans les provinces de l'Atlantique, surtout à Terre-Neuve et à l'Île-du-Prince-Édouard, les CV pour l'emploi sont plus variables que dans les autres provinces.

1.2. Effets du plan de sondage

Les effets du plan de sondage (EPS) pour le Canada et les provinces sont également présentés au tableau 1.1 pour la période allant de janvier 1994 à juin 1994. Il convient de prendre note que l'effet de plan pour la population active et la population inactive est nécessairement le même, puisque ces deux estimations sont complémentaires. La figure 1.3 illustre l'effet de plan mensuel de janvier 1992 à juin 1994 pour l'ensemble du Canada. La figure 1.4 présente les effets du plan de sondage pour l'emploi et le chômage à l'échelle provinciale, de janvier 1992 à juin 1994.

Les effets de plan pour le chômage sont généralement plus élevés et plus instables que ceux de l'emploi durant cette période de trente mois, et ce autant au niveau national que provincial; Terre-Neuve et, dans une moindre mesure, la Saskatchewan, constituent les exceptions. On constate très peu de tendance à la hausse ou à la baisse dans les effets de plan présentés ici. En ce qui concerne l'erreur d'échantillonnage, l'efficacité du plan de sondage est demeurée relativement constante au cours des trente derniers mois. On retrouve les effets de plan les plus instables dans les provinces de l'Atlantique. À Terre-Neuve, l'effet de plan pour l'emploi a rapidement augmenté d'octobre 1993 à mai 1994 pour atteindre sa valeur la plus élevée (2.55%) depuis janvier 1992.

Table 1.2 shows, for the first time, *subweighted design effects* (SDEFFs) for the same four labour force characteristics, from July 1993 to June 1994. The subweighted design effect is computed on subweighted estimates, i.e. without adjusting the weights to reflect population totals. While the regular design effect (based on final weights) gives an indication of the efficiency of the sampling design combined with the estimation method, the SDEFF reflects the efficiency of the sampling design alone.

Subweighted design effects are usually higher than design effects based on final weights because they do not account for the gain in precision brought by the estimation method. The difference between subweighted (SDEFFs) and regular (DEFFs) design effects is much smaller for Unemployment than for the three other characteristics.

The national SDEFF for Labour Force and Not in Labour Force underwent a general decrease from August 1993 (13.43%) to April 1994 (9.42%), and has increased somewhat in the last two months of the study period. Prince Edward Island, New Brunswick, Quebec and British Columbia had Labour Force SDEFFs below the national level in the first half of 1994 (except B.C. in June). Newfoundland, Ontario, Manitoba, Saskatchewan and Alberta had SDEFFs above the national level for the first six months of 1994. The Nova Scotia SDEFFs for Labour Force were relatively close to the national SDEFFs during the same period. The same trends were found in the SDEFFs for Employment, but at lower levels than for Labour Force and Not in Labour Force.

The subweighted design effects for Unemployment were much lower than those for Labour Force, Not in Labour Force and Employment. The national SDEFF for Unemployment increased sharply in November

Le tableau 1.2 montre, pour la première fois, les *effets du plan de sondage sous-pondérés* (EPSSP) pour les quatre mêmes caractéristiques de la population active, de juillet 1993 à juin 1994. L'effet de plan sous-pondéré est calculé à partir des estimations sous-pondérées, i.e. sans ajustement des poids pour tenir compte des totaux de population. Tandis que l'effet du plan de sondage régulier (basé sur les poids finaux) donne une idée de l'efficacité du plan d'échantillonnage combiné à la méthode d'estimation, l'EPSSP reflète l'efficacité du plan d'échantillonnage seulement.

Les effets de plan sous-pondérés sont habituellement plus élevés que les effets de plan basés sur les poids finaux parce qu'ils ne tiennent pas compte du gain de précision qu'apporte la méthode d'estimation. La différence entre les effets de plan sous-pondérés (EPSSP) et réguliers (EPS) est beaucoup plus petite pour le chômage que pour les trois autres caractéristiques.

L'EPSSP national pour la population active et la population inactive a connu une baisse générale d'août 1993 (13,43%) à avril 1994 (9,42%), et a augmenté quelque peu lors des deux derniers mois de la période à l'étude. L'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Québec et la Colombie-Britannique ont connu des EPSSP pour la population active inférieurs au niveau national durant la première moitié de 1994 (sauf la C.-B. en juin). À Terre-Neuve, en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta, les EPSSP étaient supérieurs au niveau national pour les six premiers mois de 1994. Les EPSSP pour la population active en Nouvelle-Écosse étaient relativement proches des EPSSP nationaux durant la même période. On a trouvé les mêmes tendances dans les EPSSP pour l'emploi, mais à des niveaux moins élevés que pour la population active et la population inactive.

Les effets de plan sous-pondérés pour le chômage sont de beaucoup inférieurs à ceux de la population active, de la population inactive et de l'emploi. L'EPSSP national pour le chômage a augmenté brusquement en novembre 1993

1993 (1.77%, compared to 1.50% the preceding month), remained high in December (1.81%), then took a sharp drop in January 1994 (1.59%). The Unemployment SDEFFs for New Brunswick, Ontario and Saskatchewan also had sharp peaks in November and/or December 1993. Alberta also experienced a sharp peak, but in January 1994. Among provincial SDEFFs for Unemployment, the most noticeable feature is a strong decline in New Brunswick, where the SDEFF went from 3.82% in July 1993 to 1.35% in March 1994.

(1,77%, comparativement à 1,50% le mois précédent), est resté élevé en décembre (1,81%), puis a chuté en janvier 1994 (1,59%). Les EPSSP pour le chômage au Nouveau-Brunswick, en Ontario et en Saskatchewan ont aussi connu de fortes pointes en novembre et/ou décembre 1993. On retrouve aussi une forte pointe en Alberta, mais en janvier 1994. Parmi les EPSSP provinciaux pour le chômage, la plus remarquable tendance est une forte baisse au Nouveau-Brunswick, où l'EPSSP est passé de 3,82% en juillet 1993 à 1,35% en mars 1994.

TABLE I.1: COEFFICIENTS OF VARIATION (CVs) AND DESIGN EFFECTS (DEFFs) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0194 TO 0694

TABLEAU I.1: COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES

ENQUÊTES: 0194 À 0694

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL LETTRE PUBLIÉE	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0194	0294	0394	0494	0594	0694	0194	0294	0394	0494	0594	0694		
CANADA LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.64	0.66	0.64	0.67	0.65	0.69	0.31	0.31	0.31	0.31	0.30	0.31	A	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.83	0.84	0.83	0.83	0.81	0.86	0.40	0.40	0.39	0.39	0.38	0.38	A	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.37	1.40	1.33	1.33	1.27	1.27	1.81	1.84	1.81	1.81	1.84	1.96	C	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.64	0.66	0.64	0.67	0.65	0.69	0.54	0.55	0.54	0.56	0.58	0.61	B	
NFLD. / T.-N. LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.96	1.47	1.35	1.43	1.84	1.59	1.48	1.82	1.69	1.75	1.88	1.72	C	
EMPLOYMENT EMPLOI	1.84	2.18	2.24	2.39	2.55	1.87	2.45	2.63	2.63	2.78	2.75	2.26	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.22	1.49	1.54	1.57	1.67	1.56	4.39	4.97	4.72	4.67	4.59	4.67	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.96	1.47	1.35	1.43	1.84	1.59	1.40	1.75	1.76	1.87	2.32	2.23	C	
P.E.I. / I.-P.-É. LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.71	0.59	0.56	0.60	0.50	0.60	1.36	1.24	1.21	1.27	1.08	1.15	C	
EMPLOYMENT EMPLOI	1.18	1.32	1.27	1.25	0.83	0.78	2.19	2.34	2.26	2.26	1.62	1.48	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.77	1.84	2.33	2.21	1.39	1.52	5.89	5.88	6.93	6.78	6.35	7.72	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.71	0.59	0.56	0.60	0.50	0.60	2.33	2.15	2.06	2.18	2.21	2.51	D	

*Actual CV did not correspond to printed symbol / Le CV ne correspond pas au symbole publié

TABLE I.I (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CVs) AND DESIGN EFFECTS (DEFFs) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0194 TO 0694

TABLEAU I.I (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES

ENQUÊTES: 0194 À 0694

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL LETTRE PUBLIÉE	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0194	0294	0394	0494	0594	0694	0194	0294	0394	0494	0594	0694		
N.S. / N.-É. LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.64	0.87	0.68	0.83	0.60	0.64	1.01	1.21	1.04	1.16	0.97	0.99	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.95	0.88	0.94	1.17	0.91	0.90	1.43	1.41	1.42	1.60	1.36	1.32	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.09	1.12	0.91	1.43	1.05	1.13	4.35	4.59	4.04	5.09	4.58	5.04	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.64	0.87	0.68	0.83	0.60	0.64	1.37	1.64	1.50	1.68	1.51	1.59	C	
N.B. / N.-B. LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.72	1.09	1.22	1.15	0.65	0.76	1.06	1.30	1.36	1.33	0.92	0.96	C	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.97	1.48	1.37	1.53	0.86	0.93	1.39	1.71	1.66	1.75	1.22	1.19	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.60	1.65	1.39	1.50	1.32	1.46	5.53	5.68	4.85	5.13	4.76	5.51	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.72	1.09	1.22	1.15	0.65	0.76	1.26	1.55	1.68	1.63	1.40	1.57	C	
QUEBEC / QUÉBEC LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.63	0.62	0.66	0.65	0.65	0.77	0.71	0.70	0.72	0.71	0.70	0.76	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.84	0.82	0.83	0.82	0.79	0.94	0.94	0.92	0.93	0.92	0.88	0.95	B	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.38	1.36	1.23	1.36	1.13	1.31	3.83	3.81	3.71	3.83	3.69	4.24	D	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.63	0.62	0.66	0.65	0.65	0.77	1.10	1.09	1.15	1.13	1.18	1.34	C	

* Actual CV did not correspond to printed symbol / Le CV ne correspond pas au symbole publié

TABLE I.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CVs) AND DESIGN EFFECTS (DEFFs) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0194 TO 0694

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL LETTRE PUBLIÉE	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0194	0294	0394	0494	0594	0694	0194	0294	0394	0494	0594	0694		
ONTARIO LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.67	0.72	0.64	0.69	0.66	0.64	0.55	0.57	0.54	0.56	0.53	0.52	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.86	0.87	0.84	0.82	0.83	0.82	0.70	0.70	0.69	0.67	0.66	0.65	B	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.36	1.47	1.44	1.38	1.41	1.27	3.33	3.47	3.47	3.49	3.61	3.59	D	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.67	0.72	0.64	0.69	0.66	0.64	1.02	1.06	1.01	1.05	1.06	1.05	C	
MANITOBA LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.57	0.56	0.60	0.54	0.48	0.52	0.95	0.94	0.98	0.92	0.86	0.90	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.74	0.75	0.78	0.69	0.70	0.61	1.21	1.22	1.25	1.15	1.14	1.06	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.21	1.37	1.25	1.28	1.12	1.01	5.92	6.36	6.39	6.59	6.55	6.77	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.57	0.56	0.60	0.54	0.48	0.52	1.81	1.86	1.90	1.83	1.77	1.84	C	
SASKATCHEWAN LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.69	0.64	0.66	0.60	0.55	0.59	0.90	0.87	0.88	0.84	0.79	0.81	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.97	0.90	0.89	0.88	0.80	0.74	1.16	1.12	1.11	1.11	1.02	0.96	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.19	1.20	1.17	0.97	1.10	1.10	5.43	5.60	5.62	5.16	6.17	6.97	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.69	0.64	0.66	0.60	0.55	0.59	1.65	1.60	1.60	1.56	1.55	1.66	C	

* Actual CV did not correspond to printed symbol / Le CV ne correspond pas au symbole publié

TABLE I.1 (CONTINUED): COEFFICIENTS OF VARIATION (CVs) AND DESIGN EFFECTS (DEFFs) FOR MAJOR LABOUR FORCE CHARACTERISTICS AT THE CANADA AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0194 TO 0694

TABLEAU I.1 (SUITE): COEFFICIENTS DE VARIATION (CV) ET EFFETS DU PLAN DE SONDAGE (EPS) POUR LES CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES POUR LE CANADA ET LES PROVINCES

ENQUÊTES: 0194 À 0694

CHARACTERISTIC CARACTÉRISTIQUE	DESIGN EFFECTS EFFETS DU PLAN DE SONDAGE						COEFFICIENTS OF VARIATION COEFFICIENTS DE VARIATION						PRINTED SYMBOL LETTRE PUBLIÉE	
	SURVEY - ENQUÊTE						SURVEY - ENQUÊTE							
	0194	0294	0394	0494	0594	0694	0194	0294	0394	0494	0594	0694		
ALBERTA LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.47	0.56	0.55	0.59	0.58	0.64	0.60	0.67	0.65	0.69	0.66	0.69	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.65	0.74	0.68	0.85	0.74	0.86	0.79	0.84	0.80	0.91	0.83	0.88	B	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.53	1.15	1.06	1.37	1.24	1.23	5.11	4.57	4.32	5.03	4.90	5.07	D	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.47	0.56	0.55	0.59	0.58	0.64	1.42	1.57	1.57	1.62	1.75	1.87	C	
B.C. / C.-B. LABOUR FORCE POPULATION ACTIVE	0.62	0.58	0.58	0.67	0.66	0.68	0.86	0.82	0.83	0.89	0.86	0.87	B	
EMPLOYMENT EMPLOI	0.73	0.78	0.77	0.81	0.76	0.77	1.06	1.07	1.06	1.10	1.03	1.02	C	
UNEMPLOYMENT CHÔMAGE	1.34	1.36	1.34	1.09	1.19	1.23	5.37	5.33	5.60	4.92	5.41	5.88	E	
NOT IN LABOUR FORCE POPULATION INACTIVE	0.62	0.58	0.58	0.67	0.66	0.68	1.61	1.62	1.58	1.71	1.77	1.82	C	

*Actual CV did not correspond to printed symbol / Le CV ne correspond pas au symbole publié

TABLE 1.2: SUBWEIGHTED DESIGN EFFECTS (SDEFFs) FOR LABOUR FORCE, NOT IN LABOUR FORCE, EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT AT NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0793 TO 0694

TABLEAU 1.2: EFFETS DU PLAN DE SONDAGE SOUS-PONDÉRÉS (EPSSP) POUR LA POPULATION ACTIVE, LA POPULATION INACTIVE, L'EMPLOI ET LE CHÔMAGE AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

ENQUÊTES: 0793 À 0694

LABOUR FORCE AND NOT IN LABOUR FORCE /
POPULATION ACTIVE ET POPULATION INACTIVE

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.-N.	P.E.I. Î.-P.-É.	N.S. N.-É.	N.B. N.-B.	QUE. QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALTA. ALB.	B.C. C.-B.
0793	12.68	14.24	8.57	8.66	7.56	8.22	15.94	17.61	12.75	14.07	13.36
0893	13.43	13.13	9.54	8.71	9.28	8.08	18.20	20.00	10.78	13.91	11.55
0993	12.18	12.00	7.96	8.69	7.40	8.03	15.88	19.52	10.69	11.92	10.31
1093	12.32	14.30	7.47	10.38	7.10	8.02	16.02	18.49	10.26	12.26	10.77
1193	12.76	14.20	7.63	10.37	7.44	7.81	17.11	20.16	10.63	13.75	10.39
1293	12.62	14.71	7.58	9.94	8.37	7.72	17.54	15.37	11.64	14.09	8.87
0194	10.51	16.26	7.20	10.34	7.60	6.94	13.08	14.94	10.84	16.20	8.87
0294	9.85	17.44	6.67	11.10	7.77	6.95	11.20	14.97	11.69	17.16	9.58
0394	9.69	18.51	6.38	11.21	6.23	7.25	10.64	15.03	12.66	19.03	8.60
0494	9.42	15.29	6.17	8.90	6.12	6.83	10.82	14.97	12.89	18.55	7.62
0594	10.03	18.69	6.91	9.53	7.26	7.26	11.09	15.96	14.33	21.84	8.37
0694	11.02	18.04	7.92	10.04	8.10	7.70	11.79	16.03	15.79	23.30	11.69

EMPLOYMENT / EMPLOI

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.-N.	P.E.I. Î.-P.-É.	N.S. N.-É.	N.B. N.-B.	QUE. QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALTA. ALB.	B.C. C.-B.
0793	9.63	12.53	5.85	6.43	5.28	6.60	11.53	13.92	10.63	10.83	10.48
0893	10.16	11.24	6.55	6.53	6.96	6.81	12.88	14.09	8.85	10.87	9.30
0993	9.47	11.88	5.89	6.72	5.98	6.93	11.67	14.87	8.87	9.36	8.15
1093	9.66	13.50	5.52	7.74	6.23	6.73	11.95	14.44	8.80	9.83	8.96
1193	9.91	13.61	5.43	8.86	6.92	6.54	12.50	15.48	9.28	11.26	8.79
1293	9.78	14.27	5.64	8.19	7.45	6.60	12.71	12.20	9.65	11.70	7.19
0194	8.53	16.01	5.39	7.93	6.57	6.10	10.20	11.48	9.34	12.75	7.14
0294	7.90	17.02	5.37	8.68	7.14	5.79	8.77	12.09	10.07	13.74	7.47
0394	7.82	17.80	5.37	9.03	5.39	5.94	8.53	12.61	10.91	14.62	6.87
0494	7.67	13.40	5.21	7.95	5.96	5.69	8.71	12.14	10.56	15.26	5.83
0594	7.96	15.63	5.31	8.10	6.19	5.99	8.57	13.21	11.84	17.01	6.64
0694	8.80	14.16	6.27	8.31	7.13	6.37	9.34	13.21	13.24	18.51	8.76

TABLE 1.2 (CONTINUED): SUBWEIGHTED DESIGN EFFECTS (SDEFFs) FOR LABOUR FORCE, NOT IN LABOUR FORCE, EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT AT NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0793 TO 0694

TABLEAU 1.2 (SUITE): EFFETS DU PLAN DE SONDAGE SOUS-PONDÉRÉS (EPSSP) POUR LA POPULATION ACTIVE, LA POPULATION INACTIVE, L'EMPLOI ET LE CHÔMAGE AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

ENQUÊTES: 0793 À 0694

UNEMPLOYMENT / CHÔMAGE

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.-N.	P.E.I. Î.-P.-É.	N.S. N.-É.	N.B. N.-B.	QUE. QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALTA. ALB.	B.C. C.-B.
0793	1.60	2.47	1.69	1.52	3.82	1.36	1.75	1.77	1.65	1.66	1.50
0893	1.67	2.04	1.80	1.96	2.44	1.28	2.04	2.09	1.35	1.47	1.29
0993	1.63	2.05	1.44	1.88	2.23	1.30	1.96	1.82	1.17	1.33	1.42
1093	1.50	2.10	1.76	1.67	2.27	1.17	1.80	1.62	1.30	1.35	1.39
1193	1.77	1.92	1.93	1.73	2.21	1.22	2.38	1.63	1.27	1.32	1.38
1293	1.81	1.22	2.15	1.65	2.79	1.40	2.28	1.61	1.79	1.36	1.50
0194	1.59	1.36	2.08	1.69	1.73	1.39	1.79	1.56	1.46	1.71	1.40
0294	1.66	1.30	1.85	1.66	1.77	1.53	1.86	1.57	1.44	1.36	1.58
0394	1.56	1.33	2.34	1.30	1.35	1.38	1.77	1.45	1.52	1.43	1.48
0494	1.56	1.87	2.13	1.58	1.44	1.53	1.65	1.42	1.62	1.48	1.41
0594	1.55	2.04	1.59	1.31	1.36	1.25	1.84	1.31	1.63	1.68	1.40
0694	1.60	2.40	1.56	1.36	1.43	1.48	1.69	1.26	1.61	1.60	1.64

FIGURE 1.1

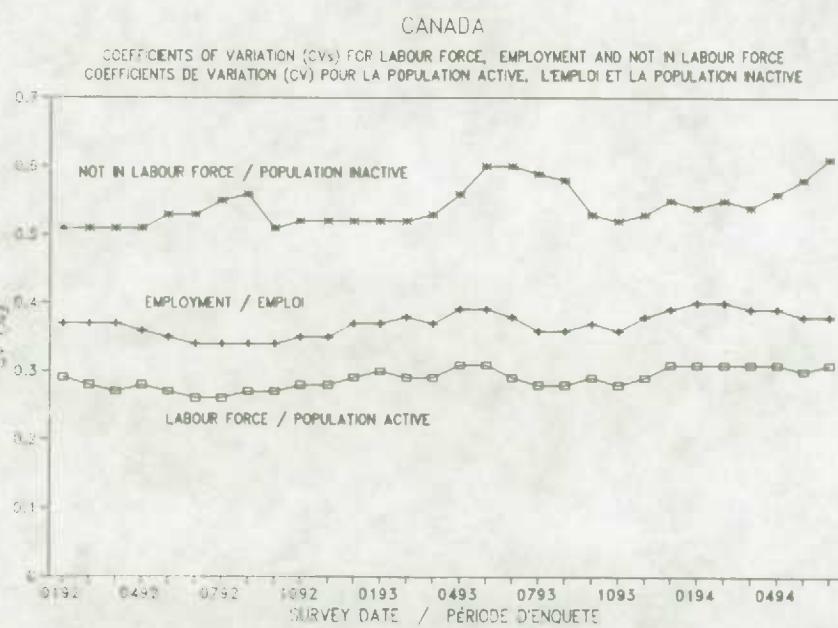
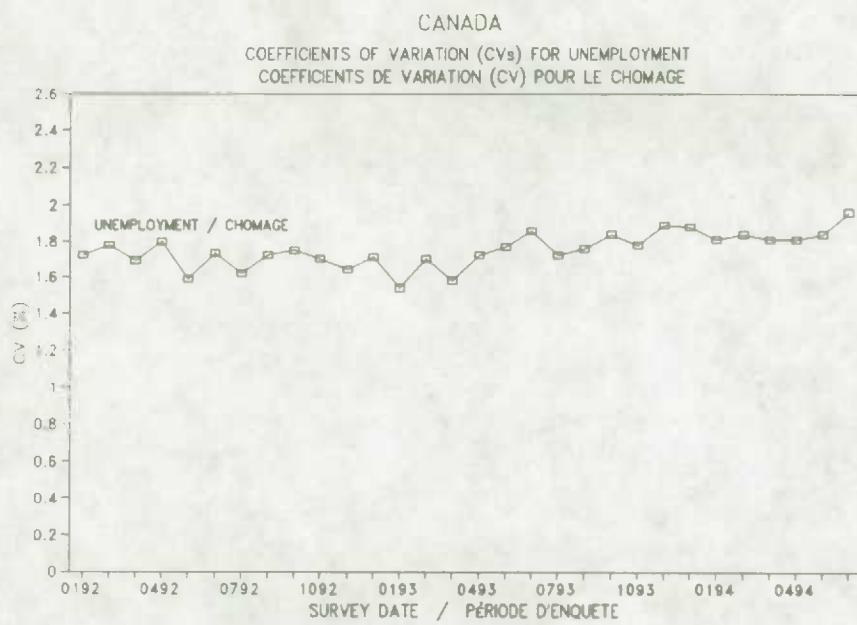


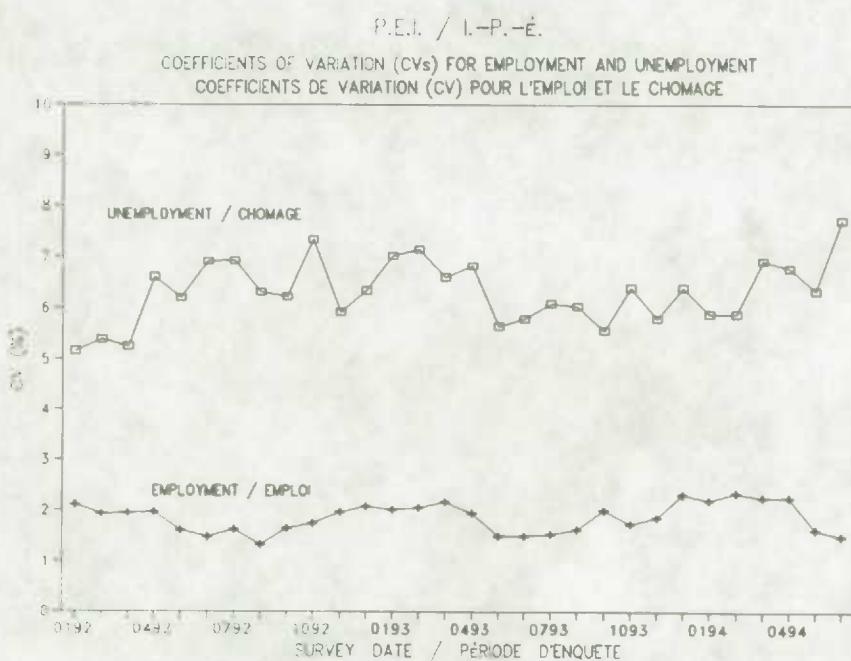
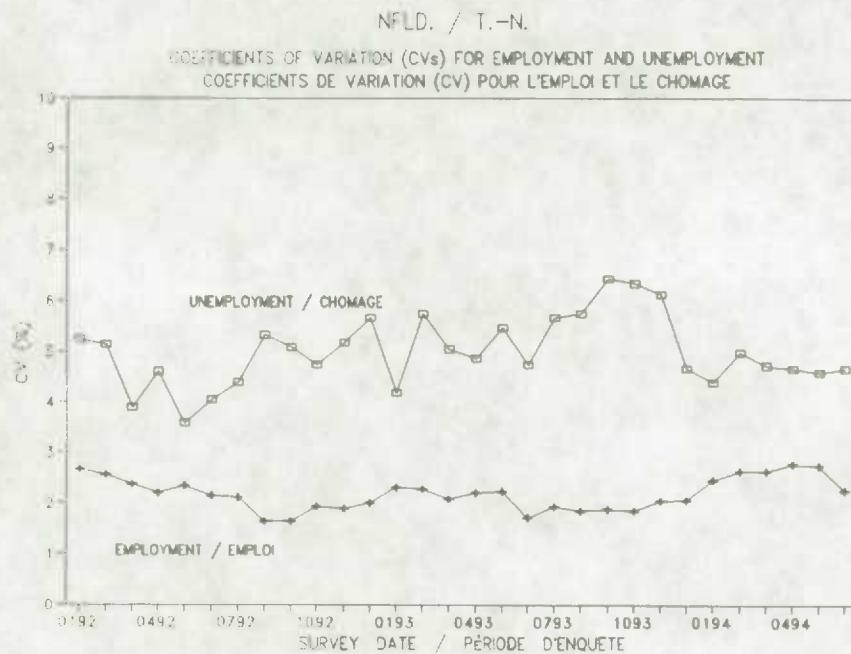
FIGURE 1.2

FIGURE 1.2 (continued / suite)

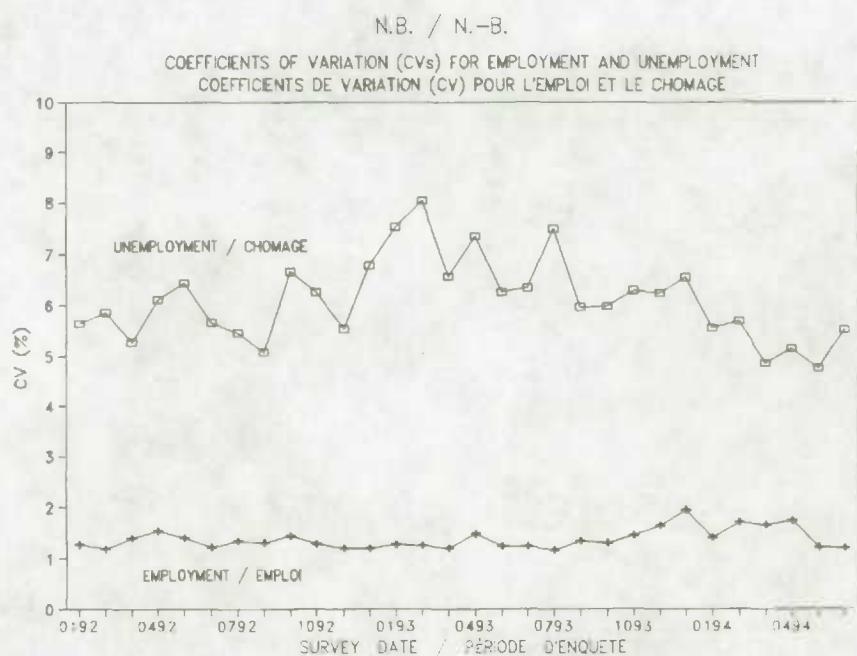
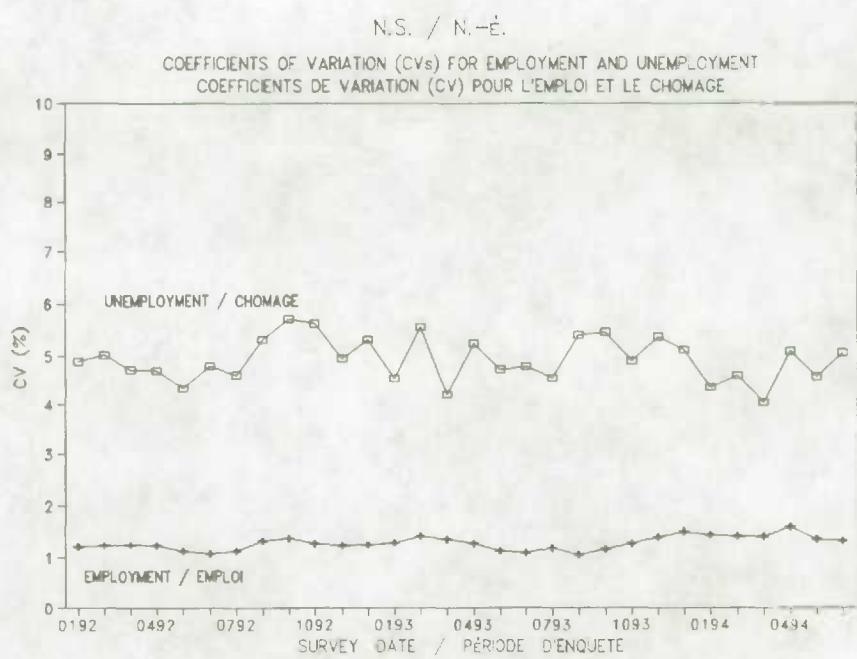


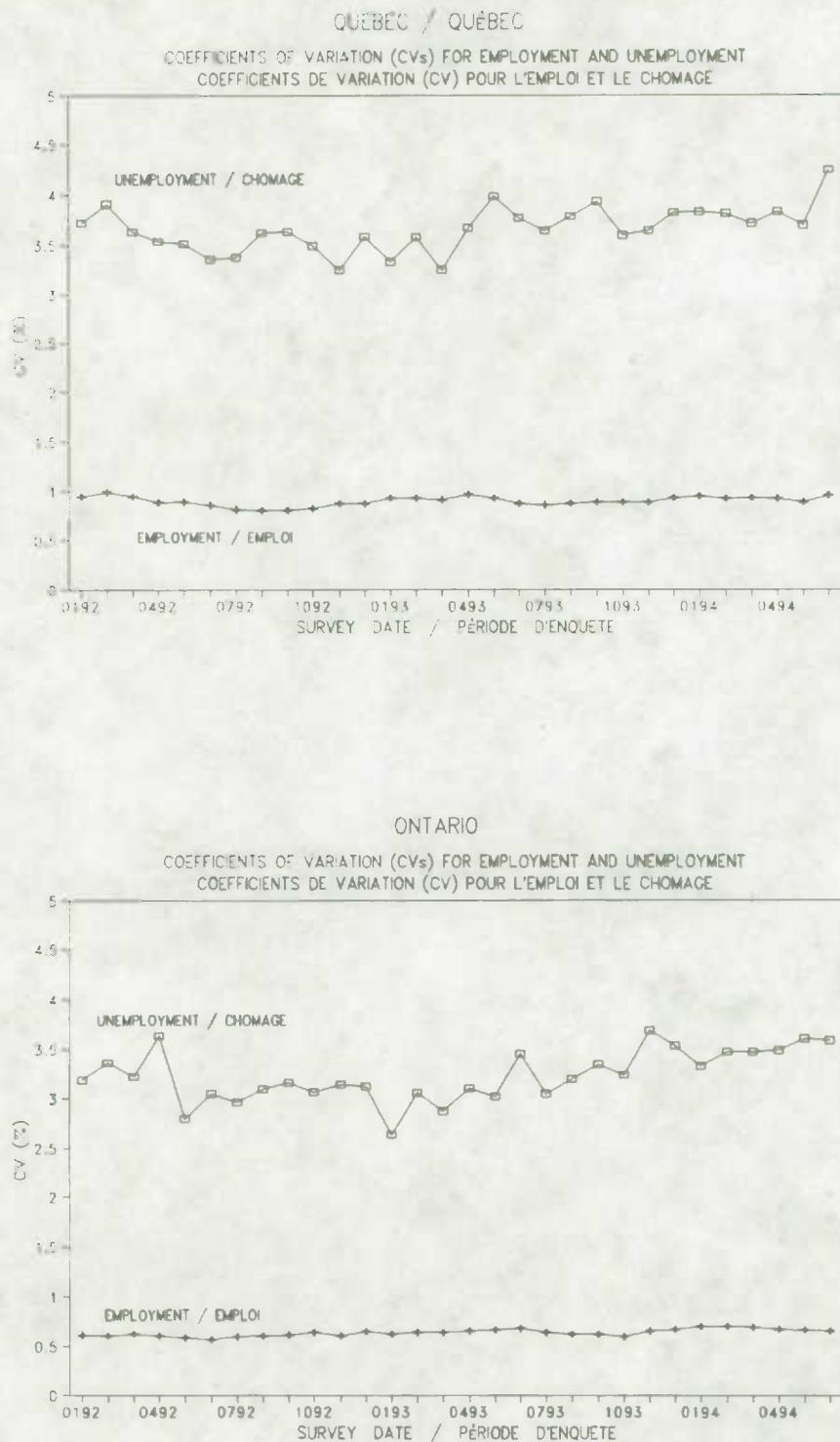
FIGURE 1.2 (continued / suite)

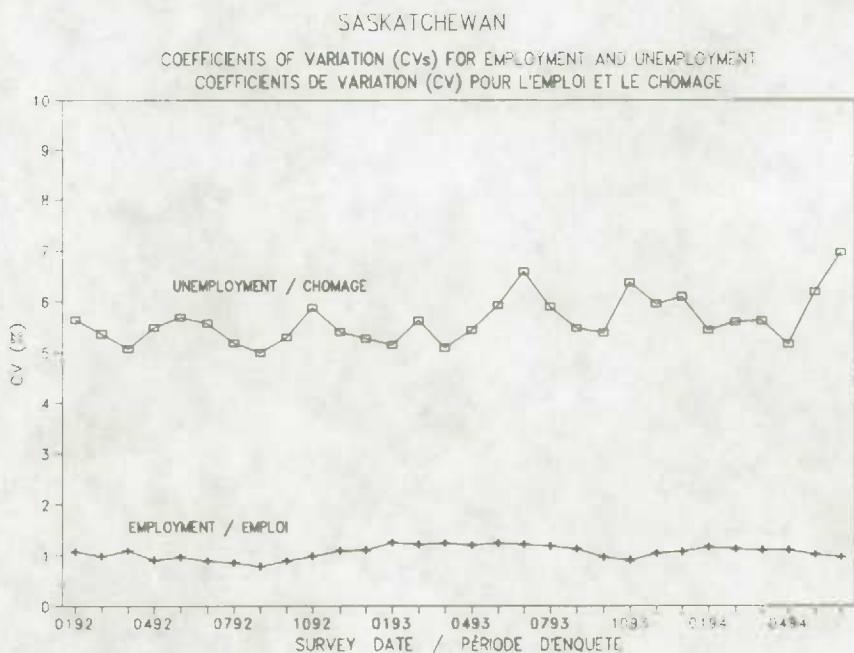
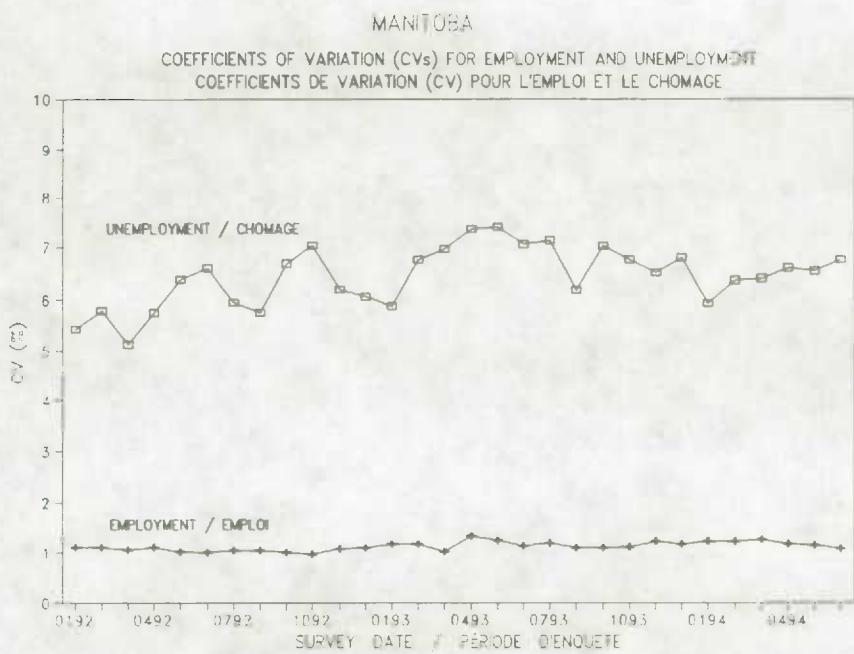
FIGURE 1.2 (continued / suite)

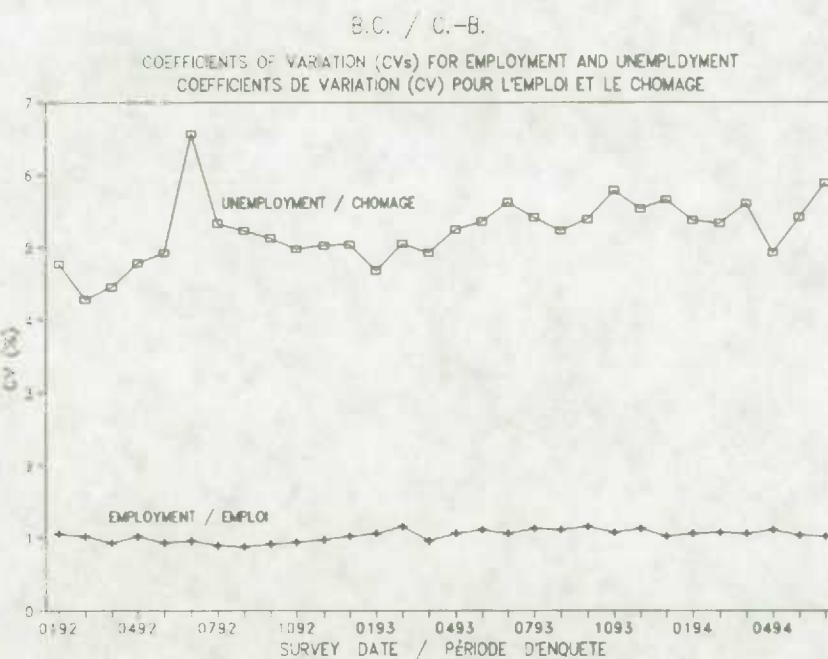
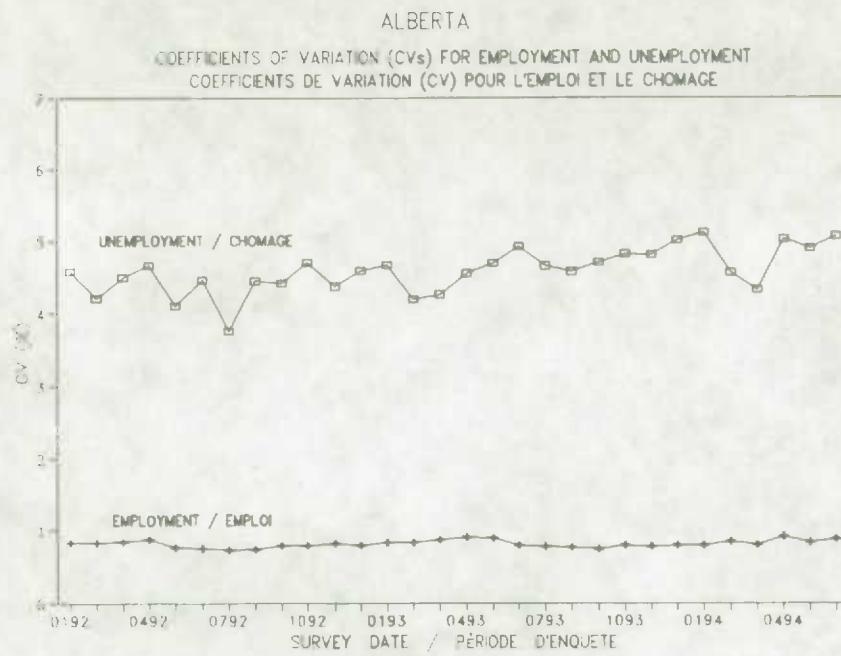
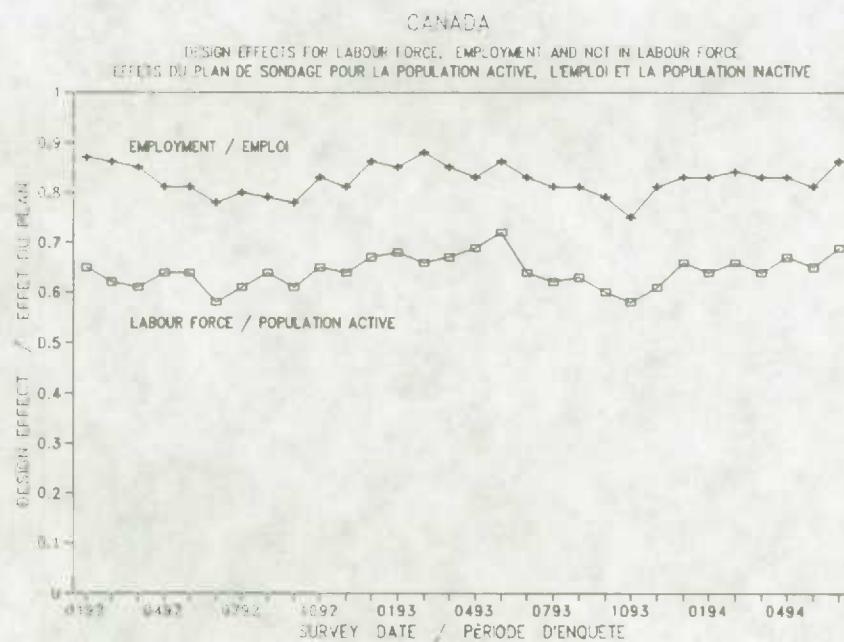
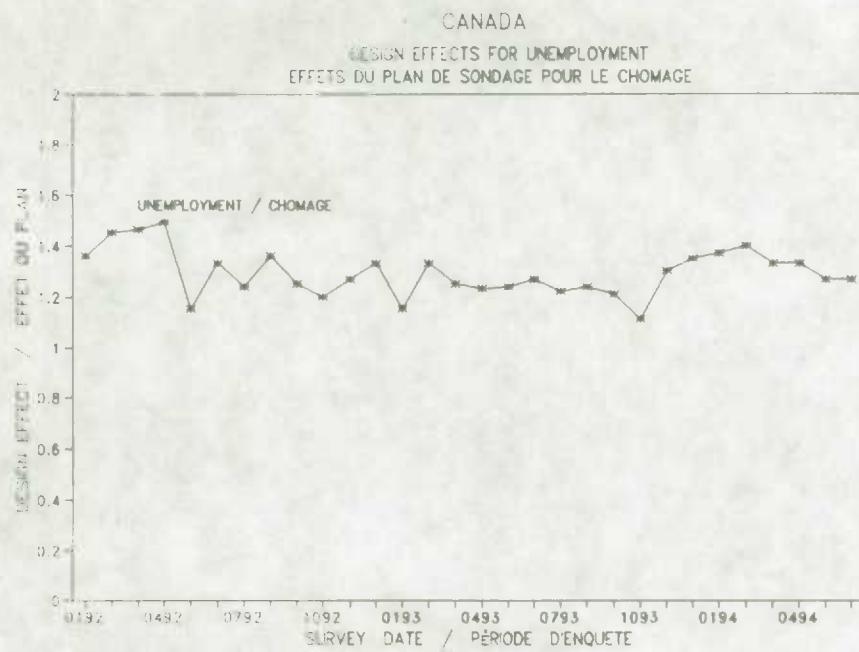
FIGURE 1.2 (continued / suite)

FIGURE 1.3



Note: Design effect for Not in Labour Force is the same as design effect for Labour Force.

Note: L'effet du plan de sondage est le même pour la population active et la population inactive.

FIGURE 1.4

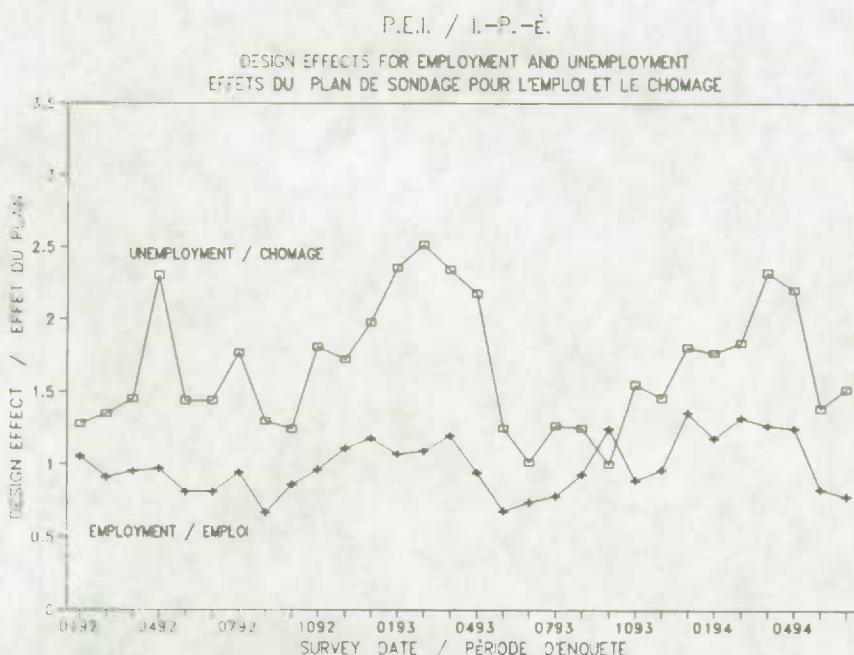
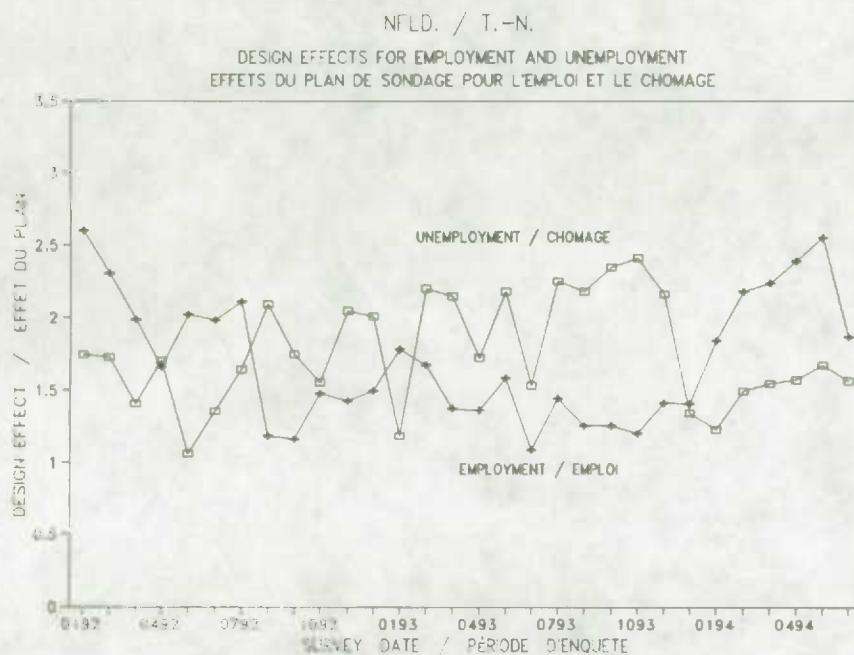
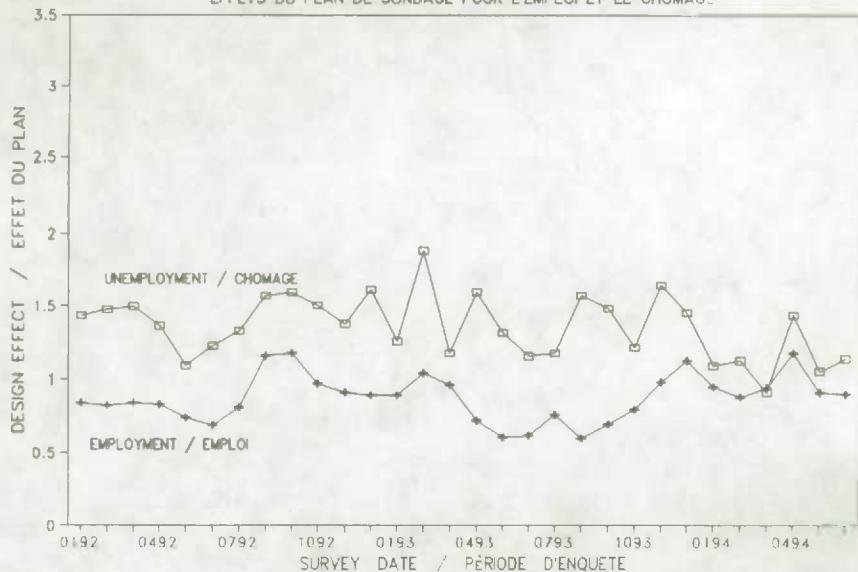


FIGURE 1.4 (continued / suite)

N.S. / N.-S.

DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR L'EMPLOI ET LE CHOMAGE

N.B. / N.-B.

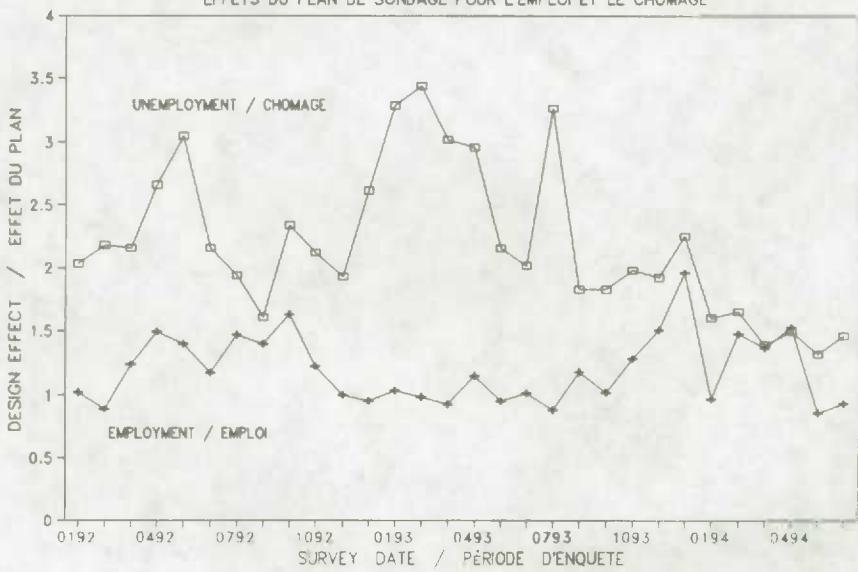
DESIGN EFFECTS FOR EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT
EFFETS DU PLAN DE SONDAGE POUR L'EMPLOI ET LE CHOMAGE

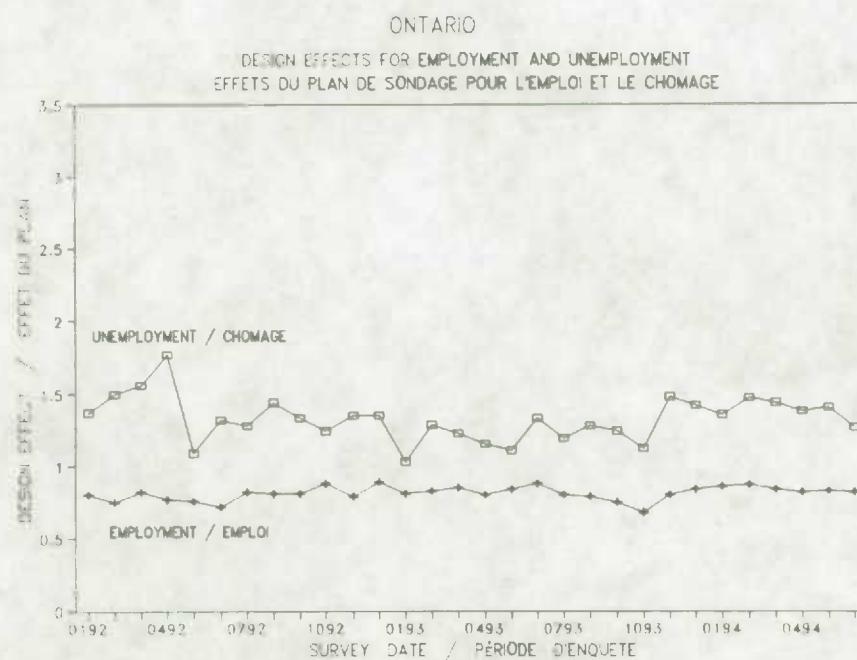
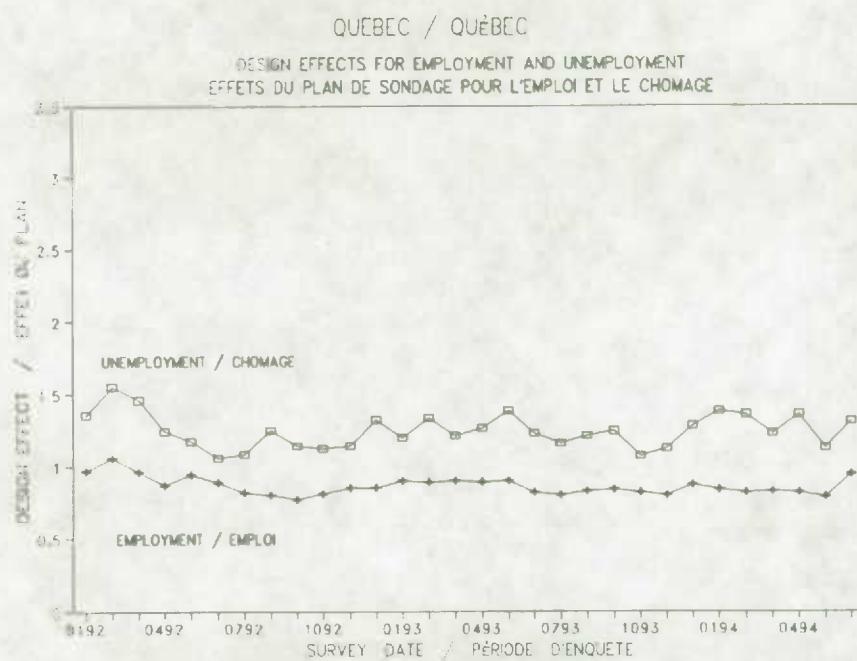
FIGURE 1.4 (continued / suite)

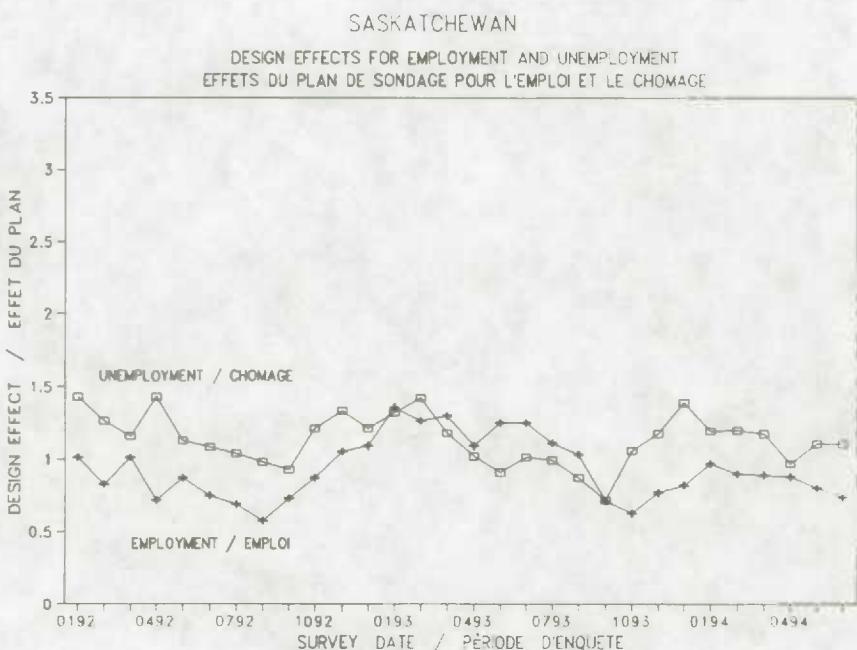
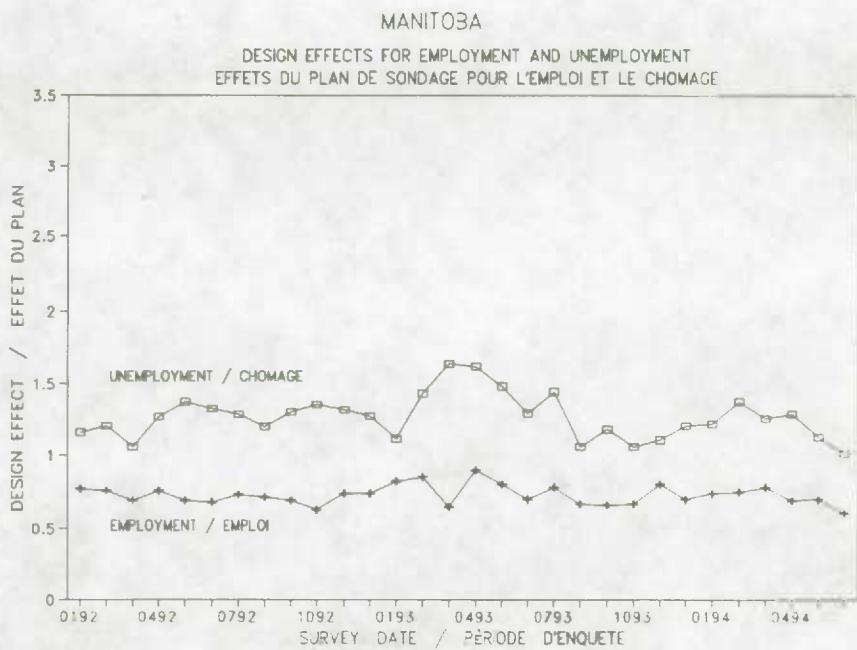
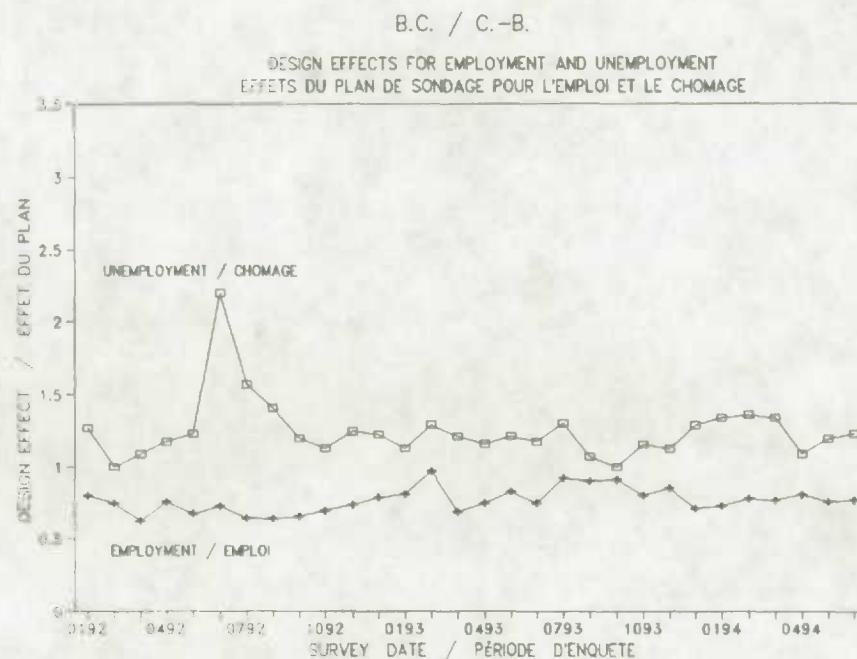
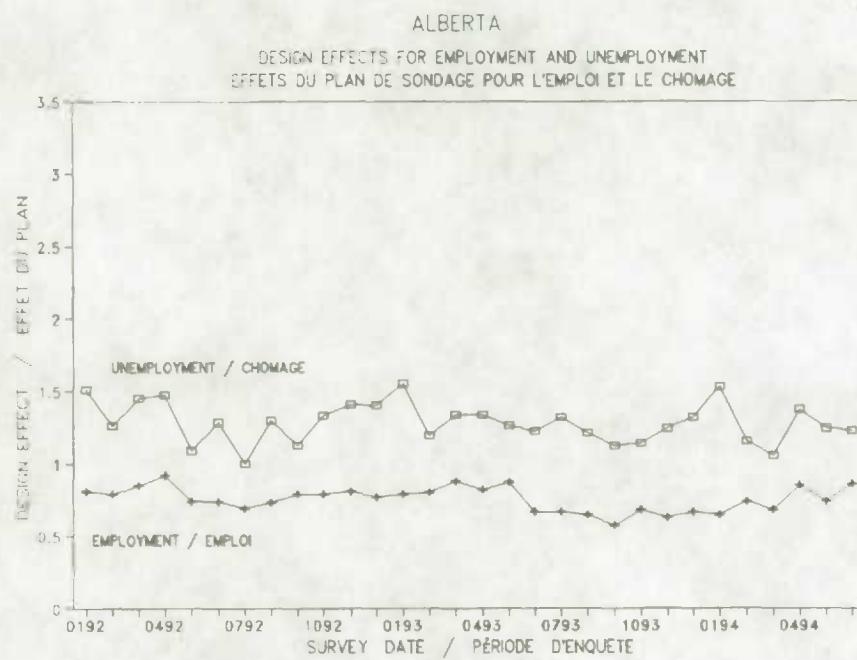
FIGURE 1.4 (continued / suite)

FIGURE 1.4 (continued / suite)

2. Nonresponse and Vacancy Rates

This section presents the *nonresponse* and *vacancy rates* from January 1994 to June 1994. Also, the trends for these two rates over the past thirty months are examined at both national and provincial levels.

2.1. Nonresponse

Table 2.1 contains the total nonresponse rates broken down by category, as well as the reasons for nonresponse, for the time period January 1994 to June 1994. These rates are presented for the entire sample, the self-representing areas or units (SRU) and for the non self-representing units (NSRU). The nonresponse category "Z" (technical problems) has been added to Table 2.1 for reasons which are discussed below. The "Z" component was formerly contained in the "Other" category.

The average nonresponse rate for Canada in the first six months of 1994 was 6.8%. This compares to the value of 5.2% which was observed for the January 1993 to June 1993 period. This large difference is at least partially due to the implementation of CAI (Computer Assisted Interviewing) which began in November 1993. The introduction of CAI resulted in some technical problems that led to an increase in nonresponse. One third of the LFS sample was converted to CAI in November 1993, another third in December 1993 and the final third in March 1994. Several relatively high nonresponse rates are recorded nationally during the first six months of 1994: 7.1% in March, 7.9% in May, and 7.4% in June. The nonresponse categories "N" (no one at home), "R" (refusals) and "Z" (technical problem) are the main contributors to the high national nonresponse rate of May 1994. For this month, the "N" nonresponse rate is 2.5%, the "R" nonresponse rate is 1.9% and the "Z" nonresponse rate is 1.3%. The May 1994 nonresponse rate of 7.9% represents

2. Taux de non-réponse et de vacance

La présente section porte sur les *taux de non-réponse* et de *vacance* pour la période allant de janvier 1994 à juin 1994. De plus, on analyse les tendances nationales et provinciales observées pour ces deux taux au cours des trente derniers mois.

2.1. Non-réponse

Le tableau 2.1 présente les taux globaux de non-réponse de même que les taux de non-réponse ventilés selon la raison de la non-réponse, pour la période allant de janvier 1994 à juin 1994. Ces taux sont présentés pour l'ensemble de l'échantillon, pour les unités autoreprésentatives (UAR) et pour les unités non autoreprésentatives (UNAR). On a ajouté la catégorie de non-réponse "Z" (problème technique) au tableau 2.1 pour des raisons mentionnées plus bas. Auparavant, la catégorie "Z" était incluse dans la colonne "Autre".

Le taux moyen de non-réponse au Canada pour le premier semestre de 1994 s'établissait à 6,8%, comparativement à 5,2% pour la période de janvier 1993 à juin 1993. Cette grande différence est due en partie à l'implantation de l'IAO (interview assistée par ordinateur) qui s'est faite progressivement à partir de novembre 1993. L'introduction de l'IAO a causé des problèmes techniques qui ont amené une augmentation de la non-réponse. Un tiers de l'échantillon a été converti à l'IAO en novembre 1993, un autre tiers en décembre 1993 et le dernier tiers en mars 1994. On a enregistré plusieurs taux de non-réponse relativement élevés au niveau national durant les premiers six mois de 1994: 7,1% en mars, 7,9% en mai et 7,4% en juin. Les catégories de non-réponse "N" (personne à la maison), "R" (refus) et "Z" (problème technique) sont les principales causes du taux de non-réponse très élevé de mai 1994 au niveau national. Le taux des "N" pour ce mois était 2,5%, le taux des "R" était 1,9% et celui des "Z" était 1,3%. Le taux de non-réponse de 7,9% enregistré en mai

the highest national nonresponse rate observed in over five years.

As pointed out above, the introduction of CAI in November 1993 was associated with an increase in nonresponse. This increase was due in part to technical problems encountered with CAI. The main difficulties were due to the import-export function (used to transfer data between the interviewer laptop and the regional office) in the CAI application. These technical problems in turn resulted in a rise in the "Z" nonresponse category. The "Other" nonresponse category given in previous Quality Reports has included the following nonresponse codes: "K" (interview prevented due to illness, language problem or unusual circumstances related to the household), "L" (interview prevented by weather), "A" (interview suspended due to lack of an interviewer) and "Z" (technical problem). Before the implementation of CAI, the "Z" code was used for forms not received in time for processing; it is now used for data not received because of technical problems. Since the implementation of CAI a rise in the "Z" category has been observed. Consequently, beginning with this report, the "Z" category appears separately from the "Other" category of nonresponse.

While the nonresponse rate for the "Other" category remains fairly stable for the January 1994 to June 1994 period, ranging between 0.4% and 0.8%, the corresponding rate for the "Z" category fluctuates. The latter ranges between 0.3% in February 1994 to 1.7% in March and June 1994.

In NSRU areas, either the "T" or "N" or "Z" category tends to be the main contributor to the overall nonresponse rate. The category "R" remains more or less stable over the course of the January to June 1994 period, as does the "Other" category, which ranges between 0.3% and 0.7%. The "Z" category, however, shows some fluctuation during the same time period. The "Z" nonresponse rate

1994 est le plus haut taux national observé depuis plus de cinq ans.

Comme il a été mentionné plus haut, l'introduction de l'IAO en novembre 1993 coïncide avec une augmentation de la non-réponse. Cette hausse est due en partie à des problèmes techniques avec l'IAO. Les principaux ennuis étaient dues à la fonction importation-exportation (qui sert de lien entre l'ordinateur portatif de l'interviewer et le bureau régional) de l'application IAO. Ces problèmes techniques ont occasionné une hausse de la catégorie de non-réponse "Z". La catégorie de non-réponse "Autre" des précédents Rapports sur la qualité incluait les codes de non-réponse suivants: "K" (pas d'interview en raison d'une maladie, d'un problème de langue ou de circonstances exceptionnelles dans le ménage), "L" (pas d'interview en raison du mauvais temps), "A" (pas d'interview faute d'interviewer) et "Z" (problème technique). Avant l'implantation de l'IAO, le code "Z" désignait les formulaires qui n'étaient pas reçus à temps pour le traitement; maintenant, on l'utilise pour les données non reçues à cause de problèmes techniques. Depuis l'implantation de l'IAO, on a observé une hausse de la catégorie "Z". En conséquence, les catégories "Z" et "Autre" apparaîtront séparément à partir du présent rapport.

Bien que le taux de non-réponse pour la catégorie "Autre" soit assez stable de janvier 1994 à juin 1994, se situant entre 0,4% et 0,8%, le taux correspondant pour la catégorie "Z" est variable. Il se situe entre 0,3% (en février 1994) et 1,7% (en mars et juin 1994).

Dans les régions UNAR, le taux global de non-réponse est principalement influencé par la catégorie "T", "N" ou "Z", selon le mois. La catégorie "R" demeure plus ou moins stable durant la période de janvier à juin 1994, tout comme la catégorie "Autre" qui varie entre 0,3% et 0,7%. La catégorie "Z", toutefois, montre de la variation durant cette période. Le taux de non-réponse "Z" dans les UNAR commence l'année

for NSRU areas begins 1994 at 1.4%, falls to 0.3% in February 1994, before returning to 1.4% in the following month. It reaches a high for the six-month period of 1.9% in June 1994.

Nonresponse is somewhat higher in SRU areas than in NSRU areas. The difference between the 2 types of areas is in the category "N". This type of nonresponse is higher in SRU areas than in NSRU areas. The refusal rate is also slightly higher in SRU areas than in NSRU areas, for the January to June 1994 period. The refusal rate for SRU areas is at 2.2% in May 1994. The total SRU nonresponse rate is 8.8% in May 1994, and the "N" category contributes almost a third of this value (31.8%). As is the case with NSRU areas, the "Other" category of nonresponse is fairly low in SRU areas. It begins 1994 at 0.6% and attains a summit in May of the same year, of 0.8%. For SRU areas, the "Z" nonresponse rate ranges between 0.4% and 2.0% for the six-month study period, and behaves in the same way as in NSRUs.

The national and provincial rates for overall nonresponse are presented in Table 2.2 for the 30-month period January 1992 to June 1994. Graphs for Canada and the provinces appear in Figure 2.1 and facilitate the detection of trends and patterns in the series.

The most noticeable feature in the graph of national nonresponse, is a general increase in the rate beginning in November 1993. In addition to the previously mentioned peak of May 1994, two smaller peaks in the series occur in July 1992 and July 1993. In both months, the nonresponse rate was observed to be 5.7%. Low points or troughs in the series occurred in October 1992 and October 1993, at which times the nonresponse rates were 3.9% and 3.7%, respectively.

As is the case with the national nonresponse rate, most provincial nonresponse

1994 à 1,4%, puis chute à 0,3% en février 1994 avant de remonter à 1,4% le mois suivant. En juin 1994, il atteint un sommet pour la période de six mois, soit 1,9%.

Le taux de non-réponse est plus élevé dans les UAR que dans les UNAR. La différence entre les deux types de région est due à la catégorie "N". Ce genre de non-réponse est plus élevé dans les UAR que dans les UNAR. Le taux de refus est aussi légèrement plus élevé dans les UAR que dans les UNAR pour les six premiers mois de 1994. Le taux de refus dans les UAR est 2,2% en mai 1994. Le taux de non-réponse global pour ce même mois est de 8,8%, et la catégorie "N" contribue à près du tiers (31,8%) de cette valeur. Comme c'est le cas dans les régions UNAR, la catégorie "Autre" affiche un taux relativement faible dans les UAR. Celui-ci commence l'année 1994 à 0,6% et atteint un sommet de 0,8% en mai de la même année. Dans le régions UAR, le taux de non-réponse "Z" se situe entre 0,4% et 2,0% pour la période de six mois à l'étude, et se comporte de la même façon que dans les UNAR.

Les taux nationaux et provinciaux de non-réponse sont présentés au tableau 2.2 pour la période de trente mois allant de janvier 1992 à juin 1994. Des graphiques pour le Canada et les provinces sont présentés à la figure 2.1 et permettent de relever les tendances et les mouvements dans les données.

La tendance la plus frappante, dans le graphique de la non-réponse au niveau national, est l'augmentation du taux à partir de novembre 1993. En plus du sommet de mai 1994, déjà mentionné, on observe deux pointes plus petites en juillet 1992 et juillet 1993. Le taux de non-réponse était 5,7% lors de ces deux mois. On trouve des minima dans la série en octobre 1992 et en octobre 1993, avec des taux de 3,9% et 3,7% respectivement.

Comme dans le cas du taux de non-réponse national, la plupart des taux de non-réponse

rates show a general upward trend commencing in November 1993, and continuing until June, 1994. This increasing trend is most apparent for the provinces of Quebec and Ontario. The nonresponse rate for Quebec reached a maximum for the 30-month study period in May 1994, at which time it was 10.1%. The corresponding summit for the Ontario nonresponse series was reached in March 1994, at 8.9%. The nonresponse rates for the provinces of Alberta and British Columbia have also both experienced an increasing trend since November 1993. In October 1993, the nonresponse rate for Alberta was 3.9% whereas in November of the same year, it was 5.8%. In the case of British Columbia, the nonresponse rate was 4.6% in October 1993, and 6.1% the following month. However, these increases are partly due to the normal seasonal pattern of nonresponse in the LFS. It is usual for the nonresponse rate to show an increase in November of any year, over its October value (which is normally the lowest for the year). The nonresponse series for both Alberta and British Columbia were at their highest for the 30-month period in May 1994. For this month, the nonresponse rate was 7.7% for Alberta and 8.7% for British Columbia.

The nonresponse rates for Nova Scotia and New Brunswick also show a general upward trend starting from November 1993. In March 1994, the nonresponse rate reaches a value of 9.0% in Nova Scotia. The 30-month maximum nonresponse rate for New Brunswick is observed in May 1994, a value of 7.0%. Small upward trends are also found in the Newfoundland and Prince Edward Island nonresponse series. In Prince Edward Island, the December 1993 rate is abnormally high at 7.4%; in the other months it never exceeds 4%.

The nonresponse series for Manitoba and Saskatchewan remain relatively stable over the course of the 30-month study period.

provinciaux montrent une tendance à la hausse commençant en novembre 1993 et se poursuivant jusqu'en juin 1994. Cette tendance à la hausse est apparente surtout au Québec et en Ontario. Le taux de non-réponse au Québec a atteint un sommet pour la période de 30 mois à l'étude en mai 1994, soit 10,1%. L'Ontario a atteint son maximum en mars 1994, soit 8,9%. Les taux de non-réponse de l'Alberta et de la Colombie-Britannique ont aussi augmenté depuis novembre 1993. En octobre 1993, le taux de non-réponse pour l'Alberta était 3,9%, alors qu'en novembre de la même année il s'élevait à 5,8%. Dans le cas de la Colombie-Britannique, le taux de non-réponse était 4,6% en octobre 1993, et 6,1% le mois suivant. Toutefois, ces augmentations sont dues en partie aux fluctuations saisonnières de la non-réponse dans l'EPA. La non-réponse augmente habituellement en novembre, quelle que soit l'année, par rapport à la valeur d'octobre (qui est normalement la plus basse de l'année). Les deux séries, Alberta et Colombie-Britannique, ont atteint leur sommet pour la période de 30 mois en mai 1994. À ce moment, le taux de non-réponse était 7,7% en Alberta et 8,7% en Colombie-Britannique.

Les taux de non-réponse pour la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick affichent aussi une tendance généralement à la hausse à partir de novembre 1993. En mars 1994, le taux de non-réponse atteint un niveau de 9,0% en Nouvelle-Écosse. Le taux de non-réponse maximal sur les 30 mois pour le Nouveau-Brunswick a été observé en mai 1994, soit une valeur de 7,0%. On observe aussi de légères tendances à la hausse dans les séries de non-réponse de Terre-Neuve et de l'Île-du-Prince-Édouard. À l'Île-du-Prince-Édouard, le taux de décembre 1993 est anormalement élevé; il atteint 7,4%, alors qu'il ne dépasse pas les 4% pour les autres mois.

Les séries de non-réponse pour le Manitoba et la Saskatchewan sont relativement stables au cours de la période de 30 mois à l'étude. Toutefois, la

However, the Manitoba series contains an anomalous value which occurs in January 1994. In that month, the nonresponse rate for Manitoba is 8.1%. The rate is 4.8% in December 1993, the preceding month.

Finally, it is interesting to point out that in nine out of ten provinces, the maximum nonresponse rate for the 30 months under study was attained in or after December 1993, that is, with at least two-thirds of the sample converted to CAI. Newfoundland was the only exception to this rule.

2.2. Vacancy Rates

Table 2.1 contains the vacancy rates for the entire sample of Canada, the SRUs and NSRUs for the first half of 1994. Overall, the vacancy rate shows a slight upward trend over the six-month period, ranging between 14.7% and 15.3%. The vacancy rate is slightly higher for the first 6 months of 1994 than is usual between January and June. The vacancy rates for the SRU and NSRU areas also showed a small increasing trend, ranging between 8.2% and 8.9% for SRU areas, and between 22.1% and 22.6% for NSRU areas. The occurrence of seasonal dwellings in the NSRU which are often vacant is one reason why vacancy rates are much higher in NSRU areas than in SRU areas.

The vacancy rates for Canada and the provinces for the 30-month period of January 1992 to June 1994 appear in Table 2.3 and are graphed in Figure 2.2. The vacancy rate graph for Canada is quite flat, indicating that the rate has been very stable over the past 30 months, ranging between a low of 14.2% in October 1993 to a high of 15.3% in May 1994. However, there is some indication of a slight increasing trend in the series. The national vacancy rate of May 1994 is the highest observed over the 30-month period of

série du Manitoba contient une valeur aberrante en janvier 1994. Le taux de non-réponse pour ce mois est 8,1%. Le taux du mois précédent, décembre 1993, est 4,8%.

Enfin, il est intéressant de constater que dans neuf provinces sur dix, le taux de non-réponse maximal pour les 30 mois à l'étude a été atteint en décembre 1993 ou après, c'est-à-dire quand au moins deux tiers de l'échantillon était converti à l'IAO. Terre-Neuve représente la seule exception à cette règle.

2.2. Taux de vacance

Les taux de vacance pour l'ensemble de l'échantillon du Canada, ainsi que ceux des UAR et des UNAR figurent au tableau 2.1 pour le premier semestre de 1994. Dans l'ensemble, le taux de vacance affiche une faible tendance à la hausse au cours de la période de six mois, se situant entre 14,7% et 15,3%. Le taux de vacance est légèrement plus élevé pour les 6 premiers mois de 1994 qu'il ne l'est habituellement entre janvier et juin. Les taux de vacance pour les régions UAR et UNAR tendent aussi à augmenter légèrement, allant de 8,2% à 8,9% pour les UAR, et de 22,1% à 22,6% pour les UNAR. Une raison pour laquelle les taux de vacance sont beaucoup plus élevés dans les UNAR que dans les UAR est la présence, dans ces régions, de logements saisonniers qui sont souvent vacants.

Le tableau 2.3 présente les taux de vacance pour le Canada et les provinces au cours de la période de trente mois allant de janvier 1992 à juin 1994. La figure 2.2 contient les graphiques correspondants. Le graphique du taux de vacance pour le Canada est assez plat, ce qui indique que le taux de vacance est demeuré très stable depuis les 30 derniers mois, avec un minimum de 14,2% en octobre 1993 et un maximum de 15,3% en mai 1994. Toutefois, une faible tendance à la hausse est apparente dans la série. Le taux national de vacance de mai 1994 est le plus élevé de la

January 1992 to June 1994. It is too early to say whether the increase is serious, because it is usual for the vacancy rate to increase from January to June and then decline until the end of the calendar year. The vacancy rate declines slightly to 15.2% in June 1994.

There are distinct differences in the behaviour of the provincial vacancy rate series. The vacancy rate series for the province of Prince Edward Island is very high (rarely below 20%) and is seen to undergo an increasing trend in the beginning of 1994. The vacancy rate for P.E.I. is 23.2% in June 1994, which is its maximum value over the 30-month study period. The vacancy rate for this province is in fact the highest in the country for every month of the study period. Other provinces with vacancy rate series generally above the national average are Nova Scotia, New Brunswick and Manitoba. The series for the province of Quebec is generally higher than the national series between January 1992 and December 1993. However, for the first six months of 1994, the vacancy rate in Quebec is very close to the national rate, and is actually below it in January, February and May of 1994.

The vacancy rate series for Ontario, Alberta and British Columbia are below the national series in magnitude. In particular, the vacancy rate for British Columbia is the lowest in the country for the whole 30-month study period. It is the only province to have observed vacancy rates below the 10% level between January 1992 to June 1994. The vacancy rate series for the provinces of Newfoundland and Saskatchewan are also interesting. The series for Newfoundland is consistently above the national level between January 1992 to March 1993. For the rest of the 30-month study period, however, the series is consistently below the national level. The vacancy series for Saskatchewan experiences a similar trend, though less pronounced than was the case for the Newfoundland series. At the

période de 30 mois de janvier 1992 à juin 1994. Il est encore trop tôt pour juger du sérieux de cette augmentation, car le taux de vacance a l'habitude d'augmenter de janvier à juin, puis de diminuer jusqu'à la fin de l'année. Le taux de vacance a légèrement baissé à 15,2% en juin 1994.

Les séries provinciales de taux de vacance se comportent de façon très différente les unes des autres. Le taux de vacance de l'Île-du-Prince-Édouard est très élevé (rarement au-dessous des 20%) et présente une tendance à la hausse depuis le début de 1994. Le taux de vacance de 23,2% atteint en juin 1994 est le plus élevé de la période de 30 mois à l'étude pour l'Î.-P.-É. En fait, le taux de vacance de cette province est le plus élevé au pays pour chaque mois de la période à l'étude. La Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick et le Manitoba ont aussi des taux de vacance généralement supérieurs au taux national. La série du Québec est habituellement supérieure à la série nationale entre janvier 1992 et décembre 1993. Cependant, durant les premiers six mois de 1994, le taux de vacance du Québec est très proche du taux national et passe même au-dessous en janvier, février et mai 1994.

Les taux de vacance de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique, sont inférieurs au taux national. En particulier, le taux de vacance de la Colombie-Britannique est le plus bas au pays pour toute la période de 30 mois à l'étude. Il s'agit de la seule province où l'on a observé des taux de vacance sous la barre des 10% entre janvier 1992 et juin 1994. Les séries du taux de vacance pour Terre-Neuve et la Saskatchewan sont aussi intéressantes. La série de Terre-Neuve est constamment au-dessus du niveau national entre janvier 1992 et mars 1993. Durant le reste de la période de 30 mois à l'étude, cependant, elle est constamment au-dessous du niveau national. On perçoit une tendance semblable dans la série de la Saskatchewan, mais de façon moins prononcée qu'à Terre-Neuve. Au début de la période de 30 mois, le taux de vacance de la Saskatchewan est

beginning of the 30-month period, the vacancy rate for Saskatchewan is generally higher than the national level, but after December 1992, it is generally below the national rate. Unlike the case for Newfoundland the vacancy rate series in Saskatchewan rises somewhat in the first half of 1994. In May 1994, for example, the vacancy rate for Saskatchewan is 15.6%, its highest value since October 1992.

Perhaps the most prominent behaviour observable from Figure 2.2 is the downward shift in the vacancy rate for Newfoundland which occurred in April 1993. Graphically, there appears to be two series for this province: one before April 1993, and another afterward. The vacancy rate for Prince Edward Island rose sharply in January 1994 and since then continued to rise slowly. The graph in Figure 2.2 which contains the vacancy series for Nova Scotia and New Brunswick, is interesting in that the 2 series appear to be reflections of each other. The vacancy rate for Nova Scotia shows some downward movement over the course of the 30-month study period. Meanwhile, the series for New Brunswick moves in the opposite direction. The graph detailing the vacancy rate series for the provinces of Ontario and Quebec has a similar appearance. The series for Ontario shows a moderate increasing trend while the series for Quebec is fairly flat, and declines very slightly over the course of the study period. The vacancy rate series for Alberta and British Columbia both reveal a small increasing trend. The same is true for the Manitoba series. The Saskatchewan series remains stable during the year 1993, after which a small increasing trend appears.

généralement supérieur au taux national, mais après décembre 1992, il est généralement inférieur au taux national. Contrairement au taux de vacance de Terre-Neuve, celui de la Saskatchewan augmente quelque peu durant le premier semestre de 1994. Par exemple, le taux de vacance pour la Saskatchewan atteint 15,6% en mai 1994, soit la plus haute valeur depuis octobre 1992.

Le comportement le plus facilement observable à la figure 2.2 est sans doute la baisse du taux de vacance à Terre-Neuve qui s'est produite en avril 1993. Graphiquement, il semble y avoir deux séries pour cette province: une avant avril 1993, et l'autre après. Le taux de vacance de l'Île-du-Prince-Édouard a fortement augmenté en janvier 1994 et, depuis, a continué à monter lentement. Le graphique de la figure 2.2 qui contient les séries de taux de vacance pour la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick est intéressant: une série semble être la réflexion de l'autre. Le taux de vacance de la Nouvelle-Écosse montre des signes de déclin au cours de la période de 30 mois à l'étude. Pendant ce temps, la série du Nouveau-Brunswick se dirige dans la direction opposée. Le graphique montrant les taux de vacance du Québec et de l'Ontario a une apparence semblable. La série de l'Ontario affiche une tendance modérée à la hausse alors que celle du Québec est plutôt stable, et décroît très légèrement durant la période à l'étude. Les séries de taux de vacance pour l'Alberta et la Colombie-Britannique montrent toutes les deux une légère tendance à la hausse. Il en va de même pour le Manitoba. La série de la Saskatchewan demeure stable durant l'année 1993, après quoi une légère tendance à la hausse fait son apparition.

TABLE 2.1: NONRESPONSE AND VACANCY RATES FOR CANADA: TOTAL, SRU AND NSRU AREAS

SURVEYS: 0194 TO 0694

TABLEAU 2.1: TAUX DE NON-RÉPONSE ET DE VACANCE POUR LE CANADA: TOTAL, RÉGIONS UAR ET UNAR

ENQUÊTES: 0194 À 0694

TOTAL

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HHLDS MÉNAGES	NONRESPONSE / NON-RÉPONSE					
				TOTAL	T	N	R	Z	OTHER AUTRE
0194	68,309	14.7	58,273	6.1	1.7	1.6	1.2	1.2	0.4
0294	68,231	14.8	58,161	6.3	2.4	1.7	1.4	0.3	0.6
0394	68,215	14.7	58,210	7.1	2.0	1.6	1.3	1.7	0.6
0494	67,891	15.0	57,710	6.2	1.4	1.9	1.6	0.7	0.6
0594	67,840	15.3	57,466	7.9	1.5	2.5	1.9	1.3	0.8
0694	68,044	15.2	57,708	7.4	1.5	2.0	1.6	1.7	0.6

SRU/UAR

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HHLDS MÉNAGES	NONRESPONSE / NON-RÉPONSE					
				TOTAL	T	N	R	Z	OTHER AUTRE
0194	36,648	8.2	33,656	6.2	1.6	1.7	1.3	1.0	0.6
0294	36,613	8.2	33,610	6.7	2.4	1.9	1.5	0.4	0.6
0394	36,613	8.2	33,617	7.9	2.0	1.8	1.4	2.0	0.6
0494	36,458	8.4	33,381	7.0	1.5	2.2	1.9	0.8	0.7
0594	36,382	8.9	33,161	8.8	1.6	2.8	2.2	1.4	0.8
0694	36,493	8.9	33,247	8.3	1.7	2.4	1.9	1.6	0.7

NSRU/UNAR

SURVEY ENQUÊTE	DWELLINGS LOGEMENTS	% VACANT % VACANCE	HHLDS MÉNAGES	NONRESPONSE / NON-RÉPONSE					
				TOTAL	T	N	R	Z	OTHER AUTRE
0194	30,989	22.1	24,133	5.9	1.8	1.3	1.0	1.4	0.3
0294	30,955	22.2	24,068	5.8	2.4	1.4	1.2	0.3	0.5
0394	30,942	22.1	24,115	6.1	1.9	1.2	1.0	1.4	0.4
0494	30,798	22.5	23,865	5.2	1.3	1.6	1.3	0.6	0.4
0594	30,802	22.6	23,846	6.7	1.3	2.0	1.5	1.2	0.7
0694	30,889	22.3	24,001	6.2	1.2	1.5	1.2	1.9	0.4

Note: Vacancy rate includes demolished.

Note: Le taux de vacance inclut les logements démolis.

T = Temporarily absent / Temporairement absent

N = No one at home / Personne à la maison

R = Refusal / Refus

Z = Technical problem / Problème technique

TABLE 2.2: OVERALL NONRESPONSE RATES AT THE NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0192 TO 0694

TABLEAU 2.2: TAUX GLOBAUX DE NON-RÉPONSE AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

ENQUÊTES: 0192 À 0694

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.-N.	P.E.I. Î.-P.-É.	N.S. N.-É.	N.B. N.-B.	QUE. QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALTA. ALB.	B.C. C.-B.
0192	5.2	4.4	1.6	4.1	3.3	5.1	5.9	5.5	5.5	5.5	6.4
0292	5.3	4.5	2.0	4.3	3.3	4.6	6.5	5.8	6.0	4.9	5.8
0392	5.2	5.0	2.1	5.0	4.1	5.4	6.5	4.7	4.2	3.8	5.6
0492	5.4	7.9	1.9	5.2	4.6	4.6	6.9	4.2	4.8	3.9	6.1
0592	5.3	5.1	4.1	5.6	4.3	5.4	6.2	4.1	4.6	4.2	5.9
0692	4.8	5.6	1.4	4.6	4.1	5.2	5.2	4.3	4.3	3.7	5.9
0792	5.7	6.2	1.0	5.0	4.0	6.3	5.8	6.0	5.4	5.5	6.6
0892	4.8	6.5	1.9	4.8	3.6	4.4	5.1	4.7	4.1	4.5	6.2
0992	4.1	4.3	1.4	4.5	3.4	4.2	4.4	4.6	3.4	3.5	4.8
1092	3.9	4.0	1.6	4.3	3.4	3.9	4.2	4.0	3.4	3.7	4.5
1192	4.1	3.4	1.0	4.7	3.6	4.6	4.4	4.5	3.7	3.3	4.4
1292	4.3	3.2	1.1	5.1	3.2	4.5	4.6	4.5	4.2	3.8	4.9
0193	5.2	3.3	1.8	5.3	3.9	5.8	5.7	5.8	4.8	4.2	5.6
0293	5.5	4.2	2.1	6.0	4.9	5.8	6.1	5.8	5.8	4.3	5.4
0393	5.3	4.5	2.4	5.7	5.2	5.5	5.9	5.2	4.4	4.0	5.7
0493	5.0	5.1	2.2	6.3	5.0	5.0	5.1	5.5	4.6	4.3	5.1
0593	5.3	4.8	1.7	5.4	5.6	5.1	5.3	5.9	5.1	4.6	6.6
0693	4.7	4.0	1.3	4.5	4.9	4.8	4.7	4.7	5.1	4.5	5.4
0793	5.7	5.4	2.1	5.7	5.2	5.9	5.5	5.7	5.9	5.8	6.8
0893	4.1	4.9	1.7	4.8	5.1	3.3	3.9	4.3	3.9	4.2	5.7
0993	3.7	3.5	1.5	3.9	3.9	3.4	3.3	4.4	3.7	4.7	4.9
1093	3.7	3.1	1.5	4.2	3.6	3.5	3.3	4.9	4.0	3.9	4.6
1193	5.0	3.1	2.4	4.6	4.5	5.8	4.9	4.0	5.0	5.8	6.1
1293	5.7	4.1	7.4	6.3	5.7	7.0	5.6	4.8	4.2	4.5	6.6
0194	6.1	3.9	2.9	5.6	5.4	7.3	6.1	8.1	5.4	5.3	6.3
0294	6.3	3.9	3.4	7.5	5.0	7.0	6.5	6.6	6.0	5.9	6.8
0394	7.1	4.3	4.0	9.0	6.3	8.0	8.9	5.4	4.3	4.4	7.3
0494	6.2	5.6	3.7	6.8	6.8	7.2	6.8	4.7	3.9	5.3	6.6
0594	7.9	6.6	3.5	8.5	7.0	10.1	8.1	5.6	5.8	7.7	8.7
0694	7.4	6.1	2.4	8.4	6.1	8.9	8.8	4.5	4.6	6.1	7.7

TABLE 2.3: VACANCY RATES AT THE
NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0192 TO 0694

TABLEAU 2.3: TAUX DE VACANCE AUX NIVEAUX
NATIONAL ET PROVINCIAL

ENQUÊTES: 0192 À 0694

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.-N.	P.E.I. I.-P.-É.	N.S. N.-É.	N.B. N.-B.	QUE. QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALTA. ALB.	B.C. C.-B.
0192	14.4	14.3	20.7	17.3	15.5	15.8	13.5	17.1	15.6	10.8	9.7
0292	14.5	15.5	20.5	18.0	15.8	15.4	13.5	17.1	15.5	11.4	10.0
0392	14.6	15.7	21.0	18.4	15.7	15.6	13.5	17.0	15.7	10.9	10.0
0492	14.6	16.1	19.8	18.9	15.6	16.0	13.6	17.6	14.7	11.1	9.5
0592	14.7	15.8	19.9	18.8	15.3	16.1	13.8	17.6	14.3	11.4	9.4
0692	14.8	16.0	19.5	19.8	14.8	16.5	13.6	17.5	15.9	10.7	9.5
0792	14.6	16.3	19.6	19.2	14.7	15.9	13.6	17.6	15.8	10.0	9.5
0892	14.5	15.8	19.4	18.9	15.1	15.7	13.5	17.7	15.4	10.4	9.4
0992	14.5	15.4	19.9	19.4	14.7	15.4	13.6	17.4	16.0	10.1	9.4
1092	14.3	15.0	20.4	19.0	14.9	15.1	13.6	17.4	15.6	10.7	8.4
1192	14.4	15.5	20.7	18.8	15.4	15.1	13.6	17.9	14.9	11.1	8.6
1292	14.3	15.5	19.9	18.3	16.1	15.3	13.6	17.7	13.3	11.1	8.7
0193	14.6	14.9	20.4	18.5	17.2	15.5	14.3	17.4	13.5	11.5	8.8
0293	14.7	15.4	20.1	18.2	17.1	15.7	14.3	17.1	14.0	11.4	9.3
0393	14.6	15.6	21.0	18.4	16.9	15.6	14.0	17.7	12.7	11.2	9.6
0493	14.9	13.2	21.0	17.5	17.2	16.2	14.6	18.5	12.7	11.3	10.1
0593	15.0	13.2	21.1	17.3	17.2	16.2	15.0	17.8	13.4	10.9	10.5
0693	14.7	13.0	20.9	17.4	16.9	16.4	14.4	17.8	13.1	11.1	10.2
0793	14.5	12.4	21.7	17.2	16.4	15.6	14.1	18.0	13.5	11.1	10.1
0893	14.5	12.1	20.2	16.9	16.4	15.1	14.1	18.6	14.2	11.3	10.5
0993	14.3	12.8	20.7	17.1	16.2	15.4	13.9	16.6	13.2	11.2	10.1
1093	14.2	12.4	19.9	15.8	16.2	15.1	14.3	17.5	13.0	11.4	9.7
1193	14.3	12.9	20.6	16.6	16.7	15.0	14.4	17.5	13.1	11.2	9.6
1293	14.4	13.9	20.0	16.3	17.1	14.7	14.5	17.7	13.5	11.5	9.9
0194	14.7	14.6	22.3	16.5	17.9	14.6	14.8	17.5	14.0	11.5	10.2
0294	14.8	13.9	22.6	16.6	17.8	14.7	15.0	17.8	13.7	11.7	10.0
0394	14.7	13.8	22.0	15.7	18.1	14.8	14.5	18.5	14.9	11.4	10.0
0494	15.0	13.9	23.0	16.6	18.3	15.0	14.7	18.7	15.0	12.2	10.4
0594	15.3	13.4	22.9	16.9	18.0	15.1	15.2	19.2	15.6	12.2	11.0
0694	15.2	13.4	23.2	16.4	18.2	15.4	14.7	19.1	15.2	12.4	10.9

FIGURE 2.1
NONRESPONSE RATES AT THE NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS
TAUX DE NON-RÉPONSE AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

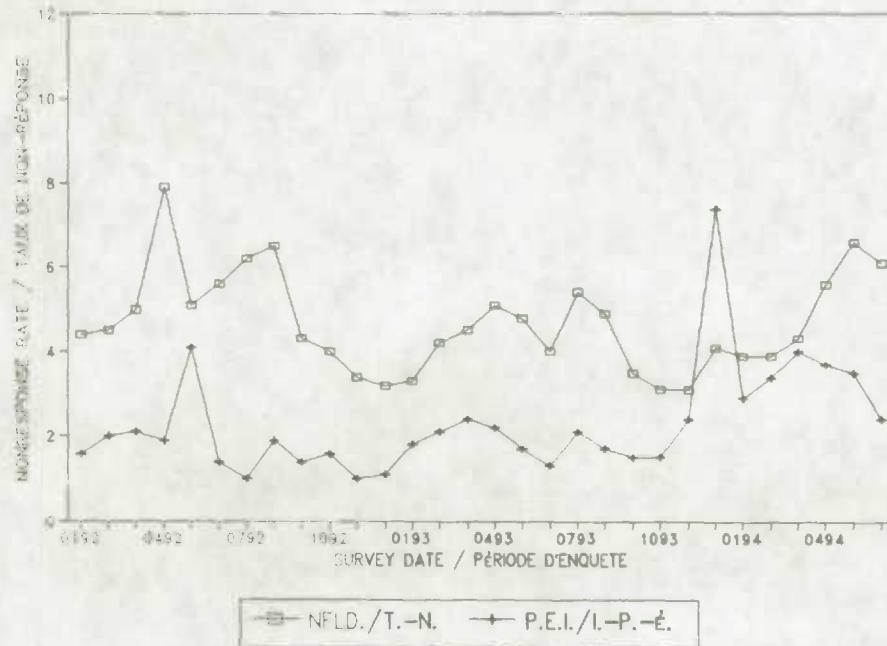
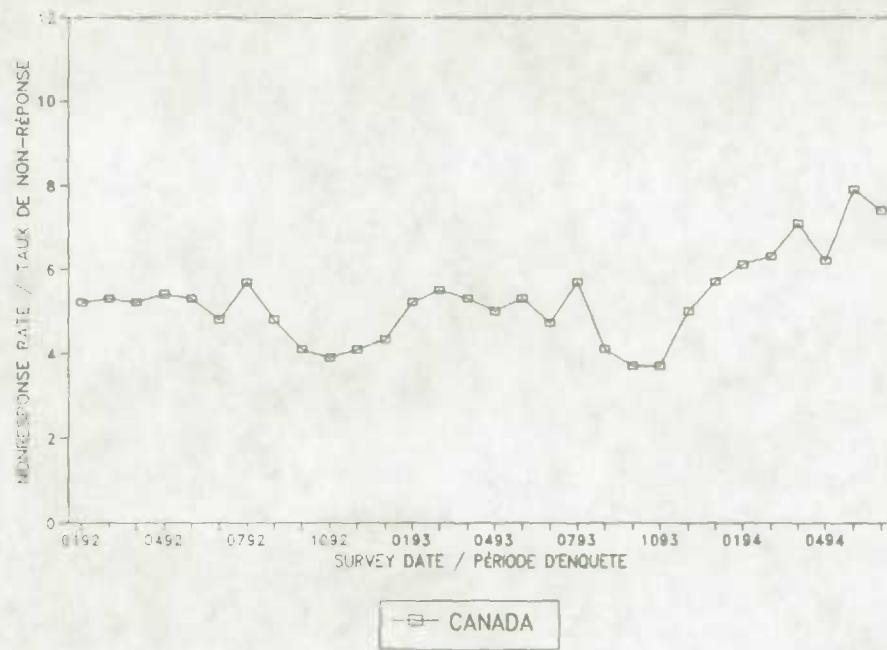


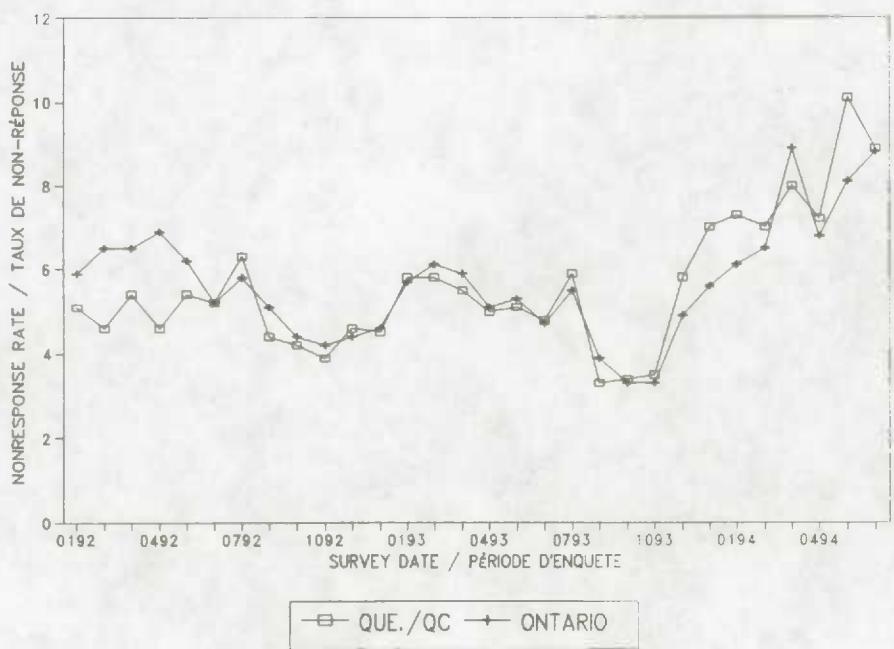
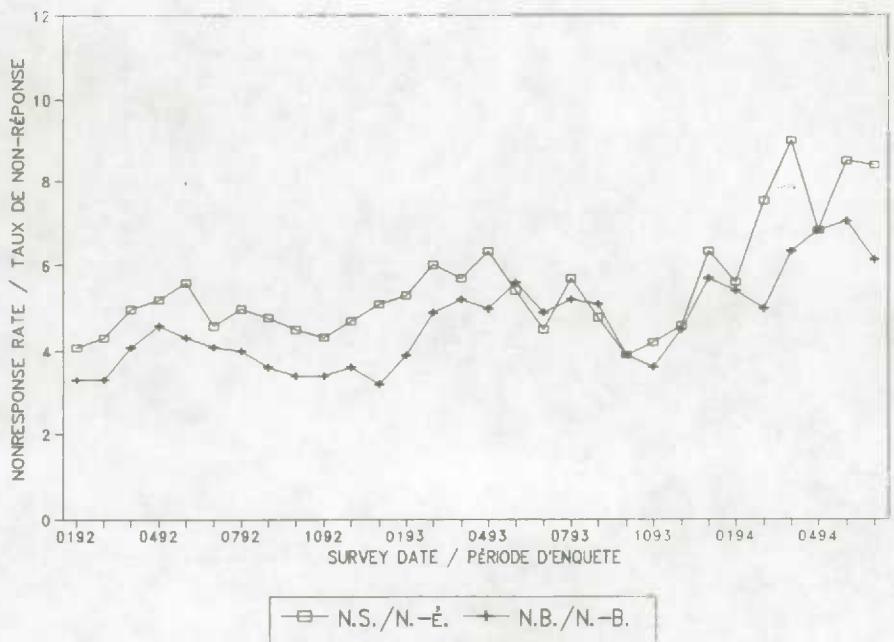
FIGURE 2.1 (continued / suite)

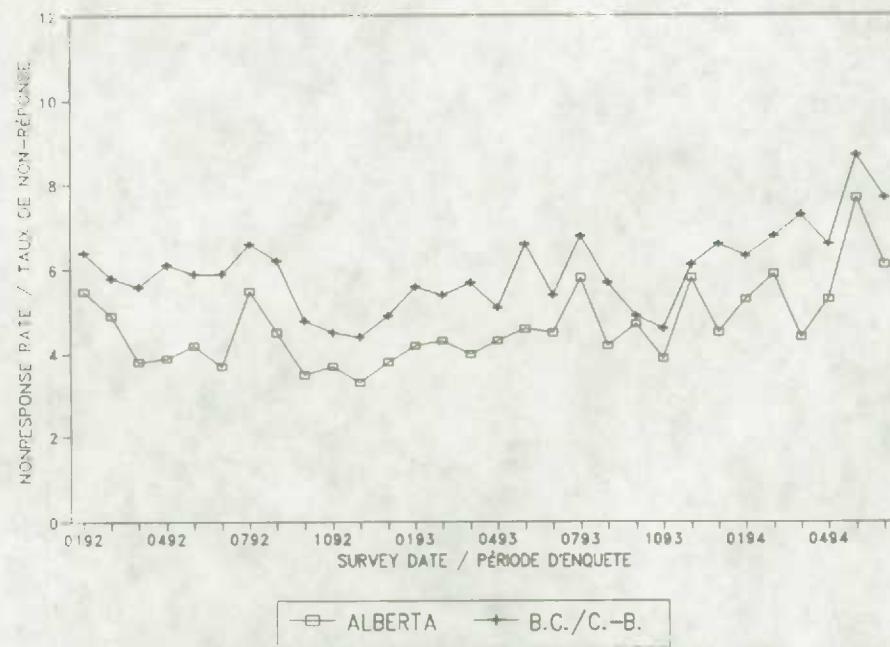
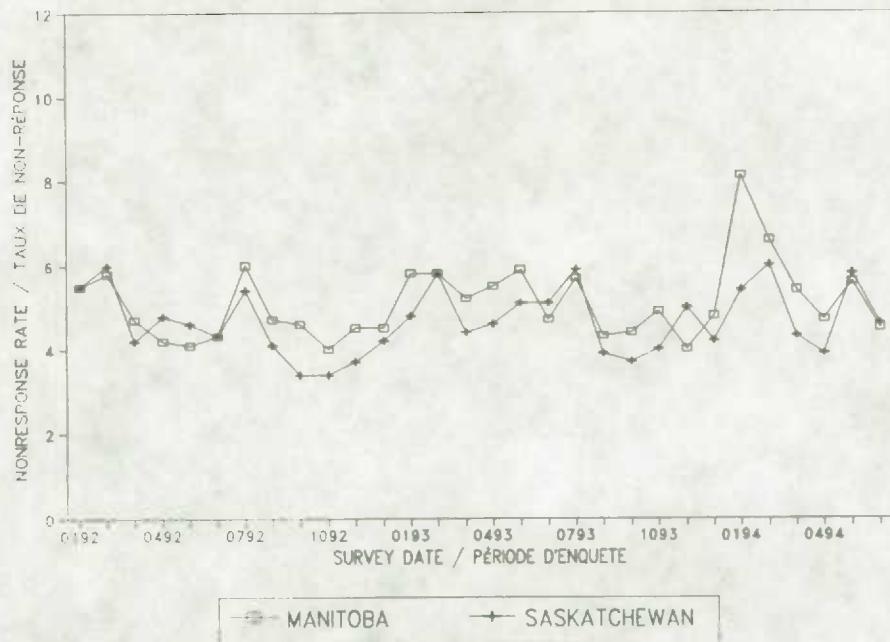
FIGURE 2.1 (continued / suite)

FIGURE 2.2
VACANCY RATES AT THE NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS
TAUX DE VACANCE AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

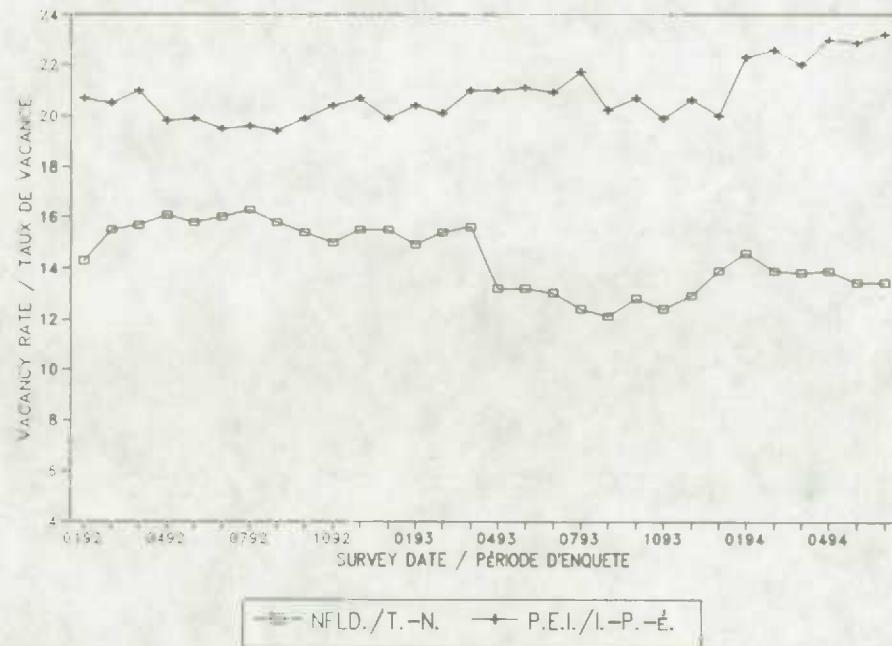
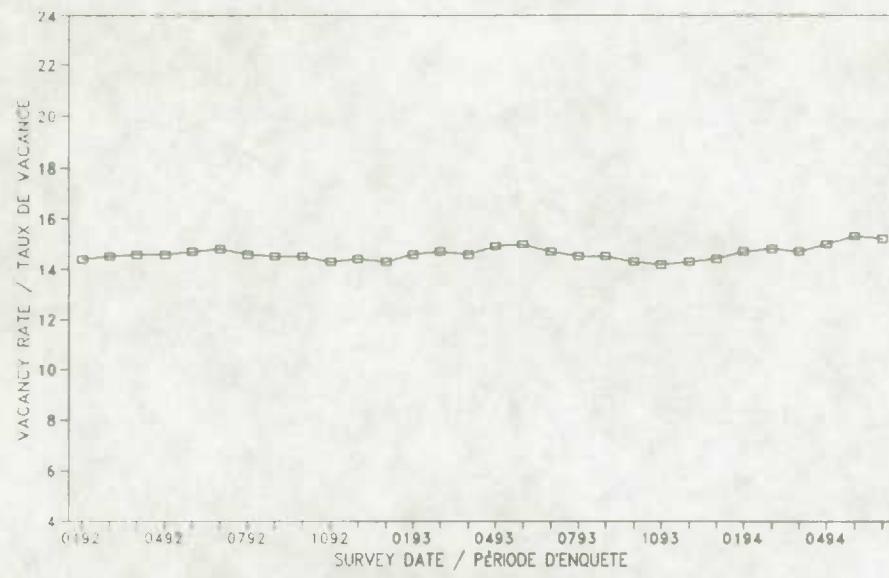


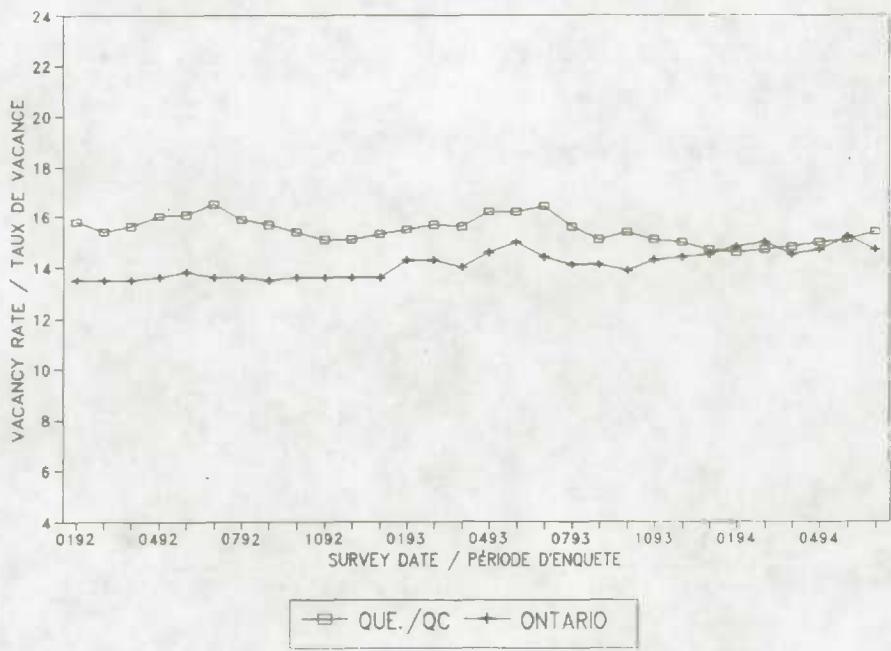
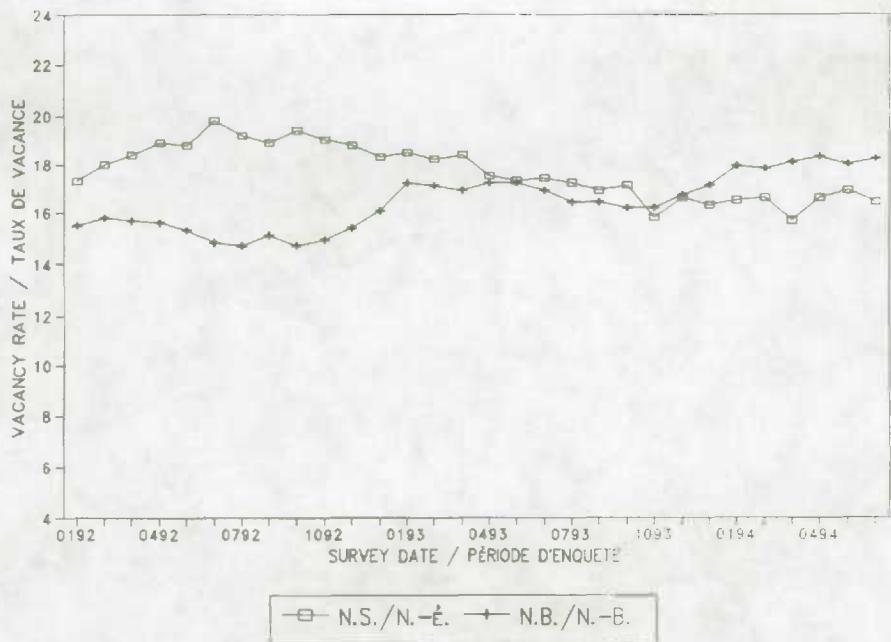
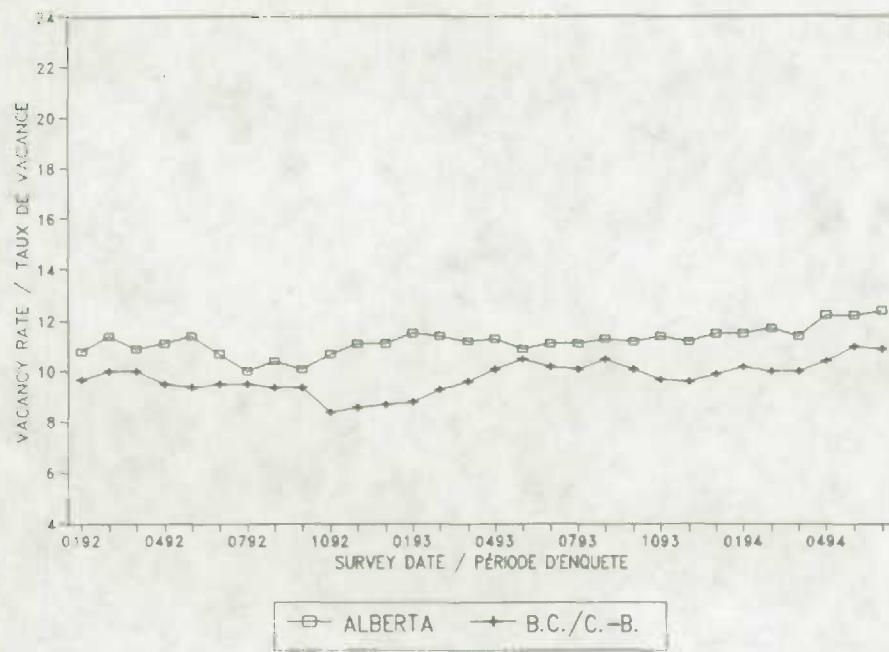
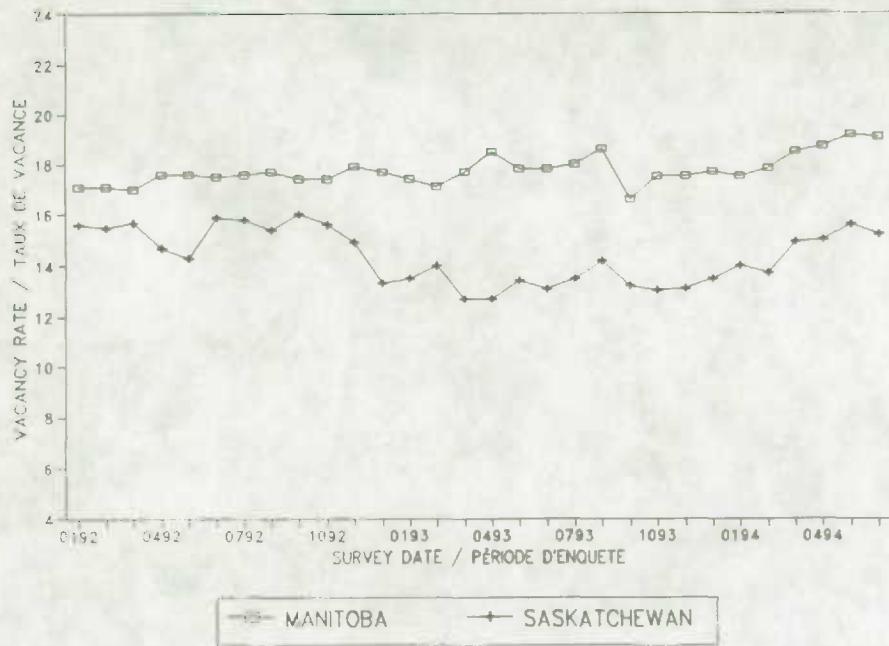
FIGURE 2.2 (continued / suite)

FIGURE 2.2 (continued / suite)

3. Coverage

Coverage errors occur when the target population is not adequately represented by the sample. These errors can occur at several stages of the survey. One measure of undercoverage or overcoverage is the *slippage rate* which is, by definition, the percentage difference between the LFS population estimates (without external information) and the most recent Census based population estimates. Coverage error is accounted for by weighting the LFS estimates for age-sex groups at the provincial level up to Census-based population projections. For the LFS, undercoverage is the more common phenomenon, and it is indicated by a positive slippage rate.

Table 3.1 gives the slippage rates at the national and provincial levels for January 1992 to June 1994. The same national and provincial slippage rates are displayed as graphs in Figure 3.1. Table 3.2 provides the national slippage rates for five age groups for the same time period. Figure 3.2 presents the corresponding graphs.

As indicated by Table 3.1, the slippage rate at the national level peaks in April and June of 1993 at 7.5%. After the peak in June is reached, the rate subsequently declines for three months. From September to December of 1993, the rate has stayed constant at 5.9%. Since then, the rate has increased once again. In January 1994, it rises to 6.5% and in February to 7.2%. The rate climbs to 7.7% in April 1994 and is at 7.8% in June 1994. The June 1994 value is the highest slippage rate observed since the last LFS redesign. There is seasonality in the national slippage series, with peaks occurring in late spring or early summer and lows in the fall or winter months. Figure 3.1 indicates an overall upward trend in the national slippage series.

3. Couverture

Des erreurs de couverture surviennent lorsque l'échantillon ne représente pas convenablement la population cible. Ces erreurs peuvent se présenter à plusieurs étapes de l'enquête. L'un des indicateurs du sous-dénombrement ou du surdénombrement est le *taux de glissement*, qui est, par définition, le pourcentage d'écart entre les estimations démographiques de l'EPA (sans données externes) et les plus récentes estimations démographiques du recensement. On tient compte de l'erreur de couverture par la pondération des estimations de l'EPA pour les groupes d'âge sexe à l'échelle provinciale, qui sont ramenées au niveau des projections démographiques du recensement. Dans le cadre de l'EPA, le sous-dénombrement est le phénomène le plus courant; il est indiqué par un taux de glissement positif.

Le tableau 3.1 donne les taux de glissement national et provinciaux de janvier 1992 à juin 1994. Les mêmes taux de glissement national et provinciaux sont illustrés sous forme graphique à la figure 3.1. Le tableau 3.2 présente les taux de glissement au niveau du Canada pour cinq groupes d'âge, pour la même période. La figure 3.2 présente les graphiques correspondants.

Comme l'indique le tableau 3.1, le taux de glissement au niveau national a atteint des sommets de 7,5% en avril et juin 1993. Une fois ces sommets atteints, le taux a diminué pendant trois mois consécutifs. De septembre à décembre 1993, le taux est resté constant à 5,9%. Par la suite, la série s'est remise à augmenter. Le taux augmente à 6,5% en janvier 1994, puis à 7,2% en février. Il grimpe à 7,7% en avril 1994 et à 7,8% en juin 1994. La valeur de juin 1994 représente le plus haut taux de glissement depuis le dernier remaniement de l'EPA. La série nationale présente une tendance saisonnière avec des sommets à la fin du printemps ou au début de l'été, et des creux dans les mois d'automne ou d'hiver. La figure 3.1 indique une tendance générale à la hausse du taux de glissement national.

The Atlantic provinces (Newfoundland, Prince Edward Island, Nova Scotia and New Brunswick) have generally recorded lower slippage rates than the national rate over the past 30 months. This is especially the case for Newfoundland and Prince Edward Island. Figure 3.1 indicates that the slippage rates for Newfoundland and Prince Edward Island seem to stabilize and even decrease from mid-1993 onward. Both series, however, exhibit considerable variability. The slippage series for Nova Scotia and New Brunswick do not exhibit any strong trends over the 30-month study period. The most noticeable feature in these two series is a decline in slippage rates which both provinces underwent starting in June 1993 and continuing until October or December of 1993. In Nova Scotia, the slippage rate was 7.0% in June 1993, and had declined to 3.2% by December of the same year. In the case of New Brunswick, the slippage rate was 5.3% in June 1993 and was at 2.9% in October 1993. Since January 1994, the slippage rate for both provinces has risen marginally.

Because of the size of their populations relative to the rest of the country, the slippage series in Quebec and Ontario tend to imitate the national slippage rate. The Quebec slippage rate experienced a sharp rise in April 1992, reaching 5.5% compared to 2.3% in March 1992. After the rise in April 1992, the Quebec slippage rate has remained at 4.7% or higher. The maximum value of this series during the 30-month study period is 8.0%, observed in June 1994. This is an increase of 1.5% from the preceding month. The Ontario series also begins the study period with a relatively low slippage rate (4.6%), then increases throughout the 30 months. The Ontario slippage rate is 9.3% in April, 1994, the maximum level it reaches during the study period. After April 1994, the Ontario slippage rate declines for two consecutive months to close the study period at 8.4%.

Les provinces de l'Atlantique (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse et Nouveau-Brunswick) ont en général enregistré des taux de glissement inférieurs au taux national durant les 30 derniers mois. Ceci est particulièrement vrai pour Terre-Neuve et l'Île-du-Prince-Édouard. Selon la figure 3.1, les taux de glissement de Terre-Neuve et de l'Île-du-Prince-Édouard semblent se stabiliser et même diminuer à partir du milieu de 1993. Ces deux séries affichent toutefois une variabilité considérable. Les séries de glissement de la Nouvelle-Écosse et du Nouveau-Brunswick ne renferment pas de forte tendance au cours de la période de 30 mois à l'étude. Le comportement le plus notable de ces deux séries est une baisse du taux de glissement qui a affecté les deux provinces de juin 1993 à octobre ou décembre 1993. En Nouvelle-Écosse, le taux de glissement est passé de 7,0% en juin 1993 à 3,2% en décembre de la même année. Dans le cas du Nouveau-Brunswick, le taux de glissement s'élevait à 5,3% en juin 1993 et se trouvait à 2,9% en octobre 1993. Depuis janvier 1994, le taux de glissement de ces deux provinces a légèrement augmenté.

En raison de la taille de leur population par rapport au reste du pays, le Québec et l'Ontario ont des taux de glissement qui tendent à imiter le taux national. Le taux de glissement du Québec a augmenté brusquement en avril 1992, passant à 5,5% par rapport à 2,3% en mars 1992. Après la hausse d'avril 1992, le taux de glissement du Québec est resté supérieur ou égal à 4,7%. En juin 1994, cette série a atteint sa valeur maximale pour la période de 30 mois à l'étude, soit 8,0%. Il s'agit d'une hausse de 1,5% par rapport au mois précédent. La série de l'Ontario commence aussi la période à l'étude avec un taux de glissement assez bas (4,6%), puis augmente tout au long des 30 mois. Le taux de glissement de l'Ontario atteint 9,3% en avril 1994, un maximum pour la période à l'étude. Après avril 1994, le taux de glissement de l'Ontario décroît pendant deux mois consécutifs pour clôturer la période à l'étude avec un taux de 8,4%.

Manitoba and Saskatchewan began the year 1992 with slippage rates above the national rate. However, both provinces saw their slippage rate decrease progressively throughout the 30-month study period, so that they were well below the national level for the first six months of 1994. In January 1994, Saskatchewan recorded its lowest slippage rate of the 30-month period, 4.8%. Manitoba did the same in February 1994 with a rate of 4.6%.

Alberta and British Columbia recorded generally higher slippage rates than the national rate. The Alberta slippage rate topped the 10% level in May and June 1993, reaching 10.1% and 10.3% in those 2 months, respectively. These were the 2 highest rates experienced by any province during the 30-month study period. After the peaks of May and June 1993, the Alberta series has declined to reach 7.1% in March 1994. It has risen marginally since March 1994 (7.6% in May and June 1994), but is still well below the May and June 1993 level. The British Columbia slippage rate was consistently lower than the Alberta rate from January 1993 to December 1993. However, in the first six months of 1994, the British Columbia rate has been above the Alberta rate (except in April). The British Columbia slippage rate was 9.0% in June 1994, the highest of the provincial rates observed in that particular month.

National slippage rates from January 1992 to June 1993, for five different age groups, are presented in Table 3.2. The corresponding graphs are given in Figure 3.2. A comparison of the five slippage series indicates that the 20-24 year old age group experienced the highest rates as well as a high degree of variation in those rates. The average standard deviation of the slippage rate was 1.7 for both the 15-19 and 20-24 year old age categories. These were the highest average standard deviation values for the five age groups. The slippage rate for

Le Manitoba et la Saskatchewan ont commencé l'année 1992 avec un taux de glissement plus élevé que le taux national. Cependant, les deux provinces ont vu leur taux de glissement diminuer progressivement au cours de la période de 30 mois à l'étude, de sorte qu'ils se trouvent bien en-deçà du niveau national pour les six premiers mois de 1994. En janvier 1994, la Saskatchewan a enregistré son taux de glissement le plus bas des 30 mois à l'étude, soit 4,8%. Le Manitoba a fait de même en février 1994 avec un taux de 4,6%.

L'Alberta et la Colombie-Britannique ont enregistré, en général, des taux de glissement plus élevés que le taux national. Le taux de glissement de l'Alberta a dépassé les 10% en mai et juin 1993, avec des taux de 10,1% et 10,3% respectivement. Il s'agit des deux plus hauts taux atteints durant la période de 30 mois à l'étude, quelle que soit la province. Suite aux sommets de mai et juin 1993, la série de l'Alberta a décliné pour atteindre 7,1% en mars 1994. Elle a augmenté légèrement depuis mars 1994 (7,6% en mai et juin 1994), mais se trouve encore bien au-dessous du niveau atteint en mai et juin 1993. Le taux de glissement de la Colombie-Britannique était constamment inférieur au taux de l'Alberta de janvier 1993 à décembre 1993. Toutefois, lors des six premiers mois de 1994, le taux de la Colombie-Britannique a été supérieur au taux de l'Alberta (sauf en avril). Le taux de glissement de la Colombie-Britannique était de 9,0% en juin 1994, le plus élevé des taux provinciaux observés pour ce mois.

Les taux de glissement nationaux, de janvier 1992 à juin 1994, sont présentés au tableau 3.2 pour 5 différents groupes d'âge. Les graphiques correspondants apparaissent à la figure 3.2. Une comparaison des cinq séries de taux de glissement indique que le groupe d'âge des 20-24 ans présente les taux de glissement les plus élevés, de même qu'une grande variabilité dans ces taux. L'écart-type moyen était de 1,7 pour les groupes des 15-19 ans et des 20-24 ans. Il s'agit des écarts-types moyens les plus élevés parmi les cinq groupes d'âge. Le taux de glissement pour le

the 20-24 age group ranged from 9.8% in January 1992 to a high of 14.9% in June 1993, almost double the national level at that time. Since February 1992, the slippage rate for this age group has always been above the 10% level. All other age groups observed levels below 10% for all 30 months. This particular age group (20-24 years old) has historically been the most difficult one for the LFS to cover, and this fact is reflected in the slippage rates. The series for this age group has shown an increasing trend, similar to the one observed in the national series, for the 30-month study period.

The 15-19 year old age group begins the 30-month study period with slippage rates below the national level. This trend reverses in August 1992, when the rate rises steeply, to 6.7%, from its value of 3.7% in the previous month. The slippage rate for the 15-19 year old age group then continues to experience relatively high levels until May 1993, when the rate declines to 5.4%. It remains below 6% for the remainder of 1993. For the first six months of 1994, however, the slippage rate for this age group is at or above 6.9% and close to the national level. In fact its maximum for the 30-month period of study, of 7.9%, is reached in April 1994. The 15-19 year old age group is less prone to undercoverage than the 20-24 year old group. In the former category, most 15 and 16 year olds have not left the family dwelling to go away to school or university. The 20-24 year old group, however, can be expected to contain a large proportion of students who only live in the parental dwelling for part of the year. Students, partly because of their mobility, present coverage problems for most surveys.

The slippage series for the 25-44 year old age group has generally been higher than the series for other age groups (with the exception of the 20-24 year old age group). From January 1992 until June 1993, the series

groupe des 20-24 ans varie de 9,8% en janvier 1992 à un maximum de 14,9% en juin 1993, presque le double du niveau national du même mois. Depuis février 1992, le taux de glissement pour ce groupe d'âge a toujours été supérieur à 10%. Dans tous les autres groupes d'âge, on a observé des taux inférieurs à 10% pour les 30 mois. Historiquement, ce groupe d'âge a toujours été le plus difficile à couvrir pour l'EPA; c'est pourquoi le taux de glissement des 20-24 ans est de loin le plus élevé de tous les groupes d'âge. La série correspondant à ce groupe d'âge présente une tendance à la hausse, semblable à celle du taux national, pour la période de 30 mois à l'étude.

Le groupe des 15-19 ans commence la période de 30 mois à l'étude avec des taux de glissement au-dessous du taux national. Cette tendance est renversée, en août 1992, par une brusque hausse du taux à 6,7%, comparativement à 3,7% le mois précédent. Ensuite, le taux de glissement des 15-19 ans se maintient à un niveau relativement élevé jusqu'en mai 1993, où il décroît à 5,4%. Il demeure sous les 6% jusqu'à la fin de 1993. Toutefois, pour les six premiers mois de 1994, le taux de glissement pour ce groupe d'âge est égal ou supérieur à 6,9% et est proche du taux national. Il atteint un maximum pour la période de 30 mois à l'étude en avril 1994, soit 7,9%. Le groupe des 15-19 ans est moins sujet au sous-dénombrement que le groupe des 20-24 ans. Dans le premier groupe, la plupart des jeunes de 15 et 16 ans n'ont pas encore quitté le logement familial pour fréquenter une école ou une université. On peut supposer, cependant, que le groupe des 20-24 ans contient une large proportion d'étudiants qui habitent le logement familial pendant une partie de l'année seulement. Les étudiants représentent un problème de couverture pour la plupart des enquêtes, en partie à cause de leur mobilité.

La série de glissement des 25-44 ans est habituellement plus élevée que celles des autres groupes (à l'exception du groupe des 20-24 ans). De janvier 1992 à juin 1994, la série a subi une hausse, atteignant un maximum de 9,2% en juin

experienced an increase, peaking at 9.2% in June 1993. It then declined to reach 6.5% in November 1993 before starting to increase once more. The slippage rate was 9.2% in June 1994, equalling the high level reached 12 months previously. The 45-64 and, especially, the 65+ age groups generally record lower slippage rates than other age categories. Contrary to younger age groups, the 45-64 and 65+ age groups do not show an upward trend in their slippage rates for the period under investigation.

1993. Elle a ensuite baissé pour atteindre 6,5% en novembre 1993 avant de recommencer à augmenter. Le taux de glissement s'élevait à 9,2% en juin 1994, atteignant le même sommet que 12 mois plus tôt. Les groupes des 45-64, et surtout des 65 ans et plus, ont habituellement des taux de glissement inférieurs à ceux des autres groupes d'âge. Contrairement aux groupes d'âge plus jeunes, les groupes des 45-64 ans et des 65+ ne montrent pas de tendance à la hausse dans leur taux de glissement pour la période à l'étude.

TABLE 3.1: SLIPPAGE RATES AT THE NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS

SURVEYS: 0192 TO 0694

TABLEAU 3.1: TAUX DE GLISSEMENT AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

ENQUÊTES: 0192 À 0694

SURVEY ENQUÊTE	CAN.	NFLD. T.-N.	P.E.I. Î.-P.-É.	N.S. N.-É.	N.B. N.-B.	QUE. QC	ONT.	MAN.	SASK.	ALTA. ALB.	B.C. C.-B.
0192	5.3	2.1	2.6	3.7	4.0	3.5	4.6	7.4	7.5	8.8	8.7
0292	5.4	2.3	3.0	4.6	4.6	2.3	5.3	7.7	8.1	9.8	8.6
0392	5.8	2.5	3.9	4.5	5.2	2.3	6.1	8.2	8.5	9.3	9.3
0492	6.5	2.7	2.2	5.6	6.2	5.5	5.9	9.4	9.1	9.2	7.9
0592	6.9	2.1	2.1	5.2	7.2	6.2	6.3	8.9	9.0	9.9	8.1
0692	6.6	2.9	2.3	6.2	6.0	6.6	6.2	6.4	9.9	8.9	6.7
0792	6.0	2.6	3.3	4.9	6.1	5.8	5.8	5.9	9.2	7.6	6.3
0892	6.1	2.5	4.4	4.3	6.0	6.2	5.9	4.9	9.1	7.3	6.3
0992	5.8	3.1	3.0	6.2	3.6	5.4	5.8	4.7	8.7	7.1	6.5
1092	5.8	3.9	3.8	6.4	4.6	5.2	6.0	5.3	7.6	6.7	6.1
1192	5.9	3.0	3.6	6.2	3.3	5.3	6.1	6.7	7.6	6.1	7.3
1292	6.2	2.2	4.2	5.7	4.1	5.5	6.6	7.5	6.6	6.1	7.6
0193	6.8	2.8	4.5	4.7	4.8	6.2	7.5	7.4	6.3	7.8	6.8
0293	7.1	4.5	3.2	6.1	4.9	6.5	7.8	6.4	6.5	8.0	7.2
0393	7.1	5.3	4.8	5.8	4.5	5.9	8.1	5.6	7.1	9.0	6.8
0493	7.5	4.8	5.9	6.4	3.7	6.6	8.6	5.4	5.8	9.7	7.2
0593	7.2	5.7	5.7	6.8	5.3	5.8	8.1	5.5	8.3	10.1	6.8
0693	7.5	6.5	4.9	7.0	5.3	6.9	8.2	5.2	8.0	10.3	7.3
0793	6.9	6.1	6.8	6.9	4.8	6.0	7.3	5.2	7.7	9.5	6.5
0893	6.3	4.8	5.5	5.8	4.3	4.9	6.2	5.9	7.5	9.9	7.6
0993	5.9	5.9	5.7	6.1	3.7	5.0	5.4	6.6	5.9	9.8	6.3
1093	5.9	4.6	4.3	4.2	2.9	5.3	5.8	6.5	6.4	9.6	5.5
1193	5.9	4.5	5.2	3.8	3.3	4.9	6.3	5.8	5.8	8.5	6.0
1293	5.9	5.7	4.0	3.2	3.6	4.7	6.5	6.2	4.9	8.0	6.7
0194	6.5	6.0	6.4	3.3	4.5	5.2	7.5	5.4	4.8	7.2	7.8
0294	7.2	5.7	6.5	3.8	4.2	6.0	9.0	4.6	5.5	7.3	7.6
0394	7.2	4.7	4.1	2.9	5.5	6.1	8.8	5.3	5.0	7.1	8.0
0494	7.7	3.8	5.2	4.6	4.9	6.3	9.3	5.3	5.3	8.8	8.6
0594	7.7	4.7	4.2	5.7	4.4	6.5	9.1	6.0	5.4	7.6	8.9
0694	7.8	5.1	4.7	4.4	4.7	8.0	8.4	5.3	5.3	7.6	9.0
STD. DEVN. ÉCART-TYPE	0.8	3.1	2.8	2.3	1.9	1.5	1.6	2.5	2.0	2.0	2.4

Standard Deviation = Average of standard deviations for the 30 months.

Écart-type = Moyenne des écarts-types pour les 30 mois.

TABLE 3.2: SLIPPAGE RATES AT THE AGE GROUP LEVEL FOR CANADA

SURVEYS: 0192 TO 0694

TABLEAU 3.2: TAUX DE GLISSEMENT AU NIVEAU DU GROUPE D'ÂGE POUR LE CANADA

ENQUÊTES: 0192 À 0694

SURVEY ENQUÊTE	AGE GROUP / GROUPE D'ÂGE					
	CANADA	15 - 19	20 - 24	25 - 44	45 - 64	65+
0192	5.3	4.6	9.8	3.7	6.5	5.4
0292	5.4	2.8	10.7	4.1	6.1	6.2
0392	5.8	3.5	10.4	4.9	5.7	7.4
0492	6.5	5.4	11.8	6.3	5.7	5.8
0592	6.9	4.7	14.0	7.4	5.1	5.3
0692	6.6	5.3	12.8	7.3	4.8	5.0
0792	6.0	3.7	11.8	6.7	4.6	4.1
0892	6.1	6.7	11.5	6.4	4.7	4.1
0992	5.8	5.9	10.4	6.0	5.1	3.6
1092	5.8	6.0	11.5	5.7	5.5	2.8
1192	5.9	6.8	10.6	6.1	5.4	3.1
1292	6.2	6.4	11.4	6.1	5.8	3.8
0193	6.8	7.7	11.8	6.7	6.1	4.5
0293	7.1	7.4	11.0	7.3	6.3	5.3
0393	7.1	7.0	11.7	7.3	6.1	5.3
0493	7.5	6.5	12.2	8.7	5.8	4.7
0593	7.2	5.4	14.4	8.4	5.0	3.9
0693	7.5	5.9	14.9	9.2	4.9	3.5
0793	6.9	5.5	14.2	8.2	4.6	3.6
0893	6.3	5.2	12.6	7.0	4.3	4.7
0993	5.9	4.2	11.3	6.6	4.2	4.3
1093	5.9	5.5	11.7	6.6	4.4	3.1
1193	5.9	5.0	11.1	6.5	5.1	2.7
1293	5.9	5.8	11.3	6.5	4.6	3.3
0194	6.5	6.9	11.3	7.0	5.5	3.9
0294	7.2	7.1	13.0	7.7	5.9	5.0
0394	7.2	7.6	12.2	7.6	6.0	4.8
0494	7.7	7.9	12.6	8.6	6.7	3.7
0594	7.7	7.7	13.0	8.8	6.3	3.6
0694	7.8	7.5	13.8	9.2	5.8	3.7
STD. DEVN. ÉCART-TYPE	0.8	1.7	1.7	1.1	1.1	1.4

Standard Deviation = Average of standard deviations for the 30 months.

Écart-type = Moyenne des écarts-types pour les 30 mois.

FIGURE 3.1
SLIPPAGE RATES AT THE NATIONAL AND PROVINCIAL LEVELS
TAUX DE GLISSEMENT AUX NIVEAUX NATIONAL ET PROVINCIAL

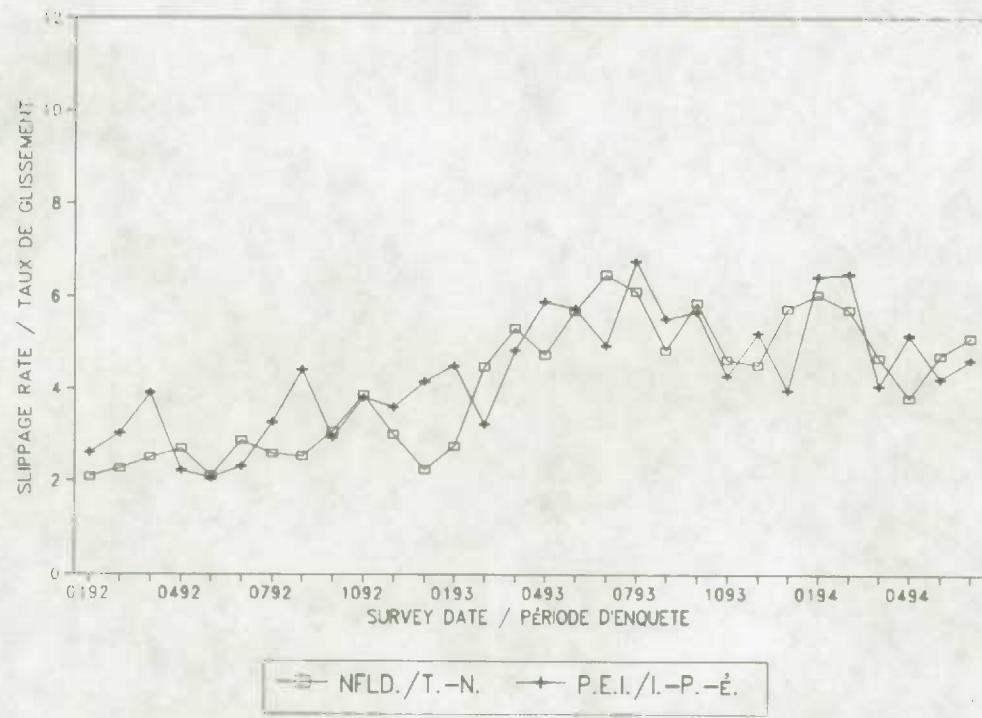
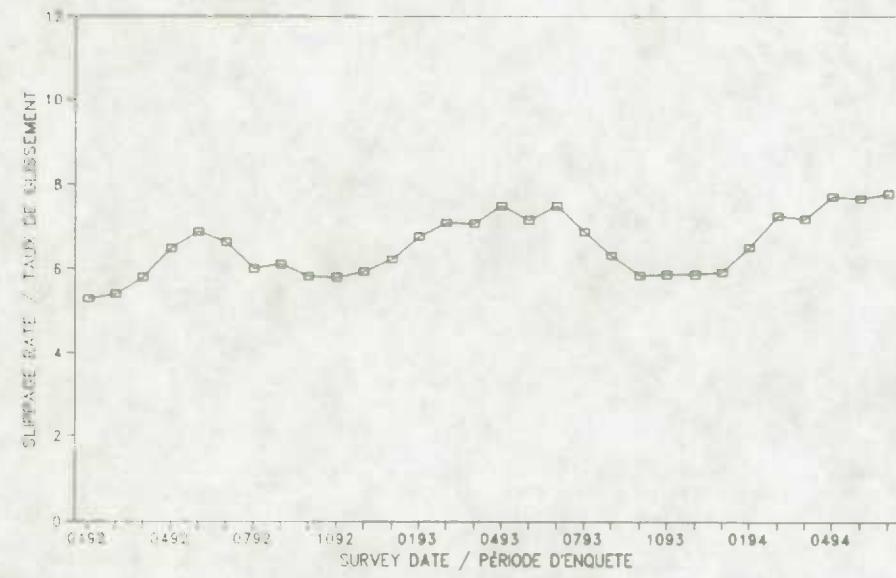


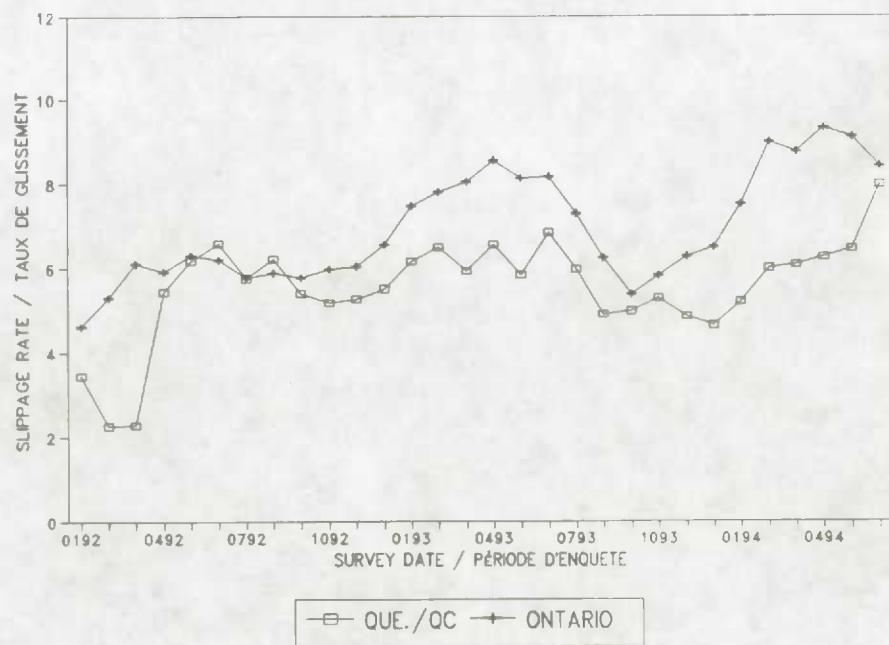
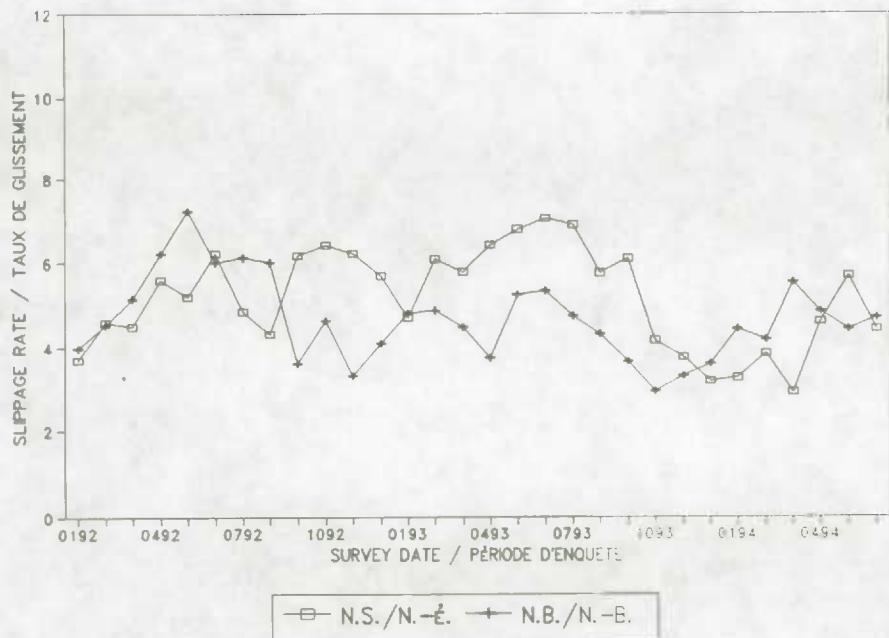
FIGURE 3.1 (continued / suite)

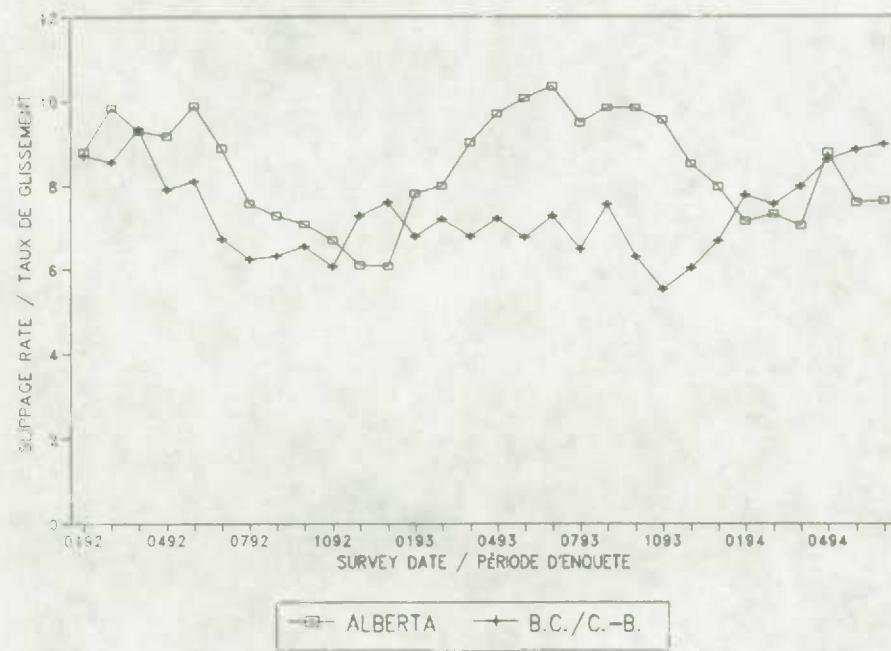
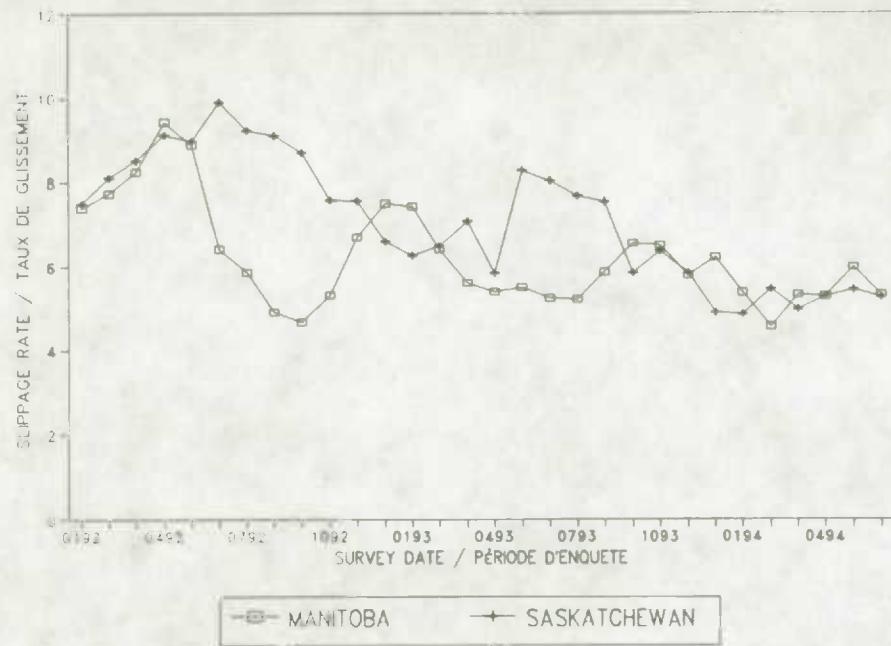
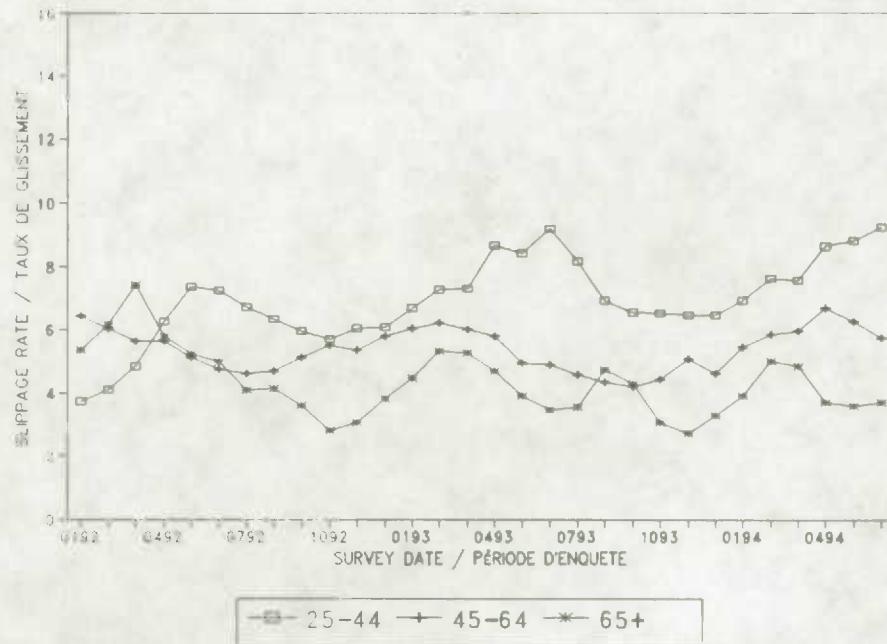
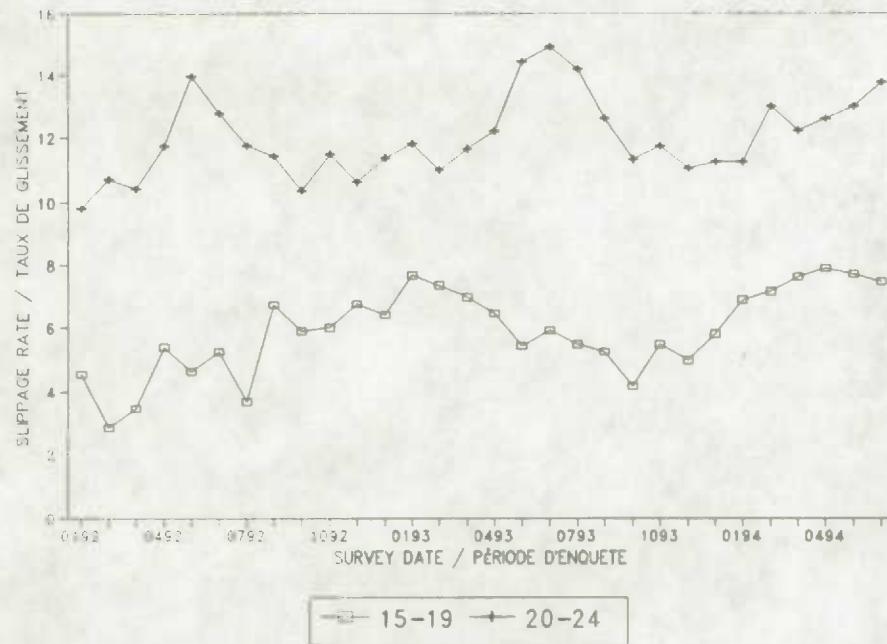
FIGURE 3.1 (continued / suite)

FIGURE 3.2
SLIPPAGE RATES BY AGE GROUP FOR CANADA
TAUX DE GLISSEMENT PAR GROUPE D'ÂGE POUR LE CANADA



4. Form Edit Failure Rates

This section presents, for Canada as a whole and the regional offices (ROs), the percentage of Forms 03 (F03) i.e. the Household Record Docket, and Forms 05 (F05) i.e. the LFS Questionnaire, that failed the edit procedure. This percentage is called the *form edit failure rate*, and it is monitored to determine and correct problems which arise.

Tables 4.1 and 4.2 contain, respectively, the edit failure rates for the F03 and F05 forms, for January 1994 to June 1994, for Canada and the ROs. The corresponding graphs, for Canada and the ROs, for the 30-month period January 1992 to June 1994, are presented in Figure 4.1. The St. John's regional office is no longer used for the LFS since April 1994. As a result, the Halifax series were modified and include the former St. John's RO for the whole study period. Because Halifax used to process roughly three times as many forms as St. John's before April 1994, the Halifax series shown here are very similar to the former ones (i.e. not combined with St. John's), which are not shown.

Since the Household Record Docket is much simpler to complete than the LFS Questionnaire, the edit failure rates for the former are much lower than the latter. In addition, the F05 failure rates appear to be subject to a greater degree of variability than the corresponding rates for the F03 forms. For the first half of 1994, the average edit failure rate for Canada was 1.0% for the F03s and 4.7% for the F05s compared to 1.3% and 6.7% respectively in the second half of 1993.

At the national level, the edit failure rate for the F03s has decreased since January 1992. A 30-month low of 0.7% was attained in April 1994 and June of 1994. The F05 edit failure

4. Taux d'échec au contrôle des formulaires

Cette section présente, pour l'ensemble du Canada et pour les bureaux régionaux (BR), le pourcentage de formulaires 03 (F03 - dossier du ménage) et de formulaires 05 (F05 - questionnaire de l'EPA) qui ont été rejettés au contrôle. On surveille ce pourcentage, appelé *taux d'échec au contrôle des formulaires*, afin de cerner et de corriger les problèmes qui surviennent.

Les tableaux 4.1 et 4.2 présentent les taux d'échec au contrôle pour les F03 et les F05 respectivement, au cours de la période allant de janvier 1994 à juin 1994, pour le Canada et les BR. La figure 4.1 illustre sous forme de graphiques les taux d'échec pour le Canada et les BR pour la période de 30 mois allant de janvier 1992 à juin 1994. Le bureau régional de St. John's n'est plus utilisé pour l'EPA depuis avril 1994. En conséquence, les séries pour Halifax ont été modifiées et incluent l'ancien BR de St. John's pour toute la période à l'étude. Puisqu'on traitait environ trois fois plus de formulaires à Halifax qu'à St. John's avant avril 1994, les séries pour Halifax montrées ici ressemblent beaucoup aux anciennes (i.e. non regroupées avec St. John's), qui ne sont pas montrées.

Étant donné que le dossier du ménage est beaucoup plus simple que le questionnaire de l'EPA, les taux d'échec du premier sont de loin inférieurs à ceux du second. De plus, les taux d'échec des F05 semblent être soumis à une plus grande variabilité que les taux correspondants pour les F03. Pour la première moitié de 1994, les taux moyens d'échec au contrôle pour le Canada étaient de 1,0% pour les F03 et 4,7% pour les F05; les taux correspondants pour le semestre précédent étaient de 1,3% et 6,7% respectivement.

À l'échelle nationale, le taux d'échec des F03 a diminué graduellement depuis janvier 1992; il a atteint un minimum pour la période de 30 mois de 0,7% en avril 1994 et en juin 1994. Le taux

rate was relatively stable in 1992 and 1993, hovering between 6% and 8%; however, the values for January 1994 to June 1994 range between 3.7% and 5.4%, a remarkable improvement. With the conversion of the LFS to computer-assisted interviewing (CAI), the decline in the F03 and F05 edit failure rates have been as expected.

The downward trend found in F03 edit failure rates at the national level during the 30 months is also observed in each regional office except Winnipeg, which had fairly constant rates since January 1992. However, Winnipeg's F03 edit failure rate declined by more than two thirds in the first six months of 1994, going from 1.3% in January to 0.4% in June. In Halifax, the F03 rate of 2.7% recorded in February 1994 is abnormally high; this is caused by a 3.1% rate in Halifax — the St. John's rate is normal at 1.2%.

The national trend for F05 forms — relatively constant rates in 1992 and 1993, sharp downward shift in early 1994 — is reflected in all of the regional offices. In Montreal and Winnipeg, the 1994 improvement is less obvious, but in the other five ROs it is very strong. In particular, the F05 edit failure rates for all the ROs show a large decrease from February 1994 to March 1994 (the first month will full CAI implementation) similar to the national rate. In Halifax, the F05 edit failure rate fell dramatically from 7.8% in December 1993 to 4.7% in January 1994.

During the first half of 1994, edit failure rates for F03 forms in Sturgeon Falls, Edmonton and Vancouver have been generally lower than the national rate. F03 rates in Halifax, Montreal and Winnipeg were close to the national rate during the same period, except for the F03 rate for Halifax in February 1994. Meanwhile, Toronto had edit failure rates exclusively higher than Canada for F03 forms. The F05 rates for Montreal and Vancouver were exclusively above the national

d'échec au contrôle des formulaires F05 est demeuré relativement constant en 1992 et en 1993, oscillant entre 6% et 8%; cependant, les valeurs de janvier 1994 à juin 1994 se situent entre 3,7% et 5,4%, ce qui représente une amélioration remarquable. Suite à la conversion de l'EPA à l'interview assistée par ordinateur (IAO), les taux d'échec au contrôle des F03 et des F05 ont baissé tel que prévu.

La tendance à la baisse observée au niveau national dans les taux d'échec des F03 apparaît également dans tous les bureaux régionaux, sauf à Winnipeg où le taux est demeuré assez constant depuis janvier 1992. Toutefois, le taux d'échec au contrôle des F03 à Winnipeg a diminué de plus des deux tiers durant le premier semestre de 1994, passant de 1,3% en janvier à 0,4% en juin. À Halifax, on a enregistré une valeur aberrante pour les F03 en février 1994, soit 2,7%; ceci est causé par un taux de 3,1% à Halifax — le taux à St. John's est normal à 1,2%.

La tendance nationale pour les formulaires F05, soit un taux relativement constant en 1992 et 1993 et une forte baisse au début de 1994, est présente dans tous les bureaux régionaux. À Montréal et Winnipeg, l'amélioration de 1994 est moins évidente, mais elle est très substantielle dans les cinq autres BR. Dans tous les BR, les taux d'échec au contrôle des F05 ont fortement diminué entre février 1994 et mars 1994 (ce qui coïncide avec la conversion complète au mode IAO), à l'instar du taux national. À Halifax, le taux des F05 a baissé de façon dramatique entre décembre 1993 (7,8%) et janvier 1994 (4,7%).

Pendant la première moitié de 1994, les taux d'échec au contrôle des formulaires F03 à Sturgeon Falls, Edmonton et Vancouver étaient généralement inférieurs au taux national. Les taux des F03 à Halifax, Montréal et Winnipeg étaient proches du taux national durant la même période (exception faite du taux d'échec des F03 à Halifax en février 1994), pendant que Toronto avait des taux d'échec au contrôle toujours supérieurs au taux national pour les F03. Les taux des F05 pour Montréal et Vancouver étaient toujours au-

rate, and those for Halifax and Edmonton were exclusively below. The F05 rates for Sturgeon Falls, Toronto and Winnipeg (except May 1994) were generally close to the national rate.

dessus du taux national, et ceux de Halifax et d'Edmonton étaient toujours en-dessous. À Sturgeon Falls, Toronto et Winnipeg (sauf en mai 1994), les taux des F05 étaient habituellement proches du taux national.

TABLE 4.1: F03 EDIT FAILURE RATES AT THE NATIONAL AND REGIONAL OFFICE LEVELS

SURVEYS: 0194 TO 0694

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0194	0294	0394	0494	0594	0694	
CANADA	1.2	1.6	0.8	0.7	0.8	0.7	1.0
HALIFAX	1.2	2.7	0.9	0.6	0.7	0.5	1.1
MONTRÉAL	0.9	1.3	0.7	0.8	1.0	0.9	0.9
STURGEON FALLS	0.9	1.1	0.8	0.6	0.7	0.9	0.8
TORONTO	1.5	1.8	1.1	1.0	1.0	0.8	1.2
WINNIPEG	1.3	1.3	0.8	0.6	0.9	0.4	0.9
EDMONTON	1.0	1.2	0.8	0.6	0.6	0.6	0.8
VANCOUVER	1.3	1.2	0.7	0.6	0.6	0.6	0.8

TABLE 4.2: F05 EDIT FAILURE RATES AT THE NATIONAL AND REGIONAL OFFICE LEVELS

SURVEYS: 0194 TO 0694

TABLEAU 4.1: TAUX D'ÉCHEC AU CONTRÔLE DU FORMULAIRE F03 AU NIVEAU NATIONAL ET AU NIVEAU DES BUREAUX RÉGIONAUX

ENQUÊTES: 0194 À 0694

REGIONAL OFFICE BUREAU RÉGIONAL	SURVEY - ENQUÊTE						AVERAGE MOYENNE
	0194	0294	0394	0494	0594	0694	
CANADA	5.2	5.4	3.7	4.4	4.9	4.4	4.7
HALIFAX	4.7	4.8	3.2	3.6	4.0	3.8	4.0
MONTRÉAL	5.3	5.9	4.3	5.1	5.5	5.1	5.2
STURGEON FALLS	5.3	5.5	4.3	4.8	4.2	4.6	4.8
TORONTO	5.3	5.5	4.0	4.7	4.9	4.0	4.7
WINNIPEG	5.0	4.9	3.4	3.9	5.8	4.1	4.5
EDMONTON	5.0	5.1	3.1	4.1	4.6	4.4	4.4
VANCOUVER	5.9	6.2	4.0	5.4	5.6	5.4	5.4

FIGURE 4.1
F03 AND F05 EDIT FAILURE RATES
TAUX D'ÉCHEC AU CONTRÔLE DES FORMULAIRES F03 ET F05

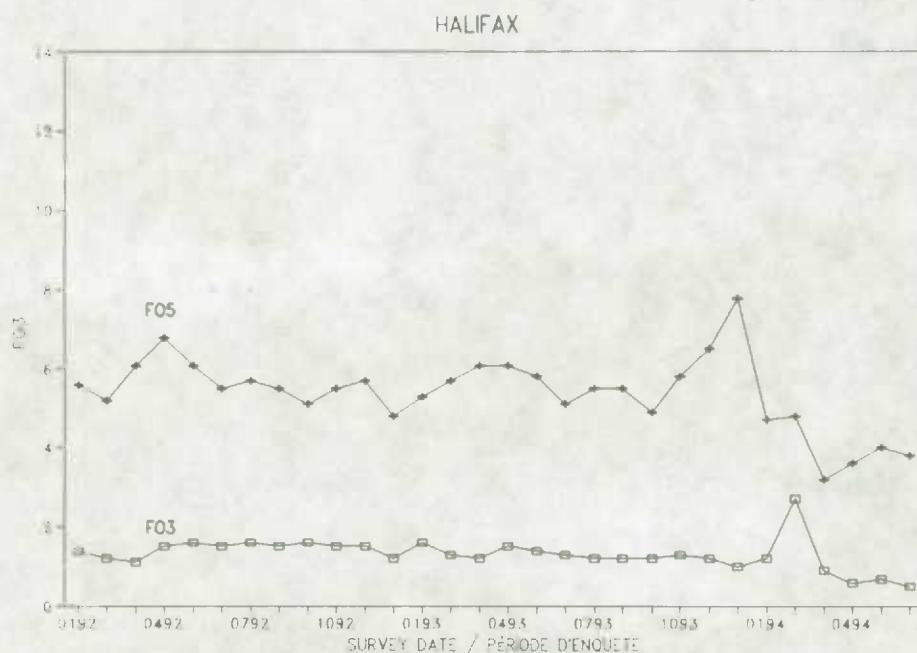
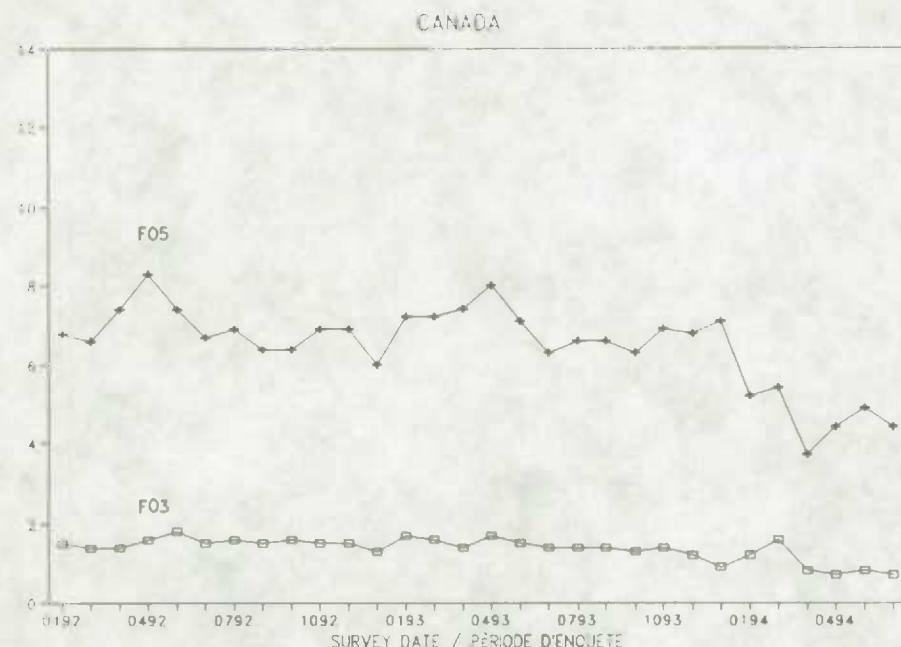


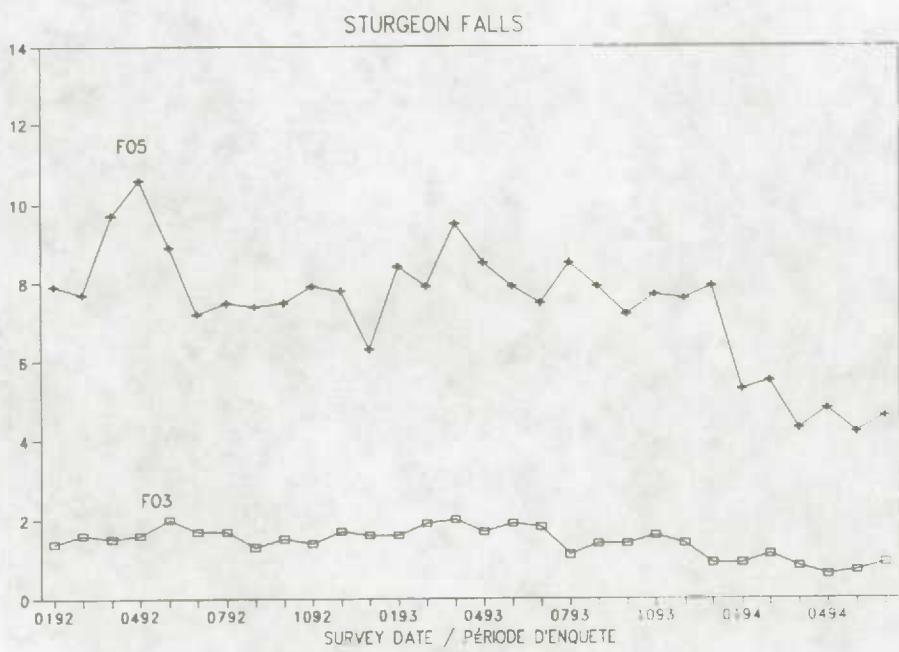
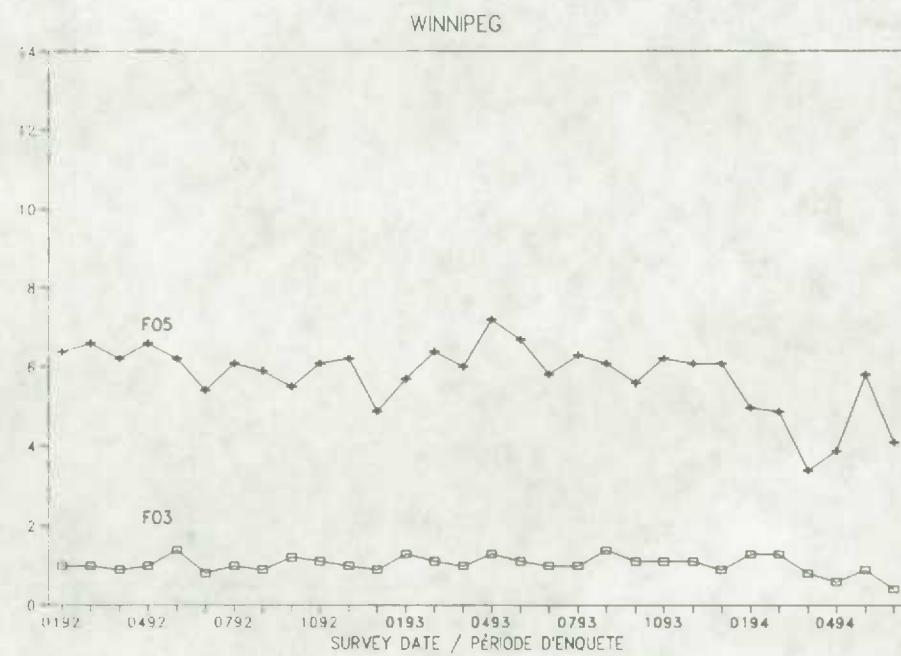
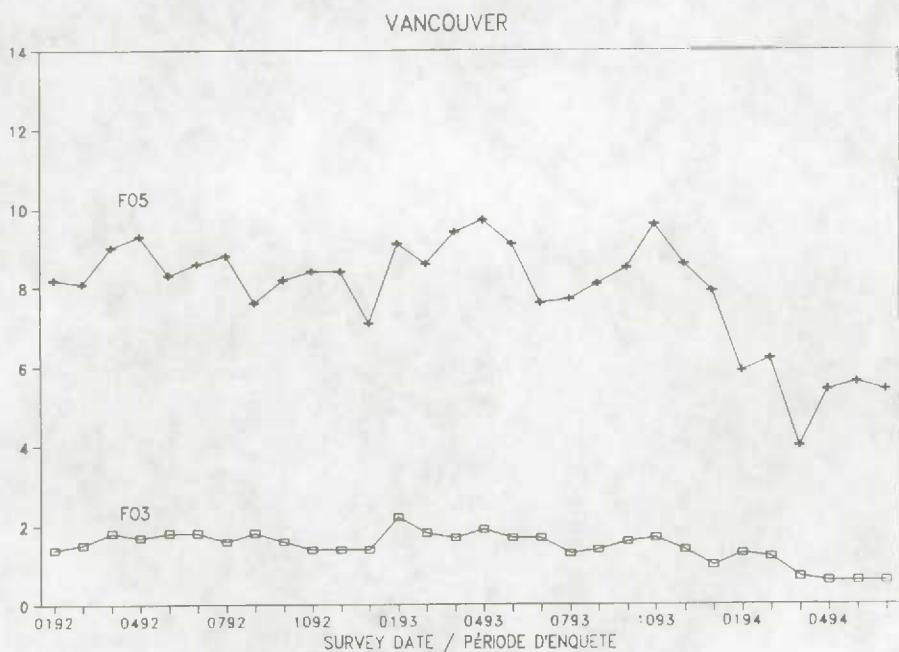
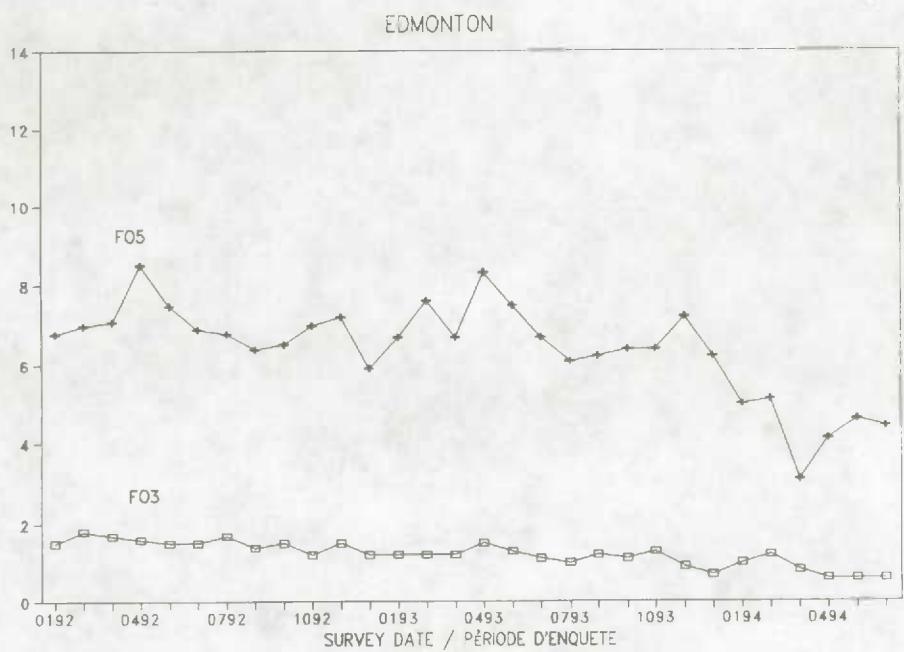
FIGURE 4.1 (continued / suite)

FIGURE 4.1 (continued / suite)



1010175476

FIGURE 4.1 (continued / suite)



DATE DUE

1 FEB 24 1995

MAY 09 1995

