



Catalogue no. 71-005-XPB

Labour Force Update

Canada - US Labour Market Comparison

Autumn 1998



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada

Data in many forms

Statistics Canada disseminates data in a variety of forms. In addition to publications, both standard and special tabulations are offered. Data are available on the Internet, compact disc, diskette, computer printouts, microfiche and microfilm, and magnetic tape. Maps and other geographic reference materials are available for some types of data. Direct online access to aggregated information is possible through CANSIM, Statistics Canada's machine-readable database and retrieval system.

How to obtain more information

Inquiries about this publication and related statistics or services should be directed to: Nathalie Caron, Labour Force Survey, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (telephone: (613) 951-4168) or to the Statistics Canada Regional Reference Centre in:

Halifax	(902) 426-5331	Regina	(306) 780-5405
Montréal	(514) 283-5725	Edmonton	(403) 495-3027
Ottawa	(613) 951-8116	Calgary	(403) 292-6717
Toronto	(416) 973-6586	Vancouver	(604) 666-3691
Winnipeg	(204) 983-4020		

You can also visit our World Wide Web site: <http://www.statcan.ca>

Toll-free access is provided **for all users who reside outside the local dialling area** of any of the Regional Reference Centres.

National enquiries line	1 800 263-1136
National telecommunications device for the hearing impaired	1 800 363-7629
Order-only line (Canada and United States)	1 800 267-6677

Ordering/Subscription information

All prices exclude sales tax

Catalogue no. 71-005-XPB, is published quarterly in a **paper version** for \$29.00 per issue or \$96.00 for four issues in Canada. Outside Canada the cost is US\$29.00 per issue or US\$96.00 for four issues.

Please send orders to Statistics Canada, Operations and Integration Division, Circulation Management, 120 Parkdale Avenue, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 or by dialling **(613) 951-7277** or **1 800 700-1033**, by fax **(613) 951-1584** or **1 800 889-9734** or by Internet: order@statcan.ca. For change of address, please provide both old and new addresses. Statistics Canada publications may also be purchased from authorized agents, bookstores and local Statistics Canada offices.

Standards of service to the public

Statistics Canada is committed to serving its clients in a prompt, reliable and courteous manner and in the official language of their choice. To this end, the agency has developed standards of service which its employees observe in serving its clients. To obtain a copy of these service standards, please contact your nearest Statistics Canada Regional Reference Centre.



Statistics Canada
Labour Force Survey Program

Labour Force Update

Canada - US Labour Market Comparison

Autumn 1998

Vol. 2, No. 4

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 1998

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

November 1998

Catalogue no. 71-005-XPB
Frequency: Quarterly

ISSN 1206-6400

Ottawa

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing co-operation involving Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued co-operation and goodwill.

This publication was prepared under the direction of:

Mike Sheridan, Director General, Labour and Household Surveys Branch (613) 951-9480

Deborah Sunter, Assistant Director, Labour Force Survey Program (613) 951-4740

Jean-Marc Lévesque, Analysis (613) 951-2301

Ross McOrmond, Data Processing (613) 951-4734

Royal Gagnéux, Processing (613) 951-4725

Jeannine Usalcas, Publication Coordinator (613) 951-4720

with the assistance of the staff members of Labour Force Survey Program.

Desktop publishing was coordinated by Diane Joannis, with the assistance of Ann Trépanier, Labour and Household Surveys Analysis Division.

For information regarding the contents of the analysis please contact:

Dan Charrette

Phone: (604) 666-4842

Fax: (604) 666-6966

Email: chardan@statcan.ca

Deborah Sunter

Phone: (613) 951-4740

Fax: (613) 951-2869

Email: suntdeb@statcan.ca

Janice Yates

Phone: (613) 951-6902

Fax: (613) 951-2869

Email: Janice.Yates@statcan.ca

The following symbol is used in this publication:

... figures not appropriate or not applicable.

Highlights

- While output and job growth have been slower in Canada in the 1990s, the working age population has been growing at a faster rate in Canada than in the United States. The combination of these factors has led to the emergence of a large gap between the US and Canadian employment rates (proportion of working age population employed).
- The US employment rate fell only slightly in the early 1990s, climbing to a new peak of 63.8% by 1997. In contrast, the Canadian rate fell much more sharply, and has edged up only 0.7 points since then, to reach 58.9% in 1997. Although men and women of all age groups were affected, Canadian men aged 15 to 24 and men and women 55 to 64 contributed most to the gap.
- Between 1989 and 1997, employment rose by 10.4% in the United States, compared with only 6.5% in Canada. While most of the growth occurred among full-time paid employees in the United States, self-employment has been the engine of growth in Canada, accounting for 80% of the overall employment increase. Gains in paid employment have come exclusively from a net increase in part-time work. In fact, the number of full-time employees declined over the nineties.
- The unemployment rate in Canada prior to 1981 was, on average, roughly the same as the American rate. A sustained gap began to open early in the 1980s, and the Canadian rate was, on average, two points higher than the American rate throughout the decade. In the 1990s, the gap widened further, rising to about four percentage points. While many explanations have been developed for the unemployment rate gap, a definitive explanation has yet to emerge.
- The divergence in the national unemployment rates is reflected at the provincial or state level. With little exception, each American state experienced an overall decline in unemployment rates since 1980 while all Canadian provinces had higher unemployment rates.
- The range of provincial unemployment rates has increased over the past two decades while the American states have experienced a convergence. In 1997, unemployment rates across the states ranged from 2.5% to 7.9%, a spread of 5.4 percentage points. In Canada, the range of unemployment rates was 12.8 percentage points, with rates ranging from 6.0% to 18.8%.
- Areas of chronic high unemployment in Canada have little effect on the US-Canada unemployment rate gap since these areas contain only a small proportion of the national labour force. If the four Atlantic provinces enjoyed unemployment rates that were on par with the rest of the country in 1997, the national rate would fall by only 0.5 percentage points, from 9.3% to 8.8%.
- When the Canadian unemployment rate is modified to better reflect US survey concepts and definitions, the gap between the rates is reduced by an average of 0.3 percentage points in the 1980s and 0.7 percentage points in the 1990s. This suggests that while measurement differences play a role, other factors account for the majority of the gap and its growth over the last two decades.

Canada – US labour market comparison

Introduction

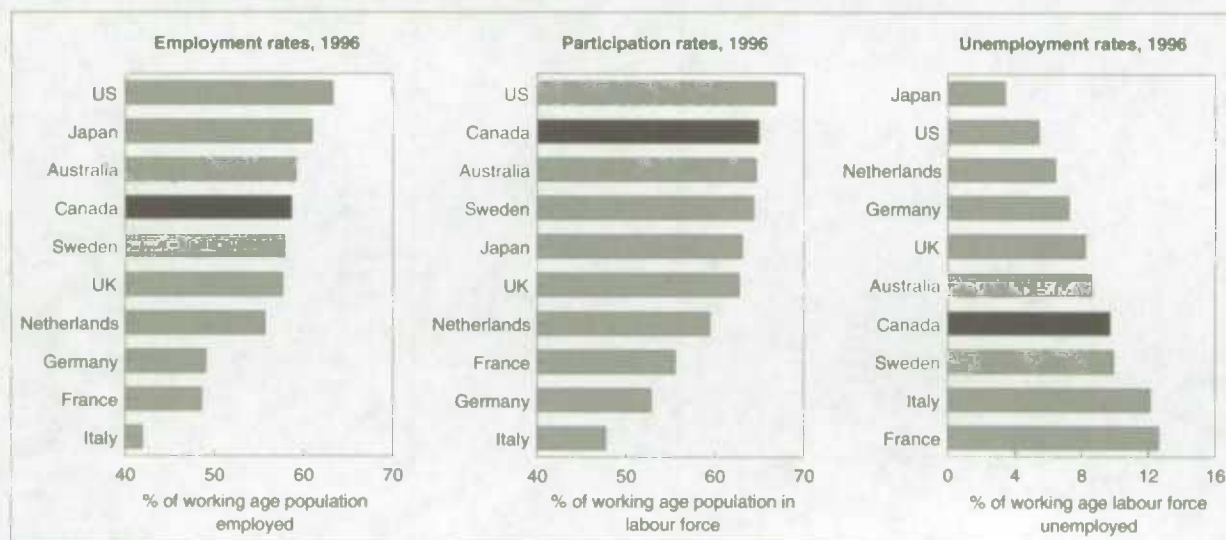
Comparisons of one's own standing to that of others is a well-entrenched practice. Many international statistical measurement standards have been put in place specifically to facilitate such evaluations. An important component of any comparison across nations is an evaluation of labour market conditions. Countries are frequently ranked in terms of their performance on key indicators such as employment rates, participation rates and unemployment rates.

divided into three main sections dealing with employment trends, trends in participation and unemployment rates, and a regional perspective. For most of the analysis, minor differences in data definitions are ignored, and comparisons are made using published data. The objective is to provide a useful reference for those interested in developments north and south of the border that go beyond the headline numbers.

Perhaps no other labour market comparative statistic has grabbed so much attention, and been subject to so much analysis as the emergence and growth of the gap

Chart 1

Compared with most other major economies, Canada has a high rate of labour force participation and employment – but also a high rate of unemployment



Source: US Bureau of Labor Statistics

In Canada, comparisons of our performance to that of our nearest neighbour, the United States, are tradition, and have become even more popular in recent years due to the emergence of significant differences in labour market conditions. This issue of *Labour Force Update* compares labour market trends in Canada and the United States over the last two decades. The publication is

between the Canadian and US unemployment rates over the last two decades. Since volumes have already been written on the possible economic and institutional reasons for this gap, further explanations of this type are not offered here. This issue of *Labour Force Update* does, however, address the issue of measurement, if only to demonstrate that the difference in the unemployment

rates is a reflection of the two economies and not just the result of how they are measured. A special section is therefore devoted to estimating the net impact of measurement differences on the unemployment rate gap through time.

Contents

- Recent trends in employment north and south of the border
- Labour force participation and unemployment
- The Canadian and US labour markets: a regional perspective
- The UR gap – small differences in measurement may matter
- Definitions, data sources and survey methodology
- Statistical appendix

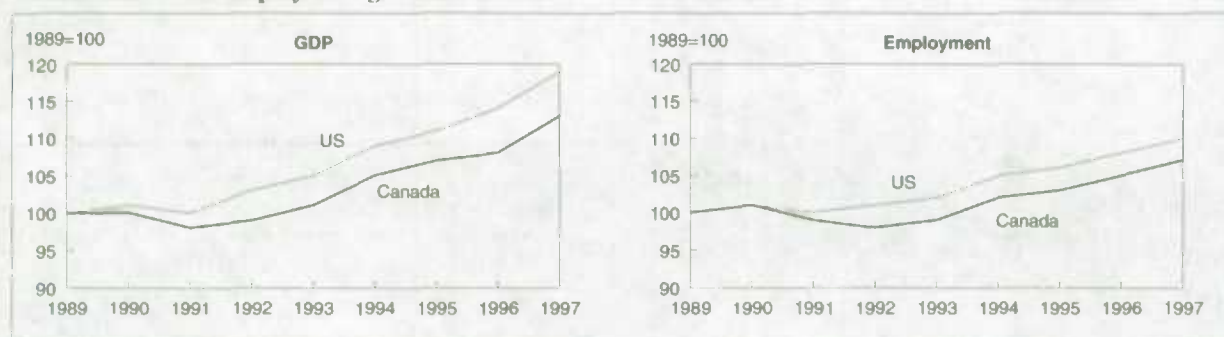
Recent trends in employment north and south of the border

The recession of the early 1990s was deeper and more prolonged in Canada than in the United States. Output dropped more steeply in Canada and took longer to regain its pre-recession rate of growth, just as employment losses were deeper and more prolonged in this country compared to the United States. In the years since the recent recession, annual employment increases in the United States have been proportionally larger than in Canada, while population growth has been slower. As a

■ For four of the five years in the 1993 to 1997 period, annual employment growth in Canada lagged the United States. By 1997, there were 9.1% more people employed in the United States than there had been in 1990; in Canada this figure was just 5.9%.

■ The situation was very different in the recovery following the 1980s recession. Job growth in Canada exceeded growth in the United States every year between 1985 and 1989.

Chart 2
Index of GDP and employment growth



Sources: *Income and Expenditure Accounts, Statistics Canada, Survey of Current Business, United States; Labour Force Survey, Current Population Survey*

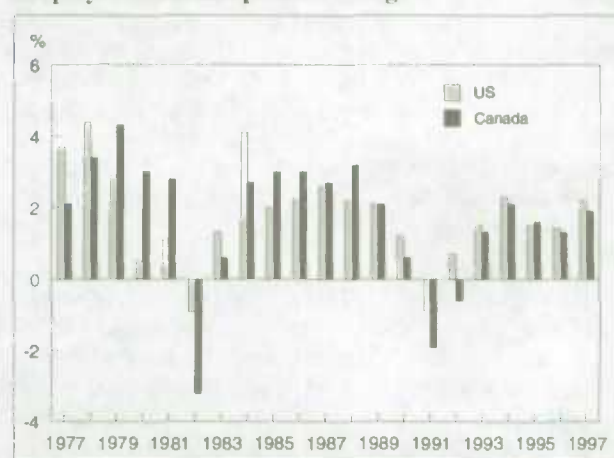
result, the employment rates of the two countries have diverged greatly in the 1990s.

Output and employment growth

Between 1989 and 1997, GDP grew by 19% in the United States compared with 13% in Canada.

- In Canada, after a slight dip in 1990, GDP fell by 2% in 1991. In the United States, GDP grew slightly in 1990 and fell by just under 1% in 1991.
- During the expansion, growth in US output outpaced that of Canada in every year except 1994 and 1997.
- Employment declines occurred in Canada in 1991 and 1992 while the United States added jobs in 1992. By 1993, American employment had returned to its pre-recession level; this took until 1994 in Canada.

Chart 3
Employment annual percent change



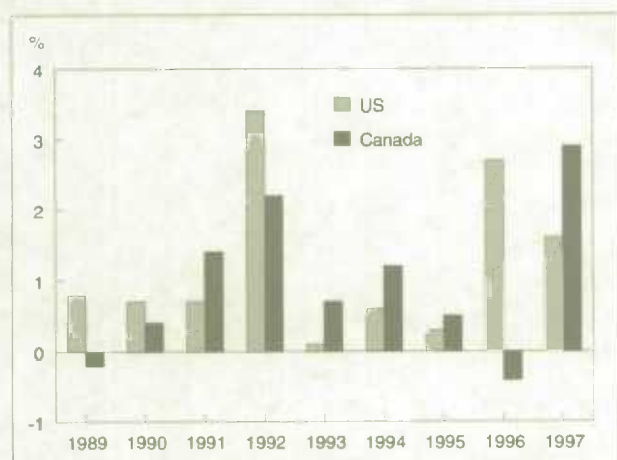
Sources: *Labour Force Survey, Current Population Survey*

Productivity

In both countries, growth in output (as measured by GDP) outpaced growth in work hours during most of the 1990s, resulting in increased labour productivity. Between 1993 and 1995, labour productivity grew faster in Canada than the United States. Strong output growth in the United States in 1996 pushed their productivity ahead of Canada's, but in 1997, Canada resumed the lead.

Chart 4

Labour productivity annual percent change



Sources: Aggregate Productivity Measures, Statistics Canada, US Bureau of Labor Statistics

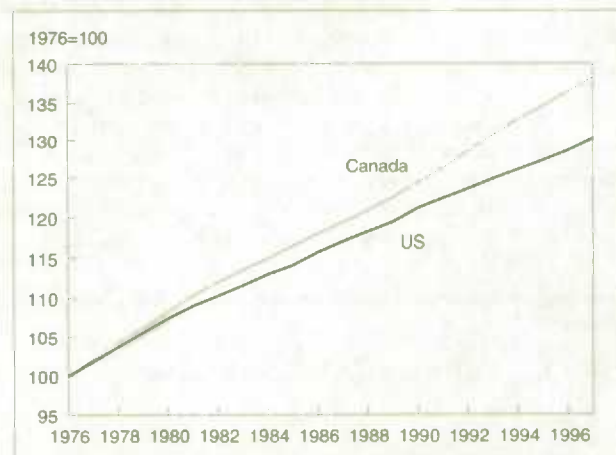
Population and employment rate trends

While output and job growth have been slower in Canada in the 1990s, the working age population has been growing at a faster rate than in the United States. Between 1989 and 1997, the working age population grew by 13% in Canada compared with just 9% in the United States. The combination of these factors has led to the emergence of a large gap between the US and Canadian employment rates (proportion of working age population with a job or business).

- The employment rate was similar in both countries at the beginning of the 1980s. A deeper recession and slightly slower recovery left Canada's rate lagging slightly behind the American rate by the mid 1980s, but stronger job growth in Canada and similar population growth in both countries almost closed the gap by the end of the decade.
- The similarity ended in the early 1990s. The US employment rate fell only slightly (-1.5 percentage

Chart 5

Growth in working age population



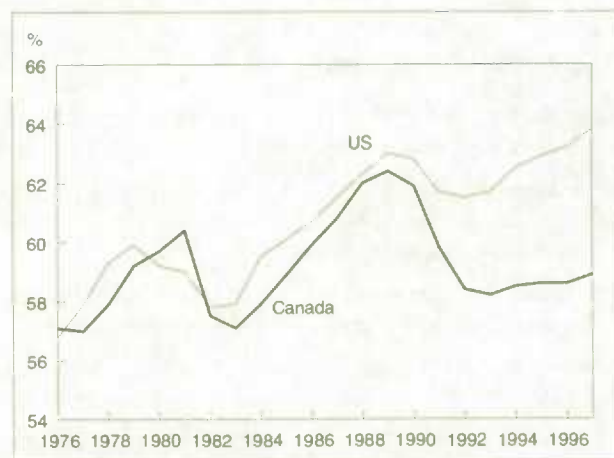
Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

points), and quickly recovered, climbing to a new peak of 63.8% by 1997. In contrast, the rate fell much more sharply in Canada (-4.2 points), and has edged up by only 0.7 points since then, reaching 58.9% in 1997.

- Diverging employment rate trends have affected all major age and sex groups, particularly males aged 15 to 24 and men and women aged 55 to 64.

Chart 6

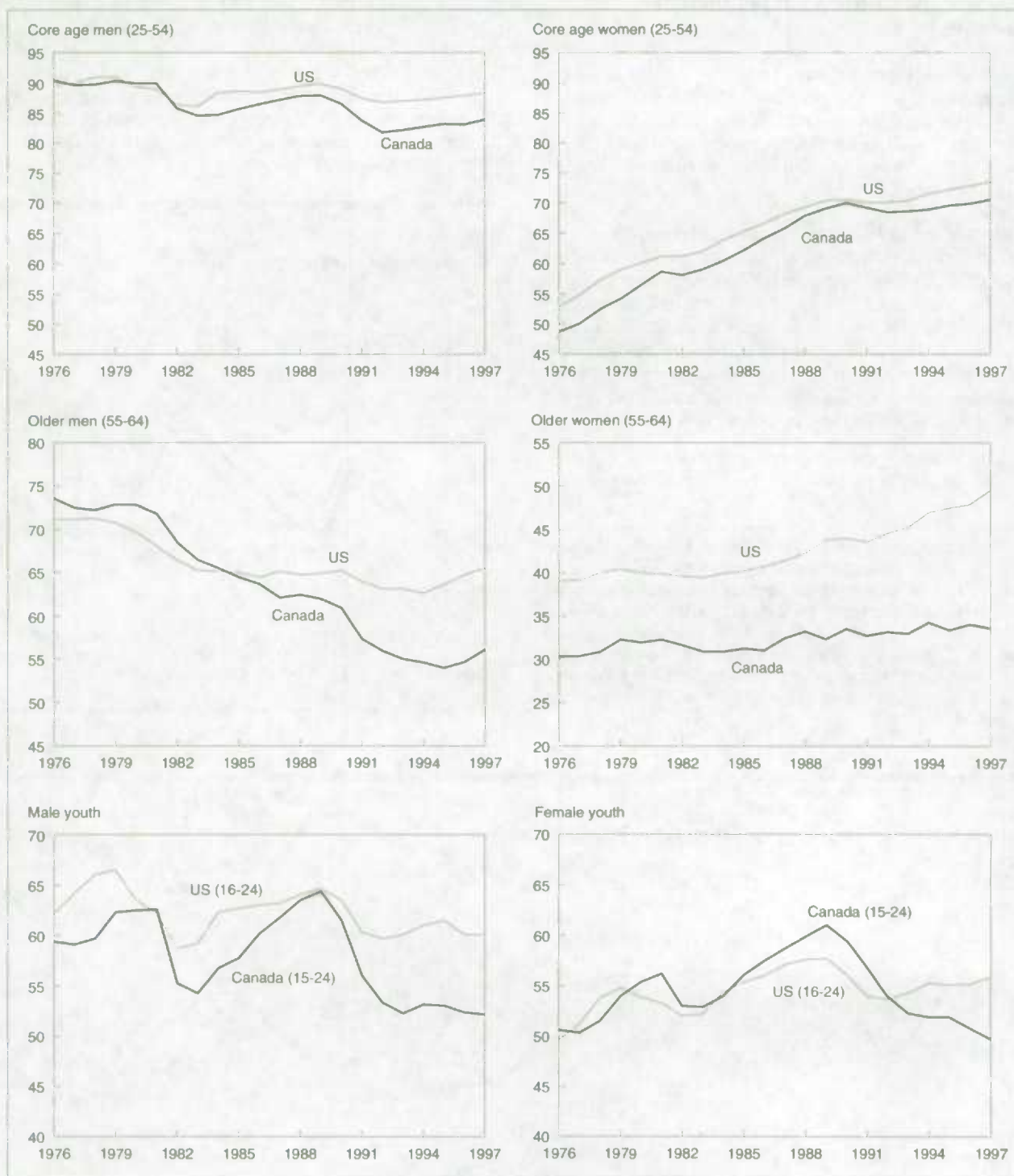
Employment rates



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 7

Employment rates by age and sex



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

How much of the employment rate gap is accounted for by different population structures?

The age specific employment rates and the age structure of the population can impact on the differences between the overall employment rates of the United States and Canada, as does the fact that Canada includes 15 year olds in the working age population while the United States does not.

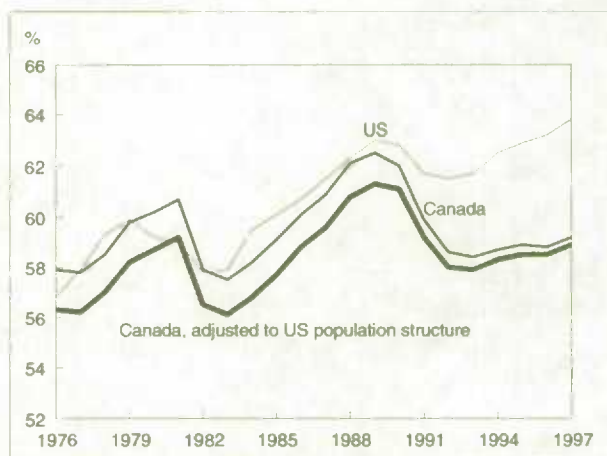
Differences in the proportions of the population in each age group are important because the likelihood of participating in the labour market and being successful at finding a job varies by age. As shown in Chart 8, the Canadian population was younger than the American population in the 1970s, but the difference has lessened over time. Therefore, any impact on the comparability of employment rates would have been much larger in the 1970s and early 1980s than in recent years.

- This becomes evident when one adjusts the Canadian employment rate to reflect the US population

1 The overall employment rate can be expressed as the sum of weighted employment rates by age groups, where weights are equal to the proportion of the working-aged population within each age category. To calculate what the Canadian employment rate would have been in a particular year, had Canada had the same population structure as the United States, the Canadian employment rates for each five year age group are simply weighted according to the US population distribution.

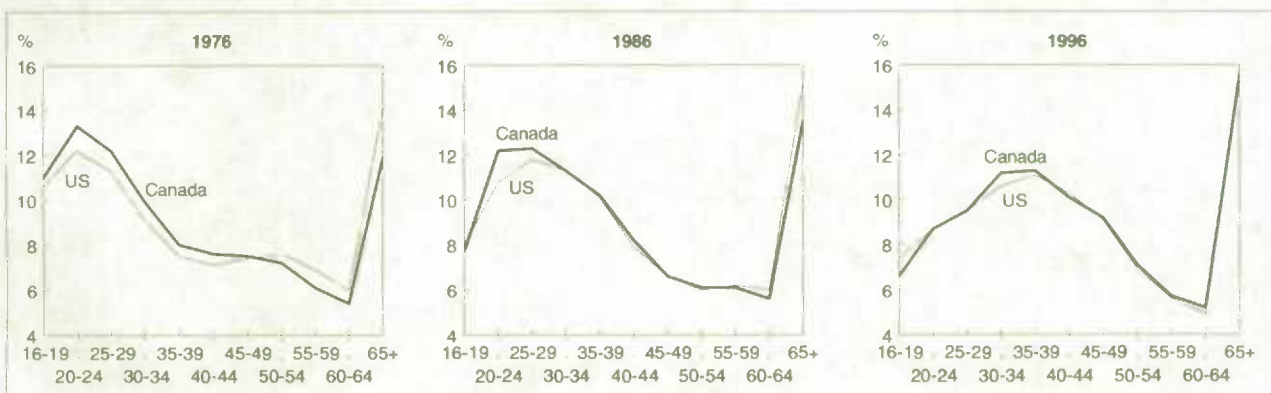
distribution.¹ Given Canadian employment rates by age group, if Canada had had the same population age structure as the United States over the last two decades our employment rate would have been even lower and the gap between it and the US rate even larger than it actually is. However, since our age structures have become more similar through time, the impact was most noticeable in the 1970s and 1980s, and has almost disappeared in the 1990s.

Chart 9
Employment rates



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 8
Distribution of working age population (16+) in Canada and US



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Full-time and part-time employment

In Canada, part-time employment is defined as *usual hours of less than 30 per week at the main or sole job or business*. By this definition, the Canadian labour market has been characterized by an increasing shift to part-time work. Part-time's share of total employment grew sharply during the recessions of the early 1980s and early 1990s,

and barely declined in the recovery periods following the recessions. In 1997, 19% of all workers had part-time hours, compared with 12.5% in 1976.

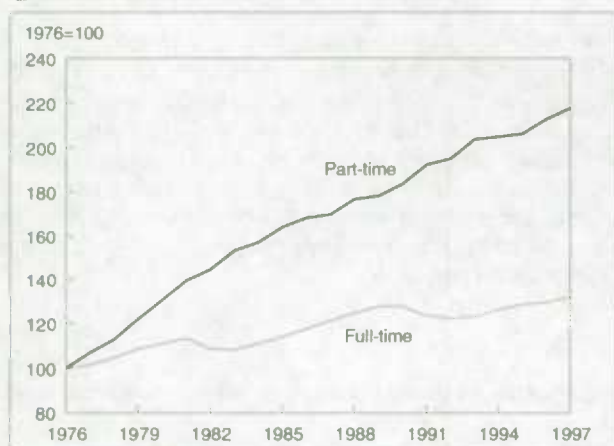
A comparison of trends in part-time using the US definition

In the United States, part-time employment is defined somewhat differently than in Canada: *part-timers are those who usually work less than 35 hours per week at all jobs and/or businesses*. In order to compare trends between the two countries, Canadian data are adjusted to US concepts.

- Using the American definition of part-time as less than 35 hours at all jobs raises the part-time rate in Canada by several percentage points, but the overall upward trend remains the same. In 1976, only 15.9% of workers had part-time hours of less than 35 at all jobs. In 1997, the rate was 24.3%.

Chart 10

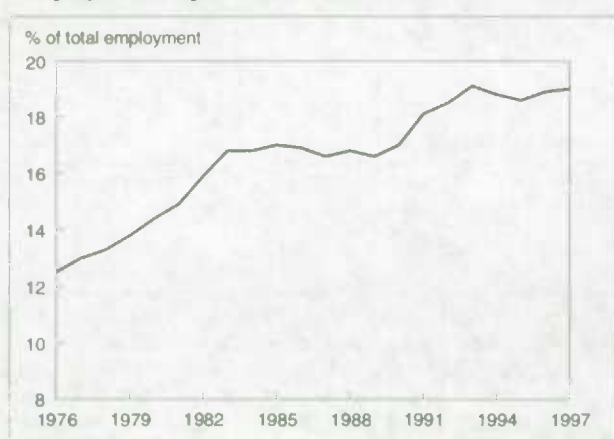
Index of part-time and full-time employment growth, Canada



Source: Labour Force Survey

Chart 11

Employment in part-time work, Canada



Source: Labour Force Survey

Chart 12

Part-time shares of total employment



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- Over the last two decades, growth in part-time has not played nearly as strong a role in the US labour market. Rising during recessions, it has tended to fall back in expansions. In 1976, the rate was actually slightly higher than in Canada, at 16.7%. By 1997, it had reached 17.9%, 6.4 percentage points lower than the Canadian rate.

Recent trends in employment north and south of the border

- In the 1990s alone, part-time workers (using the US definition of less than 35 hours) accounted for almost 80% of overall employment growth in Canada, compared with only 27% in the United States.

Table 1
The role of part-time in employment growth over the 1990s

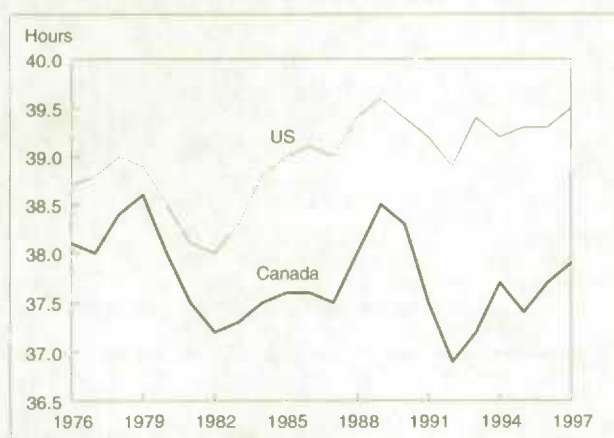
1989 to 1997	Canada	US
	% increase	
Total employment growth	6.5	10.4
Contribution of part-time to overall employment growth		
US definition	78.7	26.6
Canadian definition	56.2	...

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Work hours

Not surprisingly, since part-time schedules have become increasingly more common in Canada than in the United States, average actual work hours are lower than in the United States. The gap grew in the 1980s, and expanded even further after the recession of the early 1990s.

Chart 13
Average weekly actual hours for those at work



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- In 1976, work hours averaged 38.7 per week in the United States and 38.1 in Canada.
- By 1997, average hours had increased to 39.5 in the United States, while they dropped to 37.9 in Canada.

- Underlying these trends in averages are differences in the distribution of work hours in the two countries.

The distribution of work hours

In Canada, a great deal of attention has been paid in recent years to shifts in the distribution of work schedules away from standard work weeks of 35 to 40 hours, to both shorter (less than 35 hours) and longer (greater than 40 hours) schedules. Much discussion has focused on the potential to redistribute hours more equitably to reduce unemployment (see, for example, Drolet and Morrisette, 1997, Galameau, 1997).

In order to compare trends in hours distribution with the United States, the analysis is restricted to actual work hours at the main job.² In Canada, there has been movement away from the standard schedule to both shorter and longer work weeks over the last 20 years, although the shift to longer hours is much more pronounced. In the United States, the movement has been entirely to longer hours. In 1997, almost one third of American workers put in above standard hours.

Table 2
Trends in the distribution of average actual weekly work hours

	1-34	35-40	41+
	%		
Canada			
1976	29.2	47.2	23.6
1997	30.3	40.8	28.9
% point change	1.1	-6.4	5.3
US			
1976	25.0	48.9	26.1
1997	24.8	43.4	31.9
% point change	-0.3	-5.5	5.8

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

2 Previous Canadian studies of hours polarization have used usual weekly work hours in order to control for differential effects of holidays etc. However, since usual hours data were not consistently collected in the United States over the last two decades, and were affected by the questionnaire redesign in Canada in 1997, the analysis here is restricted to actual work hours.

Self-employment

Another trend which has had a tremendous effect on the Canadian labour market in recent years is the growth in self-employment relative to the growth in the number of paid employees in either the private or public sector. Self-employment plays a much smaller role in the American labour market – a role which has changed little over the last two decades.

Measurement of self-employment and longer term trends

In Canada, published data for the self-employed include both incorporated and unincorporated working owners. In the United States, official estimates of self-employment refer only to the unincorporated, as the incorporated are included in estimates of paid workers. The distinction between incorporated and employees is not readily available from the US Current Population Survey before 1989. Therefore, a comparison of trends for “total” self-employment must be restricted to the last 9 years and long-term comparisons can only be made for the unincorporated self-employed.

- This group accounted for just 8.1% of jobs in the United States in 1997, little different from 8.4% in 1976. In contrast, the number of unincorporated self-employed almost doubled in Canada over the last twenty years with most of the increase occurring in the 1990s. Their share of total employment rose from 8.3% to 11.4% of total employment.

Chart 14

Unincorporated self-employment as share of total employment



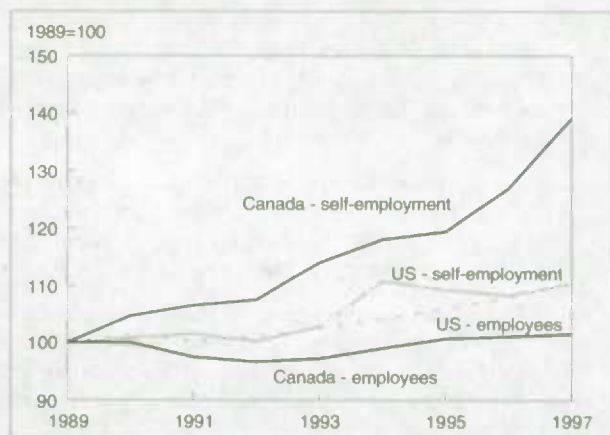
Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Self-employment in the 1990s

Employment growth by class of worker has been distinctly different in each country over the 1990s.

Chart 15

Index of growth by class of worker



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- In Canada, self-employment (incorporated and unincorporated) increased by 39%, compared to growth of just 1.6% among employees.
- In the United States, both self-employment (incorporated and unincorporated) and the number of employees grew at roughly the same pace – 10% over the 1989 to 1997 period.
- The difference in the relative importance of self-employment in the two labour markets is striking when one considers that self-employment accounted for almost 80% of total job growth in Canada between 1989 and 1997, and just 10% of overall growth in the United States.

Table 3

The role of self-employment in employment growth over the 1990s

1989 to 1997	Canada	US
	% increase	
Total employment growth	6.5	10.4
Contribution of self-employment to overall employment growth	79.4	9.5
Unincorporated	50.9	4.1
Incorporated	28.7	7.3

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

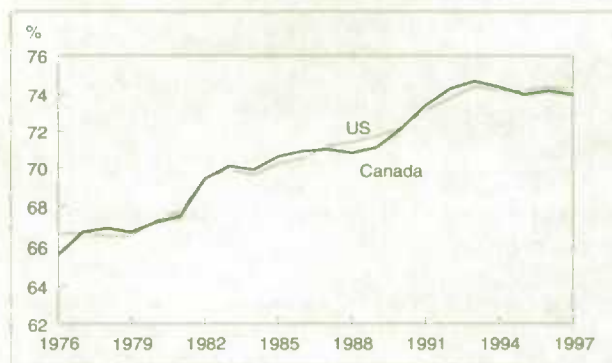
Service sector growth

Labour markets in both Canada and the United States have been characterized in recent history by growth in the service-producing sector far in excess of growth in the goods-producing sector. As a result, the service sectors in each country have been occupying a growing share of total employment.

- In 1976, service sector employment already accounted for the majority of jobs in both countries. In the United States, 67% of all jobs were in the service-producing sector while in Canada this proportion was just slightly lower, at 66%.
- Growth in the service sector shares of employment in both countries has accelerated during recessionary periods, when employment losses were concentrated in the goods-producing sector.
- Despite the overall similarity in the growing importance of the service sectors in Canada and the United States, there have been notable differences in the employment trends for industries within the goods and service sectors.
- Since the recession of the early 1990s, employment in retail and wholesale trade has made more of a recovery in the United States than in Canada. As a result, employment in the US retail and wholesale trade industry in 1997 was 11 % higher than it had been in 1989, prior to the recession. In Canada, trade employment was just 4% higher in 1997.
- One in five jobs in the United States in 1997 was in retail and wholesale trade, while in Canada this share was slightly lower, at 17% of total employment.
- Growth since 1989 in the community, business and personal services industry has been essentially identical in Canada and the United States, rising by just over 20%.

Chart 16

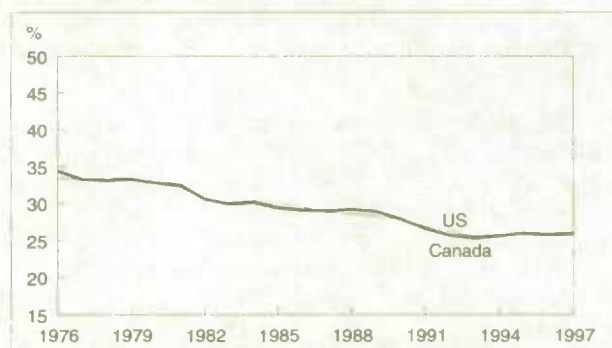
Service sector shares of total employment



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 17

Goods sector share of total employment



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 18

Retail and wholesale trade employment index



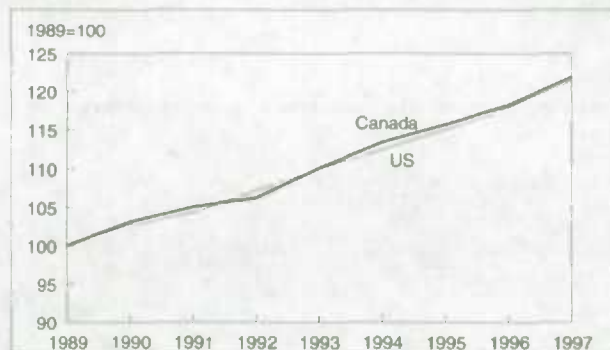
Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- In Canada, the community, business and personal services industry is the largest in the service sector, accounting for 38% of total employment in 1997. In the United States, 36% of all jobs were in this industry.
- There has been a clear divergence in the trends in employment in public administration¹ across the two countries. In Canada, significant cutbacks left employment in public administration 10% lower in 1997 than it was in 1989. In contrast, in the United States there was moderate job growth of 3% in this industry over the same period.
- Despite the recent cutbacks, public administration continues to play a larger role in Canada than in the United States. In 1997, public administration in Canada accounted for 6% of total employment (down from a share of 7% in 1989). In the United States, 4 of every 100 jobs in 1997 was in this industry.
- In industries within the goods sector, there have also been important differences in employment growth trends in Canada and the United States.
- Employment in Canada's construction industry was lower in 1997 than it was in 1989 (-8%), while in the United States there were more people working in construction over the period (+8%).
- In addition, the US construction industry is relatively larger than Canada's, accounting for 6% of all jobs versus 5% in Canada.

¹ Public administration is comprised of workers in federal, provincial/state and local government.

Chart 19

Community, business and personal services employment index



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 20

Public administration employment index



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 21

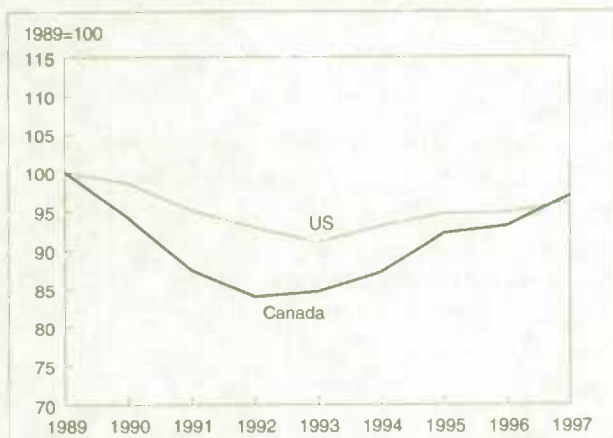
Construction employment index



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- In Canada's manufacturing industry, employment fell more dramatically in the early 1990s than it did in the United States.
- Job gains in manufacturing in Canada since 1993 (particularly in 1994 and 1997) have been strong enough to "catch up" to the United States.

Chart 22
Manufacturing employment index



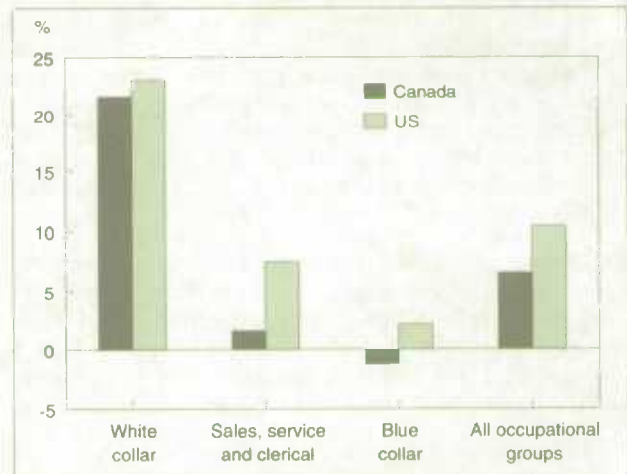
Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Occupational trends

A brief examination of changes in employment in Canada and the United States across different occupational groupings provides another interesting perspective to our comparison of labour market trends in the two countries.

- High-skill occupations grew strongly in both countries in the 1990s. In Canada between 1989 and 1997, the number of people employed in white collar occupations (managerial, professional and technical) increased by 22% – close to the 24% growth in the same occupational group in the United States over that period.
- The growth in Canada in sales, service and clerical occupations between 1989 and 1997 was much weaker than in the United States: 2% versus 8%.
- The number of Americans working in blue collar occupations (primary, construction, processing, transportation, and materials handling) increased by 2% between 1989 and 1997. In Canada, there was a decline in blue collar workers (-1%), mostly as a result of losses in construction and processing occupations.

Chart 23
Employment growth, 1989-1997 for broad occupational groupings



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Summary: Nature and quality of job growth

Since the recession in the early 1990s, the pace of employment growth has been stronger south of the border. Between 1989 and 1997, employment rose by 10.4% in the United States, compared with only 6.5% in Canada. The large difference raises the interesting question: have the stronger gains in the United States come at the expense of job quality, with growth concentrated in low-end jobs with fewer work hours and lower pay rates?

While a complete analysis of this question requires detailed information on changes in the distribution of earnings and is beyond the scope of this publication, a few relevant observations can be made. First, the type of employment created has been very different in the two countries.

- In Canada, self-employment has been the engine of growth, accounting for 80% of the overall employment increase. In the United States, self-employment accounted for only 10% of net job creation between 1989 and 1997. The reasons for this stark difference are not well understood, but may reflect differences in tax policy, and higher payroll taxes and unemployment rates in Canada (Schuetze, 1998).

Table 4
Growth over the 1990s

	Canada		US	
	1989	1997	1989	1997
Total employment ('000)	13,086	13,941	117,342	129,559
Self-employment ('000)	1,809	2,488	13,862	15,025
% of total employment	14	18	12	12
Part-time employees ('000)	2,286	2,690	17,327	19,816
% of total employment	18	19	15	15
Full-time employees ('000)	8,991	8,763	86,153	94,718
% of total employment	69	63	73	73
Contribution to growth over the 1990s				
1989 to 1997	Canada		US	
	% increase			
Total employment growth	6.5		10.4	
% share of total growth from:			%	
Self-employment	79.4		9.5	
Part-time	47.8		6.2	
Full-time	31.8		3.3	
Employees	20.6		90.5	
Part-time	47.3		20.4	
Full-time	-26.7		70.1	

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey
 Note: The definition of self-employment is based on the Canadian definition including incorporated, unincorporated and unpaid family members, while the part- and full-time definition is American based – less than 35 hours per week and 35 or more hours per week, respectively.

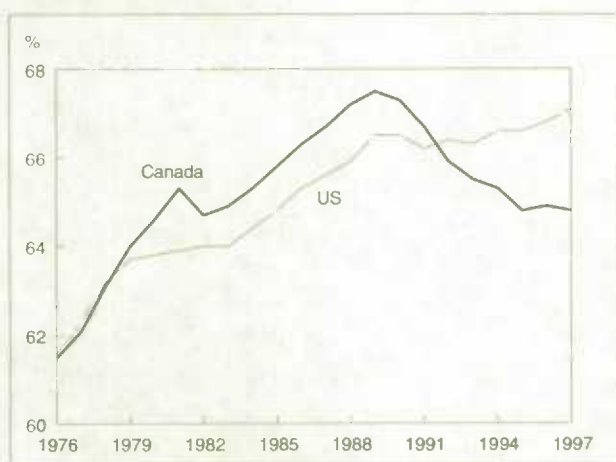
- In Canada, gains in paid employment have come exclusively from a net increase in part-time work. In fact, the number of full-time employees declined over the nineties. Since work hours are an important factor in annual earnings, this trend undoubtedly contributed to the fact that average annual earnings in Canada were only marginally higher in 1996 than they were in 1989.
- In the United States, part-time paid employment has contributed only 20% of the net employment growth since 1989. In contrast to Canada, where full-time paid jobs declined, 70% of net job creation in the United States has come in the form of full-time paid employment.

Second, contrary to the notion that the United States has been churning out only low quality jobs over the 1990s, growth in industry and occupational groups that tend to pay high wages outnumbered growth in those associated with low earnings by two to one (Ilg, 1998).

Labour force participation and unemployment

Labour market observers have focused much attention on the dramatically different trends in two key indicators in the United States and Canada: the unemployment rate and the participation rate. While the Canadian unemployment rate has been higher than the American rate since the early 1980s, the gap widened considerably in the 1990s. This might have been explainable in the context of higher labour force participation in Canada, but this is not the case. Canada did indeed have a higher participation rate in the 1980s, but the relationship has reversed in the 1990s: the US participation rate has risen to record levels, while the Canadian rate has dropped sharply, and failed to show signs of recovery.

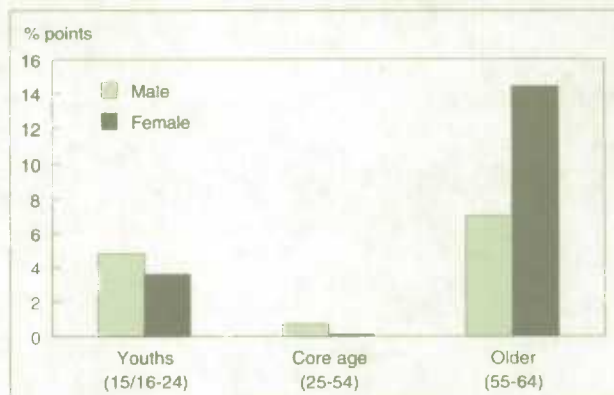
Chart 24
Participation rates



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- Both the Canadian and the US labour force participation rates declined in association with the economic downturn of the early 1990s, but the US drop was much less severe.
- By 1994, the US rate had recovered to its pre-recession level, while in Canada the declining trend continued.

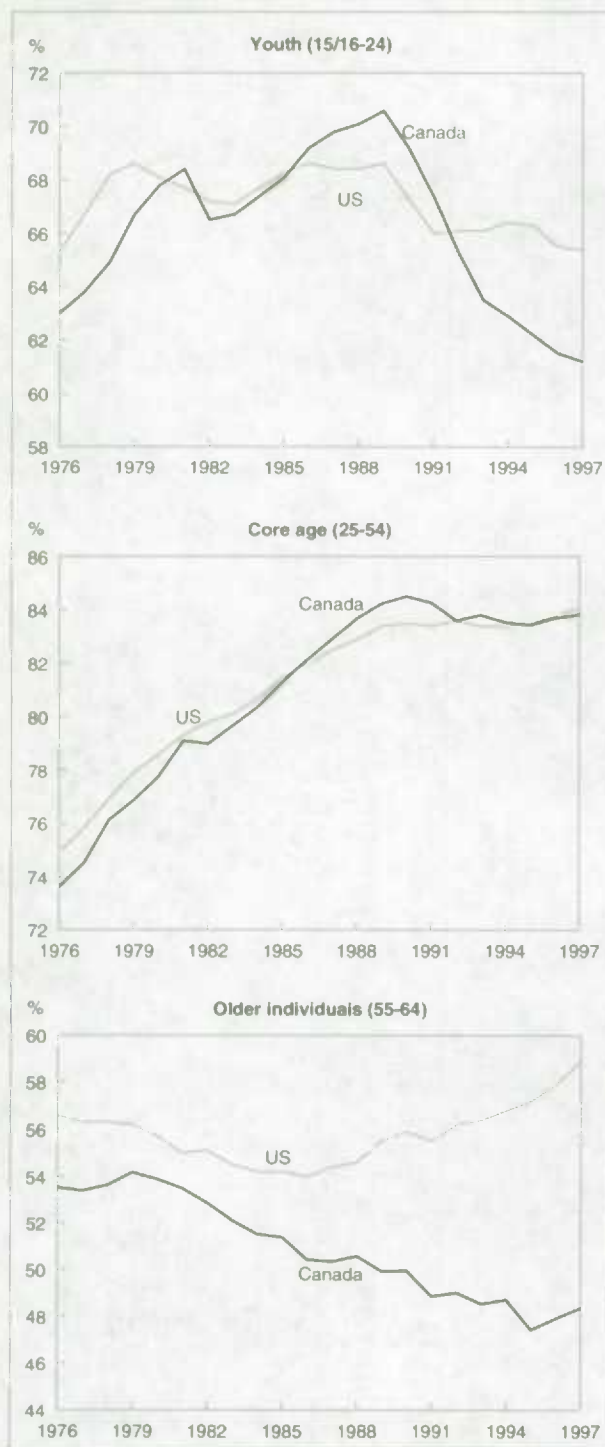
Chart 25
Participation rate differences (US minus Canada), 1997



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- In contrast, in response to the recession of the early 1980s, the Canadian participation rate dropped only temporarily, recovering quickly as job growth resumed. In the United States, there was no decline, only a pause in the upward trend.
- The difference in participation rates between the two countries in the 1990s is concentrated among two groups: youths and older workers. There is very little difference in the participation rates of core age workers (25 to 54 years) in each country. Labour market conditions for Canadian youths have been generally poor since 1989. As a result, their participation rate has dropped well below that of US youths, whose rate did not decline as sharply with the recession of the early 1990s.
- School attendance rates for youths in Canada have been higher than in the United States, explaining some of the inter-country difference in participation (Sunter, and Bowlby, 1998). Since 1989, the proportion of youths aged 20 to 24 in full-time attendance at school rose 10.9 percentage points to 38.9%, compared with a rise of 7.3 points to 34.3% in the United States.

Chart 26
Participation rates



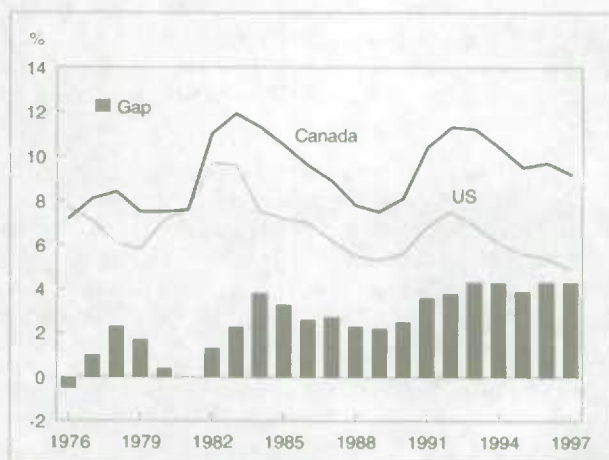
Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- Trends in participation rates for core-age workers have been similar in Canada and the United States, growing strongly in the 1970s and 1980s, and leveling off in the 1990s. In 1997, the Canadian rate was 0.3 percentage points below the American rate, with the difference almost totally accounted for by men in this age group.
- There have been marked differences in the participation rate trends of Canadian and US older workers (55 to 64). In Canada, the rate fell almost steadily from the late 1970s to the mid 1990s. Only in 1996 were there signs of a leveling off. In contrast, the US participation rate of older workers fell until the mid 1980s, and has been increasing since then.
- The continued growth in the labour force participation among older workers in the United States is mostly due to women aged 55 to 59. Rates for women aged 60 to 64 and men aged 55 and older have leveled off in recent years. In Canada, the participation rate of women aged 55 to 59 also increased, but at a slower pace, and was not sufficient to compensate for declining participation among their male counterparts.

Unemployment

The divergence in the Canadian and US unemployment rates has been the subject of much discussion and research in recent years. Prior to 1981, the unemployment rate in Canada was, on average, roughly the same as the American rate. A sustained gap began to open early in

Chart 27
Unemployment rates



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

the 1980s, and the Canadian rate was, on average, 2 points higher than the American rate throughout the decade. In the 1990s, the gap widened further, rising to about four percentage points. It was once thought that the higher Canadian participation rate in the 1980s contributed to the gap. However, in the 1990s, when the Canadian participation rate fell well below that of the United States, and yet the gap increased further, doubt was cast on the participation rate as a factor in the 1980s.

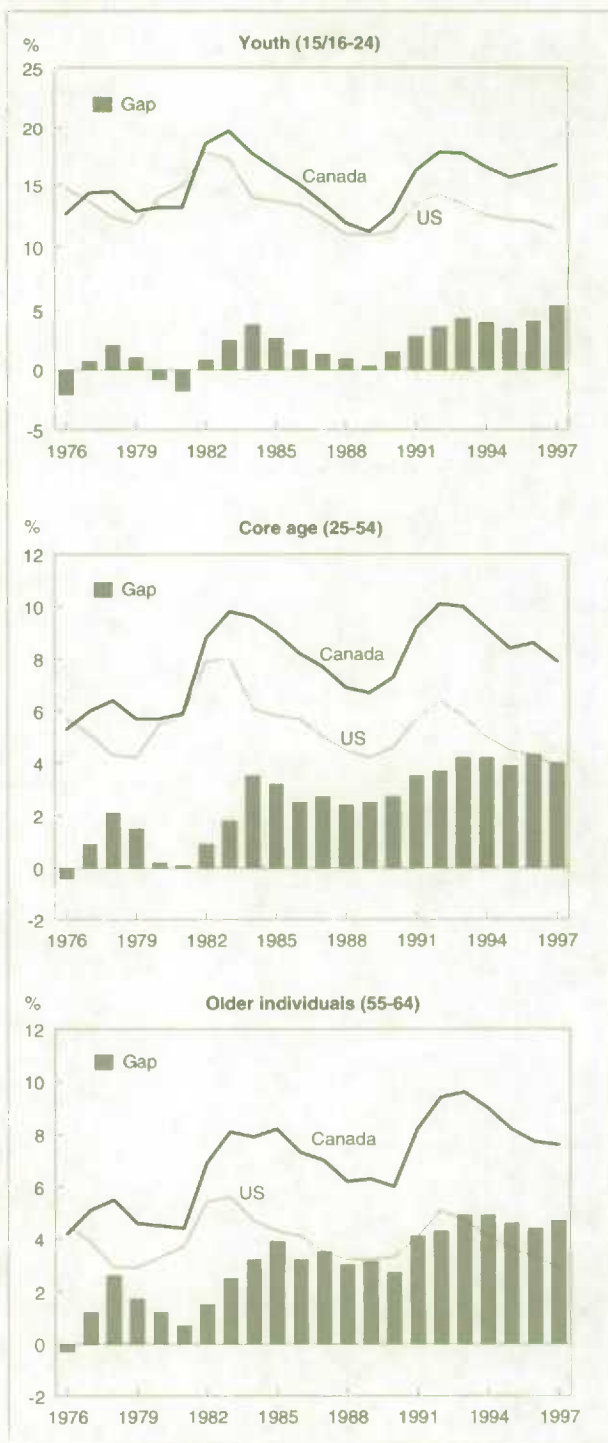
While many explanations have been developed for the unemployment rate (UR) gap, a definitive explanation has yet to emerge. According to Riddell and Sharpe (1998), most explanations take three factors into consideration: structural influences, differences in aggregate demand, and statistical measurement issues. Some researchers attribute the UR gap that emerged in the 1980s as structural, induced by the more generous unemployment insurance program in Canada. Other structural explanations that are put forward include the greater degree of unionization in Canada, differences in labour costs, and Canada's much higher immigration rate in the later 1980s and 1990s. The increase in the UR gap in the 1990s is thought by many to reflect relatively weak aggregate demand in Canada, with output lagging much farther behind potential here than in the United States.

In the following sections, differences in the unemployment rates north and south of the border are explored in more detail. The impact of differences in survey measurement is assessed in the final section.

The demographic dimension of unemployment

- The recession of the early 1980s hit youths hard in both countries. Unemployment rates for this group jumped to 19.7% in Canada and 17.8% in the United States. In the recovery, employment growth for Canadian youths was strong, and their unemployment rate declined to 11.2% by 1989 – just above the US youth rate of 10.9% that year.
- Youth unemployment rates did not rise as much in the early 1990s in either country as they had in the previous recession, but for Canadian youths the ill effects of the most recent recession linger. In Canada, the youth unemployment rate in 1997 remained stubbornly high, at 16.7%, while for US youths, the rate declined to 11.3%.
- For core-aged individuals, a sizeable gap in unemployment rates emerged in the early 1980s, and widened in the 1990s.
- The Canada-US unemployment rate gap for older workers follows a similar pattern to core-age workers, emerging in the 1980s and widening in the 1990s.

Chart 28
Unemployment rates



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Though the absolute gap in unemployment rates between Canada and the United States is highest for male youths (5.8 percentage points), the gap is proportionally larger as age increases.

- For instance, for male youths, the Canadian unemployment rate was 49% higher than the US rate in 1997, while for men aged 55 to 64, the Canadian rate was 140% higher than for their American counterparts.
- The same is also true for women: the Canadian youth unemployment rate was 47% higher than the US rate, while for women aged 55 to 64, the Canadian unemployment rate was 190% higher.

Table 5
Unemployment rate gaps, 1997

		Men	Women
		%	
Youths	US unemployment rate	11.8	10.7
	Canadian unemployment rate	17.6	15.7
	Gap (percentage points)	5.8	5.0
	Canadian rate is ___% higher:	49.2	46.7
25-34	US unemployment rate	4.3	5.2
	Canadian unemployment rate	9.4	8.7
	Gap (percentage points)	5.1	3.5
	Canadian rate is ___% higher:	119.6	67.5
35-44	US unemployment rate	3.6	4.0
	Canadian unemployment rate	7.6	8.0
	Gap (percentage points)	4.0	4.0
	Canadian rate is ___% higher:	111.1	100.0
45-54	US unemployment rate	3.1	2.9
	Canadian unemployment rate	6.5	6.8
	Gap (percentage points)	3.4	3.9
	Canadian rate is ___% higher:	109.7	134.5
55-64	US unemployment rate	3.1	2.7
	Canadian unemployment rate	7.5	7.8
	Gap (percentage points)	4.4	5.1
	Canadian rate is ___% higher:	140.4	190.6

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

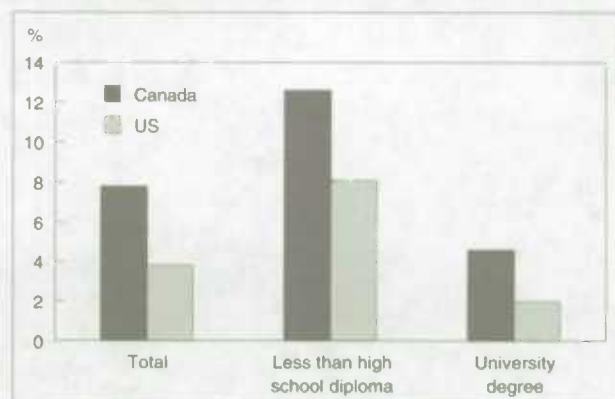
Education and unemployment

It is a common observation that those with relatively little formal education tend to be hardest hit by recessions, and benefit least from economic booms. For example, the Canadian unemployment rate in 1997 for those who did not graduate from high school was 15.8% – compared with an overall unemployment rate of 9.2%.

To make comparisons with the United States, we restrict our focus to those aged 25 and older, an age at which most have completed their full-time schooling.

Chart 29

Unemployment rates by educational attainment for those aged 25 and over, 1997



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Only the extremes of no high school diploma and a university degree are considered, since it is difficult to evaluate how comparable other educational levels are between the two countries.

- The unemployment rate in 1997 among those aged 25 and over with less than a high school diploma was 12.6% in Canada versus 8.1% in the United States.
- US adults with university degrees are doing much better at finding work than their Canadian colleagues. The unemployment rate for this group was only 2.0% in 1997, compared with 4.6% for Canadian university graduates.

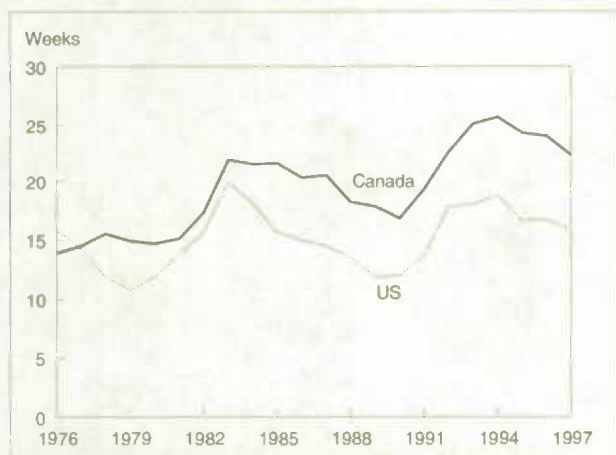
Incidence and duration of unemployment

A given annual average unemployment rate can result from different patterns of inflow (incidence) and duration. For example, unemployment may be experienced by a large number of people over the course of a year, but be of short duration for all concerned. Alternatively, a few people may be unemployed, but for long periods. The distinction is important to the design of re-employment programs. Those in the second situation are more likely to suffer from economic and personal hardship, and, as unemployment drags on and work and job search skills grow rusty, re-employment may become even more difficult. (Gower, 1988)

Recent research (Baker, Corak and Heisz, 1998; Tille, 1998) suggests that both incidence and duration of unemployment are important factors in the Canada-US unemployment rate gap. However, the upward trend in the gap,

Chart 30

Average weeks unemployed



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

at least from 1980 to 1993, appears to be more strongly related to a drop in unemployment incidence in the United States.

- The average duration of unemployment was similar in Canada and the United States in the late 1970s, with a gap emerging soon after the early 1980s recession. During the 1980s expansion, the US average duration fell steadily, almost returning to pre-recession levels

by 1989. In Canada, the decline was slower, and in 1989, average duration of unemployment was still about three weeks longer than it had been in the late 1970s.

- In Canada, the average duration of unemployment rose more steeply than in the United States with the onset of the 1990s recession, and despite improvements since 1994, remained almost seven weeks longer than the American average in 1997 (22.3 weeks compared with 15.8).
- Trends in long-term unemployment (one year or more) have shifted over time. Until the early 1980s, the proportion of the unemployed out of work for one year or more was roughly similar in the both countries. However, since the mid 1980s, long-term unemployment has become a more prominent feature of the Canadian labour market.
- In both Canada and the United States, the incidence of unemployment (as measured by the proportion of the labour force in any given month unemployed for less than five weeks) peaked steeply in the recession of the early 1980s and fell sharply during the following expansion. Over this period, the incidence was higher in the United States, indicating that the risk of becoming unemployed in any one month was greater south of the border. This pattern changed dramatically in the 1990s. Since the recent recession the risk of unemployment in the United States has dropped well below the rate in Canada.

Chart 31

Long term unemployment (52 weeks or more)



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Chart 32

Incidence of unemployment (% of labour force becoming unemployed each month)



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Discouraged workers

The downward trend in Canada's labour force participation this decade has been attributed by some to discouragement – individuals who would otherwise be looking for work but do not do so because they believe labour market conditions are so poor that there is no work available and as such are not counted in the labour force. The comparison of the trends in participation rates for various ages, though, suggests that other forces besides discouragement have played an important role (e.g. increased school attendance and earlier retirement).

The Labour Force Survey in Canada and the Current Population Survey in the United States do collect direct information on labour market discouragement by posing a series of questions to further classify those who are not in the labour force. There are important differences in how each country estimates the number of people who are "discouraged". In Canada, a discouraged worker is one who was available for work during the survey's reference week and who wanted a job, but did not search for work in the previous four weeks because of a belief that no suitable work would be available. In the United States, an additional condition must be met for an individual to be included among the discouraged: the person must have actively searched for work at some time during the previous twelve months (though not during the previous four weeks). This extra restriction would serve to lower the number of discouraged workers.

Table 6
Discouraged workers, 1997

	Number	As a % of those not in the labour force	As a % of those in the labour force
	'000	%	
Canada	108	1.3	0.7
US	343	0.5	0.3

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

1 In fact, prior to a major questionnaire redesign of the Current Population Survey in 1994, there was no requirement for former job search in the classification of discouragement. In the last quarter of 1993, there were 1,126,000 discouraged workers in the United States, an estimate that is remarkably similar in relative terms to the 1997 estimate for Canada.

In 1997, the United States reported 343,000 discouraged workers, only three times the number in Canada, despite the fact that the US labour force is approximately ten times bigger.¹ While the difference in definition may contribute to the relatively low US incidence of discouragement, it is clear that the current unemployment rate gap is not due to "hidden unemployment" in the form of labour market discouragement south of the border.

The impact of population structure on the unemployment rate gap

Just as the comparability of employment rates are affected by differences in population structure (see Recent trends in employment section), so too are unemployment rates.

- When the Canadian unemployment rate is adjusted to take into account the US population structure over the last two decades, the impact on the gap is marginal and occurs prior to the 1990s.
- This is consistent with the fact that the Canadian population was younger than the American population in the 1970s and early 1980s, while the differences all but disappeared by the 1990s.

Chart 33
Canadian unemployment rate adjusted to US population structure



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

The Canadian and US labour markets: a regional perspective

Most of the focus so far in this publication has been on differences in labour market performance at the national level. This section looks at provincial and state employment and unemployment rates in order to show how regional labour market conditions vary from the national average in each country.¹

Employment growth: a regional perspective

Overall, by 1997, the United States enjoyed an employment rate higher than its pre-recession peak, but this was not the case for all states. In Canada, the overall employment rate was still well below its pre-recession peak, but again, this was not the case for all provinces. Employment patterns over time show that the amount of growth during expansions and the amount of employment reductions during recessions can vary widely across the states and provinces.

The same factors that have been used to explain differences in national rates, e.g. differences in aggregate demand, can be transferred to the state and provincial levels. In addition, states and provinces may differ in terms of internal migration patterns, minimum wage restrictions, variations in employment insurance regulations (US), etc. In 1997, provincial employment rates ranged from 42.6% to 67.5%, a spread of 24.9 percentage points. In the same year, state employment rates ranged from 53.4% to 73.9%, a difference of 20.6 percentage points.

To highlight the different trends in provincial and state employment over the past decade, states and prov-

inces with similar employment profiles have been grouped together and the common features in industrial profiles are examined.² For clarity, the weighted average employment rate of states with similar employment patterns are presented. Since there are far fewer Canadian provinces, all provincial employment rates are shown.

Manufacturing

- American states with a high proportion of employment in manufacturing can be categorized in two groups: those that have maintained a strong manufacturing base following the early 1990s recession (including Georgia, Illinois, Indiana, Michigan, Missouri, North Carolina, Ohio, Oregon, Pennsylvania, South Carolina and Tennessee) and those that have experienced declines in their goods-producing sector (including Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, Rhode Island and Vermont). The employment rate in the first group has grown relatively quickly this decade, catching up with that in the second group.
- The two central provinces in Canada have higher than average proportions of employment in manufacturing. Prior to the recession of the early nineties, 20.8% of Ontario's workforce and 20.7% of Quebec's workforce were employed in the manufacturing industry. Neither province has been able to maintain these proportions. By 1997, the percentage of Ontario's workforce that was employed in manufacturing had declined to 18.7%. Similarly, the proportion of the Quebec workforce employed in manufacturing had dropped to 18.9%.
- Ontario and Quebec experienced the same pattern in employment rates over the past decade. During the 1980s, Quebec and Ontario had employment rates that were very similar to the first group of states outlined above. However, while the employment rates in US manufacturing states have increased most years this decade, both Ontario and Quebec experienced a deep, early decline in employment rates during the recession and have had stagnant employment rates since. As a result the employment rate gap between the two central provinces and groups of manufacturing states is eight percentage points.

Table 7
Minimum and maximum provincial and state
employment rates, 1989 and 1997

	Provincial employment rates		State employment rates	
	1989	1997	1989	1997
	%		%	
Maximum	67.3(Alta.)	67.5(Alta.)	71.2 (VT)	73.9 (MN)
Minimum	47.2(Nfld.)	42.6(Nfld.)	51.8(WV)	53.4 (WV)
Spread	20.1	24.9	19.4	20.5
Top/bottom ratio	1.4	1.6	1.4	1.4

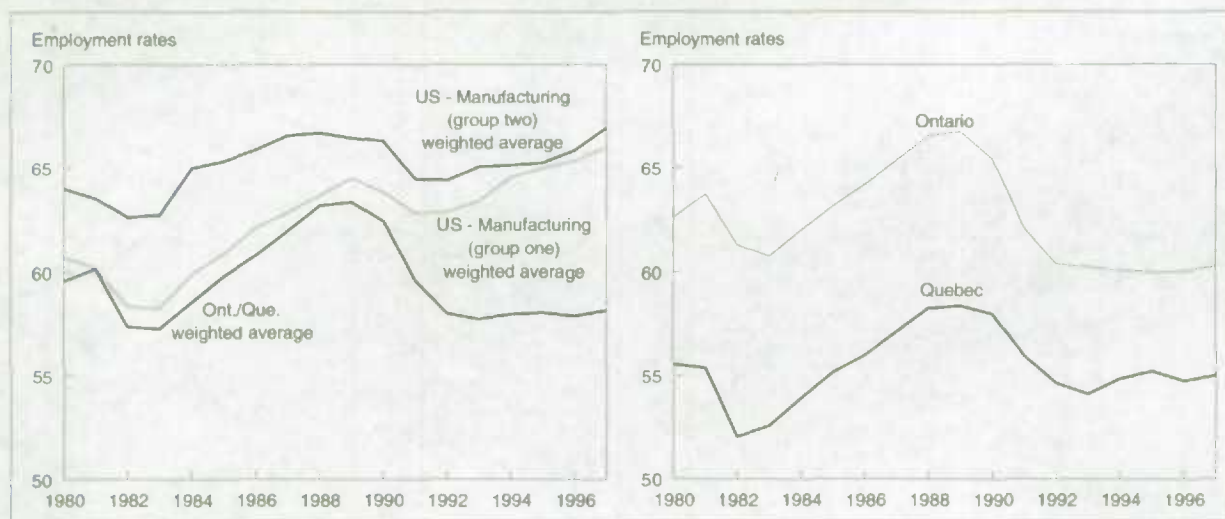
Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey.
Note: VT is Vermont, MN is Minnesota and WV is West Virginia.

1 The District of Columbia is not included.

2 The discussion of employment rates of the American states excludes Hawaii, Florida and Nevada, states heavily dependent on tourism. Apart from this omission, the groupings of the American States are taken from Deming, 1996.

Chart 34

Employment in the Canadian manufacturing provinces lags behind US manufacturing states



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Oil patch

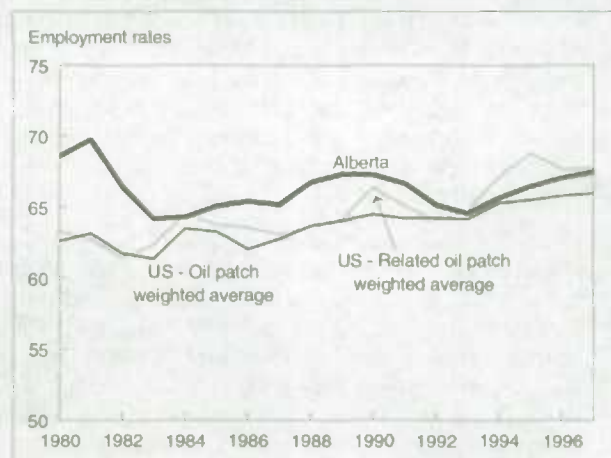
- Those areas in the United States associated with oil production have also fared well, with strong growth in the 1990s making up for weaknesses during the 1980s. By 1995, the average employment rate for the "oil patch" states of Alaska, Idaho, Louisiana, Oklahoma, Texas and Wyoming was considerably higher than the 1989 pre-recession peak. The employment rate of nearby states also showed a similar pattern, with even stronger growth in the 1990s: Arizona, Colorado, New Mexico and Utah.
- Throughout the 1980s and 1990s the employment rate in Alberta remained above the average employment rate in the US "oil patch" states. The trend shows a similar employment pattern in the US oil patch and Alberta, although the recession hit Alberta harder than its US counterparts. Since then however, the Alberta employment rate has grown faster than the employment rate in the US oil patch.

Agricultural areas

- In the United States, areas with a large agricultural base tended to show steady growth in their employment rates through the eighties and nineties, with the 1990-91 recession having little effect on the trend. By 1997, employment rates in these areas were well above

Chart 35

Alberta's employment rate higher than in US "oil patch" states

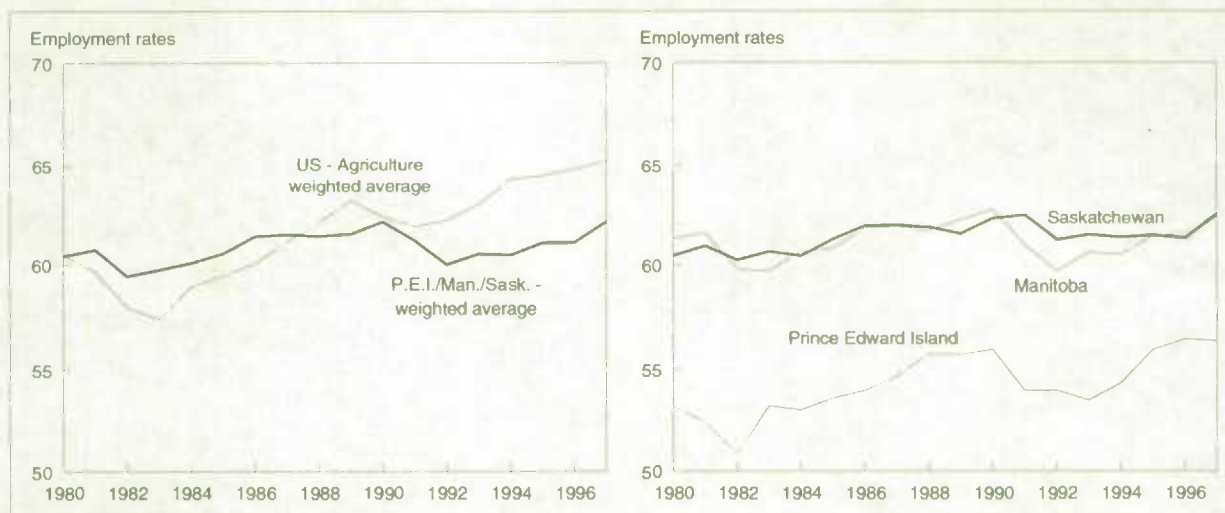


Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

the pre-recession rates of 1989. States in this group include Alabama, Arkansas, Iowa, Kansas, Kentucky, Minnesota, Mississippi, Montana, Nebraska, North Dakota, South Dakota, West Virginia, and Wisconsin.

Chart 36

For most of this decade, employment rates in agricultural areas higher in the United States



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

- In Canada, provinces with a relatively high proportion of their workforce in the agriculture industry also fared better than other areas, although their performance was not as strong as the US group. Employment rates in Saskatchewan have remained fairly stable throughout the past decade, moving within a band of only two percentage points. The employment rates of Prince Edward Island and Manitoba rose through the eighties, dipped slightly during the 1990-92 recession, but have since recovered to their pre-recession peaks. Compared to Saskatchewan, the employment rates in Manitoba and Prince Edward Island are more reflective of the business cycle.
- Overall, Canadian agricultural provinces had a higher average employment rate than US agriculture states in the early 1980s since the latter suffered greater employment losses in the recession of the early 1980s. Stronger employment growth in the 1980s and a quick recovery from the 1990s recession has enabled the US agriculture states to move ahead of the Canadian provinces. By 1997, the average agricultural state employment rate exceeded that of the agriculture provinces by 3.1 percentage points.

Other states

- The final group of states experienced significant declines in employment rates during the recession in the early 1990s. These states had only average employment proportions in manufacturing, but a

slightly higher proportion of employment devoted to services and government. The employment rates of this group, which includes California, Delaware, Maryland, New Jersey, New York, Virginia and Washington slumped during the recession and have been slow to turnaround. By 1997, only Maryland, New Jersey and Washington had reached their pre-recession employment rate levels.

Chart 37

The employment rate in other states has yet to recover from losses at start of decade



Source: Current Population Survey

Other provinces

Two groups of provinces remain.

- Nova Scotia and Newfoundland experienced strong employment growth in the 1980s but suffered large decreases in the early 1990s and have not been able to recover to pre-recession levels. The employment trends for these two provinces are similar to those in Ontario and Quebec although the factors affecting employment in the provinces are quite different. The strong downturn in Ontario and Quebec may be largely due to their high reliance on manufacturing employment, an industry that was hit hard in the 1990s recession. Alternatively, the collapse of the Atlantic fisheries likely plays a large role in the employment profile of Nova Scotia and Newfoundland.
- Compared to other provinces, New Brunswick and British Columbia did not suffer large declines in their employment rates during the 1990s recession. British Columbia experienced strong net increases in inter-provincial and international migration and is more connected to the economies of the Pacific Rim than other provinces – a factor which helped buffer losses from the recession. In almost every year this decade, employment growth in New Brunswick has been higher than the national average.

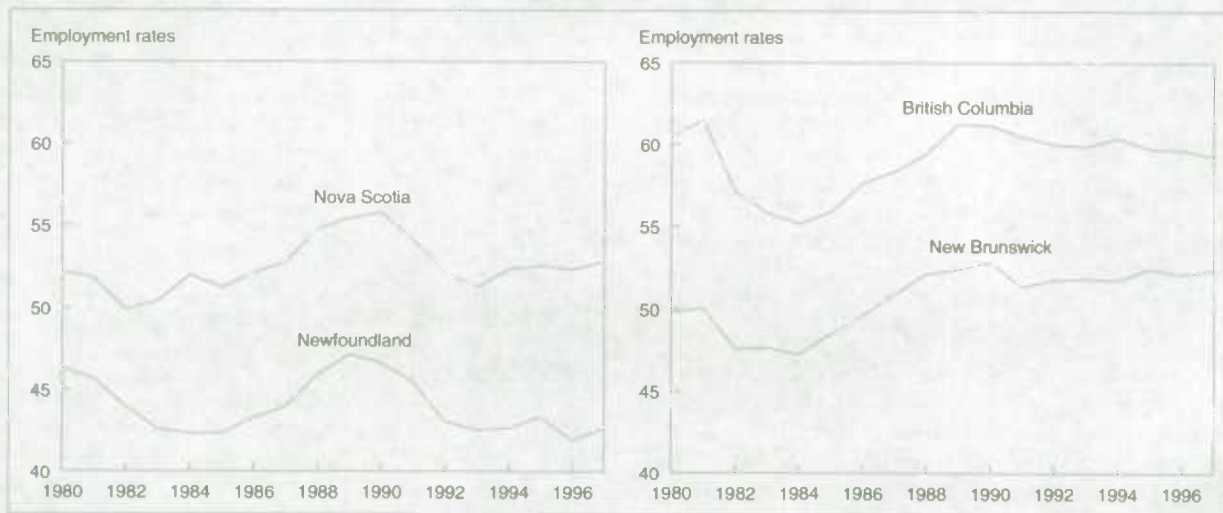
Unemployment rates

How are differences in employment rates across states and provinces reflected in the national unemployment rate differences?

- Since 1980, the increasing gap in the national unemployment rates is reflected at the regional level. With a few exceptions, the American states had lower unemployment rates in 1997 than in 1980, while all Canadian provinces had higher unemployment rates in 1997 than in 1980. Between 1980 and 1997 the state rates experienced an average decline of 30%, while the provincial rates increased by 30%.
- The spread between the highest and lowest state unemployment rates has decreased from 8.4 percentage points in 1980 (when unemployment rates ranged from 4.0% to 12.4%) to 5.4 percentage points in 1997 (when unemployment rates ranged from 2.5% to 7.9%). In contrast, the spread between provincial unemployment rates has increased over the past two decades. In 1980, provincial unemployment rates ranged from 3.8% to 13.2%, a spread of 9.4 percentage points. By 1997, the spread between the unemployment rates had grown to 12.8 percentage points, with rates ranging from a low of 6.0% to a high of 18.8%. In both Canada

Chart 38

Trend in employment rate similar in Newfoundland and Nova Scotia, and in New Brunswick and British Columbia



Source: Labour Force Survey

and the United States, the ratio of the highest provincial (state) rate to the lowest provincial (state) rate has remained relatively flat, ranging between 3.1 and 3.5.

Table 8
Maximum and minimum provincial and state unemployment rates, 1980 and 1997

	Provincial unemployment rates		State unemployment rates	
	1980	1997	1980	1997
	%		%	
Maximum	13.2 (Nfld.)	18.8 (Nfld.)	12.4 (MI)	7.9 (AK)
Minimum	3.8 (Alta.)	6.0 (Alta.)	4.0 (WY)	2.5 (ND)
Spread	9.4	12.8	8.4	5.4
Top/bottom ratio	3.5	3.1	3.1	3.2

Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey.

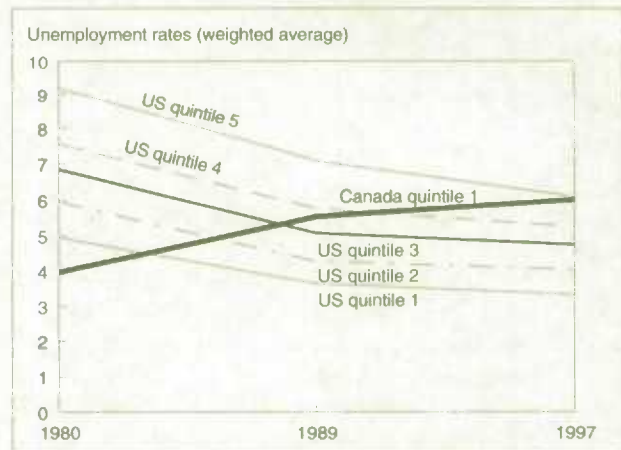
Note: MI is Michigan, AK is Arkansas, WY is Wyoming and ND is North Dakota.

To more easily compare provincial and state unemployment rates over time, states and provinces are ranked by their unemployment rates and divided into five equivalent groups called quintiles. For example, the first provincial quintile contains the two provinces with the lowest unemployment rates while the first state quintile contains the ten states with the lowest unemployment rates.

- Chart 39 shows the weighted unemployment rate of the first Canadian quintile to all five US quintiles. In 1980, the weighted unemployment rate of the first Canadian quintile (the average unemployment rate of the two provinces with the lowest rates) is actually lower than that of the first quintile in the United States. However, that advantage quickly disappears. By 1989, the unemployment rate of the first Canadian quintile is higher than the third US quintile. By 1997, the average unemployment rate of the two provinces with the lowest unemployment rates (Alberta and Saskatchewan) is equivalent to that of the ten US states with the highest unemployment rates.
- While the unemployment rates in the Canadian provinces are clearly rising relative to the US state unemployment rates, this is not to imply that there has been an overall decline in the relative health of the provincial economies. No one indicator provides a clear picture of the quality of life in a region. Many

Chart 39

Lowest provincial unemployment rates in Canada equivalent to highest US state unemployment rates in 1997



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

other factors such as GDP per capita, employment rates, poverty levels and income inequality contribute to the economic well being of a state or province.

How do the provinces and states compare in terms of ranking stability? Are there states and provinces with consistently higher unemployment rates than the other states or provinces? In Canada, the rankings of provinces with respect to unemployment rates has been relatively stable. In 1997, all provinces except Ontario stood no more than one position away from their rank in 1980. Conversely, the unemployment rate rankings of the American states show much more variability. In 1997, forty percent of states held a rank that was more than ten places away from where they stood in 1980. This is largely due to the much smaller spread of unemployment rates between states than between provinces. Even a slight deviation from the trend can cause a large change in state rankings.

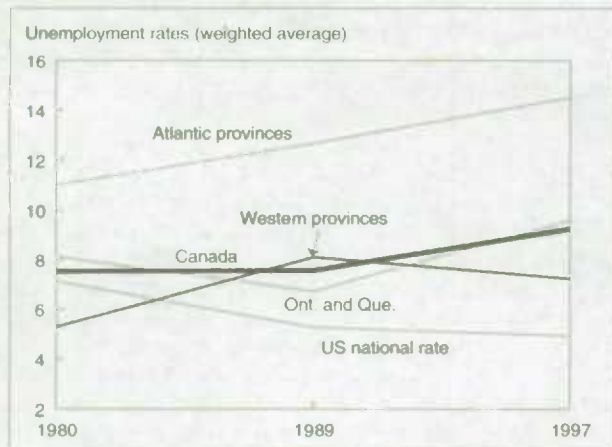
Provincial trends and population distribution

To what extent do areas of chronic high unemployment explain the gap between the US and Canadian unemployment rates? The combination of the unemployment rate and the proportion of the national labour force within the state or province determines the impact of each province or state on the national average.

- There are very few states that consistently hold the highest unemployment rates in the United States. West Virginia and Alaska are the only two states that are in the fifth quintile (which includes the ten states with the highest unemployment rates) in each of the 1980, 1989 and 1997 reference years. As well, each state contains a relatively small proportion of the total labour force. The result of these two factors is that no state or group of states has a dominant impact on the national unemployment rate.

Chart 40

Compared to 1980, unemployment rates now higher in most Canadian regions, but lower in US



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

The profile across Canadian provinces is much different. There are wide differences in the employment and unemployment rates across provinces. Rankings in terms of unemployment rates remain relatively stable through time with some provinces consistently experiencing much higher rates of unemployment than other provinces. Over the 1980 to 1997 period, the Atlantic provinces in Canada consistently had higher unemployment rates than other regions of the country.

- The population distribution in Canada is heavily concentrated. Fully 92% of the Canadian labour force live in the six provinces with the lowest unemployment rates, with the two central provinces accounting for 62% of the population in 1997. As a result of this population structure, the employment and unemployment rates in Ontario and Quebec have a dominant impact on the national rate.
- The effect of high unemployment in the Atlantic provinces is partly offset by the low proportion of the Canadian labour force living in this region. Perhaps due in part to the chronic high unemployment and low GDP per capita in the Atlantic provinces, only 7.3% of the Canadian labour force lived in these four provinces in 1997. If the four Atlantic provinces enjoyed an average unemployment rate equivalent to the average of the remaining provinces, the 1997 national unemployment rate would fall by 0.5 percentage points, from 9.3% to 8.8%. The chronic high unemployment in the Atlantic region explains very little of the Canada-US unemployment rate gap at the national level.

The UR gap – small differences in measurement may matter

Since measurement differences can impact on the unemployment rates of the two countries, it is important to identify any conceptual and operational differences that may have contributed to the onset and growth in the unemployment rate (UR) gap.

In this section the focus is on differences in concepts, question wording and subsequent processing, and on quantifying the impact of these differences on the UR gap. We have attempted to be as exhaustive as possible, although it must be acknowledged that there may be other, undetected differences that make a contribution. Nevertheless, it appears highly likely that measurement accounts for less than a fifth of the unemployment rate gap, reducing it from 4.3 percentage points in 1997 to 3.5 percentage points.

Defining unemployment

Unemployment, like most social phenomena, can be defined in various ways. No single definition can possibly satisfy all analytical concerns. However, in the interests of international comparability and consistency through time, the International Labour Organization (ILO) provides national statistical offices with guidelines on the definition and measurement of unemployment (1988). These guidelines have become standards for many countries, including the United States and Canada. Accordingly, the definitions of unemployment used in the Current Population Survey (CPS) and the Labour Force Survey (LFS) are very similar – so similar, in fact, that those making comparisons seldom find the need to make any adjustments to either set of data.¹

Although the CPS and the LFS follow the general outline and spirit of the ILO guidelines for labour force status classification, there are discernible differences that may contribute to the gap in measured unemployment rates. Other factors in data collection and processing, such as coverage, interviewer instructions, and edits can also influence the gap.

Reference weeks

Both the United States and Canada measure labour market status as of a particular reference week each month. In the United States, this is always the week of the 12th

(except in December, when it is sometimes the week before). There is little difference in Canada, where the reference week is the week of the 15th (except November and December when it is the week before). This minor difference in timing has not changed for at least two decades and is unlikely to be a factor in the growing UR gap.

Coverage: Civilian non-institutional labour force

In some countries, employment in the armed forces is included in the labour force, and therefore, depending on the relative size of the armed forces, may reduce the unemployment rate slightly. However, estimates from both the CPS and the LFS refer only to the civilian labour force. In addition, both surveys exclude persons in institutions.

There are two notable coverage differences between the two surveys. First, the CPS includes all 50 states and the District of Columbia while the LFS does not cover the Yukon or Northwest Territories (NWT). However, the Yukon and NWT make up a very small proportion of the Canadian population (0.3% in 1996). Second, in the LFS the land areas designated as Indian reserves are excluded from the sample. No such exclusion exists in the case of the CPS. Based on Census of Population data, it is evident that the unemployment rate for persons living on reserves in Canada is substantially higher than that of the surrounding areas. Therefore, if reserves were covered by the LFS, the result would be to increase rather than decrease the US-Canada unemployment rate gap, although the impact would be almost negligible since the population on reserves is less than 1% of the entire working age population.

Working age population

According to ILO guidelines, the lower age limit of the working age population should reflect the age when compulsory school attendance ends. This leads to a variation in the definition of working age population across countries.

The US working age population includes those aged 16 and over, with no upper age limit. In Canada, there is likewise no upper age limit but estimates include those who are aged 15 and over.

Removing 15 years olds from the LFS estimates reduces the gap by less than 0.1 percentage points, as

¹ For example, no adjustments are made to Canadian data by the Bureau of Labour Statistics and the OECD when included with other international indicators.

Survey definitions of employment and unemployment

	LFS	CPS
Employment	<p>Employed persons are those who, during the reference week:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) did any work at all at a job or business, that is, paid work in the context of an employer-employee relationship, or self-employment. It also includes unpaid family work, which is defined as unpaid work contributing directly to the operation of a farm, business or professional practice owned and operated by a related member of the same household; or b) had a job but were not at work due to factors such as own illness or disability, personal or family responsibilities, vacation, labour dispute or other reasons (excluding persons on layoff, between casual jobs, and those with a job to start at a future date). 	<p>Employed persons are all civilians who, during the reference week:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) did any work at all as paid employees, in their own business, profession, or on their own farm, or who worked 15 hours or more as unpaid family workers in an enterprise operated by a member of the family; and b) all those who were not working but had jobs or businesses from which they were temporarily absent because of illness, bad weather, vacation, labour-management disputes, or personal reasons, whether [or not] they were paid for the time off or were seeking other jobs.
Unemployment	<p>Unemployed persons are those who were without work during the reference week and were available for work and a) were on temporary layoff during reference week with an expectation of recall, or b) had actively looked for work in the past four weeks, or c) had a new job to start within four weeks from reference week.</p>	<p>Unemployed persons are all civilians who had no employment during the survey week, were available for work, except for temporary illness, and had made specific efforts to find employment some time during the prior 4 weeks. Persons who were waiting to be recalled to a job from which they had been laid off need not be looking for work nor available to be classified as unemployed.</p> <p><i>(Note: Prior to the 1994 redesign, those with a job to start in the next 4 weeks were also classified as unemployed.)</i></p>

most of this age group is in school full-time and has a relatively low likelihood of participating in the labour market.

Reference period for job search

The reference period during which job search must take place in order to be classified as unemployed varies across countries and this can impact on the unemployment rate. In both Canada and the United States, however, the reference period for job search is the four weeks ending with the reference week. The job search reference period is longer than the reference period for employment because it is recognized in both countries that job search

involves both looking and waiting and does not necessarily have to take place each and every week in order to indicate a desire for, and attempt to find work.

“Active” job search

The most documented difference in the measurement of unemployment between the LFS and CPS centres on the inclusion or exclusion of “passive” job search methods (see for example, Zagorsky, 1996).

In both the CPS and the LFS, objectively measurable job search is a necessary condition for classification as unemployed (except for those on temporary layoff and

Questions in surveys to identify job searchers

LFS	CPS	
In the 4 weeks ending last Saturday (date), did you do anything to find work? (yes)	Have you been doing anything to find work during the last 4 weeks? (yes)	
What did you do to find work in the past 4 weeks?	What are all of the things you have done to find work during the last 4 weeks?	
	Active	Passive
Public employment agency	Contacted: Employer directly/ interview	Looked at ads
Private employment agency	Public employment agency	Attended job training programs/ courses
Union	Private employment agency	Other passive (specify)
Employers directly	Friends or relatives	Nothing
Friends or relatives	School/university employment centre	
Place or answered ads	Sent out resumes/filled out applications	
Looked at job ads	Placed or answered ads	
Other (specify)	Checked union/ professional registers	
	Other active (specify)	

persons with a job to start in the next four weeks). However, the CPS makes the distinction between methods that are “active” and “passive” and excludes those who only used passive methods from the unemployment count. Only methods that could result in a job offer without further action on the part of the jobseeker are considered “active”. No such distinction is made in the LFS, where activities aimed at gathering information about job opportunities are also considered legitimate job search methods. Therefore, persons available for work whose only search method was looking at want ads in the newspaper or listings on the internet, or picking up job applications (but not returning them) are considered unemployed in the LFS, but not in the labour force in the CPS.

Of all measurement differences, the distinction between passive and active job search has the greatest impact on the UR gap. Moreover, the impact has grown through time. The removal of passive job searchers from the Canadian UR lowers it by 0.3 percentage points in the late 1970s, 0.5 points through most of the 1980s, and 0.7 points in the 1990s.

Temporary layoffs

According to both the CPS and the LFS, persons on temporary layoff with an expectation of recall need not have looked for work in the past 4 weeks to be counted as unemployed. However, the operational definition of what constitutes temporary layoff has differed slightly over time.

From 1976 to 1981 the LFS counted all those on temporary layoff for less than six months and available for work as unemployed. Those on layoff longer than six months were classified as not in the labour force. This restriction was removed in 1982 and data were revised back to 1976 to be consistent.

The CPS has never applied a time limit to the classification of temporary layoff nor does it require current availability. Prior to the 1994 questionnaire redesign, there was a question on the duration of layoff that distinguished between “under 30 days” and “30 days or more or no definite recall date” but the distinction was for information rather than classification purposes. Both responses led to a classification of unemployment.

Since the questionnaire redesigns of the CPS in 1994 and the LFS in 1997, both surveys have incorporated new questions that make it more explicit that individuals must have a definite date to report back to work, or at least an expectation of recall within the next six months in order to be classified as on temporary layoff. The LFS also requires that the recall date be within a year, while there is no such limitation in the CPS. Those failing to meet these criteria must be looking for work to be classified as unemployed. Otherwise, they are classified as not in the labour force.

Data are not available to estimate the impact of the small difference introduced in 1997 by the LFS restriction of one year for temporary layoff, but it is reasonable to assume that the removal of this requirement would serve to increase the Canadian rate, although the impact would be almost negligible.

Future starts

According to ILO guidelines, those with a job to start at some date in the near future and currently available for work should be considered unemployed, since they are clearly a current supply of labour. Until 1994, both the LFS and CPS included these “short term future starts” as unemployed, if the job was to start within 4 weeks. Since 1994, however, the CPS no longer identifies short-term future starts, and active job search within the previous 4 weeks is required for classification as unemployed.

Since this change in the CPS occurred only in 1994, it can't have contributed to the widening UR gap before that time. From 1994 on, however, the removal of future starts from the Canadian unemployment rate lowers it by an average 0.2 percentage points each year.

Availability

In principle, availability for work during the reference week is an essential test for classification as unemployed in both the CPS and the LFS. However, both surveys make exceptions for temporary conditions that render the respondent currently unavailable, and these exceptions are defined slightly differently in the two surveys. The following table demonstrates these differences.

As can be seen below, the main difference is that those temporarily unavailable because of personal or family responsibilities, or vacation are counted as available in the LFS but not the CPS. In practice, this difference has very little impact on the UR gap.

Full-time students looking for full-time work

Since 1976, the LFS has classified full-time students who are seeking full-time work as not in the labour force. The rationale is based on the empirical observation that most students searching for full-time work are in fact seeking to line up positions to start at the end of the school term and are, therefore, not actually available at the time of job search. In the United States there is no such classification rule. The CPS relies on students' responses to the availability question in order to determine whether or not they should be considered a current supply of labour and therefore classified as unemployed or not in the labour force.

Modifying the LFS to include these students as unemployed serves to increase the unemployment rate gap, rather than decrease it. The adjustment adds, on average, 0.2 points to the overall Canadian UR in the late 1970s and throughout the 1980s, and about 0.3 points in the 1990s. However, the impact on the youth unemployment rate is much greater since they account for most of the

Determining availability

LFS			CPS		
Question	Response	Considered available	Question	Response	Considered available
Could ... have worked last week if he/she had been offered a suitable job?	Yes	Yes	Last week, could ... have started a job if one had been offered?	Yes	Yes
What was the main reason ... was not available to work last week?	Own illness	Yes	Why is that?	Own temporary illness	Yes
	Personal or family responsibilities	Yes		Personal or family responsibilities	No
	Going to school	No		Going to school	No
	Vacation	Yes		Vacation	No
	Already has a job	Yes		Waiting for a new job to begin	Yes
	Other	No		Other	No

full-time students in search of full-time work. This modification increases the youth unemployment rate by about 0.7 percentage points in the 1980s and 0.9 points in the 1990s, substantially increasing the US-Canada unemployment rate gap for this age group.

Unpaid family workers

The ILO recommends that unpaid family workers be considered as self-employed irrespective of the number of hours worked during the reference period. This has been the case in the LFS since 1976. Prior to that time, there was a requirement that unpaid family workers work a minimum of 20 hours in the family business to be classified as employed. This criteria was thought to remove the ambiguity between what constituted work for the business, and regular work related to the maintenance of the household. The CPS still retains the criteria that unpaid family work must be greater than 15 hours per week to be counted as employment.

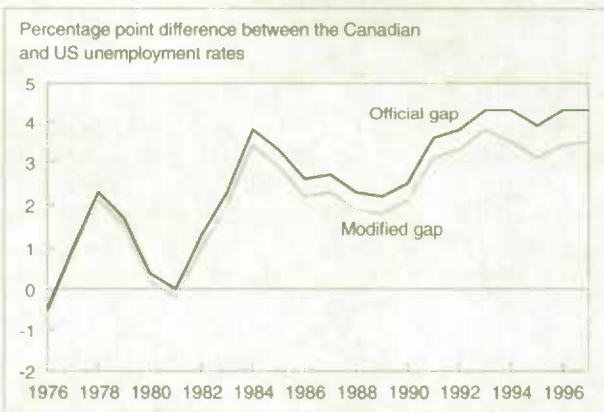
Since the difference in classification affects employment, rather than unemployment, it is bound to have a negligible impact on the UR gap. In addition, unpaid family workers are becoming increasingly rare, accounting for 1.4% of employment in Canada in 1976 but only 0.5% in 1997. Of this small group, only one in ten worked less than 15 hours per week in 1997. Any adjustments to the UR would not show up at the first decimal place.

Total adjustment

The total impact of the adjustments is shown in the chart and table below. When one removes 15 year olds, passive job searchers, short term future starts, and those unavailable for work due to personal or family responsibilities from the Canadian unemployment rate, and adds full-time students looking for full-time work, the gap is reduced by an average of 0.2 points in the later 1970s, 0.3 points in the 1980s, and 0.7 points in the 1990s.

Chart 41

Accounting for known measurement differences narrows the UR gap by almost 20% in the 1990s



Sources: Labour Force Survey, Current Population Survey

Summary

Even though both the United States and Canada subscribe to standard concepts established by the ILO, and ask very similar questions in their labour force surveys, differences remain that affect the comparability of the unemployment rate.

When the Canadian unemployment rate is modified to better reflect US concepts and definitions, the gap between the rates is reduced by an average 0.3 points in the 1980s and 0.7 points in the 1990s. This suggests that while measurement differences play a role, other factors account for the majority of the gap and its growth over the last two decades.

The UR gap – small differences in measurement may matter

Table 9
Removing measurement differences from the Canadian unemployment rate (UR)

		Modification to Canadian rate due to:								
Official Canadian UR	Official US UR	Remove 15 year olds	Then remove passive job search	Then remove future starts beginning 1994	Then remove unavailable because of personal/ family res- ponsibilities	Then add full-time students looking for full-time work	Total modifica- tions to Canadian UR	Official gap	Modified gap	
1976	7.2	7.7	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	0.2	-0.1	-0.5	-0.6
1977	8.1	7.1	0.0	-0.2	0.0	0.0	0.2	-0.1	1.0	0.9
1978	8.4	6.1	-0.1	-0.2	0.0	0.0	0.2	-0.2	2.3	2.1
1979	7.5	5.8	-0.1	-0.2	0.0	0.0	0.2	-0.2	1.7	1.5
1980	7.5	7.1	-0.1	-0.2	0.0	0.0	0.2	-0.2	0.4	0.2
1981	7.6	7.6	-0.1	-0.3	0.0	0.0	0.2	-0.2	0.0	-0.2
1982	11.0	9.7	-0.1	-0.4	0.0	0.0	0.2	-0.3	1.3	1.0
1983	11.9	9.6	0.0	-0.5	0.0	0.0	0.2	-0.3	2.3	2.0
1984	11.3	7.5	-0.1	-0.5	0.0	0.0	0.2	-0.4	3.8	3.4
1985	10.5	7.2	0.0	-0.5	0.0	0.0	0.2	-0.4	3.3	2.9
1986	9.6	7.0	-0.1	-0.5	0.0	0.0	0.2	-0.4	2.6	2.2
1987	8.9	6.2	-0.1	-0.5	0.0	-0.1	0.2	-0.4	2.7	2.3
1988	7.8	5.5	-0.1	-0.5	0.0	-0.1	0.2	-0.4	2.3	1.9
1989	7.5	5.3	0.0	-0.5	0.0	-0.1	0.2	-0.4	2.2	1.8
1990	8.1	5.6	0.0	-0.5	0.0	-0.1	0.2	-0.4	2.5	2.1
1991	10.4	6.8	-0.1	-0.6	0.0	0.0	0.2	-0.5	3.6	3.1
1992	11.3	7.5	-0.1	-0.7	0.0	0.0	0.3	-0.5	3.8	3.3
1993	11.2	6.9	0.0	-0.8	0.0	0.0	0.3	-0.5	4.3	3.8
1994	10.4	6.1	-0.1	-0.8	-0.2	-0.1	0.3	-0.8	4.3	3.5
1995	9.5	5.6	0.0	-0.8	-0.2	-0.1	0.3	-0.8	3.9	3.1
1996	9.7	5.4	-0.1	-0.8	-0.2	-0.1	0.3	-0.9	4.3	3.4
1997	9.2	4.9	-0.1	-0.7	-0.2	0.0	0.3	-0.8	4.3	3.5

Definitions, data sources and survey methodology

Visit the Internet at <http://www.statcan.ca/english/concepts/labour/index.htm> for a more complete *Guide to the Labour Force Survey*

- Background and objectives
- Determining labour force status
- Concepts (including notes on changes introduced in 1997)
- Data collection
- Survey methodology
- Data processing
- Data quality
- Information products and services
- Sub-provincial geography description
- Questionnaire

The Guide is also available on the *Labour Force Historical Review* on CD-ROM (no. 71F0004XCB).

Definitions

Actual Hours Worked – Number of hours actually worked by the respondent during the reference week, including paid and unpaid hours.

Average Actual Hours Worked – This is calculated by dividing the total hours worked per week by the total number of people at work during the reference week.

Core-age – Persons aged 25 to 54.

Discouraged workers – Since 1997, the Canadian definition of discouraged workers has been those persons who reported wanting to work at a job or business during reference week and were available but who did not look for work because they believed no suitable work was available. Prior to January 1997, the Canadian definition of discouraged searcher was limited to those who had looked for work within the previous 6 months but not during the last 4 weeks although they were available, and did not look because they believed no suitable work was available. The change in concept and question wording results in a complete break in the series.

In the United States, discouraged workers are persons not in the labour force who want and are available for a job and who have looked for work sometime in the past

12 months (or since the end of their last job if they held one within the past 12 months), but are not currently looking, because they believe there are no jobs available or there are none for which they would qualify. Prior to 1994, there was no requirement for previous job search.

Duration of Unemployment – Number of continuous weeks during which a person has been on temporary lay-off or without work and looking for work. The LFS and CPS measure the duration of incomplete spells of unemployment, since the information is collected from those currently unemployed. A spell of unemployment is interrupted or completed by any period of work or withdrawal from the labour force.

Educational Attainment – Highest level of schooling completed.

Employees (private, government or public) – Are those who work as employees of a private firm or business or those who work for a local, provincial or federal government, for a government service or agency, a crown corporation, or a government owned public establishment such as a school or a hospital.

Employment – Employed persons are those who, during the reference week did any work for pay or profit, or had a job and were absent from work.

Employment Rate – (employment/population ratio) Number of employed persons expressed as a percentage of the population 15 years of age and over (16 and over in the United States). The employment rate for a particular group (age, sex, marital status, etc.) is the number employed in that group expressed as a percentage of the population for that group.

Full-time or Part-time – In Canada, full-time employment consists of persons who usually work 30 hours or more per week at their main or only job. Part-time employment consists of persons who usually work less than 30 hours per week at their main or only job. This information is available for those currently employed or who last worked within the previous year. In the United States, full-time employment is defined as those who usually work 35 hours or more a week at all jobs, and part-time as those who usually work less than 35 hours per week at all jobs.

Goods-Producing Industries (or goods sector, or goods industries) – Typically includes: agriculture; other primary industries (forestry, fishing and trapping; mines, quarries and oil wells); manufacturing; construction; and utilities (electric power, gas and water). For this publication, utilities have been included in the services-producing sector to better approximate the US industry classification.

Gross Domestic Product (GDP) – The unduplicated value of production (output) originating within a country's boundaries, regardless of the ownership of the factors of production. GDP can be expenditure based or calculated at factor cost, and can be expressed in current or constant (deflated) dollars.

Industry – The general nature of the business carried out by the employer for whom the respondent works (main job only). The classification systems used by Canada and the United States are not comparable for detailed industry groups. To allow for comparisons, this analysis uses broad categories by aggregating more detailed groups.

Labour Force – Civilian non-institutional population 15 years of age and over who (16 and over in the United States), who, during the survey reference week, were employed or unemployed.

Main Job – When a respondent holds more than one job or business, the job or business involving the greatest number of usual hours worked is considered to be the main job.

Occupation – Refers to the kind of work persons were doing during the reference week, as determined by the kind

of work reported and the description of the most important duties. For those not currently employed, information on occupation is collected for the most recent job held within the previous year. The classification systems used by Canada and the United States are not comparable for detailed industry groups. To allow for comparisons, this analysis uses broad categories by aggregating more detailed groups.

Older Workers – Refers to workers aged 55 to 64.

Participation Rate – Total labour force expressed as a percentage of the population aged 15 years and over (16 and over in the United States). The participation rate for a particular group (for example, women aged 25 years and over) is the labour force in that group expressed as a percentage of the population for that group.

Population

Canada: The target population covered by the LFS corresponds to all persons aged 15 years and over residing in the provinces of Canada, with the exception of the following: persons living on Indian reserves, full-time members of the regular Armed Forces, and persons living in institutions (e.g., inmates of penal institutions and patients in hospitals or nursing homes who have resided in the institution for more than six months).

United States: The target population covered by the CPS includes all persons 16 years of age and older residing in the 50 States and the District of Columbia who are not inmates of institutions (e.g. penal and mental facilities, homes for the aged), and who are not in active duty in the Armed Forces.

School Attendance – Establishes whether or not a respondent is attending an educational establishment. For those who are students, information is collected on the type of school, and whether enrolment is full or part-time, as designated by the educational establishment. In the CPS, data are collected on school enrolment.

Self-employed – In the LFS, the self-employed comprise all those who are working owners of either incorporated or unincorporated business, regardless of whether or not they have paid help, and unpaid family workers. In the CPS, the concept of self-employment is more limited, comprising only those who are working owners of unincorporated businesses, whether or not they have paid help. The distinction between incorporated and employees is not readily available from the CPS before 1989. This publication uses both the Canadian and American definition.

Service-Producing Industries (or service sector) -- Includes: transportation, storage, communications; trade (wholesale and retail); finance, insurance and real estate; community, business and personal services (services); and public administration. For this publication, the service sector also includes utilities, to better approximate the US classification system.

Unemployment -- Non-working persons who, during the reference week were available for work and were either on temporary layoff, had looked for work in the past four weeks or had a job to start within the next four weeks. (For a detailed discussion of the differences in definition of unemployment in Canada and the United States, see The UR gap -- small differences in measurement may matter).

Unemployment Rate -- Number of unemployed persons expressed as a percentage of the labour force. The unemployment rate for a particular group (age, sex, marital status, etc.) is the number unemployed in that group expressed as a percentage of the labour force for that group.

Usual Hours Worked - Usual hours for employees refers to their normal paid or contract hours, not counting any overtime.

Youths -- In Canada, youths are individuals aged 15 to 24 years of age. In the United States, youths are individuals aged 16 to 24.

Data sources

Labour Force Survey (LFS) -- Canada

This publication draws heavily on LFS data available on the *Labour Force Historical Review on CD-ROM, 1997* (no. 71F0004XCB), Labour Force Information (no. 71-001-PPB) and Historical Labour Force Statistics (no. 71-201-XPB). Unpublished data are available on a cost-recovery basis.

Current Population Survey (CPS) -- United States

This publication also draws heavily on CPS data available via the Bureau of Labor Statistics world-wide-web site: www.bls.gov. Some unpublished data were also obtained from the Bureau.

References:

Baker, Michael, Miles Corak and Andrew Heisz. "The labour market dynamics of unemployment rates in Canada and the United States", *Canadian Public Policy*, XXIV Supplement, February 1998.

Deming, William G. "A decade of economic change and population shifts in U.S. regions", *Monthly Labor Review*, November 1996.

Drolet, Marie and René Morissette. "Working more? Less? What do workers prefer?" *Perspectives on Labour and Income*, Catalogue no. 75-001-XPE, vol. 9 no. 4, Winter 1997, Statistics Canada.

Galarneau, Diane. "The redistribution of overtime hours", *Perspectives on Labour and Income*, Catalogue no. 75-001-XPE, vol. 9 no. 4, Winter 1997, Statistics Canada.

Gower, Dave. "The labour market in the 80s: Canada and the United States", *The Labour Force*, Catalogue no. 71-001-XPE, Statistics Canada, June 1988.

Ilg, Randy E., and Angela Clinton. "Strong job growth continues, unemployment declines in 1997", *Monthly Labor Review*, February 1998.

International Labour Office. *Current International Recommendations on Labour Statistics*, Geneva, 1988.

Riddell, W.Craig, and Andrew Sharpe. "The Canada-US unemployment rate gap: an introduction and overview", *Canadian Public Policy*, XXIV Supplement, February 1998.

Schuetze, Herb J. *Taxes, economic conditions and recent trends in male self-employment: a Canada-U.S. Comparison*, McMaster University Working Paper, April 1998. Available on Internet at <http://labour.ciln.mcmaster.ca/papers/seconf/cilnwpl1.pdf>.

Sorrentino, Constance. "International unemployment indicators, 1983-93", *Monthly Labor Review*, August 1995.

Statistics Canada. *Labour Force Update: A new perspective on wages*, Catalogue no. 71-005-XPE, Vol. 2 no. 3, Summer 1998.

Tille, Cedric. "Decomposition of the unemployment gap between Canada and the United States: duration or incidence?", *Canadian Public Policy*, XXIV Supplement, February 1998.

Zagorsky, Jay. L. "The effects of definitional differences on U.S. and Canadian unemployment rates", *Canadian Business Economics*, vol. 4 no. 2, 1996.

Labour Force Survey Methodology

The LFS is a monthly household survey of a sample of individuals who are representative of the civilian, non-institutional population 15 years of age or older in Canada's ten provinces. Specifically excluded from the survey's coverage are residents of the Yukon and Northwest

Territories, persons living on Indian reserves, full-time members of the Canadian Armed Forces and inmates of institutions. These groups together represent an exclusion of approximately 2% of the population aged 15 or over.

Canada's population lives in various geographic areas such as provinces and regions within provinces. For the purposes of sampling, the population in these areas is further partitioned into strata, to maximize the reliability of the estimates while keeping collection costs at a minimum. Households in strata are not selected directly. Rather, each stratum is divided into clusters, and then a sample of clusters is selected in the stratum. Then, in each selected cluster, a sample of households is chosen. Chosen in this fashion, the sample is representative of the population.

The number of households sampled across the country has varied over the years as a result of varying levels of funding, and improvements in survey design. The sample size has been 52,350 households since July 1995. The sample is allocated to provinces and strata within provinces in the way that best meets the need for reliable estimates at various geographic levels. These include national, provincial, census metropolitan areas (large urban centres), economic regions, and employment insurance regions.

The LFS follows a rotating panel sample design, in which households remain in the sample for six consecutive months. The total sample consists of six representative sub-samples or panels, and each month a panel is replaced after completing its six month stay in the survey. Outgoing households are replaced by households in the same or a similar area. This results in a five-sixths month-to-month sample overlap, which makes the design efficient for estimating month-to-month changes. Rotation after six months prevents undue respondent burden for households that are selected for the survey.

Demographic information is obtained for all persons in a household for whom the selected dwelling is the usual place of residence. LFS information is obtained for all civilian household members 15 years of age or older. Respondent burden is minimized for the elderly (age 70 and over) by carrying forward their responses for the initial interview to the subsequent five months in survey.

Current Population Survey Methodology

Statistics on the employment status of the population and related data are compiled by the Bureau of Labor Statistics (BLS) in the United States using data from the Current

Population Survey (CPS). This monthly survey of households is conducted for the BLS by the Bureau of the Census through a scientifically selected sample, designed to represent the civilian non-institutional population. The current sample design, introduced in January 1996, includes about 50,000 occupied units. Each month, labour force information is obtained for about 94,000 persons 16 years of age or older.

The entire area of the United States is divided into sample units (PSU's). PSU's are grouped into strata within each state and one PSU is selected from each stratum. Within sampled PSUs, the area is divided into census blocks. Within each block, housing units are sorted geographically and grouped into clusters of approximately four units. A systematic sample of these clusters is selected for interview.

Part of the sample is changed each month. Each monthly sample is divided into eight representative sub-samples, or rotation groups. A given rotation group is interviewed for a total of 8 months, divided into two equal periods. It is in the sample for 4 consecutive months, leaves the sample during the following 8 months, and then returns for another 4 consecutive months. In each monthly sample, one of the eight rotation groups is in the first month of enumeration, another rotation group is in the second month, and so on. Under this system, 75 percent of the sample is common from month to month and 50 percent from year to year for the same month. This procedure provides a substantial amount of month-to-month and year-to-year overlap in the sample, thus providing better estimates of change and reducing discontinuities in the series of data without burdening any specific group of households with an unduly long period of inquiry.

For further details and a wide selection of CPS data, see the web site <http://www.bls.gov>.

Questionnaire Changes

Current Population Survey (CPS)

In January 1994, the CPS underwent a major redesign both in wording of the questionnaire and the methodology used to collect the data (e.g. the adoption on computer assisted interviewing). The objective of the redesign was to improve the quality and expand the quantity of available data. However, the redesign also caused changes in the measurement of many of the estimates derived from the CPS.

Since the redesign was implemented without an historical revision to make previous estimates comparable,

the impact of the questionnaire and methodology change was estimated for key series and conversion factors provided to data users.

Overall, the findings suggested that the redesign had little impact on the measurement of individuals working full time in steady jobs or the vast majority of individuals looking for work. Rather, the adjustment factors suggested that the unrevised survey was less in focus for those on the periphery of the labour market – those involved in more casual, intermittent or marginal work activities, individuals who might have tentatively tested the labor market and older workers. Specifically, the adjustment factors suggest that the unrevised CPS underestimated the proportion of employed who were part-time workers, overestimated the proportion of employed who were part-time for economic reasons, and mismeasured the individual's reasons for being unemployed.

Key estimates such as employment rates, participation rates and unemployment rates by age and sex groups were little affected by the revision. For example, the largest difference between adjusted and unadjusted 1993 annual average rates for the age and sex groups used in this publication was found to be 0.1 percentage points (with exception to the employment rate and participation rate for women, aged 16 to 24).

Further information on the CPS revision can be found in the September 1993 issue of the *Monthly Labor Review*, vol. 116, no. 9. For details of the estimated conversion factors for historical series, see: Polivka, Anne E. and Stephen M. Miller, "The CPS after the redesign: refocusing the economic lens", internal paper from the Bureau of Labor Statistics, March 1995.

Labour Force Survey (LFS)

The Canadian Labour Force Survey converted to computer assisted interviewing in late 1994 and early 1995. At this time, no impact on key estimates was detected. A redesigned questionnaire was phased in beginning September 1996 and fully implemented by January 1997. The primary reason for the redesign was to expand the survey's capacity to measure the characteristics and quality of jobs (wage rates, job security, unionization, firm-size) and to improve the measurement of involuntary part-time workers and discouraged workers. Little impact on key estimates was anticipated, although changes were made to improve the identification of temporary layoffs, a change that had the potential to increase the unemployment rate. However, a 12 month parallel test of the question changes for this item indicated that any impact on the unemployment rate was well within sampling error, and no adjustments to previous survey estimates were required to maintain historical continuity.

For more information on the redesign of the LFS, see: "Redesigning the Canadian Labour Force Survey Questionnaire", internal paper from Statistics Canada, May 1995.

For more information on the results of the test to detect the impact of changes to questions on temporary layoffs, see: Yung, Wesley and Ritu Kaushal, "Estimating the Effect of the New Labour Force Survey Questionnaire on Temporary layoffs", internal paper from Statistics Canada, March 1997.

Appendix

Table 10

Participation rates, employment rates and unemployment rates for selected years and characteristics, Canada and the United States

	Canada			United States		
	1980	1989	1997	1980	1989	1997
Participation rate						
Both sexes						
15+ (16+ in US)	64.6	67.5	64.8	63.8	66.5	67.1
15-24 (16-24 in US)	67.8	70.6	61.2	68.1	68.6	65.4
25-54	77.8	84.2	83.8	78.6	83.4	84.1
55-64	53.9	49.9	48.4	55.7	55.5	58.9
Men						
15+ (16+ in US)	78.6	67.5	72.5	77.4	76.4	75.0
15-24 (16-24 in US)	72.3	73.4	63.4	74.4	73.0	68.2
25-54	94.7	93.8	91.1	94.2	93.7	91.8
55-64	76.1	66.2	60.6	72.1	67.2	67.6
Women						
15+ (16+ in US)	51.0	58.3	57.4	51.5	57.4	59.8
15-24 (16-24 in US)	63.3	67.8	59.0	61.9	64.4	62.6
25-54	60.6	74.7	76.6	64.0	73.6	76.7
55-64	33.7	34.4	36.5	41.3	45.0	50.9
Employment rate						
Both sexes						
15+ (16+ in US)	59.7	62.4	58.9	59.2	63.0	63.8
15-24 (16-24 in US)	59.0	62.7	51.0	58.6	61.2	58.0
25-54	73.3	78.6	77.2	74.3	79.9	80.9
55-64	51.5	46.8	44.7	53.8	53.7	57.2
Men						
15+ (16+ in US)	73.1	71.4	65.8	72.0	72.5	71.3
15-24 (16-24 in US)	62.5	64.4	52.2	63.5	64.7	60.1
25-54	90.0	88.0	83.9	89.4	89.9	88.4
55-64	72.8	62.0	56.1	69.7	64.9	65.5
Women						
15+ (16+ in US)	46.7	53.7	52.2	47.7	54.3	56.8
15-24 (16-24 in US)	55.4	61.0	49.7	53.9	57.7	55.9
25-54	56.5	69.1	70.5	60.1	70.4	73.5
55-64	32.0	32.3	33.6	40.0	43.8	49.5
Unemployment rate						
Both sexes						
15+ (16+ in US)	7.5	7.5	9.2	7.1	5.3	4.9
15-24 (16-24 in US)	13.1	11.2	16.7	13.9	10.9	11.3
25-54	5.7	6.7	7.9	5.5	4.2	3.9
55-64	4.5	6.3	7.6	3.3	3.2	2.9
Men						
15+ (16+ in US)	6.9	7.3	9.2	6.9	5.2	4.9
15-24 (16-24 in US)	13.6	12.3	17.6	14.6	11.4	11.8
25-54	5.0	6.2	7.9	5.1	4.1	3.7
55-64	4.3	6.4	7.5	3.4	3.5	3.1
Women						
15+ (16+ in US)	8.4	7.8	9.2	7.4	5.4	5.0
15-24 (16-24 in US)	12.5	10.0	15.7	13.0	10.4	10.7
25-54	6.8	7.5	7.9	6.0	4.4	4.1
55-64	5.1	6.1	7.8	3.3	2.8	2.7

Appendix

Table 11
Employment by industry and occupational group

	Canada		United States	
	1989	1997	1989	1997
	'000			
Industry				
All industries	13,086	13,941	117,343	129,557
Goods-producing industries	3,786	3,629	33,250	33,170
Agriculture *	553	537	3,199	3,399
Mining	189	177	719	634
Construction	809	747	7,680	8,302
Manufacturing	2,235	2,167	21,652	20,835
Service-producing industries	9,300	10,312	84,093	96,387
Transportation, communications and other utilities	1,008	1,037	8,094	9,182
Trade	2,293	2,386	24,230	26,777
Services **	4,351	5,303	38,227	46,393
Finance, insurance and real estate	769	795	7,989	8,297
Public administration ***	879	791	5,553	5,738
Occupational groups				
Managerial, professional and technical	3,817	4,641	30,398	37,686
Sales	1,225	1,417	14,065	15,734
Service	1,729	1,879	15,556	17,537
Administrative support and clerical	2,187	1,927	18,416	18,361
Primary occupations	609	608	3,421	3,503
Transportation and material handling	953	1,016	4,886	5,389
Construction, processing, machining and fabricating	2,566	2,453	13,818	14,124

Note: Each country uses a slightly different industry and occupation classification system and for this reason, estimates are not entirely comparable.

* Includes fishing and forestry industries.

** Also called Community, business and personal services.

*** Includes federal, provincial/state and local government.

Table 12
Provincial employment rates and unemployment rates

	Employment rates			Unemployment rates		
	1980	1989	1997	1980	1989	1990
Canada						
Newfoundland	46.3	47.2	42.6	13.2	15.7	18.8
Prince Edward Island	53.2	55.7	56.4	10.8	14.0	14.9
Nova Scotia	52.2	55.4	52.8	9.7	9.9	12.2
New Brunswick	49.8	52.4	52.4	11.1	12.4	12.8
Quebec	55.5	58.4	55.0	9.9	9.3	11.4
Ontario	62.6	66.8	60.3	6.9	5.1	8.5
Manitoba	61.2	62.2	62.5	5.5	7.6	6.6
Saskatchewan	60.4	61.5	62.4	4.4	7.5	6.0
Alberta	68.6	67.3	67.5	3.8	7.3	6.0
British Columbia	60.5	61.3	59.3	6.8	9.1	8.7

Table 13
State employment rates and unemployment rates

	Employment rates			Unemployment rates		
	1980	1989	1997	1980	1989	1990
United States						
Alabama	55.9	59.9	63.6	8.8	7.0	5.1
Alaska	62.5	63.3	69.1	9.7	6.7	7.9
Arizona	59.9	61.0	63.0	6.7	5.2	4.6
Arkansas	57.2	61.2	61.7	7.6	7.2	5.3
California	62.5	63.7	64.2	6.8	5.1	6.3
Colorado	67.9	66.3	72.6	5.9	5.8	3.3
Connecticut	66.0	67.0	66.0	5.9	3.7	5.1
Delaware	61.4	70.4	65.7	7.7	3.5	4.0
Florida	54.4	59.5	60.5	5.9	5.6	4.8
Georgia	62.4	64.4	67.8	6.4	5.5	4.5
Hawaii	60.7	62.9	62.7	4.9	2.6	6.4
Idaho	61.9	67.4	69.8	7.9	5.1	5.3
Illinois	62.2	67.0	67.0	8.3	6.0	4.7
Indiana	61.3	67.5	68.4	9.6	4.7	3.5
Iowa	64.7	70.5	71.7	5.8	4.3	3.3
Kansas	66.0	68.0	68.9	4.5	4.0	3.8
Kentucky	59.3	60.1	61.9	8.0	6.2	5.4
Louisiana	58.0	58.3	60.1	6.7	7.9	6.1
Maine	58.3	64.7	66.0	7.8	4.1	5.4
Maryland	66.1	68.0	69.2	6.5	3.7	5.1
Massachusetts	63.7	65.5	67.1	5.6	4.0	4.0
Michigan	57.7	62.8	65.7	12.4	7.1	4.2
Minnesota	68.4	70.3	73.9	5.9	4.3	3.3
Mississippi	57.6	59.1	60.3	7.5	7.8	5.7
Missouri	60.2	65.3	69.2	7.2	5.5	4.2
Montana	62.7	66.3	66.2	6.1	5.9	5.4
North Carolina	63.2	66.0	66.7	6.6	3.5	3.6
North Dakota	62.5	68.0	71.2	5.0	4.3	2.5
Nebraska	65.2	68.7	72.8	4.1	3.1	2.6
Nevada	69.2	66.8	68.6	6.2	5.0	4.1
New Hampshire	67.4	71.1	71.3	4.7	3.5	3.1
New Jersey	62.0	64.7	65.6	7.2	4.1	5.1
New Mexico	58.8	61.7	62.5	7.5	6.7	6.2
New York	57.4	60.1	60.7	7.5	5.1	6.4
Ohio	60.5	63.9	65.3	8.4	5.5	4.6
Oklahoma	60.0	62.5	62.9	4.8	5.6	4.1
Oregon	62.3	66.9	67.0	8.3	5.7	5.8
Pennsylvania	57.3	61.7	62.0	7.8	4.5	5.2
Rhode Island	62.1	65.1	63.5	7.2	4.1	5.3
South Carolina	59.3	63.8	65.1	6.9	4.7	4.5
South Dakota	65.6	69.8	70.4	4.9	4.2	3.1
Tennessee	58.6	61.9	63.4	7.3	5.1	5.4
Texas	64.3	65.5	67.4	5.2	6.7	5.4
Utah	64.5	69.6	73.5	6.3	4.6	3.1
Vermont	64.2	71.2	70.5	6.4	3.7	4.0
Virginia	62.8	65.4	64.3	5.0	3.9	4.0
Washington	61.1	65.4	68.5	7.9	6.2	4.8
Wisconsin	64.9	69.8	73.8	7.2	4.4	3.7
West Virginia	51.4	51.8	53.4	9.4	8.6	6.9
Wyoming	69.4	70.0	68.4	4.0	6.3	5.1

Note: These estimates are based on published data from the Labour Force Survey and the Current Population Survey.



N° 71-005-XPB au catalogue

Le point sur la population active

Comparaison entre les marchés du travail du
Canada et des États-Unis

Automne 1998



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Des données sous plusieurs formes

Statistique Canada diffuse les données sous formes diverses. Outre les publications, des totalisations habituelles et spéciales sont offertes. Les données sont disponibles sur Internet, disque compact, disquette, imprimé d'ordinateur, microfiche et microfilm, et bande magnétique. Des cartes et d'autres documents de référence géographiques sont disponibles pour certaines sortes de données. L'accès direct à des données agrégées est possible par le truchement de CANSIM, la base de données ordinolingue et le système d'extraction de Statistique Canada.

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet de la présente publication ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Nathalie Caron, Enquête sur la population active, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (téléphone : (613) 951-4168) ou à l'un des centres de consultation régionaux de Statistique Canada :

Halifax	(902) 426-5331	Regina	(306) 780-5405
Montréal	(514) 283-5725	Edmonton	(403) 495-3027
Ottawa	(613) 951-8116	Calgary	(403) 292-6717
Toronto	(416) 973-6586	Vancouver	(604) 666-3691
Winnipeg	(204) 983-4020		

Vous pouvez également visiter notre site sur le Web : <http://www.statcan.ca>

Un service d'appel interurbain sans frais est offert à tous les utilisateurs qui habitent à l'extérieur des zones de communication locale des centres de consultation régionaux.

Service national de renseignements	1 800 263-1136
Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants	1 800 363-7629
Numéro pour commander seulement (Canada et États-Unis)	1 800 267-6677

Renseignements sur les commandes/abonnements

Les prix n'incluent pas la taxe de vente

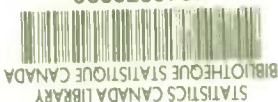
N° 71-005-XPB au catalogue est publié trimestriellement sur **version papier** au coût de 29 \$ le numéro ou 96 \$ pour 4 numéros au Canada. À l'extérieur du Canada, le coût est de 29 \$ US le numéro ou 96 \$ US pour 4 numéros.

Faites parvenir votre commande à Statistique Canada, Division des opérations et de l'intégration, Gestion de la circulation, 120, avenue Parkdale, Ottawa (Ontario) K1A 0T6 ou téléphonez au (613) 951-7277 ou 1 800 700-1033, par télécopieur au (613) 951-1584 ou 1 800 889-9734 ou via l'Internet : order@statcan.ca. Pour un changement d'adresse, veuillez fournir votre ancienne et nouvelle adresse. On peut aussi se procurer les publications de Statistique Canada auprès des agents autorisés, des librairies locales et des bureaux locaux de Statistique Canada.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois et dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec le centre de consultation régional de Statistique Canada le plus près de chez vous.

1010273236





Statistique Canada

Programme de l'Enquête sur la population active

Le point sur la population active

Comparaison entre les marchés du travail du
Canada et des États-Unis

Automne 1998

Vol. 2, n° 4

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 1998

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Novembre 1998

N° 71-005-XPB au catalogue

Périodicité : trimestrielle

ISSN 1206-6400

Ottawa

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Cette publication a été préparée sous la direction de :

Mike Sheridan, Directeur général, Direction des enquêtes des ménages et du travail (613) 951-9480

Deborah Sunter, Directrice adjointe, Programme de l'Enquête sur la population active, Division des enquêtes-ménages (613) 951-4740

Jean-Marc Lévesque, Analyse (613) 951-2301

Ross McOrmond, Traitement des données (613) 951-4734

Royal Généreux, Traitement (613) 951-4725

Jeannine Usalcas, Coordinatrice de la publication (613) 951-4720

avec l'aide du personnel du programme de l'Enquête sur la population active.

L'éditique a été réalisée par Diane Joannis avec l'aide de Ann Trépanier, de la Division de l'analyse des enquêtes sur le travail et les ménages.

Pour des renseignements concernant le contenu et l'analyse, veuillez communiquer avec l'une des personnes suivantes :

Jean-Marc Lévesque

Téléphone : (613) 951-2301

Télécopieur : (613) 951-2869

Courrier électronique : levejea@statcan.ca

Dan Charrette

Téléphone : (604) 666-4842

Télécopieur : (604) 666-6966

Courrier électronique : chardan@statcan.ca

Deborah Sunter

Téléphone : (613) 951-4740

Télécopieur : (613) 951-2869

Courrier électronique : suntdeb@statcan.ca

Soulignons également la participation de Janice Yates, Programme de l'Enquête sur la population active, à la rédaction de la présente publication.

Le signe suivant est utilisé dans cette publication :

... n'ayant pas lieu de figurer.

Faits saillants

- Alors que la croissance de la production et des emplois a été plus lente au Canada dans les années 90, la population en âge de travailler s'est accrue plus rapidement au Canada qu'aux États-Unis. La combinaison de ces facteurs a entraîné l'émergence d'un écart marqué entre les taux d'emploi américain et canadien (proportion de la population en âge de travailler occupant un emploi ou ayant une entreprise).
- Le taux d'emploi américain a fléchi légèrement au début des années 90 pour rebondir ensuite et atteindre un nouveau sommet de 63,8 % en 1997. Par contraste, le taux a chuté beaucoup plus abruptement au Canada et a ensuite entrepris une légère remontée de seulement 0,7 point de pourcentage pour atteindre 58,9 % en 1997. Même si les hommes et les femmes de tous âges ont été affectés, les hommes canadiens de 15 à 24 ans et les hommes et les femmes de 55 à 64 ans sont ceux qui ont le plus contribué à creuser l'écart entre les deux pays.
- Entre 1989 et 1997, l'emploi a augmenté de 10,4 % aux États-Unis, comparativement à 6,5 % au Canada. Alors que la majeure partie de la croissance de l'emploi aux États-Unis s'est manifestée chez les employés rémunérés à temps plein, le travail indépendant a été le moteur de la croissance au Canada, comptant pour 80 % de l'augmentation de l'emploi global. Les gains dans l'emploi rémunéré proviennent exclusivement de l'augmentation nette de l'emploi à temps partiel. En fait, le nombre d'employés à temps plein a régressé au cours des années 90.
- Avant 1981, le taux de chômage au Canada était, en moyenne, sensiblement le même que le taux américain. Un écart soutenu a commencé à se creuser au début des années 80, et le taux canadien a été, en moyenne, de deux points plus élevé que le taux américain au cours de la décennie. Dans les années 90, l'écart s'est creusé encore davantage pour atteindre près de quatre points. En dépit des nombreuses hypothèses avancées concernant l'écart entre les taux de chômage, une explication définitive reste encore à trouver.
- La divergence entre les taux de chômage nationaux se reflète au niveau des provinces et des États. Depuis 1980, le taux de chômage a diminué dans tous les États américains, sauf quelques exceptions, tandis qu'il a augmenté dans l'ensemble des provinces canadiennes.
- L'écart entre les taux de chômage provinciaux s'est accru au cours des deux dernières décennies, alors que les États américains ont vu leurs taux converger. En 1997, les taux de chômage des différents États variaient de 2,5 % à 7,9 %, un écart de 5,4 points de pourcentage. Au Canada, l'écart entre les taux de chômage était de 12,8 points de pourcentage, les taux provinciaux variant de 6,0 % à 18,8 %.
- Les régions affichant un taux de chômage chroniquement élevé au Canada ont peu d'effet sur l'écart entre les taux de chômage canadien et américain car elles ne représentent qu'une faible proportion de la population active nationale. Si le taux de chômage moyen des quatre provinces de l'Atlantique avait été équivalent au taux moyen des autres provinces, le taux de chômage national aurait diminué de 0,5 point de pourcentage en 1997, soit de 9,3 % à 8,8 %.
- Lorsque le taux de chômage canadien est modifié de manière à mieux refléter les définitions et les concepts américains, l'écart entre les taux est réduit en moyenne de 0,3 point de pourcentage dans les années 80 et de 0,7 point dans les années 90. Cela semble suggérer que même si les différences de mesure jouent un rôle, d'autres facteurs expliquent la majeure partie de l'écart et le fait qu'il se soit creusé au cours des deux dernières décennies.

Comparaison entre les marchés du travail du Canada et des États-Unis

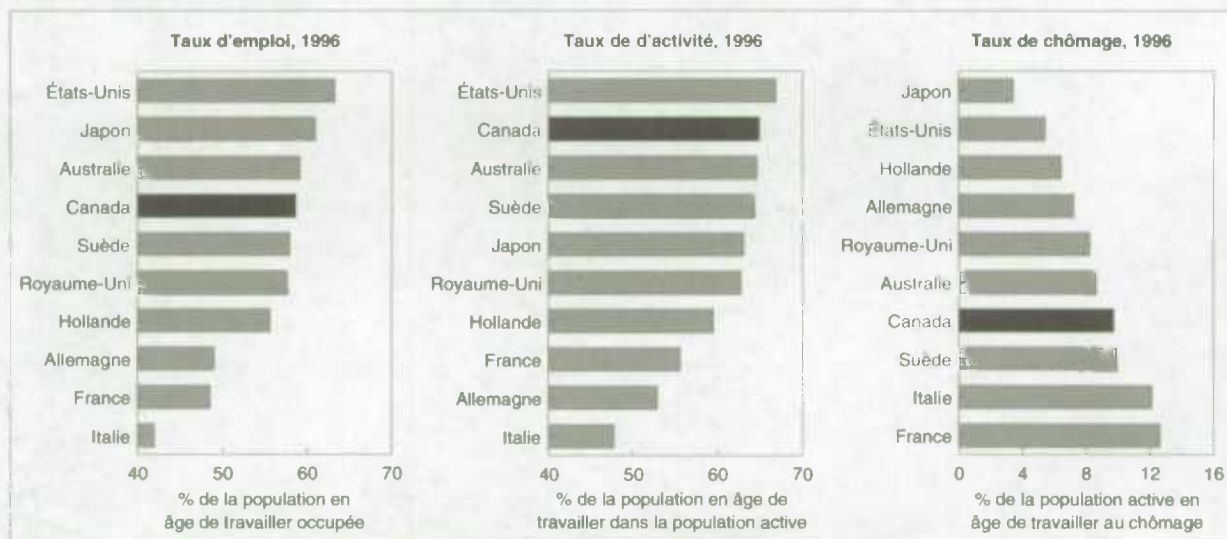
Introduction

Se comparer aux autres est quelque chose qui existe depuis longtemps. Bien des normes de mesure statistique à l'échelle internationale ont été mises en place spécialement pour faciliter de telles évaluations. Un élément important de toute comparaison entre nations est l'évaluation des conditions du marché du travail. Il arrive souvent que les pays soient classés en fonction de leur performance en ce qui concerne des indicateurs clés tels que les taux d'emploi, les taux d'activité et les taux de chômage.

travail au Canada et aux États-Unis au cours des deux dernières décennies. La publication se divise en trois grandes sections qui présentent les tendances de l'emploi, les tendances de l'activité et des taux de chômage et une perspective régionale. Pour la plus grande partie de l'analyse, les différences mineures dans les définitions des données sont ignorées et les comparaisons sont effectuées à partir de données publiées. L'objectif est de fournir une source de référence utile aux personnes qui s'intéressent aux faits survenus de part et d'autre de la frontière.

Graphique 1

En comparaison avec la plupart des autres grandes économies, le taux d'activité et le taux d'emploi sont élevés au Canada, mais le taux de chômage l'est aussi



Source: Bureau of Labor Statistics, États-Unis

Au Canada, c'est devenu une tradition que de comparer notre performance à celle de notre voisin le plus immédiat, les États-Unis, et cette pratique a gagné en popularité ces dernières années avec l'apparition de différences importantes dans les conditions du marché du travail. Dans le présent numéro du *Point sur la population active*, nous comparons les tendances du marché du

Il est probable qu'aucune autre statistique comparative des marchés du travail n'ait attiré autant l'attention ni fait l'objet d'autant d'analyses que l'émergence et la croissance de l'écart entre le taux de chômage du Canada et celui des États-Unis depuis vingt ans. Puisque des volumes ont été consacrés aux possibles explications d'ordre économique et institutionnel de cet écart, aucune autre

explication de ce type ne sera offerte ici. Le présent numéro du *Point sur la population active* s'attarde, toutefois, sur la question de la mesure, ne serait-ce que démontrer que la différence entre les taux de chômage est un reflet des deux économies et non pas seulement le résultat des méthodes de mesure. Une section particulière est par conséquent consacrée à l'estimation de l'incidence nette des différences de mesure sur l'écart entre les taux de chômage dans le temps.

Contenu

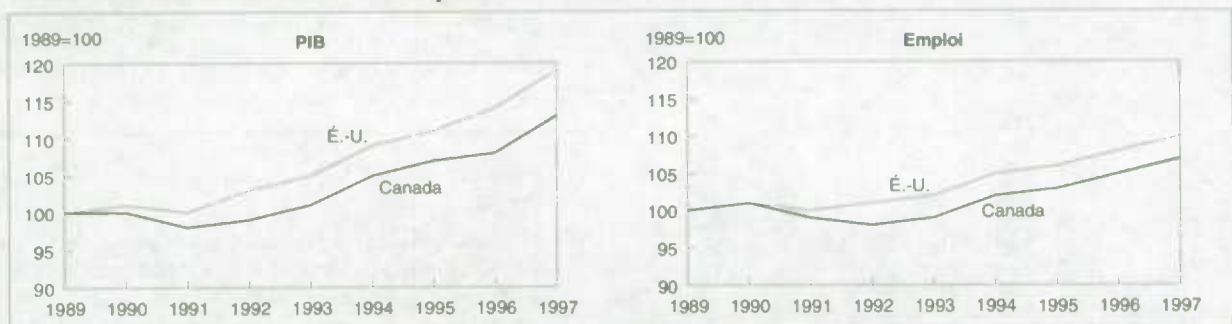
- Tendances récentes de l'emploi des deux côtés de la frontière
- Population active et chômage
- Les marchés du travail canadien et américain : une perspective régionale
- L'écart entre les taux de chômage – les petites différences de mesure ont leur importance
- Définitions, sources des données et méthodologie d'enquête
- Annexe

Tendances récentes de l'emploi des deux côtés de la frontière

La récession du début des années 90 a été plus profonde et plus longue au Canada qu'aux États-Unis. La production a chuté plus abruptement au Canada et a pris plus de temps à retrouver son taux de croissance d'avant la récession, tout comme les pertes d'emploi ont été plus marquées et se sont éternisées davantage que chez notre voisin du Sud. Depuis la récente récession, la progression annuelle de l'emploi aux États-Unis a été proportionnellement plus forte qu'au Canada, tandis que la population croissait plus lentement. En conséquence,

- Pendant quatre années sur cinq durant la période qui s'étend de 1993 à 1997, la croissance annuelle de l'emploi au Canada a trainé derrière celle des États-Unis. En 1997, il y avait 9,1 % plus d'emplois qu'en 1990 aux États-Unis; au Canada, il n'y en avait que 5,9 % de plus.
- La situation a été très différente durant la reprise qui a suivi la récession des années 1980. La croissance des emplois au Canada a dépassé celle des États-Unis chaque année entre 1985 et 1989.

Graphique 2
Indice de croissance du PIB et de l'emploi



Sources : Comptes des revenus et dépenses, Statistique Canada, Survey of Current Business, États-Unis; Enquête sur la population active, Current Population Survey

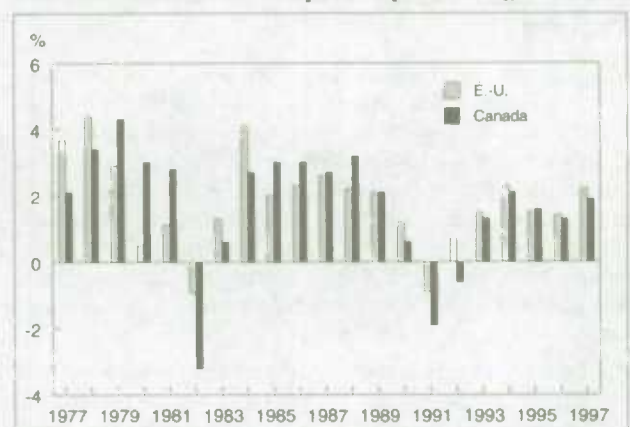
les taux d'emploi dans les deux pays ont passablement divergé au cours des années 90.

Croissance de la production et de l'emploi

Entre 1989 et 1997, le PIB s'est accru de 19 % aux États-Unis, alors qu'il s'accroissait de 13 % au Canada.

- Au Canada, après avoir légèrement fléchi en 1990, le PIB a chuté de 2 % en 1991. Aux États-Unis, le PIB a augmenté légèrement en 1990 et a diminué d'un peu moins de 1 % en 1991.
- Durant l'expansion, la croissance de la production américaine a devancé celle du Canada chaque année, sauf en 1994 et 1997.
- L'emploi a reculé au Canada en 1991 et en 1992, tandis qu'aux États-Unis, on créait des emplois en 1992. En 1993, aux États-Unis, l'emploi avait retrouvé son niveau d'avant la récession alors qu'au Canada, il a fallu attendre jusqu'en 1994.

Graphique 3
Variation annuelle de l'emploi, en pourcentage



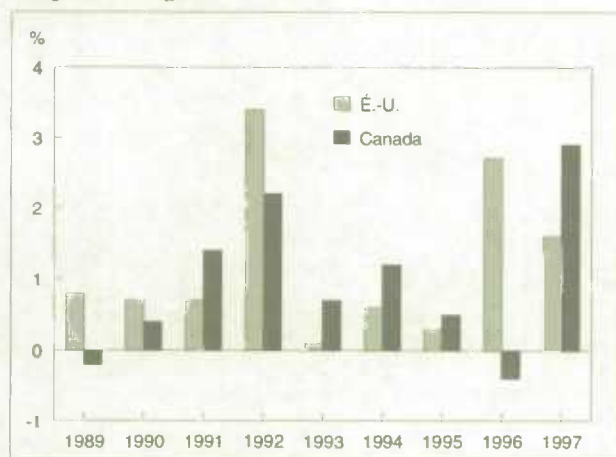
Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Productivité

Dans les deux pays, la croissance de la production (telle qu'elle est mesurée par le PIB) a dépassé la croissance des heures de travail durant les années 90, ce qui a entraîné une augmentation de la productivité de la main-d'oeuvre. Entre 1993 et 1995, la productivité de la main-d'oeuvre a progressé plus rapidement au Canada qu'aux États-Unis. Une forte croissance de la production aux États-Unis en 1996 explique que leur productivité ait alors dépassé celle du Canada, mais le Canada a repris les devants en 1997.

Graphique 4

Variation annuelle de la productivité du travail, en pourcentage



Sources : Mesures globales de productivité, Statistique Canada, Bureau of Labor Statistics, États-Unis

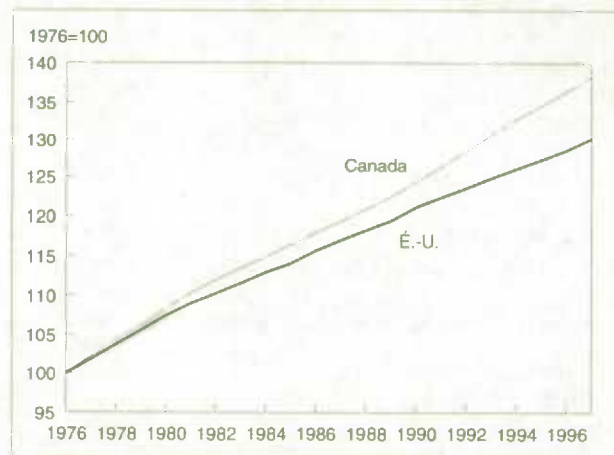
Tendances relatives à la population et au taux d'emploi

Alors que la croissance de la production et des emplois a été plus lente au Canada dans les années 90, la population en âge de travailler s'est accrue plus rapidement qu'aux États-Unis. Entre 1989 et 1997, la population en âge de travailler a crû de 13 % au Canada, alors qu'elle augmentait seulement de 9 % aux États-Unis. La combinaison de ces facteurs a entraîné l'émergence d'un écart marqué entre les taux d'emploi américain et canadien (proportion de la population en âge de travailler occupant un emploi ou ayant une entreprise).

- Le taux d'emploi était le même dans les deux pays au début des années 80. En raison d'une récession plus grave et d'une reprise un peu plus lente, le taux d'emploi au Canada tirait un peu de l'arrière par rapport au taux américain vers le milieu des années 80, mais la croissance plus forte de l'emploi au Canada et une croissance de la population similaire dans les deux

Graphique 5

Croissance de la population en âge de travailler



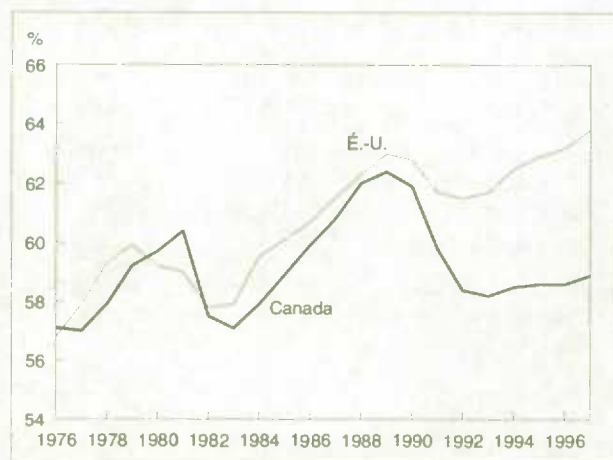
Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

pays ont contribué à combler l'écart à la fin de la décennie.

- La similitude a pris fin au début des années 1990. Le taux d'emploi américain a fléchi légèrement (-1,5 point de pourcentage), pour rebondir ensuite rapidement et atteindre un nouveau sommet de 63,8 % en 1997. Par contre, le taux a chuté beaucoup plus abruptement au Canada (-4,2 points), et a ensuite entrepris une légère remontée de seulement 0,7 point pour atteindre 58,9 % en 1997.

Graphique 6

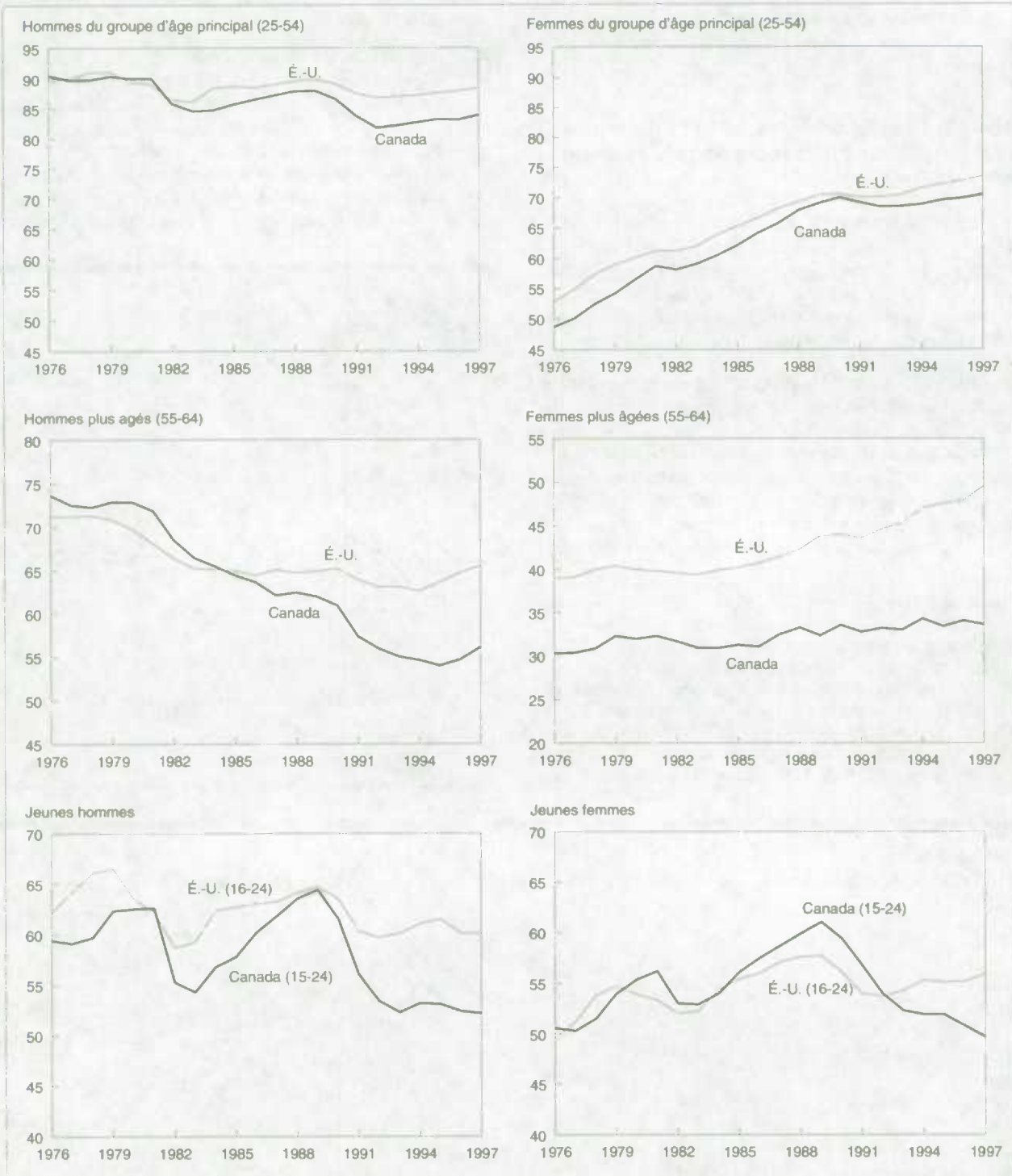
Taux d'emploi



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Graphique 7

Taux d'emploi par âge et par sexe



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Tendances récentes de l'emploi des deux côtés de la frontière

- Des tendances divergentes au niveau du taux d'emploi ont eu une incidence sur tous les principaux groupes d'âge-sexe, et en particulier chez les hommes âgés de 15 à 24 ans et les hommes et les femmes de 55 à 64 ans.

Quelle part de l'écart entre les taux d'emploi s'explique par les différences dans la structure démographique ?

Les taux d'emploi selon l'âge et la structure par âge de la population peuvent avoir une incidence sur les différences entre le taux d'emploi global des États-Unis et celui du Canada, tout comme le fait que le Canada inclut les personnes âgées de 15 ans dans la population en âge de travailler alors que les États-Unis les excluent.

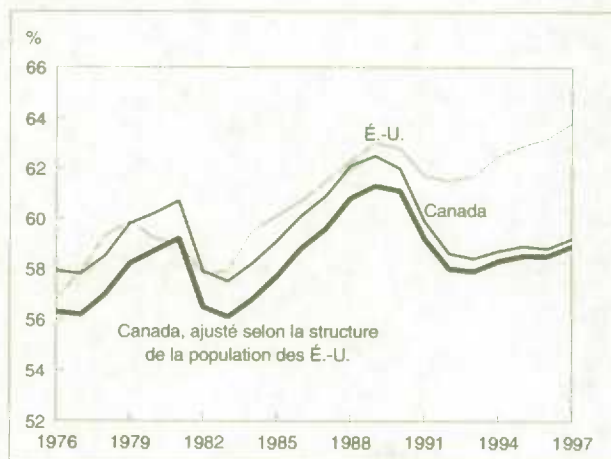
Les différences dans les proportions de la population dans chaque groupe d'âge sont importantes parce que la probabilité de participer au marché du travail et de réussir à trouver un emploi varie en fonction de l'âge. Comme le montre le graphique 8, la population canadienne était plus jeune que la population américaine dans les années 70, mais la différence s'est estompée avec le temps. Par conséquent, toute incidence sur la comparabilité des taux

1 Le taux d'emploi global peut s'exprimer par la somme des taux d'emploi pondérés selon les groupes d'âge, les poids étant égaux à la proportion de la population en âge de travailler dans chaque catégorie d'âge. Pour calculer ce qu'aurait été le taux d'emploi canadien pour une année en particulier, si le Canada avait eu la même structure de la population que les États-Unis, il suffit de pondérer les taux d'emploi canadiens pour chaque groupe d'âge de cinq ans en fonction de la répartition de la population américaine.

d'emploi aurait été beaucoup plus importante dans les années 70 et au début des années 80 qu'au cours des années plus récentes.

- Cette différence devient évidente lorsque l'on ajuste le taux d'emploi canadien pour qu'il reflète la répartition de la population américaine.¹ En tenant compte des taux d'emploi canadiens selon le groupe d'âge, si le Canada avait eu la même structure de population que les États-Unis au cours des deux dernières décennies, notre taux d'emploi aurait été inférieur et l'écart entre le taux américain et le taux canadien aurait

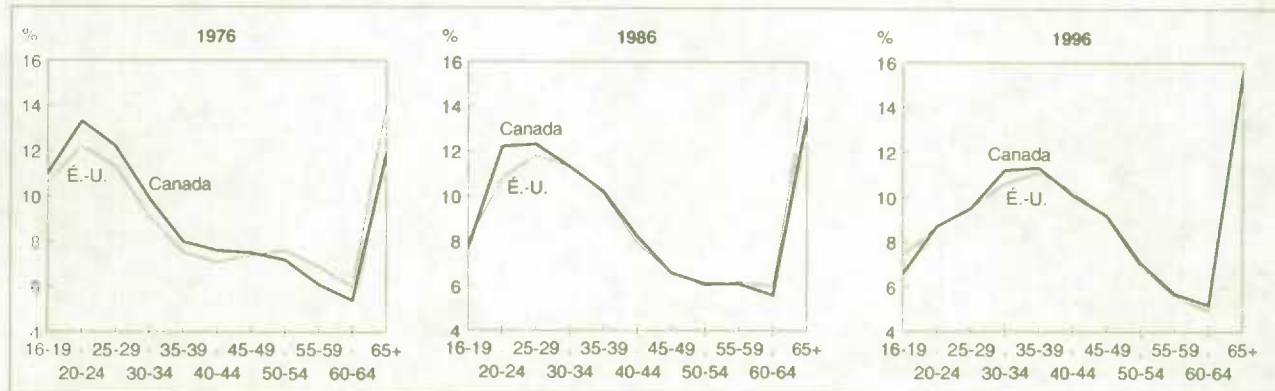
Graphique 9
Taux d'emploi



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Graphique 8

Répartition de la population en âge de travailler (16 ans et plus) au Canada et aux États-Unis



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

été encore plus important qu'il ne l'est en réalité. Toutefois, étant donné que nos structures par âge se sont rapprochées avec le temps, l'incidence n'est pas aussi remarquable qu'elle pouvait l'être dans les années 70 et 80, et elle a pratiquement disparu dans les années 90.

Emploi à plein temps et à temps partiel

Au Canada, le travail à temps partiel est défini par un nombre d'heures habituelles de travail de moins de 30 par

semaine à l'emploi principal ou au seul emploi (ou entreprise). Selon cette définition, le marché du travail canadien se caractérise par un mouvement grandissant en faveur du travail à temps partiel. La part du travail à temps partiel dans l'emploi total s'est fortement accrue au cours des récessions du début des années 80 et 90, et a à peine diminué durant les période de reprise ayant succédé aux récessions. En 1997, 19 % de tous les travailleurs avaient un horaire à temps partiel, en comparaison à 12,5 % en 1976.

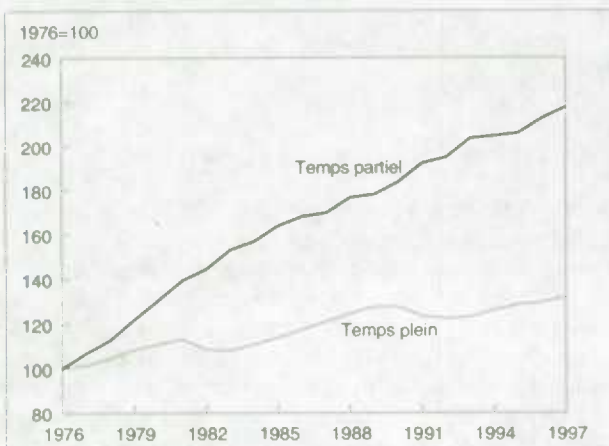
Comparaison des tendances dans le travail à temps partiel à partir de la définition américaine

Aux États-Unis, la définition du travail à temps partiel est quelque peu différente de celle du Canada : les travailleurs à temps partiel sont ceux qui ont un horaire de travail de moins de 35 heures par semaine dans tous les emplois et/ou entreprises. Afin de pouvoir comparer les tendances entre les deux pays, les données canadiennes ont dû être ajustées en fonction des concepts américains.

- Si on utilise la définition américaine selon laquelle le travail à temps partiel correspond à moins de 35 heures dans tous les emplois, on élève ainsi le taux du travail à temps partiel de plusieurs points de pourcentage, mais la tendance à la hausse globale demeure la même. En 1976, seulement 15,9 % des travailleurs avaient un horaire à temps partiel de moins de 35 heures dans tous les emplois. En 1997, le taux était de 24,3 %.

Graphique 10

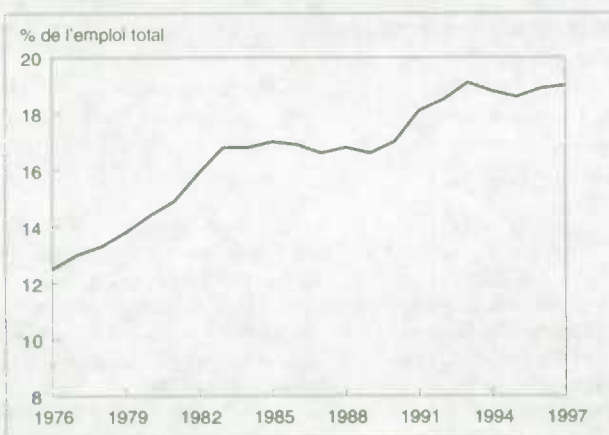
Indice de croissance de l'emploi à temps partiel et à temps plein, Canada



Source : Enquête sur la population active

Graphique 11

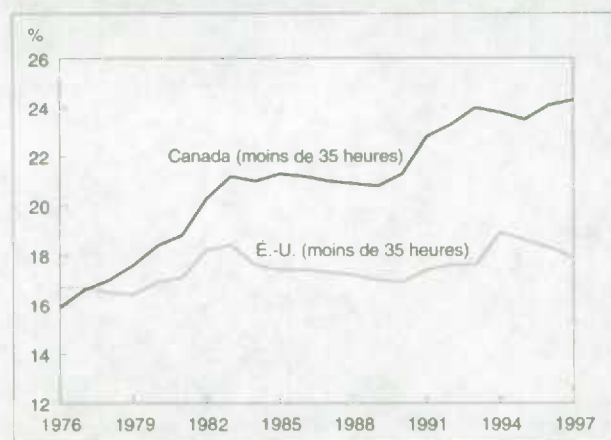
Emploi dans le travail à temps partiel, Canada



Source : Enquête sur la population active

Graphique 12

Part de l'emploi à temps partiel dans l'emploi total



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

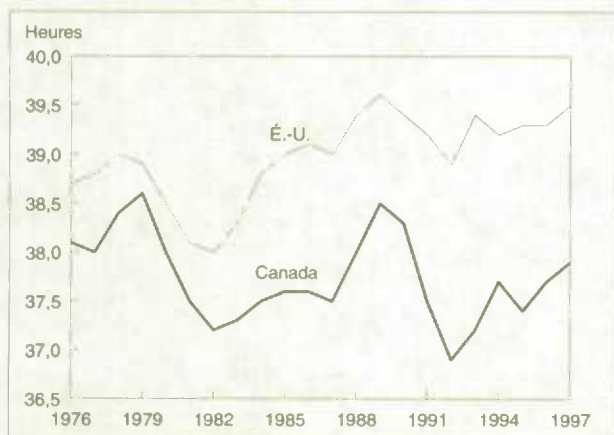
- Au cours des deux dernières décennies, la croissance dans le travail à temps partiel n'a pas joué un rôle aussi prononcé dans le marché du travail américain. Augmentant durant les récessions, elle avait néanmoins tendance à reculer durant les expansions. En 1976, le taux était en fait un peu plus élevé qu'au Canada, se situant à 16,7 %. En 1997, il avait atteint 17,9 %, soit 6,4 points de pourcentage de moins que le taux canadien.
- Durant les années 90 seulement, les travailleurs à temps partiel (selon la définition américaine de moins de 35 heures) ont représenté presque 80 % de la croissance globale de l'emploi au Canada, comparativement à seulement 27 % aux États-Unis.

Tableau 1
Le rôle du temps partiel dans la croissance de l'emploi au cours des années 90

1989 à 1997	Canada	É.-U.
	augmentation en %	
Croissance de l'emploi total	6,5	10,4
Contribution du temps partiel à la croissance globale de l'emploi		
Définition américaine	78,7	26,6
Définition canadienne	56,2	...

Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Graphique 13
Moyenne d'heures réelles par semaine pour les personnes au travail



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Heures de travail

Il n'est pas étonnant, étant donné que les horaires de travail à temps partiel deviennent de plus en plus monnaie courante au Canada par rapport aux États-Unis, que l'horaire de travail réel moyen soit inférieur à celui des États-Unis. L'écart s'est creusé dans les années 80, et il s'est encore élargi après la récession du début des années 1990.

- En 1976, l'horaire de travail moyen aux États-Unis était de 38,7 heures par semaine et de 38,1 heures au Canada.
- En 1997, l'horaire moyen a atteint les 39,5 heures aux États-Unis, tandis qu'il chutait à 37,9 heures au Canada.
- À l'origine de ces tendances, on retrouve les différences dans la répartition des heures de travail dans les deux pays.

Répartition des heures de travail

Au Canada, on a accordé passablement d'attention, ces dernières années, aux mouvements dans la répartition des heures de travail qui se sont éloignés des semaines de travail normales de 35 à 40 heures, pour s'approcher d'horaires soit plus courts (moins de 35 heures), soit plus longs (plus de 40 heures). Les discussions ont porté surtout sur la possibilité de redistribuer les heures de façon plus équitable afin de réduire le chômage (voir, par exemple, Drolet et Morrisette, 1997 et Galameau 1997).

Afin de pouvoir établir la comparaison entre les tendances dans la répartition des heures avec les États-Unis, l'analyse se limite aux heures réellement travaillées à l'emploi principal². Au Canada, depuis les vingt dernières années, on a enregistré un mouvement qui s'éloigne de l'horaire normal vers une semaine de travail soit plus courte, soit plus longue, quoique le mouvement se dessine plutôt en faveur de l'horaire plus long. Aux États-Unis, le mouvement s'est dessiné entièrement en faveur de l'horaire plus long. En 1997, près de un tiers des travailleurs américains ont eu un horaire de travail plus long que la normale.

2 Des études antérieures canadiennes concernant la polarisation des horaires se sont fondées sur les heures habituellement travaillées par semaine afin de tenir compte des effets différentiels des congés, etc. Toutefois, étant donné que les données relatives aux heures habituelles n'étaient pas recueillies de manière uniforme aux États-Unis au cours des vingt dernières années, et que ces données ont été en outre touchées par le remaniement du questionnaire au Canada, en 1997, l'analyse effectuée ici se limite aux heures de travail réelles).

Tableau 2
Tendance dans la répartition de la moyenne des heures réelles de travail par semaine

	1-34	35-40	41+
	%		
Canada			
1976	29,2	47,2	23,6
1997	30,3	40,8	28,9
Variation en points de pourcentage	1,1	-6,4	5,3
É.-U.			
1976	25,0	48,9	26,1
1997	24,8	43,4	31,9
Variation en points de pourcentage	-0,3	-5,5	5,8

Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Travail autonome

Une autre tendance ayant sérieusement influencé le marché du travail canadien dans les années récentes est la progression du travail autonome par rapport à celle du nombre d'employés rémunérés, dans le secteur privé ou public. Le travail autonome joue un rôle beaucoup moins important sur le marché du travail américain – un rôle qui a très peu évolué au cours des deux dernières décennies.

Mesure du travail autonome et tendances à plus long terme

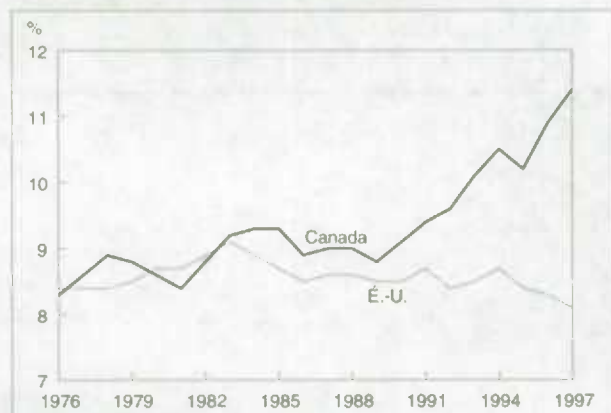
Au Canada, les données publiées concernant les travailleurs autonomes incluent à la fois les propriétaires actifs dont l'entreprise est constituée en société et ceux dont l'entreprise n'est pas constituée en société. Aux États-Unis, les estimations officielles en ce qui concerne le travail autonome se réfèrent uniquement aux propriétaires dont l'entreprise n'est pas constituée en société, ceux ayant une entreprise constituée en société étant inclus

dans les estimations relatives aux travailleurs rémunérés. La distinction entre les propriétaires ayant une entreprise constituée en société et les employés n'est pas disponible avec la *Current Population Survey* (CPS) aux États-Unis avant 1989. Par conséquent, la comparaison entre les tendances relatives à la «totalité» du travail autonome doit être restreinte aux 9 dernières années et les comparaisons à long terme ne peuvent être faites qu'en fonction des travailleurs autonomes ayant une entreprise non constituée en société.

- Ce groupe représentait seulement 8,1 % des emplois aux États-Unis en 1997, ce qui diffère très peu du chiffre de 8,4 % affiché en 1976. À l'opposé, le nombre de travailleurs autonomes ayant une entreprise non constituée en société a presque doublé au Canada depuis les vingt dernières années, la croissance étant principalement survenue au cours des années 90. Leur part de l'emploi total est passée de 8,3 % à 11,4 %.

Graphique 14

Part des travailleurs indépendants ayant une entreprise non constituée en société dans l'emploi total



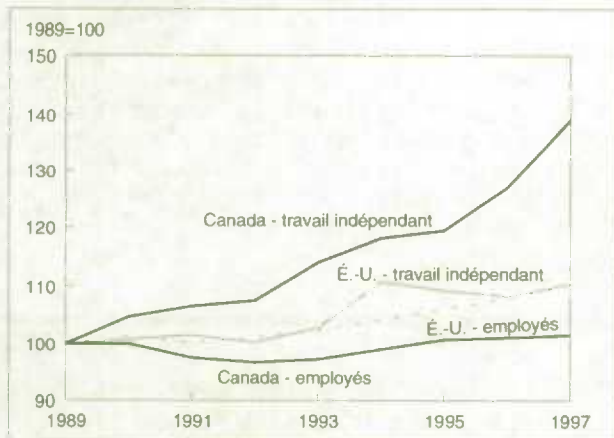
Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Travail autonome dans les années 90

La croissance de l'emploi par catégorie de travailleurs s'est démarquée sérieusement au Canada et aux États-Unis au cours des années 90.

Graphique 15

Indice de croissance par catégorie de travailleurs



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- Au Canada, les travailleurs autonomes (ayant une entreprise constituée en société ou non) ont augmenté de 39 % comparativement aux employés rémunérés qui n'ont augmenté que de 1,6 %.
- Aux États-Unis, le nombre de travailleurs autonomes (ayant une entreprise constituée en société ou non) et le nombre d'employés ont augmenté sensiblement au même rythme – 10 % entre 1989 et 1997.
- La différence dans l'importance relative du travail autonome dans les deux marchés du travail est frappante lorsque l'on considère que les travailleurs autonomes ont représenté presque 80 % de la croissance totale des emplois au Canada entre 1989 et 1997, et seulement 10 % de la croissance totale aux États-Unis.

Tableau 3

Le rôle du travail indépendant dans la croissance de l'emploi au cours des années 90

1989 à 1997	Canada	É.-U.
	augmentation en %	
Croissance de l'emploi total	6,5	10,4
Contribution du travail indépendant à la croissance globale de l'emploi	79,4	11,5
Entreprise non constituée en société	50,9	4,1
Entreprise constituée en société	28,7	7,3

Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

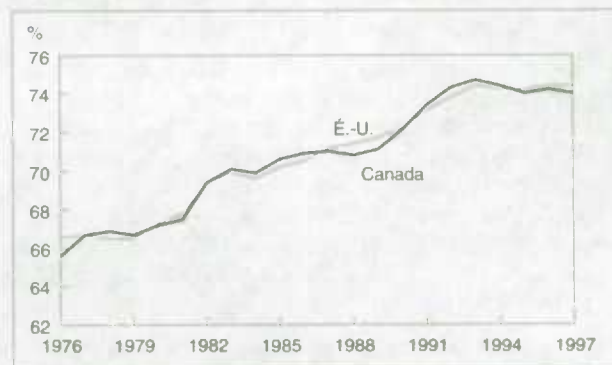
Croissance du secteur des services

Les marchés du travail au Canada et aux États-Unis se sont caractérisés, dans l'histoire récente, par une croissance démesurée du secteur de la production des services par rapport au secteur de la production des biens. En conséquence, les secteurs des services de chaque pays se sont approprié une portion de plus en plus grande de l'emploi total.

- Déjà en 1976, dans les deux pays, la majorité des emplois se retrouvaient dans le secteur des services. Aux États-Unis, les branches productrices de services comptaient 67 % de tous les emplois, tandis qu'au Canada, cette proportion se situait juste un peu au-dessous, à 66 %.
- La croissance de la part du secteur des services dans l'emploi total s'est accélérée dans les deux pays durant les périodes de récession, alors que les pertes d'emplois se concentraient dans le secteur de la production de biens.
- Malgré la similitude générale dans l'importance croissante des secteurs des services au Canada et aux États-Unis, on a pu enregistrer des différences notables dans les tendances relatives à l'emploi dans les branches d'activité relevant des secteurs des biens et des services.
- Depuis la récession du début des années 90, l'emploi dans le commerce de gros et de détail s'est mieux rétabli aux États-Unis qu'au Canada. En conséquence, en 1997, l'emploi dans l'industrie du commerce de gros et de détail aux États-Unis avait progressé de 11 % par rapport à ce qu'il était en 1989, avant la récession. Au Canada, l'emploi dans cette industrie était seulement de 4 % plus élevé en 1997.
- Aux États-Unis, en 1997, un emploi sur cinq était dans le commerce de gros et de détail, tandis qu'au Canada, cette proportion était légèrement inférieure avec 17 % de l'emploi total.
- Depuis 1989, la croissance dans la branche des services socio-culturels, commerciaux et personnels a été essentiellement la même au Canada et aux États-Unis, soit d'un peu plus de 20 %.

Graphique 16

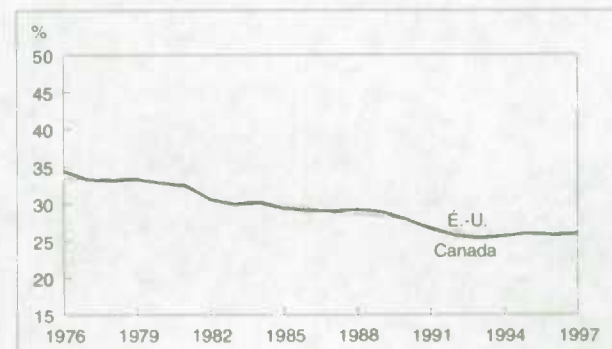
Part du secteur des services dans l'emploi total



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Graphique 17

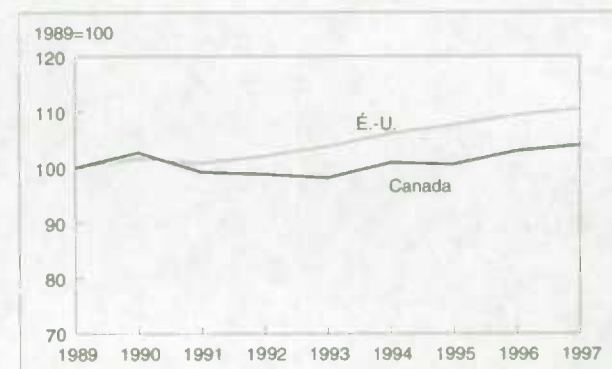
Part du secteur des biens dans l'emploi total



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Graphique 18

Indice de l'emploi dans le commerce de gros et de détail



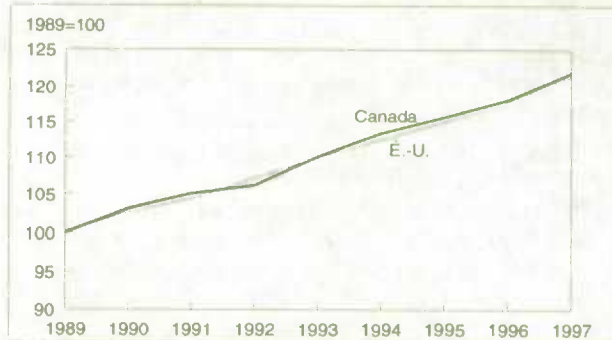
Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- Au Canada, la branche des services socio-culturels, commerciaux et personnels est la plus importante du secteur des services, puisqu'elle comptait 38 % de l'emploi total en 1997. Aux États-Unis, 36 % de tous les emplois se retrouvaient dans cette branche.
- On a enregistré une différence très nette en ce qui concerne les tendances de l'emploi dans l'administration publique³ entre les deux pays. Au Canada, des réductions massives dans les emplois de l'administration publique ont entraîné une baisse de 10 % des effectifs entre 1989 et 1997. Par contraste, aux États-Unis, on a affiché une croissance modérée des emplois de 3 % dans cette branche au cours de la même période.
- Malgré les réductions récentes, le rôle de l'administration publique est toujours plus important au Canada qu'aux États-Unis. En 1997, l'administration publique au Canada comptait 6 % de l'ensemble des emplois (une légère diminution par rapport au chiffre de 7 % en 1989). Aux États-Unis, sur 100 emplois, 4 se retrouvaient dans cette branche en 1997.
- Dans les branches du secteur des biens, on a aussi noté d'importantes différences dans les tendances de la croissance de l'emploi entre le Canada et les États-Unis.
- En 1997, l'emploi dans la branche de la construction au Canada était inférieur à ce qu'il était en 1989 (-8 %), tandis qu'aux États-Unis, il y avait davantage de personnes au travail dans la construction durant la même période (+8 %).
- De plus, la branche de la construction américaine est relativement plus importante que celle du Canada, représentant 6 % de tous les emplois aux États-Unis contre 5 % au Canada.

3 L'administration publique comprend les travailleurs des administrations fédérale, provinciales/des États et municipales.

Graphique 19

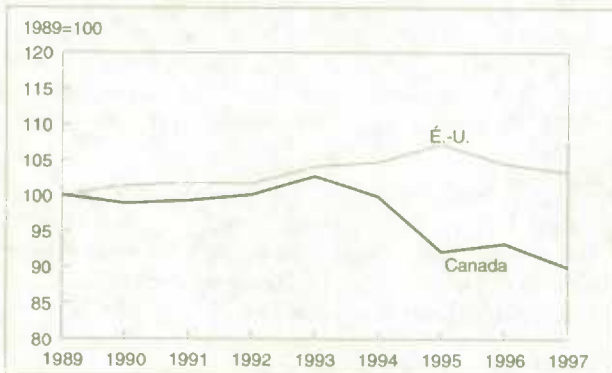
Indice de l'emploi dans les services socio-culturels, commerciaux et personnels



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Graphique 20

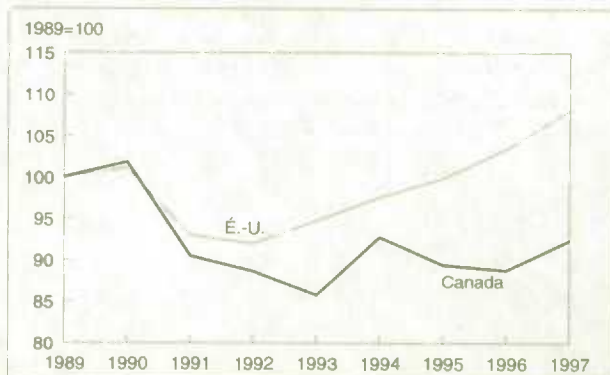
Indice de l'emploi dans l'administration publique



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Graphique 21

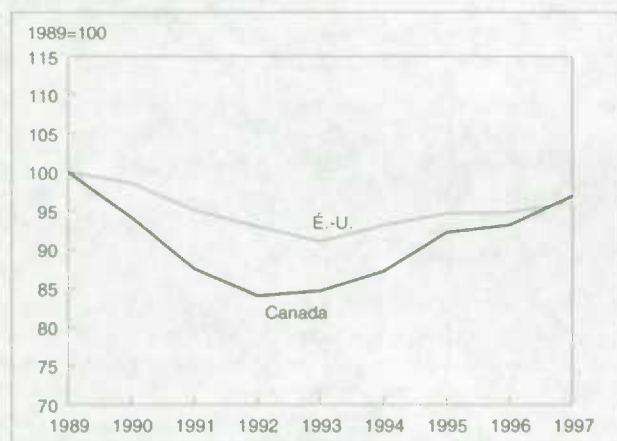
Indice de l'emploi dans la construction



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- Dans l'industrie canadienne de la fabrication, l'emploi a chuté beaucoup plus radicalement au début des années 90 qu'il ne l'a fait aux États-Unis.
- Au Canada, depuis 1993 (et particulièrement en 1994 et 1997) les gains d'emplois dans la fabrication ont été assez importants pour que l'on «rattrape» les Américains.

Graphique 22
Indice de l'emploi dans la fabrication



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

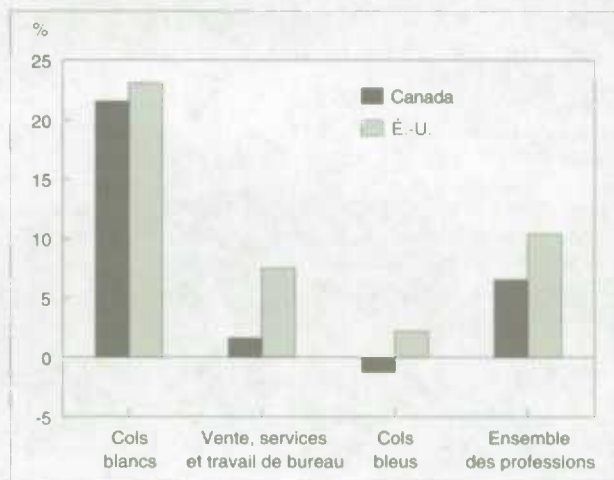
Tendances de l'emploi selon la profession

Un bref examen des changements survenus dans l'emploi au Canada et aux États-Unis au sein de divers groupes professionnels nous donne une perspective intéressante pour nos comparaisons des tendances du marché du travail dans les deux pays.

- Les professions très spécialisées ont progressé rapidement dans les deux pays dans les années 90. Au Canada, entre 1989 et 1997, le nombre de personnes occupant un emploi de col blanc (gestionnaire, professionnel et technicien) a augmenté de 22 %, ce qui se rapproche de la croissance de 24 % affichée dans le même groupe professionnel aux États-Unis durant la même période.
- Au Canada, entre 1989 et 1997, la croissance dans les professions liées à la vente, aux services et au travail de bureau a été inférieure à celle des États-Unis : 2 % par rapport à 8 %.
- Le nombre d'Américains occupant un emploi de col bleu (professions du secteur primaire, construction, transformation, transport et manutention) s'est accru de 2 % entre 1989 et 1997. Au Canada, on a enregis-

tré un recul dans le nombre de cols bleus (-1 %), principalement imputable aux pertes d'emplois dans les professions de transformation et de la construction.

Graphique 23
Croissance de l'emploi de 1989 à 1997 pour différents groupes de professions



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Résumé: nature et qualité de la croissance de l'emploi

Depuis la récession du début des années 90, le rythme de la croissance de l'emploi a été plus fort au sud de la frontière. Entre 1989 et 1997, l'emploi a augmenté de 10,4 % aux États-Unis comparativement à 6,5 % au Canada. Cette grande différence soulève une question intéressante : les plus forts gains américains se sont-ils faits au dépend de la qualité des emplois, soit avec une croissance concentrée principalement dans de moins bons emplois procurant des salaires plus faibles et moins d'heures de travail?

Bien qu'une analyse complète de cette question requiert de l'information détaillée sur les changements dans la répartition des gains et va au-delà de l'étendue de la présente publication, quelques observations pertinentes peuvent être faites. D'abord, le type d'emploi créé a été très différent dans les deux pays.

- Au Canada, le travail indépendant a été le moteur de la croissance, comptant pour 80 % de l'augmentation de l'emploi global. Aux États-Unis, le travail indépendant comptait pour 10 % de la création nette de l'emploi entre 1989 et 1997. Les raisons de cette grande

Tendances récentes de l'emploi des deux côtés de la frontière

Tableau 4
Croissance au cours des années 90

	Canada		É.-U.	
	1989	1997	1989	1997
Emploi total ('000)	13 086	13 941	117 342	129 559
Travail indépendant ('000)	1 809	2 488	13 862	15 025
% de l'emploi total	14	18	12	12
Employés à temps partiel ('000)	2 286	2 690	17 327	19 816
% de l'emploi total	18	19	15	15
Employés à temps plein ('000)	8 991	8 763	86 153	94 718
% de l'emploi total	69	63	73	73
Contribution à la croissance au cours des années 90				
1989 à 1997	Canada		É.-U.	
	augmentation en %			
Croissance de l'emploi total	6,5		10,4	
Part de la croissance totale de :			%	
Travail indépendant	79,4		9,5	
Temps partiel	47,8		6,2	
Temps plein	31,8		3,3	
Employés	20,6		90,5	
Temps partiel	47,3		20,4	
Temps plein	-26,7		70,1	

Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Nota : La définition du travail indépendant est basée sur la définition canadienne, incluant les entreprises non constituées en société et constituées en société et les travailleurs familiaux non rémunérés. La définition du temps partiel et la définition du temps plein sont basées sur la définition américaine de moins de 35 heures par semaine et de 35 heures ou plus par semaine, respectivement.

différence ne sont pas bien comprises, mais elles peuvent refléter les différences dans les politiques d'imposition ainsi que les taxes sur la masse salariale et les taux de chômage plus élevés au Canada (Schuetze, 1998).

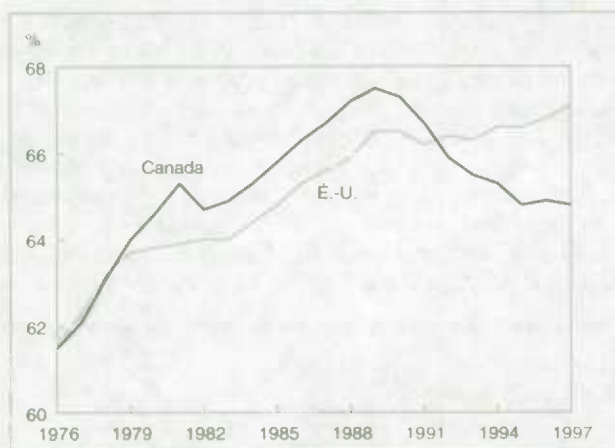
- Au Canada, les gains dans l'emploi rémunéré proviennent exclusivement de l'augmentation nette de l'emploi à temps partiel. En fait, le nombre d'employés à temps plein a régressé au cours des années 90. Puisque les heures de travail sont un facteur important dans les gains annuels, cette tendance a sans aucun doute contribué à expliquer le fait que les gains annuels moyens au Canada n'étaient que marginalement plus hauts en 1996 qu'en 1989.
- Aux États-Unis, les emplois rémunérés à temps partiel ont contribué à seulement 20 % de la croissance nette de l'emploi depuis 1989. À l'opposé du Canada, où l'emploi à temps plein rémunéré a chuté, 70 % de la création nette d'emplois aux États-Unis provenait de l'emploi rémunéré à temps plein.

De plus, contrairement à la notion que les États-Unis n'ont généré que des emplois de faible qualité au cours des années 90, la croissance de l'emploi dans les groupes d'industries et de professions qui ont tendance à payer des salaires élevés a dépassé la croissance au sein des groupes associés à de faibles salaires, dans une proportion de deux pour un (Ilg, 1998).

Population active et chômage

Des observateurs du marché du travail ont étudié plus particulièrement les tendances radicalement différentes que suivent deux indicateurs clés aux États-Unis et au Canada : le taux de chômage et le taux d'activité. Même si le taux de chômage canadien est plus élevé que celui des Américains depuis le début des années 80, il reste que l'écart s'est creusé considérablement dans les années 90. Cette situation aurait pu s'expliquer dans le contexte de la participation plus forte de la population active au Canada, mais ce n'est pas le cas. Le Canada a effectivement affiché une activité plus forte dans les années 80, mais la relation s'est inversée dans les années 90 : le taux d'activité américain a atteint des niveaux record, tandis que le taux canadien plongeait abruptement, et ne semblait pas montrer de signes de rétablissement.

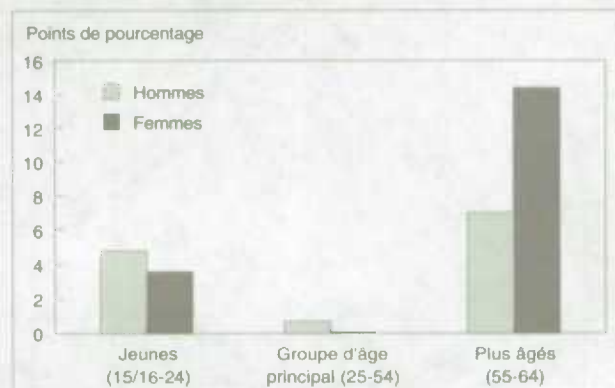
Graphique 24
Taux d'activité



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- Dans le contexte du repli économique du début des années 90, les taux d'activité du Canada et des États-Unis ont tous deux reculé, mais le déclin a été beaucoup moins marqué aux États-Unis.
- En 1994, le taux américain avait retrouvé son niveau d'avant la récession, tandis qu'au Canada la tendance à la baisse se maintenait.
- Par contre, en réaction à la récession du début des années 80, le taux d'activité canadien n'a reculé que temporairement, se rétablissant rapidement avec la croissance du nombre d'emplois. Aux États-Unis, il n'y a pas eu de recul, seulement une pause dans la tendance à la hausse.

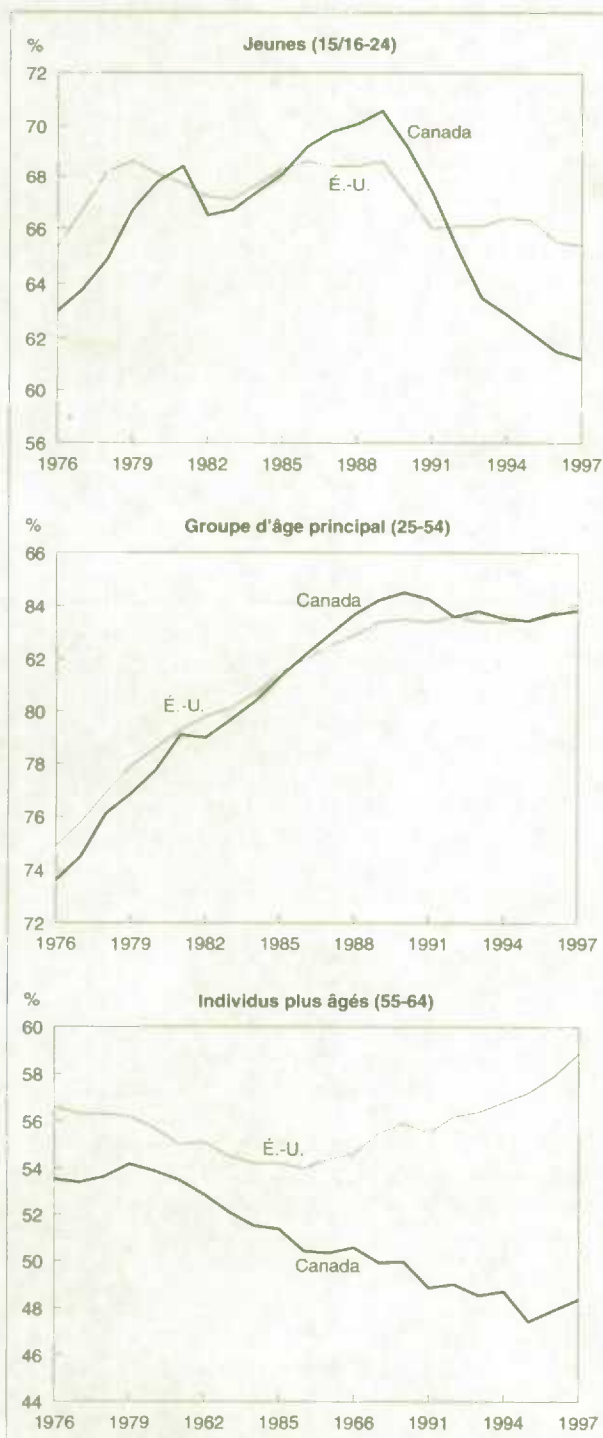
Graphique 25
Différence entre le taux d'activité
(États-Unis moins Canada), 1997



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- La différence entre les taux d'activité des deux pays dans les années 90 s'est concentrée au sein de deux groupes : les jeunes et les travailleurs plus âgés. Il y a très peu de différence dans les taux d'activité des travailleurs du groupe d'âge principal (25 à 54 ans) dans chaque pays. Les conditions du marché du travail pour les jeunes Canadiens ont été généralement assez peu favorables depuis 1989. En conséquence, leur taux d'activité a chuté bien au-dessous de celui des jeunes aux États-Unis dont le taux n'a pas reculé aussi abruptement avec la récession du début des années 90.
- Les taux de fréquentation scolaire pour les jeunes au Canada ont été supérieurs à ceux des États-Unis, ce qui explique certaines des différences entre les deux pays au niveau de l'activité (Sunter et Bowlby, 1998). Depuis 1989, la proportion de jeunes âgés de 20 à 24 ans qui fréquentent l'école à plein temps a progressé de 10,9 points de pourcentage pour atteindre 38,9 %, en comparaison à une augmentation de 7,3 points à 34,3 % aux États-Unis.
- Les tendances en ce qui concerne les taux d'activité des travailleurs du groupe d'âge principal (25 à 54 ans) ont été les mêmes au Canada et aux États-Unis, affichant une forte hausse dans les années 70 et 80, et se stabilisant dans les années 90. En 1997, le taux canadien était de 0,3 point de pourcentage inférieur au taux américain, cette différence étant presque entièrement attribuable aux hommes de ce groupe d'âge.

Graphique 26
Taux d'activité



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

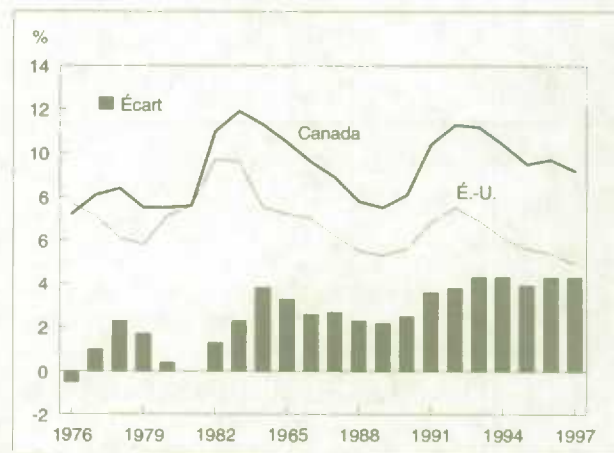
■ On a enregistré des différences marquées dans les tendances relatives au taux d'activité pour les travailleurs plus âgés (de 55 à 64 ans) aux États-Unis et au Canada. Au Canada, le taux a chuté presque sans arrêt depuis la fin des années 70 jusque vers le milieu des années 90. Ce n'est qu'en 1996 que l'on a pu voir les signes d'une stabilisation. Par contraste, le taux d'activité des travailleurs plus âgés aux États-Unis a fléchi jusque vers le milieu des années 80 pour recommencer à croître par la suite.

■ La croissance continue de l'activité chez les travailleurs plus âgés aux États-Unis est presque totalement le fait des femmes âgées de 55 à 59 ans. Les taux pour les femmes âgées de 60 à 64 ans et pour les hommes âgés de 55 ans et plus se sont stabilisés ces dernières années. Au Canada, le taux d'activité des femmes âgées de 55 à 59 ans s'est aussi accru, mais à un rythme plus lent, et il a été insuffisant pour compenser pour le recul de l'activité chez les hommes.

Chômage

La divergence des taux de chômage entre le Canada et les États-Unis a fait l'objet de beaucoup de discussion et de recherches ces dernières années. Avant 1981, le taux de chômage au Canada était, en moyenne, sensiblement le même que le taux américain. Un écart soutenu a commencé à se creuser au début des années 80, et le taux canadien a été, en moyenne, de 2 points plus élevé que le taux américain durant toute la décennie. Dans les années 90, l'écart s'est creusé encore davantage, pour atteindre près de 4 points. On a cru que le taux d'activité élevé au

Graphique 27
Taux de chômage



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Canada dans les années 80 avait contribué à cet écart. Toutefois, dans les années 90, alors que le taux d'activité canadien descendait bien au-dessous de celui des États-Unis, l'écart augmentait davantage, créant ainsi un doute sur le fait que le taux d'activité ait pu être un facteur dans les années 80.

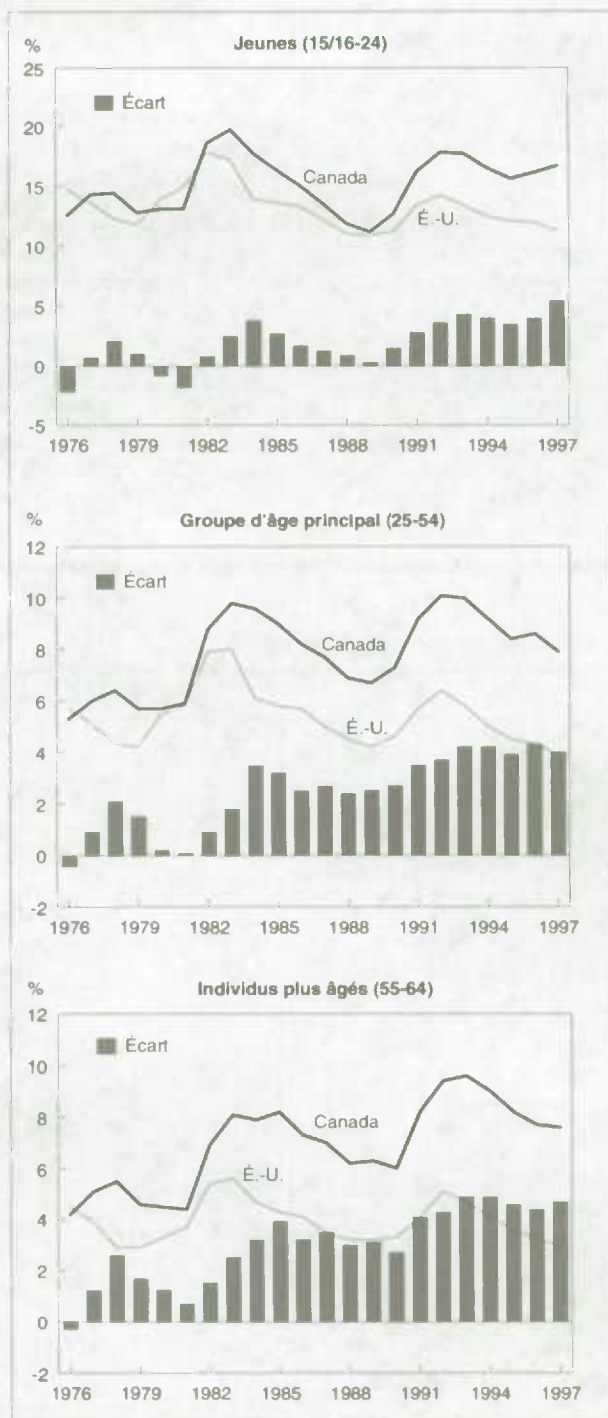
En dépit des nombreuses hypothèses avancées concernant l'écart entre les taux de chômage, une explication définitive reste encore à trouver. Selon Riddell et Sharpe (1998), la plupart des explications prennent trois facteurs en considération : les influences structurelles, les différences dans la demande agrégée et les questions de mesure statistique. Certains chercheurs voient l'écart entre les taux de chômage qui a émergé dans les années 80 comme un écart structurel, introduit par le programme d'assurance chômage plus généreux du Canada. D'autres explications de même nature sont mises de l'avant, y compris le plus grand nombre de syndiqués au Canada, les différences dans les coûts de la main-d'oeuvre et le taux d'immigration de beaucoup supérieur au Canada à la fin des années 80 et 90. L'accroissement de l'écart entre les taux de chômage dans les années 90 est considéré par certains comme un reflet de la demande agrégée relativement faible au Canada, la production canadienne étant davantage en deça de son plein potentiel comparativement à la production américaine.

Dans les sections qui suivent, les différences entre les taux de chômage au nord et au sud de la frontière sont explorées plus en détail. L'incidence des différences dans les mesures utilisées est évaluée dans la dernière section.

La dimension démographique du chômage

- La récession du début des années 80 a frappé les jeunes très fort dans les deux pays. Les taux de chômage pour ce groupe ont grimpé à 19,7 % au Canada et à 17,8 % aux États-Unis. Durant la reprise, le taux d'emploi pour les jeunes Canadiens était élevé, et leur taux de chômage avait reculé jusqu'à 11,2 % en 1989 – juste un peu au-dessus du taux américain pour les jeunes qui se situait à 10,9 % cette année-là.
- Tant aux États-Unis qu'au Canada, les taux de chômage des jeunes n'ont pas augmenté autant au début des années 90 que durant la récession précédente, mais pour les jeunes Canadiens, les effets défavorables de la récession la plus récente se font toujours sentir. Au Canada, le taux de chômage des jeunes en 1997 s'est maintenu élevé, à 16,7 %, tandis que celui des jeunes Américains reculait à 11,3 %.
- En ce qui concerne les personnes du groupe d'âge principal (25 à 54 ans), un écart de taille a commencé à se creuser entre les taux de chômage au début des années 80, pour s'élargir dans les années 90.

Graphique 28
Taux de chômage



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- L'écart entre les taux de chômage Canada-États-Unis pour les travailleurs plus âgés (55 à 64 ans) suit un modèle semblable à celui des travailleurs du groupe d'âge principal, émergeant dans les années 80 et s'élargissant dans les années 90.

Même si l'écart absolu entre les taux de chômage du Canada et des États-Unis est plus élevé pour les jeunes hommes (5,8 points de pourcentage), l'écart relatif s'élargit avec l'âge.

- Par exemple, pour les jeunes hommes, le taux de chômage canadien était de 49 % plus élevé que le taux américain en 1997, tandis que pour les hommes âgés de 55 à 64 ans, le taux canadien était de 140 % plus élevé que le taux américain.
- La situation se reproduit pour les femmes : le taux de chômage des jeunes Canadiennes était de 47 % plus élevé qu'aux États-Unis, tandis que pour les femmes âgées de 55 à 64 ans, le taux de chômage était de 190 % plus élevé.

Tableau 5
Écart entre les taux de chômage, 1997

	Hommes	Femmes
	%	
Jeunes		
Taux de chômage américain	11,8	10,7
Taux de chômage canadien	17,6	15,7
Écart (points de pourcentage)	5,8	5,0
Le taux canadien est ___ % plus élevé :	49,2	46,7
25-34		
Taux de chômage américain	4,3	5,2
Taux de chômage canadien	9,4	8,7
Écart (points de pourcentage)	5,1	3,5
Le taux canadien est ___ % plus élevé :	119,6	67,5
35-44		
Taux de chômage américain	3,6	4,0
Taux de chômage canadien	7,6	8,0
Écart (points de pourcentage)	4,0	4,0
Le taux canadien est ___ % plus élevé :	111,1	100,0
45-54		
Taux de chômage américain	3,1	2,9
Taux de chômage canadien	6,5	6,8
Écart (points de pourcentage)	3,4	3,9
Le taux canadien est ___ % plus élevé :	109,7	134,5
55-64		
Taux de chômage américain	3,1	2,7
Taux de chômage canadien	7,5	7,8
Écart (points de pourcentage)	4,4	5,1
Le taux canadien est ___ % plus élevé :	140,4	190,6

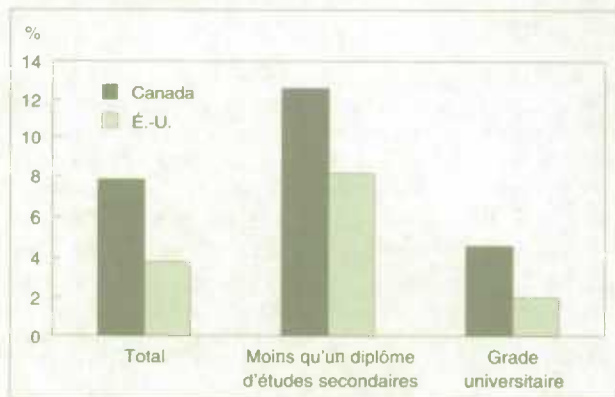
Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Scolarité et chômage

C'est une observation commune que les personnes ayant un niveau de scolarité relativement peu élevé ont tendance à être les plus durement frappées par les récessions et celles qui profitent le moins des périodes de

Graphique 29

Taux de chômage par niveau de scolarité atteint pour les 25 ans et plus, 1997



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

prospérité. Par exemple, le taux de chômage canadien en 1997 pour les personnes n'ayant pas obtenu leur diplôme d'études secondaires était de 12,6 %, alors que le taux de chômage global était de 9,2 %.

Pour établir la comparaison avec les États-Unis, nous restreignons notre champ d'étude aux personnes âgées de 25 ans et plus, un âge auquel la plupart ont terminé leurs études à plein temps. Seuls les extrêmes sont considérés, c'est-à-dire, pas de diplôme d'études secondaires et diplôme universitaire, étant donné qu'il est difficile d'évaluer dans quelle mesure les autres niveaux de scolarité sont comparables entre les deux pays.

- En 1997, le taux de chômage chez les personnes âgées de 25 ans et plus détenant moins qu'un diplôme d'études secondaires était de 12,6 % au Canada, par rapport à 8,1 % aux États-Unis.
- Les adultes détenteurs d'un diplôme universitaire aux États-Unis réussissent plus facilement à trouver du travail que leurs homologues canadiens. Le taux de chômage pour ce groupe n'était que de 2,0 % aux États-Unis en 1997, tandis qu'il était de 4,6 % pour les diplômés canadiens.

Incidence et durée du chômage

Un taux de chômage annuel moyen donné peut résulter de divers modèles d'influx (incidence) et de durée. Par exemple, le chômage peut frapper un grand nombre de personnes au cours d'une année, mais il peut être de courte durée pour tous ceux qui sont touchés. D'un autre

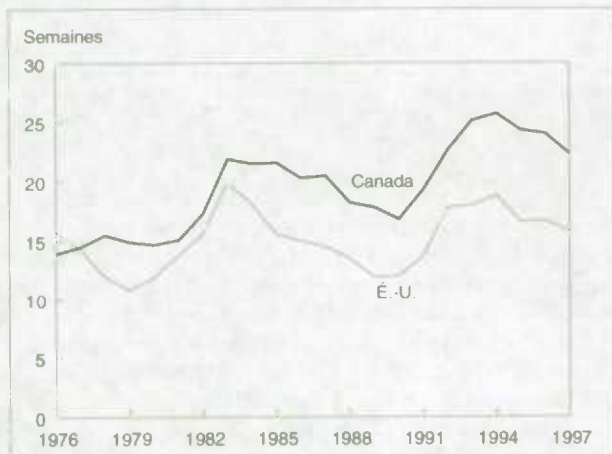
côté, seulement quelques-uns peuvent être touchés, mais durant des périodes prolongées. La distinction est importante pour la conception des programmes de retour au travail. Les personnes qui se trouvent dans la deuxième situation risquent davantage de connaître des difficultés sur le plan économique et personnel et, si le chômage per-

siste, leurs aptitudes à travailler et à se trouver un emploi se détériorent, et le retour au travail peut devenir encore plus difficile (Gower, 1988).

Des recherches récentes (Baker, Corak et Heisz, 1998; Tille, 1998) suggèrent qu'à la fois l'incidence et la durée du chômage sont des facteurs importants dans l'écart entre les taux de chômage du Canada et des États-Unis. Cependant, la tendance à la hausse de l'écart, du moins entre 1980 et 1993, semble davantage reliée à une baisse dans l'incidence du chômage aux États-Unis.

Graphique 30

Nombre moyen de semaines au chômage

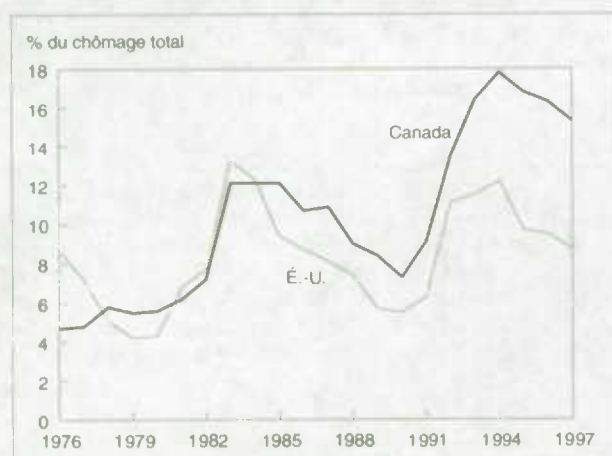


Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- La durée moyenne du chômage était similaire au Canada et aux États-Unis vers la fin des années 70, mais un écart est apparu assez tôt après la récession du début des années 80. Durant l'expansion des années 80, la durée moyenne a reculé de façon constante aux États-Unis, revenant presque aux niveaux d'avant la récession en 1989. Au Canada, le recul a été plus lent, et en 1989, la durée moyenne du chômage était toujours de trois semaines plus longue qu'elle ne l'était vers la fin des années 70.
- Au Canada, la durée moyenne du chômage s'est accrue beaucoup plus brusquement qu'aux États-Unis avec l'avènement de la récession des années 90, et malgré les améliorations survenues depuis 1994, elle est restée de presque sept semaines plus longue qu'aux États-Unis en 1997 (22,3 semaines par comparaison à 15,8).

Graphique 31

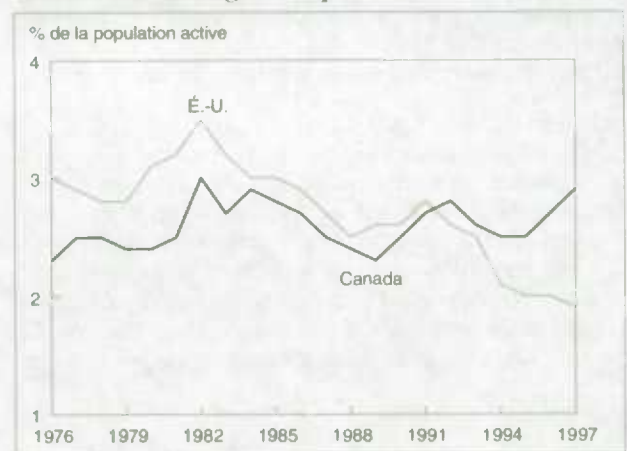
Chômage de long terme (52 semaines ou plus)



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Graphique 32

Incidence du chômage (% de la population active devenant en chômage à chaque mois)



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

- Les tendances en ce qui concerne le chômage à long terme (un an et plus) se sont déplacées avec le temps. Sauf en ce qui concerne la récession du début des années 80, la proportion de chômeurs sans emploi depuis un an ou plus était sensiblement la même aux États-Unis et au Canada. Toutefois, depuis le début des années 90, le chômage à long terme est devenu de plus en plus une caractéristique du marché du travail canadien.
- Au Canada et aux États-Unis, l'incidence du chômage (mesurée par la proportion de la population active au cours de n'importe quel mois donné en chômage depuis moins de cinq semaines) a monté en flèche au cours de la récession du début des années 80 et a ralenti aussi brusquement durant l'expansion qui a suivi. Durant cette période, l'incidence était supérieure aux États-Unis, indiquant que le risque de chômage au cours d'un mois donné était plus grand au sud de la frontière. Ce schéma s'est considérablement modifié au cours des années 90. Depuis la dernière récession, le risque de devenir chômeur aux États-Unis a chuté bien au-dessous de celui au Canada.

Travailleurs découragés

La tendance à la baisse dans la participation de la population active canadienne, cette décennie, est attribuée par certains au découragement de la population active. Des personnes qui autrement chercheraient du travail ne le font pas parce qu'elles sont convaincues que les conditions du marché sont tellement mauvaises qu'il n'y a pas de travail disponible. La comparaison entre les tendances dans les taux d'activité pour divers groupes d'âge suggère toutefois que d'autres forces, à part le découragement entrent en jeu (par exemple, une fréquentation scolaire accrue et une mise à la retraite précoce).

L'Enquête sur la population active au Canada et la *Current Population Survey* aux États-Unis recueillent effectivement des renseignements directs concernant le découragement à l'égard du marché du travail en posant une série de questions afin de mieux classer ceux qui ne font pas partie de la population active. Il existe d'importantes différences dans la façon dont chaque pays estime le nombre de personnes qui sont «découragées». Au Canada, un travailleur découragé est celui qui n'a pas cher-

Tableau 6
Travailleurs découragés, 1997

	Nombre	En pourcentage de ceux qui ne sont pas dans la population active	En pourcentage de ceux dans la population active
	milliers		%
Canada	108	1,3	0,7
É.-U.	343	0,5	0,3

Sources : Enquête sur la population active, *Current Population Survey*

ché de travail au cours des quatre semaines précédant la semaine d'enquête parce qu'il était convaincu qu'aucun emploi convenable n'était disponible. Aux États-Unis, une condition additionnelle doit être respectée pour qu'une personne soit incluse parmi les travailleurs découragés : la personne doit avoir activement cherché du travail pendant un certain temps durant les douze mois précédents (même si elle ne l'a pas fait au cours des quatre semaines précédentes). Cette restriction supplémentaire a pour effet de réduire le nombre de travailleurs découragés.

En 1997, les États-Unis ont déclaré 343 000 travailleurs découragés, seulement trois fois plus qu'au Canada, en dépit du fait que la population active américaine est de dix fois supérieure¹. Même si la différence dans la définition peut contribuer à expliquer l'incidence relativement faible du découragement aux États-Unis, il est clair que l'écart entre les taux de chômage n'est pas dû à du «chômage caché» sous la forme de découragement à l'égard du marché du travail au sud de la frontière.

1 En fait, avant le remaniement du questionnaire de la *Current Population Survey* en 1994, il n'était pas nécessaire d'avoir cherché du travail auparavant pour être classé comme «travailleur découragé». Au cours du dernier trimestre de 1993, on comptait 1 126 000 travailleurs découragés aux États-Unis, une estimation remarquablement similaire, en termes relatifs, à l'estimation pour le Canada en 1997.

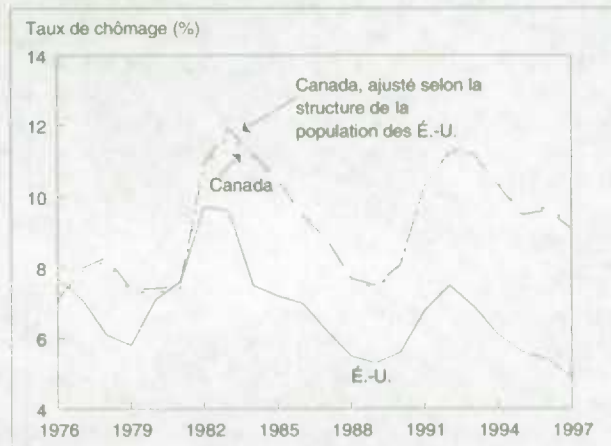
L'impact de la structure de la population sur l'écart entre les taux de chômage

Tout comme les taux d'emploi (voir section sur les tendances récentes de l'emploi), la comparabilité des taux de chômage est affectée par les différences dans la structure de la population.

- Lorsque le taux de chômage canadien est ajusté pour tenir compte de la structure de la population américaine au cours des deux dernières décennies, l'impact sur l'écart est marginal et se produit avant les années 90.
- Cette situation est cohérente avec le fait que la population canadienne était plus jeune que la population américaine dans les années 70 et au début des années 80, mais que ces différences se sont estompées jusqu'à disparaître dans les années 90.

Graphique 33

Taux de chômage canadien ajusté selon la structure démographique américaine



Sources : Enquête sur la population active,
Current Population Survey

Les marchés du travail canadien et américain : une perspective régionale

La plupart des analyses qui ont été présentées jusqu'à maintenant dans cette publication ont porté sur les différences entre le rendement des marchés du travail, à l'échelon national. Cette section s'attarde aux taux d'emploi et de chômage par province et par État afin de démontrer comment les conditions des marchés du travail régionaux varient par rapport à la moyenne nationale dans chaque pays¹.

Croissance de l'emploi : perspective régionale

En 1997, le taux d'emploi aux États-Unis a été dans l'ensemble supérieur au sommet atteint avant la récession, bien que cela n'a pas été le cas pour tous les États. Au Canada, par contre, le taux d'emploi global est demeuré bien en deçà du sommet d'avant la récession avec, là aussi, des différences selon les provinces. L'examen des courbes de l'emploi au fil des ans révèle que l'ampleur de la croissance de l'emploi en périodes d'expansion et, inversement, l'étendue des pertes d'emplois en périodes de récession peuvent varier considérablement d'un État ou d'une province à l'autre.

Ces mêmes facteurs qui sont utilisés pour expliquer les différences entre les taux nationaux (p. ex., différences dans la demande agrégée) peuvent aussi s'appliquer à l'échelle des provinces ou des États. Les États et provinces peuvent également différer quant à leurs profils de migration interne, aux restrictions relatives au salaire minimum, à leur réglementation en matière d'assurance-emploi (aux États-Unis), etc. En 1997, les taux d'emploi provinciaux ont varié entre 42,6 % et 67,5 % au Canada,

ce qui représente un écart de 24,9 points. Durant la même année, les taux d'emploi des différents États ont fluctué de 53,4 % à 73,9 %, soit une différence de 20,5 points.

Afin de mieux faire ressortir les tendances en matière d'emploi qui ont été observées au cours des dix dernières années dans les différentes provinces et différents États, nous avons regroupé les États et les provinces présentant des courbes d'emploi similaires; nous examinons ici les caractéristiques communes de ces courbes, dans différents secteurs d'activité². Pour simplifier la discussion, nous indiquons, pour les États-Unis, les taux d'emploi moyens pondérés pour les États présentant des courbes d'emploi similaires. Au Canada, tous les taux provinciaux sont indiqués, car il y a moins de provinces.

Secteur manufacturier

- Les États américains où une forte proportion des emplois se retrouve dans le secteur manufacturier peuvent être divisés en deux groupes : ceux qui ont maintenu une solide assise manufacturière après la récession du début des années 90 (notamment la Géorgie, l'Illinois, l'Indiana, le Michigan, le Missouri, la Caroline du Nord, l'Ohio, l'Oregon, la Pennsylvanie, la Caroline du Sud et le Tennessee) et ceux où il y a eu déclin du secteur des biens (incluant le Connecticut, le Maine, le Massachusetts, le New Hampshire, le Rhode Island et le Vermont). Le taux d'emploi dans le premier groupe a crû relativement rapidement au cours de la présente décennie, rattrapant ainsi celui du second groupe.
- Dans les deux provinces centrales du Canada, le taux d'emploi dans le secteur manufacturier est supérieur à la moyenne nationale. Avant la récession du début des années 90, 20,8 % de la main-d'œuvre ontarienne et 20,7 % de celle du Québec travaillaient dans le secteur manufacturier. Aucune de ces deux provinces n'a cependant réussi à maintenir ces taux et, en 1997, les pourcentages de la main-d'œuvre de l'Ontario et du Québec travaillant dans le secteur manufacturier avaient diminué respectivement à 18,7 % et 18,9 %.
- L'Ontario et le Québec ont connu des tendances semblables à ce qui a trait à leurs taux d'emploi. Durant les années 80, les taux d'emploi de ces deux provin-

Tableau 7

Taux d'emploi minimum et maximum, provinces et États, 1989 et 1997

	Taux d'emploi (provinces)		Taux d'emploi (États)	
	1989	1997	1989	1997
	%		%	
Maximum	67,3 (Alb.)	67,5 (Alb.)	71,2 (VT)	73,9 (MN)
Minimum	47,2(T.-N.)	42,6(T.-N.)	51,8 (VO)	53,4 (VO)
Écart	20,1	24,9	19,4	20,5
Rapport maximum/ minimum	1,4	1,6	1,4	1,4

Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey.

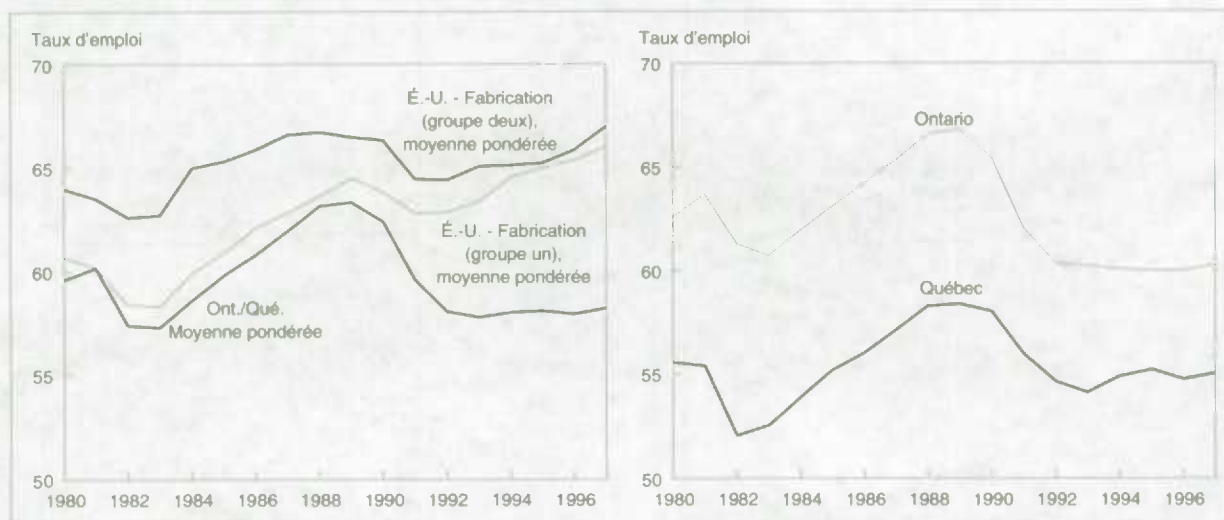
Nota : VT représente le Vermont. MN le Minnesota et VO la Virginie-Occidentale.

1 Le district de Columbia n'est pas inclus.

2 L'analyse des taux d'emploi des États américains n'inclut pas Hawaii, la Floride et le Nevada parce que ces États sont fortement dépendants du tourisme. Outre ces omissions, les regroupements des États américains sont tirés de Deming, 1996.

Graphique 34

L'emploi dans les provinces manufacturières canadiennes accuse du retard par rapport aux États manufacturiers américains



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

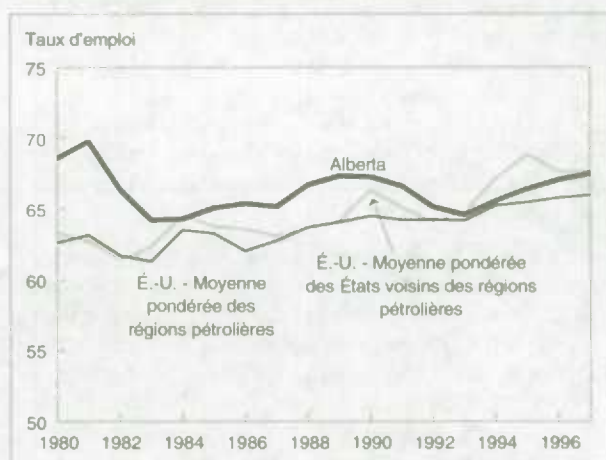
ces étaient très similaires aux taux enregistrés dans le premier groupe d'États américains. Cependant, alors que les taux d'emploi dans les États américains à vocation manufacturière ont augmenté durant la majeure partie de la présente décennie, les taux en Ontario et au Québec ont enregistré une forte baisse lors de la récession et il y a eu depuis stagnation de l'emploi. C'est ce qui explique que huit points de pourcentage séparent aujourd'hui le taux d'emploi dans les deux provinces centrales du Canada du taux dans les groupes des États américains à vocation manufacturière.

Régions pétrolières

- Les régions des États-Unis qui sont associées à la production pétrolière ont elles aussi fait bonne figure, grâce à leur forte croissance durant les années 90 qui a compensé pour les reculs enregistrés la décennie précédente. En 1995, le taux d'emploi moyen dans les États pétroliers de l'Alaska, de l'Idaho, de la Louisiane, d'Oklahoma, du Texas et du Wyoming dépassait largement le sommet d'avant la récession, atteint en 1989. Durant cette même période, le taux d'emploi dans les États voisins (Arizona, Colorado, Nouveau-Mexique et Utah) a suivi une tendance à la hausse similaire, et même encore plus forte.
- Tout au long des années 80 et 90, le taux d'emploi en Alberta s'est maintenu au-dessus du taux moyen dans les États américains du pétrole. Aux États-Unis et en Alberta, les courbes indiquent une évolution similaire

Graphique 35

Taux d'emploi plus élevé en Alberta que dans les États américains producteurs de pétrole

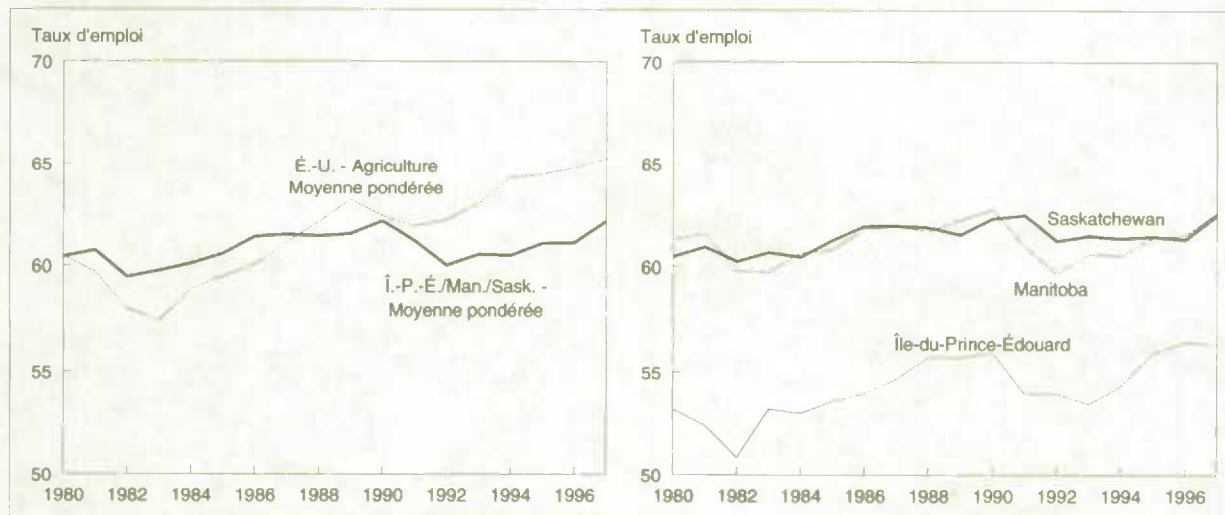


Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

de l'emploi, bien que la récession ait frappé plus durement l'Alberta. Depuis, toutefois, le taux d'emploi a crû plus rapidement en Alberta que dans les régions pétrolières des États-Unis.

Graphique 36

Pour la majeure partie de la présente décennie, les régions agricoles des États-Unis ont bénéficié de taux d'emploi plus élevés



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

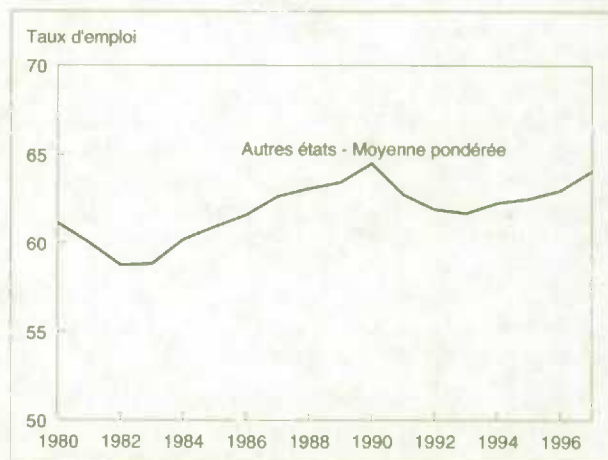
Régions agricoles

- Aux États-Unis, le taux d'emploi dans les régions à forte vocation agricole a eu tendance à maintenir une croissance soutenue durant les années 80 et 90 et il a été peu touché par la récession de 1990-1991. En 1997, les taux d'emploi dans ces régions étaient en effet bien supérieurs aux taux d'avant la récession (1989). Les États qui font partie de ce groupe incluent l'Alabama, l'Arkansas, l'Iowa, le Kansas, le Kentucky, le Minnesota, le Mississippi, le Montana, le Nebraska, le Dakota du Nord, le Dakota du Sud, la Virginie-Occidentale et le Wisconsin.
- Au Canada, les provinces où les travailleurs agricoles représentent une proportion relativement importante de la main-d'œuvre ont elles aussi obtenu de meilleurs résultats que les autres régions, bien que leur performance ait été moindre qu'aux États-Unis. En Saskatchewan, par exemple, le taux d'emploi est demeuré relativement stable tout au long de la présente décennie, fluctuant à l'intérieur d'une fourchette de deux points seulement. À l'Île-du-Prince-Édouard et au Manitoba, les taux d'emploi ont augmenté durant les années 80, puis ils ont légèrement diminué durant la récession de 1990 à 1992, mais ils sont revenus depuis à leur niveau d'avant la récession. Dans ces deux dernières provinces, les taux d'emploi reflètent davantage les fluctuations du cycle économique qu'en Saskatchewan.
- Au début des années 80, le taux d'emploi moyen dans les provinces agricoles du Canada était généralement

supérieur au taux dans les États agricoles américains, chez qui la récession avait provoqué de nombreuses pertes d'emploi. Cependant, la croissance de l'emploi qui a suivi aux États-Unis, conjuguée à la reprise rapide après la récession de 1990, a permis aux États agricoles américains de dépasser les provinces canadiennes. En 1997, le taux d'emploi moyen dans les

Graphique 37

Le taux d'emploi dans les «autres» états américains n'a pas encore rattrapé les pertes subies au début de la décennie



Source : Current Population Survey

États agricoles dépassait de 3,1 points le taux d'emploi dans les provinces agricoles canadiennes.

Autres États

- Dans le dernier groupe d'États, les taux d'emploi ont chuté de façon significative lors de la récession du début des années 90. Ces États ne comptaient qu'une proportion moyenne d'emplois dans le secteur manufacturier, et une proportion légèrement plus élevée d'emplois dans le secteur des services et l'administration publique. Les taux d'emploi dans ce groupe, qui inclut la Californie, le Delaware, le Maryland, le New Jersey, New York, la Virginie et Washington, ont chuté durant la récession et ils ont été lents à se redresser, notamment à cause des compressions dans le secteur de la défense. En 1997, seuls le Maryland, le New Jersey et Washington étaient revenus à leurs taux d'emploi d'avant la récession.

Autres provinces

Deux groupes de provinces demeurent.

- Durant les années 80, la Nouvelle-Écosse et Terre-Neuve ont enregistré une forte croissance de l'emploi; cette croissance a par la suite été suivie, au début des années 90, de fortes baisses et le taux d'emploi accuse toujours du retard par rapport aux niveaux d'avant la récession. Dans ces deux provinces, les

courbes de l'emploi sont similaires à celles observées en Ontario et au Québec, bien que les facteurs en cause soient très différents. Au Québec et en Ontario, la forte dépendance à l'égard du secteur manufacturier, lequel a été durement touché par la récession de 1990, expliquerait en partie le fort ralentissement de l'emploi. En Nouvelle-Écosse et à Terre-Neuve, par contre, c'est sans doute l'effondrement du secteur des pêches qui serait surtout en cause.

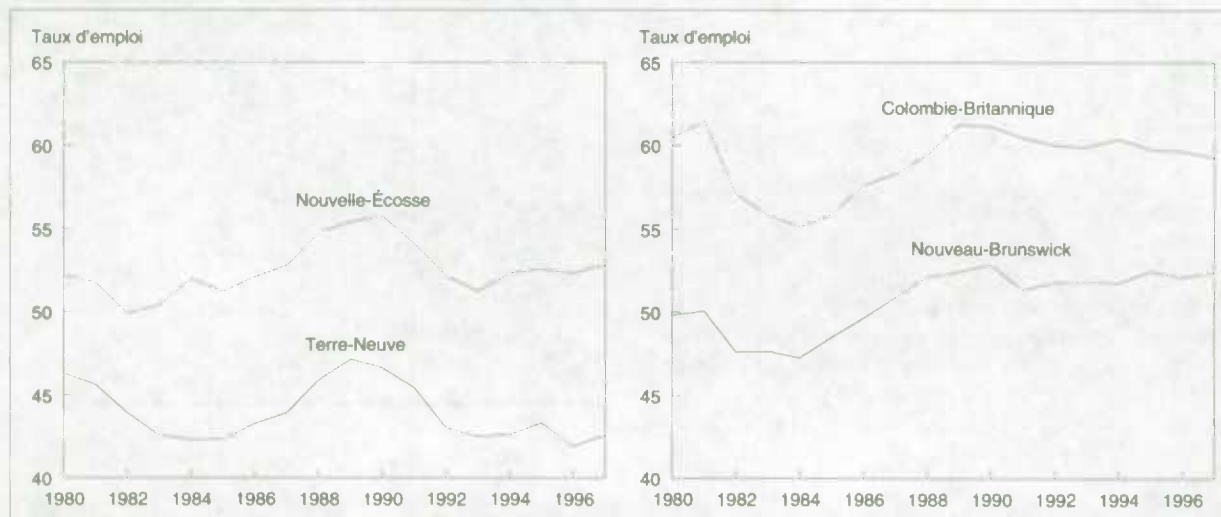
- Durant la récession du début des années 90, les taux d'emploi au Nouveau-Brunswick et en Colombie-Britannique n'ont pas subi des baisses aussi marquées que dans les autres provinces. En fait, une forte augmentation nette de la migration interprovinciale et internationale a été enregistrée en Colombie-Britannique; l'économie de cette province se rattache davantage à l'économie des pays côtiers du Pacifique qu'à celle des autres provinces et ce facteur a contribué à atténuer les pertes provoquées par la récession. Au Nouveau-Brunswick, la croissance de l'emploi a été supérieure à la moyenne nationale et ce, à chaque année – ou presque – de la présente décennie.

Taux de chômage

Dans quelle mesure les différences dans les courbes de l'emploi entre les différents États ou provinces se reflètent-elles dans les différences entre les taux de chômage nationaux?

Graphique 38

Tendances similaires des taux d'emploi à Terre-Neuve et en Nouvelle-Écosse, de même qu'au Nouveau-Brunswick et en Colombie-Britannique



Source : Enquête sur la population active

- Depuis 1980, l'écart grandissant entre les taux de chômage des deux pays se reflète au niveau régional. De 1980 à 1997, le taux de chômage a diminué dans tous les États américains, sauf quelques exceptions, tandis qu'il a augmenté dans l'ensemble des provinces canadiennes; le taux a ainsi enregistré une baisse moyenne de 30 % aux États-Unis, alors qu'il a progressé de 30 % au Canada.
- Durant cette même période, l'écart entre les taux maximal et minimal de chômage a régressé aux États-Unis, passant de 8,4 points en 1980 (fourchette comprise entre 4,0 % et 12,4 %) à 5,4 points en 1997 (les taux variant alors de 2,5 % à 7,9 %). Au Canada, par contre, l'écart entre les taux provinciaux de chômage s'est accentué. Ainsi, de 9,4 points en 1980 (taux de chômage compris entre 3,8 % et 13,2 %), la différence a augmenté à 12,8 points en 1997 (taux variant entre 6,0 % et 18,8 %). Cependant, tant au Canada qu'aux États-Unis, le rapport entre le taux maximal et minimal est demeuré relativement inchangé dans les différents provinces et États, se maintenant entre 3,1 et 3,5.

Tableau 8
Taux de chômage maximum et minimum, provinces et États, 1980 et 1997

	Taux de chômage (provinces)		Taux de chômage (États)	
	1980	1997	1980	1997
	%		%	
Maximum	13,2 (T.-N.)	18,8 (T.-N.)	12,4 (MI)	7,9 (AK)
Minimum	3,8 (Alb.)	6,0 (Alb.)	4,0 (WY)	2,5 (DN)
Écart	9,4	12,8	8,4	5,4
Rapport maximum/ minimum	3,5	3,1	3,1	3,2

Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey.

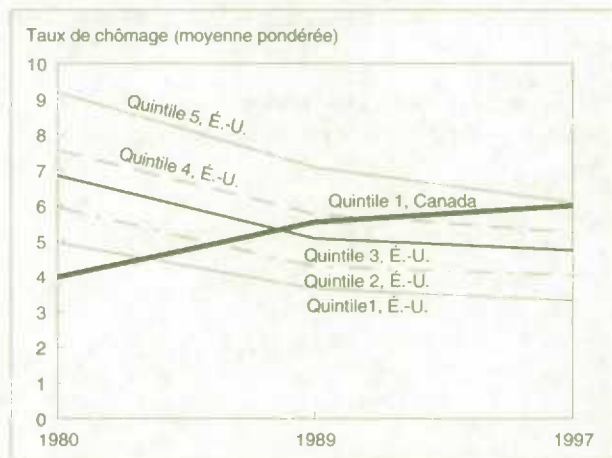
Nota : MI représente le Michigan, AK l'Arkansas, WY le Wyoming et DN le Dakota du Nord.

Afin de comparer plus facilement les taux de chômage des provinces et des États dans le temps, nous avons divisé les États et les provinces en quintiles. Le premier quintile, par exemple, regroupe les provinces et États affichant les taux de chômage les plus bas; au Canada, ce premier quintile regroupe deux provinces et aux États-Unis, il regroupe dix États.

- Le graphique 39 illustre le taux de chômage pondéré pour le premier quintile canadien, par rapport aux cinq quintiles américains. En 1980, le taux de chômage pondéré pour le premier quintile canadien (taux de chômage moyen des deux provinces ayant les taux les plus bas) était en fait inférieur au taux du premier quintile aux États-Unis. Cependant, cet avantage s'est rapidement estompé et, dès 1989, le taux de chômage du premier quintile canadien a dépassé celui du troisième quintile américain. En 1997, le taux de chômage moyen des deux provinces ayant les plus bas taux (Alberta et Saskatchewan) était équivalent à celui des dix États ayant les taux de chômage les plus hauts.
- Même si les taux de chômage des provinces canadiennes ont nettement augmenté par rapport aux taux de chômage des États américains, ceci ne sous-entend pas qu'il y a eu un déclin global de la santé économique relative des provinces. Aucun indicateur ne procure une image précise de la qualité de vie dans une région. Plusieurs autres facteurs tels que le PIB per capita, le taux d'emploi, les niveaux de pauvreté et l'inégalité des revenus contribuent au bien-être économique d'une province ou d'un État.

Graphique 39

Au Canada, en 1997, les taux de chômage provinciaux les plus bas équivalaient à ceux des États américains ayant les taux de chômage les plus hauts



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

Dans quelle mesure les provinces et les États se comparent-ils, en ce qui a trait à la stabilité de leur classement? Y a-t-il des États ou des provinces où le taux de chômage est constamment plus élevé qu'ailleurs? Au Canada, le classement des provinces en fonction de leur taux de chômage est demeuré relativement stable. En 1997, toutes les provinces, sauf l'Ontario, occupaient un rang qui différait d'au plus un rang de celui occupé en 1980. Aux États-Unis, par contre, le classement des États en fonction de leur taux de chômage affiche une variabilité beaucoup plus grande. En 1997, par exemple, 40 % des États occupaient un rang qui différait de plus de dix places de leur classement de 1980. Ceci est causé par le fait que l'écart entre les taux de chômage est beaucoup moins grand aux États-Unis qu'au Canada. Ainsi, même une déviation mineure par rapport à la tendance peut entraîner des changements importants dans le classement des États.

Tendances provinciales et répartition de la population

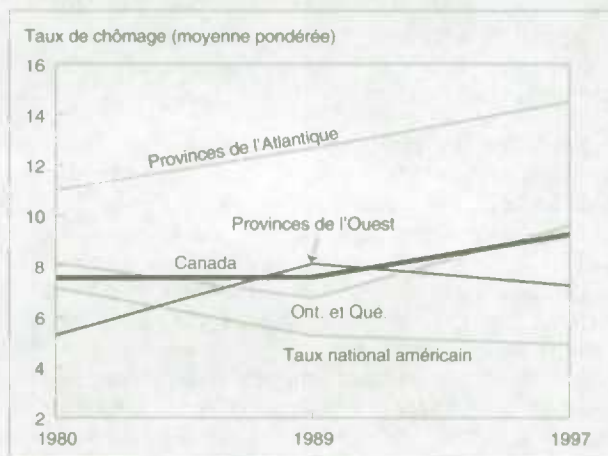
Dans quelle mesure l'écart entre les taux américain et canadien est-il dû à la chronicité des taux élevés de chômage dans certaines régions? L'incidence qu'exerce chaque province ou État sur la moyenne nationale dépend du taux de chômage et de la proportion de la population active nationale dans la province ou l'État en question.

- Aux États-Unis, très peu d'États se sont maintenus au haut de l'échelle des taux de chômage, la Virginie-Occidentale et l'Alaska étant les deux seuls États qui se soient classés dans le cinquième quintile (lequel inclut les dix États enregistrant les taux de chômage les plus élevés) durant chacune des années de référence, soit 1980, 1989 et 1997. Aussi, chaque État américain contient une proportion relativement faible de la population active totale du pays. Ces deux facteurs expliquent qu'aucun État ou groupe d'États n'exerce un effet dominant sur le taux de chômage national.

Le tableau est fort différent au Canada, où les taux d'emploi et de chômage varient considérablement d'une province à une autre. Cependant, le classement des provinces en fonction de leur taux de chômage varie peu d'une année à l'autre, certaines provinces maintenant régulièrement des taux de chômage beaucoup plus élevés que les autres. Durant la période de 1980 à 1997, le taux de chômage dans les provinces de l'Atlantique du Canada s'est maintenu constamment au-dessus des taux dans les autres régions du Canada.

Graphique 40

Comparativement à 1980, le taux de chômage est plus haut dans la majorité des régions canadiennes alors qu'il est plus bas aux États-Unis



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

- La répartition de la population au Canada est fortement concentrée. En effet, 92 % de la population active canadienne vit dans les six provinces qui enregistrent les taux de chômage les plus bas; à elles seules, les deux provinces centrales comptaient 62 % de la population canadienne en 1997. Les taux de chômage et d'emploi en Ontario et au Québec ont donc un effet dominant sur le taux national.
- L'effet du taux de chômage élevé dans les provinces de l'Atlantique est partiellement neutralisé par la faible proportion de la population active canadienne qui y vit. En effet, seulement 7,3 % de la population active canadienne vivait dans cette région en 1997, peut-être justement à cause, entre autres, du taux de chômage élevé qui y sévit de façon chronique et du faible PIB per capita. Si le taux de chômage moyen dans les quatre provinces de l'Atlantique avait été équivalent au taux moyen des autres provinces, le taux de chômage national aurait diminué de 0,5 point de pourcentage en 1997, soit de 9,3 % à 8,8 %. Le chômage chroniquement élevé de la région de l'Atlantique explique donc très peu l'écart entre les taux de chômage du Canada et des États-Unis au niveau national.

L'écart entre les taux de chômage – les petites différences de mesure ont leur importance

Étant donné que les différences de mesure peuvent avoir une incidence sur les taux de chômage des deux pays, il est important de déterminer quelles différences conceptuelles et opérationnelles peuvent avoir contribué à l'émergence et à la croissance de l'écart entre les taux de chômage.

Dans cette section, il sera surtout question des différences au niveau des concepts, de la formulation des questions et du traitement ultérieur de même que de chiffrer l'incidence de ces différences sur l'écart entre les taux de chômage. Nous nous sommes efforcés d'être aussi exhaustifs que possible, même s'il faut reconnaître qu'il existe peut-être d'autres différences non détectées susceptibles de jouer un certain rôle. Néanmoins, il semble assez vraisemblable que la mesure soit responsable de moins de un cinquième de l'écart entre les taux de chômage, ce qui réduirait l'écart de 4,3 points de pourcentage en 1997 à 3,5 points de pourcentage.

Définition du chômage

Le chômage, comme la plupart des autres phénomènes sociaux peut se définir de diverses façons. Aucune définition unique ne peut satisfaire à toutes les préoccupations d'ordre analytique. Toutefois, dans l'intérêt de la comparabilité à l'échelle internationale et de l'uniformité dans le temps, l'Organisation internationale du travail (OIT) fournit aux agences statistiques nationales des lignes directrices concernant la définition et la mesure du chômage (1988). Ces lignes directrices sont devenues la norme dans de nombreux pays, y compris les États-Unis et le Canada. En conséquence, les définitions du chômage utilisées dans le cadre de la *Current Population Survey* (CPS) et de l'Enquête sur la population active (EPA) sont très semblables – si semblables, en fait, que ceux qui établissent des comparaisons éprouvent rarement le besoin d'apporter des ajustements à l'un ou l'autre ensemble de données¹.

Même si la CPS et l'EPA suivent dans les grandes lignes l'esprit des lignes directrices de l'OIT en ce qui concerne la classification de la situation vis-à-vis de l'activité, il existe des différences perceptibles qui peuvent contribuer à créer un écart dans les taux de chômage mesurés. D'autres facteurs lors de la collecte de données

et du traitement, comme le champ d'observation, les instructions données à l'intervieweur et les contrôles risquent aussi d'influer sur l'écart.

Semaines de référence

Au Canada et aux États-Unis, on mesure la situation vis-à-vis de l'activité en fonction d'une semaine de référence particulière chaque mois. Aux États-Unis, c'est toujours la semaine du 12 (sauf en décembre, où c'est parfois la semaine précédente). Il y a peu de différence au Canada, où la semaine de référence est celle du 15 (sauf en novembre et en décembre où c'est la semaine précédente). Cette différence mineure dans le calendrier n'a pas changé depuis au moins deux décennies et il est peu vraisemblable qu'il s'agisse d'un facteur expliquant l'écart croissant entre les taux de chômage.

Champ d'observation : population active civile hors institution

Dans certains pays, l'emploi dans les forces armées est inclus dans la population active, et par conséquent, dépendant de la taille relative des forces armées, il peut contribuer à réduire légèrement le taux de chômage. Toutefois, les estimations tirées de la CPS et de l'EPA se réfèrent seulement à la population active civile. De plus, les deux enquêtes excluent les personnes en institution.

On note deux différences notables entre les deux enquêtes en ce qui concerne le champ d'observation. Premièrement, la CPS inclut les 50 États et le district de Columbia, tandis que l'EPA n'inclut pas le Yukon ou les Territoires du Nord-Ouest (T. N.-O.). Toutefois, le Yukon et les T. N.-O. représentent une bien faible proportion de la population canadienne (0,3 % en 1996). Deuxièmement, dans le cadre de l'EPA, les zones désignées comme des réserves indiennes sont exclues de l'échantillon. La CPS ne fait aucune exclusion de la sorte. Selon les données du recensement de la population, il est évident que le taux de chômage pour les personnes vivant dans les réserves au Canada est sensiblement plus élevé que celui des zones environnantes. Par conséquent, si les réserves étaient englobées dans l'EPA, cela aurait pour résultat d'augmenter plutôt que de diminuer l'écart entre les taux de chômage du Canada et des États-Unis, même si l'incidence serait presque négligeable étant donné que la population des réserves est inférieure à 1 % de l'ensemble de la population en âge de travailler.

1 Par exemple, aucun ajustement n'est effectué sur les données canadiennes par le *Bureau of Labor Statistics* et l'OCDE lorsque celles-ci sont incluses avec d'autres indicateurs internationaux.

Définitions de l'emploi et du chômage

	EPA	CPS
Emploi	<p>Les personnes occupées sont celles qui, durant la semaine de référence :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ont effectué un travail quelconque dans le cadre d'un emploi ou dans une entreprise, c'est-à-dire, un travail rémunéré dans le contexte d'une relation employeur-employé ou d'un travail autonome. Inclut aussi le travail familial non rémunéré qui se définit par du travail sans rémunération dans une entreprise ou une exploitation agricole ou un bureau professionnel, pour un parent qui en est propriétaire ou exploitant et qui occupe le même logement ; ou b) occupaient un emploi, mais n'étaient pas au travail en raison de facteurs tels que la maladie ou une incapacité, des responsabilités personnelles ou familiales, des vacances, un conflit de travail ou pour toute autre raison (sauf les personnes mises à pied, celles qui se trouvent entre deux emplois occasionnels, et celles qui sont sur le point de commencer un emploi à une date ultérieure). 	<p>Les personnes occupées sont tous les civils qui, durant la semaine de référence :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ont effectué un travail quelconque en tant qu'employés rémunérés, dans leur propre entreprise, dans leur bureau professionnel ou sur leur propre exploitation agricole ou encore qui ont travaillé 15 heures ou davantage à titre de travailleur familial non rémunéré dans une entreprise exploitée par un membre de la famille; et b) toutes celles qui n'étaient pas au travail mais occupaient un emploi ou avaient une entreprise dont elles étaient temporairement absentes en raison d'une maladie, du mauvais temps, de vacances, d'un conflit de travail ou pour des raisons personnelles, qu'elles aient été rémunérées ou non pour la période durant laquelle elles étaient en congé ou qu'elles aient été à la recherche d'un autre emploi ou non.
Chômage	<p>Les personnes en chômage sont celles qui étaient sans travail durant la semaine de référence et qui étaient disponibles pour travailler et a) étaient en mise à pied temporaire durant la semaine de référence et s'attendaient à être rappelées au travail, ou b) avaient activement cherché du travail au cours des quatre dernières semaines, ou c) avaient décroché un nouvel emploi devant commencer moins de quatre semaines après la semaine de référence.</p>	<p>Les personnes en chômage sont tous les civils qui étaient sans travail durant la semaine de référence, étaient disponibles pour travailler, sauf en raison d'une maladie temporaire et avaient accompli des efforts particuliers pour trouver du travail à un moment donné durant les quatre semaines précédentes. Les personnes qui attendaient qu'on les rappelle au travail après avoir été mises à pied n'avaient pas à se chercher du travail ou à être disponibles pour être classées comme en chômage.</p> <p><i>(Nota : avant le remaniement de 1994, les personnes qui attendaient que commence un nouvel emploi dans les quatre semaines à venir étaient également classées comme en chômage.)</i></p>

Population en âge de travailler

Selon les lignes directrices de l'OIT, la limite inférieure de l'âge actif dans la population devrait correspondre à l'âge auquel se termine la fréquentation scolaire obligatoire. Cette disposition entraîne une variation dans la définition de la population en âge de travailler dans les différents pays.

Aux États-Unis, la population en âge de travailler inclut les personnes âgées de 16 ans et plus, sans aucune limite d'âge supérieure. Au Canada, il n'y a pas non plus de limite d'âge supérieure, mais les estimations incluent les personnes âgées de 15 ans et plus.

En éliminant les personnes âgées de 15 ans des estimations de l'EPA, on réduit l'écart de moins de 0,1 point de pourcentage, étant donné que la majorité des personnes de ce groupe d'âge fréquentent l'école à plein temps et ont relativement peu de chances d'être actifs sur le marché du travail.

Période de référence pour la recherche d'un emploi

La période de référence durant laquelle la recherche d'emploi doit s'effectuer pour qu'un individu soit classé chômeur varie d'un pays à l'autre et cette caractéristique peut

influer sur le taux de chômage. Au Canada et aux États-Unis, toutefois, la période de référence pour la recherche d'emploi correspond à la période de quatre semaines qui prend fin avec la semaine de référence. La période de référence pour la recherche d'un emploi est plus longue que la période de référence pour l'emploi parce qu'il est admis dans les deux pays que la recherche d'un emploi sous-entend à la fois des moments de recherche active et des moments d'attente et que ceux-ci ne se produisent pas nécessairement au cours de chaque semaine pour indiquer un désir et des efforts pour se trouver du travail.

Recherche «active» d'un emploi

La différence la plus documentée dans la mesure du chômage entre l'EPA et la CPS concerne l'inclusion ou l'exclusion des méthodes de recherche d'emploi «passives» (voir par exemple, Jay Zagorsky, 1996)

À la fois dans la CPS et dans l'EPA, la recherche d'emploi mesurable objectivement constitue une condition nécessaire pour la classification à titre de chômeur ou chômeuse (sauf en ce qui concerne les mises à pied temporaires et les personnes qui se préparent à commencer dans un nouvel emploi dans les quatre semaines à venir). Toutefois, la CPS établit la distinction entre les méthodes «actives» et «passives» et exclut ceux qui ont exclusivement utilisé des méthodes passives du nombre des chômeurs. Seulement les méthodes qui peuvent entraîner une offre d'emploi sans que le chômeur ou la chômeuse ait à poser un autre geste sont considérées comme «actives». Par conséquent, les personnes qui sont disponibles pour travailler et qui utilisent comme méthode de recherche d'emploi la consultation des petites annonces dans les journaux ou sur Internet ou qui vont ramasser des demandes d'emploi (sans les retourner) sont considérées comme en chômage dans l'EPA, et comme inactives dans la CPS.

De toutes les différences de mesure, la distinction entre la recherche active et passive d'un emploi est celle ayant le plus d'incidence sur l'écart entre les taux de chômage. De plus, cette incidence croît avec le temps. L'élimination des chercheurs d'emploi passifs du taux de chômage canadien l'a abaissé de 0,3 point de pourcentage vers la fin des années 70, de 0,5 point durant la plus grande partie des années 80 et de 0,7 point dans les années 90.

Mises à pied temporaires

Selon la CPS et l'EPA, les personnes en mise à pied temporaire qui s'attendent à être rappelées n'ont pas besoin de chercher du travail au cours des quatre dernières semaines pour être comptées comme en chômage.

Questions utilisées pour qualifier les chercheurs d'emploi

EPA	CPS	
Au cours de la période de 4 semaines terminée le samedi [date], avez-vous fait quoi que ce soit pour trouver du travail? (Oui)	Avez-vous fait des démarches pour trouver du travail au cours des 4 dernières semaines? (Oui)	
Au cours des 4 dernières semaines, qu'avez-vous fait pour trouver du travail?	Quelles démarches avez-vous faites pour trouver du travail au cours des 4 dernières semaines?	
	Actives	Passives
Bureau de placement public	Contacté :	Consulté des offres d'emploi
Bureau de placement privé	Employeur direct/entrevue	Suivi de la formation professionnelle
Syndicat	Bureau de placement public	Autre démarche passive (préciser)
Employeurs, directement	Bureau de placement privé	Rien
Amis ou parents	Amis ou parents	
Placement d'une offre d'emploi ou réponse à une offre d'emploi	Bureau de placement scolaire ou universitaire	
Consulté des offres d'emploi	Expédié des C.V. ou rempli des demandes d'emploi	
Autre (préciser)	Placement d'une offre d'emploi ou réponse à une offre d'emploi	
	Vérifié les dossiers professionnels ou du syndicat	
	Autre démarche active (préciser)	

Toutefois, la définition opérationnelle de la mise à pied temporaire s'est légèrement modifiée avec le temps.

De 1976 à 1981, l'EPA comptait toutes les personnes en mise à pied temporaire depuis moins de six mois et disponibles pour travailler comme en chômage. Les personnes en mise à pied depuis plus de six mois étaient classées comme inactives. Cette restriction a été éliminée en 1982 et les données ont été révisées en remontant jusqu'en 1976 par souci d'uniformité.

La CPS n'a jamais appliqué une limite temporelle à la classification de la mise à pied temporaire et ne requiert pas que les individus soient présentement disponibles. Avant le remaniement du questionnaire en 1994, une question portait sur la durée de la mise à pied qui faisait

la distinction entre «moins de 30 jours» et «30 jours ou plus ou aucune date précise de rappel», mais la distinction existait davantage à des fins d'information que de classification. Les deux réponses entraînaient le classement à titre de chômeur.

Depuis le remaniement du questionnaire de la CPS en 1994 et de l'EPA en 1997, les deux enquêtes ont incorporé de nouvelles questions qui rendent plus explicite le fait que les personnes doivent avoir une date de retour au travail précise ou au moins s'attendre à être rappelées dans les prochains six mois pour être classées dans la catégorie des mises à pied temporaires. L'EPA exige également que la date de rappel soit fixée à l'intérieur de un an, alors qu'il n'existe aucune restriction semblable dans la CPS. Les individus qui ne satisfont pas à ces critères doivent être à la recherche d'un emploi pour être classés comme chômeurs. Autrement, ceux-ci sont classés comme inactifs.

Il n'existe pas de données pour estimer l'incidence de la petite différence introduite en 1997 par la restriction de un an apportée dans l'EPA en ce qui concerne la mise à

pied temporaire, mais il est raisonnable de supposer que l'élimination de cette exigence contribuerait à élever le taux canadien, même si l'incidence serait négligeable.

Emploi devant commencer à une date future

Selon les lignes directrices de l'OIT, les personnes qui comptent commencer un nouvel emploi dans un avenir rapproché et qui sont actuellement disponibles pour travailler devraient être considérées comme en chômage, étant donné qu'elles représentent de toute évidence l'offre de main-d'œuvre courante. Jusqu'en 1994, tant l'EPA que la CPS incluaient ces «début d'un emploi à court terme» dans la catégorie des chômeurs, si l'emploi devait commencer dans les quatre semaines à venir. Depuis 1994, toutefois, la CPS n'identifie plus les débuts d'emploi à court terme, et une recherche active d'emploi dans les quatre semaines précédentes est requise pour entrer dans la catégorie des chômeurs. Étant donné que ce changement a été apporté à la CPS seulement en 1994, il ne peut avoir contribué à élargir l'écart entre les taux de chômage avant cette époque. À partir de 1994, l'élimi-

Détermination de la disponibilité

EPA			CPS		
Question	Réponse	Considéré disponible	Question	Réponse	Considéré disponible
... aurait-il/elle pu travailler la semaine dernière si un emploi convenable lui avait été offert?	Oui	Oui	La semaine dernière, ... aurait-il/elle pu commencer un emploi si on lui en avait offert un?	Oui	Oui
Quelle est la raison pour laquelle ... n'était pas disponible pour travailler la semaine dernière?	Maladie de l'enquêté	Oui	Pour quelle raison?	Maladie temporaire de l'enquêté	Oui
	Obligations personnelles ou familiales	Oui		Obligations personnelles ou familiales	Non
	Va à l'école	Non		Va à l'école	Non
	Vacances	Oui		Vacances	Non
	A déjà un emploi	Oui		Attend qu'un nouvel emploi débute	Oui
	Autres	Non		Autres	Non

nation des débuts d'emploi futurs du taux de chômage canadien contribue à l'abaisser en moyenne de 0,2 point de pourcentage par année.

Disponibilité

En principe, la disponibilité pour travailler durant la semaine de référence est un élément essentiel pour le classement à titre de chômeur à la fois dans la CPS et dans l'EPA. Cependant, les deux enquêtes font des exceptions pour les conditions qui rendent le répondant temporairement non disponible et ces exceptions sont définies légèrement différemment dans les deux enquêtes. Le tableau de la page précédente montre ces différences.

Comme nous pouvons le constater, la principale différence tient à ce que les personnes qui sont temporairement non disponibles pour des raisons d'obligations personnelles ou familiales ou pour des vacances sont comptées comme disponibles dans l'EPA mais pas dans la CPS. En pratique, cette différence a très peu d'incidence sur l'écart entre les taux de chômage.

Étudiants à plein temps à la recherche d'un emploi à temps plein

Depuis 1976, l'EPA classe les étudiants à plein temps qui sont à la recherche d'un emploi à temps plein comme inactifs. Le raisonnement adopté est que d'après l'observation empirique, la plupart des étudiants à la recherche d'un emploi à temps plein sont en fait en train de préparer le terrain en vue de commencer à travailler à la fin de la période de fréquentation scolaire et ne sont, par conséquent, pas réellement disponibles pour travailler au moment de la recherche d'emploi. Aux États-Unis, cette règle de classification n'existe pas. La CPS se fie sur les réponses des étudiants en ce qui concerne la question de la disponibilité afin de déterminer si oui ou non ils devraient être considérés comme faisant partie de l'offre de main-d'œuvre courante et ainsi, être classés comme en chômage ou inactifs.

Modifier l'EPA de manière à inclure ces étudiants à titre de chômeurs aurait pour effet d'élargir l'écart entre les taux de chômage, plutôt que de le rétrécir. La correction ajouterait, en moyenne, 0,2 point de pourcentage au taux de chômage global canadien, à la fin des années 70 et durant toutes les années 80, et environ 0,3 point dans les années 90. Toutefois, l'incidence sur le taux de chômage des jeunes est beaucoup plus importante étant donné que ceux-ci représentent la majorité des étudiants à plein temps à la recherche d'un travail à temps plein. Cette modification accroît le taux de chômage des jeunes d'environ 0,7 point de pourcentage dans les années 80, et de 0,9 point dans les années 90, ce qui creuse passable-

ment l'écart entre les taux de chômage du Canada et des États-Unis pour ce groupe d'âge.

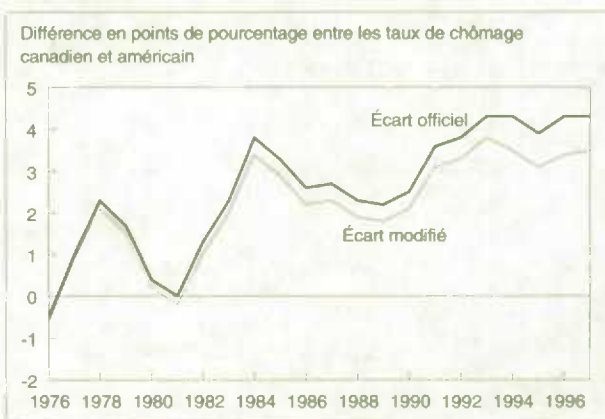
Travailleurs familiaux non rémunérés

L'OIT recommande que les travailleurs familiaux non rémunérés soient considérés comme travailleurs indépendants, peu importe le nombre d'heures travaillées durant la période de référence. C'est l'approche qui a été adoptée dans l'EPA depuis 1976. Avant cette époque, il existait une exigence selon laquelle les travailleurs familiaux non rémunérés devaient travailler au moins 20 heures dans l'entreprise familiale pour être classés comme occupés. Ce critère était censé éliminer l'ambiguïté entre ce qui constituait le travail pour l'entreprise et les heures normalement consacrées à l'entretien du ménage. La CPS maintient le critère selon lequel le travail familial non rémunéré doit équivaloir à plus de 15 heures par semaine pour être compté comme un emploi.

Étant donné que cette différence de classification a une incidence sur l'emploi plutôt que sur le chômage, on s'attend à ce qu'elle ait une influence négligeable sur l'écart entre les taux de chômage. De plus, les travailleurs familiaux non rémunérés deviennent de plus en plus rares; en 1976, ils représentaient 1,4 % des emplois au Canada, mais en 1997, ils ne représentaient plus que 0,5 %. Dans ce petit groupe, seulement un travailleur sur dix a travaillé moins de 15 heures par semaine en 1997. Tout ajustement au taux de chômage n'arriverait pas à la première décimale.

Graphique 41

En tenant compte des différences de mesure connues, l'écart entre les TC se rétrécit d'environ 20 % dans les années 1990



Sources : Enquête sur la population active, Current Population Survey

L'écart entre les taux de chômage – les petites différences de mesure ont leur importance

Tableau 9
Différences de mesure du taux de chômage (TC) canadien

Modification du taux canadien :										
TC canadien officiel	TC américain officiel	Sans les 15 ans	Sans les chercheurs d'emploi passifs	Sans ceux devant débuter un emploi à une date ultérieure (données débutant en 1994)	Sans les personnes non disponibles en raison d'obligations personnelles ou familiales	Ajout des étudiants à plein temps cherchant du travail à temps plein	Total des modifica- tions au TC canadien	Écart officiel	Écart modifié	
1976	7,2	7,7	-0,1	-0,2	0,0	-0,1	0,2	-0,1	-0,5	-0,6
1977	8,1	7,1	0,0	-0,2	0,0	0,0	0,2	-0,1	1,0	0,9
1978	8,4	6,1	-0,1	-0,2	0,0	0,0	0,2	-0,2	2,3	2,1
1979	7,5	5,8	-0,1	-0,2	0,0	0,0	0,2	-0,2	1,7	1,5
1980	7,5	7,1	-0,1	-0,2	0,0	0,0	0,2	-0,2	0,4	0,2
1981	7,6	7,6	-0,1	-0,3	0,0	0,0	0,2	-0,2	0,0	-0,2
1982	11,0	9,7	-0,1	-0,4	0,0	0,0	0,2	-0,3	1,3	1,0
1983	11,9	9,6	0,0	-0,5	0,0	0,0	0,2	-0,3	2,3	2,0
1984	11,3	7,5	-0,1	-0,5	0,0	0,0	0,2	-0,4	3,8	3,4
1985	10,5	7,2	0,0	-0,5	0,0	0,0	0,2	-0,4	3,3	2,9
1986	9,6	7,0	-0,1	-0,5	0,0	0,0	0,2	-0,4	2,6	2,2
1987	8,9	6,2	-0,1	-0,5	0,0	-0,1	0,2	-0,4	2,7	2,3
1988	7,8	5,5	-0,1	-0,5	0,0	-0,1	0,2	-0,4	2,3	1,9
1989	7,5	5,3	0,0	-0,5	0,0	-0,1	0,2	-0,4	2,2	1,8
1990	8,1	5,6	0,0	-0,5	0,0	-0,1	0,2	-0,4	2,5	2,1
1991	10,4	6,8	-0,1	-0,6	0,0	0,0	0,2	-0,5	3,6	3,1
1992	11,3	7,5	-0,1	-0,7	0,0	0,0	0,3	-0,5	3,8	3,3
1993	11,2	6,9	0,0	-0,8	0,0	0,0	0,3	-0,5	4,3	3,8
1994	10,4	6,1	-0,1	-0,8	-0,2	-0,1	0,3	-0,8	4,3	3,5
1995	9,5	5,6	0,0	-0,8	-0,2	-0,1	0,3	-0,8	3,9	3,1
1996	9,7	5,4	-0,1	-0,8	-0,2	-0,1	0,3	-0,9	4,3	3,4
1997	9,2	4,9	-0,1	-0,7	-0,2	0,0	0,3	-0,8	4,3	3,5

Ajustement total

L'incidence totale des ajustements est illustrée dans le graphique 41 et dans le tableau ci-dessus. Si l'on élimine les personnes âgées de 15 ans, les chercheurs d'emploi passifs, les débuts d'emploi à court terme et les personnes non disponibles pour travailler en raison d'obligations personnelles et familiales du taux de chômage canadien, et si on lui ajoute les étudiants à plein temps à la recherche d'un emploi à temps plein, l'écart est réduit en moyenne de 0,2 point de pourcentage vers la fin des années 70, de 0,3 point dans les années 80, et de 0,7 point dans les années 90.

Résumé

Même si à la fois le Canada et les États-Unis souscrivent aux concepts normalisés établis par l'OIT, et si les deux pays posent sensiblement les mêmes questions dans leur enquête sur la population active, il reste des différences qui influent sur la comparabilité du taux de chômage.

Lorsque le taux de chômage canadien est modifié de manière à mieux refléter les concepts et les définitions américains, l'écart entre les taux est réduit d'en moyenne 0,3 point de pourcentage dans les années 80 et de 0,7 point dans les années 90. Cela semble suggérer que même si les différences de mesure jouent un rôle, d'autres facteurs expliquent la majeure partie de l'écart et le fait qu'il se soit creusé au cours des deux dernières décennies.

Définitions, sources des données et méthodologie d'enquête

Le *Guide de l'Enquête sur la population active* peut être consulté sur notre site Internet :

http://www.statcan.ca/francais/concepts/labour/index_f.htm

- Contexte et objectifs
- Détermination de la situation vis-à-vis de l'activité
- Concepts et définitions (incluant des notes sur les changements apportés en 1997)
- Collecte des données
- Méthodologie de l'enquête
- Traitement des données
- Qualité des données
- Produits et services d'information
- Description géographique des régions infraprovinciales
- Questionnaire

Le guide est également disponible sur le CD-ROM de la *Revue chronologique de la population active* (n° 71F0004XCB).

Définitions

Branche d'activité (industrie) – Nature générale de l'activité exercée par l'employeur pour qui l'enquêté travaille (emploi principal seulement). Les systèmes de classification du Canada et des États-Unis ne sont pas comparables à un niveau détaillé d'industrie. Afin de permettre d'effectuer des comparaisons, cette analyse utilise un niveau agrégé de catégories d'industries en combinant des groupes détaillés.

Chercheurs découragés (ou travailleurs découragés) – Depuis 1997, les chercheurs découragés sont définis comme étant des personnes qui ont déclaré vouloir travailler à un emploi ou à une entreprise au cours de la semaine de référence et qui étaient disponibles, mais qui n'ont pas cherché de travail parce qu'elles considéraient nulles les chances de trouver un emploi convenable. Avant janvier 1997, la définition de «chercheurs découragés» se limitait aux personnes qui avaient cherché du travail au cours des six derniers mois, mais non au cours des 4 dernières semaines, même si elles étaient disponibles pour travailler, parce qu'elles considéraient les perspectives d'emploi comme nulles. La modification du concept de même que la nouvelle formulation de la question a entraîné une rupture complète de la continuité de la série de données.

Aux États-Unis, les travailleurs découragés sont ceux qui ne font pas partie de la population active, qui veulent et étaient disponibles pour un emploi et avaient activement cherché du travail à un certain moment au cours des douze derniers mois (ou depuis la fin de leur dernier emploi s'ils ont travaillé au cours des douze mois précédents), mais ne le font pas régulièrement parce qu'ils sont convaincus qu'il n'y a pas d'emploi disponible ou pas d'emploi pour lequel ils pourraient se qualifier. Avant 1994, il n'y avait pas d'exigence concernant la recherche d'emploi.

Chômage – Les chômeurs sont les personnes qui étaient sans emploi au cours de la semaine de référence et qui étaient disponibles pour travailler. Ils devaient aussi avoir cherché un emploi au cours des quatre dernières semaines, à moins d'avoir été mis à pied temporairement ou de commencer un nouvel emploi dans les quatre prochaines semaines. (Pour une discussion détaillée sur les différences entre la définition du chômage pour les États-Unis et le Canada, voir L'écart entre les taux de chômage, les petites différences de mesure ont leur importance.)

Durée du chômage – Nombre de semaines consécutives durant lesquelles une personne a été mise à pied temporairement ou a été sans travail et à la recherche de travail. L'EPA et la CPS mesurent des périodes incomplètes de

chômage puisque l'information est recueillie auprès des individus qui sont présentement en chômage. Une période de chômage est interrompue par toute période de travail ou de retrait de la population active.

Emploi – Les personnes occupées sont celles qui, au cours de la semaine de référence, ont fait un travail quelconque contre rémunération ou en vue d'un bénéfice, ou avaient un emploi, mais n'étaient pas au travail.

Emploi principal – Lorsqu'un enquêté a plus d'un emploi, l'emploi auquel il consacre habituellement le plus grand nombre d'heures est considéré comme étant son emploi principal.

Employés (secteur privé ou gouvernement ou secteur public) – Personnes qui travaillent à titre d'employés dans une firme ou une entreprise du secteur privé ou personnes qui travaillent pour une administration municipale, provinciale ou fédérale, un organisme ou un service public, une société d'État ou encore un établissement de propriété de l'État, comme une école ou un hôpital.

Fréquentation scolaire – Permet d'établir si un enquêté fréquente ou non un établissement d'enseignement. Dans l'affirmative, on recueille le genre d'école et si l'enquêté est inscrit à temps plein ou à temps partiel, tel que déterminé par l'établissement d'enseignement. Dans la CPS, les données sont basées sur les inscriptions à l'école.

Groupe d'âge principal – Personnes âgées de 25 à 54 ans.

Heures effectivement travaillées (heures réelles) – Nombre d'heures pendant lesquelles l'enquêté a effectivement travaillé au cours de la semaine de référence, ce qui inclut les heures rémunérées et non rémunérées.

Heures habituellement travaillées – Les heures habituelles d'un employé correspondent à ses heures régulières ou définies par contrat, exclusion faite des heures supplémentaires.

Industries des biens (ou secteur des biens ou industries productrices de biens) – Généralement comprend l'agriculture, les autres industries primaires (exploitation forestière; pêche et piégeage; mines, carrières et puits de pétrole), les industries manufacturières, la construction et les services publics (énergie électrique, gaz et eau). Pour cette publication, les services publics sont inclus dans les industries des services pour mieux se rapprocher de la classification des industries des États-Unis.

Industries des services (ou secteur des services ou industries productrices de services) – Comprend ce qui suit : transports, entreposage et communications; commerce (de gros et de détail); finances, assurances et affai-

res immobilières; services socio-culturels, commerciaux et personnels (services); administration publique. Pour cette publication, les services publics sont inclus dans ce secteur pour mieux se rapprocher de la classification des industries des États-Unis.

Jeunes – Personnes âgées de 15 à 24 ans. Aux États-Unis, les jeunes sont les personnes âgées de 16 à 25 ans.

Moyenne des heures effectivement travaillées – Le nombre moyen d'heures effectivement travaillées par semaine, est obtenu en divisant le nombre total des heures travaillées par le nombre total de personnes occupées pendant la semaine de référence excluant les personnes qui n'étaient pas au travail.

Niveau d'instruction – Plus haut niveau d'instruction atteint.

Population

Canada : La population cible de l'enquête correspond à l'ensemble des personnes de 15 ans et plus qui résident dans les provinces du Canada, à l'exception de celles qui suivent: les personnes qui vivent dans les réserves indiennes, les membres à temps plein des Forces armées et les pensionnaires d'établissements (par exemple, les personnes détenues dans les pénitenciers et les patients d'hôpitaux ou de maisons de repos qui ont résidé dans l'établissement pendant plus de six mois).

États-Unis : La population cible de la CPS inclut toutes les personnes de 16 ans et plus qui résident dans les 50 États ou dans le district de Columbia et qui ne sont pas des pensionnaires d'établissements (p. ex., pénitenciers et institutions psychiatriques, foyers pour personnes âgées) et qui ne sont pas en fonction dans les forces armées.

Population active – Population civile de 15 ans et plus (16 ans et plus aux États-Unis) qui, durant la semaine de référence de l'enquête, était occupée ou en chômage.

Produit intérieur brut (PIB) – Valeur sans double compte de la production réalisée à l'intérieur des frontières du Canada, sans égard à la propriété des facteurs de production. Le produit intérieur brut peut être évalué au coût des facteurs ou aux prix du marché.

Profession – Désigne le genre de travail que faisaient les personnes pendant la semaine de référence, établi à partir du genre d'emploi déclaré et de la description des tâches les plus importantes qui s'y rattachent. Si l'enquêté n'avait pas d'emploi, les données portent sur le dernier emploi occupé depuis moins d'un an. Les systèmes de classification utilisés au Canada et aux États-Unis ne sont pas comparables pour des groupes de professions

détaillés. Cette analyse utilise un niveau agrégé de catégories en combinant les groupes détaillés.

Taux d'activité – Pourcentage de la population active totale par rapport à l'ensemble de la population de 15 ans et plus (16 ans et plus aux États-Unis). Le taux d'activité pour un groupe donné (par exemple, les femmes âgées de 55 à 64 ans) correspond au pourcentage de la population active dans ce groupe par rapport à l'effectif total du groupe.

Taux d'emploi (rapport emploi/population) – Nombre de personnes occupées exprimé en pourcentage de la population de 15 ans et plus (16 ans et plus aux États-Unis). Le taux d'emploi d'un groupe particulier (selon l'âge, le sexe, l'état matrimonial, la province, etc.) correspond au nombre de personnes occupées dans ce groupe exprimé en pourcentage de l'effectif de ce groupe.

Taux de chômage – Nombre de chômeurs exprimé en pourcentage de la population active. Le taux de chômage pour un groupe donné (âge, sexe, état matrimonial, etc.) correspond au nombre de chômeurs dans ce groupe exprimé en pourcentage des actifs dans ce groupe.

Temps partiel et temps plein – L'emploi à temps partiel tient compte des personnes qui travaillent habituellement moins de 30 heures par semaine à leur emploi principal ou à leur unique emploi. L'emploi à temps plein tient compte des personnes qui travaillent habituellement 30 heures ou plus par semaine à leur emploi principal ou à leur unique emploi. Ces données sont disponibles pour les personnes actuellement occupées ou qui ont travaillé il y a moins d'un an. Aux États-Unis, les travailleurs à temps partiel sont ceux qui travaillent habituellement moins de 35 heures par semaine dans tous les emplois alors que les travailleurs à temps plein sont ceux qui travaillent habituellement 35 heures ou plus par semaine dans tous les emplois.

Travailleurs indépendants – Dans l'EPA, il y a trois types de travailleurs indépendants: propriétaires actifs d'entreprises constituées en société avec ou sans aide rémunérée, propriétaires actifs d'entreprises non constituées en société avec ou sans aide rémunérée et travailleurs familiaux non rémunérés. Le concept de travail indépendant de la CPS est plus limité : il réfère uniquement aux propriétaires d'entreprises non constituées en société, avec ou sans employés. La distinction entre les propriétaires d'entreprises constituées en société et les employés n'est pas disponible avec la CPS avant 1989. Cette analyse utilise les définitions américaine et canadienne.

Sources des données

Enquête sur la population active (EPA) – Canada

La présente publication utilise principalement les données de l'EPA disponibles dans la *Revue chronologique de la population active sur CD-ROM*, 1997 (no 71F0004XCB). Les données non publiées peuvent être obtenues contre recouvrement des coûts.

Current Population Survey (CPS) – États-Unis

La présente publication utilise les données de la CPS disponibles sur le site web du *Bureau of Labor Statistics* (www.bls.gov). Quelques données non publiées ont été obtenues du Bureau.

Références :

Baker, Michael, Miles Corak et Andrew Heisz. «The labour market dynamics of unemployment rates in Canada and the United States», *Canadian Public Policy*, XXIV Supplement, Février 1998.

Deming, William G. «A decade of economic change and population shifts in U.S. regions», *Monthly Labor Review*, Novembre 1996.

Drolet, Marie et René Morissette. «Travailler plus ou moins? Que préfèrent les travailleurs?», *L'emploi et le revenu en perspective*, n° 75-001-XPF au catalogue, vol. 9 n° 4, Hiver 1997, Statistique Canada.

Galameau, Diane. «Redistribution des heures supplémentaires», *L'emploi et le revenu en perspective*, n° 75-001-XPF au catalogue, vol. 9 n° 4, Hiver 1997, Statistique Canada.

Gower, Dave. «Le marché du travail des années 80 : Canada et États-Unis», *La population active*, n° 71-001-XPF au catalogue, Statistics Canada, Juin 1988.

Ilg, Randy E. et Angela Clinton. «Strong job growth continues, unemployment declines in 1997», *Monthly Labor Review*, Février 1998.

Organisation internationale du travail. *Current International Recommendations on Labour Statistics*, Geneva, 1988.

Riddell, W. Craig, et Andrew Sharpe. «The Canada-US unemployment rate gap: an introduction and overview», *Canadian Public Policy*, XXIV Supplement, Février 1998.

Sorrentino, Constance. «International unemployment indicators, 1983-93», *Monthly Labor Review*, Août 1995.

Statistique Canada, *Le point sur la population active: Une nouvelle perspective sur les salaires*, n° 71-005-XPF au catalogue, vol. 2 n° 3, Été 1998.

Tille, Cedric. «Decomposition of the unemployment gap between Canada and the United States: duration or incidence?», *Canadian Public Policy*, XXIV Supplement, Février 1998.

Zagorsky, Jay. L. «The effects of definitional differences on U.S. and Canadian unemployment rates», *Canadian Business Economics*, vol. 4 n° 2, 1996.

Méthodologie de l'Enquête sur la population active

L'EPA est une enquête mensuelle réalisée auprès des ménages. Son échantillon est représentatif de la population canadienne civile non institutionnalisée de 15 ans et plus. Sont spécifiquement exclus du champ de l'enquête les résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les personnes qui vivent dans les réserves indiennes, les membres à temps plein des Forces armées canadiennes et les pensionnaires d'établissements. Réunies, ces personnes exclues de l'enquête représentent environ 2 % de la population de 15 ans et plus.

La population canadienne se répartit en divers secteurs géographiques tels que les provinces et, à l'intérieur de celles-ci, les régions. Pour les besoins de l'échantillonnage, on subdivise la population de ces secteurs en strates afin d'obtenir un degré maximal de fiabilité des estimations tout en maintenant au minimum les coûts associés à la collecte. La sélection des ménages au sein des strates ne se fait pas de façon directe. On divise plutôt chaque strate en grappes, puis on sélectionne un échantillon de grappes dans la strate. Vient ensuite la sélection d'un échantillon de ménages dans chacune des grappes retenues. Prélevé de cette façon, l'échantillon est représentatif de la population.

Au fil des années, le nombre de ménages sélectionnés dans l'ensemble du Canada a varié en fonction des fluctuations des niveaux de financement et des améliorations apportées à la conception de l'enquête. Depuis juillet 1995, la taille de l'échantillon est de 52 350 ménages. Cet échantillon est réparti entre les provinces et, à l'intérieur des provinces, entre les strates, de la façon qui permet de combler le mieux possible le besoin d'estimations fiables aux divers niveaux de répartition géographique. Il s'agit notamment des niveaux national et provincial, des régions métropolitaines de recensement (les grandes villes), des régions économiques et des régions définies aux fins de l'assurance-emploi.

L'EPA utilise un plan de sondage avec renouvellement de panel, suivant lequel les ménages sélectionnés restent dans l'échantillon pendant six mois consécutifs. L'échantillon complet est formé de six sous-échantillons

ou panels représentatifs. Chaque mois, on remplace un panel qui fait partie de l'échantillon depuis six mois. Les ménages qui cessent de faire partie de l'échantillon sont remplacés par d'autres ménages du même secteur ou d'un secteur comparable. Il en résulte un chevauchement des cinq-sixièmes de l'échantillon d'un mois à l'autre, ce qui procure un plan de sondage efficace pour estimer les variations d'un mois à l'autre. La rotation après six mois évite d'imposer un fardeau trop lourd aux enquêtés des ménages sélectionnés aux fins de l'enquête.

On recueille des renseignements démographiques sur tous les membres du ménage pour lesquels le logement sélectionné constitue le lieu de résidence habituel. Les renseignements obtenus dans le cadre de l'EPA concernent tous les membres civils du ménage âgés de 15 ans ou plus. Pour les personnes âgées, c'est-à-dire celles de 70 ans et plus, on réduit le fardeau de l'enquête en réutilisant les réponses données à l'interview initiale au cours des cinq mois suivants.

Méthodologie de la *Current Population Survey*

Les statistiques sur la situation vis-à-vis de l'emploi de la population et les données qui s'y rattachent sont compilées par le *Bureau of Labor Statistics* (BLS) aux États-Unis à l'aide des données de la *Current Population Survey* (CPS). Cette enquête mensuelle auprès des ménages est menée pour le BLS par le *Bureau of Census* à partir d'un échantillon sélectionné scientifiquement, conçu pour représenter la population civile hors institution.

La structure actuelle de l'échantillon, introduite en janvier 1996, inclut environ 50 000 unités occupées. Chaque mois, l'information sur la population active est obtenue pour environ 94 000 personnes de 16 ans et plus.

La superficie totale des États-Unis est divisée en unités primaires d'échantillonnage (UPÉ). Les UPÉ sont regroupées par strate dans chaque État et une UPÉ est sélectionnée dans chaque strate. À l'intérieur d'une UPÉ, la région est divisée en îlots de recensement. Dans chacun des îlots, les unités de logement sont ordonnées géographiquement et rassemblées en grappes d'approximativement quatre unités. Un échantillon systématique de ces grappes est par la suite sélectionné pour une entrevue.

Une partie de l'échantillon est changée à tous les mois. Chaque échantillon mensuel est divisé en huit sous-échantillons appelés groupes de rotation. Un groupe de rotation donné est enquêté pendant une période totale de huit mois, divisée en deux périodes égales. Ce groupe est dans l'échantillon pour quatre mois consécutifs, quitte

ensuite l'échantillon pour huit mois et retourne finalement dans l'échantillon pour une autre période de quatre mois consécutifs. Dans chaque échantillon mensuel, un des huit groupes de rotation est à son premier mois d'enquête, un autre groupe est au second mois et ainsi de suite. Avec ce système, 75 % de l'échantillon est commun d'un mois à l'autre et 50 % l'est d'une année à l'autre pour le même mois. Cette procédure procure un chevauchement mois-à-mois et année-à-année substantiel dans l'échantillon, fournissant ainsi de meilleures estimations des changements et réduisant les discontinuités dans les séries de données, sans toutefois accabler les ménages avec des périodes d'enquête excessivement longues.

Pour de plus amples informations et une grande sélection de données de la CPS, on peut consulter le site web suivant : <http://www.bls.gov>.

Changements aux questionnaires

Current Population Survey (CPS)

En janvier 1994, la CPS a procédé à un remaniement du texte du questionnaire et de la méthodologie utilisée pour recueillir les données (p. ex., l'adoption de l'interview assistée par ordinateur). L'objectif de ce remaniement était d'améliorer la qualité et d'augmenter la quantité des données disponibles. Cependant, le remaniement a aussi causé des changements dans la mesure de plusieurs des estimations dérivées de la CPS.

Puisque que le remaniement a été implanté sans une révision historique pour rendre les estimations précédentes comparables, l'impact des changements apportés au questionnaire et à la méthodologie a été estimé pour les séries clés et des facteurs de conversion ont été fournis aux utilisateurs de données.

Dans l'ensemble, les résultats suggèrent que le remaniement a eu peu d'impact sur la mesure des individus travaillant à temps plein à un emploi stable ou sur la grande majorité des individus cherchant du travail. Au contraire, les facteurs d'ajustement suggèrent que l'enquête non révisée était moins précise pour ceux en périphérie du marché du travail - ceux qui sont impliqués dans des activités plus occasionnelles, intermittentes ou marginales, les individus qui ont provisoirement testé le marché du travail ainsi que les travailleurs plus âgés. Plus spécifiquement, les facteurs d'ajustement suggèrent que la CPS non révisée sous-estimait la proportion d'employés qui travaillaient à temps partiel, surestimait la proportion d'employés qui travaillaient à temps partiel pour des raisons économiques et mesurait mal les raisons des individus pour être en chômage.

Les facteurs clés tels que les taux d'emploi, d'activité et de chômage par groupe d'âge et de sexe ont été peu affectés par la révision. Par exemple, on a trouvé que la plus grande différence entre les moyennes annuelles ajustées et non ajustées de 1993 pour les groupes d'âge et de sexe utilisés dans cette publication était de 0,1 point de pourcentage (à l'exception des taux d'emploi et d'activité des femmes âgées de 16 à 24 ans).

On peut se procurer de l'information générale sur le remaniement de la CPS dans l'édition de septembre 1993 de la *Monthly Labor Review*, vol. 116, n° 9.

Pour des détails concernant les estimations des facteurs de conversion pour les séries chronologiques, voir : Polivka, Anne E. et Stephen M. Miller, *The CPS After the Redesign: Refocusing the Economic Lens*, rapport interne du Bureau of Labor Statistics, mars 1995.

Enquête sur la population active (EPA)

L'enquête sur la population active canadienne a été convertie à l'interview assistée par ordinateur à la fin de 1994 et au début de 1995. À ce moment, aucun impact sur les estimations clés n'a été décelé. Un questionnaire remanié a été graduellement introduit à partir de septembre 1996 et pleinement implanté en janvier 1997. La raison principale du remaniement était d'accroître la capacité de l'enquête à mesurer les caractéristiques et la qualité des emplois (salaires, sécurité d'emploi, syndicalisation, taille des entreprises) et d'améliorer la mesure des travailleurs à temps partiel involontaire et des travailleurs découragés. On anticipait peu d'impact sur les estimations clés, même si des changements ont été apportés pour améliorer l'identification des mises à pied temporaires, une modification qui avait le potentiel d'augmenter le taux de chômage. Toutefois, une période d'essai de 12 mois effectuée en parallèle pour les modifications des questions liées à cet item indiquait que tout impact sur le taux de chômage était bien en deçà de l'erreur d'échantillonnage et qu'aucun ajustement aux estimations précédentes n'était nécessaire pour maintenir une continuité historique.

Pour plus d'information sur le remaniement de l'EPA, voir : *Remaniement de l'enquête sur la population active*, rapport interne de Statistique Canada, mai 1995.

Pour plus d'information sur les résultats des tests effectués pour détecter l'impact des changements des questions sur les mises à pied temporaires, voir : Yung, Wesley et Ritu Kaushal, *Estimating the Effect of the New Labour Force Survey Questionnaire on Temporary Layoffs*, rapport interne de Statistique Canada, mars 1997.

Annexe

Tableau 10

Taux d'activité, d'emploi et de chômage pour certaines années et selon certaines caractéristiques, Canada et États-Unis

	Canada			États-Unis		
	1980	1989	1997	1980	1989	1997
Taux d'activité						
Les deux sexes						
15+ (16+ aux É.-U.)	64,6	67,5	64,8	63,8	66,5	67,1
15-24 (16-24 aux É.-U.)	67,8	70,6	61,2	68,1	68,6	65,4
25-54	77,8	84,2	83,8	78,6	83,4	84,1
55-64	53,9	49,9	48,4	55,7	55,5	58,9
Hommes						
15+ (16+ aux É.-U.)	78,6	67,5	72,5	77,4	76,4	75,0
15-24 (16-24 aux É.-U.)	72,3	73,4	63,4	74,4	73,0	68,2
25-54	94,7	93,8	91,1	94,2	93,7	91,8
55-64	76,1	66,2	60,6	72,1	67,2	67,6
Femmes						
15+ (16+ aux É.-U.)	51,0	58,3	57,4	51,5	57,4	59,8
15-24 (16-24 aux É.-U.)	63,3	67,8	59,0	61,9	64,4	62,6
25-54	60,6	74,7	76,6	64,0	73,6	76,7
55-64	33,7	34,4	36,5	41,3	45,0	50,9
Taux d'emploi						
Les deux sexes						
15+ (16+ aux É.-U.)	59,7	62,4	58,9	59,2	63,0	63,8
15-24 (16-24 aux É.-U.)	59,0	62,7	51,0	58,6	61,2	58,0
25-54	73,3	78,6	77,2	74,3	79,9	80,9
55-64	51,5	46,8	44,7	53,8	53,7	57,2
Hommes						
15+ (16+ aux É.-U.)	73,1	71,4	65,8	72,0	72,5	71,3
15-24 (16-24 aux É.-U.)	62,5	64,4	52,2	63,5	64,7	60,1
25-54	90,0	88,0	83,9	89,4	89,9	88,4
55-64	72,8	62,0	56,1	69,7	64,9	65,5
Femmes						
15+ (16+ aux É.-U.)	46,7	53,7	52,2	47,7	54,3	56,8
15-24 (16-24 aux É.-U.)	55,4	61,0	49,7	53,9	57,7	55,9
25-54	56,5	69,1	70,5	60,1	70,4	73,5
55-64	32,0	32,3	33,6	40,0	43,8	49,5
Taux de chômage						
Les deux sexes						
15+ (16+ aux É.-U.)	7,5	7,5	9,2	7,1	5,3	4,9
15-24 (16-24 aux É.-U.)	13,1	11,2	16,7	13,9	10,9	11,3
25-54	5,7	6,7	7,9	5,5	4,2	3,9
55-64	4,5	6,3	7,6	3,3	3,2	2,9
Hommes						
15+ (16+ aux É.-U.)	6,9	7,3	9,2	6,9	5,2	4,9
15-24 (16-24 aux É.-U.)	13,6	12,3	17,6	14,6	11,4	11,8
25-54	5,0	6,2	7,9	5,1	4,1	3,7
55-64	4,3	6,4	7,5	3,4	3,5	3,1
Femmes						
15+ (16+ aux É.-U.)	8,4	7,8	9,2	7,4	5,4	5,0
15-24 (16-24 aux É.-U.)	12,5	10,0	15,7	13,0	10,4	10,7
25-54	6,8	7,5	7,9	6,0	4,4	4,1
55-64	5,1	6,1	7,8	3,3	2,8	2,7

Tableau 11
Emploi selon la branche d'activité et le groupe de professions

	Canada		États-Unis	
	1989	1997	1989	1997
	'000			
Branches d'activité				
Total	13 086	13 941	117 343	129 557
Secteur des biens	3 786	3 629	33 250	33 170
Agriculture *	553	537	3 199	3 399
Mines	189	177	719	634
Construction	809	747	7 680	8 302
Fabrication	2 235	2 167	21 652	20 835
Secteur des services	9 300	10 312	84 093	96 387
Transport, communications et autres services publics	1 008	1 037	8 094	9 182
Commerce	2 293	2 386	24 230	26 777
Services **	4 351	5 303	38 227	46 393
Finances, assurances et affaires immobilières	769	795	7 989	8 297
Administration publique ***	879	791	5 553	5 738
Groupe de professions				
Direction et professions libérales et techniques	3 817	4 641	30 398	37 686
Ventes	1 225	1 417	14 065	15 734
Services	1 729	1 879	15 556	17 537
Travail de bureau	2 187	1 927	18 416	18 361
Professions du secteur primaire	609	608	3 421	3 503
Transports et manutentionnaires	953	1 016	4 886	5 389
Construction, transformation, usinage et fabrication	2 566	2 453	13 818	14 124

Nota : Chaque pays utilise un système de classification pour les branches d'activité et pour les professions légèrement différent. Les estimations ne sont donc pas parfaitement comparables.

* Inclut la pêche et l'exploitation forestière.

** Également appelé «Services socio-culturels, commerciaux et personnels».

*** Comprend les administrations fédérale, provinciales/des États et municipales.

Tableau 12
Taux d'emploi et de chômage provinciaux

	Taux d'emploi			Taux de chômage		
	1980	1989	1997	1980	1989	1990
Canada						
Terre-Neuve	46,3	47,2	42,6	13,2	15,7	18,8
Île-du-Prince-Édouard	53,2	55,7	56,4	10,8	14,0	14,9
Nouvelle-Écosse	52,2	55,4	52,8	9,7	9,9	12,2
Nouveau-Brunswick	49,8	52,4	52,4	11,1	12,4	12,8
Québec	55,5	58,4	55,0	9,9	9,3	11,4
Ontario	62,6	66,8	60,3	6,9	5,1	8,5
Manitoba	61,2	62,2	62,5	5,5	7,6	6,6
Saskatchewan	60,4	61,5	62,4	4,4	7,5	6,0
Alberta	68,6	67,3	67,5	3,8	7,3	6,0
Colombie-Britannique	60,5	61,3	59,3	6,8	9,1	8,7

Tableau 13
Taux d'emploi et de chômage des États

	1980	1989	1997	1980	1989	1990
États-Unis						
Alabama	55,9	59,9	63,6	8,8	7,0	5,1
Alaska	62,5	63,3	69,1	9,7	6,7	7,9
Arizona	59,9	61,0	63,0	6,7	5,2	4,6
Arkansas	57,2	61,2	61,7	7,6	7,2	5,3
Californie	62,5	63,7	64,2	6,8	5,1	6,3
Colorado	67,9	66,3	72,6	5,9	5,8	3,3
Connecticut	66,0	67,0	66,0	5,9	3,7	5,1
Delaware	61,4	70,4	65,7	7,7	3,5	4,0
Floride	54,4	59,5	60,5	5,9	5,6	4,8
Géorgie	62,4	64,4	67,8	6,4	5,5	4,5
Hawaï	60,7	62,9	62,7	4,9	2,6	6,4
Idaho	61,9	67,4	69,8	7,9	5,1	5,3
Illinois	62,2	67,0	67,0	8,3	6,0	4,7
Indiana	61,3	67,5	68,4	9,6	4,7	3,5
Iowa	64,7	70,5	71,7	5,8	4,3	3,3
Kansas	66,0	68,0	68,9	4,5	4,0	3,8
Kentucky	59,3	60,1	61,9	8,0	6,2	5,4
Louisiane	58,0	58,3	60,1	6,7	7,9	6,1
Maine	58,3	64,7	66,0	7,8	4,1	5,4
Maryland	66,1	68,0	69,2	6,5	3,7	5,1
Massachusetts	63,7	65,5	67,1	5,6	4,0	4,0
Michigan	57,7	62,8	65,7	12,4	7,1	4,2
Minnesota	68,4	70,3	73,9	5,9	4,3	3,3
Mississippi	57,6	59,1	60,3	7,5	7,8	5,7
Missouri	60,2	65,3	69,2	7,2	5,5	4,2
Montana	62,7	66,3	66,2	6,1	5,9	5,4
Caroline du Nord	63,2	66,0	66,7	6,6	3,5	3,6
Dakota du nord	62,5	68,0	71,2	5,0	4,3	2,5
Nebraska	65,2	68,7	72,8	4,1	3,1	2,6
Nevada	69,2	66,8	68,6	6,2	5,0	4,1
New Hampshire	67,4	71,1	71,3	4,7	3,5	3,1
New Jersey	62,0	64,7	65,6	7,2	4,1	5,1
New York	57,4	60,1	60,7	7,5	5,1	6,4
Nouveau-Mexique	58,8	61,7	62,5	7,5	6,7	6,2
Ohio	60,5	63,9	65,3	8,4	5,5	4,6
Oklahoma	60,0	62,5	62,9	4,8	5,6	4,1
Oregon	62,3	66,9	67,0	8,3	5,7	5,8
Pennsylvanie	57,3	61,7	62,0	7,8	4,5	5,2
Rhode Island	62,1	65,1	63,5	7,2	4,1	5,3
Caroline du Sud	59,3	63,8	65,1	6,9	4,7	4,5
Dakota du Sud	65,6	69,8	70,4	4,9	4,2	3,1
Tennessee	58,6	61,9	63,4	7,3	5,1	5,4
Texas	64,3	65,5	67,4	5,2	6,7	5,4
Utah	64,5	69,6	73,5	6,3	4,6	3,1
Vermont	64,2	71,2	70,5	6,4	3,7	4,0
Virginie	62,8	65,4	64,3	5,0	3,9	4,0
Washington	61,1	65,4	68,5	7,9	6,2	4,8
Wisconsin	64,9	69,8	73,8	7,2	4,4	3,7
Virginie-Occidentale	51,4	51,8	53,4	9,4	8,6	6,9
Wyoming	69,4	70,0	68,4	4,0	6,3	5,1

Nota : Ces estimations sont basés sur des données publiées de l'Enquête sur la population active et de la Current Population Survey.