

# Juristat

## Service Bulletin

Canadian Centre  
for Justice Statistics

Price: Canada: \$3.60 per issue, \$90.00 annually  
United States: US \$4.30 per issue, US \$108.00 annually  
Other Countries: US \$5.00 per issue, US \$126.00 annually  
To order Statistics Canada publications, please call our National toll-free line 1-800-267-6677

## Bulletin de service

Centre canadien  
de la statistique juridique

Prix: Canada: 3.60 \$ l'exemplaire, 90 \$ par année  
États-Unis: 4.30 \$ US l'exemplaire, 108 \$US par année  
Autres pays: 5 \$ US l'exemplaire, 126 \$ US par année  
Pour commander les publications de Statistique Canada, veuillez composer le numéro national sans frais 1-800-267-6677

Vol. 12 No. 3

### International Incarceration Patterns, 1980-1990

Steve Mihorean\*  
Stan Lipinski\*

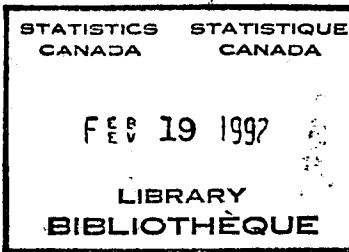
### Highlights

- Based on the number of adults incarcerated per 100,000 population, Canada ranks third in 1989 after the United States and Switzerland.
- An increase in the number of sentenced prisoners in Canada (26%), between 1980 and 1990, coupled with a moderate increase in the national population (11%), accounts for a 14% growth in the Canadian incarceration rate.
- The American incarceration rate realized a sizeable and steady overall increase of 121% between 1980 and 1990.
- Only one of the nine participants registered an overall decrease in their rate of incarceration: Northern Ireland (-15%).
- The increase realized in the rate of incarceration for Scotland is the third largest among nine participants, the actual incarceration rate for Scotland is the fourth smallest.

\* Correctional Services Program

February 1992  
ISSN 0715-271X

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada. © Minister of Industry, Science and Technology, 1992. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Chief, Author Services, Publications Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.



Vol. 12, № 3

### Modèles d'incarcé- ration internationaux, 1980-1990

Steve Mihorean\*  
Stan Lipinski\*

### Faits saillants

- D'après le nombre d'adultes incarcérés par 100,000 habitants, en 1989, le Canada se situait troisième après les États-Unis et la Suisse.
- La hausse du nombre de détenus condamnés (26%) et l'accroissement modéré de la population (11%) enregistrés au Canada de 1980 à 1990 se sont traduits par une progression de 14% du taux d'incarcération.
- Aux États-Unis, le taux d'incarcération a connu une progression sensible tout au long de la période de 1980 à 1990, pour afficher une hausse globale de 121%.
- Parmi les neuf pays visés par l'étude, seule l'Irlande du Nord a affiché une diminution globale de son taux d'incarcération (-15%).
- Parmi les neuf pays participants, l'Écosse se situe au troisième rang en importance pour ce qui est de l'augmentation de son taux d'incarcération, mais son taux réel d'incarcération occupe la quatrième place parmi les plus bas.

\* Programme des services correctionnels

février 1992  
ISSN 0715-271X

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada. © Ministre de l'Industrie, des Sciences et de la Technologie, 1992. Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasinier dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du Chef, Services aux auteurs, Division des publications, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.



Statistics  
Canada

Statistique  
Canada

Canada

## Introduction

To inform the justice community and the public, the Correctional Services Program of the Canadian Centre for Justice Statistics collects and disseminates Canadian corrections data. To better assess the current state of Canadian corrections this report provides a comparison of international incarceration patterns.

A review of the literature has shown that the comparison of indicators of criminality and incarceration across nations is hindered by numerous difficulties. In many cases the problems are insurmountable, impeded by the political, social, economic and operational realities of each country. Of the studies in the available literature, few adequately contend with methodological and definitional issues which arise in international comparisons. Comparisons are often made between countries using data and methodologies that are neither appropriate nor comparable, findings are often inconclusive and difficult to interpret. To address these concerns the current trend in the international literature leans towards analyses of smaller and more manageable international data sets.

International comparisons of incarceration patterns are most useful when the denominator, on which the number of incarcerations are based, is standardized. For this reason, international comparisons of incarceration have traditionally been based on national populations. More reliable data collection procedures in the industrialized countries have now made other avenues of analysis available. This study, in addition to using the recognized population based method, utilizes a Risk Rate; a measure designed to better understand the relationship between the number of incarcerations and the number of recorded offences. This is in accordance with an emerging methodology, which involves the "normalization" of incarceration patterns using recorded offences<sup>1</sup>. The Risk Rate focuses more on the population at risk of being incarcerated by using recorded offences as the denominator. The Risk Rate is more a reflection of local attitudes. The type of the crime does not impact upon the usefulness of the Risk Rate.

The major advantage to a Risk Rate is the logical relationship between the numerator (sentenced prisoners) and the denominator (recorded offences). When examining international Risk Rates one must assume that offences are processed through the respective systems in a consistent manner. Crimes which are considered significant enough to be recorded will be processed. If the number of recorded offences are known to be as reliable a denominator as population, then the Risk Rate is a superior indicator of

## Introduction

Le Programme des services correctionnels du Centre canadien de la statistique juridique recueille et publie des données sur les services correctionnels canadiens à l'intention des intervenants de l'appareil judiciaire et du grand public. Afin de mieux évaluer l'état actuel des services correctionnels canadiens, on présente ici une étude comparative des tendances en matière d'incarcération observées dans divers pays.

Un examen de la documentation pertinente a révélé que la comparaison des indicateurs de la criminalité et de l'incarcération établis par divers pays soulève de nombreuses difficultés. Cette comparaison s'avère souvent impossible en raison des réalités politiques, sociales, économiques et opérationnelles propres à chaque pays. Peu d'études constituant le corpus disponible ont réussi à surmonter les difficultés d'ordre méthodologique et définitionnel qui soulèvent l'établissement de comparaisons à l'échelle internationale. Il est fréquent d'établir des comparaisons entre des pays utilisant des données et des méthodes qui ne sont ni appropriées ni comparables, et les résultats obtenus sont souvent peu concluants et difficiles à interpréter. La voie actuellement empruntée dans les publications internationales pour surmonter ces difficultés consiste à analyser des ensembles de données plus restreints et plus faciles à manier.

Les comparaisons établies entre les tendances relatives à l'incarcération observées dans divers pays sont surtout utiles lorsque le dénominateur auquel le nombre d'incarcérations est rapporté est normalisé. C'est pourquoi ces comparaisons ont traditionnellement utilisé la population nationale comme dénominateur. Les procédures plus fiables employées dans les pays industrialisés pour recueillir les données offrent maintenant d'autres méthodes d'analyse. Dans la présente étude, on utilise un taux de risque d'incarcération en plus de la méthode fondée sur la population reconnue; ainsi, on pourra mieux comprendre le lien entre le nombre d'incarcérations et le nombre d'infractions déclarées. Cette démarche est conforme à l'esprit de la nouvelle méthode qui propose de "normaliser" les tendances en matière d'incarcération en tenant compte des infractions déclarées<sup>1</sup>. En utilisant le nombre des infractions déclarées comme dénominateur, le taux de risque d'incarcération met davantage l'accent sur la population risquant d'être incarcérée. De même, il reflète plus fidèlement les attitudes locales. Le genre d'acte criminel perpétré n'a aucune incidence sur son utilité.

Le principal avantage du taux de risque d'incarcération découle de la relation logique qui existe entre le numérateur (détenus condamnés) et le dénominateur (infractions déclarées). Pour que les taux de risque d'incarcération relatifs à divers pays soient comparables, il faut que les infractions soient traitées de façon cohérente par l'appareil judiciaire des pays concernés et que les infractions jugées assez graves pour être déclarées soient traitées. Quand le nombre d'infractions déclarées constitue un dénominateur aussi fiable que la population, le taux de risque d'incarcération est un

<sup>1</sup> Helsinki Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, *Criminal Justice Systems in Europe and North America*, 1990.

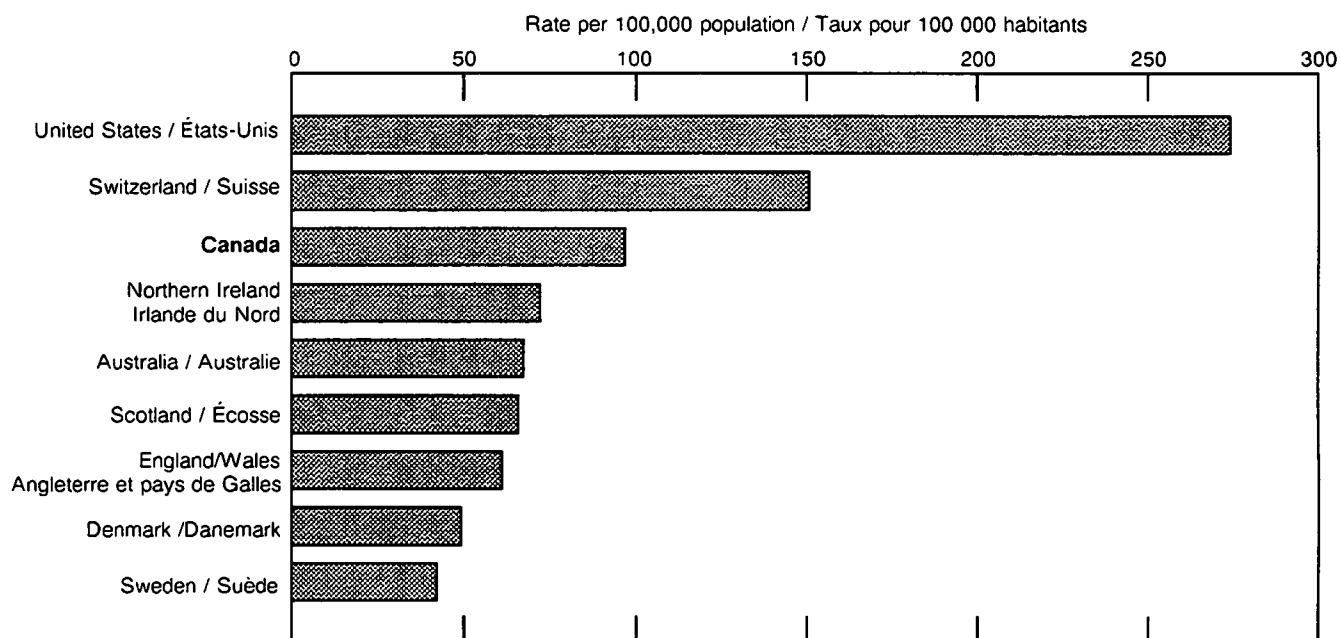
<sup>1</sup> Helsinki Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, *Criminal Justice Systems in Europe and North America*, 1990.

incarceration trends. Internationally, however, offence counting practices vary considerably. The requisites for providing useful data in cross-national comparisons are too demanding for most countries to participate. The comparability and availability of information enabled the compilation of incarceration and offence data for Canada and eight other participants<sup>2</sup>. Risk Rates are used here only to provide an alternative view of the incarceration trend within individual jurisdictions.

The diversity of incarceration patterns among the participants involved in this study indicate that indeed there are factors, particular to the participants, which influence the trends observed. Further investigation would be useful to explain in greater depth the relationships and variances, between the number of recorded offences and the number of sentenced prisoners, observed in these data.

**Figure 1**

**Sentenced Prison Population<sup>1</sup> per 100,000 population, 1989**



<sup>1</sup> Average annual counts. Compilation excludes juvenile/youth populations.

meilleur indicateur des tendances en matière d'incarcération. Toutefois, les méthodes de dénombrement des infractions varient de façon considérable d'un pays à l'autre et la plupart des pays sont incapables de satisfaire aux conditions nécessaires pour fournir des données permettant d'établir des comparaisons utiles. On a pu, à partir des renseignements comparables disponibles, rassembler des données sur l'incarcération et les infractions pour le Canada et huit autres participants<sup>2</sup>. Dans le présent article, les taux de risque d'incarcération sont utilisés uniquement pour jeter un autre éclairage sur les tendances relatives à l'incarcération observées dans les divers pays participants.

La diversité des tendances relatives à l'incarcération observées chez les divers participants à l'étude indique qu'il existe vraisemblablement des facteurs, propres à chacun des participants, qui ont une incidence sur ces tendances. Il serait utile d'effectuer d'autres travaux de recherche afin d'expliquer de façon plus approfondie les liens et les variances que révèlent ces données entre le nombre d'infractions déclarées et le nombre de détenus condamnés.

**Figure 1**

**Nombre de détenus condamnés pour 100 000 habitants<sup>1</sup>, 1989**

<sup>1</sup> Comptes annuels moyens. La compilation exclut les jeunes et les adolescents.

<sup>2</sup> United States, England and Wales, Scotland, Northern Ireland, Australia, Denmark, Sweden and Switzerland.

<sup>2</sup> États-Unis, Angleterre et pays de Galles, Écosse, Irlande du Nord, Australie, Danemark, Suède et Suisse.

## Analysis

The joint analysis of international incarceration and crime data has, to-date, only begun to be investigated in any detail. Lynch (1988) has noted that most cross-national studies have acknowledged the influence of crime rates on the rate of imprisonment, but have not accounted for it. One aim of the present study is to contribute to the understanding of the relationship between sentenced prisoners, recorded offences and the risk of incarceration.

A rank ordering of incarceration rates for 1989 places Canada as third among the nine participants.

In comparison, a ranking of Risk Rates sees Canada's position changed slightly to fourth. When considering the Risk Rates of the participants it is important to realize that this measure is very much affected by the crime counting methods employed by the participating nations. The Risk Rate shows

## Analyse

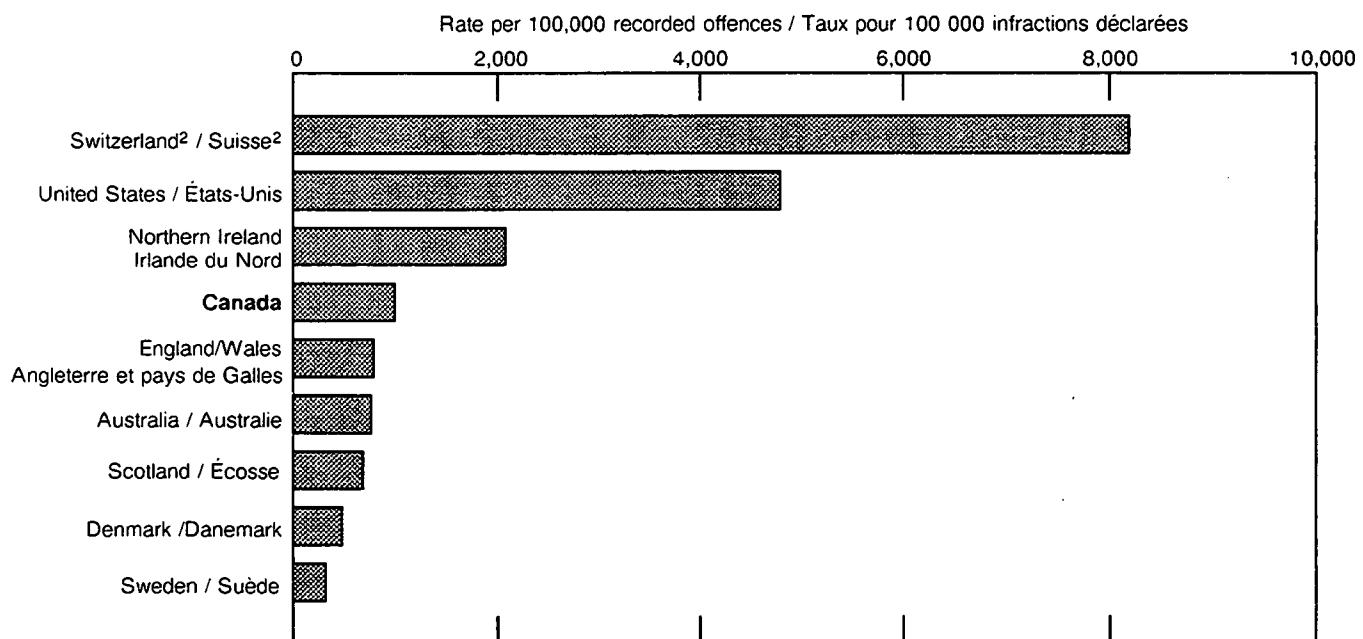
L'analyse conjointe des données internationales sur l'incarcération et la criminalité ne fait l'objet de travaux le moins étendus que depuis peu. Lynch (1988) souligne que la plupart des études comparatives entre pays ont reconnu l'incidence des taux de criminalité sur le taux d'incarcération, sans toutefois l'expliquer. La présente étude vise entre autres à mieux faire comprendre les relations qui existent entre le nombre de détenus condamnés, le nombre d'infractions déclarées et le risque d'incarcération.

Si on classe par ordre de grandeur les taux d'incarcération enregistrés en 1989 dans les neuf pays participants, le Canada vient au troisième rang.

Si on établit un classement similaire selon le taux de risque d'incarcération, le Canada occupe plutôt la quatrième place. Lorsqu'on compare les taux de risque d'incarcération affichés par les pays participants, il importe de garder à l'esprit que les méthodes de dénombrement des infractions utilisées par ces pays influent beaucoup sur cette mesure. Le

**Figure 2**

**Sentenced Prison Population<sup>1</sup> per 100,000 Recorded Offences, 1989**



**Figure 2**

**Nombre de détenus condamnés<sup>1</sup> pour 100 000 infractions déclarées 1989**

<sup>1</sup> Average annual counts. Compilation excludes juvenile/youth populations.

<sup>2</sup> The Risk Rate is intended to be a reflection of offences recording and sentencing practices within different countries. Disparities in these practices may account for unexpected rankings.

<sup>1</sup> Comptes annuels moyens. La compilation exclut les jeunes et les adolescents.

<sup>2</sup> Le taux de risque d'incarcération se veut un reflet des pratiques d'enregistrement des infractions et de détermination des peines dans les différents pays. Les divergences de ces pratiques peuvent expliquer les classements inattendus.

incarceration patterns in relation to criminality as defined by that jurisdiction. Therefore, the remaining analysis is confined to the comparison of incarceration patterns **within** individual participants over the study period.

With the exception of the United States, international incarceration patterns indicate relatively stable trends, increasing by a maximum of 20% and decreasing by no more than 15% (Figure 3). Of the nine participants in this study, only one registered an overall decrease in their rate of incarceration: Northern Ireland (-15%).

**Canada** – The Canadian incarceration rate has remained relatively constant since 1980. The overall reported increase of 14% is largely due to the sizeable growth in the number of prisoners under sentence that was recorded over the first two years of the study period. A moderate increase in Canada's national population (11%) is another factor contributing to the incarceration rate increase. Over the study period the Canadian Risk Rate trend decreased marginally by

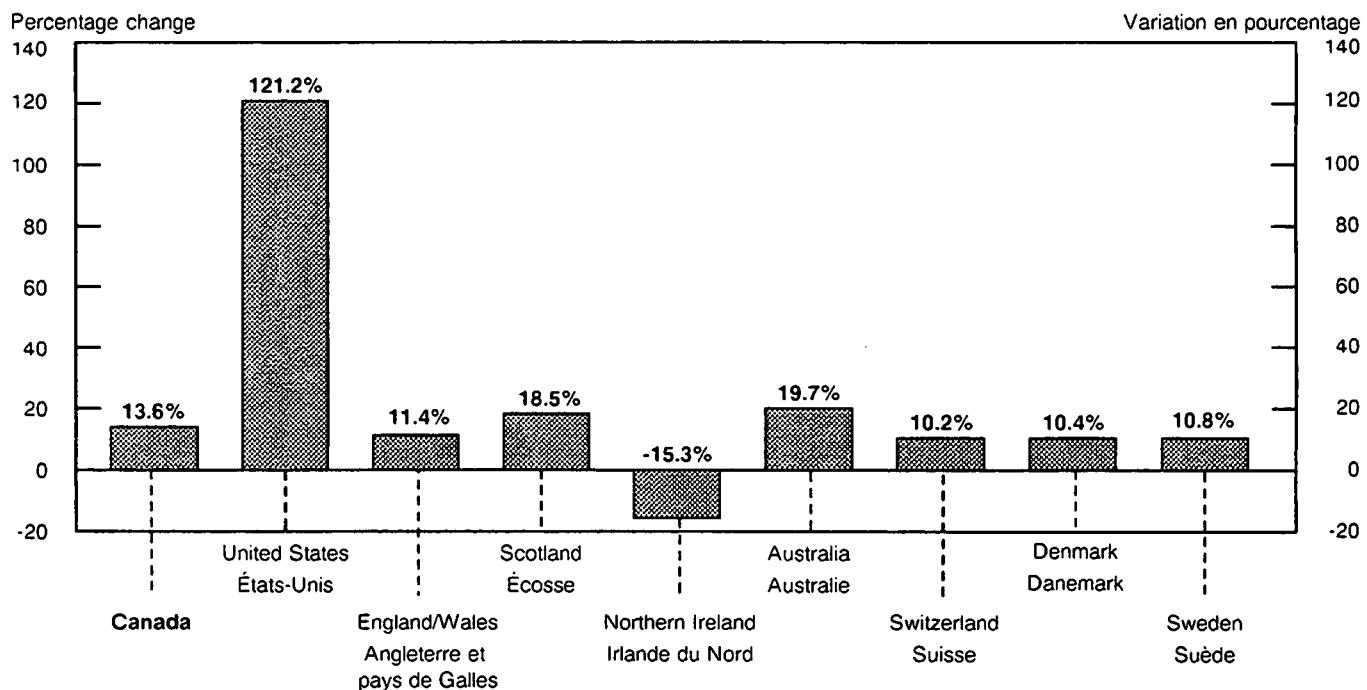
taux de risque d'incarcération révèle les tendances en matière d'incarcération eu égard à la criminalité comme elle est définie dans le secteur de compétence étudié. C'est pourquoi le reste de l'analyse se confine à la comparaison des tendances en matière d'incarcération ayant été observées **dans** les divers pays participants au cours de la période de référence.

Exception faite des États-Unis, les tendances en matière d'incarcération dans les divers pays traduisent une évolution relativement stable, les taux affichant une augmentation maximale de 20% et une diminution maximale de 15% (figure 3). Parmi les neuf pays participants, seule l'Irlande du Nord a affiché une baisse globale de son taux d'incarcération (-15%).

**Canada** – Le taux d'incarcération canadien est demeuré relativement constant depuis 1980. L'augmentation globale de 14% est en grande partie due à l'accroissement notable du nombre de détenus condamnés ayant été enregistré au cours des deux premières années de la période de référence. La croissance modérée de la population canadienne (11%) est un autre facteur ayant contribué à l'augmentation du taux d'incarcération. Durant la période de référence, le taux canadien de risque d'incarcération a diminué très légèrement

**Figure 3**

### Changes in International Incarceration Rates, from 1980 to 1990



**Figure 3**

### Variations de taux d'incarcération au niveau international, de 1980 à 1990

Note: Data for Switzerland exclude 1980 and 1981. Data for Northern Ireland exclude 1980 and 1990. Rates are per 100,000 population.

Nota: Les données de la Suisse excluent les années 1980 et 1981. Les données de l'Irlande du Nord excluent les années 1980 et 1990. Taux pour 100 000 habitants.

.3%, from 900 offenders sentenced to incarceration for every 100,000 recorded offences in 1980, to 897 in 1990. The relatively constant Risk Rate trend reflects Canada's consistent response to the offences recorded in Canada. This consistent response is not as evident from the population based rate.

**United States** – The American incarceration rate experienced a sizeable and steady increase (121%) over the study period. This represents an increase of 170 sentenced prisoners per 100,000 population, in itself greater than the 1980 figure of 140 sentenced prisoners. The Risk Rate in 1990 depicts an increase of almost 3,000 more sentenced prisoners per 100,000 recorded offences than eleven years previous.

**England and Wales** – The increase of 15% in the number of sentenced prisoners in England and Wales between 1980 and 1990 overshadowed the 3% increase in the national population. These changes brought about a rise in the incarceration rate of 11%. The number of recorded offences increased by more than one-half (55%). The more significant change in the number of recorded offences compared with the change in the number of sentenced prisoners, resulted in an overall decrease of 26% in the Risk Rate for England and Wales.

**Scotland** – Between 1980 and 1990, the Scottish incarceration rate realized a 19% increase, from 53 to 63 sentenced prisoners per 100,000 population. The growth in the number of sentenced prisoners (16%) combined with the slight decrease in the national population (-1.8%) resulted in the incarceration rate increase. An increase in the number of recorded offences (47%), which more than doubled the increase in the number of sentenced prisoners, resulted in a 21% decrease in the Scottish Risk Rate.

**Northern Ireland** – Small growth in the national population (4%), coupled with a decrease in the number of sentenced prisoners (-13%), resulted in a 15% decline in the incarceration rate. The overall trend of the Risk Rate for Northern Ireland between 1981 and 1989 evidenced a decrease of 5%. This was due in large part to the decrease in the number of sentenced prisoners combined with little change in the number of recorded offences (1%).

**Australia** – Despite a moderate decline in the first half of the study period the Australian incarceration rate registered an overall increase of 20%, mostly due to the significant growth in the number of sentenced prisoners (39%). The national population experienced consistent growth for an overall increase of 16%. The growth trend in the number of recorded offences (72%) significantly overshadowed the growth in the number of sentenced prisoners, driving the Risk Rate downwards (-26%).

(.3%): le nombre de contrevenants condamnés à la détention pour 100 000 infractions déclarées est passé de 900 en 1980 à 897 en 1990. Cette stabilité relative du taux de risque d'incarcération reflète la cohérence du traitement dont font l'objet les infractions déclarées au Canada. Cette cohérence n'est pas indiquée de façon aussi claire par le taux fondé sur la population.

**États-Unis** – Le taux d'incarcération américain a connu une progression sensible tout au long de la période de référence, pour afficher une hausse globale de 121 %. Cela représente un accroissement de 170 détenus condamnés pour 100 000 habitants, accroissement à lui seul supérieur au chiffre enregistré pour 1980 (140 détenus condamnés). Le taux de risque d'incarcération pour 1990 indique que le nombre de détenus condamnés pour 100 000 infractions déclarées s'est accru de près de 3 000 au cours des onze années précédentes.

**Angleterre et pays de Galles** – L'augmentation de 15 % du nombre de détenus condamnés en Angleterre et au pays de Galles de 1980 à 1990 vient obscurcir l'accroissement de 3 % de la population nationale. Ces variations ont entraîné une hausse de 11 % du taux d'incarcération. Le nombre d'infractions déclarées s'est accru de plus de la moitié (55 %). La variation plus marquée du nombre d'infractions déclarées, comparativement à la variation du nombre de détenus condamnés, a donné lieu à une diminution globale de 26 % du taux de risque d'incarcération en Angleterre et au pays de Galles.

**Écosse** – De 1980 à 1990, le taux d'incarcération écossais s'est accru de 19 %, pour passer de 53 à 63 détenus condamnés pour 100 000 habitants. Cet accroissement s'explique par l'effet combiné de l'augmentation du nombre de détenus condamnés (16 %) et de la légère diminution de la population nationale (-1.8 %). En revanche, une hausse du nombre d'infractions déclarées (47 %) plus de deux fois supérieure à l'augmentation du nombre de détenus condamnés a entraîné une diminution de 21 % du taux de risque d'incarcération.

**Irlande du Nord** – Le faible accroissement de la population nationale (4 %) combiné à la diminution du nombre de détenus condamnés (-13 %) a entraîné une baisse de 15 % du taux d'incarcération. La tendance générale du taux de risque d'incarcération notée en Irlande du Nord de 1981 à 1989 montre une diminution de 5 %. Ce recul est principalement attribuable à la diminution du nombre de détenus condamnés et à la faible variation du nombre d'infractions déclarées (1%).

**Australie** – Malgré le modeste recul qu'il a accusé au cours de la première moitié de la période de référence, le taux d'incarcération australien a affiché une hausse globale de 20 %, surtout en raison de l'augmentation considérable du nombre de détenus condamnés (39 %). L'accroissement constant de la population nationale au cours de la même période s'est traduit par une hausse globale de 16 % de celle-ci. Par ailleurs, la progression spectaculaire du nombre d'infractions déclarées (72 %) a complètement éclipsé l'augmentation du nombre de détenus condamnés, provoquant une baisse du taux de risque d'incarcération (-26%).

**Switzerland** – Between 1982 and 1990 the rate of incarceration in Switzerland increased by 10%, caused by increases in both the national population and in the number of sentenced prisoners, 6% and 16% respectively. Despite several significant annual fluctuations in the nine year Risk Rate trend, it has remained relatively constant (-1%). Both the number of sentenced prisoners and the number of recorded offences have had comparable rates of increase, 16% and 17% respectively.

**Denmark** – The national population of Denmark remained relatively stable between 1980 and 1990, decreasing by only 2%. This, combined with a 9% increase in the number of sentenced prisoners, resulted in an increase of 10% in the Danish incarceration rate. There has been a consistent decrease in the Danish Risk Rate (-16%); largely a reflection of the increase in the number of recorded offences (29%) more than tripling the increase in the number of sentenced prisoners.

**Sweden** – The Swedish incarceration rate experienced a growth of 11% over the study period. An overall increase in the number of sentenced prisoners (14%), taken with less significant growth in the national

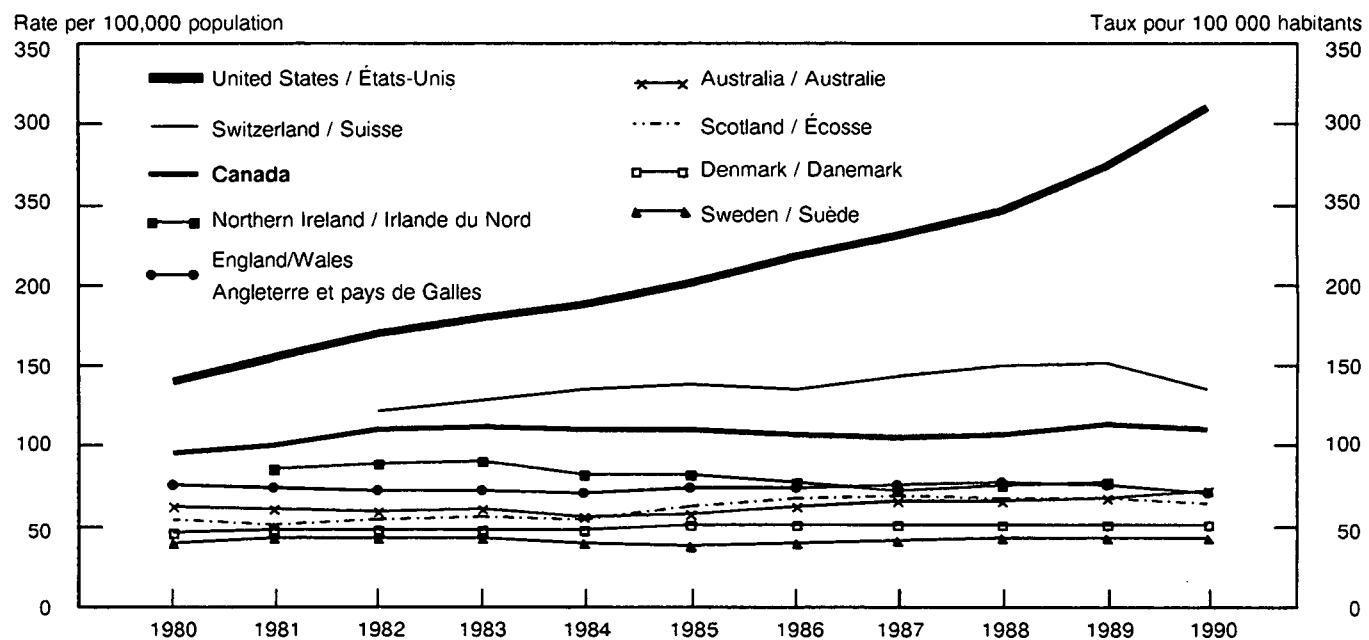
**Suisse** – De 1982 à 1990, le taux d'incarcération de la Suisse a affiché une augmentation de 10%, résultant d'accroissements de la population nationale et du nombre de détenus condamnés de 6 % et 16 % respectivement. Malgré nombre d'importantes fluctuations annuelles, le taux de risque d'incarcération est demeuré relativement constant (-1 %) pour l'ensemble de la période de neuf ans étudiée. En effet, le nombre de détenus condamnés et celui des infractions déclarées ont tous deux affiché des augmentations comparables, de 16 % et 17 % respectivement.

**Danemark** – La population du Danemark est demeurée relativement stable de 1980 à 1990, n'accusant un recul que de 2 %. Ce dernier, combiné à la hausse de 9 % du nombre de détenus condamnés, s'est traduit par une augmentation de 10 % du taux d'incarcération. En revanche, le taux de risque d'incarcération a été en régression constante (-16 % au total), surtout du fait que la hausse du nombre d'infractions déclarées (29 %) s'est révélée plus de trois fois supérieure à celle du nombre de détenus condamnés.

**Suède** – Le taux d'incarcération suédois a affiché une hausse de 11 % au cours de la période de référence. Cette hausse est dans une large mesure attribuable à l'effet combiné d'un accroissement global de 14 % du nombre de détenus

Figure 4

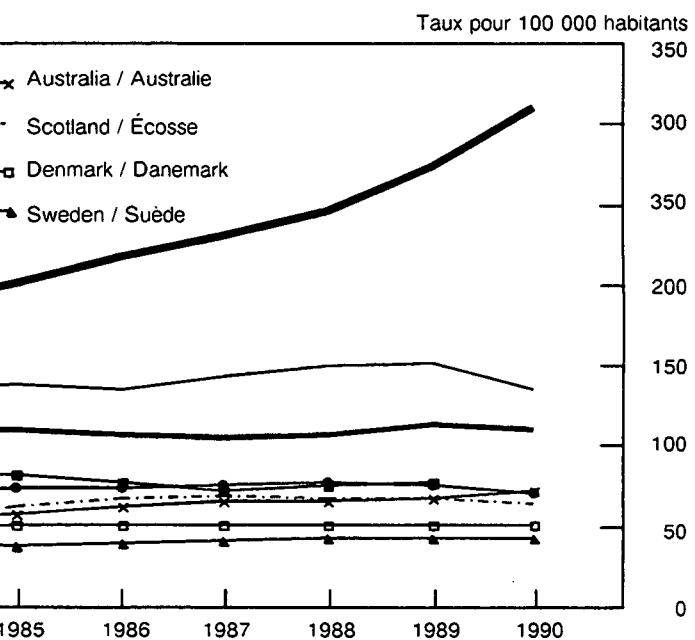
#### Changing Patterns of Incarceration, 1980-1990



Note: Data for Switzerland exclude 1980 and 1981.  
Data for Northern Ireland exclude 1980 and 1990.

Figure 4

#### Variation des modèles d'incarcération, 1980-1990



Nota: Les données de la Suisse excluent années 1980 et 1981.  
Les données de l'Irlande du Nord excluent les années 1980 et 1990.

population (3%), is largely responsible for this increase. From 1980 to 1990 the Risk Rate for Sweden decreased by 13%, the result of an increase in the number of recorded offences (31%) more than doubling that of the number of sentenced prisoners.

The relationships between the **changes** in the rates of incarceration and the **actual** rates of incarceration among the participants seemingly suggests that, if the trend observed over this study period were to continue, a re-ordering of the international incarceration scene would take place. For example, Northern Ireland's incarceration rate is the fourth largest of the nine participants, although it reported the only decrease in this rate (-15%) over the study period (See table 2). Similarly, the increase realized in the rate of incarceration for Scotland is third largest while their actual incarceration rate, as of 1990, is the fourth smallest.

**Table 1**  
**Changing International Rates, From 1980 to 1990**

Participant	Change in number of Sentenced Prisoners	Change in number of recorded offences	Change in Risk Rate	Change in Incarceration Rate
	Variation du nombre de détenus condamnés	Variation du nombre d'infractions enregistrées	Variation du taux de risque d'incarcération	Variation du taux d'incarcération
percent – pourcentage				
Canada	25.6	25.9	(0.3)	13.6
United States – États-Unis	144.1	7.9	126.1	121.2
England and Wales – Angleterre et pays de Galles	14.8	55.2	(26.1)	11.4
Scotland – Ecosse	16.4	46.9	(20.8)	18.5
Northern Ireland <sup>1</sup> – Irlande du Nord <sup>1</sup>	(12.8)	(8.7)	(4.5)	(15.3)
Australia <sup>2</sup> – Australie <sup>2</sup>	26.8	72.3	(26.4)	10.5
Switzerland <sup>3</sup> – Suisse <sup>3</sup>	15.8	17.3	(1.3)	10.2
Denmark – Danemark	8.7	29.2	(15.9)	10.4
Sweden – Suède	14.1	31.3	(13.1)	10.8

<sup>1</sup> Changes for Northern Ireland were calculated based on 1981-1989 data.

<sup>2</sup> Les variations pour l'Irlande du Nord sont établies d'après les données de 1981 à 1989.

<sup>2</sup> Changes for Australia were calculated based on 1980-1989 data.

<sup>2</sup> Les variations pour l'Australie sont établies d'après les données de 1980 à 1989.

<sup>3</sup> Changes for Switzerland were calculated based on 1982-1990 data.

<sup>3</sup> Les variations pour la Suisse sont établies d'après les données de 1982 à 1990.

The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences – Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48 – 1984.



condamnés et d'une progression moins marquée de la population nationale (3%). De 1980 à 1990, le taux de risque d'incarcération pour la Suède a diminué de 13% par suite d'un accroissement du nombre d'infractions déclarées (31%) plus de deux fois supérieur à celui du nombre de détenus condamnés.

La relation qui existe entre les **variations** des taux d'incarcération et les taux **réels** d'incarcération affichés par les divers pays participants semble indiquer que, si la tendance observée au cours de la période de référence se prolonge, on assistera à une modification du classement de ces divers pays selon le taux d'incarcération. Par exemple, l'Irlande du Nord se classe au quatrième rang parmi les neuf pays participants pour son taux d'incarcération, bien qu'elle soit le seul pays à avoir enregistré une baisse (-15%) à ce chapitre durant la période de référence (voir le tableau 2). De même, l'Écosse se situe au troisième rang en importance pour ce qui est de l'augmentation de son taux d'incarcération, mais son taux réel d'incarcération en 1990 occupe la quatrième place parmi les plus bas.

**Tableau 1**  
**Variation des taux internationaux, de 1980 à 1990**

Participant	Change in number of Sentenced Prisoners	Change in number of recorded offences	Change in Risk Rate	Change in Incarceration Rate
	Variation du nombre de détenus condamnés	Variation du nombre d'infractions enregistrées	Variation du taux de risque d'incarcération	Variation du taux d'incarcération
percent – pourcentage				
Canada	25.6	25.9	(0.3)	13.6
United States – États-Unis	144.1	7.9	126.1	121.2
England and Wales – Angleterre et pays de Galles	14.8	55.2	(26.1)	11.4
Scotland – Ecosse	16.4	46.9	(20.8)	18.5
Northern Ireland <sup>1</sup> – Irlande du Nord <sup>1</sup>	(12.8)	(8.7)	(4.5)	(15.3)
Australia <sup>2</sup> – Australie <sup>2</sup>	26.8	72.3	(26.4)	10.5
Switzerland <sup>3</sup> – Suisse <sup>3</sup>	15.8	17.3	(1.3)	10.2
Denmark – Danemark	8.7	29.2	(15.9)	10.4
Sweden – Suède	14.1	31.3	(13.1)	10.8

Le papier utilisé dans la présente publication répond aux exigences minimales de l'"American National Standard for Information Sciences" – "Permanence of Paper for Printed Library Materials", ANSI Z39.48 – 1984.



## Methodology

Data included in this report were compiled directly from the international agencies responsible. Based upon the differences in international recording practices for these data all comparisons among participants should be done with caution. From a criminal justice perspective each nation has a set of social and legal values which govern the behaviours which will be officially sanctioned. When comparing international incarceration patterns an important factor to consider is the average length of sentences given. For this reason, average annual counts of sentenced offenders were used to better standardize these data.

It is not certain that the crimes recorded by police are the only crimes that result in a prison sentence. Persons sentenced for crimes created by the courts, failing to appear for example, could possibly account for a small number of sentenced prisoners.

The scope of this report precludes the inclusion of all of the variables that may impact upon the compilation of a Risk Rate. When examining changing Risk Rates within jurisdictions it should be noted that identical trends, either increasing or decreasing, do not imply identical events within those jurisdictions. For example, decreasing Risk Rates in two different countries might imply the occurrence of two different phenomena: (1) a greater proportion of offences are of a less serious type or (2) courts are becoming lenient, handing down less incarcerated sentences.

There is no methodology that can account for all local variances. However, through further research, it would be useful to examine other variables which may be associated with incarceration. Until standardization of the procedures for reporting and counting offences is assured, the "Risk Rate" measure of incarceration should be used in conjunction with, rather than as an alternative to, contemporary population based rates.

For further information, please contact Information and Client Services, Canadian Centre for Justice Statistics, 19th Floor, R. H. Coats Building, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (613) 951-2023.

## Méthodologie

Les données dont il est fait état dans le présent rapport ont été obtenues directement des organismes internationaux responsables. Compte tenu des différences relatives aux méthodes d'enregistrement de ces données utilisées dans les divers pays, il convient de faire preuve de prudence au moment d'établir des comparaisons entre les taux affichés par les divers participants. En matière de justice pénale, chaque pays possède un ensemble de valeurs sociales et légales qui détermine quels sont les comportements qui seront officiellement réprouvés. Lorsque l'on compare les tendances de l'incarcération des différents pays, il faut tenir compte d'un facteur important, soit la durée moyenne des peines infligées. Pour cette raison, on a utilisé les comptes annuels moyens des détenus condamnés afin d'assurer une plus grande uniformité des données.

On ne peut affirmer avec certitude que les crimes enregistrés par la police sont les seuls crimes qui se soldent par une peine d'emprisonnement. Les personnes condamnées pour des infractions ayant trait aux tribunaux, notamment le défaut de comparaître, pourraient représenter un petit nombre d'admissions de détenus condamnées.

La portée du présent rapport ne prévoyait pas l'inclusion de toutes les variables susceptibles d'avoir une incidence sur le calcul du taux de risque d'incarcération. Lorsque l'on examine la variation des taux de risque d'incarcération des divers pays, il faut noter que des tendances identiques à la hausse ou à la baisse ne signifient pas des événements identiques dans ces pays. Par exemple, la diminution des taux de risque d'incarcération dans deux pays différents peut s'expliquer par deux phénomènes différents : (1) une plus forte proportion des infractions commises sont moins graves ou (2) les tribunaux deviennent moins sévères et prononcent un nombre moins élevé de peines d'incarcération.

Il n'existe pour l'instant aucune méthodologie permettant de tenir compte de toutes les variations locales. Toutefois, il serait utile, dans le cadre de travaux de recherche ultérieurs, d'examiner d'autres variables pouvant avoir un lien avec le phénomène de l'incarcération. Tant que les méthodes de déclaration et de dénombrement des infractions n'auront pas été normalisées, il conviendra d'utiliser le "taux de risque d'incarcération" en conjonction avec les actuels taux d'incarcération fondés sur la population plutôt qu'à la place de ces derniers.

Pour obtenir de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec la Sous-section de l'information et des services à la clientèle, Centre canadien de la statistique juridique, 19<sup>e</sup> étage, Immeuble R.-H.-Coats, Ottawa (Ontario) K1A 0T6 (613) 951-2023.

**Table 2**  
**Sentenced Prisoners and Recorded Offences,  
Numbers and Rates, 1980-1990**

**Tableau 2**  
**Détenus condamnés et infractions enregistrées, chiffres  
et taux, 1980-1990**

		Population (thousands)	Prisoners Under Sentence <sup>1</sup>	Incarceration Rate <sup>2</sup>	Total Recorded Offences	Sentenced Population per 100,000 Recorded Offences
Participant and Year		Populations (en milliers)	Détenus Condamnés <sup>1</sup>	Taux <sup>2</sup> d'incarcération	Nombre total d'infractions enregistrées	Détenus condamnés pour 100 000 infractions enregistrées
Canada	1980	24042.5	19487.0	81.1	2165184.0	900.0
	1981	24342.0	20827.0	85.6	2288625.0	910.0
	1982	24634.3	23383.0	94.9	2316533.0	1009.4
	1983	24889.8	24336.0	97.8	2249244.0	1082.0
	1984	25127.8	24232.0	96.8	2239534.0	1086.1
	1985	25165.6	23904.0	95.0	2270295.0	1052.9
	1986	25352.9	23182.0	91.4	2374251.0	976.4
	1987	25617.4	22628.0	88.3	2470958.0	915.8
	1988	25923.0	23211.0	89.5	2486479.0	933.5
	1989	26218.6	25338.0	96.6	2534322.0	999.8
	1990	26574.0	24469.0	92.1	2727549.0	897.1
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	10.5	25.6	13.6	26.0	-0.3
United States États-Unis	1980	225349.3	315974.0	140.2	13408300.0	2356.6
	1981	229146.0	353167.0	154.1	13423800.0	2630.9
	1982	231534.0	394374.0	170.3	12974400.0	3039.6
	1983	233981.0	419820.0	179.4	12108600.0	3467.1
	1984	236158.0	443398.0	187.8	11881800.0	3731.7
	1985	238740.0	480568.0	201.3	12431400.0	3865.8
	1986	241077.0	522084.0	216.6	13211900.0	3951.6
	1987	243400.0	560812.0	230.4	13508700.0	4151.5
	1988	245807.0	603732.0	245.6	13923100.0	4336.2
	1989	248239.0	680809.0	274.3	14251400.0	4777.1
	1990	248709.9	771243.0	310.1	14475600.0	5327.9
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	10.4	144.1	121.2	8.0	126.1
England and Wales Angleterre et pays de galles	1980	49244.3	25503.0	51.8	2688000.0	948.8
	1981	49592.9	25464.0	51.3	2964000.0	859.1
	1982	49606.8	25563.0	51.5	3262000.0	783.7
	1983	49653.7	25557.0	51.5	3247000.0	787.1
	1984	49763.6	24644.0	49.5	3499000.0	704.3
	1985	49924.0	26415.0	52.9	3612000.0	731.3
	1986	50075.0	27385.0	54.7	3847000.0	711.9
	1987	50243.0	28769.0	57.3	3892000.0	739.2
	1988	50393.0	29936.0	59.4	3716000.0	805.6
	1989	50384.1	30660.0	60.9	3870000.0	792.2
	1990	50718.8	29267.0	57.7	4173100.0	701.3
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	3.0	14.8	11.4	55.2	-26.1
Scotland Écosse	1980	5194.0	2750.0	52.9	364587.0	754.3
	1981	5180.0	2556.0	49.3	408204.0	626.2
	1982	5167.0	2719.0	52.6	435081.0	624.9
	1983	5153.0	2817.0	54.7	448260.0	628.4
	1984	5146.0	2721.0	52.9	474914.0	572.9
	1985	5137.0	3106.0	60.5	461970.0	672.3
	1986	5121.0	3448.0	67.3	463837.0	743.4
	1987	5112.0	3474.0	68.0	481230.0	721.9
	1988	5094.0	3431.0	67.4	469986.0	730.0
	1989	5091.0	3341.0	65.6	493385.0	677.2
	1990	5102.0	3201.0	62.7	535864.0	597.4
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	-1.8	16.4	18.5	47.0	-20.8

See footnotes at end of table  
Voir notes à la fin du tableau

**Table 2**  
**Sentenced Prisoners and Recorded Offences,  
Numbers and Rates, 1980-1990 – continued**

**Tableau 2**  
**Détenus condamnés et infractions enregistrées, chiffres  
et taux, 1980-1990 – suite**

		Population (thousands)	Prisoners Under Sentence <sup>1</sup>	Incarceration Rate <sup>2</sup>	Total Recorded Offences	Sentenced Population per 100,000 Recorded Offences
Participant and Year		Populations (en milliers)	Détenus Condamnés <sup>1</sup>	Taux <sup>2</sup> d'incarcération	Nombre total d'infractions enregistrées	Détenus condamnés pour 100 000 infractions enregistrées
Northern Ireland Irlande du Nord	1980	1532.8	..	..	54428.0	...
	1981	1537.7	1309.0	85.1	60449.0	2165.5
	1982	1537.9	1349.0	87.7	60153.0	2242.6
	1983	1543.2	1385.0	89.7	62493.0	2216.2
	1984	1550.5	1273.0	82.1	65352.0	1947.9
	1985	1557.8	1190.0	76.4	63025.0	1888.1
	1986	1566.8	1132.0	72.2	66284.0	1707.8
	1987	1575.2	1188.0	75.4	61779.0	1923.0
	1988	1578.1	1210.0	76.7	55890.0	2165.0
	1989	1583.0	1141.0	72.1	55147.0	2069.0
	1990	1589.4	..	..	..	..
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	3.7	-12.8	-15.3	1.3	-4.5
Australia Australie	1980	14695.4	8886.0	60.5	845923.0	1050.5
	1981	14923.3	8734.0	58.5	907855.0	962.0
	1982	15178.4	8830.0	58.2	951787.0	927.7
	1983	15378.6	9040.0	58.8	1117635.0	808.9
	1984	15555.9	8538.0	54.9	1162559.0	734.4
	1985	15788.3	8788.0	55.7	1255139.0	700.2
	1986	16018.4	9984.0	62.3	1399252.0	713.5
	1987	16263.3	10517.0	64.7	1437274.0	731.7
	1988	16538.2	10611.0	64.2	1476769.0	718.5
	1989	16833.1	11269.0	66.9	1457606.0	773.1
	1990	17085.4	12371.0	72.4	..	..
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	16.3	39.2	19.7	72.3	-26.4
Switzerland Suisse	1980	6385.2	..	..	102716.0	...
	1981	6429.2	..	..	111744.0	...
	1982	6467.2	7850.0	121.4	102810.0	7635.4
	1983	6482.0	8292.0	127.9	104797.0	7912.4
	1984	6605.1	8836.0	133.8	110368.0	8005.9
	1985	6633.3	9055.0	136.5	102531.0	8831.5
	1986	6672.9	9010.0	135.0	114905.0	7841.3
	1987	6619.0	9448.0	142.7	123709.0	7637.3
	1988	6671.5	9971.0	149.5	120308.0	8287.9
	1989	6723.0	10134.0	150.7	123799.0	8185.8
	1990	6796.2	9092.0	133.8	120636.0	7536.7
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	6.4	15.8	10.2	17.4	-1.3
Denmark Danemark	1980	5215.1	2304.0	44.2	408177.0	564.5
	1981	5218.2	2423.0	46.4	407517.0	594.6
	1982	5214.7	2402.0	46.1	414800.0	579.1
	1983	5121.8	2385.0	46.6	416636.0	572.4
	1984	5209.3	2400.0	46.1	451069.0	532.1
	1985	5111.1	2498.0	48.9	478919.0	521.6
	1986	5116.3	2544.0	49.7	514599.0	494.4
	1987	5124.8	2541.0	49.6	525960.0	483.1
	1988	5129.3	2532.0	49.4	538592.0	470.1
	1989	5129.8	2543.0	49.6	538347.0	472.4
	1990	5135.4	2505.0	48.8	527522.0	474.9
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	-1.5	8.7	10.4	29.2	-15.9

See footnotes at end of table  
Voir notes à la fin du tableau



1010084354

Table 2

Sentenced Prisoners and Recorded Offences,  
Numbers and Rates, 1980-1990 – concluded

Tableau 2

Détenus condamnés et infractions enregistrées, chiffres  
et taux, 1980-1990 – fin

		Population (thousands)	Prisoners Under Sentence <sup>1</sup>	Incarceration Rate <sup>2</sup>	Total Recorded Offences	Sentenced Population per 100,000 Recorded Offences
Participant and Year	Participant et année	Populations (en milliers)	Détenus Condamnés <sup>1</sup>	Taux <sup>2</sup> d'incarcération	Nombre total d'infractions enregistrées	Détenus condamnés pour 100 000 infractions enregistrées
Sweden Suède	1980	8310.5	3174.0	38.2	928277.0	341.9
	1981	8320.5	3378.0	40.6	935825.0	361.0
	1982	8325.3	3476.0	41.8	983758.0	353.3
	1983	8329.0	3507.0	42.1	959127.0	365.6
	1984	8336.6	3150.0	37.8	983175.0	320.4
	1985	8350.4	3121.0	37.4	1018349.0	306.5
	1986	8369.8	3161.0	37.8	1095357.0	288.6
	1987	8397.8	3272.0	39.0	1092417.0	299.5
	1988	8436.5	3571.0	42.3	1086211.0	328.8
	1989	8493.0	3574.0	42.1	1144800.0	312.2
	1990	8558.8	3621.0	42.3	1218820.0	297.1
% Difference	1980-90					
Variation en %	1980-1990	3.0	14.1	10.8	31.3	-13.1

1 Refers to average annual counts of inmates in custody under sentence. Numbers exclude juvenile populations and facilities. In most jurisdictions a small number of juveniles are incarcerated in adult facilities.

1 Désigne les comptes annuels moyens de détenus condamnés. Sont exclus les jeunes et les établissements qui leur sont destinés. Dans la plupart des pays, un petit nombre de jeunes sont détenus dans des établissements pour adultes.

2 Rate represents average annual counts (adults) per 100,000 population.

2 Le taux représente les comptes annuels moyens (adultes) pour 100 000 habitants.

## Data Sources

**Canada** – Adult Correctional Services Program, Canadian Centre for Justice Statistics. Services correctionnels pour adultes, Centre canadien de la statistique juridique.

**United States** – United States Department of Justice, Bureau of Justice Statistics and Uniform Crime Reports.

**England and Wales** – Home Office Department of Statistics and The Office of Population Census and Surveys.

**Scotland** – Home and Health Statistics Department, Edinburgh.

**Northern Ireland** – Northern Ireland Office Statistics Branch, Belfast.

**Australia** – Australian Institute of Criminology and The Australian Bureau of Statistics.

**Switzerland** – Office fédéral de la statistique, Bern.

**Denmark** – Department of Prison and Probation, Division of Statistics.

**Sweden** – Swedish Prison and Probation Administration and Statistics Sweden, Stockholm.

## Source des données

**Canada** – Adult Correctional Services Program, Canadian Centre for Justice Statistics. Services correctionnels pour adultes, Centre canadien de la statistique juridique.

**États-Unis** – United States Department of Justice, Bureau of Justice Statistics and Uniform Crime Reports.

**Angleterre et Pays de Galles** – Home Office Department of Statistics and The Office of Population Census and Surveys.

**Écosse** – Home and Health Statistics Department, Edinburgh.

**Irlande du Nord** – Northern Ireland Office Statistics Branch, Belfast.

**Australie** – Australian Institute of Criminology and The Australian Bureau of Statistics.

**Suisse** – Office fédéral de la statistique, Bern.

**Danemark** – Department of Prison and Probation, Division of Statistics.

**Suède** – Swedish Prison and Probation Administration and Statistics Sweden, Stockholm.