

75N0002

c.3

Statistics Canada
Statistique Canada

STATISTIQUE STATISTIQUE
CANADA CANADA

MAY 25 2009

LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE

Labour and
Household Surveys
Analysis Division

Division de l'analyse
des enquêtes sur le
travail et les ménages



Staff
Reports

Comptes
rendus

Canada

Labour and Household Surveys Analysis Division

Staff Reports

**LOW INCOME STATISTICS FOR
CENSUS FAMILIES AND HOUSEHOLDS**

Abdul Rashid
January 1991
1991 - 1

Table of Contents

	Page
I. Introduction	5
II. Definitions	6
III. Mapping of Family Units in a Household	9
1. Census Families	9
2. Non-family Persons	11
3. Households	12
IV. Incidence of Low Income	13
1. Census Families and Non-family Persons.....	13
2. Households	15
3. Summary	18
V. Conclusion	20

Tables

1. Low Income Cut-offs of Family Units, 1985	7
2. Transformation of Census Families and Non-family Persons into Economic Families and Unattached Individuals, 1986.....	10
3. Composition of Households in Terms of Economic Families and Unattached Individuals, 1986	12
4. Incidence of Low Income Among Census Families and Non-family Persons, 1985	14
5. Incidence of Low Income Among, and Average Income of, Households, by Household Type, 1985 ...	17
6. Incidence of Low Income Among Different Groups, 1985	19

Charts

1. Relationship between Persons and Families in a Household	9
2. Incidence of Low Income Among Census Families and Non-family Persons 15 Years and Over by Economic Family Status, Canada, 1985	16

I. INTRODUCTION

The development of analytical concepts and methods is a complex process, usually undertaken for a specific objective. However, the long-term dividends from the time and resources originally spent on such development include **useful** adoption and application of these concepts in a variety of circumstances. This paper demonstrates the application of Statistics Canada's low income cut-offs (LICOs) to different demographic units.

For over two decades, Statistics Canada has published low income statistics from the annual Survey of Consumer Finances and from the 1971, 1981 and 1986 Censuses. Although the primary focus of low income statistics is to provide information on the position of economic families and unattached individuals, the derivation of similar statistics for other demographic units such as census families, persons not in families, and households can provide important information.

The number of female lone-parent families (a "census" as opposed to an "economic" family concept) has increased substantially over the last 25 years, accounting for 12.6% of all families in 1986. Furthermore, the composition of these families has also changed significantly. In 1951, 66.5% of all lone-parent families were headed by widowed persons; in 1986, 60% of all lone parents were divorced or separated. About 13.4% of all children under 18 years belonged to lone-parent families. On the whole, the economic position of female lone-parent families is quite low, but there is considerable variance in their status depending on whether a family resides on its own or with other relatives. It is, therefore, important to analyse the position of these families in terms of low income cut-offs and living arrangements.

Little use has been made of the low income cut-offs in relation to households. Since 95% of all households are formed by single family units (including one-person households), the application of the low income concept requires some manipulation for only about 5% of all households. The classification of households by low income status will be useful in an analysis of many household and dwelling characteristics.

The objective of this paper is to explain the linkages between various population units, especially in terms of economic families and unattached individuals and to derive and examine low income statistics for them. Section II provides basic definitions. Section III explains the formation and interrelationship of various demographic units within a household. Section IV provides a brief analysis of the relevant low income data from the 1986. Section V concludes the paper by suggesting a broader use of low income statistics.

II. DEFINITIONS¹

A household consists of one or more persons living together in a dwelling.

An economic family consists of all persons related by blood, marriage or adoption, and living together.

An unattached individual is a person either living alone or living in a household where he or she is not related to another person.

The term family unit is used when reference is made to the combined universe of economic families and unattached individuals.

A census family consists of a husband and wife with or without any never-married children, or a lone parent with one or more never-married children.

A non-family person is a person either living alone or living in a household where he or she is not related to another person in a husband and wife or parent and never-married child relationship.

Income consists of money received by all persons 15 years and over during a calendar year (1985 in this paper) from wages and salaries, self-employment income, government transfer payments, investment income, retirement pensions and other sources. Family/household income is the sum of incomes received by all individuals forming that family/household.

Low income cut-offs are relative levels determined from income and expenditure patterns for various categories of families. These cut-offs were introduced in 1968 based on 1961 Census income data and on 1959 family expenditure patterns. The cut-offs were revised on the basis of the 1969 Family Expenditure Survey and again following an examination of national family expenditure data for 1978. The revised (1978) low income cut-offs were determined at income levels (differentiated by family size and degree of urbanization) where, on average, 58.5% of income was spent on food, shelter and clothing. Since that revision, the cut-offs have been updated every year by changes in the Consumer Price Index.

¹For details, see User Guide to 1986 Census Data on Income, August 1990.

Table 1 shows the matrix of low income cut-offs for 1985²:

Table 1. Low Income Cut-offs of Family Units, 1985

Size of family	Size of area of residence				
	500,000 and over	100,000 499,999	30,000 99,999	Small urban regions	Rural areas
	1985 dollars				
1 person	10,233	9,719	9,117	8,429	7,568
2 persons	13,501	12,815	11,956	11,093	9,891
3 persons	18,061	17,115	15,996	14,880	13,244
4 persons	20,812	19,779	18,490	17,200	15,310
5 persons	24,252	22,963	21,415	19,952	17,803
6 persons	26,488	25,026	23,393	21,758	19,436
7 or more persons	29,155	27,606	25,801	23,994	21,415

The following points should be noted:

- (a) It is assumed that relatives living together share expenses on basic needs such as food and shelter.
- (b) The income limits were selected on the basis that families and unattached individuals with incomes below these limits spent, on average, 58.5% or more of their income on food, shelter and clothing.
- (c) These limits vary by size of area of residence and by size of the family.
- (d) As the survey from which low income cut-offs were determined excluded the Yukon, the Northwest Territories and Indian reserves, low income estimates exclude those areas.
- (e) The low income cut-offs are not intended as measures of "poverty" and should not be so interpreted. The setting of poverty lines necessarily involves a value judgement as to the

²Statistics Canada is currently in the process of concluding an overall review of the low income cut-offs and the methodology underlying them. See Statistics Canada's Low Income Cut-Offs, Methodological Concerns and Possibilities: A Discussion Paper, by M.C. Wolfson and J.M. Evans, Analytical Studies Branch, Statistics Canada, December 1989.

level of minimum income below which an individual or family would generally be regarded as "poor". No such judgement has been attempted in constructing the low income cut-offs. Rather, these cut-offs were designed in response to the need to quantify the numbers and characteristics of individuals and families falling into the lowest income category. That is, the low income cut-offs were defined in relative terms taking into account current overall levels of living.

III. MAPPING OF FAMILY UNITS IN A HOUSEHOLD

Since low income cut-offs are derived for economic families and unattached individuals, their application to other population groups requires mapping of these groups in terms of economic families and unattached individuals. A household may consist of one or more persons living in a dwelling. The classification of these individuals into family units and their interrelationship is summarized in **Chart 1**.

Chart 1. Relationship between Persons and Families in a Household

* Persons under 15 *	Persons 15 and over

* Census families	* Non-family persons

* Economic families	* Unattached individuals

* Households	*

1. Census Families

A transformation of census families into economic families may lead to the following situations:

- (a) **No change families:** If a census family in a household has no other relative in the household, it is also an economic family.
- (b) **Enlarged families:** If one or more persons related to a census family are present in the household, the census family will enlarge itself into an economic family by adding these relatives.
- (c) **Absorbed families:** If the husband or wife or the lone parent in a census family is related to another person in the household, his or her census family might be absorbed as a secondary family into an economic family headed by that relative.

Table 2 shows the results of linkage between census and economic families³. On the whole, about 92% of all census families became economic families without change, about 6% transformed into larger economic families and less than 2% became part of other economic families.

Table 2 Transformation of Census Families and Non-family Persons into Economic Families and Unattached Individuals, 1986

CFs/NFPs to EFs/UIs	Census families								Non-family persons	
	Total		HW CFs		MLP CFs		FLP CFs		'000	%
	'000	%	'000	%	'000	%	'000	%		
ALL FAMILIES	6,681	100.0	5,839	100.0	148	100.0	694	100.0	3,443	100.0
No change, CF=EF and NFP=UI	6,177	92.5	5,454	93.4	115	77.9	608	87.6	2,718	78.9
Changed	504	7.5	385	6.6	33	22.1	86	12.4	725	21.1
Became larger EFs	389	5.8	309	5.3	24	16.1	56	8.1	195	5.7
Absorbed by others	115	1.7	76	1.3	9	6.0	30	4.3	529	15.4
HW CFs	74	1.1	52	0.9	5	3.4	17	2.5	263	7.6
MLP CFs	3	-	2	-	-	0.1	1	0.1	24	0.7
FLP CFs	9	0.1	5	0.1	1	0.8	3	0.5	51	1.5
NFPs	29	0.4	17	0.3	3	1.7	9	1.3	191	5.6

CF = Census family
EF = Economic family
HW = Husband-wife

MLP = Male lone parent
FLP = Female lone parent
UI = Unattached individual
NFP = Non-family person

³As the survey from which low income cut-offs were determined excluded the Yukon, the Northwest Territories and Indian reserves, the estimates in this paper exclude those areas. Furthermore, census estimates of families (and non-family persons) cover only those in private households and exclude those in collective households such as hotels, motels, rooming houses, work camps, hospitals, correctional institutions, etc. With these exclusions, there were 6,681,300 census families and 3,442,900 non-family persons 15 years and over at the time of the last Census.

By family structure, 6.6% of the husband-wife census families had a related family or non-family person in the household. Most of these families became larger economic families by absorbing these relatives. Only 1.3% of all husband-wife census families were merged into larger economic families.

The presence of other relatives was most common in households with male lone-parent families. About 22% of these families changed when viewed in terms of economic families. Nearly three-fourths of these changed male lone-parent families became larger economic families, while the remaining were absorbed by other economic families.

About 88% of all female lone-parent families had no other relative in the households in which they lived and, therefore, were also economic families. Female parents in about two-thirds of changed families became heads of larger economic families and the families of about one-third were absorbed by other economic families.

2. Non-family Persons

A transformation similar to that of census families occurs in the case of persons not in census families when viewed in terms of economic families and unattached individuals:

- (a) If a non-family person is living alone or, if living with others, has no relative in the household, she or he is also an unattached individual.
- (b) A non-family person might become the head of an economic family composed of himself or herself and any other related family or person in the household.
- (c) A non-family person related to another census family in the household will become part of that economic family. Again, two related non-family persons in a household will form a new economic family.

Table 2 also shows the position of non-family persons by their economic family status. Nearly 79% of non-family persons were living either on their own or in households where they were not related to anyone and were, thus, unattached individuals. The rest were related to another member of the household. About one-quarter of them became heads of economic families and three-quarters were absorbed into other economic families.

3. Households

Table 3 shows the composition of households in terms of economic families and unattached individuals. Of all households, 73.7% consisted of a single economic family and another 21.6% were one-person households. Less than 5% of all households contained more than one family unit. More than half of these multi-unit households consisted of two or more unrelated individuals living together.

Table 3. Composition of Households in Terms of Economic Families and Unattached Individuals, 1986

Household composition	Distribution	
	Number	Percent
ALL HOUSEHOLDS	8,927,865	100.0
Family households	6,756,460	75.7
One family only	6,578,750	73.7
One family and one or more unattached individuals	170,995	1.9
Two or more families with or without unattached individuals	6,715	0.1
Non-family households	2,171,410	24.3
Two or more unattached individuals	246,975	2.8
One unattached individual	1,924,435	21.6

IV. INCIDENCE OF LOW INCOME

1. Census Families and Non-family Persons

All members of an economic family share a common income status in terms of low income cut-offs (LICOs). Therefore, although the concept of LICOs applies to economic families and unattached individuals, it is possible to produce low income statistics for the "population in private households" and for census families and non-family persons. (See the two subsets preceding economic families in Chart 1.) Table 4 shows the incidence of low income among census families and non-family persons by their economic family status in 1985.

The first row of Table 4 shows the overall income status of census families and non-family persons 1985. On the whole, the incidence of low income among census families was 14.1%, with husband-wife families at 10.3%, male lone-parent families at 19% and female lone-parent families at 45.1%. Almost one-third of all non-family persons 15 years and over were in a low income situation.

Within the above overall position, there was a wide variation in the incidence of low income depending on whether a census family was living alone or with unrelated persons or living with other relatives in the household. As may be expected, the pooling of incomes is most likely to improve the economic position of family units. This is clearly demonstrated by the statistics in Table 4. Compared with the overall rate of 14.1% among census families, the incidence of low income ranged from a low of 6.3% among husband-wife census families which joined other husband-wife families to 47.9% among female lone-parent families who lived alone or with other unrelated persons.

On the whole, there was a difference of only 2 percentage points in the incidence of low income among unchanged families (14.3%) and changed families (12.1%). However, an analysis of the statistics by family structure reveals that, while families without change had a generally higher incidence of low income, the position of absorbed families improved significantly.

Compared with 10.4% for husband-wife census families without change, the incidence of low income dropped to 9.1% for husband-wife families which absorbed other relatives and was lowest at 8.1% among husband-wife census families which were absorbed by other economic families. The incidence was lowest at 6.3% among the 52,300 husband-wife census families which became part of economic families headed by other husband-wife families. The 5,100 husband-wife families absorbed by other female lone-parent families had the highest incidence of low income at 16.5%.

Table 4. Incidence of Low Income Among Census Families and Non-family Persons, 1985

	Incidence of low income				Non-family persons
	Census families				
	Total	HW CFs	MLP CFs	FLP CFs	
	%				
ALL FAMILIES	14.1	10.3	19.0	45.1	33.1
No change, CF=EF and NFP=UI	14.3	10.4	19.9	47.9	37.7
Changed	12.1	8.9	15.8	25.3	15.6
Became larger EFs	12.5	9.1	16.7	29.6	18.1
Absorbed by others	11.0	8.1	13.4	17.5	14.7
HW CFs	7.6	6.3	8.9	11.2	9.5
MLP CFs	12.7	10.1	14.9	17.5	17.2
FLP CFs	22.7	16.5	23.2	32.3	30.7
NFPs	15.6	10.8	17.6	24.0	17.3

CF = Census family

EF = Economic family

HW = Husband-wife

MLP = Male lone parent

FLP = Female lone parent

UI = Unattached individual

NFP = Non-family person

The overall incidence of low income among male lone-parent families was 19%. It dropped to 16.7% and 13.4%, respectively, for male lone-parent families joined by others or joining others. The 5,000 families which joined other husband-wife families experienced the most significant improvement in their economic position with the incidence of low income among them reduced to 8.9%.

Nearly one-half (47.9%) of female lone-parent families living alone or with non-relatives were in a low income situation. But only one-quarter (25.3%) of the female lone-parent families living with other relatives were in this situation. The incidence dropped to 17.5% when female lone-parent families become secondary families in economic families.

Finally, the incidence of low income among non-family persons who were also unattached individuals was 37.7%. About 195,300 non-family persons became heads of economic families they formed with their relatives. The incidence of low income among them was 18.1%. Over half a million non-family persons were absorbed in other economic families. Among them, the incidence of low income was only 14.7%.

Chart 2 summarizes the data on the incidence of low income among census families and non-family persons 15 years and over by structural changes. It shows a consistent pattern of related census families and non-family persons in a household being better off than those who did not have another relative in the household where they lived.

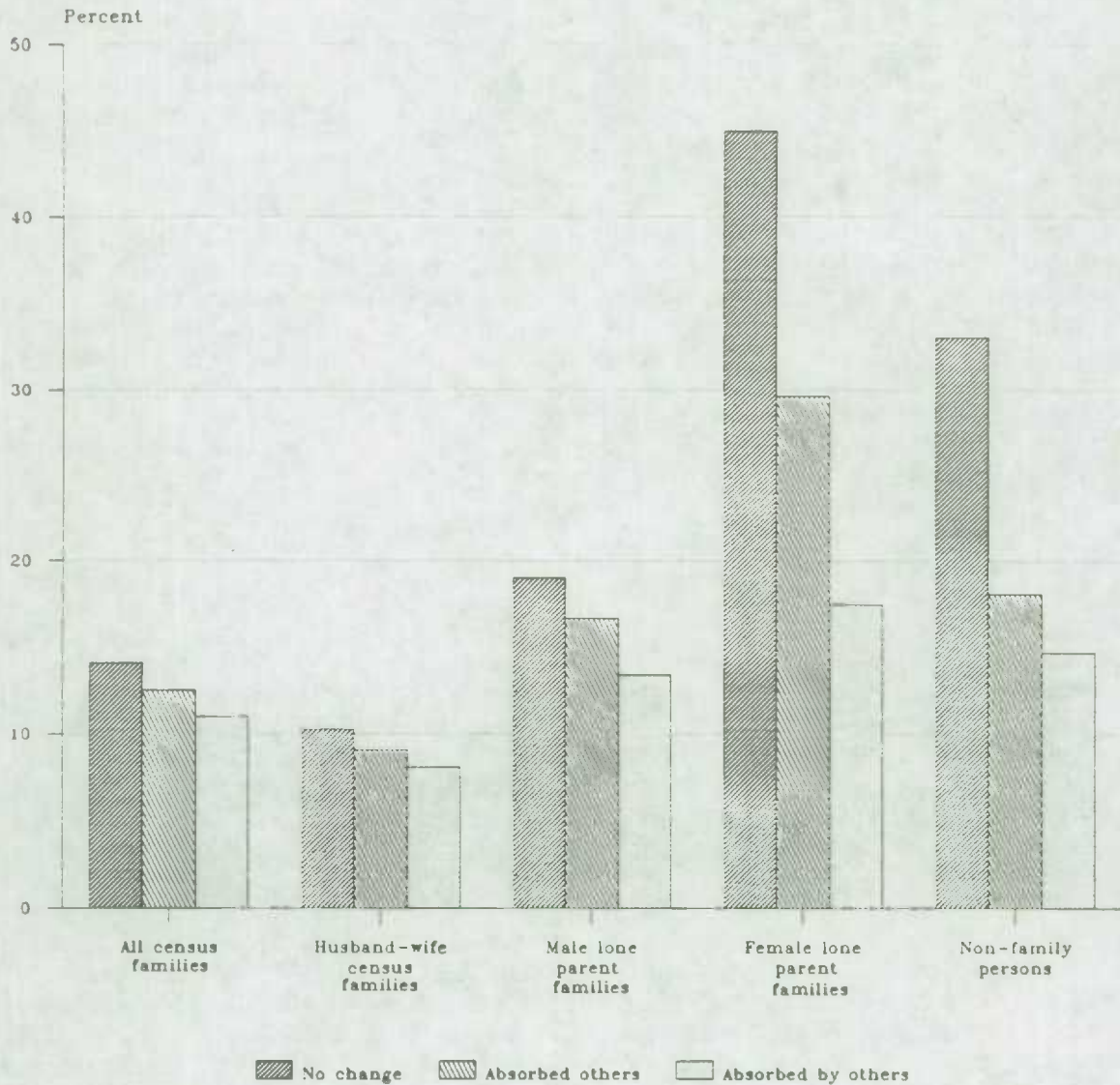
The difference in the incidence of low income among husband-wife census families without change and with change was only 1.5 percentage points and that in male lone-parent families with change and without change was about 4 percentage points. However, in the case of female lone-parent families and non-family persons 15 years and over, the difference in the incidence of low income among those who lived with other relatives and those who did not was over 22 percentage points.

2. Households

It was possible to calculate (in Table 4) the incidence of low income among all census families and non-family persons, since they are a subset of economic family and unattached individual universe and since all members of an economic family share a common income status. A household may, however, consist of more than one economic family unit. In cases where the income of each family unit in a household is above the applicable low income cut-off, it can be assumed that the household does not suffer from low income, and vice versa. In the case of households where both low income and other family units are present, it is not easy to determine the overall income status of the household. **Table 5** provides the relevant data.

Over 95% of all households had only one economic family unit. The incidence of low income among them was 18.7%. About 6.6 million of these households consisted of one economic family with an incidence of low income at 14.0%. The remaining 1.9 million were one-person households of which 34.7% were with low income.

Chart 2: Incidence of Low Income among Census Families and Non-Family Persons 15 Years and Over by Economic Family Status, Canada, 1985



Source: 1988 Census of Canada, unpublished data

Table 5. Incidence of Low Income Among, and Average Income of, Households, by Household Type, 1985

Household type	Income status		
	Low income	Other	Mixed
<u>Incidence of low income</u>		%	
ALL HOUSEHOLDS	18.7	79.3	2.0
Single-unit households	18.7	81.3	-
Multi-unit households	19.5	38.2	42.3
Family households	14.0	84.7	1.3
One family only	14.0	86.0	-
One family and one or more unattached individuals	14.8	36.8	48.4
Two or more families with or without unattached individuals	19.3	35.1	45.6
Non-family households	33.4	62.3	4.3
Two or more unattached individuals	22.7	39.3	37.9
One unattached individual	34.7	65.3	-
<u>Average household income</u>		\$	
ALL HOUSEHOLDS	7,982	40,428	38,201
Single-unit households	7,832	40,146	-
Multi-unit households	10,869	53,169	38,201
Family households	9,260	43,903	46,556
One family only	9,184	43,736	-
One family and one or more unattached individuals	1,735	58,041	46,606
Two or more families with or without unattached individuals	14,679	68,121	45,200
Non-family households	6,315	25,725	30,552
Two or more unattached individuals	10,389	49,653	30,552
One unattached individual	5,973	23,875	-

About 425,000 households consisted of more than one family unit. About one-fifth contained low income units only, two-fifths had no low income unit and the remaining two-fifths had a mixture of low and other income units. About 58% of these multi-unit households consisted of unattached individuals, that is, of unrelated persons living together.

The lower part of Table 5 shows the 1985 average income of various types of households. As stated previously, it is not difficult to determine the income status of single unit households. In the case of multi-unit households, the difference between the total income of households with low income units only (\$10,869) and that of households without any low income unit (\$53,169) is, as expected, quite substantial. The average income of households with both low income and other family units (\$38,201) cannot be considered low. In fact, it was only 1.8% lower than the average income of all households with two or more persons. In the absence of further analysis, the multi-unit households with a mixture of low and other family units can be treated, for most purposes, as households without any low income units.

3. Summary

Table 6 shows the results of the application of low income cut-offs to different population groups. In 1985, 14.3% of all economic families and 38% of all unattached individuals were with low income. There was substantial variation by various characteristics around these averages. Although the overall incidence of low income in the population was 17%, 20.2% of children under 15 were in this situation. The difference in the incidence of low income between census and economic families was quite small, but non-family persons, especially those 65 years and over, were better off than unattached individuals. Finally, both the one-person households and the multi-unit households had a higher than average incidence of low income.

Table 6. Incidence of Low Income Among Different Groups, 1985

	Distribution	Incidence
	%	
<u>Economic families</u>	100.0	14.3
Husband-wife families	85.2	10.3
Non-husband-wife (male) families	3.2	18.4
Non-husband-wife (female) families	11.5	42.2
<u>Unattached individuals</u>	100.0	38.0
15 to 64 years	72.7	36.3
65 years and over	27.3	42.7
<u>Population</u>	100.0	17.0
Under 15 years	21.4	20.2
15 to 64 years	68.6	15.8
65 years and over	10.0	18.0
<u>Census families</u>	100.0	14.1
Husband-wife families	87.4	10.3
Male lone-parent families	2.2	19.0
Female lone-parent families	10.4	45.1
<u>Non-family persons</u>	100.0	33.1
15 to 64 years	71.9	28.9
65 years and over	28.1	43.7
<u>Household</u>	100.0	18.7
One-person households	21.6	34.7
Single-family households	73.7	14.0
Multi-unit households	4.7	19.5*

* Although 42.3% of multi-unit households had at least one unit with low income, the average income of those households was close to the overall average household income.

V. CONCLUSION

Statistics Canada publishes extensive low income data on economic families, unattached individuals, and population by various characteristics. Due to conceptual difficulties, statistics based on low income cut-offs are rarely produced for census families and households.

There is widespread interest in the situation of female lone-parent census families. Their growing numbers, the presence of young children among them and their relatively low incomes are likely to sustain and heighten this interest. The application of low income cut-offs to census families, as demonstrated in this paper, will help the interested researchers.

Little, if any, use has been made of low income cut-offs in relation to households. Again, this paper demonstrates that, with minor manipulation, the concept is applicable to over 95% of all households. Hopefully, this will encourage research by household income status of such variables as household crowding, facilities, equipment, etc.



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Labour and
Household Surveys
Analysis Division

Division de l'analyse
des enquêtes sur le
travail et les ménages



Staff
Reports

Comptes
rendus

Canada

STATISTICS CANADA



Division de l'analyse des enquêtes
sur le travail et les ménages

Comptes rendus

STATISTIQUES SUR LES UNITÉS À FAIBLE REVENU
PARMI LES FAMILLES DE RECENSEMENT ET LES MÉNAGES

Abdul Rashid
Janvier 1991
1991 - 1

Table des matières

	Page
I. Introduction	5
II. Définitions	7
III. Représentation des unités familiales dans un ménage	10
1. Familles de recensement	10
2. Personnes hors famille	12
3. Ménages	13
IV. Fréquence des unités à faible revenu	14
1. Familles de recensement et personnes hors famille	14
2. Ménages.....	18
3. Résumé	20
V. Conclusion	22

Tableaux

1. Seuils de faible revenu pour les unités familiales, 1985	8
2. Transformation des familles de recensement et des personnes hors famille en familles économiques et personnes seules, 1986	11
3. Composition des ménages selon le concept de familles économiques et de personnes seules, 1986	13
4. Fréquence des unités à faible revenu parmi les familles de recensement et les personnes hors famille, 1985	15
5. Fréquence des unités à faible revenu dans les ménages et revenu moyen des ménages, selon le genre de ménage, 1985	19
6. Fréquence des unités à faible revenu dans diverses catégories, 1985	21

Graphiques

1. Lien entre les composantes des ménages	10
2. Fréquence des unités à faible revenu parmi les familles de recensement et les personnes hors famille de 15 ans et plus, selon leur représentation sous forme de famille économique, Canada, 1985	17

I. INTRODUCTION

L'élaboration de concepts et de méthodes d'analyse est un processus complexe, visant habituellement un objectif précis. Cependant, à long terme, le temps et les ressources consacrés à l'origine à cette élaboration permettent entre autres d'adopter et d'appliquer ces concepts dans toute une variété de circonstances, ce qui est fort utile. La présente étude montre comment, à Statistique Canada, les seuils de faible revenu sont appliqués à différentes unités démographiques.

Depuis plus de deux décennies, Statistique Canada publie des statistiques sur les unités à faible revenu produites d'après les résultats de l'enquête annuelle sur les finances des consommateurs et des recensements de 1971, 1981 et 1986. Bien que ces statistiques visent essentiellement à informer sur la situation des familles économiques et des personnes seules, l'établissement de statistiques analogues pour d'autres unités démographiques telles que les familles de recensement, les personnes ne faisant pas partie d'une famille et les ménages peut nous apprendre des choses importantes.

Au cours des vingt-cinq dernières années, le nombre de familles monoparentales où le parent est de sexe féminin (concept de famille "de recensement" par opposition au concept de famille "économique") a beaucoup augmenté. En effet, en 1986, cette catégorie représentait 12.6% de l'ensemble des familles. La composition de ces familles a également évolué de façon appréciable. En 1951, 66.5% des familles monoparentales avaient pour chef un veuf ou une veuve; en 1986, 60% des parents seuls étaient divorcés ou séparés. Environ 13.4% des enfants de moins de 18 ans vivaient dans des familles monoparentales. Dans l'ensemble, la situation financière des familles monoparentales où le parent est de sexe féminin est défavorable, mais cette situation est très variable selon que la famille vit seule ou avec d'autres personnes apparentées. Il est donc important d'analyser la situation de ces familles en fonction des seuils de faible revenu et de la situation des particuliers dans le ménage.

On a peu utilisé les seuils de faible revenu par rapport aux ménages. Étant donné que 95% des ménages sont formés d'unités unifamiliales (y compris les ménages d'une seule personne), l'application du concept de faible revenu nécessite la manipulation de données pour environ 5% des ménages seulement. Le classement des ménages en fonction des seuils de faible revenu sera utile dans l'analyse d'un grand nombre de caractéristiques des ménages et des logements.

L'objet de la présente étude est double: premièrement, expliquer les liens entre diverses unités de population, particulièrement par rapport aux familles économiques et aux personnes seules, et, deuxièmement, établir et examiner les statistiques sur les familles à faible revenu dans les catégories étudiées. La section II donne des définitions de base. La section III explique la formation des diverses unités démographiques au sein d'un ménage et la relation entre ces unités.

On trouvera à la section IV une brève analyse des données pertinentes sur les unités à faible revenu d'après le recensement de 1986. Enfin, la section V conclut en proposant une utilisation plus générale de ces statistiques.

II. DÉFINITIONS¹

Un ménage est constitué d'une personne ou d'un group de personnes qui occupent un logement privé.

Une famille économique est constituée de toutes les personnes qui vivent dans le même logement et qui sont apparentées par le sang, par alliance ou par adoption.

Une personne seule est une personne qui vit seule ou qui vit dans un ménage avec une ou plusieurs personnes non apparentées.

On utilise le terme unité familiale lorsqu'on veut parler de l'univers combiné des familles économiques et des personnes seules.

Une famille de recensement est constituée d'une famille époux-épouse avec ou sans enfants jamais mariés, ou d'un parent seul qui habite avec un ou plusieurs enfants célibataires (jamais mariés).

Une personne hors famille est soit une personne qui vit seule soit une personne qui vit dans un ménage où elle n'est apparentée à aucune autre personne en vertu d'une relation époux-épouse ou parent-enfant jamais marié.

Le revenu est constitué des sommes reçues par toutes les personnes de 15 ans et plus au cours d'une année civile (1985 dans la présente étude) sous forme, entre autres, de salaires et traitements, de revenu d'un travail autonome, de transferts gouvernementaux, de revenu de placements et de pensions de retraite. Le revenu d'une famille ou d'un ménage est la somme des revenus reçus par toutes les personnes formant cette famille ou ce ménage.

Les seuils de faible revenu sont des niveaux relatifs déterminés à partir de la composition du revenu et des dépenses de diverses catégories de familles. Ces seuils ont été introduits en 1968, sur la base des données du recensement de 1961 sur le revenu et des données de 1959 sur la composition des dépenses des familles. Ces seuils ont été révisés d'après les résultats de l'enquête sur les dépenses des familles de 1969 et à nouveau à la suite d'un examen des données nationales sur les dépenses des familles pour 1978. Les seuils de faible revenu révisés (1978) ont été fixés à des niveaux de revenu (variant selon la taille de la famille et le degré d'urbanisation de la région) auxquels, en moyenne, 58.5% du revenu a été dépensé pour la nourriture, le logement et l'habillement. Depuis cette révision, les seuils ont

¹ Pour de plus amples détails, consulter le Guide à l'intention des utilisateurs: données du recensement de 1986 sur le revenu, août 1990.

été mis à jour chaque année selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Le **tableau 1** indique la matrice des seuils de faible revenu pour 1985² :

Tableau 1. Seuils de faible revenu pour les unités familiales, 1985

Taille de la famille	Taille du secteur de résidence				
	500,000 et plus	100,000 499,999	30,000 99,999	Petites régions urbaines	Régions rurales
dollars de 1985					
1 personne	10,233	9,719	9,117	8,429	7,568
2 personnes	13,501	12,815	11,956	11,093	9,891
3 personnes	18,061	17,115	15,996	14,880	13,244
4 personnes	20,812	19,779	18,490	17,200	15,310
5 personnes	24,252	22,963	21,415	19,952	17,803
6 personnes	26,488	25,026	23,393	21,758	19,436
7 personnes ou plus	29,155	27,606	25,801	23,994	21,415

Il faut noter les points suivants:

- (a) On suppose que les personnes apparentées qui vivent ensemble partagent les dépenses pour les besoins fondamentaux tels que l'alimentation et le logement.
- (b) Les seuils ont été choisis de manière que les familles et les personnes seules dont le revenu y est inférieur soient celles qui dépensent, en moyenne, 58.5% ou plus de leur revenu pour se nourrir, se loger et se vêtir.

² Statistique Canada achève actuellement un examen d'ensemble des seuils de faible revenu et de la méthodologie sous-jacente. Voir Seuils de faible revenu de Statistique Canada: problèmes et possibilités méthodologiques, document de travail de M.C. Wolfson et J.M. Evans, Direction générale des études analytiques, Statistique Canada, décembre 1989.

- (c) Ces seuils varient selon la taille du secteur de résidence et la taille de la famille.
- (d) Étant donné que l'enquête qui a servi à déterminer les seuils de faible revenu excluait le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et les réserves indiennes, les estimations relatives aux unités à faible revenu excluent ces secteurs également.
- (e) Les seuils de faible revenu ne visent pas à mesurer la "pauvreté", et il ne faut pas les interpréter sous cet angle. Le fait de fixer un seuil de pauvreté implique nécessairement un jugement de valeur quant au niveau du revenu minimum au-dessous duquel une personne ou une famille serait généralement considérée comme "pauvre". On ne voulait pas porter un tel jugement lorsqu'on a établi les seuils de faible revenu. Ceux-ci ont plutôt été conçus pour répondre au besoin de calculer le nombre de personnes et de familles appartenant à la catégorie de revenu le plus faible et leurs caractéristiques. Autrement dit, les seuils de faible revenu ont été délimités en termes relatifs, en tenant compte des niveaux de vie observés aujourd'hui dans l'ensemble de la population.

III. REPRÉSENTATION DES UNITÉS FAMILIALES DANS UN MÉNAGE

Étant donné que les seuils de faible revenu sont calculés pour les familles économiques et les personnes seules, pour les appliquer à d'autres groupes de population, il est nécessaire d'établir une correspondance entre ces groupes et les familles économiques et les personnes seules. En effet, un ménage peut être constitué d'une ou de plusieurs personnes partageant un même logement. Le **graphique 1** résume le classement de ces personnes en unités familiales, ainsi que le lien entre ces unités.

Graphique 1. Lien entre les composantes des ménages

***** * Personnes de moins de 15 ans * *****	Personnes de 15 ans et plus
***** * Familles de recensement * *****	Personnes hors famille
***** * Familles économiques * *****	Personnes seules
***** * Ménages * *****	

1. Familles de recensement

La transformation des familles de recensement en familles économiques peut donner lieu aux familles suivantes:

- (a) **Familles non modifiées:** Si une famille de recensement ne compte pas d'autre personne apparentée dans le ménage, elle forme également une famille économique.
- (b) **Familles élargies:** Si une ou plusieurs personnes apparentées à une famille de recensement sont présentes dans le ménage, la famille de recensement s'élargira pour devenir une famille économique par l'ajout de ces personnes apparentées.
- (c) **Familles absorbées:** Si l'époux ou l'épouse ou le parent seul dans une famille de recensement est apparenté à une autre personne dans le ménage, sa famille de recensement pourrait être absorbée comme famille secondaire dans une famille économique dont le chef est cette personne apparentée.

Le **tableau 2** montre les résultats que l'on obtient lorsqu'on fait le lien entre les familles du recensement et les familles économiques³. Dans l'ensemble, environ 92% des familles de recensement sont devenues des familles économiques non modifiées, environ 6%, des familles économiques de plus grande taille et moins de 2%, des familles secondaires dans d'autres familles économiques.

Tableau 2 Transformation des familles de recensement et des personnes hors famille en familles économiques et en personnes seules, 1986

FR/PHF en FE/PS	Familles de recensement								Personnes hors famille	
	'000	Total %	'000	E-E FR %	'000	PSM FR %	'000	PSF FR %	#	%
TOUTES LES FAMILLES	6,681	100.0	5,839	100.0	148	100.0	694	100.0	3,443	100.0
Aucune modification. FR=FE et PHF=PS	6,177	92.5	5,454	93.4	115	77.9	608	87.6	2,718	78.9
Modifiée	504	7.5	385	6.6	33	22.1	86	12.4	725	21.1
FE de plus grande taille	389	5.8	309	5.3	24	16.1	56	8.1	195	5.7
Absorbée par d'autres	115	1.7	76	1.3	9	6.0	30	4.3	529	15.4
E-E FR	74	1.1	52	0.9	5	3.4	17	2.5	263	7.6
PSM FR	3	-	2	-	-	0.1	1	0.1	24	0.7
PSF FR	9	0.1	5	0.1	1	0.8	3	0.5	51	1.5
PHF	29	0.4	17	0.3	3	1.7	9	1.3	191	5.6

FR - Famille de recensement
FE - Famille économique
E-E - Époux-épouse
PSM - Parent seul de sexe masculin
PSF - Parent seul de sexe féminin
PS - Personne seule
PHF - Personne hors famille

Du point de vue de la structure familiale, 6.6% des familles de recensement époux-épouse formaient un ménage avec une famille ou une personne hors famille apparentée. La plupart de ces familles

³ Étant donné que l'enquête à partir de laquelle on a déterminé les seuils de faible revenu excluait le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et les réserves indiennes, les estimations de la présente étude excluent ces secteurs. De plus, les estimations tirées du recensement concernant les familles (et les personnes hors famille) ne portent que sur les familles et les personnes hors famille dans les ménages privés et excluent ces catégories dans les ménages collectifs: hôtels, motels, maisons de chambres, camps de chantiers, hôpitaux, établissements de correction, etc. En tenant compte de ces exclusions, lors du dernier recensement, on comptait 6,681,300 familles de recensement et 3,442,900 personnes hors famille de 15 ans et plus.

sont devenues des familles économiques de plus grande taille en absorbant ces personnes apparentées. Seulement 1.3% des familles de recensement époux-épouse se sont fusionnées à des familles économiques de plus grande taille, qui les ont absorbées.

La présence d'autres personnes apparentées était surtout courante dans les ménages comptant des familles monoparentales où le parent est de sexe masculin. Environ 22% de ces familles changeaient lorsqu'on les envisageait sous l'angle des familles économiques. Près des trois quarts devenaient des familles économiques de plus grande taille tandis que les autres étaient absorbées par d'autres familles économiques.

Dans les ménages constitués par environ 88% des familles monoparentales où le parent est de sexe féminin, il n'y avait pas d'autre personne apparentée; par conséquent, ces familles étaient également des familles économiques. Dans environ les deux tiers des familles modifiées, le parent de sexe féminin est devenu le chef d'une famille économique de plus grande taille, et environ un tiers des familles modifiées ont été absorbées par d'autres familles économiques.

2. Personnes hors famille

Une transformation analogue à celle des familles de recensement survient dans le cas des personnes hors famille de recensement lorsqu'on les envisage en tant que familles économiques et personnes seules;

- (a) Si une personne hors famille vit seule ou si, vivant avec d'autres, elle n'a pas de personne apparentée dans le ménage, elle est aussi une personne seule.
- (b) Une personne hors famille pourrait devenir le chef d'une famille économique se composant d'elle-même et d'une autre famille ou personne apparentée dans le ménage.
- (c) Une personne hors famille apparentée à une famille de recensement dans le ménage fera partie de la famille économique que cette famille de recensement deviendra. Là encore, deux personnes hors famille apparentées constituant un ménage formeront une nouvelle famille économique.

Le tableau 2 montre également la situation des personnes hors famille vis-à-vis des familles économiques. Près de 79% des personnes hors famille vivaient seules ou dans des ménages où elles n'étaient apparentées à personne d'autre; il s'agissait donc de personnes seules. Le reste était apparenté à un autre membre du ménage. Environ un quart de ces personnes sont devenues des chefs de famille économique et les trois quarts ont été absorbées dans d'autres familles économiques.

3. Ménages

Le **tableau 3** montre la composition des ménages selon le concept de familles économiques et de personnes seules. De tous les ménages, 73.7% étaient constitués d'une seule famille économique et 21.6%, d'une seule personne. Moins de 5% contenaient plus d'une unité familiale. Plus de la moitié de ces ménages à unités multiples étaient constitués de deux personnes apparentées ou plus vivant ensemble.

Tableau 3. Composition des ménages selon le concept de familles économiques et de personnes seules, 1986

Composition des ménages	Répartition	
	Nombre	Pourcentage
TOUS LES MÉNAGES	8,927,865	100.0
Ménages familiaux	6,756,460	75.7
Une famille seulement	6,578,750	73.7
Une famille et une personne seule ou plus	170,995	1.9
Deux familles ou plus avec ou sans personnes seules	6,715	0.1
Ménages non familiaux	2,171,410	24.3
Deux personnes seules ou plus	246,975	2.8
Une personne seule	1,924,435	21.6

IV. FRÉQUENCE DES UNITÉS A FAIBLE REVENU

1. Familles de recensement et personnes hors famille

Tous les membres d'une famille économique se trouvent dans la même catégorie relativement aux seuils de faible revenu. Par conséquent, bien que ce concept de seuils ait été prévu pour les familles économiques et les personnes seules, il est possible de produire des statistiques sur les faibles revenus pour la "population des ménages privés" et pour les familles de recensement et les personnes hors famille. (Voir les deux sous-ensembles précédant les familles économiques au graphique 1.) Le tableau 4 montre la fréquence des faibles revenus parmi les familles de recensement et les personnes hors famille selon leur représentation sous forme de familles économiques en 1985.

La première ligne du tableau 4 montre la situation globale des familles de recensement et des personnes hors famille par rapport aux seuils de faible revenu en 1985. Dans l'ensemble, la fréquence des unités à faible revenu parmi les familles de recensement était de 14.1%, les familles époux-épouse se situant à 10.3%, les familles monoparentales où le parent est de sexe masculin, à 19% et les familles monoparentales où le parent est de sexe féminin, à 45.1%. Près d'un tiers des personnes hors famille de 15 ans et plus recevaient un faible revenu.

On note une variation marquée, à l'intérieur de la situation générale que nous venons de décrire, quant à la fréquence des unités à faible revenu selon qu'une famille de recensement vivait seule ou avec des personnes non apparentées ou qu'elle vivait avec d'autres personnes apparentées.

Comme on pouvait s'y attendre, il est très vraisemblable que la mise en commun des revenus améliore la situation financière des unités familiales. Les statistiques du tableau 4 le démontrent clairement. Par comparaison avec le taux global de 14.1% observé chez les familles de recensement, la fréquence des unités à faible revenu s'échelonnait de 6.3% chez les familles de recensement époux-épouse qui se sont jointes à d'autres familles du même genre à 47.9% chez les familles monoparentales où le parent est de sexe féminin qui vivaient seules ou avec d'autres personnes non apparentées.

Tableau 4. Fréquence des unités à faible revenu parmi les familles de recensement et les personnes hors famille, 1985

	Fréquence des unités à faible revenu				
	Familles de recensement				Personnes hors famille
	Total	E-E FR	PSM FR	PSF FR	
					%
TOUTES LES FAMILLES	14.1	10.3	19.0	45.1	33.1
Aucune modification FR = FE et PHF = PS	14.3	10.4	19.9	47.9	37.7
Modifiée	12.1	8.9	15.8	25.3	15.6
FE de plus grande taille	12.5	9.1	16.7	29.6	18.1
Absorbée par d'autres	11.0	8.1	13.4	17.5	14.7
E-E FR	7.6	6.3	8.9	11.2	9.5
PSM FR	12.7	10.1	14.9	17.5	17.2
PSF FR	22.7	16.5	23.2	32.3	30.7
PHF	15.6	10.8	17.6	24.0	17.3

FR - Famille de recensement
FE - Famille économique
E-E - Époux-épouse

PSM - Parent seul de sexe masculin
PSF - Parent seul de sexe féminin
PS - Personne seule
PHF - Personne hors famille

Dans l'ensemble, il y avait une différence de 2 points de pourcentage seulement entre la fréquence des unités à faible revenu chez les familles non modifiées (14.3%) et chez les familles modifiées (12.1%). Cependant, une analyse des statistiques selon la structure familiale révèle que, même si la fréquence des unités à faible revenu était généralement plus grande chez les familles non modifiées, la situation des familles absorbées s'était beaucoup améliorée.

Pour ce qui est des familles de recensement époux-épouse, la fréquence des unités à faible revenu passait de 10.4% pour les familles non modifiées à 9.1% pour les familles ayant absorbé d'autres personnes apparentées, et elle atteignait son point le plus bas, soit 8.1%, chez les familles absorbées par d'autres familles économiques. A l'intérieur de cette dernière catégorie, le taux de fréquence était le plus bas, soit 6.3%, parmi les 52,300 familles de recensement époux-épouse qui s'étaient jointes à des familles économiques soutenues par d'autres familles époux-épouse. Les 5,100 familles époux-épouse absorbées par d'autres familles monoparentales où le parent est de sexe féminin

présentaient la plus haute fréquence de faibles revenus, soit 16.5%.

La fréquence globale des unités à faible revenu chez les familles monoparentales où le parent est de sexe masculin était de 19%. Elle tombait à 16.7% et à 13.4% respectivement selon que d'autres personnes se joignaient à ces familles ou qu'elles-mêmes se joignaient à d'autres personnes. Ce sont les 5,000 familles qui se sont jointes à d'autres familles époux-épouse qui ont vu la plus grande amélioration dans leur situation financière, la fréquence des faibles revenus dans cette catégorie s'établissant à 8.9%.

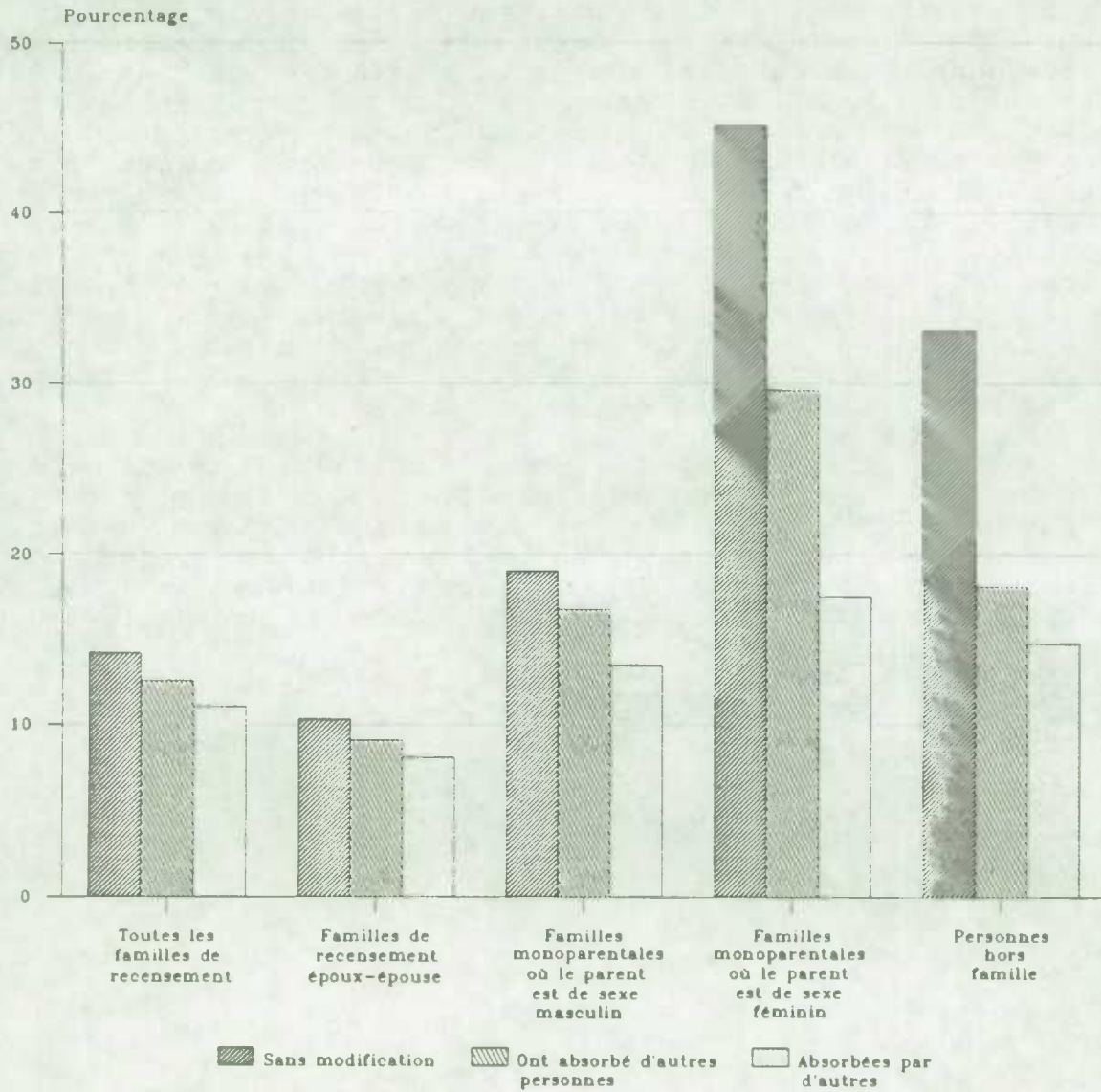
Près de la moitié (47.9%) des familles monoparentales où le parent est de sexe féminin vivant seules ou avec des personnes non apparentées avaient un faible revenu. En comparaison, un quart seulement (25.3%) des familles de cette catégorie vivant avec d'autres personnes apparentées se trouvaient dans cette situation. La fréquence tombait à 17.5% lorsque les familles monoparentales où le parent est de sexe féminin devenaient des familles secondaires dans d'autres familles économiques.

Enfin, la fréquence des unités à faible revenu parmi les personnes hors famille qui, en plus, étaient seules, s'établissait à 37.7%. Environ 195,300 personnes hors famille sont devenues chefs de familles économiques qu'elles formaient avec des personnes apparentées. Dans cette catégorie, la fréquence des faibles revenus était de 18.1%. Plus d'un demi-million de personnes hors famille ont été absorbées dans d'autres familles économiques. La fréquence des faibles revenus n'était que de 14.7% dans cette catégorie.

Le **graphique 2** résume les données sur la fréquence des unités à faible revenu parmi les familles de recensement et les personnes hors famille de 15 ans et plus selon les changements structurels qui y ont été apportés. On peut voir d'après ce graphique que la situation financière des familles de recensement et des personnes hors famille apparentées vivant dans un même ménage est généralement meilleure que celle des familles de recensement et des personnes hors famille n'ayant pas une personne apparentée dans leur ménage.

La différence entre la fréquence des faibles revenus chez les familles de recensement époux-épouse modifiées et chez les familles modifiées n'était que de 1.5 points de pourcentage; cette différence était d'environ 4 points de pourcentage chez les familles monoparentales dont le parent est de sexe masculin selon que celles-ci avaient été modifiées ou non.

Graphique 2: Fréquence des unités à faible revenu parmi les familles de recensement et les personnes hors famille de 15 ans et plus, selon leur représentation sous forme de famille économique, Canada, 1985



Source: Recensement du Canada, 1986 données inédites

Toutefois, dans le cas des familles monoparentales où le parent est de sexe féminin et celui des personnes hors famille de 15 ans et plus, la différence de fréquence des faibles revenus entre celles qui vivaient avec d'autres personnes apparentées et celles qui vivaient seules dépassait 22 points de pourcentage.

2. Ménages

Il était possible de calculer (au tableau 4) la fréquence des unités à faible revenu parmi toutes les familles de recensement et les personnes hors famille, puisqu'il s'agit d'un sous-ensemble de l'univers des familles économiques et des personnes seules et que tous les membres d'une famille économique se trouvent dans la même catégorie de revenu. Toutefois, un ménage peut être constitué de plus d'une unité familiale. Lorsque le revenu de chaque unité familiale d'un ménage est situé au-dessus du seuil de faible revenu applicable, on peut supposer que le ménage n'a pas un faible revenu, et vice versa. Mais lorsqu'un ménage est constitué d'unités familiales dont certaines ont un faible revenu et d'autres non, il n'est pas facile de déterminer où se situe le ménage en général par rapport aux seuils de faible revenu. On trouvera les données pertinentes au **tableau 5**.

En 1985, plus de 95% des ménages étaient des ménages d'une seule unité. La fréquence des unités à faible revenu y était de 18.7%. Environ 6.6 millions de ces ménages étaient constitués d'une seule famille économique où la fréquence des faibles revenus s'établissait à 14%. Le 1.9 million restant se composait de ménages d'une seule personne dont 34.7% avaient un faible revenu.

Tableau 5. Fréquence des unités à faible revenu dans les ménages et revenu moyen des ménages, selon le genre de ménage, 1985

Genre de ménage	Catégorie de revenu		
	Faible revenu	Autre	Mixte
Fréquence des unités à faible revenu			
TOUS LES MÉNAGES	18.7	79.3	2.0
Ménages d'une seule unité	18.7	81.3	-
Ménages à unités multiples	19.5	38.2	42.3
Ménages familiaux	14.0	84.7	1.3
Une famille seulement	14.0	86.0	-
Une famille et une ou plusieurs personnes seules	14.8	36.8	48.4
Deux familles ou plus avec ou sans personnes seules	19.3	35.1	45.6
Ménages non familiaux	33.4	62.3	4.3
Deux personnes seules ou plus	22.7	3.93	37.9
Une personne seule	34.7	65.3	-
Revenu moyen du ménage			
		\$	
TOUS LES MÉNAGES	7,982	40,428	38,201
Ménages d'une seule unité	7,832	40,146	-
Ménages à unités multiples	10,869	53,169	38,201
Ménages familiaux	9,260	43,903	46,556
Une famille seulement	9,184	43,736	-
Une famille et une ou plusieurs personnes seules	11,735	58,041	46,606
Deux familles ou plus avec ou sans personnes seules	14,679	68,121	45,200
Ménages non familiaux	6,315	25,725	30,552
Deux personnes seules ou plus	10,389	49,653	30,552
Une personne seule	5,973	23,875	-

Environ 425,000 ménages étaient constitués de plus d'une unité familiale. Près d'un cinquième d'entre eux ne contenaient que des unités à faible revenu, deux cinquièmes ne contenaient pas d'unité à faible revenu et les deux cinquièmes restants contenaient un mélange d'unités à faible revenu et d'autres unités. Environ 58% des ménages à unités multiples étaient constitués de personnes seules, c'est-à-dire de personnes non apparentées qui vivaient ensemble.

La partie inférieure du tableau 5 donne le revenu moyen de différents genres de ménages en 1985. Comme on l'a mentionné plus haut, il n'est pas difficile de déterminer la catégorie de revenu à laquelle appartiennent les ménages d'une seule unité. Dans le cas des ménages à unités multiples, la différence entre le revenu total des ménages comprenant seulement des unités à faible revenu (\$10,869) et celui des ménages sans aucune unité à faible revenu (\$53,169) est, comme prévu, considérable. Le revenu moyen des ménages qui comptent à la fois des unités à faible revenu et d'autres unités familiales (\$38,201) ne peut pas être considéré comme étant faible. En fait, il n'était inférieur que de 1.8% au revenu moyen des ménages comptant deux personnes ou plus. En l'absence d'une analyse plus poussée, les ménages à unités multiples formés d'un mélange d'unités à faible revenu et d'autres unités familiales peuvent être traités, pour la plupart des fins, comme des ménages sans aucune unité à faible revenu.

3. Résumé

On trouvera au tableau 6 les résultats qu'on obtient lorsqu'on applique les seuils de faible revenu à différents groupes de population. En 1985, 14.3% des familles économiques et 38% des personnes seules avaient un faible revenu. Il y avait une forte variation par rapport à ces moyennes pour diverses caractéristiques. Bien que, en général, la fréquence des unités à faible revenu dans la population soit de 17%, 20.2% des enfants de moins de 15 ans se trouvaient dans ce genre d'unité. La différence de fréquence des unités à faible revenu entre les familles de recensement et les familles économiques était assez faible, mais les personnes hors famille, en particulier celles de 65 ans et plus, étaient dans une meilleure situation financière que les personnes seules. Enfin, dans les ménages d'une seule personne comme dans les ménages à unités multiples, la fréquence des unités à faible revenu était supérieure à la moyenne.

Tableau 6. Fréquence des unités à faible revenu dans diverses catégories, 1985

	Répartition	Fréquence
		%
<u>Familles économiques</u>	100.0	14.3
Familles époux-épouse	85.2	10.3
Familles autres que les familles époux-épouse (parent de sexe masculin)	3.2	18.4
Familles autres que les familles époux-épouse (parent de sexe féminin)	11.5	42.2
<u>Personnes seules</u>	100.0	38.0
de 15 à 64 ans	72.7	36.3
de 65 ans et plus	27.3	42.7
<u>Population</u>	100.0	17.0
Moins de 15 ans	21.4	20.2
de 15 à 64 ans	68.6	15.8
65 ans et plus	10.0	18.0
<u>Familles de recensement</u>	100.0	14.1
Familles époux-épouse	87.4	10.3
Familles monoparentales - parent de sexe masculin	2.2	19.0
Familles monoparentales - parent de sexe féminin	10.4	45.1
<u>Personnes hors famille</u>	100.0	33.1
de 15 à 64 ans	71.9	28.9
65 ans et plus	28.1	43.7
<u>Ménage</u>	100.0	18.7
Ménages d'une seule personne	21.6	34.7
Ménages d'une seule famille	73.7	14.0
Ménages à unités multiples	4.7	19.5*

* Bien que 42.3% des ménages à unités multiples contiennent au moins une unité à faible revenu, le revenu moyen de ces ménages était proche du revenu moyen pour l'ensemble des ménages.

V. CONCLUSION

Statistique Canada publie une quantité considérable de données sur les unités à faible revenu chez les familles économiques et les personnes seules et dans l'ensemble de la population, selon diverses caractéristiques. En raison de difficultés d'ordre conceptuel, les statistiques basées sur les seuils de faible revenu sont rarement produites pour les familles de recensement et les ménages.

On s'intéresse beaucoup à la situation des familles de recensement monoparentales où le parent est de sexe féminin. Parce que leur nombre s'accroît constamment, qu'elles comptent de nombreux jeunes enfants et qu'elles ont des revenus relativement faibles, elles continueront sans doute à retenir l'attention, voire à la polariser davantage. L'application des seuils de faible revenu aux familles de recensement, telle qu'illustrée dans cette étude, aidera les chercheurs intéressés.

On n'a guère utilisé les seuils de faible revenu relativement aux ménages. Là encore, la présente étude montre que, avec peu de manipulations, il est possible d'appliquer le concept à plus de 95% des ménages. Il est à espérer que cela incitera les chercheurs à se pencher sur des variables telles que l'encombrement des logements, les commodités et l'équipement ménager selon la catégorie de revenu.

Comptes rendus déjà publiés

Recensement du Canada de 1981: Évaluation des données sur le revenu de la population en 1980
Abdul Rashid - Octobre '86

Recueil d'études de la qualité des données de l'EPA portant sur la durée du chômage
Betty Clayton Paul - Décembre '86

Le patrimoine des Canadiens: Comparaison des estimations de l'enquête sur les finances des consommateurs et du bilan national
Gail Oja - Décembre '86

Comparaison des données sur le chômage provenant de deux sources: Le programme d'assurance-chômage et l'enquête sur la population active
J. M. Lévesque - Avril '87

Contrôle et imputation des données sur le revenu de la population autochtone, Recensement du Canada de 1981
Abdul Rashid - Avril '87

Escompte du remboursement d'impôt et codage géographique
H. E. Alter - Mai '87

Certains indicateurs des erreurs de réponse aux enquêtes-ménages canadiennes sur l'activité sur le marché du travail
G. Lemaître - Août '87

Le chômage de longue durée
M. Webber & B. Emigh - Octobre '87

La mesure et l'analyse des flux bruts
G. Lemaître - Janvier '88

Qualité et actualité des données: un compromis
H. E. Alter - Janvier '88

Évaluation des données sur la profession au recensement de 1981
Gilles Montigny - Mars '88

Bandes-échantillon à grande diffusion - Données sur le revenu
A. Rashid - Avril '88

Comptes rendus déjà publiés - fin

Niveau de scolarité dans l'Enquête sur la population active: évaluation d'une proposition de modification des questions

Johane Dufour & Jean-Marc Lévesque - Avril '88

Couplage des dossiers comme base d'analyse

H. E. Alter - Juillet '88

La croissance de l'emploi à temps partiel dans un cadre économique en évolution: un examen de la méthode d'analyse

Jean-Marc Lévesque et Georges Lemaitre - Octobre '88

Application de méthodes analytiques aux données sur la satisfaction à l'égard du revenu au Canada

Susan Poulin - Octobre '88

Aperçu du supplément sur la satisfaction à l'égard du revenu

Susan Poulin - Février '89

Analyse du taux de réponse relatif à la satisfaction à l'égard du revenu en 1986

Susan Poulin - Mars '89

Guide d'analyse des données de l'EERH

Joyce Martin - Avril '89

Aperçu du supplément sur la composition de la famille

Susan Poulin - Avril '89

Effet des erreurs de réponses sur les distributions du revenu et les mesures connexes

H. E. Alter - Juin '89

Total annuel des heures travaillées: définitions et méthode d'évaluation

Suzanne David - Novembre '89

Mesures supplémentaires du chômage: Définitions et calculs

Suzanne David - Décembre '89

Manuel d'accompagnement pour les "Indicateurs clés de l'emploi et du revenu"

Suzanne David - Décembre '89

• Richesse des couples mariés

Abdul Rashid - Mars '90