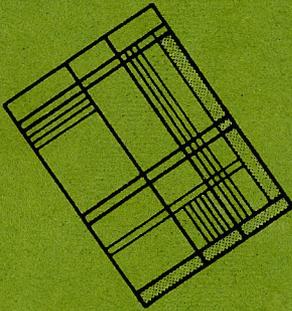
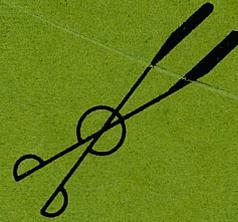
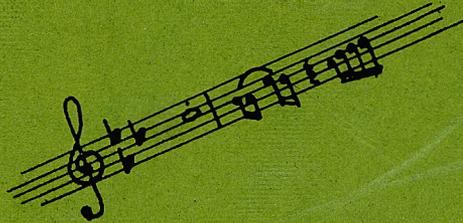
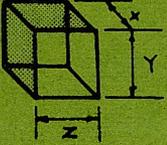
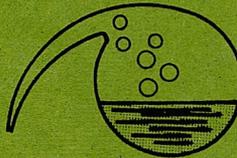
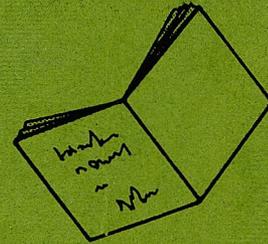


PS-5076-000-FF-A1

ETUDE DE L'EXACTITUDE DES DONNÉES DE  
LA BANQUE SUR LES INSCRIPTIONS  
SCOLAIRES DE 1970-71 À 1974-75



$$12 \times 2 - 7 = 17$$



↳ ↗ ↘  
LTP a ) C L ne

E96.5  
S3414  
c.1

DIVISION DE LA STATISTIQUE DU PROGRAMME  
GRAMME DES AFFAIRES INDIENNES ET ESQUIMAUTES

(English translation available on request)



ETUDE DE L'EXACTITUDE DES DONNÉES  
DE LA BANQUE SUR LES INSCRIPTIONS SCOLAIRES  
DE 1970-1971 À 1974-1975

par D.G. Saigaonkar  
Statisticien principal (Education)

Les opinions exprimées dans ce rapport sont de l'auteur et ne  
représentent pas le point de vue officiel du ministre des  
Affaires indiennes et du Nord canadien.

DIVISION DE LA STATISTIQUE  
PROGRAMME DES AFFAIRES INDIENNES ET ESQUIMAUTES

29 OCTOBRE, 1976

REMERCIEMENTS

L'auteur désire remercier de leur collaboration constante au cours de la rédaction de ce rapport, la Direction de l'éducation (exploitation), la Division de l'informatique ainsi que le chef de la Division de la statistique, M. W. Zayachkowski.

Des remerciements particuliers sont également adressées à M. M.A. Sulutas et à Mlle G.T. Nelson pour leur aide dans les recherches sur place et à Mme P.J. Murphy pour le travail soigneux et appliqué qu'elle a consacré à la dactylographie du rapport.

En dernier lieu, l'auteur souhaite exprimer sa gratitude au personnel sur place et aux innombrables personnes interrogées sans qui cette étude n'aurait pu être effectuée.

OTTAWA (Ontario)

le 29 octobre 1976

Le statisticien principal  
(Education).

D.G. Saigaonkar

AVANT-PROPOS

Une étude de faisabilité a été menée en 1976 dans le district scolaire de Kingston dans le but de mettre sur pied une méthodologie statistique appropriée d'évaluation de la banque de données sur l'inscription des élèves indiens inscrits. Cette étude présentait également des mesures à apporter afin de résoudre diverses difficultés locales.

Le présent rapport, en trois parties, se fonde principalement sur des techniques et des moyens élaborés dans ladite étude et touche à un échantillonnage de 1 599 enfants indiens dans neuf districts du pays.

La partie "A" traite de particularités comme le choix de l'échantillon, les sources et les données d'information, les techniques statistiques, le calendrier, la main d'oeuvre et le coût l'évaluation des objectifs, les recommandations et des observations générales.

La partie "B" porte sur l'évaluation de la banque de données d'après tous les échantillons traités au cours de l'étude au moyen de trois méthodes différentes. Cette partie comprend également une analyse d'erreurs et des tableaux pertinents.

La 3<sup>e</sup> partie donne une évaluation approfondie de la banque de données d'après des échantillons individuels de chacun des neuf districts d'éducation, appuyée de tableaux au niveau du district. Toutes observations et demandes de renseignements à propos de ce rapport devront être adressées à M. D.G. Saigaonkar, statisticien principal (Education), Section de la statistique, Division de la statistique du Programme.

Le chef de la Division de la  
statistique,

W. Zayachkowski.

TABLE DES MATIERES

	<u>Page</u>
Remerciements.....	ii
Avant-propos.....	iii
Table des matières .....	iv-vii
 <u>Partie A</u>	
1. Introduction .....	2
2. Choix de l'échantillonnage .....	3
3. Sources d'information .....	4
4. Eléments d'information .....	5
5. Méthodologie utilisée	
a) groupement par critère.....	6
b) Exactitude des dossiers.....	7
c) Exactitude des éléments .....	8
6. Calendrier.....	9
7. Main d'oeuvre et coût.....	10
8. Responsabilité .....	10
9. Evaluation des objectifs .....	11
10. Principales observations.....	11
11. Recommandations .....	18
 <u>Partie B</u>	
1. Evaluation d'après le tableau 1 .....	21
2. Evaluation d'après le tableau 2 .....	22
3. Evaluation d'après le tableau 3 .....	25
4. Evaluation d'après le tableau 4 .....	26

	<u>Page</u>
5. Evaluation d'après le tableau 5 .....	27
6. Evaluation d'après le tableau 6 .....	28
7. Evaluation d'après le tableau 7 .....	30
8. Evaluation d'après le tableau 8 .....	32

Tableaux:

1. Enfants indiens inscrits, de 10 à 14 ans;  Amplitude de l'échantillon et unités de sondage disponibles pour une étude de l'exactitude d'après le lieu de résidence, l'année et le district scolaire .....	34
2. Analyse des unités inefficaces d'après le code des observations, le genre, l'indice et l'année - Tous les échantillons.....	35
2A. Nombre d'unités de l'échantillon B disponibles pour l'étude dans la banque de données et dans les dossiers locaux d'après le district et l'année scolaire.....	36
3. Répartition de la fréquence des unités de sondage d'après le groupe de critère, le genre et l'année scolaire - Tous les échantillons.....	37
4. Unités de sondage répondant à un critère particulier d'après le district, l'année scolaire et le genre .....	38
5. Contribution du groupe à l'indice d'exactitude d'ensemble d'après le district, l'année et le genre .....	39
6. Répartition de la fréquence des unités de sondage d'après l'indice d'exactitude, le genre et l'année - Tous les échantillons .....	40
7. Indices d'exactitude des éléments d'après l'année scolaire et le genre - Tous les échantillons .....	41
8. Etat comparatif des indices d'exactitude d'après la méthode le genre, le district et l'année scolaires .....	42

Graphiques:

I. Répartition de la fréquence des indices d'exactitude des dossiers: 1970-1971 à 1974-1975.....	43
II. Rapport entre les dossiers de la banque de données et ceux sur place: 1970-1971 à 1974-1975.....	44

	<u>Page</u>
<u>Annexes:</u>	
A. Feuille de compilation .....	45
B. Tableau des codes: 1970-1974 .....	46
: 1974-1976 .....	47
C. Mise en application du test de l'analyse de variance unidirectionnelle de Kruskal-Wallis aux unités répondant au critère EAN .....	48
D. Mise en application du test des échantillons indépendants K aux indices d'exactitude d'ensemble des dossiers .....	50
E. Mise en application du test de l'analyse de variance bidirectionnelle aux indices d'exactitude des dossiers ....	52
F. Mise en application du test de l'analyse de variance bidirectionnelle de Friedman aux indices d'exactitude des dossiers .....	54

Partie C

1. District scolaire du Nouveau-Brunswick - Evaluation.....	57
- Tableaux .....	60
2. District scolaire de Montréal - Evaluation .....	64
- Tableaux .....	67
3. District scolaire de Sioux Lookout - Evaluation .....	71
- Tableaux .....	74
4. District scolaire du Manitoba - Evaluation .....	78
- Tableaux .....	81
5. District scolaire de Yorkton - Evaluation .....	85
- Tableaux .....	88
6. District scolaire de Blood-Peigan - Evaluation .....	92
- Tableaux .....	95
7. District scolaire de Nanaimo - Evaluation .....	99
- Tableaux .....	102
8. District scolaire de la Côte Nord - Evaluation .....	106
- Tableaux .....	109

	<u>Page</u>
9. District scolaire de Vancouver - Evaluation .....	113
- Tableaux .....	116
Sources.....	120

PARTIE "A"

## 1. Introduction

Le ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien tient des dossiers statistiques de tous les élèves indiens inscrits dont il a la charge.

Une banque de données en matière d'éducation a été mise sur pied afin d'enregistrer les dossiers annuels de près de 72 000 élèves à partir de l'année scolaire 1969-1970.

La quantité de données recueillies au cours des six dernières années et la diversité des antécédents professionnels des personnes chargées du rassemblement, de la compilation, de la mise en forme et du traitement des données peuvent nuire à l'homogénéité et à l'objectivité de la banque. A la suite de cet état de fait, le groupe de travail sur les systèmes d'information sur la gestion recommanda, en 1974 la tenue d'une étude sur la banque de données afin d'en déterminer la fiabilité et de proposer des mesures destinées à l'améliorer. Par conséquent, en 1975, une étude de faisabilité eut lieu dans le district scolaire de Kingston pour élaborer une méthodologie appropriée, déterminer et résoudre les difficultés locales probables qui surgissent dans ce genre d'étude.

Conformément aux recommandations de l'étude de faisabilité, les années de référence et les techniques statistiques pour le tirage de l'échantillon furent révisées et une étude à l'échelle nationale fut effectuée au début de l'année 1976. Le présent rapport approfondit le choix de l'échantillon et la méthodologie révisés ainsi que l'analyse et les recommandations de l'étude principale.

## 2. Choix de l'échantillonnage

Puisque la responsabilité du Ministère envers les Indiens inscrits habitant dans des réserves ne sont pas les mêmes qu'a l'égard de ceux n'y habitent pas, il a été nécessaire d'utiliser des techniques d'échantillonnage distinctes pour chacun de ces deux catégories. En ce qui a trait aux Indiens dans les réserves, au mieux, chaque enfant indien d'âge scolaire va à l'école et son éducation relève du Ministère. De l'autre côté, les responsabilités du Ministère vis-à-vis des Indiens hors des réserves se limitent à la fourniture de services de conseils, de manuels et de fournitures scolaires et, en de rares occasions, à payer les frais de scolarité.

Neuf districts scolaires furent choisis dans le schéma de sondage, un dans chaque région administrative, sauf en Colombie-Britannique où trois districts furent étudiés à la suite de réalisations intéressantes dans le domaine de l'éducation par la communauté indienne de cette région. Les districts ont été choisis après consultation des bureaux de district et principalement d'après la diversité des difficultés locales dont il sera probablement question au cours de l'étude.

Afin d'assurer la couverture constante du champ des élèves pour toute la période étudiée, soit de 1970-1971 à 1974-1975 inclusivement, il fut décidé de prendre en considération les Indiennes inscrits nés entre 1960 et 1964 inclusivement. Les personnes des districts et des âges choisis, furent énumérées selon le lieu de résidence de leurs parents; celles de même âge furent de plus énumérées par ordre alphabétique.

La personne venant au vingtième rang fut choisie aux fins de l'étude à partir des listes des élèves dont les parents habitant à l'extérieur de la réserve; ce fut l'échantillon A. Puisque la responsabilité du Ministère est plus grande envers les Indiens dans une réserve, chaque élève venant au sixième rang de la liste correspondante fut choisi; ils représentèrent l'échantillon B.

### 3. Sources d'information

Les noms de plupart des personnes choisies dans les échantillons furent enregistrés dans la banque de données et leurs particularités, récupérées de la banque, furent inscrites sous forme de codes sur des feuilles de compilation élaborée à cette fin. (Voir annexes A et B aux pages 45, 46 et 47 pour des détails).

Des tentatives ont été faites dans le but d'obtenir des données exactes sur le plus grand nombre possible d'unités de sondage auprès des bureaux de districts, des écoles visées, des conseillers, des enseignants et des agents de liaison. Advenant l'absence de dossier, les renseignements étaient recueillis, en dernier recours, du déclarant même et précisés de façon distincte afin d'évaluer leur ampleur et leurs répercussions sur les résultants globaux de l'étude.

Toute variation des dossiers locaux fut tenue comme une erreur de la banque de données. Certaines distorsions ont pu se glisser dans l'analyse finale à la suite de l'utilisation de données personnelles au lieu de dossiers locaux et à la suite de l'impossibilité d'identifier un individu d'après son nom inscrit dans le district.

#### 4. Eléments d'information

L'information statistique récupérée de la banque de données sur l'éducation est utilisée lors de la planification de budgets, les prévisions des dépenses de programme, les réponses aux districts d'éducation, les extrapolations et d'autres exigences de la recherche. Les éléments d'information furent classés en trois groupes d'après leur importance en regard de ces exigences:

- a) Essentiels - district d'origine, code de la bande, numéro de famille, rang de l'enfant, année de naissance, lieu de résidence des parents, code de l'école, genre d'école (gestion) et niveau;
- b) Acceptables - jour et mois de naissance, genre de cours, logement de l'élève, indemnités et autres services et langue(s) parlée(s) par l'élèves lors de sa première inscription, à l'école;
- c) négligeables - orthographe des nom et prénom(s) de l'élève.

Toute erreur dans les éléments essentiels était tenue comme une erreur suffisamment grave pour nuire à l'exactitude du dossier de l'élève. En ce qui a trait aux éléments acceptables, une erreur n'était pas tenue comme tellement grave tandis que toute erreur d'orthographe dans les nom et prénom(s) était négligeable, c'est-à-dire ayant peu de conséquences sur l'exactitude du dossier.

Les renseignements sur le nombre d'élèves inscrits à l'école et l'utilisation de la langue des autochtones sont actuellement recueillis en commençant par l'année scolaire 1973-1974. Les renseignements ayant trait au sexe de l'élève, quoique figurant dans la banque de données, n'étaient pas tenus comme pertinents à une planification des orientations. Ces éléments d'information n'ont pas été incorporés à l'étude.

## 5. Méthodologie utilisée

Les données des échantillons A et B ont été analysées de façon distincte et d'après chacune des cinq années scolaires étudiée de trois différentes façons que nous allons décrire dans de chapitre.

- a) Groupement selon les critères: Si le dossier d'un élève, appelé également unité de sondage, comprend les mêmes renseignements dans la banque de données et dans les dossiers sur place dans au moins cinq des neuf éléments d'information essentiels, le dossier en question était tenu pour satisfaisant sur le plan des critères essentiels et donc porté au groupe E.

Une unité de sondage qui comporte identiquement quatre éléments d'information au plus se voyait affecter au groupe E. En ce qui a trait au groupe acceptable, le dossier de l'élève devait obligatoirement être identique dans la banque de données et les dossiers sur place pour au moins quatre des six éléments. De dossier était affecté au groupe A. Tous les autres faisaient partie du groupe A.

De même, le groupe N touche aux dossiers d'élèves dont les renseignements sont conformes dans à ceux de la banque de données et des dossiers sur place aux éléments d'information négligeables. Sinon, le dossier figurait au groupe N.

Les trois critères E, A et N ou l'absence de ceux-ci c'est-à-dire e, a et n se divisent en catégories différentes: EAN, EAn, Ean, eaN, eAn, eaN et ean. Chaque dossier d'élève fait donc partie d'une de ces huit catégories selon le nombre d'éléments d'information semblables à ceux de la banque de données et des dossiers locaux pour chacun des trois critères. La répartition

des dossiers d'élèves dans ces huit catégories fit l'objet d'une étude dans un district scolaire afin d'obtenir un tableau global de la fiabilité de ce district d'éducation. En dernier lieu, la répartition de tous les dossiers des élèves des neuf districts fut étudiée afin d'obtenir un indice global d'exactitude dans tout le Canada pour une année scolaire et un genre d'échantillon donnés.

- b) Exactitude des dossiers: Chacun des neuf éléments d'information essentiels se vit attribuer une valeur de .08. En d'autres termes, la part de chacun à la fiabilité du dossier d'un élève se chiffrait à 8%. Les neuf éléments réunis atteignaient donc une valeur de .72 ou 72%.

Les six éléments d'information acceptables reçurent une valeur de .04 chacun, c'est-à-dire 24% de l'exactitude du dossier d'un élève. Les deux éléments négligeables se chiffrèrent à .02 seulement et ne contribuaient qu'à 4%, soit le reste.

En formule mathématique, cela pourrait s'exprimer de la façon suivante:

$$R_{xy} = .08E + .04A + .02N$$

$R_{xy}$  représente l'exactitude d'un dossier  $x$  pour l'année scolaire  $y$ ;  $E$ ,  $A$  et  $N$  sont la quantité d'éléments d'information semblables dans la banque de données et les dossiers locaux des groupes essentiel, acceptable et négligeable.

Dans la meilleure des situations, les neuf éléments essentiels, les six acceptables et les deux négligeables figureraient également dans la banque de données et les dossiers sur place.

Conformément à notre modèle, la façon de déterminer l'exactitude d'un tel dossier d'élève serait la suivante:

$$\begin{aligned} R \text{ (meilleure) ou } R \text{ (maximale)} &= \underline{.08 (9)} + \underline{.04 (6)} + \underline{.02 (2)} \\ &= .72 + .24 + .04 = 1 \end{aligned}$$

D'un autre côté, si aucun des éléments d'information ne sont semblables dans les deux sources,

$$R \text{ (minimale)} = \underline{.08 (0)} + \underline{.04 (0)} + \underline{.02 (0)} = 0$$

L'indice d'exactitude se chiffrera donc entre 0 et 1. La part maximale des groupes acceptable et négligeable à cet indice ne peut dépasser .28. Donc, si le strict minimum de .85 est fixé comme mesure de l'exactitude d'un dossier d'élève, .57, c'est-à-dire une partie considérable de l'indice d'exactitude, devra provenir des éléments essentiels. Ainsi, au moins huit des neuf éléments du groupe essentiel devraient figurer dans la banque de données et dans les dossiers locaux.

Selon la qualité souhaitée des dossiers, le strict minimum arbitraire pourrait être modifié. Les indices d'exactitude des dossiers d'échantillonnage pourraient bien être calculés au moyeu avec ceux d'un district scolaire et avec l'ensemble des échantillons afin d'obtenir un dossier global des indices d'exactitude pour ces régions.

- c) Exactitude des éléments: Tous les éléments d'information ont chacun fait l'objet d'une étude en profondeur afin d'en déterminer l'exactitude. Si un certain élément était exact dans la banque de données et conforme aux dossiers locaux aux niveaux de toutes les unités de sondage dans un district et d'un genre particulier d'échantillon pendant une année scolaire donnée, l'exactitude de cet élément serait de 100. D'un autre côté, si aucune des unités de sondage n'était exacte dans la banque de

données, son exactitude serait nulle.

La formule mathématique serait la suivante:

$$R_{ay} = \left(1 - \frac{n}{N}\right) 100$$

$R_{ay}$  représente l'exactitude d'un élément a pendant l'année y, n représente le nombre de dossiers d'élèves dans lesquels l'élément a inscrit à la banque de données n'est pas conforme à celui des dossiers locaux et où N représente le nombre total de dossiers d'élèves étudiés d'une région.

Il serait de toute évidence possible d'établir les exactitudes globales des 18 éléments dans une certaine région et pendant une année scolaire donnée. Cette méthode serait semblable à l'indice d'exactitude des dossiers globaux pour la région en question et l'année scolaire visée établie de la façon traitée au paragraphe b) ci-dessus.

## 6. Calendrier

La sélection et la détermination des unités de sondage se sont faites d'après les listes des membres des bandes du 31 décembre 1970 au 31 décembre 1974.

Les renseignements récupérés de la banque de données sur l'inscription et recueillis dans les dossiers locaux se reportaient au 30 septembre de chaque année scolaire s'étendant entre 1970 et 1974 inclusivement. Les données actuelles de référence et de détermination d'une unité de sondage sur place datent du 31 octobre 1975 et sont tirées de la Liste nominative envoyée récemment par les bureaux locaux.

L'étude débuta en novembre 1975 après le choix des districts scolaires et des unités de sondage et après l'élaboration du cadre de travail.

La récupération des dossiers de la banque de données sur l'inscription

fut effectuée au mois de décembre 1975. Les visites sur place eurent lieu au cours des mois de février à avril 1976. La compilation des données et l'élaboration de tableaux se déroulèrent en juillet et août 1976 tandis que l'analyse et la rédaction du rapport ont été faites en septembre de la même année.

#### 7. Main d'oeuvre et coût

L'étude entière fut mise sur pied, élaborée et exécutée par le Statisticien principal (Education) en 60 jours environ. Il a reçu l'aide d'un statisticien et d'un agent de soutien statistique qui ont ensemble consacré environ trente jours à des travaux sur place. La compilation de données fut exécutée par des commis à la statistique et nécessite environ 50 journées hommes.

Les coûts de voyages sur place atteignirent en gros \$4,700; la récupération des données de la banque d'inscription coûta \$200 et l'impression de formule et rapport environ \$100.

#### 8. Responsabilité

L'administration de l'étude relevait de la Direction des l'éducation (exploitation) du Programme des affaires indiennes et esquimaudes qui a fourni les fonds pour les visites sur place des membres de l'équipe chargée de l'étude, afin d'obtenir des dossiers des neuf districts d'éducation dont il est question.

L'ancienne Division de la statistique du ministère, actuellement la Division de la statistique du Programme, a mis sur pied ce projet et fourni la main d'oeuvre nécessaire à l'étude.

La Division de l'informatique a donné les premières listes des membres des bandes et des élèves et elle a récupéré les renseignements dans les unités de sondage choisies pour les années scolaires visées.

Les bureaux des districts d'éducation de Frédéricton, de Montréal, de Sioux Lookout, de Winnipeg, de Brandon, de Yorkton, de Lethbridge, de Nanaimo, de Prince Rupert et de Vancouver ont donné les renseignements disponibles sur les unités de sondage de leurs régions respectives et fait les démarches afin d'effectuer des visites à certaines écoles et afin de s'entretenir avec les enseignants possédant les dossiers locaux nécessaires.

#### 9. Evaluation des objectifs

Une méthode acceptable d'évaluation de la banque de données sur les inscriptions a été élaborée dans la présente étude. Divers secteurs de difficultés contribuant aux divergences écarts des données de la banque ont été déterminés et l'on peut dès maintenant procéder à la rectification pour résoudre ces difficultés.

Les principales observations et recommandations de l'étude sont traitées brièvement dans les deux paragraphes suivants. Les parties B et C portent respectivement sur une évaluation détaillée de tous les échantillons réunis et sur les échantillons d'après leur district d'origine.

#### 10. Principales observations

1. Au tableau 1, à la page 34, on peut remarquer que la population des Indiens inscrits, du groupe d'âge de 10 à 14 ans inclusivement atteignait 12,120 au 31 décembre 1974. De ce nombre, 8,593 habitaient

dans des réserves et 3,527, à l'extérieur.

L'échantillon A se composait de 169 enfants n'habitant pas une réserve et l'échantillon B, de 1430 enfants dans des réserves.

Le nombre d'unités de sondage pour lesquelles il existait des dossiers sur place se situait entre 38% et 45% de l'échantillonnage total des enfants n'habitant pas une réserve. Ces faibles pourcentages ne surprennent pas normément, car l'éducation de ces enfants ne dépend pas du Ministère. Les dossiers des enfants dans les réserves furent accessibles dans une proportion de 81% à 88% des unités de sondage pour la période étudiée.

2. Le tableau 2, à la page 35, analyse les diverses raisons du manque d'information des dossiers sur place de certaines unités de sondage. Les nombreux mouvements de migration, les différentes façons de tenir les dossiers d'élèves et l'isolement de certaines régions en sont des raisons importantes. Si la banque de données sur les inscriptions ne contenait pas de renseignements sur certaines unités de sondage, elle approuvait entièrement les données des dossiers locaux de ces unités et donnait alors un indice d'exactitude parfaite de telles unités de sondage. Ces cas se chiffraient entre 72 et 96 pour l'échantillon A et entre 130 et 208 pour l'échantillon B pour la période quinquennale étudiée.

3. La tableau 3, à la page 37, précise la répartition des unités de sondage d'après des groupes de critères exclusifs décrits précédemment au paragraphe 5 a). Ce tableau indique une idée globale de la qualité des données.

Des 169 unités de sondage de l'échantillon A, entre 131 et 154 répondaient au critère essentiel puisque ces unités comprenaient au moins cinq éléments essentiels d'information dans la banque de données et dans les dossiers sur place. De ce nombre, entre 100 et 144 unités se composaient d'au moins quatre des éléments acceptables et des deux éléments du groupe négligeable selon les deux sources; donc, elles répondaient aux trois critères.

Des 1430 unités de l'échantillon B, entre 1203 et 1272 dossiers d'élèves répondaient au critère des éléments essentiels. De ce nombre, entre 1038 et 1137 étaient conformes aux éléments acceptables d'information. Entre 1033 et 1134 répondaient aux trois catégories d'éléments d'information.

4. Le tableau 4, à la page 38, donne une analyse plus approfondie des unités de sondage répondant au critère essentiel, par district scolaire. Il indique également que la plupart des dossiers conformes au critère essentiel répondaient aussi aux éléments d'information acceptables et négligeables.

Il a été observé que près de 78% à 91% des unités de sondage de l'échantillon A et entre 84% et 89% de l'échantillon B répondaient au critère essentiel.

Les moyennes des unités de sondage conformes aux trois critères se chiffraient entre 59% et 85% pour l'échantillon A et entre 72% et 79% pour l'échantillon B.

5. Le tableau 5, à la page 39, révèle les indices d'exactitude globale des dossiers par district, année scolaire et genre d'échantillon. Les contributions des trois groupes de critères exclusifs sont également précisées.

Les indices d'exactitude globale de toutes les unités de l'échantillon A se situent entre .71 et .88. Dans l'échantillon B, ces indices se chiffraient entre .74 et .84. La part des éléments d'information essentiels atteignaient entre .51 et .63 de l'échantillon A et entre .54 et .61 des unités de B. Nous pourrions donc en venir à la conclusion que les dossiers des habitants des réserves étaient plus homogènes que ceux des personnes n'habitant pas dans une réserve les cinq années scolaires dont il est question.

6. Les indices d'exactitude globale des dossiers traités précédemment sont groupés en 20 intervalles égaux de .05 au tableau 6, à la page 40, afin d'étudier leur répartition dans les deux genres d'échantillon et pendant la période quinquennale visée.

Entre 8% et 18% des unités de l'échantillon A présentent un indice d'exactitude des dossiers d'une valeur minimale. De 6% à 11% des unités de B des dossiers montrent un indice minimal d'exactitude. D'un autre côté, de 54% à 77% des unités de sondage A démontrent un indice d'exactitude parfaite tandis que seulement 10% à 42% des dossiers de l'échantillon B atteignent ce niveau.

Une analyse statistique de la répartition des dossiers étudiées de ces catégories a confirmé que les moyennes réunies des indices d'exactitude des dossiers étaient presque les mêmes que celle obtenues précédemment au tableau 5. La variation des indices d'exactitude des dossiers personnels de ces moyennes a également fait l'objet d'une étude à ce stade. La variation moyenne, appelée en langage statistique écart-type, s'étendait de .28 pour l'année scolaire 1974-1975 à .38 pour l'année 1973-1974 dans les dossiers de l'échantillon A. En ce qui a trait aux

dossiers de l'échantillon B, l'écart-type minimum pour 1974-1975 fut de .27 et un maximum de .31 fut enregistré en 1970-1971.

L'homogénéité des dossiers de l'échantillon B se voit encore une fois confirmée. Quelques graphiques montrant la distribution de fréquence des dossiers étudiés par indice d'exactitude figurent à la page 43 du présent rapport.

7. Comme il en a été question précédemment au paragraphes 5 c), les indices d'exactitude des éléments furent calculés pour 17 éléments d'information des deux genres d'unités de sondage pendant la période quinquennale visée. Les résultats de ces calculs figurent au tableau 7, à la page 41 du rapport. Il a été observé que le degré d'exactitude des renseignements portant sur le district de résidence, le code de la bande, le numéro familial, le rang de l'enfant et son année de naissance était le même que celui d'une année scolaire en particulier de l'échantillon A. En ce qui a trait aux unités de l'échantillon B, de légères variations ont été enregistrées parmi les indices d'exactitude de ces éléments d'information. La moyenne arithmétique pour la période quinquennale des éléments de A atteignait 83%, un peu moins que la moyenne correspondante des dossiers de l'échantillon B qui se chiffrait à 87%.

Les renseignements ayant trait aux noms des étudiants étaient les plus fiables: de 94% à 95% dans l'échantillon A et de 93% dans l'échantillon B tandis que les données les moins fiables étaient celles des indemnités: 70% dans A et 55% dans B.

8. Il était évidemment nécessaire d'établir une comparaison entre les trois méthodes de jugement de l'exactitude des dossiers. Les résultats de cette comparaison figurent au tableau 8 de la page 42. Les trois méthodes suivantes furent donc utilisées: la proportion des dossiers conformes au critère essentiel, l'indice d'exactitude globale des dossiers et enfin, l'indice d'exactitude moyenne des éléments d'information essentiels.

On a observé que la proportion des dossiers répondant au critère essentiel fut, de façon générale, plus élevée que les deux autres indices d'exactitude pour un district scolaire et pendant une année scolaire donnés et ce, dans les deux genres d'échantillon. Cette proportion se situait entre .75 et .91 dans l'échantillon A et entre .84 et .89 dans les dossiers de l'échantillon B. Observation intéressante, la plus ou moins grande concordance des indices d'exactitude des dossiers et des indices d'exactitude moyenne des éléments essentiels dans presque tous les districts d'éducation et pendant presque toutes les années scolaires visées.

La similitude des deux indices donne une certaine valeur aux modèles statistiques élaborés dans cette étude et traités précédemment aux paragraphes 5 b) et c).

9. Un rapport entre le nombre de dossiers d'élèves dans le banque de données et ceux dans les dossiers sur place a été établi dans l'échantillon B (voir tableau 2A, page 35) au moyen d'une technique statistique appelée régression. Le graphique II, à la page 44, illustre ce lien et nous permet d'évaluer le nombre de dossiers d'élèves qu'il est possible de retracer dans une source si le nombre de dossiers de l'autre source d'information est connu.

10. Les différences entre les proportions des unités de l'échantillon B qui répondent au critère EAN pendant les cinq années scolaires de l'étude pourraient être attribuées principalement à des fluctuations fortuites. Ce résultat a été obtenu grâce à une autre technique statistique appelée l'analyse de variance unidirectionnelle de Kruskal-Wallis. Voir les détails à l'annexe C à la page 48.

11. Les indices d'exactitude des dossiers des unités de sondage B, touchant aux cinq années visées, peuvent également être tenus comme semblables aux autres. Les différences entre ces indices se sont révélées peu importantes et attribuables au hasard au moyen d'un test 2 pour les échantillons indépendants k. Voir les détails à l'Annexe D, page 50.

Les mêmes données ont été vérifiées afin d'établir la variation parmi les divers districts d'éducation pendant toutes les années scolaires au moyen d'une autre technique connue sous le titre d'analyse de variance birectionnelle. Les résultats obtenus figurent à l'Annexe E à la page 52 du présent rapport.

12. Les indices d'exactitude des éléments dans l'échantillon B ont également été vérifiés afin d'en déterminer l'homogénéité pendant les années scolaires 1970-1971 à 1974-1975 inclusivement au moyen d'une technique statistique mise au point par Friedman. Pour de plus amples renseignements, voir Annexe F à la page 54. Le test a révélé que tout écart parmi les indices d'exactitude des éléments de ce groupe est fortuit et peut être attribué aux fluctuations de l'échantillonnage.

## 11. Recommandations

1. En supposant que notre modèle statistique soit valable, un indice d'exactitude des dossiers de .77 assurera qu'au moins sept des neuf éléments essentiels sont identiques dans la banque de données et dans les dossiers sur place. En fixant cette limite minimale à l'acceptation d'un dossier, nous pouvons diviser les unités de sondage en deux groupes: ceux rébélant un indice d'au moins .77 pourront être acceptés alors que de .76 et moins seront refusés.
2. Le groupe des indices acceptés peut encore être divisé en a) un groupe idéal comprenant un indice d'exactitude des dossiers d'au moins .93, assurant ainsi des renseignements semblables portant sur les neufs éléments essentiels dans la banque et dans les dossiers sur place; b) un groupe acceptable dont les indices d'exactitude se situent entre .77 et .92, assurant ainsi que sept ou huit des éléments essentiels correspondent dans les deux sources d'information.
3. D'après ces normes, les dossiers de l'échantillon A pour l'année scolaire 1974-1975 et les dossiers de l'échantillon B pour les années 1971-1972 à 1974-1975 démontrent de façon globale une exactitude acceptable dans l'ensemble des unités.
4. Les dossiers de la banque de données au sujet des unités de sondage B pendant l'année scolaire 1970-1971 nécessitent des améliorations avant d'être acceptés à des fins de recherche.
5. Les dossiers de la banque des unités de sondage A pendant les années scolaires 1970-1971 à 1973-1974 nécessitent également certaines améliorations avant d'être utilisés.

6. Une mise à jour régulière des cartes de détail cumulatives des élèves indiens inscrits au bureau du district semble souhaitable.

Cette seule mesure pourrait avoir réduit le nombre d'unités de sondage inefficaces de l'étude actuelle d'au moins la moitié ou des deux-tiers.

7. Les renseignements au sujet des indemnités recueillies jusqu'à l'année scolaire 1973-1974 étaient peu abondants, incomplets et, dans bien des cas, erronés. Non seulement cet élément avait le plus faible indice d'exactitude, c'est-à-dire .55 pour les unités de sondage B, mais il abaissait l'indice global de façon considérable. Nos conclusions semblent justifier la disparition de cet élément d'information en 1974-1975.

8. Il apparaît nécessaire de faire une évaluation quinquennale de la banque de données par des études des échantillons étant donné le volume de données, les antécédents divers des personnes chargées du rassemblement, du traitement et l'analyse des données et le rôle important des données dans l'élaboration de l'orientation, des recherches en matière d'éducation et les prévisions de programme.

PARTIE B

Cette partie du rapport complète l'évaluation de la banque de données sur les inscriptions et touche à tous les échantillons de l'étude. L'affroche générale d'analyse tentera de présenter un tableau comparatif des neuf districts et des cinq années scolaires visées.

### 1. Evaluation d'après le tableau 1

Le nombre d'Indiens inscrits entre 10 et 14 ans au 31 décembre 1974 a servi de base à l'étude. Le tableau 1 à la page 34 présente ce nombre ainsi que la taille des échantillons et les unités de sondage étudiées dans les districts scolaire d'après l'année scolaire des élèves habitant une réserve et ceux n'y résidant pas.

- 1.1 Des 3 527 Indiens inscrits n'habitant pas une réserve, un échantillon de 169 enfants fut tiré. Le Manitoba, principalement grâce à son administration concentrée, était la province de résidence de 34% de cet échantillon de même que la Colombie-Britannique, grâce aux districts scolaires choisis, c'est-à-dire Vancouver, Nanaimo et la Côte Nord. Yorkton en comptait 14%, Sioux Lookout 6%, Montréal 5%, Blood-Peigan 4% et le Nouveau-Brunswick 3%; cet échantillonnage représentait les régions du pays d'après la population correspondante.
- 1.2 Les dossiers locaux ne comportaient pas de renseignements sur certaines des unités de sondage choisies dans l'étude. Dans le district d'éducation de la Côte Nord par exemple, aucune des 17 unités de sondage A ne peut être étudiée par suite du manque de données des dossiers sur place. D'un autre côté, les six unités du Nouveau-Brunswick et 41 à 43 sur les 57 unités du Manitoba parent être étudiées. La faible quantité des unités de sondage pouvant être étudiées par rapport au nombre total d'unités de l'échantillon A choisies provenait principalement de la

responsabilité restreinte du ministère en matière d'éducation envers les collectivités d'Indiens inscrits à l'extérieur des réserves.

1.3 L'échantillon B comprend 1 430 enfants indiens inscrits habitant dans une réserve, ce qui représente une partie d'une population totale de 8 593 personnes dans le groupe d'âge choisi. Une fois de plus, le Manitoba en compte la plus grande partie c'est-à-dire 32%. La Colombie-Britannique en comprend 25% répartis dans ses trois districts d'éducation. Sioux Lookout et Blood-Peigan en compte chacun 11% tandis que Montréal avec 8%, Yorkton avec 7% et le Nouveau-Brunswick avec 6% ferment la marche proportionnellement à la population habitant une réserve de chacune de ces régions.

1.4 En moyenne, 86% des unités de sondage comprenaient des renseignements dans la banque de données et les dossiers locaux relativement aux neuf districts scolaires visées. Le Nouveau-Brunswick possédait encore une fois le plus fort pourcentage (95%) de dossiers disponibles pour la période visée. Il montrait un taux de 100% pour toutes les années scolaires sauf celle de 1970-1971. D'autre part, le district de Yorkton avait le plus faible pourcentage, c'est-à-dire 61% pour l'année 1973-1974 et ainsi que la moyenne la plus faible (67%) pour les cinq années scolaires touchées par l'étude.

## 2. Evaluation d'après le tableau 2

Les dossiers des élèves pour lesquels aucun renseignement ne put être fourni sur place ont été analysés afin de cerner la raison de leur inefficacité d'après le genre d'échantillon, l'année scolaire et leur répercussion sur l'exactitude de la banque de données sur les inscriptions. Cette analyse d'erreur figure à la page 35, tableau 2.

2.1 Lors de l'examen de toutes les unités de sondage A qui n'ont aucune donnée sur place pour la période quinquennale visée, il a été observé que la banque de données également ne possédait aucune donnée sur 83% de ces unités. Puisque ces unités, sur le plan technique, possèdent les mêmes données dans la banque et dans les dossiers locaux, elles figurent au tableau 2 sous la colonne "un". Le reste des unités soit 17%, ont montré une variation intégrale dans les deux sources d'information et figurent donc au même tableau mais à la colonne "zero".

2.2. Des unités de sondage indiquées sous la colonne "un", en moyenne et pour la période visée, il a été observé que

- a) 30% ne relevaient plus du ministère
- b) 28% n'étaient pas connues du personnel sur place;
- c) dans 24% des cas, aucune donnée n'était accessible sur place;
- d) 9% des élèves poursuivaient leurs études aux Etats-Unis;
- e) 6% relevaient de services provinciaux et d'organismes comme la Société d'aide à l'enfance;
- f) 3% n'étaient pas des Indiens inscrits à un moment ou l'autre avant le 31 décembre 1974.

Des unités de sondage indiquées dans la colonne "zero":

- a) 58% ne relevaient plus du ministère;
- b) 28% ne disposaient d'aucun dossier sur place;
- c) 12% relevaient de services provinciaux;
- d) les autres élèves n'étaient pas des Indiens inscrits à un moment ou un autre avant le 31 décembre 1974.

2.3 Des unités de l'échantillon B qui n'avaient aucune donnée sur place pour la période quinquennale visée, 76% ne comprenaient également aucune donnée dans la banque. Ces chiffres figurent à la colonne "un" du tableau 2. Les 24% qui restent ont des données complètes dans la banque et ont donc démontré une variation intégrale entre les deux sources de renseignements. Les chiffres sont donnés à la colonne "zero", tableau 2.

2.4 Des unités de sondage de la colonne "un",

- a) 31% ne disposaient d'aucune donnée sur place à des fins de vérification pour la période visée;
- b) 26% des unités furent étudiées d'après des hypothèses du déclarant au lieu de dossiers précis;
- c) 19% ne relevaient pas du ministère;
- d) 12% relevaient de services provinciaux;
- e) 6% étaient inconnues du personnel sur place;
- f) 6% poursuivaient leurs études aux Etats-Unis.

En ce qui a trait aux unités de sondage inefficaces dont des données existent dans la banque, il a été observé, pour les cinq années scolaires étudiées que

- a) 63% d'entre elles n'avaient aucun dossier sur place;
- b) 20% des élèves ne relevaient pas du ministère;
- c) 7% relevaient du gouvernement provincial;
- d) le reste, c'est-à-dire 10%, n'étaient pas connues du personnel local, pour une raison ou une autre.

### 3. Evaluation d'après le tableau 3

Les huit catégories qui s'excluent mutuellement à partir des trois groupes des éléments d'information essentiels, acceptables et négligeables se révélaient, de façon générale, un indice de l'exactitude des dossiers des élèves. Le tableau 3 à la page 37 montre la répartition des dossiers d'élèves parmi ces catégories pendant les cinq années scolaires et dans les deux genres d'échantillon.

- 3.1 En moyenne, pendant la période de cinq ans étudiée, deux-tiers des dossiers d'élèves de l'échantillon A, composé de 169 unités, répondaient aux trois critères et faisaient partie du groupe EAN. Un sixième des dossiers répondait aux critères des éléments essentiels et négligeables mais ne possédait que trois éléments d'information ou moins du groupe acceptable selon la banque de données et les dossiers sur place. Ces dossiers faisaient donc partie du groupe EaN. Près de neuf pour cent des dossiers d'élèves ne comportaient pas d'erreurs des noms des élèves mais n'étaient pas exacts dans leurs données visant les groupes essentiel et acceptable. Environ sept pour cent n'atteignaient même pas cette exactitude et étaient tout à fait erronés dans la banque de données.
- 3.2 Une analyse semblable des 1 430 unités de l'échantillon B pour la période quinquennale étudiée révèle qu'un peu plus des trois-quarts des dossiers des élèves répondaient aux trois critères et faisaient donc partie du groupe EAN. Dix autres pour cent n'étaient pas conformes au critères acceptable quoiqu'ils répondaient aux critères essentiel et

négligeable; ces dossiers étaient du groupe EaN, 8% des dossiers d'élèves, sans répondre au critère essentiel mais conformes au groupe négligeable furent également répartis entre les catégories acceptable et non acceptable. Les autres 6% ne répondaient à aucun des critères; ce qui signifie que la banque de données ne possédait presque uniquement des renseignements inexacts à leur sujet.

#### 4. Evaluation d'après le tableau 4

Une comparaison entre les districts, des dossiers d'élèves répondant à divers critères figure au tableau 4, à la page 38 du présent rapport.

4.1 Pour la période étudiée, 83% des dossiers d'élèves de l'échantillon A répondaient au critère essentiel. Les districts d'éducation de Montréal et du Manitoba, avec 100% et 96% respectivement menaient la marche tandis que celui de Blood-Peigan avec 37% la fermait. Dans l'ensemble les deux-tiers des dossiers d'élèves de l'échantillon A faisaient partie des groupes EA et EAN, ce qui veut dire que l'exactitude des données n'était en rien diminuée par les renseignements du groupe négligeable. En d'autres termes, nous pouvons donc en déduire que les dossiers répondant aux critères essentiel et acceptable ne comportait également aucune erreur dans les nom et prénoms des élèves.

Les districts scolaires de Montréal et de Blood-Peigan étaient encore une fois aux extrémités de l'échelle avec 90% et 31% respectivement de bonnes réponses aux trois critères.

4.2 En ce qui a trait aux dossiers de l'échantillon B, l'exécution d'ensemble fut un peu plus élevée que cela de l'échantillon A. Près de 86% des dossiers répondaient au critère essentiel. Les districts d'éducation de Montréal (97%), du Manitoba (96%), de Nanaimo (95%) et de Vancouver (94%) avaient le rendement le plus élevé tandis que celui de Blood-Peigan (63%) était encore une fois relégué au dernier rang.

Dans l'ensemble, environ 10% de ces dossiers ne répondaient pas aux critères acceptable et négligeable. Quelques uns des dossiers du Nouveau-Brunswick et de Yorkton étaient conformes aux critères essentiel et acceptable mais perdaient toute crédibilité à l'égard du groupe négligeable. Il est important de remarquer que 20% des dossiers du district de Montréal ne répondaient pas au critère acceptable tandis que celui de Nanaimo ne perdait sur cette question qu'un taux de 1%.

Par conséquent, Nanaimo présentait le meilleur taux (94%) des dossiers répondant aux trois critères tandis qu'encore une fois, le district de Blood-Peigan (62%) demeurait le plus faible.

#### 5. Evaluation d'après le tableau 5

Conformément au modèle traité précédemment au paragraphe 5(b) de la partie A du présent rapport, les indices d'exactitude d'ensemble ont été déterminés pour chacun des neuf districts d'éducation pendant chaque année scolaire étudiée. Le tableau 5 à la page 39 illustre ces indices de même que la part qu'ils représentent dans les groupes essentiels, acceptable et négligeable.

5.1 Dans les dossiers de l'échantillon A, l'indice d'ensemble le plus élevé d'exactitude des dossiers, c'est-à-dire .88, fut atteint pendant l'année 1974-1975. L'indice le moins élevé (.71) a eu lieu en 1971-1972 et en 1972-1973. Les indices d'ensemble des années 1970-1971 et 1973-1974 ont atteint .75 et .73 respectivement. Tenant compte de toutes les unités de l'échantillon A pendant la période étudiée, nous pouvons en déduire qu'un peu plus des trois-quarts des unités correspondent dans la banque de données et dans les dossiers locaux. Le district scolaire de Montréal présente l'indice d'exactitude le plus élevé (.95) pendant les cinq années réunies et celui de la Côte Nord enregistre le plus faible (.52).

Pour l'année 1970-1971, seul le district de Montréal a le mérite d'atteindre le degré d'exactitude parfaite des dossiers. Le district d'éducation de Sioux Lookout a presque atteint cette perfection avec un indice de .98 pendant l'année scolaire 1974-1975. Le plus faible indice d'exactitude des dossiers (.23) fut celui du district de Blood-Peigan pour l'année 1972-1973. Le district de North Coast montre également un faible indice de .37 pour l'année scolaire 1973-1974.

5.2 Parmi les unités de l'échantillon B, c'est au cours de l'année 1974-1975 que l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers a été le plus élevé (.84). L'indice diminue lentement avec chaque année, le plus faible (.74) étant enregistré en 1970-1971. Dans l'ensemble, près des quatre-cinquièmes des dossiers d'élèves de l'échantillon B correspondent dans la banque de données et dans les dossiers locaux; les pourcentages des districts varient de 65% dans le district de Sioux Lookout à 88% à Nanaimo. L'indice d'exactitude le plus élevé (.92) fut enregistré dans le district de Côté Nord pour l'année 1974-1975, suivi de près du Nouveau-Brunswick (.91) en 1973-1974 et de celui de Nanaimo (.90) pour l'année scolaire 1974-1975. D'un autre côté, le district de Sioux Lookout a enregistré les indices les plus faibles en 1971-1972 (.57) et en 1972-1973 (.58).

#### 6. Evaluation d'après le tableau 6

Le tableau 6 à la page 40 montre la distribution de fréquence des indices d'exactitude des dossiers pour toutes les unités des échantillons A et B au cours des cinq années étudiées. Ces indices sont groupés en vingt classes, c'est-à-dire à intervalles de .05, dans le but d'effectuer une meilleure analyse statistique. Un rapide coup d'oeil au tableau nous indique que les dossiers sont contigus au début, au milieu et à la fin de l'échelle.

6.1 Lors de l'étude des unités de l'échantillon A au cours des cinq années, il a été observé que 15% des dossiers étaient dotés d'un indice d'exactitude situé entre .50 et .54 tandis que 60% révélaient un indice maximal de 1.

Le nombre de dossiers d'élèves portant l'indice maximal d'exactitude atteignait environ 94 pendant chacune des années scolaires sauf en 1974-1975, où ce nombre se chiffrait à 130 dossiers. Dans l'ensemble, la moitié des dossiers montrait un indice d'exactitude de plus de .99, la valeur médiane de cette répartition.

6.2 Au cours des cinq années étudiées, la valeur minimale de l'indice d'exactitude fut enregistrée par 9% des unités de l'échantillon B. Dix pour cent des unités de sondage faisaient partie de la catégorie moyenne avec un indice de .50 à .54 et 28% enregistrèrent l'indice d'exactitude maximale. Près de 57% des dossiers montraient un indice de .90 ou plus.

Le nombre de dossiers d'élèves, dont l'indice d'exactitude était de un, grimpa énormément; de 143 (10% du total) qu'il atteignait en 1970-1971, il se chiffrait à 598 (42% du total) en 1974-1975. Ces données sont très satisfaisantes et indiquent assez bien que la qualité de la banque de données s'est améliorée de beaucoup, chaque année.

Dans l'ensemble, la moitié des dossiers d'élèves montrait un indice d'exactitude supérieur à .93, la valeur médiane de la répartition de fréquence des unités de l'échantillon B.

## 7. Evaluation d'après le tableau 7

Conformément aux modalités actuelles, l'ordinateur détermine chaque dossiers d'élève d'après le district d'origine le code de la bande, le numéro, de famille et le rang de l'enfant. Si toutes ces données correspondent à celles de la banque de données, on demande alors à l'ordinateur de déterminer le dossier d'après le jour, le mois et l'année de naissance. Une fois cette donnée confirmée, le dossier est accepté et ajouté à la banque de données.

Le renseignement relatif au lieu de résidence des parents est également primordial pour déterminer la responsabilité du Ministère. Les diverses dispositions budgétaires, iront les écoles fédérales, provinciales et privées et celles administrées par la bande font du genre d'école une donnée essentielle. Le numéro de l'école, qui indique la situation géographique où se trouve l'élève, et le niveau, qui précise l'année d'étude, sont également tenus comme des éléments importants aux yeux de la direction du Programme. Le tableau 7 à la page 41 donne les indices d'exactitude des divers éléments d'information d'après l'année scolaire des échantillons A et B.

7.1 L'indice d'exactitude de l'élément le plus élevé des dossiers de l'échantillon "A" fut de 96 lorsque les nom et prénom(s) des élèves furent inscrits avec exactitude pour l'année scolaire 1970-1971. Ces éléments étaient écrits de façon satisfaisante dans l'ensemble, la valeur la plus faible étant de 92 pour l'année 1973-1974.

De même, l'indice d'exactitude le plus élevé relativement au district d'origine, au code de la bande, au numéro de la famille, au rang de l'enfant, aux jour, mois et année de naissance, également de 92, fut atteint au cours de 1974-1975. Les données sur les indemnités

représentèrent l'indice le plus faible pendant 1971-1972, lorsque seulement 60% des dossiers furent bien inscrits dans la banque.

Des éléments importants comme le genre d'école et le niveau ne furent exacts que dans 62% des cas en 1971-1972. L'indice moyen d'exactitude des éléments d'information pendant les cinq années étudiées atteignit 79 pour les dossiers de l'échantillon A.

- 7.2 Lors de l'étude des dossiers de l'échantillon B, il a été observé que l'indice d'exactitude des éléments le plus élevé fut de 95 pour le nom des élèves pendant l'année 1974-1975.

Encore une fois, l'inscription générale des nom et prénom(s) des élèves fut assez satisfaisante, le plus faible indice étant de 92 pour chaque élément au cours de l'année scolaire 1970-1971.

Entre autres éléments des groupes essentiel et acceptable, le code de la bande, le numéro de famille, le rang de l'enfant et l'année de naissance atteignirent l'indice d'exactitude le plus élevé (90) pendant l'année 1974-1975. Fait surprenant, les renseignements sur les indemnités eurent le plus faible indice d'exactitude (16) en 1970-1971; l'indice le plus rapproché de ce dernier était de 50, encore une fois, au compte des indemnités pendant l'année suivante.

L'indice moyen d'exactitude de tous les éléments de l'échantillon B, pour tout la période visée, était de 80, soit un peu plus que l'indice moyen correspondant des dossiers de l'échantillon A.

8. Evaluation d'après le tableau 8

La précision dans l'inscription des éléments du groupe essentiel est d'une importance considérable pour le Programme. Par conséquent, la proportion des dossiers répondant au critère essentiel fut tenue comme un facteur d'analyse important. Par ailleurs, il faut souligner que les dossiers répondant au critère essentiel ont également tendance à répondre aux deux autres critères. En d'autres termes, les personnes suffisamment attentives lors de l'inscription des renseignements des éléments essentiels comme le numéro d'identité, l'année de naissance et le niveau porteront tout probablement la même attention à l'inscription des autres éléments. Les fortes proportions qui figurent dans les colonnes A au tableau 8, page 42, prouvent cette observation.

En ce qui a trait à la seconde affroche, c'est-à-dire B, différentes valeurs furent ajoutées aux éléments des trois groupes, selon l'importance de ces éléments. Ainsi, les indices d'exactitude d'ensemble des dossiers pour les districts d'éducation et tous les échantillons sont tenus comme pertinents à des fins de comparaison.

La dernière affroche de l'indice d'exactitude de l'élément traite également chaque élément distinctement. Pour inscrire les renseignements de façon constante et exacte relativement à des éléments du groupe essentiel, l'indice moyen d'exactitude de ces éléments seulement a été utilisé des fins de comparaison et figure dans la colonne C du tableau 8.

8.1 Une analyse approfondie des indices du tableau 8 révèle que les indices selon les trois méthodes étaient à moins de trois points les uns des autres dans 58% des unités de l'échantillon A. Cette différence dépassait vingt points dans 13% des cas; la plus forte différence (23%) fut enregistrée dans le district de Blood-Peigan pour l'année scolaire 1972-1973. Nous pouvons donc en déduire que chacune des trois méthodes prouve similairement la valeur des résultats.

8.2 Une analyse correspondante des indices des unités de l'échantillon B démontre que pour la période étudiée 40% des unités dont les indices avaient été établis d'après les méthodes A, B et C, sont à moins de 4 points les uns des autres. Ces indices s'éloignaient de 14 points dans seulement 14% des cas. La plus grande différence atteignait 20 points de pourcentiles dans le district du Manitoba pendant l'année scolaire 1970-1971.

Les données des unités de l'échantillon B semblent être plus homogènes que celles de l'échantillon A. Les trois mêmes approches ont encore une fois déterminé la valeur de la méthodologie utilisée dans l'analyse des données et également, ont établi leur rapport réciproque.

TABLEAU 1

NOMBRE D'INDIENS INSCRITS AGES DE 10 A 14 ANS, TAILLES ET UNITES DES ECHANTILLONS  
 ETUDIÉS D'APRES LE LIEU DE RESIDENCE, L'ANNEE ET LE DISTRICT SCOLAIRES

District Scolaire	Echantillon A - A l'extérieur de la réserve						Echantillon B - dans la réserve et les terres de la Couronne							
	Nombre d'enfants de 10 à 14 ans	Taille de l'échanti- llon	Unités étudiées					Nombre d'enfant de 10 à 14 ans	Taille de l'échanti- llon	Unités étudiées				
			1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75			1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
Nouveau-Brunswick	125	6	2	6	6	6	6	554	92	68	92	92	92	92
Montréal	160	8	2	2	2	2	2	663	110	95	98	94	94	94
Sioux Lookout	198	9	-	2	2	2	2	905	150	98	114	102	106	109
Manitoba	1,196	57	41	41	41	43	42	2,828	471	370	409	411	410	448
Yorkton	487	24	4	2	2	3	3	562	94	61	60	66	57	67
Blook-Peigan	147	7	2	3	4	4	2	907	151	143	143	141	138	136
Nanaimo	389	19	8	8	7	9	5	799	133	118	119	119	120	115
Côte Nord	350	17	-	-	-	-	-	483	80	79	75	71	74	70
Vancouver	475	22	6	6	6	7	6	892	149	133	137	136	133	132
Total	3,527	169	65	70	70	76	69	8,593	1,430	1,165	1,247	1,232	1,224	1,263

L'analyse des unités à l'étude figure au tableau 2.

TABLEAU 2

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - TOUS LES ECHANTILLONS

Année	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.	8	-	7	-	7	-	7	-	7	-
2. Non inscrit	3	-	4	-	3	1	3	1	4	-
3. Inconnu	26	-	26	-	21	-	21	-	20	-
4. Aucun dossier	22	5	15	6	21	6	19	5	20	2
6. Parti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Autre	23	11	21	13	22	11	17	13	38	2
	3	3	5	2	4	3	5	2	7	-
Total	85	19	78	21	78	21	72	21	96	4
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.	9	-	6	1	8	-	6	1	14	-
2. Non inscrit	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-
3. Inconnu	5	9	1	-	13	-	13	-	13	-
4. Aucun dossier	80	22	33	39	34	31	44	32	45	32
5. Hypothèses	66	6	41	-	47	1	39	1	9	-
6. Parti	25	10	27	9	28	12	31	17	35	2
7. Autre	22	9	21	3	20	2	18	3	15	1
Total	208	57	130	53	151	47	152	54	132	35

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 2-A

NOMBRE D'UNITES DE SONDAGE "B" TIRES DE LA BANQUE DE DONNEES ET DES DOSSIERS LOCAUX  
D'APRES LE DISTRICT ET L'ANNEE SCOLAIRES

District Scolaire	Taille de l'échantillon	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75		
		Banque	Dossiers Locaux	Banque	Dossiers Locaux	Banque	Dossiers Locaux	Banque	Dossiers Locaux	Banque	Dossiers Locaux	
			Nombre d'unités accessibles à l'étude									
Nouveau-Brunswick	92	44	68	81	92	85	92	87	92	80	92	
Montréal	110	92	95	97	98	93	94	92	94	95	94	
Sioux Lookout	150	94	98	99	114	85	102	94	106	121	109	
Manitoba	471	356	370	401	409	397	411	401	410	440	448	
Yorkton	94	73	61	76	60	75	66	76	57	66	67	
Blood/Peigan	151	145	143	146	143	142	141	141	138	138	136	
Nanaimo	133	112	118	120	119	120	119	119	120	109	115	
Côte Nord	80	79	79	78	75	74	71	78	74	70	70	
Vancouver	149	127	133	127	137	129	136	128	133	124	132	
Total	1,430	1,122	1,165	1,225	1,247	1,200	1,232	1,216	1,224	1,243	1,263	

TABLEAU 3  
DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE -- TOUS LES ECHANTILLONS

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	110	100	101	108	144	1,033	1,083	1,112	1,076	1,134
EAn						5	4	3	6	3
EaN	33	31	35	27	10	165	145	123	147	132
Ean									2	3
Sous-Total "E"	143	131	136	135	154	1,203	1,232	1,238	1,231	1,272
eAN	3	8	1	3	2	48	60	59	57	33
eAn									1	
eaN	17	18	17	17	5	72	39	45	48	52
éan	6	12	15	14	8	107	99	88	93	73
Total	169	169	169	169	169	1,430	1,430	1,430	1,430	1,430

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 4

UNITES DE SONDAGE REPODANT AU CRITERE PARTICULIER D'APRES LE DISTRICT, L'ANNEE SCOLAIRES ET LE GENRE

Année	1970-71			1971-72			1972-73			1973-74			1974-75		
	E	EA	EAN												
<u>Echantillon A</u>															
Nouveau-Brunswick	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
Montréal	8	8	8	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7
Sioux Lookout	8	8	8	6	6	6	8	6	6	6	6	6	9	9	9
Manitoba	57	33	33	50	30	30	56	32	32	32	35	35	56	52	52
Yorkton	22	22	22	20	20	20	20	20	20	19	19	19	20	20	20
Blood/Peigan	4	2	2	2	2	2	..	..	..	2	2	2	5	5	5
Nanaimo	16	16	16	17	17	17	16	16	16	15	15	15	15	15	15
Côte Nord	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	16	16	16
Vancouver	17	10	10	17	7	7	17	9	9	20	14	14	20	15	15
Total	143	110	110	131	100	100	136	101	101	135	108	108	154	144	144
<u>Echantillon B</u>															
Nouveau-Brunswick	59	59	58	81	81	80	85	85	83	71	50	46	70	37	34
Montréal	105	83	83	107	84	84	107	83	83	108	84	84	109	89	89
Sioux Lookout	108	108	108	89	88	88	95	87	87	99	99	99	128	127	127
Manitoba	445	318	318	455	356	356	449	379	379	459	377	377	456	393	393
Yorkton	74	74	73	74	74	73	77	75	75	65	65	64	65	65	65
Blood/Peigan	87	87	87	96	94	93	94	94	94	92	92	91	105	102	102
Nanaimo	119	119	119	124	123	123	124	124	124	127	126	126	126	124	124
Côte Nord	67	59	59	67	58	58	67	58	58	68	62	62	74	67	67
Vancouver	139	131	128	139	129	128	140	130	129	142	127	127	141	133	133
Total	1,203	1,038	1,033	1,232	1,087	1,083	1,238	1,115	1,112	1,231	1,082	1,076	1,272	1,137	1,134

- Nota: 1. Critère E: Au moins 5 éléments d'information "essentiels" sont conformes.  
2. Critère EA: Au moins 4 éléments d'information "Acceptables" sont conformes parmi ceux répondant à "E".  
3. Critère EAN: Les deux éléments d'information "négligeables" sont conformes en plus de ceux répondant à "EA".

TABLEAU 5

PART DU GROUPE A L'INDICE D'ENSEMBLE D'EXACTITUDE D'APRES LE DISTRICT  
L'ANNEE SCOLAIRES ET LE GENRE

Année	1970-71				1971-72				1972-73				1973-74				1974-75				
	Groupe	E	A	N	Total	E	A	N	Total	E	A	N	Total	E	A	N	Total	E	A	N	Total
<u>Echantillon A</u>																					
Nouveau-Brunswick	.48	.16	.04	.68	.48	.16	.04	.68	.48	.16	.03	.67	.48	.16	.04	.68	.60	.20	.04	.84	
Montréal	.72	.24	.04	1.00	.68	.22	.04	.94	.68	.22	.04	.94	.68	.22	.04	.94	.68	.21	.04	.93	
Sioux Lookout	.64	.21	.04	.89	.48	.19	.30	.70	.57	.18	.04	.79	.48	.16	.03	.67	.71	.23	.04	.98	
Manitoba	.57	.17	.04	.78	.55	.17	.04	.76	.56	.17	.04	.77	.57	.17	.04	.78	.68	.22	.03	.94	
Yorkton	.65	.22	.04	.91	.59	.20	.03	.82	.60	.20	.03	.83	.56	.19	.03	.78	.60	.20	.03	.83	
Blood/Peigan	.43	.13	.04	.60	.32	.13	.04	.49	.12	.07	.04	.23	.33	.13	.04	.50	.59	.21	.04	.84	
Nanaimo	.60	.20	.03	.83	.64	.21	.04	.89	.60	.20	.03	.83	.55	.19	.03	.77	.56	.19	.03	.78	
Côte Nord	.30	.10	.04	.44	.30	.10	.04	.44	.30	.10	.04	.44	.25	.08	.04	.37	.68	.20	.04	.92	
Vancouver	.45	.13	.04	.62	.40	.11	.04	.55	.43	.13	.04	.60	.53	.17	.04	.74	.56	.18	.04	.78	
Toutes les unités 'A'	.54	.17	.04	.75	.51	.16	.04	.71	.51	.16	.04	.71	.52	.17	.04	.73	.63	.21	.04	.88	
<u>Echantillon B</u>																					
Nouveau-Brunswick	.45	.12	.03	.60	.61	.23	.03	.86	.65	.20	.03	.89	.66	.21	.04	.91	.62	.19	.03	.84	
Montréal	.61	.16	.04	.81	.62	.17	.04	.83	.62	.18	.04	.84	.61	.18	.04	.83	.64	.18	.04	.86	
Sioux Lookout	.50	.14	.03	.67	.42	.13	.02	.57	.42	.14	.02	.58	.46	.15	.03	.64	.59	.19	.03	.81	
Manitoba	.54	.16	.04	.74	.59	.18	.04	.81	.61	.18	.04	.83	.62	.18	.04	.84	.64	.20	.04	.88	
Yorkton	.52	.16	.03	.71	.52	.19	.03	.74	.58	.19	.03	.75	.48	.16	.03	.67	.49	.16	.03	.68	
Blood/Peigan	.44	.15	.04	.63	.52	.18	.04	.74	.51	.18	.04	.73	.52	.18	.04	.74	.56	.16	.04	.76	
Nanaimo	.61	.18	.04	.83	.63	.21	.04	.89	.62	.21	.04	.87	.64	.21	.04	.89	.65	.21	.04	.90	
Côte Nord	.61	.17	.04	.82	.60	.18	.04	.82	.60	.18	.04	.82	.61	.20	.04	.85	.66	.22	.04	.92	
Vancouver	.57	.19	.04	.80	.57	.20	.04	.81	.57	.20	.04	.81	.59	.20	.04	.83	.63	.21	.04	.88	
Toutes les unités 'B'	.54	.16	.04	.74	.57	.18	.04	.79	.57	.19	.04	.80	.58	.19	.04	.81	.61	.19	.04	.84	

E: Essentiel; A: Acceptable; N: Négligeable

TABLEAU 6

## DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE TOUS LES ECHANTILLONS

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	25	25	29	31	13	157	128	126	116	90
.05 - .09		3				1	5	1	2	8
.10 - .14						1	1	1	1	1
.15 - .19						1	1			
.20 - .24						2	2	1	1	
.25 - .29		1	1			7		1	2	
.30 - .34		1				11	4		5	1
.35 - .39						12	4	2	2	4
.40 - .44	1	5	2	1	1	24	17	18	19	18
.45 - .49	2	1		1		10	23	20	12	14
.50 - .54	31	32	36	28	11	159	158	142	141	110
.55 - .59					1	7	2	3	2	7
.60 - .64		1		1		12	11	7	6	7
.65 - .69						9	9	4	7	1
.70 - .74	2			1	1	44	11	12	13	4
.75 - .79			1	1		37	22	29	17	9
.80 - .84	3	2	3	2	2	178	126	113	110	69
.85 - .89	1			1	3	187	113	96	114	70
.90 - .94	3	2	4	8	4	103	184	230	200	175
.95 - .99	5	2	2	1	3	325	265	180	184	244
1.00	96	94	91	93	130	143	347	444	476	598
Total des unités	169	169	169	169	169	1,430	1,430	1,430	1,430	1,430

TABLEAU 7  
INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE -- TOUS LES ECHANTILLONS

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	83	78	81	80	92	84	86	87	87	85
2. Code de la bande	83	78	81	80	92	83	86	87	87	90
3. Numéro de famille	83	78	81	80	92	84	86	87	87	90
4. Rang de l'enfant	83	78	81	80	92	84	86	87	87	90
5. Année de naissance	83	78	81	80	92	84	86	87	87	90
6. Résidence des parents	65	63	71	73	85	73	75	77	78	81
7. Numéro de l'école	63	63	70	73	87	61	72	74	74	81
8. Genre d'école	63	62	70	74	87	56	64	68	69	79
9. Niveau	66	62	70	72	86	62	66	67	71	78
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	83	80	81	80	92	84	86	86	87	89
2. Mois de naissance	83	80	81	80	92	84	86	87	87	89
3. Genre de cours	67	63	71	74	85	74	78	79	77	73
4. Logement	67	64	70	75	88	72	76	77	78	81
5. Indemnités	60	60	70	75	87	16	50	64	65	79
6. Langue parlée à l'entrée	67	64	72	75	87	68	69	70	70	70
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	96	94	95	92	95	92	93	94	93	95
2. Prénoms	96	95	95	93	95	92	92	93	93	94

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

TABLEAU 8

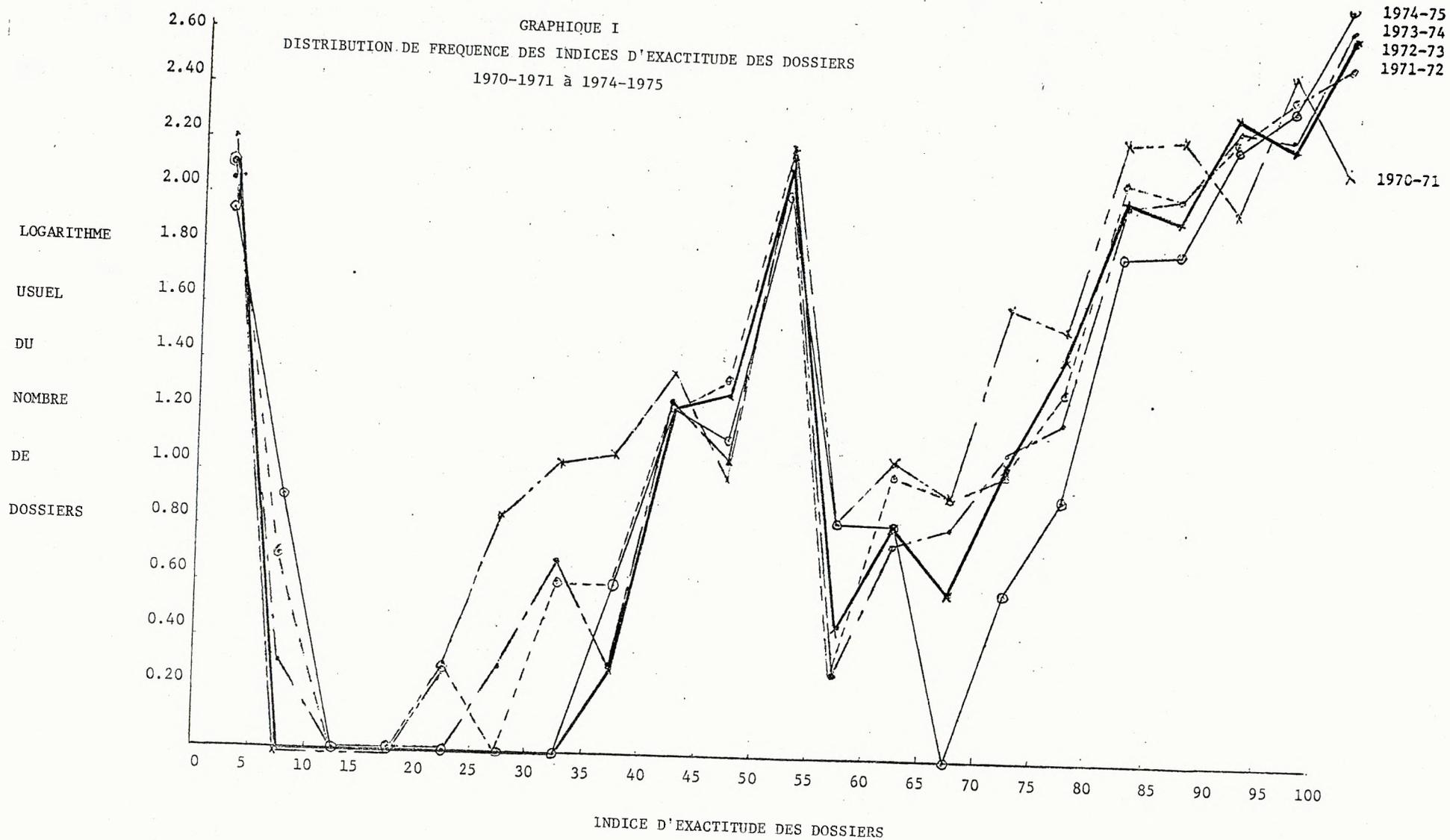
ETAT COMPARATIF INDICES D'EXACTITUDE D'APRES L'APPROCHE,  
LE GENRE, LE DISTRICT ET L'ANNEE SCOLAIRES

Année	1970-71			1971-72			1972-73			1973-74			1974-75		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
<u>Echantillon A</u>															
Nouveau-Brunswick	.67	.68	.67	.68	.67	.67	.67	.67	.67	.67	.68	.67	.83	.84	.83
Montréal	1.00	1.00	1.00	1.00	.94	.94	1.00	.94	.94	1.00	.94	.94	1.00	.93	.94
Sioux Lookout	.89	.89	.89	.67	.70	.67	.89	.79	.79	.67	.67	.67	1.00	.98	.99
Manitoba	1.00	.78	.79	.88	.76	.76	.98	.77	.93	.96	.78	.94	.98	.94	.98
Yorkton	.92	.91	.91	.83	.82	.82	.83	.83	.83	.79	.78	.78	.83	.83	.83
Blood/Peigan	.57	.60	.46	.29	.49	.45	.00	.23	.16	.29	.50	.46	.71	.84	.82
Nanaimo	.84	.83	.83	.89	.89	.88	.84	.83	.83	.79	.77	.77	.79	.92	.94
Côte Nord	.41	.44	.41	.41	.44	.41	.41	.44	.41	.35	.37	.35	.94	.92	.94
Vancouver	.77	.62	.62	.77	.55	.56	.77	.60	.60	.91	.74	.74	.91	.78	.77
Toutes les unités 'A'	.85	.75	.75	.78	.71	.71	.80	.71	.76	.80	.73	.77	.91	.88	.89
<u>Echantillon B</u>															
Nouveau-Brunswick	.64	.60	.63	.88	.86	.85	.92	.89	.90	.77	.91	.92	.76	.84	.86
Montréal	.95	.81	.85	.97	.83	.86	.97	.84	.85	.98	.83	.84	.99	.86	.88
Sioux Lookout	.72	.67	.69	.59	.57	.58	.63	.58	.59	.66	.64	.64	.85	.81	.82
Manitoba	.94	.74	.75	.97	.81	.82	.95	.83	.85	.97	.84	.86	.97	.88	.89
Yorkton	.79	.71	.72	.79	.74	.73	.82	.75	.73	.69	.67	.67	.69	.68	.68
Blood/Peigan	.58	.63	.60	.64	.74	.72	.62	.73	.71	.61	.74	.72	.70	.76	.78
Nanaimo	.89	.83	.84	.93	.89	.88	.93	.87	.86	.95	.89	.88	.93	.90	.90
Côte Nord	.84	.82	.85	.84	.82	.83	.84	.82	.83	.85	.83	.85	.93	.92	.91
Vancouver	.93	.80	.79	.93	.81	.79	.94	.81	.80	.95	.83	.81	.95	.88	.87
Toutes les unités 'B'	.84	.74	.76	.86	.79	.79	.87	.80	.80	.86	.81	.81	.89	.84	.85

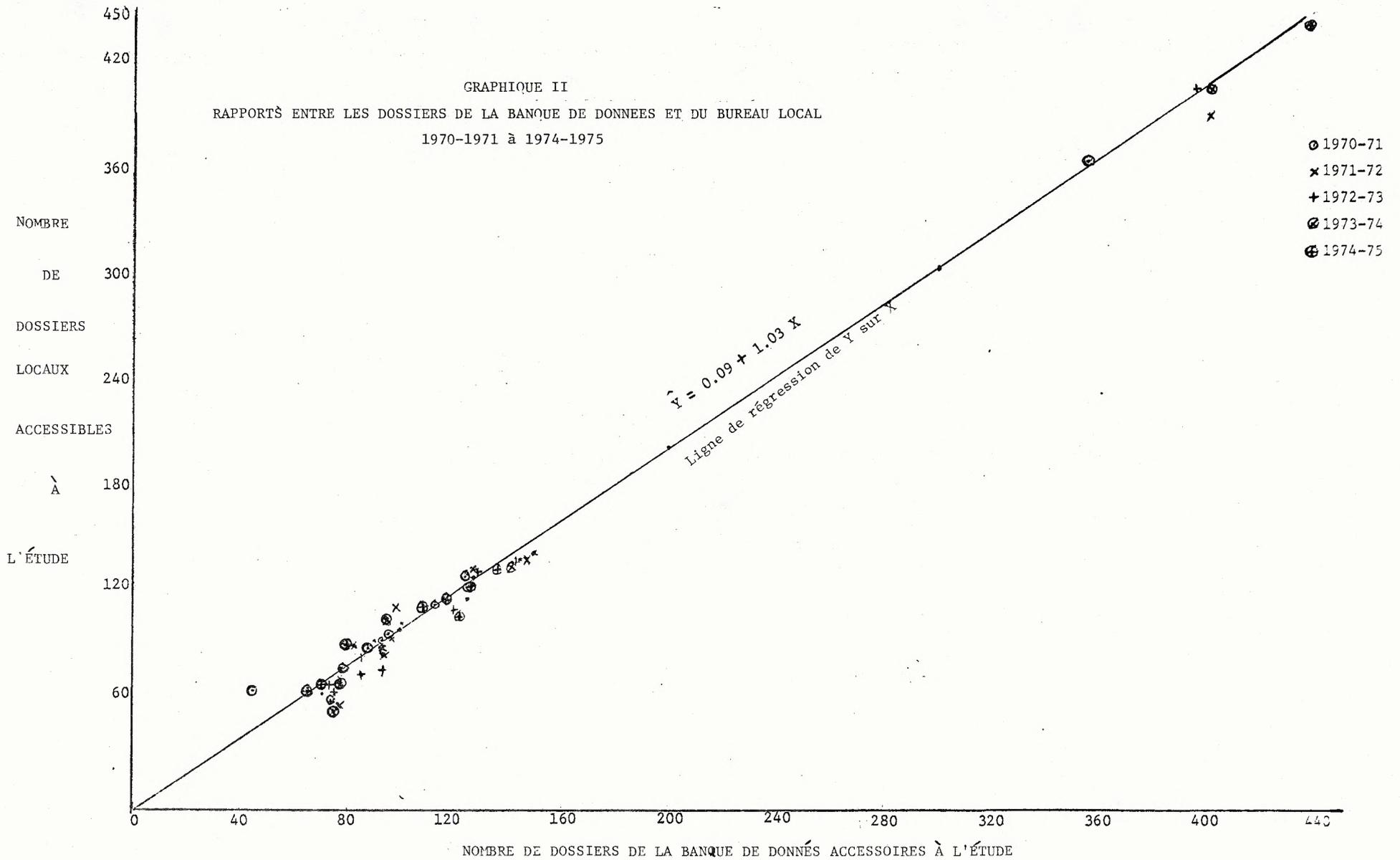
Approche: A: Propostion des unités de sondage répondant au critère 'essentiel' par rapport à la somme des unités (voir tableau 3).

B: Indice d'exactitude des dossiers (voir tableau 5).

C: Indice d'exactitude moyen des éléments du groupe 'essentiel' (voir tableau 7).



GRAPHIQUE II  
 RAPPORTS ENTRE LES DOSSIERS DE LA BANQUE DE DONNEES ET DU BUREAU LOCAL  
 1970-1971 à 1974-1975



ETUDE DE L'EXACTITUDE DE LA BANQUE DE DONNEES SUR LES INSCRIPTIONS SCOALIRES

District: \_\_\_\_\_

1970-1971 à 1974-1975

Echantillon No. \_\_\_\_\_

Nom de l'élève (NL): \_\_\_\_\_

Prénoms (N2): \_\_\_\_\_

Autre nom, s'il y a lieu: \_\_\_\_\_

Annexe A: Feuille de Compilation

Année Scolaire	S O U R C E	NUMERO D'IDENTIFICATION				DATE DE NAISSANCE			R / E S	Numéro de gen l'école éco	Niveau	Genre de cours	L O G E M E N T	I N D E M N I T E	P A R L E E	Nom de l'école si différent de l'imprimé	OBSERVATIONS		
		District d'origine	Code de la bande	Numéro de la famille	Rang de l'enfant	Jour	Mois	Année									E6	E7	E8
		E1	E2	E3	E4	A1	A2	E5	E6	E7	E8	E9	A3	A4	A5	A6			
1975-76	ND																		RÉSERVÉ
1974-1975	M																		
	O																		
	L																		
1973-74	M																		
	O																		
	L																		
1972-73	M																		
	O																		
	L																		
1971-72	M																		
	O																		
	L																		
1970-71	M																		
	O																		
	L																		

M = Liste des membres; O = Imprimé d'ordinateur; L = Dossiers locaux;  
ND = Non disponible

ANNEXE B

TABLEAU DES CODES

ETUDE DE L'EXACTITUDE DE LA BANQUE DE DONNEES SUR L'INSCRIPTION,  
1970 À 1974

<u>NIVEAU</u>	<u>LANGUE(S) PARLEE(S) LORS DE LA PREMIERE INSCRIPTION</u>
K <sub>4</sub> Pré-maternelle	1 Indien seulement
K <sub>5</sub> Maternelle	2 Anglais seulement
SS Spéciale	3 Français seulement
25 Autre (préciser)	4 Indien et Anglais
99 Inconnu	5 Indien et Français
	6 Indien, Anglais et Français
	7 Anglais et Français
	8 Aucun moyen de communication
	9 Autre (préciser)
	0 Inconnue
<u>GENRE DE COURS</u>	<u>ECOLE(S) FREQUENTEE(S) (NUMERO)</u>
1 Maternelle	---
2 Elémentaire	trois derniers chiffres de la liste de 1974-1975
3 Secondaire général	
4 Secondaire technique	
5 Spécial	
6 Autre (préciser)	
9 Inconnu	999 Inconnue(s)
<u>LOGEMENT</u>	<u>GENRE D'ECOLE</u>
1 Avec parents ou tuteurs	1 Fédérale
2 Pension -à l'extérieur de la réserve	2 Provinciale -à frais
	3 Provinciale - commune

(LOGEMENT - SUITE)

- 3 Pension - sans surveillance  
à l'extérieur de la réserve
- 4 Pension - dans la réserve
- 5 Pension - sans surveillance  
dans la réserve
- 6 Résidence d'étudiants
- 7 Logement en groupe
- 8 Foyer nourricier
- 9 Autre (préciser)
- 0 Inconnu

INDEMNITE/AIDE

- 1 Frais de scolarité seulement
- 2 Frais de scolarité et  
transport (quotidien)
- 3 Scolarité, Chambre et pension
- 4 Transport
- 5 Chambre et pension seulement
- 6 Transport, chambre et pension
- 7 Scolarité, transport, chambre  
et pension
- 8 Aucun
- 9 Autre (préciser)
- 0 Inconnu

(SERIE D'ECOLE - SUITE)

- 4 Administrée par la bande
- 5 Privée - à frais
- 6 Privée - commune
- 7 Autre (préciser)
- 9 Inconnu

RESIDENCE DES PARENTS

- 1 Dans une réserve ou sur une terre  
de la Couronne
- 2 A l'extérieur d'une réserve
- 3 Autre (préciser)
- 9 Inconnue

OBSERVATIONS

- 0 Aucune
- 1 Etudie aux E. -U.
- 2 Elèves non inscrit
- 3 Elève inconnu
- 4 Dossiers non disponibles
- 5 Connaissance personnelle
- 6 Déménagement
- 7 Autre (préciser)

TABLEAU DES CODES POUR 1974-1976

GENRE D'ECOLE

- 1 Fédérale
- 2 Provincial - à frais
- 3 - commune
- 4 Administrée par la bande
- 5 Privée - à frais
- 6 - commune

RESIDENCE DES PARENTS

(dans les réserves/à l'extérieur)

- 1 Dans une réserve
- 2 Sur une terre de la Couronne
- 3 Autres (exemples de taxes)
- 4 A l'extérieur (taxes locales)

UTILISATION DE LA LANGUE MATERNELLE  
(pour chaque étudiant)

- 1 Aucune
- 2 Moyen d'expression - plus  
que la moitié du temps
- 3 moins que la moitié du temps
- 4 Enseignée comme matière  
seulement
- 5 Matière et moyen d'expression  
quelquefois
- 6 Cours à temps plein

DATE DE NAISSANCE

Par exemple, le 3 janvier 1963 - 03-01-63

SEXE

- 1 Homme
- 2 Femme

LANGUE PARLEE LORS DE LA  
PREMIERE INSCRIPTION

- 1 Indian seulement
- 2 Anglais seulement
- 3 Français seulement
- 4 Indien-Anglais
- 5 Indien-Français
- 6 Indien-Anglais-Français
- 7 Anglais-Français
- 8 Aucune
- 9 Aucun renseignement

LOGEMENT DE L'ELEVE - Avec les parents  
ou les tuteurs

- 1 Avec les parents ou les tuteurs
- 2 à l'extérieur de la réserve
- 3 sans surveillance à l'extérieur  
de la réserve
- 4 dans la réserve
- 5 sans surveillance dans la réserve
- 6 foyer scolaire
- 7 commune
- 8 foyer de placement familial
- 9 autres (préciser)

SITUATION DE L'ELEVE

(6<sup>ème</sup> ou 7<sup>ème</sup> chiffre du  
code d'identification de l'élève)

- 95 Indien ne figurant pas encore  
sur la liste de la bande
- 96 Non-inscrit/Non soumis aux traites  
lié par le sang
- 97 Non-inscri
- 97 Non-Indien (blanc, etc.)
- 98 Inuk/Esquimau  
Indien inscrit sur la liste  
de la bande (voir la liste)

NIVEAU

- K<sub>4</sub> Pré-maternelle
- K<sub>5</sub> Maternelle
- SS Spéciale (inadapté, etc.)
- 13 Autres 01, 02, 03...

GENRE DE COURS

- 01 Préparatoire à la première année
- 02 Elémentaire - Accéléré
- 03 - Normal
- 04 - Lent
- 05 Secondaire - général
- 06 - technique
- 07 Secondaire professionnel ou  
technique (court)
- 08 Spécial (handicapé), etc.)
- 09 Autres (préciser)

ANNEXE C

Mise en application du test de l'analyse de variance unidirectionnelle de Kruskal-Wallis des pourcentages des unités de sondage répondant au critère "EAN" correspondante de l'échantillon d'après les districts et les années scolaires de 1970-71 à 1974-1975.

Année	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	%	Rang	%	Rang	%	Rang	%	Rang	%	Rang
Nouveau-Brunswick	63	9	87	37.5	90	41	50	2.	37	1
Montréal	75	19.5	76	22	75	19.5	76	22	81	30
Sioux Lookout	72	15	59	5	58	3.5	66	10	85	33.5
Manitoba	68	12	76	22	80	28	80	28	83	31
Yorkton	78	25	78	25	80	28	80	28	83	14
Blood/Peigan	58	3.5	62	7.5	62	7.5	60	6	68	12
Nanaimo	89	39.5	92	42	93	43.5	95	45	93	43.5
Côte Nord	74	18	73	16.5	73	16.5	78	25	84	32
Vancouver	86	35.5	86	35.5	87	37.5	85	33.5	89	39.5
R <sub>j</sub> (Total de la colonne)	-	177	-	213	-	225	-	183.5	-	236.5

Calcul de  $T_j - t_j^3 - t_j$  pour rang égal

R <sub>j</sub>	3.5	7.5	12	16.5	19.5	22	25	28	33.5	35.5	37.5	39.5	43.5
t <sub>j</sub>	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
T <sub>j</sub>	6	6	24	6	6	24	24	24	6	6	6	6	6

Hypothèse nulle (H<sub>0</sub>): Il n'y a aucune différence véritable dans un district donné entre les pourcentages des unités de sondage répondant au critère EAN pendant les cinq années de l'étude.

La formule de l'analyse de variance unidirectionnelle de Kruskal-Wallis est la suivante:

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^K R_j^2/n_j - 3(N+1); \text{ La formule de modification de rangs égaux est } 1 - \frac{\sum T_j}{N^3 - N}$$

Etant donné la probabilité associée aux événements dans le cas de  $H_0$  d'une valeur de  $H = 1,7338$ . de degré de liberté  $k - 1 = 4$  se situe entre .70 et .80\*, nous ne pouvons rejeter  $H_0$ . Nous en déduisons donc que les écarts observés dans les pourcentages sont peut-être causés par des fluctuations fortuites.

---

\*SIEGEL, S., Nonparametric Statistics, McGraw Hill, 1956, pp. 184-192 et 249.

ANNEXE D

Mise en application du test 2 des échantillons indépendants aux indices d'exactitude d'ensemble des dossiers des unités de l'échantillon "B" dans les districts scolaires pendant les années 1970-1971 à 1974-1975.

ANNEE	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75		TOTAL	
	Obs.	Exp.	Obs.	Exp.								
Nouveau-Brunswick	.60	.76	.86	.82	.89	.82	.91	.83	.84	.87	4.10	4.10
Montréal	.81	.78	.83	.83	.84	.84	.83	.85	.86	.88	4.17	4.18
Sioux Lookout	.67	.61	.57	.65	.58	.66	.64	.66	.81	.69	3.27	3.27
Manitoba	.74	.76	.81	.82	.83	.82	.84	.83	.88	.87	4.10	4.10
Yorkton	.71	.66	.74	.71	.75	.71	.67	.72	.68	.75	3.55	3.55
Blood/Peigan	.63	.67	.74	.72	.73	.72	.74	.73	.76	.76	3.60	3.60
Nanaimo	.83	.81	.89	.87	.87	.88	.89	.89	.90	.93	4.38	4.38
Côte Nord	.82	.79	.82	.84	.82	.85	.85	.86	.92	.90	4.23	4.24
Vancouver	.80	.77	.81	.82	.81	.83	.83	.84	.88	4.13	4.13	4.14
TOTAL	6.61	6.61	7.07	7.08	7.12	7.13	7.20	7.21	7.53	7.53	35.53	35.56

Obs: Valeur observée (o<sub>ij</sub>) Pré: Valeur prévue ("expected")

$$[E_{ij} = (\sum_i \times ij) \times (\sum_j \times ij) \div (\sum_i \sum_j \times ij)]^*$$

Hypothèse nulle (H<sub>0</sub>): Il n'existe aucune différence entre les indices d'exactitude d'ensemble des dossiers pour les diverses années scolaires.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Il y a neuf rangées, donc r = 9;

5 colonnes principales, donc k = 5; le

degré de liberté équivaut donc:

$$(R-1) (k-1) = (8) \times (4) = 32$$

$$= \frac{(.60 - .72)^2}{.76} + \frac{(.81 - .78)^2}{.78} + \dots + \frac{(.92 - .90)^2}{.90} + \frac{(.88 - .88)^2}{.88}$$

$$= 12.84$$

Puisque la probabilité, associée aux événements dans le cas de  $H_0$  d'une valeur de  $2 = 12,84$  avec 32 degrés de liberté, dépasse .99\*, nous ne pouvons rejeter  $H_0$  et nous en déduisons que les écarts dans les pourcentages sont peut-être causés par des fluctuations d'échantillonnage.

---

\*SIEGEL, S., Nonparametric statistics - behavioural sciences,

McGraw Hill, 1956, pp. 175-179 et 249.

ANNEXE E

Mise en application du test de l'analyse de variance bidirectionnelle aux indices d'exactitudes d'ensemble des dossiers des unités de l'échantillon "B" dans les districts scolaires pendant les années 1970-1971 à 1974-1975.

ANNEE	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75		Moyenne	
	Obs.	Var.										
Nouveau-Brunswick	.60	.19	.86	.07	.89	.10	.91	.12	.84	.05	.82	.03
Montréal	.81	.02	.83	.04	.84	.05	.83	.04	.86	.07	.83	.04
Sioux Lookout	.67	.12	.57	.22	.58	.21	.64	.15	.81	.02	.65	.14
Manitoba	.74	.05	.81	.02	.83	.04	.84	.05	.88	.09	.82	.03
Yorkton	.71	.08	.74	.05	.75	.04	.67	.12	.68	.11	.71	.08
Blood/Peigan	.63	.16	.74	.05	.73	.06	.74	.05	.76	.03	.72	.07
Nanaimo	.83	.04	.89	.10	.87	.08	.89	.10	.90	.11	.88	.09
Côte Nord	.82	.03	.82	.03	.82	.03	.85	.06	.92	.13	.85	.05
Vancouver	.80	.01	.81	.02	.81	.02	.83	.04	.88	.09	.83	.04
Moyenne	.73	.06	.79	-	.79	-	.80	.01	.84	.05	.79	-

Obs: valeur observée (X<sub>ij</sub>); Var: variation de la moyenne globale (.79).

Hypothèse nulle (H<sub>0</sub>): Les districts et les années scolaires n'ont aucune portée sur les indices d'exactitude d'ensemble des dossiers.

Analyse de variance \*

Source	Somme des carrés	d.f.	MSS	QUOTIENT
Districts.....	$J \sum (X_{i.} - X_{..})^2 = 23.80$	I - 1 = 8	2.98	12.42***
Années .....	$I \sum (X_{.j} - X_{..})^2 = 5.58$	J - 1 = 4	1.40	5.83***
Résidus .....	$\sum \sum (X_{ij} - X_{i.} - X_{.j} + X_{..})^2 = 7.60$	(I-1)(J-1)32	0.24	
Total.....	$\sum \sum (X_{ij} - X_{..})^2 = 36.98$	IJ-1 = 44	-	-

Etant donné que les probabilités, associées aux événements dans le cas de  $H_0$  des grandes valeurs observées du quotient F au tableau précédent, c'est-à-dire 12,42 et 5,83 avec des degrés de liberté de 8,32 et 4,32 respectivement, sont moins de .005, nous rejetons  $H_0$  et en déduisons que les districts et les années scolaires ensemble ont une influence sur les indices d'exactitude d'ensemble des dossiers.

---

\* SCHEFFE, H., The Analysis of Variance, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1963, pp. 98-103 et 432.

ANNEXE F

Mise en application du test de l'analyse de variance bidirectionnelle de Friedman aux indices d'exactitude de tous les éléments d'information des unités de l'échantillon "B" pendant les années scolaires 1970-1971 à 1974-1975.

ANNEE	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Indice	Rang								
1. District de résidence	.84	1	.86	2	.87	3.5	.87	3.5	.89	5
2. Code de la bande	.83	1	.86	2	.87	3.5	.87	3.5	.90	5
3. Numéro familial	.84	1	.86	2	.87	3.5	.87	3.5	.90	5
4. Rang de l'enfant	.84	1	.86	2	.87	3.5	.87	3.5	.90	5
5. Année de naissance	.84	1	.86	2	.87	3.5	.87	3.5	.90	5
6. Résidence des parents	.73	1	.75	2	.77	3	.78	4	.81	5
7. Numéro de l'école	.61	1	.72	2	.74	3.5	.74	3.5	.81	5
8. Genre d'école	.56	1	.64	2	.68	3	.69	4	.79	5
9. Niveau	.62	1	.66	2	.67	3	.71	4	.78	5
10. Jour de naissance	.84	1	.86	2.5	.86	2.5	.87	4	.89	5
11. Mois de naissance	.84	1	.86	2	.87	3.5	.87	3.5	.89	5
12. Genre de cours	.74	2	.78	4	.79	5	.77	3	.73	1
13. Logement	.72	1	.76	2	.77	3	.78	4	.81	5
14. Indemnité	.16	1	.50	2	.64	3	.65	4	.79	5
15. Langue parlée à la première inscription	.68	1	.69	2	.70	4	.70	4	.70	4
16. Nom	.92	1	.93	2.5	.94	4	.93	2.5	.95	5
17. Prénom(s)	.92	1.5	.92	1.5	.93	3.5	.93	3.5	.94	5
TOTAL DU RANG ( $R_j$ )	---	18.5	---	36.5	---	58.5	---	61.5	---	80.0

Hypothèse nulle ( $H_0$ ): Les années scolaires n'ont aucunement influé les indices d'exactitude des éléments.

$$\chi_r^2 = \frac{12}{NK(K+1)} \sum_{j=1}^k (R_j)^2 - 3N(K+1)$$

d'après Freidman \*

N = Nombre de rangées = 17

K = Nombre de colonnes = 5

$R_j$  = Total du rang = 18, 5; 36, 5; 58, 5; 61, 5; 80;

$$\begin{aligned} \text{Donc } \chi_r^2 &= \frac{12}{17 \times 5 \times 6} \left[ (18.5)^2 + \dots + (80.0)^2 \right] - 3 \times 17 \times 6 \\ &= 1.1749 \end{aligned}$$

Etant donné que la probabilité, associée aux événements dans le cas  $H_0$ , d'une valeur élevée de 1,1749 avec des degrés de liberté  $K-1 = 4$ , se situe entre .80 et .90\*, nous ne rejetons pas  $H_0$  et nous/en déduisons que les écarts dans les indices d'exactitude des éléments sont peut-être dus aux fluctuations d'échantillonnage.

---

\*SIEGEL, S., Nonparametric Statistics for Behavioural Sciences, McGraw-Hill, 1956, pp. 166-172 et 249.

PARTIE "C"

Evaluation de la banque de données d'après des échantillons particuliers New-Brunswick du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans  
(a) Extérieur de la réserve 125 (b) dans la réserve 554
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude  
(a) Extérieur de la réserve 6 (b) dans la réserve 92

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées  
(a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 0.6  
(ii) Sur place seulement 0.2  
(b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 4.0  
(ii) Sur place seulement 0.8
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Unknown, No records.  
Echantillon B: No Records, Guesswork.

Tableau 3 et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN: (a) Echantillon A 70% (b) Echantillon B 65%  
EA (a) Echantillon A 70% (b) Echantillon B 68%  
E (a) Echantillon A 70% (b) Echantillon B 80%  
ean (a) Echantillon A 7% (b) Echantillon B 15%
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN  
(a) Echantillon A 5 B. Echantillon B 8

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:  
(a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.84 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.67 pendant l'année scolaire 1972-1973

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.91 pendant l'année scolaire 1973-1974  
(ii) indice le plus faible 0.60 pendant l'année scolaire 1970-1971

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:

- (a) 1: (i) Echantillon A 70% (ii) Echantillon B 35%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A 30% (ii) Echantillon B 15%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A NIL (ii) Echantillon B NIL

9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:

- (a) Médiane: (i) Echantillon A .9931 (ii) Echantillon B .9600  
(b) Rang: (i) Echantillon A 4 (ii) Echantillon B 2

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:

- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 97 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 70 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 70  
(iv) rang parmi les autres districts 6  
(b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 85 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 64 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 83  
(iv) rang parmi les autres districts 4.5

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:

- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 0.84 d'après la méthode B pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.67 d'après la méthode A, B, C, pendant l'année scolaire 1972-1973  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.01

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.92 d'après  
l'approche A & C pendant l'année scolaire  
1972-1973.
- (ii) indice le plus faible 0.60 d'après l'approche  
B pendant l'année scolaire 1970-1971
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.07

TABLEAU 2.1

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - NOUVEAU BRUNSWICK

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses	1	1								
6. Parti	2									
7. Autre										
Total	3	1								
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	2	1								
5. Hypothèses	15	3								
6. Parti	2									
7. Autre	1									
Total	20	4								

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.1  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE - NOUVEAU-BRUNSWICK

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	4	4	4	4	5	58	80	83	46	34
EAn						1	1	2	4	3
EaN									19	30
Ean									2	3
Sous-Total "E"	4	4	4	4	5	59	81	85	71	70
eAN									5	1
eAn									1	
eaN	2	1	1	2	1	2	2		8	8
éan		1	1			31	9	7	7	13
Total	6	6	6	6	6	92	92	92	92	92

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
 A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
 N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.1

## DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE NOUVEAU BRUNSWICK

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	2	2	2	2	1	32	11	7	5	12
.05 - .09										
.10 - .14										
.15 - .19										
.20 - .24						1				
.25 - .29										
.30 - .34										
.35 - .39										
.40 - .44										
.45 - .49										
.50 - .54										
.55 - .59						1				
.60 - .64										
.65 - .69							2	2	1	
.70 - .74										
.75 - .79						1	1	2	1	1
.80 - .84						5	3	2	4	2
.85 - .89						8	8	3	5	5
.90 - .94						13	18	11	13	10
.95 - .99						18	27	21	17	28
1.00	4	4	4	4	5	13	22	44	46	34
Total des unités	6	6	6	6	6	92	92	92	92	92

TABLEAU 7.1

INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE — NOUVEAU-BRUNSWICK

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	67	67	67	67	83	64	88	92	95	87
2. Code de la bande	67	67	67	67	83	64	88	92	95	87
3. Numéro de famille	67	67	67	67	83	64	88	92	95	87
4. Rang de l'enfant	67	67	67	67	83	64	88	92	95	87
5. Année de naissance	67	67	67	67	83	64	88	92	95	87
6. Résidence des parents	67	67	67	67	83	62	87	91	95	87
7. Numéro de l'école	67	67	67	67	83	61	76	85	84	77
8. Genre d'école	67	67	67	67	83	61	82	88	92	87
9. Niveau	67	67	67	67	83	59	79	85	86	85
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	67	67	67	67	83	63	87	90	92	85
2. Mois de naissance	67	67	67	67	83	63	87	91	93	85
3. Genre de cours	67	67	67	67	83	63	88	90	88	54
4. Logement	67	67	67	67	83	61	85	90	91	87
5. Indemnités	67	67	67	67	83	17	51	76	80	98
6. Langue parlée à l'entrée	67	67	67	67	83	40	60	68	75	72
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	100	100	83	100	100	64	87	89	91	87
2. Prénoms	100	100	83	100	100	63	84	84	86	79

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des  
échantillons particuliers Montreal du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans  
(a) Extérieur de la réserve 160 (b) dans la réserve 663
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude  
(a) Extérieur de la réserve 8 (b) dans la réserve 110

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées  
(a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 6  
(ii) Sur place seulement Nil Nil  
(b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 14.2  
(ii) Sur place seulement 0.8
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Unknown, studying in U.S.A.  
Echantillon B: No records, guesswork.

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN: (a) Echantillon A 90% (b) Echantillon B 77%  
EA (a) Echantillon A 90% (b) Echantillon B 77%  
E (a) Echantillon A 100% (b) Echantillon B 97%  
ean (a) Echantillon A Nil (b) Echantillon B Nil
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN  
(a) Echantillon A 1 B. Echantillon B 3.5

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:  
(a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 1.00 pendant l'année scolaire 1970-1971  
(ii) indice le plus faible 0.93 pendant l'année scolaire 1974-1975

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.86 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.81 pendant l'année scolaire 1970-1971

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:
- (a) 1: (i) Echantillon A 88% (ii) Echantillon B 20%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A Nil (ii) Echantillon B 3%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A 10% (ii) Echantillon B 20%
9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:
- (a) Médiane: (i) Echantillon A 0.9944 (ii) Echantillon B 0.9348  
(b) Rang: (i) Echantillon A 1 (ii) Echantillon B 4

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 100 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 87 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 95  
(iv) rang parmi les autres districts 1
- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 100 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 41 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 86  
(iv) rang parmi les autres districts 2

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 1.00 d'après la méthode A,B,C pendant l'année scolaire 1970-1971  
(ii) indice le plus faible 0.93 d'après la méthode B pendant l'année scolaire 1974-1975  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.05

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.99 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1974-1975
- (ii) indice le plus faible 0.81 d'après l'approche  
B pendant l'année scolaire 1970-1971
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.14

TABLEAU 2.2

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - MONTREAL

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.	1		1		1		1		1	
2. Non inscrit										
3. Inconnu	5		5		5		5		5	
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre										
Total	6		6		6		6		6	
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.	3		1		1				4	
2. Non inscrit		1		1		1				
3. Inconnu	1		1		1		2		4	
4. Aucun dossier	3		4		6		4			
5. Hypothèses	7		5		7		10		7	
6. Parti										1
7. Autre										
Total	14	1	11	1	15	1	16		15	1

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.1  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE - MONTREAL

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	8	7	7	7	7	83	84	83	84	89
EAn										
EaN		1	1	1	1	22	23	24	24	20
Ean										
Sous-Total "E"	8	8	8	8	8	105	107	107	108	109
eAN										
eAn										
eaN						5	3	3	2	1
éan										
Total	8	8	8	8	8	110	110	110	110	110

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
 A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
 N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6 . 2

DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE MONTREAL

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04						5	3	3	2	1
.05 - .09										
.10 - .14										
.15 - .19										
.20 - .24										
.25 - .29										
.30 - .34										
.35 - .39										
.40 - .44										
.45 - .49										
.50 - .54		1	1	1	1	22	23	23	23	20
.55 - .59										
.60 - .64								1		
.65 - .69							1			
.70 - .74									3	1
.75 - .79						1				
.80 - .84						9	5	3	8	13
.85 - .89						5	7	6	11	2
.90 - .94						26	15	19	15	16
.95 - .99					1	29	34	30	23	32
1.00	8	7	7	7	6	13	22	25	23	25
Total des unités	8	8	8	8	8	110	110	110	110	110

TABLEAU 7.2  
INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE — MONTREAL

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	100	100	100	100	100	95	97	97	98	99
2. Code de la bande	100	100	100	100	100	95	97	97	98	99
3. Numéro de famille	100	100	100	100	100	95	97	97	98	99
4. Rang de l'enfant	100	100	100	100	100	95	97	97	98	99
5. Année de naissance	100	100	100	100	100	95	97	97	98	99
6. Résidence des parents	100	87	87	87	87	74	73	73	74	78
7. Numéro de l'école	100	87	87	87	87	70	72	75	74	79
8. Genre d'école	100	87	87	87	87	74	72	65	52	73
9. Niveau	100	87	87	87	87	69	72	65	68	71
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	100	100	100	100	100	95	97	97	98	98
2. Mois de naissance	100	100	100	100	100	95	97	97	98	98
3. Genre de cours	100	87	87	87	87	73	75	75	73	73
4. Logement	100	87	87	87	87	73	76	75	76	80
5. Indemnités	100	87	87	87	87	15	39	49	53	49
6. Langue parlée à l'entrée	100	87	87	87	75	47	45	45	45	49
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2. Prénoms	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des échantillons particuliers Sioux Lookout du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans  
(a) Extérieur de la réserve 198 (b) dans la réserve 905
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude  
(a) Extérieur de la réserve 9 (b) dans la réserve 150

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées  
(a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 6.4  
(ii) Sur place seulement 0.8  
(b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 25.2  
(ii) Sur place seulement 19.0
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Unknown, No records.  
Echantillon B: Unknown, No records, moved out.

Tableau 3 et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN: (a) Echantillon A 78% (b) Echantillon B 68%  
EA (a) Echantillon A 78% (b) Echantillon B 68%  
E (a) Echantillon A 82% (b) Echantillon B 69%  
ean (a) Echantillon A 18% (b) Echantillon B 31%
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN  
(a) Echantillon A 4 B. Echantillon B 7

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:  
(a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.98 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.67 pendant l'année scolaire 1973-1974

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.81 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.57 pendant l'année scolaire 1971-1972

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:

- (a) 1: (i) Echantillon A 73% (ii) Echantillon B 29%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A 11% (ii) Echantillon B 30%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A 4% (ii) Echantillon B 1%

9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:

- (a) Médiane: (i) Echantillon A 0.9933 (ii) Echantillon B 0.9315  
(b) Rang: (i) Echantillon A 3 (ii) Echantillon B 5

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:

- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 89 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 76 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 80  
(iv) rang parmi les autres districts 5  
(b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 69 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 44 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 67  
(iv) rang parmi les autres districts 9

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:

- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 1.00 d'après la méthode A pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible -.67 d'après la méthode A,B,C pendant l'année scolaire 1973-1974  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.030

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.85 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1974-1975
- (ii) indice le plus faible 0.57 d'après l'approche  
B pendant l'année scolaire 1971-1972
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.036

TABLEAU 2..3

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - SIOUX LOOKOUT

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu	5		5		5		5		5	
4. Aucun dossier	2	1		1		1		1	1	
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre	1		1		1		1			
Total	8	1	6	1	6	1	6	1	6	
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.										
2. Non inscrit	4	9			12		13		13	
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	24	5	7	17	5	16	6	15	4	17
5. Hypothèses	1				2	-			1	
6. Parti	4	4	7	2	7	2	3	2	5	
7. Autre		1	1	2	3	1	3	1		
Total	33	19	15	21	29	19	25	19	24	17

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.2  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE -            SIOUX LOOKOUT

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	8	6	6	6	9	108	88	87	99	127
EAn										
EaN			2				1	8		1
Ean										
Sous-Total "E"	8	6	8	6	9	108	89	95	99	128
eAN										
eAn										
eaN										
éan	1	3	1	3		42	61	55	51	150
Total	9	9	9	9	9	150	150	150	150	150

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
 A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
 N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.3

DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE                      SIOUX LOOKOUT

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	1		1	3		42	57	55	50	22
.05 - .09		3					3		1	
.10 - .14										
.15 - .19							1			
.20 - .24										
.25 - .29										
.30 - .34										
.35 - .39										
.40 - .44										
.45 - .49										
.50 - .54			2					8		
.55 - .59								1		
.60 - .64							1			
.65 - .69										
.70 - .74						2				1
.75 - .79							2	3	1	
.80 - .84						10	2	2	5	6
.85 - .89					1	22	7	3	4	9
.90 - .94						14	9	9	13	31
.95 - .99					1	45	45	14	15	20
1.00	8	6	6	6	7	15	23	55	61	61
Total des unités	9	9	9	9	9	150	150	150	150	150

TABLEAU 7.3

INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE -- SIOUX LOOKOUT

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	89	67	89	67	100	72	59	63	65	83
2. Code de la bande	89	67	89	67	100	63	60	63	66	85
3. Numéro de famille	89	67	89	67	100	71	59	63	66	85
4. Rang de l'enfant	89	67	89	67	100	71	59	63	66	85
5. Année de naissance	89	67	89	67	100	72	59	63	66	85
6. Résidence des parents	89	67	67	67	100	71	55	54	63	66
7. Numéro de l'école	89	67	67	67	100	70	58	55	64	84
8. Genre d'école	89	67	67	67	100	72	57	56	63	82
9. Niveau	89	67	67	67	89	62	52	55	60	83
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	89	100	89	67	100	69	61	63	65	84
2. Mois de naissance	89	100	89	67	100	71	62	63	65	84
3. Genre de cours	89	67	67	67	89	67	57	57	65	82
4. Logement	89	67	67	67	100	69	58	57	64	85
5. Indemnités	89	67	67	67	89	10	20	51	57	81
6. Langue parlée à l'entrée	89	67	67	67	100	65	57	55	59	64
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	89	67	89	67	100	71	59	63	66	83
2. Prénoms	89	67	89	67	100	73	59	61	64	82

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des  
échantillons particuliers Manitoba du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans  
(a) Extérieur de la réserve 1,196 (b) dans la réserve 2,828
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude  
(a) Extérieur de la réserve 57 (b) dans la réserve 471

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées  
(a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 15.2  
(ii) Sur place seulement 0.2  
(b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 59.4  
(ii) Sur place seulement 2.0
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Moved out, no records, provincial authority.  
Echantillon B: Guesswork, no records, provincial authority.

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN: (a) Echantillon A 64% (b) Echantillon B 77%  
EA (a) Echantillon A 64% (b) Echantillon B 77%  
E (a) Echantillon A 96% (b) Echantillon B 96%  
ean (a) Echantillon A Nil (b) Echantillon B Nil
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN  
(a) Echantillon A 6 B. Echantillon B 3.5

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:  
(a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.94 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.76 pendant l'année scolaire 1971-1972

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.88 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.74 pendant l'année scolaire 1970-1971

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:
- (a) 1: (i) Echantillon A 56% (ii) Echantillon B 29%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A 1% (ii) Echantillon B 3%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A 33% (ii) Echantillon B 18%
9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:
- (a) Médiane: (i) Echantillon A 0.9912 (ii) Echantillon B 0.9250  
(b) Rang: (i) Echantillon A 6 (ii) Echantillon B 6

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 100 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 77 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 88  
(iv) rang parmi les autres districts 2
- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 100 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 48 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 83  
(iv) rang parmi les autres districts 4.5

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 100 d'après la méthode A pendant l'année scolaire 1970-1971  
(ii) indice le plus faible 0.76 d'après la méthode B & C pendant l'année scolaire 1971-1972  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.154

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.97 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1972-1973, 1973-74, 1974-75.
- (ii) indice le plus faible 0.74 d'après l'approche  
B pendant l'année scolaire 1970-1971
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.14

TABLEAU 2.4

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - MANITOBA

Année	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.										
2. Non inscrit	1		1		1		1		1	
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses	5		3		3		3		3	
6. Parti										
7. Autre	8		7	1	9		7		8	
	2		4		3		3		3	
Total	16		15	1	16		14		15	
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.	1		1		1				1	
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	31	1	6	1	7	1	13		9	
5. Hypothèses	43	3	36		38	1	35	1	1	
6. Parti										
7. Autre	5		5	1	5		7		7	
	16	1	12		7		5		5	
Total	96	5	60	2	58	2	60	1	23	

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.4  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE - MANITOBA

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	33	30	32	35	52	318	356	379	377	393
EAn										
EaN	24	20	24	20	4	127	99	70	82	63
Ean										
Sous-Total "E"	57	50	56	55	56	445	445	449	459	456
eAN		5				3				
eAn										
eaN		2	1	2	1	23	16	22	12	15
ean										
Total	57	57	57	57	57	471	471	471	471	471

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
 A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
 N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.4

## DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE MANITOBA

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04				2	1	24	12	18	11	8
.05 - .09						1	2	1	1	8
.10 - .14							1	1		
.15 - .19										
.20 - .24							1			
.25 - .29		1	1							
.30 - .34		1				1				
.35 - .39										
.40 - .44		3								
.45 - .49										
.50 - .54	24	21	24	20	4	119	103	71	78	60
.55 - .59					1	6	2	1	2	5
.60 - .64		1				9	5	3	6	7
.65 - .69						5		1	2	1
.70 - .74	2					25	5	1	4	
.75 - .79			1	1		14	7	5	5	2
.80 - .84	2		2	1		63	30	37	29	18
.85 - .89				1	1	47	56	42	48	21
.90 - .94	1	1	2	2	2	15	56	67	60	40
.95 - .99					1	98	81	80	73	75
1.00	28	29	27	30	47	44	110	143	152	226
Total des unités	57	57	57	57	57	471	471	471	471	471

TABLEAU 7.4  
INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE — MANITOBA

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	100	89	100	98	100	94	96	96	97	97
2. Code de la bande	100	89	100	98	100	94	96	96	97	97
3. Numéro de famille	100	89	100	98	100	94	96	96	97	97
4. Rang de l'enfant	100	89	100	98	100	94	96	96	97	97
5. Année de naissance	100	89	100	98	100	94	97	96	97	97
6. Résidence des parents	53	60	86	91	96	62	68	72	71	79
7. Numéro de l'école	51	63	86	91	96	39	68	73	70	79
8. Genre d'école	54	60	84	89	96	49	58	71	73	78
9. Niveau	56	58	84	89	96	58	65	72	73	76
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	100	89	100	98	100	94	97	96	97	96
2. Mois de naissance	100	89	100	98	100	94	97	96	97	97
3. Genre de cours	58	58	84	89	95	66	72	76	74	70
4. Logement	58	63	84	89	96	64	72	75	75	78
5. Indemnités	51	61	86	91	95	12	39	51	52	85
6. Langue parlée à l'entrée	58	53	86	91	95	62	66	68	66	67
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	100	98	100	98	100	100	100	100	100	100
2. Prénoms	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des échantillons particuliers Yorkton du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans
  - (a) Extérieur de la réserve 487 (b) dans la réserve 562
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude
  - (a) Extérieur de la réserve 24 (b) dans la réserve 94

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées
  - (a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 18.0  
(ii) Sur place seulement 3.2
  - (b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 14.8  
(ii) Sur place seulement 17.0
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Unknown, no records, moved out.  
Echantillon B: No records, moved out.

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN:
  - (a) Echantillon A 84% (b) Echantillon B 74%
  - EA (a) Echantillon A 84% (b) Echantillon B 75%
  - E (a) Echantillon A 84% (b) Echantillon B 76%
  - ean (a) Echantillon A 16% (b) Echantillon B 24%
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN
  - (a) Echantillon A 2 B. Echantillon B 6

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:
  - (a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.91 pendant l'année scolaire 1970-1971  
(ii) indice le plus faible 0.78 pendant l'année scolaire 1973-1974

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.75 pendant l'année scolaire 1972-1973  
(ii) indice le plus faible 0.67 pendant l'année scolaire 1973-1974

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:
- (a) 1: (i) Echantillon A 80% (ii) Echantillon B 32%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A 16% (ii) Echantillon B 24%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A Nil (ii) Echantillon B Nil
9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:
- (a) Médiane: (i) Echantillon A 0.9938 (ii) Echantillon B 0.92  
(b) Rang: (i) Echantillon A 81 (ii) Echantillon B 7

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 84 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 81 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 83  
(iv) rang parmi les autres districts 3
- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 76 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 62 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 71  
(iv) rang parmi les autres districts 7.5

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 0.92 d'après la méthode A pendant l'année scolaire 1970-1971  
(ii) indice le plus faible 0.78 d'après la méthode B & C pendant l'année scolaire 1973-1974  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.006

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.82 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1972-1973
- (ii) indice le plus faible 0.67 d'après l'approche  
B & C pendant l'année scolaire 1973-1974
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.052

TABLEAU 2.5

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - YORKTON

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu	16		16		16		16		15	
4. Aucun dossier	1	2		3		3		3		
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre	1		2	1	2	1		2	5	1
<b>Total</b>	18	2	18	4	18	4	16	5	20	1
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	8	12	6	16	5	8	7	16	6	13
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre	9	4	10	2	10	5	6	8	7	1
<b>Total</b>	17	16	16	18	15	13	13	24	13	14

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.5  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE — YORKTON

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	22	20	20	19	20	73	73	75	64	65
EAn						1	1		1	
EaN								2		
Ean										
Sous-Total "E"	22	20	20	19	20	74	74	77	65	65
eAN										
eAn										
eAN										
éan	2	4	4	5	4	20	20	17	29	29
Total	24	24	24	24	24	94	94	94	94	94

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.

A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.

N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.5

DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE YORKTON

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	2	4	4	5	4	20	20	17	29	29
.05 - .09										
.10 - .14										
.15 - .19										
.20 - .24										
.25 - .29										
.30 - .34										
.35 - .39										
.40 - .44										
.45 - .49								2		
.50 - .54										
.55 - .59										
.60 - .64										
.65 - .69						1				
.70 - .74						1		2	1	
.75 - .79						2	2	2		
.80 - .84						18	15	8	4	2
.85 - .89	1					14	3	7		1
.90 - .94	1			2		4	14	33	12	6
.95 - .99	1					18	3		11	17
1.00	19	20	20	17	20	16	37	23	37	39
Total des unités	24	24	24	24	24	94	94	94	94	94

TABLEAU 7.5

INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE — YORKTON

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	92	83	83	79	83	79	79	82	69	69
2. Code de la bande	92	83	83	79	83	79	79	82	69	69
3. Numéro de famille	92	83	83	79	83	77	77	80	66	68
4. Rang de l'enfant	92	83	83	79	83	79	79	82	69	69
5. Année de naissance	92	83	83	79	83	77	77	79	67	68
6. Résidence des parents	92	83	83	79	83	74	76	79	69	68
7. Numéro de l'école	92	79	83	75	83	66	72	77	66	67
8. Genre d'école	83	79	83	79	83	47	56	70	63	68
9. Niveau	82	83	83	75	83	67	59	27	61	68
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	92	83	83	79	83	78	78	79	67	64
2. Mois de naissance	92	83	83	79	83	78	79	81	70	68
3. Genre de cours	92	83	83	79	83	79	79	80	71	69
4. Logement	92	83	83	79	83	77	77	79	67	68
5. Indemnités	83	79	83	79	83	21	74	77	69	69
6. Langue parlée à l'entrée	92	83	83	79	83	77	77	77	69	52
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	92	83	83	79	83	78	78	82	70	69
2. Prénoms	92	83	83	79	83	74	78	81	67	66

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des échantillons particuliers Blood-Peigan du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans
  - (a) Extérieur de la réserve 147 (b) dans la réserve 907
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude
  - (a) Extérieur de la réserve 7 (b) dans la réserve 151

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées
  - (a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 2.2
    - (ii) Sur place seulement 1.8
  - (b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 7.4
    - (ii) Sur place seulement 3.8
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Provincial authority.  
Echantillon B: Moved, provincial authority.

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN:
  - (a) Echantillon A 31% (b) Echantillon B 62%
  - EA (a) Echantillon A 31% (b) Echantillon B 62%
  - E (a) Echantillon A 37% (b) Echantillon B 63%
  - ean (a) Echantillon A 29% (b) Echantillon B 10%
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN
  - (a) Echantillon A 9 B. Echantillon B 9

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:
  - (a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.84 pendant l'année scolaire 1974-1975
    - (ii) indice le plus faible 0.23 pendant l'année scolaire 1972-1973

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.76 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.63 pendant l'année scolaire 1970-1971

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:
- |               |                              |                               |
|---------------|------------------------------|-------------------------------|
| (a) 1:        | (i) Echantillon A <u>31%</u> | (ii) Echantillon B <u>16%</u> |
| (b) 0 à .4:   | (i) Echantillon A <u>29%</u> | (ii) Echantillon B <u>3%</u>  |
| (c) .5 à .54: | (i) Echantillon A <u>9%</u>  | (ii) Echantillon B <u>7%</u>  |
9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:
- |              |                                 |                                  |
|--------------|---------------------------------|----------------------------------|
| (a) Médiane: | (i) Echantillon A <u>0.4575</u> | (ii) Echantillon B <u>0.8280</u> |
| (b) Rang:    | (i) Echantillon A <u>9</u>      | (ii) Echantillon B <u>9</u>      |

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 100 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 32 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 29  
(iv) rang parmi les autres districts 9
- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 100 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 60 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 71  
(iv) rang parmi les autres districts 7.5

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 0.84 d'après la méthode B pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.00 d'après la méthode A pendant l'année scolaire 1972-1973  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.182

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.78 d'après  
l'approche C pendant l'année scolaire  
1974-1975
- (ii) indice le plus faible 0.58 d'après l'approche  
A pendant l'année scolaire 1970-1971
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.096

TABLEAU 2..6

ANALYSE DES UNITES. DE SONDADE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE CENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - BLOOD/PEICAN

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.	1							1	1	
2. Non inscrit		1								
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre		1		1					1	
	1	2	1	1		2	2		3	
Total	2	3	2	2		3	2	1	5	
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.	1			1	2		1		3	
2. Non inscrit						1		1	3	1
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses										
6. Parti	1		1	1	1	1	1	1	1	1
7. Autre		6	4	1	4	1	8	1	6	
Total	2	6	5	3	7	3	10	3	13	2

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.6  
DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE - BLOOD/PEIGAN

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	2	2		2	5	87	93	94	91	102
EAn							1		1	
EaN	2						2			3
Ean										
Sous-Total "E"	4	2		2	5	87	96	94	92	105
eAN	3	3	1	3	2	34	50	49	45	26
eAn										
eaN										
éan		2	6	2		30	5	8	14	20
Total	7	7	7	7	7	151	151	151	151	151

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.6

DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE BLOOD/PEIGAN

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	2	2	4	2		10	3	5	1	2
.05 - .09										
.10 - .14						1			1	1
.15 - .19						1				
.20 - .24						1	1	1	1	
.25 - .29						7		1	1	
.30 - .34						10	4		5	1
.35 - .39						10	4	2	2	4
.40 - .44	1	2	2	1	1	22	16	16	18	16
.45 - .49	2	1		1		1	11	16	11	14
.50 - .54			1	1	1		16	15	15	10
.55 - .59								2		2
.60 - .64							1			
.65 - .69						1	2	1		
.70 - .74						6		1	1	
.75 - .79						7	4	4		2
.80 - .84						33	19	18	15	15
.85 - .89						28	7	9	13	11
.90 - .94						2	15	22	20	23
.95 - .99						7	13	12	14	29
1.00	2	2		2	5	4	35	27	31	21
Total des unités	7	7	7	7	7	151	151	151	151	151

TABLEAU 7.6  
INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE -- BLOOD/PEIGAN

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	29	29	00	29	71	58	64	63	63	70
2. Code de la bande	29	29	00	29	71	58	64	63	63	69
3. Numéro de famille	29	29	00	29	71	58	63	62	62	70
4. Rang de l'enfant	29	29	00	29	71	58	64	62	62	70
5. Année de naissance	29	29	00	29	71	58	64	62	62	69
6. Résidence des parents	71	57	29	57	86	89	92	91	94	91
7. Numéro de l'école	71	71	43	71	100	83	89	89	93	92
8. Genre d'école	57	57	29	71	100	22	78	77	74	89
9. Niveau	71	71	43	71	100	60	69	70	77	81
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	29	29	0	29	71	58	62	62	62	69
2. Mois de naissance	29	29	0	29	71	58	63	64	62	69
3. Genre de cours	71	71	43	57	100	85	91	84	80	64
4. Logement	71	71	43	71	100	78	83	83	83	83
5. Indemnités	43	57	43	71	100	11	79	77	77	54
6. Langue parlée à l'entrée	71	71	43	71	100	74	78	76	77	72
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	100	100	100	100	100	99	100	100	97	99
2. Prénoms	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des  
échantillons particuliers Nanaimo du district d'éducation

- Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans  
(a) Extérieur de la réserve 389 (b) dans la réserve 789
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude  
(a) Extérieur de la réserve 19 (b) dans la réserve 133

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées  
(a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 9.2  
(ii) Sur place seulement 2.4  
(b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 11.4  
(ii) Sur place seulement 3.4
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: No records, provincial authority  
Echantillon B: No records, moved out.

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN: (a) Echantillon A 83% (b) Echantillon B 93%  
EA (a) Echantillon A 83% (b) Echantillon B 93%  
E (a) Echantillon A 83% (b) Echantillon B 93%  
ean (a) Echantillon A 17% (b) Echantillon B 7%
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN  
(a) Echantillon A 3 B. Echantillon B 1

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:  
(a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.89 pendant l'année scolaire 1971-1972  
(ii) indice le plus faible 0.77 pendant l'année scolaire 1973-1974.

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.90 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.83 pendant l'année scolaire 1970-1971.

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:

- (a) 1: (i) Echantillon A 63% (ii) Echantillon B 36%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A 17% (ii) Echantillon B 7%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A Nil (ii) Echantillon B Nil

9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:

- (a) Médiane: (i) Echantillon A 0.9922 (ii) Echantillon B 0.9537  
(b) Rang: (i) Echantillon A 5 (ii) Echantillon B 3

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:

- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 83 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 76 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 82  
(iv) rang parmi les autres districts 4  
(b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 93 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 67 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 88  
(iv) rang parmi les autres districts 1

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:

- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 0.89 d'après la méthode A & B pendant l'année scolaire 1971-1972.  
(ii) indice le plus faible 0.77 d'après la méthode B & C pendant l'année scolaire 1973-1974.  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.014

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.95 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1973-1974
- (ii) indice le plus faible 0.83 d'après l'approche  
B pendant l'année scolaire 1970-1971.
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.056

TABLEAU 2.7

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - NANAIMO

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	8	1	8	1	8	2	7	1	7	2
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre	1		1						4	
		1		1	1	1		2	1	
Total	9	2	9	2	9	3	7	3	12	2
<u>Echantillon B -</u>	1		1		1		1		1	
1. Etudes au E. -U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	8	3	7	5	7	5	8		11	
5. Hypothèses										1
6. Parti										
7. Autre	2		1		1		2	1	4	
								1	1	
Total	11	4	9	5	9	5	11	2	17	1

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.7  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDEGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE - NANAIMO

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	16	17	16	15	15	119	123	124	126	124
EAn										
EaN										
Ean										
Sous-Total "E"	16	17	16	15	15	119	123	124	126	124
eAN										
eAn										
eaN										
éan	3	2	3	4	4	14	9	9	6	9
Total	19	19	19	19	19	133	133	133	133	133

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
 A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
 N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.7

## DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE NANAIMO

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	3	2	3	4	4	14	9	9	5	8
.05 - .09										
.10 - .14										
.15 - .19										
.20 - .24										
.25 - .29										
.30 - .34										
.35 - .39										
.40 - .44										
.45 - .49										
.50 - .54										
.55 - .59										
.60 - .64						1	1			
.65 - .69									2	
.70 - .74						3	3	2	1	1
.75 - .79							1	2	4	
.80 - .84		1			1	15	13	18	19	3
.85 - .89						20	12	13	20	13
.90 - .94	1	1	2	4	1	12	17	28	22	23
.95 - .99	3	2	2	1		45	18	13	14	19
1.00	12	13	12	10	13	23	59	48	46	66
Total des unités	19	19	19	19	19	133	133	133	133	133

TABLEAU 7.7

INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE -- NANAIMO

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
2. Code de la bande	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
3. Numéro de famille	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
4. Rang de l'enfant	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
5. Année de naissance	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
6. Résidence des parents	84	89	84	79	79	87	91	92	91	94
7. Numéro de l'école	79	89	79	68	79	81	86	77	83	90
8. Genre d'école	84	89	84	79	74	78	77	73	69	81
9. Niveau	84	79	79	68	68	64	71	68	72	78
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
2. Mois de naissance	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
3. Genre de cours	84	89	84	79	74	86	90	91	88	80
4. Logement	84	84	79	79	79	83	86	85	89	87
5. Indemnités	68	74	78	79	79	23	69	76	76	93
6. Langue parlée à l'entrée	84	89	84	74	79	88	88	92	89	86
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94
2. Prénoms	84	89	84	79	79	89	93	93	96	94

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des  
échantillons particuliers North Coast du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans  
(a) Extérieur de la réserve 350 (b) dans la réserve 483
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude  
(a) Extérieur de la réserve 17 (b) dans la réserve 80

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées  
(a) Echantillon A: (i) Banque de données et sur place 8.6  
(ii) Sur place seulement 8.4  
(b) Echantillon B: (i) Banque de données et sur place 4.2  
(ii) Sur place seulement 2.0
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Moved out.  
Echantillon B: Moved out.

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN: (a) Echantillon A 51% (b) Echantillon B 76%  
EA (a) Echantillon A 51% (b) Echantillon B 76%  
E (a) Echantillon A 51% (b) Echantillon B 86%  
ean (a) Echantillon A Nil (b) Echantillon B Nil
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN  
(a) Echantillon A 7 B. Echantillon B 5

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:  
(a) Echantillon A: (i) Indice le plus élevé 0.92 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.37 pendant l'année scolaire 1973-1974

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.92 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.82 pendant l'année scolaire 1970-1971, 1971-72, 1972-73.

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:
- |               |                              |                               |
|---------------|------------------------------|-------------------------------|
| (a) 1:        | (i) Echantillon A <u>51%</u> | (ii) Echantillon B <u>44%</u> |
| (b) 0 à .4:   | (i) Echantillon A <u>49%</u> | (ii) Echantillon B <u>3%</u>  |
| (c) .5 à .54: | (i) Echantillon A <u>Nil</u> | (ii) Echantillon B <u>16%</u> |
9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:
- |              |                                 |                                  |
|--------------|---------------------------------|----------------------------------|
| (a) Médiane: | (i) Echantillon A <u>0.9902</u> | (ii) Echantillon B <u>0.9837</u> |
| (b) Rang:    | (i) Echantillon A <u>7</u>      | (ii) Echantillon B <u>1</u>      |

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:
- |                    |   |
|--------------------|---|
| (a) Echantillon A: | (i) indice le plus élevé <u>100</u> pour le nom, l'identité           |
|                    | (ii) indice le plus faible <u>50</u> pour la langue parlée à l'entrée |
|                    | (iii) moyenne de tous les éléments essentiels <u>50</u>               |
|                    | (iv) rang parmi les autres districts <u>8</u>                         |
| (b) Echantillon B: | (i) indice le plus élevé <u>87</u> pour les nom et prénom             |
|                    | (ii) indice le plus faible <u>58</u> pour les indemnités              |
|                    | (iii) moyenne de tous les éléments essentiels <u>85</u>               |
|                    | (iv) rang parmi les autres districts <u>3</u>                         |

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:
- |                    |  |
|--------------------|--|
| (a) Echantillon A: | (i) indice le plus élevé <u>0.94</u> d'après la méthode <u>A &amp; C</u> pendant l'année scolaire <u>1974-1975.</u>  |
|                    | (ii) indice le plus faible <u>0.35</u> d'après la méthode <u>A &amp; C</u> pendant l'année scolaire <u>1973-1974</u> |
|                    | (iii) écart moyen entre les trois méthodes <u>0.026</u>  |

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.93 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1974-1975.
- (ii) indice le plus faible 0.82 d'après l'approche  
B pendant l'année scolaire 1970-1971,  
1971-72, 1972-73.
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.018

TABLEAU 2.8

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - CÔTE NORD

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre	7	10	7	10	7	10	6	11	16	1
Total	7	10	7	10	7	10	6	11	16	1
<u>Echantillon B -</u>							1		1	
1. Etudes au E. -U.										
2. Non inscrit										
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses										
6. Parti										
7. Autre	1		2	3	4	3	1	4	9	
Total	1		2	3	6	3	2	4	10	

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.8  
 DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
 LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE — COTE NORD

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	7	7	7	6	16	59	58	58	62	67
EAn										
EaN						8	9	9	6	7
Ean										
Sous-Total "E"	7	7	7	6	16	67	67	67	68	74
eAN						11	10	10	7	6
eAn										
eaN	10	10	10	11	1	2	3	3	5	
éan										
Total	17	17	17	17	17	80	80	80	80	80

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondant; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondant.  
 A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondant; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondant.  
 N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondant; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondant.

TABLEAU 6.8

DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE CÔTE NORD

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	10	10	10	11	1		3	3	4	
.05 - .09										
.10 - .14										
.15 - .19										
.20 - .24										
.25 - .29									1	
.30 - .34										
.35 - .39						2				
.40 - .44						2	1	2	1	2
.45 - .49						9	2	2	1	
.50 - .54						8	16	16	11	11
.55 - .59										
.60 - .64										
.65 - .69										
.70 - .74										
.75 - .79						1	1			
.80 - .84							1	1		
.85 - .89						6	2	1		
.90 - .94						3	1		6	3
.95 - .99						47	38	3	5	7
1.00	7	7	7	6	16	2	15	52	51	57
Total des unités	17	17	17	17	17	80	80	80	80	80

TABLEAU 7.8  
INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE — COTE NORD

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
2. Code de la bande	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
3. Numéro de famille	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
4. Rang de l'enfant	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
5. Année de naissance	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
6. Résidence des parents	41	41	41	35	94	90	85	84	86	91
7. Numéro de l'école	41	41	41	35	94	85	82	84	86	91
8. Genre d'école	41	41	41	35	94	86	82	81	85	91
9. Niveau	41	41	41	35	94	84	81	80	81	86
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
2. Mois de naissance	41	41	41	35	94	84	84	84	85	92
3. Genre de cours	41	41	41	35	94	87	85	84	80	86
4. Logement	41	41	41	35	94	84	82	82	85	91
5. Indemnités	41	41	41	35	94	4	30	81	85	90
6. Langue parlée à l'entrée	41	41	41	35	94	90	85	82	87	86
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	100	100	100	100	100	100	-	100	100	100
2. Prénoms	100	100	100	100	100	100	100	-	100	-

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Evaluation de la banque de données d'après des échantillons particuliers Vancouver du district d'éducation

Tableau 1

1. Population au 31 décembre 1974 âgée de 10 à 14 ans
  - (a) Extérieur de la réserve 475 (b) dans la réserve 892
2. Taille de l'échantillon choisi pour l'étude
  - (a) Extérieur de la réserve 22 (b) dans la réserve 149

Tableau 2

3. Nombre moyen d'unités de sondage inefficaces pendant les cinq années étudiées
  - (a) Echantillon A:
    - (i) Banque de données et sur place 15.6
    - (ii) Sur place seulement 0.2
  - (b) Echantillon B:
    - (i) Banque de données et sur place 14.0
    - (ii) Sur place seulement 0.8
4. Principales raisons du manque d'information:  
Echantillon A: Study in U.S.A., not registered, no records, moved out.  
Echantillon B: Study in U.S.A., no records, moved out, provincial authority

Tableau 3  
et 4

5. Pourcentage moyen du nombre total de dossiers d'élèves répondant au groupe EAN:
  - (a) Echantillon A 50% (b) Echantillon B 87%
  - EA (a) Echantillon A 50% (b) Echantillon B 87%
  - E (a) Echantillon A 83% (b) Echantillon B 94%
  - ean (a) Echantillon A Nil (b) Echantillon B Nil
6. Rang du district d'éducation d'après le pourcentage moyen de dossiers d'élèves répondant au critère EAN
  - (a) Echantillon A 8 B. Echantillon B 2

Tableau 5

7. Indices d'exactitude des dossiers pour le district:
  - (a) Echantillon A:
    - (i) Indice le plus élevé 0.78 pendant l'année scolaire 1974-1975.
    - (ii) indice le plus faible 0.55 pendant l'année scolaire 1971-1972.

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.88 pendant l'année scolaire 1974-1975  
(ii) indice le plus faible 0.80 pendant l'année scolaire 1970-1971.

Tableau 6

8. Pourcentage moyens du nombre total des unités de sondage dont l'indice d'exactitude des dossiers est de:
- (a) 1: (i) Echantillon A 40% (ii) Echantillon B 22%  
(b) 0 à .4: (i) Echantillon A 17% (ii) Echantillon B 6%  
(c) .5 à .54: (i) Echantillon A 33% (ii) Echantillon B 6%
9. Valeur médiane de l'indice d'exactitude d'ensemble des dossiers et le rang du district d'éducation:
- (a) Médiane: (i) Echantillon A 0.6250 (ii) Echantillon B 0.8969  
(b) Rang: (i) Echantillon A 8 (ii) Echantillon B 8

Tableau 7

10. Indices d'exactitude des éléments pendant la durée de l'étude:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 100 pour le nom, l'identité  
(ii) indice le plus faible 44 pour la langue parlée à l'entrée  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 66  
(iv) rang parmi les autres districts 7
- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 99 pour les nom et prénom  
(ii) indice le plus faible 50 pour les indemnités  
(iii) moyenne de tous les éléments essentiels 81  
(iv) rang parmi les autres districts 6

Tableau 8

11. Comparaison des indices d'après les trois méthodes:
- (a) Echantillon A: (i) indice le plus élevé 0.91 d'après la méthode A pendant l'année scolaire 1974-1975, 1973-74.  
(ii) indice le plus faible 0.55 d'après la méthode B pendant l'année scolaire 1971-1972.  
(iii) écart moyen entre les trois méthodes 0.17

- (b) Echantillon B: (i) indice le plus élevé 0.95 d'après  
l'approche A pendant l'année scolaire  
1974-1975 and 1973-74.
- (ii) indice le plus faible 0.79 d'après l'approche  
C pendant l'année scolaire 1970-1971 and  
1971-72.
- (iii) écart moyen entre les trois approches 0.128

TABLEAU 2.9

ANALYSE DES UNITES DE SONDAGE INEFFICACES D'APRES LE CODE, LE GENRE, L'INDICE ET L'ANNEE SCOLAIRE - VANCOUVER

Année indice	1970-71		1971-72		1972-73		1973-74		1974-75	
	Un	Zéro								
<u>Echantillon A -</u>										
1. Etudes au E.-U.	6		6		6		6		6	
2. Non inscrit	2		2		2		2		2	
3. Inconnu										
4. Aucun dossier										
5. Hypothèses	5		4	1	5		4		4	
6. Parti										
7. Autre	3		3		3		3		4	
Total	16		15	1	16		15		16	
<u>Echantillon B -</u>										
1. Etudes au E. -U.	3		3		3		3		3	
2. Non inscrit	1		1		1		1		1	
3. Inconnu										
4. Aucun dossier	4		3		4		8		8	
5. Hypothèses										
6. Parti	1		1		1	1	1	1	2	
7. Autre	5	2	4	3			2		3	
Total	14	2	12		12	1	15	1	17	

Nota: 1. L'indice "un" indique une acceptation entière des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.  
 2. L'indice "zéro" indique le refus en entier des imprimés d'ordinateur à la suite de l'absence de dossiers locaux.

TABLEAU 3.9  
DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES LE CRITERE,  
LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE - VANCOUVER

Critère	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
EAN	10	7	9	14	15	128	128	129	127	133
EAn						3	1	1		
EaN	7	10	8	6	5	8	10	10	15	8
Ean										
Sous-Total "E"	17	17	17	20	20	139	139	140	142	141
eAN										
eAn										
eaN	5	5	5	2	2	10	10	9	7	8
ean										
Total	22	22	22	22	22	149	149	149	149	149

E: 6 à 9 éléments du groupe "Essentiel" correspondent; e: 0 à 5 éléments du groupe "Essentiel" correspondent.  
A: 4 à 6 éléments du groupe "Acceptable" correspondent; a: 0 à 3 éléments du groupe "Acceptable" correspondent.  
N: Les deux éléments du groupe "Négligeable" correspondent; n: 0 à 1 éléments du groupe "Négligeable" correspondent.

TABLEAU 6.9

DISTRIBUTION DE FREQUENCE DES UNITES DE SONDAGE D'APRES L'INDICE D'EXACTITUDE

LE GENRE ET L'ANNEE SCOLAIRE VANCOUVER

Groupe de l'indice d'exactitude	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
0 - .04	5	5	5	2	2	10	10	9	7	8
.05 - .09										
.10 - .14										
.15 - .19										
.20 - .24										
.25 - .29										
.30 - .34										
.35 - .39										
.40 - .44										
.45 - .49										
.50 - .54	7	10	8	6	5	10	10	9	13	9
.55 - .59										
.60 - .64				1		2	3	3		
.65 - .69						2	1		2	
.70 - .74				1	1	7	3	6	3	1
.75 - .79						11	4	11	5	4
.80 - .84	1	1	1	1	1	25	38	24	26	10
.85 - .89					1	37	11	12	13	8
.90 - .94					1	14	39	41	39	23
.95 - .99	1					18	6	7	12	17
1.00	8	6	8	11	11	13	24	27	29	69
Total des unités	22	22	22	22	22	149	149	149	149	149

TABLEAU 7.9  
INDICES D'EXACTITUDE DES ELEMENTS D'APRES L'ANNEE SCOLAIRE ET LE GENRE -- VANCOUVER

Elément d'information	Echantillon A					Echantillon B				
	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75
<u>Groupe essentiel</u>										
1. District d'origine	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
2. Code de la bande	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
3. Numéro de famille	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
4. Rang de l'enfant	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
5. Année de naissance	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
6. Résidence des parents	45	32	41	50	50	76	77	79	77	80
7. Numéro de l'école	41	27	36	55	59	63	65	69	66	74
8. Genre d'école	41	27	36	55	64	44	41	36	50	78
9. Niveau	45	32	41	55	68	59	60	62	65	79
<u>Groupe acceptable</u>										
1. Jour de naissance	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
2. Mois de naissance	77	77	77	91	91	93	93	94	95	95
3. Genre de cours	45	32	41	59	59	83	83	83	79	80
4. Logement	45	32	41	64	68	81	82	81	83	79
5. Indemnités	41	27	36	59	68	32	74	77	77	87
6. Langue parlée à l'entrée	45	32	41	64	68	80	78	79	79	86
<u>Groupe négligeable</u>										
1. Nom	95	100	100	100	100	99	99	99	100	100
2. Prénoms	100	100	100	100	100	99	99	99	100	100

Les indices présentés dans ce tableau sont des pourcentages des dossiers d'échantillon semblables dans la banque de données et les dossiers locaux pour l'ampleur correspondante de l'échantillon.

Sources:

1. Bishop, Fienberg et Holland, Discrete Multivariate Analysis,  
MIS Press, Cambridge (Massachusetts) 1975.
2. Siegel, S., Nonparametric Statistics for Behavioural Sciences,  
McGraw-Hill, New York.
3. Scheffe, H., The Analysis of Variance, John Wiley & Sons, Inc.,  
New York, 1963.
4. Selby, S., Standard Mathematical Tables, 18<sup>e</sup> édition,  
The Chemical Rubber Co., Cleveland, 1970.
5. Daniel et Wood, Fitting Equations to Data, J. Wiley & Sons, Inc.,  
New York.