



JUIN 2012

## L'impact du Programme d'aide préscolaire aux Autochtones dans les collectivités urbaines et nordiques (PAPACUN) sur la maturité scolaire

**S**elon une étude menée par l'Agence de la santé publique du Canada (ASPC) pendant l'année scolaire 2010–2011, le Programme d'aide préscolaire aux Autochtones dans les collectivités urbaines et nordiques (PAPACUN) a un impact positif sur la maturité scolaire de ses participants.

Des habiletés liées à la maturité scolaire ont été mesurées au début et à la fin de l'année scolaire et une amélioration significative a été constatée dans les trois domaines évalués, soit les habiletés langagières, motrices et académiques.

### *Qu'est-ce que la maturité scolaire?*

- ▶ La maturité scolaire peut se définir comme la capacité d'un enfant d'apprendre à l'école et de répondre aux exigences scolaires.<sup>1</sup>
- ▶ Il s'agit d'un concept holistique qui touche plusieurs aspects du développement de l'enfant : la santé physique et le bien-être; les compétences sociales; la maturité affective; le développement cognitif et langagier; les aptitudes à communiquer; et les connaissances générales.<sup>2</sup>
- ▶ Les cinq premières années de vie sont cruciales pour permettre à un enfant de commencer l'école avec de bonnes aptitudes d'apprentissage et une bonne santé, ce qui favorise un cheminement scolaire réussi ainsi qu'une bonne santé tout au long de la vie.<sup>3</sup>

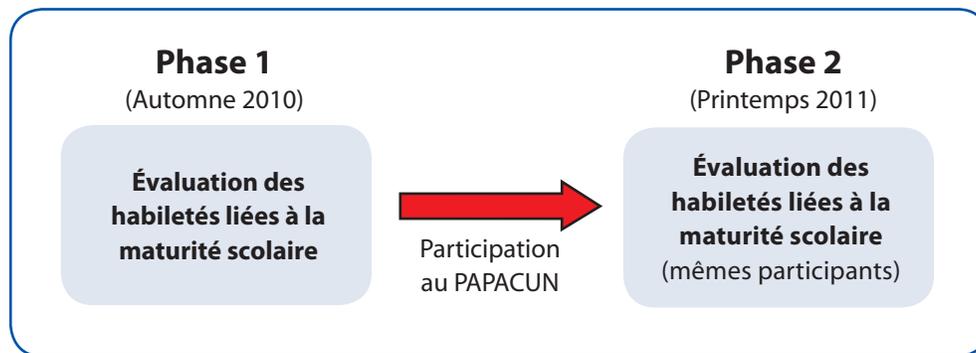
### **LE PROGRAMME D'AIDE PRÉSCOLAIRE AUX AUTOCHTONES DANS LES COLLECTIVITÉS URBAINES ET NORDIQUES (PAPACUN)**

- ▶ Le Programme d'aide préscolaire aux Autochtones dans les collectivités urbaines et nordiques (PAPACUN) est un programme communautaire national d'intervention précoce financé par l'Agence de la santé publique du Canada.
- ▶ Créé en 1995, le PAPACUN appuie la mise en œuvre de programmes communautaires consacrés au développement des jeunes enfants autochtones (Premières Nations, Inuits et Métis) ainsi que leurs familles, vivant hors réserve. Il soutient les stratégies de développement de la petite enfance adaptées à la culture des participants.
- ▶ À chaque année, plus de 4 600 enfants et leurs familles participent au PAPACUN à l'un des 128 sites où le programme est mis en œuvre au Canada.
- ▶ Les sites du PAPACUN sont gérés à l'échelle locale et les activités sont conçues localement afin de permettre une certaine adaptation aux besoins particuliers de chaque communauté.
- ▶ En général, les sites offrent des programmes préscolaires structurés d'une demi-journée à l'intention des enfants de 3 à 5 ans.
- ▶ Le PAPACUN s'articule autour de six composantes : la culture et les langues autochtones; l'éducation et la maturité scolaire; la promotion de la santé; la nutrition; le soutien social; et la participation des parents.



## Qu'est-ce que l'étude du PAPACUN portant sur la maturité scolaire?

- ▶ Cette étude a été réalisée par l'ASPC afin de mesurer l'impact du PAPACUN sur la maturité scolaire. L'étude était axée sur trois aspects de la maturité scolaire: le langage, les habiletés motrices et les aptitudes académiques.
- ▶ Les habiletés associées à la maturité scolaire des participants de 3 à 5 ans ont été évaluées au début (automne 2010) et à la fin (printemps 2011) de l'année scolaire.
- ▶ La participation à cette étude était volontaire et le consentement des parents était requis pour permettre à un enfant d'y participer. Aucun renseignement permettant d'identifier un enfant ne pouvait être partagé avec l'ASPC et des numéros d'identification ont été utilisés pour protéger la confidentialité des données.



## Comment a-t-on mesuré la maturité scolaire?

- ▶ Les habiletés liées à la maturité scolaire ont été mesurées au moyen de l'outil de dépistage Brigance Head Start Screen. Cet outil permet d'évaluer trois domaines clés du développement de l'enfant: le langage, les habiletés motrices et les aptitudes académiques.
- ▶ L'outil comprend une série de questions qui sont posées à chaque enfant individuellement. Selon la question, l'enfant répond verbalement ou par écrit, ou tente de réaliser une tâche. Le contenu de l'outil est adapté à chacun des groupes d'âge participant, soit les enfants de 3, 4 et 5 ans.
- ▶ Afin de tenir compte du contexte culturel des participants du PAPACUN, certaines adaptations ont été apportées à l'administration de l'outil de dépistage. Par exemple, les enfants pouvaient utiliser un mot jugé équivalent pour identifier une image (p. ex. pour une image de bateau, le mot canot était acceptable, ainsi que tout autre mot local utilisé pour décrire un bateau).

## COMBIEN D'ENFANTS ET DE SITES DU PAPACUN ONT PARTICIPÉ À L'ÉTUDE?

- ▶ Plus de 100 sites du PAPACUN à l'échelle du Canada (environ 80 % de tous les sites)
- ▶ Plus de 2 300 enfants lors de la Phase 1
- ▶ Plus de 1 800 enfants lors de la Phase 2\*
- ▶ Les analyses ont porté sur 1 310 participants (ceux qui ont participé aux deux phases et qui répondaient à tous les critères d'inclusion), ce qui représente environ 33 % de tous les participants du PAPACUN âgés de 3 à 5 ans.

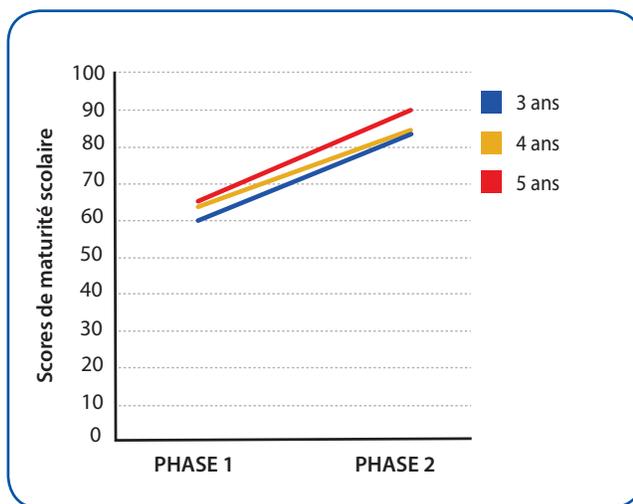
\* Seulement 3 % des sites ayant participé à la Phase 1 n'ont pas participé à la Phase 2. Environ un cinquième des participants de la Phase 1 n'ont pas participé à la Phase 2.

# Qu'avons-nous appris?

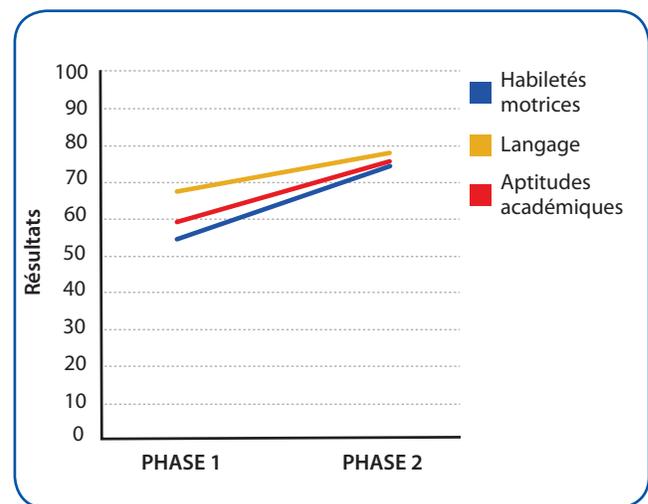
1.

Les participants ont fait des progrès significatifs sur le plan de la maturité scolaire au cours de l'année

Tous les groupes d'âge se sont significativement améliorés pendant l'année scolaire



Les participants se sont améliorés de façon significative dans les trois domaines évalués



*Les participants avec ou sans besoins spéciaux ont fait des progrès significatifs*

Bien que les participants ayant un besoin spécial (diagnostiqué ou suspecté) aient obtenu des résultats considérablement plus faibles que les autres participants dans les trois domaines évalués aux deux phases, les deux groupes ont progressé de façon significative pendant l'année scolaire.

*Les filles et les garçons se sont significativement améliorés au cours de l'année scolaire*

Les filles ont obtenu des résultats légèrement supérieurs à ceux des garçons dans les Phases 1 et 2. Toutefois, tant les garçons que les filles ont fait des progrès significatifs au cours de l'année scolaire.

*Les enfants qui présentaient un niveau inférieur de maturité scolaire au départ ont fait des progrès considérables*

Les participants qui ont obtenu les résultats les plus faibles au début de l'année scolaire (Phase 1) se sont améliorés davantage que les participants qui ont obtenu des résultats plus élevés à la Phase 1.

## 2.

### Le PAPACUN a un impact positif sur la maturité scolaire

Afin de déterminer si les progrès observés étaient attribuables au PAPACUN ou tout simplement à la maturation (c.-à-d. le développement normal de l'enfant, peu importe sa participation ou non au PAPACUN), deux types de comparaisons ont été effectuées :

1. les scores des participants du PAPACUN ont été comparés à des scores normatifs pour des enfants de leur âge;
2. les scores des nouveaux participants du PAPACUN au début de l'année scolaire ont été comparés à ceux qui étaient inscrits au programme l'année précédente.

Ces comparaisons ont fourni des résultats probants qui indiquent que le PAPACUN a un impact positif sur la maturité scolaire de ses participants.

*Lorsque comparés aux normes, les participants du PAPACUN ont fait d'importants progrès pendant l'année scolaire*

Les résultats des participants ont été comparés à des normes spécifiques à l'âge; ces normes représentent les scores « typiques » des enfants dans chacun des domaines d'habiletés.

Selon les résultats de cette comparaison, les participants du PAPACUN ont commencé l'année scolaire avec des résultats inférieurs aux normes et ont progressé jusqu'à ce qu'ils obtiennent, à la fin de l'année scolaire, des résultats similaires aux normes pour des enfants de leur âge.

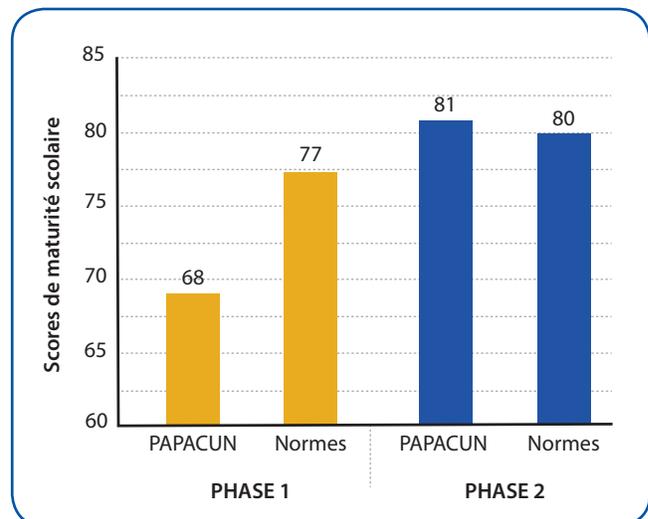
Progrès relatif des participants de l'étude :  
Comparaison avec les normes spécifiques à l'âge.

Les participants qui avaient participé au PAPACUN l'année précédente ont obtenu de meilleurs résultats au début de l'année scolaire.

Les participants qui avaient déjà participé au PAPACUN, avant l'année scolaire 2010-2011, ont obtenu de meilleurs résultats à la Phase 1 que les participants qui en étaient à leur première année de participation au programme.

Ces résultats semblent indiquer que les progrès sur le plan de la maturité scolaire faits pendant l'année précédente au sein du programme étaient encore observables et mesurables au début de l'année scolaire suivante.

**Progrès relatif des participants de l'étude :  
Comparaison avec les normes spécifiques à l'âge**



### 3.

## L'outil de dépistage de Brigance a été utile pour les éducatrices et les sites du PAPACUN

En plus d'appuyer l'évaluation de programme, l'outil de dépistage de Brigance peut être utile pour les sites du PAPACUN. En permettant d'évaluer diverses compétences, cet outil peut aider les éducatrices à identifier des difficultés d'apprentissage potentielles, ainsi que les forces et les faiblesses de chaque enfant.

Il peut aussi aider le personnel des sites à décider si un enfant devrait être référé vers d'autres ressources pour une évaluation plus approfondie ou si certains participants bénéficieraient d'un soutien accru dans certains domaines.

Enfin, l'outil de dépistage peut aider à planifier les leçons, mesurer les progrès tout au long de l'année ou alimenter les discussions avec les parents et les gardiens au sujet du développement de leur enfant.

- ▶ La majorité des sites (67 %) ont trouvé que les résultats obtenus au moyen de l'outil Brigance étaient utiles pour organiser leur programme.
- ▶ Les sites pour qui les résultats avaient été utiles ont indiqué que ceux-ci leur avaient fourni de l'information sur les domaines du développement à privilégier dans leur programmation et sur les besoins particuliers de chaque enfant.
- ▶ Plusieurs sites ont souligné que les résultats les ont aussi aidé à planifier leurs leçons et leur ont donné des idées d'activités à intégrer dans leur programme.

## En résumé

- ▶ Le PAPACUN a un impact mesurable sur la maturité scolaire des enfants. Au cours d'une année scolaire, les participants du PAPACUN se sont grandement améliorés dans les trois domaines évalués, soit le langage, les habiletés motrices et les aptitudes académiques.
- ▶ Bien que certaines différences aient été observées quant aux progrès réalisés par certains groupes d'enfants, tous les groupes se sont améliorés de façon significative au cours de l'année scolaire.
- ▶ En aidant les participants à améliorer leurs habiletés sur le plan de la maturité scolaire et leur niveau de préparation à l'école, le PAPACUN joue un rôle important quant au développement sain, à la réussite scolaire et à l'état de santé futur des enfants autochtones.

## Remerciements

Ce projet a été réalisé grâce à l'appui de plusieurs personnes et groupes. Tout d'abord, nous tenons à remercier les enfants et les parents ainsi que les sites du PAPACUN et leur personnel qui ont participé à cette étude. Sans leur participation active, cette initiative n'aurait pas été possible. Nous aimerions aussi remercier les membres du Conseil national du Programme d'aide préscolaire aux Autochtones (CNPAPA) et les consultants en programmes de l'ASPC, qui ont appuyé cette initiative et ont offert des conseils tout au long du projet.

La mise en œuvre de cette initiative nationale a été guidée par l'expérience obtenue à partir des initiatives d'évaluation réalisées par le Conseil d'aide préscolaire aux Autochtones du Grand Nord (WAAHSC) dans les Territoires du Nord-Ouest, le Conseil d'aide préscolaire aux Autochtones du Yukon (YAHSC), le Conseil d'aide préscolaire aux Autochtones destinée aux Inuits du Nunavut (NIHSC), le Comité provincial du PAPACUN de l'Alberta, ainsi que le Comité du PAPACUN de l'Atlantique. Ces initiatives communautaires ont grandement contribué à orienter nos travaux.

Soulignons en dernier lieu le travail des firmes d'experts-conseils Goss Gilroy Inc. et Dale McMurchy Consulting, qui ont contribué à cette étude, ainsi que celui de la Dre Jennifer Chalmers, qui a partagé son expertise au cours du projet.

---

## Références

- <sup>1</sup> Offord Centre for Child Studies (2004). Early Development Instrument (EDI): A population-based measure for communities – Factsheet. Hamilton, ON: McMaster University.
- <sup>2</sup> Janus M., D. Hughes et E. Duku (2010). Patterns of school readiness among selected subgroups of Canadian children: Children with special needs and children with diverse language backgrounds. Offord Centre for Child Studies. Hamilton, Ontario : Université McMaster. [www.offordcentre.com/readiness/files/2010\\_05\\_06\\_SR\\_subgroups\\_SN\\_Lang\\_CCL.pdf](http://www.offordcentre.com/readiness/files/2010_05_06_SR_subgroups_SN_Lang_CCL.pdf)
- <sup>3</sup> Wold, C., W. Nicholas. Starting school healthy and ready to learn: using social indicators to improve school readiness in Los Angeles County. *Prev Chronic Dis* 2007;4(4). [www.cdc.gov/pcd/issues/2007/oct/07\\_0073.htm](http://www.cdc.gov/pcd/issues/2007/oct/07_0073.htm).