**Our Canada:
Exploring Canadian values through culture, faith and identity**

Le Canada, notre pays : l'étude des valeurs canadiennes par la culture, la religion et l'identité

Report on Canadian Values
Rapport sur les valeurs canadiennes

November 19, 2014

19 novembre 2014

Canadian Race Relations Foundation | Fondation canadienne des relations raciales

Copyright © Canadian Race Relations Foundation
6 Garamond Court, Suite 225 | Toronto, Ontario M3C 1Z5
Telephone: 416-441-1900 | 1-888-240-4936
Fax: 416-441-2752 | 1-888-399-0333
Email: info@crrf-fcrr.ca | Website: www.crrf-fcrr.ca

Copyright © La Fondation canadienne des relations raciales
6, cour Garamond, bureau 225 | Toronto (Ontario) M3C 1Z5
Téléphone : 416 441-1900 | 1 888 240-4936
Téléc. : 416 441-2752 | 1 888 399-0333
Courriel : info@crrf-fcrr.ca | Site Web : www.crrf-fcrr.ca

Citizenship and Immigration Canada | Citoyenneté et Immigration Canada

We acknowledge the financial support of the Inter-Action, the Multiculturalism Grants and Contributions Program of Citizenship and Immigration Canada, in the delivery of this project.

Nous reconnaissons l'appui financier de l'Inter-Action, le Programme de subventions et de contributions pour le multiculturalisme de Citoyenneté et Immigration Canada, dans la réalisation de ce projet.

Table of Contents / Table des matières

Introduction	**4**
Foreword / Avant-propos	**7**
Report/ Rapport	**9**
Report Highlights / Points saillants du rapport	**13**
Conclusion	**19**

Canadian Race Relations Foundation | Fondation canadienne des relations raciales

CRRF FCRR

Introduction

Anita Bromberg, Executive Director
Canadian Race Relations Foundation

One of the main challenges confronting the Canadian Race Relations Foundation is to gauge the national pulse with regard to the state of race relations in the country. Over the last four years, the CRRF has been involved in the cutting edge of looking at Canadian attitudes on emerging issues.

With various partners and, in particular, with the Association for Canadian Studies, the CRRF has supported surveys on issues related to inter-group relations, attitudes toward various vulnerable groups, religious diversity, immigration and Canadian identity.

The results of these surveys have helped the CRRF to develop a number of initiatives, including our roundtable on attitudes toward Aboriginal Peoples in Canada, and our recently completed three-year project on Interfaith and Belonging. This resulted in publications, training sessions and proposals to undertake further research. Information on our studies and surveys can be found in the research and programs sections on our website at www.crrf-fcrr.ca.

The CRRF has undertaken this report as part of the *Our Canada* initiative, to heighten awareness of Canadian values and traditions, and their role in deepening our understanding of Canadian identity, in advance of the country's 2017 Sesquicentennial.

One of the first major studies to explore and clarify Canadian values, as defined by Canadians, this work is particularly important because, while we celebrate our country's diversity, we also believe it is crucial to enhance our understanding of the attributes that bring us together. Unity and diversity are not mutually exclusive.

Articulating our shared values helps deepen our sense of belonging.

Articulating our shared values helps deepen our country's social cohesion and sense of belonging. And, with Canada's rapidly changing demographics, it also helps us explain ourselves to newcomers, and give immigrants and those who choose Canada as their adopted homeland a clear sense of what we value in our own society.

Our report also examines support for bilingualism and multiculturalism, key components of our pluralistic society, and attitudes toward religion, attachment to Canada and the accommodation of diversity.

This report is the beginning of a conversation. By bringing together Canadians of all ages and from all walks of life who are committed to diversity and multiculturalism, we strengthen our understanding of democracy, as well as of the rights and responsibilities of citizenship.

Canadian Race Relations Foundation | Fondation canadienne des relations raciales

CRRF FCRR

Introduction

Anita Bromberg, directrice générale
Fondation canadienne des relations raciales

L'une des principales missions qui incombent à la Fondation canadienne des relations raciales (FCRR) consiste à évaluer l'état des relations raciales dans le pays. Au cours des quatre dernières années, la FCRR a participé à la fine pointe de l'examen des attitudes des Canadiens à l'égard de questions émergentes.

Avec divers partenaires et plus particulièrement avec l'Association d'études canadiennes, la FCRR a prêté son appui à des sondages sur des questions touchant les relations intergroupes, les attitudes envers divers groupes vulnérables, la diversité religieuse, l'immigration et l'identité canadienne.

Les résultats de ces sondages ont aidé la FCRR à concevoir plusieurs initiatives, dont notre table ronde sur les attitudes à l'égard des peuples autochtones au Canada et notre projet triennal sur le Canada interconfessionnel et le sentiment d'appartenance qui vient de s'achever. Des publications, des séances de formation et des propositions pour entreprendre d'autres recherches en ont découlé. L'information sur nos études et sondages se trouve dans les sections *Recherche* et *Programmes* de notre site Web à l'adresse www.crrf-fcrr.ca

La FCRR a réalisé le présent rapport dans le cadre de l'initiative *Le Canada actuel* pour mieux faire connaître les valeurs et les traditions canadiennes ainsi que leur rôle dans l'approfondissement de notre compréhension de l'identité canadienne, en vue du 150e anniversaire du Canada en 2017.Étant l'une des premières études majeures à analyser et à préciser les valeurs canadiennes, telles que définies par les Canadiens, cette réalisation revêt une importance particulière, car, si nous célébrons la diversité de notre pays, nous croyons également fondamental d'améliorer notre compréhension des caractéristiques qui nous rassemblent. L'unité et la diversité ne sont pas incompatibles.

Exprimer clairement nos valeurs communes aide à consolider notre sentiment d'appartenance.

Exprimer clairement nos valeurs communes aide à renforcer la cohésion sociale de notre pays et le sentiment d'appartenance. De plus, l'évolution rapide des caractéristiques démographiques du Canada nous aide à nous définir aux nouveaux arrivants et donne aux immigrants et à ceux qui choisissent le Canada comme pays d'adoption une idée précise de ce qui nous tient à cœur comme société.

Notre rapport se penche également sur l'appui au bilinguisme et au multiculturalisme, les éléments clés de notre société multiraciale, ainsi que sur les attitudes à l'égard de la religion, de l'attachement au Canada et du respect de la diversité.

Le présent rapport amorce une discussion. En réunissant des Canadiens de tous les âges et de tous les horizons qui accordent une grande importance à la diversité et au multiculturalisme, nous renforçons notre compréhension de la démocratie ainsi que des droits et responsabilités de la citoyenneté

Foreword

Dr. William Kymlicka
Queen's University
Kingston, Ontario

Avant-propos

Dr William Kymlicka
Université Queen's
Kingston, Ontario

Compared to the citizens of many other countries, Canadians have been broadly welcoming of immigrants, and confident that immigrants will successfully integrate and contribute to our society. This confidence derives in part from our long history of immigrant integration, in which successive waves of immigrants, often from non-democratic countries, have over time come to accept and indeed embrace core democratic values. This process is often attributed to the 'gravitational pull' of liberal democracy. So long as immigrants are brought into the orbit of democratic institutions, and encouraged to participate in them, they will steadily come to share democratic values, although this process takes time.

In Europe, recent developments suggest that many citizens lack confidence in this gravitational pull, and so wish to exclude immigrants from participating in democratic life until they have firmly proven their commitment to democratic values. This fear is understandable, given high profile examples of the violent rejection of liberal democratic values by particular individuals, but the reaction risks excluding immigrants from the very activities that best enable them to learn and share core liberal democratic values.

The survey results in this report show that the situation in Canada is quite different. There is no reason to fear that the gravitational pull of liberal democracy is weakening in Canada. Recent waves of immigrants are no different from earlier waves in their pattern of convergence toward a shared liberal democratic consensus.

These core political values of freedom, equality and democracy are not uniquely Canadian. They are 'nationally anonymous,' shared amongst all liberal democracies. And while it is important that immigrants embrace liberal democracy in a generic sense, we may also want them to embrace the distinctly Canadian version of liberal democracy. Canadians have had to adapt generic democratic values to fit our particular historical and geographical circumstances – for example, through the adoption of federalism, bilingualism and multiculturalism. Not all liberal democracies have these characteristics, but they are fundamental to Canadian democracy.

En comparaison avec les citoyens de bien des pays, les Canadiens ont été généralement accueillants avec les immigrants et convaincus que ceux-ci s'intégreront bien à notre société tout en y contribuant. Une telle assurance repose en partie sur notre longue tradition d'intégration dans laquelle des vagues successives d'immigrants, souvent de pays non démocratiques, en sont venues au fil du temps à accepter, voire adopter les valeurs démocratiques fondamentales. Un tel processus est souvent mis sur le compte de la « force gravitationnelle » de la démocratie libérale. Pour autant que les immigrants gravitent autour des institutions démocratiques et sont encouragés à y participer, ils en viendront à partager les valeurs démocratiques, même si le processus demande du temps.

En Europe, les événements récents donnent à penser que nombre de citoyens ont peu confiance en une telle force gravitationnelle et souhaitent ainsi exclure les immigrants de la vie démocratique active jusqu'à ce qu'ils aient bien prouvé leur engagement à l'égard des valeurs démocratiques. Leur peur est compréhensible compte tenu d'exemples notoires du rejet violent des valeurs démocratiques libérales par certaines personnes, mais une telle réaction risque d'exclure les immigrants des activités mêmes qui leur permettent le mieux d'apprendre et de partager les valeurs démocratiques libérales fondamentales.

Les résultats du sondage, dans le présent rapport, témoignent d'une situation assez différente au Canada. Nul besoin de craindre un affaiblissement de la force gravitationnelle au pays. Les récentes vagues d'immigrants ne diffèrent pas des vagues antérieures dans leur convergence vers un consensus libéral démocratique commun.

Ces valeurs politiques fondamentales que sont la liberté, l'égalité et la démocratie ne sont pas exclusivement canadiennes. Elles sont « nationalement anonymes », communes à toutes les démocraties libérales. Et s'il est certes important que les immigrants adoptent la démocratie libérale d'une manière générique, nous voulons sans doute qu'ils fassent une place à la version typiquement canadienne de la démocratie libérale. Les Canadiens ont dû adapter les valeurs démocratiques génériques à notre contexte historique et géographique particulier, par exemple, par l'adoption du fédéralisme, du bilinguisme et du multiculturalisme. Les démocraties libérales ne possèdent pas toutes de telles caractéristiques qui sont fondamentales pour la démocratie canadienne.

Do immigrants come to embrace these dimensions of Canadian identity? The CRRF survey suggests that relatively few Canadians – immigrant or native-born – identify federalism, bilingualism or multiculturalism as core 'values.' However, we know from other questions in the survey that most Canadians do in fact support these features of Canada, and indeed express pride in them, although their precise contours are endlessly debated. Federalism, bilingualism and multiculturalism are defining characteristics of Canada, and indeed achievements of Canada, but they operate at a different level from core universal values such as freedom and equality.

It is an interesting and important question as to how immigrants come to appreciate these distinctly Canadian political innovations, the rationale for which may be more contingent and difficult to grasp than generic liberal democratic values. The CRRF survey suggests one possible answer: namely, the widespread commitment across ethnic and religious lines to 'civility.' Most people think civility concerns micro-level personal interactions in the workplace or sidewalk, rather than macro-level political interactions through the state, and so civility is rarely described as a political value. But civility in social life may well be a precondition for individuals to deliberate and cooperate in political life, and to negotiate complex issues regarding federalism, bilingualism and multiculturalism.

The results of the CRRF survey provide grounds for optimism about Canada's future. We will almost certainly continue to disagree about how best to address the distinctive challenges arising from our extraordinary diversity, including issues of federalism, bilingualism and multiculturalism. But these disagreements are framed and contained within two overarching areas of mutual commitment: civility at the level of everyday interactions and core liberal democratic values at the level of the Constitution.

Les immigrants en viennent-ils à saisir de telles dimensions de l'identité canadienne? Selon le sondage de la FCRR, relativement peu de Canadiens, qu'ils soient immigrants ou Canadiens de naissance, citent le fédéralisme, le bilinguisme ou le multiculturalisme en tant que « valeurs » fondamentales. Nous savons toutefois, grâce à d'autres questions du sondage, que la plupart des Canadiens appuient bel et bien de telles particularités du Canada et qu'ils en sont effectivement fiers, même si la forme précise de ces valeurs fait l'objet d'un débat sans fin. Le fédéralisme, le bilinguisme et le multiculturalisme sont des caractéristiques déterminantes du Canada, voire des réussites du pays, mais elles opèrent à un niveau différent des valeurs universelles fondamentales comme la liberté et l'égalité.

Comment les immigrants viennent à accorder une grande valeur à ces innovations politiques distinctement canadiennes constitue une question d'intérêt et d'importance, dont les raisons peuvent être plus incertaines et difficiles à saisir que les valeurs démocratiques libérales génériques. Le sondage de la FCRR soumet une réponse possible, en l'occurrence le souci de « civilité » largement répandu parmi les groupes ethniques et religieux. Pour la plupart des gens, la civilité se rapporte aux interactions personnelles de micro-niveau en milieu de travail ou sur le trottoir plutôt qu'aux interactions politiques de macro-niveau par l'intermédiaire de l'État. La civilité est donc rarement décrite comme une valeur politique. La civilité dans la vie sociale pourrait cependant être une condition préalable au débat et à la coopération des individus dans la vie politique ainsi qu'une façon de traiter des questions complexes touchant le fédéralisme, le bilinguisme et le multiculturalisme.

Les résultats du sondage de la FCRR permettent d'être optimiste quant à l'avenir du Canada. Nous continuerons presque assurément à être divisés sur la question du meilleur moyen de relever les défis propres à notre extraordinaire diversité, y compris les questions du fédéralisme, du bilinguisme et du multiculturalisme. De tels désaccords sont cependant contenus dans deux domaines capitaux d'engagement mutuel : la civilité à l'échelle des interactions quotidiennes et les valeurs démocratiques libérales fondamentales à l'échelle de la Constitution.

Canadians hold as their most cherished values freedom, equality and loyalty to country. They also value civility, including social etiquette.

Canadians are guaranteed equality before and under the law, and equality of opportunity regardless of their origins.

Canada's laws and policies recognize Canada's diversity by race, cultural heritage, ethnicity, religion, ancestry and place of origin, among other factors, and guarantee to all men and women complete freedom of conscience, thought, belief, opinion, expression, association and peaceful assembly. These rights are enshrined in our Constitution and in the *Charter of Rights and Freedoms*.

The CRRF survey reveals that when asked what the most important value was from a list of 10, Canadians most often chose respect for human rights and freedoms (21 per cent). The second value cited most frequently was equality and equal access to healthcare and education (19 per cent). Loyalty to Canada was the third most frequently cited (16 per cent).

Multiculturalism, humility, patriotism and bilingualism received the least number one rankings. That does not mean Canadians do not value these things; rather that when asked to choose, respondents ranked them, by themselves, lower than equality and freedom. In other questions on attachment to language and multiculturalism, public support for these key pillars in our society remained high.

These rankings were shared across gender and regional lines, although respondents from Quebec cited loyalty to Canada less frequently, as did younger respondents.

"The original wording of the *British North America Act* talked about the need for peace, order and good government. The reality of our Canadian geography is that we need to take responsibility for each other's welfare. This was reflected in the original draft of the BNA Act which read peace, welfare and good government," observed Richard Chambers, Director, Multi-faith Centre, University of Toronto.

Les valeurs les plus chères aux Canadiens sont la liberté, l'égalité et la loyauté envers le pays. Ils tiennent également à la civilité, donc aux convenances sociales.

Tous les Canadiens sont égaux devant la loi; ils ont droit aux mêmes chances peu importe leurs origines.

Les lois et les politiques canadiennes reconnaissent la diversité du pays sur les plans de la race, du patrimoine culturel, de l'ethnicité, de la religion, des ancêtres et des origines. Elles assurent à tous les hommes et à toutes les femmes une pleine liberté de conscience, de pensée, de croyance, d'expression ainsi que d'association et de réunion pacifique. La Constitution canadienne et la Charte des droits et libertés nous garantissent de tels droits.

Selon le sondage de la FCRR, lorsqu'on leur demande de choisir la plus importante valeur issue d'une liste de 10, les Canadiens choisissent le plus souvent le respect des droits et libertés de la personne (21 %). La deuxième valeur citée le plus fréquemment est l'égalité et l'égalité d'accès aux soins de santé et à l'éducation (19 %). La loyauté envers le Canada se situe en troisième place parmi les valeurs citées fréquemment (16 %).

Le multiculturalisme, l'humilité, le patriotisme et le bilinguisme n'ont pas souvent été classés au premier rang. Lorsqu'ils ont eu à choisir, les répondants leur ont conféré un rang inférieur à celui de l'égalité et de la liberté. Toutefois, ceci ne signifie pas que les Canadiens n'y accordent pas d'importance. Les autres questions sur l'attachement à la langue et au multiculturalisme démontrent que l'appui de la population pour de tels piliers clés de notre société demeure élevé.

Les classements sont les mêmes parmi les sexes et les régions, à noter que les répondants du Québec ont mentionné moins souvent la loyauté envers le Canada, tout comme les répondants plus jeunes.

« Le libellé original de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique faisait référence à la nécessité de la paix, de l'ordre et du bon gouvernement. La réalité de la configuration géographique du Canada est telle que nous devons assumer la responsabilité du bien-être de chacun, ce dont tient compte la version originale de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique qui se lit paix, bien-être et bon gouvernement », fait observer Richard Chambers, directeur du Multi-Faith Centre, Université de Toronto.

Canadians hold as their most cherished values freedom, equality and loyalty to country. They also value civility.

Les valeurs les plus chères aux Canadiens sont la liberté, l'égalité et la loyauté envers le pays. Ils tiennent également à la civilité.

He was one of several experts on multiculturalism and religion with whom we consulted for further insights into the concept of shared values, and citizenship rights and responsibilities.

Articulating and defining our values help us to understand how we see ourselves. It is important to renew our commitment to our values and to the institutions that sustain them.

While civility did not top the list of Canadian values, in an open question, respondents listed civility as the primary responsibility of citizenship, followed by an obligation to be law-abiding. Civility is defined as politeness, finding common ground and mutual respect.

Defining our values helps us to understand how we see ourselves.

Définir nos valeurs nous aide à comprendre notre perception de nous-mêmes.

This finding gives weight to the long-standing global stereotype of the courteous Canadian. It also underscores our expectation that others follow this norm, and observe such niceties as giving up seats on the bus to the elderly or disabled, holding open doors, respecting line-ups, not spitting on the pavement, or littering, urinating or defecating in the street. These may sound like trivial aspects of life, but, taken together, they help form the idea that Canadians have of themselves. They also speak to hygiene and public health concerns. Values do not necessarily always translate into behaviours, but they do reveal what we regard as ideals.

"Canadians have an appreciation for being fair, taking turns, respecting queues, politeness. It is a value because it feels so marked when it is absent," said Gerald Filson, Director of External Affairs, Bahá'í Community of Canada and another of our expert interviewees.

Focus groups in a 2014 Harris Decima study said the federal government should provide immigrants with a guide outlining Canadian laws, way of life and seasonal climate information, as well as the norms and regulations that govern daily life.

The focus groups also suggested that immigrants who made an effort to integrate socially, including learning social etiquette and cultural references related to hockey, etc., have an easier time adapting. Efforts to integrate socially soften the culture shock that newcomers often experience.

Other studies have found that while Canadians believe anyone, including newcomers, can be good citizens, they also feel that citizenship entails a degree of social responsibility including, ideally, voting, showing tolerance toward others and community involvement.

Il est l'un des nombreux experts du multiculturalisme et de la religion que nous avons consultés pour approfondir le concept des valeurs communes ainsi que la citoyenneté, les droits et les responsabilités.

Exprimer clairement et définir nos valeurs nous aide à comprendre notre perception de nous-mêmes. Il est important de renouveler notre engagement envers nos valeurs et envers les institutions qui les soutiennent.

Si la civilité ne figurait pas au haut de la liste des valeurs canadiennes, dans une question ouverte, les répondants l'ont citée comme principale responsabilité de la citoyenneté, suivie par l'obligation de respecter les lois. La civilité comprend la politesse, la recherche d'un terrain d'entente et le respect mutuel.

Un tel résultat renforce le stéréotype universel de longue date du Canadien courtois. Il met également en relief notre attente à ce que les autres suivent la norme et observent des civilités comme laisser sa place aux aînés ou aux personnes handicapées dans l'autobus, tenir la porte ouverte, faire la queue, s'abstenir de cracher sur le trottoir ou de jeter des déchets, d'uriner ou de déféquer dans la rue. Ces aspects de la vie peuvent paraître banals, mais ensemble ils aident à façonner la manière dont les Canadiens se perçoivent. Ils témoignent aussi des préoccupations en matière d'hygiène et de santé publique. Les valeurs ne se traduisent pas toujours nécessairement par des comportements, mais elles mettent en lumière ce que nous considérons comme des idéaux.

« Pour les Canadiens, il est important d'être équitable, de faire les choses à tour de rôle, de respecter les files d'attente, d'être poli. Il s'agit d'une valeur puisque son absence est fort remarquée », affirme Gerald Filson, directeur des affaires extérieures de la communauté bahá'íe du Canada, un autre de nos experts interviewés.

Dans le cadre d'une étude réalisée en 2014 par Harris/Décima, des groupes de discussion ont avancé que le gouvernement fédéral devrait fournir aux immigrants un guide présentant les lois canadiennes, le mode de vie, les conditions climatiques saisonnières ainsi que les normes et les règles qui régissent la vie quotidienne.

Les groupes de discussion faisaient également valoir que les immigrants qui déploient des efforts pour s'intégrer socialement, notamment en connaissant les convenances sociales et les références culturelles à propos du hockey, par exemple, avaient plus de facilité à s'adapter. Les efforts d'intégration sociale atténuent le choc culturel que vivent souvent les nouveaux arrivants.

D'autres études ont montré que même si les Canadiens croient que quiconque, y compris les nouveaux arrivants, peut être un bon citoyen, ils estiment également que la citoyenneté comporte un degré de responsabilité sociale, à savoir, idéalement, l'exercice du droit de vote, la tolérance envers les autres et la participation communautaire.

Values do not always translate into behaviours, but are ideals.

Les valeurs ne se traduisent pas toujours par des comportements, mais constituent des idéaux.

"Canadian citizens should maintain self-awareness, be understanding and helpful to others, and feel a sense of belonging to the land and its people," said Imam Mohamad Jebara, Head Master, Cordova Academy in Ottawa. "Gratitude to Canada and to its people fosters a sense of belonging."

In Canada we are not just a collection of isolated communities; we also have a responsibility to the common good.

Social etiquette and norms may vary according to region, age and other factors, and may change over time. In this sense norms evolve. "They can also be seen as self-behaviours and self-awareness," noted Barbara Mitchell, Director of Programming and Development at YOUCAN.

« Les citoyens canadiens doivent perpétuer leur prise de conscience, être compréhensifs et aimables envers les autres et éprouver un sentiment d'appartenance envers le pays et son peuple », fait valoir l'imam Mohamad Jebara, directeur de la Cordova Academy à Ottawa. « Faire preuve de gratitude à l'égard du Canada et son peuple favorise un sentiment d'appartenance. »

Nous ne sommes pas qu'un rassemblement de communautés isolées au Canada; l'intérêt commun est également de notre responsabilité.

Les convenances sociales et les normes peuvent varier selon la région, l'âge et d'autres facteurs et peuvent changer au fil du temps. En ce sens, les normes évoluent. « Elles peuvent également être perçues comme des comportements qui nous sont propres et une conscience de soi », fait remarquer Barbara Mitchell, directrice de la programmation et du développement chez YOUCAN.

Report Highlights

Points saillants du rapport

Bilingualism and Attachment

Bilingualism does not mean everyone must speak both languages; rather, it means there is equality of access to services in both official languages, French and English, at the federal level, and in those geographic or demographic areas so designated.

The protection of English and French language rights can be found in the Constitution, and guarantees for the equal status of the two official languages are included in the *Charter of Rights and Freedoms*. That is why Parliament is conducted in both languages and Canadians are entitled to receive federal government services in either official language.

This dualistic reality informs our survey findings, which reveal that Canadians are most attached to both language and country.

Francophone Canadians are most attached to their language group, while Anglophones are most attached to their country.

This variance is unsurprising given that Francophones are a minority within an English-speaking majority. Twenty-two per cent of Canadians have French as their first language, according to the latest census.

Overall, though, levels of attachment to Canada remain stable and high: 87 per cent of Canadians say they are very or somewhat attached to Canada, while 72 per cent of Quebeckers do.

Francophones do not feel they have to choose between being a Quebecker and being a Canadian.

Francophones are also attached to their province and their ethnic group to a greater degree than Anglophones.

Canadians – especially Quebeckers – are not very attached to their religious group or to their social class, although those over 65 show greater rates of religious attachment. Women have a greater attachment to gender as a marker of their identity than men. This latter fact is also reflected in the *Charter*, which addresses the equality of women in two articles, reflecting its importance.

These findings are consistent with past research showing that Canadians, both native-born and recent immigrants, have high levels of positive identification with Canadian citizenship, especially when compared with other countries. In addition, they have high levels of identification with the provinces in which they reside, and as members of their communities.

Research has shown that attachment to country, province or city is key to societal harmony and collective solidarity, and is considered a positive trait in terms of integration.

Bilinguisme et attachement

Le bilinguisme ne sous-entend pas que tous doivent parler les deux langues, mais signifie plutôt l'égalité d'accès aux services dans les deux langues officielles, le français et l'anglais, à l'échelle fédérale et dans les régions géographiques ou démographiques ainsi désignées.

La protection des droits linguistiques des francophones et des anglophones se trouve dans la Constitution, et la reconnaissance du statut égal des deux langues officielles figure dans la Charte des droits et libertés. Voilà pourquoi le Parlement siège dans les deux langues et pourquoi les Canadiens ont le droit d'obtenir les services du gouvernement fédéral en français ou en anglais.

La réalité de la dualité influence les résultats de notre sondage qui révèle que les Canadiens sont très attachés autant à la langue qu'au pays.

Les Canadiens francophones sont plus attachés à leur groupe linguistique. Quant aux anglophones, ils sont plus attachés à leur pays.

Une telle différence n'est pas surprenante étant donné que les francophones sont une minorité au sein d'une majorité anglophone. 22 % des Canadiens ont pour langue maternelle le français, selon le dernier recensement.

En général, le degré d'attachement au pays demeure stable et élevé : 87 % des Canadiens affirment être très ou assez attachés au Canada, comparativement à 72 % des Québécois.

Les francophones n'ont pas l'impression de devoir choisir entre le fait d'être québécois et d'être canadien.

Les francophones sont attachés à leur province ainsi qu'à leur groupe ethnique dans une plus grande mesure que les anglophones.

Les Canadiens, tout particulièrement les Québécois, ne sont pas très attachés à leur groupe religieux ni à leur classe sociale, bien que ceux âgés de plus de 65 ans affichent des taux plus élevés d'appartenance religieuse. Les femmes manifestent un plus grand attachement au sexe comme marqueur de leur identité que les hommes. Un tel fait est également inscrit dans la Charte qui traite de l'égalité des femmes dans deux articles, ce qui corrobore son importance.

Les résultats concordent avec les recherches antérieures qui attestent le degré élevé d'identification positive des Canadiens, tant ceux nés au pays que les immigrants récents, à la citoyenneté canadienne notamment en comparaison avec les autres pays. Leur degré d'identification est d'ailleurs élevé en tant que citoyens de leur province et membres de leur collectivité.

Les recherches ont révélé que l'attachement au pays, à la province ou à la ville est essentiel à l'harmonie sociétale et à la solidarité collective, tout en étant considéré comme un trait positif du point de vue de l'intégration.

Multiculturalism

In 1971, Canada was the first country in the world to adopt multiculturalism as an official policy. In doing so, Canada affirmed the value and dignity of all citizens, regardless of their racial or ethnic origin, language or religion. The *1971 Multiculturalism Policy of Canada* also confirmed the rights of Aboriginal Peoples and the status of Canada's two official languages.

And yet, as fundamental as multiculturalism is to our society, it is not necessarily well understood by the public.

It may mean one thing to a rural Albertan, and something else to a resident of Brampton, Ontario, which has a far higher proportion of newcomers.

Overall, Canada's foreign-born population currently stands at about 20 per cent. But Brampton, Mississauga and Richmond Hill in Ontario all have visible minority communities that make up well over half the local population. The same pattern is seen in Richmond, Burnaby and Surrey, in Greater (Metro) Vancouver.

A 2014 report on multiculturalism, commissioned by Citizenship and Immigration Canada, found that while respondents struggled to define multiculturalism, they generally understood it to mean the coexistence of diverse cultures, rather than individual cultures living in distinct communities.

Multiculturalism means the coexistence of diverse cultures and acceptance of cultural differences.

In our survey, respondents associated the concept of multiculturalism most with cohabitation, respect and acceptance of cultural differences.

Relatively few associated it with the formal and official equality of all cultures or a melting pot.

High level of support for multiculturalism.

While multiculturalism as a value ranked near the bottom for all age and regional groups, when asked in a separate question about overall support for multiculturalism, the support was overwhelming. A majority agreed multiculturalism permits people to preserve their origins; contributes to social cohesion; helps immigrants adopt shared values, and promotes reasonable accommodation of religious differences, even if those accommodations make some people uncomfortable. These rates of approval decreased with age and for Quebeckers.

It is interesting to note that Canada's version of multiculturalism is admired globally. Canada consistently scores higher than other countries on measures of inter-ethnic trust and friendship, comfort with ethnic diversity, high levels of immigrant naturalization and low levels of support for anti-immigrant political parties or movements. This gives us a positive foundation on which to build and enhance our understanding of multiculturalism.

The survey also found that in the public's mind, there are limits to reasonable accommodation. When asked, a majority of respondents indicated that multiculturalism appears to open the door to people pursuing certain cultural practices that are not compatible with Canadian laws and norms. Of those who believe this, 46 per cent say the government should discourage such practices, while 28 per cent said the government should not.

Multiculturalisme

En 1971, le Canada a été le premier pays du monde à adopter une politique officielle de multiculturalisme. Ce faisant, il a proclamé la valeur et la dignité de tous les Canadiens et Canadiennes, sans égard à leurs origines raciales ou ethniques, à leur langue ou à leur confession religieuse. La politique canadienne du multiculturalisme de 1971 a confirmé également les droits des peuples autochtones et le statut des deux langues officielles du pays.

Pourtant, malgré la plus haute importance qu'occupe le multiculturalisme pour notre société, celui-ci n'est pas forcément bien compris de la population.

Il peut avoir une signification pour un Albertain d'une région rurale et en avoir une autre pour un résident de Brampton, en Ontario, qui compte une proportion beaucoup plus élevée de nouveaux arrivants.

Dans l'ensemble, la population du Canada née à l'étranger s'élève actuellement à environ 20 %. Brampton, Mississauga et Richmond Hill, en Ontario, sont par contre toutes composées de minorités visibles qui comptent pour beaucoup plus de la moitié de la population locale. La même situation demeure à Richmond, à Burnaby et à Surrey dans la grande agglomération de Vancouver.

Un rapport de 2014 sur le multiculturalisme, produit à la demande de Citoyenneté et Immigration Canada, a souligné que si les répondants définissaient difficilement le multiculturalisme, ils comprenaient généralement qu'il sous-entendait la coexistence de diverses cultures plutôt que des cultures individuelles vivant en communautés distinctes.

Le multiculturalisme sous-entend la coexistence de diverses cultures et l'acceptation de la différence culturelle.

Dans notre sondage, les répondants ont associé le concept du multiculturalisme surtout avec la cohabitation, le respect et l'acceptation de la différence culturelle.

Ils ont été relativement peu à l'associer à l'égalité formelle et officielle de toutes les cultures ou à un creuset.

Degrés de soutien élevés pour le multiculturalisme.

S'il est vrai que la valeur du multiculturalisme se situe aux tout derniers rangs pour tous les groupes d'âges et toutes les régions, le soutien général que lui ont accordé les répondants est immense lorsqu'on leur a posé la question séparément. Une majorité a convenu que le multiculturalisme permet aux gens de préserver leurs racines, contribue à la cohésion sociale, aide les immigrants à adopter les valeurs communes et encourage les accommodements raisonnables des différences religieuses, même si certaines personnes ne sont pas à l'aise avec ces accommodements. Les taux d'approbation diminuent selon l'âge et la nationalité québécoise.

Il est intéressant de noter que la version canadienne du multiculturalisme est admirée dans le monde entier. Le Canada devance systématiquement les autres pays quant aux mesures de confiance et d'amitié interethniques, à l'acceptation de la diversité ethnique, au taux élevé de naturalisation et au faible appui envers les partis ou mouvements politiques anti-immigration. Nous avons là une base positive à partir de laquelle nous pouvons forger et améliorer notre compréhension du multiculturalisme.

Asked to define these incompatible practices, one in three Canadians said religious head garb and clothing including burqas, hijabs and turbans in public or security settings. Very few mentioned practices such as honour killing or sharia law.

This area deserves further study, as it exposes a fault line in support for accommodation of cultural practises, and reveals that many want the government to set limits. A larger percentage of Canadians over 55 are in favour of this (61 per cent), compared with only one third of Canadians under 35.

Forty per cent of Canadians – and 48 per cent of Quebeckers – believe the best way to discourage practices that are incompatible with Canadian laws or norms is for the law to be enforced. Fifteen per cent suggest educating immigrants about the incompatibilities, while 12 per cent endorse banning such foreign practices.

Interviews with experts in this area, as well as past studies, reveal that while Canadians accept the need to negotiate requests for religious accommodation, they also expect newcomers to adapt to a Canadian way of life.

Newcomers should make an effort to adapt.

"You can modify how you live, how you present. You can try to compromise or accommodate as much as you can with your traditions, and if they break the law or aren't good for the Canadian way of life, then don't stick with them," said Krishan Kapila, former President of Multi-Faith Saskatchewan.

Survey findings suggest that religious groups may sometimes have to be flexible and find new ways to express a certain practice, while still honouring its theological intention.

"Part of the integration of immigrants is to confirm they can hold onto the identity they came with, but also to teach them the importance of how Canadians live, and possibly, they might have to leave some things behind if they contravene the law or norms," said Father Damian MacPherson, Director of Ecumenical and Interfaith Affairs, Archdiocese of Toronto.

Added Rabbi Chaim Mendelsohn of Chabad Lubavitch: "In a joint society you cannot always put forward exclusive claims first. That is a hard concept. New immigrants are often committed to their religion and that is a wonderful thing and adds another dimension to the Canadian mosaic. But at the same time, they need to understand that others are free not to be religious."

It is interesting to note that the Canadian government's guide for newcomers includes a section on rights and responsibilities of citizenship that affirms the following:

"Canada's openness and generosity do not extend to barbaric cultural practices that tolerate spousal abuse, honour killings, female genital mutilation, forced marriage or other gender-based violence. Those guilty of these crimes are severely punished under Canada's criminal laws."

Pour définir ces pratiques incompatibles, un Canadien sur trois a mentionné le port de coiffures religieuses et de vêtements comme la burka, le hijab et le turban en public ou lorsque la sécurité est en jeu. Très peu ont fait mention de pratiques comme les crimes d'honneur ou la charia.

La question mérite d'être étudiée plus en profondeur, puisqu'elle met au jour une faille dans l'appui des accommodements des pratiques culturelles et révèle que de nombreuses personnes souhaitent que le gouvernement établisse des limites. Un plus fort pourcentage de Canadiens de plus 55 ans y est en faveur (61 %), comparativement à seulement le tiers des Canadiens de moins de 35 ans.

40 % des Canadiens et 48 % des Québécois croient que le meilleur moyen de décourager les pratiques incompatibles avec les lois ou normes canadiennes est l'application plus rigide de la loi. 15 % suggèrent de sensibiliser les immigrants aux incompatibilités et 12 % appuient l'interdiction de telles pratiques étrangères.

Les entrevues réalisées avec les experts ainsi que les études antérieures entreprises sur cette question montrent que bien que les Canadiens souscrivent à la nécessité de discuter des demandes d'accommodements religieux, ils s'attendent aussi à ce que les nouveaux arrivants s'adaptent au mode de vie canadien.

Les nouveaux arrivants doivent déployer des efforts pour s'adapter.

« Vous pouvez changer votre façon de vivre, comment vous vous présentez. Vous pouvez essayer de composer le plus possible avec vos traditions ou les adapter et, si elles violent la loi ou sont contraires au mode de vie canadien, abandonnez-les », dit Krishan Kapila, ancien président de Multi-Faith Saskatchewan.

Les résultats du sondage laissent entendre que les groupes religieux peuvent parfois devoir faire preuve de souplesse et trouver de nouvelles façons de s'adonner à une certaine pratique, tout en respectant son intention théologique.

« L'intégration des immigrants consiste en partie à confirmer qu'ils peuvent conserver leur identité, mais également à leur enseigner l'importance de la façon dont vivent les Canadiens, et peut-être devront-ils abandonner certaines choses s'ils enfreignent la loi ou les normes », déclare le père Damian MacPherson, directeur des affaires œcuméniques et interconfessionnelles du diocèse de Toronto.

Le rabbin Chaim Mendelsohn de Chabad Lubavitch ajoute : « Dans une société, vous ne pouvez pas toujours avancer des revendications exclusives en premier. C'est un concept complexe. Les nouveaux immigrants attachent souvent une grande importance à leur religion et c'est quelque chose de merveilleux qui ajoute une autre dimension à la mosaïque canadienne. Mais parallèlement, ils doivent comprendre que les autres sont libres de ne pas être croyants. »

Il est intéressant de noter que le guide du gouvernement du Canada à l'intention des nouveaux arrivants comprend une section sur les droits et les responsabilités de la citoyenneté qui se lit comme suit :

« L'ouverture et la générosité du Canada excluent les pratiques culturelles barbares qui tolèrent la violence conjugale, les crimes d'honneur, la mutilation génitale féminine, les mariages forcés, la polygamie ou les autres actes de violence fondés sur le sexe. Les personnes coupables de tels crimes sont sévèrement punies en vertu des lois pénales du Canada. »

Other studies have found that Canadians have an ongoing and unwavering support for progressive values, have remained this way over time, and are expected to continue to be this way in the future.

Compared to international standards, Canadians' support of immigration is also high, and so is their support for minority rights.

Youth

Younger Canadians are more racially and religiously diverse than the general population and have had more experience with, and exposure to, diversity in the classroom or workplace. This explains their higher comfort levels with diversity: it is their lived experience.

They are also less attached to Canada, which is consistent with research showing that attachment to country increases as young adults pay taxes, buy homes, have children and benefit more from public services, and become more invested in their country.

More research needs to be done to delve deeper into the discrepancy in opinions between youth and older Canadians regarding multiculturalism, as well as their attachment to Canada. We need to find ways to engage youth and ensure they have a sense of belonging, and that young newcomers especially do not feel cut off from their new host society.

Religion

Since the beginning of the 21st century, attachment to one's religion has declined as a significant marker of identity in Canada.

Our survey confirms that when contrasted with other expressions of identity, religion ranks particularly low.

More than one in three Canadians agreed that being religious creates a barrier to full participation in Canadian society. Quebeckers were most likely to agree with that statement.

At the same time, religious identification has been the object of increased attention in public debates about diversity and multiculturalism. There appears to be growing polarization about how far the host society should be willing to accommodate requests for religious and cultural practices.

Some may choose to describe the conflict as secularist versus religious. And claims by the country's religious minority groups for accommodation have put religion at the centre of Canada's debate around multiculturalism.

However, there may be room for the policy to adapt, as it has in the past, to changing demographic realities and the shifting nature of newcomers' legitimate requests for accommodation.

D'autres études ont constaté que les Canadiens expriment un soutien permanent et indéfectible envers les valeurs progressistes, qu'ils l'ont maintenu au fil du temps et qu'ils devraient le conserver à l'avenir.

Comparé aux normes internationales, l'appui des Canadiens pour l'immigration est également élevé, tout comme leur appui des droits des minorités.

Jeunes

Il y a beaucoup plus de diversité en matière de religion et d'ethnie chez les jeunes canadiens que dans la population en général. Ceux-ci sont également plus exposés à la diversité et en font davantage l'expérience à l'école et sur leurs lieux de travail. Cela explique pourquoi ils sont nettement plus à l'aise avec la diversité : elle fait partie de leur mode de vie.

Ils sont également moins attachés au Canada, ce qui concorde avec les résultats de recherche qui indiquent que l'attachement au pays augmente lorsque les jeunes adultes commencent à payer des impôts, à acheter des maisons, à avoir des enfants, à utiliser davantage les services publics et à s'investir de façon plus importante dans leur pays.

Il faudrait effectuer d'autres recherches afin d'approfondir la divergence d'opinions entre les Canadiens plus jeunes et plus âgés concernant le multiculturalisme et leur attachement au Canada. Il faut aussi trouver des moyens pour que les jeunes s'investissent activement et développent leur sentiment d'appartenance particulièrement pour que les jeunes nouveaux arrivants ne se sentent pas exclus dans leur société d'accueil.

Religion

Depuis le début du 21e siècle, au Canada, l'allégeance aux religions a diminué en tant que fort marqueur identitaire.

Nos sondages confirment qu'en comparaison avec les autres formes d'expression identitaire, la religion se situe particulièrement bas.

Plus d'un Canadien sur trois a convenu qu'être religieux crée un obstacle à la pleine participation à la société canadienne. Les Québécois étaient plus enclins à être d'accord sur ce point.

Parallèlement, l'identification religieuse a fait l'objet d'un redoublement d'attention dans les débats publics sur la diversité et le multiculturalisme. Il semble y avoir une polarisation grandissante sur les limites que la société hôte est prête à établir pour accommoder les demandes à motifs religieux et les pratiques culturelles.

D'aucuns pourraient choisir de décrire ce désaccord comme une mésentente entre laïcs et religieux, d'ailleurs les requêtes de la part de groupes religieux minoritaires au pays ont placé la religion au centre du débat canadien sur le multiculturalisme.

Toutefois, cela n'exclut pas qu'une adaptation des actions politiques soit possible, comme ce fut le cas dans le passé, afin de changer les réalités démographiques et la nature fluctuante des requêtes légitimes des nouveaux arrivants pour des accommodations.

Prof. William Kymlicka, a leading Canadian authority on multiculturalism, believes the policy is adaptable and can adapt to the challenges of our time. According to him, the policy has evolved in an unplanned and ad hoc way, and therefore lacks the conceptual clarity or ideological purity we can see in some other Western democracies.

This has, however, allowed multiculturalism to change over time, just as ethnicity, race and religion of minority groups in Canada have evolved.

Originally, multiculturalism encouraged self-organization, representation and participation of ethnic groups. During the 1970s and 1980s, this was supplemented with programs aimed at addressing racial discrimination. Now religion appears to have supplanted this as a concern.

The challenge will be for our democratic institutions and ultimately our government to determine which claims for religious or cultural accommodation enhance individual freedom, and which ones defend practices that are oppressive rather than emancipatory; for example, practices of honour killing, female genital mutilation or hatred against homosexuals or apostates.

Since multiculturalism is framed as part of a larger human rights agenda, the principles of gender equality and human rights are contained within it.

But there is no doubt there is tension around this issue; further study is warranted to understand how best to ameliorate this tension.

Le professeur William Kymlicka, une autorité reconnue en multiculturalisme au Canada, croit que les actions politiques sont adaptables et peuvent donc s'adapter aux défis actuels. Selon lui, les politiques ont évolué de manière non planifiée et manquent de cette clarté conceptuelle ou de cette pureté idéologique qui apparaît dans certaines autres démocraties occidentales.

Ceci a toutefois permis à la notion de multiculturalisme d'évoluer avec le temps, tout comme ont évolué celles de l'origine ethnique, de la race et de la religion des groupes minoritaires au Canada.

À l'origine, le multiculturalisme encourageait l'auto-organisation, la représentation et la participation des groupes ethniques. Au cours des années 1970 et 1980, des programmes de luttes contre la discrimination raciale ont supplanté cette façon de faire. De nos jours, la religion semble avoir pris le dessus en tant que préoccupation.

Pour nos institutions démocratiques et, en fin de compte, nos gouvernements, le défi consistera à établir les requêtes d'accommodements religieux et culturels qui améliorent la liberté individuelle, lesquelles défendent des pratiques qui sont plus oppressives qu'émancipatrices, par exemple, les crimes d'honneur, les mutilations génitales féminines ou la haine contre les homosexuels ou les athées.

Depuis que le multiculturalisme fait partie d'un programme élargi des droits de la personne, le principe de l'égalité entre les sexes et les droits de l'homme y sont intégrés.

Cependant, il n'y a aucun doute qu'une tension existe autour de cette préoccupation; une étude plus poussée serait nécessaire pour mieux définir les moyens à utiliser afin de dénouer cette tension.

Conclusion

Conclusion

Canadians are clear about what they value: freedom, equality, loyalty and civility. They are attached to their language and to their country. They support immigration and believe the path to citizenship is open to all, but that citizenship comes with rights and responsibilities. To give meaning to citizenship, all Canadians should vote, learn French or English, be tolerant of all cultures, and contribute to the community.

Canada isn't just a collection of isolated communities, but a place where different communities coexist in a common framework and care about the public good.

Canadians understand multiculturalism less well, but in general associate it with many positive outcomes including its role in promoting unity, bringing people together and helping ethnic and religious minorities adapt, while also preserving their origins, within the context of Canadian law. This pride in ancestry creates a sense of belonging and encourages security and self-confidence.

Canadians support minority rights.

While requests for religious accommodation need to be addressed, there are no absolutes; requests that are incompatible with Canadian law will be rejected. Canadians want the law enforced.

It would be valuable to promote a clearer sense of Canadian values, as well as the concept of multiculturalism, in schools, government institutions, and the workplace. These values help unify society and build a sense of belonging and purpose. They help newcomers understand the nuances of their adopted homeland.

Leaders in the public, private and non-governmental sectors, as well as religious institutions, have a role to play in helping newcomers understand the values that bind Canadian society together. They can share information about freedom and equality, as well as about Canada's dual linguistic heritage and Aboriginal Peoples.

Native-born Canadians can promote the interaction of newcomers with the host society by opening up their homes to new immigrants. You cannot force a sense of belonging, but rather help it happen organically over time through engagement.

"To raise the self-esteem of newcomers, they need to take command of the language and undertake community initiatives with other groups, not just their own. They need to be part of their own communities, and also go beyond their communities. We as Canadians need to model that," said Dr. Gina Valle, Author and Founder of Diversity Matters.

Les Canadiens sont clairs en ce qui concerne leurs valeurs : liberté, égalité, loyauté et civisme. Ils sont attachés à leur (s) langue (s) et à leur pays. Ils soutiennent l'immigration et croient que l'obtention de la nationalité devrait être possible pour tous, mais que cette nationalité donne autant de droits que de responsabilités. Pour donner un sens à cette citoyenneté, tous les Canadiens devraient voter, apprendre le français ou l'anglais, faire preuve de tolérance envers toutes les cultures et contribuer à leur communauté.

Le Canada n'est pas qu'un simple amalgame de communautés isolées, mais un endroit où différentes communautés coexistent dans un cadre commun et se préoccupent de l'intérêt public.

Les Canadiens comprennent moins bien ce que signifie le multiculturalisme, mais en général ils l'associent à ses nombreux aspects positifs incluant son rôle de promouvoir l'unité, de rassembler les gens et d'aider les minorités culturelles et religieuses à s'adapter tout en préservant leurs origines dans le respect des lois canadiennes. Cette fierté des origines crée un sentiment d'appartenance, aide à la sécurité et augmente la confiance en soi.

Les Canadiens appuient les droits des minorités.

Bien que les requêtes d'accommodements religieux aient besoin d'être traitées, il n'existe aucun absolu; les requêtes incompatibles avec les lois canadiennes seront rejetées. Les Canadiens veulent que la loi soit appliquée.

La promotion de valeurs canadiennes mieux définies et celle du concept de multiculturalisme dans les écoles, les institutions gouvernementales et les lieux de travail seraient un atout précieux. Ces valeurs aident à l'unification de la société et établissent un sentiment d'appartenance ainsi qu'un objectif. Elles aident les nouveaux arrivants à comprendre les nuances de leur pays d'adoption.

Les leaders de la sphère publique, des secteurs privés et non gouvernementaux et ceux des institutions religieuses ont un rôle à jouer dans la compréhension des valeurs canadiennes par les nouveaux arrivants. Ils peuvent faire circuler les informations concernant la liberté, l'égalité, le double héritage linguistique et les peuples autochtones.

Les Canadiens de naissance peuvent aider à l'interaction entre les nouveaux arrivants et la société d'accueil en ouvrant leurs demeures aux nouveaux immigrants. Il est impossible d'imposer un sentiment d'appartenance, il vaut mieux le laisser s'installer organiquement avec le temps à travers l'engagement.

« Pour que les nouveaux arrivants gagnent de la confiance en eux, ils doivent assimiler la langue et s'engager dans des projets communautaires avec les autres groupes, pas seulement le leur. Ils doivent faire partie de leur propre communauté et aller au-delà de celle-ci. En tant que Canadiens, nous devons leur montrer l'exemple. » explique la Dre Gina Valle, auteure et fondatrice de *Diversity Matters*.

There are particular challenges with youth, and it would be helpful for youth leaders as well as religious leaders to emphasize the freedom and equality that Canada guarantees, while at the same time discouraging cultural practices that run counter to Canadian laws. Dialogue and in-person consultation are the best ways to resolve differences and enhance inter-cultural understanding.

In general, Canadians are not attached to religion and are bothered by its visible expression. These views are tempered by the value Canadians place on individual freedom, respect and tolerance.

A greater exposure to religious education in schools would enhance the understanding of different faith groups and promote tolerance and insight into different religious practices. At the same time, as Gerald Filson noted, "there are no final and incontrovertible cultural rights."

Finally, the survey shows that Canada's form of liberal democracy and its institutions work well. While Canada has undergone rapid demographic change in the last 30 years, with between 220,000 and 260,000 newcomers arriving every year from more than 200 different countries, our country remains socially harmonious. By 2031, it is anticipated that almost one half of the population over the age of 15 will be foreign-born or have a foreign-born parent.

Some immigrants will arrive with a greater sense of religious attachment than their native-born Canadian counterparts. They will continue to make requests for accommodation; not all of them will be granted.

In spite of these future challenges, Canada continues to score high on markers of cohesiveness, including inter-ethnic trust and friendship. This bodes well for the future, as long as we continue to emphasize the traits we share and the values that unite us, while standing firm on the behaviours that run to counter to these. If we as Canadians walk along this path, our society will continue to change and prosper.

La jeunesse pose des défis particuliers et les jeunes leaders de même que les leaders religieux apporteraient une aide précieuse en mettant l'accent sur les notions de liberté et d'égalité garanties par le Canada tout en décourageant les pratiques culturelles qui vont à l'encontre des lois canadiennes. Le dialogue et les rencontres en personne sont les meilleurs moyens de résoudre les problèmes liés à la différence et d'augmenter la compréhension entre les cultures.

De manière générale, les Canadiens ne sont pas attachés à la religion et ses manifestations visibles les ennuient. Ces idées sont tempérées par les valeurs canadiennes que sont la liberté individuelle, le respect et la tolérance.

Donner plus de place à l'éducation religieuse dans les écoles améliorerait la compréhension des différents groupes confessionnels et favoriserait la tolérance envers les pratiques religieuses différentes. Parallèlement, comme le note Gerald Filson, « il n'existe aucun droit culturel qui soit indéniable ou final. »

Enfin, le sondage montre que le système de démocratie libérale et les institutions du Canada fonctionnent bien. Même si nous avons connu une baisse démographique au Canada au cours des 30 dernières années, les 220 000 à 260 000 nouveaux arrivants annuels provenant de plus de 200 pays différents permettent à notre pays de rester socialement harmonieux. D'ici 2031, on anticipe que près de la moitié des habitants âgés de plus de 15 ans seront nés à l'étranger ou auront un parent né à l'étranger.

Certains immigrants arriveront avec un attachement religieux plus prononcé que leurs homologues canadiens de naissance. Ils continueront à faire des requêtes d'accommodement; toutes ne seront pas accordées.

Malgré ces futurs défis, le Canada obtient toujours de bons résultats sur les marqueurs de cohésion sociale, comprenant l'amitié et la confiance interethnique. Cela augure bien pour l'avenir aussi longtemps que nous continuerons à mettre l'accent sur nos caractéristiques communes et les valeurs qui nous unissent tout en maintenant les comportements qui nous permettent d'y adhérer. En tant que Canadiens, si nous continuons dans cette voie, notre société continuera à évoluer et à prospérer.