



Statistiques du concours de subventions à la découverte de 2010

Le présent rapport comprend des tableaux et des graphiques contenant des renseignements sommaires sur le concours de subventions à la découverte de 2010, et dresse quelques comparaisons par rapport aux concours précédents.

SECTION 1 – STATISTIQUES GÉNÉRALES	2
<i>Tableau 1. Statistiques générales.....</i>	<i>3</i>
<i>Tableau 2. Subventions à la découverte, résultats par université.....</i>	<i>4</i>
<i>Figure 1. Répartition des niveaux de subventions des candidats retenus.....</i>	<i>6</i>
<i>Figure 2. Modification du niveau des subventions pour tous les chercheurs établis.....</i>	<i>7</i>
<i>Figure 3. Modification du niveau des subventions pour les chercheurs établis présentant leur première demande de renouvellement de subvention.....</i>	<i>8</i>
<i>Figure 4. Changement, en pourcentage, du niveau des subventions</i>	<i>9</i>
<i>Figure 5. Nombre de candidats selon la taille de l'université.....</i>	<i>10</i>
<i>Figure 6. Taux de réussite selon la taille de l'université.....</i>	<i>11</i>
<i>Figure 7. Subventions moyennes accordées selon la taille de l'université.....</i>	<i>11</i>
SECTION 2 – STATISTIQUES PAR GROUPES D'ÉVALUATION (GE).....	12
<i>Tableau 3. Statistiques par groupes d'évaluation.....</i>	<i>12</i>
<i>Figures 8. Répartition des demandes par catégories de qualité pour chaque groupe d'évaluation.....</i>	<i>15</i>
<i>Tableau 4. Valeurs attribuées aux catégories de qualité pour chaque groupe d'évaluation</i>	<i>22</i>

SECTION 1 – STATISTIQUES GÉNÉRALES

Même si le budget de 2010-2011 du Programme de subventions à la découverte n'a pas changé par rapport à celui de l'exercice précédent (Remarque : les décisions sur l'affectation des nouveaux fonds annoncés dans le Budget 2010 seront prises à l'été 2010), la composition des groupes de candidats et les budgets des concours varient d'une année à une autre. Par rapport au concours de 2009, il y avait près de 150 demandes de plus en 2010, ce qui reflète une augmentation du nombre de candidats présentant une demande subséquente à une demande non appuyée. En raison des variations dans les groupes de candidats et du plus grand nombre de candidats qui ont présenté une demande dans le cadre du concours de 2010, le taux de réussite global du concours de 2010 est moindre, et la valeur moyenne des subventions accordées est légèrement inférieure par rapport au concours antérieur.

En 2010, le pourcentage de candidats ayant reçu une subvention a diminué à 58 p. 100, alors qu'il s'élevait à 64 p. 100 l'an passé. Au début du concours, il y avait 1 902 candidats au renouvellement qui détenaient des subventions d'une valeur moyenne de 29 992 \$; par suite de ce concours, on compte 1 940 chercheurs subventionnés et une valeur moyenne des subventions de 33 129 \$.

Le CRSNG continue d'accorder beaucoup d'importance à l'appui des chercheurs en début de carrière afin de leur donner l'occasion de montrer leur potentiel et il a dépassé le taux de réussite minimal de 50 p. 100, recommandé par le [Comité d'examen international](#) du Programme de subventions à la découverte du CRSNG.

Tableau 1. Statistiques générales – concours de subventions à la découverte de 2010

Données	Nombre de demandes	Nombre de subventions accordées	Montant accordé	Taux de réussite (%)	Subvention moyenne
Chercheurs en début de carrière (CDC)	532	310	\$7,418,449	58	\$23,930
Chercheurs établis (CE)					
candidats titulaires d'une subvention	1,902	1,360	\$49,412,777	72	\$36,333
candidats ne détenant pas de subvention ¹	921	270	\$7,439,050	29	\$27,552
Résultat global ²	3,355	1,940	\$64,270,276	58	\$33,129
Résultat global ³	3,374	1,959	\$68,724,276	58	\$35,143

1. La valeur tient compte des candidats non retenus à l'issue d'un concours antérieur et des chercheurs d'expérience présentant une première demande.

2. La valeur tient compte de toutes les subventions individuelles et d'équipe, y compris celles en physique subatomique.

3. La valeur tient aussi compte des subventions de projets en physique subatomique.

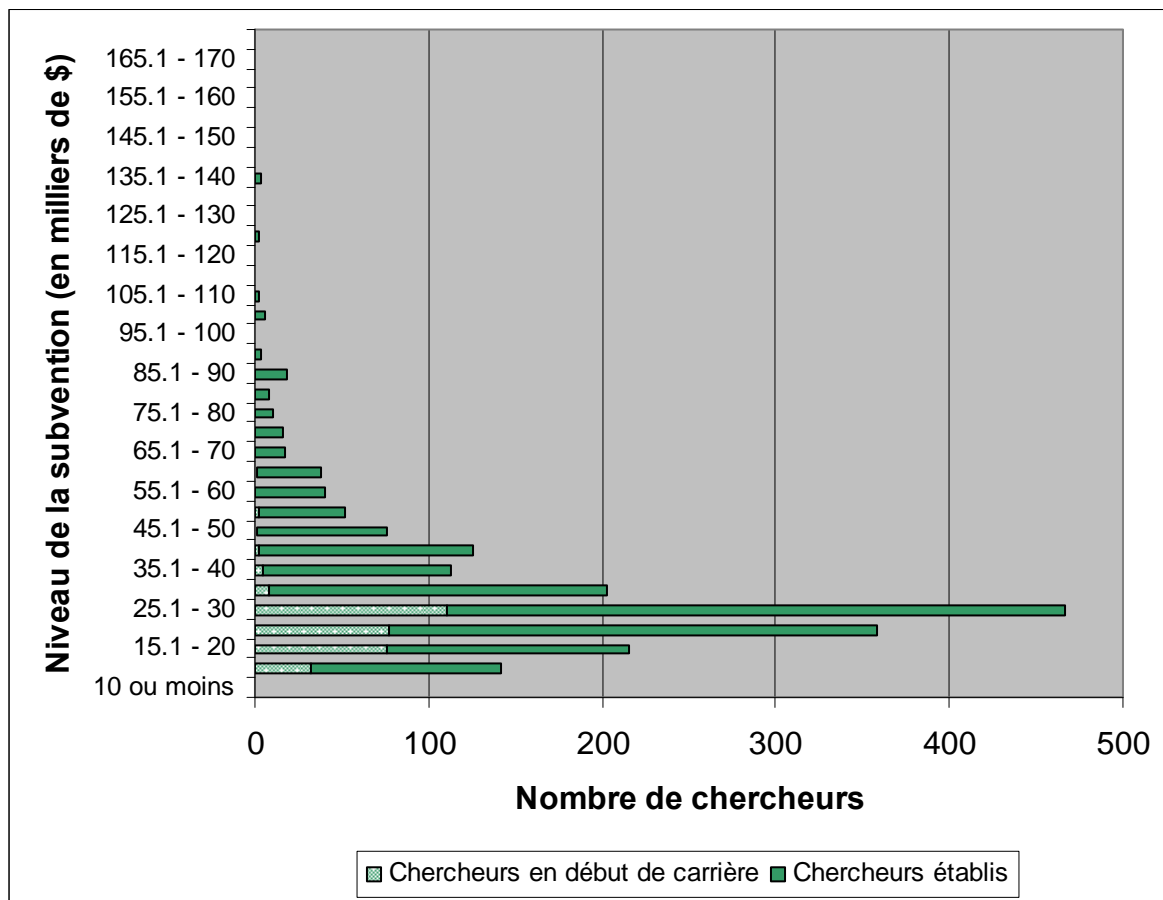
Tableau 2. Subventions à la découverte¹, résultats² par université – Concours de 2010

Université	Nbre de demandes	Nbre d'octrois	Taux de réussite (%)	Montant accordé	Subvention moyenne
Acadia	20	8	40	\$157,000	\$19,625
Alberta	187	120	64	\$4,180,053	\$34,834
Athabasca	7	1	14	\$18,000	\$18,000
Brandon	7	1	14	\$20,000	\$20,000
British Columbia	194	129	66	\$4,875,307	\$37,793
Brock	29	15	52	\$508,988	\$33,933
Calgary	133	80	60	\$2,809,915	\$35,124
Carleton	76	39	51	\$978,000	\$25,077
Centre de recherche informatique de Montréal	5	0	0	\$0	\$0
Concordia	77	46	60	\$1,287,925	\$27,998
Dalhousie	79	45	57	\$1,403,189	\$31,182
École de technologie supérieure	27	12	44	\$331,000	\$27,583
École Polytechnique	55	43	78	\$1,450,000	\$33,721
Fraser Valley	5	1	20	\$15,000	\$15,000
Guelph	104	56	54	\$2,075,757	\$37,067
HÉC Montréal	5	4	80	\$163,000	\$40,750
INRS	20	9	45	\$314,000	\$34,889
Lakehead	36	12	33	\$329,000	\$27,417
Laurentian	33	7	21	\$144,000	\$20,571
Laval	126	78	62	\$2,867,150	\$36,758
Lethbridge	26	14	54	\$524,000	\$37,429
Manitoba	91	53	58	\$1,531,000	\$28,887
McGill	163	105	64	\$3,510,000	\$33,429
McMaster	91	64	70	\$2,373,000	\$37,078
Memorial Univ. of Newfoundland	60	30	50	\$708,000	\$23,600
Moncton	23	5	22	\$123,059	\$24,612
Montréal	123	81	66	\$2,991,853	\$36,936
Mount Allison	7	3	43	\$75,000	\$25,000
Mount Saint Vincent	5	0	0	\$0	\$0
New Brunswick	62	32	52	\$917,000	\$28,656
Nipissing	5	0	0	\$0	\$0
Northern British Columbia	5	2	40	\$44,000	\$22,000
Ontario Institute of Technology	28	16	57	\$396,000	\$24,750
Ottawa	94	52	55	\$1,643,972	\$31,615
Prince Edward Island	6	1	17	\$24,000	\$24,000
Québec à Chicoutimi	11	5	45	\$126,000	\$25,200
Québec à Montréal	46	28	61	\$753,000	\$26,893
Québec à Rimouski	11	7	64	\$178,000	\$25,429
Québec à Trois-Rivières	28	9	32	\$196,000	\$21,778
Québec en Outaouais	5	1	20	\$23,000	\$23,000
Queen's	82	60	73	\$2,101,279	\$35,021
Regina	32	11	34	\$269,000	\$24,455
Royal Military College of Canada	28	10	36	\$232,000	\$23,200

Université	Nbre de demandes	Nbre d'octrois	Taux de réussite (%)	Montant accordé	Subvention moyenne
Ryerson	64	22	34	\$545,000	\$24,773
Saint Mary's	15	8	53	\$304,000	\$38,000
Saskatchewan	106	56	53	\$1,713,338	\$30,595
Sherbrooke	75	39	52	\$1,210,200	\$31,031
Simon Fraser	81	54	67	\$2,042,400	\$37,822
St. Francis Xavier	16	8	50	\$170,000	\$21,250
Thompson Rivers	8	0	0	\$0	\$0
Toronto	207	147	71	\$5,852,309	\$39,812
Trent	13	5	38	\$131,000	\$26,200
Victoria	61	39	64	\$1,221,545	\$31,322
Waterloo	156	114	73	\$3,793,795	\$33,279
Western Ontario	119	70	59	\$2,311,972	\$33,028
Wilfrid Laurier	29	14	48	\$326,000	\$23,286
Windsor	46	23	50	\$640,000	\$27,826
Winnipeg	21	9	43	\$194,000	\$21,556
York	55	25	45	\$825,270	\$33,011
Universités < 5 candidats	26	12	46	\$323,000	\$26,917
Total	3,355	1,940	58	\$64,270,276	\$33,129

1. Les valeurs tiennent compte des subventions à la découverte (individuelles et d'équipe), y compris celles en physique subatomique, mais ne tiennent pas compte des subventions de projets en physique subatomique.
2. En date du 9 avril, 2010

Figure 1. Répartition des niveaux de subventions des candidats retenus – Concours de 2010



Candidats au renouvellement

Figure 2. Modification du niveau des subventions pour tous les chercheurs établis – Concours de 2010

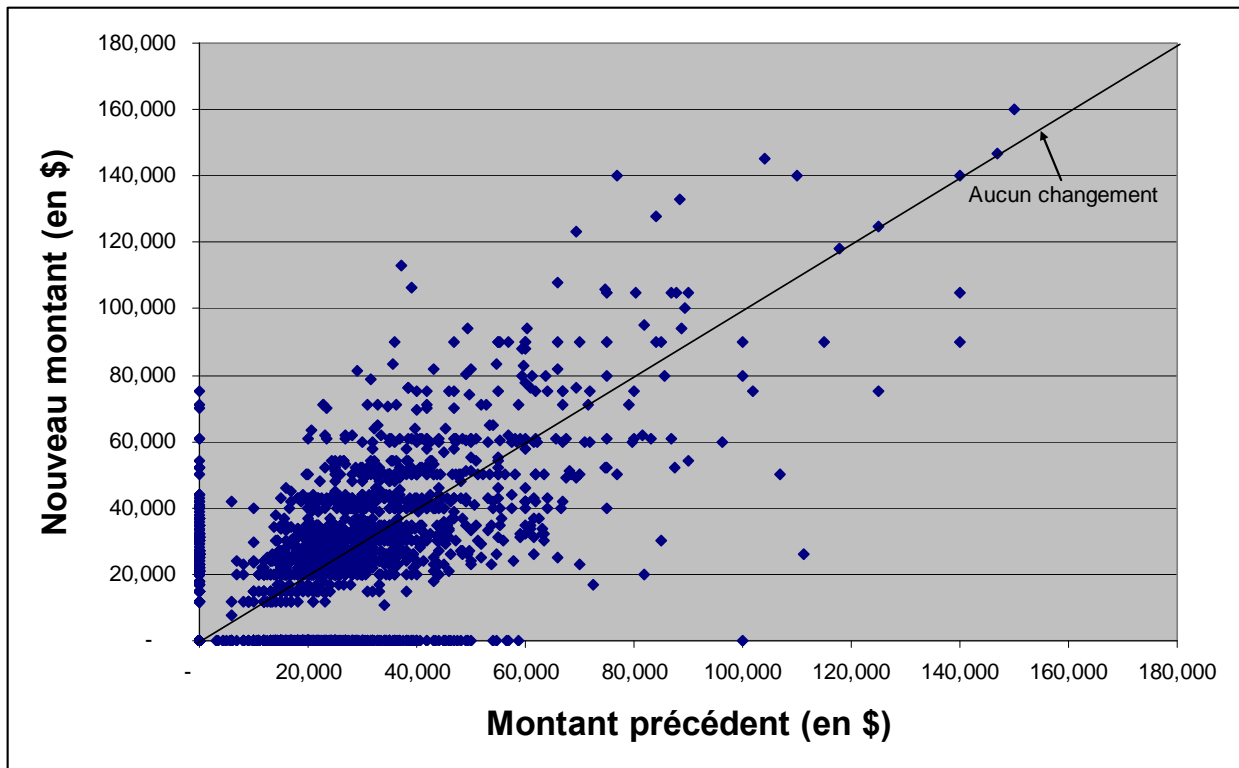
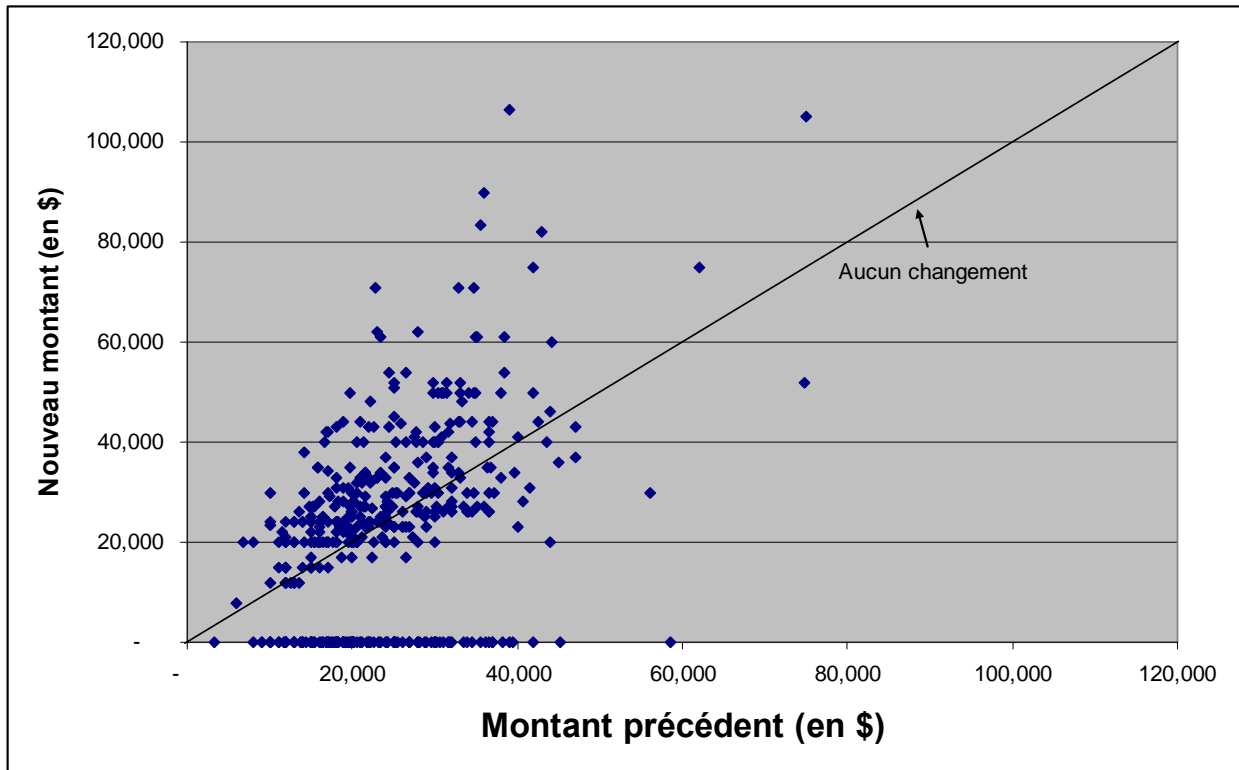


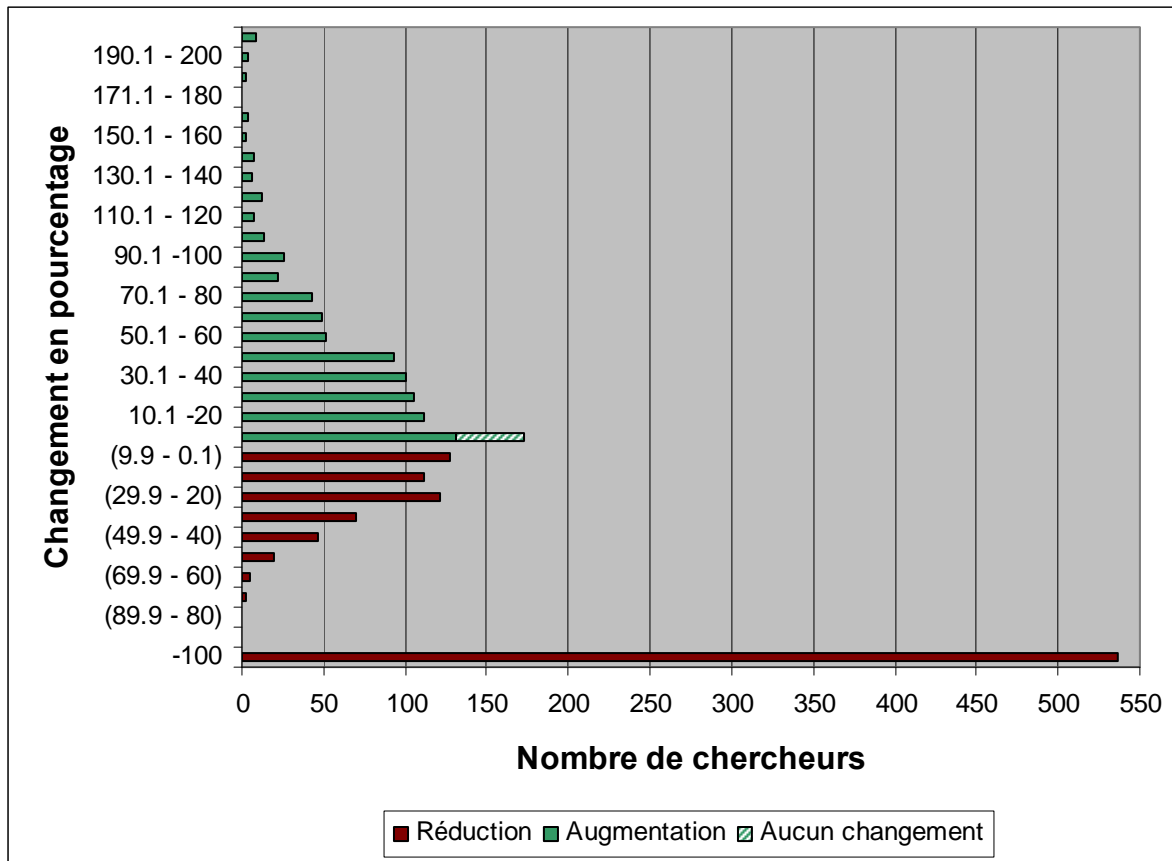
Figure 3. Modification du niveau des subventions pour les chercheurs établis présentant leur première demande de renouvellement de subvention – Concours de 2010



La figure 3 présente les modifications des niveaux des subventions pour un sous groupe parmi les chercheurs établis, ceux qui présentaient une première demande de renouvellement de subvention à la découverte.

Candidats au renouvellement

Figure 4. Changement, en pourcentage, du niveau des subventions – Concours de 2010

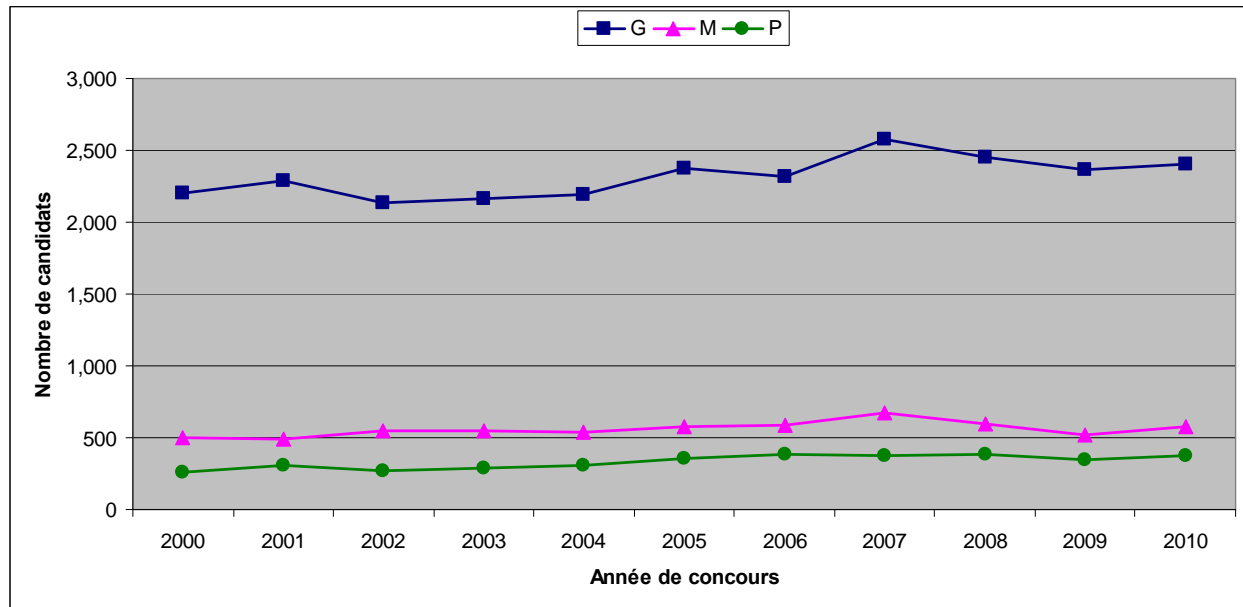


La figure 4 présente l'attribution dynamique des fonds en 2010.

En 2010, 72 p. 100 des candidats au renouvellement ont reçu une subvention. Parmi les candidats au renouvellement, 542 (chercheurs établis) n'ont pas été retenus à l'issue du concours.

Statistiques selon la taille de l'université

Figure 5. Nombre de candidats selon la taille de l'université* – Concours de 2000 à 2010



* La taille de l'université correspond au financement accordé par le CRSNG en subventions et bourses pour l'exercice 2007-2008 :

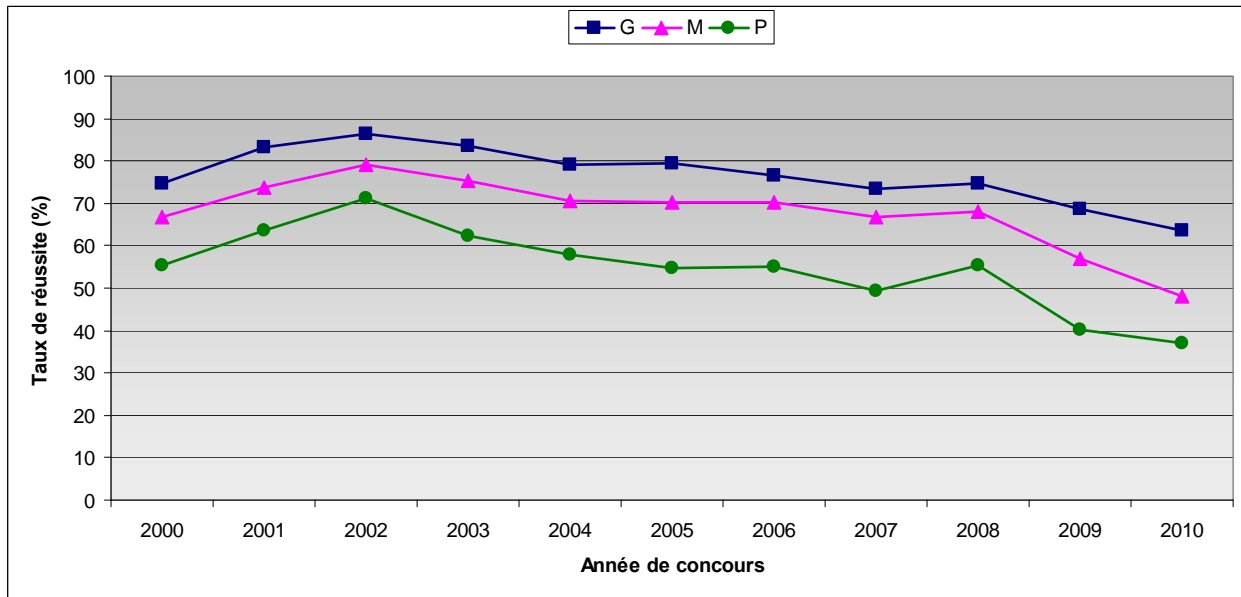
G (grande) = a reçu annuellement >12 millions de dollars en financement du CRSNG

M (moyenne) = a reçu annuellement entre 3 et 12 millions de dollars en financement du CRSNG

P (petite) = a reçu annuellement < 3 millions de dollars en financement du CRSNG

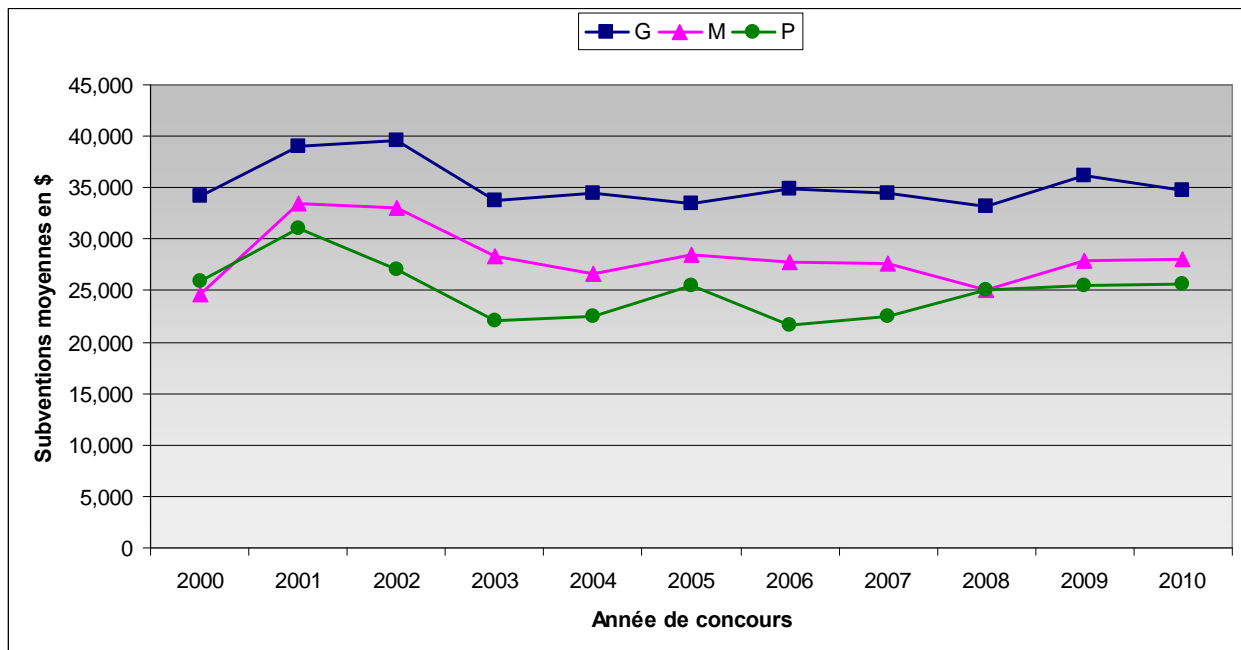
La majorité des professeurs qui posent leur candidature au programme proviennent d'universités de grande taille.

Figure 6. Taux de réussite selon la taille de l'université*



Remarque : De nouveaux fonds ont été injectés dans le programme pour les concours de 2001, 2002 et 2003. Il en a résulté une augmentation des taux de réussite et de la valeur moyenne des subventions pendant cette période.

Figure 7. Subventions moyennes accordées selon la taille de l'université*



* La taille de l'université correspond au financement accordé par le CRSNG en subventions et bourses pour l'exercice 2007-2008 :

G (grande) = a reçu annuellement >12 millions de dollars en financement du CRSNG

M (moyenne) = a reçu annuellement entre 3 et 12 millions de dollars en financement du CRSNG

P (petite) = a reçu annuellement < 3 millions de dollars en financement du CRSNG

SECTION 2 – STATISTIQUES PAR GROUPES D'ÉVALUATION (GE)

Tableau 3. Statistiques par groupes d'évaluation – Concours de 2010

Gènes, cellules et molécules (1501)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	98	172	184	454
Nombre de subventions	61	108	68	237
Montant accordé	\$1,745,000	\$4,046,629	\$2,174,000	\$7,965,629
Taux de réussite	62.2%	62.8%	37.0%	52.2%
Subvention moyenne	\$28,607	\$37,469	\$31,971	\$33,610

Les données dans le tableau ci-dessus ont été révisées le 29 juin 2010 afin de corriger des erreurs statistiques.

Systèmes et fonctions biologiques (1502)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	93	247	154	494
Nombre de subventions	36	177	41	254
Montant accordé	\$929,449	\$7,631,052	\$1,341,695	\$9,902,196
Taux de réussite	38.7%	71.7%	26.6%	51.4%
Subvention moyenne	\$25,818	\$43,113	\$32,724	\$38,985

Les données dans le tableau ci-dessus ont été révisées le 29 juin 2010 afin de corriger des erreurs statistiques.

Évolution et écologie (1503)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	29	116	51	196
Nombre de subventions	20	84	14	118
Montant accordé	\$448,000	\$3,073,651	\$348,455	\$3,870,106
Taux de réussite	69.0%	72.4%	27.5%	60.2%
Subvention moyenne	\$22,400	\$36,591	\$24,890	\$32,798

Chimie (1504)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	30	175	57	262
Nombre de subventions	18	116	7	141
Montant accordé	\$539,000	\$6,944,000	\$285,000	\$7,768,000
Taux de réussite	60.0%	66.3%	12.3%	53.8%
Subvention moyenne	\$29,944	\$59,862	\$40,714	\$55,092

Physique (1505; y compris subatomique individuelles et d'équipe)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	20	150	53	223
Nombre de subventions	16	101	22	139
Montant accordé	\$551,000	\$4,370,105	\$754,000	\$5,675,105
Taux de réussite	80.0%	67.3%	41.5%	62.3%
Subvention moyenne	\$34,438	\$43,268	\$34,273	\$40,828

Géosciences (1506)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	31	113	64	208
Nombre de subventions	15	83	15	113
Montant accordé	\$293,000	\$2,736,700	\$388,000	\$3,417,700
Taux de réussite	48.4%	73.5%	23.4%	54.3%
Subvention moyenne	\$20,000	\$33,093	\$25,867	\$30,245

Sciences informatiques (1507)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	28	213	66	307
Nombre de subventions	23	152	22	197
Montant accordé	\$528,000	\$4,365,000	\$434,700	\$5,327,700
Taux de réussite	82.1%	71.4%	33.3%	64.2%
Subvention moyenne	\$22,957	\$28,717	\$19,759	\$27,044

Mathématiques et statistique (1508)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	41	192	57	290
Nombre de subventions	30	134	16	180
Montant accordé	\$432,000	\$2,880,150	\$226,000	\$3,538,150
Taux de réussite	73.2%	69.8%	28.1%	62.1%
Subvention moyenne	\$14,400	\$21,494	\$14,125	\$19,656

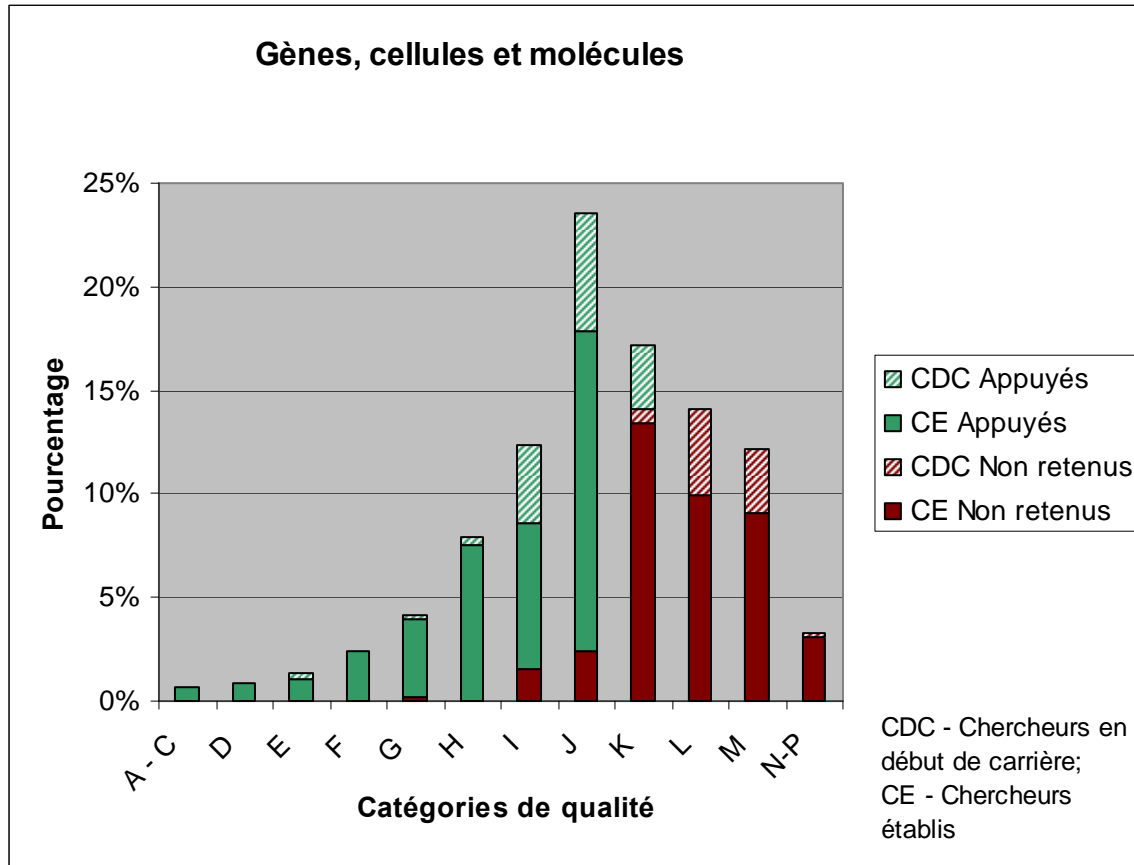
Génie civil, industriel et des systèmes (1509)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	61	135	69	265
Nombre de subventions	31	101	7	139
Montant accordé	\$653,000	\$3,377,270	\$158,000	\$4,188,270
Taux de réussite	50.8%	74.8%	10.1%	52.5%
Subvention moyenne	\$21,065	\$33,438	\$22,571	\$30,131

Génie électrique et informatique (1510)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	31	159	66	256
Nombre de subventions	22	121	19	162
Montant accordé	\$522,000	\$3,966,925	\$436,000	\$4,924,925
Taux de réussite	71.0%	76.1%	28.8%	63.3%
Subvention moyenne	\$23,727	\$32,785	\$22,947	\$30,401

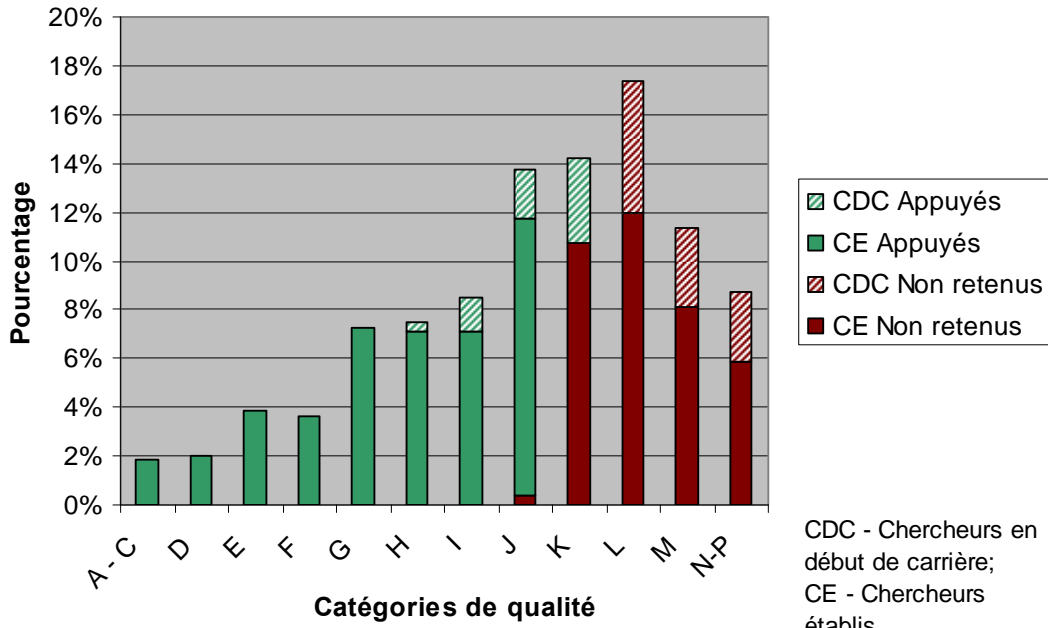
Génie chimique et des matériaux (1511)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	26	109	50	185
Nombre de subventions	17	91	15	123
Montant accordé	\$342,000	\$3,291,295	\$336,000	\$3,969,295
Taux de réussite	65.4%	83.5%	30.0%	66.5%
Subvention moyenne	\$20,118	\$36,168	\$22,400	\$32,271

Génie mécanique (1512)	Chercheurs en début de carrière	Chercheurs établis		Global
		Renouvellement	Autres	
Nombre de demandes	35	121	59	215
Nombre de subventions	22	92	23	137
Montant accordé	\$461,000	\$2,731,000	\$534,200	\$3,726,200
Taux de réussite	62.9%	76.0%	39.0%	63.7%
Subvention moyenne	\$20,955	\$29,685	\$23,226	\$27,199

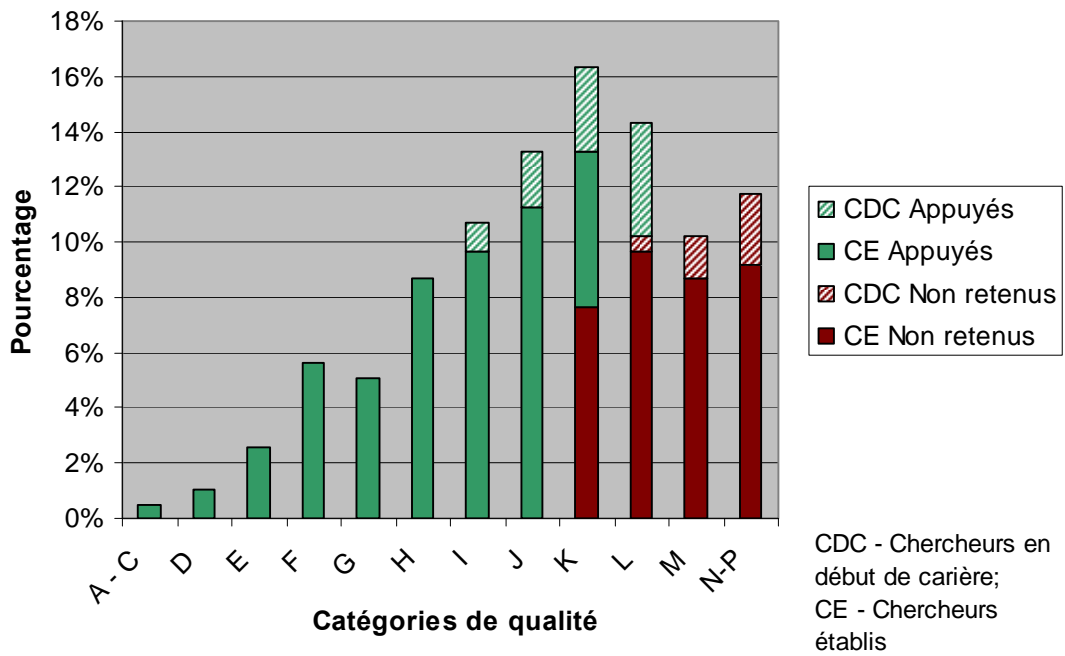
Figures 8. Répartition des demandes par catégories de qualité pour chaque groupe d'évaluation – Concours de 2010

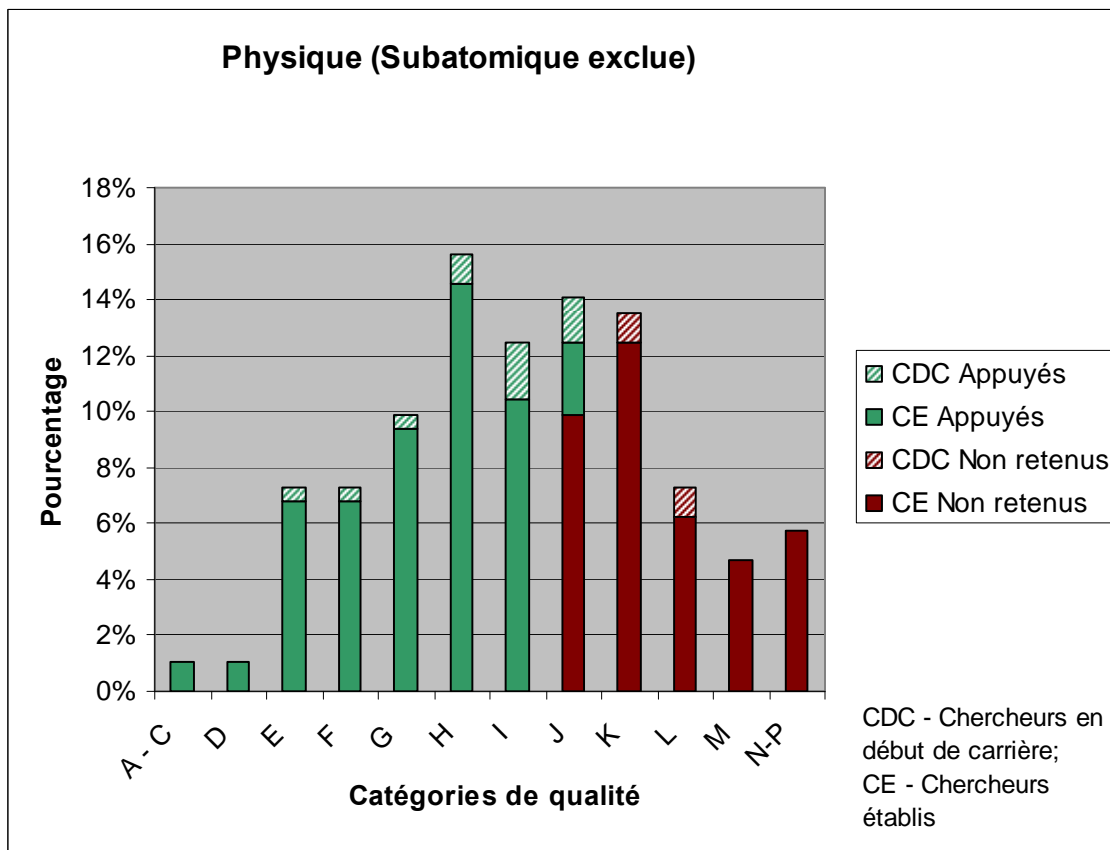
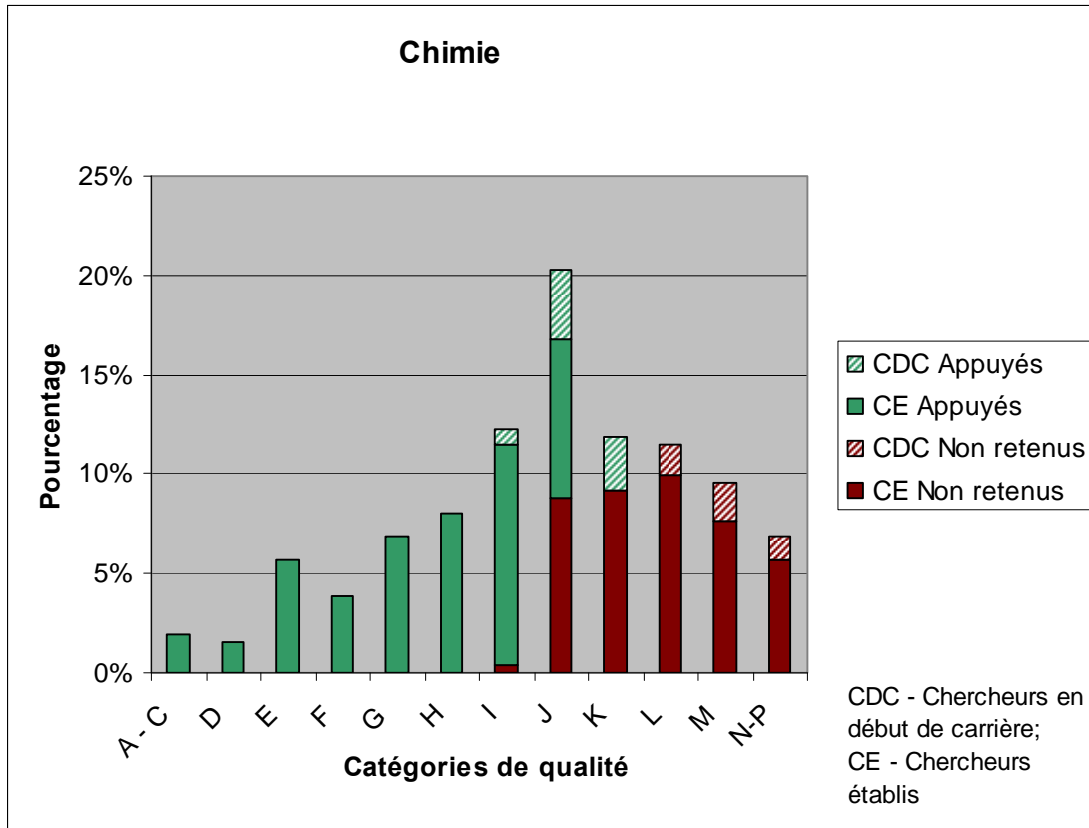


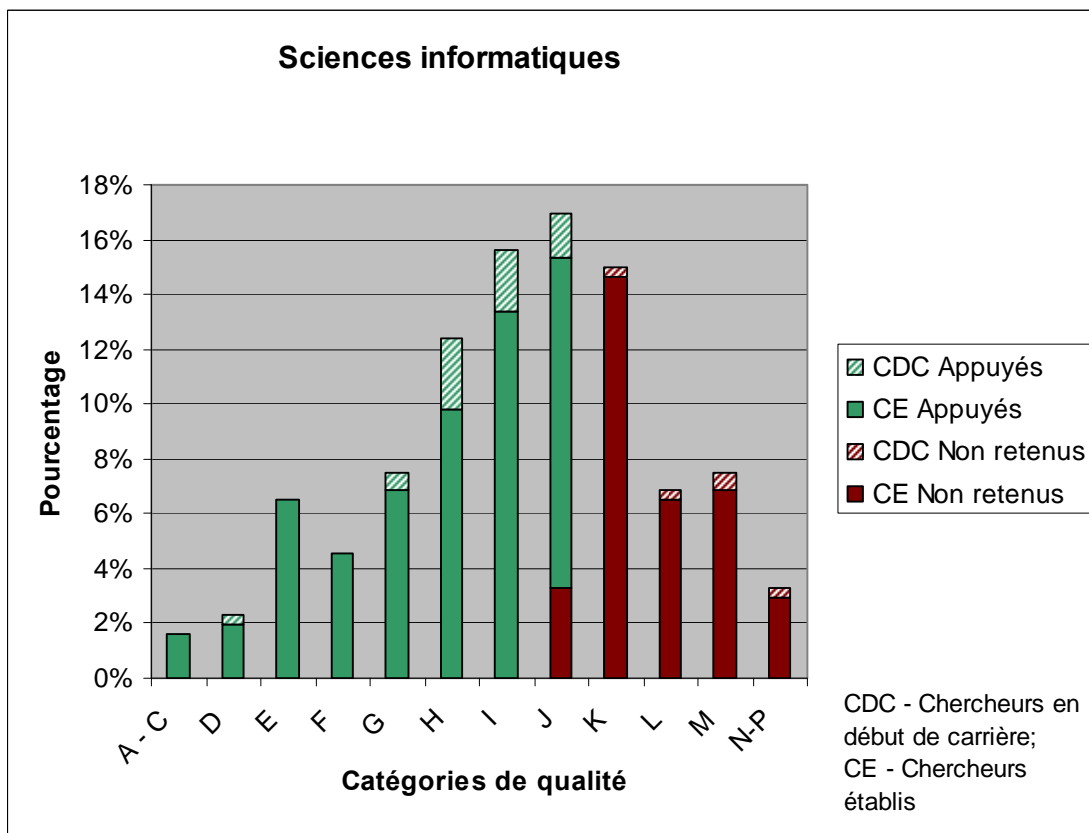
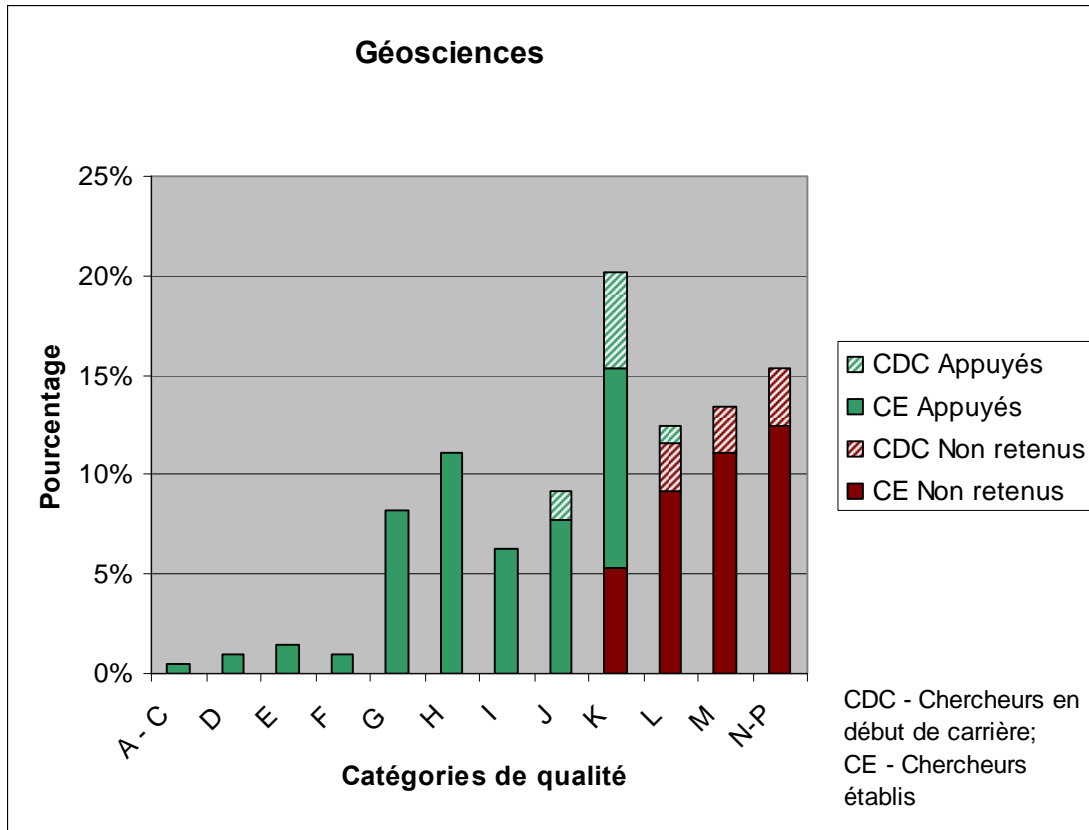
Systèmes et fonctions biologiques



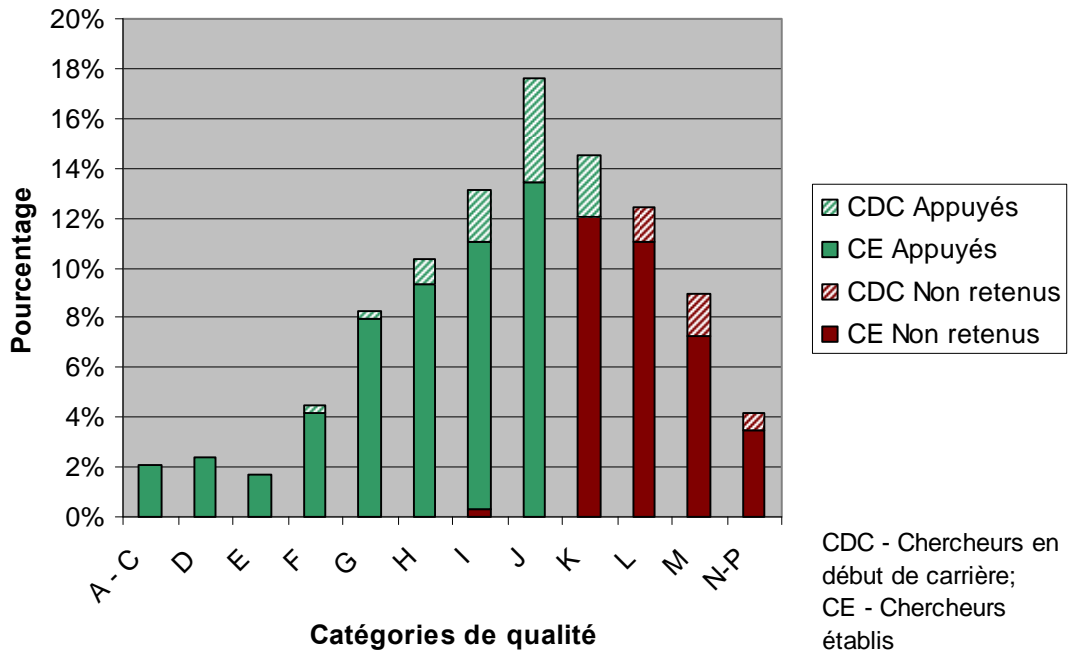
Évolution et écologie



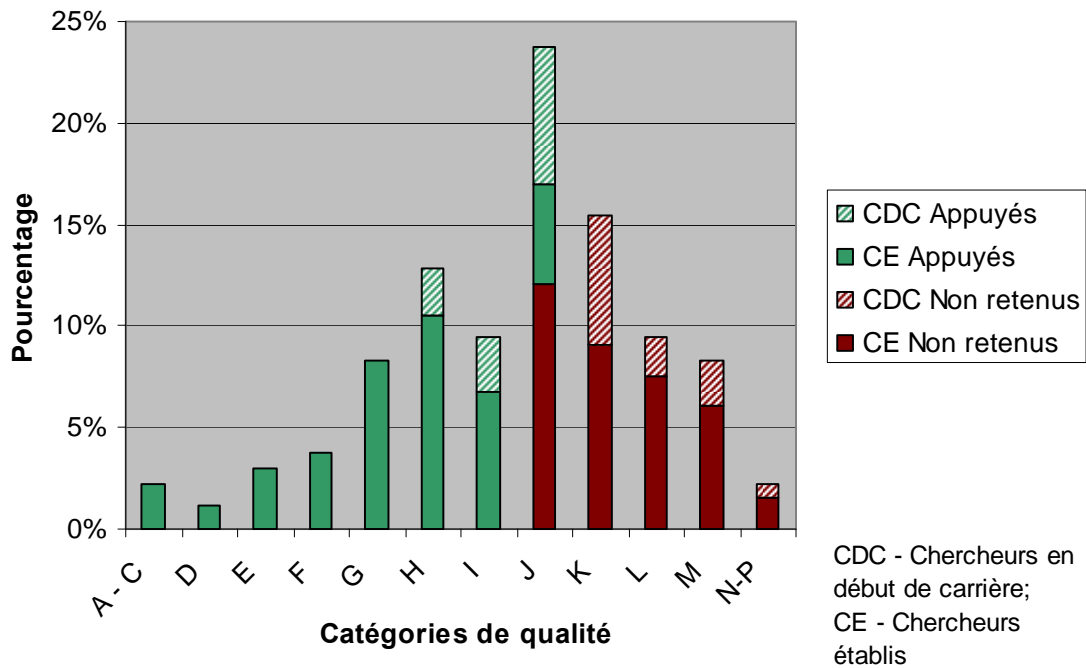




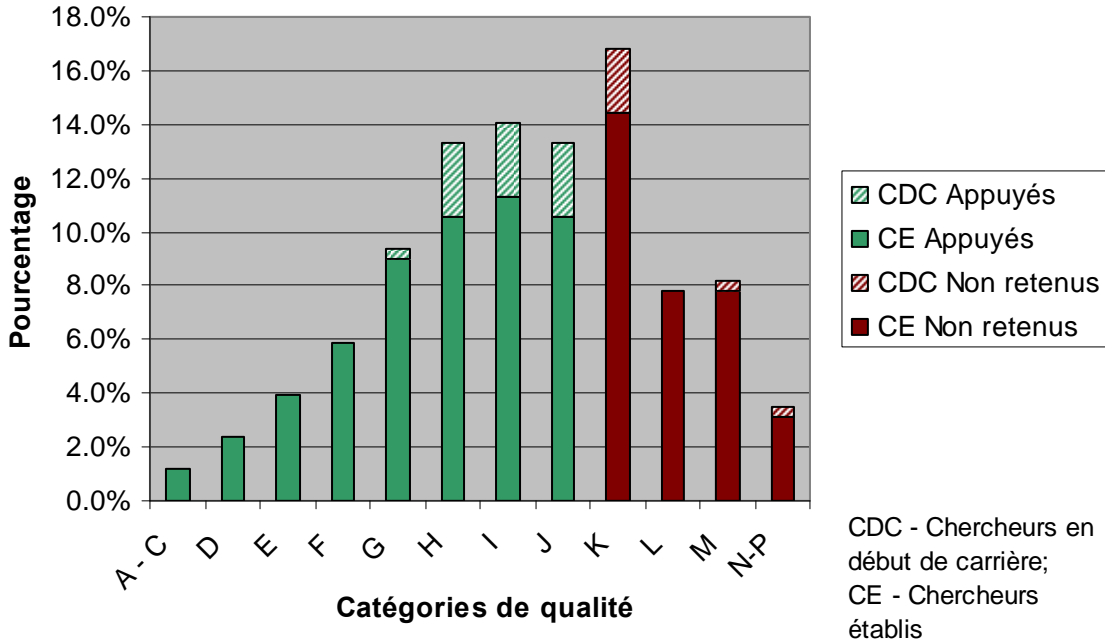
Mathématiques et statistique



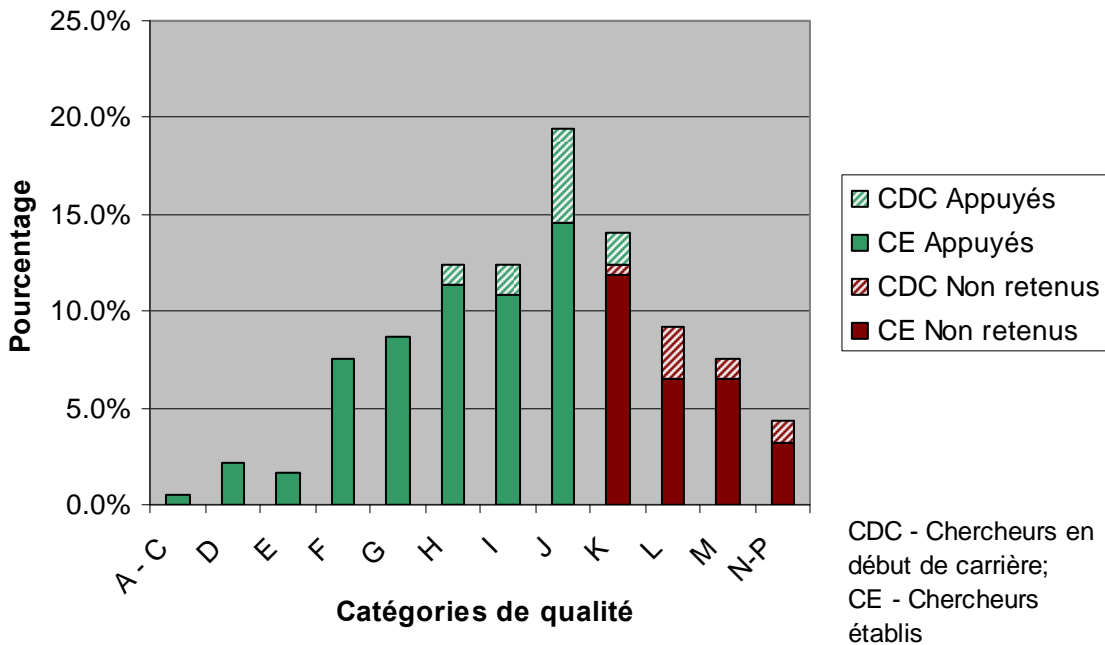
Génie civil, industriel et des systèmes



Génie électrique et informatique



Génie chimique et des matériaux



Génie mécanique

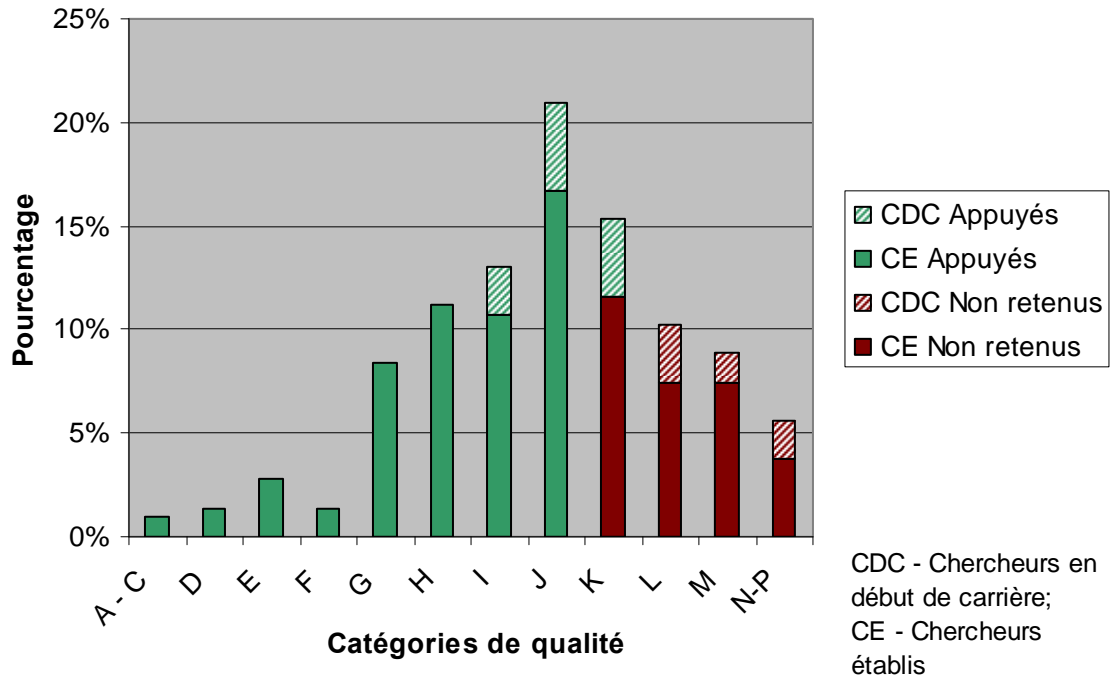


Tableau 4. Valeurs¹ attribuées aux catégories de qualité pour chaque groupe d'évaluation – Concours de 2010

	Gènes, cellules et molécules	Systèmes et fonctions biologiques	Évolution et écologie ³	Chimie	Physique ²	Géosciences ³	Sciences informatiques	Mathématiques et statistique	Génie civil, industriel et des systèmes ³	Génie électrique et informatique	Génie chimique et des matériaux ³	Génie mécanique
A	\$128,000	\$128,000	\$150,000	\$155,000	\$140,000	\$145,000	\$85,000	\$53,000	\$100,000	\$100,000	\$100,000	\$95,000
B	\$113,000	\$113,000	\$130,000	\$140,000	\$118,000	\$128,000	\$74,000	\$48,000	\$90,000	\$88,000	\$95,000	\$82,000
C	\$94,000	\$94,000	\$105,000	\$125,000	\$98,000	\$100,000	\$60,000	\$44,000	\$75,000	\$76,000	\$90,000	\$69,000
D	\$76,000	\$71,000	\$82,000	\$105,000	\$71,000	\$85,000	\$51,000	\$40,000	\$62,000	\$60,000	\$80,000	\$58,000
E	\$62,000	\$61,000	\$61,000	\$90,000	\$60,000	\$65,000	\$43,000	\$35,000	\$52,000	\$50,000	\$70,000	\$48,000
F	\$52,000	\$50,000	\$50,000	\$75,000	\$52,000	\$53,000	\$34,000	\$30,000	\$42,000	\$43,000	\$54,000	\$39,000
G	\$44,000	\$42,000	\$40,000	\$61,000	\$41,000	\$43,000	\$31,000	\$24,000	\$33,000	\$33,000	\$40,000	\$32,000
H	\$37,000	\$35,000	\$34,000	\$50,000	\$32,000	\$35,000	\$25,000	\$20,000	\$24,000	\$26,000	\$30,000	\$28,000
I	\$31,000	\$30,000	\$29,000	\$40,000	\$27,000	\$25,000	\$20,000	\$15,000	\$22,000 (\$21,000)	\$23,000	\$23,000	\$24,000
J	\$26,000	\$27,000	\$25,000 (\$24,000)	\$30,000	\$20,000	\$20,000 (\$22,000)	\$15,000	\$12,000	\$20,000	\$20,000	\$20,000 (\$18,000)	\$21,000
K ⁴	\$26,000	\$23,000	\$22,000	\$27,000		\$17,000 (\$20,000)		\$12,000			\$17,000	\$19,000
L ⁵			\$20,000			\$17,000						
M												
N												
O												
P												

1. Les valeurs indiquées sont pour un coût de la recherche normale; certains groupes d'évaluation ont utilisé en plus des valeurs pour des coûts de la recherche haut et bas; à moins d'indications contraires, le même montant s'applique aux chercheurs établis et aux chercheurs en début de carrière.

2. Ne comprend pas la physique subatomique.

3. Le premier montant est attribué aux chercheurs établis; le montant entre parenthèses est attribué aux chercheurs en début de carrière.

4. Pour la majorité des groupes d'évaluation, ceci ne s'applique qu'aux chercheurs en début de carrière.

5. Seulement pour les chercheurs en début de carrière.