


10F0011E

1974

c. 3

FEDERAL  PROVINCIAL
CONSULTATIVE COUNCIL
ON
STATISTICAL POLICY



SUMMARY REPORT
FIRST MEETING

NOVEMBER 7-8 1974
OTTAWA, CANADA



Members of the Federal-Provincial Consultative Council on Statistical Policy - Left to Right: Mr. R. Raghunathan (Yukon Territory), Dr. J. Dunn (Alberta), Mr. K. Wornell (Prince Edward Island), Dr. A. Gillman (Manitoba), Mr. A. Pinard (Nova Scotia), Mr. O. Schnick (Ontario), Mrs. Sylvia Ostry, Chief Statistician of Canada, Mr. M. Turgeon (Quebec), Mr. N. Campbell (representing Mr. C. Marks, New Brunswick), Dr. H. Kee (British Columbia), Mr. R. McMahon (Saskatchewan), Miss M. Lepine (representing Mr. L. Elkin, Northwest Territories), and Mr. G. Courage (representing Mr. D. Vardy, Newfoundland).

TABLE OF CONTENTS

	<u>Page</u>
LIST OF DELEGATES AND OBSERVERS	
Members	vii
Observers	viii
Secretariat	viii
RESPONSIBILITIES OF THE COUNCIL	1
RESPONSIBILITIES OF THE COMMITTEES	3
REVIEW OF SPECIFIC POLICY AND PROGRAM ITEMS	4
STATISTICAL LEGISLATION AND CO-OPERATION	5
COMPUTERIZED DATA SYSTEMS	6
CONCLUSION OF MEETING	7

LIST OF DELEGATES AND OBSERVERS

Members

Statistics Canada

Mrs. Sylvia Ostry (Chairman),
Chief Statistician of Canada

Mr. R.E. Drover (Secretary),
Director,
User Advisory Services

Newfoundland

Mr. David Vardy (Absent),
Director,
Economic and Resource Policy,
Executive Council

Represented by:

Mr. George Courage,
Director,
Central Statistical Services,
Executive Council

Prince Edward Island

Mr. Keith Wornell,
Assistant Secretary,
Treasury Board

Nova Scotia

Mr. Armand Pinard,
Supervisor,
Economics and Statistics Division,
Department of Development

New Brunswick

Mr. C.R. Marks (Absent),
Director,
Economic Research,
Office of the Economic Advisor

Represented by:

Mr. Norm Campbell,
Economist,
Office of the Economic Advisor

Quebec

Mr. Maurice Turgeon,
Director General,
Quebec Bureau of Statistics

Ontario

Mr. Orville Schnick,
Executive Director,
Central Statistical Services,
Ministry of Treasury, Economics and Inter-
governmental Affairs

Manitoba

Dr. Arthur Gillman,
Director,
Manitoba Bureau of Statistics

Saskatchewan

Mr. Ronald McMahon,
Director,
Saskatchewan Bureau of Statistics

Alberta

Dr. M.J. Dunn,
Director,
Alberta Bureau of Statistics

British Columbia

Dr. Herbert Kee,
Executive Director,
Economic Plans and Statistics,
Department of Economic Development

Yukon Territory

Mr. R. Raghunathan,
Statistical and Planning Advisor,
Government of the Yukon Territory

Northwest Territories

Mr. Larry Elkin (Absent),
Director,
Executive Secretariat,
Government of the Northwest Territories

Represented by:

Miss M. Lépine,
Executive Secretariat,
Government of the Northwest Territories

List of Delegates and Observers - Concluded

Observers

Statistics Canada

Mr. V.R. Berlinguette,
Assistant Chief Statistician of Canada,
Business Statistics

Dr. I.P. Fellegi,
Assistant Chief Statistician of Canada,
Statistical Services

Mr. C. Hudon,
Chief, Consultative Services,
User Advisory Services

Dr. P.G. Kirkham,
Assistant Chief Statistician of Canada,
Economic Accounts and Integration

Mr. G. Leclerc,
Director General,
System of National Accounts (Current)

Mr. L.E. Rowebottom,
Assistant Chief Statistician of Canada,
Household and Institutional Statistics

Dr. R.A. Wallace,
Assistant Chief Statistician of Canada,
Census

Mr. D.A. Worton,
Director General,
Policy, Planning and Evaluation

Quebec

Mr. Albert Dumas,
Director, Research and Information,
Quebec Bureau of Statistics

Ontario

Dr. K. Cheng,
Director,
Ontario Statistical Centre,
Ministry of Treasury, Economics and Inter-
governmental Affairs

Mr. E.P. McCoy,
Chief, Statistical Secretariat,
Ministry of Treasury, Economics and Inter-
governmental Affairs

British Columbia

Mr. W.P. McReynolds,
Director,
Socio-Economic Planning,
Department of Economic Development

Privy Council Office

Mr. R.O. Glass,
Head,
Urban Affairs and Transport Desk

Secretariat

Mrs. Michèle Beauchamp,
User Advisory Services

Mr. Gary Brenton,
Consultative Services Section,
User Advisory Services

Miss Johanne Laframboise,
Consultative Services Section,
User Advisory Services

Mr. Brian MacDonald,
Consultative Services Section,
User Advisory Services

Mr. Merv McCamon,
Consultative Services Section,
User Advisory Services

Mr. Gerry Potter,
Consultative Services Section,
User Advisory Services

REPORT OF FIRST MEETING

FEDERAL-PROVINCIAL CONSULTATIVE COUNCIL ON STATISTICAL POLICY

OTTAWA - NOVEMBER 7-8, 1974

The first meeting of the Federal-Provincial Consultative Council on Statistical Policy was held in Ottawa on November 7 and 8, 1974. The formation of the Council had been recommended by the Minister responsible for Statistics Canada in May 1974, when letters of explanation and proposed terms of reference were sent to the Premiers of each Province and the Commissionners of the Territories. The response to the invitation to form the Council was unanimously in favour and, as requested, one delegate was appointed to represent each Government on the Council, with the Chief Statistician of Canada as Chairman.

At the first meeting, the Council accepted its terms of reference and those of its Secretariat, reviewed and concurred with the terms of reference of existing and proposed technical Committees, and discussed in detail a variety of general policy matters and the resolutions of the eighth and final Federal-Provincial Conference on Economic Statistics. Two round-table discussions were held on the subjects of (a) statistical legislation, federal-provincial co-operation and sharing of responsibilities, and (b) computerized data storage and retrieval and dissemination systems.

Generally speaking, the Council had a useful and productive first meeting which clarified the responsibilities of the Council and the various Committees, and laid the groundwork for future deliberations. In addition, specific matters concerning policy and programs were reviewed. This report summarizes the major points of discussion and the decisions taken and, for convenience, is presented under five major headings.

RESPONSIBILITIES OF THE COUNCIL

Before accepting the terms of reference, members of the Council raised questions relating to the interpretation of certain points, potential problems of government-wide representation were noted, and some disagreement on the short-term role of the Council was evident.

- (a) On the question of accountability, it was agreed that, while as a public servant, each member of the Council was primarily accountable to the Government he represents, in a very real sense, the members were also accountable to each other and the Council itself. The members were considered to be partners in complex and inter-dependent system generating information as an intermediary good for the decision-making process and, therefore, the Council would provide a forum for satisfying common objectives within the constraints operating on each government. The provincial and territorial Council members were considered by Statistics Canada as important focal points within their governments.

The view was expressed by one delegate that the Council would initially be a consultative body for Statistics Canada, with only minor benefits occurring directly to the Provinces. There was agreement, however, on the long-run objectives and there was a positive expression of hope by the same delegate that, through an evolutionary process, the Council would be able to do more than give advice to Statistics Canada. Minor amendments to the wording of the terms of reference were proposed but were postponed for consideration at a future meeting when other changes may also be necessary.

- (b) The terms of reference of the Secretariat were approved as drafted. Again, one delegate hoped the evolutionary approach referred to above would enable the Provinces to play a more active role in the everyday activities of the Secretariat and the work of the Council. The delegates expressed their appreciation of the services provided by the Secretariat. In response to specific questions, the Chairman recommended that delegates continue to use the services of the User Advisory Services Division of Statistics Canada for problems, complaints, etc., with the ongoing activities of Statistics Canada.
- (c) In considering the substantive items of its terms of reference, provincial and territorial Council members agreed to review a comprehensive medium-term plan for social statistics, which Statistics Canada hopes to have available in the Spring of 1975, and to initiate programs to assess and report on provincial requirements. It was hoped that the next meeting of the Council would begin an in-depth review of this extremely important field.

With regard to social indicators, it was also agreed that the Provinces and Territories would inform Statistics Canada of their views on the new publication "Perspective Canada" and make suggestions on the content for Volume II.

Copies of OECD documents from the Committee on Social Indicators would be sent to Council members when they were received by Statistics Canada.

(d) The Council members agreed to:

1. Try to avoid formal voting procedures and reach decisions by consensus.
2. Recommend that Committees produce relatively standardized minutes which would indicate if there were areas of disagreement and permit the easy identification of resolutions and decisions.
3. Inform one another, through the Secretariat, of statistical meetings and the establishment of important Committee structures (e.g., co-ordinating committees).
4. Consider the statistical capabilities of organizations when proposing new programs, and especially in the case of joint programs.
5. Ensure a good flow of information between the Council and the Committees.
6. Establish ad hoc Work Groups, as opposed to Continuing Committees, for specific short-run objectives.

RESPONSIBILITIES OF THE COMMITTEES

The Council reviewed the terms of reference of the existing 15 Committees and discussed possible deficiencies in the federal-provincial consultative mechanism.

It was agreed:

- the word "Retail" should be omitted from the title of the Prices Committee in order that this Committee could deal with all pricing matters;
- the Secretariat should review the terms of reference of Committees in the energy area to avoid any overlap;
- to establish a Work Group, under the Council, on Administrative Records. The Secretary was asked to set up this Work Group as soon as possible and to have the Group prepare its proposed terms of reference for consideration by the Council. Those Provinces who have already initiated comprehensive studies of administrative records would be asked to furnish the Work Group with the benefit of their experiences;
- to work towards the ideal situation whereby each Committee has one designated official member from each Government, with whom the Secretariat and Chairmen of Committees could communicate on a regular basis. (This would not limit attendance at meetings but, rather, designate spokesmen.)

It was not agreed:

- to establish a Committee in the area of foreign investment statistics. Statistics Canada offered to prepare a descriptive paper on their statistics in this area, but no decision on this was reached;
- to change the terms of reference of the Committee on Interprovincial Trade Statistics to include international trade. However, if matters concerning international trade need to be reviewed in the future, the Secretariat was asked to ensure they be referred to this Committee;
- to establish a sub-committee of the Committee on Provincial Economic Accounts to deal solely with conceptual matters. The Council recommended that, if the need arises, direct contacts between experts be established, and that the full Committee meet on a regular basis.

REVIEW OF SPECIFIC POLICY AND PROGRAM ITEMS

The review of action taken on the Resolutions of the final Federal-Provincial Conference on Economic Statistics held in May 1973 (Montebello Conference), and items of business raised by the Ontario delegate, led to discussions on a variety of general matters. The highlights of these discussions were as follows:

- (a) Statistics Canada explained why it was not able to comply with Resolution number four of the Montebello Conference concerning the pre-release of data to the Provinces. On the basis of these explanations, the Council expressed the hope that Statistics Canada would do a better job of releasing its data quickly and that the bureau should try to aim for simultaneous release across Canada of at least key indicator data. Various methods and procedures of dissemination were discussed and Statistics Canada indicated it was planning to include the Statistics Canada Daily on CANSIM (the bureau's machine readable data base). Provincial and territorial delegates were asked to inform the Secretary if they wished special arrangements made for distributing data other than that which is already transmitted by telex, telephone calls, or facsimile transmission. The Secretary agreed to ensure that Council members receive the full publication service of Statistics Canada.
- (b) It was agreed that a rationalization of the production of labour statistics by different agencies was desirable. New developments in this field were referred to, along with progress on existing programs such as the revised Labour Force Survey.

- (c) When questioned, the Chairman reiterated Statistics Canada's policy to publish data and any related support material by individual Provinces and Territories - as opposed to Regions - where there were neither problems of confidentiality nor other technical reasons to prevent it. Delegates were asked to draw specific examples of non-compliance with this policy to the Secretary's attention for investigation and action.
- (d) It was generally agreed that, in future, more should be done by the Council to establish uniform pricing policies, but that not all the flow of services could be priced. Statistics Canada offered to help agencies establishing new pricing policies by reviewing with them its procedures on separating "national" from "special" programs. The Secretary was asked to forward any relative material such as Treasury Board guidelines to the attention of the Council members.
- (e) It was agreed that the exchange of technology was desirable. Statistics Canada agreed to distribute in the near future a paper on the dissemination of its software to provincial agencies.
- (f) Council members were concerned with the question of statistical training. British Columbia and Quebec offered to distribute information on programs of interest to other Council members and Statistics Canada reiterated its policy of welcoming the opportunity to help train provincial employees.

STATISTICAL LEGISLATION AND CO-OPERATION

During the round-table discussion, the delegates reviewed the status of Statistics Acts and co-operative work sharing agreements. Some Provinces were expecting changes to their statistical legislation in the near future. Statistics Canada said it also expected the federal government to introduce minor technical amendments to strengthen and clarify the federal Statistics Act within a short period of time. (These were introduced on November 18th.)

The Provinces expressed general disappointment with the extent to which agreements were being signed under the 1971 federal Statistics Act. In particular, since no agreements had so far been established under Section 10, delegates had questions about the policy of Statistics Canada towards work sharing agreements. The bureau acknowledged that the process was slow, but it assured delegates that was not due to any lack of desire by the bureau to be co-operative. There had been legal problems but these were being solved and new procedures were being instigated.

Draft Section 10 agreements were being prepared for two Provinces - Saskatchewan and Quebec. Manitoba and Nova Scotia also had compatible legislation enabling agreements under Section 10 and it was agreed that Statistics Canada and these Provinces should initiate immediate discussions on the subject of new agreements. Statistics Canada indicated its wish to follow the policy outlines given in a Statistics Canada paper for a Federal-Provincial Committee on Legislation held in 1972.

Although it was thought that none of the long-standing informal arrangements had been held up by the delays in signing formal agreements, it was generally agreed that insufficient consideration was being given to new work sharing arrangements and more should be done by federal and provincial officials in this regard.

In closing the discussion, the delegates endorsed the idea of preparing Memoranda of Understanding on specific work sharing programs - as has been done successfully for the Census of Population - when it is not necessary to sign formal agreements under appropriate legislation, i.e., when identifiable individual data are not involved.

COMPUTERIZED DATA SYSTEMS

During the general discussion on this item, the delegates heard a detailed report on Statistics Canada's plans for CANSIM and raised a variety of questions on these and related matters.

Statistics Canada emphasized that CANSIM will be transformed from a system comprising only time series data to a more broadly based interactive, time-sharing system encompassing cross-sectional data, e.g., summary Census of Population data. It will also be extended to cover data emanating from provincial government departments. Users will still be able to access the general purpose data either directly or through such intermediary sources as computer service bureaux.

The Council members reviewed the role of provincial focal points in both the input and marketing sides of CANSIM. The Council will be the forum for deciding on matters affecting the Provinces. Statistics Canada also agreed to keep the Provinces informed of the marketing efforts by the bureau and the private firm which stores the CANSIM data base, particularly where these efforts involve provincial agencies. The provincial delegates considered their offices were usually capable of providing a consulting service to provincial departments on CANSIM. The Council was advised that terminals would be installed in Statistics Canada Regional Offices, and the local

User Advisory staff would work closely with the provincial focal points.

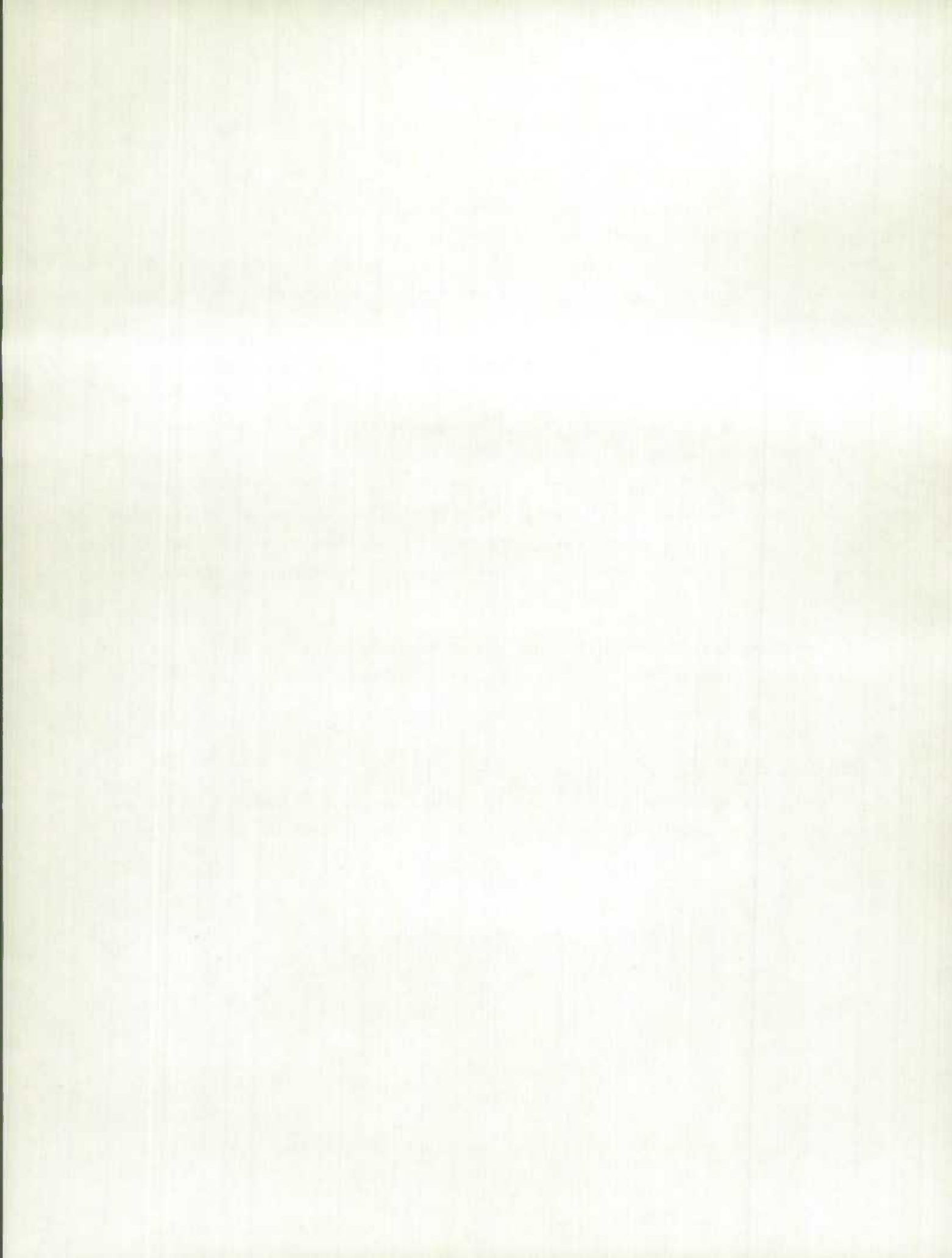
Some delegates expressed concern with the possible loss of control of CANSIM resulting from the federal government's decision to utilize outside computer service bureaux. Statistics Canada reviewed the process by which contractual arrangements had been made with SMA (Société Mathématiques Appliquées Ltée) in Montreal and reiterated that SMA was the bureau's agent and was operating under a very detailed and comprehensive contract.

It was agreed in principle that computer links should be established between provincial bureaux of statistics and that CANSIM should be explored as a means of achieving this. It was considered that the transmission of data by computer to and from the statistical system would assist in the timeliness of reporting and disseminating information. The slow retrieval of special requests for the 1971 Census of Population was noted as a potential problem, however, when access to the data base was limited. Some delegates expressed concern with the adequacy of the summary tape program of the 1971 Census when so many requests had to be processed directly by Statistics Canada.

The delegates discussed the question of directly printing computerized data in final useable form and the Secretary was asked to obtain further information on this.

CONCLUSION OF MEETING

No date was set for the next meeting of the Council. This will be the subject of discussion between the Secretariat and the Council members.



046B
C1
ST MTG
1974

DOES NOT CIRCULATE
NE PAS PRÊTER

CONSEIL CONSULTATIF
FÉDÉRAL  PROVINCIAL
DE LA
POLITIQUE STATISTIQUE



PROCÈS - VERBAL
PREMIÈRE RÉUNION

LES 7 ET 8 NOVEMBRE 1974
OTTAWA, CANADA

23

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010323767



Membres du Conseil consultatif fédéral-provincial de la politique statistique - De gauche à droite: M. R. Raghunathan (Yukon), M. J. Dunn (Alberta), M. K. Wornell (Île-du-Prince-Édouard), M. A. Gillman (Manitoba), M. A. Pinard (Nouvelle-Écosse), M. O.M. Schnick (Ontario), Mme Sylvia Ostry, Statisticien en chef du Canada, M. M. Turgeon (Québec), M. N. Campbell (représente M. C. Marks, Nouveau-Brunswick), M. H. Kee (Colombie-Britannique), M. R. McMahon (Saskatchewan), Mlle M. Lépine (représente M. L. Elkin, Territoires du Nord-Ouest), et M. G. Courage (représente M. D. Vardy, Terre-Neuve).

TABLE DES MATIÈRES

	<u>Page</u>
LISTE DES DÉLÉGUÉS ET OBSERVATEURS	
Membres	vii
Observateurs	viii
Secrétariat	viii
RESPONSABILITÉS DU CONSEIL	1
RESPONSABILITÉS DES COMITÉS	3
EXAMEN DE CERTAINS POINTS PRÉCIS DES POLITIQUES ET PROGRAMMES	4
LÉGISLATION STATISTIQUE ET COLLABORATION	6
SYSTÈMES INFORMATIQUES	7
CONCLUSION DE LA RÉUNION	8

LISTE DES DÉLÉGUÉS ET OBSERVATEURS

Membres

Statistique Canada

Mme Sylvia Ostry (président),
Statisticien en chef du Canada

M. R.E. Drover (secrétaire),
Directeur,
Assistance-utilisateurs

Terre-Neuve

M. David Vardy (absent),
Directeur,
Politique de l'économie et des ressources,
Conseil exécutif

Représenté par:

M. George Courage,
Directeur,
Services centraux de statistique,
Conseil exécutif

Île-du-Prince-Édouard

M. Keith Wornell,
Secrétaire adjoint,
Conseil du Trésor

Nouvelle-Écosse

M. Armand Pinard,
Surveillant,
Division de l'économie et de la statistique,
Ministère du Développement

Nouveau-Brunswick

M. C.R. Marks (absent),
Directeur,
Recherche économique,
Bureau du Conseiller économique

Représenté par:

M. Norm Campbell,
Économiste,
Bureau du Conseiller économique

Québec

M. Maurice Turgeon,
Directeur général,
Bureau de la statistique du Québec

Ontario

M. Orville Schnick,
Directeur exécutif,
Services centraux de statistique,
Ministère du Trésor, de l'Économie et des
Affaires intergouvernementales

Manitoba

M. Arthur Gillman,
Directeur,
Bureau de la statistique du Manitoba

Saskatchewan

M. Ronald McMahon,
Directeur,
Bureau de la statistique de la Saskatchewan

Alberta

M. M.J. Dunn,
Directeur,
Bureau de la statistique de l'Alberta

Colombie-Britannique

M. Herbert Kee,
Directeur exécutif,
Économie et statistique,
Ministère du Développement économique

Yukon

M. R. Raghunathan,
Conseiller en statistique et en planification
Gouvernement du Yukon

Territoires du Nord-Ouest

M. Larry Elkin (absent),
Directeur,
Secrétariat exécutif,
Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest

Représenté par:

Mlle M. Lépine,
Secrétariat exécutif,
Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest

Liste des délégués et observateurs - fin

Observateurs

Statistique Canada

M. V.R. Berlinguette,
Statisticien en chef adjoint du Canada,
Statistique des entreprises

M. I.P. Fellegi,
Statisticien en chef adjoint du Canada,
Services statistiques

M. C. Hudon,
Chef, Services de consultation,
Assistance-utilisateurs

M. P.G. Kirkham,
Statisticien en chef adjoint du Canada,
Comptes économiques et intégration

M. G. Leclerc,
Directeur général,
Système des comptes nationaux (courants)

M. L.E. Rowebottom,
Statisticien en chef adjoint du Canada,
Ménages et institutions

M. R.A. Wallace,
Statisticien en chef adjoint du Canada,
Recensement

M. D.A. Worton,
Directeur général,
Politique, planification et évaluation

Québec

M. Albert Dumas,
Directeur, Recherche et information,
Bureau de la statistique du Québec

Ontario

M. K. Cheng,
Directeur,
Centre de la statistique de l'Ontario,
Ministère du Trésor, de l'Économie et des
Affaires intergouvernementales

M. E.P. McCoy,
Chef, Secrétariat de la statistique,
Ministère du Trésor, de l'Économie et des
Affaires intergouvernementales

Colombie-Britannique

M. W.P. McReynolds,
Directeur,
Planification socio-économique,
Ministère du Développement économique

Bureau du Conseil privé

M. R.O. Glass,
Chef,
Affaires urbaines et transports

Secrétariat

Mme Michèle Beauchamp,
Assistance-utilisateurs

M. Gary Brenton,
Section des services de consultation,
Assistance-utilisateurs

Mlle Johanne Laframboise,
Section des services de consultation,
Assistance-utilisateurs

M. Brian MacDonald,
Section des services de consultation,
Assistance-utilisateurs

M. Merv McCamon,
Section des services de consultation,
Assistance-utilisateurs

M. Gerry Potter,
Section des services de consultation,
Assistance-utilisateurs

RAPPORT DE LA PREMIÈRE RÉUNION DU

CONSEIL CONSULTATIF FÉDÉRAL-PROVINCIAL DE LA POLITIQUE STATISTIQUE

OTTAWA - LES 7 ET 8 NOVEMBRE 1974

La première réunion du Conseil consultatif fédéral-provincial de la politique statistique a eu lieu les 7 et 8 novembre 1974. C'est le Ministre dont relève Statistique Canada qui, en mai 1974, a recommandé la création de ce Conseil, et l'on avait alors envoyé à chacun des premiers ministres des provinces et aux commissaires des territoires une lettre d'explication dans laquelle on proposait un mandat pour ce Conseil. Tous, sans exception, étaient en faveur de la création du Conseil et, comme il avait été demandé, chaque gouvernement a délégué un représentant au Conseil, qui est présidé par le statisticien en chef du Canada.

Lors de sa première réunion, le Conseil accepte son mandat et celui de son secrétariat, étudie et entérine le mandat des comités techniques existants et proposés, et discute en détail de diverses questions de politique générale ainsi que des résolutions de la Huitième et dernière Conférence fédérale-provinciale sur la statistique économique, et enfin organise deux tables rondes sur (a) la législation statistique, la collaboration fédérale-provinciale et le partage des responsabilités, et (b) le stockage et l'extraction des données et les systèmes de diffusion.

De manière générale, cette première réunion a été utile et fructueuse: elle a permis de préciser les responsabilités du Conseil et des divers comités, et de poser les bases des futures délibérations. De plus, on a pu y étudier certains points des politiques et des programmes. Ce compte rendu résume les principaux sujets de discussion ainsi que les décisions qui ont été prises; pour plus de commodité, elles sont présentées sous cinq grandes rubriques.

RESPONSABILITÉS DU CONSEIL

Avant d'accepter le mandat, les membres du Conseil soulèvent des questions concernant l'interprétation de certains aspects du mandat; on attire l'attention sur les problèmes éventuels liés à la représentation de tous les gouvernements et il ressort clairement que tous les représentants ne sont pas entièrement d'accord sur le rôle à court terme du Conseil.

- (a) Pour ce qui est de rendre des comptes, on convient qu'en tant que fonctionnaire, chaque membre du Conseil est responsable devant le gouvernement qu'il représente, mais qu'il doit également, et dans un sens très concret, être comptable aux autres membres du Conseil et au Conseil même. Les membres du Conseil sont considérés comme des partenaires au sein d'un système complexe et interdépendant qui produit des renseignements en vue de la prise de décision; c'est pourquoi le Conseil doit fournir un cadre à l'étude d'objectifs communs, compte tenu des contraintes de chaque gouvernement. Les délégués provinciaux et territoriaux sont considérés par Statistique Canada comme des points de contact importants au sein de leurs gouvernements.

L'un des délégués rappelle qu'au départ le Conseil sera un organe consultatif de Statistique Canada et que les provinces n'en retireront que de minces avantages. Tous, cependant, tombent d'accord sur les objectifs à long terme et le même délégué exprime l'espoir qu'avec le temps, le Conseil en vienne à déborder son simple rôle consultatif. De petites modifications sont proposées au texte du mandat, mais l'étude en est reportée à la prochaine réunion, car d'autres changements seront peut-être nécessaires alors.

- (b) Le mandat du secrétariat est approuvé tel qu'il a été proposé. Là encore, l'un des délégués exprime l'espoir que l'évolution souhaitée plus haut permette un jour aux provinces de jouer un rôle plus actif dans l'exécution des fonctions quotidiennes de secrétariat et dans le travail du Conseil. Les délégués se disent satisfaits des services du secrétariat. En réponse à des questions précises, le président recommande que les délégués continuent à utiliser les services de la Division Assistance-utilisateurs de Statistique Canada pour ce qui est des problèmes, réclamations, etc., liés aux activités courantes de Statistique Canada.
- (c) Étant donnée l'ampleur du mandat confié au Conseil, les délégués provinciaux et territoriaux décident d'un commun accord d'étudier un plan général à moyen terme relativement aux statistiques sociales, que Statistique Canada espère pouvoir lancer au printemps 1975, et de mettre sur pied des programmes destinés à évaluer et à faire connaître les besoins des provinces. On espère pouvoir commencer à étudier à fond ce domaine extrêmement important dès la prochaine réunion du Conseil.

Il est convenu également, pour ce qui est des indicateurs sociaux, que les

provinces et les territoires feront connaître à Statistique Canada leurs opinions sur la nouvelle publication Perspectives Canada et feront des suggestions concernant le contenu du volume II. Les membres du Conseil recevront des exemplaires des documents de l'OCDE que détient le Comité des indicateurs sociaux dès qu'ils seront parvenus à Statistique Canada.

(d) Les membres du Conseil conviennent:

1. D'essayer d'éviter les procédures formelles de mise aux voix et d'en arriver à des décisions en faisant l'unanimité.
2. De recommander que les comités présentent des procès-verbaux relativement normalisés qui fassent ressortir les points de désaccord et qui permettent d'identifier facilement les résolutions et les décisions.
3. De s'informer les uns les autres, par l'intermédiaire du secrétariat, des réunions statistiques et de l'établissement de comités importants (par exemple, de comités de coordination).
4. De tenir compte des capacités des organismes du point de vue statistique lorsqu'il s'agit de proposer de nouveaux programmes, et en particulier des programmes conjoints.
5. D'assurer de bonnes communications entre le Conseil et les comités sur le plan de l'information.
6. De mettre sur pied des groupes de travail spéciaux, par opposition à des comités permanents, pour répondre à des objectifs précis à court terme.

RESPONSABILITÉS DES COMITÉS

Le Conseil étudie les mandats des 15 comités existants et discute des lacunes possibles du mécanisme de consultation fédérale-provinciale.

Il est convenu:

- de supprimer le terme "détail" dans le titre du Comité des prix afin que ce dernier puisse traiter de toutes les questions de prix;
- que le Secrétariat devra étudier les mandats des comités du secteur de l'énergie afin d'éviter le chevauchement;
- de mettre sur pied un groupe de travail, qui relèvera du Conseil, chargé des dossiers administratifs. On demande au secrétaire d'organiser au plus vite ce groupe de travail et de lui donner pour première tâche de rédiger son mandat et de le soumettre au Conseil. Les provinces qui ont déjà

- entrepris des études détaillées au sujet des dossiers administratifs seront priées de faire bénéficier le groupe de travail de leur expérience;
- de travailler à réaliser la situation idéale où chaque comité comprendrait un représentant officiel de chaque gouvernement avec lequel le Secrétariat et les présidents des comités pourraient communiquer régulièrement (cela ne limiterait pas les présences aux réunions, mais permettrait de désigner des porte-parole).

Il y a désaccord sur les points suivants:

- qu'un comité soit créé dans le domaine de la statistique des investissements étrangers. Statistique Canada offre de préparer un exposé descriptif de la statistique qu'elle établit dans ce domaine, mais on n'en vient à aucune décision;
- que le mandat du Comité de la statistique du commerce interprovincial soit modifié de façon à inclure le commerce international. Cependant, si l'on doit réexaminer dans l'avenir des questions de commerce international, on demande au secrétariat de voir à ce que ces questions soient soumises à ce Comité;
- qu'on crée un sous-comité du Comité des comptes économiques provinciaux, qui serait chargé exclusivement des questions de concepts. Le Conseil recommande qu'on établisse des contacts directs entre les spécialistes, au besoin, et que le Comité se réunisse au complet régulièrement.

EXAMEN DE CERTAINS POINTS PRÉCIS DES POLITIQUES ET PROGRAMMES

À partir d'une étude des mesures prises pour donner suite aux résolutions de la dernière Conférence fédérale-provinciale sur la statistique économique tenue en mai 1973 (Conférence de Montebello), et pour répondre à d'autres questions soulevées par le délégué de l'Ontario, le Conseil examine différentes questions d'ordre général. Les points saillants de la discussion sont les suivants:

- (a) Statistique Canada explique qu'il ne lui a pas été possible d'appliquer la résolution n^o 4 de la Conférence de Montebello au sujet de la diffusion préliminaire des données à l'intention des provinces. En réponse à ceci, le Conseil souhaite que Statistique Canada fasse un plus grand effort en vue de produire rapidement les données afin que celles-ci puissent être publiées en même temps partout au Canada, du moins pour ce qui est des indicateurs de base. On discute de différentes méthodes et procédures de diffusion et Statistique Canada annonce son

intention d'introduire les données du Quotidien dans le CANSIM (base de données lisibles par une machine dont dispose le bureau). On demande aux délégués des provinces et des territoires de faire savoir au secrétariat s'ils désirent que d'autres moyens soient utilisés pour la diffusion des données à part ceux qui sont déjà employés, soit le télex, le téléphone ou le télécopieur. Le secrétariat accepte de voir à ce que les membres du Conseil bénéficient du service complet de publication de Statistique Canada.

- (b) Il est convenu que la rationalisation de la production des statistiques du travail par différents organismes est souhaitable. On mentionne les derniers développements dans ce domaine, et les progrès réalisés dans le déroulement des programmes existants comme par exemple la nouvelle enquête sur la population active.
- (c) En réponse à une question, le président rappelle la politique de Statistique Canada qui consiste à publier des données, et tout document s'y rapportant, par province et par territoire individuel, plutôt que par région, lorsque cela ne pose aucun problème du point de vue de la confidentialité ou sur le plan technique. On demande aux délégués de voir à ce que toute situation où cette politique ne serait pas appliquée soit portée à l'attention du secrétariat, pour qu'on fasse enquête et qu'on prenne les dispositions qui s'imposent.
- (d) Il est convenu de façon générale que le Conseil devrait, à l'avenir, adopter des politiques uniformes en matière de prélèvement des prix, mais qu'il ne serait pas possible d'appréhender absolument tous les services. Statistique Canada offre d'aider les organismes à établir de nouvelles politiques dans ce domaine en leur expliquant la façon dont on peut procéder pour faire la distinction entre programmes "nationaux" et programmes "spéciaux". On demande au secrétariat de porter à l'attention des membres du Conseil tout document pertinent comme les directives du Conseil du Trésor.
- (e) Il est convenu que l'échange de renseignements d'ordre technologique est souhaitable, et Statistique Canada s'engage à transmettre bientôt aux organismes provinciaux un texte sur la diffusion de son logiciel.
- (f) Les membres du Conseil sont préoccupés de la question de la formation statistique. La Colombie-Britannique et le Québec offrent de distribuer des renseignements sur les programmes qui pourraient intéresser les autres membres du Conseil

et Statistique Canada rappelle que le bureau a pour politique d'accueillir favorablement toute occasion d'aider à la formation des employés provinciaux.

LÉGISLATION STATISTIQUE ET COLLABORATION

La table ronde donne lieu à des discussions sur les diverses Lois sur la statistique et à un examen des accords de collaboration. Certaines provinces comptent modifier leur législation statistique prochainement. Statistique Canada dit qu'il espère aussi que d'ici peu le gouvernement fédéral introduira des modifications mineures, d'ordre technique, qui renforceront et clarifieront la Loi fédérale sur la statistique. (Ces modifications ont été apportées le 18 novembre.)

Les provinces expriment leur déception face à la lenteur des accords signés en vertu de la Loi fédérale sur la statistique de 1971. En particulier, aucun accord n'a encore été signé en vertu de l'article 10, et les délégués se posent des questions au sujet de la politique de Statistique Canada à l'égard des accords de collaboration. Le bureau reconnaît que le processus est lent, mais affirme qu'il n'y a certainement aucune mauvaise volonté de la part de Statistique Canada. Des problèmes se sont présentés sur le plan juridique, mais ils ont été résolus et on procède actuellement à l'application de nouvelles procédures. Des projets d'accords en vertu de l'article 10 sont en préparation pour deux provinces - le Québec et la Saskatchewan. Le Manitoba et la Nouvelle-Écosse ont également des lois compatibles qui permettent des accords en vertu de l'article 10 et il est convenu que Statistique Canada et ces provinces entameront des discussions immédiatement au sujet de ces nouveaux accords. Statistique Canada exprime son désir de suivre les principes de la politique exposée en 1972 dans une de ses communications destinée à un Comité fédéral-provincial de la législation.

Bien qu'on ne considère pas que les accords officieux existant depuis assez longtemps aient été affectés par les retards dans la signature des accords officiels, il est généralement convenu que l'on n'a pas accordé suffisamment d'importance aux nouveaux accords de collaboration et qu'il faudrait que les fonctionnaires fédéraux et provinciaux déploient plus d'efforts à cet égard.

En conclusion, les délégués appuient l'idée de préparer des mémoires d'entente sur certains programmes précis de collaboration - comme ce fut le cas pour le recensement de la population - lorsqu'il n'est pas nécessaire de signer des accords officiels en vertu d'une loi pertinente, c'est-à-dire lorsqu'on ne met pas en cause des données individuelles identifiables.

SYSTEMES INFORMATIQUES

Au cours de la discussion générale sur cette question, on présente aux délégués un exposé détaillé sur les projets de Statistique Canada concernant CANSIM et l'on soulève toutes sortes de questions à ce sujet.

Statistique Canada rappelle que le CANSIM, de système de données chronologiques qu'il est actuellement sera transformé en un système ayant une base plus étendue, interactif et à temps partagé, qui englobera des données transversales, comme par exemple, les données sommaires du recensement de la population. Il sera aussi élargi de manière à couvrir des données provenant des ministères provinciaux. Les utilisateurs pourront encore accéder aux données générales, soit directement soit par l'intermédiaire de sources comme les bureaux de service informatique.

Les membres du Conseil examinent le rôle des points de contact provinciaux relativement aux entrées et à la diffusion du CANSIM. Le Conseil constituera le centre des décisions sur les questions touchant les provinces. Statistique Canada convient également de tenir les provinces au courant des efforts de diffusion faits par le bureau et par l'entreprise privée chargée du stockage de la base de données CANSIM, en particulier dans la mesure où ces efforts mettent en cause des organismes provinciaux. Les délégués provinciaux estiment que leurs bureaux sont généralement capables de fournir aux ministères provinciaux des services de consultation liés au CANSIM. Statistique Canada fait remarquer qu'il y aura des terminaux dans ses bureaux régionaux, et que le service local d'Assistance-utilisateurs travaillera étroitement avec les points de contact provinciaux.

Certains délégués expriment leur crainte de perdre tout contrôle du CANSIM par suite de la décision du gouvernement fédéral d'utiliser des bureaux de service informatique externes. Statistique Canada expose le processus qui a amené à passer un contrat avec la SMA (Société de Mathématiques Appliquées Ltée) à Montréal et rappelle que la SMA est un agent du bureau et qu'elle travaille selon un contrat global très détaillé.

Il est convenu qu'en principe, les bureaux provinciaux de statistique devraient être reliés par ordinateur et que CANSIM doit être étudié comme moyen d'y arriver. On considère que la transmission des données par ordinateur, dans les deux sens, aidera à réduire les délais dans la collecte et la diffusion de l'information. On rappelle cependant qu'on pourra avoir à faire face à des problèmes de lenteur dans

l'extraction des données en réponse à des demandes spéciales relatives au recensement de la population de 1971, dans la mesure où l'accès à la base de données est limité. Certains délégués se demandent si le programme de bandes récapitulatives du recensement de 1971 est vraiment adéquat étant donné qu'un si grand nombre de demandes ont dû être traitées directement par Statistique Canada.

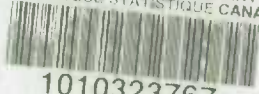
Les délégués discutent de la question de l'impression directe d'imprimés d'ordinateurs dans la forme finale, et on demande au secrétaire d'obtenir plus de renseignements à ce sujet.

CONCLUSION DE LA RÉUNION

Aucune date n'est fixée pour la prochaine réunion du Conseil; cela fera l'objet d'une discussion entre le secrétariat et les membres du Conseil.

?x0?++0++Y] Y0\$ "▲▲0#00#00&' &! 0006 0!! ' ' &' &' &' ! \$#"▲\$! 00654&' }5B▲!+■ā(♣

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010323767

c 3