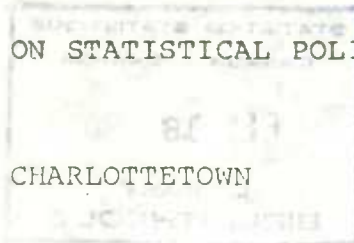


MINUTES OF THE
FEDERAL-PROVINCIAL CONSULTATIVE
COUNCIL ON STATISTICAL POLICY



MAY 26 - 27, 1983

STATISTICS STATISTIQUE
CANADA CANADA
FEB 18 1992
LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE

MINUTES OF THE FEDERAL-PROVINCIAL CONSULTATIVE COUNCIL
ON STATISTICAL POLICY

Charlottetown, May 26 - 27, 1983

All Provinces and Territories were represented but the appointed Council member from Quebec was unable to attend.

Delegates

Newfoundland

Mr. G. Courage
Director
Newfoundland Statistics Agency

Prince Edward Island

Mr. J. Palmer
Director, Economics, Statistics
and Fiscal Analysis Division
Department of Finance

Nova Scotia

Mr. P. Dober
Director, Statistics and Research
Services Branch
Department of Development

New Brunswick

Mr. C.R. Marks
Director
Economic and Statistics Branch
Department of Finance

Quebec

Mr. G. Savard
Assistant Director General
Analysis and Research
Quebec Bureau of Statistics

Mr. W. Bisreth
Assistant Director General
Statistics and Operations
Quebec Bureau of Statistics

Ontario

Mr. J. Tylee
Director
Statistical Services Branch
Ministry of Treasury and
Economics

Manitoba

Mr. W. Falk
Director
Manitoba Bureau of
Statistics

Saskatchewan

Mr. R.C. McMahon
Director
Saskatchewan Bureau of
Statistics

Alberta

Mr. H. Ford
Director
Alberta Bureau of
Statistics

British Columbia

Dr. W.P. McReynolds
Assistant Deputy Minister
Economics and Statistics
Ministry of Industry and
Small Business Development

Yukon

Mr. C. Heartwell
Director
Economic Research and
Planning
Department of Tourism and
Economic Development

Statistics Canada

Mr. M. Wilk
(Chairman)
Chief Statistician of
Canada

Observers (Statistics Canada)

Dr. I.P. Fellegi
Assistant Chief
Statistician
Social Statistics Field

Northwest Territories

Dr. R. Joyce
Territorial Statistician
Bureau of Statistics

Mr. R.E. Drover
(Secretary)
Director
Business, Provincial and
Municipal Relations

Mr. G. Leclerc
Assistant Chief
Statistician
Economic Statistics Field

Table of Contents

| <u>Item</u> | <u>Page No.</u> |
|---|-----------------|
| Opening of the Meeting | 1 |
| Report of the Program Committee | 1 |
| Secretary's Report and Review of Committee Activities and Plans | 4 |
| Reports from Individual Members | 5 |
| Underenumeration in the 1981 Census | 7 |
| Presentation of Statistics on Financing Post-Secondary Education | 7 |
| Role of Analysis and Interpretation in Statistical Agencies | 8 |
| Statistics Canada's Regionalization Plans | 8 |
| Development of the National Statistical System | 9 |
| 1986 Census of Population | 10 |
| Small Area/Small Business Data Development | 11 |
| Other Items | 11 |
| Nomination of Program Committee | 12 |
| Conclusion of Meeting | 12 |
| <u>Appendix</u> | |
| List of papers presented | 13 |

Opening of the Meeting

John Palmer opened the meeting by welcoming the delegates to Prince Edward Island and by providing a brief description of Prince Edward Island's entry into Confederation.

Martin Wilk thanked Mr. Palmer and welcomed the delegates to the tenth annual meeting of the Council. He noted that George Courage, Ellis Drover, Ron McMahon, and Clifford Marks had attended since the first meeting in November, 1974. He emphasized that there was a continuing need for close collaboration between the federal, provincial and territorial governments in the collection and dissemination of useful statistical information. Mr. Wilk thanked the 1982-83 Program Committee for its work in preparation for the Council meeting.

It was pointed out that there was an error in last year's minutes in the spelling of Dr. Oscar Perez de Tagle's name.

The Council made slight amendments to the agenda for the meeting and agreed to add an item on the presentation of statistics on financing post-secondary education.

Report of the Program Committee

The Chairman of the Program Committee, Wilf Falk, reviewed the Committees' report which had been distributed in advance. There was considerable discussion on the recommendations and the following summarizes the proposals, the discussions and the Council decisions.

1. Minutes of Meetings - Council and Committees

The Program Committee proposed a continuation of shortened minutes and the addition of detailed summaries for selected agenda items. There was a concensus by Council that transcripts were not necessary if Minutes reflected the discussions at meetings of the Council or Committees but that certain minutes were too short. The Council agreed that, where possible, options regarding the issues should be identified in minutes and that important statements should be captured. The Council and Committee Secretaries, and subsequently all delegates, should decide on the importance of items and should not prepare minutes in any standardized framework.

2. Committee Resolutions

The Program Committee proposed that Council consider the need for Resolutions by Committees and call for a standard course of action. The Council believed that many Resolutions were useful whereas others were really self-directed recommendations. It was agreed that it was not an important issue and no recommendations for change would be made.

3. Relationship of Council to Committees

The Program Committee proposed that more information on the work of Committees be made available to Council so that Council could be of more assistance in developing the Committee work plans and dealing with gaps in the consultation system. Council endorsed the need for closer links and asked the Secretary to continue to capture and report annually on the future plans of Committees.

4. Social Statistics Committee

The Program Committee recommended that the Social Statistics Committee should continue, with Demography as a priority item for discussion in the immediate future. Council agreed, and decided that there was no need for the umbrella Social Statistics Committee to meet.

5. Small Area Data Committee

The Program Committee recommended that the Data Development Committee be dissolved and that the Small Area Data Committee be officially established. In the discussion, Harvey Ford pointed out that there is somewhat of an overlap between Committees because many deal with small area data. Others agreed but Council decided that, nevertheless, the need for a Committee devoted to the topic was of highest importance. Many delegates praised the new small area data program in Statistics Canada and the Chairman agreed that it was an impressive and important program for federal, provincial and territorial agencies. It was decided that items in the terms of reference of the Data Development Committee not carried over to the new Committee would be absorbed by Council.

6. Provincial Economic Accounts and Government Statistics Committees

The Program Committee recommended the merger of these two Committees, with Government Statistics an identifiable component of the ongoing Provincial Economic Accounts Committee. This proposal generated considerable discussion on the areas of concern of the Committees and on the representation to these Committee meetings. Some delegates agreed with the recommendation; others did not. John Tylee questioned the relationship with the Inter-governmental Conference on Local Government Information Development. Guy Leclerc said that the proposal represented a pragmatic approach to the reduction of Committees since the Provincial Economic Accounts Committee had completed the bulk of its work assignment. Wilf Falk proposed an umbrella Committee comprising the three areas under consideration. Willy Bisreth doubted if umbrella Committees functioned effectively. In concluding the discussion, Council decided to not make any changes at this time but to run the three Committees for the next year under the close scrutiny of the Program Committee which would review the possibility of integration. In the interval, Mr. Leclerc agreed to consider a Committee which looked at statistics for all levels of government.

7. Data Dissemination Committee

The Program Committee recommended that the terms of reference of this Committee be broadened to include aspects of marketing and user education. It was agreed to do so and to add to the terms of reference the technology of information development. The Secretary and John Tylee agreed to revamp the terms of reference; the Committee name will stay the same.

8. Energy Committee

The Program Committee had urged a quick meeting of the Energy Committee. Unfortunately, the planned meeting had to be postponed. The Council noted that the Program Committee had urged the Energy Committee to discuss environmental and energy concerns. The consensus was that there was an interest in a broader frame of concern but since this might be difficult to accomplish in one Committee an umbrella type committee with special components should be considered by Statistics Canada.

Secretary's Report and Review
of Committee Activities and Plans

The Secretary summarized highlights of the year's developments. A report had been distributed. He indicated that work by his staff on the data-flows between the federal and provincial governments would be presented in detail at the next meeting of the Dissemination Committee. In answer to a question from Harvey Ford, the Statistics Canada representatives explained the new legal requirement whereby information about respondents objecting to the sharing of data under Section 11 of the Statistics Act would no longer be passed from Statistics Canada to the other party to agreements.

Wilf Falk and others inquired regarding the status of the review of agriculture statistics programs and the Agriculture Committee's terms of reference and were advised that discussions were underway with provincial agriculture statisticians. John Palmer, supported by other Council members, felt that the Government Statistics Committee had made a number of good initiatives but that Statistics Canada had fallen down in the follow-up and the recognition of provincial efforts. Mr. Leclerc responded that he would investigate.

Wilf Falk questioned the following resolution from the June 1982 Labour Statistics Committee and the action reported by the Council Secretary.

"Be it resolved that when the possibility arises of budget cutbacks forcing reduction in data availability, Statistics Canada try to consult with the Provinces and Territories prior to a change in a budget."

Action Reported - (1983)

In order to obtain a better appreciation of provincial priorities, the Provinces and Territories were asked to provide a brief description of the uses (or potential uses) of various data series. Although response has not been complete, it serves as a useful tool in discussing and deciding on priorities, particularly when time is very short.

The Secretary agreed to provide a separate note to Council members on this Resolution. Dr. Fellegi suggested that a useful piece of information would be to determine which provincial legislation requires specific Statistics Canada statistics, e.g. population data. Council agreed that the Secretary should pursue this and make a proposal about the possibility of capturing such information.

There was general support voiced for the new Demography Committee and its work program.

Reports from Individual Members

The Ontario delegate presented a draft report for the personal review of Council members. He explained that he had a mandate to examine the role and priorities of statistical services in Ontario and to establish the functions of his Branch. To accomplish this he would like to discuss a number of matters with Council members but as time did not permit such discussions at the formal sessions he indicated that he would meet with interested members informally.

The Nova Scotia delegate explained that their statistical activities were retrenching in the light of other priorities. There was no provincial approval to make use of Section 10 in the federal Statistics Act.

The Manitoba delegate reviewed the activities report that had been circulated and commented on their new research concerning a Leading Indicator. Within their mandate, staff were spending most of their time on data development and consulting for provincial government departments.

The Prince Edward Island delegate reported that, like Nova Scotia, their statistical activities were retrenching and there was a concern about a minimum level of service. A paper summarizing their activities was distributed.

The Alberta delegate also distributed a paper outlining the current status of statistical activity. The Province is intending to have a fully operational Alberta statistical data base available for public and private sector users this year. The contractor should also have the CANSIM mini-base.

The Yukon delegate reviewed the mandate and programs of his agency. He expressed considerable concern that Statistics Canada had cancelled the experimental Labour Force Survey in the Yukon before a proper assessment had been made. (See also page 11 of these Minutes).

The Northwest Territories had distributed a comprehensive paper on the statistical programs and services of the Bureau of Statistics and the delegate reviewed the highlights.

The Newfoundland delegate emphasized that the mandate of his agency was very broad but in practice, he could only undertake a limited amount of program activities. He commented on accessing the Canadian Employment and Immigration Commission's data files and the joint publication being prepared with Statistics Canada to honour Newfoundland celebrations this year.

The Saskatchewan delegate reviewed the paper he had distributed and emphasized the work being undertaken on the provincial accounts.

The British Columbia delegate presented a paper on the recent activities of the Central Statistics Bureau. The delegate emphasized the major restraint program being undertaken by his government and said he hoped that the programs underway would continue.

The New Brunswick delegate distributed a paper on the functions and activities of the Economics and Statistics Branch and the statistical mandate in the Province.

The Quebec delegate explained that statistical activities in general and their agency in particular were going through a year's transitional phase as the government assessed the possibility of an Institute for Statistics and Research. Statistics Canada pointed out that it would like to offer assistance if any is required. Mr. Savard agreed to distribute the annual report which describes, amongst other things, the significant developments underway.

The Chairman reviewed the 1983 Strategic Overview for Statistics Canada which had been distributed to delegates prior to the meeting. It dealt with the emerging needs for statistical information, basic programs and cost-recovery services, enhanced availability of statistical information, the role of statistical analysis in increasing utility and relevance of statistical information, requirements for research and development and the corporate structure and planning activities.

Underenumeration in the 1981 Census

British Columbia had asked that this item be placed on the agenda and opened the discussion by delivering a position paper on the choice of population estimates for use in establishing program financing. The conclusion was that the population figures currently mandated for use in EPF calculations were not the best that can be made available for the purpose. The Chairman and Ivan Fellegi defended the estimates but said they could understand British Columbia's concerns with financial matters arising from the decisions on population estimates. A number of delegates raised questions about the issue, especially the decision of Statistics Canada to not adjust provincial population estimates for Census underenumeration. Dr. Fellegi replied that the Chief Statisticians' letter of July 31, 1981 was the official notice of the decision. Saskatchewan and the Northwest Territories pointed out that work was in process to assess the undercount in northern areas. Colin Heartwell suggested another seminar on the topic was required and Dr. Fellegi agreed that this would be useful if new information became available.

Presentation of Statistics on Financing Post-Secondary Education

John Palmer raised the concern of his Province and others regarding a misleading form of presentation by Statistics Canada in publications on post-secondary education finance. This issue had been the result of a complaint prior to the Council meeting and the Chairman pointed out that the matter had been reviewed and Statistics Canada was anxious to correct a long standing practice if it could be considered misleading. Statistics Canada agreed that the quantification of the value of federal contributions to post-secondary education was open to interpretation and agreed to introduce appropriate changes in its publications. Since there was considerable urgency to make an immediate change in a table heading prior to printing a publication, Council members recommended changes which were acceptable to Statistics Canada and it was agreed that other changes would be considered at another time.

22

Role of Analysis and Interpretation in Statistical Agencies

The Chairman's time allotment for this important topic had to be cut due to the time pressures from other agenda items. Delegates saw a well developed set of slides giving examples of statistical analysis by Statistics Canada. The issues reviewed by the Chief Statistician were: a) what is analysis, b) numbers without analysis are not statistics, c) the controversial nature of analytical activity which lead to the fact that, d) if analysis is not done well in a statistical agency the agency, and its staff, will be in trouble both with the political processes and with professional peers.

Statistics Canada's Regionalization Plans

A paper on this topic had been distributed prior to the meeting. Delegates raised a number of questions on the intent and timing of the proposals contained in the paper and in other material. A considerable part of the discussion revolved around cost-recovery policies and practices.

The Chairman advised that Statistics Canada was at the stage of philosophically considering the approach to more adequate cost-recovery and that a paper would be distributed to assist in consultation with Council members when procedures, etc. had been prepared. He informed the Council that a senior Task Force on Cost-Recovery had been formed, that discussions were underway with the Department of Supply and Services regarding aspects of publishing and that the bureau was now a common service agency for statistical services at the federal level. Internal cost-recovery was also under consideration in Statistics Canada because otherwise, systems have no internal control and ways must be found to improve efficiency to help set priorities.

Most provincial and territorial agencies do not charge for products and services. Consequently, delegates pointed out that major policy changes by Statistics Canada will tend to send customers to those agencies. Delegates questioned if they would be charged for data, etc. to service requests and wondered if Statistics Canada was considering the fact that provinces supply Statistics Canada with information at no charge. The Chairman indicated that except for brief information inquiries all other services to all customers might be considered as included in the scope for the user-pay principle. He indicated that he was

aware of most of the issues and concerns but felt there was a need to at least consider a market imposed discipline for information.

The issue of the use of money collected by statistical agencies was discussed and it was agreed that revenues recovered should be able to be re-used but that governments should not make a profit. The Chairman said that the new federal Access to Information law was relevant to the issue and certain charges would be imposed upon clients.

John Palmer asked if the Statistics Canada Regional Offices had the staff to take on increased responsibilities or whether statistical programs would suffer in favour of the principle of regionalization and the increased emphasis on marketing. Mr. Wilk replied that there would be no shift in staff resources from Ottawa to the regions unless an improvement in efficiency was possible. However, he foresaw a possibility of having short-run increases in regional staff in order to have long-term savings.

Mr. Leclerc reviewed the background to the topic of additional collection of survey information by Regional Offices rather than Head Office. He explained that the prepared paper was fairly general because specific proposals have yet to emerge and will only emerge after a careful and rigorous assessment of a variety of considerations.

Development of the National Statistical System

Wilf Falk had distributed a paper "Development of the National Statistical System in the Face of Changing Government Policy Data Requirements and Fiscal Restraint - A Provincial View". The paper addressed a number of issues which were summarized under three interrelated headings: Data Needs, Statistical Budgets and Data Dissemination. Five functions were considered: market research, statistical co-ordination, administrative data development, statistical modelling and technology implementation.

Council members were very appreciative of the work undertaken by Mr. Falk in preparing his paper and were in general agreement with the points raised. His conclusions were endorsed regarding the need for individual provincial efforts in statistical activities, cooperation with Statistics Canada, and the proper utilization of the

Federal-Provincial Statistical Committee structure to address the statistical issues facing the individual subject-matter areas.

A number of issues were addressed in the discussion. Ivan Fellegi raised concerns regarding broad market research because of the necessity to determine if demand could be made effective. Other delegates referred to the idea of narrow marketing to target groups. Delegates agreed that demands for statistics will become known and that examining each other's statistical programs is one way for heads of agencies to assess local, provincial or national needs and priorities.

Delegates tended to agree with Dr. Fellegi that inter-departmental committees were not generally successful and could be replaced by bi-lateral meetings at the highest possible levels. Broadly-based committees tended to sputter out due to a lack of interest and an inability to meet people's expectations. Discussion also arose around Mr. Falk's comments regarding the use of administrative records for statistical purposes. There was a widespread view that the potential still remains for joint undertakings between governments in research and program development. The Secretary agreed to distribute a Statistics Canada paper on the subject which was prepared at the request of the federal Cabinet when the 1981 Census was approved.

1986 Census of Population

Dr. Fellegi reviewed the material which had been distributed and all proposals for the 1986 Census. Since a Committee meeting was scheduled in July to examine the subject in detail, Council members restricted their questions or comments. In response to a question, Dr. Fellegi said that the 1981 microfiche program would go ahead as scheduled. He thought that there could be a marginal improvement in the delivery of 1986 products if the 1981 Census was largely repeated, but emphasized that he was very pleased with the 1981 program. He responded to Ontario by saying that place of work could be on the questionnaire if there was strong support but that the coding would be completed at the expense of clients. Council discussed if it would be useful to specify "Canadian" as an ethnic category. There was general agreement that it was not possible to answer such a question properly.

Regarding race, it was considered that this topic would not be included in the 1986 questionnaire because of its sensitivity and because collecting such data had not been tested.

Small Area/Small Business Data Development

Mr. Leclerc outlined plans for developing statistics on small business and announced that a compendia would be released in the Fall. Increased use of tax records is being pursued vigorously. In addition, proposals have been developed regarding small business in the overall small area data program. The new initiatives were welcomed by Council members.

Regarding the overall small area program and cooperative aspects between Statistics Canada and the Provinces and Territories, it was agreed that the critical item at the moment was a decision on financing. The need had been established. The Chairman pointed out that the program, if funded, would require an extensive amount of consultation. The July meeting of the Small Area Data Committee would be the occasion for more discussions.

British Columbia presented a paper "Review and Discussions of Statistics Canada Small Area Data Program Proposals".

Other Items

Colin Heartwell spoke on the planned extension of the Canadian Labour Force Survey to the Yukon as an example of a small area data program for a small area. He expressed his disappointment with Statistics Canada's decision to cancel the experiment because of certain conceptual and research problems. The Chairman and Dr. Fellegi were very sympathetic with the Yukon's concern and Mr. Heartwell was asked to advise Statistics Canada of his view of the next phase of the project because it was Statistics Canada's hope that the project was not concluded. The Northwest Territories asked if it could be informed of developments and be sent appropriate documentation.

There were no other new items of business.

Nomination of Program Committee

The Chairman thanked the retiring Program Committee for their productive work. Council members expressed general satisfaction with the ongoing activities of the Committee and asked that it continue to plan for the next meeting and, if necessary, deal with outstanding issues between meetings. Topics mentioned for consideration by the Program Committee included legislation (Statistics Acts, legislation relating to statistics e.g. access to information and that dealing with statistical measures); the relationship between the Government Statistics Committee and the Provincial Economic Accounts Committee; statistical projection activities by statisticians; Census under-enumeration; the extension of the Canadian Labour Force Survey to the Yukon and the Northwest Territories; Statistics Canada's plans for regionalization and cost recovery; and the relationship between cost recovery, dissemination policies and technology and the related problems of secondary distribution and copyright. Ellis Drover, Harvey Ford, Nicole Gendreau, Ivan Fellegi, John Tylee and Stewart Wells were nominated as the Program Committee for the next year. They received unanimous support. The Chairman will be elected by the members (subsequently, Harvey Ford was duly elected).

Conclusion of Meeting

In closing the meeting, Council members discussed the role of the Council and the relevance of its activities. All agreed that the forum was useful and that on a continuing basis a balance has to be struck in the deliberations between a variety of business issues and broader philosophical issues. Given the nature of the program responsibilities of members, it was thought that it was very difficult to restrict discussing items which may have a bilateral appearance. It was agreed that correspondence is often not a substitute for meetings.

LIST OF PAPERS PRESENTED

MINUTES OF LAST MEETING
AGENDA
REPORT OF THE PROGRAMME COMMITTEE
SECRETARY'S REPORT
COMMITTEE REPORTS

PROVINCIAL ACTIVITIES REPORTS

PRINCE EDWARD ISLAND
NEW BRUNSWICK
MANITOBA
SASKATCHEWAN
ALBERTA
BRITISH COLUMBIA
NORTHWEST TERRITORIES

STATISTICS CANADA REPORTS

"ROLE OF ANALYSIS AND INTERPRETATION IN STATISTICAL
AGENCIES" (slide presentation)
REPORT ON REGIONALIZATION
STRATEGIC OVERVIEW 1983

MANITOBA PAPER

DEVELOPMENT OF THE NATIONAL STATISTICAL SYSTEM

BRITISH COLUMBIA PAPERS

SMALL AREA/SMALL BUSINESS DATA DEVELOPMENT
1986 CENSUS OF POPULATION

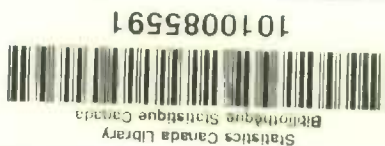
MISCELLANEOUS

ACCESS TO INFORMATION AND PRIVACY
DISABILITY DATABASE DEVELOPMENT PROJECT
CANADIAN CENTRE FOR JUSTICE STATISTICS

PROCÈS-VERBAL
DE LA RÉUNION DU CONSEIL CONSULTATIF FÉDÉRAL-PROVINCIAL
DE LA POLITIQUE STATISTIQUE

CHARLOTTETOWN

26 ET 27 MAI 1983



1010085591

008

PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU CONSEIL CONSULTATIF FÉDÉRAL-PROVINCIAL
DE LA POLITIQUE STATISTIQUE
Charlottetown, 26 et 27 mai 1983

Les provinces et les territoires étaient tous représentés. Seul le membre du Conseil nommé par le Québec n'a pu assister à la réunion.

Délégués

Terre-Neuve

M. G. Courage
Directeur
Services centraux de statistique

Île-du-Prince-Édouard

M. J. Palmer
Directeur de la Division de
l'économie, de la statistique
et de l'analyse fiscale
Ministère des Finances

Nouvelle-Écosse

M. P. Dober
Directeur, Direction de la
statistique et de la recherche
Ministère du Développement

Nouveau-Brunswick

M. C.R. Marks
Directeur
Direction de l'économie et de
la statistique
Ministère des Finances

Québec

M. G. Savard
Directeur général adjoint
Analyse et recherche
Bureau de la statistique du Québec

M. W. Bisreth
Directeur général adjoint
Statistique et services de soutien
Bureau de la statistique du Québec

Ontario

M. J. Tylee
Directeur
Direction des services statistiques
Ministère du Trésor et de l'Économie

Manitoba

M. W. Falk
Directeur
Bureau de la statistique du Manitoba

Saskatchewan

M. R.C. McMahon
Directeur
Bureau de la statistique de la Saskatchewan

Alberta

M. H. Ford
Directeur
Bureau de la statistique de l'Alberta

Colombie-Britannique

M. W.P. McReynolds
Sous-ministre adjoint
Économie et statistique
Ministère de l'Industrie et de la Petite
entreprise

Yukon

M. C. Heartwell
Directeur
Recherche et planification
économiques
Ministère du Tourisme et du
Développement économique

Statistique Canada

M. M. Wilk (président)
Statisticien en chef du Canada

Observateurs (Statistique Canada)

M. I.P. Fellegi
Statisticien en chef adjoint
Secteur de la statistique sociale

Territoires du Nord-Ouest

M. R. Joyce
Statisticien des Territoires
Bureau de la statistique

M. R.E. Drover (secrétaire)
Directeur
Relations avec les entreprises,
les provinces et les municipalités

M. G. Leclerc
Statisticien en chef adjoint
Secteur de la statistique économique

Table des matières

| | <u>Page</u> |
|--|-------------|
| Ouverture de la séance | 1 |
| Rapport du Comité des programmes | 1 |
| Rapport du secrétaire et étude des activités et des plans du Comité | 4 |
| Rapports des membres | 5 |
| Sous-dénombrement au recensement de 1981 | 7 |
| Présentation des statistiques sur le financement de l'enseignement postsecondaire | 7 |
| Rôle de l'analyse et de l'interprétation dans les organismes statistiques | 8 |
| Plan de régionalisation de Statistique Canada | 8 |
| Développement d'un système statistique national | 9 |
| Recensement de la population de 1986 | 10 |
| Élaboration de données sur les petites régions et la petite entreprise | 11 |
| Autres questions | 11 |
| Formation du Comité des programmes | 11 |
| Clôture de la réunion | 12 |
| <u>Annexe</u> | |
| Liste des textes distribués à la réunion | 13 |

Ouverture de la séance

John Palmer ouvre la séance en souhaitant la bienvenue aux délégués à l'Île-du-Prince-Édouard et en donnant une brève description de l'entrée de l'Île-du-Prince-Édouard dans la Confédération.

Martin Wilk remercie M. Palmer et souhaite la bienvenue aux délégués de la dixième réunion annuelle du Conseil. Il signale que George Courage, Ellis Drover, Ron McMahon et Clifford Marks ont participé aux travaux du Conseil depuis la première réunion de novembre 1974. Il insiste sur l'importance d'une étroite collaboration entre le fédéral, les provinces et les territoires dans la collecte et la diffusion de données statistiques utiles. M. Wilk remercie les membres du Comité des programmes de 1982-83, qui ont préparé la réunion du Conseil.

On fait remarquer que le nom de M. Oscar Perez de Tagle a été mal épilé dans le procès-verbal de la réunion de 1982.

Le Conseil modifie légèrement l'ordre du jour de la réunion et convient d'y ajouter un article sur la présentation de statistiques sur le financement de l'enseignement postsecondaire.

Rapport du Comité des programmes

Le président du Comité des programmes, Wilf Falk, fait un compte rendu du rapport du Comité, préalablement remis aux délégués. Les recommandations du Comité font l'objet d'un long débat. Les propositions, les échanges de vues et les décisions du Conseil sont résumés ci-dessous.

1. Procès-verbaux des réunions du Conseil et des comités

Le Comité des programmes propose qu'on continue de dresser des procès-verbaux abrégés, mais des comptes rendus détaillés de certains articles de l'ordre du jour. Tous s'entendent pour dire qu'il n'est pas nécessaire de faire une transcription intégrale des délibérations du Conseil, si les procès-verbaux résument les discussions des réunions du Conseil et des Comités; cependant certains procès-verbaux sont trop courts. Le Conseil consent à ce que, dans la mesure du possible, les diverses solutions d'un problème à l'étude et les déclarations importantes soient prises en compte. La présentation du procès-verbal ne sera plus figée, et le Conseil, les secrétaires des Comités et, ultérieurement, l'ensemble des délégués, auront à décider de l'importance de chacun de ces articles.

2. Résolutions du Comité

Le Comité des programmes propose que le Conseil étudie la question de l'utilité des résolutions des comités et fixe des procédures uniformes. Le Conseil estime que bien des résolutions sont utiles, mais que d'autres ont malheureusement un caractère intéressé. Tous conviennent que la question n'est pas réellement importante et que le statu quo devrait être maintenu.

3. Liens entre le Conseil et les comités

Le Comité des programmes propose que le Conseil reçoive plus de renseignements sur le travail des comités; il pourra ainsi mieux les aider à définir leurs plans de travail et à remédier aux faiblesses du système de consultation. Le Conseil appuie la recommandation et demande au secrétaire de continuer à l'informer annuellement sur les plans des comités.

4. Comité de la statistique sociale

Le Comité des programmes recommande que le Comité de la statistique sociale poursuive son travail et qu'il s'intéresse en priorité à la démographie. Le Conseil partage cet avis et estime que le comité "parapluie" de la statistique sociale ne devrait pas se réunir.

5. Comité des données sur les petites régions

Le Comité des programmes recommande que le Comité de l'élaboration des données soit dissous et remplacé officiellement par le Comité des données sur les petites régions. Au cours de la discussion qui suit, Harvey Ford signale que le travail des comités se chevauche; plusieurs d'entre eux, en effet, s'intéressent aux données sur les petites régions. D'autres sont d'accord avec lui. Le Conseil estime cependant qu'il est essentiel d'avoir un Comité qui se consacre à ce sujet. Bon nombre de délégués se réjouissent du nouveau programme sur les petites régions de Statistique Canada; le président convient qu'il s'agit en effet d'un important programme, tant pour le fédéral que pour les provinces et les territoires. Il est décidé que les aspects du mandat du Comité de l'élaboration des données non confiés au nouveau Comité seront pris en charge par le Conseil.

6. Comités des comptes économiques provinciaux et de la statistique des administrations publiques

Le Comité des programmes recommande que ces deux comités soient fusionnés et que la statistique des administrations publiques constitue une activité bien distincte du Comité des comptes économiques provinciaux. La proposition provoque un long débat sur les responsabilités et la composition de ces deux comités. Les avis sont partagés. John Tylee s'interroge sur les liens qui existent entre les comités et la conférence intergouvernementale sur l'élaboration des données relatives aux administrations municipales. Guy Leclerc affirme que la recommandation vise essentiellement à réduire le nombre des comités, le Comité des comptes économiques provinciaux ayant mené à bien le gros de sa tâche. Wilf Falk propose la création d'un comité "parapluie" qui s'intéresserait à ces trois domaines. Willy Bisreth se demande si les comités "parapluie" donnent les résultats escomptés. Pour conclure, le Conseil décide de ne rien changer pour l'instant, mais demande au Comité des programmes de suivre de près le travail des trois comités pour une autre année et d'étudier la question de leur fusion. D'ici là, M. Leclerc consent à envisager la création d'un comité qui s'intéresserait à la statistique de l'ensemble des administrations publiques.

7. Comité de la diffusion des données

Le Comité des programmes recommande que le mandat du Comité de la diffusion des données soit élargi de façon à comprendre des fonctions de commercialisation et d'information des utilisateurs. La recommandation est adoptée; on convient de plus de confier au Comité l'élaboration des techniques d'information. Le secrétaire et John Tylee s'engagent à redéfinir les attributions du Comité. Le Comité gardera le nom qu'il porte déjà.

8. Comité de l'énergie

Le Comité des programmes a demandé au Comité de l'énergie de se réunir rapidement. Malheureusement, la réunion a dû être remise à plus tard. Le Conseil observe que le Comité des programmes a invité le Comité de l'énergie à étudier des questions qui concernent aussi bien la protection du milieu que l'énergie. Tous s'entendent pour dire que la question est trop vaste pour être confiée à un seul comité et que Statistique Canada devrait envisager la possibilité de créer un comité "parapluie".

Rapport du secrétaire et étude des activités et des plans du Comité

Le secrétaire dresse un bilan des activités de l'année écoulée (un rapport a déjà été distribué). Il signale que le travail de son personnel sur les échanges de données entre le fédéral et les provinces sera présenté en détail lors de la prochaine réunion du Comité de la diffusion des données. En réponse à une question de Harvey Ford, les représentants de Statistique Canada expliquent les nouvelles dispositions légales en vertu desquelles les données sur les répondants qui refusent de partager des données en vertu de l'article 11 de la Loi sur la statistique ne seront plus transmises par Statistique Canada aux autres signataires de l'entente.

Wilf Falk et d'autres s'informent de l'état d'avancement de l'analyse des programmes de statistiques sur l'agriculture et des attributions du Comité de l'agriculture; on les informe que des discussions sont en cours avec les responsables provinciaux de la statistique agricole. John Palmer et d'autres membres du Conseil estiment que le Comité de la statistique des administrations publiques a pris plusieurs initiatives intéressantes, mais que Statistique Canada n'y a pas véritablement donné suite et n'a pas su reconnaître les efforts des provinces. En réponse, M. Leclerc a affirmé qu'il ferait enquête.

Wilf Falk s'interroge sur la résolution de juin 1982 du Comité de la statistique du travail (voir ci-dessous) et sur les mesures rapportées par le secrétaire du Conseil.

"Il est résolu que, dans l'éventualité où une compression des dépenses menacerait certaines données, Statistique Canada s'efforce de consulter le plus possible les provinces et les territoires avant de modifier son budget."

Mesure prise (1983)

Afin de mieux évaluer les priorités provinciales, on a demandé aux provinces et aux territoires de nous fournir une brève description des utilisations actuelles ou éventuelles de diverses séries de données. Bien que ces derniers n'aient pas tous accédé à notre demande, les réponses obtenues nous permettent néanmoins de discuter des priorités et de les déterminer, particulièrement lorsque nous ne disposons que de peu de temps.

Le secrétaire accepte de préparer à ce sujet une note distincte à l'intention des membres du Conseil. M. Fellegi est d'avis qu'il serait intéressant de savoir quelles provinces utilisent telles ou telles données de Statistique Canada - les données démographiques, par exemple. Le Conseil demande au secrétaire d'étudier la question et de formuler une recommandation sur la possibilité d'obtenir ce renseignement.

Le Comité de la démographie nouvellement créé et son programme de travail reçoivent l'appui de tous.

Rapports des membres

Le délégué de l'Ontario remet aux membres du Conseil un avant-projet de son rapport. Il explique qu'on lui a demandé d'étudier le rôle et les priorités des services statistiques de sa province et de définir les fonctions du service auquel il appartient. Il aurait aimé discuter de la question avec les membres du Conseil à l'occasion de la réunion; le temps ayant manqué, il se propose de rencontrer en privé les membres intéressés.

Le délégué de la Nouvelle-Écosse explique que les activités statistiques de sa province ont été réduites au profit d'autres priorités. Les autorités provinciales n'ont pas encore approuvé l'utilisation de l'article 10 de la Loi sur la statistique.

Le délégué du Manitoba passe en revue le rapport d'activité qui a déjà été remis aux personnes présentes et commente les efforts de recherche consacrés à la création d'un nouvel indicateur. Le personnel affecté à cette tâche passe la majeure partie de son temps à obtenir des données et consulter les ministères provinciaux.

Le délégué de l'Île-du-Prince-Édouard rapporte que, à l'image de la Nouvelle-Écosse, les activités statistiques de sa province ont été réduites au point d'atteindre un seuil inquiétant. Un résumé des activités de la province est distribué.

Le délégué de l'Alberta remet également aux participants un document sur la situation des activités statistiques de sa province. L'Alberta compte offrir dès cette année au grand public et aux utilisateurs du secteur privé une base de données statistiques qui contiendra aussi la mini-base CANSIM.

Le délégué du Yukon fait un tour d'horizon du mandat et des programmes de l'organisme auquel il appartient. Il s'inquiète de ce que Statistique Canada ait abandonné son projet expérimental d'enquête sur la population active au Yukon avant de l'avoir évalué à fond. (Cf. page 11 du procès-verbal.)

Le délégué des Territoires du Nord-Ouest distribue un document détaillé sur les programmes statistiques et les services de son bureau et en passe en revue les points saillants.

Le délégué de Terre-Neuve signale que le mandat de son organisme est très vaste, mais que, dans les faits, ses activités sont relativement limitées. Il aborde la question de l'accès aux fichiers d'Emploi et Immigration Canada et parle de la publication commémorative préparée conjointement par Statistique Canada et Terre-Neuve.

Le délégué de la Saskatchewan analyse le document qu'il a déjà distribué et insiste sur les travaux consacrés aux comptes provinciaux.

Le délégué de la Colombie-Britannique présente un document sur les activités récentes du bureau central de la statistique de sa province. Il explique que le gouvernement provincial a entrepris une importante compression des programmes; il espère que les activités en cours seront maintenues.

Le délégué du Nouveau-Brunswick distribue un document consacré aux fonctions et aux activités des services centraux de statistique et au programme statistique de la province.

Le délégué du Québec explique que les activités statistiques de la province et l'organisme auquel il appartient passent actuellement par une phase de transition, le gouvernement envisageant la possibilité de créer un institut de la statistique et de la recherche. Statistique Canada offre son appui à la province. M. Savard accepte de remettre aux délégués le rapport annuel qui contient, entre autre, les progrès importants réalisés jusqu'ici.

Le président présente l'aperçu stratégique de 1983 de Statistique Canada qui a été remis aux délégués avant la réunion. Il y est question des nouveaux besoins en renseignements statistiques, des programmes de base et des services à frais recouvrables, de l'amélioration de l'accessibilité des données statistiques, du rôle de l'analyse statistique dans l'accroissement de l'utilité et de la pertinence des données statistiques, des besoins en matière de recherche et de développement ainsi que de la structure du Bureau et de la planification de ses activités.

Sous-dénombrement au recensement de 1981

La Colombie-Britannique avait demandé que la question du sous-dénombrement au recensement de 1981 soit mise à l'ordre du jour. Le délégué amorce le débat en présentant un exposé sur le choix des estimations démographiques utilisées dans le financement des programmes établis. Il en arrive à la conclusion selon laquelle les chiffres de population actuellement utilisés ne sont pas les meilleurs. Le président et Ivan Fellegi défendent les estimations mais disent qu'ils peuvent comprendre les préoccupations de la Colombie-Britannique en ce qui a trait aux conséquences financières de ces estimations. Divers délégués reviennent sur la question, et notamment sur la décision de Statistique Canada de ne pas corriger le sous-dénombrement au recensement. En réponse, M. Fellegi explique que la lettre du 31 juillet 1981 du statisticien en chef constituait la notification officielle de la décision du bureau. La Saskatchewan et les Territoires du Nord-Ouest signalent qu'ils cherchent à faire une évaluation du sous-dénombrement dans les régions septentrionales. Colin Heartwell propose qu'on consacre un autre séminaire à la question; M. Fellegi se dit d'accord, dans la mesure où de nouveaux renseignements deviendront disponibles.

Présentation des statistiques sur le financement de l'enseignement
postsecondaire

John Palmer exprime les préoccupations de sa province et d'autres à l'égard de la présentation trompeuse utilisée par Statistique Canada dans ses publications sur le financement de l'enseignement post-secondaire. La question a d'ailleurs déjà fait l'objet d'une plainte; le président affirme que Statistique Canada a étudié l'affaire et que le Bureau s'empressera de corriger cette pratique puisqu'elle était jugée trompeuse. Statistique Canada reconnaît que le calcul de la valeur des contributions fédérales à l'enseignement postsecondaire peut être mal interprété et accepte d'effectuer les changements nécessaires à ses publications. Comme le titre d'un tableau d'une publication doit être modifié de toute urgence, les membres du Conseil recommandent des modifications susceptibles de convenir à Statistique Canada, et il est convenu que les autres modifications seront étudiées à une date ultérieure.

Rôle de l'analyse et de l'interprétation dans les organismes statistiques

Faute de temps, la période que le président devait consacrer à cet important sujet est écourtée. Les délégués assistent à une intéressante projection de diapositives présentant des exemples d'analyse statistique à Statistique Canada. Le statisticien en chef aborde successivement les points suivants: a) définition de l'analyse, b) les chiffres non analysés ne forment pas des statistiques, c) la nature controversée de l'analyse et d) les pressions qu'exercent les politiques et les spécialistes sur l'organisme statistique - et son personnel - dont les analyses présentent des faiblesses.

Plan de régionalisation de Statistique Canada

Un document sur la régionalisation des activités de Statistique Canada a été distribué avant la réunion. Les délégués posent de nombreuses questions sur les buts poursuivis par le Bureau et le calendrier d'application du projet. Il est beaucoup question des politiques et des méthodes de recouvrement des frais.

Le président informe les délégués que Statistique Canada réexamine actuellement les principes du recouvrement des frais dans le but d'en améliorer l'application, et qu'un document visant à faciliter les consultations avec les membres du Conseil sera distribué dès que les procédures, etc., auront été fixées. Il informe le Conseil qu'un groupe de travail-cadre sur le recouvrement des frais a été formé, que le Bureau étudie certains aspects de l'édition avec le ministère des Approvisionnements et Services et que Statistique Canada est devenu un véritable organisme de services statistiques communs au niveau fédéral. Le Bureau examine à l'heure actuelle la possibilité d'instituer un système interne de recouvrement des frais qui lui permettra de se donner des mécanismes de contrôle interne et qui facilitera l'établissement des priorités.

La plupart des organismes des provinces et des territoires ne facturent pas leurs services. Les délégués se demandent par conséquent si cette réorientation des politiques de Statistique Canada ne provoquera pas un glissement de clientèle à leur profit. Ils se demandent également si Statistique Canada facturera les services qu'il fournit à leurs organismes, et ce, en dépit du fait que les provinces lui transmettent gracieusement des données. Le président explique que, exception faite des courtes demandes de renseignements, l'ensemble des services offerts à tous les clients pourra un jour être facturé. Il affirme être conscient de la

plupart des préoccupations exprimées, mais explique que le Bureau doit au moins étudier la possibilité d'appliquer une discipline de marché à la diffusion de ses données.

La question de l'utilisation des sommes ainsi recueillies par les organismes statistiques est étudiée, et tous s'entendent pour dire que les recettes devraient être réutilisées, sans que les administrations publiques en tirent des bénéfices. Le président indique que la nouvelle Loi sur l'accès à l'information contient des dispositions qui touchent de près à cette question et que certains frais devront être imposés aux clients.

John Palmer demande si les bureaux régionaux de Statistique Canada disposent du personnel voulu pour faire face à un accroissement de leurs responsabilités ou si les programmes statistiques risquent de souffrir de la régionalisation des activités et des efforts de commercialisation du Bureau. En réponse, M. Wilk affirme qu'il n'y aura pas de transfert de personnel d'Ottawa vers les bureaux régionaux, à moins qu'une telle décision ne contribue à accroître l'efficacité générale du Bureau. Il envisage cependant d'accroître pour de brèves périodes le personnel des bureaux régionaux afin de réaliser des économies à long terme.

M. Leclerc fait un examen rétrospectif de la question de la collecte des données d'enquête par les bureaux régionaux et non le bureau central. Il explique que le document remis aux délégués a un caractère plutôt général et qu'il ne pourra prendre une forme plus précise qu'après une évaluation attentive et rigoureuse d'une foule de questions.

Développement d'un système statistique national

Wilf Falk a fait distribuer le document intitulé "Le développement d'un système statistique national face aux exigences changeantes de la politique gouvernementale et aux contraintes budgétaires - une opinion provinciale". On y aborde diverses questions qui ont été groupées en trois catégories générales: besoins en données, budgets statistiques et diffusion des données. Cinq fonctions y sont étudiées: l'étude des marchés, la coordination statistique, l'élaboration de données administratives, les modèles statistiques et l'utilisation de la technologie.

Les membres du Conseil se montrent très satisfaits du travail de M. Falk et se disent généralement d'accord avec les points soulevés. Ils endossent ses conclusions sur la nécessité pour les provinces de faire individuellement des efforts en matière de statistique, de collaborer avec Statistique Canada et de mettre à profit

le Comité fédéral-provincial de la statistique pour résoudre les problèmes d'ordre statistique auxquels elles font face.

Plusieurs questions sont soulevées pendant la discussion qui suit. Ivan Fellegi s'interroge sur les vastes études de marchés, car elles imposent la nécessité de déterminer si la demande se concrétisera ou non. D'autres délégués évoquent la possibilité d'efforts de commercialisation strictement axés sur des groupes cibles. Les délégués conviennent que la demande de produits statistiques sera progressivement connue, et que c'est en examinant leurs programmes statistiques respectifs que les responsables des organismes statistiques arriveront à déterminer les besoins et les priorités locaux, provinciaux et nationaux.

Les délégués semblent généralement d'accord avec M. Fellegi, pour qui les comités interministériels ne donnent habituellement pas les résultats escomptés et auraient intérêt à être remplacés par des rencontres bilatérales au plus haut niveau possible. Les comités trop nombreux mènent souvent à l'échec en raison du manque d'intérêt de leurs membres et de leur incapacité de répondre aux attentes de tous. Suivent des échanges de vues sur les commentaires de M. Falk à l'égard de l'utilisation des dossiers administratifs à des fins statistiques. La majorité estime que les gouvernements ont encore la possibilité de faire conjointement des recherches dans ce domaine. Le secrétaire accepte de distribuer un document de Statistique Canada sur la question qui a été préparé à la demande du cabinet fédéral lors de l'approbation du recensement de 1981.

Recensement de la population de 1986

M. Fellegi passe en revue le document remis aux délégués ainsi que les projets soumis pour le recensement de 1986. Comme un comité doit se réunir en juillet pour examiner la question en détail, les membres du Conseil restreignent le nombre de leurs questions ou commentaires. En réponse à une question, M. Fellegi déclare que le programme des microfiches de 1981 avance comme prévu. Il estime que la diffusion des données de 1986 pourrait être légèrement améliorée si l'on répétait presque intégralement le recensement de 1981; il se dit très satisfait du programme de 1981. En réponse à une question de l'Ontario, il affirme que le questionnaire pourrait comporter une question sur le lieu de travail si les demandes en ce sens étaient suffisamment claires, mais que le codage se ferait aux frais des clients. Le Conseil examine ensuite l'utilité de prévoir un groupe ethnique "Canadien". Tous s'entendent pour dire qu'il n'est pas possible de répondre correctement à cette question.

Pour ce qui est de la race, on estime que cette délicate question devrait faire l'objet de tests avant de figurer dans un questionnaire de recensement.

Élaboration de données sur les petites régions et la petite entreprise

M. Leclerc décrit sommairement les plans d'élaboration de statistiques sur la petite entreprise et annonce la publication d'un compendium à l'automne. Le Bureau poursuit par ailleurs ses efforts dans le domaine de l'utilisation des dossiers du fisc. Enfin, des projets visant spécifiquement la petite entreprise ont été formulés dans le cadre général du programme des données sur les petites régions. Les membres du Conseil accueillent favorablement ces initiatives.

Au chapitre du programme sur les petites régions et de la coopération entre Statistique Canada, les provinces et les territoires, tous s'entendent pour dire que le point clé en ce moment est la question du financement. Les besoins ont en effet été établis. Le président signale que, si le programme obtient le financement voulu, les consultations devront se multiplier. La réunion de juillet du Comité des données sur les petites régions constituera une excellente occasion d'échanges.

La Colombie-Britannique a soumis un texte intitulé "Revue et discussions des propositions de programme des statistiques sur les petites régions de Statistique Canada".

Autres questions

Colin Heartwell assimile l'expansion prévue de l'enquête sur la population active au Yukon à un exemple d'application du programme des données sur les petites régions. Il se dit déçu de la décision de Statistique Canada d'annuler l'expérience en raison de certains problèmes d'ordre conceptuel et de difficultés de recherche. Le président et M. Fellegi sont très sensibles aux préoccupations du Yukon et invitent M. Heartwell à faire connaître à Statistique Canada ses vues sur la prochaine étape du projet; le Bureau espère en effet que le projet ne sera pas abandonné. Le délégué des Territoires du Nord-Ouest demande qu'on le tienne au courant de l'évolution de la situation et qu'on lui envoie les documents utiles.

Aucune autre question n'est soulevée.

Formation du Comité des programmes

Le président remercie les membres du Comité des programmes. Les membres du Conseil se disent satisfaits des activités du Comité et l'invitent à poursuivre

la planification de la prochaine réunion et, au besoin, à s'occuper des affaires en suspens. Le Comité des programmes pourrait notamment se pencher sur les questions suivantes: la législation (lois sur la statistique et textes législatifs ayant trait, par exemple, à l'accès à l'information et aux mesures statistiques); les rapports entre le Comité de la statistique des administrations publiques et le Comité des comptes économiques provinciaux; les projections statistiques; le sous-dénombrement au recensement; l'extension de l'enquête sur la population active au Yukon et aux Territoires du Nord-Ouest; les plans de régionalisation et de recouvrement des frais de Statistique Canada; les liens entre le recouvrement des frais, les politiques de diffusion et la technologie ainsi que les problèmes associés à la distribution secondaire et aux droits d'auteur. Ellis Drover, Harvey Ford, Nicole Gendreau, Ivan Fellegi, John Tylee et Stewart Wells formeront le prochain Comité des programmes. Ils reçoivent l'appui unanime des délégués. Le président sera élu par les membres (ce sera Harvey Ford).

Clôture de la réunion

Pour clore les débats, les membres du Conseil étudient la question du rôle du Conseil et de l'utilité de ses activités. Tous conviennent que le Conseil constitue un milieu d'échanges utile et qu'il fallait chercher à obtenir, pendant les délibérations, un équilibre entre l'étude des affaires courantes et les échanges d'ordre conceptuel. Compte tenu des responsabilités des membres du Conseil, enfin, on en arrive à la conclusion qu'il leur est très difficile d'éviter les débats qui peuvent avoir un caractère bilatéral. Tous conviennent que les échanges de lettres ne peuvent pas toujours remplacer les réunions.

LISTE DES TEXTES DISTRIBUÉS À LA RÉUNION

PROCÈS-VERBAL DE LA DERNIÈRE RÉUNION
ORDRE DU JOUR
RAPPORT DU COMITÉ DES PROGRAMMES
RAPPORT DU SECRÉTAIRE
RAPPORT DES COMITÉS

RAPPORTS DES ACTIVITÉS PROVINCIALES

L'ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD
NOUVEAU-BRUNSWICK
MANITOBA
SASKATCHEWAN
ALBERTA
COLOMBIE-BRITANNIQUE
TERRITOIRES DU NORD-OUEST

RAPPORTS DE STATISTIQUE CANADA

"MÉTHODES D'ANALYSE ET D'INTERPRÉTATION DES STATISTIQUES
UTILISÉES DANS DIVERS ORGANISMES" (diapositives)
RAPPORT SUR LA DÉCENTRALISATION
APERÇU DE LA STRATÉGIE POUR 1983

RAPPORT DU MANITOBA

ÉLABORATION D'UN SYSTÈME STATISTIQUE NATIONAL

RAPPORTS DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE
DÉVELOPPEMENT DE L'INFORMATION SUR LES PETITES RÉGIONS ET
LES PETITES ENTREPRISES
RECENSEMENT DE LA POPULATION DE 1986

DIVERS

ACCÈS À L'INFORMATION ET PROTECTION DES RENSEIGNEMENTS
PERSONNELS
PROJET D'ÉTABLISSEMENT D'UNE BASE DE DONNÉES SUR LES
HANDICAPÉS
CENTRE CANADIEN DE LA STATISTIQUE JURIDIQUE

Ca 008

Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010085591

26 ET 27 MAI 1983

CHARLOTTETOWN

PROCES-VERBAL
DE LA REUNION DU CONSEIL CONSULTATIF FEDERAL-PROVINCIAL
DE LA POLITIQUE STATISTIQUE