

N° 18-001-X au catalogue
ISBN 978-1-100-97931-1

Résultats de l'Enquête sur la production et le développement de bioproduits de 2015

par Yannick Rancourt, Catherine Neumeyer et Ningning Zou

Date de diffusion : le 22 décembre 2017



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Pour toute demande de renseignements au sujet de ce produit ou sur l'ensemble des données et des services de Statistique Canada, visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca.

Vous pouvez également communiquer avec nous par :

Courriel à STATCAN.infostats-infostats.STATCAN@canada.ca

Téléphone entre 8 h 30 et 16 h 30 du lundi au vendredi aux numéros suivants :

- | | |
|---|----------------|
| • Service de renseignements statistiques | 1-800-263-1136 |
| • Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants | 1-800-363-7629 |
| • Télécopieur | 1-514-283-9350 |

Programme des services de dépôt

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| • Service de renseignements | 1-800-635-7943 |
| • Télécopieur | 1-800-565-7757 |

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous « Contactez-nous » > « [Normes de service à la clientèle](#) ».

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population du Canada, les entreprises, les administrations et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques exactes et actuelles.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2017

Tous droits réservés. L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'[entente de licence ouverte](#) de Statistique Canada.

Une [version HTML](#) est aussi disponible.

This publication is also available in English.

Table des matières

Faits saillants	10
Introduction	11
Profil du secteur	15
Profil des établissements de bioproduits	16
Profil d'affaire	18
Biomasse	21
Recherche et développement (R-D) et innovation	23
Propriété intellectuelle et collaboration	24
Défis	25
Comparaison avec les enquêtes précédentes	29
Tableau A.1 Profil financier des établissements de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissements, 2015	30
Tableau A.2.1 Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la région, 2015.....	31
Tableau A.2.2 Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la taille de l'établissement, 2015	34
Tableau A.3.1 Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015	36
Tableau A.3.2 Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015.....	39
Tableau A.4 Nombre d'établissements de bioproduits menant d'autres activités liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	41
Tableau A.5 Nombre d'établissements de bioproduits, selon le nombre d'années en exploitation au Canada, la région et la taille de l'établissement, 2015	43
Tableau A.6.1 Nombre d'établissements de bioproduits issus d'une entreprise dérivée, selon le type d'organisation et la région, 2015.....	44
Tableau A.6.2 Nombre d'établissements de bioproduits issus d'une entreprise dérivée, selon le type d'organisation et la taille de l'établissement, 2015	45
Tableau A.7.1 Nombre d'établissements de bioproduits, selon le type d'entité juridique et la région, 2015	46

Tableau A.7.2	
Nombre d'établissements de bioproduits, selon le type d'entité juridique et la taille de l'établissement, 2015	47
Tableau A.8.1	
Nombre d'établissements de bioproduits qui sont des filiales, selon l'emplacement de leur société mère et la région, 2015.....	48
Tableau A.8.2	
Nombre d'établissements de bioproduits qui sont des filiales, selon l'emplacement de leur société mère et la taille de l'établissement, 2015.....	49
Tableau A.9	
Nombre d'établissements de bioproduits situés dans des grappes de bioindustries, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	50
Tableau A.10.1	
Ventilation des revenus des établissements de bioproduits, selon la région, 2015.....	51
Tableau A.10.2	
Ventilation des revenus des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015...	52
Tableau A.11.1	
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015.....	53
Tableau A.11.2	
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015	56
Tableau A.12.1	
Ventilation des dépenses des établissements de bioproduits, selon la région, 2015.....	58
Tableau A.12.2	
Ventilation des dépenses des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	59
Tableau A.13.1	
Salaires et traitements payés par les établissements de bioproduits pour leurs activités principales, selon la région, 2015	60
Tableau A.13.2	
Salaires et traitements payés par les établissements de bioproduits pour leurs activités principales selon la taille de l'établissement 2015.....	61
Tableau A.14	
Pourcentage des établissements de bioproduits ayant des dépenses consacrées à la recherche et développement intra-muros au Canada en 2015, selon la région et la taille de l'établissement, 2015...	62
Tableau A.15.1	
Dépenses totales consacrées à la recherche et développement intra-muros par les établissements de bioproduits au Canada, selon la région, 2014 et 2015.....	63
Tableau A.15.2	
Dépenses totales consacrées à la recherche et développement intra-muros par les établissements de bioproduits au Canada, selon la taille de l'établissement, 2014 et 2015.....	64
Tableau A.16.1	
Dépenses consacrées à la recherche et développement intra-muros liées aux bioproduits au Canada, selon la région, 2014 et 2015	65
Tableau A.16.2	
Dépenses consacrées à la recherche et développement intra-muros liées aux bioproduits au Canada, selon la taille de l'établissement, 2014 et 2015	66

Tableau A.17	
Nombre d'établissements de bioproduits, selon le nombre d'années pendant lesquelles ils ont mené des activités liées aux bioproduits au Canada, la région et la taille de l'établissement, 2015.....	67
Tableau A.18.1	
Motifs pour lesquels les établissements ont commencé à mener des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015	68
Tableau A.18.2	
Motifs pour lesquels les établissements ont commencé à mener des activités liées aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015.....	70
Tableau A.19	
Nombre d'établissements de bioproduits produisant des bioproduits pour leur propre usage interne, selon la région et la taille de l'établissement, 2015.....	71
Tableau A.20.1	
Nombre d'établissements de bioproduits qui produisent des coproduits destinés à la vente, selon le type de produit et la région, 2015.....	72
Tableau A.20.2	
Nombre d'établissements de bioproduits qui produisent des coproduits destinés à la vente, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015.....	73
Tableau A.21	
Total des ventes de coproduits par les établissements de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	74
Tableau A.22	
Emplacement géographique des acheteurs canadiens de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	75
Tableau A.23.1	
Facteurs motivant les établissements à développer ou produire des bioproduits, selon la région, 2015	76
Tableau A.23.2	
Facteurs motivant les établissements à développer ou produire des bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	77
Tableau A.24.1	
Obstacles des établissements de bioproduits au développement ou à la production de bioproduits, selon la région, 2015	78
Tableau A.24.2	
Obstacles des établissements de bioproduits au développement ou à la production de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	80
Tableau A.25.1	
Activités d'amélioration de la biomasse menées par les établissements de bioproduits, selon la région, 2015.....	81
Tableau A.25.2	
Activités d'amélioration de la biomasse menées par les établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	83
Tableau A.26	
Modes d'approvisionnement en biomasse des établissements de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015.....	84
Tableau A.27.1	
Type de fournisseurs de biomasse des établissements de bioproduits, selon la région, 2015	85

Tableau A.27.2	
Type de fournisseurs de biomasse des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	87
Tableau A.28.1	
Type de biomasse déclarée comme biomasse primaire, selon le nombre d'établissements, la part de la biomasse totale utilisée et la région, 2015	88
Tableau A.28.2	
Type de biomasse déclarée comme biomasse primaire, selon le nombre d'établissements, la part de la biomasse totale utilisée et la taille de l'établissement, 2015.....	89
Tableau A.29.1	
Pourcentage de la biomasse primaire obtenue, selon l'emplacement géographique et la région, 2015	90
Tableau A.29.2	
Pourcentage de la biomasse primaire obtenue, selon l'emplacement géographique et la taille de l'établissement, 2015	92
Tableau A.30	
Distance de transport de la biomasse primaire, selon la région et la taille de l'établissement, 2015 ...	93
Tableau A.31.1	
Nombre et type d'employés ayant travaillé au moins 50 % de leur temps à des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015	94
Tableau A.31.2	
Nombre et type d'employés ayant travaillé au moins 50 % de leur temps à des activités liées aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	95
Tableau A.32	
Proportion des établissements de bioproduits ayant des postes à temps plein ou à temps partiel vacants liés aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	96
Tableau A.33.1	
Obstacles des établissements de bioproduits à pourvoir des postes vacants liés aux bioproduits, selon la région, 2015	97
Tableau A.33.2	
Obstacles des établissements de bioproduits à pourvoir des postes vacants liés aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015.....	98
Tableau A.34.1	
Lieux où les établissements de bioproduits ont envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la région, 2015	99
Tableau A.34.2	
Lieux où les établissements de bioproduits ont envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	101
Tableau A.35.1	
Facteurs importants considérés par les établissements de bioproduits lorsqu'ils envisagent de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la région, 2015	102
Tableau A.35.2	
Facteurs importants considérés par les établissements de bioproduits lorsqu'ils envisagent de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	104

Tableau A.36	
Proportion des établissements de bioproduits ayant donné en sous-traitance des activités liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015.....	105
Tableau A.37.1	
Nombre d'activités liées aux bioproduits ayant été données en sous-traitance par des établissements de bioproduits, selon la région, 2015.....	106
Tableau A.37.2	
Nombre d'activités liées aux bioproduits ayant été données en sous-traitance par des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	107
Tableau A.38.1	
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont sous-traité des activités liées aux bioproduits, selon le degré d'importance et la région, 2015.....	108
Tableau A.38.2	
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont sous-traité des activités liées aux bioproduits, selon le degré d'importance et la taille de l'établissement, 2015	110
Tableau A.39	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant participé à des accords de coopération ou de collaboration liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015.....	111
Tableau A.40.1	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant collaboré avec des partenaires au cours des trois dernières années, selon le type de partenariat et la région, 2013-2015	112
Tableau A.40.2	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant collaboré avec des partenaires au cours des trois dernières années, selon le type de partenariat et la taille de l'établissement, 2013-2015.....	113
Tableau A.41.1	
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont décidé de coopérer ou de collaborer avec des partenaires, selon le degré d'importance et la région, 2015.....	114
Tableau A.41.2	
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont décidé de coopérer ou de collaborer avec des partenaires, selon le degré d'importance et la taille de l'établissement, 2015.....	116
Tableau A.42	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant exigé de leurs clients que les intrants de biomasse soient durables, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	117
Tableau A.43	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant pris des mesures afin de vérifier si leurs intrants de biomasse étaient produits de façon durable, selon la région et la taille de l'établissement, 2015....	118
Tableau A.44	
Nombre et type de méthodes utilisées par les établissements de bioproduits pour vérifier si leurs intrants de biomasse étaient produits de façon durable, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	119
Tableau A.45	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant effectué une analyse du cycle de vie (ACV) ou rempli une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour leurs bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015.....	120
Tableau A.46.1	
Facteurs ayant empêché les établissements de faire une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour leurs bioproduits, selon la région, 2015 ...	121

Tableau A.46.2	
Facteurs ayant empêché les établissements de faire une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour leurs bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015	122
Tableau A.47	
Nombre de bioproduits certifiés, selon le type de certification, la région et la taille de l'établissement, 2015	123
Tableau A.48	
Proportion des établissements de bioproduits planifiant d'utiliser les résultats de l'analyse du cycle de vie (ACV) pour commercialiser ou promouvoir leurs bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	124
Tableau A.49.1	
Proportion des établissements de bioproduits ayant planifié d'effectuer une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour n'importe lequel de leurs bioproduits durant les exercices financiers de 2016, 2017 ou 2018, selon la région, 2015....	125
Tableau A.49.2	
Proportion des établissements de bioproduits ayant planifié d'effectuer une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour n'importe lequel de leurs bioproduits durant les exercices financiers de 2016, 2017 ou 2018, selon la taille de l'établissement, 2015	126
Tableau A.50.2	
Nombre de brevets et de demandes de brevets en attente relatives à des bioproduits, selon la région géographique et la taille de l'établissement, 2015.....	128
Tableau A.51.1	
Nombre de demandes de brevet unique relatives à des bioproduits soumises et nombre de ces demandes obtenues, selon l'année et la région, 2014 et 2015.....	129
Tableau A.51.2	
Nombre de demandes de brevet unique relatives à des bioproduits soumises et nombre de ces demandes obtenues, selon l'année et la taille de l'établissement, 2014 et 2015	130
Tableau A.52.1	
Nombre de marques de commerce liées à des bioproduits, selon l'année et la région, 2014 et 2015	131
Tableau A.52.2	
Nombre de marques de commerce liées à des bioproduits, selon l'année et la taille de l'établissement, 2014 et 2015	132
Tableau A.53	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant accordé ou transféré à une autre entreprise des droits de propriété intellectuelle liés à des bioproduits, ou ayant acquis des droits de propriété intellectuelle liés aux bioproduits d'une autre entreprise, selon la région et la taille de l'établissement, 2015	133
Tableau A.54.1	
Raisons de solliciter des capitaux en 2014 et/ou 2015, selon la région, 2014 et 2015	134
Tableau A.54.2	
Raisons de solliciter des capitaux en 2014 et/ou 2015, selon la taille de l'établissement, 2014 et 2015	136
Tableau A.55.1	
Montant du financement sollicité et recueilli pour financer des activités liées aux bioproduits, selon l'année et la région, 2014 et 2015	137

Tableau A.55.2	
Montant du financement sollicité et recueilli pour financer des activités liées aux bioproduits, selon l'année et la taille de l'établissement, 2014 et 2015.....	138
Tableau A.56.1	
Montant total du financement obtenu pour des activités liées aux bioproduits, selon la source de financement et la région, 2015.....	139
Tableau A.56.2	
Montant total du financement obtenu pour des activités liées aux bioproduits, selon la source de financement et la taille de l'établissement l'entreprise, 2015.....	141
Tableau A.57	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant fait une demande de remboursement ou de crédits d'impôt pour leurs dépenses en recherche et développement liées aux bioproduits dans le cadre du programme d'encouragements fiscaux du Programme de la recherche scientifique et du développement expérimental (RS&DE) au cours d'un des cinq derniers exercices financiers, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015.....	142
Tableau A.58	
Nombre d'établissements de bioproduits ayant reçu du financement provenant du Programme d'aide à la recherche industrielle (PARI) au cours des cinq dernières années, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015.....	143
Tableau A.59	
Nombre d'établissements de bioproduits, au cours des cinq derniers exercices financiers, ayant présenté des demandes auprès d'autres programmes gouvernementaux (fédéraux, provinciaux ou municipaux) liés ou applicables aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015.....	144
Tableau A.60.1	
Types de programmes gouvernementaux (fédéral, provincial ou municipal) auxquels les établissements de bioproduits ont présenté une demande, selon la région, 2015.....	145
Tableau A.60.2	
Types de programmes gouvernementaux (fédéral, provincial ou municipal) auxquels les établissements de bioproduits ont présenté une demande, selon la taille de l'établissement, 2015.....	147
Tableau A.61.1	
Types de programmes ou de mesures incitatives qui seraient avantageux pour les établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015.....	148
Tableau A.61.2	
Types de programmes ou de mesures incitatives qui seraient avantageux pour les établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015.....	149
Références	150

Résultats de l'Enquête sur la production et le développement de bioproduits de 2015

par **Yannick Rancourt** (Statistique Canada), **Catherine Neumeyer et Ningning Zou** (Agriculture et agroalimentaire Canada)

Faits saillants

- En 2015, 190 établissements développaient ou produisaient des bioproduits industriels non conventionnels au Canada. La majorité (60,0 %) avait leurs entreprises impliquées dans des activités liées aux bioproduits pendant 10 ans ou moins.
- En 2015, les établissements de bioproduits développaient ou produisaient des bioproduits, notamment des biocarburants, de la bioénergie, des produits chimiques organiques, des matériaux et des composites, des produits intermédiaires biochimiques et biomatériaux, et d'autres bioproduits.
- Les ventes de bioproduits étaient estimées à 4,3 milliards de dollars en 2015. Les ventes intérieures représentaient 2,9 milliards de dollars (66,8 %) et les exportations, 1,4 milliard de dollars (33,2 %). Sur le marché international, les exportations annuelles de bioproduits canadiens étaient principalement destinées aux États-Unis, à l'Union européenne, à la Chine et au Japon.
- Les ventes de coproduits de bioproduits représentaient 441,5 millions de dollars en 2015.
- En 2015, 5 618 travailleurs exerçaient des activités liées aux bioproduits (y compris l'amélioration de la biomasse), les dépenses salariales connexes s'établissant à 355 millions de dollars.
- En 2015, les ventes de biocarburants ont dépassé celles des autres catégories de bioproduits, tout comme le nombre d'établissements menant des activités dans ce domaine. Les ventes de biocarburants, totalisant 2,7 milliards de dollars, représentaient 63,6 % de toutes les ventes de bioproduits. L'éthanol correspondait à 75,2 % des ventes de biocarburants (plus de 2 milliards de dollars), alors que le biodiésel correspondait à 24,1 % (653 millions de dollars) de celles-ci.
- Près de 60 % de tous les établissements ont déclaré mener des activités liées aux biocarburants (recherche, développement ou production). Parmi ceux-ci, 30 menaient des activités liées à l'éthanol, 29 au biodiésel et 24 aux combustibles gazeux.
- Les achats de biomasse, totalisant 2,3 milliards de dollars en 2015, ont servi d'intrants dans le cadre des activités liées aux bioproduits. Les deux principales sources d'intrants de biomasse étaient la biomasse forestière, correspondant à 12,3 millions de tonnes métriques, et la biomasse agricole, correspondant à 8,8 millions de tonnes métriques. Les grains et les oléagineux représentaient 99,0 % du volume de la biomasse agricole.
- Les dépenses consacrées à la recherche et au développement intra-muros pour le développement de bioproduits ont diminué pour s'établir à 91,2 millions de dollars en 2015, alors qu'elles atteignaient 101,6 millions de dollars en 2014.
- En 2015, environ un tiers des établissements de bioproduits ont participé à des ententes de collaboration avec d'autres entreprises ou organisations. Ces ententes, dont le nombre s'élevait à environ 218, étaient essentiellement conclues avec des entreprises (canadiennes et étrangères) et des établissements d'enseignement au Canada.

Introduction

Le potentiel du secteur des bioproduits n'est pas entièrement exploité au Canada. Toutefois, au cours de la dernière décennie, des efforts ont été déployés pour mieux mesurer cette activité. Une des principales raisons qui explique l'intérêt pour cette activité est que la fabrication de bioproduits offre aux transformateurs d'autres débouchés pour de nouveaux produits et marchandises. Le Canada possède plus de ressources en biomasse par habitant que tout autre pays au monde et a accès à un vaste éventail de matières premières biologiques¹. Le présent document présente les résultats de l'Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, la quatrième enquête de Statistique Canada qui porte sur les établissements menant des activités dans ce secteur. L'enquête est menée selon un système de recouvrement des coûts par le Centre des projets spéciaux sur les entreprises pour le compte d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. L'objectif de cette enquête, qui a également été menée en 2003, en 2006 et en 2009, est de mesurer l'activité dans le secteur des bioproduits.

Pour les besoins de cette enquête, les bioproduits sont définis comme étant des produits « non conventionnels » fabriqués à partir de biomasse en vue de les commercialiser (voir les définitions dans l'encadré 1 ci dessous). Ainsi, tous les bioproduits destinés à une utilisation interne seulement (p. ex. électricité et chauffage) sont exclus. Cette définition **comprend** par exemple les biocarburants (p. ex. l'éthanol et le biodiésel), les biogaz et la bioénergie, les produits chimiques organiques (p. ex. les biopolymères), les biopesticides, les produits biologiques dérivés de plantes, les matériaux de construction et les composites non conventionnels, les produits biochimiques intermédiaires et les biomatériaux (s'ils sont produits au moyen de procédés non conventionnels). Les aliments, les produits nutraceutiques, les aliments pour animaux (p. ex. pour bétail ou pour animaux de compagnie), les médicaments et les bioproduits forestiers classiques (p. ex. bois d'œuvre et papier) sont **exclus**².

Le principal objectif du présent document descriptif est de donner au lecteur une meilleure idée de l'ampleur et de la portée de l'activité bioéconomique dans l'économie canadienne et de fournir des renseignements statistiques sur le secteur canadien des bioproduits. On y présente également le profil détaillé des établissements qui produisent ou développent des bioproduits au pays.

1. Site Web du Service des délégués commerciaux du Canada, www.international.gc.ca/investors-investisseurs/sector-secteurs/bioproduct-bioproduit.aspx?lang=fr.

2. Cette enquête se concentre uniquement sur le niveau primaire de production de la chaîne d'approvisionnement en bioproduits industriels non-conventionnels, qui peut être identifiée comme utilisant de la biomasse pour produire des bioproduits non-conventionnels. À ce stade-ci, les acteurs de l'industrie utilisant ces bioproduits pour produire des produits en aval ne sont pas inclus dans cette enquête.

Encadré 1 – Définitions

Bioproduits

Aux fins de cette enquête, les **bioproduits** sont des produits fabriqués à partir de biomasse en vue de les commercialiser.

Sont inclus : les biocarburants (p. ex. l'éthanol, le biodiesel, etc.), les biogaz et la bioénergie, les produits chimiques organiques (p. ex. les biopolymères, etc.), les biopesticides, les produits biologiques dérivés de plantes, les matériaux de construction non conventionnels et les composites, les produits biochimiques et les biomatériaux intermédiaires (s'ils sont produits au moyen de procédés non conventionnels).

Sont exclus : les aliments, les produits nutraceutiques, les aliments pour animaux (bétail et animaux de compagnie), les médicaments et les bioproduits forestiers traditionnels (p. ex. bois d'oeuvre, papier, etc.).

Biomasse

Aux fins de cette enquête, le terme biomasse désigne les matières biologiques renouvelables suivantes :

- les matières biologiques provenant de la foresterie, de l'agriculture, des produits marins et de l'aquaculture
- les sous-produits de transformation (p. ex. provenant de l'agriculture, de la foresterie, des pâtes et papiers, des aliments utilisés à des fins de consommation humaine et animale, etc.)
- le bois de récupération et les produits à base de bois provenant des chantiers de construction et de démolition
- les matériaux biologiques recyclés (p. ex. les déchets solides comme les résidus de jardin, les arbres, les déchets de bois, les huiles résiduelles de cuisine, etc.)
- les matières microbiologiques (p. ex. les algues, les bactéries, les champignons, etc.)

Sont exclus : les matières microbiologiques qui sont utilisées seulement comme catalyseur ou convertisseur dans un processus de production ou en recherche.

Établissement

En tant qu'identificateur statistique, l'établissement est l'unité de production la plus homogène pour laquelle l'entreprise tient des documents comptables desquels peuvent être tirées des données sur la valeur brute de la production (ventes totales ou livraisons, et stocks), le coût des matières premières et des services, ainsi que la main-d'œuvre et le capital utilisés dans la production.

Tailles d'établissement

Pour les besoins de cette enquête, un établissement de petite taille comprend moins de 50 employés, un établissement de moyenne taille comprend de 50 à 149 employés et un établissement de grande taille comprend 150 employés et plus.

Activités liées aux bioproduits

Les **activités liées aux bioproduits** peuvent être tout agencement d'activités liées à la recherche et au développement, à la production, ainsi qu'à la vente ou à la distribution de bioproduits.

Coproduits de bioproduits

Les **coproduits de bioproduits** sont des produits qui sont fabriqués conjointement avec des bioproduits découlant du même cycle de production. Ces produits sont souvent fabriqués pour être vendus bien qu'ils puissent exiger une transformation supplémentaire. Les drêches de distillerie sèches et le dioxyde de carbone (CO₂) sont des exemples de coproduits découlant de la production d'éthanol. La glycérine peut être un coproduit de la production de biodiesel combustible.

Activités d'amélioration de la biomasse (ou de pré-transformation de la biomasse)

Les **activités d'amélioration de la biomasse** sont des activités telles que la collecte, le groupage, la mise en ballots, le nettoyage, la séparation, le séchage, la transformation, le raffinage, le classement ou l'emballage post-récolte pour préparer la biomasse afin de la convertir efficacement en bioproduits.

Biomasse améliorée post-récolte

La **biomasse améliorée post-récolte** est un type de biomasse qui a été récoltée, groupée, mise en balles, nettoyée, séparée, séchée, transformée, raffinée ou emballée depuis sa forme brute au moment de la récolte afin d'alimenter directement un processus de conversion pour la production de bioproduits. On parle également de biomasse transformée ou prétraitée.

Population observée

La population cible de l'enquête comprend tous les établissements commerciaux au Canada qui utilisent de la biomasse renouvelable pour produire ou développer des bioproduits (voir la définition dans l'encadré 1), de même que tous les établissements qui recueillent, trient ou raffinent des intrants de biomasse utilisés pour des bioproduits.

Les critères utilisés pour définir un établissement de bioproduits dans le cadre de cette enquête ont donné lieu à une très petite population cible. Il s'agit là de l'un des principaux défis de cette enquête; il est difficile d'identifier et de trouver des établissements de bioproduits, car il ne s'agit pas d'une industrie, mais plutôt d'activités menées par des établissements. À ce jour, il n'existe pas de base de données complète qui identifie les bioproduits non-conventionnels et les établissements impliqués dans le développement ou la production de ces produits. Par conséquent, une approche de recensement a donc été utilisée pour obtenir une population élevée de répondants qui pourrait auto-identifier leurs activités de bioproduits, en vue produire des estimations fiables. La base de sondage a été établie à partir de trois sources :

- i) Les listes d'entreprises obtenues auprès de partenaires fédéraux, d'associations industrielles provinciales et territoriales de bioproduits et d'experts du secteur;
- ii) Les entreprises figurant dans le Registre des entreprises qui faisaient partie du champ de l'Enquête sur les technologies de pointe (2014), de l'Enquête sur l'innovation et les stratégies d'entreprise (2012), de l'Enquête sur les dépenses de protection de l'environnement (2012) et de la précédente Enquête sur la production et le développement des bioproduits (2009);
- iii) Les sources externes, y compris les sites Web des associations.

Seuls les établissements faisant partie des secteurs suivants dans le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) ont été retenus :

- Fabrication (31-33);
- Commerce de gros (41);
- Services professionnels, scientifiques et techniques (54);
- Agriculture, foresterie, pêche et chasse (11);
- Extraction minière, exploitation en carrière et extraction de pétrole et de gaz (21);
- Services publics (22).

Ensemble, ces sources ont permis de cibler 1 123 établissements potentiels dans le champ de l'enquête. Après une première prise de contact par téléphone, ce nombre est passé à 599³. Une analyse plus approfondie a ensuite été requise pour retirer les derniers établissements hors du champ de l'enquête. À la suite de l'analyse, il a été déterminé que 190 établissements de bioproduits faisaient partie du champ de cette enquête. Cette enquête a obtenu un taux de réponse global de 48,2 % par rapport à la population finale.

Le présent document présente les résultats de l'enquête sur le secteur des bioproduits au Canada. L'annexe comprend toutes les estimations de l'enquête selon la région (provinces de l'Atlantique, Québec, Ontario, Prairies et Colombie-Britannique) et selon la taille des établissements basée sur le nombre d'employés (moins de 50, de 50 à 149 et 150 et plus).

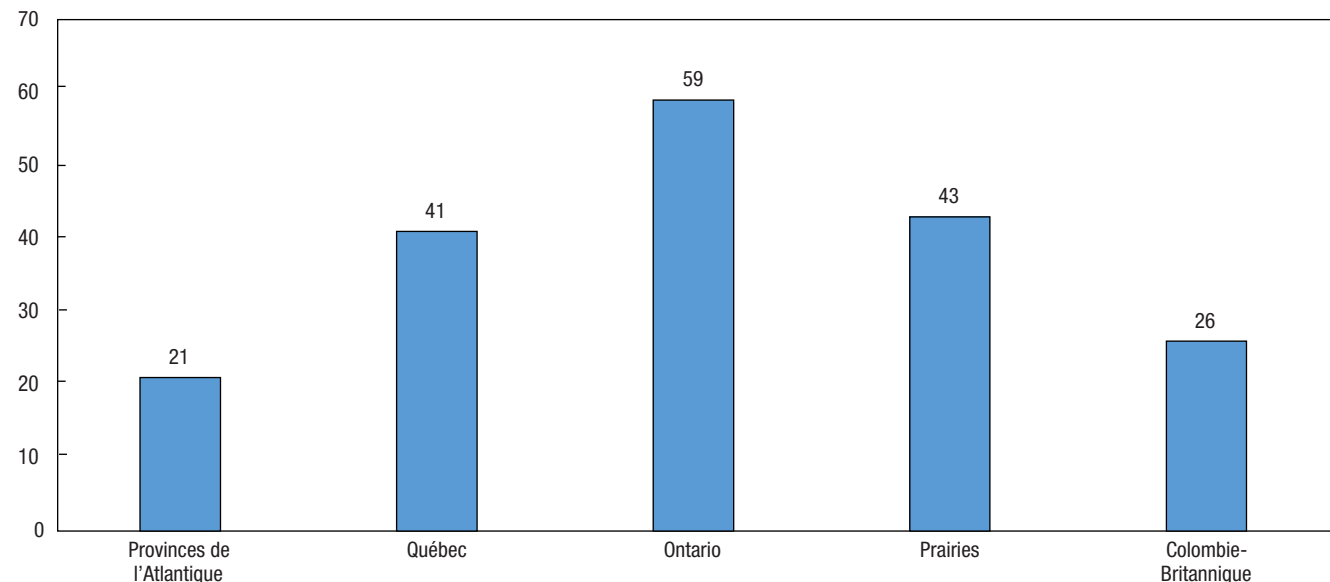
3. S'il était impossible de joindre un établissement avant le début de l'enquête pour confirmer s'il faisait partie du champ de l'enquête, celui-ci était considéré comme faisant potentiellement partie du champ de l'enquête.

Profil du secteur

En 2015, on estime que 190 établissements canadiens produisaient ou développaient des bioproduits non conventionnels^{4,5}. Le graphique 1 montre que, sur le plan géographique, 52,6 % des établissements étaient situés dans le centre du Canada (59 en Ontario et 41 au Québec). Les petits établissements (moins de 50 employés) représentaient la majorité (71,1 %) des établissements visés par l'enquête, 13,7 % des établissements étaient de taille moyenne (50 à 149 employés) et 15,3 % de grande taille (150 employés et plus)⁶.

Graphique 1
Répartition régionale des établissements de bioproduits

nombre d'établissements



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.1.

Les établissements de bioproduits développaient ou produisaient de nombreux types de bioproduits⁷ englobant un vaste éventail d'activités⁸. Ces dernières consistaient à produire ou à développer des biocarburants (58,4 %)⁹, de la bioénergie (21,1 %), des produits biochimiques intermédiaires ou des biomatériaux (20,0 %), des matériaux et des composites (17,4 %), des produits chimiques organiques (14,2 %) et d'autres bioproduits (11,1 %). À partir de ces estimations, 111 établissements menaient des activités liées aux biocarburants, 30 liées à l'éthanol, 29 liées au biodiésel et 24 liées aux combustibles gazeux.

4. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.1.

5. Ces établissements utilisent des intrants de biomasse pour fabriquer des bioproduits. Il s'agit du premier niveau de production dans la chaîne d'approvisionnement des bioproduits industriels.

6. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.1.

7. Les établissements ont également déclaré qu'ils fabriquaient plusieurs types de bioproduits (c'est-à-dire dans plusieurs catégories de produits).

8. Les établissements de bioproduits sont concentrés dans le secteur de la fabrication, certains établissements menant des activités dans les secteurs primaires comme la foresterie et l'agriculture. Les secteurs sont définis en fonction des classes du SCIAN.

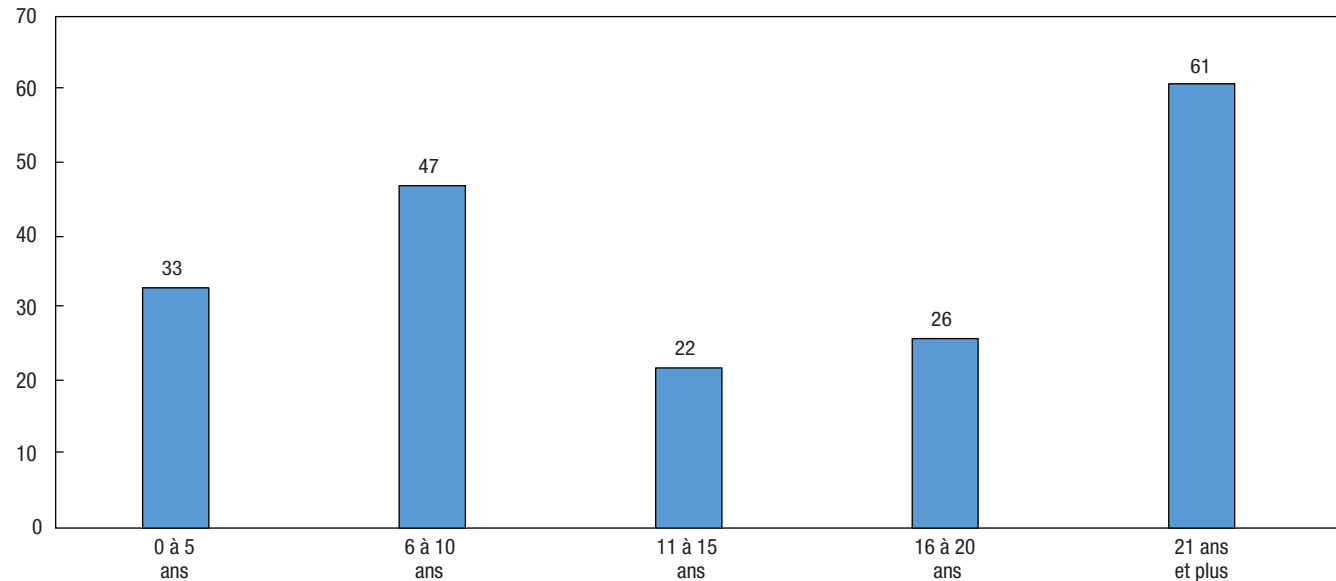
9. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.3.1.

Profil des établissements de bioproduits

Le graphique 2 montre qu'en 2015, 61 établissements étaient en activité depuis plus de 20 ans et ils représentaient 32,3 % des établissements de bioproduits. Les résultats indiquent que la majorité des établissements (80) étaient jeunes, étant en activité depuis 10 ans ou moins. Ces jeunes établissements composaient 42,3 % de tous les établissements de bioproduits, alors que ceux des groupes intermédiaires (de 11 à 15 ans d'existence et de 16 à 20 ans d'existence) en composaient 25,4 %.

Graphique 2
Nombre d'années d'activité, Canada, 2015

nombre d'établissements

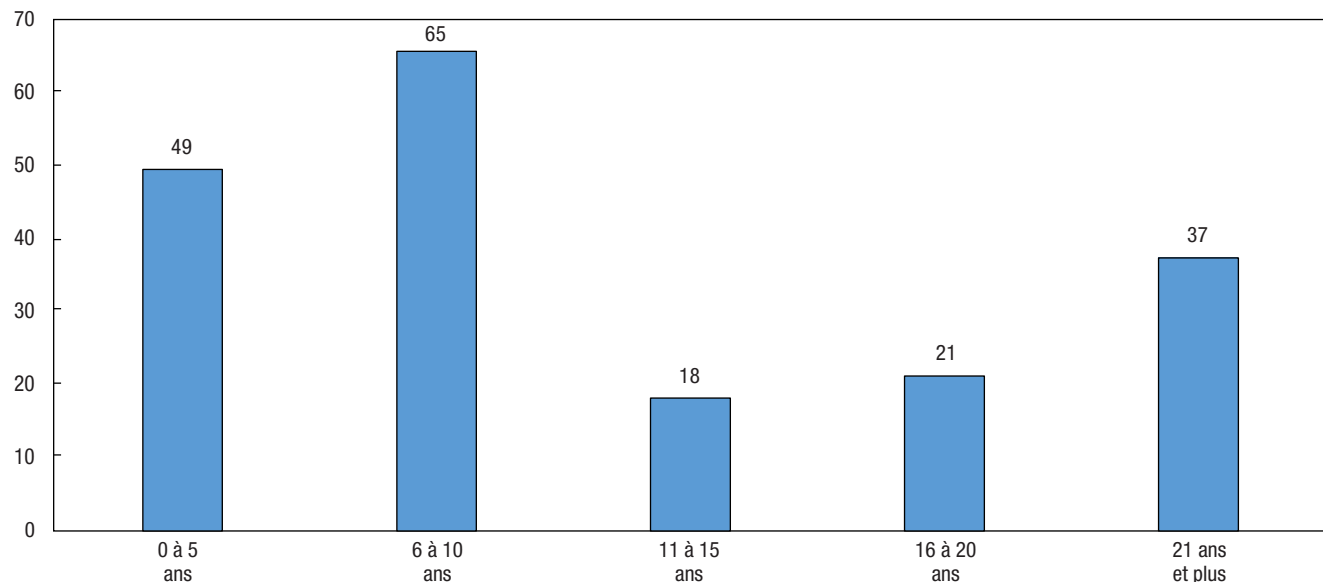


Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.5.

De même (graphique 3), une majorité d'établissements de bioproduits (60 %) ont indiqué que leurs entreprises menaient des activités liées aux bioproduits depuis 10 ans ou moins. Moins de 10 % de l'ensemble menaient des activités liées aux bioproduits depuis 11 à 15 ans, 11,1 % depuis 16 à 20 ans et 19,5 % depuis plus de 20 ans. Les nouvelles entreprises ont tendance à mener des activités liées aux bioproduits dès le début de leur exploitation.

Graphique 3 Nombre d'années d'activité dans le secteur des bioproduits, Canada, 2015

nombre d'établissements



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.17.

Différentes raisons expliquent pourquoi les établissements mènent des activités liées aux bioproduits (tableau 1). Les trois principales raisons pour lesquelles les entreprises s'engageaient dans le secteur des bioproduits, résultaient de l'identification de débouchés suite à d'études ou à d'un emploi (42,0 %), à des activités commerciales internes (41,0 %) et à la collaboration avec d'autres entreprises ou organisations (25,2 %).

Tableau 1
Raisons pour lesquelles les établissements se lancent dans le secteur d'activité des bioproduits, Canada, 2015

Raisons	2015
	pourcentage
1. Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	42.0
2. Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	41.0
3. Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	25.2
4. Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	13.0
5. Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	10.6
6. Autres façons	9.3
7. Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	9.1
8. Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	3.8
9. Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0.0

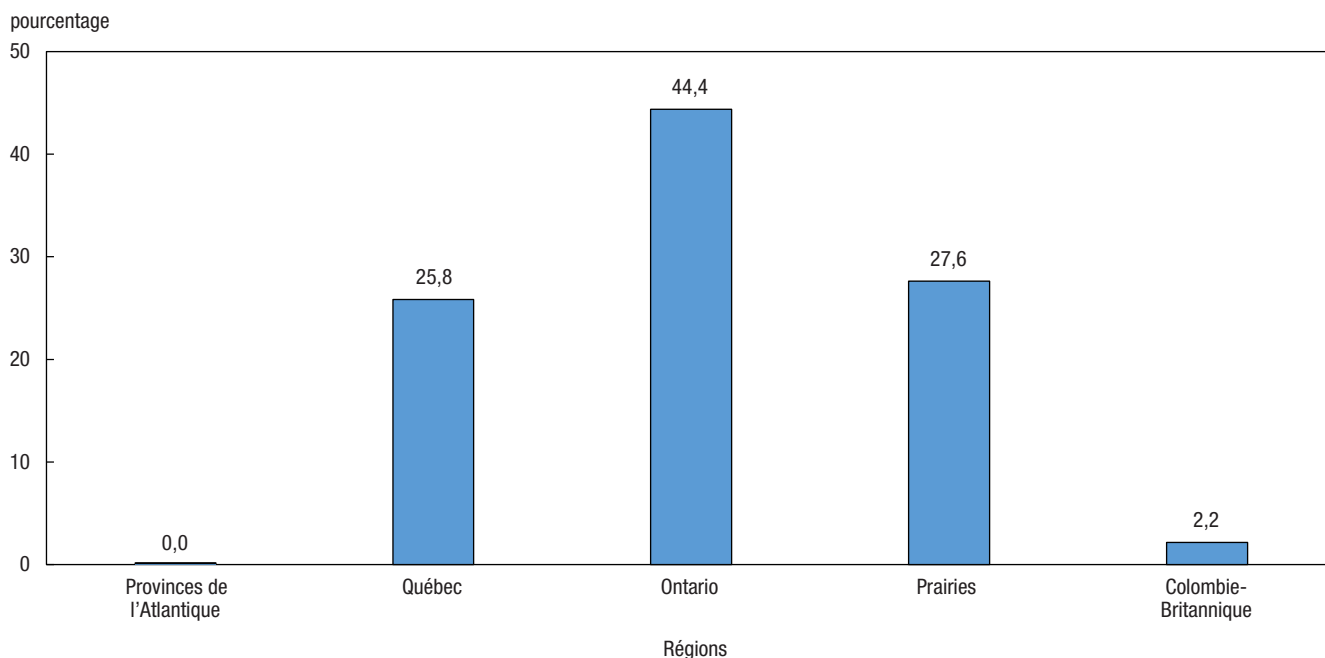
Note : Le total ne correspond pas à 100, car les répondants pouvaient choisir plus d'une raison.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.18.1.

Profil d'affaire

En 2015, les ventes totales de bioproduits étaient estimées à 4,3 milliards de dollars¹⁰. De ce nombre, 66,8 % étaient des ventes intérieures, et 33,2 % des exportations. Les biocarburants représentaient l'activité liée aux bioproduits la plus importante, avec des ventes de 2,7 milliards de dollars (63,6 %)¹¹. Le graphique 4 montre que, sur le plan géographique, 44,4 % de toutes les ventes de bioproduits ont été effectuées par des établissements situés en Ontario, comparativement à 27,6 % dans les provinces des Prairies, à 25,8 % au Québec et à moins de 2,2 % en Colombie-Britannique. Les ventes réalisées dans d'autres secteurs d'activité (autres que les bioproduits) représentaient 61,0 % des ventes totales de ces établissements en 2015¹².

Gaphique 4
Répartition des ventes de bioproduits, selon la région, 2015



Note : Les ventes dans les provinces de l'Atlantique représentaient moins de 0,1 % des ventes totales.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.1.

En 2015, la majorité des établissements de bioproduits (83,8 %) avaient des clients au Canada. Par ailleurs, 45,6 % avaient des clients aux États-Unis, 13,6 % en avaient dans les pays de l'Union européenne, 8,6 % en avaient en Chine, 7,1 % en avaient au Japon et 7,1 % en avaient dans d'autres pays (graphique 5)¹³.

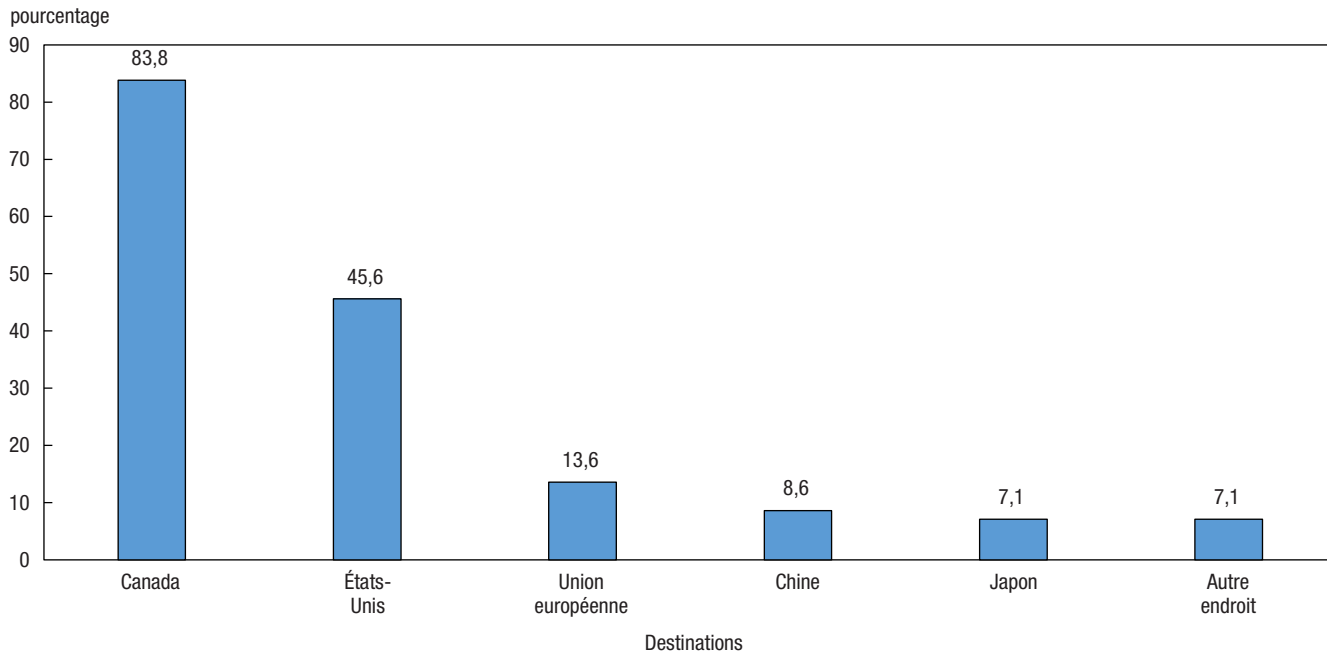
10. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.1.

11. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.11.1.

12. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.10.1.

13. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.22.

Graphique 5
Marchés des bioproduits canadiens, 2015



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.22.

Les établissements de bioproduits au Canada employaient 5 618 personnes¹⁴ (dont au moins 50 % des tâches consistaient en des activités liées aux bioproduits ou à la biomasse)¹⁵. De ce nombre, 1 879 personnes travaillaient dans de petits établissements, 1 661 travaillaient dans des établissements de taille moyenne et 2 078 travaillaient dans de grands établissements¹⁶. Au total, ces employés ont touché des salaires et des traitements estimés à 355 millions de dollars en 2015¹⁷.

De ces employés, 46,4 % occupaient des postes en production et en tant qu'opérateurs, comparativement à 18,8 % en gestion, en marketing ou en finances, à 15,3 % en génie, à 9,2 % en recherche et développement et à 8,2 % en laboratoire en tant que techniciens de laboratoire (graphique 6).

14. De ces 5 618 employés, 4 118 avaient des tâches liées à des activités liées aux bioproduits, et 1 500 avaient des tâches liées à l'amélioration de la biomasse.

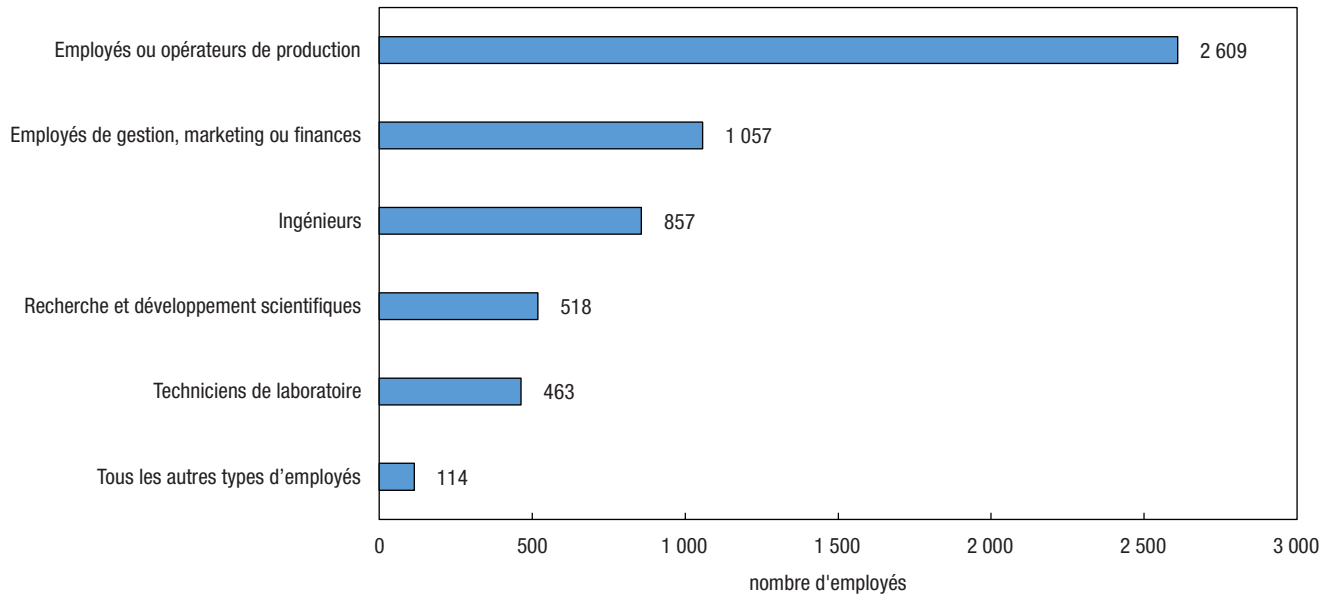
15. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.31.1.

16. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.31.2.

17. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A13.1.

Graphique 6
Types de professions dans le secteur des bioproduits et de la biomasse, Canada, 2015

Type d'employés



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.31.1.

En 2015, 17,1 % de tous les établissements de bioproduits ont indiqué avoir des postes à doter ou vacants¹⁸. Les principales raisons mentionnées par ceux-ci pour expliquer les postes vacants sont le manque de candidats qualifiés (46,9 %) et les candidats non disposés à déménager (29,0 %)¹⁹.

En 2015, 34,3 % de tous les établissements de bioproduits ont déclaré avoir recours à la soustraction ou à l'impartition²⁰. Les activités en soustraction les plus courantes étaient les services d'ingénierie (49,1 %), la recherche et le développement (24,6 %) et la production de biens (23,0 %)²¹. Les deux principales raisons invoquées pour l'impartition étaient l'accès à l'expertise et à des connaissances scientifiques ou aux connaissances de l'extérieur (52,3 %) et la rentabilité (48,3 %)²².

18. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.32.

19. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.33.1.

20. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.36.

21. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.37.1.

22. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.38.1.

Biomasse

La biomasse forestière était la principale source de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits (tableau 2), avec 12,3 millions de tonnes métriques, dont 8,5 millions provenaient de résidus de traitement des usines de pâtes et papiers. La biomasse agricole était la deuxième source de biomasse utilisée, avec 8,8 millions de tonnes métriques, dont la plupart étaient des grains et des oléagineux. En 2015, les établissements de bioproduits ont engagé des coûts liés à la biomasse de 2,3 milliards de dollars²³.

Tableau 2
Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, 2015

	Quantité de biomasse utilisée tonnes métriques
Biomasse agricole	8,768,015
Grains et oléagineux	8,676,586
Biomasse forestière	12,314,424
Résidus de traitement des usines de pâtes et papiers	8,532,225
Autres produits et sous-produits	x
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	623,774

x confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.2.1.

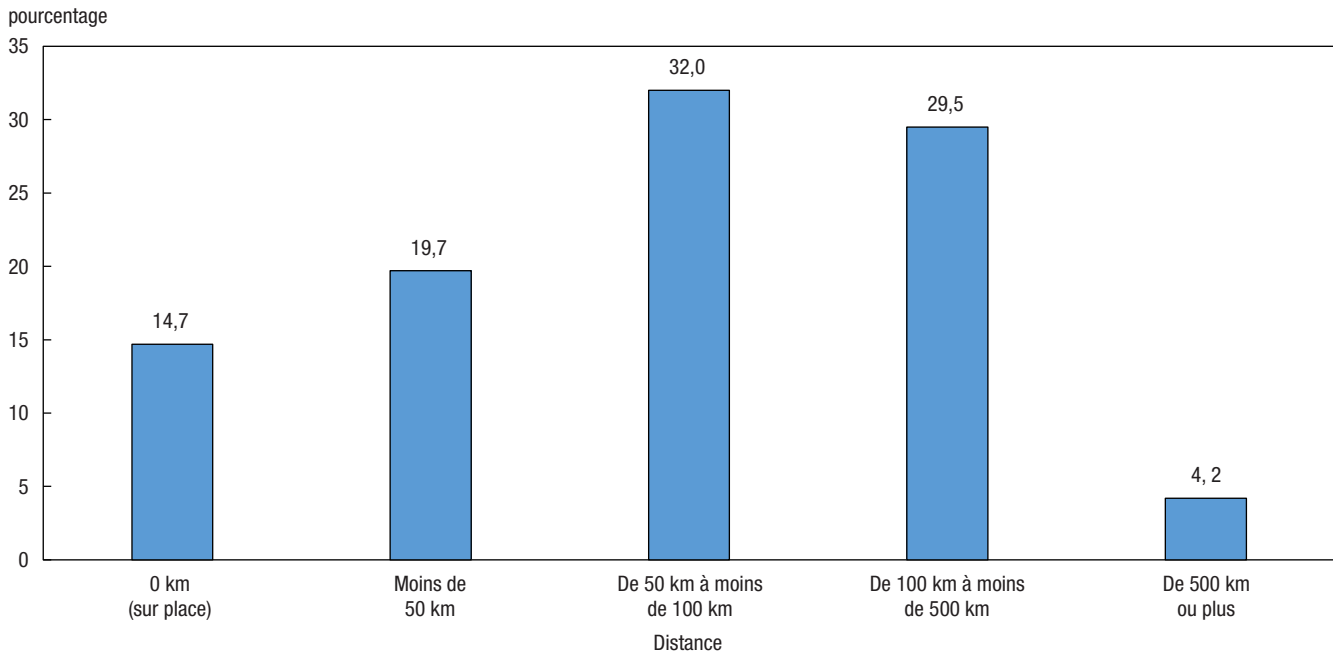
Dans l'ensemble, 42,1 % des établissements ont utilisé la biomasse agricole comme principale source de biomasse²⁴. Environ un quart (26,3 %) des établissements ont indiqué que la biomasse forestière était leur principale source de biomasse en 2015. La biomasse primaire provenait essentiellement de la région où sont situés les établissements²⁵. Pour ce qui est de la distance parcourue pour obtenir leur biomasse primaire (graphique 7), 14,7 % des établissements l'ont pris sur place, 19,7 % ont parcouru moins de 50 km pour l'obtenir et 65,7 % ont parcouru plus de 50 km pour l'obtenir.

23. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.12.1.

24. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.28.1.

25. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.30.

Graphique 7
Distance de transport de la biomasse primaire par établissement de bioproduits en 2015



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.30.

En 2015, près du tiers des établissements de bioproduits au Canada utilisaient certains de leurs propres bioproduits à l'interne (p. ex. la bioénergie pour sécher les produits et chauffer les bâtiments)²⁶. Ce pourcentage variait d'une région à l'autre. Les provinces des Prairies constituaient la région où les établissements consommaient le moins de bioproduits à l'interne, cette proportion étant de 14,0 %, tandis que les provinces de l'Atlantique étaient la région où l'on en consommait le plus (61,9 %)²⁷. Ce pourcentage peut varier en fonction de facteurs tels que le type de bioproduits produits et les coûts d'option. Par exemple, il pourrait être plus rentable de produire de l'éthanol pour une utilisation externe et d'utiliser une source d'énergie moins coûteuse pour une utilisation interne.

Environ un tiers (35,3 %) de tous les établissements de bioproduits ont également indiqué vendre des coproduits²⁸ (p. ex. les drêches sèches de distillerie et le dioxyde de carbone, des coproduits de la production d'éthanol)²⁹. Les Prairies (46,5 %) et la Colombie Britannique (46,2 %) étaient les deux principales régions pour la vente de coproduits.

En 2015, les ventes totales de coproduits ont atteint 441,5 millions de dollars, ce qui représentait 10,3 % des ventes totales de bioproduits³⁰. Les établissements de taille moyenne ont vendu 60,8% des ces coproduits, tandis que chez les petits et les grands établissements, cette proportion s'établissait à 31,9 % et à 7,3 % respectivement.

26. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.19.

27. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableaux A.1 et A.19.

28. Les coproduits de bioproduits sont des produits fabriqués conjointement avec des bioproduits du même domaine de production. Ils sont souvent produits pour être vendus, bien qu'ils puissent exiger une transformation supplémentaire. Les drêches sèches de distillerie et le dioxyde de carbone sont des exemples de coproduits de la production d'éthanol. La glycérine peut être un coproduit de la production de biodiésel.

29. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.20.1.

30. . Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableaux A.1 et A.21.

Recherche et développement (R-D) et innovation

En 2015, les établissements canadiens de bioproduits ont consacré 112,1 millions de dollars aux activités de recherche et développement (R-D) intra-muros³¹. De cette somme, 91,2 millions de dollars (81,3 %) ont été consacrés aux activités liées aux bioproduits et à la biomasse. Les petits établissements ont été ceux qui ont investi le plus en R-D en 2015 où leur investissement représentant 59,7 % de toutes les dépenses en R-D. Les établissements de taille moyenne ont engagé 31,2 % de toutes les dépenses en R-D et les grands établissements, 9,0 % de ces dépenses³².

En 2015, l'intensité de la recherche globale (soit les dépenses en R-D divisées par les ventes de bioproduits) correspondait à 2,1 % lorsqu'on combinait les activités liées aux bioproduits et celles liées à la biomasse³³.

Les établissements peuvent accroître leur capacité d'innovation par d'autres moyens, outre les investissements dans les activités de R-D intra-muros. Par exemple, ils peuvent collaborer avec d'autres entreprises ou établissements pour développer (ou emprunter) de l'expertise, des connaissances ou du savoirfaire technique. Ils peuvent également mener certaines activités de recherche en sous-traitance ou acquérir (ou louer) des droits de propriété intellectuelle provenant d'autres sources pour atteindre leurs objectifs en matière d'innovation. Les établissements peuvent également demander du financement externe en ayant recours à des programmes gouvernementaux ou à des mesures incitatives pour financer leurs activités de R-D intra-muros ou pour obtenir des fonds pour mener des activités de R-D en sous-traitance.

En 2014 et en 2015, les deux principales raisons pour lesquelles les établissements tentaient de réunir des capitaux étaient de mener des activités de R-D ou d'accroître leur capacité de R-D (environ un tiers des établissements) et d'établir une validation de principe ou d'élaborer un projet pilote (26,8 % des établissements)³⁴. Par ailleurs, les programmes gouvernementaux (fédéraux, provinciaux et municipaux) ont été les programmes de R-D auxquels les établissements de bioproduits ont fait le plus souvent appel (environ un tiers des établissements)³⁵. Lorsqu'il a été demandé aux établissements de bioproduits quels programmes ou quelles mesures incitatives seraient utiles pour leur entreprise au cours des cinq prochains exercices financiers, les programmes de commercialisation ont été définis comme étant les plus utiles suivis par les programmes de R-D³⁶.

Plus de 60 % de tous les établissements de bioproduits ont reçu des remboursements ou un crédit d'impôt en vertu du programme de la recherche scientifique et du développement expérimental (RS&DE) au cours des cinq années précédant la tenue de l'enquête, pour un total de 100,4 millions de dollars³⁷. Parmi ceux-ci, 65,3% étaient de petits établissements. De plus, 58 établissements ont indiqué avoir reçu du financement aux termes du Programme d'aide à la recherche industrielle (PARI); 81,0 % de ces établissements étaient de petits établissements³⁸.

31. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.16.1.

32. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.16.2.

33. En 2015, ce groupe d'établissements a consacré 91,2 millions de dollars à la R-D (73,0 millions de dollars pour les bioproduits et 18,2 millions de dollars pour la biomasse), et a enregistré des ventes de bioproduits de 4,3 milliards de dollars.

34. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.54.1.

35. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.60.1.

36. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.61.1.

37. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.57.

38. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.58.

Propriété intellectuelle et collaboration

En 2015, 62 établissements détenaient au moins un brevet ou en avaient fait la demande, pour un total de 1 822 brevets enregistrés. Parmi ces brevets, 17,0 % étaient enregistrés au Canada, 20,8 % l'étaient aux États-Unis, 17,0 % l'étaient en Europe et 2,0 % l'étaient au Japon. Les autres (43,3 %) étaient enregistrés dans d'autres pays³⁹. Des 167 brevets en attente d'approbation, 32,3 % ont été présentés au Canada, comparativement à 26,9 % aux États-Unis, à 22,8 % en Europe, à 8,4 % au Japon et à 10,2 % dans d'autres pays.

En 2015, 10 établissements de bioproduits ont accordé une licence de propriété intellectuelle liée aux bioproduits à un tiers et 11 établissements de bioproduits en ont obtenu au moins une⁴⁰.

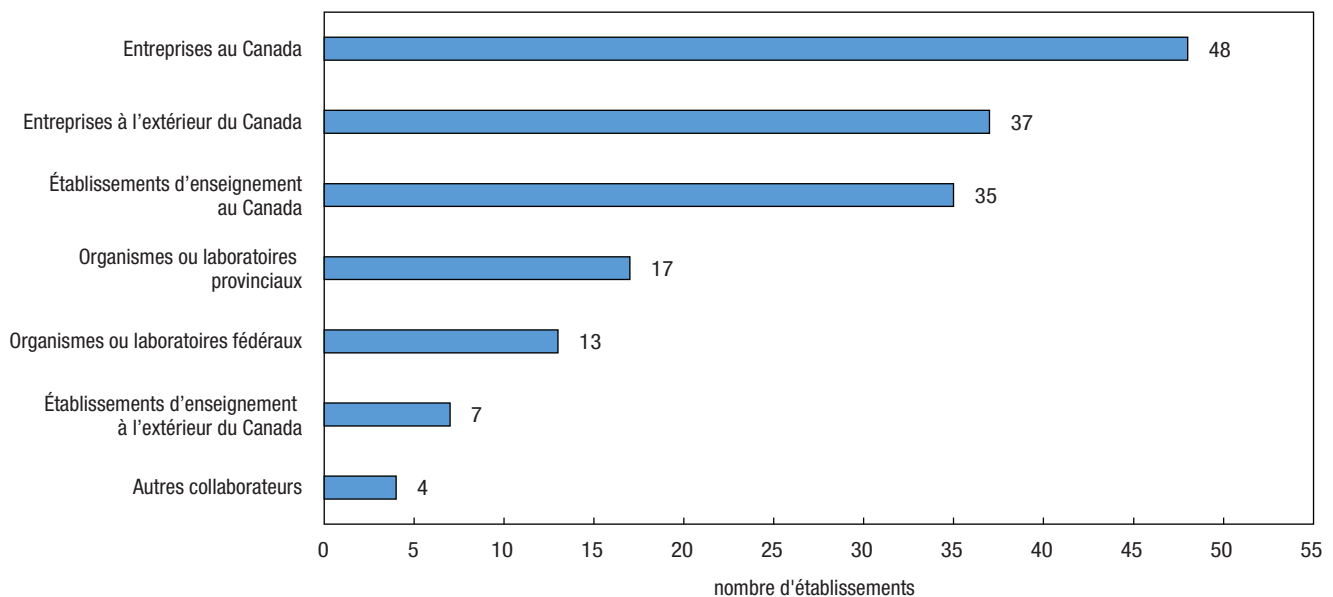
Trentesept établissements de bioproduits détenaient au moins une marque de commerce liée aux bioproduits en 2015⁴¹. Au total, 102 marques de commerce liées aux bioproduits ont été déposées en 2015, comparativement à 89 en 2014.

En 2015, environ un tiers des établissements (69) ont participé à des ententes de collaboration (ou de coopération) avec d'autres entreprises⁴². Au total, 218 ententes du genre ont été déclarées, dont le quart étaient des ententes multipartites. Les petits établissements représentaient 66,1 % de tous les participants à des ententes de collaboration portant sur les bioproduits. Les partenariats les plus courants étaient avec d'autres entreprises. Trente-sept (37) ententes ont été conclues avec des entreprises internationales et 48 avec des entreprises canadiennes⁴³ (graphique 8).

Graphique 8

Nombre d'établissements de bioproduits ayant conclu des ententes de collaboration, selon le type de partenaire, 2013 à 2015

Type de partenaires



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.40.1.

À l'échelle nationale, les principales raisons invoquées pour décider de collaborer avec des partenaires étaient, par ordre d'importance, l'accès à l'expertise ou aux connaissances scientifiques externes (80,4 %) et la réalisation d'activités de R-D (66,5 %)⁴⁴. Tous les établissements de taille moyenne ont indiqué que l'accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur, l'accès aux capitaux et la rentabilité étaient les principales raisons de conclure des ententes de collaboration.

39. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.50.1.

40. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.53.

41. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.52.1.

42. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.39.

43. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.40.1.

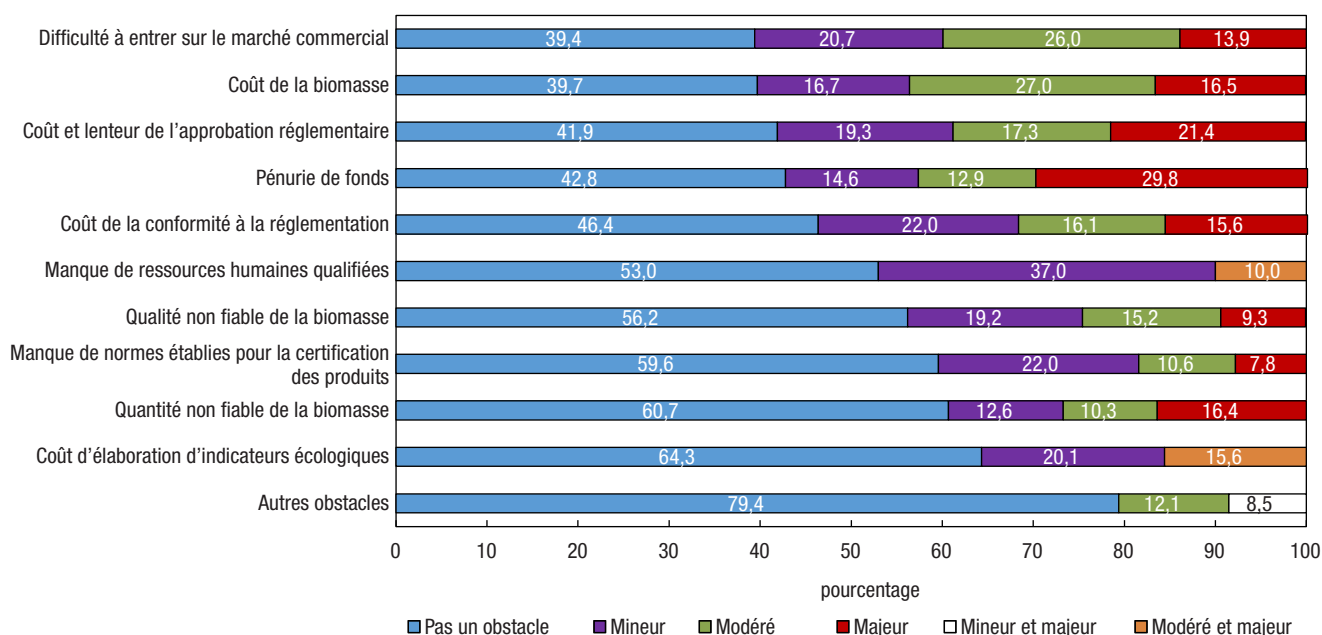
44. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableaux A.41.1 et 41.2.

Défis

En 2015, les cinq obstacles (graphique 9) les plus souvent mentionnés par les établissements de bioproduits étaient la difficulté à entrer sur le marché commercial, le coût de la biomasse, les coûts et la lenteur de l'approbation réglementaire, la pénurie de fonds et la lenteur de l'approbation réglementaire. Toutefois, la pénurie de fonds est le « grand » défi auquel sont confrontés de nombreux établissements, environ 30 % de tous les établissements ayant indiqué qu'il s'agissait d'un obstacle important, suivi des coûts et de la lenteur de l'approbation réglementaire, (21,4 %), du coût de la biomasse (16,5 %) et de la qualité non fiable de la biomasse (16,4 %)⁴⁵.

Graphique 9
Obstacles auxquels sont confrontés les établissements de bioproduits, 2015

Obstacles



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.24.1.

Toutefois, plus de 50 % des établissements de bioproduits ont indiqué que les coûts d'élaboration d'indicateurs écologiques (64,3 %), la quantité non fiable de la biomasse (60,7 %), le manque de normes établies pour la certification des produits (59,6 %), la qualité non fiable de la biomasse (56,2 %) et le manque de ressources humaines qualifiées (53,0 %) ne leur posaient pas de difficultés⁴⁶.

Le graphique 10 montre le nombre d'établissements de bioproduits qui ont présenté une demande d'aide à des programmes fédéraux, provinciaux et municipaux. Les programmes d'aide pour lesquels le plus de demandes ont été déposées étaient les programmes de R-D liés aux bioproduits (68 établissements ont présenté une demande) et les programmes de commercialisation (47 établissements ont présenté une demande).

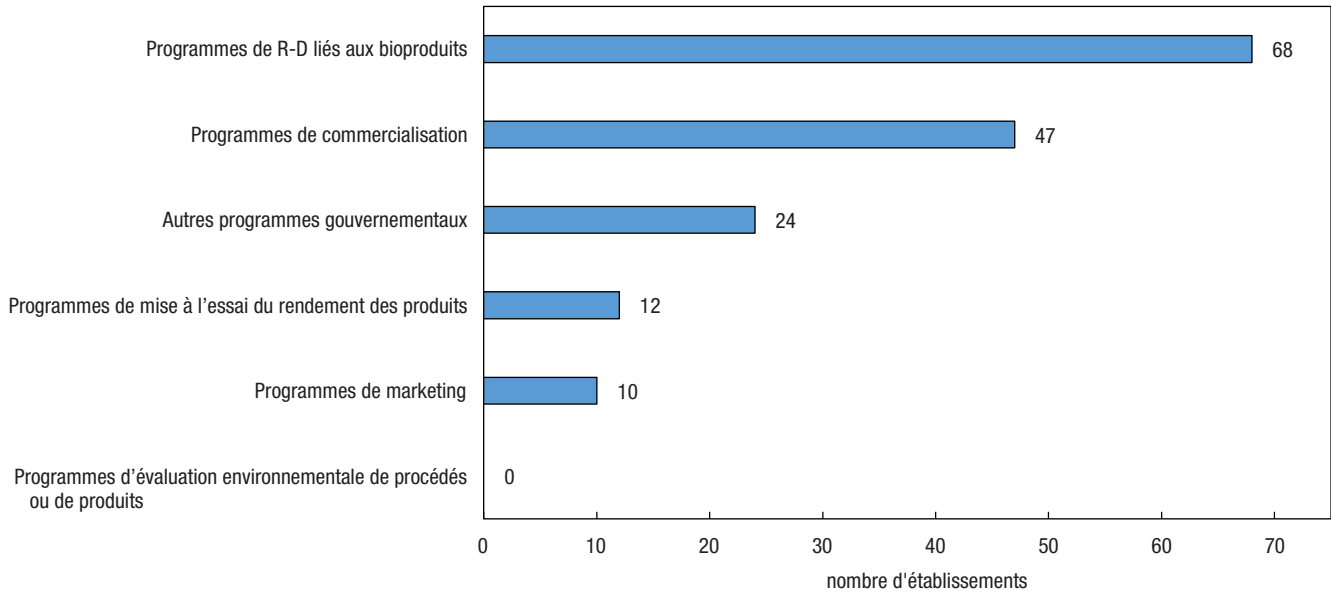
45. Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.24.1.

46. En examinant ces réponses, le lecteur doit garder à l'esprit que la population observée dans le cadre de cette enquête comprend des établissements à différentes étapes du développement de leurs bioproduits, et que les établissements fabriquent ou développent un vaste éventail de produits.

Graphique 10

Types de programmes gouvernementaux pour lesquels les établissements de bioproduits ont présenté le plus de demandes, au cours des cinq derniers exercices financiers

Type de programmes gouvernementaux

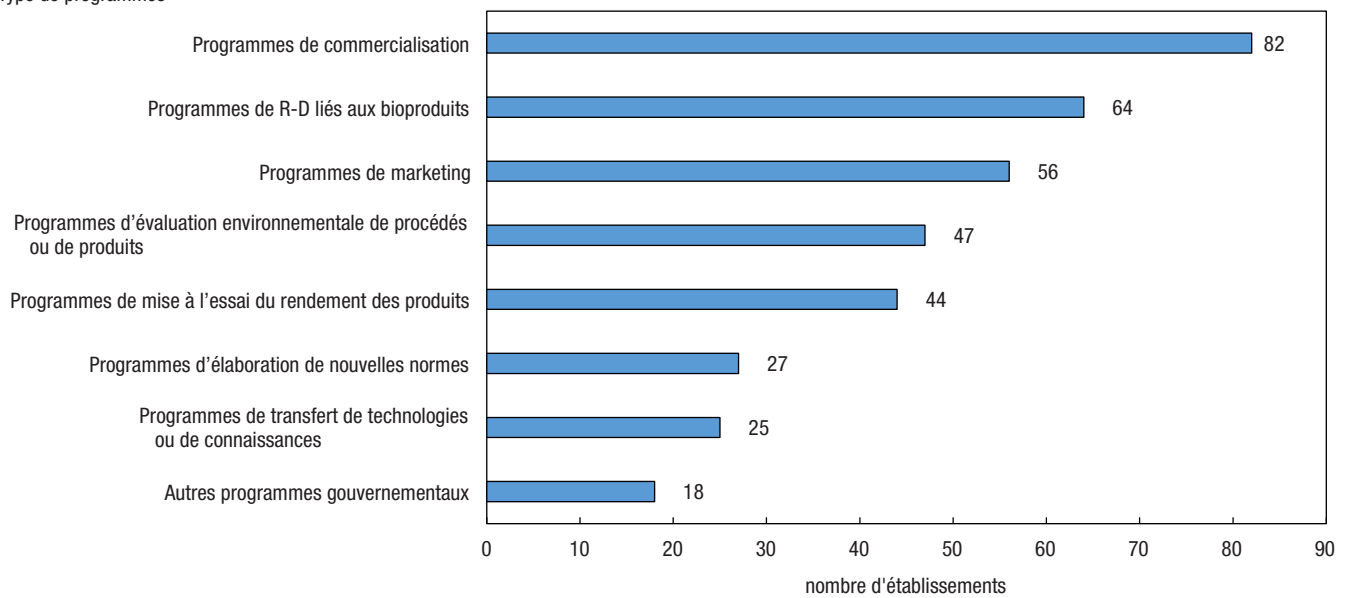


Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.60.

Le graphique 11 montre les types de programmes ou de mesures incitatives qui seraient utiles pour les établissements de bioproduits. Les programmes de commercialisation ont été définis comme étant les plus utiles pour les établissements de bioproduits au cours des cinq prochaines années, suivis des programmes de R-D liés aux bioproduits et des programmes de marketing. Étant donné que le fait de réussir à percer sur le marché commercial a été défini comme étant le grand défi des établissements de bioproduits, il n'est pas surprenant que les programmes de commercialisation et les mesures incitatives soient considérés comme les plus utiles pour ceux-ci.

Graphique 11
Programmes ou mesures incitatives du gouvernement qui seraient utiles pour les établissements de bioproduits au cours des cinq prochains exercices financiers

Type de programmes



Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015, tableau A.61.1.

Conclusion

L'Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015 portait sur les établissements de bioproduits qui ont fabriqué et développé des bioproduits à partir de la biomasse de façon non conventionnelle dans le but de vendre ces bioproduits. La présente enquête rend uniquement compte des résultats liés à ces bioproduits « bien spécifiques » et exclut un vaste éventail de bioproduits conventionnels.

Un total de 190 établissements de bioproduits faisaient partie du champ de cette enquête. Ces établissements sont diversifiés et répartis dans tout le Canada. Un vaste éventail d'activités liées aux bioproduits, y compris les biocarburants, la bioénergie, les produits chimiques organiques, les matériaux et les composites, ont été observées. On a également répertorié des produits intermédiaires (c.-à-d. les produits biochimiques et les biomatériaux).

En 2015, les établissements de bioproduits comprenaient un nombre important de jeunes établissements (en activité depuis 10 ans ou moins). Par ailleurs, de nombreux nouveaux venus sur le marché de la production et du développement de bioproduits étaient des entreprises établies depuis longtemps (en activité depuis au moins 21 ans). Bien que les biocarburants étaient les principaux bioproduits vendus en 2015, une grande variété de catégories de bioproduits a également été vendue.

Les bioproduits canadiens ont été vendus au pays, aux États-Unis, en Europe et en Asie. La plus grande part des ventes a été effectuée au Canada, et les États-Unis étaient le principal marché d'exportation.

L'intensité de la recherche (soit les dépenses en R-D divisées par les ventes de bioproduits) intra-muros dans le domaine des bioproduits (y compris la biomasse) correspondait à 2,1 % par établissement de bioproduits.

Les établissements ont renforcé leur capacité de recherche et d'innovation au moyen de mécanismes externes, comme des ententes de collaboration avec d'autres partenaires et le recours à des programmes d'incitatifs à la recherche (p. ex. le RS&DE et le PARI). En 2015, de nombreux établissements de bioproduits avaient conclu des ententes de collaboration. La plupart de ces ententes avaient été conclues avec d'autres entreprises et des établissements d'enseignement, tant au Canada qu'à l'étranger. Elles visaient essentiellement à l'accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur ainsi qu'à mener des activités de R-D.

Le principal défi que faisaient face en 2015 les établissements de bioproduits était le manque de financement et la principale raison expliquant la recherche de fonds était pour la réalisation d'activités de R-D et l'établissement d'une validation de principe (ou la réalisation d'un projet pilote).

L'Enquête sur la production et le développement des bioproduits de 2015 de Statistique Canada ciblait tous les établissements au Canada qui ont utilisé des matières premières biologiques de façon innovatrice et nouvelle dans un but commercial. Le présent document visait essentiellement à donner un aperçu du secteur canadien des bioproduits, y compris de l'ampleur et de la portée des activités menées par les établissements de bioproduits. L'enquête a été mise au point afin de présenter des données sur le secteur canadien des bioproduits selon la région et la taille des établissements.

Comparaison avec les enquêtes précédentes

Statistique Canada a mené une enquête similaire en 2003, en 2006 et en 2009. Compte tenu des différents plans de sondage, les enquêtes ne doivent pas être traitées comme une série chronologique et les résultats de chacune d'entre elles doivent être examinés séparément. Le principal objectif de ces enquêtes est d'évaluer le secteur des bioproduits au Canada pendant une période de référence donnée.

Toute tentative en vue de comparer les résultats des enquêtes exige de tenir compte des deux aspects suivants :

- Les changements touchant les méthodes d'enquête, y compris la base de sondage, la méthode d'échantillonnage, les contrôles, l'imputation et la pondération des données;
- Les changements liés au contenu du questionnaire et aux définitions des concepts.

Alors que les bioproduits continuent d'être un enjeu émergent et en évolution au Canada, il est difficile d'identifier avec précision la population cible qui mène des activités liées aux bioproduits. Afin d'aider les établissements à indiquer leur appartenance à la population, des questions précises portant sur les types de bioproduits et de biomasse utilisés ont été posées pour réduire le nombre d'établissements dans le champ de l'enquête. L'identification de la population cible et la liste des établissements varient d'une enquête à l'autre. Le fait que l'enquête utilise une approche de recensement ne garantit toutefois pas une population de recensement.

Parmi les changements touchant le contenu du questionnaire, mentionnons des modifications à la conception du questionnaire et des modifications en vue de tenir compte des réalités du marché. En outre, certaines questions ont été supprimées, révisées ou intégrées afin de tenir compte des leçons apprises des enquêtes précédentes et de leur pertinence au moment de la tenue de cette enquête.

Le développement des bioproduits au moyen de nouvelles utilisations de la biomasse continue d'évoluer, tout comme les définitions des bioproduits. Alors que ces définitions sont ajustées, les enquêtes doivent s'adapter aux progrès récents dans le domaine des bioproduits. Une définition trop stricte refait en sorte qu'il serait difficile d'assurer la pertinence et la comparabilité entre chaque enquête.

Tableau A.1
Profil financier des établissements de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissements, 2015

Région	Établissements	Employés travaillant	Revenus des ventes	Dépenses de la
	de bioproduits	dans le domaine des bioproduits	de bioproduits (2015)	R-D consacrées au bioproduits (2015)
	nombre		milliers \$	
Canada	190 ^B	4 118 ^D	4 268 941 ^D	72 978 ^D
Provinces de l'Atlantique	21 ^D	51 ^E	35 ^E	1 399 ^E
Québec	41 ^C	1 370 ^E	1 103 150 ^E	17 761 ^E
Ontario	59 ^B	1 662 ^D	1 894 151 ^E	45 691 ^E
Prairies	43 ^C	587 ^D	1 178 777 ^E	3 502 ^E
Colombie-Britannique	26 ^D	447 ^D	92 828 ^E	4 625 ^D
Taille				
Petite (moins de 50 employés)	135 ^D	1 572 ^C	x	44 389 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)	26 ^D	1 339 ^D	2 024 223 ^E	26 379 ^E
Grande (plus de 149 employés)	29 ^D	1 207 ^E	x	2 209 ^E

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015

Tableau A.2.1
Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la région, 2015

Région	Établissements ayant utilisé de	Quantité de biomasse utilisée
	la biomasses, selon le type	(tonne métrique), selon le type
	nombre	CV
Canada		
Biomasse agricole	104 ^B	8 768 015 ^D
Grain et graines d'oléagineux	46 ^C	8 676 586 ^D
Grain de blé	14 ^E	x
Grain de maïs	31 ^D	5 579 442 ^E
Semence de Canola ou de colza	11 ^E	x
Autres grain et graines d'oléagineux	12 ^E	x
Autres matériaux grandes cultures	66 ^C	77 889 ^E
Résidus de récolte de blé	11 ^E	x
Cultures horticoles	12 ^E	x
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	61 ^C	x
Produits ou sous-produits primaires du bétail	16 ^E	13 540 ^E
Lait et solides de lait	x	x
Fumier	x	x
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	x	x
Biomasse forestière	74 ^C	12 314 424 ^E
Résidus forestiers	40 ^D	x
Résidus créés lors de la transformation en usine	63 ^C	8 532 225 ^D
Bois rond	13 ^E	x
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	20 ^D	x
Autre produits ou sous-produits	74 ^C	x
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	15 ^E	1 864 ^E
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	23 ^D	623 774 ^E
Sous-produits des services alimentaires	26 ^D	63 647 ^E
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	35 ^D	x
Provinces de l'Atlantique		
Biomasse agricole	15 ^E	x
Grain et graines d'oléagineux	x	17 ^E
Grain de blé	0	..
Grain de maïs	x	17 ^E
Semence de Canola ou de colza	0	..
Autres grain et graines d'oléagineux	0	..
Autres matériaux grandes cultures	x	x
Résidus de récolte de blé	0	..
Cultures horticoles	0	..
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	x	x
Produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Lait et solides de lait	0	..
Fumier	0	..
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Biomasse forestière	x	0
Résidus forestiers	0	..
Résidus créés lors de la transformation en usine	x	0
Bois rond	0	..
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	0	..
Autre produits ou sous-produits	x	403 646 ^E
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	x	67 ^E
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	x	402 572 ^E
Sous-produits des services alimentaires	0	..
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	x	1 006 ^E

Tableau A.2.1
Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la région, 2015

Région	Établissements ayant utilisé de	Quantité de biomasse utilisée
	la biomasses, selon le type	(tonne métrique), selon le type
	nombre	CV
Québec		
Biomasse agricole	12 ^E	X
Grain et graines d'oléagineux	X	X
Grain de blé	0	..
Grain de maïs	X	X
Semence de Canola ou de colza	X	X
Autres grain et graines d'oléagineux	X	X
Autres matériaux grandes cultures	7 ^E	X
Résidus de récolte de blé	0	..
Cultures horticoles	X	0
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	X	X
Produits ou sous-produits primaires du bétail	X	X
Lait et solides de lait	X	X
Fumier	X	X
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	X	X
Biomasse forestière	17 ^D	X
Résidus forestiers	X	X
Résidus créés lors de la transformation en usine	13 ^E	X
Bois rond	0	..
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	X	X
Autre produits ou sous-produits	22 ^D	X
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	7 ^E	X
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	X	X
Sous-produits des services alimentaires	9 ^E	X
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	X	X
Ontario		
Biomasse agricole	38 ^C	X
Grain et graines d'oléagineux	17 ^E	X
Grain de blé	X	X
Grain de maïs	X	X
Semence de Canola ou de colza	0	..
Autres grain et graines d'oléagineux	X	X
Autres matériaux grandes cultures	28 ^D	X
Résidus de récolte de blé	X	X
Cultures horticoles	X	X
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	23 ^D	X
Produits ou sous-produits primaires du bétail	9 ^E	X
Lait et solides de lait	X	X
Fumier	X	X
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Biomasse forestière	19 ^D	X
Résidus forestiers	X	X
Résidus créés lors de la transformation en usine	17 ^E	X
Bois rond	X	0
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	X	X
Autre produits ou sous-produits	25 ^D	328 527 ^E
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	X	0
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	X	X
Sous-produits des services alimentaires	10 ^E	X
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	16 ^E	X

Tableau A.2.1
Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la région, 2015

Région	Établissements ayant utilisé de	Quantité de biomasse utilisée
	la biomasses, selon le type	(tonne métrique), selon le type
	nombre	CV
Prairies		
Biomasse agricole	34 ^C	3 377 550 ^E
Grain et graines d'oléagineux	21 ^D	3 377 054 ^E
Grain de blé	x	x
Grain de maïs	9 ^E	x
Semence de Canola ou de colza	x	x
Autres grain et graines d'oléagineux	x	x
Autres matériaux grandes cultures	13 ^E	496 ^E
Résidus de récolte de blé	x	x
Cultures horticoles	0	..
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	x	x
Produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Lait et solides de lait	0	..
Fumier	0	..
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Biomasse forestière	x	x
Résidus forestiers	13 ^E	x
Résidus créés lors de la transformation en usine	x	x
Bois rond	x	0
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	x	x
Autre produits ou sous-produits	x	x
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	x	0
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	x	x
Sous-produits des services alimentaires	x	0
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	x	x
Colombie-Britannique		
Biomasse agricole	5 ^E	x
Grain et graines d'oléagineux	0	..
Grain de blé	0	..
Grain de maïs	0	..
Semence de Canola ou de colza	0	..
Autres grain et graines d'oléagineux	0	..
Autres matériaux grandes cultures	x	x
Résidus de récolte de blé	x	x
Cultures horticoles	0	..
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	x	x
Produits ou sous-produits primaires du bétail	x	x
Lait et solides de lait	x	x
Fumier	0	..
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Biomasse forestière	19 ^D	x
Résidus forestiers	12 ^D	x
Résidus créés lors de la transformation en usine	16 ^D	x
Bois rond	x	x
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	x	0
Autre produits ou sous-produits	9 ^E	x
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	x	x
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	x	0
Sous-produits des services alimentaires	x	x
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	x	x

.. indisponible pour une période de référence précise

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.2.2
Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Établissements ayant utilisé	Quantité de biomasse utilisée
	de la biomasses, selon le type	(tonne métrique), selon le type
	nombre	tonne métrique
Petite (moins de 50 employés)		
Biomasse agricole	77 ^C	4 028 561 ^E
Grain et graines d'oléagineux	34 ^D	X
Grain de blé	14 ^E	X
Grain de maïs	X	X
Semence de Canola ou de colza	X	X
Autres grain et graines d'oléagineux	12 ^E	X
Autres matériaux grandes cultures	X	X
Résidus de récolte de blé	X	X
Cultures horticoles	12 ^E	X
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	X	X
Produits ou sous-produits primaires du bétail	X	X
Lait et solides de lait	X	X
Fumier	X	X
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	X	X
Biomasse forestière	44 ^D	X
Résidus forestiers	23 ^D	X
Résidus créés lors de la transformation en usine	34 ^D	X
Bois rond	X	0
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	X	X
Autre produits ou sous-produits	65 ^C	503 464 ^E
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	15 ^E	1 864 ^E
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	X	221 202 ^E
Sous-produits des services alimentaires	26 ^D	63 647 ^E
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	X	216 751 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Biomasse agricole	17 ^E	X
Grain et graines d'oléagineux	13 ^E	X
Grain de blé	0	..
Grain de maïs	X	X
Semence de Canola ou de colza	X	X
Autres grain et graines d'oléagineux	0	..
Autres matériaux grandes cultures	X	X
Résidus de récolte de blé	X	X
Cultures horticoles	0	..
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	X	X
Produits ou sous-produits primaires du bétail	X	X
Lait et solides de lait	X	X
Fumier	0	..
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Biomasse forestière	11 ^E	X
Résidus forestiers	X	X
Résidus créés lors de la transformation en usine	11 ^E	X
Bois rond	0	..
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	X	X
Autre produits ou sous-produits	0	..
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	0	..
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	0	..
Sous-produits des services alimentaires	0	..
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	0	..

Tableau A.2.2
Quantité de biomasse utilisée par les établissements de bioproduits, selon le type de biomasse et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Établissements ayant utilisé	Quantité de biomasse utilisée
	de la biomasses, selon le type	(tonne métrique), selon le type
	nombre	tonne métrique
Grande (plus de 149 employés)		
Biomasse agricole	10 ^E	X
Grain et graines d'oléagineux	0	..
Grain de blé	0	..
Grain de maïs	0	..
Semence de Canola ou de colza	0	..
Autres grain et graines d'oléagineux	0	..
Autres matériaux grandes cultures	10 ^E	X
Résidus de récolte de blé	0	..
Cultures horticoles	0	..
Autres (matériaux et résidues de grande culture, fourrages, etc.)	10 ^E	X
Produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Lait et solides de lait	0	..
Fumier	0	..
Autres produits ou sous-produits primaires du bétail	0	..
Biomasse forestière	19 ^D	10 829 338 ^E
Résidus forestiers	X	X
Résidus créés lors de la transformation en usine	19 ^D	X
Bois rond	X	X
Autre biomasse forestier (exclu les déchets urbains organiques solides)	X	X
Autre produits ou sous-produits	9 ^E	X
Produits ou matériaux marins et d'aquaculture	0	..
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage ou de l'équarrissage	X	402 572 ^E
Sous-produits des services alimentaires	0	..
Autres biomasse (inclu municipal organic solid waste)	X	X

.. indisponible pour une période de référence précise

 X confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.3.1
Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Établissements nombre
Canada	
Biocarburant et bioénergie	111 ^B
Éthanol comme combustible	30 ^D
Biodiesel comme combustible	29 ^D
Combustibles gazeux	24 ^D
Granules	7 ^E
Biocharbon	21 ^D
Autres biocarburant	33 ^D
Bioénergie	40 ^D
Produits chimiques organiques	27 ^D
Matériaux et composites	33 ^D
Composites	15 ^E
Bioplastiques	12 ^E
Composites de provenance agricole ou de bois	9 ^E
Autres matériaux et composites	14 ^E
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	38 ^D
Lignine	12 ^E
Sucres C5 et C6	8 ^E
Other Intermediary biochemical and biomaterials	24 ^D
Autres bioproduits	21 ^E
Provinces de l'Atlantique	
Biocarburant et bioénergie	x
Éthanol comme combustible	x
Biodiesel comme combustible	x
Combustibles gazeux	x
Granules	0
Biocharbon	0
Autres biocarburant	x
Bioénergie	0
Produits chimiques organiques	0
Matériaux et composites	0
Composites	0
Bioplastiques	0
Composites de provenance agricole ou de bois	0
Autres matériaux et composites	0
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	x
Lignine	0
Sucres C5 et C6	0
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	x
Québec	
Biocarburant et bioénergie	x
Éthanol comme combustible	x
Biodiesel comme combustible	9 ^E
Combustibles gazeux	x
Granules	x
Biocharbon	x
Autres biocarburant	x
Bioénergie	8 ^E
Produits chimiques organiques	15 ^D
Matériaux et composites	9 ^E
Composites	x
Bioplastiques	0
Composites de provenance agricole ou de bois	x
Autres matériaux et composites	x
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	x
Lignine	x
Sucres C5 et C6	0
Other Intermediary biochemical and biomaterials	9 ^E
Autres bioproduits	x

Tableau A.3.1
Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Établissements nombre
Ontario	
Biocarburant et bioénergie	38 ^D
Éthanol comme combustible	15 ^E
Biodiesel comme combustible	7 ^E
Combustibles gazeux	x
Granules	0
Biocharbon	x
Autres biocarburant	x
Bioénergie	x
Produits chimiques organiques	x
Matériaux et composites	x
Composites	x
Bioplastiques	x
Composites de provenance agricole ou de bois	x
Autres matériaux et composites	x
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	11 ^E
Lignine	x
Sucres C5 et C6	x
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	11 ^E
Prairies	
Biocarburant et bioénergie	23 ^D
Éthanol comme combustible	11 ^E
Biodiesel comme combustible	6 ^E
Combustibles gazeux	x
Granules	0
Biocharbon	x
Autres biocarburant	x
Bioénergie	11 ^E
Produits chimiques organiques	0
Matériaux et composites	9 ^E
Composites	x
Bioplastiques	x
Composites de provenance agricole ou de bois	x
Autres matériaux et composites	x
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	x
Lignine	0
Sucres C5 et C6	x
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	x

Tableau A.3.1
Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Établissements nombre
Colombie-Britannique	
Biocarburant et bioénergie	16 ^D
Éthanol comme combustible	X
Biodiesel comme combustible	X
Combustibles gazeux	X
Granules	X
Biocharbon	5 ^E
Autres biocarburant	12 ^E
Bioénergie	X
Produits chimiques organiques	X
Matériaux et composites	X
Composites	X
Bioplastiques	X
Composites de provenance agricole ou de bois	0
Autres matériaux et composites	X
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	6 ^E
Lignine	X
Sucres C5 et C6	0
Other Intermediary biochemical and biomaterials	X
Autres bioproduits	0

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.3.2
Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015

Taille	<u>Établissements</u> nombre
Petite (moins de 50 employés)	
Biocarburant et bioénergie	80 ^C
Éthanol comme combustible	18 ^D
Biodiesel comme combustible	23 ^D
Combustibles gazeux	17 ^E
Granules	x
Biocharbon	x
Autres biocarburant	24 ^D
Bioénergie	x
Produits chimiques organiques	18 ^D
Matériaux et composites	24 ^D
Composites	x
Bioplastiques	x
Composites de provenance agricole ou de bois	9 ^E
Autres matériaux et composites	x
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	28 ^D
Lignine	x
Sucres C5 et C6	x
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Biocarburant et bioénergie	18 ^E
Éthanol comme combustible	12 ^E
Biodiesel comme combustible	x
Combustibles gazeux	0
Granules	x
Biocharbon	x
Autres biocarburant	x
Bioénergie	x
Produits chimiques organiques	x
Matériaux et composites	x
Composites	x
Bioplastiques	x
Composites de provenance agricole ou de bois	0
Autres matériaux et composites	0
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	x
Lignine	x
Sucres C5 et C6	x
Other Intermediary biochemical and biomaterials	0
Autres bioproduits	0

Tableau A.3.2
Nombre d'établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Établissements nombre
Grande (plus de 149 employés)	
Biocarburant et bioénergie	14 ^E
Éthanol comme combustible	0
Biodiesel comme combustible	x
Combustibles gazeux	8 ^E
Granules	x
Biocharbon	x
Autres biocarburant	x
Bioénergie	17 ^D
Produits chimiques organiques	x
Matériaux et composites	x
Composites	x
Bioplastiques	x
Composites de provenance agricole ou de bois	0
Autres matériaux et composites	x
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	x
Lignine	x
Sucres C5 et C6	0
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.4
Nombre d'établissements de bioproduits menant d'autres activités liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Établissements ayant participé à d'autres types d'activités liées aux bioproduits	nombre
Canada		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		75 ^C
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		38 ^D
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		19 ^D
Autre participation liée à des bioproduits		11 ^E
Aucune des activités ci-dessus.		84 ^C
Provinces de l'Atlantique		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		x
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		0
Autre participation liée à des bioproduits		0
Aucune des activités ci-dessus.		x
Québec		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		20 ^D
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		8 ^E
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Autre participation liée à des bioproduits		x
Aucune des activités ci-dessus.		15 ^D
Ontario		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		25 ^D
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		17 ^E
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Autre participation liée à des bioproduits		x
Aucune des activités ci-dessus.		22 ^D
Prairies		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		17 ^D
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Autre participation liée à des bioproduits		x
Aucune des activités ci-dessus.		19 ^D
Colombie-Britannique		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		x
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Autre participation liée à des bioproduits		x
Aucune des activités ci-dessus.		x

Tableau A.4
Nombre d'établissements de bioproduits menant d'autres activités liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Établissements ayant participé à d'autres types d'activités liées aux bioproduits	
	nombre	
Taille		
Petite (moins de 50 employés)		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		63 ^C
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		28 ^D
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		13 ^E
Autre participation liée à des bioproduits		7 ^E
Aucune des activités ci-dessus.		52 ^C
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		x
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Autre participation liée à des bioproduits		x
Aucune des activités ci-dessus.		14 ^E
Grande (plus de 149 employés)		
Production et développement de bioproduits à partir d'autres bioproduits		x
Prestation de services à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Fourniture de technologies ou d'équipements à des entrepreneurs et à des producteurs de bioproduits		x
Autre participation liée à des bioproduits		x
Aucune des activités ci-dessus.		18 ^E

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.5
Nombre d'établissements de bioproduits, selon le nombre d'années en exploitation au Canada, la région et la taille de l'établissement, 2015

	0 à 5 années	6 à 10 années	11 à 15 années	16 à 20 années	21+ années
Région	nombre				
Canada	33 ^D	47 ^C	22 ^D	26 ^D	61 ^C
Provinces de l'Atlantique	x	x	x	0	x
Québec	x	x	x	6 ^E	20 ^D
Ontario	12 ^E	16 ^E	7 ^E	11 ^E	12 ^E
Prairies	x	13 ^E	x	9 ^E	13 ^E
Colombie-Britannique	x	9 ^E	x	0	x
Taille					
Petite (moins de 50 employés)	33 ^D	39 ^D	22 ^D	19 ^D	22 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)	0	8 ^E	0	7 ^E	10 ^E
Grande (plus de 149 employés)	0	0	0	0	29 ^D

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.6.1
Nombre d'établissements de bioproduits issus d'une entreprise dérivée, selon le type d'organisation et la région, 2015

Région	Établissements nombre
Canada	
Autre entreprise	12 ^E
Établissement d'enseignement	x
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	x
N'est pas une entreprise dérivée	169 ^B
Provinces de l'Atlantique	
Autre entreprise	x
Établissement d'enseignement	0
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	0
N'est pas une entreprise dérivée	x
Québec	
Autre entreprise	x
Établissement d'enseignement	x
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	x
N'est pas une entreprise dérivée	35 ^C
Ontario	
Autre entreprise	0
Établissement d'enseignement	x
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	0
N'est pas une entreprise dérivée	x
Prairies	
Autre entreprise	x
Établissement d'enseignement	x
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	0
N'est pas une entreprise dérivée	36 ^C
Colombie-Britannique	
Autre entreprise	x
Établissement d'enseignement	0
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	x
N'est pas une entreprise dérivée	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.6.2
Nombre d'établissements de bioproduits issus d'une entreprise dérivée, selon le type d'organisation et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Établissements nombre
Petite (moins de 50 employés)	
Autre entreprise	12 ^E
Établissement d'enseignement	x
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	x
N'est pas une entreprise dérivée	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Autre entreprise	0
Établissement d'enseignement	x
Organisme ou laboratoire gouvernemental	0
Autre type d'organisation	x
N'est pas une entreprise dérivée	x
Grande (plus de 149 employés)	
Autre entreprise	..
Établissement d'enseignement	..
Organisme ou laboratoire gouvernemental	..
Autre type d'organisation	..
N'est pas une entreprise dérivée	29 ^D

.. indisponible pour une période de référence précise

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.7.1
Nombre d'établissements de bioproduits, selon le type d'entité juridique et la région, 2015

Région	Entreprises privées	Entreprises cotée en bourse	Propriétaire unique	Autres
	nombre			
Canada	133 ^B	38 ^D	x	x
Provinces de l'Atlantique	x	0	0	x
Québec	29 ^C	x	x	x
Ontario	47 ^C	x	0	x
Prairies	28 ^D	15 ^E	0	0
Colombie-Britannique	x	9 ^E	0	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.7.2
Nombre d'établissements de bioproduits, selon le type d'entité juridique et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Entreprises privées	Entreprises cotée en bourse	Propriétaire unique	Autres
	nombre			
Petite (moins de 50 employés)	95 ^B	x	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	0	0
Grande (plus de 149 employés)	x	10 ^E	0	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.8.1
Nombre d'établissements de bioproduits qui sont des filiales, selon l'emplacement de leur société mère et la région, 2015

Région	La société mère était située au Canada	La société mère était située aux États-Unis	La société mère était située dans un autre pays	N'est pas une filiale
	nombre			
Canada	35 ^D	14 ^E	10 ^E	131 ^B
Provinces de l'Atlantique	x	0	0	x
Québec	x	x	x	29 ^C
Ontario	11 ^E	x	x	42 ^C
Prairies	9 ^E	9 ^E	x	x
Colombie-Britannique	x	0	0	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.8.2
Nombre d'établissements de bioproduits qui sont des filiales, selon l'emplacement de leur société mère et la taille de l'établissement, 2015

Taille	La société mère était située au Canada	La société mère était située aux États-Unis	La société mère était située dans un autre pays	N'est pas une filiale
	nombre			
Petite (moins de 50 employés)	21 ^D	x	x	105 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	x	16 ^E
Grande (plus de 149 employés)	x	x	x	10 ^E

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note: Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source: Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.9
Nombre d'établissements de bioproduits situés dans des grappes de bioindustries, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Situé dans une grappe de bioindustries	N'était pas situé dans une grappe de bioindustries
	nombre	
Canada	19 ^D	171 ^B
Provinces de l'Atlantique	x	x
Québec	..	41 ^C
Ontario	x	x
Prairies	9 ^E	34 ^C
Colombie-Britannique	x	x
Taille		
Petite (moins de 50 employés)	12 ^E	122 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x
Grande (plus de 149 employés)	x	x

.. indisponible pour une période de référence précise

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.10.1
Ventilation des revenus des établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Région	2014	2015
	milliers \$	
Canada		
Ventes totales de bioproduits	4 530 539 ^D	4 268 941 ^D
Ventes intérieures de bioproduits	3 246 069 ^D	2 850 886 ^D
Exportations de bioproduits	1 284 470 ^E	1 418 055 ^E
Autres Revenus	6 400 991 ^D	6 663 725 ^D
Revenus totaux	10 931 530 ^D	10 932 666 ^D
Provinces de l'Atlantique		
Ventes totales de bioproduits	0	35 ^E
Ventes intérieures de bioproduits	0	35 ^E
Exportations de bioproduits	0	0
Autres Revenus	1 395 485 ^E	1 544 746 ^E
Revenus totaux	1 395 485 ^E	1 544 781 ^E
Québec		
Ventes totales de bioproduits	1 131 021 ^E	1 103 150 ^E
Ventes intérieures de bioproduits	x	x
Exportations de bioproduits	x	x
Autres Revenus	474 124 ^E	397 974 ^E
Revenus totaux	1 605 144 ^E	1 501 124 ^E
Ontario		
Ventes totales de bioproduits	1 972 176 ^E	1 894 151 ^E
Ventes intérieures de bioproduits	1 559 642 ^E	1 404 049 ^E
Exportations de bioproduits	412 534 ^E	490 102 ^E
Autres Revenus	227 235 ^E	266 912 ^E
Revenus totaux	2 199 411 ^E	2 161 063 ^E
Prairies		
Ventes totales de bioproduits	1 389 789 ^E	1 178 777 ^E
Ventes intérieures de bioproduits	x	x
Exportations de bioproduits	x	x
Autres Revenus	2 902 642 ^E	3 056 620 ^E
Revenus totaux	4 292 431 ^E	4 235 397 ^E
Colombie-Britannique		
Ventes totales de bioproduits	37 553 ^E	92 828 ^E
Ventes intérieures de bioproduits	x	x
Exportations de bioproduits	x	x
Autres Revenus	1 401 505 ^E	1 397 472 ^E
Revenus totaux	1 439 058 ^E	1 490 301 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.10.2
Ventilation des revenus des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	2014	2015
	milliers \$	
Petite (moins de 50 employés)		
Ventes totales de bioproduits	1 775 971 ^E	x
Ventes intérieures de bioproduits	x	x
Exportations de bioproduits	x	x
Autres Revenus	288 118 ^E	x
Revenus totaux	2 064 089 ^E	1 873 005 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Ventes totales de bioproduits	2 118 744 ^E	2 024 223 ^E
Ventes intérieures de bioproduits	1 699 094 ^E	1 516 537 ^E
Exportations de bioproduits	419 651 ^E	507 686 ^E
Autres Revenus	275 639 ^E	267 784 ^E
Revenus totaux	2 394 383 ^E	2 292 007 ^E
Grande (plus de 149 employés)		
Ventes totales de bioproduits	635 823 ^E	x
Ventes intérieures de bioproduits	x	x
Exportations de bioproduits	x	x
Autres Revenus	5 837 234 ^D	x
Revenus totaux	6 473 057 ^D	6 767 654 ^D

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note: Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source: Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.11.1
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Revenu de bioproduit milliers \$
Canada	
Biocarburant et bioénergie	2 715 874 ^E
Éthanol comme combustible	2 042 200 ^E
Biodiesel comme combustible	653 450 ^E
Combustibles gazeux	X
Granules	0
Biocharbon	X
Autres biocarburant	X
Bioénergie	140 027 ^E
Produits chimiques organiques	X
Matériaux et composites	X
Composites	349 583 ^E
Bioplastiques	20 966 ^E
Composites de provenance agricole ou de bois	X
Autres matériaux et composites	X
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	49 529 ^E
Lignine	X
Sucres C5 et C6	X
Other Intermediary biochemical and biomaterials	X
Autres bioproduits	X
Provinces de l'Atlantique	
Biocarburant et bioénergie	34 ^E
Éthanol comme combustible	..
Biodiesel comme combustible	..
Combustibles gazeux	..
Granules	..
Biocharbon	..
Autres biocarburant	34 ^E
Bioénergie	..
Produits chimiques organiques	..
Matériaux et composites	..
Composites	..
Bioplastiques	..
Composites de provenance agricole ou de bois	..
Autres matériaux et composites	..
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	2 ^E
Lignine	..
Sucres C5 et C6	..
Other Intermediary biochemical and biomaterials	2 ^E
Autres bioproduits	..
Québec	
Biocarburant et bioénergie	374 398 ^E
Éthanol comme combustible	279 592 ^E
Biodiesel comme combustible	94 592 ^E
Combustibles gazeux	0
Granules	0
Biocharbon	214 ^E
Autres biocarburant	0
Bioénergie	38 799 ^E
Produits chimiques organiques	45 608 ^E
Matériaux et composites	X
Composites	..
Bioplastiques	..
Composites de provenance agricole ou de bois	..
Autres matériaux et composites	X
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	X
Lignine	41 734 ^E
Sucres C5 et C6	..
Other Intermediary biochemical and biomaterials	X
Autres bioproduits	0

Tableau A.11.1
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Revenu de bioproduit milliers \$
Ontario	
Biocarburant et bioénergie	1 215 688 ^E
Éthanol comme combustible	1 191 826 ^E
Biodiesel comme combustible	17 145 ^E
Combustibles gazeux	x
Granules	..
Biocharbon	..
Autres biocarburant	x
Bioénergie	3 831 ^E
Produits chimiques organiques	x
Matériaux et composites	370 348 ^E
Composites	349 508 ^E
Bioplastiques	20 841 ^E
Composites de provenance agricole ou de bois	..
Autres matériaux et composites	..
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	487 ^E
Lignine	x
Sucres C5 et C6	x
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	x
Prairies	
Biocarburant et bioénergie	1 112 103 ^E
Éthanol comme combustible	570 763 ^E
Biodiesel comme combustible	541 318 ^E
Combustibles gazeux	0
Granules	..
Biocharbon	21 ^E
Autres biocarburant	0
Bioénergie	43 775 ^E
Produits chimiques organiques	..
Matériaux et composites	199 ^E
Composites	76 ^E
Bioplastiques	0
Composites de provenance agricole ou de bois	x
Autres matériaux et composites	x
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	0
Lignine	..
Sucres C5 et C6	..
Other Intermediary biochemical and biomaterials	0
Autres bioproduits	x

Tableau A.11.1
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Revenu de bioproduit milliers \$
Colombie-Britannique	
Biocarburant et bioénergie	13 652 ^E
Éthanol comme combustible	18 ^D
Biodiesel comme combustible	394 ^D
Combustibles gazeux	0
Granules	0
Biocharbon	x
Autres biocarburant	x
Bioénergie	53 622 ^E
Produits chimiques organiques	0
Matériaux et composites	125 ^E
Composites	0
Bioplastiques	125 ^E
Composites de provenance agricole ou de bois	..
Autres matériaux et composites	0
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	x
Lignine	5 ^D
Sucres C5 et C6	..
Other Intermediary biochemical and biomaterials	x
Autres bioproduits	..

.. indisponible pour une période de référence précise

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.11.2
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Revenu de bioproduit milliers \$
Petite (moins de 50 employés)	
Biocarburant et bioénergie	1 355 008 ^E
Éthanol comme combustible	721 967 ^E
Biodiesel comme combustible	X
Combustibles gazeux	X
Granules	X
Biocharbon	X
Autres biocarburant	X
Bioénergie	X
Produits chimiques organiques	X
Matériaux et composites	X
Composites	X
Bioplastiques	X
Composites de provenance agricole ou de bois	X
Autres matériaux et composites	X
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	X
Lignine	X
Sucres C5 et C6	X
Other Intermediary biochemical and biomaterials	X
Autres bioproduits	X
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Biocarburant et bioénergie	X
Éthanol comme combustible	X
Biodiesel comme combustible	X
Combustibles gazeux	..
Granules	..
Biocharbon	..
Autres biocarburant	..
Bioénergie	X
Produits chimiques organiques	X
Matériaux et composites	X
Composites	X
Bioplastiques	20 841 ^E
Composites de provenance agricole ou de bois	..
Autres matériaux et composites	..
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	0
Lignine	..
Sucres C5 et C6	0
Other Intermediary biochemical and biomaterials	..
Autres bioproduits	..

Tableau A.11.2
Revenus des établissements de bioproduits, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Revenu de bioproduit milliers \$
Grande (plus de 149 employés)	
Biocarburant et bioénergie	X
Éthanol comme combustible	..
Biodiesel comme combustible	X
Combustibles gazeux	X
Granules	X
Biocharbon	X
Autres biocarburant	X
Bioénergie	X
Produits chimiques organiques	X
Matériaux et composites	X
Composites	X
Bioplastiques	X
Composites de provenance agricole ou de bois	..
Autres matériaux et composites	X
Produits biochimiques ou biomatériaux intermédiaires	X
Lignine	X
Sucres C5 et C6	..
Other Intermediary biochemical and biomaterials	0
Autres bioproduits	0

.. indisponible pour une période de référence précise

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

[†] à utiliser avec prudence

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.12.1
Ventilation des dépenses des établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Région	2014	2015
	milliers \$	
Canada		
Dépenses totales (tout sources)	9 072 034 ^D	8 765 695 ^D
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	2 391 831 ^E	2 313 746 ^D
Salaires et traitements	1 049 548 ^D	1 040 415 ^D
Autres dépenses	5 630 656 ^D	5 411 534 ^D
Provinces de l'Atlantique		
Dépenses totales (tout sources)	1 306 384 ^E	1 447 903 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	8 ^E	x
Salaires et traitements	67 863 ^E	75 162 ^E
Autres dépenses	1 238 512 ^E	x
Québec		
Dépenses totales (tout sources)	1 225 848 ^E	1 211 572 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	x	x
Salaires et traitements	165 531 ^E	170 705 ^E
Autres dépenses	x	x
Ontario		
Dépenses totales (tout sources)	1 771 067 ^E	1 806 627 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	946 217 ^E	1 025 826 ^E
Salaires et traitements	132 062 ^D	136 360 ^D
Autres dépenses	692 787 ^E	644 441 ^E
Prairies		
Dépenses totales (tout sources)	3 538 964 ^E	3 038 687 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	1 043 533 ^E	904 254 ^E
Salaires et traitements	396 743 ^E	360 814 ^E
Autres dépenses	2 098 688 ^E	1 773 619 ^E
Colombie-Britannique		
Dépenses totales (tout sources)	1 229 773 ^E	1 260 906 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	x	x
Salaires et traitements	287 349 ^E	297 374 ^E
Autres dépenses	x	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.12.2
Ventilation des dépenses des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	2014	2015
	milliers \$	
Petite (moins de 50 employés)		
Dépenses totales (tout sources)	1 881 227 ^E	1 747 412 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	1 339 166 ^E	1 181 273 ^E
Salaires et traitements	112 633 ^D	118 646 ^D
Autres dépenses	429 428 ^D	447 493 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Dépenses totales (tout sources)	1 734 525 ^E	1 799 417 ^E
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	762 292 ^E	840 817 ^E
Salaires et traitements	148 668 ^E	155 909 ^E
Autres dépenses	823 566 ^E	802 691 ^E
Grande (plus de 149 employés)		
Dépenses totales (tout sources)	5 456 283 ^D	5 218 865 ^D
Achat de biomasse pour les activités liées à des bioproduits et/ou des activités d'amélioration de la biomasse	290 373 ^E	291 656 ^E
Salaires et traitements	788 248 ^D	765 859 ^D
Autres dépenses	4 377 662 ^D	4 161 350 ^E

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.13.1
Salaires et traitements payés par les établissements de bioproduits pour leurs activités principales, selon la région, 2015

Région	2014	2015
	milliers \$	
Canada		
Total des salaires et traitements	1 049 548 ^D	1 040 415 ^D
Activités liés aux bioproduits	259 823 ^D	268 026 ^D
Activités d'amélioration de la biomasse	85 444 ^E	87 005 ^E
Autres activités	704 282 ^D	685 384 ^D
Provinces de l'Atlantique		
Total des salaires et traitements	67 863 ^E	75 162 ^E
Activités liés aux bioproduits	x	4 206 ^E
Activités d'amélioration de la biomasse	x	x
Autres activités	x	x
Québec		
Total des salaires et traitements	165 531 ^E	170 705 ^E
Activités liés aux bioproduits	x	78 842 ^E
Activités d'amélioration de la biomasse	x	3 582 ^E
Autres activités	84 671 ^E	88 281 ^E
Ontario		
Total des salaires et traitements	132 062 ^D	136 360 ^D
Activités liés aux bioproduits	111 315 ^E	113 094 ^E
Activités d'amélioration de la biomasse	11 944 ^E	x
Autres activités	8 802 ^E	x
Prairies		
Total des salaires et traitements	396 743 ^E	360 814 ^E
Activités liés aux bioproduits	43 366 ^E	42 330 ^E
Activités d'amélioration de la biomasse	x	x
Autres activités	x	x
Colombie-Britannique		
Total des salaires et traitements	287 349 ^E	297 374 ^E
Activités liés aux bioproduits	24 437 ^E	29 554 ^E
Activités d'amélioration de la biomasse	x	1 939 ^E
Autres activités	x	265 881 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.13.2
Salaires et traitements payés par les établissements de bioproduits pour leurs activités principales selon la taille de l'établissement 2015

Taille	2014	2015
	milliers \$	
Petite (moins de 50 employés)		
Total des salaires et traitements	112 633 ^D	118 646 ^D
Activités liés aux bioproduits	x	x
Activités d'amélioration de la biomasse	5 185 ^D	5 294 ^D
Autres activités	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Total des salaires et traitements	148 668 ^E	155 909 ^E
Activités liés aux bioproduits	96 684 ^E	99 952 ^E
Activités d'amélioration de la biomasse	x	x
Autres activités	x	x
Grande (plus de 149 employés)		
Total des salaires et traitements	788 248 ^D	765 859 ^D
Activités liés aux bioproduits	x	x
Activités d'amélioration de la biomasse	x	x
Autres activités	636 515 ^D	613 296 ^D

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.14
Pourcentage des établissements de bioproduits ayant des dépenses consacrées à la recherche et développement intra-muros au Canada en 2015, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Recherche et du développement expérimental (R-D) internes	Aucune recherche et du développement expérimental (R-D) internes
	pourcentage (%)	
Canada	56,5 ^B	43,5 ^B
Provinces de l'Atlantique	52,6 ^E	47,4 ^E
Québec	59,7 ^C	40,3 ^C
Ontario	51,9 ^D	48,1 ^D
Prairies	50,0 ^D	50,0 ^D
Colombie-Britannique	75,9 ^C	24,1 ^C
Taille		
Petite (moins de 50 employés)	57,7 ^B	42,3 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	64,1 ^E	35,9 ^E
Grande (plus de 149 employés)	44,1 ^D	55,9 ^D

^E à utiliser avec prudence

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.15.1
Dépenses totales consacrées à la recherche et développement intra-muros par les établissements de bioproduits au Canada, selon la région, 2014 et 2015

Région	2014	2015
	milliers \$	
Canada		
Total des dépenses de R-D interne	121 611 ^D	112 132 ^D
Dépenses actuelles de R-D interne	90 195 ^D	86 604 ^D
Immobilisations de R-D interne	31 415 ^E	25 528 ^E
Provinces de l'Atlantique		
Total des dépenses de R-D interne	2 883 ^E	1 460 ^E
Dépenses actuelles de R-D interne	289 ^E	433 ^E
Immobilisations de R-D interne	2 594 ^E	1 027 ^E
Québec		
Total des dépenses de R-D interne	26 401 ^D	29 648 ^D
Dépenses actuelles de R-D interne	18 080 ^D	17 999 ^D
Immobilisations de R-D interne	8 321 ^E	11 649 ^E
Ontario		
Total des dépenses de R-D interne	61 293 ^E	60 113 ^E
Dépenses actuelles de R-D interne	55 761 ^E	51 652 ^E
Immobilisations de R-D interne	5 532 ^E	8 461 ^E
Prairies		
Total des dépenses de R-D interne	3 910 ^E	5 557 ^E
Dépenses actuelles de R-D interne	3 667 ^E	4 976 ^E
Immobilisations de R-D interne	243 ^E	581 ^E
Colombie-Britannique		
Total des dépenses de R-D interne	27 123 ^E	15 355 ^E
Dépenses actuelles de R-D interne	12 398 ^E	11 546 ^E
Immobilisations de R-D interne	14 725 ^E	3 810 ^E

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.15.2
Dépenses totales consacrées à la recherche et développement intra-muros par les établissements de bioproduits au Canada, selon la taille de l'établissement, 2014 et 2015

Taille	2014	2015
	milliers \$	
Petite (moins de 50 employés)		
Total des dépenses de R-D interne	81 313 ^D	66 983 ^D
Dépenses actuelles de R-D interne	53 738 ^E	46 327 ^D
Immobilisations de R-D interne	27 575 ^E	20 656 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Total des dépenses de R-D interne	30 806 ^E	35 040 ^E
Dépenses actuelles de R-D interne	x	31 067 ^E
Immobilisations de R-D interne	x	3 973 ^E
Grande (plus de 149 employés)		
Total des dépenses de R-D interne	9 491 ^E	10 109 ^E
Dépenses actuelles de R-D interne	x	9 210 ^E
Immobilisations de R-D interne	x	899 ^E

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.16.1
Dépenses consacrées à la recherche et développement intra-muros liées aux bioproduits au Canada, selon la région, 2014 et 2015

Région	2014	2015
	milliers \$	
Canada		
Total des dépenses de R-D interne	121 611 ^D	112 132 ^D
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	75 567 ^D	72 978 ^D
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	26 050 ^E	18 209 ^D
Autres dépenses de R-D interne	19 993 ^D	20 945 ^D
Provinces de l'Atlantique		
Total des dépenses de R-D interne	2 883 ^E	1 460 ^E
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	2 810 ^E	1 399 ^E
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	40 ^E	36 ^E
Autres dépenses de R-D interne	34 ^E	25 ^E
Québec		
Total des dépenses de R-D interne	26 401 ^D	29 648 ^D
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	12 842 ^E	17 761 ^E
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	6 607 ^E	5 257 ^E
Autres dépenses de R-D interne	6 952 ^E	6 630 ^E
Ontario		
Total des dépenses de R-D interne	61 293 ^E	60 113 ^E
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	48 635 ^E	45 691 ^E
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	6 053 ^E	6 523 ^E
Autres dépenses de R-D interne	6 606 ^E	7 898 ^E
Prairies		
Total des dépenses de R-D interne	3 910 ^E	5 557 ^E
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	x	3 502 ^E
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	1 014 ^E	1 429 ^E
Autres dépenses de R-D interne	x	626 ^E
Colombie-Britannique		
Total des dépenses de R-D interne	27 123 ^E	15 355 ^E
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	x	4 625 ^D
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	12 337 ^E	4 964 ^E
Autres dépenses de R-D interne	x	5 766 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.16.2
Dépenses consacrées à la recherche et développement intra-muros liées aux bioproduits au Canada, selon la taille de l'établissement, 2014 et 2015

Taille	2014	2015
	milliers \$	
Petite (moins de 50 employés)		
Total des dépenses de R-D interne	81 313 ^D	66 983 ^D
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	51 471 ^E	44 389 ^D
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	17 635 ^E	9 505 ^E
Autres dépenses de R-D interne	12 208 ^E	13 089 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Total des dépenses de R-D interne	30 806 ^E	35 040 ^E
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	22 491 ^E	26 379 ^E
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	6 918 ^E	7 333 ^E
Autres dépenses de R-D interne	1 397 ^E	1 327 ^E
Grande (plus de 149 employés)		
Total des dépenses de R-D interne	9 491 ^E	10 109 ^E
Dépenses de R-D interne liées aux bioproduits	1 605 ^E	2 209 ^E
Dépenses de R-D interne liées à la biomasse	1 498 ^E	1 371 ^E
Autres dépenses de R-D interne	6 389 ^E	6 529 ^E

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.17
Nombre d'établissements de bioproduits, selon le nombre d'années pendant lesquelles ils ont mené des activités liées aux bioproduits au Canada, la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	0 à 5 années	6 à 10 années	11 à 15 années	16 à 20 années	21+ années
	number				
Canada	49 ^D	65 ^C	18 ^E	21 ^D	37 ^D
Provinces de l'Atlantique	x	x	0	0	0
Québec	10 ^E	10 ^E	x	x	10 ^D
Ontario	15 ^E	22 ^D	x	x	9 ^E
Prairies	x	13 ^E	x	9 ^E	13 ^E
Colombie-Britannique	11 ^E	x	x	0	5 ^E
Taille					
Petite (moins de 50 employés)	42 ^D	51 ^C	18 ^E	12 ^E	13 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	7 ^E	0	x	6 ^E
Grande (plus de 149 employés)	x	7 ^E	0	x	18 ^D

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note: Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source: Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.18.1
Motifs pour lesquels les établissements ont commencé à mener des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015

Région	2015 pourcentage (%)
Canada	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	42,0 ^B
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	41,0 ^B
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	10,6 ^A
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	25,2 ^B
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	13,0 ^B
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	9,1 ^A
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	3,8 ^A
Autres façons	9,3 ^A
Provinces de l'Atlantique	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	84,2 ^E
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	x
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	0,0 ^A
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	x
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	0,0 ^A
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	0,0 ^A
Autres façons	x
Québec	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	27,6 ^C
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	61,9 ^C
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	x
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	26,9 ^C
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	0,0 ^A
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	x
Autres façons	x
Ontario	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	39,2 ^D
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	35,0 ^C
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	x
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	31,3 ^C
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	12,6 ^C
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	16,8 ^C
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	x
Autres façons	x
Prairies	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	40,0 ^D
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	40,0 ^D
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	25,0 ^C
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	x
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	15,0 ^C
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	0,0 ^A
Autres façons	15,0 ^C

Tableau A.18.1
Motifs pour lesquels les établissements ont commencé à mener des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015

Région	2015 pourcentage (%)
Colombie-Britannique	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	40,0 ^D
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	x
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	0,0 ^A
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	x
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	0,0 ^A
Autres façons	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.18.2
Motifs pour lesquels les établissements ont commencé à mener des activités liées aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	2015
	pourcentage (%)
Petite (moins de 50 employés)	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	45,2 ^B
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	32,8 ^B
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	x
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	25,4 ^B
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	11,4 ^B
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	x
Autres façons	9,1 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	22,4 ^D
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	68,0 ^E
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	x
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	27,9 ^E
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	x
Autres façons	x
Grande (plus de 149 employés)	
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses études ou d'un emploi	44,7 ^E
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internes	55,3 ^E
Exposition à des possibilités offertes par les bioproduits dans le cadre de ses activités internationales	x
Collaboration avec d'autres entreprises ou organisations à des activités liées aux bioproduits	21,7 ^D
Fusion avec une autre entreprise dont les activités étaient liées aux bioproduits	0,0 ^A
Acquisition des activités liées aux bioproduits d'une autre entreprise	x
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire au pays	0,0 ^A
Acquisition ou obtention, par licence, de la technologie d'une entreprise ou d'un laboratoire à l'étranger	0,0 ^A
Autres façons	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.19
Nombre d'établissements de bioproduits produisant des bioproduits pour leur propre usage interne, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Usage interne	Sans usage interne
	nombre	
Canada	58 ^C	132 ^B
Provinces de l'Atlantique	13 ^E	8 ^E
Québec	12 ^E	29 ^C
Ontario	14 ^E	46 ^C
Prairies	6 ^E	36 ^C
Colombie-Britannique	12 ^D	13 ^D
Taille		
Petite (moins de 50 employés)	31 ^D	104 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	6 ^E	20 ^D
Grande (plus de 149 employés)	22 ^D	8 ^E

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.20.1
Nombre d'établissements de bioproduits qui produisent des coproduits destinés à la vente, selon le type de produit et la région, 2015

Région	Établissements nombre
Canada	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	21 ^D
Glycérine	17 ^D
Engrais	10 ^E
Compost	5 ^E
CO ₂	7 ^E
D'autres coproduits	29 ^D
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	123 ^B
Provinces de l'Atlantique	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	0
Glycérine	0
Engrais	0
Compost	0
CO ₂	0
D'autres coproduits	0
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	21 ^D
Québec	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	X
Glycérine	7 ^E
Engrais	X
Compost	X
CO ₂	X
D'autres coproduits	6 ^E
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	28 ^D
Ontario	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	X
Glycérine	X
Engrais	X
Compost	0
CO ₂	X
D'autres coproduits	X
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	37 ^C
Prairies	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	11 ^E
Glycérine	X
Engrais	0
Compost	0
CO ₂	X
D'autres coproduits	X
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	23 ^D
Colombie-Britannique	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	0
Glycérine	X
Engrais	X
Compost	X
CO ₂	0
D'autres coproduits	X
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	14 ^D

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.20.2
Nombre d'établissements de bioproduits qui produisent des coproduits destinés à la vente, selon le type de produit et la taille de l'établissement, 2015

Taille	<u>Établissements</u> nombre
Petite (moins de 50 employés)	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	14 ^E
Glycérine	17 ^D
Engrais	10 ^E
Compost	x
CO2	x
Autres coproduits	14 ^E
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	87 ^C
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	7 ^E
Glycérine	0
Engrais	0
Compost	0
CO2	x
Autres coproduits	x
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	13 ^E
Grande (plus de 149 employés)	
Drêches de distillerie (humides ou sèches)	0
Glycérine	0
Engrais	0
Compost	x
CO2	0
Autres coproduits	x
Aucun coproduit n'a été produit dans l'intention de le vendre	24 ^D

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.21

Total des ventes de coproduits par les établissements de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Ventes de coproduits milliers \$
Canada	441 460 ^E
Provinces de l'Atlantique	..
Québec	x
Ontario	x
Prairies	x
Colombie-Britannique	32 201 ^E
Taille	
Petite (moins de 50 employés)	140 771 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)	268 529 ^E
Grande (plus de 149 employés)	32 160 ^E

.. indisponible pour une période de référence précise

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.22
Emplacement géographique des acheteurs canadiens de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Pourcentage des établissements ayant vendu des bioproduits en Canada	Pourcentage des établissements ayant vendu des bioproduits aux États-Unis	Pourcentage des établissements ayant vendu des bioproduits aux Union européenne	Pourcentage des établissements ayant vendu des bioproduits en Japon	Pourcentage des établissements ayant vendu des bioproduits en Chine	Pourcentage des établissements ayant vendu des bioproduits aux autre endroit	Ne sait pas
	pourcentage (%)						
Canada	83,8 ^B	45,6 ^B	13,6 ^B	7,1 ^B	8,6 ^B	7,1 ^A	16,2 ^B
Provinces de l'Atlantique	x	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Québec	91,6 ^B	53,7 ^D	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Ontario	87,2 ^C	50,4 ^D	16,5 ^C	x	x	x	12,8 ^C
Prairies	76,5 ^D	47,1 ^D	x	x	x	0,0 ^A	23,5 ^D
Colombie-Britannique	x	38,2 ^D	x	0,0 ^A	x	x	x
Taille							
Petite (moins de 50 employés)	92,7 ^B	50,3 ^C	x	x	x	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	79,3 ^E	x	x	x	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)	51,5 ^E	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	48,5 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.23.1
Facteurs motivant les établissements à développer ou produire des bioproduits, selon la région, 2015

Région	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
pourcentage (%)				
Canada				
Rentabilité	x	x	83,9 ^B	9,8 ^A
Respect des exigences des clients en matière de qualité	10,2 ^B	13,7 ^B	56,8 ^B	19,3 ^B
Réduire les répercussions environnementales	4,0 ^A	15,8 ^B	65,6 ^B	14,6 ^B
Occasion de marketing	8,0 ^A	29,7 ^B	46,4 ^B	15,9 ^B
Autres facteurs	8,8 ^A	10,7 ^B	7,6 ^A	72,9 ^B
Provinces de l'Atlantique				
Rentabilité	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Respect des exigences des clients en matière de qualité	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Réduire les répercussions environnementales	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Occasion de marketing	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Autres facteurs	x	x	x	x
Québec				
Rentabilité	0,0 ^A	0,0 ^A	85,8 ^B	14,2 ^B
Respect des exigences des clients en matière de qualité	13,4 ^C	21,6 ^C	37,3 ^C	27,6 ^C
Réduire les répercussions environnementales	0,0 ^A	20,9 ^C	61,9 ^C	17,2 ^B
Occasion de marketing	x	40,3 ^C	35,1 ^C	x
Autres facteurs	x	x	x	79,1 ^C
Ontario				
Rentabilité	0,0 ^A	x	81,3 ^C	x
Respect des exigences des clients en matière de qualité	12,6 ^C	14,5 ^C	58,4 ^D	14,5 ^C
Réduire les répercussions environnementales	x	x	62,6 ^C	x
Occasion de marketing	x	22,9 ^C	43,9 ^D	x
Autres facteurs	x	14,5 ^C	x	72,9 ^C
Prairies				
Rentabilité	x	x	x	x
Respect des exigences des clients en matière de qualité	0,0 ^A	20,0 ^C	60,0 ^D	20,0 ^C
Réduire les répercussions environnementales	0,0 ^A	20,0 ^C	65,0 ^D	15,0 ^C
Occasion de marketing	0,0 ^A	30,0 ^D	55,0 ^D	15,0 ^C
Reducing environmental impact	20,0 ^C	x	x	65,0 ^D
Colombie-Britannique				
Rentabilité	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Respect des exigences des clients en matière de qualité	x	0,0 ^A	x	31,8 ^D
Réduire les répercussions environnementales	x	x	x	x
Occasion de marketing	x	x	x	x
Autres facteurs	0,0 ^A	x	0,0 ^A	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.23.2
Facteurs motivant les établissements à développer ou produire des bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
pourcentage (%)				
Petite (moins de 50 employés)				
Rentabilité	x	6,5 ^A	84,0 ^B	x
Respect des exigences des clients en matière de qualité	x	x	58,0 ^B	13,5 ^B
Réduire les répercussions environnementales	x	x	64,1 ^B	13,0 ^B
Occasion de marketing	x	32,1 ^B	45,9 ^B	x
Autres facteurs	x	x	x	66,9 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Rentabilité	0,0 ^A	x	x	x
Respect des exigences des clients en matière de qualité	x	x	59,8 ^E	x
Réduire les répercussions environnementales	x	x	64,1 ^E	x
Occasion de marketing	x	30,4 ^D	41,7 ^E	x
Autres facteurs	x	x	x	73,5 ^D
Grande (plus de 149 employés)				
Rentabilité	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Respect des exigences des clients en matière de qualité	x	0,0 ^A	48,6 ^E	x
Réduire les répercussions environnementales	0,0 ^A	x	74,1 ^D	x
Occasion de marketing	0,0 ^A	18,2 ^C	52,3 ^E	29,4 ^D
Autres facteurs	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.24.1
Obstacles des établissements de bioproduits au développement ou à la production de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Pas un obstacle	Obstacle mineur	Obstacle modéré	Obstacle majeur
	pourcentage (%)			
Canada				
Quantité non fiable de la biomasse	60,7 ^B	12,6 ^B	10,3 ^A	16,4 ^B
Qualité non fiable de la biomasse	56,2 ^B	19,2 ^B	15,2 ^B	9,3 ^A
Coût de la biomasse	39,7 ^B	16,7 ^B	27,0 ^B	16,5 ^B
Difficulté à entrer sur le marché commercial	39,4 ^B	20,7 ^B	26,0 ^B	13,9 ^B
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	64,3 ^B	20,1 ^B	x	x
Manque de ressources humaines qualifiées	53,0 ^B	37,0 ^B	x	x
Pénurie de fonds	42,8 ^B	14,6 ^B	12,9 ^B	29,8 ^B
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	41,9 ^B	19,3 ^B	17,3 ^B	21,4 ^B
Coût de la conformité à la réglementation	46,4 ^B	22,0 ^B	16,1 ^B	15,6 ^B
Manque de normes établies pour la certification des produits	59,6 ^B	22,0 ^B	10,6 ^B	7,8 ^A
Autres obstacles	79,4 ^B	x	12,1 ^B	x
Provinces de l'Atlantique				
Quantité non fiable de la biomasse	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Qualité non fiable de la biomasse	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Coût de la biomasse	52,6 ^E	0,0 ^A	47,4 ^E	0,0 ^A
Difficulté à entrer sur le marché commercial	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	100,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A
Manque de ressources humaines qualifiées	x	x	x	0,0 ^A
Pénurie de fonds	x	x	0,0 ^A	36,7 ^E
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	x	x	x	0,0 ^A
Coût de la conformité à la réglementation	63,3 ^E	x	x	0,0 ^A
Manque de normes établies pour la certification des produits	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Autres obstacles	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Québec				
Quantité non fiable de la biomasse	49,3 ^C	x	x	29,1 ^C
Qualité non fiable de la biomasse	38,8 ^C	21,6 ^C	23,9 ^C	15,7 ^C
Coût de la biomasse	35,8 ^C	x	39,6 ^D	x
Difficulté à entrer sur le marché commercial	33,6 ^C	x	26,1 ^C	x
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	62,7 ^C	23,9 ^C	13,4 ^C	0,0 ^A
Manque de ressources humaines qualifiées	62,7 ^C	18,7 ^C	x	x
Pénurie de fonds	41,0 ^C	26,1 ^C	21,6 ^C	11,2 ^B
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	30,6 ^C	x	x	47,8 ^C
Coût de la conformité à la réglementation	33,6 ^C	18,7 ^C	23,9 ^C	23,9 ^C
Manque de normes établies pour la certification des produits	50,0 ^C	23,9 ^C	x	x
Autres obstacles	x	x	0,0 ^A	x
Ontario				
Quantité non fiable de la biomasse	64,5 ^C	18,7 ^C	x	x
Qualité non fiable de la biomasse	62,6 ^C	x	14,5 ^C	x
Coût de la biomasse	50,0 ^D	21,0 ^C	12,1 ^B	16,8 ^B
Difficulté à entrer sur le marché commercial	39,2 ^D	18,7 ^C	21,0 ^C	21,0 ^C
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	64,5 ^C	22,9 ^C	12,6 ^C	0,0 ^A
Manque de ressources humaines qualifiées	57,9 ^D	x	x	0,0 ^A
Pénurie de fonds	47,7 ^D	x	x	33,7 ^C
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	39,2 ^D	18,7 ^C	16,8 ^C	25,2 ^C
Coût de la conformité à la réglementation	35,0 ^C	27,1 ^C	16,8 ^C	21,0 ^C
Manque de normes établies pour la certification des produits	58,4 ^D	29,0 ^C	12,6 ^C	0,0 ^A
Autres obstacles	79,0 ^C	x	x	x
Prairies				
Quantité non fiable de la biomasse	60,0 ^D	x	15,0 ^C	x
Qualité non fiable de la biomasse	55,0 ^D	x	15,0 ^C	x
Coût de la biomasse	25,0 ^C	25,0 ^C	25,0 ^C	25,0 ^C
Difficulté à entrer sur le marché commercial	30,0 ^D	20,0 ^C	35,0 ^D	15,0 ^C
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	55,0 ^D	25,0 ^C	x	x
Manque de ressources humaines qualifiées	x	55,0 ^D	x	0,0 ^A
Pénurie de fonds	40,0 ^D	x	x	35,0 ^D
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	70,0 ^D	15,0 ^C	15,0 ^C	0,0 ^A
Coût de la conformité à la réglementation	65,0 ^D	20,0 ^C	x	x
Manque de normes établies pour la certification des produits	65,0 ^D	15,0 ^C	x	x
Autres obstacles	75,0 ^C	0,0 ^A	x	x

Tableau A.24.1
Obstacles des établissements de bioproduits au développement ou à la production de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Pas un obstacle	Obstacle mineur	Obstacle modéré	Obstacle majeur
	pourcentage (%)			
Colombie-Britannique				
Quantité non fiable de la biomasse	x	x	x	x
Qualité non fiable de la biomasse	x	x	16,2 ^C	x
Coût de la biomasse	35,9 ^D	x	27,9 ^D	x
Difficulté à entrer sur le marché commercial	x	x	43,8 ^D	x
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	52,1 ^D	16,2 ^C	31,8 ^D	0,0 ^A
Manque de ressources humaines qualifiées	52,1 ^D	47,9 ^D	0,0 ^A	0,0 ^A
Pénurie de fonds	x	x	x	36,2 ^D
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	x	35,9 ^D	x	23,8 ^D
Coût de la conformité à la réglementation	48,2 ^D	x	x	x
Manque de normes établies pour la certification des produits	x	x	x	x
Autres obstacles	x	x	23,8 ^D	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.24.2
Obstacles des établissements de bioproduits au développement ou à la production de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	pourcentage (%)			
	Pas un obstacle	Obstacle mineur	Obstacle modéré	Obstacle majeur
Petite (moins de 50 employés)				
Quantité non fiable de la biomasse	59,0 ^B	x	x	x
Qualité non fiable de la biomasse	52,7 ^B	21,8 ^B	18,9 ^B	6,6 ^A
Coût de la biomasse	41,8 ^B	17,4 ^B	24,8 ^B	15,9 ^B
Difficulté à entrer sur le marché commercial	32,1 ^B	x	31,1 ^B	x
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	60,4 ^B	22,5 ^B	x	x
Manque de ressources humaines qualifiées	53,8 ^B	38,7 ^B	x	x
Pénurie de fonds	39,6 ^B	x	x	32,7 ^B
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	41,5 ^B	18,3 ^B	16,6 ^B	23,6 ^B
Coût de la conformité à la réglementation	42,0 ^B	26,0 ^B	14,8 ^B	17,2 ^B
Manque de normes établies pour la certification des produits	58,6 ^B	20,5 ^B	x	x
Autres obstacles	78,1 ^B	x	12,4 ^B	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Quantité non fiable de la biomasse	58,1 ^E	x	x	x
Qualité non fiable de la biomasse	58,1 ^E	x	x	x
Coût de la biomasse	27,9 ^E	x	22,4 ^D	x
Difficulté à entrer sur le marché commercial	41,9 ^E	x	x	x
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	x	x	x	0,0 ^A
Manque de ressources humaines qualifiées	54,1 ^E	45,9 ^E	0,0 ^A	0,0 ^A
Pénurie de fonds	49,9 ^E	x	x	x
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	49,9 ^E	22,2 ^D	x	x
Coût de la conformité à la réglementation	54,1 ^E	x	x	x
Manque de normes établies pour la certification des produits	59,5 ^E	x	x	0,0 ^A
Autres obstacles	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Grande (plus de 149 employés)				
Quantité non fiable de la biomasse	70,8 ^D	x	x	x
Qualité non fiable de la biomasse	70,8 ^D	x	x	x
Coût de la biomasse	40,2 ^D	x	41,3 ^E	x
Difficulté à entrer sur le marché commercial	71,3 ^D	x	x	x
Coût d'élaboration d'indicateurs écologiques	x	x	x	0,0 ^A
Manque de ressources humaines qualifiées	48,3 ^E	21,3 ^D	30,4 ^E	0,0 ^A
Pénurie de fonds	51,1 ^E	x	x	x
Coût et lenteur de l'approbation réglementaire	37,0 ^D	21,4 ^D	x	x
Coût de la conformité à la réglementation	60,1 ^D	x	x	x
Manque de normes établies pour la certification des produits	64,3 ^D	x	0,0 ^A	x
Autres obstacles	x	0,0 ^A	21,6 ^D	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.25.1
Activités d'amélioration de la biomasse menées par les établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Region	Activités d'amélioration de la biomasse post-récolte nombre
Canada	
Collecte de la biomasse	52 ^C
Emmagasinement	16 ^E
Emballage	11 ^E
Nettoyage	32 ^D
Extraction de la biomasse	77 ^C
Séchage	74 ^C
Modification	33 ^D
Raffinage de la biomasse	38 ^D
Conditionnement	27 ^D
Autres activités	51 ^C
Provinces de l'Atlantique	
Collecte de la biomasse	X
Emmagasinement	0
Emballage	0
Nettoyage	X
Extraction de la biomasse	X
Séchage	10 ^E
Modification	X
Raffinage de la biomasse	X
Conditionnement	X
Autres activités	X
Québec	
Collecte de la biomasse	12 ^E
Emmagasinement	X
Emballage	X
Nettoyage	X
Extraction de la biomasse	14 ^D
Séchage	16 ^D
Modification	7 ^E
Raffinage de la biomasse	8 ^E
Conditionnement	X
Autres activités	13 ^D
Ontario	
Collecte de la biomasse	19 ^D
Emmagasinement	X
Emballage	X
Nettoyage	16 ^E
Extraction de la biomasse	28 ^D
Séchage	26 ^D
Modification	11 ^E
Raffinage de la biomasse	10 ^E
Conditionnement	X
Autres activités	19 ^D
Prairies	
Collecte de la biomasse	X
Emmagasinement	6 ^E
Emballage	X
Nettoyage	11 ^E
Extraction de la biomasse	X
Séchage	13 ^E
Modification	X
Raffinage de la biomasse	13 ^E
Conditionnement	X
Autres activités	11 ^E

Tableau A.25.1

Activités d'amélioration de la biomasse menées par les établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Region	Activités d'amélioration de la biomasse post-récolte nombre
Colombie-Britannique	
Collecte de la biomasse	9 ^E
Emmagasinement	X
Emballage	X
Nettoyage	X
Extraction de la biomasse	16 ^D
Séchage	9 ^E
Modification	X
Raffinage de la biomasse	X
Conditionnement	X
Autres activités	X

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.25.2
Activités d'amélioration de la biomasse menées par les établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Activités d'amélioration de la biomasse post-récolte	
		nombre
Petite (moins de 50 employés)		
Collecte de la biomasse		45 ^D
Emmagasinement		16 ^E
Emballage		11 ^E
Nettoyage		x
Extraction de la biomasse		69 ^C
Séchage		45 ^D
Modification		26 ^D
Raffinage de la biomasse		25 ^D
Conditionnement		x
Autres activités		35 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Collecte de la biomasse		x
Emmagasinement		0
Emballage		0
Nettoyage		x
Extraction de la biomasse		x
Séchage		14 ^E
Modification		x
Raffinage de la biomasse		x
Conditionnement		0
Autres activités		x
Grande (plus de 149 employés)		
Collecte de la biomasse		x
Emmagasinement		0
Emballage		0
Nettoyage		0
Extraction de la biomasse		x
Séchage		15 ^E
Modification		x
Raffinage de la biomasse		x
Conditionnement		x
Autres activités		x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.26
Modes d'approvisionnement en biomasse des établissements de bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Propres droits de récolte	Possession de biomasse	Fournisseurs externes sans accords	Fournisseurs externes avec accords	Autres sources
			d'approvisionnement de biomasse	d'approvisionnement de biomasse	
			nombre		
Canada	25 ^D	20 ^E	121 ^B	85 ^C	19 ^D
Provinces de l'Atlantique	x	x	13 ^E	x	0
Québec	x	x	26 ^D	x	x
Ontario	0	0	46 ^C	28 ^D	10 ^E
Prairies	9 ^E	6 ^E	30 ^D	23 ^D	0
Colombie-Britannique	10 ^E	x	6 ^E	14 ^D	x
Taille					
Petite (moins de 50 employés)	10 ^E	x	93 ^B	60 ^C	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	0	16 ^E	10 ^E	x
Grande (plus de 149 employés)	x	x	12 ^E	15 ^D	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.27.1
Type de fournisseurs de biomasse des établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Distribution des fournisseurs de biomasse nombre
Canada	
Agriculteurs	67 ^C
Fournisseurs de céréales	34 ^D
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires	13 ^E
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires	25 ^D
Municipalités	7 ^E
Entreprises d'exploitation forestière	17 ^D
Scieries	42 ^C
Producteurs de granules	5 ^E
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse	20 ^D
Autres fournisseurs	38 ^D
Provinces de l'Atlantique	
Agriculteurs	10 ^E
Fournisseurs de céréales	x
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires	0
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires	x
Municipalités	0
Entreprises d'exploitation forestière	0
Scieries	0
Producteurs de granules	0
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse	0
Autres fournisseurs	x
Québec	
Agriculteurs	8 ^E
Fournisseurs de céréales	0
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires	x
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires	6 ^E
Municipalités	x
Entreprises d'exploitation forestière	x
Scieries	9 ^E
Producteurs de granules	0
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse	9 ^E
Autres fournisseurs	15 ^D
Ontario	
Agriculteurs	23 ^D
Fournisseurs de céréales	x
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires	x
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires	x
Municipalités	x
Entreprises d'exploitation forestière	0
Scieries	14 ^E
Producteurs de granules	0
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse	x
Autres fournisseurs	x
Prairies	
Agriculteurs	26 ^D
Fournisseurs de céréales	17 ^D
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires	x
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires	0
Municipalités	0
Entreprises d'exploitation forestière	6 ^E
Scieries	9 ^E
Producteurs de granules	x
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse	x
Autres fournisseurs	x

Tableau A.27.1
Type de fournisseurs de biomasse des établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Distribution des fournisseurs de biomasse
	nombre
Colombie-Britannique	
Agriculteurs	0
Fournisseurs de céréales	0
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires	0
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires	x
Municipalités	x
Entreprises d'exploitation forestière	x
Scieries	11 ^D
Producteurs de granules	x
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse	x
Autres fournisseurs	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.27.2
Type de fournisseurs de biomasse des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Distribution des fournisseurs de biomasse	
		nombre
Petite (moins de 50 employés)		
Agriculteurs		47 ^D
Fournisseurs de céréales		24 ^D
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires		13 ^E
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires		x
Municipalités		7 ^E
Entreprises d'exploitation forestière		x
Scieries		19 ^D
Producteurs de granules		x
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse		20 ^D
Autres fournisseurs		33 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Agriculteurs		12 ^E
Fournisseurs de céréales		10 ^E
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires		0
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires		0
Municipalités		0
Entreprises d'exploitation forestière		x
Scieries		9 ^E
Producteurs de granules		x
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse		0
Autres fournisseurs		x
Grande (plus de 149 employés)		
Agriculteurs		8 ^E
Fournisseurs de céréales		0
Meuniers, concasseurs de graines oléagineuses ou autres transformateurs de produits agricoles intermédiaires		0
Transformateur d'aliments pour consommation humaine ou animale, services alimentaires		x
Municipalités		0
Entreprises d'exploitation forestière		x
Scieries		15 ^D
Producteurs de granules		0
Autres transformateurs et préparateurs de biomasse		0
Autres fournisseurs		x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.28.1
Type de biomasse déclarée comme biomasse primaire, selon le nombre d'établissements, la part de la biomasse totale utilisée et la région, 2015

Région	Établissements	Distribution pondérée de la biomasse primaire selon la quantité de la biomasse utilisée	
	nombre	pourcentage (%)	
Canada	190 ^B		
Biomasse agricole	80 ^C		38,1 ^D
Biomasse forestière	50 ^C		58,0 ^D
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	9 ^E		x
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	35 ^D		3,8 ^A
Sous-produits des services alimentaires	9 ^E		0,1 ^A
Déchets solides	6 ^E		x
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Provinces de l'Atlantique	21 ^D		
Biomasse agricole	x		x
Biomasse forestière	0		0,0 ^A
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	x		0,0 ^A
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	13 ^E		x
Sous-produits des services alimentaires	0		0,0 ^A
Déchets solides	0		0,0 ^A
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Québec	41 ^C		
Biomasse agricole	13 ^E		x
Biomasse forestière	13 ^E		75,7 ^E
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	x		x
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	9 ^E		x
Sous-produits des services alimentaires	0		0,0 ^A
Déchets solides	x		x
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Ontario	59 ^B		
Biomasse agricole	33 ^D		83,0 ^D
Biomasse forestière	x		x
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	0		0,0 ^A
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	12 ^E		x
Sous-produits des services alimentaires	x		x
Déchets solides	0		0,0 ^A
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Prairies	43 ^C		
Biomasse agricole	28 ^D		x
Biomasse forestière	x		x
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	0		0,0 ^A
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	0		0,0 ^A
Sous-produits des services alimentaires	0		0,0 ^A
Déchets solides	x		x
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Colombie-Britannique	26 ^D		
Biomasse agricole	x		x
Biomasse forestière	16 ^D		99,9 ^A
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	x		x
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	0		0,0 ^A
Sous-produits des services alimentaires	x		x
Déchets solides	0		0,0 ^A
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ CV ≤ 0,050]

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

A : [0,000 ≤ ET ≤ 0,025]

B : [0,025 < ET ≤ 0,050]

C : [0,050 < ET ≤ 0,075]

D : [0,075 < ET ≤ 0,100]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV) sont utilisées pour les nombres.

Bornes de l'écart-type (ET) sont utilisées pour les pourcentages.

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ET) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.28.2
Type de biomasse déclarée comme biomasse primaire, selon le nombre d'établissements, la part de la biomasse totale utilisée et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Établissements nombre	Distribution pondérée de la biomasse primaire selon la quantité de la biomasse utilisée	
		pourcentage (%)	
Petite (moins de 50 employés)	135 ^B		
Biomasse agricole	62 ^C		x
Biomasse forestière	x		x
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	9 ^E		x
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	x		8,5 ^B
Sous-produits des services alimentaires	9 ^E		0,3 ^A
Déchets solides	6 ^E		x
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Moyenne (de 50 à 149 employés)	26 ^D		
Biomasse agricole	x		x
Biomasse forestière	x		x
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	0		0,0 ^A
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	0		0,0 ^A
Sous-produits des services alimentaires	0		0,0 ^A
Déchets solides	0		0,0 ^A
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A
Grande (plus de 149 employés)	29 ^D		
Biomasse agricole	x		x
Biomasse forestière	x		x
Produits et matériaux marins ou d'aquaculture	0		0,0 ^A
Sous-produits de la transformation des aliments, de l'abattage des animaux ou de l'équarrissage	x		3,3 ^A
Sous-produits des services alimentaires	0		0,0 ^A
Déchets solides	0		0,0 ^A
Autre biomasse primaire	0		0,0 ^A

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ CV ≤ 0,050]

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV) sont utilisées pour les nombres.

Bornes de l'écart-type (ET) sont utilisées pour les pourcentages.

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.29.1
Pourcentage de la biomasse primaire obtenue, selon l'emplacement géographique et la région, 2015

Région	Distribution par l'origine de la biomasse primaire utilisée pourcentage (%)
Canada	
Origine canadienne	92,7 ^B
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard	1,8 ^A
Nouvelle-Écosse	x
Nouveau-Brunswick	x
Québec	14,6 ^B
Ontario	x
Manitoba	x
Saskatchewan	6,1 ^A
Alberta	9,8 ^B
Colombie-Britannique	x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0,0 ^A
Origine internationale	x
États-Unis	x
Mexique	0,0 ^A
Autre provenance	x
Provenance inconnue	x
Provinces de l'Atlantique	
Origine canadienne	100,0 ^A
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard	99,7 ^A
Nouvelle-Écosse	0,3 ^A
Nouveau-Brunswick	0,0 ^A
Québec	0,0 ^A
Ontario	0,0 ^A
Manitoba	0,0 ^A
Saskatchewan	0,0 ^A
Alberta	0,0 ^A
Colombie-Britannique	0,0 ^A
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0,0 ^A
Origine internationale	0,0 ^A
États-Unis	0,0 ^A
Mexique	0,0 ^A
Autre provenance	0,0 ^A
Provenance inconnue	0,0 ^A
Québec	
Origine canadienne	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard	0,0 ^A
Nouvelle-Écosse	x
Nouveau-Brunswick	x
Québec	x
Ontario	x
Manitoba	0,0 ^A
Saskatchewan	0,0 ^A
Alberta	x
Colombie-Britannique	0,0 ^A
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0,0 ^A
Origine internationale	x
États-Unis	x
Mexique	0,0 ^A
Autre provenance	0,0 ^A
Provenance inconnue	x

Tableau A.29.1
Pourcentage de la biomasse primaire obtenue, selon l'emplacement géographique et la région, 2015

Région	Distribution par l'origine de la biomasse primaire utilisée pourcentage (%)
Ontario	
Origine canadienne	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard	0,0 ^A
Nouvelle-Écosse	x
Nouveau-Brunswick	0,0 ^A
Québec	x
Ontario	x
Manitoba	0,0 ^A
Saskatchewan	0,0 ^A
Alberta	x
Colombie-Britannique	0,0 ^A
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0,0 ^A
Origine internationale	x
États-Unis	x
Mexique	0,0 ^A
Autre provenance	x
Provenance inconnue	x
Prairies	
Origine canadienne	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard	0,0 ^A
Nouvelle-Écosse	0,0 ^A
Nouveau-Brunswick	0,0 ^A
Québec	x
Ontario	0,0 ^A
Manitoba	x
Saskatchewan	28,4 ^D
Alberta	x
Colombie-Britannique	x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0,0 ^A
Origine internationale	x
États-Unis	x
Mexique	0,0 ^A
Autre provenance	x
Provenance inconnue	x
Colombie-Britannique	
Origine canadienne	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard	0,0 ^A
Nouvelle-Écosse	0,0 ^A
Nouveau-Brunswick	0,0 ^A
Québec	0,0 ^A
Ontario	0,0 ^A
Manitoba	0,0 ^A
Saskatchewan	0,0 ^A
Alberta	0,0 ^A
Colombie-Britannique	x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0,0 ^A
Origine internationale	x
États-Unis	x
Mexique	0,0 ^A
Autre provenance	0,0 ^A
Provenance inconnue	0,0 ^A

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.29.2
Pourcentage de la biomasse primaire obtenue, selon l'emplacement géographique et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Distribution par l'origine de la biomasse primaire utilisée	
		pourcentage (%)
Petite (moins de 50 employés)		
Origine canadienne		98,6 ^A
Terre-Neuve-et-Labrador		0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard		x
Nouvelle-Écosse		x
Nouveau-Brunswick		x
Québec		x
Ontario		22,2 ^D
Manitoba		x
Saskatchewan		x
Alberta		x
Colombie-Britannique		11,1 ^B
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut		0,0 ^A
Origine internationale		x
États-Unis		x
Mexique		0,0 ^A
Autre provenance		x
Provenance inconnue		x
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Origine canadienne		x
Terre-Neuve-et-Labrador		0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard		0,0 ^A
Nouvelle-Écosse		0,0 ^A
Nouveau-Brunswick		0,0 ^A
Québec		x
Ontario		x
Manitoba		x
Saskatchewan		x
Alberta		x
Colombie-Britannique		x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut		0,0 ^A
Origine internationale		x
États-Unis		x
Mexique		0,0 ^A
Autre provenance		x
Provenance inconnue		x
Grande (plus de 149 employés)		
Origine canadienne		x
Terre-Neuve-et-Labrador		0,0 ^A
Île-du-Prince-Édouard		x
Nouvelle-Écosse		0,0 ^A
Nouveau-Brunswick		0,0 ^A
Québec		x
Ontario		x
Manitoba		0,0 ^A
Saskatchewan		0,0 ^A
Alberta		x
Colombie-Britannique		64,1 ^E
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut		0,0 ^A
Origine internationale		x
États-Unis		x
Mexique		0,0 ^A
Autre provenance		0,0 ^A
Provenance inconnue		x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.30
Distance de transport de la biomasse primaire, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	pourcentage (%)				
	0 km (sur place)	Moins de 50 km	De 50 km à moins de 100 km	De 100 km à moins de 500 km	500 km ou plus
Canada	14,7 ^C	19,7 ^B	32,0 ^C	29,5 ^B	4,2 ^A
Provinces de l'Atlantique	x	x	x	x	x
Québec	x	x	x	57,1 ^E	x
Ontario	x	x	x	20,5 ^E	x
Prairies	x	x	x	x	x
Colombie-Britannique	x	29,6 ^C	x	x	x
Taille					
Petite (moins de 50 employés)	x	x	x	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	0,0 ^A	x	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)	x	23,9 ^C	20,6 ^C	33,5 ^C	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.31.1
Nombre et type d'employés ayant travaillé au moins 50 % de leur temps à des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015

Région	Types d'employés dans les	Types d'employés participant aux	Total
	activités liées aux bioproduits	activités d'amélioration de la biomasse	
	nombre		
Canada			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	4 118 ^D	1 500 ^E	5 618 ^C
Recherche et développement scientifiques	392 ^D	126 ^C	518 ^C
Ingénieurs	557 ^E	301 ^D	857 ^D
Techniciens de laboratoire	393 ^E	70 ^D	463 ^E
Gestion, marketing ou finances	839 ^D	218 ^E	1 057 ^D
Employés ou opérateurs de production	1 863 ^C	747 ^E	2 609 ^D
Tous les autres types d'employés	75 ^E	40 ^E	114 ^E
Provinces de l'Atlantique			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	51 ^E	x	x
Recherche et développement scientifiques	x	x	x
Ingénieurs	x	0	x
Techniciens de laboratoire	0	0	0
Gestion, marketing ou finances	x	3 ^E	x
Employés ou opérateurs de production	x	x	x
Tous les autres types d'employés	0	x	x
Québec			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	1 370 ^E	258 ^E	1 628 ^E
Recherche et développement scientifiques	136 ^E	27 ^E	163 ^D
Ingénieurs	x	x	x
Techniciens de laboratoire	x	17 ^E	x
Gestion, marketing ou finances	x	14 ^E	x
Employés ou opérateurs de production	442 ^E	x	x
Tous les autres types d'employés	x	0	x
Ontario			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	1 662 ^D	258 ^E	1 920 ^D
Recherche et développement scientifiques	x	x	194 ^E
Ingénieurs	x	x	154 ^E
Techniciens de laboratoire	137 ^D	38 ^E	174 ^D
Gestion, marketing ou finances	394 ^D	35 ^E	429 ^D
Employés ou opérateurs de production	829 ^D	x	x
Tous les autres types d'employés	x	x	x
Prairies			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	587 ^D	x	x
Recherche et développement scientifiques	x	x	x
Ingénieurs	57 ^E	x	x
Techniciens de laboratoire	x	x	34 ^E
Gestion, marketing ou finances	111 ^E	130 ^E	240 ^E
Employés ou opérateurs de production	323 ^E	x	x
Tous les autres types d'employés	x	x	x
Colombie-Britannique			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	447 ^D	200 ^E	647 ^D
Recherche et développement scientifiques	52 ^D	x	x
Ingénieurs	64 ^D	44 ^D	108 ^D
Techniciens de laboratoire	15 ^E	x	x
Gestion, marketing ou finances	79 ^D	35 ^D	114 ^D
Employés ou opérateurs de production	x	x	x
Tous les autres types d'employés	x	0	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.31.2
Nombre et type d'employés ayant travaillé au moins 50 % de leur temps à des activités liées aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Types d'employés dans les	Types d'employés participant aux	Total
	activités liées aux bioproduits	activités d'amélioration de la biomasse	
	nombre		
Petite (moins de 50 employés)			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	1 572 ^C	308 ^D	1 879 ^C
Recherche et développement scientifiques	183 ^D	57 ^D	239 ^D
Ingénieurs	88 ^D	37 ^D	125 ^D
Techniciens de laboratoire	x	x	122 ^D
Gestion, marketing ou finances	310 ^D	43 ^E	353 ^D
Employés ou opérateurs de production	833 ^C	134 ^E	967 ^C
Tous les autres types d'employés	x	x	73 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	1 339 ^D	322 ^E	1 661 ^D
Recherche et développement scientifiques	x	x	179 ^D
Ingénieurs	x	x	207 ^E
Techniciens de laboratoire	x	x	x
Gestion, marketing ou finances	x	x	351 ^E
Employés ou opérateurs de production	x	x	x
Tous les autres types d'employés	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)			
Total des employés participant aux activités liées aux bioproduits	1 207 ^E	871 ^E	2 078 ^E
Recherche et développement scientifiques	x	x	99 ^E
Ingénieurs	x	x	525 ^E
Techniciens de laboratoire	x	x	x
Gestion, marketing ou finances	x	x	353 ^E
Employés ou opérateurs de production	x	x	x
Tous les autres types d'employés	0	x	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.32
Proportion des établissements de bioproduits ayant des postes à temps plein ou à temps partiel vacants liés aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Oui	Non
	pourcentage (%)	
Canada	17,1 ^B	82,9 ^B
Provinces de l'Atlantique	0,0 ^A	100,0 ^A
Québec	23,9 ^C	76,1 ^C
Ontario	x	x
Prairies	20,0 ^C	80,0 ^C
Colombie-Britannique	x	x
Taille		
Petite (moins de 50 employés)	14,4 ^B	85,6 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x
Grande (plus de 149 employés)	x	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.33.1
Obstacles des établissements de bioproduits à pourvoir des postes vacants liés aux bioproduits, selon la région, 2015

Région	Pas un obstacle	Obstacle mineur	Obstacle modéré	Obstacle majeur
	pourcentage (%)			
Canada				
Manque de candidats qualifiés	x	x	32,6 ^D	46,9 ^D
Candidats non disposés à déménager	20,8 ^D	23,1 ^C	27,1 ^D	29,0 ^D
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	33,4 ^D	23,1 ^C	19,4 ^C	24,1 ^D
Exigences salariales des candidats trop élevées	33,4 ^D	x	33,6 ^D	x
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	27,1 ^D	39,6 ^D	x	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	x	32,3 ^D	26,4 ^C	x
Autres obstacles	60,5 ^D	x	x	0,0 ^A
Provinces de l'Atlantique				
Manque de candidats qualifiés
Candidats non disposés à déménager
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel
Exigences salariales des candidats trop élevées
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.
Instabilité ou insécurité dans le secteur
Autres obstacles
Québec				
Manque de candidats qualifiés	0,0 ^A	x	x	x
Candidats non disposés à déménager	x	x	x	x
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	x	x	0,0 ^A	x
Exigences salariales des candidats trop élevées	x	x	x	x
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	x	x	x	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	x	x	x	x
Autres obstacles	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Ontario				
Manque de candidats qualifiés	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Candidats non disposés à déménager	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Exigences salariales des candidats trop élevées	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Instabilité ou insécurité dans le secteur	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Autres obstacles	x	x	x	x
Prairies				
Manque de candidats qualifiés	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Candidats non disposés à déménager	0,0 ^A	x	x	x
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Exigences salariales des candidats trop élevées	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	x	x	x	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	x	x	x	0,0 ^A
Autres obstacles	x	x	x	0,0 ^A
Colombie-Britannique				
Manque de candidats qualifiés	0,0 ^A	x	x	x
Candidats non disposés à déménager	0,0 ^A	x	x	x
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	x	x	x	x
Exigences salariales des candidats trop élevées	x	x	x	x
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	x	x	0,0 ^A	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	x	x	x	0,0 ^A
Autres obstacles	x	x	x	0,0 ^A

.. indisponible pour une période de référence précise

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.33.2
Obstacles des établissements de bioproduits à pourvoir des postes vacants liés aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Pas un obstacle	Obstacle mineur	Obstacle modéré	Obstacle majeur
	pourcentage (%)			
Petite (moins de 50 employés)				
Manque de candidats qualifiés	x	x	x	x
Candidats non disposés à déménager	34,9 ^E	x	0,0 ^A	x
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	x	x	x	x
Exigences salariales des candidats trop élevées	x	32,5 ^E	x	x
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	x	x	x	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	34,4 ^E	x	x	x
Autres obstacles	x	33,0 ^E	x	0,0 ^A
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Manque de candidats qualifiés	x	x	x	x
Candidats non disposés à déménager	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	x	x	x	x
Exigences salariales des candidats trop élevées	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	0,0 ^A	x	0,0 ^A	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres obstacles	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Grande (plus de 149 employés)				
Manque de candidats qualifiés	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Candidats non disposés à déménager	0,0 ^A	x	x	x
Ressources ou capitaux insuffisants pour attirer du personnel	x	x	x	0,0 ^A
Exigences salariales des candidats trop élevées	x	x	x	0,0 ^A
Absence de cours propres aux bioproduits dans les collèges, universités, etc.	x	65,0 ^E	0,0 ^A	x
Instabilité ou insécurité dans le secteur	x	x	x	0,0 ^A
Autres obstacles	87,2 ^C	x	x	0,0 ^A

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.34.1
Lieux où les établissements de bioproduits ont envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la région, 2015

Région	<u>Lieux où il a été envisagé déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations</u> nombre
Canada	
Canada	38 ^D
Terre-Neuve-et-Labrador	0
Île-du-Prince-Édouard	0
Nouvelle-Écosse	0
Nouveau-Brunswick	x
Québec	18 ^D
Ontario	x
Manitoba	0
Saskatchewan	x
Alberta	12 ^E
Colombie-Britannique	14 ^E
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0
International	12 ^E
États-Unis	10 ^E
Union européenne	9 ^E
Autres endroits	7 ^E
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	152 ^B
Provinces de l'Atlantique	
Canada	0
Terre-Neuve-et-Labrador	0
Île-du-Prince-Édouard	0
Nouvelle-Écosse	0
Nouveau-Brunswick	0
Québec	0
Ontario	0
Manitoba	0
Saskatchewan	0
Alberta	0
Colombie-Britannique	0
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0
International	0
États-Unis	0
Union européenne	0
Autres endroits	0
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	21 ^D
Québec	
Canada	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0
Île-du-Prince-Édouard	0
Nouvelle-Écosse	0
Nouveau-Brunswick	0
Québec	12 ^E
Ontario	x
Manitoba	0
Saskatchewan	0
Alberta	x
Colombie-Britannique	x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0
International	x
États-Unis	x
Union européenne	x
Autres endroits	x
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	28 ^C

Tableau A.34.1
Lieux où les établissements de bioproduits ont envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Lieux où il a été envisagé déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations nombre
Ontario	
Canada	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0
Île-du-Prince-Édouard	0
Nouvelle-Écosse	0
Nouveau-Brunswick	x
Québec	x
Ontario	x
Manitoba	0
Saskatchewan	0
Alberta	x
Colombie-Britannique	x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0
International	x
États-Unis	x
Union européenne	x
Autres endroits	x
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	x
Prairies	
Canada	11 ^E
Terre-Neuve-et-Labrador	0
Île-du-Prince-Édouard	0
Nouvelle-Écosse	0
Nouveau-Brunswick	0
Québec	0
Ontario	0
Manitoba	0
Saskatchewan	x
Alberta	x
Colombie-Britannique	0
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0
International	0
États-Unis	0
Union européenne	0
Autres endroits	0
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	32 ^D
Colombie-Britannique	
Canada	x
Terre-Neuve-et-Labrador	0
Île-du-Prince-Édouard	0
Nouvelle-Écosse	0
Nouveau-Brunswick	0
Québec	x
Ontario	0
Manitoba	0
Saskatchewan	0
Alberta	0
Colombie-Britannique	x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut	0
International	x
États-Unis	x
Union européenne	x
Autres endroits	0
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.34.2
Lieux où les établissements de bioproduits ont envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Lieux où il a été envisagé déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations	
		nombre
Petite (moins de 50 employés)		
Canada		x
Terre-Neuve-et-Labrador		0
Île-du-Prince-Édouard		0
Nouvelle-Écosse		0
Nouveau-Brunswick		x
Québec		x
Ontario		x
Manitoba		0
Saskatchewan		x
Alberta		x
Colombie-Britannique		x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut		0
International		x
États-Unis		x
Union européenne		9 ^E
Autres endroits		x
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations		108 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Canada		x
Terre-Neuve-et-Labrador		0
Île-du-Prince-Édouard		0
Nouvelle-Écosse		0
Nouveau-Brunswick		0
Québec		x
Ontario		0
Manitoba		0
Saskatchewan		0
Alberta		0
Colombie-Britannique		x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut		0
International		x
États-Unis		x
Union européenne		0
Autres endroits		x
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations		x
Grande (plus de 149 employés)		
Canada		x
Terre-Neuve-et-Labrador		0
Île-du-Prince-Édouard		0
Nouvelle-Écosse		0
Nouveau-Brunswick		0
Québec		0
Ontario		0
Manitoba		0
Saskatchewan		0
Alberta		x
Colombie-Britannique		x
Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut		0
International		0
États-Unis		0
Union européenne		0
Autres endroits		0
N'a pas envisagé de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations		x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.35.1
Facteurs importants considérés par les établissements de bioproduits lorsqu'ils envisagent de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
pourcentage (%)				
Canada				
Proximité de la biomasse	x	x	77,5 ^C	0,0 ^A
Accès à de la biomasse peu coûteuse	x	24,3 ^D	59,1 ^D	x
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	39,2 ^D	x	37,3 ^D	x
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	37,6 ^D	14,0 ^C	19,6 ^C	28,8 ^D
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	45,6 ^D	29,6 ^D	x	x
Infrastructure locale	x	48,2 ^D	x	x
Réglementation favorable	x	40,1 ^D	28,6 ^D	x
Incentifs fiscaux	x	43,9 ^D	25,0 ^C	x
Autres facteurs	20,1 ^C	x	x	48,2 ^D
Provinces de l'Atlantique				
Proximité de la biomasse
Accès à de la biomasse peu coûteuse
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)
Proximité du marché des utilisateurs ultimes
Infrastructure locale
Réglementation favorable
Incentifs fiscaux
Autres facteurs
Québec				
Proximité de la biomasse	x	x	x	0,0 ^A
Accès à de la biomasse peu coûteuse	x	x	x	0,0 ^A
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	41,9 ^E	x	x	x
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	x	x	x
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	x	34,9 ^E	x	x
Infrastructure locale	0,0 ^A	x	41,9 ^E	x
Réglementation favorable	x	x	x	x
Incentifs fiscaux	9,3 ^B	41,9 ^E	32,6 ^E	16,3 ^E
Autres facteurs	41,9 ^E	0,0 ^A	0,0 ^A	58,1 ^E
Ontario				
Proximité de la biomasse	x	x	x	x
Accès à de la biomasse peu coûteuse	x	x	x	x
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Infrastructure locale	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Réglementation favorable	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A
Autres facteurs	0,0 ^A	0,0 ^A	50,0 ^E	50,0 ^E
Prairies				
Proximité de la biomasse	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Accès à de la biomasse peu coûteuse	x	x	x	0,0 ^A
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	0,0 ^A	x	x
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	80,0 ^E	x	0,0 ^A	x
Infrastructure locale	x	x	x	0,0 ^A
Réglementation favorable	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Incentifs fiscaux	x	x	x	0,0 ^A
Autres facteurs	20,0 ^E	x	x	0,0 ^A

Tableau A.35.1
Facteurs importants considérés par les établissements de bioproduits lorsqu'ils envisagent de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
	pourcentage (%)			
Colombie-Britannique				
Proximité de la biomasse	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Accès à de la biomasse peu coûteuse	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	x	x	x
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	x	x	x	0,0 ^A
Infrastructure locale	0,0 ^A	55,7 ^E	x	x
Réglementation favorable	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	x	x	x
Autres facteurs	0,0 ^A	11,4 ^B	0,0 ^A	88,6 ^B

.. Indisponible pour une période de référence précise

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.35.2
Facteurs importants considérés par les établissements de bioproduits lorsqu'ils envisagent de déménager ou d'ouvrir de nouvelles installations de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
pourcentage (%)				
Petite (moins de 50 employés)				
Proximité de la biomasse	x	x	68,4 ^D	0,0 ^A
Accès à de la biomasse peu coûteuse	x	x	x	x
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	x	x	x	x
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	x	x	40,5 ^E
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	39,5 ^D	x	23,1 ^D	x
Infrastructure locale	x	48,7 ^E	x	x
Réglementation favorable	x	x	x	x
Incentifs fiscaux	x	x	x	x
Autres facteurs	23,7 ^D	x	x	52,6 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Proximité de la biomasse	x	x	x	x
Accès à de la biomasse peu coûteuse	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Infrastructure locale	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Réglementation favorable	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	70,2 ^E	29,8 ^E	0,0 ^A
Autres facteurs	0,0 ^A	29,8 ^E	70,2 ^E	0,0 ^A
Grande (plus de 149 employés)				
Proximité de la biomasse	x	x	x	x
Accès à de la biomasse peu coûteuse	x	x	x	x
Proximité du siège social ou d'autres installations existantes de l'entreprise	x	x	x	x
Déménagement dans une grappe (une concentration géographique d'entreprises, de fournisseurs et d'organismes associés interdépendants)	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Proximité du marché des utilisateurs ultimes	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Infrastructure locale	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Réglementation favorable	x	x	x	x
Incentifs fiscaux	x	x	x	0,0 ^A
Autres facteurs	16,4 ^D	0,0 ^A	28,6 ^E	54,9 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.36
Proportion des établissements de bioproduits ayant donné en sous-traitance des activités liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Oui	Non
	pourcentage (%)	
Canada	34,3 ^B	65,7 ^B
Provinces de l'Atlantique	20,9 ^E	79,1 ^E
Québec	26,9 ^C	73,1 ^C
Ontario	29,0 ^C	71,0 ^C
Prairies	40,0 ^D	60,0 ^D
Colombie-Britannique	59,7 ^D	40,3 ^D
Taille		
Petite (moins de 50 employés)	30,0 ^B	70,0 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)	49,9 ^E	50,1 ^E
Grande (plus de 149 employés)	40,2 ^D	59,8 ^D

^E à utiliser avec prudence

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.37.1
Nombre d'activités liées aux bioproduits ayant été données en sous-traitance par des établissements de bioproduits, selon la région, 2015

Région	Activités liées aux bioproduits sous-contractées	
		nombre
Canada		
Production de biens		15 ^E
Gestion et administration d'entreprise	x	
Services d'ingénierie		32 ^D
Services de réglementation	x	
Recherche et développement		16 ^D
Ventes et marketing		9 ^E
Autres activités		13 ^E
Provinces de l'Atlantique		
Production de biens		0
Gestion et administration d'entreprise		0
Services d'ingénierie		0
Services de réglementation		0
Recherche et développement	x	
Ventes et marketing		0
Autres activités	x	
Québec		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		0
Services d'ingénierie		8 ^E
Services de réglementation		0
Recherche et développement	x	
Ventes et marketing		0
Autres activités	x	
Ontario		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		0
Services d'ingénierie		9 ^E
Services de réglementation	x	
Recherche et développement	x	
Ventes et marketing		x
Autres activités		x
Prairies		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		x
Services d'ingénierie		9 ^E
Services de réglementation	x	
Recherche et développement	x	
Ventes et marketing		x
Autres activités		x
Colombie-Britannique		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		0
Services d'ingénierie		7 ^E
Services de réglementation	x	
Recherche et développement	x	
Ventes et marketing		0
Autres activités		x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.37.2
Nombre d'activités liées aux bioproduits ayant été données en sous-traitance par des établissements de bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Activités liées aux bioproduits sous-contractées	
		nombre
Petite (moins de 50 employés)		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		x
Services d'ingénierie		15 ^D
Services de réglementation		x
Recherche et développement		9 ^E
Ventes et marketing		9 ^E
Autres activités		x
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		0
Services d'ingénierie		x
Services de réglementation		x
Recherche et développement		x
Ventes et marketing		0
Autres activités		x
Grande (plus de 149 employés)		
Production de biens		x
Gestion et administration d'entreprise		0
Services d'ingénierie		x
Services de réglementation		x
Recherche et développement		x
Ventes et marketing		0
Autres activités		x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.38.1
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont sous-traité des activités liées aux bioproduits, selon le degré d'importance et la région, 2015

Région	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
	pourcentage (%)			
Canada				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	11,5 ^B	15,2 ^B	52,3 ^C	21,0 ^C
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	24,1 ^C	16,6 ^B	41,6 ^C	17,8 ^C
Exécution plus rapide des travaux	19,7 ^B	43,6 ^C	27,1 ^C	9,6 ^B
Risques plus faibles pour l'entreprise	18,4 ^B	29,0 ^C	41,2 ^C	11,5 ^B
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	40,1 ^C	21,7 ^C	28,4 ^C	9,7 ^B
Accès à une expertise externe en recherche et développement	26,2 ^C	9,7 ^B	36,5 ^C	27,6 ^C
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	28,1 ^C	24,4 ^C	13,5 ^B	34,0 ^C
Accès à des installations de production	33,9 ^C	19,8 ^C	17,9 ^B	28,3 ^C
Incentifs fiscaux	15,0 ^B	18,3 ^B	48,3 ^C	18,4 ^C
Autres facteurs	x	14,1 ^B	x	59,1 ^C
Provinces de l'Atlantique				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Exécution plus rapide des travaux	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Risques plus faibles pour l'entreprise	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Accès à une expertise externe en recherche et développement	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Accès à des installations de production	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Autres facteurs	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Québec				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	x	50,0 ^E	x
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	41,7 ^E	x	x	0,0 ^A
Exécution plus rapide des travaux	x	x	x	0,0 ^A
Risques plus faibles pour l'entreprise	x	50,0 ^E	x	0,0 ^A
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	x	x	0,0 ^A	x
Accès à une expertise externe en recherche et développement	x	0,0 ^A	50,0 ^E	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	x	x	x
Accès à des installations de production	x	x	0,0 ^A	x
Incentifs fiscaux	x	0,0 ^A	x	x
Autres facteurs	x	x	0,0 ^A	69,4 ^E
Ontario				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	x	x	50,0 ^E	x
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	x	x	x	x
Exécution plus rapide des travaux	0,0 ^A	72,6 ^E	27,4 ^E	0,0 ^A
Risques plus faibles pour l'entreprise	x	x	64,5 ^E	0,0 ^A
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	64,5 ^E	x	x	0,0 ^A
Accès à une expertise externe en recherche et développement	43,6 ^E	x	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	43,6 ^E	x	x
Accès à des installations de production	x	43,6 ^E	x	x
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	x	58,1 ^E	x
Autres facteurs	x	x	0,0 ^A	56,4 ^E
Prairies				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	x	0,0 ^A	50,0 ^E	x
Exécution plus rapide des travaux	x	x	37,5 ^E	x
Risques plus faibles pour l'entreprise	x	x	x	0,0 ^A
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	x	x	37,5 ^E	x
Accès à une expertise externe en recherche et développement	x	0,0 ^A	50,0 ^E	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	50,0 ^E	x	x	x
Accès à des installations de production	37,5 ^E	0,0 ^A	x	x
Incentifs fiscaux	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Autres facteurs	x	x	x	x

Tableau A.38.1
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont sous-traité des activités liées aux bioproduits, selon le degré d'importance et la région, 2015

Région	Faible importance	Moyenne importance	Grande importance	Sans objet
	pourcentage (%)			
Colombie-Britannique				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	x	53,2 ^E	x
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Exécution plus rapide des travaux	x	39,9 ^E	x	x
Risques plus faibles pour l'entreprise	0,0 ^A	x	46,8 ^E	x
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	x	x	33,5 ^E	x
Accès à une expertise externe en recherche et développement	x	x	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	x	x	39,9 ^E
Accès à des installations de production	x	x	x	39,9 ^E
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	46,8 ^E	x	x
Autres facteurs	x	x	x	60,1 ^E

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.38.2
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont sous-traité des activités liées aux bioproduits, selon le degré d'importance et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
	pourcentage (%)			
Petite (moins de 50 employés)				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	18,5 ^C	x	51,4 ^D	x
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	x	x	33,5 ^D	x
Exécution plus rapide des travaux	x	37,0 ^D	29,4 ^D	x
Risques plus faibles pour l'entreprise	18,5 ^C	x	48,5 ^D	x
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	30,8 ^D	x	x	15,6 ^C
Accès à une expertise externe en recherche et développement	25,4 ^C	x	34,1 ^D	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	29,0 ^C	x	x	38,0 ^D
Accès à des installations de production	43,7 ^D	x	x	28,9 ^D
Incentifs fiscaux	x	13,0 ^B	55,6 ^D	x
Autres facteurs	x	22,6 ^C	x	48,6 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	x	x	x
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	0,0 ^A	x	x	x
Exécution plus rapide des travaux	0,0 ^A	55,8 ^E	x	x
Risques plus faibles pour l'entreprise	x	x	x	x
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	x	x	x	0,0 ^A
Accès à une expertise externe en recherche et développement	x	x	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	x	x	52,3 ^E
Accès à des installations de production	x	x	0,0 ^A	52,3 ^E
Incentifs fiscaux	0,0 ^A	x	x	x
Autres facteurs	x	0,0 ^A	x	x
Grande (plus de 149 employés)				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Domaine d'activité dépassant les compétences de base de l'entreprise	x	x	x	0,0 ^A
Exécution plus rapide des travaux	x	53,2 ^E	x	x
Risques plus faibles pour l'entreprise	x	53,2 ^E	x	0,0 ^A
Augmentation de la capacité physique de l'entreprise	x	x	x	0,0 ^A
Accès à une expertise externe en recherche et développement	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Accès à des installations de production	x	x	x	0,0 ^A
Incentifs fiscaux	x	x	x	0,0 ^A
Autres facteurs	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.39
Nombre d'établissements de bioproduits ayant participé à des accords de coopération ou de collaboration liées aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Établissements impliqués dans des accords de coopération ou de collaboration	Accords de coopération ou de collaboration	Accords de coopération ou de collaboration impliquant plus d'un partenaire
	nombre		
Canada	69 ^C	218 ^D	57 ^D
Provinces de l'Atlantique	10 ^E	17 ^E	0
Québec	13 ^E	76 ^E	x
Ontario	16 ^E	31 ^E	12 ^E
Prairies	19 ^D	66 ^D	28 ^E
Colombie-Britannique	10 ^E	29 ^E	x
Taille			
Petite (moins de 50 employés)	40 ^D	144 ^E	33 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)	6 ^E	24 ^E	x
Grande (plus de 149 employés)	23 ^D	50 ^E	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.40.1
Nombre d'établissements de bioproduits ayant collaboré avec des partenaires au cours des trois dernières années, selon le type de partenariat et la région, 2013-2015

Région	Établissements nombre
Canada	
Entreprises au Canada	48 ^C
Entreprises à l'extérieur du Canada	37 ^D
Établissements d'enseignement au Canada	35 ^D
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	7 ^E
Organismes ou laboratoires fédéraux	13 ^E
Organismes ou laboratoires provinciaux	17 ^D
Autres collaborateurs	4 ^E
Provinces de l'Atlantique	
Entreprises au Canada	0
Entreprises à l'extérieur du Canada	x
Établissements d'enseignement au Canada	x
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	0
Organismes ou laboratoires fédéraux	0
Organismes ou laboratoires provinciaux	0
Autres collaborateurs	0
Québec	
Entreprises au Canada	10 ^E
Entreprises à l'extérieur du Canada	0
Établissements d'enseignement au Canada	13 ^E
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	0
Organismes ou laboratoires fédéraux	x
Organismes ou laboratoires provinciaux	x
Autres collaborateurs	x
Ontario	
Entreprises au Canada	12 ^E
Entreprises à l'extérieur du Canada	11 ^E
Établissements d'enseignement au Canada	0
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	0
Organismes ou laboratoires fédéraux	x
Organismes ou laboratoires provinciaux	0
Autres collaborateurs	0
Prairies	
Entreprises au Canada	17 ^D
Entreprises à l'extérieur du Canada	x
Établissements d'enseignement au Canada	13 ^E
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	x
Organismes ou laboratoires fédéraux	x
Organismes ou laboratoires provinciaux	x
Autres collaborateurs	0
Colombie-Britannique	
Entreprises au Canada	9 ^E
Entreprises à l'extérieur du Canada	8 ^E
Établissements d'enseignement au Canada	x
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	x
Organismes ou laboratoires fédéraux	0
Organismes ou laboratoires provinciaux	0
Autres collaborateurs	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.40.2
Nombre d'établissements de bioproduits ayant collaboré avec des partenaires au cours des trois dernières années, selon le type de partenariat et la taille de l'établissement, 2013-2015

Taille	Établissements nombre
Petite (moins de 50 employés)	
Entreprises au Canada	31 ^D
Entreprises à l'extérieur du Canada	14 ^E
Établissements d'enseignement au Canada	25 ^D
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	x
Organismes ou laboratoires fédéraux	x
Organismes ou laboratoires provinciaux	11 ^E
Autres collaborateurs	0
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Entreprises au Canada	x
Entreprises à l'extérieur du Canada	6 ^E
Établissements d'enseignement au Canada	x
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	0
Organismes ou laboratoires fédéraux	x
Organismes ou laboratoires provinciaux	0
Autres collaborateurs	x
Grande (plus de 149 employés)	
Entreprises au Canada	x
Entreprises à l'extérieur du Canada	17 ^E
Établissements d'enseignement au Canada	x
Établissements d'enseignement à l'extérieur du Canada	x
Organismes ou laboratoires fédéraux	0
Organismes ou laboratoires provinciaux	6 ^E
Autres collaborateurs	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.41.1
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont décidé de coopérer ou de collaborer avec des partenaires, selon le degré d'importance et la région, 2015

Région	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
	pourcentage (%)			
Canada				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	x	8,3 ^B	80,4 ^C	x
Effectuer des travaux de recherche et développement	x	20,2 ^C	66,5 ^C	x
Accès à la biomasse	29,4 ^C	9,4 ^B	36,8 ^C	24,4 ^C
Accès des installations de production ou de transformation	41,5 ^C	12,6 ^B	x	x
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	28,4 ^C	16,3 ^B	24,8 ^C	30,5 ^C
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	21,2 ^C	22,0 ^C	19,5 ^C	37,3 ^C
Accès aux capitaux	15,8 ^B	15,4 ^B	31,1 ^C	37,7 ^C
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	41,3 ^C	x	x	31,0 ^C
Exécution plus rapide des travaux	17,6 ^B	18,9 ^C	22,2 ^C	41,4 ^C
Rentabilité	16,0 ^B	9,2 ^B	36,4 ^C	38,4 ^C
Autres raisons	15,0 ^B	x	x	69,1 ^C
Provinces de l'Atlantique				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Effectuer des travaux de recherche et développement	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Accès à la biomasse	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Accès des installations de production ou de transformation	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Accès aux capitaux	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Exécution plus rapide des travaux	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Rentabilité	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Québec				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Effectuer des travaux de recherche et développement	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Accès à la biomasse	x	x	x	x
Accès des installations de production ou de transformation	x	x	x	0,0 ^A
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	0,0 ^A	x	x
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	x	0,0 ^A	x	x
Accès aux capitaux	0,0 ^A	x	65,1 ^E	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	0,0 ^A	48,8 ^E	x
Exécution plus rapide des travaux	x	0,0 ^A	x	51,2 ^E
Rentabilité	0,0 ^A	0,0 ^A	48,8 ^E	51,2 ^E
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Ontario				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	x	x	x	0,0 ^A
Effectuer des travaux de recherche et développement	x	x	x	0,0 ^A
Accès à la biomasse	x	x	x	0,0 ^A
Accès des installations de production ou de transformation	x	0,0 ^A	x	x
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	x	x	0,0 ^A
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	37,9 ^E	x	x	x
Accès aux capitaux	x	0,0 ^A	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	37,9 ^E	0,0 ^A	x	x
Exécution plus rapide des travaux	x	x	x	x
Rentabilité	x	x	x	x
Autres raisons	x	x	0,0 ^A	53,4 ^E
Prairies				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	x	x	x
Effectuer des travaux de recherche et développement	0,0 ^A	x	x	x
Accès à la biomasse	x	0,0 ^A	44,4 ^E	x
Accès des installations de production ou de transformation	x	x	44,4 ^E	0,0 ^A
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	x	33,3 ^E	x
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	x	44,4 ^E	x	x
Accès aux capitaux	x	x	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Exécution plus rapide des travaux	33,3 ^E	33,3 ^E	x	x
Rentabilité	x	x	33,3 ^E	x
Autres raisons	x	x	x	x

Tableau A.41.1
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont décidé de coopérer ou de collaborer avec des partenaires, selon le degré d'importance et la région, 2015

Région	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
	pourcentage (%)			
Colombie-Britannique				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	x	x	x
Effectuer des travaux de recherche et développement	0,0 ^A	x	x	x
Accès à la biomasse	x	x	x	0,0 ^A
Accès des installations de production ou de transformation	x	x	50,0 ^E	x
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	x	x	x
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	x	x	x	x
Accès aux capitaux	x	x	x	x
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	x	x	x
Exécution plus rapide des travaux	x	x	x	x
Rentabilité	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Autres raisons	x	x	0,0 ^A	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.41.2
Raisons pour lesquelles les établissements de bioproduits ont décidé de coopérer ou de collaborer avec des partenaires, selon le degré d'importance et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Faible	Moyenne	Grande	Sans objet
	importance	importance	importance	
	pourcentage (%)			
Petite (moins de 50 employés)				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	x	14,2 ^C	x	x
Effectuer des travaux de recherche et développement	x	x	54,0 ^D	x
Accès à la biomasse	16,9 ^C	16,1 ^C	45,0 ^D	22,0 ^D
Accès des installations de production ou de transformation	39,9 ^D	21,7 ^C	18,7 ^C	19,7 ^D
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	x	x	32,5 ^D
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	22,2 ^C	x	x	44,1 ^D
Accès aux capitaux	11,6 ^B	x	x	39,6 ^D
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	38,2 ^D	0,0 ^A	28,4 ^D	33,4 ^D
Exécution plus rapide des travaux	x	x	24,1 ^C	45,8 ^D
Rentabilité	x	x	x	40,7 ^D
Autres raisons	x	x	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Effectuer des travaux de recherche et développement	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Accès à la biomasse	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Accès des installations de production ou de transformation	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	x	x	0,0 ^A	0,0 ^A
Accès aux capitaux	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	0,0 ^A	x	0,0 ^A
Exécution plus rapide des travaux	0,0 ^A	x	x	0,0 ^A
Rentabilité	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A	0,0 ^A
Autres raisons	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x
Grande (plus de 149 employés)				
Accès à l'expertise scientifique ou aux connaissances de l'extérieur	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Effectuer des travaux de recherche et développement	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Accès à la biomasse	x	0,0 ^A	x	35,1 ^E
Accès des installations de production ou de transformation	x	0,0 ^A	x	x
Accès à des canaux de commercialisation ou de distribution	x	x	28,3 ^E	35,1 ^E
Accès à la propriété intellectuelle du partenaire	x	x	x	35,1 ^E
Accès aux capitaux	27,5 ^E	x	x	44,6 ^E
Accès à des compétences spécialisées en réglementation	x	x	0,0 ^A	35,1 ^E
Exécution plus rapide des travaux	x	x	x	44,6 ^E
Rentabilité	x	x	x	44,6 ^E
Autres raisons	x	0,0 ^A	0,0 ^A	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.42
Nombre d'établissements de bioproduits ayant exigé de leurs clients que les intrants de biomasse soient durables, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Oui, certains clients	Oui, tous les clients	Non	Ne sait pas
	nombre			
Canada	35 ^D	12 ^E	96 ^B	47 ^D
Provinces de l'Atlantique	0	0	11 ^E	10 ^E
Québec	10 ^E	0	17 ^D	15 ^D
Ontario	x	x	32 ^D	14 ^E
Prairies	x	0	26 ^D	x
Colombie-Britannique	x	x	10 ^E	x
Taille				
Petite (moins de 50 employés)	x	x	78 ^C	31 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	6 ^E	x	9 ^E
Grande (plus de 149 employés)	x	x	x	7 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.43
Nombre d'établissements de bioproduits ayant pris des mesures afin de vérifier si leurs intrants de biomasse étaient produits de façon durable, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Oui, certains clients	Oui, tous les clients	Non	Ne sait pas
	nombre			
Canada	35 ^D	39 ^D	5 ^E	110 ^B
Provinces de l'Atlantique	x	x	0	11 ^E
Québec	11 ^E	x	x	23 ^D
Ontario	9 ^E	12 ^E	0	38 ^C
Prairies	6 ^E	11 ^E	0	26 ^D
Colombie-Britannique	x	6 ^E	x	12 ^D
Taille				
Petite (moins de 50 employés)	x	21 ^D	x	90 ^C
Moyenne (de 50 à 149 employés)	9 ^E	6 ^E	0	11 ^E
Grande (plus de 149 employés)	x	12 ^E	x	9 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.44
Nombre et type de méthodes utilisées par les établissements de bioproduits pour vérifier si leurs intrants de biomasse étaient produits de façon durable, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Mécanisme de certification	Contrat formel	Systèmes de traçabilité	Autres façons
	nombre			
Canada	32 ^D	8 ^E	26 ^D	16 ^E
Provinces de l'Atlantique	0	0	0	x
Québec	0	x	12 ^E	x
Ontario	10 ^E	x	x	x
Prairies	13 ^E	0	x	x
Colombie-Britannique	9 ^E	x	0	x
Taille				
Petite (moins de 50 employés)	16 ^E	x	19 ^D	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	7 ^E	x
Grande (plus de 149 employés)	x	0	0	0

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.45
Nombre d'établissements de bioproduits ayant effectué une analyse du cycle de vie (ACV) ou rempli une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour leurs bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015

Région	Oui	Non	Ne sais pas
	nombre		
Canada	44 ^C	90 ^C	57 ^C
Provinces de l'Atlantique	x	13 ^E	x
Québec	13 ^E	11 ^E	17 ^D
Ontario	14 ^E	28 ^D	17 ^E
Prairies	11 ^E	19 ^D	13 ^E
Colombie-Britannique	x	17 ^D	x
Taille			
Petite (moins de 50 employés)	29 ^D	70 ^C	36 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	11 ^E
Grande (plus de 149 employés)	x	x	10 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.46.1
Facteurs ayant empêché les établissements de faire une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour leurs bioproduits, selon la région, 2015

Région	Analyse du cycle de vie (ACV)	Déclaration environnementale de produit (DEP®)		
		Les deux	Sans objet	pourcentage (%)
Canada				
Renseignements manquants	x	0,0 ^A	x	61,2 ^C
Coût trop élevé	x	0,0 ^A	x	62,3 ^C
Aucune exigence du client	x	0,0 ^A	59,6 ^C	x
Aucun avantage concret	x	0,0 ^A	x	51,8 ^C
Manque d'expertise	x	0,0 ^A	x	74,0 ^C
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	19,7 ^B	80,3 ^B
Autres raisons	x	0,0 ^A	x	57,4 ^C
Provinces de l'Atlantique				
Renseignements manquants	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Coût trop élevé	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Aucune exigence du client	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Aucun avantage concret	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Manque d'expertise	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	0,0 ^A	100,0 ^A
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Québec				
Renseignements manquants	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Coût trop élevé	0,0 ^A	0,0 ^A	58,3 ^E	41,7 ^E
Aucune exigence du client	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Aucun avantage concret	0,0 ^A	0,0 ^A	50,0 ^E	50,0 ^E
Manque d'expertise	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Ontario				
Renseignements manquants	x	0,0 ^A	x	56,3 ^E
Coût trop élevé	0,0 ^A	0,0 ^A	43,7 ^E	56,3 ^E
Aucune exigence du client	0,0 ^A	0,0 ^A	56,3 ^E	43,7 ^E
Aucun avantage concret	x	0,0 ^A	x	56,3 ^E
Manque d'expertise	x	0,0 ^A	x	x
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres raisons	x	0,0 ^A	52,4 ^E	x
Prairies				
Renseignements manquants	0,0 ^A	0,0 ^A	33,3 ^E	66,7 ^E
Coût trop élevé	x	0,0 ^A	x	x
Aucune exigence du client	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Aucun avantage concret	0,0 ^A	0,0 ^A	44,4 ^E	55,6 ^E
Manque d'expertise	0,0 ^A	0,0 ^A	44,4 ^E	55,6 ^E
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Colombie-Britannique				
Renseignements manquants	0,0 ^A	0,0 ^A	35,1 ^E	64,9 ^E
Coût trop élevé	0,0 ^A	0,0 ^A	29,4 ^E	70,6 ^E
Aucune exigence du client	x	0,0 ^A	70,6 ^E	x
Aucun avantage concret	x	0,0 ^A	64,5 ^E	x
Manque d'expertise	0,0 ^A	0,0 ^A	29,4 ^E	70,6 ^E
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	29,4 ^E	70,6 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.46.2
Facteurs ayant empêché les établissements de faire une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour leurs bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Analyse du cycle de vie (ACV)	Déclaration environnementale de produit (DEP®)		
		Les deux	Sans objet	pourcentage (%)
Petite (moins de 50 employés)				
Renseignements manquants	x	0,0 ^A	x	59,2 ^C
Coût trop élevé	x	0,0 ^A	x	x
Aucune exigence du client	x	0,0 ^A	60,9 ^C	x
Aucun avantage concret	x	0,0 ^A	x	50,8 ^C
Manque d'expertise	x	0,0 ^A	x	75,6 ^C
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	16,3 ^C	83,7 ^C
Autres raisons	x	0,0 ^A	x	58,0 ^C
Moyenne (de 50 à 149 employés)				
Renseignements manquants	x	x	x	x
Coût trop élevé	x	x	x	x
Aucune exigence du client	x	x	x	x
Aucun avantage concret	x	x	x	x
Manque d'expertise	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres raisons	x	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)				
Renseignements manquants	x	x	41,3 ^E	x
Coût trop élevé	0,0 ^A	0,0 ^A	x	86,4 ^D
Aucune exigence du client	0,0 ^A	0,0 ^A	x	58,7 ^E
Aucun avantage concret	0,0 ^A	0,0 ^A	x	72,2 ^E
Manque d'expertise	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Manque d'effort collectif de l'industrie	0,0 ^A	0,0 ^A	x	x
Autres raisons	0,0 ^A	0,0 ^A	58,1 ^E	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.47
Nombre de bioproduits certifiés, selon le type de certification, la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Produits avec analyse du cycle de vie (ACV)	Produits avec une déclaration environnementale de produits (DEP®)	Nombre total de types de bioproduits avec certification
	nombre		
Canada	56 ^E	24 ^E	80 ^E
Provinces de l'Atlantique	x	0	x
Québec	5 ^E	15 ^E	20 ^E
Ontario	41 ^E	0	41 ^E
Prairies	x	x	11 ^E
Colombie-Britannique	x	x	x
Taille			
Petite (moins de 50 employés)	50 ^E	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	6 ^E	5 ^E	11 ^E
Grande (plus de 149 employés)	0	x	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.48
Proportion des établissements de bioproduits planifiant d'utiliser les résultats de l'analyse du cycle de vie (ACV) pour commercialiser ou promouvoir leurs bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Oui	Non	Ne sais pas
	pourcentage (%)		
Canada	x	43,6 ^D	x
Provinces de l'Atlantique	x	x	x
Québec	x	58,1 ^E	x
Ontario	x	x	0,0 ^A
Prairies	x	x	x
Colombie-Britannique	x	x	0,0 ^A
Taille			
Petite (moins de 50 employés)	57,6 ^D	42,4 ^D	0,0 ^A
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)	x	x	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.49.1
Proportion des établissements de bioproduits ayant planifié d'effectuer une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour n'importe lequel de leurs bioproduits durant les exercices financiers de 2016, 2017 ou 2018, selon la région, 2015

Région	Prévoit le faire	Ne prévoit pas le faire	Ne sait pas
	pourcentage (%)		
Canada			
Analyse du cycle de vie (ACV)	17,4 ^B	34,9 ^B	47,8 ^B
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	13,2 ^B	36,0 ^B	50,8 ^B
Provinces de l'Atlantique			
Analyse du cycle de vie (ACV)	x	63,3 ^E	x
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	0,0 ^A	63,3 ^E	36,7 ^E
Québec			
Analyse du cycle de vie (ACV)	15,7 ^C	24,6 ^C	59,7 ^C
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	15,7 ^C	24,6 ^C	59,7 ^C
Ontario			
Analyse du cycle de vie (ACV)	14,5 ^C	43,9 ^D	41,6 ^D
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	x	x	47,7 ^D
Prairies			
Analyse du cycle de vie (ACV)	25,0 ^C	15,0 ^C	60,0 ^D
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	20,0 ^C	20,0 ^C	60,0 ^D
Colombie-Britannique			
Analyse du cycle de vie (ACV)	x	39,7 ^D	x
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	x	x	40,3 ^D

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

A : [0,000 ≤ ÉT ≤ 0,025]

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

C : [0,050 < ÉT ≤ 0,075]

D : [0,075 < ÉT ≤ 0,100]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.49.2
Proportion des établissements de bioproduits ayant planifié d'effectuer une analyse du cycle de vie (ACV) ou de remplir une déclaration environnementale de produit (DEP®) pour n'importe lequel de leurs bioproduits durant les exercices financiers de 2016, 2017 ou 2018, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Prévoit le faire	Ne prévoit pas le faire	Ne sait pas
	pourcentage (%)		
Petite (moins de 50 employés)			
Analyse du cycle de vie (ACV)	17,1 ^B	35,6 ^B	47,3 ^B
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	11,3 ^B	37,2 ^B	51,5 ^B
Moyenne (de 50 à 149 employés)			
Analyse du cycle de vie (ACV)	x	x	50,3 ^E
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	x	x	50,3 ^E
Grande (plus de 149 employés)			
Analyse du cycle de vie (ACV)	x	x	48,0 ^E
Déclaration environnementale de produit (DEP®)	x	x	48,0 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

B : [0,025 < ÉT ≤ 0,050]

Note : Bornes de l'écart-type (ÉT)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.50.1
Nombre de brevets et de demandes de brevets en attente relatives à des bioproduits, selon la région géographique et la région, 2015

Région	Entreprises avec ou en instance d'obtention de brevets	Brevets existants	Brevets en instance
	nombre		
Canada	62 ^C	1 822 ^E	167 ^D
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	61 ^C	309 ^E	54 ^D
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	57 ^C	379 ^E	45 ^D
En Europe (Office européen des brevets)	41 ^D	309 ^E	38 ^D
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	21 ^D	36 ^E	14 ^E
Autres régions géographiques	26 ^D	789 ^E	17 ^E
Provinces de l'Atlantique	x	11 ^E	x
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	x	3 ^E	3 ^E
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	x	4 ^E	x
En Europe (Office européen des brevets)	0	0	0
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	0	0	0
Autres régions géographiques	x	3 ^E	x
Québec	11 ^E	26 ^E	32 ^E
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	11 ^E	x	9 ^E
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	11 ^E	11 ^E	11 ^E
En Europe (Office européen des brevets)	x	x	x
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	x	0	x
Autres régions géographiques	x	x	x
Ontario	30 ^D	x	67 ^E
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	30 ^D	x	21 ^E
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	27 ^D	x	13 ^E
En Europe (Office européen des brevets)	22 ^D	x	15 ^E
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	12 ^E	x	x
Autres régions géographiques	16 ^E	x	x
Prairies	x	x	x
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	x	x	0
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	x	x	x
En Europe (Office européen des brevets)	x	x	x
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	x	x	x
Autres régions géographiques	x	x	0
Colombie-Britannique	13 ^D	48 ^D	49 ^E
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	13 ^D	x	21 ^E
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	10 ^E	21 ^D	x
En Europe (Office européen des brevets)	6 ^E	x	10 ^E
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	x	0	x
Autres régions géographiques	x	x	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.50.2
Nombre de brevets et de demandes de brevets en attente relatives à des bioproduits, selon la région géographique et la taille de l'établissement, 2015

Taille	Entreprises avec ou en instance d'obtention de brevets	Brevets existants	Brevets en instance
	nombre		
Petite (moins de 50 employés)	49 ^C	x	152 ^D
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	48 ^D	83 ^D	x
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	46 ^D	74 ^D	x
En Europe (Office européen des brevets)	34 ^D	x	x
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	x	x	14 ^E
Autres régions géographiques	x	58 ^E	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	14 ^E
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	x	x	x
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	x	x	x
En Europe (Office européen des brevets)	7 ^E	x	x
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	x	x	0
Autres régions géographiques	x	730 ^E	x
Grande (plus de 149 employés)	x	x	0
Au Canada (Office de la propriété intellectuelle du Canada)	x	x	0
Aux États-Unis (Bureau américain des brevets et des marques de commerce)	x	x	0
En Europe (Office européen des brevets)	0	0	0
Au Japon (Bureau des brevets du Japon)	0	0	0
Autres régions géographiques	0	0	0

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.51.1
Nombre de demandes de brevet unique relatives à des bioproduits soumises et nombre de ces demandes obtenues, selon l'année et la région, 2014 et 2015

Région	Brevets demandés	Brevets obtenus
	nombre	
Canada		
2014	172 ^E	99 ^E
2015	131 ^E	143 ^E
Provinces de l'Atlantique		
2014	x	3 ^E
2015	4 ^E	x
Québec		
2014	x	0
2015	11 ^E	0
Ontario		
2014	147 ^E	83 ^E
2015	x	123 ^E
Prairies		
2014	0	0
2015	x	x
Colombie-Britannique		
2014	20 ^E	12 ^E
2015	17 ^E	13 ^E

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.51.2

Nombre de demandes de brevet unique relatives à des bioproduits soumises et nombre de ces demandes obtenues, selon l'année et la taille de l'établissement, 2014 et 2015

Taille	Brevets demandés	Brevets obtenus
	nombre	
Petite (moins de 50 employés)		
2014	72 ^E	35 ^E
2015	68 ^E	34 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
2014	x	x
2015	x	x
Grande (plus de 149 employés)		
2014	x	x
2015	x	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.52.1
Nombre de marques de commerce liées à des bioproduits, selon l'année et la région, 2014 et 2015

Région	Établissements ayant des marques de commerce liées aux bioproduits	Marques de commerce déposées	Marques de commerce non déposées
	nombre		
Canada			
2014	..	89 ^E	8 ^E
2015	37 ^D	102 ^D	34 ^D
Provinces de l'Atlantique			
2014	..	3 ^E	x
2015	x	3 ^E	3 ^E
Québec			
2014	..	x	0
2015	9 ^E	38 ^E	7 ^E
Ontario			
2014	..	35 ^E	x
2015	12 ^E	35 ^E	x
Prairies			
2014	..	x	0
2015	x	15 ^E	13 ^E
Colombie-Britannique			
2014	..	11 ^E	0
2015	6 ^E	11 ^E	x

.. indisponible pour une période de référence précise

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.52.2

Nombre de marques de commerce liées à des bioproduits, selon l'année et la taille de l'établissement, 2014 et 2015

Taille	Établissements ayant des marques	Marques de	Marques de commerce
	de commerce liées aux bioproduits	commerce déposées	non déposées
	nombre		
Petite (moins de 50 employés)			
2014	..	x	x
2015	x	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)			
2014	..	x	x
2015	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)			
2014	..	0	0
2015	x	x	x

.. indisponible pour une période de référence précise

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.53
Nombre d'établissements de bioproduits ayant accordé ou transféré à une autre entreprise des droits de propriété intellectuelle liés à des bioproduits, ou ayant acquis des droits de propriété intellectuelle liés aux bioproduits d'une autre entreprise, selon la région et la taille de l'établissement, 2015

Région	Accordé ou transféré	Reçu
	nombre	
Canada	10 ^E	11 ^E
Provinces de l'Atlantique	0	0
Québec	x	x
Ontario	x	x
Prairies	0	x
Colombie-Britannique	0	0
Taille		
Petite (moins de 50 employés)	x	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x
Grande (plus de 149 employés)	0	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.54.1
Raisons de solliciter des capitaux en 2014 et/ou 2015, selon la région, 2014 et 2015

Région	Établissements cherchant à obtenir du financement nombre
Canada	
R-D ou expansion de la capacité de R-D	69 ^C
Validation de principe ou projet pilote	51 ^C
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations	28 ^D
Agrandissement des installations existantes	31 ^D
Renouvellement de l'équipement des installations existantes	17 ^E
Marketing ou commercialisation de bioproduits	35 ^D
Financement des activités courantes	39 ^D
Remboursement d'investisseurs actuels	9 ^E
Autres raisons	8 ^E
Provinces de l'Atlantique	
R-D ou expansion de la capacité de R-D	8 ^E
Validation de principe ou projet pilote	8 ^E
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations	x
Agrandissement des installations existantes	x
Renouvellement de l'équipement des installations existantes	0
Marketing ou commercialisation de bioproduits	x
Financement des activités courantes	x
Remboursement d'investisseurs actuels	0
Autres raisons	x
Québec	
R-D ou expansion de la capacité de R-D	21 ^D
Validation de principe ou projet pilote	14 ^D
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations	8 ^E
Agrandissement des installations existantes	11 ^E
Renouvellement de l'équipement des installations existantes	10 ^E
Marketing ou commercialisation de bioproduits	10 ^E
Financement des activités courantes	x
Remboursement d'investisseurs actuels	x
Autres raisons	x
Ontario	
R-D ou expansion de la capacité de R-D	20 ^D
Validation de principe ou projet pilote	12 ^E
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations	7 ^E
Agrandissement des installations existantes	x
Renouvellement de l'équipement des installations existantes	x
Marketing ou commercialisation de bioproduits	x
Financement des activités courantes	x
Remboursement d'investisseurs actuels	x
Autres raisons	0
Prairies	
R-D ou expansion de la capacité de R-D	11 ^E
Validation de principe ou projet pilote	11 ^E
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations	6 ^E
Agrandissement des installations existantes	x
Renouvellement de l'équipement des installations existantes	x
Marketing ou commercialisation de bioproduits	9 ^E
Financement des activités courantes	11 ^E
Remboursement d'investisseurs actuels	x
Autres raisons	0

Tableau A.54.1
Raisons de solliciter des capitaux en 2014 et/ou 2015, selon la région, 2014 et 2015

Région	Établissements cherchant à obtenir du financement nombre
Colombie-Britannique	
R-D ou expansion de la capacité de R-D	10 ^E
Validation de principe ou projet pilote	6 ^E
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations	x
Agrandissement des installations existantes	x
Renouvellement de l'équipement des installations existantes	0
Marketing ou commercialisation de bioproduits	6 ^E
Financement des activités courantes	x
Remboursement d'investisseurs actuels	0
Autres raisons	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.54.2
Raisons de solliciter des capitaux en 2014 et/ou 2015, selon la taille de l'établissement, 2014 et 2015

Taille	Établissements cherchant à obtenir du financement	
	nombre	
Petite (moins de 50 employés)		
R-D ou expansion de la capacité de R-D		53 ^C
Validation de principe ou projet pilote		40 ^D
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations		22 ^D
Agrandissement des installations existantes		23 ^D
Renouvellement de l'équipement des installations existantes		9 ^E
Marketing ou commercialisation de bioproduits		29 ^D
Financement des activités courantes		X
Remboursement d'investisseurs actuels		X
Autres raisons		X
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
R-D ou expansion de la capacité de R-D		X
Validation de principe ou projet pilote		6 ^E
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations		X
Agrandissement des installations existantes		X
Renouvellement de l'équipement des installations existantes		X
Marketing ou commercialisation de bioproduits		X
Financement des activités courantes		X
Remboursement d'investisseurs actuels		X
Autres raisons		X
Grande (plus de 149 employés)		
R-D ou expansion de la capacité de R-D		X
Validation de principe ou projet pilote		5 ^E
Acquisition d'une nouvelle usine ou de nouvelles installations		X
Agrandissement des installations existantes		X
Renouvellement de l'équipement des installations existantes		X
Marketing ou commercialisation de bioproduits		X
Financement des activités courantes		0
Remboursement d'investisseurs actuels		0
Autres raisons		X

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.55.1
Montant du financement sollicité et recueilli pour financer des activités liées aux bioproduits, selon l'année et la région, 2014 et 2015

Région	Établissements ayant obtenu du financement	Montant demandé	Montant reçu
	nombre	milliers \$	
Canada	72 ^C	989 770 ^E	938 489 ^E
2014	57 ^C	888 380 ^E	860 970 ^E
2015	70 ^C	101 389 ^D	77 519 ^E
Provinces de l'Atlantique	10 ^E	x	4 371 ^E
2014	x	x	1 476 ^E
2015	x	13 084 ^E	2 895 ^E
Québec	22 ^D	x	x
2014	19 ^D	x	x
2015	22 ^D	10 893 ^E	x
Ontario	20 ^D	155 874 ^E	141 440 ^E
2014	16 ^E	90 845 ^E	x
2015	20 ^D	65 029 ^E	x
Prairies	13 ^E	x	x
2014	11 ^E	x	x
2015	13 ^E	x	x
Colombie-Britannique	7 ^E	x	x
2014	x	x	x
2015	x	x	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.55.2
Montant du financement sollicité et recueilli pour financer des activités liées aux bioproduits, selon l'année et la taille de l'établissement, 2014 et 2015

Taille	Établissements ayant obtenu du financement	Montant demandé	Montant reçu
	nombre	milliers \$	
Petite (moins de 50 employés)	56 ^C	864 131 ^E	811 924 ^E
2014	42 ^D	807 850 ^E	x
2015	54 ^C	56 281 ^E	x
Moyenne (de 50 à 149 employés)	x	x	x
2014	x	x	x
2015	x	x	x
Grande (plus de 149 employés)	x	x	x
2014	x	x	x
2015	x	x	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.56.1
Montant total du financement obtenu pour des activités liées aux bioproduits, selon la source de financement et la région, 2015

Région	Financement obtenu milliers \$
Canada	
Capital de risque privé au Canada	777 ^E
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	x
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	x
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	x
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	x
Crédit obtenu des fournisseurs	x
Investisseurs providentiels, famille ou amis	x
Sources gouvernementales	18 669 ^D
Autres sources	x
Provinces de l'Atlantique	
Capital de risque privé au Canada	314 ^E
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	0
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	0
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	0
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	0
Crédit obtenu des fournisseurs	0
Investisseurs providentiels, famille ou amis	594 ^E
Sources gouvernementales	55 ^E
Autres sources	1 932 ^E
Québec	
Capital de risque privé au Canada	x
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	0
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	321 ^E
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	x
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	x
Crédit obtenu des fournisseurs	0
Investisseurs providentiels, famille ou amis	0
Sources gouvernementales	x
Autres sources	0
Ontario	
Capital de risque privé au Canada	x
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	x
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	x
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	0
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	x
Crédit obtenu des fournisseurs	0
Investisseurs providentiels, famille ou amis	x
Sources gouvernementales	x
Autres sources	x
Prairies	
Capital de risque privé au Canada	0
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	0
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	x
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	x
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	0
Crédit obtenu des fournisseurs	x
Investisseurs providentiels, famille ou amis	x
Sources gouvernementales	1 040 ^E
Autres sources	x

Tableau A.56.1

Montant total du financement obtenu pour des activités liées aux bioproduits, selon la source de financement et la région, 2015

Région	Financement obtenu milliers \$
Colombie-Britannique	
Capital de risque privé au Canada	0
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	0
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	x
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	x
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	0
Crédit obtenu des fournisseurs	0
Investisseurs providentiels, famille ou amis	0
Sources gouvernementales	240 ^E
Autres sources	0

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.56.2
Montant total du financement obtenu pour des activités liées aux bioproduits, selon la source de financement et la taille de l'établissement l'entreprise, 2015

Taille	Financement obtenu milliers \$
Petite (moins de 50 employés)	
Capital de risque privé au Canada	777 ^E
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	x
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	x
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	1 568 ^E
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	x
Crédit obtenu des fournisseurs	0
Investisseurs providentiels, famille ou amis	x
Sources gouvernementales	4 271 ^E
Autres sources	2 098 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Capital de risque privé au Canada	0
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	0
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	x
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	0
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	x
Crédit obtenu des fournisseurs	x
Investisseurs providentiels, famille ou amis	0
Sources gouvernementales	x
Autres sources	x
Grande (plus de 149 employés)	
Capital de risque privé au Canada	0
Capital de risque privé aux États-Unis	0
Autre capital de risque privé	0
Institutions financières (p. ex. banques à charte, etc.), coopératives, caisses populaires	0
(PAPE) Premier appel public à l'épargne ou (OPV) offre publique de vente	0
Usage de ressources financières personnelles pour financer l'entreprise	x
Partenaire(s) d'une alliance(s) stratégique(s)	x
Crédit obtenu des fournisseurs	0
Investisseurs providentiels, famille ou amis	0
Sources gouvernementales	x
Autres sources	0

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.57

Nombre d'établissements de bioproduits ayant fait une demande de remboursement ou de crédits d'impôt pour leurs dépenses en recherche et développement liées aux bioproduits dans le cadre du programme d'encouragements fiscaux du Programme de la recherche scientifique et du développement expérimental (RS&DE) au cours d'un des cinq derniers exercices financiers, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015

Région	Établissements ayant sollicité un remboursement ou un crédit d'impôt	Établissements ayant reçu un remboursement ou un crédit d'impôt	Valeur reçue
	nombre		milliers \$
Canada	123 ^B	118 ^B	100 425 ^D
Provinces de l'Atlantique	11 ^E	10 ^E	731 ^E
Québec	30 ^C	29 ^C	31 021 ^E
Ontario	40 ^C	37 ^C	43 116 ^E
Prairies	21 ^D	21 ^D	16 327 ^E
Colombie-Britannique	21 ^D	21 ^D	9 230 ^D
Taille			
Petite (moins de 50 employés)	82 ^C	77 ^C	49 385 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)	19 ^D	19 ^D	31 633 ^E
Grande (plus de 149 employés)	21 ^D	21 ^D	19 407 ^E

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.58
Nombre d'établissements de bioproduits ayant reçu du financement provenant du Programme d'aide à la recherche industrielle (PARI) au cours des cinq dernières années, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015

Région	Établissements nombre
Canada	58 ^C
Provinces de l'Atlantique	8 ^E
Québec	10 ^E
Ontario	11 ^E
Prairies	17 ^D
Colombie-Britannique	12 ^D
Taille	
Petite (moins de 50 employés)	47 ^D
Moyenne (de 50 à 149 employés)	6 ^E
Grande (plus de 149 employés)	5 ^E

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.59

Nombre d'établissements de bioproduits, au cours des cinq derniers exercices financiers, ayant présenté des demandes auprès d'autres programmes gouvernementaux (fédéraux, provinciaux ou municipaux) liés ou applicables aux bioproduits, selon la région et la taille de l'établissement, 2010-2015

Région	<u>Établissements</u> nombre
Canada	98 ^B
Provinces de l'Atlantique	X
Québec	22 ^D
Ontario	X
Prairies	36 ^C
Colombie-Britannique	21 ^D
Taille	
Petite (moins de 50 employés)	70 ^C
Moyenne (de 50 à 149 employés)	12 ^E
Grande (plus de 149 employés)	16 ^D

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

B : [0,050 < CV ≤ 0,100]

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.60.1
Types de programmes gouvernementaux (fédéral, provincial ou municipal) auxquels les établissements de bioproduits ont présenté une demande, selon la région, 2015

Région	Types de programmes gouvernementaux nombre
Canada	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	68 ^C
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	12 ^E
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	x
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	47 ^C
Programmes de marketing	10 ^E
Autres programmes gouvernementaux	24 ^D
Provinces de l'Atlantique	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	x
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	0
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	0
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	x
Programmes de marketing	0
Autres programmes gouvernementaux	x
Québec	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	18 ^D
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	x
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	x
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	x
Programmes de marketing	x
Autres programmes gouvernementaux	x
Ontario	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	x
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	0
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	x
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	10 ^E
Programmes de marketing	0
Autres programmes gouvernementaux	x
Prairies	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	26 ^D
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	6 ^E
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	x
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	23 ^D
Programmes de marketing	x
Autres programmes gouvernementaux	9 ^E

Tableau A.60.1

Types de programmes gouvernementaux (fédéral, provincial ou municipal) auxquels les établissements de bioproduits ont présenté une demande, selon la région, 2015

Région	Types de programmes gouvernementaux nombre
Colombie-Britannique	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	14 ^D
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	x
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	8 ^E
Programmes de marketing	0
Autres programmes gouvernementaux	x

x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.60.2
Types de programmes gouvernementaux (fédéral, provincial ou municipal) auxquels les établissements de bioproduits ont présenté une demande, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Types de programmes gouvernementaux	
		nombre
Petite (moins de 50 employés)		
Programmes de R-D liés aux bioproduits		46 ^C
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances		x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits		x
Programmes d'élaboration de nouvelles normes		x
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits		0
Programmes de commercialisation		30 ^D
Programmes de marketing		10 ^E
Autres programmes gouvernementaux		x
Moyenne (de 50 à 149 employés)		
Programmes de R-D liés aux bioproduits		8 ^E
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances		0
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits		0
Programmes d'élaboration de nouvelles normes		0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits		0
Programmes de commercialisation		x
Programmes de marketing		0
Autres programmes gouvernementaux		x
Grande (plus de 149 employés)		
Programmes de R-D liés aux bioproduits		14 ^E
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances		6 ^E
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits		x
Programmes d'élaboration de nouvelles normes		0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits		0
Programmes de commercialisation		x
Programmes de marketing		0
Autres programmes gouvernementaux		x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.61.1
Types de programmes ou de mesures incitatives qui seraient avantageux pour les établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon la région, 2015

Région	Types de programmes gouvernementaux nombre
Canada	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	64 ^C
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	25 ^D
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	44 ^C
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	27 ^D
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	47 ^C
Programmes de commercialisation	82 ^C
Programmes de marketing	56 ^C
Autres programmes gouvernementaux	18 ^E
Provinces de l'Atlantique	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	x
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	0
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	0
Programmes de commercialisation	x
Programmes de marketing	x
Autres programmes gouvernementaux	x
Québec	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	x
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	13 ^E
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	9 ^E
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	14 ^D
Programmes de commercialisation	18 ^D
Programmes de marketing	17 ^D
Autres programmes gouvernementaux	0
Ontario	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	10 ^E
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	6 ^E
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	x
Programmes de commercialisation	x
Programmes de marketing	x
Autres programmes gouvernementaux	x
Prairies	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	21 ^D
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	x
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	15 ^E
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	9 ^E
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	19 ^D
Programmes de commercialisation	28 ^D
Programmes de marketing	19 ^D
Autres programmes gouvernementaux	11 ^E
Colombie-Britannique	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	18 ^D
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	10 ^E
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	10 ^E
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	10 ^E
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	x
Programmes de commercialisation	17 ^D
Programmes de marketing	11 ^E
Autres programmes gouvernementaux	x

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Tableau A.61.2
Types de programmes ou de mesures incitatives qui seraient avantageux pour les établissements de bioproduits menant des activités liées aux bioproduits, selon la taille de l'établissement, 2015

Taille	Types de programmes gouvernementaux nombre
Petite (moins de 50 employés)	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	46 ^C
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	16 ^D
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	32 ^D
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	19 ^D
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	34 ^D
Programmes de commercialisation	59 ^C
Programmes de marketing	43 ^D
Autres programmes gouvernementaux	11 ^E
Moyenne (de 50 à 149 employés)	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	8 ^E
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	X
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	X
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	0
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	X
Programmes de commercialisation	10 ^E
Programmes de marketing	X
Autres programmes gouvernementaux	X
Grande (plus de 149 employés)	
Programmes de R-D liés aux bioproduits	9 ^E
Programmes de transfert de technologies ou de connaissances	X
Programmes de mise à l'essai du rendement des produits	X
Programmes d'élaboration de nouvelles normes	8 ^E
Programmes d'évaluation environnementale de procédés ou de produits	X
Programmes de commercialisation	14 ^E
Programmes de marketing	X
Autres programmes gouvernementaux	X

 x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
^E à utiliser avec prudence

C : [0,100 < CV ≤ 0,150]

D : [0,150 < CV ≤ 0,250]

Note : Bornes du coefficient de variation (CV)

Évaluations préliminaires, sous réserve de toute modification.

En raison de l'arrondissement des données, les totaux ne correspondent pas toujours à la somme de leurs composantes.

Le coefficient de variation (CV) et l'écart-type (ÉT) sont utilisés comme des indicateurs de qualité.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la production et le développement de bioproduits, 2015.

Références

Site Internet du Service des délégués commerciaux du Canada. <http://www.international.gc.ca/investors-investisseurs/sector-secteurs/bioproduct-bioproduit.aspx?lang=fr>.