



VISTA

ON THE AGRI-FOOD INDUSTRY
AND THE FARM COMMUNITY

March 1998

Contrary to popular belief, agriculture generates a positive return on investment

by Bill Parsons

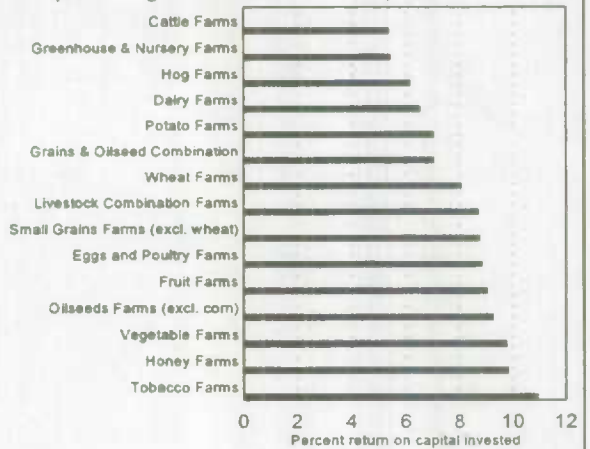
A sample of income tax records for incorporated farms with sales of \$ 50,000 per year measured an average return to capital invested of almost 7% between 1992 and 1995.

Over the four years of data, the average return reached a high of 7.14% in 1995 and dipped to a low of 6.39% in 1994.

The differences were more evident when compared over the different types of farms (see Graph 1). The most profitable farm type over the four years was tobacco with a rate of return of almost 11%. At the other end of the scale, cattle farms had a rate of return of just under 6%.

To attract investment or secure loans, firms must show a competitive return to capital invested. This can be measured as a ratio where the return (numerator) is the sum of net income and interest

Graph 1 - Agriculture offers competitive returns



expense and the capital invested (denominator) is the sum of debt and owner's equity. The result is multiplied by 100 to express it as a percentage.

The data are collected from the income statement and balance sheet in the tax returns of the business. Both of these documents are available only for the incorporated (T2) portion of the farm population. The tax law requires that corporations file income and balance sheet statements among their tax returns. The unincorporated taxfilers



(T1) are only required by law to complete the farm business tax return (income statement). In 1995, the incorporated farms accounted for just over 10% of the total number of farms and just over 40% of the gross receipts.

The T2 data evidently tends to include a disproportionate share of larger farms. Indeed, only farms with gross receipts of more than \$25,000 per year would find it advantageous to incorporate. In this study, farms with gross receipts of less than \$ 50,000 per year were excluded so that the results would reflect firms with at least a minimum scale of operation.

From the population of 21,212 incorporated farms, a sample of 9,660 with sales of \$ 50,000 or more per year was selected. The ratio rates of return for each farm in the sample were calculated for each of the four years (1992 to 1995 inclusive).

Farms were classified by type of product based on the proportion of sales attributed to each product. For example, a farm would be allocated to the tobacco type if 51% or more of the gross receipts were generated from sales of tobacco. Fifteen types were identified and they are listed on Graph 1.

The data used in this study were collected from the Whole Farm Database, Agriculture Division.

Questions or comments on this article may be addressed to Bill Parsons at (613) 951-8727 or via the Internet at parsbil@statcan.ca.

VISTA on the Agri-Food Industry and Farm Community

ISSN 1195-4302

Editor: Rick Burroughs, (613) 951-2890

VISTA, is a semi-annual newsletter published by the Agriculture Division of Statistics Canada and distributed to users of agriculture, food and rural statistics. Subscriptions are \$10.00 for 1998 and are available by mail or FAX from:

Editor - Vista
Agriculture Division
Statistics Canada
12th floor, Jean Talon Bldg.,
Ottawa, Ontario
K1A 0T6

FAX: (613) 951-3868

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada.

© Minister of Industry , 1998.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from:

Licence Services, Marketing Division
Statistics Canada
Ottawa, Ontario, Canada
K1A 0T6

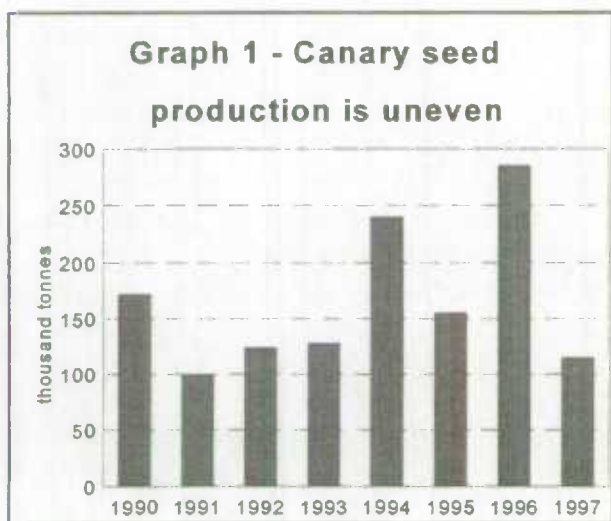
Note of Appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing cooperation involving Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses and governments. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

Canary seed - it's for the birds

by Les Macartney

Canada is the world's leading producer and trader of canaryseed. So far in the 1990's, production has ranged from 100 to 285 thousand metric tonnes (see Graph 1). These production levels, small in comparison to other prairie crops like wheat or barley, surpass the combined output of all other producing countries.



Canary seed is the seed of annual canary grass. The seed somewhat resembles sesame seed. Each kernel is an eighth inch long, tear-drop shaped, elliptical in cross-section and a shiny tan in colour. It currently has no human food, livestock feed or industrial use. Its sole use is in birdfeed. Some of the feed goes to wild birds but most of the production is fed to small, caged birds kept as pets. Examples include canaries, budgies and parakeets.

Prairie farmers grow and market canary seed in large volumes. Almost 90% of the prairie seeded area is concentrated in Saskatchewan. The province has a good combination of weather

conditions and soil fertility to grow canary seed. The crop has a shallow root system, and can be grown in all but the drier parts of the wheat growing area.

Argentina, Hungary and Australia also produce and trade canary seed. Canada vies with these countries for markets in Europe, the U.S., Mexico, Brazil, Venezuela, Japan and Taiwan.

Ninety-five per cent of Canadian production is exported. The bulk of the exports go to Western Europe and North and South America. Importers favour seed from the closest supplier despite the fact that Canadian seed is of consistently high quality. Unless there is a local shortage, European importers tend to buy seed from Hungary. South American importers first look to fill their needs from Argentina.

There are no official estimates of world usage. Experienced exporters report that annual, global use is fairly stable and is growing modestly in line with the pet population. Millet is the main competitive grain used in birdfeed mixtures, but its substitutability is limited.

Prices offered to prairie producers are quite volatile due to fluctuating world supplies of canary seed rather than to changes in final demand.

To both increase and diversify demand, particularly on this continent, researchers at the University of Saskatchewan are looking for alternative uses for canary seed. A new variety has been developed that has the potential to be used in human food. Field tests have been completed and the new variety has become commercially available to farmers.

Questions or comments may be addressed to Les Macartney at (613) 951-8714 or via the Internet at macales@statcan.ca.

Part-time farmers and farmers in supply-managed production are more likely to have an RRSP

by Marco Morin

In 1994, 46% of part-time farmers had a registered retirement savings plan (RRSP) compared to 26% of full-time farmers. In terms of the type of farm, higher participation rates were found for farmers in supply-managed commodities.

Full and part-time farmers

Three out of five farmers worked full-time on the farm in 1994 (see Table 1). However, their participation rate in the RRSP program was lower than their part-time colleagues. A little more than one full-time farmer in four (26%) participates in an RRSP compared to 46% of part-time farmers. The gap between the average value of contributions was smaller. Full-time farmers deposited an average of \$ 4,054 compared to an average of \$ 4,550 for part-time farmers.

Table 1 - Part-time farmers have a higher participation rate in RRSP's than their full-time colleagues

Type of farmer	Number of farmers	Percent contributing to an RRSP	Average Value of contribution (dollars)
Part-time	146,710	46	4,550
Full-time	225,395	26	4,054
Total	372,105	34	4,319

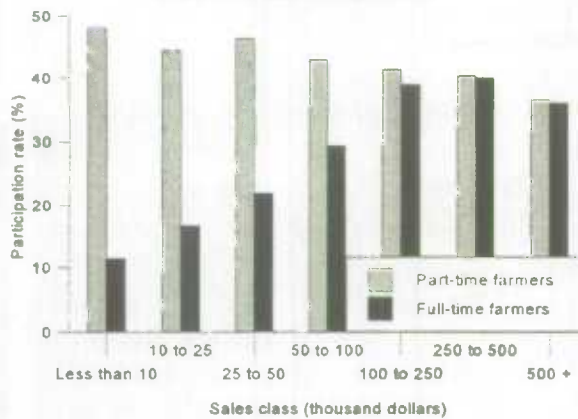
Characteristics of farms

The type of farm distribution confirms that regardless of the farm type, part-time farmers participate more than full-time farmers. The four farm types having the highest participation rate were tobacco (46%), poultry and eggs (41%), cereals and oilseeds (32%) and milk (36%). Considering only full-time operators, the three top farm types are tobacco (46%), milk (35%) and poultry and eggs (34%). These three farm types operate under supply managed marketing plans. As such, these producers enjoy a more stable income than producers in some other farm types. This may explain why these producers are more likely to have an RRSP.

The participation rate did not exceed 30% for full-time farmers in other farm types. Concerning the average value of contributions, no trends were apparent. All farm types had average contributions close to the overall average (\$4,319), except for greenhouses and nurseries (\$10,968).

Among full-time operators, the greater the gross sales, the greater the participation rate, except for the \$ 500,000 and over class. It was the opposite for part-time farmers where the participation rate shrank as the sales class increased except for the \$ 10,000 to \$ 24,999 class (see Graph 1). This is not surprising considering that full-time operators take the larger part of their income from the farm compared to part-time farmers. Concerning average contributions, it is not so much the trend that is interesting, but the share. For farms with less than \$ 250,000 in sales, the average contribution exceeds \$ 5,000. Also, below \$250,000, it was part-time farmers who contributed the largest sums while the inverse was true for farms with sales of \$ 250,000 or more.

Graph 1 - Participation rate of full-time farmers rises with the sales class



Methodology

The data used in this analysis are taken from the Taxation Data Program. This is a database in the Whole Farm Database Section of the Agriculture Division. The base is composed of a sample of unincorporated (T1) and incorporated (T2) farm income tax records. These records include the income and expense statements attached to the farmer's income tax forms. Farmers who attach more than one income and expense statement to their T1 are excluded to avoid the resulting estimation problems.

Although income tax forms do not collect information on the occupation of the taxfiler, it is possible to distinguish between the sources of income. As agriculture is one of the income sources, it is possible to identify farmers and to classify them as full-time if more than 50% of their income is traced to agriculture. Even though they generally run farms with lower sales levels than farms where the operator devotes most of his activity to the farm, the remaining farmers should not be ignored. They are classified as part-time operators.

Question or comments on this article may be addressed to Marco Morin at (613) 951-4727 or on the Internet at morimar@statcan.ca

"Non-metro" is still growing

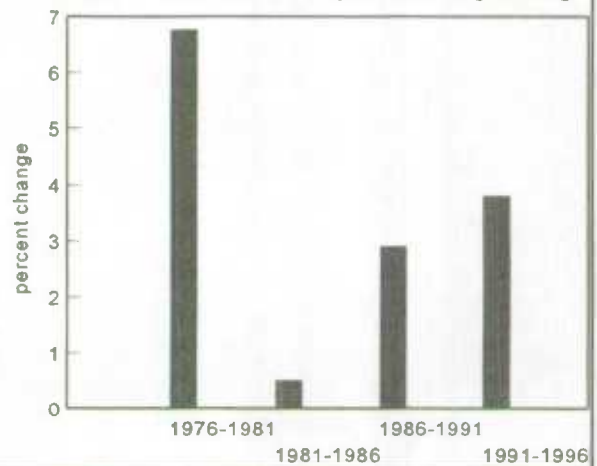
by Robert Mendelson and Ray D. Bollman

In the last issue of VISTA (September 1997) we published an article under the title "Non-metro is growing" in which the magnitude of the growth was overstated. We have corrected the growth calculations and the following article reproduces the September article with the correct numbers.

Population outside metro centres has continued to grow for the last 10 years.

When evaluated within constant boundaries, Canada's non-metro population has increased in each intercensal period since 1976. Significant increases were recorded in the 1991 to 1996 period in British Columbia (+13 percent) and in Alberta (+8 percent). However, metropolitan centres have increased their influence and over the past 20 years - the boundary changes for CMAs and CAs have reclassified over 2 million Canadians from non-metro to metro. Non-metro population growth has not been sufficient to counter this loss due to reclassification -- thus, in 1996, there were 18 percent fewer non-metro residents than in 1976.

Graph 1 - Non-metro population is growing



Non-metro population continues to grow

Non-metro areas experienced a growing population in each intercensal period from 1976 to 1996 at the Canada level (see Graph 1). Some regions of Canada continued to lose non-metro population or to remain the same while other regions gained non-metro population during this period. Within constant boundaries at the Canada level, there was a 3 percent increase in the non-metro population during 1986-1991 and a 4 percent increase in the non-metro population during 1991-1996. Most of the growth in the non-metro population in Canada occurred in British Columbia and Alberta in the west and Ontario and Québec in the east.

Methodology

When looking at population growth over time on the basis of the current census year boundaries, the effect of metro boundary changes on the metro/non-metro population shift is not taken into account. By imposing the metro/non-metro designation of one census on the data from the previous census, an estimate of population growth within unchanging geographical boundaries is obtained. Given that reclassification is almost always defining some non-metro areas to be metro areas, this method will yield a smaller estimate of the non-metro population for the previous census year and a higher non-metro population growth rate compared to measurements that do not adjust to previous designations of metro/non-metro areas. By analysing metro/non-metro population data using both current and constant census boundaries, it is possible to determine whether or not there is non-metro population growth despite on-going boundary changes.

Non-metro growth is largely due to growth in small towns

Within non-metro boundaries, the population of towns (with a population of 1,000 to 9,999) increased at a greater rate than the "rural" population (in centres less than 1,000 persons). Thus, part of the growth of the non-metro

population represents a continuation of the urbanisation process where the population is increasing in smaller urban centres.

Non-metropolitan population grows in British Columbia, Alberta and Central Canada

In the most recent intercensal period (1991 to 1996), the non-metro population growth in British Columbia (13 percent) and Alberta (8 percent) was significant. Over the 1976 to 1996 period, the non-metro population has generally been growing in Québec, Ontario, Alberta and British Columbia. Alberta is the only province to show significant non-metro population growth in each of the four intercensal periods. Québec and British Columbia showed a small decline in one intercensal period but reported gains in each of the other three intercensal periods.

Non-metro population is in decline in Newfoundland and Saskatchewan

Newfoundland and Saskatchewan continued to lose non-metro population during the 1980s and the early 1990s. Within Newfoundland, there was a 3 percent decrease in the non-metro population during 1986-1991 and a 5 percent decrease during 1991-1996. Saskatchewan's non-metro population declined during every intercensal interval since 1981. In each province, the continued decrease in the non-metro population can be attributed to out migration to larger urban centres within the province and migration to other provinces.

Non-metro population is holding steady in four provinces

The remaining four provinces show essentially a static non-metro population over the twenty-year period from 1976 to 1996.

Definition of "metro" and "non-metro"

Population is considered in this article to be non-metro if it is located outside Census Metropolitan Areas (CMA) and Census Agglomerations (CA) as defined by Statistics Canada. A CMA consists of an urbanised core having a population of at least 100,000 (on the basis of the population counts from the previous census) plus its main labour market area. Each CMA consists of one or more census subdivisions (CSD) that lies either wholly or partly within the urbanised core plus CSDs with at least 50 percent of the employed labour force living in the CSD and working in the urbanised core plus CSDs with at least 25 percent of the employed labour force working in the CSD and living in the urbanised core. A CA consists of an urbanised core having a population of 10,000 to 99,999 (on the basis of the population counts from the previous census). Each CA includes one or more CSDs that meet the same criteria as those that apply to a CMA.

In the Census of Population publications, "rural" refers to all areas within CSDs that contain population concentrations of less than 1,000 and have population densities of less than 400 per square kilometre, based on the previous census population counts. Thus, the "rural" population living in CSDs within the fringes of CMAs and CAs, which accounts for over a third of the total "rural" population as published by the Census of Population, is included in the metropolitan population.

The data in this article were taken from the Censuses of Population, 1976 - 1996.

Questions or comments on this article may be addressed to Robert Mendelson at (613) 951-3866 (Internet - mendrob@statcan.ca) or Ray Bollman at (613) 951-3747 (Internet - bollray@statcan.ca). More details will be published in a forthcoming Agriculture Division working paper.

CURRENT CANADIAN AGRICULTURAL INDICATORS

	1996	1997	Percent Change
Crop Production November 30 Estimate (thousand tonnes)			
Wheat	29,801	24,270	-18.6
Oats	4,361	3,485	-20.1
Barley	15,562	13,647	-12.3
Canola	5,062	6,198	22.4
Flaxseed	851	967	13.6
Corn for Grain	7,542	7,180	-4.8
Soybeans	2,170	2,738	26.2
Dry Peas	1,173	1,762	50.2
Cattle on Farms (thousand head)			
Total Cattle - Year End	13,341	13,157	-1.4
Calves Born July-December	889	840	-5.5
Pigs on Farms (thousand head)			
Total Pigs - Year End	12,112	12,247	1.1
Sows Farrowed July-December	1,142	1,181	3.4
Sows to Farrow January-June	1,152	1,187	3.0
Milk Sold Off Farms (thousand kilolitres)			
January - December	7,173	7,423	3.5
Chicken Meat Production (thousand tonnes)			
Total	721	749	3.9
Egg Production (million dozen)			
Total	490	498	1.6
Planted Area of Fruit (thousand hectares)			
Apples	31.6	30.8	-2.5
Strawberries	6.8	6.6	-2.9
Blueberries	36.2	34.3	-5.2
Grapes	7.5	7.4	-1.3
Planted Area of Vegetables (thousand hectares)			
Field Vegetables	123.3	117.0	-5.1
Potatoes	150.9	153.4	1.7

CURRENT CANADIAN AGRICULTURAL INDICATORS - concluded

	1996	1997	Percent Change
International Trade in Agricultural Commodities (million dollars)			
Exports	22,389	23,405	4.5
Imports	14,139	15,632	10.6
Price Indexes (1986=100)			
Farm Input Price Index - 4th quarter	127.3	130.1	2.2
CPI Food Component - December	128.9	130.4	1.2
Farm Cash Receipts (million dollars)			
Total	28,601	29,758	4.0
Bankruptcies - Agriculture and related service industries (number)			
Total January - November	292	249	-14.7
Manufacturing Shipments of Food (million dollars)			
Total Value	48,298	50,270	4.1
Retail Trade in Food Stores (million dollars)			
Total Value	53,451	56,331	5.4
Population (thousand persons)			
October 1	30,060	30,378	1.1
Employment (thousand persons)			
December	13,609	13,979	2.7
Raw Unemployment Rate (percent)			
December	10.4	8.9	-14.4

Scheduled Releases of Agricultural Information

March 1, 1998 through September 1, 1998

Field Crops

- April 27 - March seeding intentions of principal field crops by province for 1998 (Catalogue No. 22-002-XPB).
- May 11 - Stocks of Canadian grain at March 31, 1998 (Catalogue No. 22-002-XPB).
- June 30 - Preliminary estimates of principal field crop area for 1998 (Catalogue No. 22-002-XPB).
- August 26 - July 31, 1998 estimate of production of principal field crops (Catalogue No. 22-002-XPB).

Grain Markets

- March 27 - Cereals and oilseeds market statistics, monthly (Catalogue No. 22-007-XPB).
- April 27
- May 28
- June 26
- July 27
- August 26
- May 29 - Grain Trade of Canada 1996-97 (Cat No. 22-201-XPB)

Horticulture Crops

- July 24 - Preliminary estimates of potato area by province for 1998.
- June 15 - Area of fruit and vegetable crops by province for 1998 (Catalogue No. 22-003SXPB).
- May 8 - Greenhouse, sod and nursery industries (Catalogue No. 22-202-XPB).

Food Consumption

- June 17 - Supply, disposition and per capita disappearance of cereals, sugars, syrups, pulses, nuts, beverages, dairy products, poultry, eggs and meats for 1997 (Catalogue No. 32-229-XPB).

Livestock and Animal Products

- May 13 - Farm sales of milk for fluid and manufacturing purposes, production and stocks of creamery butter, cheddar cheese and other dairy products by province, quarterly (Cat. No. 23-001QXPB).
- August 12
- April 24 - Inventories of pigs by province at April 1 (Catalogue No. 23-603-UPE).
- August 21 - Inventories of pigs, cattle and sheep by province at July 1 (Catalogue No. 23-603-UPE).
- April 24 - Wildlife fur production for 1997 (Catalogue No. 23-603-UPE).
- August 21 - Report on fur farms by province for 1997 (Catalogue No. 23-603-UPE).
- May 14 - Production of poultry and eggs by province, 1997 (Catalogue No. 23-202-XPB).

Scheduled Releases of Agricultural Information

March 1, 1998 through September 1, 1998

Livestock and Animal Products (concl'd)

- | | |
|-----------|--|
| March 27 | - Stocks of frozen meat products by province, monthly. |
| April 28 | |
| May 28 | |
| June 29 | |
| July 28 | |
| August 28 | |
| March 18 | - Stocks of frozen poultry meat by province, monthly |
| April 21 | |
| May 20 | |
| June 17 | |
| July 20 | |
| August 20 | |
| March 6 | - Egg production and number of laying hens by province, monthly. |
| April 9 | |
| May 8 | |
| June 5 | |
| July 10 | |
| August 7 | |

Farm Income and Prices

- | | |
|-----------|--|
| May 25 | - Farm cash receipts by province, quarterly (Catalogue No. 21-001-XPB). |
| August 26 | |
| May 25 | - Estimates of agricultural economic indicators for 1997: farm income, farm cash receipts, farm operating expenses and depreciation charges, current values of farm capital, farm debt outstanding and direct program payments (Catalogue No. 21-603-UPE). |
| May 4 | - Indexes of prices of commodities and services used in farm operations |
| August 3 | by province, quarterly (Catalogue No. 62-004-XPB). |
| May 9 | - Complete itemization of operating revenues and expenses by province, type of farm and economic class (Catalogue No. 21-205-XPB). |

Users may obtain these releases on the date of release through the contacts listed on the next page. Much of the data is available in machine readable form in CANSIM at the same time. The publications will be available at a later date.

AGRICULTURE DIVISION: WHO TO CONTACT

Address: Agriculture Division
 Statistics Canada
 Ottawa, Ontario
 K1A 0T6

Toll free telephone number: 1-800-465-1991

Fax: (613) 951-3868

Free catalogue of products and services available on request

Topic	Contact		Tel No.
Dairy	Debbie Dupuis	(613)	951-2553
Cattle, Hogs, and Sheep	Robert Plourde	(613)	951-8716
Poultry and Cold Storage	Conrad Ogrodnick	(613)	951-2860
Field Crop Reporting	Oliver Code	(613)	951-8719
Grain Marketing Statistics	Rick Burroughs	(613)	951-2890
Horticultural Crops	Bill Parsons	(613)	951-8727
Potatoes and Furs	Barbara McLaughlin	(902)	893-7251
Farm Taxfiler Data	Gaetan St. Louis	(613)	951-8722
Farm Cash Receipts	Martin Beaulieu	(613)	951-2449
Farm Product Prices	Bernie Rosien	(613)	951-2441
Farm Expenses	Bernie Rosien	(613)	951-2441
Farm Input Prices	Vaclav Krabicka	(613)	951-3342
Census User Services	Rosemary Villani	(613)	951-2889
Food Consumption	Debbie Dupuis	(613)	951-2553
Farm Wage Rates	Rick Burroughs	(613)	951-2890



REGARDS

 SUR L'INDUSTRIE AGRO-ALIMENTAIRE
ET LA COMMUNAUTÉ AGRICOLE

Mars 1998

Contrairement à la croyance populaire, les investissements dans l'agriculture donnent un bon rendement

par Bill Parsons

L'examen d'un échantillon de dossiers d'impôt de fermes constituées en société qui affichent des ventes de 50 000 \$ par an a révélé un rendement moyen du capital investi de près de 7 % entre 1992 et 1995.

Pendant les quatre années étudiées, le rendement moyen a atteint un maximum de 7,14 % en 1995, après avoir atteint son plus bas niveau en 1994 (6,39 %).

La comparaison des divers types de fermes a fait ressortir des différences (graphique 1). Les fermes les plus rentables pendant ces quatre années ont été les plantations de tabac dont le taux de rendement a atteint près de 11 %. Les fermes bovines sont celles qui ont affiché le taux de rendement le moins élevé, ce dernier étant légèrement inférieur à 6 %.

Graphique 1 - L'agriculture offre des rendements concurrentiels



Afin d'attirer des investissements ou pour obtenir des prêts, les entreprises doivent démontrer que le rendement du capital investi est concurrentiel. Pour déterminer ce rendement, il est possible de calculer un ratio où le revenu (numérateur) est la somme du revenu net et des frais d'intérêt, et où le capital investi (dénominateur) est la somme du passif et des capitaux propres. On multiplie ensuite le résultat par 100 pour l'exprimer en pourcentage.



Statistique
Canada

Statistics
Canada



Canada

Les données sont extraites de l'état des résultats et du bilan des déclarations de revenus de l'entreprise. Ces deux documents ne sont disponibles que pour la population agricole dont les fermes sont constituées en société (formulaire T2). La législation fiscale exige des entreprises qu'elles soumettent des états de résultats et des bilans avec leurs déclarations de revenus. Les déclarants ayant des fermes non constituées en société (formulaire T1) ne sont tenus, selon la loi, qu'à remplir la déclaration de revenus des entreprises agricoles (état des résultats). En 1995, les fermes constituées en société représentaient un peu plus de 10 % du nombre total de fermes et détenaient un peu plus de 40 % des recettes brutes.

Évidemment, les données figurant sur le formulaire T2 ont tendance à inclure une part disproportionnée de grandes exploitations agricoles. En fait, seulement les fermes qui affichent des recettes brutes supérieures à 25 000 \$ par an jugeraient avantageux de se constituer en société. Dans cette étude, les fermes dont les recettes brutes se chiffraient à moins de 50 000 \$ par an ont été exclues afin que les résultats représentent les plus petites entreprises.

Parmi les 21 212 fermes constituées en société, 9 660 fermes affichant des ventes de 50 000 \$ ou plus par an ont été sélectionnées. Pour chaque ferme de l'échantillon, les taux de rendement exprimés en ratios ont été calculés pour chacune des quatre années (de 1992 à 1995 inclusivement).

Les fermes ont été classées selon le type de produit, en fonction de la proportion des ventes attribuables à chaque produit. Par exemple, le domaine de spécialisation d'une ferme était le tabac si 51 % ou plus de ses recettes brutes provenaient des ventes de tabac. Quinze types de fermes ont été définis et sont présentés au graphique 1.

Les données utilisées dans cette étude ont été extraites de la Base de données complètes sur les exploitations agricoles, Division de l'agriculture.

Les questions ou les commentaires concernant cet article peuvent être adressés à Bill Parsons au (613) 951-8727. Par l'entremise d'Internet : parsbil@statcan.ca.

REGARDS sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole

ISSN 1195-4302

Rédacteur: Rick Burroughs, (613) 951-2890.

REGARDS est un bulletin publié par la Division de l'agriculture de Statistique Canada et distribué aux utilisateurs de données agro-alimentaires et rurales. Les abonnements sont de 10,00\$ en 1998 et sont disponibles par la poste ou par télécopieur auprès de:

Rédacteur - Regards
Division de l'agriculture
Statistique Canada
12e étage, Immeuble Jean Talon
Ottawa (Ontario)
K1A 0T6
FAX: (613) 951-3868

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.

© Ministre de l'Industrie et des Sciences, 1998.

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des:

Services de concession des droits de licence,
Division de la commercialisation,
Statistique Canada,
Ottawa (Ontario), Canada,
K1A 0T6.

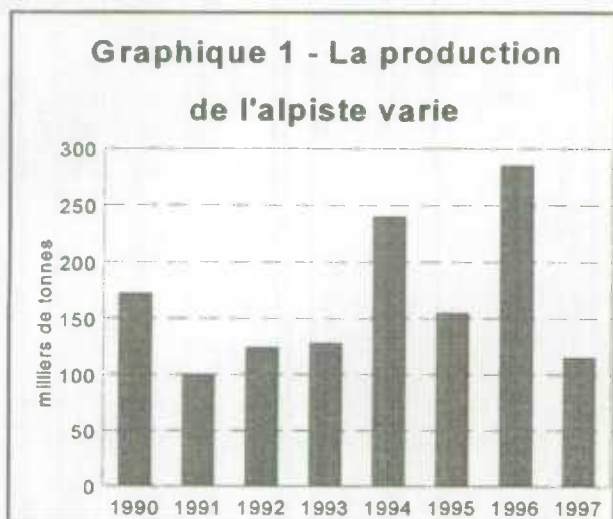
Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises et les administrations canadiennes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

L'alpiste des Canaries, c'est bon pour les oiseaux

par Les Macartney

Le Canada est le principal producteur et vendeur de graines de l'alpiste des Canaries au monde. Depuis 1990, la production a varié entre 100 et 285 milliers de tonnes métriques (graphique 1). Ces niveaux de production, peu élevés comparativement à d'autres cultures des Prairies comme le blé ou l'orge, dépassent la production combinée de tous les autres pays producteurs.



L'alpiste des Canaries, une plante annuelle, est cultivé pour sa graine qui ressemble un peu à une graine de sésame. Chaque graine mesure un huitième de pouce, a la forme d'une larme, une coupe transversale elliptique, et est de couleur marron clair. L'alpiste ne sert pas actuellement à l'alimentation des humains ou du bétail, ni à des fins industrielles. Il est uniquement utilisé comme nourriture pour les oiseaux. Une partie de la production est consommée par des oiseaux sauvages, mais la plus grande portion sert à nourrir de petits oiseaux de compagnie gardés en cage, comme des canaris, des perruches et des perroquets.

Les agriculteurs des Prairies cultivent et vendent l'alpiste en grande quantité. Près de 90 % de la régionensemencée consacrée à l'alpiste des Canaries dans les Prairies se trouve en Saskatchewan. Cette province bénéficie à la fois de bonnes conditions climatiques et d'un sol fertile pour cultiver l'alpiste. Cette plante dont les racines sont peu profondes peut être cultivée

n'importe où, sauf dans les parties plus sèches des superficies où l'on cultive le blé.

L'Argentine, la Hongrie et l'Australie sont aussi des pays qui produisent et vendent les graines de l'alpiste. Le Canada fait concurrence à ces pays pour des marchés en Europe, aux États-Unis, au Mexique, au Brésil, au Venezuela, au Japon et à Taïwan.

Quatre-vingt-quinze pour cent de la production canadienne est exportée. Les exportations sont destinées en grande partie à l'Europe de l'Ouest ainsi qu'à l'Amérique du Nord et à l'Amérique du Sud. Les importateurs préfèrent l'alpiste provenant du fournisseur le plus proche, même si celui cultivé au Canada est toujours de première qualité. Les importateurs européens ont tendance à acheter l'alpiste de la Hongrie, à moins d'une pénurie locale. Les importateurs sud-américains se tournent d'abord vers l'Argentine pour répondre à leurs besoins.

Il n'existe pas d'estimations officielles de la quantité d'alpiste qui est utilisée dans le monde. Selon des exportateurs expérimentés, l'utilisation annuelle mondiale est assez stable, et elle croît modérément de manière parallèle à la population d'oiseaux de compagnie. À part l'alpiste, le millet est la graine la plus souvent employée dans les mélanges de nourriture pour oiseaux, mais il ne peut pas toujours servir de substitut.

Les prix offerts aux producteurs des Prairies varient considérablement en raison de fluctuations dans les approvisionnements mondiaux d'alpiste plutôt qu'à cause de changements dans la demande.

Dans un effort visant à la fois à accroître et à diversifier la demande, particulièrement sur notre continent, des chercheurs de l'Université de la Saskatchewan essaient de trouver d'autres usages que l'on pourrait faire de l'alpiste. Une nouvelle variété a été mise au point et elle pourrait peut-être servir à l'alimentation humaine. Elle a fait l'objet d'essais au champ, et les agriculteurs peuvent maintenant l'acheter.

Les questions ou les commentaires peuvent être adressés à Les Macartney au (613) 951-8714. Par l'entremise d'Internet : macales@statcan.ca.

Les agriculteurs à temps partiel et ceux fonctionnant sous gestion de l'offre sont plus enclins à participer à un REER

par Marco Morin

En 1994, 46 % des exploitants agricoles à temps partiel ont participé à un régime enregistré d'épargne-retraite (REER), contre 26 % pour leurs homologues à temps plein. De plus, selon le type de ferme, ce sont les agriculteurs dont les produits sont soumis à la gestion de l'offre qui ont affiché le taux de participation le plus élevé.

Les agriculteurs à temps plein et ceux à temps partiel

Trois agriculteurs sur cinq travaillaient à temps plein dans leur ferme en 1994 (tableau 1). Toutefois, leur taux de participation à un REER était moins élevé que celui de leurs homologues à temps partiel. À peine plus d'un agriculteur à temps plein sur quatre (26 %) a contribué à un REER, alors qu'un peu moins de la moitié (46 %) des agriculteurs à temps partiel l'ont fait.

Cependant, l'écart entre la valeur moyenne des cotisations est moins grand. La cotisation moyenne des agriculteurs à temps plein s'est chiffrée à 4 054 \$ et celle des agriculteurs à temps partiel était de 4 550 \$.

Tableau 1 : En 1994, les agriculteurs à temps partiel avaient un taux de participation plus élevé à un REER que leurs homologues à temps plein.

Catégories d'exploitants agricoles	Déclarants (nombre)	Proportion qui cotise à un REER (%)	Valeur moyenne des cotisations (dollars)
Temps partiel	146 710	46	4 550
Temps plein	225 395	26	4 054
Total	372 105	34	4 319

Les caractéristiques de l'exploitation agricole

Deux autres variables méritent d'être signalées pour tracer le tableau des exploitants agricoles : le type de ferme et la classe de ventes.

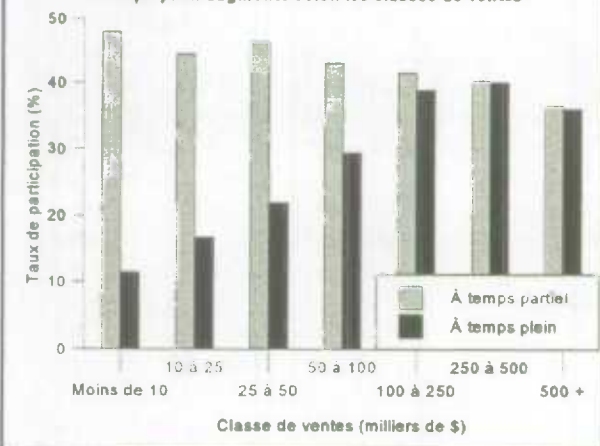
L'information sur les types de ferme nous confirme que, peu importe le type de ferme, la participation à un REER était plus élevée chez les agriculteurs à temps partiel en 1994. Toutefois, pour l'ensemble des agriculteurs, les quatre types de ferme ayant le plus fort taux de participation à un REER sont les suivants : le tabac (46 %), la volaille et les œufs (41 %), les céréales et oléagineux (38 %) ainsi que le lait (36 %). En outre, en tenant compte uniquement des agriculteurs à temps plein, les fermes qui ont affiché les taux de participation les plus élevés sont celles qui sont productrices de tabac (45 %), de lait (35 %) et de volaille et œufs (34 %). Or, les produits de ces trois types de ferme sont soumis à la gestion de l'offre, ce qui signifie que ces exploitants jouissent d'un revenu plus stable que leurs homologues des autres types de ferme. Ce facteur peut être à l'origine de leur plus grande participation à un REER.

Le taux de participation des exploitants agricoles à temps plein des autres types de ferme ne dépassait pas 30 %. Il n'y a aucune tendance particulière en ce qui a trait à la valeur moyenne des cotisations. Les exploitants de tous les types de ferme ont cotisé un montant semblable à celui de la moyenne nationale (4 319 \$), à l'exception des exploitants de serres et de pépinières qui ont versé une cotisation plus importante (10 968 \$).

En 1994, plus les ventes brutes des exploitants agricoles à temps plein étaient élevées, plus le taux de participation de ces derniers à un REER l'était également, à l'exception de ceux ayant des ventes de 500 000 \$ et plus. Inversement, le taux de participation des exploitants agricoles à temps partiel diminuait avec l'augmentation des ventes de l'exploitation, sauf pour ceux ayant des ventes de 10 000 \$ à 24 999 \$ (graphique 1). Cette situation n'est pas surprenante étant donné que les exploitants à temps plein tirent de l'exploitation agricole la majeure partie de leur revenu d'emploi, contrairement aux agriculteurs à temps partiel.

Il est possible d'observer une démarcation plutôt qu'une tendance en ce qui a trait à la valeur moyenne

Graphique 1 - Le taux de participation à un REER des agriculteurs à temps plein augmente selon les classes de ventes



des cotisations. La cotisation moyenne des exploitants ayant des ventes agricoles inférieures à 250 000 \$, tous types de fermes confondus, n'atteignait jamais 5 000 \$. Les exploitants ayant des ventes de 250 000 \$ et plus ne cotisaient en moyenne jamais moins de 5 000 \$. De plus, au-dessous de 250 000 \$ de ventes, les exploitants agricoles à temps partiel sont ceux qui ont cotisé les plus fortes sommes alors que l'inverse s'est produit pour les fermes ayant des ventes de 250 000 \$ et plus.

Méthodologie

Les données utilisées dans la présente analyse proviennent du «Programme des données fiscales». Il s'agit d'une base de données qui a été créée par la Section des projets de données complètes sur les exploitations agricoles de la Division de l'agriculture. La base de données est construite à partir d'un échantillon de déclarations de revenus T1 et T2. On ajoute aux données recueillies à partir de ces formulaires celles provenant de l'état des résultats que les agriculteurs annexent à leur déclaration de revenus. Toutefois, on exclut les agriculteurs joignant plus d'un état des résultats à leur formulaire T1 à cause des problèmes d'estimation qui en résultent.

Les déclarations de revenus ne recueillent pas de renseignements sur les types de profession qu'exercent les déclarants, mais il est possible d'y distinguer les sources de revenu de ces derniers. Ainsi, on peut émettre l'hypothèse que les exploitants agricoles dont le revenu agricole représente plus de 50 % du revenu total sont des «exploitants agricoles à temps plein». Toutefois, on ne doit pas négliger les autres déclarants ayant indiqué des revenus agricoles, même si leurs ventes sont moins élevées que celles des agriculteurs faisant de l'agriculture leur principale activité. Dans le présent article, le deuxième groupe d'exploitants est classifié comme

Les questions ou les commentaires concernant cet article peuvent être adressés à Marco Morin au (613) 951-4727. Par l'entremise d'Internet : morimar@statcan.ca.

Croissance continue de la population non métropolitaine

par Robert Mendelson et Ray D. Bollman

Dans le dernier numéro de REGARDS (septembre 1997), nous avons publié un article intitulé «Croissance de la population non métropolitaine» dans lequel l'ampleur de la croissance était exagérée. Nous avons corrigé les calculs de la croissance et le présent article reproduit celui du numéro de septembre avec les chiffres révisés.

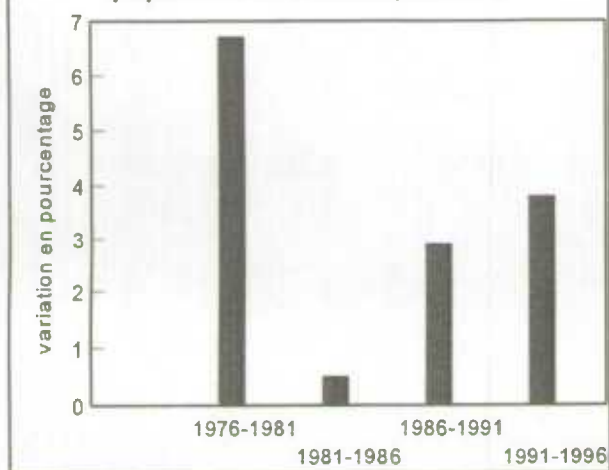
La population des agglomérations non métropolitaines a continué de croître ces 10 dernières années

Évaluée en fonction de limites constantes, la population non métropolitaine du Canada s'est accrue durant chacune des périodes intercensitaires depuis 1976. Pendant la période de 1991 à 1996, des hausses considérables ont été enregistrées en Colombie-Britannique (+13 %) et en Alberta (+8 %). Les centres métropolitains ont toutefois étendu leur influence. Au cours des 20 dernières années, en raison des modifications aux limites des régions métropolitaines de recensement et à celles des agglomérations de recensement, plus de deux millions de Canadiens qui étaient recensés dans des agglomérations non métropolitaines sont maintenant dénombrés dans des centres métropolitains. La croissance de la population non métropolitaine n'était pas suffisante pour contrebalancer cette perte due à la reclassification. En 1996, la population non métropolitaine était de 18 % inférieure à celle qui a été recensée en 1976.

Croissance soutenue de la population non métropolitaine

La population des agglomérations non métropolitaines s'est accrue à l'échelle du Canada (graphique 1) durant chacune des périodes intercensitaires de 1976 à 1996. Dans certaines régions du Canada, la

Graphique 1 - Croissance de la population non métropolitaine



population non métropolitaine a continué de régresser ou elle est restée stable au cours de cette période, alors qu'elle a augmenté dans d'autres régions. Dans les limites constantes à l'échelle du Canada, la population non métropolitaine a progressé de 3 % de 1986 à 1991 et de 4 % de 1991 à 1996. Cette croissance s'est surtout fait sentir dans l'ouest de la Colombie-Britannique et de l'Alberta ainsi que dans l'est de l'Ontario et du Québec.

La croissance de la population non métropolitaine est en grande partie attribuable à la croissance de petites villes

Dans les limites non métropolitaines, la population des villes comptant de 1 000 à 9 999 habitants s'est accrue plus rapidement que la population «rurale» (dans les centres comptant moins de 1 000 habitants). Une partie de la croissance de la population non métropolitaine s'inscrit donc dans le processus d'urbanisation par lequel augmente la population de petits centres urbains.

La population non métropolitaine augmente en Colombie-Britannique, en Alberta et dans le centre du Canada

Durant la toute dernière période intercensitaire (1991 à 1996), la population non métropolitaine a considérablement augmenté en Colombie-Britannique (13 %) et en Alberta (8 %). De 1976 à 1996, elle a généralement progressé au Québec, en Ontario, en

Méthodologie

Si l'on examine la croissance de la population dans le temps en fonction des limites actuelles établies pour l'année de recensement, l'effet des nouvelles limites des agglomérations métropolitaines sur le déplacement de la population métropolitaine et de la population non métropolitaine n'est pas pris en compte. En appliquant les désignations d'agglomération métropolitaine et d'agglomération non métropolitaine d'un recensement aux données du recensement précédent, on obtient une estimation de la croissance de la population dans les limites géographiques constantes. Comme la reclassification consiste presque toujours à reclasser des régions non métropolitaines dans la catégorie des régions métropolitaines, cette méthode donne une estimation plus petite de la population non métropolitaine dans le cas de l'année de recensement précédente et un taux de croissance de la population non métropolitaine plus élevé, comparativement aux mesures qui n'ajustent pas les données en fonction des désignations précédentes. En analysant les données sur la population métropolitaine et sur la population non métropolitaine à l'aide des limites de recensement actuelles et des limites constantes, il est possible de déterminer s'il y a eu croissance ou non de la population non métropolitaine malgré les changements apportés aux limites.

Alberta et en Colombie-Britannique. L'Alberta est la seule province où la population non métropolitaine s'est vraiment accrue au cours de chacune des quatre périodes intercensitaires. Au Québec et en Colombie-Britannique, la population non métropolitaine a pris un léger recul au cours de l'une des périodes intercensitaires, mais elle a augmenté au cours des trois autres.

La population non métropolitaine diminue à Terre-Neuve et en Saskatchewan

La population non métropolitaine a continué de régresser à Terre-Neuve et en Saskatchewan pendant les années 1980 et au début des années 1990. Une baisse de 3 % a été enregistrée à Terre-Neuve de 1986 à 1991, et une baisse de 5 %, de 1991 à 1996. La population non métropolitaine de la Saskatchewan a diminué au cours de chacune des périodes intercensitaires depuis 1981. Dans chacune des provinces, la baisse soutenue de la population non

métropolitaine peut être attribuée à la migration vers de gros centres urbains situés à l'intérieur de ces provinces et à la migration vers d'autres provinces.

La population non métropolitaine demeure stable dans quatre provinces

Dans les quatre autres provinces, la population non métropolitaine est restée essentiellement la même pendant la période allant de 1976 à 1996.

Définition de «population métropolitaine» et de «population non métropolitaine»

Dans le présent article, «population non métropolitaine» s'entend de toute population établie à l'extérieur des régions métropolitaines de recensement (RMR) et des agglomérations de recensement (AR), définies par Statistique Canada. Une RMR comporte, outre une principale zone du marché du travail, un noyau urbanisé comptant 100 000 habitants ou plus (d'après les chiffres de population du recensement précédent). Chacune des RMR comprend une ou plusieurs subdivisions de recensement (SDR) qui sont situées en tout ou en partie à l'intérieur du noyau urbanisé, de même que des SDR dont 50 % ou plus de la population active occupée vivant dans la SDR travaille dans le noyau urbanisé et des SDR dont au moins 25 % de la population active occupée qui travaille dans la SDR vit dans le noyau urbanisé. Une AR comporte un noyau urbanisé de 10 000 à 99 999 habitants (d'après les chiffres de population du recensement précédent). Chacune des AR comprend une ou plusieurs SDR qui satisfont aux mêmes critères que ceux qui s'appliquent aux RMR.

Dans les publications du Recensement de la population, «région rurale» s'entend des régions situées à l'intérieur des SDR, dont les concentrations de population sont inférieures à 1 000 et dont les densités de population sont inférieures à 400 habitants par kilomètre carré (d'après les chiffres de population du recensement précédent). Est donc comprise dans la population métropolitaine la population «rurale» vivant dans les SDR en périphérie des RMR et des AR, qui représente plus du tiers de la population «rurale» globale, selon le Recensement de la population.

Les données que contient le présent article sont tirées des Recensements de la population, de 1976 à 1996.

Les questions ou les commentaires au sujet du présent article peuvent être adressés à Robert Mendelson au (613) 951-3866 (Internet - mendrob@statcan.ca) ou à Ray Bollman au (613) 951-3747 (Internet - bollray@statcan.ca). Plus de détails seront publiés bientôt dans un document de travail de la Division de l'agriculture.

INDICATEURS AGRICOLES ACTUELS AU CANADA

	1996	1997	Variation en pourcentage
Production de grandes cultures, estimations au 30 novembre (milliers de tonnes)			
Blé	29 801	24 270	-18,6
Avoine	4 361	3 485	-20,1
Orge	15 562	13 647	-12,3
Canola	5 062	6 198	22,4
Lin	851	967	13,6
Maïs-grain	7 542	7 180	-4,8
Soja	2 170	2 738	26,2
Pois-secs	1 173	1 762	50,2
Bovins dans les fermes (milliers de têtes)			
Total des bovins en fin d'année	13 341	13 157	-1,4
Veaux nés de juillet à décembre	889	840	-5,5
Porcs dans les fermes (milliers de têtes)			
Total des porcs en fin d'année	12 112	12 247	1,1
Truies ayant mis bas de juillet à décembre	1 142	1 181	3,4
Truies devant mettre bas de janvier à juin	1 152	1 187	3,0
Lait vendu hors ferme (milliers de kilolitres)			
Janvier-décembre	7 173	7 423	3,5
Production de viande de poulet (tonnes)			
Total	721	749	3,9
Production d'œufs (millions de douzaines)			
Total	490	498	1,6
Superficie des cultures de fruits (milliers d'hectares)			
Pommes	31,6	30,8	-2,5
Fraises	6,8	6,6	-2,9
Bleuets	36,2	34,3	-5,2
Raisins	7,5	7,4	-1,3
Superficie des cultures de légumes (milliers d'hectares)			
Légumes de plein champ	123,3	117,0	-5,1
Pommes de terre	150,9	153,4	1,7

INDICATEURS AGRICOLES ACTUELS AU CANADA – fin

	1996	1997	Variation en pourcentage
Commerce international des produits agricoles (millions de dollars)			
Exportations	22 389	23 405	4,5
Importations	14 139	15 632	10,6
Indices des prix (1986 = 100)			
Indice des prix des intrants agricoles (4 ^e trimestre)	127,3	130,1	2,2
Composante des aliments de l'IPC (décembre)	128,9	130,4	1,2
Recettes monétaires agricoles (millions de dollars)			
Total	28 601	29 758	4,0
Faillites - Industries de l'agriculture et services reliés (nombre)			
Total	292	249	-14,7
Fabrication de produits alimentaires (millions de dollars)			
Valeur totale	48 298	50 270	4,1
Commerce de détail dans les magasins d'alimentation (millions de dollars)			
Valeur totale	53 451	56 331	5,4
Population (milliers de personnes)			
Au 1 ^{er} octobre	30 060	30 378	1,1
Personnes occupées (milliers)			
Décembre	13 609	13 979	2,7
Taux de chômage non désaisonnalisé (pourcentage) - Décembre			
	10,4	8,9	-14,4

Calendrier de diffusion des données agricoles

Du 1^{er} mars au 1^{er} septembre 1998

Grandes cultures

- 27 avril - Intentions d'ensemencement en mars des principales grandes cultures par province en 1998 (n° 22-002-XPB au catalogue).
- 11 mai - Stocks de céréales canadiennes au 31 mars 1998 (n° 22-002-XPB au catalogue).
- 30 juin - Estimations préliminaires de la superficie des principales grandes cultures (n° 22-002-XPB au catalogue).
- 26 août - Estimations au 31 juillet de la production des principales grandes cultures (n° 22-002-XPB au catalogue).

Marché des céréales

- 27 mars - Statistiques sur la commercialisation des céréales et des graines oléagineuses,
- 27 avril mensuel (n° 22-007-XPB au catalogue).
- 28 mai
- 26 juin
- 27 juillet
- 26 août
- 29 mai - Le commerce des grains au Canada 1996-97 (n° 22-201-XPB au catalogue).

Horticulture

- 24 juillet - Estimations préliminaires de la superficie des pommes de terre selon la province en 1998.
- 15 juin - Superficies de fruits et de légumes selon la province en 1998 (n° 22-003SXPB au catalogue).
- 8 mai - Les industries des cultures de serre, des gazonnières et des pépinières (n° 22-202-XPB au catalogue).

Consommation des aliments

- 17 juin - Offre, utilisation et consommation par personne pour les groupes suivants : céréales, sucres, sirops, légumineuses à grains, noix, breuvages, produits laitiers, volaille, oeufs et viandes en 1996 (n° 32-229-XPB au catalogue).

Bétail et produits animaux

- 13 mai - Ventes hors ferme de lait pour consommation à l'état liquide et pour fins
- 12 août industrielles, fabrication et stocks de beurre de fabrique, de fromage cheddar et autres produits laitiers, par province, trimestriel (n° 23-001QXPB au catalogue).
- 24 avril - Inventaires de porcs par province au 1^{er} avril (no 23-603-UPF au catalogue).
- 21 août - Inventaires de porcs, de bovins et de moutons par province au 1^{er} juillet (n° 23-603-UPF au catalogue).
- 24 avril - Production de fourrures provenant des animaux sauvages en 1997 (n° 23-603-UPF au catalogue)

Calendrier de diffusion des données agricoles — suite

Du 1^{er} mars au 1^{er} septembre 1998

Bétail et produits animaux - fin

- | | |
|---|---|
| 21 août | - Revue des fermes à fourrages par province en 1997 (n° 23-603-UPF au catalogue). |
| 14 mai | - Production d'oeufs et de volaille selon la province, 1997 (n° 23-202-XPB au catalogue). |
| 27 mars
28 avril
28 mai
29 juin
28 juillet
28 août | - Stocks de produits de viande congelée par province, mensuel. |
| 18 mars
21 avril
20 mai
17 juin
20 juillet
20 août | - Stocks de viande de volaille congelée par province, mensuel. |
| 6 mars
9 avril
8 mai
5 juin
10 juillet
7 août | - Production d'oeufs et nombre de poules pondeuses par province, mensuel. |

Revenu agricole et prix

- | | |
|-------------------|---|
| 25 mai
26 août | - Recettes monétaires agricoles par province, trimestriel (n° 21-001-XPB au catalogue). |
| 25 mai | - Estimation des indicateurs économiques pour 1997 : le revenu agricole, les recettes monétaires agricoles, les dépenses d'exploitation agricole et l'amortissement, la valeur courante du capital agricole, la dette agricole en cours et les paiements directs en vertu de programmes aux producteurs (n° 21-603-UPF au catalogue). |
| 4 mai
3 août | - Indice des prix des produits et services utilisés dans les exploitations agricoles par province, trimestriel (n° 62-004-XPB au catalogue). |
| 9 mai | - Classement complet des revenus et dépenses d'opération par province, type de ferme et catégorie économique (n°21-205-XPB au catalogue). |

Pour obtenir les données de ces diffusions, les utilisateurs peuvent s'adresser aux personnes-ressources figurant ci-dessous le jour de parution. La plupart des données sont disponibles au même moment dans CANSIM sous forme lisible par machine. Les publications seront disponibles à une date ultérieure.

PERSONNES-RESSOURCES À LA DIVISION DE L'AGRICULTURE

Adresse : Division de l'agriculture
 Statistique Canada
 Ottawa (Ontario)
 K1A 0T6

Numéro de téléphone sans frais : 1-800-465-1991

Télécopieur : (613) 951-3868

Catalogue de produits et services offert sur demande sans frais

Sujet	Personne-ressource	N° de téléphone	
Produits laitiers	Debbie Dupuis	(613)	951-2553
Bovins, porcs, moutons	Robert Plourde	(613)	951-8716
Volaille et conservation frigorifique	Conrad Ogradnick	(613)	951-2860
Grandes cultures	Oliver Code	(613)	951-8719
Commercialisation du grain	Rick Burroughs	(613)	951-2890
Horticulture	Daniel Bergeron	(613)	951-3864
Pommes de terre et fourrures	Barbara McLaughlin	(902)	893-7251
Données fiscales	Gaetan St. Louis	(613)	951-8722
Recettes monétaires agricoles	Maratin Beaulieu	(613)	951-2549
Dépenses agricoles	Bernie Rosien	(613)	951-2441
Prix des produits agricoles	Bernie Rosien	(613)	951-2441
Prix des intrants agricoles	Vaclav Krabicka	(613)	951-3342
Recensement - Services aux utilisateurs	Rosemary Villani	(613)	951-2889
Statistiques sur la consommation d'aliments	Debbie Dupuis	(613)	951-2553
Taux salariaux de la main-d'oeuvre agricole embauchée	Rick Burroughs	(613)	951-2890



La comparaison des divers types de fermes a fait ressortir des différences (graphique 1). Les fermes les plus rentables pendant ces quatre années ont été les plantations de tabac dont le taux de rendement a atteint près de 11 %. Les fermes bovines sont celles qui ont affiché le taux de rendement le moins élevé, ce dernier étant légèrement inférieur à 6 %.

Pendant les quatre années étudiées, le rendement moyen a atteint un maximum de 7,14 % en 1995, après avoir atteint son plus bas niveau en 1994 (6,39 %).

Contrairement à la croyance populaire, les investissements dans l'agriculture donnent un bon rendement

par Bill Parsons

L'examen d'un échantillon de dossiers d'impôt de fermes constituées en société qui affichent des ventes de 50 000 \$ par an a révélé un rendement moyen du capital investi de près de 7 % entre 1992 et 1995.

Mars 1998

Afin d'attirer des investissements ou pour obtenir des prêts, les entreprises doivent démontrer que le rendement du capital investi est concurrentiel. Pour déterminer ce rendement, il est possible de calculer un ratio où le revenu (numérateur) est la somme du revenu net et des frais d'intérêt, et où le capital investi (dénominateur) est la somme du passif et des capitaux propres. On multiplie ensuite le résultat par 100 pour l'exprimer en pourcentage.

