68N0003XPB

no. 35

c. 2

Project to Improve Provincial Economic Statistics

BTS + Forum Post-conference Actions

Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales

Forum SCE + Mesures de suivi de la conférence

Technical Series

Number 35

Série technique

Numéro 35

STATISTICS CANADA STATISTIQUE CANADA

NOV 17 1999

LIBRARY BIBLIOTHÈQUE

Internet: www.statcan.ca
Intranet: http://pipes

Statistics Canada Statistique Canada

Canada

BTS + Forum
Post-conference Actions

Since its conception and implementation the PIPES project has grown and evolved into a complex statistical program. As is the case with any such project, PIPES has encountered and resolved many difficult issues as it has matured. During the summer of 1998, employees in the Business and Trade Statistics Field, the Business Register Division, Standards Division and Tax Data Division were asked to identify issues affecting the extended field in light of PIPES. After consultation, these issues formed the content of a two-day offsite forum of 100 managers from the extended field and some service areas.

The feedback from the consultative process was so striking that some issues were addressed before the forum took place. Other issues required more thought and discussion; these were addressed at the forum. The intent of all these activities was to establish the foundation for an on-going process whose objective was to raise important issues facing us in our work and to introduce a mechanism for collectively managing these issues. This paper is a result of the entire process-before, during and after the conference. It identifies important issues and recommendations that will enable managers to collectively resolve issues as they arise.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

For further information on the materials covered in this paper, please contact Bonnie Bercik (613) 951-6790, Diane Proulx (613) 951-7192 or Denis Poulin (613) 951-9991
Fax: (613) 951-0411

July 1999
Ottawa

BTS + Forum
Post-conference Actions

April 30, 1999

Table of Contents

Introduction....1
PIPES Management Structure and Long-term Planning....1
Re-aligned Plan....2
- Scope
- Methods
- Timing
- Budget
- Management

Respondent Relations....5
- Implementation of the 14 Data Acquisition Strategy Task Force recommendations
- Response burden
- Data collection
- Survey content overlap during transition years
- UES 98 Respondents Also Being Profiled by STC

The Business Register....7
Systems Development....8
Communications....8
Human Resources....9
Language of Work....9

Introduction

The conference participants compiled a series of recommendations to address these issues which are posted on the PIPES web-site (http://pipes/) under documents.The outcome of the conference served as input to the LTP exercise. In fact, the entire approach to managing PIPES and UES has been changed in response to the issues and recommendations raised at the conference. New committee and project management structures have been implemented to PIPES.

PIPES is an environment of continuous change and improvement. The foundation has been laid to raise and collectively manage issues as they arise. As issues are resolved, other issues crop up. As such, the post-conference actions continue to evolve at a rapid pace. The summary below is current to Friday, April 30, 1999.

PIPES Management Structure and Long-term Planning

The feedback on decision-making from the Cornwall conference was summarized in the report "Decision-making – Speaking notes for the Nov. 26th UTAC meeting". Senior management has acted on the issues in several ways:

- Roles and responsibilities were more clearly defined in a document that was circulated to field managers – (Roles and responsibilities in the Unified Enterprise Statistics Program - http://pipes/Documents on Intranet/BTS Forum/Other Documentation/Input to a re-aligned plan/Roles and Responsibilities UES English - December 15 98.htm).

- A new PIPES committee structure and project management team were put in place. The new UES Project Management Team met twice a week from early January to the end of March in order to develop a long-term plan and to agree on short-term (1999/2000) milestones and budgets. For further information, see the PIPES web site. http://pipes/Project Views/PIPES Task Group/New Role Task Group 4/PMT/Contents/PMT Contents.html

- During the LTP process for 1999-2000 and beyond, management extended the timeframe for unification beyond that of PIPES delivery commitments. During the next two years, priority will be given to meeting HST requirements– in other words, to the filling of critical data gaps and the improvement of existing business surveys by implementing the UES model in areas considered most important for purposes of the SNA. In the three years following that delivery, priority will be given to completing the UES transition in areas that are of lesser importance from the perspective of the HST revenue allocation formula.

Re-aligned Plan

Participants at the BTS + Forum were asked the following question: "What do you want senior management to address in the revised long-term plan?" This feedback was compiled by Paul Johanis and presented to senior management.In general, it was felt that the revised plan must be framed within a clear definition of the relative importance of expanding data holdings versus improving data holdings versus improving processes–although it must also be recognized that the primary means of expanding and improving data holdings is to improve the associated processes. It must recognize the need to preserve and expand our capacity to serve non-core, non-SNA users. The plan must be simple and should not be allowed to become so large as to impede effective communications. Finally, the plan must describe how the PIPES project management structure will evolve into an optimal on-going program structure. On March 18,1999 Paul made a presentation at an Extended Field #5 meeting that reported on the progress already made in addressing the points that had been discussed at Cornwall. The following summarizes the discussions:

Scope

There were two types of suggestions regarding the scope of the PIPES plan. The first type concerned trade-offs between timing and coverage and the general concern that too much was being undertaken at once. The second dealt with unclear long-term aspects of the post-PIPES steady state. Some of the comments are summarized below in Italics followed by a summary of the discussion that took place on March 18th.

- *Limit scope to gathering data to cover existing data gaps, in particular, those with HST impact. Prioritize according to critical elements required for the provincial I-O accounts.*
  The new PMT has been meeting several times a week to address these types of issues. PIPES management recognized that some of the planned timing was not realizable and has modified the implementation timeframes (e.g. the 1997 pilot survey data releases were postponed from December 1998 to March through fall 1999. The HST objectives can still be met with data available 21 months after the end of the reference period.).

  Priority in the next two years will be placed on filling data gaps and improving existing statistics to meet HST requirements. These goals will continue to be pursued through the UES model established at the beginning of PIPES. In the three years following that

achievement, the attention will turn to extending the UES approach to other sectors of the economy that are less critical from the perspective of the HST formula – notably transportation, energy and agriculture.

During the latest planning exercise, Input-Output Division provided clear guidelines regarding their key data needs and PMT has set priorities in large part around I-O's requirements. For example, the Construction and Taxi Surveys will not be carried out in 1998 and instead Income Tax and GST Rebates data will be used to meet the needs of I/O. On the other hand, some on-going programs were provided with funding to enhance their program to fill HST requirements. Some high impact / low cost data gaps will be filled for 1998 reference year. (e.g.- Survey of Oil and Gas Extraction, Manufacturing Destination of Shipments, and the Aviation Fare-Basis Survey.)

- *Formalize publication plans according to "wavy line" in industry dimension.*
  This is being addressed on several fronts. Brian Nemes convened a series of meetings between the SMDs and the SNA on the level of NAICS industries we will publish and the timing of conversion to NAICS. Janice McMechan's Analysis and Dissemination Group is also addressing publication plans.

- *Determine if long-term integration of sub-annuals involves anything more than respondent management.*
  During the next five years, the focus will be on meeting HST requirements and the unification of **annual** business surveys. Monthly surveys, such as the Monthly Survey of Manufacturing and the Monthly Retail Trade Survey, have been undergoing some improvement already with partial financing from PIPES, since the monthlies are also important for HST purposes. It has not been determined as yet how the sub-annuals will best be integrated with the annuals in the longer-term, although the UES transition carries obvious implications for some surveys such as the Quarterly Retail Commodity Survey and the Quarterly Financial Survey and these surveys are both being redesigned under PIPES. Further clarification will be required in cases where annual and sub-annual surveys are closely linked. Fundamentally though, the core issues motivating our work on the UES are just as relevant for sub-annual as for annual surveys–harmonizing questionnaire content and ensuring it does not duplicate the available administrative data sources, working off a common frame, integrating our sample designs to minimize response burden and make the burden felt by any individual enterprise as fair as possible, streamlining our edit and imputation procedures, treating head offices and other ancillary units with due care and adopting common databases and tools.

Methods

Some suggestions concerned the statistical methods and operations that will be used in the post-PIPES BTS program. Many of the concerns are answered in the Roles and Responsibilities document. Other issues will be addressed by the PMT.

- *Determine if the Services Case Study applies to all cases or how many variations are required.*
  The Services Case Study was never meant to be a one-size-fits-all model for survey processes. It was an exercise to illuminate the issues and possibilities related to roles and responsibilities in a matrix environment. Many good points came out of this exercise and were incorporated into the Roles and Responsibilities document.

- *Determine sectors of the economy where all that will ever be needed is tax-data*
  Services Division has identified a large portion of industries (30%) that we can neither afford to nor want to survey. Data for those industries will be estimated from tax data.

- *Clarify the role of the KPM versus the profiler versus the subject matter contact toward the respondent.*
  These are complimentary roles have been clarified over time and are evolving positively.

- *Evaluate if the UES questionnaire is the best vehicle for gathering origin and destination of shipments.*
  Rationalize UES with other cross-economy surveys i.e. CAPEX and SEPH.
  Determine if calendarized data will ever be published or only used by the SNA.
  Clarify who is responsible for manipulated data files.
  These are the types of issues that are being discussed and resolved by the PMT. The PMT will continue to meet at least weekly for the foreseeable future.

- *Data warehouse issues need to be articulated: How are data to be mined? Who is responsible for the development of analytical tools? Who is responsible for preventing residual disclosure?*
  The UES Analysis and dissemination group, chaired by Janice McMechan, is addressing these types of issues.

Timing

The general message from the conference participants was "slow down". There is a general consensus that the total work effort must be better defined, over a longer period of time, as we face a general constraint of trained, experienced resources. One specific suggestion was to slow down the transition of large sectors (manufacturing, retail). Some thought that each of these should be planned as two-year projects.

- PIPES has slowed down to address the concerns raised. For example, the Annual Survey of Manufacturers was supposed to be fully incorporated into UES in reference year 1999. The timeframe was revised to incorporate ASM in reference year 2000.

  The Annual Retail Trade Survey will be transitioned in reference year 1999 but the plan itself has been trimmed down. By delaying the ASM transition, sufficient resources can be provided to Retail Trade.

Budget

The main concern under this heading was the short planning horizon, not knowing from year to year what the divisional budgets will be. Specific suggestions include:

Cost out the post-PIPES steady state.
Break down steady state budget by division.
Establish budget requirements over the entire implementation period.
Establish multi-year allocations to divisions, even if only a 60% commitment.
Determine what part of budget is for 3- or 4-year projects and which part is permanent i.e. distinguish between developmental and on going PIPES activities and budgets.

- The PMT is working towards a long-term plan with some budget allocation. Given the large degree of unknowns, it is difficult to project long-term budget requirements for development work. The PMT is presently attempting to develop and cost out a steady state scenario.

Management

There were a number of concerns regarding project management and human resource issues. Actions related to human resources may be found later in this document in the section on human resources (page 9).

Improve the decision-making structure.
Rationalize the committee structure.
Clarify the relationship between function management and project management.

- These issues are addressed in the section on PIPES Management Structure and Long-term Planning (page 1) of this document. Actions include the formation of the PMT and clarification of roles and responsibilities

Improve the communication of decisions without overload
Directors/chiefs have to fill the gap between perspectives of top management and perspectives of working level.

- The new committee structure and the role of PMT are intended to streamline the decision-making process and thus simplify communications. Directors already have a process in place to exchange information between senior management and the working level. The expanded size of PMT (12 members) and a buddy system among directors in PMT and those who are not, is making it easier for directors to keep track of decisions and in turn, communicate the information down to the working level. The directors also keep abreast of workload and problems that arise at the working level and feed that back to PMT. More actions related to communications may be found later in this document in the section on communications (page 8).

Respondent Relations

The specific recommendations made by the Respondent Relations working group in Cornwall are summarized in a separate paper titled "Summary of Response Burden Session".

Implementation of the 14 Data Acquisition Strategy Task Force recommendations

- Francine Hardy is chairing a working group that has prepared an implementation strategy for the 14 Data Acquisition Strategy Task Force recommendations. Senior Management has reviewed the report and a discussion took place at an extended Field #5 meeting in early May.

Response burden

Berny Latreille of ESD and Stephen Johnson of DTD are preparing a clear description of PIPES' response burden reduction policy. A number of initiatives relating to response burden issues are underway. These include:

- ESD is working to develop a comprehensive estimate of the net impact on survey response burden resulting from PIPES, as a result of the NBRs, enhancements to existing business surveys, new business surveys and household surveys. Particular effort is being focussed on developing accurate estimates of the response burden associated with UES-1997.

- Krista Campbell and Elise Mennie of Communications Division prepared a brochure entitled "The How and Why of Business Surveys". Yvele Paquette of ESD authored a document called "Statistics Canada's Business Surveys" which is included in the mail-out of UES questionnaires. Both documents are proving to be very useful tools in communicating with respondents as to why we need to conduct surveys and how we try to minimize burden.

- ESD is working with subject matter representatives to ensure that measures used to calculate response burden for the UES surveys are consistent, agreed upon by all involved, and methodologically sound. Part of the work will be to determine to what extent we can rely on responses from the UES questionnaire asking respondents how long they took to complete the survey.

- ESD is creating an inventory of initiatives related to response burden and will post the information on the Intranet. The inventory of initiatives will include documentation related to each, brief summaries, and a list of contact people.

Data collection

Participants raised various concerns about our interaction with the collection divisions, and such points as weighted versus unweighted response rates.

- The DG's from BTS Field and the the DG's from the collection areas, along with some directors, have started meeting on a quarterly basis in order to foster good communication and close cooperation.

- As a result of a meeting of the above group, a task force to look at collection division and subject matter division interaction was formed and is co-chaired by Robert Lussier and Mario Ménard. The issue of weighted response rates is part of their agenda.

- Ray Ryan is meeting with each regional office to explain the importance that the BTS field places on its partnership with the regional offices, both in terms of collection and dissemination of data. Ray visited the Toronto RO in February and discussed collection and response burden issues with Doug Newson and his senior staff. Ray intends to visit the Vancouver RO in May.

Survey content overlap during transition years

Respondents have complained that there is some overlap between the content of the UES Part 1 and ongoing surveys that have not yet transitioned.

- Krishna Sahay chaired a Task Force on Overlapping Financial Survey Questionnaires. The task force reviewed the questionnaires provided by several divisions and had intensive bilateral discussions with Transportation Division where the apparent overlap problem had surfaced. The investigation revealed that there are a number of seeming overlaps between the Transportation surveys and the Part 1 survey. However, a close examination revealed that there are valid reasons for the apparent overlaps (such as industry versus activity coverage), and that eliminating the overlaps is not desirable.

- As a result of the Task Force's findings, Transportation Division now plans to inform those users complaining about duplication that there are good reasons for the duplication and explain how users themselves benefit.

- The UES Part 1 survey has been reduced in size for reference year 1998, to cover only the multi-legal enterprises. GIFI is being used for the other, single-legal-entity enterprises, now that it is available. For reference year 1999, the Part 1 survey will be eliminated altogether, with the data it provided previously being provided by the IOFD Quarterly Financial Survey and the GIFI.

- An ES recruit (Jason Gilmore) has reviewed the full set of business questionnaires (about 420), created a database containing basic information about each of these questionnaires and written a paper on his findings. Based on his preliminary findings, there does not appear to be a great deal of survey overlap in other areas.

UES 98 Respondents Also Being Profiled by STC

In the course of UES 97 collection, some important Part 2 respondents complained that they were being profiled by the Business Register Division at the same time as we were trying to collect much survey data from them. A meeting was convened of all affected parties to determine the best approach for dealing with these units. The following approaches were developed and implemented, starting with the 1998 surveys.

- Once a sample is drawn (SCF), ESD and the SMDs will identify the large businesses (LBUS) and will review BRD profiling plans for these units. A case-by-case review will be conducted to determine the most appropriate strategy for collecting from and profiling these units.

- ESD and the SMDs will develop lists to determine the overlap between the UES sample and selected other STC surveys, especially those scheduled to be mailed around the same timeframe (ASM, Capital Expenditures Survey, Y2K, WES, etc.). Units with a particularly large response burden will be reviewed on a case-by-case basis. Where there are overlapping content modules, internal accommodations may be made. In other cases, specific communications efforts may be appropriate. Though this will certainly not identify all problem situations, it will be a good start, one that can be improved upon in future years.

The Business Register

The initial pre-conference issue paper identified concerns by some individuals regarding BRD and SMD interactions. André Monty met with the directors of all user divisions to obtain a clearer understanding.

- In response to points raised, the BR implemented an account-executive approach with Distributive Trades and Services Divisions and is in the process of doing the same with MCED. The intention is to extend the approach, if successful, to all divisions.

- Services Division and BRD will present their model for frame-related activities at an extended Field #5 Thursday morning meeting. The focus will be on how the model enhances the interrelationship between the two divisions.

- User divisions had suggested that there was a need to review work priorities in the BR as demands on the BR increase. In response, André Monty created a task force in early December to review the priorities of the BR workbench and considerable progress has been made. The task force is scheduled to report to the field management committee in June.

BR and SMD managers expressed a concern over the issue of BR requirements for specialized staff (e.g. with accounting knowledge) and the lack of career paths between Field 5 and BRD. Since the conference, some changes in the BR organization have taken place, and the BR is

participating in Generic Field #5 staffing processes. Steps are being taken to hire persons with accounting expertise through special external recruitment processes.

Systems Development

A summary of feedback on systems development issues from the Cornwall conference is printed in the paper "Summary of Systems Development Issues – Cornwall Concurrent Session #4". Attached to that summary is an overview of the newly formed UES Systems Architecture Working Group.

- Participants had raised priority setting for systems development in long-term planning as an issue. In response, during the January to March meetings of PMT, the managers focussed their attention on the need to make considerable progress on systems in the next fiscal year and the manner in which that could be accomplished. Concrete plans were set out and budgets were re-aligned with those plans.

- The newly formed systems architecture group is tackling the issues and actions under the heading "Scope" in the report "Summary of Systems Development Issues – Cornwall Concurrent Session #4". Shirley Dolan of SDD made a presentation to the extended Field #5 on the overall progress to date The Systems Architecture Group is also evaluating StEPS to determine if it is suitable for UES.

Communications

Following the Cornwall Conference, the feedback of the communications group was further expanded into a list of action items. These actions are listed in the summary report "Cornwall Conference – Communications". Most of the actions will be done or coordinated by Bonnie Bercik's PIPES Communications Group and ESD with the involvement of Communications Division and subject matter divisions where appropriate. Below are some of the specific actions that are currently taking place:

- ESD organized workshops on planning issues and tools. These were held January 20th through 22nd and appear to have been quite successful.

- ESD is soliciting feedback from users of the shared drive to find ways to improve navigational aids for the shared drive.

- The PIPES Communications Group and ESD are looking into ways to improve the Issues and Decisions System. It was suggested that there be a summary of decisions with links to the meeting minutes where the decision was made.

- The PIPES Intranet web site is being redesigned.

- The PIPES Communications Group, ESD and Communications Division prepared a draft media strategy. The paper was reviewed, discussed and internally disseminated rather widely by the UES Analysis and Dissemination Group. It is available on the shared drive.

Human Resources

The Human Resources group in Cornwall came up with a long list of recommendations that are summarized in the report "Recommendations of the Human Resources Group". The report is divided into three themes: generic competitions; movement of employees and their impact; and workload and stress. The following actions can be reported:

- Mel Jones chaired a Field Task force to develop some options and recommendations for generic competitions for consideration by Field Managers. This task force continued the work Steve Misener had already started prior to his departure. Pat McLaughlin incorporated a major portion of the recommendations from this group into a department-wide document outlining a new generic competition process. The Human Resources Development Committee (HRDC) approved the process in principle and will pilot it during the next ES-6 competition.

- It was suggested that there be a human resources champion at the field level to oversee actions based on the recommendations of the Human Resources Group. Rather than pursuing these good ideas at only the field level, Ray Ryan and other senior managers have elevated some of these to the Bureau level under the auspices of the HRDC subcommittee. One possibility is that a subcommittee will be created under HRDC to focus on human resources issues affecting mid-career levels (e.g. SI 3-6, ES 4-5, CS-3) and non-professional groups (e.g. IS, SCY, AS).

- There was concern over the lack of management training available to new managers. Funding to provide a comprehensive training package for managers was approved in the latest LTP process. The recommendations that came out of Cornwall helped secure those funds.

- There was a concern that the workload needed to be put in line with the available resources since it is the underlying cause of stress. It was felt that there were too many priorities. The new UES Project Management Team is working to eliminate this strain by setting realistic priorities.

Language of Work

Concerns about language of work were expressed prior to the conference and confirmed in the latest employee opinion survey. In order to improve the situation there needs to be both a cultural change and an increase in visibility. Change needs to take place on three fronts: senior management, new employees and in our work itself (communication, e-mail, meetings, working groups, write-ups, etc.). We have a great deal invested in language training. It is important that we create an environment that is conducive to second language upkeep.

- An official languages working group chaired by Roland Boudreau has been set up at the Extended Field 5 level. The group will continue to recommend concrete actions for the extended field in relation to language of work. It was suggested that they communicate with divisional language of work groups in the extended field. Senior management met with the working group on May 21 to discuss and seek ways to implement the group's recommendations.

- Use of the two official languages is being encouraged by senior management. When senior management discuss an issue in French, the directors feel more comfortable relaying the information to their chiefs in French who in turn can pass the information on to their own staff in French.

- Many working groups and committees default to English as the language of work. A more conscious effort needs to be made to perform in both languages.

- Senior managers are advocating a "reciprocity" approach which encourages everyone to use the official language of their choice in field and UES meetings, presentations, etc.

Technical Series - Index

July 15, 1999

PIPES has a series of technical paper reprints primarily for internal purposes. A list of the reprints currently available is presented below. For copies, contact Bonnie Bercik at (613) 951-6790 or Diane Proulx at (613) 951-7192, fax number (613) 951-0411 or write to Statistics Canada, 13th Floor, Jean Talon Building, Tunney's Pasture, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Unified Enterprise Statistics Program – Project to Improve Provincial Economic Statistics – May 5, 1997 – PIPES Project Managers.

2. PIPES Evaluation Framework – September 15, 1997 – Philip Smith.

3. Report on the Unified Enterprise Survey & Reporting Arrangements Business Consultations – August 1997 – Larry Murphy, Guy Gellatly and Junior Smith.

4. Update on PIPES Progress: Notes for a Briefing for Federal and Provincial Finance Officials, Halifax, Nova Scotia, March 12, 1997 – Philip Smith.

5. An Overview of The Project to Improve Provincial Economic Statistics – November 1997 – Don Royce, Francine Hardy and George Beelen.

6. Using Databases to Design, Generate and Store Business Questionnaires at Statistics Canada – November 5, 1997 – Alana M. Boltwood.

7. The How and Why of Business Statistics – January 1999 – Elise Mennie. *(Not for external dissemination)*

8. An update on PIPES Fifteen Months into the Project – April 24, 1998 – Philip Smith.

9. Key Provider Manager (KPM) – 1997-98 Annual Report – May 1998 – Vicki Crompton.

10. A Framework for Planning Unified Enterprise Survey Data Collection – October 28, 1998 – Alana Boltwood.

11. Impact of the PIPES Funding on the Services Division Programme and Achievements in 1997-98 – April 1998 – Gordon Baldwin. *(Not for external dissemination)*

12. PIPES Organization and Decision-Making Structure – August 17, 1998 – Philip Smith. *(Not for external dissemination)*

13. The Central Goal of PIPES – November 17, 1997 – Philip Smith.

14. The Terminology and Framework of the Unified Enterprise Questionnaire – Revised March 1999 – Philip Smith.

15. Realizing and Measuring Quality Improvements in Provincial Economic Accounts – August 1998 – Philip Smith.

16. Annual Report 1997-98 – Ombudsman for Small Business Response Burden – July 1998, – Michael Issa. *(Not for external dissemination)*

17. Decision Making in PIPES – October 1, 1998 – Philip Smith.

18. Task Force on Electronic Data Reporting – April, 1998 – Guy Parent, Monique Gaudreau, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker, Laurie Hill, Denis Leblanc, Mario Ménard, Anne Ladouceur, George Andrusiak.

19. PIPES Information Package – October 1998 – Philip Smith.

20. UES and the Non-Business Sectors – September 17, 1997 – Art Ridgeway.

21. CATS User Guide – April 1998 – Janet Howatson. *(Not for external dissemination)*

22. Report on Collection and Data Capture Operation OID for UES 1997 – September 3, 1998 – Anne Ladouceur. *(Not for external dissemination)*

23. SDD Contribution to PIPES 1998-1999 – September 1998 – Shirley Dolan.

24. The Harmonized Sales Tax Revenue Allocation Formula – August 1998 – Karen Hall. *(Not for external dissemination)*

25. Data Acquisition Strategy Report – July 22, 1998 – François Maranda and Don Royce.

26. Roles and Responsibilities in the Unified Enterprise Statistics Program – December 15, 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan and Philip Smith. *(Not for external dissemination)*

27. Paper on the Project to Improve Provincial Economic Statistics from the Joint IASS/IAOS Conference – July 22, 1998 – Don Royce.

28. Respondent Relations Task Force – March 5, 1999 – Wayne Smith.

29. Response Analysis Follow-up Survey – March 1999 – Kristen Underwood.

30. Data Sharing Information Package – March 1999 – John Crysdale. *(Not for external dissemination)*

31. Coherence Analysis – Case Study from the Key Provider Manager Program – April 23, 1999 – Julie Mandeville and Rachel Bernier.

32. Evaluation of Collection Support Material used during the 1997 Unified Enterprise Survey – November 16, 1998 – Yvele Paquette.

33. Waiver Information Package – May 1999 – John Crysdale. *(Not for external dissemination)*

34. The PIPES Plan for 1999-00 – June 14, 1999 – Philip Smith. *(Not for external dissemination)*

35. BTS + Forum Post-conference Actions – July 1999 – Cornwall Conference Participants.

21. Le guide de l'utilisateur du SASC – avril 1998 – Janet Howatson. *(Diffusion interne seulement)*

22. Compte rendu de la collecte et la saisie de données DOI pour l'EUE de 1997 – le 3 septembre 1998 – Anne Ladouceur. *(Diffusion interne seulement)*

23. Contribution prévue de la DDS au PASEP, 1998-1999 – septembre 1998 – Shirley Dolan.

24. La formule de répartition des recettes de la taxe de vente harmonisée – août 1998 – Karen Hall. *(Diffusion interne seulement)*

25. Groupe de travail sur l'acquisition des données auprès des entreprises – le 22 juillet 1998 – François Maranda et Don Royce.

26. Rôles et responsabilités dans le cadre du Programme unifié des statistiques sur les entreprises – le 15 décembre 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan et Philip Smith. *(Diffusion interne seulement)*

27. Document sur le Projet d'amélioration des statistiques économiques Provinciales de la conférence mixte de l'AISE/AISO – le 22 juillet 1998 – Don Royce.

28. Groupe de travail sur les relations avec les répondants – le 5 mars 1999 – Wayne Smith.

29. Enquête de suivi et d'analyse des réponses – mars 1999 – Kristen Underwood.

30. Dossier d'information sur le partage des données – mars 1999 – John Crysdale. *(Diffusion interne seulement)*

31. Analyse de cohérence – Étude de cas du programme des Gestionnaires des répondants clés – le 23 avril 1999 – Julie Mandeville et Rachel Bernier.

32. Évaluation des documents de soutien de la collecte utilisés durant l'Enquête unifiée sur les entreprises de 1997 – le 16 novembre 1998 – Yvele Paquette.

33. Trousse d'information sur les renonciations – mai 1999 – John Crysdale. *(Diffusion interne seulement)*

34. Plan du PASEP pour 1999-2000 – le 14 juin 1999 – Philip Smith. *(Diffusion interne seulement)*

35. Forum SCE + Mesures de suivi de la conférence – juillet 1999 – Participants de la conférence de Cornwall.

Série technique - Index

21 juillet, 1999

Dans le cadre du PASEP, on a réimprimé une série de documents techniques, principalement pour usage interne. Voici la liste des réimpressions disponibles. Pour obtenir des copies communiquez avec Bonnie Bercik au (613) 951-6790 ou Diane Proulx au (613) 951-7192, numéro de télécopieur (613) 951-0411 ou écrire à Statistique Canada, 13e étage, Immeuble Jean Talon, Parc Tunney, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Programme unifié des statistiques sur les entreprises – Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – le 5 mai 1997 – Programme de Gestionnaire du PASEP.

2. Cadre d'évaluation du PASEP – le 15 septembre 1997 – Philip Smith.

3. Rapport de l'Enquête unifiée sur les entreprises et les modalités de déclaration – Consultations auprès des entreprises – août 1997 – Larry Murphy, Guy Gellatly et Junior Smith.

4. Bilan de l'évolution du PASEP : Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux des finances, qui a eu lieu à Halifax (Nouvelle-Écosse), le 12 mars 1997 – Philip Smith.

5. Aperçu du Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – novembre 1997 – Don Royce, Francine Hardy et George Beelen.

6. Des bases de données pour la conception, la génération et le stockage des questionnaires-entreprises à Statistique Canada – le 5 novembre 1997 – Alana M. Boltwood.

7. La statistique des entreprises : sa raison d'être – janvier 1999 – Elise Mennie. *(Diffusion interne seulement)*

8. Bilan du PASEP 15 mois après son lancement – le 24 avril 1998 – Philip Smith.

9. Programme des gestionnaires des répondants clés (GRC) – Rapport annuel pour 1997-1998 – mai 1998 – Vicki Crompton.

10. Un cadre de planification de la collecte des données de l'Enquête unifiée sur les entreprises – le 28 octobre 1998 – Alana Boltwood.

11. Répercussions du financement du PASEP sur le programme et les réalisations de la Division des services en 1997-1998 – avril 1998 – Gordon Baldwin. *(Diffusion interne seulement)*

12. L'organisation et la structure décisionnelle du PASEP – le 17 août 1998 – Philip Smith. *(Diffusion interne seulement)*

13. Les buts principaux du PASEP – le 17 novembre 1997 – Philip Smith.

14. Terminologie et cadre de référence du questionnaire de l'Enquête unifiée sur les entreprises – Révisé en mars 1999 – Philip Smith.

15. Amélioration de la qualité des statistiques économiques provinciales et mesure des changements apportés – août 1998 – Philip Smith.

16. Rapport annuel 1997-1998 – Médiateur – Fardeau de réponse de la petite entreprise – juillet 1998 – Michael Issa. *(Diffusion interne seulement)*

17. Le processus décisionnel du PASEP le 1er octobre 1998 – Philip Smith.

18. Groupe de travail sur la déclaration électronique des données (DED) – avril 1998 – Guy Parent, Monique Gaudreau, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker, Laurie Hill, Denis Leblanc, Mario Ménard, Anne Ladouceur, George Andrusiak.

19. Trousse d'information sur le PASEP – octobre 1998 – Philip Smith.

20. L'EUE et les secteurs non commerciaux – le 17 septembre 1997 – Art Ridgeway.

Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales

Forum SCE + Mesures de suivi de la conférence

Série technique

Numéro 35

Project to Improve Provincial Economic Statistics

BTS + Forum Post-conference Actions

Technical Series

Number 35

Internet : www.statcan.ca
Intranet : http://pasep

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Forum SCE +
Mesures de suivi de la conférence

30 avril 1999

Table des matières

Introduction.....1
Structure de gestion et planification à long terme du PASEP.....2
Plan remanié.....2
- Portée
- Méthodes
- Échéancier
- Budget
- Gestion

Relations avec les répondants.....6
- Mise en oeuvre des 14 recommandations du Groupe de travail sur l'acquisition des données
- Fardeau de réponse
- Collecte des données
- Chevauchement du contenu de l'enquête au cours des années de transition
- Répondants de l'EUE 98 faisant aussi objet de l'établissement d'un profil par SC

Registre des entreprises.....8
Développement des systèmes.....9
Communications.....9
Ressources humaines.....10
Langue de travail.....10

Introduction

Les participants ont compilé une série de recommandations en vue de donner suite à ces enjeux, recommandations qui figurent dans le site Web du PASEP (http://pipes/) sous la rubrique des documents.

Les résultats de la conférence ont été mis à contribution pour l'exercice de PLT. En fait, l'approche complète de gestion du PASEP et de l'EUE a été modifiée par suite des enjeux et des recommandations soulevées à la conférence. De nouvelles structures de comité et de gestion de projet ont été mises en œuvre pour le PASEP.

Le PASEP constitue un environnement de changement et d'amélioration continus. Les bases ont été jetées en vue de déterminer et de gérer collectivement les enjeux au fur et à mesure qu'ils se posent. Lorsque certains enjeux sont résolus, d'autres émergent. C'est pourquoi les mesures de suivi de la conférence continuent d'évoluer à un rythme rapide. Le sommaire figurant ci-dessous est à jour en date du vendredi 30 avril 1999.

Structure de gestion et planification à long terme du PASEP

La rétroaction des décisions prises à la conférence de Cornwall a été résumée dans le rapport « Prise de décisions – Notes pour la réunion du 26 novembre du CCTP ». Les cadres supérieurs ont donné suite aux enjeux de plusieurs façons.

- Les rôles et responsabilités ont été plus clairement définis dans un document qui a circulé parmi les gestionnaires du secteur – (Rôles et responsabilités dans le cadre du Programme unifié des statistique sur les entreprises – http://pipes/Documents%20on%20Intranet/BTS%20Forum/Other%20Documentation/Roles%20and%20Responsibilities/Roles%20and%20Responsibilities%20UES%20French%20-%20December%2015%2098.htm).

- Une structure de comité du PASEP et une équipe de gestion de projet nouvelles ont été mises en place pour le PASEP. La nouvelle Équipe de gestion de projet de l'EUE a tenu des réunions deux fois par semaine, entre le début de janvier et la fin de mars, en vue d'élaborer un plan à long terme et de convenir d'étapes et de budgets à court terme (1999-2000). Pour plus de renseignements, voir le site Intranet du PASEP – http://pipes/Project%20Views/PIPES%20Task%20Group/New_Role%20Task%20Group%204/PMT/Contents/PMT%20Contents.html

- Au cours du processus de PLT pour 1999-2000 et par la suite, les gestionnaires ont élargi le calendrier d'unification au-delà des engagements pris pour l'exécution dans le cadre du PASEP. Pendant les deux prochaines années, la priorité sera accordée aux exigences de la TVH, c'est-à-dire que l'on tentera de combler les lacunes critiques du point de vue des données ainsi que d'améliorer les enquêtes existantes sur les entreprises, grâce à la mise en œuvre du modèle de l'EUE dans les secteurs considérés comme les plus importants aux fins du SCN. Au cours des trois années suivantes, on s'occupera en priorité de mettre la dernière main à la transition à l'EUE dans les domaines qui revêtent une importance moindre dans la perspective de la formule de répartition des recettes de la TVH.

Plan remanié

On a posé au participants du Forum SCE + la question suivante : « Quelles sont les questions que devraient aborder les cadres supérieurs dans le plan révisé à long terme? » Les commentaires ont été compilés par Paul Johanis et présentés aux cadres supérieurs.

De façon générale, on est d'avis que le plan révisé devrait être élaboré à l'intérieur d'une définition claire de l'importance relative de l'élargissement des fonds de données, par rapport à l'amélioration de ceux-ci et à l'amélioration des processus. Il faut toutefois reconnaître que la première façon d'élargir et de rehausser les fonds de données consiste à améliorer les processus s'y rapportant. Il faut tenir compte de la nécessité de préserver et d'élargir notre capacité de desservir les utilisateurs autres que les utilisateurs de base et ceux du SCN. Le plan doit être simple et le demeurer, afin de ne pas nuire à l'efficacité des communications. Enfin, le plan doit décrire la façon dont la structure de gestion du PASEP évoluera vers une structure de programme permanente optimale. Le 18 mars 1999, Paul a fait une présentation dans le cadre d'une réunion du secteur 5 élargi et a rendu compte des progrès déjà accomplis dans la foulée des enjeux soulevés à Cornwall. Voici un résumé des discussions.

Portée

Deux types de suggestions ont été faites relativement à la portée du plan du PASEP. Le premier a trait aux compromis entre l'échéancier et la couverture, ainsi qu'à l'impression généralisée selon laquelle on entreprend trop de choses à la fois. Le deuxième se rapporte aux aspects à long terme moins bien définis de l'état de stabilité postérieur au PASEP. Certaines des observations sont résumées ci-dessous en italiques et sont suivies par un sommaire des discussions qui se sont tenues le 18 mars.

- *Limiter la portée à la collecte des données visant à combler les lacunes existantes, en particulier celles qui ont des répercussions sur la TVH. Établir les priorités selon les éléments essentiels pour les comptes provinciaux des entrées-sorties.*
  La nouvelle EGP a tenu plusieurs réunions par semaine pour résoudre ce type de questions. Les gestionnaires du PASEP ont reconnu qu'une partie de l'échéancier prévu n'était pas réalisable et ont modifié les calendriers de mise en œuvre. (Par exemple, les diffusions de données de l'enquête pilote de 1997 ont été reportées de décembre 1998 au mois de mars et jusqu'à l'automne 1999. Les objectifs de la TVH peuvent être atteints même si les données ne sont disponibles que 21 mois après la fin de la période de référence.)

  Au cours de deux prochaines années, la priorité sera accordée à combler les lacunes du point de vue des données et à améliorer les statistiques existantes pour répondre aux exigences de la TVH. On continuera de poursuivre ces objectifs au moyen du modèle de l'EUE établi au début du PASEP. Au cours des trois années suivantes, l'attention se portera vers l'élargissement de la stratégie de l'EUE en vue de son application à d'autres secteurs de l'économie qui sont moins importants du point de vue de la formule de la TVH, notamment, les transports, l'énergie et l'agriculture.

  Au cours du dernier exercice de planification, la Division des entrées-sorties a fourni des lignes directrices claires relativement à ses besoins de données clés, et l'EGP a établi des priorités, pour une large part en fonction des exigences relatives aux entrées-sorties. Par exemple, l'Enquête sur l'industrie de la construction, et celle sur l'industrie des services de taxi ne seront pas effectuées en 1998. On utilisera plutôt les données de l'impôt sur le revenu et du remboursement de la TPS pour répondre aux besoins des entrées-sorties. Par ailleurs, on a fourni à certains programmes permanents le financement nécessaire pour procéder à des améliorations en vue de répondre aux exigences de la TVH. Certaines lacunes du point du vue des données, qui comportent des répercussions considérables, mais de faibles coûts, seront comblées pour l'année de référence 1998 (p. ex., Enquête sur l'extraction du pétrole et du gaz, Enquête sur la destination des expéditions du secteur de la fabrication et Enquête sur la base tarifaire dans le secteur du transport aérien.)

- *Officialiser les plans de diffusion selon le niveau mobile de publication pour la dimension de la classe.*
  On aborde ce point sur plusieurs fronts. Brian Nemes a convoqué une série de réunions des divisions spécialisées et du SCN relativement au niveau du SCIAN qui sera utilisé pour la publication et à l'échéancier de conversion au SCIAN. Le Groupe de l'analyse et de la diffusion de Janice McMechan s'occupe aussi des plans de diffusion.

- *Déterminer si l'intégration à long terme des enquêtes infra-annuelles comporte des aspects autres que la gestion des répondants.*
  Au cours des cinq prochaines années, l'accent sera mis sur les exigences de la TVH et sur l'unification des enquêtes **annuelles** sur les entreprises. Les enquêtes mensuelles, comme l'Enquête mensuelle sur les industries manufacturières et l'Enquête mensuelle sur le commerce de détail, ont déjà fait l'objet de quelques améliorations, financées en partie par le PASEP, étant donné que les enquêtes mensuelles revêtent aussi une importance aux fins de la TVH. On n'a pas encore déterminé comment les enquêtes infra-annuelles seront

intégrées aux enquêtes annuelles à long terme, même si la transition à l'EUE comporte des répercussions évidentes pour certaines enquêtes, comme l'Enquête trimestrielle sur les marchandises vendues au détail et l'Enquête trimestrielle sur les états financiers, ces deux enquêtes faisant l'objet d'un remaniement en vertu du PASEP. D'autres précisions seront nécessaires dans les cas où les enquêtes annuelles et les enquêtes infra-annuelles comportent des liens étroits. Essentiellement, toutefois, les enjeux de base qui motivent nos travaux relativement à l'EUE sont aussi pertinents pour les enquêtes infra-annuelles que pour les enquêtes annuelles, à savoir : harmoniser le contenu des questionnaires et s'assurer qu'il ne fait pas double emploi avec les sources de données administratives disponibles, établir une base de sondage commune, intégrer nos plans d'échantillonnage pour réduire le fardeau de réponse et rendre le fardeau imposé à chaque entreprise aussi équitable que possible, rationaliser nos procédures de vérification et d'imputation, traiter les sièges sociaux et les autres unités auxiliaires de façon appropriée et adopter des bases de données et des outils communs.

Méthodes

Certaines suggestions avaient trait aux méthodes et aux opérations statistiques qui seront utilisées dans le cadre du programme du SCE après le PASEP. Nombre des préoccupations sont abordées dans le document sur les rôles et responsabilités. D'autres enjeux seront traités par l'EGP.

- *Déterminer si l'étude de cas des Services s'applique à tous les cas, ou encore le nombre de variations nécessaires.*
  L'étude de cas des Services n'a jamais été destinée à servir de modèle pour tous les processus d'enquête. Il s'agissait d'un exercice visant à mettre en lumière les enjeux et les possibilités s'appliquant aux rôles et aux responsabilités dans un contexte matriciel. De nombreux points positifs sont ressortis de cet exercice et ont été intégrés dans le document sur les rôles et responsabilités.

- *Déterminer les secteurs de l'économie où les données fiscales seront toujours suffisantes.*
  La Division des services a déterminé une part importante des industries (30 %) au sujet desquelles il est trop coûteux ou impossible de faire enquête. Les données pour ces industries seront estimées à partir des données fiscales.

- *Préciser le rôle des GRC par rapport à celui des responsables de l'établissement des profils et des responsables spécialisés à l'égard du répondant.*
  Ces rôles complémentaires ont été précisés au fil des ans et évoluent positivement.

- *Évaluer si le questionnaire de l'EUE constitue le meilleur outil pour recueillir des données sur l'origine et la destination des expéditions.*
  Rationaliser l'EUE par rapport à d'autres enquêtes couvrant l'ensemble de l'économie, par exemple, l'Enquête sur les dépenses en immobilisations et L'EERH.
  Déterminer si les données calendrialisées seront publiées ou utilisées uniquement aux fins du SCN.
  Préciser qui est responsable des fichiers de données manipulés.
  Ce sont des questions de ce genre qui sont examinées et résolues par l'EGP. Ce dernier continuera de tenir des réunions au moins une fois par semaine dans un avenir immédiat.

- *Les questions relatives à l'entrepôt de données doivent être précisées : Comment les données seront-elles exploitées? Qui est responsable de l'élaboration d'outils d'analyse? Qui est responsable de prévenir le divulgation par recoupement?*
  Le groupe de la diffusion et de l'analyse de l'EUE, présidé par Janice McMechan, s'occupe de ce type de questions.

Échéancier

Le message général qui a émané des participants à la conférence est de « mettre la pédale douce ». On s'entend de façon générale pour dire que l'effort de travail global devrait être mieux défini, et sur une période plus longue, étant donné que nous faisons face à des contraintes généralisées du point de vue des ressources d'expérience bien formées. On a proposé plus particulièrement de ralentir la transition des secteurs importants (fabrication, commerce de détail). Certains étaient d'avis que chacun d'eux devrait être planifié comme un projet de deux ans.

- Les responsables du PASEP ont ralenti le rythme pour donner suite aux préoccupations soulevées. Par exemple, l'Enquête annuelle des manufactures devait être pleinement intégrée à l'EUE pour l'année de référence 1999. Le calendrier a été révisé pour intégrer l'EAM au cours de l'année de référence 2000.

  L'Enquête annuelle sur le commerce de détail fera l'objet de la transition au cours de l'année de référence 1999, mais le plan proprement dit a été rationalisé. Du fait du report de la transition de l'EAM, des ressources suffisantes peuvent être fournies pour le commerce de détail.

Budget

La principale préoccupation à ce chapitre a trait au manque de perspective du point de vue de la planification, du fait que l'on ne sait pas d'une année à l'autre quels seront les budgets des divisions. Parmi les suggestions particulières qui ont été faites figurent les suivantes.

Établir le coût de l'état de stabilité postérieur au PASEP.
Répartir le budget relatif à l'état de stabilité entre les divisions.
Établir les exigences budgétaires pour l'ensemble de la période de mise en œuvre.
Déterminer les affectations pluriannuelles aux divisions, ne serait-ce qu'un engagement de 60 %.
Déterminer quelle partie du budget se rapporte à des projets de 3 ou 4 ans et quelle partie est permanente, c.-à- d. faire une distinction entre les activités et les budgets d'élaboration et les activités ainsi que les budgets permanents du PASEP.

- L'EGP est en voie d'établir un plan à long terme comportant certaines affectations budgétaires. Compte tenu du niveau élevé d'inconnu, il est difficile de prévoir les exigences budgétaires à long terme pour les travaux d'élaboration. L'EGP tente actuellement d'élaborer un scénario pour l'état de stabilité et d'en établir le coût.

Gestion

Un certain nombre de préoccupations ont été soulevées relativement à la gestion de projet et aux ressources humaines. Les mesures relatives aux ressources humaines figurent ci-après dans le document, à la section portant sur les ressources humaines (page 10).

Améliorer la structure de prise de décisions.
Rationaliser la structure de comité.
Clarifier les rapports entre la gestion des fonctions et la gestion de projet.

- Ces questions figurent à la section portant sur la Structure de gestion et planification à long terme du PASEP (page 2) de ce document. Les mesures comprennent la création de l'EGP et la précision des rôles et des responsabilités.

Améliorer la communication des décisions sans qu'il y ait surcharge d'information.
Les directeurs/chefs doivent combler l'écart entre les perspectives des cadres supérieurs et celles des employés.

- La nouvelle structure de comité et le nouveau rôle de l'EGP visent à rationaliser le processus de prise de décisions et à simplifier ainsi les communications. Les directeurs disposent déjà d'un processus pour l'échange d'information entre les cadres supérieurs et les employés. La structure élargie de l'EGP (12 membres) et un système de compagnonnage parmi les directeurs de l'équipe et ceux qui n'en font pas partie facilitent la tâche des directeurs qui désirent se tenir au fait des décisions et qui, à leur tour, communiquent l'information aux employés. Les directeurs suivent aussi la charge de travail et les problèmes qui surviennent et assurent la rétroaction auprès de l'EGP. D'autres mesures relatives aux communications figurent ci-après dans le présent document, à la section portant sur les communications (page 9).

Relations avec les répondants

Les recommandations particulières du groupe de travail des relations avec les répondants de Cornwall sont résumées dans un document distinct intitulé « Résumé de la séance sur le fardeau de réponse ».

Mise en oeuvre des 14 recommandations du Groupe de travail sur l'acquisition des données

- Francine Hardy préside un groupe de travail qui a préparé une stratégie de mise en œuvre pour les 14 recommandations du Groupe de travail sur l'acquisition des données. Les cadres supérieurs ont passé en revue le rapport et une discussion s'est tenue dans le cadre d'une réunion du secteur 5 élargi, au début de mai.

Fardeau de réponse

Berny Latreille de la DSE et Stephen Johnson de la DDF rédigent une description claire de la politique de réduction du fardeau de réponse du PASEP. Un certain nombre d'initiatives ayant trait au fardeau de réponse sont en cours. Il s'agit notamment des suivantes.

- La DSE tente d'élaborer une estimation globale des répercussions nettes sur le fardeau de réponse d'enquête découlant du PASEP, par suite des RNA, des améliorations aux enquêtes existantes sur les entreprises, des nouvelles enquêtes sur les entreprises et des enquêtes auprès des ménages. Des efforts particuliers sont consacrés à l'élaboration d'estimations précises du fardeau de réponse lié à l'EUE 1997.

- Krista Campbell et Elise Mennie de la Division des communications ont préparé une brochure intitulée « La statistique des entreprises : sa raison d'être ». Yvele Paquette de la DSE est l'auteur d'un document intitulé « Enquêtes sur les entreprises de Statistique Canada » qui est posté avec les questionnaires de la EUE. Ces deux documents sont des outils très utiles pour la communication avec les répondants, et servent à leur expliquer pourquoi nous devons tenir des enquêtes et comment nous tentons de réduire le fardeau de réponse.

- La DSE collabore avec les représentants spécialisés pour s'assurer que les mesures utilisées pour calculer le fardeau de réponse des enquêtes de l'EUE sont uniformes, approuvées pour toutes les parties concernées et appropriées au niveau méthodologique.

Une partie du travail consistera à déterminer dans quelle mesure nous pouvons nous fier aux réponses à la question de l'EUE sur le temps qu'il faut aux répondants pour remplir le questionnaire.

- La DSE crée un répertoire des initiatives relatives au fardeau de réponse et diffusera l'information dans Intranet. Le répertoire des initiatives comprendra de la documentation relativement à chacune d'elles, des sommaires brefs et une liste des personnes-ressources.

Collecte des données

Les participants ont soulevé diverses préoccupations au sujet de nos interactions avec les divisions chargées de la collecte, sur des points comme les taux de réponse pondérés par rapport aux taux de réponse non pondérés.

- Les DG du SCE et les DG des secteurs chargés de la collecte, ainsi que certains autres directeurs, ont commencé à tenir des réunions sur une base trimestrielle, afin de favoriser la communication et la collaboration.

- Par suite d'une réunion du groupe mentionné ci-dessus, un groupe de travail a été constitué afin d'examiner les interactions entre les divisions chargées de la collecte et les divisions spécialisées. Il est coprésidé par Robert Lussier et Mario Ménard. La question des taux de réponse pondérés fait partie de son mandat.

- Ray Ryan se rend dans chacun des bureaux régionaux pour expliquer l'importance qu'accorde le SCE à ses partenariats avec eux, tant du point de vue de la collecte que de la diffusion des données. Ray a visité le BR de Toronto, en février, et a discuté des questions de collecte et de fardeau de réponse avec Doug Newson et ses cadres supérieurs. Il a l'intention de se rendre au BR de Vancouver en mai.

Chevauchement du contenu de l'enquête au cours des années de transition

Les répondants se sont plaints qu'il existe un certain chevauchement entre le contenu de la Partie 1 de l'EUE et les enquêtes permanentes qui n'ont pas encore fait l'objet de la transition.

- Krishna Sahay a présidé un groupe de travail sur le chevauchement des questionnaires de l'Enquête sur les états financiers. Le groupe de travail a passé en revue les questionnaires fournis par plusieurs divisions et a eu des discussions bilatérales intensives avec la Division des transports lorsqu'un problème apparent de chevauchement est ressorti. Une enquête a révélé qu'il existe un certain nombre de chevauchements similaires entre les enquêtes des Transports et l'enquête de la Partie 1. Toutefois, un examen plus poussé a fait ressortir que des raisons valables justifient les chevauchements apparents (par exemple, la couverture de l'industrie par rapport à la couverture de l'activité), et que l'élimination de ces chevauchements n 'est pas souhaitable.

- Par suite des conclusions du groupe de travail, la Division des transports a maintenant l'intention d'informer les utilisateurs qui se plaignent du double emploi qu'il existe de bonnes raisons pour le justifier et de leur expliquer comment ils en profitent eux-mêmes.

- L'enquête de la Partie 1 de l'EUE a vu sa taille diminuer pour l'année de référence 1998, et ne portera que sur les entreprises comportant plusieurs entités légales. Maintenant qu'il est disponible, l'IGRF est utilisé pour les autres entreprises ne comportant qu'une entité légale. Pour l'année de référence 1999, l'enquête de la Partie 1 sera éliminée entièrement, et les

données recueillies précédemment seront tirées de l'Enquête trimestrielle sur les états financiers de la DOFI ainsi que de l'IGRF.

- Un recrue ES (Jason Gilmore) a passé en revue l'ensemble complet des questionnaires destinés aux entreprises (environ 420), a créé une base de données comprenant des renseignements de base au sujet de chacun des questionnaires et a rédigé un document à partir de ses conclusions. Selon les résultats préliminaires, il ne semble pas y avoir de chevauchement important entre les enquêtes dans les autres secteurs.

Répondants de l'EUE 98 faisant aussi objet de l'établissement d'un profil par SC

Au cours de la collecte de l'EUE 97, certains répondants importants de la Partie 2 se sont plaints qu'ils faisaient l'objet de l'établissement d'un profil par la Division du registre des entreprises en même temps qu'ils devaient fournir une somme importante de données d'enquête. Une réunion a été convoquée avec toutes les parties concernées afin de déterminer la meilleure stratégie pour traiter avec ces unités. On a élaboré et mis en œuvre les approches suivantes, à partir des enquêtes de 1998.

- Une fois qu'un échantillon est tiré (FCE), la DSE et les divisions spécialisées identifient les entreprises importantes (LBUS) et passent en revue les plans d'établissement de profil de la DRE pour ces unités. Un examen cas par cas sera effectué afin de déterminer la stratégie la plus appropriée pour recueillir des données auprès de ces unités et établir leur profil.

- La DSE et les divisions spécialisées élaboreront des listes afin de déterminer le chevauchement entre l'échantillon de l'EUE et d'autres enquêtes de SC, particulièrement celles qui doivent faire l'objet d'un envoi par la poste à peu près selon le même calendrier (EAM, Enquête sur les dépenses en immobilisations, An 2000, ELTE, etc.). Les unités qui ont un fardeau de réponse particulièrement important seront examinées cas par cas. Lorsque des modules sur le contenu se chevauchent, des modalités seront prises au niveau interne. Dans d'autres cas, des efforts de communication particuliers pourraient être appropriés. Même si cela ne permettra certainement pas de résoudre tous les cas problèmes, il s'agit d'un bon départ, ainsi que d'une base pour les améliorations qui seront apportées au cours des années à venir.

Registre des entreprises

Le document initial précédant la conférence faisait état des préoccupations de quelques personnes relativement aux interactions entre la DRE et les divisions spécialisées. André Monty a rencontré les directeurs de toutes les divisions utilisatrices afin de préciser la question.

- En réponse aux points soulevés, les responsables du RE ont mis en œuvre une approche axée sur les analystes-conseils avec la Division de la statistique du commerce et la Division des services, et est en voie de faire la même chose avec la DFCE. Le but visé est d'élargir cette approche, si elle est réussie, à toutes les divisions.

- La Division des services et la DRE présenteront leur modèle pour les activités liées à la base de sondage dans le cadre d'une réunion du jeudi matin du secteur 5 élargi. L'accent sera mis sur la façon dont le modèle rehausse les liens entre les deux divisions.

- Des divisions utilisatrices ont fait ressortir la nécessité de revoir les priorités de travail au titre du RE, étant donné que les demandes ne cessent d'augmenter à ce chapitre. C'est pourquoi André Monty a créé un groupe de travail, au début de décembre, pour revoir les

priorités du RE, et des progrès considérables ont été réalisés. Le groupe de travail doit rendre des comptes au comité de gestion du secteur en juin.

Les gestionnaires du RE et des divisions spécialisées se sont montrés préoccupés quant à la question des exigences du RE en matière de personnel spécialisé (p. ex., personnes ayant des connaissances en comptabilité) et le manque de liens du point de vue du cheminement de carrière entre le secteur 5 et la DRE. Depuis la conférence, certains changements dans l'organisation du RE se sont produits, et le RE participe maintenant aux processus de dotation génériques du secteur 5. Des mesures ont été prises pour recruter des personnes possédant une expérience en comptabilité, grâce à des processus spéciaux de recrutement externe.

Développement des systèmes

Un sommaire de la rétroaction relative au développement des systèmes découlant de la conférence de Cornwall figure dans le document « Sommaire des questions relatives au développement des systèmes – Séance simultanée n° 4 de Cornwall ». Un aperçu du nouveau Groupe de travail de l'architecture des systèmes de l'EUE est joint à ce sommaire.

- Des participants ont indiqué que l'établissement des priorités pour le développement des systèmes dans le cadre de la planification à long terme pose un problème. Par la suite, dans le cadre des réunions de l'EGP qui se sont tenues de janvier à mars, les gestionnaires ont fait porter leur attention sur la nécessité que des progrès considérables soient accomplis relativement aux systèmes au cours du prochain exercice, et sur la façon dont cela pourrait être fait. Des plans concrets ont été établis et les budgets ont été remaniés en fonction de ces plans.

- Le nouveau groupe de l'architecture des systèmes traite des enjeux et des mesures à la rubrique « Portée » du rapport « Sommaire des questions relatives au développement des systèmes – Séance simultanée n° 4 de Cornwall ». Shirley Dolan de la DDS a fait une présentation au secteur 5 élargi relativement aux progrès globaux réalisés jusqu'à maintenant. Le Groupe de l'architecture des systèmes évalue aussi StEPS afin de déterminer s'il pourrait s'appliquer à l'EUE.

Communications

Après la conférence de Cornwall, la rétroaction du groupe des communications a été élargie et a donné lieu à l'établissement d'une liste de mesures de suivi. Ces mesures figurent dans le rapport sommaire « Conférence de Cornwall – Communications ». La plupart des mesures seront prises ou coordonnées par le groupe des communications du PASEP de Bonnie Bercik et la DSE, avec la participation de la Division des communications et des divisions spécialisées au besoin. Voici un aperçu des mesures spécifiques qui ont été prises jusqu'à maintenant.

- La DSE a organisé des ateliers sur les enjeux et les outils de planification. Ceux-ci se sont tenus du 20 au 22 janvier et ont obtenu assez de succès.

- La DSE sollicite la rétroaction des utilisateurs de l'unité partagée, afin de trouver des façons d'améliorer les outils de navigation pour cette unité.

- Le Groupe des communications du PASEP et la DSE cherchent des façons d'améliorer le Système de soutien des questions et des décisions. Il a été suggéré de dresser un sommaire des décisions et d'établir des liens avec les procès-verbaux des réunions où elles ont été prises.

- Le site Intranet du PASEP fait l'objet d'un remaniement.

- Le Groupe des communications du PASEP, la DSE et la Division des communications ont rédigé une ébauche de stratégie médiatique. Le document a été passé en revue, examiné et diffusé au niveau interne plutôt qu'externe par le Groupe de l'analyse de la diffusion de l'EUE. Il est disponible dans l'unité partagée.

Ressources humaines

Le groupe des ressources humaines de Cornwall a présenté une longue liste de recommandations qui sont résumées dans le rapport « Conférence de Cornwall – Recommandations du groupe sur les ressources humaines ». Le rapport se divise en trois thèmes : concours génériques; mouvements d'employés et répercussions; ainsi que charge de travail et stress. Les mesures suivantes ont été prises.

- Mel Jones a présidé un groupe de travail du secteur en vue d'élaborer certaines options et recommandations pour les concours génériques et de les soumettre à l'examen des gestionnaires du secteur. Ce groupe de travail poursuit les travaux entrepris par Steve Misener avant son départ. Pat McLaughlin a intégré une part importante des recommandations de ce groupe dans un document destiné à l'ensemble du Bureau qui fait état du nouveau processus de concours générique. Le Comité de perfectionnement des ressources humaines (CPRH) a approuvé le processus en principe et l'appliquera sur une base pilote au prochain concours ES-6.

- Il a été suggéré de désigner un responsable des ressources humaines au niveau du secteur, afin de superviser les mesures découlant des recommandations du groupe sur les ressources humaines de Cornwall. Plutôt que d'appliquer ces idées judicieuses au niveau du secteur seulement, Ray Ryan et d'autres cadres supérieurs ont décidé de les appliquer à l'ensemble du Bureau, sous les auspices du sous-comité du CPRH . Il existe une possibilité qu'un sous-comité soit créé sous l'égide du CPRH afin de traiter des questions de ressources humaines qui touchent les personnes qui sont en milieu de carrière (p. ex. SI 3-6, ES 4-5, CS-3) et les groupes non professionnels (p. ex. IS, SCY, AS).

- On se préoccupe du peu de formation en gestion mis à la disposition des nouveaux gestionnaires. Des crédits visant à assurer une formation exhaustive des gestionnaires ont été approuvés dans le cadre du dernier processus de PLT. Ce sont les recommandations découlant de la conférence de Cornwall qui ont permis d'obtenir ces crédits.

- On indique que la charge de travail devrait correspondre aux ressources disponibles, étant donné que la surcharge de travail est une cause sous-jacente de stress. On est d'avis que les priorités sont trop nombreuses. La nouvelle équipe de gestion de projet de l'EUE tente d'éliminer ces contraintes en établissant des priorités réalistes.

Langue de travail

Des préoccupations concernant la langue de travail ont été exprimées avant la conférence et confirmées par le dernier sondage d'opinion après des employés. Afin d'améliorer la situation, il faut à la fois changer la culture et augmenter la visibilité. Des changements doivent être effectués sur trois fronts : les cadres supérieurs, les nouveaux employés et notre travail proprement dit (communication, courrier électronique, réunions, groupes de travail, publi-reportages, etc.). Nous avons investi beaucoup dans la formation linguistique. Il est important de créer un environnement favorisant l'utilisation de la langue seconde.

- Un groupe de travail des langues officielles présidé par Roland Boudreau a été établi au niveau du secteur 5 élargi. Il continuera de recommander des mesures concrètes pour le secteur élargi en ce qui a trait à la langue de travail. Il est suggéré qu'il communique avec les groupes chargés de la langue de travail dans les divisions du secteur élargi. Le 21 mai, les cadres supérieurs ont rencontré le groupe de travail afin de discuter et de trouver des façons de mettre en œuvre les recommandations du groupe.

- Les cadres supérieurs encouragent l'utilisation des deux langues officielles. Lorsqu'ils discutent d'une question en français, les directeurs ont plus de facilité à transmettre l'information à leurs chefs en français, qui peuvent à leur tour la transmettre à leurs employés dans la même langue.

- De nombreux groupes de travail et comités utilisent l'anglais par défaut comme langue de travail. Il faut déployer des efforts plus concrets pour que les deux langues soient utilisées.

- Les cadres supérieurs favorisent une approche de « réciprocité », qui incite tout le monde à utiliser la langue officielle de son choix dans le cadre des réunions et des présentations du secteur et de l'EUE.

Forum SCE +
Mesures de suivi de la conférence

Le PASEP, depuis sa conception et son implantation, a évolué pour devenir un programme de statistique complexe. Comme c'est le cas d'un projet de cette envergure, le PASEP a éprouvé et a résolu maintes questions et problèmes tout au long de son évolution. Au cours de l'été 1998, on a demandé aux employés du Secteur de la statistique du commerce et des entreprises, de la Division du Registre des entreprises, de la Division des normes et de la Division des données fiscales de déterminer les enjeux touchant le secteur élargi dans le cadre du PASEP. Une fois cette consultation tenue, ces enjeux ont servi à déterminer le contenu d'une conférence de deux jours qui s'est tenue à l'extérieur de Statistique Canada et qui a réuni 100 gestionnaires du secteur élargi et de certains secteurs de service.

La rétroaction qui a découlé du processus de consultation était tellement renversante que certains enjeux ont été abordés avant la conférence. D'autres nécessitaient davantage de réflexions et de discussions et ont été traités dans le cadre de la conférence. Toutes ces activités visaient à établir la base d'un processus permanent dont l'objectif consiste à cerner les enjeux importants auxquels nous faisons face dans le cadre de notre travail et à mettre en place un mécanisme pour les gérer collectivement. Ce document est un résultat du processus tout entier- avant, pendant et après la conférence. Il identifie les défis importants et propose des recommandations qui permettront aux gestionnaires de résoudre ensemble les problèmes qui surgiront.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Pour plus de renseignements sur ce document, veuillez communiquer avec Bonnie Bercik (613) 951-6790, Diane Proulx (613) 951-7192 ou Denis Poulin (613) 951-9991
Télécopieur : (613) 951-0411

Juillet 1999
Ottawa

1010294343
STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA