

68N0003XPB

no. 47

c. 2



Available also on the StatCan INTRANET site /
Disponible aussi sur le site INTRANET de StatCan

**Project to Improve Provincial
Economic Statistics**

**Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales**

**Treatment of Head
Offices and Other
Support Units in the
UES:**

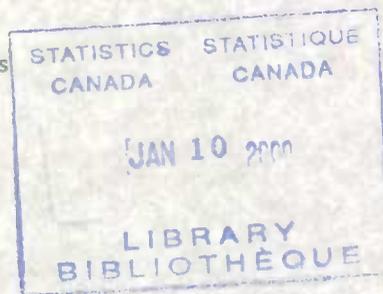
**Traitement des sièges
sociaux et autres unités
de support dans l'EUE :**

**Notes for a Briefing for the
Federal-Provincial Conference
on Business Statistics, Ottawa,
October 28, 1999**

**Notes d'une séance d'information à
l'intention des représentants
fédéral et provinciaux sur la
Statistique des entreprises,
Ottawa, le 28 octobre 1999**

Technical Series

Number 47



Série technique

Numéro 47



Internet: www.statcan.ca

Intranet: <http://pipes>



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada

Treatment of Head Offices and Other Support Units in the UES:

Notes for a Briefing for the Federal-Provincial Conference
on Business Statistics, Ottawa, October 28, 1999

This document was used as a briefing note at the Federal-Provincial conference on Business Statistics concerning the treatment of head offices and other support units in the UES.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

For further information on the materials covered in this paper, please contact Bonnie Bercik (613) 951-6790 or Diane Proulx (613) 951-7192
Fax: (613) 951-0411

Treatment of Head Offices and Other Support Units in the UES:

Notes for a Briefing for the Federal-Provincial Conference
on Business Statistics, Ottawa,
October 28, 1999

Charles Delorme

The UES approach to the treatment of head offices and other support units subscribes to the internationally accepted concepts and definitions of the System of National Accounts (1993). As such, it constitutes an integral part of the UES strategy for the accurate, complete and unduplicated measurement of value added by industry and province.

Description of Head Office Treatment

Head office and support unit expenses are generally considered to be part of a firm's indirect expenses. Accounting practices vary such that these expenses are only sometimes reflected as transactions between units of a firm. To do so, the firm will create transactions between the head office or support units, on the one hand, and the served or managed production units on the other. This will produce a revenue (or "recoverable cost") in the accounts of the head office or support unit. It will also produce an expense in the accounts of the production units.

While allocation practices vary between firms—and depend on what each firm believes best reflect its particular situation—the purpose is to provide an accurate measure of net income (inclusive of indirect costs) at the production unit level.

Given that some firms do not allocate, and given the need for an accurate measure of value added by province, UES methodology calls for allocation to be performed wherever this has not already been done.

The treatment of the head office questionnaire of the UES involves two main steps:

First, a revenue will be imputed at the head office or support unit level. The revenue is equal to the sum of the costs from that unit that have not already been allocated by the enterprise, plus a share of the profit or loss. The latter component is derived by taking a share of the enterprise's operating profit or loss equal to the head office or support unit's share of wages and salaries within the enterprise.

Second, a matching expense is imputed to the served or managed production units. This expense is distributed to those units using the most appropriate allocator for the subject industry. The allocators will be based on salaries and wages, revenue, value added or combinations thereof.

NAICS Coding

Support units are assigned the NAICS code of their own activity at the statistical location level. At the statistical establishment level, they received a NAICS code that represents the most important industrial activity of the establishments that they serve or manage.

Transition of Head Office and other support units to the UES

The head office and other support units to be included in the UES will follow the transitioning of industries that they are classified to at the establishment level. It is important to note that we must ensure complete and unduplicated coverage prior to the application of the treatment. It is therefore required that the majority or near totality of an enterprise's economic activity is covered by the UES before proceeding with the application of the treatment.

During RY1997, 7% of the population of head offices and other support units were covered by the UES. This has increased to nearly 20% for RY1998. RY1999 will see the coverage increase to approximately 35%. BY RY2000, over 75% of the population as currently defined on the Business Register (BR) will be in-scope for the UES.

Measuring the impact of this treatment on estimates of value added by industry and by province

The impact of the treatment of head offices will, all else being equal, lead to a redistribution of operating profit. Provinces receiving services from a support unit located in another province will see their operating profit reduced with an offsetting increase for the province where the support unit is located. Further, the extent of this impact will depend on various factors such as:

- Deviation from current practice:
 - Current SNA practices for certain industries such as Transportation already account for head offices by allocating enterprise level data provincially using RCT-T4 salary and wages. The UES treatment is "equivalent" in principle.
- The degree of under or over coverage resolved by the UES approach in general:
 - Through the elimination of data gaps and the application of consistent survey methods.
- The relative importance of the Head office or other support units within the enterprise:
 - Based on the share of enterprise labour employed in an ancillary activity (as a proxy). The smaller the relative importance, the less significant the impact.
- The relative concentration of enterprise activity in the province where the head office or other support units are located.
 - The impact is further mitigated by the relative importance of activity taking place in the same province as that of the head office or support unit. The higher the concentration of activity in the same province as that of the head office or support unit, the less significant the impact.

- The incidence of enterprise based allocations of indirect expenses (i.e. UES data will be already accurately distributed by industry and province):
 - The incidence will be measurable as we increase the coverage of these units to the UES. It is too early to know whether accounting practices are consistently applied across various industrial sectors.

Simulation study

While a measurement of the actual impact will only be possible in the long run, Enterprise Statistics Division is developing a simulation model in order to evaluate the potential impact prior to having included these units into the UES. The simulation exploits our capacity to allocate tax data to the establishments of an enterprise. The model uses current BR structures and assumes that firms do not allocate indirect expenses (i.e. head offices and support units do not earn revenues). We further estimate the indirect expenses incurred by Head offices and support units using survey data from the UES and results from the head offices surveyed by the ASM. Having allocated tax data to the universe of establishments, including support units, we can calculate a baseline estimate by NAICS/Province. The model will then simulate the treatment as described in this note. The measured deviations from baseline will constitute the potential impact. Note that this will represent an estimate of the upper bound, given that a proportion of firms currently perform some allocation, and certain industries will continue to receive special treatment by the SNA. This study is ongoing and will be available next year.

Demographics

The tables presented below describe the population of interest, as delineated on the Business Register as of April, 1999. There are currently 3,800 support establishments belonging to 2,164 enterprises on the BR. These enterprises have 44,718 establishments with 2.5 million employees. Only 6% of the employees in these firms are employed in a support unit. Relative to the total economy, they represent 1% of employment. Further, the concentration of enterprise activity in the province where the head office is located is significant. Based on current BR structures, we find that 60% of head offices are located in the province where 75% or more of the enterprise's activity takes place. Therefore, the majority of the re-distribution of operating profit will be within province, but potentially across industries.

Support units are mostly Head offices - corporate, regional or divisional (61%), are engaged in a wholesaling activity (22%), or are performing transportation & warehousing functions (11%). These units are predominantly serving establishments in Manufacturing (39%), followed by Retail Trade (12%) and Wholesale Trade (10%).

Provincially, they are mainly located in Ontario (40%), Québec (21%), Alberta (14%) and British Columbia (10%).

Table 1.

As delineated on the Business Register (April 1999)	Head offices & other support units	Enterprises with HO or support units (2,164 enterprises)	All UES industries (by RY2000)	Total economy
Number of establishments	3,800	44,718	1,228,740	1,811,290
% share	---	8%	0.3%	0.2%
Employees (000s)	158.7	2,479.9	9,124.7	14,451.6
% share	---	6%	2%	1%

Table 2.

Provincial distribution of head offices and other support units											
Nfld	PEI	NS	NB	Que	Ont	Man	Sask	Alb	BC	YT,NT	Canada
1.2%	0.3%	2.0%	2.0%	20.5%	40.4%	4.7%	3.8%	14.3%	10.4%	0.4%	100%

Table 3.

Table 4.

Distribution by major industry served (establishment level)		Distribution by own activity (location level)	
Manufacturing	39%	Head offices	61%
Retail Trade	12%	Wholesale Trade	22%
Wholesale Trade	10%	Transportation & Warehousing	11%
Accommodation & Food	6%	All other	3%
Mgt of comp.& enterprises	5%	Prof.,Scientific & Tech. Services	2%
Health Care & Social Assist.	4%	Total	100%
Mining & Oil & Gas Extraction	4%		
Info. and Cultural Industries	3%		
All other	3%		
Transportation & Warehousing	3%		
Finance and Insurance	2%		
Prof.,Scientific & Tech. Services	2%		
Other services	2%		
Real Estate & Rental & Leasing	2%		
Admin. Support, Waste Mgt etc.	2%		
Construction	2%		
Total	100%		

Technical Series - Index

December 16, 1999

PIPES has a series of technical paper reprints primarily for internal purposes. A list of the reprints currently available is presented below. For copies, contact Bonnie Bercik at (613) 951-6790 or Diane Proulx at (613) 951-7192, fax number (613) 951-0411 or write to Statistics Canada, 13th Floor, Jean Talon Building, Tunney's Pasture, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Unified Enterprise Statistics Program – Project to Improve Provincial Economic Statistics – May 5, 1997 – PIPES Project Managers.
2. PIPES Evaluation Framework – September 15, 1997 – Philip Smith.
3. Report on the Unified Enterprise Survey & Reporting Arrangements Business Consultations – August 1997 – Guy Gellatly, Larry Murphy and Junior Smith.
4. Update on PIPES Progress: Notes for a Briefing for Federal and Provincial Finance Officials, Halifax, Nova Scotia, March 12, 1997 – Philip Smith.
5. An Overview of The Project to Improve Provincial Economic Statistics – November 1997 – George Beelen, Francine Hardy and Don Royce.
6. Using Databases to Design, Generate and Store Business Questionnaires at Statistics Canada – November 5, 1997 – Alana M. Boltwood.
7. The How and Why of Business Statistics – January 1999 – Elise Mennie. *(Not for external dissemination)*
8. An update on PIPES Fifteen Months into the Project – April 24, 1998 – Philip Smith.
9. Key Provider Manager (KPM) – 1997-98 Annual Report – May 1998 – Vicki Crompton.
10. A Framework for Planning Unified Enterprise Survey Data Collection – October 28, 1998 – Alana Boltwood.
11. Impact of the PIPES Funding on the Services Division Programme and Achievements in 1997-98 – April 1998 – Gordon Baldwin. *(Not for external dissemination)*
12. PIPES Organization and Decision-Making Structure – August 17, 1998 – Philip Smith. *(Not for external dissemination)*
13. The Central Goal of PIPES – November 17, 1997 – Philip Smith.
14. The Terminology and Framework of the Unified Enterprise Questionnaire – Revised March 1999 – Philip Smith.
15. Realizing and Measuring Quality Improvements in Provincial Economic Accounts – August 1998 – Philip Smith.
16. Annual Report 1997-98 – Ombudsman for Small Business Response Burden – July 1998, – Michael Issa. *(Not for external dissemination)*
17. Decision Making in PIPES – October 1, 1998 – Philip Smith.
18. Task Force on Electronic Data Reporting – April, 1998 – George Andrusiak, Monique Gaudreau, Laurie Hill, Anne Ladouceur, Denis Leblanc, Mario Ménard, Guy Parent, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker.
19. PIPES Information Package – October 1998 – Philip Smith.
20. UES and the Non-Business Sectors – September 17, 1997 – Art Ridgeway.
21. CATS User Guide – April 1998 – Janet Howatson. *(Not for external dissemination)*

22. Report on Collection and Data Capture Operation OID for UES 1997 – September 3, 1998 – Anne Ladouceur. *(Not for external dissemination)*
23. SDD Contribution to PIPES 1998-1999 – September 1998 – Shirley Dolan.
24. The Harmonized Sales Tax Revenue Allocation Formula – August 1998 – Karen Hall. *(Not for external dissemination)*
25. Data Acquisition Strategy Report – July 22, 1998 – François Maranda and Don Royce.
26. Roles and Responsibilities in the Unified Enterprise Statistics Program – December 15, 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan and Philip Smith. *(Not for external dissemination)*
27. Paper on the Project to Improve Provincial Economic Statistics from the Joint IASS/IAOS Conference – July 22, 1998 – Don Royce.
28. Respondent Relations Task Force – March 5, 1999 – Wayne Smith.
29. Response Analysis Follow-up Survey – March 1999 – Kristen Underwood.
30. Data Sharing Information Package – March 1999 – John Crysdale. *(Not for external dissemination)*
31. Coherence Analysis – Case Study from the Key Provider Manager Program – April 23, 1999 – Rachel Bernier and Julie Mandeville.
32. Evaluation of Collection Support Material used during the 1997 Unified Enterprise Survey – November 16, 1998 – Yvele Paquette.
33. Waiver Information Package – May 1999 – John Crysdale. *(Not for external dissemination)*
34. The PIPES Plan for 1999-00 – June 14, 1999 – Philip Smith. *(Not for external dissemination)*
35. BTS + Forum Post-conference Actions – April 1999 – Cornwall Conference Participants.
36. Report of the Task Force on Sources of Business Information – March 1999 – Vicki Crompton and Mark Marcogliese.
37. Field 5 Task Force Report on Improving Generic Boards – August 1999 – Mel Jones.
38. Study of Business Survey Questionnaires – June 1999 – Jason Gilmore.
39. Complexity Scale for Business Questionnaires – June 1999 – Jason Gilmore.
40. Update on PIPES- September 1999 – September 1999 – Philip Smith.
41. Exclusion Thresholds & Sampling Practices for Business Surveys – Implementation Strategy – September 1999 – Implementation Strategy Team.
42. Use of Tax Data in the Production of Provincial Economic Statistics – October 1999 – Peter Bissett.
43. Data Quality Survey 1996 – March 1999 – Ed Bunko. *(Not for external dissemination)*
44. Estimates of Information Cost to Business Respondents, 1998 – September 16, 1999 – Linda Grant and Michael Issa. *(Not for external dissemination)*
45. Data Security Task Force – January 1999 – Mark Steski. *(Not for external dissemination)*
46. Key Provider Manager Program – 1998-99 Program Report – June 1999 – Monique Gaudreau.
47. Treatment of Head offices and other support units in the UES – October 1999 – Charles Delorme.

48. UES Walkthrough – December 6, 1999 – Philip Smith

Traitement des sièges sociaux et autres unités de support dans l'EUE :

Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux sur la Statistique des entreprises, Ottawa, le 28 octobre 1999

Ce document qui a pour thème le traitement des sièges sociaux et autres unités de support dans l'EUE a servi de présentation à la conférence fédéral-provinciale sur la Statistique des entreprises.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Pour plus de renseignements sur ce document, veuillez communiquer avec Bonnie Bercik (613) 951-6790 ou Diane Proulx (613) 951-7192
Télécopieur : (613) 951-0411

Traitement des sièges sociaux et autres unités de support dans l'EUE :

Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux sur la Statistique des entreprises, Ottawa, le 28 octobre 1999

Charles Delorme

L'approche EUE pour le traitement des sièges sociaux et des autres unités de support souscrit aux concepts et définitions du Système des Comptes Nationaux (1993) acceptés à l'échelle internationale. Ainsi, elle constitue une partie intégrante de la stratégie UES pour la mesure juste, complète et sans duplication de la valeur ajoutée par industrie et par province.

Description du traitement des sièges sociaux

Les dépenses des sièges sociaux et des autres unités de support sont généralement considérées comme faisant partie des dépenses indirectes de la compagnie. Les pratiques comptables sont si différentes que ces dépenses reflètent dans quelques cas seulement des transactions entre des unités de la compagnie. Pour ce faire, la compagnie va créer des transactions entre le siège social ou les unités de support, d'un côté, et les unités de production servies ou gérées de l'autre. Ceci produira un revenu (ou "coût recouvrable") dans les comptes du siège social ou de l'unité de support. Ceci produira aussi une dépense dans les comptes des unités de production.

Alors que les pratiques d'allocation diffèrent d'une compagnie à l'autre, et dépendent de ce que chaque compagnie pense refléter le mieux sa propre situation, le propos de ce papier est de fournir une mesure exacte du revenu net (incluant les coûts indirects) au niveau de l'unité de production.

Étant donné que certaines entreprises ne procèdent pas à une allocation, et compte tenu du besoin d'avoir une mesure précise de la valeur ajoutée par province, la méthodologie UES requière d'établir une allocation partout où cela n'a pas déjà été effectué.

Le traitement du questionnaire du siège social EUE comprend deux étapes :

Premièrement, nous imputerons un revenu au niveau du siège social ou de l'unité de support. Le revenu est égal à la somme des coûts de cette unité qui n'ont pas encore été alloués par l'entreprise, plus une portion du bénéfice ou de la perte. Cette dernière composante est obtenue en prenant une portion du bénéfice ou de la perte d'exploitation. Cette portion est égale à la portion des salaires et traitements du siège social ou de l'unité de support dans l'entreprise.

Deuxièmement, une dépense correspondante est imputée aux unités de production servies ou gérées. Cette dépense est répartie entre ces unités de production en utilisant l'allocateur le plus approprié pour l'industrie en question. Les allocateurs seront basés sur les salaires et traitement, revenus, valeur ajoutée ou combinaisons de ces rubriques.

Codification SCIAN

Les unités de support ont pour code SCIAN celui de leur propre activité au niveau de l'emplacement statistique. Au niveau de l'établissement statistique, elles ont reçu un code SCIAN qui représente l'activité industrielle la plus importante des établissements qu'elles servent ou gèrent.

Transition du siège social et des autres unités de support à l'EUE

Le siège social et les autres unités de support qui seront incluses dans l'EUE suivront le lieu de transition des industries où ils sont classifiés au niveau de l'établissement. Il est important de mentionner que nous devons nous assurer que la couverture est complète et sans duplication avant de procéder à l'application du traitement. Il est donc requis que la majorité ou la quasi totalité de l'activité économique d'une entreprise soit couverte par l'EUE avant de poursuivre l'application du traitement

Durant AR1997, 7 % de la population des sièges sociaux et des autres unités de support étaient couvertes par l'EUE. Pour AR1998, le pourcentage a augmenté à 20 %. L'AR1999 verra la couverture augmenter à 35 % approximativement. Vers l'AR2000, plus de 75 % de la population définie actuellement dans le Registre des Entreprises (RE) sera concernée pour l'EUE.

Mesure de l'impact de ce traitement sur les estimés de la valeur ajoutée par industrie et par province

L'impact du traitement des sièges sociaux conduira, toutes choses égales par ailleurs, à une redistribution du bénéfice d'exploitation. Les provinces qui reçoivent des services d'une unité de support localisée dans une autre province verront leur bénéfice d'exploitation réduit au profit de la province où l'unité de support est localisée. De plus, l'étendue de cet impact dépendra de multiples facteurs tels que :

- L'écart par rapport à la pratique actuelle :
 - Les pratiques courantes du SCN pour certaines industries telles que le Transport rendent compte des sièges sociaux en allouant les données au niveau de l'entreprise selon la province en ayant recours à RCT-T4 salaires et traitements. Le traitement EUS est "équivalent" en principe.
- Le degré de sous-dénombrement ou surdénombrement résolu par l'approche EUE en général :
 - Par l'élimination des discontinuités dans les données et l'application de méthodes d'enquêtes cohérentes.
- L'importance relative du siège social et des autres unités de support dans l'entreprise :
 - Basé sur la part de l'emploi dans une activité auxiliaire (comme approximation) par rapport à celui dans l'entreprise. Plus l'importance relative sera faible, moins l'impact sera significatif.

- La concentration relative de l'activité de l'entreprise dans la province où sont localisés le siège social ou les autres unités de support.
 - L'impact est davantage atténué par l'importance relative de l'activité prenant place dans la même province que celle du siège social ou unité de support. Plus grande est la concentration de l'activité dans la même province que celle du siège social, moins l'impact sera significatif.
- L'incidence de la base d'allocation des dépenses indirectes par l'entreprise (i.e. les données EUS seront déjà distribuées par industrie et par province de façon exacte) :
 - L'incidence pourra être mesurée lorsqu'on augmentera la couverture de ces unités à l'EUE. Il est trop tôt pour savoir si les pratiques comptables sont appliquées de façon cohérentes à travers divers secteurs industriels.

Étude de simulation

Même si une mesure de l'impact actuel ne sera possible qu'à long terme, la Division de la Statistique de l'Entreprise développe un modèle de simulation dans le but d'évaluer l'impact potentiel avant d'avoir incorporé ces unités dans l'EUS. La simulation exploite notre capacité à allouer les données de taxes aux établissements d'une entreprise. Le modèle utilise les structures actuelles du RE et suppose que les compagnies ne procèdent pas à l'allocation des dépenses indirectes (i.e. que les sièges sociaux et les autres unités de support perçoivent pas de revenus). Nous estimons les dépenses indirectes contactées par les sièges sociaux et les unités de support en utilisant les données d'enquêtes de l'EUE et les résultats provenant des sièges sociaux enquêtés par l'EAM. Après avoir allouer les données de taxes à l'univers des établissements, incluant les unités de support, nous pouvons calculer un premier estimé par SCIAN/Province. Le modèle simulera alors le traitement tel que décrit dans la note. Les écarts mesurés par rapport à ce premier estimé constituera l'impact potentiel. Notez que cela représentera un estimé de la borne supérieure, étant donné qu'une proportion de compagnies procède actuellement à un peu d'allocation, et certaines industries continueront de recevoir un traitement spécial par le SCN. Cette étude est en cours et sera disponible l'année prochaine.

Démographie

Les tableaux présentés ci-dessous décrivent la population qui nous intéresse, telle que défini dans le Registre des Entreprises d'Avril 1999. Il existe actuellement 3800 établissements de support appartenant à 2164 entreprises sur le RE. Ces entreprises ont 44718 établissements avec 2,5 millions d'employés. Seulement 6 % des employés dedans ces compagnies sont employés dans une unité de support. Relativement au total de l'économie, ils représentent 1 % de l'emploi. De plus, la concentration de l'activité de l'entreprise dans la province où le siège social est situé s'avère significative. En se basant sur les structures actuelles du RE, nous avons constaté que 60 % des sièges sociaux sont localisés dans la province où 75 % ou plus de l'activité de l'entreprise prend place. De ce fait, la majorité de la redistribution du bénéfice d'exploitation se fera à l'intérieur de la province, mais potentiellement entre les industries.

Les unités de support sont pour la plupart des sièges sociaux-corporatif, régional ou divisionnel (61 %), sont engagés dans une activité de commerce de gros (22 %), ou opèrent des fonctions de transport & entreposage (11 %). Ces unités servent de façon prédominante des établissements dans le secteur manufacturier (39 %), suivi par le commerce de détail (12 %) et le commerce de gros (10 %).

Concernant la localisation provinciale, ils sont principalement situés en Ontario (40 %), Québec (21 %), Alberta (14 %) et Colombie Britannique (10 %).

Tableau 1.

Tel que tracé dans le Registre des Entreprises (Avril 1999)	Sièges sociaux & unités de support	Entreprises avec SS ou unités de support (2,164 entreprises)	Toutes les industries EUE (AR2000)	Économie totale
Nombre d'établissements	3,800	44,718	1,228,740	1,811,290
Part en %	---	8 %	0,3 %	0,2 %
Employés (en milliers)	158.7	2,479.9	9,124.7	14,451.6
Part en %	---	6 %	2 %	1 %

Tableau 2.

Distribution provinciale des sièges sociaux et des autres unités de support											
Nfld	PEI	NS	NB	Que	Ont	Man	Sask	Alb	BC	YT,NT	Canada
1,2 %	0,3 %	2,0 %	2,0 %	20,5 %	40,4 %	4,7 %	3,8 %	14,3 %	10,4 %	0,4 %	100 %

Tableau 3.

Tableau 4.

Distribution par industrie majeur servie (niveau de l'établissement)		Distribution par activité propre (niveau de l'emplacement)	
Fabrication	39 %	Sièges sociaux	61 %
Commerce de détail	12 %	Commerce de gros	22 %
Commerce de gros	10 %	Transport et entreposage	11 %
Hébergement et serv. restauration	6 %	Autres	3 %
Gestion de sociétés et d'entreprises	5 %	Services prof., scient. et techniques	2 %
Soins de santé et assistance sociale	4 %	Total	100 %
Extraction minière, de pétrole et de gaz	4 %		
Industrie de l'info. et ind. culturelle	3 %		
Autres	3 %		
Transport et entreposage	3 %		
Finance et assurance	2 %		
Services prof., scient. et techniques	2 %		
Autres services	2 %		
Services immobiliers et de location	2 %		
Services admin, support, déchets etc	2 %		
Construction	2 %		
Total	100 %		

Dans le cadre du PASEP, on a réimprimé une série de documents techniques, principalement pour usage interne. Voici la liste des réimpressions disponibles. Pour obtenir des copies communiquez avec Bonnie Bercik au (613) 951-6790 ou Diane Proulx au (613) 951-7192, numéro de télécopieur (613) 951-0411 ou écrire à Statistique Canada, 13^e étage, Immeuble Jean Talon, Parc Tunney, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Programme unifié des statistiques sur les entreprises – Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – le 5 mai 1997 – Programme de Gestionnaire du PASEP.
2. Cadre d'évaluation du PASEP – le 15 septembre 1997 – Philip Smith.
3. Rapport de l'Enquête unifiée sur les entreprises et les modalités de déclaration – Consultations auprès des entreprises – août 1997 – Guy Gellatly, Larry Murphy et Junior Smith.
4. Bilan de l'évolution du PASEP : Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux des finances, qui a eu lieu à Halifax (Nouvelle-Écosse), le 12 mars 1997 – Philip Smith.
5. Aperçu du Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – novembre 1997 – George Beelen, Francine Hardy et Don Royce.
6. Des bases de données pour la conception, la génération et le stockage des questionnaires-entreprises à Statistique Canada – le 5 novembre 1997 – Alana M. Boltwood.
7. La statistique des entreprises : sa raison d'être – janvier 1999 – Elise Mennie. (*Diffusion interne seulement*)
8. Bilan du PASEP 15 mois après son lancement – le 24 avril 1998 – Philip Smith.
9. Programme des gestionnaires des répondants clés (GRC) – Rapport annuel pour 1997-1998 – mai 1998 – Vicki Crompton.
10. Un cadre de planification de la collecte des données de l'Enquête unifiée sur les entreprises – le 28 octobre 1998 – Alana Boltwood.
11. Répercussions du financement du PASEP sur le programme et les réalisations de la Division des services en 1997-1998 – avril 1998 – Gordon Baldwin. (*Diffusion interne seulement*)
12. L'organisation et la structure décisionnelle du PASEP – le 17 août 1998 – Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
13. Les buts principaux du PASEP – le 17 novembre 1997 – Philip Smith.
14. Terminologie et cadre de référence du questionnaire de l'Enquête unifiée sur les entreprises – Révisé en mars 1999 – Philip Smith.
15. Amélioration de la qualité des statistiques économiques provinciales et mesure des changements apportés – août 1998 – Philip Smith.
16. Rapport annuel 1997-1998 – Médiateur – Fardeau de réponse de la petite entreprise – juillet 1998 – Michael Issa. (*Diffusion interne seulement*)
17. Le processus décisionnel du PASEP le 1^{er} octobre 1998 – Philip Smith.
18. Groupe de travail sur la déclaration électronique des données (DED) – avril 1998 – George Andrusiak, Monique Gaudreau, Laurie Hill, Anne Ladouceur, Denis Leblanc, Mario Ménard, Guy Parent, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker.
19. Trousse d'information sur le PASEP – octobre 1998 – Philip Smith.
20. L'EUE et les secteurs non commerciaux – le 17 septembre 1997 – Art Ridgeway.

21. Le guide de l'utilisateur du SASC – avril 1998 – Janet Howatson. (*Diffusion interne seulement*)
22. Compte rendu de la collecte et la saisie de données DOI pour l'EUE de 1997 – le 3 septembre 1998 – Anne Ladouceur. (*Diffusion interne seulement*)
23. Contribution prévue de la DDS au PASEP, 1998-1999 – septembre 1998 – Shirley Dolan.
24. La formule de répartition des recettes de la taxe de vente harmonisée – août 1998 – Karen Hall. (*Diffusion interne seulement*)
25. Groupe de travail sur l'acquisition des données auprès des entreprises – le 22 juillet 1998 – François Maranda et Don Royce.
26. Rôles et responsabilités dans le cadre du Programme unifié des statistiques sur les entreprises – le 15 décembre 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan et Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
27. Document sur le Projet d'amélioration des statistiques économiques Provinciales de la conférence mixte de l'AISE/AISO – le 22 juillet 1998 – Don Royce.
28. Groupe de travail sur les relations avec les répondants – le 5 mars 1999 – Wayne Smith.
29. Enquête de suivi et d'analyse des réponses – mars 1999 – Kristen Underwood.
30. Dossier d'information sur le partage des données – mars 1999 – John Crysdale. (*Diffusion interne seulement*)
31. Analyse de cohérence – Étude de cas du programme des Gestionnaires des répondants clés – le 23 avril 1999 – Rachel Bemier et Julie Mandeville.
32. Évaluation des documents de soutien de la collecte utilisés durant l'Enquête unifiée sur les entreprises de 1997 – le 16 novembre 1998 – Yvele Paquette.
33. Trousse d'information sur les renoncations – mai 1999 – John Crysdale. (*Diffusion interne seulement*)
34. Plan du PASEP pour 1999-2000 – le 14 juin 1999 – Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
35. Forum SCE + Mesures de suivi de la conférence – avril 1999 – Participants de la conférence de Cornwall.
36. Rapport du groupe d'étude des sources d'information sur les entreprises – mars 1999 – Vicki Crompton et Mark Marcogliese.
37. Rapport du Groupe de travail du secteur 5 sur l'amélioration de la dotation générique – août 1999 – Mel Jones.
38. Étude des questionnaires des enquêtes auprès des entreprises – juin 1999 – Jason Gilmore.
39. Échelle de complexité des questionnaires sur les entreprises – juin 1999 – Jason Gilmore.
40. Rapport sur l'avancement du PASEP- septembre 1999 – septembre 1999 – Philip Smith.
41. Seuils d'exclusion et méthodes particulières d'échantillonnage pour les enquêtes-entreprises – Stratégie de mise en oeuvre – septembre 1999 – L'Équipe de la stratégie de la mise en oeuvre.
42. Utilisation des données fiscales pour la production des statistiques économiques provinciales – octobre 1999 – Peter Bissett.
43. Enquête sur la qualité des données de 1996 – mars 1999 – Ed Bunko. (*Diffusion interne seulement*)

44. Estimations des coûts d'information pour les entreprises répondantes, 1998 – le 16 septembre 1999 – Linda Grant et Michael Issa. (*Diffusion interne seulement*)
45. Groupe de travail de la sécurité des données – janvier 1999 – Mark Steski. (*Diffusion interne seulement*)
46. Programme des gestionnaires des répondants clés – Rapport de programme pour 1998-1999 – juin 1999 – Monique Gaudreau.
47. Traitement des sièges sociaux et autres unités de support dans l'EUE – le 28 octobre 1999 – Charles Delorme.
48. Tour d'horizon de l'EUE – le 6 décembre 1999 – Philip Smith.



**Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales**

**Project to Improve Provincial Economic
Statistics**

**Traitement des sièges
sociaux et autres
unités de support dans
l'EUE :**

**Treatment of Head Offices
and Other Support Units
in the UES:**

**Notes d'une séance
d'information à l'intention des
représentants fédéral et
provinciaux sur la Statistique
des entreprises, Ottawa,
le 28 octobre 1999**

**Notes for a Briefing for the
Federal-Provincial conference on
Business Statistics, Ottawa,
October 28, 1999**

Série technique

Technical Series

Numéro 47

Number 47



Internet: www.statcan.ca
Intranet: <http://pasep>



**Statistique
Canada**

**Statistics
Canada**

Canada

1010297591

C. 9

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010297591