

68N0003XPB

no. 57

c. 2



**Project to Improve Provincial Economic
Statistics**

**Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales**

**Statistics Canada's Broad
Strategy for Business
Statistics**

**Stratégie générale de
Statistique Canada
relativement à la
statistique des entreprises**

Technical Series

Série technique

Number 57

Numéro 57

Available also on the StatCan INTRANET site /
Disponible aussi sur le site INTRANET de StatCan



Internet: www.statcan.ca
Intranet: <http://pipes>



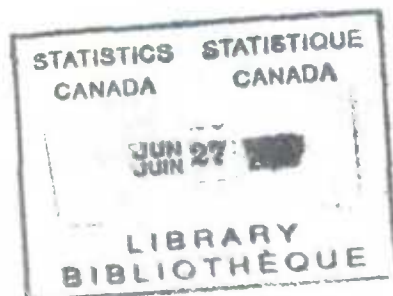
Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada

Statistics Canada's Broad Strategy for Business Statistics

This paper outlines Statistics Canada's high-level strategy for business survey development, focusing on program objectives for the next few years and the plan of attack for realizing those goals. In broad terms, the aim is to improve accuracy and detail in the geographical, industrial and commodity dimensions. Several more specific objectives are also discussed. The plan of attack involves exploiting administrative data more intensively; launching a few new surveys; revamping and harmonizing questionnaires; expanding, improving and moving surveys to the central business register; integrating sample designs; and collecting, processing and analyzing data with a more integrated, enterprise-centric focus, while at the same time striving to keep the reporting burden down to a minimum.



Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

For further information on the materials covered in this paper, please contact Bonnie Bercik (613) 951-6790 or Diane Proulx (613) 951-7192
Fax: (613) 951-0411

Statistics Canada's Broad Strategy for Business Statistics

This paper was presented at the Second International Conference on Establishment Surveys (ICES - II) in Buffalo, New York, on June 19, 2000.

Philip Smith, Statistics Canada
Jean Talon Building 13th floor, Ottawa, Ontario, K1A 0T6, Canada
Philip.Smith@StatCan.ca

Key phrases: Administrative data, NAICS, commodity statistics, enterprise surveys

1. Introduction

After a decade and a half of tight budgets, the last few years have been ones of significant growth and renewal at Statistics Canada. Program expansion and development is now occurring throughout the agency. There are major new household survey initiatives in the areas of health, education, travel and tourism, family spending patterns and labour markets. Canada's System of National Accounts has been expanding in several directions, implementing the 1993 SNA standard, developing an annual system of provincial economic accounts and building satellite accounts for environmental assets and liabilities, tourism and the non-profit sector. As this paper will describe, the business statistics program is also progressing.

The concerns of business respondents and end-users of enterprise statistics both have been changing in fundamental ways. There is far greater demand for statistical detail by region, industry, commodity and size group. Timeliness, always important, is becoming even more so. Users generally are pressing hard for better data about the new economic sectors – information and high-technology industries in particular – and they want facts and analysis with minimal delay. Governments seek better and more complete data for a variety of specific public policy purposes. Respondents are more concerned than ever about the form-filling burden. They are looking to Statistics Canada to rationalize survey questionnaires, shrink and rotate survey samples, use administrative data that are already available instead of surveys wherever possible, coordinate data collections with other government agencies, offer more flexible reporting options, and generally make a greater effort to hold down the burden it imposes on survey respondents.

This paper outlines Statistics Canada's broad strategy for business statistics development in the years immediately ahead. Any good strategy must have two components: a definition of objectives and a plan of attack for achieving them. In the case at hand, the objectives relate closely to and build upon the substantial business statistics program already existing at Statistics Canada. As will be explained in section 2 of the paper, these goals involve expanding the range of information available, particularly in the provincial, industrial and commodity dimensions, and improving statistical quality in a number of ways. The plan of attack for pursuing these objectives, explained in section 3, entails making greater use of administrative data sources, launching a few new surveys and enhancing existing ones, fully adopting the North American Industrial Classification System and improving the integration of surveys.

2. Objectives of the Business Statistics Program

Statistics Canada's business statistics program seeks to satisfy, as best it can with limited resources, a multitude of diverse objectives. The core business program collects production, labour, investment and financial information about individual Canadian businesses, grouping the information according to industrial, commodity, geographical, size and other categories. Data are most often collected by means of industry-specific survey questionnaires, although all-industry, activity-oriented questionnaires also play an important role.

Statistics Canada's enterprise statistics program is undergoing significant expansion and development at the present time and this is expected to continue for several years. Governments in particular have specified several major new statistical requirements, to which the agency is responding. The following sub-sections outline the principal areas where significant change is occurring.

2.1 Provincial and territorial statistics

Canada is geographically large and its economy is widely dispersed. Different parts of the country have varying industrial structures and face diverse economic problems and policy issues. While the core program of Statistics Canada has always been primarily national in focus, there has been a growing need for greater statistical detail below the national level. The production of more detailed, annual, provincial and territorial statistics that are of approximately equal quality for each province and territory has become a principal objective of Statistics Canada.

Recently the agency has started to produce fully integrated annual economic accounts statistics for each of Canada's thirteen provinces and territories. These statistics comprise income and expenditure accounts, value-added-by-industry accounts and input-output accounts, including inter-regional trade flow data.

To support this system of provincial economic accounts, far greater regional statistical detail is required than was previously available. As will be outlined more fully elsewhere in this paper, administrative data are being utilized more intensively, existing surveys are being redesigned and new surveys are being initiated in order to provide the requisite regional information.

2.2 Industrial structure and coverage

The industrial dimension is a critical one for enterprise statistics. By classifying individual business establishments to industry categories, the data are rendered more homogeneous and thereby more interpretable. Industrial classification is crucial for the production of input-output tables and for employment, capital, productivity, price and cost analyses. However, in Canada as elsewhere many new industries have come upon the scene over the past two decades and previously existing industries have been transformed in fundamental ways. The rapid growth of high technology industries and service industries is especially notable in this regard. It has been evident for some time that the industry categories we have been using are becoming more and more out of date. Accordingly, the development and implementation of a new industrial classification system is another key objective.

In 1997 Statistics Canada began to move its various programs from the Standard Industrial Classification or SIC, dating from 1980 and containing some 860 distinct industry codes, to the North American Industrial Classification System, or NAICS, having some 920 codes. The new classification system, used in common by Mexico, the United States and Canada and developed in part to facilitate the North American Free Trade Agreement of 1992, has a supply-side orientation and is constructed in such a manner that economic units with similar production processes are classified to the same industry. NAICS incorporates a new *information sector* grouping industries that create and disseminate products subject to copyright, a *professional, scientific and technical services sector* comprising several industries not previously recognized, and an *arts, entertainment and recreation sector* that expands the degree of detail provided in these latter three areas. In addition, the *manufacturing sector* now includes a new *computer and*

electronic product manufacturing sub-sector, bringing together industries that make computers, communications equipment, semiconductors and other like products including packaged software.

Putting the finishing touches on the new classification itself and converting the statistical system is proving to be a long and arduous process. While NAICS was formally adopted three years ago and its implementation has been under way since then, the process will continue for two or three more years before it is fully complete. The conversion involves recoding all units in the business register (the SIC-to-NAICS mapping entails 220 one-to-one, 260 many-to-one and 380 one-to-many industry conversions and currently there are about 2 million businesses on the register), redesigning survey samples, introducing new statistical programs for industries that did not previously exist or have been substantially transformed, redesigning the input-output tables and value-added-by-industry accounts, and linking new time series to the old ones and backcasting, at more aggregate levels, in order to provide users with a measure of continuity.

There are several important industry data gaps to be filled, some of which are longstanding and others of which have arisen as new industries under NAICS. Among the industries where new statistical programs recently have been, are being or will be initiated are accounting and bookkeeping services; aquaculture; banking, insurance and investment dealers; computer services; construction; couriers and messengers; database, directory, newspaper, book, periodical and specialty publishers; employment services; food services and drinking places; geomatics; legal services; management, scientific and technical consulting services; non-store retailing; on-line information services; real estate rental, leasing and property management; real estate agents, brokers and appraisers; specialized design services; taxis and limousines; telecommunications; testing laboratories; translation services; and wholesale agents and brokers.

Completing the change-over to NAICS and producing statistics for these data-gap industries is a key priority for Statistics Canada.

2.3 Commodity statistics

The requirement for good commodity statistics, evident for a long time in agriculture and manufacturing, has spread to other industries over the past decade. Businesses themselves, particularly in the retail sector but also in wholesaling, manufacturing and many services industries, have urged Statistics Canada to collect and publish regular commodity statistics that can be used in market share analyses. Governments too have found a use for such information in the analysis and forecasting of excise tax revenues. These data have always been needed in the SNA, for the input-output tables and also for expenditure deflation purposes, although until recently little regular commodity information was produced other than for manufacturing, agriculture and international trade.

Three years ago Statistics Canada initiated a new sub-annual survey of retail store sales by commodity group. Commodity sales estimates are produced on a quarterly basis for the entire retail trade industry and monthly commodity statistics are produced for a subset of the large retailers in certain key sectors, notably department stores, supermarkets and auto dealers. Sales are recorded according to a specially designed commodity classification with about 120 categories. The United Nations Central Product Classification, or CPC, is not used, in part because it was deemed unsuitable by the retailers, who found the "physical property" criterion that underlies the CPC inappropriate for their purposes. To keep response burden within manageable limits, the survey asks for a commodity breakdown of sales at the national level only. Total sales are collected for each province and territory via the monthly Retail Trade Survey. For the multi-provincial retailers, the assumption is made that provincial and territorial commodity distributions are approximately the same as the national one within each individual retail company.

Information is also being collected on the commodity composition of non-store retail sales (vending machine operators and other types of direct selling establishments), starting with

reference year 1999. The commodity classification in this case is very similar to the one used for retail store sales.

New survey information is being collected for commodity wholesale trade and for service commodities. In the former case, a biennial supplement to the annual wholesale trade survey asks for the distribution of transactions by commodity and by province and territory, and in the case of transactions outside Canada, by United States or other country of origin of purchases and destination of sales. These data are important for purposes of estimating interprovincial trade flows. As with the retail survey, a specially designed commodity classification is utilized, this one having approximately 110 categories of goods. In the case of service commodities, information is being collected on new and existing service industry annual surveys using a classification very similar to the CPC.

The annual survey vehicle for manufacturing industries has collected commodity inputs and outputs for many years. These data are one of the most important ingredients for building the input-output accounts. This year and next, the manufacturing survey is being redesigned to bring it in line with NAICS and to integrate it more fully with the business register and the rest of the unified enterprise survey system (discussed further below). The commodity classification for manufacturing is consistent with the very detailed Harmonized System (HS) that is used for international merchandise trade. Since reference year 1996, the manufacturing survey has had a destination of shipments component as well, chiefly for use in estimating interprovincial trade flows.

The Standard Classification of Transported Goods (SCTG), an HS-based commodity classification jointly developed by Canada and the United States and used for purposes of multimodal transportation freight statistics, has been under development over the past several years. This classification was recently put into effect for the rail statistics program and will soon be implemented for marine and trucking statistics. Previously, Statistics Canada used three distinct classifications of goods in its rail, marine and trucking surveys, a practice that was a major impediment to the integration of statistics on the transportation of goods. The SCTG has also been adopted in the United States and was first used by the United States Bureau of the Census for the 1997 Commodity Flows Survey, thereby making US-Canada transported commodity statistics more internationally compatible and comparable.

Completing the development of these still relatively new commodity surveys and classifications, and stabilizing them, are important objectives for the years immediately ahead. Statistics Canada also hopes to see further progress in the international effort to reach consensus on an improved Central Product Classification.

2.4 Some other important objectives

Upgrading the enterprise statistics program with respect to its provincial, industrial and commodity dimensions is the central theme of Statistics Canada's strategic plan. But there are a number of additional priorities that do not fit neatly under these headings. Five particularly important ones are outlined here.

Electronic commerce is an important and relatively new phenomenon, in Canada as in other countries. The ongoing explosion of activity in this field is creating a big demand for up-to-date information. Statistics Canada initiated a special economy-wide survey in late 1999 that is designed to collect information about involvement in electronic commerce by all types of Canadian businesses. Results are to be released in the spring of 2000. The survey includes questions about the extent of use of personal computers and associated networks, the Internet, Intranets and Extranets, e-mail, web sites, electronic funds transfer and electronic data interchange. It asks for information on volumes and characteristics of sales and purchases over the Internet, and about the costs of building and maintaining web sites. A year from now a supplementary questionnaire on e-commerce may be included with some of the wholesale, retail, services and manufacturing surveys to collect additional facts on this dynamic new area of the economy.

There has also been considerable demand for better information about *conditions and behaviour within the workplace*. An all-industries "Workplace and Employee Survey" (WES) has been developed and tested over the past five years that collects information both from businesses and directly from a sample of their employees. The workplace part of the survey asks businesses about employment, vacancies, hiring and separations, human resource practices, compensation, work organization, training, industrial relations, business strategy, organizational change, technology, innovation and business performance. From the employee, the survey collects information about education, occupation, collective bargaining, tenure, demographic characteristics, technology use, job training, work arrangements, and personal and family support programs. The initial sample was drawn for 1999 and covers about 6,400 business locations and 20,000 employees. The survey will follow business locations for at least five years and employees for two years. When they are ready, the panel data will be used in a wide variety of research projects. One particularly important use will be in constructing a quarterly labour cost index and this is targeted for initial release in early 2002.

The government has also asked Statistics Canada to develop new information on the *debt and equity financing of small and medium size enterprises, firms in knowledge-based industries and aboriginal businesses*. Both supply- and demand-side surveys are in the works. The former will collect data from banks, credit unions, investment and securities dealers and other suppliers of debt and equity financing. Data will be sought on the number of financing applications and authorizations; financing amounts; loan losses; types, terms and purposes of financing; and key characteristics of businesses that are requesting financing. The demand-side survey will investigate the adequacy, perceived and actual, of access to capital. It is expected that both surveys will begin to yield results around the middle of 2001.

In December 1997 Canada made commitments at the United Nations climate change summit in Kyoto, Japan to enhance energy efficiency in the economy, to develop and promote increased use of renewable forms of energy and to reduce, by the year 2012, annual greenhouse gas emissions to 6% below the 1990 level. As a result of these undertakings, the government recently asked Statistics Canada to produce additional information on *energy production, sales and usage*, by industry and by province, so progress toward these goals can be more closely monitored. Detailed energy supply and disposition tables have been produced for many years, supported by a number of business surveys that collect information about the industrial consumption of energy throughout the economy, and production and sales of refined petroleum, diesel fuel oil, ethanol blended gasoline, propane, natural gas, butane, ethane, electricity and other conventional and emerging energy sources. Over the next several years these surveys will be substantially upgraded by adding questions, increasing sample size and improving methodology. A key end-result of this work will be the preparation of annual greenhouse gas emission estimates by province and industry that are integrated with the provincial input-output accounts.

Finally, Statistics Canada is also launching a new survey of *motor vehicle usage*. The Canadian Vehicle Survey covers household, business and government use and its universe is the set of all currently registered on-road vehicles other than trailers, motorcycles, all-terrain vehicles, snow plows, graders and farm tractors. Provincial and territorial vehicle registration files are the source for the sampling frame and the survey is being conducted by computer-assisted telephone interviewing. The interviewer collects general information about the vehicle and its usage. A fairly detailed log-book for recording all trips in the vehicle over a seven day period is sent to the registered owners of all the sampled vehicles, including those who could not be reached by CATI. Initial data from the survey and the integrated registration file will be available this year and the information will permit analyses on a wide variety of issues such as traffic by time of day and by season of the year, vehicle usage by age and sex of driver, travel by type of road, and the age, weight and other characteristics of the vehicle stock by province.

3. Means of Producing Better Business Statistics

The strategic objectives just reviewed are summarized in the following list:

- Improving the detail, comprehensiveness and quality of Canada's provincial and territorial economic statistics;
- Updating, extending and refining the industrial coverage of enterprise statistics within the framework of the North American Industrial Classification System;
- Developing new and improved sources of information on and classifications of the commodities demanded, supplied and shipped inter-regionally by businesses; and
- Fulfilling a number of more specific objectives, notably in the areas of electronic commerce, workplace-employee characteristics and relationships, small business finance, energy and greenhouse gas emission statistics, and motor vehicle travel.

To pursue these goals, Statistics Canada has devised a strategy that involves exploiting administrative data sources much more aggressively than in the past, redesigning and enhancing existing surveys and, where necessary, starting new surveys. Central to this strategy is the belief that the most effective road to improved statistical quality and minimum reporting burden lies through greater unification, harmonization and integration of statistical programs.

3.1 Exploitation of administrative data sources

In Canada, as in other countries, there is a marked trend toward greater use of administrative data both as a supplement and as an alternative to direct business surveys. While the use of administrative data entails very significant problems and risks, it offers a number of potential benefits with respect to keeping response burden down, improving some aspects of statistical quality and expanding industrial, regional and size-of-business detail.

Customs data and business income, payroll and excise tax records are critically important administrative data sources in most countries. Statistics Canada has legal access to these records for statistical purposes, but in the past their use was rather limited in some cases, because of high costs and lengthy delays involved in doing so. The tax collection authorities have kept their records on paper and have found it difficult and expensive to convert to modern electronic formats. Practically speaking, this has meant the records could not be used to their full potential. An additional problem has been that there was no standard layout for business financial statements supplied with annual income tax reports. Statisticians wishing to use them had first to transcribe the records into a standard format before they could be captured to a digital storage medium and further processed. However, the past few years have seen the beginnings of a changeover to electronic tax record-keeping with improved standardization. There are some exciting opportunities to improve business statistics.

Over the past three years the Canada Customs and Revenue Agency (CCRA), Canada's tax collection department, has been redesigning the corporate income tax system to make it fully electronic. The redesign is expected to be completed by the end of year 2000, by which time all corporations will be required to file their annual tax returns electronically. Among its various features, the new system introduces a standardized approach to the preparation of income statements and balance sheets, known as the General Index of Financial Information (GIFI), that is well-supported by commercial accounting and business tax preparation software. Statistics Canada soon will have access to a timely annual census of corporate financial statements and associated income tax records. Moreover, CCRA plans to implement a similar electronic tax-filing system for the unincorporated business sector after the corporate income tax redesign is complete.

This rich new administrative data source will be used to produce far more detailed statistics on enterprise sales, expenses, profits and value-added, both by region and by industry, than has ever been possible previously. To use these data effectively though, the individual records must

be assigned industrial codes and their business operating structures well understood. This is accomplished by linking them to corresponding records on the Business Register, where such information is available. In association with this use of the register, Statistics Canada is presently investing heavily in improvements to the linkage, coding and profiling information it contains. Taking full advantage of the GIFI also requires new infrastructure to edit and manage the large flow of data involved, plus some new approaches to statistical sampling and estimation. For some industries, such as personal services, tax data alone are now being used to produce statistics without the benefit of any survey. In others, such as construction and the taxicab and limousine industry, surveys are conducted biennially or triennially and tax-data-based estimates are produced for the years in between. Annual business surveys also use tax data to cover the smallest enterprises (the aim is to avoid sending questionnaires to small businesses) and to increase the power of survey samples.

Aside from the GIFI, Statistics Canada is also putting greater emphasis on the utilization of sub-annual sales tax administrative records from Canada's Goods and Services Tax, for purposes of estimating expenditures on new residential housing, retail sales, restaurant sales and manufacturing shipments. Personal income tax deduction-at-source records are also being used intensively to generate monthly estimates of employment and labour income by industry and province. Motor vehicle registration files maintained by the provincial and territorial governments serve as the sampling frame for the new Canadian Vehicle Survey, as noted in section 2.4 above. Customs records have been used for a great many years and continue to be used to produce estimates of merchandise exports and imports. Tax records pertaining to research and development tax credits are proving useful in tracking business R&D activity. The fuller exploitation of these and other administrative data sources is a key strategic priority.

3.2 Blending survey information with administrative records

Enterprise income tax records offer the potential to produce comprehensive annual estimates of key financial variables separately for each industry within each province and territory. Quite obviously though, they are not a panacea for all statistical problems. Administrative records do not contain all the information we would like them to, they do not directly cover the statistical units we would like them to, and they are not as 'clean' as we would like them to be. The challenge therefore is to use such records effectively *in combination with* business survey vehicles.

The available administrative records in Canada yield very little information about commodity inputs and outputs. They also tell us little about sales by class of customer (for example, sales of business services to nonresident as opposed to resident enterprises), innovation, pollution abatement and environmental protection activity, the pricing of goods and services, and labour market characteristics. For these and many other purposes, survey vehicles are needed. What the administrative records do provide, though, is detailed data on assets, liabilities, revenues and expenses for virtually all business enterprises.

A particularly important limitation on the effective use of administrative records is the fact that the unit to which the data apply usually does not correspond to the business unit the statistician wishes to observe. Tax records normally apply to legal entities – incorporated or unincorporated companies, joint ventures or partnerships – whereas the statistician usually wants information about statistical enterprises and establishments, the units to which industrial classification codes are assigned.

In Canada, well over 99% of all enterprises operate in just one industry and province, and have only one legal entity. For these, there is no real issue since the legal entity, the enterprise and the target statistical unit are identical. However, while multi-province, multi-industry and multi-legal-entity enterprises are few in number (just a few thousand exist), they account for roughly half of all business sector output. For these latter businesses, referred to in Canada as 'complex' enterprises, the administrative records have limited value since they do not, in general, facilitate data segmentation by region and industry. The tax records offer information about the enterprise as a whole – after all the financial statements from multi-legal-entity enterprises have been

consolidated – but not about its separate establishments, which may be in different industries and/or provinces. For these complex businesses especially, survey information is essential.

To deal with this problem and some other related ones, Statistics Canada is putting extra focus on the few large enterprises that are complex. These enterprises almost always fall into the 'take all' stratum when survey samples are drawn. About 100 of the largest among them now have been assigned dedicated 'key provider managers' (KPMs) and this number will grow over the next few years. It is the KPM's job to work out customized, 'enterprise-centric' collection arrangements with each enterprise, and also to review and assess the internal coherence of the full set of data Statistics Canada receives from them (which may well be collected through quite a large number of distinct surveys and administrative data sources). The KPM program, in existence for only three years, has already yielded many tangible payoffs for both annual and sub-annual business surveys. Additional staff have also been engaged to monitor the organizational profiles of the large and complex enterprises and keep them up-to-date. This profiling activity too is expected to expand further in the next few years. And while cases of survey nonresponse are uncommon among these big enterprises, additional resources are being allocated to follow up when problems of that nature do occur. Collecting complete and coherent data from the largest, most complex enterprises is one more key priority for the business statistics program.

3.3 Unifying enterprise surveys

In late 1996 Statistics Canada launched a major project to unify the various enterprise surveys it conducts. This effort is ongoing. The project encompasses initiatives in a number of areas to improve statistical quality and better integrate business surveys.

3.3.1 Questionnaires

There are about 400 unique questionnaires being sent out by Statistics Canada to business units each year. They are associated with some 225 different surveys, of which about 40% are annual, 40% are sub-annual and the remaining 20% are less frequent than annual (including one-time-only surveys). The average length of a questionnaire is 7.5 letter-size pages, although the annual survey questionnaires are often longer and the sub-annual ones are shorter. Approximately 60% of the surveys are targeted to business establishments, or in a few instances locations, while the remaining 40% are targeted to statistical enterprises or companies. The questionnaire content varies widely, but questions about the income statement, balance sheet, employment and capital expenditures are the most prevalent.

Statistics Canada is stepping up its efforts to harmonize and integrate these questionnaires. The process involves reviewing and revising them to reduce duplication of questions (duplication vis-à-vis the information available on administrative records as well as that on other surveys), to improve consistency of terminology and definitions, and to promote a common 'look and feel' in electronic as well as paper format. The broad goal is to bring about, one day, a situation where a large enterprise looking at the full set of questionnaires it receives from Statistics Canada – and some currently receive hundreds of forms each year – will see a coherent and reasonable package showing minimal overlap with other government administrative forms.

The full realization of this objective is proving difficult and will take many years. Changing any individual questionnaire entails significant downstream costs as procedures, systems and databases must be modified, and this applies to the businesses filling in the forms as well as to the statistical agency that sends them out. Statistics Canada has established a new 'Unified Enterprise Survey' (UES) and is gradually moving individual surveys into this framework. UES questionnaires, based on a core 'model questionnaire' and conceptual structure, are managed centrally and produced uniformly in paper and electronic formats. The model questionnaire includes basic financial, production and class of customer questions that are standardized with the aid of a common 'Chart of Accounts'. It is adjusted and augmented to meet industry-specific requirements and, in some instances, respondent-specific characteristics. The plan is to bring all business questionnaires into this unified framework over the next several years.

3.3.2 Business register

For the past fifteen years or so, Statistics Canada has been pursuing the goal of basing all of its enterprise surveys on a single, centrally managed, business register. Progress toward this objective brings many tangible benefits in terms of improved efficiency in updating survey frames, greater consistency and reduced double-counting in the treatment of individual businesses across multiple statistical programs, and better management of respondent burden. The full realization of this aim of 'one and only one business survey frame' is taking more time and effort than was at first envisaged, although some giant steps forward are now being made. UES industry-based surveys covering aquaculture, mining, construction, banking and many of the services industries have been moved onto the register in the past few years, as have two large economy-wide surveys, one of capital expenditures by establishments and the other of corporate finance by enterprises. Work is now under way to bring the annual surveys of retail chain stores and manufacturing on board as well. Still on the horizon are the surveys of transportation, agriculture, balance of payments and the public sector.

3.3.3 Sample design

As mentioned earlier, Statistics Canada now aims to produce economic statistics that are of roughly equal quality overall for each province and territory. Accomplishing this goal requires a much greater degree of coordination of survey design than previously has been the case. For surveys that are conducted within the ambit of the UES, a single survey universe snapshot is taken of the business register in November of the reference year, to be used for the entire UES sample selection. A second, updated snapshot is taken the following year, after the survey data have been collected, and is used to post-stratify the sample for estimation purposes. UES sample sizes and structures are determined so as to yield relative sampling variances that are roughly equal by province at the all-industries level. These surveys are also designed to use administrative data comprehensively and consistently. A network sampling approach has been adopted for complex enterprises, whereby if one establishment is included in the sample then all the other establishments of that enterprise are also included. This method greatly facilitates the allocation process (more on this below) and intra-enterprise data coherence analysis. For the 2000 reference year, the UES will cover industries accounting for approximately 67% of the total business sector and as this percentage increases, this integrated approach to survey design is expected to yield more and more benefits.

3.3.4 Collection and capture

Data collection and capture have been centralized processes within Statistics Canada for more than a decade. However, a variety of different systems have been used for the purpose and until recently, no standard electronic reporting option was available.

A year-and-a-half ago the agency embarked on a project to standardize collection systems around the BLAISE software developed by Statistics Netherlands. The system facilitates enterprise-centric survey collection and follow-up, and Statistics Canada intends to enhance it to facilitate the use of 'individualized' survey questionnaires.

A new system of electronic UES questionnaires has also been devised. Respondents have the option to complete the forms electronically and submit them encrypted, over the Internet, as an alternative to the traditional paper forms. Uptake has been minimal to date, in part because the associated on-line 'download' is quite large. Specialized electronic data reporting options have also been developed for certain other surveys, notably the monthly survey of large retailers. Electronic reporting is expected to be a more favoured option as technologies improve and experience accumulates.

Greater effort is being made to ensure good communications with business respondents. New documentation has been prepared explaining how and why mandatory surveys are conducted and respondent confidentiality is guaranteed. Closer attention is now paid to the comments received back from respondents. Better pre-contact and follow-up procedures are being

implemented. The next few years will see the extension of these projects to cover additional business surveys.

3.3.5 Edit and imputation

A new UES edit and imputation system has been under development for the past two years. It became fully operational this spring. The system includes (i) a pre-processor with sixteen generic functions designed to identify inconsistencies or imbalances in the reported data and to differentiate between missing non-zero data and unreported zero values, (ii) a multi-purpose edit and imputation processor built on top of Statistics Canada's existing Generalized Edit and Imputation System (GEIS), and (iii) a post-processor with nine more generic functions designed to force consistency or balance in the final record. The imputation module implements alternative imputation estimators including the historical trend approach and the donor method using corporate income tax data to select nearest neighbours based on industry, geography and size of establishment. There are about 35 unique questionnaires associated with the 1998 reference year edition of the UES and the raw survey data collected by means of these questionnaires are now being processed with this new system. The edit and imputation functions applied for each particular questionnaire are specified using a common 'language', or meta-data approach, and then fed into the system in batch mode.

This common edit and imputation system is replacing a variety of different systems, which followed different historical evolutionary paths, and it is bringing greater consistency and efficiency to the process. In future, these tools will be used to edit and impute the tax record files as well. The new system keeps detailed information logs about which records failed which edits and what corrective actions were taken. This information can be used in after-the-fact analyses to determine where over- or under-editing is being done and to make appropriate adjustments the following year. Another goal for the future is to give the edit and imputation systems an 'enterprise centric' capability – enabling establishment variables to be edited and imputed in a manner that exploits enterprise-level information and maintains intra-enterprise data coherence.

At the same time, new edit and imputation procedures are being developed for the Quarterly Financial Survey, the Annual Survey of Manufacturing and the annual corporate income tax data file. The new manufacturing commodity data E&I system uses the United States Bureau of the Census 'STEPS' software. Eventually these edit and imputation systems will converge with the UES common system, although the nature and pace of that convergence remains to be worked out.

3.3.6 Allocation

As noted in section 3.2, a relatively small number of large and complex enterprises account for about half of all Canadian business activity. These enterprises have multiple establishments spread through multiple industries and/or provinces. Identifying the separate contributions of these enterprises to each industry in each province is a major challenge, especially now that high priority has been assigned to the preparation of accurate and detailed provincial statistics. The key to this challenge lies in the methods that are used to allocate enterprise-level data to industry-province establishment groupings.

Ideally, each complex enterprise would furnish full details about each of its establishments. This would permit a given enterprise to be broken down into distinct industry-province pieces that could then be aggregated with other establishments in the same industry and province. However, it is not possible to obtain full details in this manner for all of the complex enterprises. Instead, it is often necessary to obtain data at the enterprise level, or some intermediate 'collection entity' level between the enterprise and the establishment, and then allocate them in some approximate way to the establishment level. There are three distinct kinds of allocations.

The first arises when enterprises willingly supply enterprise-level information, or information for groupings of establishments, but are reluctant to provide very detailed facts about their operations on an individual establishment basis. Some of the largest enterprises have hundreds or even thousands of establishments, so it is understandable when they are disinclined to fill out a 10-20

page questionnaire for each one of them. In such cases, Statistics Canada settles for enterprise-level data (or preferably, more detailed information aggregated to the provincial level) accompanied by a few establishment allocators, such as revenue, wages and salaries, and employment. An "allocation worksheet" questionnaire has been developed to collect this information.

The second kind of allocation pertains to ancillary establishments, such as enterprise head offices, warehouses and transportation units. Such establishments serve other establishments of the enterprise exclusively, or at least primarily, and their transactions are not at arm's length. Indeed there may be no explicit financial flows between the ancillary units and the other establishments they serve. For example, a corporate head office may supply most of the accounting, legal and marketing services of the enterprise centrally without charging the associated expenses back against the producing establishments. In the UES, detailed expense data are collected from the ancillary units of the enterprise. Revenues equal to these expenses, plus a share of enterprise-level profits, are then imputed to the ancillary unit with corresponding expense imputations to the other establishments of the enterprise.

Finally, a third form of allocation applies to administrative data. Information obtained from corporate income tax forms, payroll deduction and sales tax records, and some other sources are first consolidated to the enterprise level (which, of course, is only necessary in those few cases where the enterprise has more than one legal entity). These enterprise data must then be allocated to industry-province establishment groupings, just as in the first kind of allocation. In some instances it is possible to associate individual legal entities with individual industry-province establishment groupings, but this is much more the exception than the rule. In general, the enterprise-level administrative data must be allocated down using information from the aforementioned "allocation worksheet" questionnaire or, if that is not available, using structural information stored in the business register.

The methods and procedures of enterprise-to-establishment (and collection-entity-to-establishment) allocation are taking on much greater importance today than was the case just a few years ago. The processes implemented for the UES are still fairly crude and their refinement is an important task on the agenda for the next few years.

3.3.7 Calendarization

Financial data are generally collected from businesses in whatever format is most convenient to them. In most cases, this means the data are reported for the same fiscal period the particular business uses for tax filing purposes, which by law can be any consecutive twelve-month period (except for new firms, companies ceasing operations or businesses combining with other businesses, each of which may report for less than a full twelve-month period).

The target reference period for Statistics Canada is normally the calendar year. When the agency receives business data for periods that do not correspond to the January-to-December target, the data must be phase-shifted, or 'calendarized', in some manner. In the past, this problem was often ignored, with diverse fiscal periods simply being added together as if they were all calendar year periods. In some cases, surveys have requested financial data for the most recent fiscal period between April 1 of year 't' and March 31 of year 't+1', hoping that the forward-shift for some businesses would effectively cancel the effect of the backward-shift for other businesses. As part of the UES, Statistics Canada is developing an improved methodology to address the calendarization problem that can be applied to all annual business surveys.

4. Concluding Remarks

The purpose of this paper has been to outline Statistics Canada's high-level strategy for business survey development, focusing on program objectives for the next few years and the plan of attack for realizing those goals. As has been explained, the aim in broad terms is to improve accuracy and detail in the geographical, industrial and commodity dimensions, while at the same time striving to keep the reporting burden down to a minimum. Several more specific objectives were also discussed. The plan of attack involves exploiting administrative data more intensively; launching a few new surveys; revamping and harmonizing questionnaires; expanding, improving and moving surveys to the central business register; integrating sample designs; and collecting, processing and analyzing data with a more integrated, enterprise-centric focus.

Technical Series - Index

June 19, 2000

PIPES has a series of technical paper reprints primarily for internal purposes. A list of the reprints currently available is presented below. For copies, contact Bonnie Bercik at (613) 951-6790 or Diane Proulx at (613) 951-7192, fax number (613) 951-0411 or write to Statistics Canada, 13th Floor, Jean Talon Building, Tunney's Pasture, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Unified Enterprise Statistics Program – Project to Improve Provincial Economic Statistics – May 5, 1997 – PIPES Project Managers.
2. PIPES Evaluation Framework – September 15, 1997 – Philip Smith.
3. Report on the Unified Enterprise Survey & Reporting Arrangements Business Consultations – August 1997 – Guy Gellatly, Larry Murphy and Junior Smith.
4. Update on PIPES Progress: Notes for a Briefing for Federal and Provincial Finance Officials, Halifax, Nova Scotia, March 12, 1997 – Philip Smith.
5. An Overview of The Project to Improve Provincial Economic Statistics – November 1997 – George Beelen, Francine Hardy and Don Royce.
6. Using Databases to Design, Generate and Store Business Questionnaires at Statistics Canada – November 5, 1997 – Alana M. Boltwood.
7. The How and Why of Business Statistics – January 1999 – Elise Mennie. *(Not for external dissemination)*
8. An update on PIPES Fifteen Months into the Project – April 24, 1998 – Philip Smith.
9. Key Provider Manager (KPM) – 1997-98 Annual Report – May 1998 – Vicki Crompton.
10. A Framework for Planning Unified Enterprise Survey Data Collection – October 28, 1998 – Alana Boltwood.
11. Impact of the PIPES Funding on the Services Division Programme and Achievements in 1997-98 – April 1998 – Gordon Baldwin. *(Not for external dissemination)*
12. PIPES Organization and Decision-Making Structure – August 17, 1998 – Philip Smith. *(Not for external dissemination)*
13. The Central Goal of PIPES – November 17, 1997 – Philip Smith.
14. The Terminology and Framework of the Unified Enterprise Questionnaire – Revised March 1999 – Philip Smith.
15. Realizing and Measuring Quality Improvements in Provincial Economic Accounts – August 1998 – Philip Smith.
16. Annual Report 1997-98 – Ombudsman for Small Business Response Burden – July 1998, – Michael Issa. *(Not for external dissemination)*
17. Decision Making in PIPES – October 1, 1998 – Philip Smith.
18. Task Force on Electronic Data Reporting – April, 1998 – George Andrusiak, Monique Gaudreau, Laurie Hill, Anne Ladouceur, Denis Leblanc, Mario Ménard, Guy Parent, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker.
19. PIPES Information Package – October 1998 – Philip Smith.
20. UES and the Non-Business Sectors – September 17, 1997 – Art Ridgeway.
21. CATS User Guide – April 1998 – Janet Howatson. *(Not for external dissemination) Not available*

22. Report on Collection and Data Capture Operation OID for UES 1997 – September 3, 1998 – Anne Ladouceur. *(Not for external dissemination)*
23. SDD Contribution to PIPES 1998-1999 – September 1998 – Shirley Dolan.
24. The Harmonized Sales Tax Revenue Allocation Formula – August 1998 – Karen Hall. *(Not for external dissemination)*
25. Task Group on Data Acquisition Strategy Report – July 22, 1998 – François Maranda and Don Royce.
26. Roles and Responsibilities in the Unified Enterprise Statistics Program – December 15, 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan and Philip Smith. *(Not for external dissemination)*
27. Paper on the Project to Improve Provincial Economic Statistics from the Joint IASS/IAOS Conference – July 22, 1998 – Don Royce.
28. Respondent Relations Task Force – March 5, 1999 – Wayne Smith.
29. Response Analysis Follow-up Survey – March 1999 – Kristen Underwood.
30. Data Sharing Information Package – March 1999 – John Crysdale. *(Not for external dissemination)*
31. Coherence Analysis – Case Study from the Key Provider Manager Program – April 23, 1999 – Rachel Bernier and Julie Mandeville.
32. Evaluation of Collection Support Material used during the 1997 Unified Enterprise Survey – November 16, 1998 – Yvele Paquette.
33. Waiver Information Package – May 1999 – John Crysdale. *(Not for external dissemination)*
34. The PIPES Plan for 1999-00 – June 14, 1999 – Philip Smith. *(Not for external dissemination)*
35. BTS + Forum Post-conference Actions – April 1999 – Cornwall Conference Participants.
36. Report of the Task Force on Sources of Business Information – March 1999 – Vicki Crompton and Mark Marcogliese.
37. Field 5 Task Force Report on Improving Generic Boards – August 1999 – Mel Jones.
38. Study of Business Survey Questionnaires – June 1999 – Jason Gilmore.
39. Complexity Scale for Business Questionnaires – June 1999 – Jason Gilmore.
40. Update on PIPES – September 1999 – Philip Smith.
41. Exclusion Thresholds & Sampling Practices for Business Surveys – Implementation Strategy – September 1999 – Implementation Strategy Team.
42. Use of Tax Data in the Production of Provincial Economic Statistics – October 1999 – Peter Bissett.
43. Data Quality Survey 1996 – March 1999 – Ed Bunko. *(Not for external dissemination)*
44. Estimates of Information Cost to Business Respondents, 1998 – September 16, 1999 – Linda Grant and Michael Issa. *(Not for external dissemination)*
45. Data Security Task Force – January 1999 – Mark Steski. *(Not for external dissemination)*
46. Key Provider Manager Program – 1998-99 Program Report – June 1999 – Monique Gaudreau.
47. Treatment of Head offices and other support units in the UES – October 1999 – Charles Delorme.

48. UES Walkthrough – December 6, 1999 – Philip Smith.
49. The UES Strategy to Combine Enterprise, Establishment and Legal-Entity Data – November 29, 1999 – Philip Smith.
50. The Data Quality of the 1997 Unified Enterprise Survey (UES) Pilot – January 10, 2000 – Stuart Pursey.
51. Options for the Survey of Household Spending – January 2000 – Cynthia Baumgarten, David Binder, Louis-Marc Ducharme, Alison Hale, Albert Meguerditchian, Mike Sheridan, M.P. Singh, Philip Smith, Maryanne Webber, Brian Williams, Karen Wilson. *(Not for external dissemination)* AWAITING APPROVAL BY MIKE SHERIDAN
52. PIPES Budget Targets for 2001-02 and Beyond – March 28, 2000 – Project Management Team. *(Not for external dissemination)*
53. Unincorporated Business Statistics from the Tax Estimates Program -- March 8, 2000 – Philip Smith.
54. PIPES and the Use of Statistics for Administrative Purposes – April 12, 2000 – Philip Smith.
55. Information Manual for Interviewers on the 1999 Survey of the Construction Industry – February 2000 – Claude Grenier. *(Not for external dissemination)*
56. The Conceptual and Practical Evolution of the Unified Enterprise Survey Integrated Questionnaire – May 2000 – Mario A. Vella and Annette Laurent.
57. Statistics Canada's Broad Strategy for Business Statistics – May 25, 2000 – Philip Smith.

Other documents

PIPES Project Structure – Revised July 1999
Confidentiality of Statistical Data – April 1995 – D. Binder and L. Desramaux
The Business Register Hellerman Autocoder Project – November 1999 – Business Register Division
(English version only)
The Why of Business Surveys – March 2000



Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales

**Stratégie générale de
Statistique Canada
relativement à la
statistique des entreprises**

Série technique

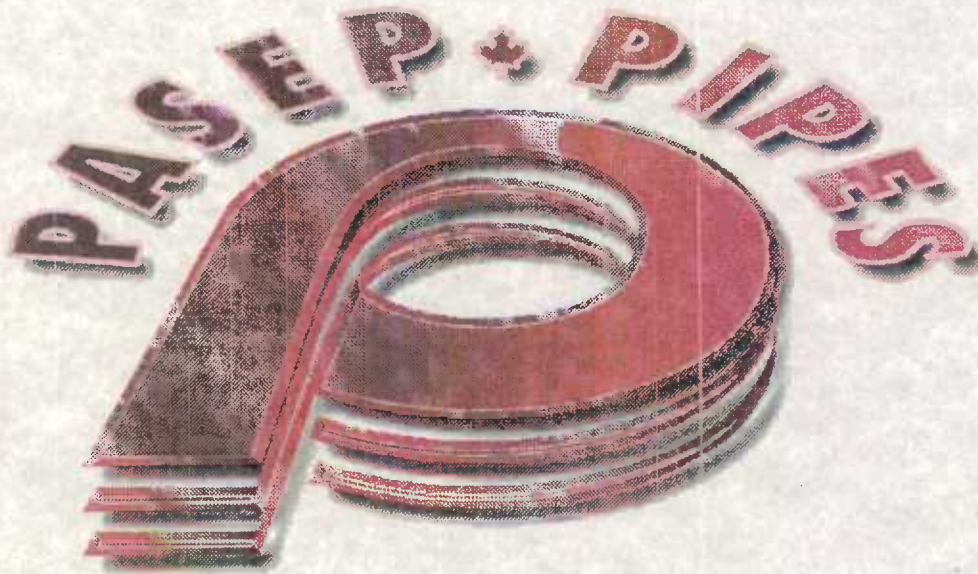
Numéro 57

Project to Improve Provincial Economic
Statistics

**Statistics Canada's Broad
Strategy for Business
Statistics**

Technical Series

Number 57



Internet : www.statcan.ca
Intranet : <http://pasep>



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Stratégie générale de Statistique Canada relativement à la statistique des entreprises

Cette communication a été présentée à la Deuxième Conférence internationale sur les enquêtes-établissements (CIEE - II) à Buffalo, New York, le 19 juin 2000.

Philip Smith, Statistique Canada
Immeuble Jean Talon, 13^e étage, Ottawa, Ontario, K1A 0T6, Canada
Philip.Smith@StatCan.ca

Expressions clés : données administratives, SCIAN, statistique des marchandises, enquêtes auprès des entreprises

1. Introduction

Après une décennie et demie de budgets serrés, Statistique Canada connaît depuis quelques années une période de renouveau et de croissance appréciable. Partout au Bureau, on élargit le champ des programmes et on en élabore de nouveaux. Il y a d'importantes nouvelles initiatives quant aux enquêtes auprès des ménages dans les domaines de la santé, de l'éducation, du voyage et du tourisme, des habitudes de dépense des familles et des marchés du travail. Le Système de comptabilité nationale (SCN) du Canada a pris de l'expansion dans plusieurs directions : mise en œuvre de la norme du SCN de 1993, élaboration d'un système annuel de comptes économiques provinciaux et établissement des comptes satellites pour l'actif et le passif environnementaux, le tourisme et le secteur des organismes sans but lucratif. Comme il en sera question dans le présent article, le programme de statistique des entreprises progresse lui aussi.

Les préoccupations des répondants aux enquêtes auprès des entreprises et des utilisateurs finals de la statistique des entreprises ont fondamentalement changé. On demande beaucoup plus de détails statistiques selon les régions, les branches d'activité, les marchandises et les tranches de taille. L'actualité des données, qui a toujours été importante, l'est davantage. En général, les utilisateurs exercent des pressions pour obtenir de meilleures données sur les nouveaux secteurs économiques – les branches de l'information et de la haute technologie en particulier – et ils veulent des faits et des analyses le plus rapidement possible. Les gouvernements tentent d'obtenir de meilleures données exhaustives à diverses fins précises concernant la politique publique. Les répondants sont plus soucieux que jamais du fardeau de remplissage de formulaires. Ils s'attendent à ce que Statistique Canada simplifie les questionnaires d'enquête, réduise les échantillons d'enquête et les supprime par renouvellement, utilise quand c'est possible les données administratives qui sont déjà disponibles plutôt que les enquêtes, coordonne les collectes de données avec d'autres organismes gouvernementaux, offre des options de déclaration plus flexibles et, en général, s'efforce plus qu'avant de réduire le fardeau qu'il impose aux répondants aux enquêtes.

Dans le présent article, on énonce la stratégie générale de Statistique Canada quant à l'élaboration de la statistique auprès des entreprises pour les prochaines années. Toute bonne stratégie doit avoir deux composantes : une définition des objectifs et un plan d'action pour les atteindre. Dans le cas qui nous concerne, les objectifs se rapportent étroitement à l'important programme de la statistique des entreprises qui existe déjà à Statistique Canada et prennent appui sur ce programme. Comme nous le verrons à la section 2 du présent article, pour atteindre

ces objectifs, il faut élargir l'éventail des renseignements disponibles, en particulier au niveau de la province, de la branche d'activité et de la marchandise, et améliorer la qualité statistique de nombreuses façons. Le plan d'action lié à ces objectifs, expliqué à la section 3, prévoit l'utilisation accrue des sources de données administratives, le lancement de quelques nouvelles enquêtes et l'amélioration des enquêtes existantes, l'adoption intégrale du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) et une meilleure intégration des enquêtes.

2. Objectifs du programme de la statistique des entreprises

Le programme de la statistique des entreprises de Statistique Canada vise à satisfaire, dans la mesure du possible compte tenu des ressources limitées, une multitude d'objectifs divers. Dans le cadre du programme aux entreprises de base, on recueille des renseignements sur la production, la main-d'œuvre, les placements et les finances des entreprises canadiennes, regroupant l'information selon la branche d'activité, la marchandise, la région géographique, la tranche de taille et d'autres catégories. Le plus souvent les données sont recueillies au moyen de questionnaires d'enquête propres à la branche d'activité, même si les questionnaires axés sur les activités de l'ensemble des branches ont aussi leur importance.

Le programme de la statistique des entreprises de Statistique Canada est largement en voie d'expansion et d'élaboration. Cela devrait se poursuivre pendant plusieurs années. Les gouvernements, en particulier, ont de nouveaux besoins statistiques importants auxquels le Bureau satisfait. Les sous-sections suivantes exposent les grandes lignes des principales sphères de changements importants.

2.1 Statistiques provinciales et territoriales

Le Canada est un grand pays et son économie est largement dispersée. Les différentes régions du pays ont diverses structures industrielles et sont aux prises avec divers problèmes économiques et politiques. Bien que le programme de base de Statistique Canada ait toujours eu principalement une portée nationale, on constate un besoin grandissant de détails statistiques à des niveaux inférieurs. La production de statistiques annuelles, provinciales et territoriales plus détaillées à peu près de même qualité pour chaque province et territoire est devenue un objectif important de Statistique Canada.

Récemment, le Bureau a commencé à produire annuellement des statistiques sur les comptes économiques entièrement intégrées pour chacune des dix provinces et des trois territoires du Canada. Ces activités visent les comptes de recettes et de dépenses, les comptes de la valeur ajoutée par branche d'activité et les comptes d'entrées-sorties, y compris les données sur le flux des échanges commerciaux entre les régions.

Il faut des données statistiques régionales beaucoup plus détaillées qu'auparavant pour appuyer un tel système de comptes économiques provinciaux. Comme il en sera question plus en détail ailleurs dans le présent article, on recourt plus intensivement aux données administratives, on remanie les enquêtes existantes et on lance de nouvelles enquêtes afin d'obtenir les renseignements régionaux requis.

2.2 Structure et couverture industrielles

La dimension industrielle est une dimension critique pour la statistique des entreprises. En classifiant les établissements commerciaux en catégories industrielles, les données sont plus homogènes et, du coup, mieux interprétables. La classification par industrie est cruciale pour la production de tableaux d'entrées-sorties et pour les analyses de l'emploi, du capital, de la productivité, des prix et des coûts. Cependant, au Canada, comme ailleurs, de nombreuses branches d'activité ont vu le jour au cours des deux dernières décennies, et les branches d'activité qui existaient avant ont connu des transformations fondamentales. À cet égard,

mentionnons particulièrement la croissance rapide des industries de pointe et des industries de services. Nous savons depuis un bon moment déjà que les catégories des industries que nous utilisons sont de plus en plus dépassées. Par conséquent, il est aussi déterminant d'élaborer et d'appliquer un nouveau système de classification des industries.

En 1997, Statistique Canada a commencé à faire passer divers programmes de la Classification type des industries ou CTI, remontant à 1980 et renfermant quelque 860 codes d'activités économiques distinctes, au Système de classification des industries de l'Amérique du Nord, ou SCIAN, comprenant quelque 920 codes. Le nouveau système de classification, appliqué par le Mexique, les États-Unis et le Canada et conçu en partie pour faciliter l'Accord de libre-échange nord-américain de 1992, est axé sur l'offre et est construit de sorte que les unités économiques ayant des procédés de production semblables sont classées dans la même branche d'activité. Le SCIAN comprend un nouveau *secteur de l'information* regroupant les branches d'activité qui créent et diffusent des produits assujettis aux droits d'auteur, un *secteur de services professionnels, scientifiques et techniques* comprenant plusieurs branches d'activité qui n'étaient pas auparavant reconnues, et un *secteur des arts, spectacles et loisirs* qui donne plus de détails sur ces trois dernières sphères. En outre, le *secteur de la fabrication* comprend maintenant un nouveau *sous-secteur de fabrication de produits informatiques et électroniques*, rassemblant les industries qui fabriquent les ordinateurs, le matériel de communication, les semi-conducteurs et d'autres produits semblables, y compris les logiciels prêts à l'emploi.

Les dernières touches à la nouvelle classification en soi et la conversion de l'appareil statistique sont un processus long et ardu. Bien que le SCIAN ait été officiellement adopté il y a trois ans et que sa mise en œuvre soit en cours depuis, le processus se poursuivra pendant deux ou trois ans encore avant d'être complété. Dans le cadre de la conversion, il s'agit d'attribuer de nouveaux codes à toutes les unités dans le registre des entreprises (la table de correspondances entre les codes de la CTI et les codes du SCIAN comporte 220 cas d'industries équivalentes, 260 cas d'industries multiples correspondant à une seule industrie et 380 cas d'industries uniques correspondant à de nombreuses industries. De plus, il y a, à l'heure actuelle, environ 2 millions d'entreprises dans le registre), de remanier les échantillons d'enquête, de lancer de nouveaux programmes statistiques pour les branches d'activité qui n'existaient pas avant ou qui ont été considérablement transformées, de remanier les tableaux d'entrées-sorties et les comptes de valeur ajoutée par industrie, de même que d'établir des liens entre les nouvelles séries et les anciennes et de procéder à des extrapolations rétrospectives, à des niveaux plus agrégés, afin de fournir aux utilisateurs une mesure de continuité.

Les branches d'activité comportent plusieurs importantes lacunes statistiques, dont certaines remontent à il y a longtemps et d'autres qui sont attribuables aux nouvelles branches d'activité dans le SCIAN. Parmi les branches d'activité pour lesquelles de nouveaux programmes statistiques ont été récemment, sont ou seront lancés, mentionnons les services de comptabilité et de tenue de livre; l'aquaculture; les activités bancaires; les courtiers en assurance et en valeurs mobilières; les services informatiques; la construction; les messageries et services de messagers; les éditeurs de journaux, de périodiques, de livres, de répertoires et de bases de données; les services d'emploi; les services de restauration et débits de boissons; la géomatique; les services juridiques; les services de conseils en gestion et de conseils scientifiques et techniques; les détaillants hors magasin; les services d'information en ligne; les services immobiliers et services de location et de location à bail; les bureaux d'agents et de courtiers immobiliers et les bureaux d'évaluateurs de biens immobiliers; les services spécialisés de design; les services de taxi et de limousine; les télécommunications; les laboratoires d'essai; les services de traduction; et les agents et courtiers du commerce de gros.

Une des principales priorités de Statistique Canada est de terminer le passage au SCIAN et de produire des statistiques pour les industries pour lesquelles il manque des données.

2.3 Statistique sur les marchandises

Au cours de la dernière décennie, le besoin en bonnes statistiques sur les marchandises, qui était manifeste depuis longtemps dans les secteurs de l'agriculture et de la fabrication, s'est étendu

aux autres branches d'activité. Les entreprises elles-mêmes, en particulier dans le secteur du commerce de détail, mais aussi dans les secteurs du commerce de gros et de la fabrication, ainsi que dans de nombreuses industries de services, ont enjoint Statistique Canada de recueillir et de publier régulièrement des statistiques sur les marchandises dont on peut se servir dans le cadre d'analyses de la part du marché. Les gouvernements ont trouvé eux aussi une application à de tels renseignements dans l'analyse et la prévision des recettes tirées de la taxe d'accise. Ces données ont toujours été nécessaires dans le SCN, pour les tableaux d'entrées-sorties, de même qu'à des fins de déflation des dépenses, même si jusqu'à récemment on produisait peu, sur une base régulière, de renseignements sur les marchandises sauf pour ce qui est des industries manufacturières, de l'agriculture et du commerce international.

Il y a trois ans, Statistique Canada a lancé une nouvelle enquête infra-annuelle sur les ventes dans les magasins de détail par groupe de marchandises. On produit des estimations des ventes de marchandises sur une base trimestrielle pour l'ensemble de l'industrie du commerce de détail et des statistiques mensuelles sur les marchandises pour un sous-ensemble de gros détaillants dans certains secteurs clés, notamment les grands magasins, les supermarchés et les concessionnaires automobiles. Les ventes sont enregistrées selon une classification des marchandises spécialement conçue qui renferme environ 120 catégories. La classification centrale des produits (CCP) des Nations unies n'est pas appliquée en partie parce que les détaillants jugent qu'elle ne convient pas à leurs besoins. En fait, ils considèrent que le critère de la « propriété physique » à la base de la CCP ne s'applique pas à leur situation. Pour que le fardeau de réponse reste dans des limites acceptables, on demande, dans le cadre de l'enquête, que la répartition des ventes de marchandises demeure au niveau national. Les ventes totales sont recueillies pour chaque province et territoire dans le cadre de l'Enquête mensuelle sur le commerce de détail. Dans le cas des détaillants qui ont des activités dans de multiples provinces, on présume que les répartitions provinciales et territoriales des marchandises sont à peu près les mêmes que les répartitions au niveau national au sein de chaque compagnie de détail.

On recueille également de l'information sur la composition des marchandises vendues au détail hors magasin (les exploitants de distributeurs automatiques et d'autres genres d'établissements de vente à domicile) depuis l'année de référence 1999. Dans ce cas, la classification des marchandises ressemble énormément à celle dont on se sert pour les marchandises vendues dans les magasins de détail.

On recueille de nouveaux renseignements sur le commerce de gros de marchandises et sur les produits de service. Dans le dernier cas, on demande, dans un supplément biennal à l'enquête annuelle sur le commerce de gros, la répartition des opérations par marchandise et par province et territoire, et dans le cas des opérations à l'extérieur du Canada, selon les États-Unis ou l'autre pays d'origine des marchandises achetées ou de destination des marchandises vendues. Ces données sont importantes aux fins de l'estimation des flux des échanges commerciaux interprovinciaux. Comme pour l'enquête sur le commerce de détail, on se sert d'une classification des marchandises spécialement conçue, qui comprend environ 110 catégories de produits. Dans le cas des produits de service, les renseignements sont recueillis dans le cadre des enquêtes annuelles sur les industries de services nouvelles et existantes d'après une classification qui ressemble beaucoup à la classification centrale des produits.

L'enquête annuelle sur les industries manufacturières a permis de recueillir les entrées et les sorties de marchandises pendant de nombreuses années. L'établissement des comptes d'entrées-sorties se fait entre autres et surtout à partir de ces données importantes. Cette année et la prochaine année, on procède au remaniement de l'enquête sur les industries manufacturières de manière à ce qu'elle s'appuie sur le SCIAN et qu'elle soit intégrée entièrement au registre des entreprises et au reste du programme unifié des statistiques sur les entreprises (dont il sera question ci-dessous). La classification des marchandises en ce qui concerne les industries manufacturières est conforme au système harmonisé (SH) très détaillé dont on se sert pour le commerce international des marchandises. Depuis l'année de référence 1996, l'enquête sur les industries manufacturières comporte une composante sur la destination des expéditions qui sert surtout à l'estimation des flux des échanges commerciaux entre les provinces.

La classification type des produits transportés (CTPT), une classification des marchandises fondée sur le SH élaborée conjointement par le Canada et les États-Unis et qui sert à l'établissement de statistiques sur le transport multimode des marchandises, est en voie d'élaboration depuis les dernières années. Cette classification a récemment été mise en vigueur dans le cadre du programme de statistique sur le transport ferroviaire et sera bientôt mise en œuvre pour les statistiques sur le transport maritime et le transport par camions. Auparavant, Statistique Canada utilisait trois classifications distinctes dans ses enquêtes sur le transport de marchandises par voie ferroviaire, maritime et terrestre, une pratique qui était un obstacle de taille à l'intégration des statistiques sur le transport des marchandises. Les États-Unis ont aussi adopté la classification type, qui a d'abord été utilisée par le Bureau of the Census dans le cadre de la Commodity Flows Survey de 1997, augmentant, du coup, la compatibilité et la comparabilité des statistiques sur le transport des marchandises entre le Canada et les États-Unis.

Pour les années à venir, il est très important de terminer l'élaboration de ces enquêtes et classifications des marchandises relativement nouvelles, et de les stabiliser. Statistique Canada espère aussi que les efforts à l'échelle internationale se poursuivront afin d'atteindre un consensus à l'égard d'une classification centrale des produits améliorée.

2.4 Certains autres objectifs importants

Le plan stratégique de Statistique Canada consiste essentiellement à mettre à jour le programme de statistique sur les entreprises pour ce qui est des provinces, des branches d'activité et des marchandises. Il y a toutefois un certain nombre d'autres priorités qui ne s'inscrivent pas parfaitement sous ces rubriques. Cinq priorités particulièrement importantes sont énoncées ici.

Le *commerce électronique* constitue un important phénomène relativement nouveau au Canada comme dans d'autres pays. L'explosion continue d'activités dans ce domaine crée une grande demande de renseignements à jour. Statistique Canada a lancé une enquête spéciale multisectorielle à la fin de 1999, conçue pour recueillir de l'information sur la participation au commerce électronique de tous les genres d'entreprises canadiennes. Les résultats devraient paraître au printemps 2000. L'enquête comprend des questions sur l'importance de l'utilisation d'ordinateurs personnels et des réseaux connexes, d'Internet, des intranets et des extranets, du courrier électronique, des sites Web, du transfert électronique de fonds et de l'échange de données informatisées. On demande des renseignements sur les volumes et les caractéristiques des ventes et des achats sur Internet et sur les coûts d'établissement et de mise à jour des sites Web. Dans un an, un questionnaire supplémentaire sur le commerce électronique accompagnera peut-être certaines enquêtes sur le commerce de gros, le commerce de détail, les services et les industries manufacturières. Il permettra de recueillir d'autres faits sur ce nouveau secteur dynamique de l'économie.

Par ailleurs, la demande de meilleurs renseignements sur les *conditions et les comportements sur les lieux de travail* a été considérable. Ces cinq dernières années, on a élaboré et mis à l'essai une enquête sur le lieu de travail et les employés qui s'applique à toutes les branches d'activité dans le cadre de laquelle on recueille des renseignements auprès des entreprises et directement auprès d'un échantillon de leurs employés. Dans la partie sur le lieu de travail, on demande aux entreprises des renseignements sur l'emploi, les postes vacants, l'embauche et les départs, les pratiques en matière de ressources humaines, la rémunération, l'organisation du travail, la formation, les relations industrielles, la stratégie commerciale, le changement organisationnel, la technologie, l'innovation et la performance commerciale. L'enquête recueille auprès des employés des renseignements sur les études, l'emploi, la convention collective, la permanence, les caractéristiques démographiques, l'utilisation de la technologie, la formation professionnelle, les arrangements au niveau du travail, de même que les programmes de soutien aux employés et aux familles. L'échantillon initial a été prélevé pour 1999 et englobe environ 6 400 emplacements commerciaux et 20 000 employés. L'enquête suivra les emplacements commerciaux pendant au moins cinq ans et les employés, pendant deux ans. Quand elles seront prêtes, les données recueillies au moyen d'un panel serviront à une vaste gamme de projets de recherche. Elles

permettront en particulier d'établir un indice trimestriel des coûts de la main-d'œuvre, prévu pour la première diffusion des données au début de 2002.

Le gouvernement a également demandé à Statistique Canada d'obtenir de nouveaux renseignements sur le *financement par emprunt et par actions des petites et moyennes entreprises, des entreprises dans les industries de l'information et des entreprises autochtones*. Il est question à la fois d'une enquête liée à l'offre et d'une enquête liée à la demande. Dans le premier cas, il s'agira de recueillir des données auprès des banques, des coopératives de crédit, des courtiers en valeurs mobilières et d'autres fournisseurs de financement par emprunt et par actions. On obtiendra des données sur le nombre d'applications et d'autorisations de financement; les montants de financement; les pertes sur prêts; les genres, modalités et fins du financement; de même que les principales caractéristiques des entreprises qui demandent du financement. L'enquête liée à la demande portera sur le caractère approprié, perçu et réel de l'accès au capital. On s'attend que les deux enquêtes commencent à donner des résultats vers le milieu de 2001.

En décembre 1997, le Canada s'est engagé lors du sommet sur le changement climatique des Nations unies, tenu à Kyoto au Japon, à améliorer l'efficacité énergétique dans l'économie, à promouvoir l'utilisation accrue des formes renouvelables d'énergie et à réduire de 6 %, d'ici l'an 2012, les émissions annuelles de gaz à effet de serre par rapport au niveau de 1990. Par suite de ces engagements, le gouvernement a récemment demandé à Statistique Canada de produire des renseignements supplémentaires sur la *production, les ventes et l'utilisation de l'énergie*, selon la branche d'activité et la province, de manière à ce que l'on puisse suivre plus étroitement la progression vers l'atteinte de ces objectifs. Depuis de nombreuses années, on produit des tableaux détaillés sur l'approvisionnement énergétique et la distribution de l'énergie, appuyés par un certain nombre d'enquêtes auprès des entreprises qui recueillent des renseignements sur la consommation industrielle de l'énergie dans l'économie, de même que sur la production et les ventes de produits raffinés de pétrole, d'huile combustible pour diesel, d'essence mélangée à l'éthanol, de propane, de gaz naturel, de butane, d'éthane, d'électricité et autres sources d'énergie nouvelles et conventionnelles. Au cours des prochaines années, ces enquêtes seront considérablement mises à jour grâce à l'ajout de questions, à l'augmentation de la taille de l'échantillon et à l'amélioration des techniques. Un des principaux résultats de ces travaux sera l'établissement d'estimations annuelles sur les émissions de gaz à effet de serre par province et branche d'activité intégrées aux comptes d'entrées-sorties provinciaux.

Enfin, Statistique Canada lance également une nouvelle enquête sur *l'utilisation des véhicules automobiles*. L'enquête canadienne sur les véhicules automobiles couvre l'utilisation des ménages, des entreprises et du gouvernement. Par ailleurs, son univers consiste en l'ensemble de tous les véhicules destinés à circuler sur la voie publique actuellement immatriculés autres que les remorques, motocyclettes, véhicules tout-terrain, chasse-neige, niveleuses et tracteurs agricoles. Les dossiers provinciaux et territoriaux d'immatriculation des véhicules sont la source de la base du sondage. L'enquête est menée dans le cadre d'interviews téléphoniques assistées par ordinateur. L'intervieweur recueille des renseignements généraux sur le véhicule et l'usage qui en est fait. On envoie aux propriétaires immatriculés de tous les véhicules échantillonnés, y compris ceux qui ne peuvent être rejoints dans le cadre de l'IPAO, un registre qui leur permet de consigner de manière assez détaillée tous les déplacements que le véhicule a faits pendant sept jours. Les données initiales tirées de l'enquête et le dossier d'immatriculation intégré seront disponibles cette année. On pourra à partir de ces données effectuer des analyses sur une vaste gamme de questions, comme le trafic selon le moment de la journée et la saison de l'année, l'usage du véhicule selon l'âge et le sexe du conducteur, le déplacement selon le genre de route, et l'âge, le poids et d'autres caractéristiques du stock de véhicules selon la province.

3. Moyens de produire une meilleure statistique des entreprises

Les objectifs stratégiques que nous venons d'énoncer sont résumés comme suit :

- Améliorer le niveau de détail, la représentativité et la qualité des statistiques économiques provinciales et territoriales du Canada;
- Mettre à jour, élargir et peaufiner la couverture industrielle de la statistique des entreprises dans la base du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord;
- Élaborer de nouvelles sources d'information et classifications améliorées sur les marchandises que les entreprises demandent, envoient et expédient d'une région à l'autre;
- Remplir un certain nombre d'objectifs plus précis, notamment pour ce qui est du commerce électronique, des caractéristiques du milieu de travail et des employés, des rapports entre le milieu de travail et les employés, du financement des petites entreprises, de la statistique sur l'énergie et les émissions de gaz à effet de serre, de même que les déplacements des véhicules automobiles.

Pour atteindre ces objectifs, Statistique Canada a conçu une stratégie qui prévoit l'exploitation accrue des sources de données administratives, le remaniement et l'amélioration des enquêtes existantes et, au besoin, le lancement de nouvelles enquêtes. Cette stratégie repose essentiellement sur la croyance que l'amélioration de la qualité statistique et le maintien d'un fardeau de déclaration minimal passent par l'unification, l'harmonisation et l'intégration des programmes statistiques.

3.1 Exploitation des sources de données administratives

Au Canada, comme dans d'autres pays, on a résolument tendance à faire un plus grand usage des données administratives, à titre de supplément et de solution de rechange aux enquêtes menées directement auprès des entreprises. Bien que l'utilisation des données administratives comporte des problèmes et des risques très importants, elle a un certain nombre d'avantages potentiels : le maintien d'un fardeau de réponse minimal, l'amélioration de certains aspects de la qualité de la statistique et un nombre accru de détails sur les branches d'activité, les régions et la taille de l'entreprise.

Les données des douanes, ainsi que les dossiers de revenu d'entreprise, de rémunération et de taxe d'accise sont des sources de données administratives d'importance capitale dans la plupart des pays. Statistique Canada a légalement accès à ces dossiers à des fins statistiques. Cependant, on ne s'en servait autrefois que dans certains cas parce que cela coûtait cher et prenait du temps. Les administrations fiscales ont conservé leurs dossiers sur support papier et ont trouvé cela difficile et dispendieux de les convertir en format électronique moderne. En pratique, cela signifie qu'il a été impossible de tirer pleinement parti des dossiers. En outre, il n'y avait pas de présentation type pour les états financiers des entreprises qui accompagnent les déclarations de revenus annuelles. Les statisticiens qui voulaient s'en servir devaient d'abord transcrire les dossiers dans un format type avant de les saisir dans un support de mémoire numérique et de les traiter. Ces dernières années, on a toutefois commencé à passer à la tenue électronique des dossiers d'impôt et à une meilleure normalisation. Il existe plusieurs façons intéressantes d'améliorer la statistique des entreprises.

Ces trois dernières années, l'Agence canadienne des douanes et du revenu (ACDR), l'organisme chargé de percevoir l'impôt, a remanié le régime d'impôt sur le revenu des sociétés de manière à ce qu'il soit entièrement électronique. On s'attend que le remaniement soit complet d'ici la fin de l'an 2000, moment où toutes les sociétés devront produire leurs déclarations de revenus annuelles par voie électronique. Parmi ces nouvelles caractéristiques, le nouveau régime lance

une façon normalisée d'établir les états du revenu et les bilans, connue sous le nom d'index général des renseignements financiers (IGRF), index qui est bien appuyé par le logiciel de comptabilité commerciale et de préparation des déclarations de revenus des entreprises. Statistique Canada aura bientôt accès à un recensement annuel à jour des états financiers des sociétés et des dossiers d'impôt sur le revenu connexes. De plus, l'agence prévoit mettre en œuvre un système de transmission électronique des déclarations semblable pour le secteur des entreprises non constituées en société, une fois le remaniement de l'impôt sur le revenu des sociétés terminé.

Cette nouvelle source riche en données administratives servira à produire un nombre inégalé de statistiques détaillées sur les ventes, les dépenses, les bénéficiaires et la valeur ajoutée des entreprises, selon la région et selon la branche d'activité. Pour exploiter pleinement ces données, il faut toutefois attribuer des codes d'industries aux dossiers et bien comprendre les structures d'exploitation. On y parvient en établissant des liens entre ces dossiers et les dossiers correspondants du Registre des entreprises, où on trouve de tels renseignements. À ce propos, Statistique Canada consacre beaucoup d'énergie à améliorer l'information du registre pour le couplage, le codage et l'établissement de profils. Pour tirer pleinement parti de l'IGRF, il faut aussi une nouvelle infrastructure qui permette de vérifier et de gérer l'important flux de données concernées, de même que quelques nouvelles méthodes d'échantillonnage et d'estimation statistiques. Pour certaines branches d'activité, comme les services personnels, on produit maintenant les statistiques seulement à partir des données fiscales sans recourir à une enquête quelconque. Dans d'autres branches d'activité, comme la construction et le secteur du taxi et des services de limousine, on mène des enquêtes tous les deux ou trois ans et on produit dans l'intervalle des estimations fondées sur les données fiscales. Les enquêtes annuelles auprès des entreprises se servent aussi des données fiscales pour couvrir les petites entreprises (le but étant d'éviter d'envoyer des questionnaires aux petites entreprises) et pour accroître le pouvoir des échantillons d'enquête.

Par ailleurs, Statistique Canada insiste, beaucoup plus qu'avant, pour que, en plus de l'IGRF, on utilise les dossiers administratifs infra-annuels sur la taxe sur les produits et services du Canada pour estimer les dépenses à l'égard du nouveau marché de l'habitation, des ventes au détail, des ventes de restaurant et des livraisons manufacturières. On recourt également intensivement aux dossiers des retenues à la source d'impôt sur le revenu des particuliers pour établir des estimations mensuelles du revenu d'emploi et du revenu du travail selon la branche d'activité et la province. Les dossiers d'immatriculation des véhicules automobiles que tiennent les gouvernements provinciaux et territoriaux constituent la base du sondage de la nouvelle enquête canadienne sur les véhicules automobiles, comme il a été précisé à la section 2.4 ci-dessus. Depuis de nombreuses années, on se sert des dossiers des douanes pour produire des estimations des exportations et des importations de marchandises. Les dossiers d'impôt se rapportant aux crédits d'impôt à la recherche et développement sont utiles pour suivre de près l'activité en R-D des entreprises. L'exploitation maximale de ces sources et d'autres sources de données administratives constitue une priorité stratégique clé.

3.2 Mélanger les données d'enquête et les données des dossiers administratifs

Grâce aux dossiers d'impôt sur le revenu des entreprises, on peut produire des estimations annuelles complètes des principales variables financières pour chaque branche d'activité au sein de chacune des provinces et territoires. Bien entendu, il ne s'agit pas d'une panacée. Les dossiers administratifs ne contiennent pas tous les renseignements voulus; ils ne couvrent pas directement les unités statistiques voulues, et ils ne sont pas aussi « sobres » qu'on aimerait qu'ils le soient. Il s'agit donc de faire bon usage de tels dossiers *en combinaison avec* des enquêtes auprès des entreprises.

Les dossiers administratifs disponibles au Canada donnent très peu d'information sur les entrées et les sorties des marchandises. De plus, ils nous en disent peu sur les ventes par catégorie de clients (par exemple, les ventes de services commerciaux aux entreprises non résidentes par

opposition aux entreprises résidentes), l'innovation, les efforts de protection de l'environnement et de lutte contre la pollution, l'établissement des prix des produits et services, de même que les caractéristiques du marché du travail. Voilà entre autres pourquoi il faut recourir aux enquêtes. Les dossiers administratifs fournissent toutefois des données détaillées sur l'actif, le passif, les recettes et les dépenses de pratiquement toutes les entreprises commerciales.

On doit toutefois largement limiter notre recours aux dossiers administratifs entre autres parce que l'unité à laquelle les données s'appliquent ne correspond pas habituellement à l'entité commerciale que le statisticien désire observer. De façon générale, les dossiers d'impôt s'appliquent aux entités légales – entreprises constituées ou non en sociétés, coentreprises ou sociétés de personnes – alors que le statisticien veut habituellement de l'information sur les entreprises et les établissements statistiques, les unités auxquelles les codes de classification des industries sont attribués.

Au Canada, bien au-delà de 99 % de toutes les entreprises n'ont des activités que dans une seule branche et une seule province et n'ont qu'une seule entité légale. Pour ces cas-là, il n'y a pas vraiment de problème puisque l'entité légale, l'entreprise et l'unité statistique cible sont identiques. Néanmoins, bien qu'on compte peu d'entreprises à industries et à entités légales multiples ayant des activités dans plusieurs provinces (à peine quelques milliers), celles-ci représentent à peu près la moitié de l'ensemble des sorties du secteur commercial. Pour ces dernières entreprises, que l'on appelle au Canada des entreprises « complexes », les dossiers administratifs ne sont pas très utiles puisqu'ils ne facilitent pas, en général, la segmentation des données selon la région et la branche d'activité. Les dossiers d'impôt donnent de l'information sur l'entreprise dans son ensemble – une fois tous les états financiers des entreprises à entités légales multiples consolidés – et non sur ses établissements distincts, qui peuvent concerner diverses branches d'activité et/ou être situés dans plusieurs provinces. Pour ces entreprises complexes en particulier, les données d'enquête sont essentielles.

Pour régler ce problème et certains autres problèmes s'y rapportant, Statistique Canada s'occupe particulièrement de ces quelques grandes entreprises complexes. Quand des échantillons d'enquête sont prélevés, ces entreprises, la plupart du temps, s'inscrivent dans la strate des unités à tirage complet. Environ 100 des plus grandes entreprises parmi les entreprises complexes ont leur propre gestionnaire des répondants clés (GRC) : ce nombre augmentera au cours des prochaines années. Les GRC sont chargés de conclure avec chaque entreprise des arrangements de collecte personnalisés et axés sur les entreprises, de même que de revoir et d'évaluer la cohérence interne de l'ensemble complet des données que les entreprises communiquent à Statistique Canada (données qui peuvent aussi bien être recueillies dans le cadre de nombreuses enquêtes distinctes ou provenir de sources de données administratives diverses). Le programme des GRC, qui existe depuis seulement trois ans, a déjà rapporté énormément de gains concrets aux enquêtes annuelles et infra-annuelles auprès des entreprises. Par ailleurs, du personnel supplémentaire a été engagé pour suivre de près et tenir à jour les profils organisationnels des grandes entreprises complexes. On prévoit aussi que cette activité d'établissement de profils prendra de l'expansion au cours des prochaines années. Bien qu'il soit peu fréquent que les grandes entreprises complexes ne répondent pas aux enquêtes, des ressources supplémentaires sont attribuées au suivi le cas échéant. La collecte de données complètes et cohérentes auprès des grandes entreprises complexes constitue une autre priorité clé du programme de statistique des entreprises.

3.3 Unifier les enquêtes auprès des entreprises

À la fin de 1996, Statistique Canada a lancé un important projet d'unification de ses diverses enquêtes auprès des entreprises. Le projet poursuit son cours. Il englobe des initiatives dans un certain nombre de secteurs visant à améliorer la qualité statistique et à mieux intégrer les enquêtes auprès des entreprises.

3.3.1 Questionnaires

Chaque année, Statistique Canada envoie environ 400 questionnaires aux entités commerciales. Ils sont associés à quelque 225 enquêtes différentes, de ce nombre environ 40 % sont des enquêtes annuelles, 40 % des enquêtes infra-annuelles et les autres, soit 20 %, sont des enquêtes menées moins souvent qu'à tous les ans (y compris les enquêtes spéciales). En moyenne, les questionnaires font 7,5 pages en format commercial, bien que les questionnaires d'enquêtes annuelles soient souvent plus longs et les questionnaires d'enquêtes infra-annuelles, plus courts. Environ 60 % des enquêtes visent les entreprises commerciales ou, dans certains cas, les emplacements, alors que les autres enquêtes, soit 40 %, visent les entreprises ou les compagnies statistiques. Le contenu des questionnaires varie grandement, mais les questions sur l'état du revenu, le bilan, l'emploi, les dépenses en immobilisations, sont les plus courantes.

Statistique Canada multiplie ses efforts d'harmonisation et d'intégration des questionnaires. Le processus consiste à revoir et à réviser les questionnaires de manière à réduire les questions en double (par rapport aux dossiers administratifs, de même que par rapport aux autres enquêtes), à améliorer l'uniformité de la terminologie et des définitions, de même qu'à promouvoir une image cohérente et uniforme des versions sur support électronique et papier. L'objectif général est de faire en sorte qu'un jour, les grandes entreprises - dont certaines reçoivent à l'heure actuelle jusqu'à des centaines de formulaires chaque année - voient dans l'ensemble des questionnaires que leur envoie Statistique Canada un ensemble cohérent et raisonnable recoupant à peine les autres formulaires administratifs du gouvernement.

La tâche n'est pas facile, c'est pourquoi on mettra de nombreuses années à atteindre entièrement l'objectif. Les changements apportés à tout questionnaire comportent d'importants coûts d'aval, vu que les procédures, les systèmes et les bases de données doivent être modifiés. Cela s'applique aux entreprises qui remplissent les formulaires et au bureau de statistique qui les envoie. Statistique Canada a établi une nouvelle Enquête unifiée sur les entreprises (EUE), base dans laquelle il est en train graduellement de verser les enquêtes. La gestion des questionnaires de l'EUE, fondés sur un questionnaire type et une structure conceptuelle, est centralisée, et les questionnaires sont produits uniformément sur support papier et électronique. Le questionnaire type comprend des questions de base sur les finances, la production et la catégorie de client, qui sont normalisées au moyen d'un plan comptable commun. Le questionnaire type est corrigé et augmenté selon les besoins précis des branches d'activité et, dans certains cas, selon les caractéristiques des répondants. Il est prévu de verser tous les questionnaires auprès des entreprises dans cette base unifiée au cours des prochaines années.

3.3.2 Registre des entreprises

Les quinze dernières années, Statistique Canada a voulu fonder toutes ses enquêtes auprès des entreprises sur un seul registre des entreprises centralisé. Concrètement, cette orientation permet considérablement d'améliorer l'efficacité de la mise à jour des bases d'enquêtes, d'accroître la cohérence et de réduire le double emploi pour ce qui est du traitement des entreprises dans les multiples programmes statistiques et de mieux gérer le fardeau des répondants. La réalisation complète de cet objectif d'une seule et unique base d'enquête prend plus de temps et d'efforts que prévu, même si des pas de géant ont été accomplis. Ces dernières années, les enquêtes de l'EUE fondées sur les branches d'activité qui couvrent l'aquaculture, l'exploitation minière, la construction, les activités bancaires et de nombreuses industries de services ont été versées dans le registre, tout comme deux grandes enquêtes multisectorielles, une portant sur les dépenses en immobilisations selon les établissements et l'autre, sur le financement des sociétés selon les entreprises. À l'heure actuelle, on travaille aussi à verser dans le registre les enquêtes annuelles sur les magasins au détail à succursales et les industries manufacturières. En outre, il est question d'y ajouter les enquêtes sur le transport, l'agriculture, la balance des paiements et le secteur public.

3.3.3 Plan de sondage

Comme il a été mentionné plus tôt, Statistique Canada vise maintenant à produire des statistiques économiques qui sont à peu près de même qualité pour chaque province et territoire. L'atteinte de cet objectif passe par une coordination accrue du plan de sondage. Quant aux enquêtes qui sont menées dans le cadre de l'EUE, on prélève, en novembre de l'année de référence, un instantané de l'univers de l'enquête dans le registre des entreprises qui servira à l'ensemble de la sélection de l'échantillon de l'EUE. L'année suivante, on prélève un deuxième instantané à jour, une fois que les données d'enquête ont été recueillies, pour stratifier a posteriori l'échantillon à des fins d'estimation. On détermine les tailles et les structures de l'échantillon de l'EUE de manière à produire des variances d'échantillonnage relatives qui soient à peu près les mêmes selon la province au niveau de toutes les branches d'activité. Ces enquêtes sont également conçues pour un usage complet et uniforme des données administratives. On a adopté une approche d'échantillonnage en réseau pour les entreprises complexes selon laquelle il faut inclure dans l'échantillon tous les établissements si un de ceux-ci s'y retrouve. Cette méthode facilite grandement le processus d'attribution (des précisions suivent à ce sujet) et l'analyse de cohérence des données entre les entreprises. Pour l'année de référence 2000, l'EUE couvrira les branches d'activité représentant environ 67 % de l'ensemble du secteur commercial. En outre, plus le pourcentage augmente, plus l'approche intégrée quant au plan de sondage devrait être profitable.

3.3.4 Collecte et saisie

Depuis plus d'une décennie, la collecte et la saisie des données sont centralisées à Statistique Canada. On s'est cependant servi à ces fins de divers systèmes et, jusqu'à récemment, on ne disposait d'aucune option de déclaration électronique normalisée.

Il y a un an et demi, le Bureau s'est lancé dans un projet de normalisation des systèmes de collecte à partir du logiciel BLAISE conçu par Statistics Netherlands. Le système facilite la collecte et le suivi des enquêtes axées sur les entreprises. Par ailleurs, Statistique Canada a l'intention de l'améliorer afin de faciliter l'utilisation des questionnaires d'enquêtes « personnalisés ».

Un nouveau système de questionnaires EUE électroniques a également été conçu. Les répondants peuvent remplir les formulaires par voie électronique et les soumettre codés sur Internet, plutôt que de remplir les traditionnels formulaires sur papier. À ce jour, l'intérêt manifesté est faible, compte tenu notamment de l'importance du « téléchargement » en ligne qui est associé au système. On a aussi élaboré des options de déclaration des données spécialisées par voie électronique pour certaines autres enquêtes, notamment l'enquête mensuelle auprès des gros détaillants. On s'attend que la déclaration électronique soit l'option de plus en plus retenue, au fur et à mesure que les technologies s'amélioreront et que l'expérience s'accumulera.

Les efforts sont décuplés pour que les communications soient bonnes avec les entreprises répondantes. De nouveaux documents expliquent comment et pourquoi les enquêtes obligatoires sont menées et comment la confidentialité des répondants est assurée. On tient maintenant compte énormément des commentaires des répondants. On met en œuvre de meilleures procédures avant les contacts et de suivi. Au cours des prochaines années, les projets s'étendront à d'autres enquêtes auprès des entreprises.

3.3.5 Vérification et imputation

Ces deux dernières années, on a élaboré un nouveau système de vérification et d'imputation de l'EUE. Il est devenu pleinement opérationnel ce printemps. Le système comprend (i) un préprocesseur à seize fonctions génériques conçu pour relever les lacunes ou les incohérences dans les données déclarées et pour établir des distinctions entre les données manquantes autres que zéro et les valeurs de zéro non déclarées, (ii) un processeur d'imputation et de vérification à usages multiples qui s'ajoute au Système généralisé de vérification et d'imputation (SGVI) de Statistique Canada et (iii) un postprocesseur à neuf fonctions génériques supplémentaires conçu pour que le dossier définitif soit cohérent ou équilibré. Le module d'imputation applique des

estimateurs d'imputation alternatifs, y compris l'approche de la tendance chronologique et l'imputation par enregistrement donneur à partir des données sur l'impôt sur le revenu des sociétés pour sélectionner les plus proches enregistrements voisins en fonction de la branche d'activité, de la région géographique et de la taille de l'établissement. Environ 35 questionnaires sont associés à l'édition de l'année de référence 1998 de l'EUE, et les données d'enquête brutes recueillies au moyen de ces questionnaires sont maintenant traitées par le nouveau système. Les fonctions de vérification et d'imputation qui s'appliquent à chaque questionnaire sont précisées au moyen d'un langage commun ou d'une approche de métadonnées, puis versées dans le système en mode différé.

Ce système commun de vérification et d'imputation remplace une gamme de systèmes différents, qui suivaient différents chemins d'évolution chronologique. Par ailleurs, le nouveau système accroît la cohérence et l'efficacité du processus. À l'avenir, ces outils permettront également de vérifier les dossiers d'impôt et d'imputer des données. Le nouveau système conserve des registres détaillés sur les enregistrements n'ayant pas été retenus, les vérifications effectuées et les mesures correctives prises. Ces renseignements peuvent servir dans des analyses après coup à déterminer à quels égards les vérifications ont été trop ou pas assez poussées et à apporter les ajustements qui s'imposent l'année suivante. On vise également à doter les systèmes de vérification et d'imputation d'une fonction axée sur les entreprises – permettant de vérifier les variables de l'établissement et de leur imputer des données en exploitant l'information au niveau de l'entreprise et en maintenant la cohérence des données entre les entreprises.

En même temps, on élabore de nouvelles procédures de vérification et d'imputation pour l'Enquête financière trimestrielle, l'Enquête annuelle sur les industries manufacturières et le dossier annuel de données sur l'impôt sur le revenu des sociétés. Le nouveau système de vérification et d'imputation des données sur les produits de fabrication utilise le logiciel STEPS du Bureau of the Census des États-Unis. Les systèmes de vérification et d'imputation finiront par converger vers le système commun de l'EUE, à un rythme et d'une façon qui ne sont pas encore déterminés.

3.3.6 Attribution

Comme il a été mentionné à la section 3.2, un nombre relativement petit de grandes entreprises complexes représente environ la moitié de l'ensemble de l'activité commerciale au Canada. Ces entreprises ont des établissements multiples répartis dans de multiples branches d'activité et/ou provinces. Définir la contribution distincte de ces entreprises à chaque branche d'activité dans chaque province constitue un défi de taille, surtout maintenant qu'il est hautement prioritaire d'établir des statistiques provinciales exactes et détaillées. Pour relever le défi, on doit principalement s'appuyer sur les méthodes utilisées pour attribuer les données au niveau de l'entreprise aux groupements d'établissements par branche d'activité et province.

Idéalement, chaque entreprise complexe fournirait des détails complets sur chacun de ses établissements. Cela permettrait à une entreprise donnée d'être répartie en éléments distincts selon la branche d'activité et la province, éléments qui pourraient alors être regroupés avec d'autres établissements dans la même branche d'activité et province. Il est toutefois impossible d'obtenir des détails complets de cette façon pour l'ensemble des entreprises complexes. Plutôt, on doit souvent obtenir d'abord des données au niveau de l'entreprise ou à un niveau d'« entité de collecte » intermédiaire entre l'entreprise et l'établissement, puis attribuer celles-ci de manière approximative au niveau de l'établissement. Il existe trois sortes distinctes d'attributions.

La première a lieu quand les entreprises acceptent volontairement de communiquer de l'information au niveau de l'entreprise ou de l'information pour des groupements d'établissements, mais hésitent à fournir des faits très détaillés sur leurs activités au niveau de l'établissement. Certaines des plus grandes entreprises comptent des centaines ou même des milliers d'établissements : on comprend bien qu'elles soient peu disposées à remplir un questionnaire de 10 à 20 pages pour chacun d'eux. Dans de tels cas, Statistique Canada convient de recueillir des données au niveau de l'entreprise (ou préférablement, des données plus détaillées regroupées au niveau provincial) accompagnées de quelques valeurs d'imputation au niveau de l'établissement,

comme le revenu, les traitements et salaires, de même que l'emploi. Un questionnaire du type « feuille de travail d'attribution » a été conçu pour recueillir l'information en question.

La deuxième sorte d'attribution se rapporte aux établissements auxiliaires, comme les sièges sociaux, les entrepôts et les unités de transport des entreprises. De tels établissements desservent d'autres établissements de l'entreprise exclusivement, ou à tout le moins principalement, et leurs opérations ne se font pas de façon indépendante. En fait, il peut ne pas y avoir de flux financiers explicites entre les unités auxiliaires et les autres établissements qu'ils desservent. Par exemple, le siège social d'une société peut fournir de manière centralisée pour l'entreprise presque tous les services de comptabilité, les services juridiques et les services de marketing sans imputer les frais connexes aux établissements producteurs. Dans le cadre de l'EUE, les données sur les dépenses détaillées sont recueillies auprès des unités auxiliaires de l'entreprise. Les recettes correspondant à ces dépenses, en plus d'une part des bénéficiaires au niveau de l'entreprise, sont alors imputées à l'unité auxiliaire avec les imputations de frais correspondants aux autres établissements de l'entreprise.

Enfin, une troisième forme d'attribution s'applique aux données administratives. Les renseignements provenant des déclarations de revenus, des dossiers de retenues à la source et de taxe sur les ventes, de même que certaines autres sources sont d'abord consolidés au niveau de l'entreprise (ce qui, évidemment, n'est requis que dans les quelques cas où l'entreprise possède plus d'une entité légale). Les données de l'entreprise doivent par la suite être attribuées aux groupements d'établissements selon la branche d'activité et la province, comme dans le premier genre d'attribution. Dans certains cas vraiment exceptionnels, on peut associer les entités légales aux groupements d'établissements selon la branche d'activité et la province. En général, les données administratives au niveau de l'entreprise doivent être attribuées à un niveau inférieur selon les renseignements du questionnaire du type « feuille de travail d'attribution » susmentionné ou, si de tels renseignements ne sont pas disponibles, selon les données sur la structure qui figurent dans le registre des entreprises.

Les méthodes et les procédures de l'attribution des données de l'entreprise à l'établissement (et de l'entité de collecte à l'établissement) sont beaucoup plus importantes aujourd'hui qu'elles ne l'étaient il y a à peine quelques années. Les processus mis en œuvre pour l'EUE sont encore bien rudimentaires. On prévoit d'ailleurs en priorité les peaufiner ces prochaines années.

3.3.7 Calendralisation

En général, on recueille les données financières auprès des entreprises de la façon qui leur convient le mieux. Dans la plupart des cas, cela signifie que les données sont déclarées pour l'exercice que l'entreprise utilise aux fins de l'impôt, qui, selon la loi, peut être toute période de douze mois consécutifs (sauf pour les nouvelles entreprises, sociétés qui cessent leurs activités ou entreprises qui se fusionnent, qui peuvent déclarer des données pour une période inférieure à douze mois).

La période de référence cible pour Statistique Canada est habituellement l'année civile. Quand le Bureau reçoit des données commerciales pour des périodes qui ne correspondent pas à la période cible de janvier à décembre, les données doivent être décalées ou calendralisées, d'une façon ou d'une autre. Par le passé, on passait souvent sous silence le problème et on réunissait tout simplement divers exercices comme s'ils s'agissaient d'années civiles. Dans certains cas, les enquêtes ont demandé des données financières pour l'exercice le plus récent entre le 1^{er} avril de l'année « t » et le 31 mars de l'année « t+1 », en espérant que le décalage en avant pour certaines entreprises annulerait efficacement l'effet du décalage en arrière pour les autres entreprises. Dans le cadre de l'EUE, Statistique Canada élabore une technique améliorée visant à régler le problème de la calendralisation qui peut s'appliquer à toutes les enquêtes annuelles auprès des entreprises.

4. Mot de la fin

L'objet de l'article était d'énoncer la stratégie de haut niveau de Statistique Canada relativement à l'élaboration d'enquêtes auprès des entreprises, en mettant l'accent sur les objectifs et le plan d'action du programme pour les prochaines années. Comme il a été expliqué, le but grosso modo est d'améliorer l'exactitude et le niveau de détail des données sur la région géographique, la branche d'activité et les marchandises, tout en s'efforçant de maintenir le fardeau de réponse au minimum. En outre, il a été question de plusieurs autres objectifs précis. Le plan d'action comporte l'exploitation intensive des données administratives; le lancement de quelques nouvelles enquêtes; le remaniement et l'harmonisation des questionnaires; l'élargissement et l'amélioration des enquêtes et leur intégration au registre central des entreprises; l'intégration des plans de sondage; de même que la collecte, le traitement et l'analyse des données dans une optique intégrée et axée sur l'entreprise.

Série technique - Index

19 juin, 2000

Dans le cadre du PASEP, on a réimprimé une série de documents techniques, principalement pour usage interne. Voici la liste des réimpressions disponibles. Pour obtenir des copies communiquez avec Bonnie Bercik au (613) 951-6790 ou Diane Proulx au (613) 951-7192, numéro de télécopieur (613) 951-0411 ou écrire à Statistique Canada, 13^e étage, Immeuble Jean Talon, Parc Tunney, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Programme unifié des statistiques sur les entreprises – Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – le 5 mai 1997 – Programme de Gestionnaire du PASEP.
2. Cadre d'évaluation du PASEP – le 15 septembre 1997 – Philip Smith.
3. Rapport de l'Enquête unifiée sur les entreprises et les modalités de déclaration – Consultations auprès des entreprises – août 1997 – Guy Gellatly, Larry Murphy et Junior Smith.
4. Bilan de l'évolution du PASEP : Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux des finances, qui a eu lieu à Halifax (Nouvelle-Écosse), le 12 mars 1997 – Philip Smith.
5. Aperçu du Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – novembre 1997 – George Beelen, Francine Hardy et Don Royce.
6. Des bases de données pour la conception, la génération et le stockage des questionnaires-entreprises à Statistique Canada – le 5 novembre 1997 – Alana M. Boltwood.
7. La statistique des entreprises : sa raison d'être – janvier 1999 – Elise Mennie. (*Diffusion interne seulement*)
8. Bilan du PASEP 15 mois après son lancement – le 24 avril 1998 – Philip Smith.
9. Programme des gestionnaires des répondants clés (GRC) – Rapport annuel pour 1997-1998 – mai 1998 – Vicki Crompton.
10. Un cadre de planification de la collecte des données de l'Enquête unifiée sur les entreprises – le 28 octobre 1998 – Alana Boltwood.
11. Répercussions du financement du PASEP sur le programme et les réalisations de la Division des services en 1997-1998 – avril 1998 – Gordon Baldwin. (*Diffusion interne seulement*)
12. L'organisation et la structure décisionnelle du PASEP – le 17 août 1998 – Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
13. Les buts principaux du PASEP – le 17 novembre 1997 – Philip Smith.
14. Terminologie et cadre de référence du questionnaire de l'Enquête unifiée sur les entreprises – Révisé en mars 1999 – Philip Smith.
15. Amélioration de la qualité des statistiques économiques provinciales et mesure des changements apportés – août 1998 – Philip Smith.
16. Rapport annuel 1997-1998 – Médiateur – Fardeau de réponse de la petite entreprise – juillet 1998 – Michael Issa. (*Diffusion interne seulement*)
17. Le processus décisionnel du PASEP le 1^{er} octobre 1998 – Philip Smith.
18. Groupe de travail sur la déclaration électronique des données (DED) – avril 1998 – George Andrusiak, Monique Gaudreau, Laurie Hill, Anne Ladouceur, Denis Leblanc, Mario Ménard, Guy Parent, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker.
19. Trousse d'information sur le PASEP – octobre 1998 – Philip Smith.
20. L'EUE et les secteurs non commerciaux – le 17 septembre 1997 – Art Ridgeway.

21. Le guide de l'utilisateur du SASC – avril 1998 – Janet Howatson. (*Diffusion interne seulement*) Non disponible
22. Compte rendu de la collecte et la saisie de données DOI pour l'EUE de 1997 – le 3 septembre 1998 – Anne Ladouceur. (*Diffusion interne seulement*)
23. Contribution prévue de la DDS au PASEP, 1998-1999 – septembre 1998 – Shirley Dolan.
24. La formule de répartition des recettes de la taxe de vente harmonisée – août 1998 – Karen Hall. (*Diffusion interne seulement*)
25. Groupe de travail sur l'acquisition des données auprès des entreprises – le 22 juillet 1998 – François Maranda et Don Royce.
26. Rôles et responsabilités dans le cadre du Programme unifié des statistiques sur les entreprises – le 15 décembre 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan et Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
27. Document sur le Projet d'amélioration des statistiques économiques Provinciales de la conférence mixte de l'AISE/AISO – le 22 juillet 1998 – Don Royce.
28. Groupe de travail sur les relations avec les répondants – le 5 mars 1999 – Wayne Smith.
29. Enquête de suivi et d'analyse des réponses – mars 1999 – Kristen Underwood.
30. Dossier d'information sur le partage des données – mars 1999 – John Crysdale. (*Diffusion interne seulement*)
31. Analyse de cohérence – Étude de cas du programme des Gestionnaires des répondants clés – le 23 avril 1999 – Rachel Bemier et Julie Mandeville.
32. Évaluation des documents de soutien de la collecte utilisés durant l'Enquête unifiée sur les entreprises de 1997 – le 16 novembre 1998 – Yvele Paquette.
33. Trousse d'information sur les renonciations – mai 1999 – John Crysdale. (*Diffusion interne seulement*)
34. Plan du PASEP pour 1999-2000 – le 14 juin 1999 – Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
35. Forum SCE + Mesures de suivi de la conférence – avril 1999 – Participants de la conférence de Cornwall.
36. Rapport du groupe d'étude des sources d'information sur les entreprises – mars 1999 – Vicki Crompton et Mark Marcogliese.
37. Rapport du Groupe de travail du secteur 5 sur l'amélioration de la dotation générique – août 1999 – Mel Jones.
38. Étude des questionnaires des enquêtes auprès des entreprises – juin 1999 – Jason Gilmore.
39. Échelle de complexité des questionnaires sur les entreprises – juin 1999 – Jason Gilmore.
40. Rapport sur l'avancement du PASEP – septembre 1999 – Philip Smith.
41. Seuils d'exclusion et méthodes particulières d'échantillonnage pour les enquêtes-entreprises – Stratégie de mise en oeuvre – septembre 1999 – L'Équipe de la stratégie de la mise en oeuvre.
42. Utilisation des données fiscales pour la production des statistiques économiques provinciales – octobre 1999 – Peter Bissett.
43. Enquête sur la qualité des données de 1996 – mars 1999 – Ed Bunko. (*Diffusion interne seulement*)

44. Estimations des coûts d'information pour les entreprises répondantes, 1998 – le 16 septembre 1999 – Linda Grant et Michael Issa. (*Diffusion interne seulement*)
45. Groupe de travail de la sécurité des données – janvier 1999 – Mark Steski. (*Diffusion interne seulement*)
46. Programme des gestionnaires des répondants clés – Rapport de programme pour 1998-1999 – juin 1999 – Monique Gaudreau.
47. Traitement des sièges sociaux et autres unités de support dans l'EUE – le 28 octobre 1999 – Charles Delorme.
48. Tour d'horizon de l'EUE – le 6 décembre 1999 – Philip Smith.
49. Stratégie de l'EUE en vue de combiner les données au niveau de l'entreprise, de l'établissement et de l'entité légale – le 29 novembre 1999 – Philip Smith.
50. La qualité des données de l'Enquête-pilote unifiée de 1997 auprès des entreprises (EUE) – le 10 janvier 2000 - Stuart Pursey.
51. Options pour l'Enquête sur les dépenses des ménages – janvier 2000 – Cynthia Baumgarten, David Binder, Louis-Marc Ducharme, Alison Hale, Albert Meguerditchian, Mike Sheridan, M.P. Singh, Philip Smith, Maryanne Webber, Brian Williams, Karen Wilson. (*Diffusion interne seulement*) EN ATTENTE DE L'APPROBATION DE MIKE SHERIDAN
52. Budget projeté du PASEP pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs – le 28 mars 2000 – Équipe de gestion de projet. (*Diffusion interne seulement*)
53. Statistiques sur les entreprises non constituées en société du Programme des estimations fiscales – le 8 mars 2000 – Philip Smith.
54. Le PASEP et l'utilisation des statistiques à des fins administratives – le 12 avril 2000 – Philip Smith.
55. Manuel d'information des intervieweurs – Enquête de 1999 sur l'industrie de la construction – février 2000 – Claude Grenier. (*Diffusion interne seulement*)
56. Évolution conceptuelle et pratique du questionnaire intégré de l'Enquête unifiée auprès des entreprises – mai 2000 – Mario A. Vella et Annette Laurent.
57. Stratégie générale de Statistique Canada relativement à la statistique des entreprises – le 25 mai 2000 – Philip Smith.

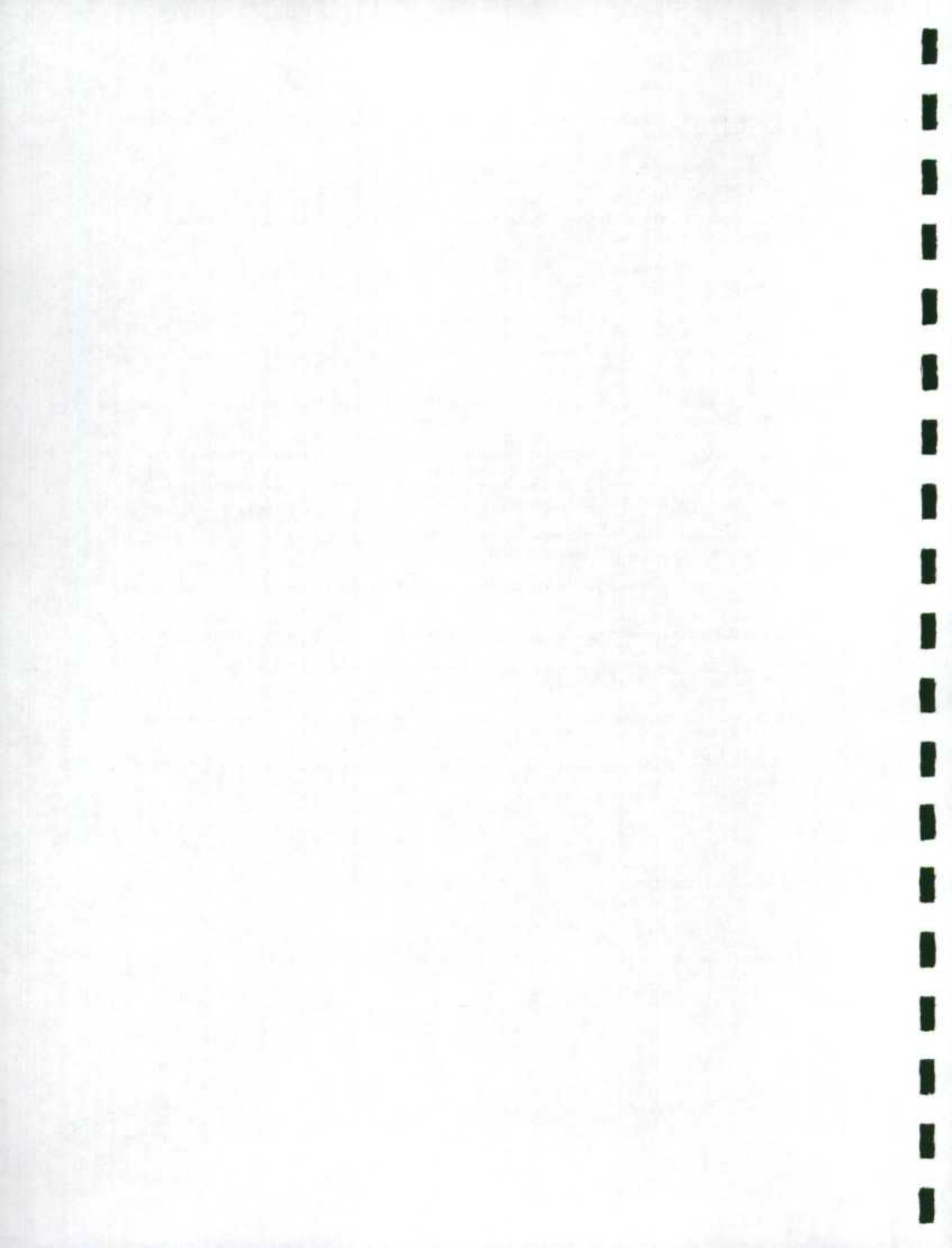
Autres documents

La structure du projet du PASEP – Révisé en juillet 1999

La confidentialité des données statistiques – avril 1995 – D. Binder et L. Desramaux

The Business Register Hellerman Autocoder Project – novembre 1999 – Division du registre des entreprises (version anglaise seulement)

Le pourquoi des enquêtes-entreprises – mars 2000



Stratégie générale de Statistique Canada relativement à la statistique des entreprises

Le présent article énonce la stratégie de haut niveau de Statistique Canada quant à l'élaboration des enquêtes auprès des entreprises tout en mettant l'accent sur les objectifs et le plan d'action du programme pour les prochaines années. Grosso modo, il s'agit d'améliorer l'exactitude et le niveau de détail des données sur les régions géographiques, les branches d'activité et les marchandises. Il est question aussi de plusieurs autres objectifs précis. Le plan d'action prévoit l'exploitation intensive des données administratives; le lancement de quelques nouvelles enquêtes; le remaniement et l'harmonisation des questionnaires; l'élargissement et l'amélioration des enquêtes et leur intégration au registre central des entreprises; l'intégration des plans de sondage; et la collecte, le traitement et l'analyse des données dans une optique intégrée et axée sur l'entreprise, tout en s'efforçant de maintenir le fardeau de déclaration au minimum.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Pour plus de renseignements sur ce document, veuillez communiquer
avec Bonnie Bercik (613) 951-6790 ou Diane Proulx (613) 951-7192
Télécopieur : (613) 951-0411

500.13

Jun 2000
Ottawa

