

68N0003XFB

no. 8

c. 2



Available also on the StatCan INTRANET site /
Disponible aussi sur le site INTRANET de StatCan

**Project to Improve Provincial Economic
Statistics**

**Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales**

**An Update on PIPES
Fifteen Months into the
Project**

**Bilan du PASEP 15 mois
après son lancement**

Technical Series
Number 8

Série technique
Numéro 8



Statistics Canada /
Statistique Canada

Canada

An Update on PIPES Fifteen Months into the Project

This document is the text of a speech made at a one-day internal conference on PIPES progress, held in The Simon Goldberg room on April 24, 1998. The document includes:

- PIPES Context
- PIPES Budget by Year
- Unified Enterprise Statistics Program: Objectives
- Unified Enterprise Statistic Program: Key Elements
- Achievements in year One
- Lessons Learned in year One
- UES Roles and Responsibilities
- Finding the Right Balance
- PIPES Evaluation Framework
- PIPES Time Line
- Plans for 1998-99: Transition for Reference Year 1999 and GIFI
- Plans for 1998-99: Improvements to Existing Survey and BR Improvements
- Looking to the Years Beyond: I-O Tables, GIFI, BR and Statistical Quality
- Looking to the Years Beyond: Phases-in UES Coverage, Statistical Detail
- Managing Response Burden
- In Closing: Key Themes

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

For further information on the materials covered in this paper, please contact Bonnie Bercik (613) 951-6790 or Diane Proulx (613) 951-7192
Fax: (613) 951-0411

An Update on PIPES Fifteen Months into the Project

By Philip Smith

April 24, 1998

1. Introduction

We have accomplished a great deal in the first year of the project and we are poised to do so again in the second year. Every day I see us tackling problems we have known about, but left to the side for many years, and I see examples of effective teamwork all over the place. This project is bringing out the best in Statistics Canada. We are achieving something very big and we can all be justly proud of the fact.

At the same time, we are also learning a lot as we move forward, and as a result, some course corrections are required. But as we engage in healthy, constructive self-criticism, I hope we keep the lessons in their proper perspective. The project had an enormously successful kick-off during its first year and the list of important achievements is lengthy and impressive. As Ray has said, the objectives of the project remain fully intact and they command a wide base of support both inside and outside the Bureau. We are on very solid ground.

There are three more segments to the conference today. The first, will be a panel session on the UES pilot survey. The second panel will focus on our efforts to improve the basic infrastructure for business surveys. Finally, the third panel session will address issues pertaining to the transition of our existing business surveys to the UESP.

Overview of my presentation

Here is my plan:

- some very brief contextual background, to refresh your memories on what PIPES is all about;
- the Unified Enterprise Statistics Program itself – what it seeks to accomplish and why;
- summary of what we have achieved on the business surveys front since PIPES got rolling;
- what is going well in the project and what is going not so well;
- the future – the plan we have just put together for the coming fiscal year and the outlook beyond that;
- personal closing observations.

2. PIPES context

Just to recap briefly, recall that the HST harmonization discussions went on in 1995 and 1996. We submitted our PIPES proposal to the Department of Finance in mid 1996. Ministers agreed on the HST plan in October 1996. And the Treasury Board approved our PIPES budget proposal in February 1997.

The *raison d'être* for PIPES is the 20-page HST revenue allocation formula, which is enshrined in the HST legislation. This formula is expressed in terms of statistical estimates of the tax base for the HST. The tax base, in turn, consists of five component parts – for consumer expenditure, housing expenditure, business expenditure, financial institutions expenditure and public sector bodies expenditure.

The four HST governments need reliable statistics for their revenue allocation formula. Toward that end, we are making improvements to our provincial and territorial statistics from three angles. First, we are expanding and enhancing our provincial economic accounts program, leading ultimately to annual provincial input-output statistics. Second, we are implementing substantial improvements to three crucial household surveys that are needed for purposes of those provincial accounts. And third, we are greatly expanding our program of business statistics, also to feed the requirements of the provincial accounts. Roughly speaking, our budget plan breaks out as 8% for provincial economic accounts development, 19% for household surveys development and 73% for the improvement and expansion of business surveys.

We have adopted a multi-year plan. Its goal is to produce good statistics for 1997 and even better ones for the years beyond that.

3. PIPES budget by year

PIPES expenditures consist of five main components.

The first of those is \$2.6 million for SNA development, including some \$0.6 million to offset budget cuts that were previously scheduled to take effect in that program this year.

The second component, some \$5.7 million, consists of expenditures on household surveys.

The third component, \$21.6 million this year, is for the development of business surveys and their associated infrastructure. Similar to the SNA component, this one includes \$2.6 million to offset previously scheduled budget cuts that were to be absorbed by converting our annual surveys to a triennial frequency.

The project also includes some \$4.6 million this year to cover a variety of centrally managed activities. Included in this category are funds for the BEST course, for personnel, official languages and some other central services, for the PIPES Secretariat and a reserve for contingencies.

Finally, the budget also includes a \$6.5 million allocation to cover the cost of additional space rent and employee benefits, such as pensions.

4. Unified Enterprise Statistics Program: Objectives

The UESP framework represents our best collective thinking on the ideal business survey-taking model for the future. It combines ideas originating in many corners of the Bureau, and in some cases outside the Bureau, over the past ten years or more. The model is being implemented in response to the government's need for a quantum increase in the quality of our business statistics.

Higher quality provincial economic information is, of course, the *raison d'être* of PIPES. We have been challenged to produce high-quality – and more-or-less equal quality – statistics for each of the twelve provinces and territories. We need full coverage of the 926 six-digit NAICS industries, although we do not by any means need equal quality statistics across industries. Indeed, our program will always be somewhat unbalanced in the industry dimension, partly because cost recovery funding is highly targeted and partly because general interest from government policy-makers and other clients varies over time and is concentrated in specific areas of the economy.

We need establishment statistics on revenue and expense items, input and output commodities, inter-provincial commodity flows and class of customer. We need them in order to feed the provincial economic accounts and through those accounts, the HST revenue allocation formula.

Good statistical quality means full industrial and provincial coverage, but it implies many other things as well. For one, statistical biases and variances must be within acceptable ranges – not zero, but within acceptable ranges. To realize this goal, we need larger samples of survey or administrative data and solid statistical methodology. Our concepts and classifications must be consistent, and consistently applied across the entire survey program, implying the need for more tightly integrated questionnaires. We must concern ourselves with enterprise coherence – the issue of whether, for large multi-industry and multi-province businesses, the sum of our estimates for establishments fully exhausts, without any double-counting, the corresponding enterprise totals. Homogeneous calendar year estimates are needed for the provincial accounts, but the source data from businesses are generally provided on a fiscal year basis, so we need appropriate calendarization methods. And last but not least, it is incumbent upon us to release preliminary statistical estimates in a timely way, which for business surveys means within one calendar year after the reference period.

The UESP model for business surveys is aimed at improving statistical quality in all of these areas and some others.

5. Unified Enterprise Statistics Program: Key Elements

There are six main elements in the UESP.

The first is a universally shared, high quality business register. The register's industrial classification system is perhaps its key feature and that system must be an up-to-date and internationally standardized reflection of today's modern economy – in other words, it must be NAICS. The register must include all businesses of significant size – meaning not just employer businesses as in the past, but also the often smaller and somewhat more numerous non-employer businesses that are especially significant, relatively speaking, in the smaller provinces. It must benefit from timely updates, flowing from administrative data sources, survey feedback

and reaction profiling. It must have enterprise sector codes, to facilitate its use in the SNA context. And it must be easily accessible by authorized Statistics Canada staff. The register is the glue that holds the business survey program together.

The second key element in the UESP is a pervasive use of tax instead of survey data, wherever feasible. Using tax data to the fullest possible extent will allow us to achieve higher accuracy, greater geographical detail, improved timeliness and lower response burden. Tax data already play an important role in our programs and their role is increasing greatly within the UESP. They play a vital role in updating the register, in covering very small firms below our minimum size threshold, in expanding our effective sample sizes, in imputing for non-response, and in directly substituting, or using modelling approaches to substitute, for variables that would otherwise have to be requested on our survey questionnaires.

Harmonized and integrated questionnaires are the third key element of the UESP. They are permitting us to produce more unified and consistent statistics, while presenting a more unified and defensible survey package to our business respondents.

Enterprise-centric collection is the fourth key element. It is important for several reasons. The primary one is simply that several large and important businesses have told us they much prefer an enterprise-centric approach. But an enterprise focus is also very important now because our program has a stronger emphasis on provincial statistics. One of the biggest challenges of provincial economic measurement is the treatment of businesses whose activities cross provincial boundaries.

We are also aiming for a more unified approach to sampling, data capture, edit, imputation, allocation, calendarization and estimation.

And we are working to implement common micro databases, so that our information becomes a truly corporate resource, easily accessible with standard metadata to any properly authorized employee needing to make use of it.

6. Achievements in year one

We really did accomplish an awful lot last year. At the start of the year, some of you will recall, it was widely believed we would be unable to mobilize ourselves as quickly as our plans dictated. The number of senior positions to be filled by staff promotion, internal redeployment and recruitment looked daunting. In fact, though, we realized our staffing goals more quickly than planned, reaching an annualized person-year expenditure level above 400 by early 1998. A year ago, our chief source of frustration was a great shortage of human resources. Money seemed to be in quite adequate supply. Today, the supply of human resources has caught up, to a very considerable degree, with our budget. The mobilization phase of PIPES has largely, if not entirely, been completed in fairly short order and that's a big accomplishment.

We did a huge amount of planning last year, producing the white paper and its successor, the purple book, and then working together in committees and task groups throughout the summer and fall to flesh out the ideas in that document. We consulted widely with businesses and their representatives, government departments, provincial focal points, academics and international colleagues.

The business register was converted to NAICS last summer, on schedule. A collaborative effort involving subject matter divisions as well as Business Register Division itself brought the "Nature of Business Survey" program to a highly successful conclusion. The register was expanded in the fall, in the first of three tranches, to include some 350,000 non-employer

businesses having GST accounts and annual sales over \$30,000. The IOFD enterprise frame was, at long last, fully reconciled to the BR.

On the tax data development front, we acquired GST housing rebates data for the first time and rapidly developed some exciting never-before-seen tabulations. They will be released within the next few weeks. We expanded our T1 and T2 data capture program considerably and we began to plan for the arrival of GIFI. The Tax Data Division was created and staffed up, one of four new divisions.

A pilot Unified Enterprise Survey was launched scarcely twelve months ago. Through gargantuan effort and excellent teamwork involving divisions too numerous to mention, we developed and tested questionnaires, tuned up the business register, designed an innovative sampling and estimation strategy, implemented collection and data capture applications, created a brand-new Internet-based electronic data reporting facility and launched the pilot just two weeks behind schedule in March. All we have to do now is collect, capture and edit the data, do the same with our tax samples, impute for missing records and fields, allocate head office and non-establishment records to producing establishments, verify enterprise coherence, calendarize, estimate statistical aggregates for provincial and industrial strata, and produce publishable results by Christmas. It's still a tall order, but we are on track.

Huge leaps forward were made in our services program, which was fully converted to NAICS and to the business register. Long overdue improvements were made to our wholesale and retail surveys. The "key provider managers" program was launched and has already achieved some very meaningful successes. I just don't have all the time I would like to have in order to recount the many accomplishments of 1997. It was an excellent first year.

7. Lessons learned in year one

On the other hand, there have also been important lessons learned after more than a year working on PIPES. Here are the six most important of the lessons accumulated so far, according to my personal list.

First, it costs a lot of money to do a business survey really well. The costs for the pilot UES turned out to be quite a bit higher than foreseen. We must look for ways to trim the cost, so we can cover our full PIPES mandate within the allotted budget.

Second, and closely related to the first lesson, we need greater simplicity in our questionnaires, frame maintenance, sampling and estimation, edits, imputation, data-sharing and other survey functions. It seems to me that we frequently err on the side of making things more complicated than we really should.

Third, managing our hopes and expectations can be tough during a period of rapid growth. I think it's fair to say we all let our aspirations get well ahead of our fiscal capacity last year. The latest budget round brought us all back down to *terra firma*, but the experience was a wrenching one best avoided in future, if at all possible.

Fourth, as we work more and more in field-wide, inter-divisional teams, we need better methods of communication, greater effectiveness in our approach to meetings and improved coordination mechanisms. We have made some giant steps on the communications front, but we need several more.

Closely related to the that lesson, my fifth one is that ensuring transparency and inclusiveness in decision-making processes gets a lot more complicated as surveys are unified. We need improved procedures. This topic is a high priority for detailed review by senior management.

Finally, I think there is general agreement that greater effort is needed to resolve questions about what divisional roles and responsibilities will be in 2-3 years' time.

8. UES roles and responsibilities

The issue of roles and responsibilities within the unified survey approach is an important and still not fully resolved one. Sixteen months ago, the PIPES start-up team set out a vision in the initial UESP white paper. The proposal was quite vigorously discussed in the early months of 1997, and a revised version of the paper was drafted, often called the purple book or – affectionately, by some – the “lavender treatise”.

The UESP vision entails a shift along the continuum in the direction of greater centralization of survey-taking functions. Program content, client relations, analysis, product development and dissemination remain exclusively within the domain of subject matter divisions. But to varying degrees, questionnaires, frames, respondent relations, and statistical processing functions are becoming more centralized.

But the question is, how much more centralized? We have all been struggling with this issue. Our work to date on the pilot survey has helped considerably in straightening out roles and responsibilities with respect to questionnaires, frames, and respondent relations, but there are still many unresolved issues.

I expect we will see further significant progress in resolving these matters over the coming year. For one thing, the practical experience we will gain while processing the results from the pilot survey will help a lot. In addition, a task force has recently been established to conduct a case study for a particular program area, services. The group will try to spell out more explicitly, for that specific program area, the various roles and responsibilities of different groups within our new UESP model.

9. Finding the right balance

The PIPES planning and decision-making process is one where we must find the right balance among competing and sometimes conflicting objectives. Most often, it is not a matter of choosing A or B, but of choosing the best possible balance between A and B. We seek an evolving consensus, a broad sense of agreement, on where the right balance point lies along a lengthy continuum of possibilities.

There are six particular trade-off relationships I have found to be especially challenging.

- The first one is this. Our bottom line objective under PIPES is to improve the provincial I&E and I-O accounts estimates. That goal requires development work in the SNA branch and it requires better source data. But given the available budget, what is the proper balance between the two? This can sometimes be a tough decision.

- A second difficult trade-off is the one between temporary, but quick fixes to the data, on the one hand, and more long-lasting but time- and resource-consuming improvements to the statistical system, on the other. Again, it's not a matter of choosing one or the other, but a matter of finding the right balance.
- A third area where we must all do a delicate balancing act is the one involving the desire for larger survey samples and more detailed questionnaires, on the one hand, and the need to control and minimize respondent burden, on the other. If we slide too far along the continuum in the direction of larger samples and more detailed questionnaires, the result could be disastrously self-defeating – we could find ourselves faced with a respondent revolt.
- The fourth item on my list is closely related to the third one, and it involves balancing the relative strengths and weaknesses of survey and administrative data. Administrative data are problematic for a number of reasons, as we all know. But they are relatively inexpensive, sometimes offer the possibility of virtually universal coverage, and involve no additional respondent burden. We must be prepared to use tax data instead of survey data, but to what extent?
- A fifth area where we must balance our strategy carefully is that of standardization and customization. We and our clients definitely need standardized statistics, developed within a unified framework. This is particularly obvious in the SNA context. However, we must also be sensitive to the more specialized needs of our clients, and not go so far down the road to standardization that we try to make all cases fit within one size. Our desire to unify surveys and standardize measurements and definitions must be tempered by a recognition that our clients and respondents have specialized as well as standard requirements.
- Finally, I also see a vital trade-off operating every day between, on the one hand, the desire for technical sophistication in our sampling, operating, processing and estimation procedures and, on the other hand, a practical need to keep things as simple as possible. As professionals, we are keen to apply the latest technologies, the most efficient sampling and estimation strategies, the most elegant conceptual frameworks. And this is all well and good, but we must be careful not to venture so far in this direction that our statistical apparatus collapses from its own weight. We must temper our enthusiasm for technical sophistication with a heavy dose of practicality.

10. PIPES evaluation framework

Planning framework for PIPES

Treasury Board Ministers approved our PIPES submission in February 1997. When they did so, they asked Statistics Canada to prepare a "Project Evaluation Framework" document. The document was supposed to describe the project "deliverables" and milestone dates, and to outline an approach by which the project's degree of success can be evaluated once it has been fully carried out.

The document was prepared and submitted to the Treasury Board seven months ago. It was also made available to the provincial focal points, to the Department of Finance and to members of the National Statistics Council. The document is a very important one, because it is the single, formal, public statement of our commitments under the project and of the time frame within which we are aiming to deliver on these commitments.

For those who may not have seen it yet, the document is available on the PIPES intranet site – [http:// PIPES](http://PIPES) – and I recommend you take a look at it.

11. PIPES time line

The PIPES Evaluation Framework paper includes a “time line” illustrating how the project deliverables are expected to become available over the years ahead. The starting point is the PIPES Treasury Board approval date in February 1997.

The first key project milestones, now behind us, were the launching of the pilot Unified Enterprise Survey and the three household surveys in the early months of 1998. These surveys will be conducted at the beginning of every year in future, with gradual expansion and improvement as more of our existing business surveys are brought into the UES framework and as we gain valuable experience. Preliminary results from each of these household and business surveys are targeted for release within one year of the reference period, meaning that in future, the October-to-December quarter will be a very busy one for subject matter divisions, involving a great deal of tabulation, analysis and dissemination activity.

Simultaneous with our UES and HHS development work we are making a number of interim improvements to our existing business surveys. These are concentrated in a few areas that are critical from the perspective of the HST formula – retail and wholesale trade, inter-provincial trade and services. These improvements will take effect for the 1996, 1997 and 1998 reference years.

Finally, we are aiming to release the provincial input-output accounts between 30 and 36 months after the reference year end, starting with the release of statistics for reference year 1996, in 1999.

12. Plans for 1998-99: UES pilot survey and transition for reference year 1998

Project objectives for the new fiscal year, 1998-99.

First and foremost is the UES pilot, for reference year 1997. This survey is one of the biggest undertakings in the entire history of the business statistics field and it holds enormous potential. In terms of survey quality, the pilot aims to “move the yardsticks” a considerable distance, in the following specific areas:

- integration of questionnaires and expansion of their content in certain areas, such as purchased services, other commodity inputs, class of customer, inter-provincial trade;
- full hooking to a much-improved, NAICS-based business register;
- full integration of survey and tax data – the pilot is based on approximately 20,000 survey records and about twice that many tax records, with a two-phase sampling and estimation strategy;

- more complete and accurate response from businesses, we all hope, due to concentrated response management efforts on many fronts (enterprise-centric collection, key provider managers, EDR innovations, escalation procedures where needed);
- coherence analysis for complex enterprises;
- explicit calendarization.

We have a lot of work to do over the next eight months to make the pilot a success. It is, in many ways, a model survey, and we are learning a great deal as we implement it. Key lessons so far relate to (1) methodological complexity and cost, (2) ways of reducing response burden, and (3) the challenges involved in coordinating and managing large multi-disciplinary teams.

The second big objective for the new fiscal year is to begin the transition of our existing business surveys into the UES program. Five survey areas are scheduled to make the transition for reference year 1998, meaning that their questionnaires, frames, samples and databases will become part of the 1998 UES. These five areas are:

- wholesale trade and the inter-provincial wholesale commodity survey (DTD);
- the telecommunications survey (STRP);
- the banking and insurance surveys (IOFD);
- the book and periodical publishing, accounting, geomatics, specialized designers, gambling, management services, employment services and some other service industry surveys (Services);
- the capital expenditure surveys (ICSD).

13. Plans for 1998-99: transition for reference year 1999 and GIFI

We are also beginning a two-year UES transition for four key survey areas:

- manufacturing and forestry surveys (MCED);
- mining surveys (NRCAN);
- quarterly enterprise financial survey (IOFD);
- retail trade survey (DTD).

In each of these cases, we aim to make "front-end" progress on the transition work during the year ahead, but the ultimate goal is to complete the transition to the UESP for reference year 1999.

The new "General Index of Financial Information" data are expected to begin coming on-line from Revenue Canada in November 1998. We have strong, high-level assurances from Revenue Canada to this effect. Tax Data Division has the challenge of bringing these data into the Bureau, tidying them up and making them available for our survey programs quickly and effectively.

GIFI will yield details for all one million Canadian corporations individually. The short form includes 67 balance sheet items and 46 revenue and expense items, while the long form, which is the only form available for electronic filers and which must in any case be filled out by all corporations with assets or revenue greater than \$3 million, contains several hundred items. We expect to have complete GIFI data for the entire population of corporations, covering fiscal years ending in calendar year 1998, by the summer of 1999.

The possibilities here are awesome. We can use these data to produce six-digit NAICS tabulations by province, and we can begin doing more targeted geographical analyses of flood or ice storm zones, for example. It will be a huge challenge for subject matter divisions to exploit this valuable new source to the fullest.

14. Plans for 1998-99: Improvements to existing surveys and BR improvements

Our agenda for the year ahead also includes continuation of our priority program of interim improvements to existing business surveys. The monthly retail trade survey, a crucial input to the provincial economic accounts for purposes of the estimation of consumer expenditure, is currently being restratified for the first time in ten years. The new retail commodity survey, under way for the past year, will soon yield its first annual results. Likewise, results from the wholesale commodity and manufacturers destination of shipments surveys for reference year 1996 will soon be available. All these efforts are PIPES-funded.

The Services Division is expanding and improving its existing survey programs very considerably for reference year 1997. Growing in size from some 25 people one year ago to a level of some 70 people today, the division has ambitious plans for the year ahead. All of its surveys have been converted to the BR, from the 1980 SIC to NAICS, from a legal entity to an establishment basis, and from rather *ad hoc* methods to scientific sampling. Better use is being made of various tax data sources. The estimates to be produced from its 19 existing surveys of the services industries should be of far higher quality for 1997 than ever before.

Finally, I want to spend a few moments now talking about the further improvements the BR is aiming for in the year ahead.

First, hooking activity is now in full swing. The IOFD quarterly enterprise financial survey will be fully hooked by the first quarter of 1999. The annual survey of manufacturing will be hooked for the 1998 reference year. NRCAN's mining surveys and STRP's telecommunications survey are also being hooked, and some of the surveys that were hooked previously are now being more tightly integrated with the BR. This hooking activity will yield ongoing benefits to all of our survey programs, as the initial reconciliation work and the subsequent survey feedback effort improve the quality of the BR.

And the BR continues to expand. Last October we added 350,000 non-employer businesses having GST accounts and sales in excess of \$30,000 per annum. Next month we will add a further 250,000 non-employer businesses having T2 accounts and gross business income over \$30,000 per annum. Then, in October we will add 600,000 more non-employer businesses with T2 accounts and GBI less than \$30,000 per annum, bringing the BR to some 2.1 million businesses.

In addition to its hooking and expansion work, the BR is implementing the new Contact Archiving and Tracking System and it is also doubling its capacity to profile large enterprises. These and other improvements to our BR infrastructure will yield huge benefits, both tangible and intangible, to our business survey outputs in the years ahead.

15. Looking to the years beyond: I-O tables, GIFI, BR and statistical quality

Now, looking beyond the new fiscal year, into 1999 and the new millenium, we face some large, but attainable objectives. The things we accomplished last year and those on our schedule for this year should equip us very well for the challenges ahead.

Provincial input-output tables must be produced for 1996 on an SIC-80 basis, and for 1997 and subsequent years on a NAICS basis. The tables for 1996 are due next year and those for 1997 will follow in the year 2000. The SNA branch will be looking to us for greater accuracy at the provincial level, for improved commodity and class of customer detail, for tighter consistency in concepts and statistical practice, and for better timeliness.

- In a sense, the 1996 I-O tables will be a dry run – pre-NAICS, pre-BR expansion, pre-GIFI, pre-UES and pre-HST. We will have inter-provincial trade flow data and some other improvements, but no one is expecting the I-O tables for 1996 to come anywhere close to the required quality standard of the future.
- The 1997 NAICS-based I-O tables should be much improved, benefitting from the pilot UES data, from the expanded and provincially stratified FAMEX, from interim improvements to retail trade and services, and from a variety of infrastructure improvements. But they too, in terms of data quality, will not be the final product.
- The 1998 tables should be better again, benefitting from the first arrival of the GIFI data and the expansion of the UESP in a number of areas.
- And the 1999 I-O tables will be better again, as still more industries come into the UESP and as we gain more experience with the GIFI.

This is the scenario for the future. To bring it about, we need concentrated, strategic focus to realize the full potential of the GIFI and to exploit the full power of the high quality, universal business register that we are now building.

Improved statistical quality is the goal and it will be achieved through higher survey response rates, through methodological improvements such as explicit calendarization and sample stratification for equal provincial quality, through focussing attention on the enterprise coherence problem and through more careful treatment of the head offices problem.

16. Looking to the years beyond: phased-in UES coverage, statistical detail

Implementing the Unified Enterprise Statistics Program fully will take several years.

The first phase is the pilot survey for reference year 1997, now under way. We are learning a lot as we conduct this survey and we are also closely some critical data gaps.

The second phase will cover reference year 1998 and is just beginning. It involves the expansion of the UESP to cover wholesale trade, telecommunications, banking and insurance, several business services industries not previously surveyed including accounting, tax preparation and book-keeping, geomatics, specialized design services, management, scientific and technical consulting services and employment services, and the gambling industries.

The third phase involves a two-year transition and covers manufacturing, retail trade, mining and the quarterly enterprise financial survey. Each of these industries has a particular importance in terms of PIPES objectives, but it was determined it would not be feasible to complete their transition in a single year. Transition work begins this year but these surveys will not be fully integrated with the UES until reference year 1999. We will also make further progress on the services industries in reference year 1999.

The industries just mentioned, that will be covered during the first three phases of the UESP project, account for over 50 per cent of jobs in Canada, over 60 per cent of the 1.3 million establishments currently recorded on the BR and close to 70 per cent of the \$2 trillion of annual revenue represented on the BR. They are also the most important sectors from the perspective of the HST revenue allocation formula.

The fourth phase of the project will cover the remaining industries – oil and gas, coal and electrical utilities, transportation, agriculture. Our survey coverage and the quality of our statistics in these areas is already exceptionally good and this has meant that we can afford to put them lower down the priority list. Public administration, health care, social assistance and education are also lower priorities.

Our remaining sub-annual and activity-based surveys will receive attention after year 2000 as well, although some of them – notably the quarterly enterprise financial survey, the monthly wholesale and retail trade survey and the capital expenditure survey – will receive attention well before then.

17. Managing response burden

In all of our work to produce reliable provincial business statistics, there is one factor that limits us more than others, perhaps even more the budget constraint, and it is of course the matter of response burden.

I don't imagine that I need remind anyone here just how much we depend on the good will of our respondents. Without that good will, we would be out of business very quickly, no matter how strong the legal sanctions of the Statistics Act or how large our budget. Under PIPES, we are seeking very detailed and very accurate information, by commodity, by industry and by province. We must find ways of getting this information without unduly annoying or burdening our respondents. The PIPES strategy includes a number of elements aimed at accomplishing this.

- First, we are putting maximum focus on the large and complex enterprises that can best afford the costs of survey response and that are most vital for the purposes of calculating accurate estimates. We are seeking to limit our survey-taking activity among small enterprises to the bare minimum – though the debates are still raging as to how best to accomplish this.
- Our new Key Provider Managers program is intended to provide customized reporting arrangements for those large and complex businesses.
- We have resolved to make maximum use of administrative data, including most importantly the GST data, the T1 and T2 files and, when it arrives, the GIF1 data.
- Our new Contact Archiving and Tracking System will allow us to monitor and control respondent burden on a company-by-company basis. This is very important. At the moment, we do not know how much burden we are placing on any given enterprise.
- The plan to adopt more integrated, customized, individualized questionnaires is intended to make the respondent's task a simpler, less costly one.
- Electronic data reporting methods have the same purpose and OID, ORDD and SOD are implementing some very innovative approaches in this area for the pilot UES. If you haven't yet checked out the pilot UES Internet reporting facility, do so.
- Sample rotation will be implemented where feasible – which means for the hundreds of thousands of small enterprises. Businesses are more willing to comply with our request for information when we can assure them they will be rotated out of the survey again within a couple of years.
- A "take-none" threshold of \$50,000 gross business income has been implemented in the pilot UES for very small businesses. We have done no surveying whatsoever for companies below this threshold.
- All of us who have contact with respondents and their organizations must demonstrate sensitivity to respondents' concerns.
- And finally, the program managers must do better in terms of informing our survey collection staff about the purposes of our surveys, so they can communicate them convincingly to our respondents.

18. In closing: key themes

There are eight key themes and in some ways they may seem obvious, or even platitudinous, but I think they deserve emphasis.

Statistical quality is the *raison d'être* of PIPES and it plays a central role in our project. Quality comes in many dimensions and involves difficult trade-offs. We have always been focussed on statistical quality – it's one of our corporate strengths – and the project affords us a chance to address quality issues that we could not afford to in the past.

In our pursuit of higher quality, though, we must also manage response burden carefully and parsimoniously. We must be prepared to sacrifice quality – by accepting some degree of statistical bias, by using shorter questionnaires, by using second-best data from administrative records, and by other means. Quality is a relative, not an absolute objective.

Human resources are without a doubt the primary input to our corporate production function. We accomplish what we do through good hiring, management and development of human resources. To carry out PIPES, we needed almost 500 additional person-years. We are meeting this requirement through promotions, internal redeployment and external hiring. Through the BEST course and other human resource development initiatives, we are bringing these staff up to speed much more quickly and effectively than would otherwise have been possible.

Having mobilized quickly for PIPES, we are now on track to deliver on our "PIPES Evaluation Framework" commitments that I mentioned earlier. Our collective success or failure in this project will be gauged against the undertakings set out in that framework document. Obviously, we must do our best to stick to them.

But while we must hold firm to the basic course we have set out, we must also remain flexible and adaptable – ready to make course corrections where needed. Several such corrections have been made already, and more are needed in light of our first full year of experience on the project.

I spoke at length earlier about "finding the right balance". To me, this concept is a very useful one. It's all too easy to characterize the world in terms of polar extremes, but that's not what we are about at Statistics Canada. We are struggling to find the best balance, the optimal points in the middle ground, and we will always be doing so.

Working together as a corporate team is really what it's all about. PIPES is the ultimate team sport. Yes, we do have our sources of friction from time to time. But overall, I think you will agree, we are working very, very well together. We talk and listen to one another with open-heartedness, trust and sincerity. We look for win-win outcomes. Through our traditional divisional hierarchy, through the overlaid PIPES matrix management structure, through spontaneous, informal e-mail discussion groups, through more formal working groups, committees and task forces too numerous to count, and through meeting of this kind we are moving steadily forward.

I have said it before and I'll say it again – it's truly a great opportunity we have before us.

Technical Series - Index

PIPES has a series of technical paper reprints primarily for internal purposes. A list of the reprints currently available is presented below. For copies, contact Bonnie Bercik at (613) 951-6790 or Diane Proulx at (613) 951-7192, fax number (613) 951-0411 or write to Statistics Canada, 13th Floor, Jean Talon Building, Tunney's Pasture, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Unified Enterprise Statistics Program - Project to Improve Provincial Economic Statistics – May 5, 1997 – PIPES Project Managers.
2. PIPES Evaluation Framework – September 15, 1997 – Philip Smith.
3. Report on the Unified Enterprise Survey & Reporting Arrangements Business Consultations - August, 1997 – Larry Murphy, Guy Gellatly and Junior Smith.
4. Update on PIPES Progress: Notes for a Briefing for Federal and Provincial Finance Officials, Halifax, Nova Scotia, March 12, 1997 - Philip Smith
5. An Overview of The Project to Improve Provincial Economic Statistics- November, 1998 - Don Royce, Francine Hardy and George Beelen.
6. Using Databases to Design, Generate and Store Business Questionnaires at Statistics Canada – November 5, 1997 - Alana M. Boltwood.
7. The How and Why of Business Statistics – April 15, 1998 - Elise Mennie.
8. An update on PIPES Fifteen Months into the Project – April 24, 1998 - Philip Smith.
9. Key Provider Manager (KPM) – 1997-98 Annual Report – May 1998 - Vicki Crompton.
10. Unified Enterprise Statistics Program – April 15, 1998 - Reference Database Design Document. -Prepared by: Egidio Smiderle. Contributions from : Nicole Falardeau, Gilles Frenette, Éric Caron, Dave Roberts, Sonia Demers, Jacques Marcil, Bill Walker and Dennis LeBlanc.
11. Impact of the PIPES Funding on the Services Division Programme and Achievements in 1997-98 - April 1998 - Gordon Baldwin
12. PIPES Organization and Decision-Making Structure - August 1998 - Philip Smith
13. The Central Goal of PIPES - November 17, 1997 - Philip Smith
14. The Terminology and Framework of the Unified Enterprise Questionnaire - June 5, 1998 - Philip Smith
15. Realizing and Measuring Quality Improvements in Provincial Economic Accounts - September, 1998 - Philip Smith
16. Annual Report -Ombudsman for Small Business Response Burden - July 1998, - Michael Issa
17. Decision Making in PIPES - October 1, 1998 - Philip Smith
18. Task Force on Electronic Data Reporting - April, 1998 - Guy Parent, Monique Gaudreau, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker, Laurie Hill, Denis Leblanc, Mario Menard, Anne Ladouceur, George Andrusiak



**Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales**

**Project to Improve Provincial Economic
Statistics**

**Bilan du PASEP 15 mois
après son lancement**

**An Update on PIPES
Fifteen Months into the
Project**

Série technique

Technical Series

Numéro 8

Number 8



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Bilan du PASEP 15 mois après son lancement

par Philip Smith

Le 24 avril 1998

1. Introduction

Nous avons fait un bon bout de chemin au cours de la première année et nous comptons en faire autant au cours de la deuxième. Chaque jour nous nous attaquons à des problèmes connus depuis longtemps, mais laissés de côté, et notre travail d'équipe donne de bons résultats. Grâce à ce projet, le Bureau donne le meilleur de lui-même. Il s'agit d'une tâche énorme dont nous pouvons tous être très fiers.

Par le fait même, nous apprenons un tas de choses et nous avons bien sûr des corrections à apporter. Il est tout de même important, au cours d'une saine critique constructive, de bien situer le problème. Le projet a remporté un énorme succès au cours de la première année, et la liste des réalisations est impressionnante. Comme Ray l'a fait remarquer, les objectifs du projet restent les mêmes et ils sont largement appuyés au sein du Bureau de même qu'à l'extérieur. Le projet va bon train.

La conférence d'aujourd'hui comportera trois autres volets. Le premier sera un groupe de discussion sur l'EUE pilote. Un deuxième groupe de discussion traitera de l'amélioration de l'infrastructure de base des enquêtes-entreprises. Le dernier groupe de discussion parlera de la transition de nos enquêtes-entreprises existantes au PUSE.

Aperçu de mon exposé

Voici mon plan :

- une très brève mise en contexte pour vous rappeler ce qu'est le PASEP;
- Programme unifié des statistiques sur les entreprises comme tel — ses objectifs et son bien-fondé;
- ce qui a été accompli pour les enquêtes-entreprises depuis le lancement du PASEP;
- les points forts et les points faibles;
- l'avenir — les plans pour l'année qui vient et l'avenir plus lointain;
- quelques observations personnelles.

2. Le contexte du PASEP

Rappelons brièvement que les discussions sur l'harmonisation de la taxe de vente se sont déroulées en 1995 et en 1996. Nous avons présenté notre proposition PASEP au ministère des Finances au milieu de 1996. Les ministres ont accepté le plan de la TVH en octobre 1996. Le Conseil du Trésor a approuvé notre projet de budget PASEP en février 1997.

La *raison d'être* du PASEP est la formule de répartition des recettes de la TVH, qui compte 20 pages, et que l'on trouve dans la loi sur la TVH. Cette formule est exprimée en fonction des estimations statistiques de l'assiette fiscale de la TVH. L'assiette fiscale est elle-même constituée de cinq volets : les dépenses de consommation, les dépenses de logement, les dépenses des entreprises, les dépenses des établissements financiers et les dépenses des organismes du secteur public.

Les quatre administrations TVH ont besoin de données statistiques fiables pour la formule de répartition des recettes. C'est pourquoi nous cherchons à améliorer nos statistiques provinciales et territoriales, et ce de trois façons. Tout d'abord, nous comptons élargir et rehausser notre programme des comptes économiques provinciaux, ce qui entraînera à terme des statistiques annuelles d'entrées-sorties provinciales. Deuxièmement, nous voulons apporter des améliorations appréciables à trois enquêtes-ménages clés pour ces comptes provinciaux. Troisièmement, nous allons élargir considérablement notre programme de statistiques sur les entreprises, également en fonction des comptes provinciaux.

Nous avons adopté un plan pluriannuel afin de produire de bonnes statistiques en 1997 et des statistiques encore meilleures pour les années subséquentes.

3. Le budget du PASEP

Les dépenses du PASEP comportent cinq grands éléments.

Le premier prévoit 2,6 millions de dollars pour le développement du SCN, y compris 0,6 million de dollars environ pour compenser les réductions budgétaires qui devaient s'appliquer à ce programme cette année.

Le deuxième, d'une valeur de 5,7 millions de dollars environ, se rapporte aux dépenses des enquêtes-ménages.

Le troisième, qui s'élève cette année à 21,6 millions de dollars, vise le développement des enquêtes-entreprises et leur infrastructure. Tout comme l'élément SCN, celui-ci prévoit 2,6 millions de dollars afin de compenser les réductions budgétaires qui allaient être absorbées par la conversion de nos enquêtes annuelles à des enquêtes triennales.

Le projet prévoit également 4,6 millions de dollars environ cette année pour diverses activités centrales. Cette catégorie englobe des fonds pour le cours PRISE, le personnel, les langues officielles et d'autres services centraux, pour le secrétariat du PASEP, ainsi qu'une réserve pour éventualités.

Enfin, le budget compte également 6,5 millions de dollars pour des locaux supplémentaires et les régimes d'avantages sociaux comme les pensions.

4. Programme unifié des statistiques sur les entreprises : objectifs

Le cadre du PUSE est le résultat d'une réflexion collective poussée sur le modèle idéal de réalisation d'enquêtes-entreprises à l'avenir. Il procède d'idées venant des quatre coins du Bureau, et dans certains cas de l'extérieur du Bureau, regroupées au cours des dix dernières années ou plus. La mise en œuvre du modèle vise à répondre à la nécessité, pour l'administration publique, d'améliorer de façon marquée la qualité des statistiques sur les entreprises.

Des données économiques provinciales de meilleure qualité sont, certes, la *raison d'être* du PASEP. Nous avons le mandat de produire des statistiques de qualité supérieure (et de qualité à peu près équivalente) pour chacune des provinces et chacun des territoires. Nous devons assurer une couverture complète des 926 classes à six chiffres du SCIAN, bien qu'il ne soit pas nécessaire, tant s'en faut, de produire des statistiques d'égale qualité pour l'ensemble des classes d'activité. En fait, notre programme sera toujours quelque peu déséquilibré à ce chapitre, en partie parce que le financement axé sur le recouvrement des coûts est très ciblé et en partie parce que les questions qui intéressent les responsables de l'élaboration des politiques publiques et d'autres clients évoluent au fil des ans et touchent des secteurs particuliers de l'économie.

Nous devons obtenir des statistiques, à l'échelle des entreprises, sur les postes de revenu et de dépense, les intrants et les extrants, les mouvements interprovinciaux de marchandises et les catégories de client. Ces données servent à alimenter les comptes économiques provinciaux et à établir, par le biais de ces comptes, la formule d'attribution des recettes de la TVH.

On entend par des statistiques de bonne qualité une couverture complète des classes d'activité et des provinces, mais ce terme couvre bien d'autres choses. Tout d'abord, les biais et les variances statistiques doivent se situer dans une fourchette acceptable, non pas zéro, mais une fourchette acceptable. Pour réaliser cet objectif, nous devons nous appuyer sur des échantillons d'enquête ou des données administratives plus considérables et sur une méthodologie statistique solide. Les concepts et les classifications utilisés doivent être cohérents et appliqués de façon uniforme dans l'ensemble du programme d'enquête, ce qui soulève la nécessité de questionnaires mieux intégrés. Nous devons nous préoccuper de la cohérence de l'établissement, c.-à-d. qu'il nous faut déterminer si, dans le cas de grandes entreprises multisectorielles et multiprovinciales, la somme des estimations visant les établissements correspond bien, sans double compte, aux totaux de l'entreprise. Les comptes provinciaux doivent être axés sur des estimations uniformes établies en fonction de l'année civile; cependant, les données de base provenant des entreprises sont généralement fournies en fonction de l'année financière. Nous devons donc faire appel à des méthodes adéquates de conversion à l'année civile. Enfin et surtout, nous avons l'obligation de diffuser les estimations statistiques provisoires en temps opportun, ce qui signifie, pour les enquêtes-entreprises, dans l'année civile suivant la période de référence.

Le modèle du PUSE pour les enquêtes-entreprises vise à améliorer la qualité statistique dans tous ces domaines et dans quelques autres.

5. Programme unifié des statistiques sur les entreprises : éléments clés

Le PUSE comporte six éléments principaux.

Un registre des entreprises de grande qualité et d'utilisation universelle constitue le premier élément. Le système de classification des industries du registre en est peut-être la caractéristique fondamentale; le système doit également être une réflexion, à jour et normalisée à l'échelle internationale, de notre économie moderne. En d'autres termes, ce système ne peut être que le SCIAN. Le registre doit couvrir toutes les entreprises d'une certaine importance, c.-à-d. non seulement les entreprises avec salariés comme dans le passé mais aussi les entreprises, souvent plus petites et plus nombreuses, n'employant pas de salariés, qui sont particulièrement importantes, en termes relatifs, dans les petites provinces. Le registre doit faire l'objet de mises à jour en temps opportun à l'aide de sources de données administratives, d'enquêtes de rétroaction et de profil de réaction. Il doit également comporter les codes sectoriels des entreprises afin de faciliter son utilisation dans le cadre du SCN. Enfin, les employés autorisés de Statistique Canada doivent pouvoir y recourir facilement. Le registre est le ciment qui lie toutes les composantes du programme d'enquêtes-entreprises.

Le deuxième élément clé du PUSE se rapporte à la préférence accordée aux données fiscales plutôt qu'aux données d'enquête, dans la mesure du possible. L'utilisation maximale des données fiscales nous permettra d'obtenir un niveau plus élevé de précision, un niveau plus fin de détail géographique, de réduire les délais de production de même que le fardeau de réponse. Les données fiscales tiennent déjà une place considérable dans nos programmes et elles jouent un rôle de plus en plus important dans le cadre du PUSE. Ces données sont essentielles à la mise à jour du registre, à la couverture de très petites entreprises d'une taille inférieure au seuil que nous avons fixé, à l'augmentation de la taille réelle de l'échantillon, à l'imputation dans les cas de non-réponse, et à la substitution directe (ou à la substitution par des méthodes de modélisation) de variables qui, autrement, devraient être intégrées à nos questionnaires d'enquête.

Les questionnaires harmonisés et intégrés représentent le troisième élément clé du PUSE. Ces questionnaires nous permettent de produire des statistiques plus uniformes et plus cohérentes et de présenter, aux répondants des entreprises, une trousse d'enquête plus unifiée et plus convenable.

La collecte de données axée sur l'entreprise, le quatrième élément clé, est importante pour plusieurs raisons. La principale raison tient simplement au fait que plusieurs grandes entreprises importantes nous ont informés qu'elles préféreraient une méthode de collecte axée sur l'entreprise. Cependant, une approche fondée sur l'entreprise est également très importante à l'heure actuelle en raison de l'attention accrue que porte notre programme aux statistiques provinciales. Le traitement des entreprises dont les activités débordent le territoire d'une province constitue l'un des principaux défis posés par la mesure économique à l'échelle provinciale.

Nous cherchons également à adopter une méthode plus unifiée en matière d'échantillonnage, de saisie des données, de vérification, d'imputation, d'attribution, de conversion à l'année civile et d'estimation.

Enfin, nous travaillons à mettre en œuvre des bases de microdonnées communes pour que l'information dont nous disposons soit véritablement une ressource collective, assortie de métadonnées normalisées et d'accès facile pour tout employé dûment autorisé devant y avoir recours.

6. Réalisations au cours de la première année

Nous avons vraiment abattu un travail très considérable l'an dernier. Au début de l'année, certains d'entre vous s'en souviendront, il semblait généralement acquis que nous ne serions pas en mesure de nous mobiliser aussi rapidement que ce qui était prévu au programme. Le nombre de postes supérieurs à doter par le biais de la promotion, du redéploiement interne et du recrutement semblait constituer une tâche insurmontable. Nous avons, néanmoins, réalisé nos objectifs de dotation plus tôt que prévu pour atteindre un niveau de dépenses annualisées correspondant à plus de 400 années-personnes au début de 1998. Il y a un an, notre principale source de frustration tenait à la pénurie de ressources humaines. Les fonds disponibles semblaient suffisants. Aujourd'hui, le bassin de ressources humaines a rattrapé, dans une très large mesure, les fonds budgétaires prévus à cette fin. La phase de mobilisation du PASEP a été largement, sinon complètement, réalisée dans des délais relativement courts, ce qui représente tout un accomplissement.

Nous avons accompli une tâche énorme de planification l'an dernier : la production du livre blanc et de son successeur, le livre pourpre, le travail d'équipe au sein de comités et de groupes de travail tout au long de l'été et de l'automne en vue d'étayer les idées présentées dans ce document. Nous avons mené de vastes consultations auprès des entreprises et de leurs représentants, des ministères, des coordonnateurs statistiques provinciaux, des universitaires et des collègues d'autres pays.

Le registre des entreprises a été converti au SCIAN l'été dernier, conformément au calendrier des travaux. Les efforts conjoints déployés par les divisions spécialisées et par la Division du Registre des entreprises elle-même relativement au programme encadrant l'« Enquête sur la nature de l'entreprise » ont été couronnés de succès. Le registre a été élargi au cours de l'automne (dans le cadre de la première de trois étapes) pour inclure quelque 350 000 entreprises sans salariés ayant un compte aux fins de la TPS et des ventes annuelles supérieures à 30 000 \$. Le répertoire des entreprises de la DOFI a, finalement, fait l'objet d'une concordance complète avec le RE.

Sur le front de l'élaboration de données fiscales, nous avons obtenu, pour la première fois, les données sur les remboursements de la TPS pour les habitations et nous avons rapidement préparé quelques totalisations intéressantes et inédites. Ces totalisations seront diffusées au cours des prochaines semaines. Nous avons considérablement élargi notre programme de saisie des données des T1 et des T2 et nous avons amorcé la planification en vue de l'IGRF. La Division des données fiscales, l'une des quatre nouvelles divisions, a été créée et dotée en personnel.

Une version pilote de l'Enquête unifiée sur les entreprises a été lancée il y a à peine douze mois. Des efforts gargantuesques de même qu'un excellent travail d'équipe, qui a mis à contribution des divisions trop nombreuses pour les nommer toutes, nous ont permis d'élaborer et de mettre à l'essai des questionnaires, de mettre au point le registre des entreprises, de concevoir une stratégie novatrice d'échantillonnage et d'estimation, de mettre en pratique des applications de collecte et de saisie des données, de créer une toute nouvelle installation de déclaration électronique de données axée sur Internet et de lancer l'enquête pilote en mars, avec à peine deux semaines de retard. Il ne nous reste plus maintenant qu'à recueillir, saisir et vérifier les données, effectuer ces mêmes opérations pour nos données fiscales, imputer des valeurs aux enregistrements et aux champs manquants, attribuer les enregistrements visant les sièges sociaux et ceux qui ne visent par les établissements aux établissements de production, vérifier la cohérence de l'entreprise, convertir les données à l'année civile, estimer les ensembles statistiques pour les strates provinciales et sectorielles, et produire des résultats publiables d'ici Noël. Il reste encore du pain sur la planche, mais nous sommes sur la bonne voie.

Notre programme de services a progressé à pas de géant; il a été entièrement converti au SCIAN et au registre des entreprises. Des améliorations qui s'imposent depuis longtemps ont été apportées aux enquêtes sur le commerce de gros et de détail. Le programme des « gestionnaires des répondants clés » a été lancé et a déjà donné des résultats fort positifs. J'aurais aimé avoir plus de temps pour vous présenter les nombreuses réalisations de 1997. Ce fut une excellente première année.

7. Les leçons apprises au cours de la première année

Nous avons parcouru un bon bout de chemin, mais nous avons également appris des leçons importantes après avoir passé plus d'un an sur le PASEP. Voici mon choix personnel des six leçons les plus importantes que nous avons apprises.

Tout d'abord, une enquête-entreprise bien menée coûte cher. Le coût de l'EUE pilote a été appréciablement plus élevé qu'on ne l'avait prévu. Nous devons trouver des façons de réduire ce coût, afin de remplir le mandat du PASEP dans le cadre du budget prévu.

Deuxièmement, et dans le même ordre d'idées, nos questionnaires doivent être plus simples, et il en va de même pour la tenue de la base de sondage, l'échantillonnage et l'estimation, les vérifications, l'imputation, le partage des données et les autres fonctions d'enquête. J'ai l'impression que les choses sont toujours plus compliquées qu'elles ne devraient l'être.

Troisièmement, la gestion des attentes est un travail difficile en période de croissance rapide. Je pense que nous avons tous, l'an dernier, laissé nos aspirations dépasser le cadre de notre budget. La dernière séance budgétaire nous a tous ramenés sur terre, et il vaudrait mieux éviter cette expérience pénible à l'avenir, dans la mesure du possible.

Quatrièmement, à mesure que nous travaillons davantage par équipes sectorielles et interdivisionnaires, nous devons établir de meilleures méthodes de communication, des réunions plus efficaces et des mécanismes de coordination améliorés. Nous avons progressé pour ce qui est des communications, mais il reste beaucoup à faire.

Dans le même ordre d'idées, ma cinquième leçon a trait à la transparence et à l'inclusivité des prises de décisions; cet aspect devient de plus en plus complexe à mesure que les enquêtes sont unifiées. Il y a lieu d'améliorer les procédures. C'est là une priorité que la haute direction devra examiner en détail.

Enfin, je pense qu'on est d'accord pour dire qu'il va falloir mieux cerner les rôles et responsabilités d'ici 2 ou 3 ans.

8. Les rôles et responsabilités de l'EUE

Pour ce qui est de l'enquête unifiée, les rôles et responsabilités sont une question importante qui n'a pas encore été complètement résolue. Il y a 16 mois, l'équipe qui a lancé le PASEP a consigné une vision dans le livre blanc initial du PUSE. La proposition a donné lieu à un débat assez animé au début de 1997, après quoi on a préparé une version révisée, appelée parfois livre pourpre ou, affectueusement, traité lavande.

La vision du PUSE comporte un déplacement dans le sens d'une plus grande centralisation des fonctions d'enquête. Le contenu des programmes, les relations avec la clientèle, l'analyse, l'élaboration des produits et la diffusion restent l'apanage exclusif des divisions spécialisées. Par contre, à des degrés divers, les questionnaires, les bases de sondage, les relations avec les répondants et le traitement statistique sont des fonctions de plus en plus centralisées.

La question est de savoir cerner le degré de centralisation. Cette question nous a tous préoccupés depuis. Le travail accompli jusqu'à présent relativement à l'enquête pilote a beaucoup aidé à définir les rôles et responsabilités en ce qui concerne les questionnaires, les bases de sondage et les relations avec les répondants, mais il reste de nombreux points non résolus.

J'espère que nous pourrons mieux surmonter ces questions l'an prochain. L'expérience acquise au cours du traitement des résultats de l'enquête pilote devrait nous aider. De plus, il a été suggéré dernièrement que l'on mette sur pied un groupe de travail chargé d'étudier un programme particulier, peut-être les services. Le groupe tenterait de préciser davantage, pour ce qui est de ce programme particulier, les rôles et les responsabilités de différents groupes dans le cadre de notre nouveau modèle PUSE.

9. Comment trouver le juste équilibre

Le processus de planification et de prise de décisions au sujet du PASEP exige que nous trouvions le juste équilibre entre des objectifs parfois contradictoires. Bien souvent, il ne s'agit pas de choisir entre A ou B, mais bien de choisir le meilleur équilibre entre A et B. Nous voulons atteindre un consensus, un sentiment d'entente, relativement au juste équilibre entre de nombreuses possibilités.

J'ai cerné six compromis qui me semblent particulièrement épineux.

- Voici le premier. Notre objectif de base dans le cadre du PASEP est d'améliorer les estimations provinciales des comptes de revenus et dépenses et d'entrées-sorties. Cet objectif suppose un travail de développement à la direction du SCN, ainsi que de meilleures données de base. Compte tenu du budget, toutefois, comment équilibrer les deux? C'est là une question difficile.
- Un deuxième compromis épineux se rapporte à des solutions provisoires réglant rapidement des questions de données, comparativement à des améliorations plus durables du système statistique exigeant toutefois plus de temps et de ressources. Encore une fois, il ne s'agit pas de faire un choix exclusif, mais bien de trouver le juste équilibre.
- Un troisième point délicat est le désir d'établir des échantillons plus grands et des questionnaires plus détaillés, tout en cherchant à contrôler et à minimiser le fardeau de réponse. Si nous allons trop loin dans le sens d'échantillons plus grands et de questionnaires plus détaillés, nous risquons de provoquer une réaction désastreuse de la part des répondants.
- Le quatrième point de ma liste est lié étroitement au troisième, et se rapporte aux avantages et aux inconvénients des données d'enquête et des données administratives. Comme nous le savons tous, les données administratives posent certains problèmes. Par contre, elles sont relativement bon marché, assurent parfois une couverture pratiquement universelle et n'ajoutent rien au fardeau de réponse. Nous devons chercher à utiliser des données fiscales plutôt que des données d'enquête, mais dans quelle mesure?

- Un cinquième domaine qui suppose une stratégie équilibrée est celui de l'adaptation et de l'uniformisation. Nous et nos clients souhaitons certainement des statistiques uniformisées, élaborées dans un cadre unifié. Cela est bien évident dans le contexte du SCN. Toutefois, nous devons rester sensibles aux besoins plus spécialisés de nos clients, et ne pas chercher à uniformiser au point de réduire tous les cas à un même modèle. Notre souci d'unifier les enquêtes et d'uniformiser les mesures et les définitions ne doit pas nous empêcher de reconnaître que nos clients et répondants ont des besoins spécialisés en plus de leurs exigences standard.
- Enfin, je constate chaque jour des compromis entre le souci du perfectionnement technique au niveau des procédures d'échantillonnage, d'exploitation, de traitement et d'estimation et le besoin concret de simplicité. À titre de professionnels, nous cherchons à appliquer les toutes dernières techniques, les stratégies d'échantillonnage et d'estimation les plus efficaces, les cadres conceptuels les plus élégants. C'est tout à fait légitime, mais nous devons être prudents de peur que notre appareil statistique ne s'écrase sous son propre poids. Nous devons modérer notre enthousiasme pour la perfection technique avec une bonne dose de sens pratique.

10. Le cadre d'évaluation du PASEP

Cadre de planification du PASEP

Les ministres du Conseil du Trésor ont approuvé notre proposition PASEP en février 1997. À ce moment-là, ils ont demandé à Statistique Canada de préparer un cadre d'évaluation du projet. Ce document devait décrire les « produits » du projet et les dates clés, de même qu'une stratégie permettant d'évaluer le succès du projet.

Le document a été préparé et présenté au Conseil du Trésor il y a sept mois. Il a également été distribué aux coordonnateurs statistiques provinciaux, au ministère des Finances et aux membres du Conseil national de la statistique. Il s'agit d'un document très important, puisque c'est le seul énoncé public et officiel de nos engagements dans le cadre du projet et du calendrier de réalisation de ces engagements.

Les personnes qui n'ont pas encore vu le document pourront le consulter sur le site Intranet du PASEP — <http://PIPES>, et je vous recommande de l'examiner.

11. Le calendrier du PASEP

Le document sur le cadre d'évaluation du PASEP englobe un « calendrier » indiquant à quel moment on peut s'attendre à voir apparaître les produits du projet au cours des années à venir. Le point de départ est la date à laquelle le Conseil du Trésor a approuvé le PASEP, c'est-à-dire février 1997.

Les premiers jalons, déjà franchis, ont été l'enquête unifiée sur les entreprises pilote et les trois enquêtes-ménages, au début de 1998. À l'avenir, ces enquêtes auront lieu au début de chaque année, avec un élargissement graduel et des améliorations à mesure que nos enquêtes-entreprises existantes sont intégrées dans le cadre de l'EUE et que notre expérience s'accumule. Les résultats préliminaires de chacune de ces enquêtes-ménages et enquêtes-entreprises doivent être diffusés au cours de l'année qui suit la période de référence, de sorte qu'à l'avenir le trimestre octobre-décembre sera bien rempli pour nos divisions spécialisées, avec de nombreuses activités de calcul, d'analyse et de diffusion.

En même temps que nos travaux d'élaboration de l'EUE et des enquêtes-ménages, nous apportons des améliorations provisoires à nos enquêtes-entreprises existantes. Nous le faisons dans quelques domaines qui sont essentiels du point de vue de la TVH, c'est-à-dire le commerce de détail et de gros, le commerce interprovincial et les services. Ces améliorations entreront en vigueur pour les années de référence 1996, 1997 et 1998.

Enfin, nous comptons diffuser les comptes provinciaux d'entrées-sorties de 30 à 36 mois après la fin de l'année de référence; les statistiques pour l'année de référence 1996 seront diffusées en 1999.

12. Plans de 1998-1999 : l'EUE pilote et la transition pour l'année de référence 1998

Objectifs pour la nouvelle année financière, 1998-1999.

D'abord et avant tout, nous avons l'EUE pilote pour l'année de référence 1997. Cette enquête représente l'une des plus importantes démarches de toute l'histoire des statistiques sur les entreprises, et son potentiel est énorme. Du point de vue de la qualité, l'enquête pilote compte accomplir des progrès appréciables, dans les domaines suivants :

- l'intégration des questionnaires et l'élargissement de leur contenu dans certains domaines (achats de services, autres marchandises, catégories de clients, commerce interprovincial);
- l'intégration complète à un registre des entreprises largement amélioré, axé sur le SCIAN;
- l'intégration complète des données d'enquête et des données fiscales — l'enquête pilote se fonde sur quelque 20 000 dossiers d'enquête et à peu près 40 000 dossiers d'impôt, avec une stratégie d'échantillonnage et d'estimation en deux étapes;
- des réponses plus complètes et plus exactes des entreprises, nous l'espérons, grâce à une gestion ciblée des réponses à plusieurs égards (collecte axée sur les entreprises, gestionnaires des répondants clés, innovations SDED, paliers d'interaction s'il le faut);
- une analyse de la cohérence pour les entreprises complexes;
- une conversion explicite à l'année civile.

Il nous reste beaucoup à faire au cours des huit prochains mois pour assurer le succès de l'enquête pilote. À plusieurs égards, il s'agit d'une enquête modèle, et nous apprenons en cours de route. Les points clés reconnus jusqu'à présent sont (1) la complexité méthodologique et le coût, (2) la réduction du fardeau de réponse et (3) le défi que posent la coordination et la gestion de grandes équipes pluridisciplinaires.

Le deuxième grand objectif pour la nouvelle année financière est d'entamer l'intégration de nos enquêtes-entreprises existantes au programme de l'EUE. Pour l'année de référence 1998, on prévoit la transition de cinq domaines d'enquête, ce qui signifie que leurs questionnaires, leurs bases de sondage, leurs échantillons et leurs bases de données feront partie de l'EUE de 1998. Ces cinq domaines sont les suivants :

- le commerce de gros et l'enquête interprovinciale sur les marchandises vendues en gros (DSC);
- l'enquête sur les télécommunications (PRST);
- les enquêtes sur les banques et l'assurance (DOFI);
- les enquêtes sur la comptabilité, la géomatique, les concepteurs, les jeux de hasard, la gestion, l'emploi et quelques autres branches de services (Services);
- les enquêtes sur les dépenses en immobilisations (DISC).

13. Plans de 1998-1999 : la transition pour l'année de référence 1999 et l'IGRF

Nous entamons également une transition de deux ans à l'EUE pour quatre domaines clés :

- les enquêtes sur la fabrication et la foresterie (DFCE);
- les enquêtes sur les mines (RNCAN);
- l'enquête trimestrielle sur les états financiers (DOFI);
- l'enquête sur le commerce de détail (DSC).

Dans chacun de ces cas, nous comptons accomplir des progrès « initiaux » en matière de transition au cours de l'année qui vient, le but ultime étant d'achever la transition au PUSE pour l'année de référence 1999.

Les nouvelles données de l'« Index général des renseignements financiers » sont attendues de Revenu Canada en novembre 1998. Nous avons reçu de fortes garanties à cet égard. La Division des données fiscales est chargée de recevoir ces données au Bureau, de les structurer et de les mettre à la disposition de nos programmes d'enquête de façon rapide et efficace.

L'IGRF fournira des détails pour l'ensemble des sociétés canadiennes, au nombre d'un million. Le questionnaire abrégé englobe 67 postes du bilan et 46 articles de recettes et dépenses, tandis que le questionnaire complet, qui est le seul disponible sur support électronique et qui, de toute façon, doit être rempli par toute société dont l'actif ou les recettes dépassent 3 millions de dollars, comporte plusieurs centaines d'articles. Nous comptons posséder des données IGRF complètes pour toute la population des sociétés, couvrant les années financières se terminant au cours de l'année civile 1998, d'ici mai ou juin 1999.

Les possibilités sont vraiment impressionnantes. Nous pouvons utiliser ces données afin de produire des calculs provinciaux en fonction des codes de six chiffres du SCIAN, et nous pouvons entreprendre des analyses mieux ciblées des régions touchées par les tempêtes de verglas ou les inondations, par exemple. C'est aux divisions spécialisées qu'il incombera d'exploiter pleinement l'énorme potentiel de cette nouvelle source.

14. Plans de 1998-1999 : les améliorations à apporter aux enquêtes existantes et au Registre des entreprises

Nous poursuivons également l'an prochain notre programme prioritaire d'amélioration provisoire des enquêtes-entreprises existantes. L'enquête mensuelle sur le commerce de détail, élément essentiel des comptes économiques provinciaux pour ce qui est de l'estimation des dépenses de consommation, est en voie de restratification pour la première fois depuis dix ans. La nouvelle enquête sur les marchandises vendues au détail, lancée l'an passé, fournira bientôt ses premiers résultats annuels. De même, nous aurons bientôt les résultats des enquêtes sur les marchandises vendues en gros et sur la destination des expéditions des fabricants pour l'année de référence 1996. Toutes ces démarches sont financées par le PASEP.

La Division des services prend de l'ampleur et apporte des améliorations appréciables à ses programmes d'enquête existants pour l'année de référence 1997. Elle est passée de quelque 25 employés il y a un an à plus de 70 personnes et elle a des plans ambitieux pour l'année qui vient. Toutes ses enquêtes ont été intégrées au RE, de la CTI de 1980 au SCIAN, du niveau de l'entité légale à celui de l'établissement et d'un échantillonnage *ad hoc* à un échantillonnage scientifique. On fait un meilleur usage des différentes sources de données fiscales. Les estimations découlant de ses 19 enquêtes existantes des branches de services devraient offrir une bien meilleure qualité en 1997 qu'auparavant.

Enfin, je dirai quelques mots au sujet des améliorations à apporter au RE au cours de l'année qui vient.

Tout d'abord, les activités d'intégration vont bon train. L'enquête trimestrielle sur les états financiers de la DOFI sera pleinement intégrée d'ici le premier trimestre de 1999. L'enquête annuelle sur la fabrication sera intégrée pour l'année de référence 1998. Les enquêtes sur les mines de RNCAN et l'enquête sur les télécommunications sont également en voie d'intégration, et les quelques enquêtes déjà intégrées au RE le seront encore plus étroitement. On y trouvera des avantages pour tous nos programmes d'enquête, à mesure que le travail de rapprochement initial et les réactions subséquentes des enquêtes permettent d'améliorer la qualité du Registre des entreprises.

Or le RE continue de prendre de l'ampleur. En octobre dernier, nous avons ajouté 350 000 entreprises sans salariés ayant des comptes TPS et des ventes dépassant 30 000 \$ par année. Le mois prochain, nous ajouterons 250 000 entreprises sans salariés ayant des comptes T2 et un revenu brut de plus de 30 000 \$ par année. Ensuite, en octobre, nous ajouterons 600 000 entreprises sans salariés ayant des comptes T2 et un revenu brut de moins de 30 000 \$ par année, de sorte que le RE englobera quelque 2,1 millions d'entreprises.

En plus de ce travail d'intégration et d'élargissement, le RE compte mettre en œuvre le nouveau système d'archivage et de suivi des contacts et il cherche à doubler sa capacité d'établissement des profils des grandes entreprises. Ce genre d'amélioration de notre infrastructure RE offrira d'énormes avantages plus ou moins visibles pour nos enquêtes-entreprises au cours des années à venir.

15. Regard sur l'avenir : tableaux E-S, IGRF, RE, qualité statistique

Si nous portons maintenant notre regard sur 1999 et le nouveau millénaire, nous pouvons entrevoir des défis de taille, mais réalisables. Ce que nous avons accompli l'an dernier et ce que nous ferons cette année nous aidera à relever les défis à venir.

Il faut produire des tableaux provinciaux d'entrées-sorties pour 1996 en fonction de la CTI-80, et pour 1997 et les années subséquentes en fonction du SCIAN. Les tableaux de 1996 sont attendus l'an prochain et ceux de 1997 suivront en l'an 2000. La Direction du SCN attend de nous une plus grande exactitude au niveau provincial, des détails plus poussés sur les marchandises et les catégories de clients, une plus grande cohérence pour ce qui est des concepts et de la pratique statistique, ainsi qu'une plus grande rapidité de diffusion.

- D'une certaine façon, les tableaux E-S de 1996 sont un essai — antérieur au SCIAN, à l'élargissement du RE, à l'IGRF, à l'EUE et à la TVH. Nous disposerons de données sur le flux commercial interprovincial et de quelques autres améliorations, mais personne ne s'attend à ce que les tableaux E-S de 1996 atteignent le niveau de qualité prévu pour l'avenir.
- Les tableaux E-S de 1997 fondés sur le SCIAN devraient être bien meilleurs, grâce aux données de l'EUE pilote, à l'EDF élargie et stratifiée en fonction des provinces, aux améliorations provisoires apportées au commerce de détail et aux services, ainsi qu'à différentes améliorations de l'infrastructure. Pour ce qui est de la qualité des données, toutefois, ces tableaux eux non plus ne se rapprocheront guère du produit final.
- Les tableaux de 1998 devraient être encore meilleurs, grâce aux premières données de l'IGRF et à l'élargissement du PUSE dans certains domaines.
- Les tableaux E-S de 1999 seront eux aussi meilleurs, car encore plus de branches auront été intégrées au PUSE et nous connaissons encore mieux l'IGRF.

Voilà ce que nous prévoyons pour l'avenir. Pour y arriver, il nous faut une stratégie ponctuelle permettant de tirer pleinement profit de l'IGRF et du puissant registre des entreprises que nous élaborons actuellement.

Il s'agit d'accroître la qualité statistique et nous y arriverons en améliorant le taux de réponse aux enquêtes, en perfectionnant des méthodes comme la conversion à l'année civile et la stratification des échantillons en vue d'une qualité égale parmi les provinces, en nous penchant sur le problème de la cohérence des entreprises et en abordant plus soigneusement la question des sièges sociaux.

16. Regard sur l'avenir : intégration par étapes à l'EUE, détail statistique

Il faut prévoir plusieurs années pour la mise en œuvre du Programme unifié des statistiques sur les entreprises.

La première étape est l'enquête pilote pour l'année de référence 1997, qui se poursuit actuellement. Nous apprenons un tas de choses en cours de route et nous réussissons à combler des lacunes critiques.

La deuxième étape couvrira l'année de référence 1998; elle commence à peine. Il s'agit d'élargir le PUSE de façon à couvrir le commerce de gros, les télécommunications, les banques et l'assurance, plusieurs branches de services aux entreprises non recensées antérieurement, y compris la comptabilité, la tenue de livres et la préparation des déclarations d'impôt, la géomatique, les services de conception spécialisée, la gestion, les services de consultation scientifique et technique et les services d'emploi, de même que les jeux de hasard.

La troisième étape comporte une transition de deux ans et englobe les enquêtes sur la fabrication, le commerce de détail et les mines, ainsi que l'enquête trimestrielle sur les états financiers. Chacune de ces branches revêt une importance particulière pour ce qui est des objectifs du PASEP, mais on a compris qu'il ne serait pas possible d'en assurer la transition au cours d'une seule année. La transition commence dès cette année, mais il faudra attendre l'année de référence 1999 pour assurer l'intégration complète à l'EUE. Les branches de services iront également de l'avant au cours de l'année de référence 1999.

Les branches que nous venons de mentionner, abordées au cours des trois premières étapes du PUSE, représentent plus de 50 % des emplois au Canada, plus de 60 % des 1,3 million d'établissements actuellement intégrés au RE, et près de 70 % des 2 000 milliards de dollars en recettes annuelles figurant au RE. Il s'agit également des secteurs les plus importants pour ce qui est de la formule de répartition des recettes TVH.

La quatrième étape du projet comportera les branches qui restent, c'est-à-dire le pétrole et le gaz, le charbon et les services d'électricité, les transports et l'agriculture. Nos enquêtes et la qualité de nos statistiques à cet égard sont déjà exceptionnelles, et nous pouvons donc nous permettre de les faire figurer plus bas sur la liste des priorités. L'administration publique, les soins de santé, l'aide sociale et l'éducation sont également moins prioritaires.

Nous nous pencherons sur les enquêtes qui restent (infra-annuelles et fondées sur des activités) après l'an 2000, même si certaines d'entre elles — en particulier l'enquête trimestrielle sur les états financiers, l'enquête mensuelle sur le commerce de gros et de détail et l'enquête sur les dépenses en immobilisations — seront abordées bien avant.

17. La gestion du fardeau de réponse

Dans tout ce que nous faisons pour préparer des statistiques commerciales provinciales fiables, il existe un phénomène qui nous impose des limites particulières, peut-être même plus que les contraintes budgétaires, et il s'agit bien entendu du fardeau de réponse.

Je n'ai besoin de rappeler à personne à quel point nous dépendons de la bonne volonté de nos répondants. Sans cela, il faudrait plier bagage bien vite, peu importe la rigueur de la Loi sur la statistique, peu importe aussi l'ampleur de notre budget. Dans le cadre du PASEP, nous cherchons à obtenir des informations très détaillées et très exactes, selon le produit, selon la branche d'activité, selon la province. Nous devons trouver des façons d'obtenir cette information sans agacer ni accabler indûment nos répondants. La stratégie du PASEP englobe certains éléments permettant d'y arriver.

- Tout d'abord, nous ciblons au maximum les grandes entreprises complexes qui peuvent le mieux se permettre d'absorber le coût des enquêtes et qui jouent un rôle primordial dans l'obtention d'estimations exactes. Nous cherchons à limiter nos enquêtes auprès des petites entreprises au strict minimum, même si le débat se poursuit quant à la façon d'y arriver.
- Notre nouveau programme de gestionnaires des répondants clés doit permettre d'offrir aux grandes entreprises complexes des modalités de déclaration bien adaptées.
- Nous avons décidé de maximiser le recours aux données administratives, en particulier les données TPS, les dossiers T1 et T2 et, le moment venu, les données de IGRF.
- Notre nouveau Système d'archivage et de suivi des contacts nous permettra de surveiller et de régler le fardeau de réponse d'une compagnie à l'autre. Cela est très important. Actuellement, nous ne connaissons pas le fardeau imposé à une entreprise donnée.
- Le recours à des questionnaires intégrés, adaptés et individuels devrait rendre la tâche des répondants plus simple et moins coûteuse.
- Les méthodes de déclaration électronique visent le même but; la DOI, la DRDO et la DEO mettent en œuvre des stratégies très novatrices à cet égard en vue de l'EUE pilote. Le site Internet sur l'EUE pilote est fort intéressant.
- La rotation des échantillons sera mise en œuvre dans la mesure du possible, c'est-à-dire pour les centaines de milliers de petites entreprises. Les entreprises se plient davantage à nos demandes d'information lorsqu'elles savent qu'elles seront exclues par rotation de nos enquêtes.
- Un seuil « à tirage nul » de revenu brut d'entreprise de 50 000 \$ a été fixé dans le cadre de l'EUE pilote pour les très petites entreprises. Il n'y a aucune enquête pour les entreprises en deçà de ce seuil.
- Toutes les personnes qui communiquent avec les répondants et leur organisme doivent se montrer sensibles à leurs préoccupations.
- Enfin, les chargés de programme doivent accomplir un meilleur travail de communication avec notre personnel de collecte au sujet des objectifs de nos enquêtes, afin que ce personnel puisse mieux convaincre les répondants.

18. Pour terminer : quelques thèmes clés

Il y a huit thèmes clés et ils peuvent sembler évidents ou même banals mais je dois en souligner l'importance.

La qualité des statistiques est la *raison d'être* du PASEP, et elle joue un rôle central dans notre projet. La qualité se présente sous différentes formes et comporte des compromis difficiles. Nous avons toujours insisté sur la qualité des statistiques — c'est un de nos points forts — et le projet nous permet d'aborder la question de la qualité de façons qui étaient exclues dans le passé.

Malgré notre souci d'une plus grande qualité, nous devons gérer le fardeau de réponse soigneusement. Il faut parfois sacrifier la qualité — en acceptant par exemple un certain biais statistique, en ayant recours à des questionnaires abrégés, en utilisant des données moins bonnes de dossiers administratifs.

Les ressources humaines sont sans doute l'élément primordial de notre fonction de production. Nous accomplissons notre travail grâce à un recrutement rationnel, à une saine gestion et au perfectionnement des ressources humaines. Le PASEP exige près de 500 années-personnes supplémentaires. Nous répondons à cette exigence à l'aide de promotions, de redéploiement interne et de recrutement à l'externe. Grâce au cours PRISE et à d'autres initiatives de perfectionnement des ressources humaines, nous formons ces gens beaucoup plus rapidement et de façon beaucoup plus efficace.

La mobilisation en vue du PASEP a été rapide; nous cherchons maintenant à respecter nos engagements dans le « cadre d'évaluation du PASEP ». Les résultats collectifs du projet seront jugés en fonction des engagements énoncés dans ce document de base. Bien entendu, nous nous efforcerons d'y adhérer.

Tout en gardant de vue les objectifs fixés, nous devons faire preuve de souplesse et d'adaptation — quitte à modifier notre parcours s'il le faut. Nous avons déjà rajusté notre tir plusieurs fois, et il faudra le faire de nouveau en tenant compte de l'expérience acquise au cours de notre première année.

J'ai expliqué qu'il faut trouver « le juste équilibre ». C'est une idée que je trouve fort utile. Il est trop facile de caractériser une situation en fonction de valeurs extrêmes, mais ce n'est pas notre façon de procéder à Statistique Canada. Nous cherchons le meilleur équilibre, le juste milieu optimal, et nous continuerons de le faire.

Le travail d'équipe résume bien notre situation. Le PASEP est un travail d'équipe par excellence. Nous avons bien sûr nos petits conflits de temps à autre. Dans l'ensemble, toutefois, vous conviendrez avec moi que nous travaillons très, très bien ensemble. Nous communiquons, nous sommes à l'écoute les uns des autres, l'esprit ouvert, confiants et sincères. Grâce à notre hiérarchie divisionnaire traditionnelle, grâce à la structure de gestion du PASEP, grâce à nos groupes de discussion spontanée par courrier électronique, grâce à nos nombreux groupes de travail et comités, grâce enfin à des rencontres comme celle-ci, nous allons graduellement de l'avant.

Je l'ai déjà dit et je le répète — nous avons devant nous une occasion vraiment unique.

Série technique - Index

Dans le cadre du PASEP, on a réimprimé une série de documents techniques, principalement pour usage interne. Voici la liste des réimpressions disponibles. Pour obtenir des copies communiquez avec Bonnie Bercik au (613) 951-6790 ou Diane Proulx au (613) 951-7192, numéro de télécopieur (613) 951-0411 ou écrire à Statistique Canada, 13^{ème} étage, Immeuble Jean Talon, Parc Tunney, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Programme unifié des statistiques sur les entreprises - Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales. - le 5 mai, 1997 – Programme de Gestionnaire du PASEP
2. Cadre d'évaluation du PASEP – 15 septembre, 1997- Philip Smith.
3. Rapport sur l'Enquête unifiée sur les entreprises et les modalités de déclaration - Consultations auprès des entreprises: août 1997- Larry Murphy, Guy Gellatly et Junior Smith.
4. Bilan de l'évolution du PASEP : Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux des finances, qui a eu lieu à Halifax (Nouvelle-Écosse), le 12 mars, 1997 - Philip Smith.
5. Aperçu du Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – novembre, 1997 - Don Royce, Francine Hardy et George Beelen.
6. Des bases de données pour la conception, la génération et le stockage des questionnaires-entreprises à Statistique Canada – le 5 novembre, 1997 - Alana M. Boltwood.
7. La statistique des entreprises : sa raison d'être – le 15 avril, 1998- Elise Mennie.
8. Bilan du PASEP 15 mois après son lancement – le 24 avril, 1998 - Philip Smith.
9. Programme des gestionnaires des répondants clés (GRC) – Rapport annuel pour 1997-1998 – mai 1998 – Vicki Crompton.
10. Programme unifié des statistiques sur les entreprises – le 15 avril, 1998 - Document de conception de la base de données de référence – Préparé par : Egidio Smiderle. Avec la collaboration de : Nicole Falardeau, Gilles Frenette, Eric Caron, Dave Roberts, Sonia Demers, Jacques Marcil, Bill Walker et Dennis LeBlanc.
11. Répercussions du financement du PASEP sur le programme et les réalisations de la Division des services en 1997-1998 - avril 1998 - Gordon Baldwin
12. L'organisation et la structure décisionnelle du PASEP - le 17 août, 1998 - Philip Smith
13. Les buts principaux du PASEP - le 17 novembre - Philip Smith
14. Terminologie et cadre de référence du questionnaire de l'Enquête unifiée sur les entreprises - le 5 juin, 1998 - Philip Smith
15. Amélioration de la qualité des statistiques économiques provinciales et mesure des changements apportés - août 1998 - Philip Smith
16. Rapport annuel - Médiateur Fardeau de réponse de la petite entreprise - juillet 1998 - Michael Issa
17. Le processus décisionnel du PASEP le 1^{er} octobre 1998
18. Groupe de travail sur le déclaration électronique des données (DED) - avril, 1998 - Guy Parent, Monique Gaudreau, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker, Laurie Hill, Denis Leblanc, Mario Menard, Anne Ladouceur, George Andrusiak

Bilan du PASEP 15 mois après son lancement

Ce document est le texte d'un discours donné lors d'une conférence interne d'une journée sur la progression du PASEP qui a eu lieu dans salle Simon Goldberg le 24 avril 1998. Ce Document comprend :

Le contexte du PASEP

Le budget du PASEP

Programme unifié des statistiques sur les entreprises : objectifs

Programme unifié des statistiques sur les entreprises : éléments clés

Réalisations au cours de la première année

Les leçons apprises au cours de la première année

Les rôles et responsabilités de l'EUE

Comment trouver le juste équilibre

Le cadre d'évaluation du PASEP

Le calendrier du PASEP

Plans de 1998-1999 : l'EUE pilote et la transition pour l'année de référence 1998

Plans de 1998-1999 : la transition pour l'année de référence 1999 et l'IGRF

Plans de 1998-1999 : les améliorations à apporter aux enquêtes existantes et au Registre des entreprises

Regard sur l'avenir : tableaux E-S, IGRF, RE, qualité statistique

Regard sur l'avenir : intégration par étapes à l'EUE, détail statistique

La gestion du fardeau de réponse

Pour terminer : quelques thèmes clés

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Pour plus de renseignements sur ce document, veuillez communiquer avec Bonnie Bercik (613) 951-6790 ou Diane Proulx (613) 951-7192
Télécopieur : (613) 951-0411

Juillet 1998
Ottawa

Ca OOS

