



STATEMENT BY
THE HON. JOHN C. MUNRO, P.C., M.P.,
MINISTER OF INDIAN AFFAIRS
AND NORTHERN DEVELOPMENT

E92
C452
c. 2

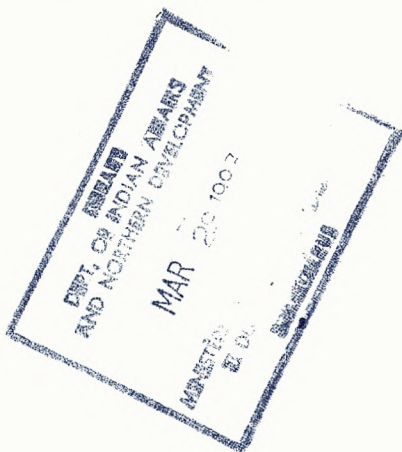


FOR A MEETING OF THE
FEDERATION OF SASKATCHEWAN INDIAN NATIONS
AND THE
INDIAN ASSOCIATION OF ALBERTA
CALGARY, ALBERTA
NOVEMBER 9, 1983

Canada

E92
C452
C.2

NOTES PREPARED FOR
THE HONOURABLE JOHN C. MUNRO, P.C., M.P.,
MINISTER OF INDIAN AFFAIRS AND NORTHERN DEVELOPMENT
ON THE REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE
ON INDIAN SELF-GOVERNMENT



FOR A MEETING OF THE
FEDERATION OF SASKATCHEWAN INDIAN NATIONS
AND THE
INDIAN ASSOCIATION OF ALBERTA
CALGARY, ALBERTA
NOVEMBER 9, 1983

Speech no. 3-8308
Check against delivery

© Published under the authority of the
Hon. John C. Munro, P.C., M.P.,
Minister of Indian Affairs and
Northern Development,
Ottawa, 1983.

QS-6007-001-BB-A1

The Special Committee on Indian Self-Government is the first committee of Parliament which has ever been convened with all party support from the House of Commons to study and recommend better ways of establishing a relationship among Indian peoples and between Indian people and the Crown. It is also the first time a Parliamentary committee has included an ex-officio member from the Assembly of First Nations as well as two native liaison members; one from the Native Women's Association of Canada and the other from the Native Council of Canada.

The mandate of the committee was to examine the status, development and responsibility of band governments as well as the financial relationship between the Government of Canada and Indian bands. These are problems that have occupied the Government of Canada and Indian leaders for generations and to which no satisfactory solutions have yet been found. Consequently, the Special Parliamentary Committee on Indian Self-Government was organized and supported by Parliament with the great hope that the committee's careful research might result in a landmark report.

These hopes were further encouraged by what was clearly a dedicated effort by each member of the committee to examine the problems posed by Indian self-government. I congratulate committee members for the thoroughness of their work, the evident breadth of their vision and their ability to stand united behind the essential recommendations of their report. Best of all, from what I've seen, the report seems to justify our hopes. It appears comprehensive, insightful and set out in a manner that will allow the government to react meaningfully. Some of the recommendations will require constitutional amendment in order to be implemented. But there are others which will only require legislation from the House of Commons. There is a third category of recommendations which we may be able to proceed with immediately, via program or administrative adjustments. Change could be accelerated if we proceed on all three of these fronts at once.

I'd like to assure Indian people that with their leaders' advice and support I will undertake to move as quickly as possible to review and to act upon those aspects of the report which fall within my mandate as Minister of Indian Affairs and Northern Development.

I trust also that the principal direction of the report will be attractive to my colleagues in Cabinet as the work of the committee fits well with the efforts of the federal government; these efforts have included recognition of aboriginal peoples and their rights in the Constitution of Canada. As the Prime Minister himself has said "although we cannot undo the past, we can be just in our time..." He has also stated:

"Our system of government is based on inter-dependence and cooperation among the several orders of government, each with its responsibilities, powers and functions flowing from provisions of the Constitution, whether in the form of exclusive or concurrent powers.

Aboriginal government, in whatever form or model, will have to fit into that system."

Choices will be made within parameters set by the Prime Minister when he said last March "... I reject again today as I did in 1969, assimilation and termination for the aboriginal peoples. As we stand on the threshold of this new constitutional process. I reject them as firmly as I reject full independence or absolute sovereignty..."

Within that range lies a vast array of possibilities. The committee's work has assisted the government in dealing with this - one of our highest priorities - by helping to narrow that range.

At the moment, Canada is in a phase of its history where the structural relationship between Canadian governments and Indians is changing from one of dependence to interdependence. This presents a challenge to all Canadians... the Special Committee has described this challenge eloquently. I along with Indian leaders will be striving during the course of the next few months to translate these recommendations into action.

While I cannot predict the outcome of the negotiations that will occur during the next few months, I think I can say with Indian leaders, as well as many other Canadians, I share the basic objective of the committee - that is a country in which there is justice for all... a country where we are not divided by argument but united in purpose.

That will be the key task over the next few months. Will we be able to unite behind the essential recommendations which we want to see implemented? As I am sure you know, we have tried to change the structure of the relationship between Indian people and the Government of Canada before. While we have never seen such a complete and thorough look at reforming the relationship as described in the report, many of the recommendations contained therein have been suggested before either by Indian leaders themselves or by the Government of Canada ... and this includes dismantling the Department of Indian Affairs and Northern Development.

I regard the next three or four months as the most important opportunity to reform the basic terms upon which Indian people govern themselves that I have seen in my Parliamentary career.

My colleagues in Ottawa on both sides of the House have shown an extraordinary breadth of vision and spirit of trust in mandating the committee to go and find the best solutions possible; not second best recommendations; not ones that we can implement with the least amount of fuss - but a comprehensive, coordinated series of recommendations with a basic thrust toward Indian government that responds to Indian conditions in Canada.

The result is, of course, a report that is controversial; that does challenge the way we have been operating legally and administratively. I am sure the debate around the Cabinet table will be just as vigorous as it will be at your council gatherings.

I don't think any of us can predict the exact outcome of those discussions but what we can and should count on is a continuation of the goodwill that I have seen on the part of my Cabinet colleagues and among Indian leaders.. For we are all directed and dedicated to creating a better system than we have now. I am depending on that goodwill, that breadth of vision to continue both from my fellow Parliamentarians and in my discussions with Indian leaders to overcome the inevitable disagreements that will arise over specific recommendations.

Let's keep the emphasis in our deliberations, our discussions and in our public statements, on Indian peoples' progress towards managing their own affairs. That is where your future lies. Part of this new puzzle is the power to make your own mistakes and realize your own successes in a new era unfettered by confining rules and regulations.

The report of the special committee has presented Parliament and Indian people with an exceptional opportunity to reconstruct the old relationship that has existed between Indians and the Crown for more than 300 years. The focus is now on all of us. The committee has done its job exceptionally well. It worked for more than 18 months. It travelled to sixty different locations throughout the country and listened to over 500 witnesses. The committee has taken great pains to reach a consensus on the recommendations ... consensus that included members from all three political parties and which for the first time in Canadian Parliamentary history included Indian people among its members.

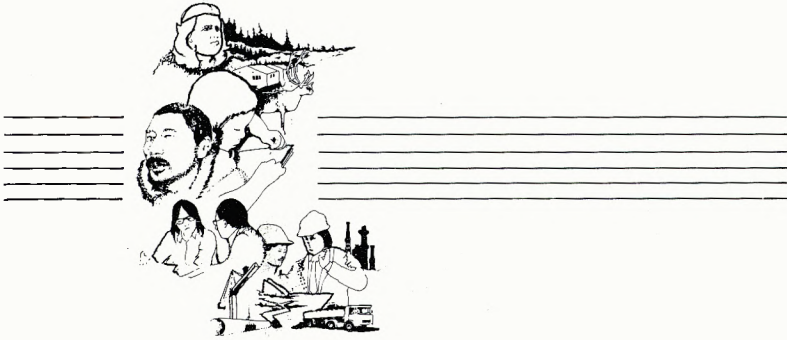
We owe the members of the committee a debt of thanks for their efforts. We, also owe it to ourselves to make sure that we do not let their efforts sputter and fail into just another interesting report which is filed with many others in the Parliamentary library marked for information only.

It is an opportunity that I will be doing everything within my power as Minister of Indian Affairs and Northern Development to realize. But I can't do it alone. Those days are already long past. To see a successful conclusion to the report, the effort must be a collective, co-operative one. That must include Indian leaders, my Cabinet colleagues, Parliament and ultimately provincial legislatures and premiers. Anything less will not be enough.

Thank you.



ALLOCUTION DE
L'HON. JOHN C. MUNRO, C.P., DÉPUTÉ,
MINISTRE DES AFFAIRES INDIENNES
ET DU NORD CANADIEN



À L'OCCASION D'UNE RENCONTRE
LA FÉDÉRATION DES INDIENS DE LA _____ HEWAN
ET L'ASSOCIATION DES INDIENS DE LA _____ BERTA
CALGARY, LE 9 NOVEMBRE 1981

Canada

NOTES POUR UNE ALLOCUTION PRONONCÉE PAR
L'HON. JOHN C. MUNRO, C.P., DÉPUTÉ,
MINISTRE DES AFFAIRES INDIENNES CANADIEN,
SUR LE RAPPORT
DU COMITÉ SPÉCIAL DE L'AUTONOMIE POLÉ DES INDIENS

À L'OCCASION D'UNE RENCON
LA FÉDÉRATION DES INDIENS DE LE HEWAN
ET L'ASSOCIATION DES INDIENS BERTA
CALGARY, LE 9 NOVEMBRE

N° de l'allocution 3-8308
A vérifier au moment de l'allocution

1000318614



DIAND / MAINC

© Publié avec l'autorisation de
l'hon. John C. Munro, c.p., député,
ministre des Affaires indiennes
et du Nord canadien,
Ottawa, 1983.

QS-6007-001-BB-A1

Le Comité spécial de l'autonomie politique des Indiens est le premier comité parlementaire formé avec l'appui de tous les partis à la Chambre. Il a été chargé d'étudier et de recommander comment établir des relations harmonieuses entre les Indiens eux-mêmes et entre ces derniers et la Couronne. Dans ce cadre, c'était également la première fois qu'une personne de l'extérieur, soit un représentant de l'Assemblée des premières nations, y était nommée de droit, de même que deux autochtones, l'un délégué par l'Association des femmes autochtones du Canada et l'autre, par le Conseil national des autochtones du Canada.

Ce comité avait pour mandat d'étudier la situation, l'évolution et les domaines de compétence des administrations locales ainsi que les rapports d'ordre financier entre le gouvernement du Canada et les bandes indiennes. Il s'agit là de problèmes qui préoccupent le gouvernement fédéral et les dirigeants indiens depuis bien des années sans jamais avoir été résolus de manière satisfaisante. Aussi le Parlement a-t-il créé le Comité spécial de l'autonomie politique des Indiens dans l'espoir que les recherches menées par ce dernier conduiraient à un rapport de grande importance.

On attendait beaucoup du travail de ce comité d'autant plus que chaque membre a consacré de nombreux efforts à l'examen de l'autonomie politique des Indiens. Je tiens donc à féliciter le Comité pour la qualité de son travail, pour son ouverture d'esprit ainsi que pour l'unité dont il a su faire preuve au sujet des principales recommandations formulées dans son rapport. Mais le plus important, à mon avis, est que ce document semble répondre à nos attentes. Il paraît complet, intelligent et conçu de manière à permettre au gouvernement de prendre les dispositions qui s'imposent. Parmi toutes les recommandations, certaines nécessiteront de modifier la Constitution, d'autres n'exigeront que l'adoption de mesures législatives par la Chambre des communes, et d'autres encore pourront être mises en application dès maintenant si l'on apporte les changements administratifs voulus. Pour accélérer la transition, il suffirait d'agir sur tous ces plans à la fois.

J'aimerais assurer aux Indiens qu'avec les conseils et le soutien de leurs dirigeants, je donnerai suite le plus rapidement possible aux recommandations qui relèvent de ma compétence, à titre de ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien.

Je crois aussi que l'orientation du rapport plaira au Cabinet car les conclusions du Comité correspondent aux efforts déjà déployés par le gouvernement fédéral, notamment pour reconnaître les autochtones et inscrire leurs droits dans la Constitution canadienne. Comme le Premier ministre l'a lui-même déclaré :

Nous ne pouvons pas effacer le passé... (mais) nous pouvons..., en notre temps, être juste...

Il a ajouté par ailleurs :

Notre système politique repose sur l'interdépendance et la coopération des divers ordres de gouvernement, chacun étant doté de responsabilités, de pouvoirs et de fonctions en vertu de la Constitution, que ces pouvoirs soient exclusifs ou concurrents.

Tout régime éventuel d'administration autochtone autonome devra donc être compatible avec ce système et s'y insérer.

Des choix seront faits dans les limites que le Premier ministre, en mars dernier, fixait en ces termes : "Au seuil de cette nouvelle étape de nos discussions constitutionnelles, comme en 1969, je rejette une fois de plus, ...les termes d'"assimilation" et d'"extinction" des peuples autochtones. Je les rejette aussi résolument que la notion d'indépendance complète ou de souveraineté absolue..."

Entre ces deux extrêmes, il existe tout un éventail de possibilités, et c'est ici que le Comité a joué un rôle auprès du gouvernement. En diminuant pour le gouvernement le nombre des options, il le seconde dans une tâche qu'il juge prioritaire, celle de choisir la solution idéale.

Actuellement, les Canadiens voient se transformer la nature des liens qui unissent les Indiens aux gouvernements, l'interdépendance remplaçant la dépendance. Comme l'a d'ailleurs très bien décrit le Comité spécial, ce changement est un défi pour tous les Canadiens. En accord avec les dirigeants indiens, je m'efforcerai, au cours des prochains mois, de donner suite aux recommandations du Comité.

J'ignore quelle sera l'issue des négociations qui auront lieu prochainement mais je crois pouvoir affirmer, comme les dirigeants indiens et de nombreux autres Canadiens, que j'adopte l'objectif du Comité, soit de vivre dans un pays où la justice est la même pour tous... un pays où les divergences d'opinions ne l'emportent pas sur l'unité.

Telle est la tâche qu'il nous faudra accomplir. Mais pourrions-nous continuer d'appuyer ensemble les recommandations dont nous souhaitons voir l'application? Vous n'ignorez sans doute pas que nous avons déjà essayé de modifier les relations entre les Indiens et le gouvernement du Canada. Jamais auparavant, cette question n'avait été étudiée d'une manière aussi complète bien que les dirigeants indiens eux-mêmes et le gouvernement fédéral aient déjà formulé bon nombre des recommandations proposées... mentionnons entre autres celle qui concerne la suppression du ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien.

Jamais, au cours de ma carrière au Parlement, je n'ai vu se présenter une telle occasion de redéfinir l'autonomie politique des Indiens.

A Ottawa, les députés ont fait preuve d'une grande confiance et d'une ouverture d'esprit peu commune lorsqu'ils ont donné au Comité le mandat de rechercher les meilleures solutions possibles. Il n'est pas question de retenir des recommandations de deuxième ordre ou des recommandations faciles à mettre en application, mais plutôt de retenir une série de propositions fondées sur la confiance en l'autonomie politique des Indiens et correspondant à la situation des Indiens du Canada.

Ce rapport soulève donc une controverse puisqu'on y remet en question la législation et l'administration en place. Je suis certain que les discussions à ce sujet seront aussi animées au Cabinet qu'elles le seront lors des réunions des conseils de bande.

Aucun d'entre nous ne peut prédire avec certitude les résultats de ces débats, mais nous devrions pouvoir compter sur la bonne volonté dont les membres du Cabinet et les dirigeants indiens ont fait preuve jusqu'ici... Après tout, nous nous sommes engagés à instituer un meilleur système. Je m'attends donc que tous continuent à manifester la même volonté et la même ouverture d'esprit si certaines recommandations font l'objet de désaccords.

Mettons donc plutôt l'accent, dans nos discussions et nos prises de position, sur l'évolution des Indiens vers l'administration de leurs propres affaires; c'est là que se trouve l'avenir. Ce changement de situation vous permettra, d'une certaine façon, de faire des erreurs et de mesurer l'ampleur de vos succès sans que des règlements ne viennent limiter votre liberté d'action.

Le rapport a donné au Parlement l'occasion unique de renouveler avec les Indiens des relations vieilles de trois cents ans. C'est maintenant à notre tour de jouer. Le Comité a fait un excellent travail. Qu'on en juge par ces chiffres : plus de 18 mois de travail, 60 localités visitées dans tout le pays et plus de 500 témoins entendus. Le Comité n'a par ailleurs ménagé aucun effort pour parvenir à un consensus sur les recommandations... Rappelons que ce comité comprenait des membres des trois partis politiques et, pour la première fois dans l'histoire parlementaire du Canada, des Indiens.

Nous avons une dette envers le Comité pour les efforts qu'il a accomplis. Nous ne devons pas permettre que le rapport reste lettre morte et vienne s'ajouter aux nombreux documents conservés à la bibliothèque du Parlement.

A titre de ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien, je ferai tout en mon pouvoir mais je n'y arriverai pas tout seul. Le rapport du Comité portera fruit si les dirigeants indiens, les membres du Cabinet, les parlements, et les premiers ministres des provinces acceptent de collaborer. C'est là une condition essentielle.

Merci