



Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement

Intégrité écologique des parcs nationaux



Référence suggérée pour ce document : Environnement et Changement climatique Canada (2017)
Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement : Intégrité écologique des parcs nationaux.
Consulté le *jour mois année*.
Disponible à : www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/indicateurs-environnementaux/integrite-ecologique-parcs-nationaux.html.

N° de cat. : En4-144/21-2017F-PDF
ISBN : 978-0-660-08477-0

À moins d'avis contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en totalité ou en partie, à des fins de diffusion commerciale sans avoir obtenu au préalable la permission écrite de l'administrateur du droit d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Si vous souhaitez obtenir du gouvernement du Canada les droits de reproduction du contenu à des fins commerciales, veuillez demander l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada
Centre de renseignements à la population
12e étage, Édifice Fontaine
200, boul. Sacré-Cœur
Gatineau (Québec) K1A 0H3
Téléphone : 819-938-3860
Ligne sans frais : 1-800-668-6767 (au Canada seulement)
Télécopieur : 819-938-3318
Courriel : ec.enviroinfo.ec@canada.ca

Photos : © Thinkstockphotos.ca; © Environnement et Changement climatique Canada

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par la ministre de l'Environnement et du Changement climatique, 2017

Also available in English

Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement

Intégrité écologique des parcs nationaux

Octobre 2017

Table des matières

Indicateur sur l'Intégrité écologique des parcs nationaux.....	5
Aperçu des résultats.....	5
Données pour chacun des parcs.....	7
À propos de l'indicateur	8
Que mesure l'indicateur.....	8
Pourquoi cet indicateur est important.....	8
Quels sont les indicateurs connexes.....	8
Sources des données et méthodes.....	9
Quelles sont les sources de données	9
Comment cet indicateur est calculé	9
Quels sont les changements récents	10
Quelles sont les mises en garde et les limites	10
Ressources.....	11
Références	11
Renseignements connexes	11
Annexe.....	12
Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures.....	12

Liste des figures

Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux, Canada, 2016	5
Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2016	7

Liste des tableaux

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux, Canada, 2016	12
Tableau A.2. Données pour la Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2016	12

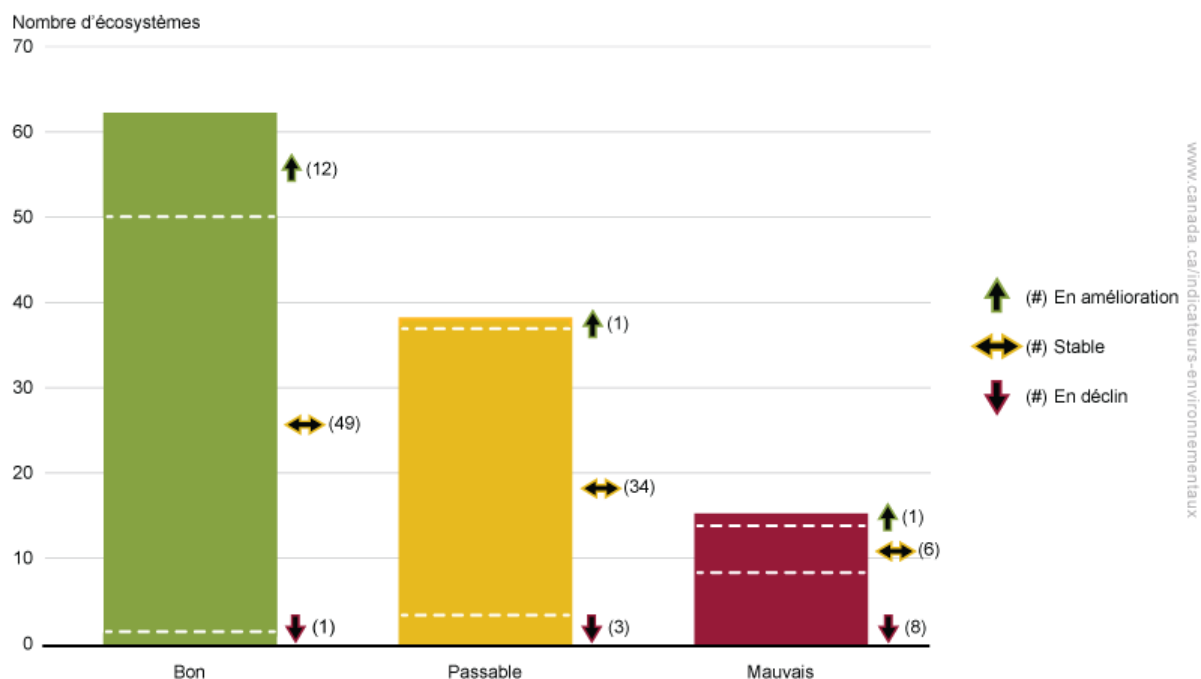
Indicateur sur l'Intégrité écologique des parcs nationaux

Les écosystèmes sont intègres lorsque leurs espèces indigènes, leurs paysages et leurs fonctions sont intacts.¹ L'intégrité écologique des parcs nationaux est évaluée en surveillant les composantes représentatives des principaux écosystèmes, dont les forêts, les eaux douces et les milieux humides. Elle constitue une mesure clé de l'état de nos parcs nationaux.

Aperçu des résultats

- Parmi les 115 écosystèmes répartis dans les 41 parcs nationaux² qui ont fait l'objet d'une évaluation, on rapporte que 54 % sont en « bon » état et 33 % sont en état « passable ». Les 13 % restants sont dans un « mauvais » état.
- La plupart des écosystèmes des parcs sont stables (89 sur 115, ou 77 %), 14 présentent une amélioration, et 12 présentent un déclin.

Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux, Canada, 2016



[Données pour la Figure 1](#)

Remarque : Selon ce qui se trouve dans chacun des parcs, les écosystèmes des parcs peuvent comprendre les forêts, les milieux d'eau douce, les milieux humides, les prairies, les zones arbustives, la toundra, les écosystèmes marins/côtiers et les glaciers.

Source : Parcs Canada (2016) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016](#).

¹ Parcs Canada (2013) [Science et conservation – L'intégrité écologique](#). Consulté le 9 novembre 2016.

² Les réserves de parc national Akami-Uapishkú–KakKasuak–Monts-Mealy, de parc national de l'Île-de-Sable et de parc national Nááts'ihch'oh ainsi que les parcs nationaux Auyuittuq et Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2016. Le parc urbain national de la Rouge n'a également rien signalé jusqu'à présent.

Des mesures clés sont choisies afin de représenter l'état général de chaque écosystème. Chacune de ces mesures est comparée aux valeurs de seuil, et une cote leur est assignée. Une moyenne des résultats de chaque écosystème est ensuite calculée afin de générer une cote d'écosystème.

La plupart des écosystèmes en amélioration étaient des milieux d'eau douce (8 écosystèmes). La plupart des écosystèmes en déclin étaient des forêts (5 écosystèmes).

Tendance de l'intégrité écologique par type d'écosystème, Canada, 2016

Écosystème	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Forêts	0	26	5	31
Arbustales	1	1	0	2
Prairies	0	4	1	5
Toundra	1	16	0	17
Eau douce	8	24	2	34
Glaciers	0	0	1	1
Milieux humides	1	8	2	11
Milieux côtiers/milieux marins	3	10	1	14

Selon Parcs Canada, les éléments suivants comptent parmi les principaux facteurs de stress pour les parcs nationaux :³

- la perte d'habitat
- la fragmentation de l'habitat (par exemple, construction de routes et de sentiers)
- la perte de grands carnivores, comme les loups
- la pollution atmosphérique et pluies acides
- les pesticides
- les espèces exotiques envahissantes
- l'utilisation excessive

Les parcs sont étroitement liés avec les écosystèmes qui les entourent. Malgré la protection qui leur est accordée, les parcs subissent bon nombre des mêmes pressions que nous exerçons en général sur l'environnement. Les changements climatiques et la dispersion de la pollution sur de longues distances peuvent aussi avoir des répercussions sur les écosystèmes à l'intérieur et à l'extérieur des parcs. Les écosystèmes répondent de manières différentes aux facteurs de stress et aux mesures de gestion. Certaines mesures de gestion peuvent prendre plusieurs années avant de donner des résultats, particulièrement en ce qui concerne la végétation à croissance lente.

³ Parcs Canada (2015) [Science et conservation – Facteurs de stress](#). Consulté le 9 novembre 2016.

Données pour chacun des parcs

Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2016

Province ou territoire	Parc national	Écosystème						
		Milieu côtier/océan/marin	Forêts	Eau douce	Glaciers	Prairies	Arbustales	Toundra
NL	Gros Morne		↔	↔				↔
	Terra Nova	↔	↔	↔				↔
	Monts-Torngat		↔	↔				↔
PEI	Île-du-Prince-Edouard	↔	↔	↔				↔
NS	Hautes-Terres-du-Cap-Breton		↓	↔				↔
	Kejimikujik	↑	↔	↔				↔
NB	Fundy		↔	↔	↑			
	Kouchibouguac	↔	↔	↔				
QC	Forillon	↑	↓	↔				
	La Mauricie		↔	↔				↓
	Archipel-de-Mingan (Réserve)	↔	↔					↔
ON	Péninsule-Bruce		↔	↑				↔
	Îles-de-la-Baie-Georgienne	↔	↔					↔
	Pointe-Pelée	↔	↔					↔
	Pukaskwa	↑	↔	↔				↔
MB	Mille-Îles		↔	↔				↑
	Mont-Riding		↓	↑		↓		
SK	Wapusk	↔						↔
	Prairies			↑		↔	↑	
AB	Prince Albert		↔	↔		↔		
	Banff		↔	↔				↔
	Elk Island		↔	↑		↔		
	Jasper		↔	↑				↔
	Lacs-Waterton		↓	↔		↔		
BC	Glacier		↓	↔				↔
	Îles-Gulf (Réserve)	↓	↔	↔				
	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas)	↔	↔	↔				
	Kootenay		↔	↓				↔
	Mont-Revelstoke		↔	↔				↔
YK	Pacific Rim (Réserve)	↔	↔	↑				
	Yoho		↔	↓				↔
	Ivvavik			↔				↔
	Kluane		↔	↔				↔
NWT	Vuntut							↔
	Aulavik			↔				↑
	Nahanni (Réserve)		↔	↔				↔
	Tuktut Nogait			↔				↔
NU	Wood Buffalo		↓	↑				↓
	Quttinirpaaq			↔				
	Sirmilik					↓		↔
	Ukkusiksalik	↔						↔

www.canada.ca/indicateurs-environnementaux

Données pour la Figure 2

Source : Parcs Canada (2016) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016](#).

À propos de l'indicateur

Que mesure l'indicateur

L'indicateur présente un résumé de l'état et de la tendance des écosystèmes présents dans les parcs nationaux.

L'état des écosystèmes dans les parcs nationaux est évalué régulièrement à l'aide d'une série de mesures de surveillance permettant d'exercer un suivi de la biodiversité et des processus écologiques à l'intérieur de ces écosystèmes. Ces mesures sont utilisées pour produire des indicateurs de l'intégrité écologique⁴ concernant jusqu'à 4 écosystèmes importants dans chacun des parcs.

Chaque indicateur de l'intégrité écologique comprend une cote (bon, passable, mauvais) et une tendance (en amélioration, stable ou en déclin), selon les résultats de la surveillance et la connaissance des écosystèmes. Les cotes sont ensuite additionnées pour obtenir une vue d'ensemble.

Pourquoi cet indicateur est important

Les Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement (ICDE) font état de l'intégrité écologique des parcs nationaux en tant qu'indicateurs de l'état des aires protégées canadiennes. Les parcs nationaux représentent le tiers des régions protégées au Canada.

Parcs Canada gère les écosystèmes afin d'améliorer ou de maintenir l'intégrité écologique. Au mois de mars 2016, l'état de 90 % des indicateurs de l'intégrité écologique des parcs était maintenu ou amélioré depuis 2011. Les plans de gestion tirent systématiquement parti des possibilités pour améliorer l'intégrité des écosystèmes des parcs. Le financement en matière de [restauration écologique](#) est prioritaire pour les écosystèmes en mauvais état ou en déclin. Les évaluations environnementales et l'application de la loi sont également des outils importants pour préserver la beauté naturelle de ces précieux endroits.

Cet indicateur permet de mesurer les progrès effectués vers l'atteinte des objectifs à long terme de la Stratégie fédérale de développement durable 2016-2019 : Les terres et les forêts soutiennent la biodiversité et fournissent divers services écosystémiques pour les générations à venir.

Quels sont les indicateurs connexes

Les [Aires protégées au Canada](#) décrivent le nombre et l'emplacement des aires protégées du Canada et montrent comment notre réseau d'aires protégées représente bien nos vastes régions écologiques.

Les [Tendances mondiales des aires protégées](#) comparent les aires protégées du Canada à ceux d'un ensemble de pays semblables.



Terres et forêts gérées de façon durable

Cet indicateur soutient la mesure des progrès vers l'atteinte de l'objectif à long terme de la [Stratégie fédérale de développement durable 2016-2019](#) : Les terres et les forêts soutiennent la biodiversité et fournissent divers services écosystémiques pour les générations à venir.

⁴ Parcs Canada renvoie aux indicateurs de l'intégrité écologique dans ses rapports. Cela concerne l'état et la tendance des principaux écosystèmes dans chaque parc. Toutefois, l'indicateur de l'intégrité écologique des parcs nationaux des ICDE désigne un indicateur qui regroupe tous les parcs et écosystèmes des parcs.

Sources des données et méthodes

Quelles sont les sources de données

L'indicateur présente un sommaire des résultats des écosystèmes provenant de l'[État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016](#). Le rapport contient les plus récents renseignements concernant les écosystèmes de chaque parc et intègre les données des 10 dernières années. Les mesures sélectionnées pour chaque principal écosystème d'un parc sont combinées et l'état de l'écosystème est ensuite classé comme étant « bon », « passable » ou « mauvais ». Le suivi de l'intégrité écologique par Parcs Canada a commencé officiellement en 2008 et se poursuit aujourd'hui.

Complément d'information

L'intégrité écologique est signalée dans les principaux écosystèmes de 41 parcs nationaux du Canada. Les données concernant la réserve de parc national Akami-Uapishkú–KakKasuak–Monts-Mealy, la réserve de parc national de l'Île de Sable, la réserve de parc national Nâáts'ihch'oh, le parc national Auyuittuq, le parc national Qausuittuq et le parc urbain national de la Rouge ne sont pas encore disponibles.

Entre 1 et 4 principaux écosystèmes dans chaque parc possèdent des indicateurs écologiques. Ces indicateurs sont fondés sur un suivi conçu pour analyser les circonstances propres à chaque parc. Des exemples de ces écosystèmes comprennent les forêts, les milieux humides et les glaciers. Les principaux écosystèmes constituent la plus grande partie d'un parc et sont importants pour le fonctionnement biologique de celui-ci. Pour chacun des principaux écosystèmes, un ensemble de mesures environnementales rigoureusement scientifiques est mis au point en fonction de l'adéquation, de la représentativité, des besoins en matière de suivi et du rapport coût-efficacité. Les relevés fauniques, les estimations de la productivité végétale, la mesure de la qualité de l'eau et les relevés des espèces envahissantes sont des exemples de mesures de l'intégrité écologique. Les données relatives à ces mesures de l'intégrité écologique proviennent de différentes sources, notamment l'échantillonnage sur le terrain, l'imagerie satellite, les partenaires universitaires et gouvernementaux ainsi que les connaissances traditionnelles. Les niveaux de mesure sont comparés aux seuils afin de déterminer, par exemple, si une population d'une espèce sauvage est près d'atteindre des niveaux souhaités ou si l'eau satisfait à une norme de qualité. Des seuils de gestion provisoires fondés sur des changements importants dans des caractéristiques souhaitées sont utilisés lorsque des évaluations biologiques ne sont pas disponibles. La fréquence des suivis peut varier d'une fois par année à une fois par décennie, selon la mesure établie.

Les données sont colligées et stockées dans une base de données, le Centre d'information sur les écosystèmes, afin d'appuyer la gestion et la production de rapports.

Comment cet indicateur est calculé

Le suivi de l'intégrité écologique est adapté à l'écologie de chaque parc. Des renseignements sont recueillis pour chacun des principaux écosystèmes. L'écosystème est ensuite classé comme étant dans un état « bon », « passable » ou « mauvais » et comme étant « en amélioration », « en déclin », ou « stable ». Les renseignements complets sur les méthodes sont disponibles dans les Lignes directrices du suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada de 2011, disponibles auprès de la Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Complément d'information

L'état d'un écosystème est déterminé d'après les résultats de suivi comme suit : une cote est assignée à chaque mesure en fonction de son état par rapport à son seuil (bon = 2, passable = 1, mauvais = 0). Si au moins le tiers des mesures sont cotées mauvais,

l'indicateur de l'écosystème obtient aussi une cote « mauvais ». Autrement, la moyenne des mesures (pondération égale) détermine la cote de l'écosystème.

L'évaluation de la tendance générale de chacun des principaux écosystèmes se fonde sur un changement dans son état au cours des 5 années précédentes. Si l'état de l'indicateur de l'écosystème n'a pas changé, on le considère alors comme stable, à moins qu'une vaste majorité des mesures sélectionnées pour cet écosystème tendent vers une même direction.

L'indicateur à l'échelle nationale est une évaluation globale de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux qu'on obtient en additionnant les cotes des indicateurs de chaque écosystème basé sur leur état et leur tendance, et ce, dans chaque parc.

Quels sont les changements récents

Les renseignements sur l'état et la tendance des écosystèmes des parcs se sont améliorés depuis la dernière mise à jour de cet indicateur, et les résultats peuvent être appliqués à un plus grand nombre d'écosystèmes des parcs. Les changements à la méthode de production de rapports ont modifié la présentation des données. Toutefois, les renseignements sous-jacents sont les mêmes. La fréquence des suivis à l'échelle nationale par Parcs Canada est passée d'une fois tous les 2 ans à une fois tous les 5 ans.

Quelles sont les mises en garde et les limites

Les mesures utilisées pour établir l'état et la tendance des principaux écosystèmes sont choisies dans le but de représenter les éléments les plus importants des écosystèmes. Elles fournissent ainsi un indice, plutôt qu'une évaluation complète, de l'intégrité des écosystèmes. Le suivi est réalisé dans un contexte de variabilité naturelle et comme plusieurs emplacements sont éloignés et que certaines mesures nécessitent beaucoup de temps ou d'investissement, la fréquence des suivis peut être basse. Cela entraîne une incertitude inévitable dans la désignation de l'état et de la tendance des écosystèmes.

Les écosystèmes ne sont pas d'importance ou de superficie égales dans les parcs. Il faut donc faire preuve de prudence au moment d'effectuer des comparaisons entre les écosystèmes ou les parcs.

Certains parcs n'ont pas encore déclaré d'intégrité écologique, alors que d'autres parcs fondent leurs rapports sur des ensembles de mesures incomplets qui reflètent la disponibilité actuelle des données. Les mesures de l'intégrité écologique sont choisies au moyen de techniques objectives permettant de produire des évaluations globales fiables. Lorsque les renseignements sont incomplets, les données préliminaires et les principes statistiques sont utilisés pour justifier le choix des mesures et la définition des seuils.

La pondération égale des mesures pourrait ne pas toujours refléter leur importance écologique relative.

Les données n'incluent pas les parcs provinciaux et autres parcs ni les autres types d'aires protégées.

Ressources

Références

Parcs Canada (2016) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016](#). Consulté le 9 novembre 2016.

Parcs Canada (2013) [Science et conservation – L'intégrité écologique](#). Consulté le 9 novembre 2016.

Parcs Canada (2011) Lignes directrices de suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada. Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Parcs Canada (2011) [État des lieux naturels et historiques du Canada en 2011](#). Consulté le 9 novembre 2016.

Renseignements connexes

[Parcs Canada](#)

Annexe

Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux, Canada, 2016

État de l'intégrité écologique	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Bon	12	49	1	62
Passable	1	34	3	38
Mauvais	1	6	8	15
Total	14	89	12	115

Remarque : Selon ce qui se trouve dans chacun des parcs, les écosystèmes des parcs peuvent comprendre les forêts, les milieux d'eau douce, les milieux humides, les prairies, les zones arbustives, la toundra, les écosystèmes marins/côtiers et les glaciers.

Source : Parcs Canada (2016) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016](#).

Tableau A.2. Données pour la Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 41 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2016

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
NL	Gros Morne	Forêts	Mauvais	Stable
NL	Gros Morne	Eau douce	Bon	Stable
NL	Gros Morne	Toundra	Passable	Stable
NL	Terra Nova	Milieu côtier\mieu marin	Bon	Stable
NL	Terra Nova	Forêts	Bon	Stable
NL	Terra Nova	Eau douce	Bon	Stable
NL	Terra Nova	Milieux humides	Bon	Stable
NL	Monts-Torngat	Eau douce	Bon	Stable
NL	Monts-Torngat	Toundra	Bon	Stable
PEI	Île-du-Prince-Édouard	Milieu côtier\mieu marin	Passable	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
PEI	Île-du-Prince-Édouard	Forêts	Mauvais	Stable
PEI	Île-du-Prince-Édouard	Eau douce	Bon	Stable
PEI	Île-du-Prince-Édouard	Milieux humides	Bon	Stable
NS	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Forêts	Mauvais	En déclin
NS	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Eau douce	Bon	Stable
NS	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Milieux humides	Bon	Stable
NS	Kejimikujik	Milieu côtier\milieu marin	Passable	En amélioration
NS	Kejimikujik	Forêts	Bon	Stable
NS	Kejimikujik	Eau douce	Bon	Stable
NS	Kejimikujik	Milieux humides	Passable	Stable
NB	Fundy	Forêts	Passable	Stable
NB	Fundy	Eau douce	Bon	En amélioration
NB	Kouchibouguac	Milieu côtier\milieu marin	Bon	Stable
NB	Kouchibouguac	Forêts	Bon	Stable
NB	Kouchibouguac	Eau douce	Bon	Stable
QC	Forillon	Milieu côtier\milieu marin	Bon	En amélioration
QC	Forillon	Forêts	Mauvais	En déclin
QC	Forillon	Eau douce	Bon	Stable
QC	La Mauricie	Forêts	Passable	Stable
QC	La Mauricie	Eau douce	Passable	Stable
QC	La Mauricie	Milieux humides	Mauvais	En déclin
QC	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Milieu côtier\milieu marin	Passable	Stable
QC	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Forêts	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
QC	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Toundra	Passable	Stable
ON	Péninsule-Bruce	Forêts	Bon	Stable
ON	Péninsule-Bruce	Eau douce	Bon	En amélioration
ON	Péninsule-Bruce	Arbustaies	Passable	Stable
ON	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieu côtier\milieu marin	Bon	Stable
ON	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Forêts	Bon	Stable
ON	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieus humides	Passable	Stable
ON	Pointe-Pelée	Milieu côtier\milieu marin	Passable	Stable
ON	Pointe-Pelée	Forêts	Passable	Stable
ON	Pointe-Pelée	Milieus humides	Passable	Stable
ON	Pukaskwa	Milieu côtier\milieu marin	Bon	En amélioration
ON	Pukaskwa	Forêts	Bon	Stable
ON	Pukaskwa	Eau douce	Bon	Stable
ON	Mille-Îles	Forêts	Bon	Stable
ON	Mille-Îles	Eau douce	Bon	Stable
ON	Mille-Îles	Milieus humides	Bon	En amélioration
MB	Mont-Riding	Forêts	Mauvais	En déclin
MB	Mont-Riding	Eau douce	Bon	En amélioration
MB	Mont-Riding	Prairies	Mauvais	En déclin
MB	Wapusk	Milieu côtier\milieu marin	Passable	Stable
MB	Wapusk	Milieus humides	Bon	Stable
SK	Prairies	Eau douce	Bon	En

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
				amélioration
SK	Prairies	Prairies	Passable	Stable
SK	Prairies	Arbustaises	Mauvais	En amélioration
SK	Prince Albert	Forêts	Bon	Stable
SK	Prince Albert	Eau douce	Bon	Stable
SK	Prince Albert	Prairies	Passable	Stable
AB	Banff	Forêts	Passable	Stable
AB	Banff	Eau douce	Passable	Stable
AB	Banff	Toundra	Passable	Stable
AB	Elk Island	Forêts	Bon	Stable
AB	Elk Island	Eau douce	Bon	En amélioration
AB	Elk Island	Prairies	Passable	Stable
AB	Jasper	Forêts	Passable	Stable
AB	Jasper	Eau douce	Bon	En amélioration
AB	Jasper	Toundra	Mauvais	Stable
AB	Lacs-Waterton	Forêts	Mauvais	Stable
AB	Lacs-Waterton	Eau douce	Bon	Stable
AB	Lacs-Waterton	Prairies	Mauvais	Stable
BC	Glacier	Forêts	Mauvais	En déclin
BC	Glacier	Eau douce	Bon	Stable
BC	Glacier	Toundra	Passable	Stable
BC	Îles-Gulf (Réserve)	Milieu côtier\milieu marin	Passable	En déclin
BC	Îles-Gulf (Réserve)	Forêts	Mauvais	Stable
BC	Îles-Gulf (Réserve)	Eau douce	Passable	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
BC	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas)	Milieu côtier\milieu marin	Bon	Stable
BC	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas)	Forêts	Passable	Stable
BC	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas)	Eau douce	Bon	Stable
BC	Kootenay	Forêts	Passable	Stable
BC	Kootenay	Eau douce	Mauvais	En déclin
BC	Kootenay	Toundra	Passable	Stable
BC	Mont-Revelstoke	Forêts	Passable	Stable
BC	Mont-Revelstoke	Eau douce	Bon	Stable
BC	Mont-Revelstoke	Toundra	Passable	Stable
BC	Pacific Rim (Réserve)	Milieu côtier\milieu marin	Passable	Stable
BC	Pacific Rim (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
BC	Pacific Rim (Réserve)	Eau douce	Bon	En amélioration
BC	Yoho	Forêts	Passable	Stable
BC	Yoho	Eau douce	Mauvais	En déclin
BC	Yoho	Toundra	Passable	Stable
YK	Ivvavik	Eau douce	Bon	Stable
YK	Ivvavik	Toundra	Bon	Stable
YK	Kluane	Forêts	Passable	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
YK	Kluane	Eau douce	Bon	Stable
YK	Kluane	Toundra	Bon	Stable
YK	Vuntut	Toundra	Bon	Stable
YK	Vuntut	Milieus humides	Bon	Stable
NWT	Aulavik	Eau douce	Bon	Stable
NWT	Aulavik	Toundra	Bon	En amélioration
NWT	Nahanni (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
NWT	Nahanni (Réserve)	Eau douce	Bon	Stable
NWT	Nahanni (Réserve)	Toundra	Passable	Stable
NWT	Tuktut Nogait	Eau douce	Bon	Stable
NWT	Tuktut Nogait	Toundra	Bon	Stable
NWT	Wood Buffalo	Forêts	Passable	En déclin
NWT	Wood Buffalo	Eau douce	Bon	En amélioration
NWT	Wood Buffalo	Milieus humides	Passable	En déclin
NU	Quttinirpaaq	Eau douce	Bon	Stable
NU	Sirmilik	Glaciers	Bon	En déclin
NU	Sirmilik	Toundra	Passable	Stable
NU	Ukkusiksalik	Milieu côtier\mieu marin	Bon	Stable
NU	Ukkusiksalik	Toundra	Bon	Stable

Source : Parcs Canada (2016) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016](#).

www.ec.gc.ca

Pour des renseignements supplémentaires :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

12e étage, Édifice Fontaine

200, boul. Sacré-Cœur

Gatineau (Québec) K1A 0H3

Téléphone : 1-800-668-6767 (au Canada seulement) ou 819-938-3860

Télécopieur : 819-938-3318

Courriel : ec.enviroinfo.ec@canada.ca