



**IRSC CIHR**

Instituts de recherche  
en santé du Canada

Canadian Institutes of  
Health Research

Découvertes pour la vie

**Rapport de mesure du  
rendement  
en matière d'éthique  
Avril 2016 – mars 2017**

Bureau de l'éthique

Direction des politiques scientifiques



Instituts de recherche  
en santé du Canada

Canadian Institutes  
of Health Research

**Canada**

Les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) savent que la recherche a le pouvoir de changer des vies. En tant qu'organisme fédéral chargé d'investir dans la recherche en santé, ils collaborent avec des partenaires et des chercheurs pour appuyer les découvertes et les innovations qui améliorent la santé de la population et le système de soins du Canada.

**Instituts de recherche en santé du Canada**

160, rue Elgin, 9<sup>e</sup> étage

Indice de l'adresse 4809A

Ottawa (Ontario) K1A 0W9

[www.irsc-cihr.gc.ca](http://www.irsc-cihr.gc.ca)

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada (2018)

N° de cat. MR2-27F-PDF

ISSN 2560-8193

# Table des matières

<b>RÉSUMÉ</b> .....	<b>5</b>
<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>10</b>
<b>1. RÉSULTATS EN BREF</b> .....	<b>11</b>
<b>2. AVANCEMENT DES CONNAISSANCES : RENFORCEMENT DU LEADERSHIP DES IRSC EN ÉTHIQUE À L'ÉCHELLE NATIONALE</b> .....	<b>14</b>
2.1 INDICATEURS .....	14
2.2 RÉSULTATS .....	14
2.3 RÉSULTATS DÉTAILLÉS .....	15
<b>3. PRISE DE DÉCISIONS ÉCLAIRÉE : RENFORCEMENT DE LA RESPONSABILISATION ENVERS L'ÉTHIQUE AUX IRSC</b> .....	<b>18</b>
3.1 INDICATEURS .....	18
3.2 RÉSULTATS .....	18
3.3 DÉFINITIONS.....	18
3.4 RÉSULTATS DÉTAILLÉS.....	19
<b>4. RENFORCEMENT DES CAPACITÉS : RENFORCEMENT ET EXPANSION DE LA BASE NATIONALE DE CONNAISSANCES EN ÉTHIQUE</b> .....	<b>23</b>
4.1 PORTÉE DE LA COLLECTE DE DONNÉES SUR LES SUBVENTIONS ET LES BOURSES POUR L'« ÉTHIQUE ».....	23
4.2 INDICATEURS .....	24
4.3 RÉSULTATS .....	24
4.4 DÉFINITIONS.....	30
4.5 RÉSULTATS DÉTAILLÉS .....	32
<b>5. RENFORCEMENT DES CAPACITÉS : RENFORCEMENT DU MILIEU DE LA RECHERCHE EN ÉTHIQUE AU CANADA</b> .....	<b>33</b>
5.1 INDICATEURS .....	33
5.2 RÉSULTATS .....	33
5.3 DÉFINITIONS.....	38
5.4 RÉSULTATS DÉTAILLÉS .....	38
<b>6. INDICATEURS POUR LESQUELS DES DONNÉES SERONT ACCESSIBLES À L'AVENIR</b> .....	<b>41</b>
<b>CONCLUSION</b> .....	<b>42</b>

<b>ANNEXE 1 – RENFORCEMENT DU LEADERSHIP DES IRSC EN ÉTHIQUE À L'ÉCHELLE NATIONALE.....</b>	<b>43</b>
<b>ANNEXE 2 : RENFORCEMENT DE LA RESPONSABILISATION ENVERS L'ÉTHIQUE AUX IRSC.....</b>	<b>49</b>
<b>ANNEXE 3 : RENFORCEMENT ET EXPANSION DE LA BASE NATIONALE DE CONNAISSANCES EN ÉTHIQUE.....</b>	<b>57</b>
<b>ANNEXE 3A. DÉFINITIONS OPÉRATIONNELLES ET CRITÈRES D'INCLUSION ET D'EXCLUSION POUR LES INVESTISSEMENTS DANS LES SUBVENTIONS ET BOURSES .....</b>	<b>57</b>
<b>ANNEXE 3B. RÉSULTATS DÉTAILLÉS DES SUBVENTIONS ET DES BOURSES LIÉES À L'ÉTHIQUE PAR PROGRAMME ET PAR ANNÉE .....</b>	<b>60</b>
<b>ANNEXE 4 : RENFORCEMENT DU MILIEU DE LA RECHERCHE EN ÉTHIQUE AU CANADA .....</b>	<b>81</b>
<b>ANNEXE 4A. CONCOURS OUVERTS ET DE RECHERCHE PRIORISÉE RÉCURRENTS SÉLECTIONNÉS TENUS EN 2015-2016 ET 2016-2017 : VOLUME DE DEMANDES ET TAUX DE RÉUSSITE .....</b>	<b>81</b>
<b>ANNEXE 4B. POSSIBILITÉS DE FINANCEMENT AVEC UN CONTENU ÉTHIQUE : VOLUME DE DEMANDES ET TAUX DE RÉUSSITE .....</b>	<b>84</b>

## RÉSUMÉ

Voici le second rapport préparé par les IRSC qui est encadré par leur plan d'action en éthique et qui détaille les résultats des indicateurs de rendement établis dans la Stratégie de mesure du rendement en éthique, comme approuvé par le comité permanent de l'éthique des IRSC. Le rapport poursuit sur la lancée de l'organisme en faveur de l'éthique.

Il élargit notre base de référence pour la réalisation de comparaisons pour ce qui est du respect des engagements des IRSC en la matière au fil du temps.

### Pourquoi les IRSC mesurent-ils leurs résultats en matière d'éthique?

Les IRSC ont le mandat prescrit par la loi :

- de promouvoir et d'appuyer une recherche en santé qui répond aux normes les plus élevées d'éthique;
- de favoriser les échanges sur les questions d'éthique et l'application de principes éthiques à la recherche en santé;
- de surveiller, d'analyser et d'évaluer les questions liées à la santé et à la recherche en santé, y compris celles d'ordre éthique.

À la fin de 2012, le conseil d'administration des IRSC a demandé à un groupe de travail externe sur la réforme en éthique d'examiner la fonction d'éthique de l'organisme et de recommander des améliorations. Le groupe de travail a remis son rapport final en juin 2013, avec des recommandations. En réponse au [rapport du groupe de travail](#), les IRSC ont élaboré un [plan d'action en éthique](#), qui a reçu l'aval du conseil d'administration (CA) des IRSC, puis a été parachevé et approuvé par le comité permanent de l'éthique du CA en janvier 2015.

Dans le cadre du plan d'action, le [comité permanent de l'éthique](#) (CPE) du conseil d'administration a été élargi et doté d'un nouveau mandat. Parmi les nouvelles responsabilités du comité, mentionnons la prestation de conseils sur le plan d'action

Le **plan d'action en éthique** comporte six priorités :

- **Renforcer le leadership en éthique** par des mécanismes de responsabilisation partagée.
- **Veiller à ce que des considérations d'ordre éthique** orientent les décisions concernant l'établissement des priorités, les programmes, les politiques, les processus et les partenariats.
- **Encourager et surveiller la capacité de recherche en éthique** au Canada et son application dans les domaines prioritaires ciblés.
- **Saisir et évaluer l'incidence des activités liées à l'éthique** dans les programmes ouverts et les initiatives stratégiques.
- Élaborer et **mettre en œuvre une nouvelle stratégie de communication en ce qui a trait à l'éthique**.
- **Passer en revue le modèle de leadership et le plan d'action relatifs à l'éthique** après cinq ans.

des IRSC et sur un cadre de mesure des résultats de l'organisme en matière d'éthique et de production de rapports à cet égard.

Une [stratégie de mesure du rendement](#) a été élaborée avec les conseils et l'appui du comité permanent de l'éthique des IRSC, afin d'évaluer les progrès accomplis vers le respect des engagements pris par l'organisme en vertu du plan d'action.

### Que mesurent les IRSC et quels sont les résultats?

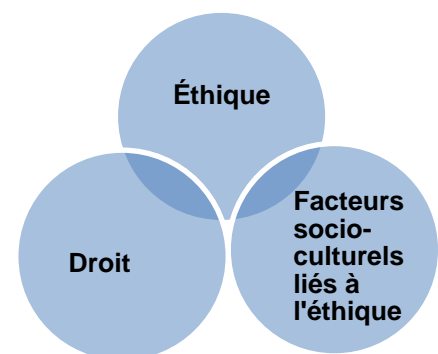
La Stratégie de mesure du rendement en éthique se concentre sur l'évaluation des progrès vers le renforcement :

- de la responsabilisation envers l'éthique aux IRSC;
- du leadership des IRSC en éthique à l'échelle nationale;
- de la base de connaissances en éthique et du milieu de la recherche en éthique au Canada;
- de l'incidence de la recherche en éthique sur la prise de décisions et les pratiques.

Des efforts ont été déployés pour que les indicateurs de rendement (et les exigences liées à la collecte de données connexes) restent à un niveau gérable, tout en garantissant que les principaux éléments du rendement soient couverts.

#### Quelles subventions et bourses avons-nous comptées?

Nous avons dénombré les demandes de subventions et de bourses des IRSC qui sont directement ou indirectement liées à l'éthique. L'éthique pouvait être soit le sujet principal, soit un sujet secondaire (un volet de la subvention ou de la bourse). Nous n'avons tenu compte des subventions et des bourses visant à étudier le droit ou les facteurs socioculturels que s'il s'agissait du sujet principal. Des facteurs socioculturels, comme la marginalisation, la stigmatisation, l'équité, la pertinence culturelle et la perte ou la dévaluation de la langue et de la culture, ont été jugés pertinents. Une demande pouvait avoir l'éthique comme sujet *secondaire* et le droit ou les facteurs socioculturels comme sujet *principal* (les zones de chevauchement du diagramme).



*Subventions et bourses liées à l'éthique*

### Exemples de projets financés portant sur les aspects éthiques, juridiques ou socioculturels de la santé et de la recherche en santé

- ❖ *Developing a framework for the ethical design and conduct of pragmatic trials to improve the quality and value of health care systems and practices*  
Monica Taljaard, Institut de recherche de l'Hôpital d'Ottawa
- ❖ *An Indigenous collaborative care best practices model: Using participant simulations to promote culturally safe healthcare along the cancer journey*  
Patty Chabbert, Collège Canadore
- ❖ *Harm reduction: Public health reasoning in law and public policy in relation to morally controversial behaviours*  
Daniel M. Weinstock, Université McGill
- ❖ *Practice, policy, and ethical implications of Canadian nursing roles in medical aid in dying: A knowledge synthesis and qualitative investigation*  
Barbara K. Pesut, Université de la Colombie-Britannique

Voici quelques exemples des progrès mesurés jusqu'à présent :

#### Résultat escompté :

#### Renforcement de la responsabilisation envers l'éthique aux IRSC



**Points saillants :** L'éthique continue d'être bien défendue par les instances décisionnelles et les organes consultatifs des IRSC. L'organisme a pris des mesures en réponse à l'ensemble des sept nouvelles questions abordées par son comité permanent de l'éthique. Le nombre de nouvelles questions à l'égard desquelles les IRSC sont intervenus est le même que celui des nouveaux enjeux

traités par le CPE en 2015-2016.

#### Résultat escompté :

#### Renforcement du leadership des IRSC en éthique à l'échelle nationale



**Points saillants :** En 2016-2017, les IRSC ont présidé plus d'une vingtaine de réunions et présentations ayant une portée nationale et une pertinence sur le plan de l'éthique, ou y ont participé. Lors de ces rencontres, ils ont notamment fait le point sur leurs activités dans ce domaine à la conférence annuelle de la Société canadienne de bioéthique (SCB) et de l'Association canadienne des comités d'éthique de la recherche (ACCER). Par ailleurs, lors de

conférences, d'ateliers, de réunions et de téléconférences, l'organisme a dirigé ou codirigé des discussions sur une gamme d'enjeux, comme l'équité du financement, les préjugés inconscients dans l'évaluation par les pairs, l'éthique en matière de recherche autochtone et les aspects éthiques des nouvelles technologies génétiques. Le rapport de 2015-2016 ne rendait compte que des activités et des produits liés à l'éthique du

Bureau de l'éthique et de la haute direction. À partir de 2016-2017, la portée des activités pertinentes a été élargie pour englober celles réalisées à la grandeur de l'organisme, y compris celles de ses instituts relativement au leadership en éthique.

Au chapitre de l'éducation, l'intérêt envers le [cahier d'exercices « Éthique en recherche » et les études de cas](#) en ligne des IRSC s'est considérablement accru. Il y a eu 4 066 consultations en ligne du cahier d'exercices en 2016-2017, soit une hausse par rapport aux 921 effectuées en 2015-2016.

### Résultat escompté :

#### Renforcement et expansion de la base nationale de connaissances en éthique



**Points saillants :** Le montant des investissements des IRSC dans les subventions et les bourses liées à l'éthique est demeuré inchangé au cours de cette période de deux ans. En voici la ventilation, exprimée en pourcentage du total des investissements de l'organisme :

- 0,26 % (2,64 millions de dollars) pour des projets dont l'éthique était le sujet principal;
- 0,07 % (0,69 million) pour des projets dont le droit était le sujet principal;
- 1,57 % (16,05 millions) pour des projets dont les facteurs socioculturels liés à l'éthique étaient le sujet principal.

Les taux de réussite des demandes de subventions et de bourses liées à l'éthique ont varié d'un concours de financement à l'autre. Ils se situent tant au-dessus qu'en dessous des taux globaux. Par exemple, pour le concours ouvert de subventions Projet de l'automne 2016, ces taux étaient les suivants :

- projets dont l'éthique était le sujet principal : 1 projet financé sur 10 demandes présentées : taux de réussite de 10 %
- projets dont l'éthique était un sujet secondaire : 2 projets financés sur 9 demandes présentées : taux de réussite de 22,2 %
- projets dont le droit était le sujet principal : 3 projets financés sur 5 demandes présentées : taux de réussite de 60 %
- projets dont les facteurs socioculturels liés à l'éthique étaient le sujet principal : 4 projets financés sur 16 demandes présentées : taux de réussite de 25 %.

À titre comparatif, le taux de réussite de toutes les demandes présentées au concours de subventions Projet de l'automne 2016, quel que soit le domaine de recherche en santé, est de 16,47 % (475 demandes financées sur 2884 demandes présentées).

Il faudra plus de temps pour dégager les tendances relatives aux investissements dans les subventions et les bourses et aux taux de réussite au-delà de la variation d'une année à l'autre.



## En résumé

En 2016-2017, les IRSC ont continué de faire preuve de responsabilité en matière d'éthique dans leurs structures de gouvernance et consultatives et dans l'exercice d'un leadership à l'échelle nationale. Le montant de leurs investissements dans les subventions et les bourses liées à l'éthique est demeuré semblable à celui de 2015-2016. Les taux de réussite des demandes de subventions et de bourses liées à l'éthique ont varié d'un concours de financement à l'autre. Ils se situent tant au-dessus qu'en dessous des taux globaux.

Maintenant que l'on dispose de résultats sur deux années, on peut commencer à mesurer les progrès accomplis par les IRSC vers le respect de leurs engagements. Cependant, il est trop tôt pour faire une distinction entre les variations d'une année à l'autre et des tendances constantes à la hausse ou à la baisse. Les IRSC continueront d'assurer le suivi de leurs résultats en matière d'éthique et de faire rapport à ce sujet par souci de transparence et de reddition de comptes.

## Introduction

Voici le second rapport préparé par les IRSC qui est encadré par leur plan d'action en éthique et qui détaille les résultats des indicateurs de rendement établis dans la Stratégie de mesure du rendement en éthique, comme approuvé par le comité permanent de l'éthique des IRSC. Le rapport poursuit sur la lancée de l'organisme en faveur de l'éthique.

Il élargit notre base de référence pour la réalisation de comparaisons pour ce qui est du respect des engagements des IRSC en la matière au fil du temps.

### Pourquoi les IRSC mesurent-ils leurs résultats en matière d'éthique?

Les IRSC ont le mandat prescrit par la loi :

- de promouvoir et d'appuyer une recherche en santé qui répond aux normes les plus élevées d'éthique;
- de favoriser les échanges sur les questions d'éthique et l'application de principes éthiques à la recherche en santé;
- de surveiller, d'analyser et d'évaluer les questions liées à la santé et à la recherche en santé, y compris celles d'ordre éthique.

À la fin de 2012, le conseil d'administration des IRSC a demandé à un groupe de travail externe sur la réforme en éthique d'examiner la fonction d'éthique de l'organisme et de recommander des améliorations. Le groupe de travail a remis son rapport final en juin 2013, avec des recommandations. En réponse au [rapport du groupe de travail](#), les IRSC ont élaboré un [plan d'action en éthique](#), qui a reçu l'aval du conseil d'administration (CA) des IRSC, puis a été parachevé et approuvé par le comité permanent de l'éthique du CA en janvier 2015.

Dans le cadre du plan d'action, le [comité permanent de l'éthique](#) (CPE) du conseil d'administration a été élargi et doté d'un nouveau mandat. Parmi les nouvelles responsabilités du comité, mentionnons la prestation de conseils sur le plan d'action des IRSC et sur un cadre de mesure des résultats de l'organisme en matière d'éthique et de production de rapports à cet égard.

Le **plan d'action en éthique** comporte six priorités :

- **Renforcer le leadership en éthique** par des mécanismes de responsabilisation partagée
- **Veiller à ce que des considérations d'ordre éthique** orientent les décisions concernant les priorités, les programmes, les politiques, les processus et les partenariats
- **Encourager et surveiller la capacité de recherche en éthique** au Canada et son application dans les domaines prioritaires ciblés
- **Saisir et évaluer l'incidence des activités liées à l'éthique** dans les programmes ouverts et les initiatives stratégiques
- Élaborer et **mettre en œuvre une nouvelle stratégie de communication en ce qui a trait à l'éthique**
- **Passer en revue le modèle de leadership et le plan d'action relatifs à l'éthique** après cinq ans

Une [stratégie de mesure du rendement](#) a été élaborée avec les conseils et l'appui du comité permanent de l'éthique des IRSC, afin d'évaluer les progrès accomplis vers le respect des engagements pris par l'organisme en vertu du plan d'action.

## 1. Résultats en bref

La Stratégie de mesure du rendement en éthique décrit les résultats transformateurs visés pour l'éthique aux IRSC et établit des indicateurs pour mesurer le rendement en fonction de ces résultats. Les points saillants des résultats disponibles pour 2016-2017 sont rapportés pour chaque résultat clé.

Résultats clés	Mesurer le rendement : résultats en bref pour 2016-2017
Avancement des connaissances : renforcement du leadership des IRSC en éthique à l'échelle nationale	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le rapport de 2016-2017 rend compte des activités nationales de leadership en éthique à la grandeur de l'organisme, y compris celles des instituts, tandis que celui de 2015-2016 fait état des activités de ce genre réalisées uniquement par la haute direction et le Bureau de l'éthique des IRSC. Cet élargissement de la portée de la collecte de données explique la forte augmentation des activités de leadership signalées, le nombre de présentations faites à des réunions passant de 2 en 2015-2016 à plus de 22 en 2016-2017.</li> <li>➤ Les IRSC ont préparé et publié 8 produits liés à l'éthique en 2016-2017, ce qui constitue une hausse par rapport à 4 en 2015-2016.</li> <li>➤ Le cahier d'exercices en ligne des IRSC, intitulé « Éthique en recherche », a engendré un trafic Web beaucoup plus élevé en 2016-2017. Parmi les autres activités éducatives, mentionnons des webinaires et des présentations axés sur les enjeux relatifs à l'équité entre les sexes et les préjugés inconscients dans l'évaluation par les pairs.</li> </ul>
Prise de décisions éclairée : renforcement de la responsabilisation envers l'éthique aux IRSC	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les IRSC ont continué d'intégrer des responsabilités pour l'éthique et les intervenants en éthique dans la majorité de leurs instances de gouvernance, de leurs organes consultatifs et de leurs comités et groupes de travail internes.</li> <li>➤ En 2016-2017, le comité permanent de l'éthique (CPE) du conseil d'administration (CA) s'est intéressé à 7 nouveaux enjeux qui ont appelé la prise de mesures de suivi par les IRSC ou le Secrétariat sur la conduite responsable de la recherche. Lors des exercices financiers antérieurs, le CPE avait abordé un nombre semblable d'enjeux qui avaient donné lieu à des suivis.</li> </ul>
Renforcement des capacités : renforcement et expansion de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le rapport rend compte des investissements réalisés en 2015-2016 et 2016-2017 par les IRSC dans les subventions et les bourses liées à l'éthique, ainsi que du nombre de chercheurs en éthique qui ont bénéficié de ce financement. Le montant de ces investissements est demeuré inchangé au cours de cette période. Il faudra plus de temps pour dégager</li> </ul>

## Résultats clés

## Mesurer le rendement : résultats en bref pour 2016-2017

base nationale de connaissances en éthique

- les tendances au-delà de la variation d'une année à l'autre.
- Les subventions et les bourses en « éthique » se répartissent en quatre catégories ayant un lien direct ou indirect avec ce domaine : l'éthique comme sujet principal; l'éthique comme sujet secondaire (c.-à-d., un volet d'une subvention ou d'une bourse); le droit comme sujet principal; les facteurs socioculturels liés à l'éthique (tels que la pertinence culturelle, la vulnérabilité et la marginalisation) comme sujet principal. Chaque catégorie fait l'objet d'un compte rendu distinct.
  - Exprimée en pourcentage du total des investissements des IRSC, la proportion de ceux consacrés aux subventions et aux bourses liées à l'éthique était la suivante en 2016-2017, par rapport à 2015-2016 : 0,26 % comparativement à 0,37 % pour l'éthique comme sujet principal; 0,07 % comparativement à 0,06 % pour le droit comme sujet principal; 1,57 % comparativement à 1,66 % pour les facteurs socioculturels liés à l'éthique. Les données sur l'éthique comme sujet secondaire ne sont pas fournies, parce que les sommes attribuées aux volets relatifs à l'éthique dans les subventions et les bourses ne sont pas précisées.
  - Par comparaison avec 2015-2016, le nombre de subventions et de bourses liées à l'éthique en 2016-2017 se chiffre ainsi : 34 comparativement à 49 pour l'éthique comme sujet principal; 24 comparativement à 19 pour l'éthique comme sujet secondaire; 17 comparativement à 11 pour le droit comme sujet principal; 148 comparativement à 228 pour les facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal. Il faut signaler que le nombre total de subventions et de bourses des IRSC a diminué au cours de cette période.
  - Par rapport à 2015-2016, le nombre de personnes soutenues dans leur rôle de chercheur principal ou de cochercheur dans le cadre de subventions et de bourses liées à l'éthique était en 2016-2017 : 93 comparativement à 94 pour l'éthique comme sujet principal; 40 comparativement à 26 pour le droit comme sujet principal; 660 comparativement à 823 pour les facteurs socioculturels liés à l'éthique. Le nombre de titulaires de subventions et de bourses liées à l'éthique comme sujet secondaire n'est pas indiqué, parce qu'il n'y a pas de données sur le nombre de personnes travaillant aux volets relatifs à l'éthique.

Renforcement des capacités : renforcement du milieu de la recherche en éthique au Canada

- Le rapport rend compte de la charge de travail des évaluateurs et du taux de réussite des demandes en éthique en 2015-2016 et 2016-2017. Il faudra plus de temps pour dégager les tendances au-delà de la variation d'une année à l'autre.
- Le nombre de demandes liées à l'éthique qui ont été présentées lors des concours des IRSC totalise 256 en 2016-2017 (par rapport à 384 en 2015-2016). En 2016-2017, 547 évaluateurs (17 % du total pour les IRSC) ont examiné les demandes liées à l'éthique, par comparaison avec 921 (25 % du total) en 2015-2016. En moyenne, ces évaluateurs se sont

penchés sur une ou deux demandes liées à l'éthique dans le cadre d'une charge de travail constituée de 11 à 15 demandes.

- Les taux de réussite des demandes liées à l'éthique ont été calculés pour les concours dont la date d'échéance était en 2015-2016 ou après et à l'égard desquelles les décisions sur leur financement ont été prises avant le 31 mars 2017. Les taux de réussite des demandes de subventions et de bourses liées à l'éthique ont varié d'un concours à l'autre et au sein des catégories d'éthique. Ils se situent tant au-dessus qu'en dessous des taux globaux.
-

## 2. Avancement des connaissances : renforcement du leadership des IRSC en éthique à l'échelle nationale

### 2.1 Indicateurs

- a) Nombre de séances/webinaires/publications de sensibilisation
- b) Nombre de participants à des activités de sensibilisation à l'éthique
- c) Taux de satisfaction des participants après une séance de sensibilisation
- d) Nombre d'accès aux pages Web de sensibilisation à l'éthique
- e) Nombre de présentations externes, de rencontres (au Canada et à l'étranger), et produits publics liés à l'éthique aux IRSC

### 2.2 Résultats

*Veillez prendre note qu'à partir de ce deuxième rapport, les activités de leadership comprennent celles auxquelles ont participé la haute direction des IRSC, les instituts, le Bureau de l'éthique ou d'autres unités de l'organisme. Dans le premier rapport, les activités concernées étaient celles de la haute direction et du Bureau de l'éthique des IRSC.*

#### **a) Séances/webinaires de sensibilisation liés à l'éthique**

- 5 séances/webinaires en 2016-2017
- 4 séances/webinaires en 2015-2016

#### **b) Nombre de participants à des séances/webinaires de sensibilisation liés à l'éthique**

- Plus de 500 participants en 2016-2017
- Aucune donnée disponible pour 2015-2016

#### **c) Taux de satisfaction des participants après une séance de sensibilisation**

- Taux de satisfaction des participants supérieur à 95 %, 2016-2017 (données d'évaluation disponibles pour 3 des 5 séances)
- Aucune donnée disponible pour 2015-2016

#### **d) Nombre d'accès aux pages Web de sensibilisation à l'éthique (dans les deux langues officielles, sauf indication contraire)**

*Toutes les mesures Web concernent les pages du cahier d'exercices « Éthique en recherche » des IRSC.*

- Sessions (accès aux pages au cours d'une période donnée)
  - 4066 (0,3 % du total des IRSC) en 2016-2017
  - 921 (0,07 % du total des IRSC) en 2015-2016
- Pages vues
  - 6818 (0,20 % du total des IRSC) en 2016-2017
  - 2563 (0,08 % du total des IRSC) en 2015-2016

- Temps moyen par page
  - 3 min 6 s (anglais); 3 min 21 s (français), en 2016-2017
  - 2 min 23 s (anglais); 2 min 25 s (français), en 2015-2016
- Téléchargements du cahier PDF
  - 73 en 2016-2017
  - 81 en 2015-2016
- Clics sur deux vidéos YouTube de sensibilisation à l'éthique (anglais seulement)
  - 31 événements uniques en 2016-2017
  - 12 événements uniques en 2015-2016

**e) Présentations externes, réunions et produits publics de portée nationale et liés à l'éthique**

- Le rapport de 2016-2017 rend compte des activités nationales de leadership en éthique à la grandeur de l'organisme, y compris celles des instituts, tandis que celui de 2015-2016 fait état des activités de ce genre réalisées uniquement par la haute direction et le Bureau de l'éthique des IRSC. L'élargissement de la portée de la collecte de données explique la forte augmentation du nombre d'activités de leadership signalées. Par conséquent, les résultats communiqués en 2016-2017 constituent la base de référence pour les rapports ultérieurs.
- Présentations et réunions
  - On dénombre plus de 22 réunions en 2016-2017. Parmi ces rencontres, mentionnons les conférences annuelles de la Société canadienne de bioéthique (SCB) et de l'Association canadienne des comités d'éthique de la recherche (ACCER), où des présentations ont été faites.
  - Deux réunions (les conférences de la SCB et de l'ACCER) en 2015-2016
- Produits publics (à l'exception des gazouillis) préparés et publiés
  - 8 en 2016-2017
  - 4 en 2015-2016

## 2.3 Résultats détaillés

### 2.3.1 Sensibilisation à l'éthique

Parmi les activités des IRSC à l'occasion de la Semaine nationale de l'éthique en santé en avril 2016, mentionnons deux séances de sensibilisation au cours desquelles des conférenciers ont été accessibles pour le personnel de l'organisme et des instituts dans l'ensemble du pays (36 participants). Elles ont porté sur la criminalisation de la non-divulgence de la séropositivité au VIH et sur la transplantation d'organes après l'aide médicale à mourir.

En 2016-2017, les instituts des IRSC ont organisé des séances de sensibilisation, une sur les préjugés inconscients dans l'évaluation par les pairs, destinée aux évaluateurs (447 participants), et l'autre, au sujet des lignes directrices sur l'équité en matière de

sexe et de genre en recherche (série de deux webinaires), destinée aux rédacteurs en chef canadiens de revues (plus de 20 participants).

En outre, le cahier d'exercices du Bureau de l'éthique des IRSC, lequel comporte des études de cas sur les enjeux de l'éthique en recherche, est disponible en ligne sous forme d'outil interactif, surtout pour les stagiaires et les nouveaux chercheurs. Le nombre de séances de sensibilisation faisant appel à ce cahier d'exercices est inconnu. Toutefois, celui d'appels de fichiers sur ces pages Web, qui est indiqué à la section 2.3.2, laisse entendre une forte augmentation de l'utilisation du cahier à des fins de sensibilisation.

Le tableau 1 de l'annexe 1 présente la liste des séances de sensibilisation.

### **2.3.2 Pages Web sur la sensibilisation à l'éthique : cahier d'exercices du Bureau de l'éthique des IRSC**

Le nombre de sessions (d'accès aux pages Web du cahier d'exercices du Bureau de l'éthique au cours d'une période donnée), celui de pages vues et le temps consacré par page ont considérablement augmenté en 2016-2017 par rapport à 2015-2016. Le nombre de téléchargements de la version PDF du cahier a légèrement diminué.

Bien que les visites du cahier d'exercices du Bureau de l'éthique en 2016-2017 ne représentent qu'une faible proportion (0,3 %) du nombre total de sessions dans le site Web des IRSC, il s'agit néanmoins d'une réussite parce que les visites étaient délibérées (c.-à-d. que la durée moyenne de consultation d'une page dépassait trois minutes). La plupart de ces sessions provenaient du Canada (78 %) et des États-Unis (10,5 %), comme en 2015-2016. En 2016-2017, les autres sources internationales de visites ont été le Cameroun (2,2 %), la Suisse (1,4 %), la France (1,2 %) et, avec moins de 1 % chacun du total des visites, la Côte d'Ivoire, l'Italie, les Philippines, l'Australie, la Belgique, la Bulgarie, le Congo (Kinshasa), le Royaume-Uni, Haïti, le Pakistan, le Soudan et la Sierra Leone. Par ailleurs, les deux vidéos YouTube des séances de sensibilisation au cahier d'exercices ont été visionnées 32 fois en 2016-2017, par rapport à 12 fois en 2015-2016.

### **2.3.3 Réunions et présentations de portée nationale**

En 2016-2017, les IRSC ont présidé plus d'une vingtaine de réunions et présentations ayant une portée nationale et une pertinence sur le plan de l'éthique, ou y ont participé. Lors de ces rencontres, ils ont notamment fait le point sur leurs activités dans ce domaine à la conférence annuelle de la Société canadienne de bioéthique (SCB) et de l'Association canadienne des comités d'éthique de la recherche (ACCER), soit les deux réunions signalées dans le rapport de 2015-2016.

En plus des initiatives de liaison avec la SCB et l'ACCER, les activités de leadership en éthique des instituts des IRSC et des unités de l'extérieur du Bureau de l'éthique font l'objet d'un compte rendu. Voici quelques-uns des sujets liés à l'éthique qui ont été abordés à l'intention de divers publics lors de ces réunions : les préjugés inconscients dans l'évaluation par les pairs, la Stratégie des IRSC en matière d'équité – qui vise à



assurer un accès équitable au financement par les IRSC, l'équité en matière de sexe et de genre en recherche, la génétique (divers sujets connexes), la recherche touchant les Autochtones, le partage de données et l'engagement des patients.

Le tableau 2 de l'annexe 1 présente la liste des réunions et des présentations.

#### **2.3.4 Produits publics**

En 2016-2017, les IRSC ont préparé et mis à la disposition du public :

- les points saillants de quatre réunions du CPE;
- le Rapport de mesure du rendement en matière d'éthique de 2015-2016;
- un communiqué de la chef des affaires scientifiques des IRSC, avec une mise à jour des activités de l'organisme en matière d'éthique et des travaux du CPE;
- un document sur les points à prendre en considération quant à la manipulation de la lignée germinale humaine (disponible en ligne depuis mars 2017);
- un article sur le Cadre de référence des trois organismes sur la conduite responsable de la recherche.

Le tableau 3 de l'annexe 1 présente plus de renseignements sur ces produits.

### 3. Prise de décisions éclairée : renforcement de la responsabilisation envers l'éthique aux IRSC

#### 3.1 Indicateurs

- a) Pourcentage de comités consultatifs et de gouvernance des IRSC qui comprennent des représentants de l'éthique
- b) Nombre de questions traitées par le CPE qui sont l'objet de mesures des IRSC
- c) Nombre de politiques des IRSC contenant un volet sur l'éthique
- d) Ratio des comités et groupes de travail internes où l'éthique est présente et n'est pas présente

#### 3.2 Résultats

- a) **Pourcentage de comités consultatifs et de gouvernance des IRSC qui comprennent des représentants de l'éthique :**
  - Instances de gouvernance
    - 80 % (8 sur 10), en 2016-2017
    - 90 % (9 sur 10), en 2015-2016
  - Organes consultatifs
    - 71 % (15 sur 21), en 2016-2017
    - 56 % (15 sur 27), en 2015-2016
- b) **Questions traitées par le CPE qui sont l'objet de mesures des IRSC**
  - 7 des 7 nouvelles questions présentées en 2016-2017 (au fil de quatre réunions)
  - 7 des 7 nouvelles questions présentées en 2015-2016 (au fil de quatre réunions)
  - 8 des 9 nouvelles questions présentées en 2014-2015 (au fil de deux réunions)
- c) **Politiques des IRSC en matière de recherche contenant un volet sur l'éthique**
  - 10 sur 14 en 2016-2017
  - 9 sur 12 en 2015-2016
- d) **Comités et groupes de travail internes où l'éthique est représentée**
  - 90 % (51 sur 57) en 2016-2017
  - 90 % (53 sur 59) en 2015-2016

#### 3.3 Définitions

Les **organes consultatifs** sont définis comme des organes dirigés par les IRSC qui donnent des conseils aux IRSC, n'ont pas de pouvoir décisionnel et ne font pas partie de la structure officielle de gouvernance des IRSC.

## La présence de l'éthique dans les comités et les groupes de travail internes

signifie qu'un des membres respecte un des critères suivants :

- employé dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de son poste ou ses rapports organisationnels directs;
- employé censé apporter un point de vue éthique;
- employé de la Direction des sciences, de l'application des connaissances et de l'éthique censé représenter la Direction et assurer une liaison avec le Bureau de l'éthique des IRSC pour les questions liées à l'éthique, au besoin.

Le **volet éthique d'une politique** est défini comme le contenu faisant explicitement référence à l'éthique ou à des concepts éthiques, ou au respect des politiques sur l'éthique.

Les **intervenants en éthique membres des instances de gouvernance et des organes consultatifs** sont définis comme :

- des employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de leur poste ou leurs rapports organisationnels directs;
- des personnes, employées ou non, censées apporter un point de vue éthique.

Les **instances de gouvernance** sont définies comme des organes faisant partie de la structure de gouvernance des IRSC pour la prise de décisions. Les sous-comités des organes décisionnels ont été inclus dans les « instances de gouvernance », puisqu'ils font partie de la structure officielle de gouvernance des IRSC par leur rôle consistant à faire des recommandations à l'instance de gouvernance pour la prise de décisions.

Les **politiques** sont définies comme :

- des politiques, des énoncés ou des guides officiels liés à la science qui établissent des conditions ou des attentes obligatoires applicables à la recherche financée par les IRSC. Ces politiques peuvent provenir des IRSC, des trois organismes (IRSC, CRSNG et CRSH) ou du portefeuille fédéral de la Santé (dont les IRSC font partie).
- Les éléments suivants n'ont pas été considérés comme des « politiques » liées à la science : lois fédérales s'appliquant à la recherche financée par les IRSC; cadres stratégiques des IRSC; outils éducatifs des IRSC, comme les guides pour les candidats ou les pairs évaluateurs; et politiques internes des IRSC régissant des éléments comme la gestion des ressources financières et humaines ou les procédures d'approbation.

## 3.4 Résultats détaillés

### 3.4.1 Gouvernance

Les IRSC ont 10 instances de gouvernance officielles : le conseil d'administration et ses cinq comités permanents; le comité de la haute direction et son comité élargi, le conseil scientifique et son sous-comité de mise en œuvre et de surveillance. L'éthique est

représentée dans toutes ces instances, sauf dans deux comités permanents du conseil d'administration (le comité de direction et le comité d'audit).

Le tableau 4 de l'annexe 2 présente la liste des instances de gouvernance et fait état de la représentation de l'éthique au sein de celles-ci.

### 3.4.2 Organes consultatifs

Les IRSC ont dirigé ou codirigé 21 organes consultatifs en 2016-2017. Des intervenants du domaine de l'éthique étaient présents dans 15 (71 %) d'entre eux. La majorité de ces intervenants étaient des personnes de l'extérieur censées apporter un point de vue axé sur l'éthique lors de la discussion de questions comme l'égalité des sexes, l'équité sociale pour les populations marginalisées, l'accès de celles-ci aux soins, l'éthique de la recherche touchant les Autochtones et la pertinence culturelle.

Le tableau 5 de l'annexe 2 présente la liste des organes consultatifs des IRSC et fait état de la représentation de l'éthique au sein de celles-ci.

### 3.4.3 Questions traitées par le CPE qui sont l'objet de mesures des IRSC

Le CPE a pour mandat d'examiner des questions de sa propre initiative ou à la demande du conseil d'administration, du président des IRSC ou du conseil scientifique. Il a tenu quatre réunions en 2016-2017, soit en juin, en octobre et en décembre 2016, ainsi qu'en mars 2017. Lors de ces occasions, les six questions suivantes ont été inscrites à l'ordre du jour pour discussion ou décision :

- Devoir éthique de tenir compte du sexe et du genre dans la recherche en santé et l'évaluation par les pairs
- Cadre stratégique des IRSC sur l'équité (en ce qui concerne l'accès équitable aux retombées de la recherche)
- Équité et santé personnalisée (en rapport avec un accès équitable aux retombées de la recherche)
- Consultations sur la révision de l'*Énoncé de politique des trois Conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains*, 2<sup>e</sup> édition (EPTC 2)
- Recherche sur les Autochtones (et les répercussions de la Commission de vérité et réconciliation)
- Consultations du groupe de travail sur Ebola de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) sur une ébauche de ligne directrice sur l'éthique

Toutes ces questions ont donné lieu à des mesures de suivi par les IRSC ou le Secrétariat sur la conduite responsable de la recherche (SCRR)<sup>1</sup>.

En outre, la question suivante a été présentée au CPE pour information en 2016-2017 et est devenue une mesure à prendre pour les IRSC :

- Recherche sur le forçage génétique.

---

<sup>1</sup> Le SCRR est soutenu par les trois organismes subventionnaires de la recherche : les IRSC, le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada.

Les recommandations finales du groupe de travail sur l'accréditation du Centre canadien de coordination des essais cliniques (CCCEC) et la réponse commune du comité de direction de cet organisme ont été présentées au CPE à titre d'information (sans suivi attendu) en 2016-2017.

Toujours en 2016-2017, le CPE a poursuivi ses travaux sur des questions qui avaient été portées à son attention lors d'exercices antérieurs pour discussion ou décision et qui avaient donné lieu à des mesures de suivi par les IRSC ou le SCRR. Il s'agit des questions suivantes : la manipulation de la lignée germinale humaine; l'engagement des patients; les technologies de rupture et la recherche à double usage d'intérêt; l'évaluation et les données; les partenariats; la communication et l'engagement; le rôle du CPE (y compris son mandat).

Le tableau 6 de l'annexe 2 présente un résumé des questions traitées par le comité permanent de l'éthique depuis septembre 2014 et des principales mesures de suivi prises par les IRSC et le SCRR.

### **3.4.5 Politiques des IRSC contenant un volet sur l'éthique**

Dix des treize politiques des IRSC et des trois organismes qui étaient en vigueur en 2016-2017 et applicables à la recherche financée par les IRSC comprenaient un volet éthique explicite. Les voici :

- 1) Guide de subventions et bourses des IRSC
- 2) Énoncé de politique des IRSC sur les langues officielles
- 3) Guide d'administration financière des trois organismes
- 4) Politique des trois organismes sur le libre accès aux publications
- 5) Cadre de référence des trois organismes sur la conduite responsable de la recherche
- 6) *Énoncé de politique des trois Conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains*, 2<sup>e</sup> édition
- 7) Entente sur l'administration des subventions et des bourses des organismes par les établissements de recherche
- 8) Politique sur les conflits d'intérêts et la confidentialité des organismes fédéraux de financement de la recherche
- 9) Politique en matière d'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre
- 10) Déclaration de principes des trois organismes sur la gestion des données numériques

Par ailleurs, quatre politiques des IRSC qui ont des objectifs de procédure très précis sont dépourvues d'un volet éthique. Les voici :

- 1) Énoncé de politique : Rapport final électronique
- 2) Politique de communication publique des organismes fédéraux de financement de la recherche
- 3) Politique des IRSC sur l'approbation électronique des demandes par les établissements
- 4) Politique sur les demandes complètes des IRSC

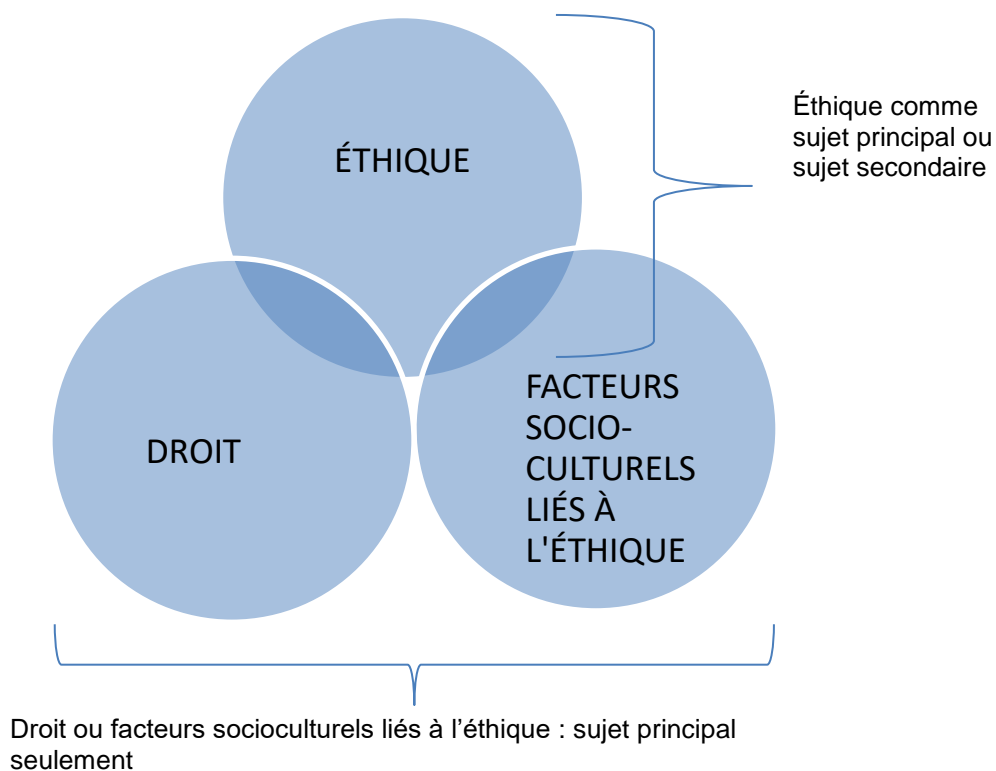
Le tableau 7 de l'annexe 2 présente la liste des politiques de recherche des IRSC qui comportent un volet éthique.

## 4. Renforcement des capacités : renforcement et expansion de la base nationale de connaissances en éthique

### 4.1 Portée de la collecte de données sur les subventions et les bourses pour l'« éthique »

Lors de sa rencontre de mars 2016, le comité permanent de l'éthique (CPE) des IRSC a appuyé un élargissement de la portée de la collecte de données sur les subventions et les bourses pour la Stratégie de mesure du rendement en éthique, afin d'y inclure les subventions et les bourses liées directement ou indirectement à l'éthique (droit et sous-ensemble de facteurs socioculturels touchant la santé), qui feront l'objet de rapports distincts.

**Figure 1. Portée de la collecte de données sur les subventions et les bourses liées directement ou indirectement à l'éthique**



Comme l'illustre la figure 1, nous avons retenu pour l'analyse les subventions et les bourses dont l'éthique est soit le sujet principal, soit un sujet secondaire (c.-à-d. où l'éthique est un volet de la subvention ou de la bourse, mais n'est pas le sujet principal), puisque l'éthique est le sujet principal de la Stratégie de mesure du rendement en éthique. Nous avons inclus les subventions et les bourses visant à étudier le droit ou les facteurs socioculturels pertinents seulement dans la catégorie « sujet principal », afin de

réduire le nombre de subventions et de bourses comptées dans plus d'une catégorie. Cependant, les subventions et les bourses pouvaient avoir à la fois l'éthique comme sujet secondaire et le droit ou les facteurs socioculturels comme sujet principal (zones de chevauchement dans la figure 1).

Le CPE a approuvé les définitions opérationnelles pour l'éthique, le droit et les facteurs socioculturels liés à l'éthique, tandis que le Bureau de l'éthique des IRSC les a peaufinés davantage par l'élaboration de critères d'inclusion et d'exclusion. La section A de l'annexe 3 présente ces définitions et ces critères.

## 4.2 Indicateurs

- a) Pourcentage du total des dépenses des IRSC pour la recherche en éthique (subventions et bourses liées à l'éthique)
- b) Nombre de subventions et de bourses liées à l'éthique dans les possibilités de recherche libre et de recherche priorisée
- c) Nombre de chercheurs en éthique financés à l'échelle des IRSC et des programmes

## 4.3 Résultats

### a) Pourcentage du total des dépenses des IRSC pour les subventions et les bourses (S et B) liées à l'éthique par année

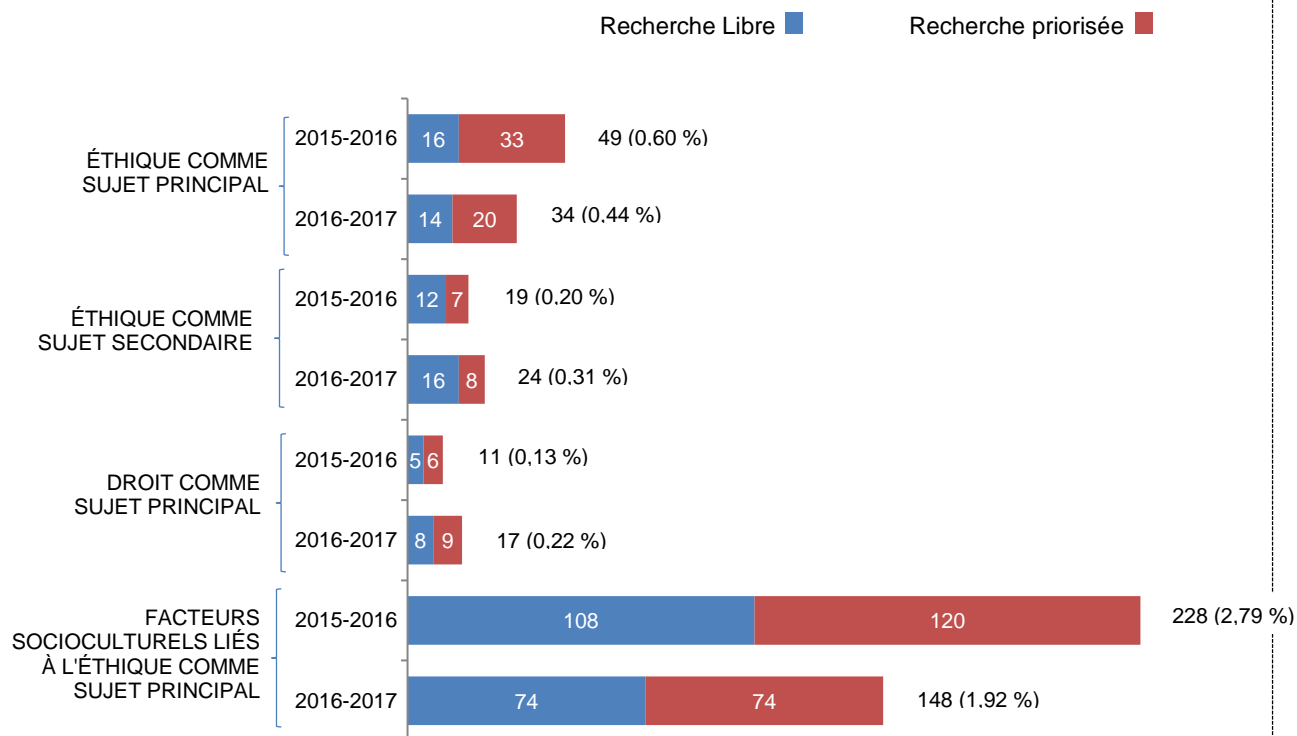
Portée	S et B activement financées (nouvelles et continues)		S et B nouvellement financées	
	2015-2016 % du total des IRSC (973 M\$)	2016-2017 % du total des IRSC (1 024 M\$)	2015-2016 % du total des IRSC (226 M\$)	2016-2017 % du total des IRSC (246 M\$)
<b>Éthique comme sujet principal</b>	0,37 % (3,58 M\$)	0,26 % (2,64 M\$)	0,32 % (0,72 M\$)	0,88 % (2,16 M\$)*
<b>Droit comme sujet principal</b>	0,06 % (0,56 M\$)	0,07 % (0,69 M\$)	0,11 % (0,25 M\$)	0,12 % (0,30 M\$)
<b>Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal</b>	1,66 % (16,17 M\$)	1,57 % (16,05 M\$)	2,16 % (4,90 M\$)	1,90 % (4,67 M\$)

Remarque : Les dépenses pour l'« éthique comme sujet secondaire » ne peuvent pas être rapportées, puisqu'il n'y a pas de données sur les montants des budgets des subventions et des bourses alloués aux volets éthiques. \*La subvention réservée pluriannuelle des IRSC au Conseil canadien de protection des animaux (dont 1,4 million de dollars en 2016-2017) a été renouvelée au cours de 2016-2017. Elle est donc classée comme « nouvelle » subvention.



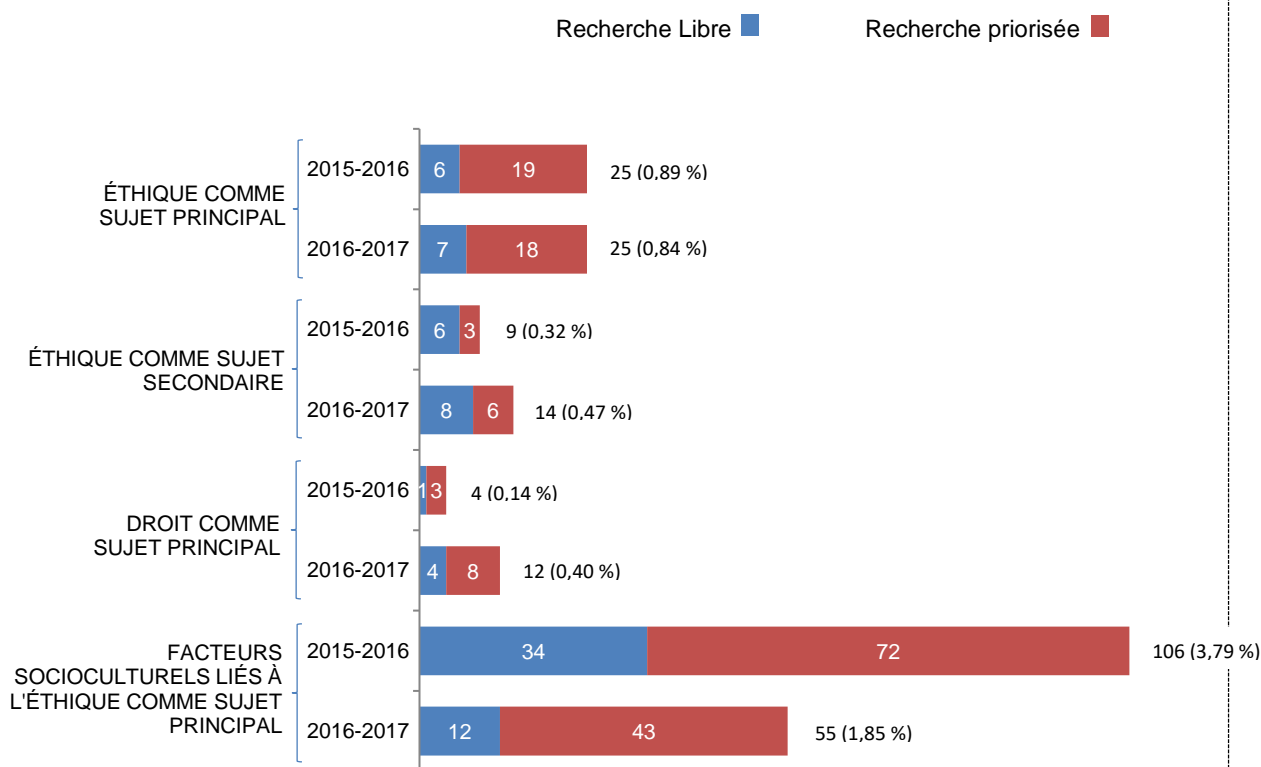
**b) Nombre de subventions et de bourses liées à l'éthique dans les possibilités de recherche libre et de recherche priorisée**

**Figure 2. Nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues liées à l'éthique, par type et par année de financement, et pourcentage du total des IRSC**



**Remarque :** es IRSC ont financé un total de 8201 subventions et bourses (nouvelles et continues) en 2015-2016 et de 7725 en 2016-2017.

**Figure 3. Nombre de subventions et de bourses nouvelles liées à l'éthique, par type et par année, et pourcentage du total des IRSC**



**Remarque :** Les IRSC ont financé un total de 2798 nouvelles subventions et bourses en 2015-2016, et de 2981 en 2016-2017.

### c) Nombre de chercheurs en éthique financés à l'échelle des IRSC et des programmes

Le « nombre de chercheurs en éthique » a été calculé de deux façons :

- Le nombre de titulaires de subvention ou de bourse de chaque catégorie liée à l'éthique dont le rôle, selon la demande, est celui de chercheur principal ou de cochercheur (ou un rôle équivalent).
- Le nombre de titulaires de subvention ou de bourse calculé selon la formule a) dans chaque catégorie liée à éthique qui ont déclaré une expertise en éthique ou en droit dans leur CV commun.

La section 4.4 présente des définitions détaillées de « chercheur » et « expertise déclarée ».

**C.1a Nombre et pourcentage de chercheurs uniques titulaires d'une subvention ou d'une bourse liée à l'éthique, comparativement au total des IRSC, par catégorie et par année**

Année	Catégorie		
	Nombre de chercheurs (% du total des IRSC)		
	Éthique comme sujet principal	Droit comme sujet principal	Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal
2015-2016	94 (0,8 %)	26 (0,2 %)	823 (6,6 %)
2016-2017	93 (0,7 %)	40 (0,3 %)	660 (5,3 %)

Remarque : Les IRSC ont financé 12 483 chercheurs en 2015-2016 et 12 583 en 2016-2017. La catégorie « Éthique comme sujet secondaire » n'est pas incluse dans ce tableau, parce qu'on ne sait pas combien de chercheurs visés par ces subventions et ces bourses se concentrent sur les aspects relatifs à l'éthique.

**C.1b Nombre et pourcentage de chercheurs uniques titulaires d'une subvention ou d'une bourse liée à l'éthique qui ont déclaré une expertise en éthique ou en droit, par catégorie et par année**

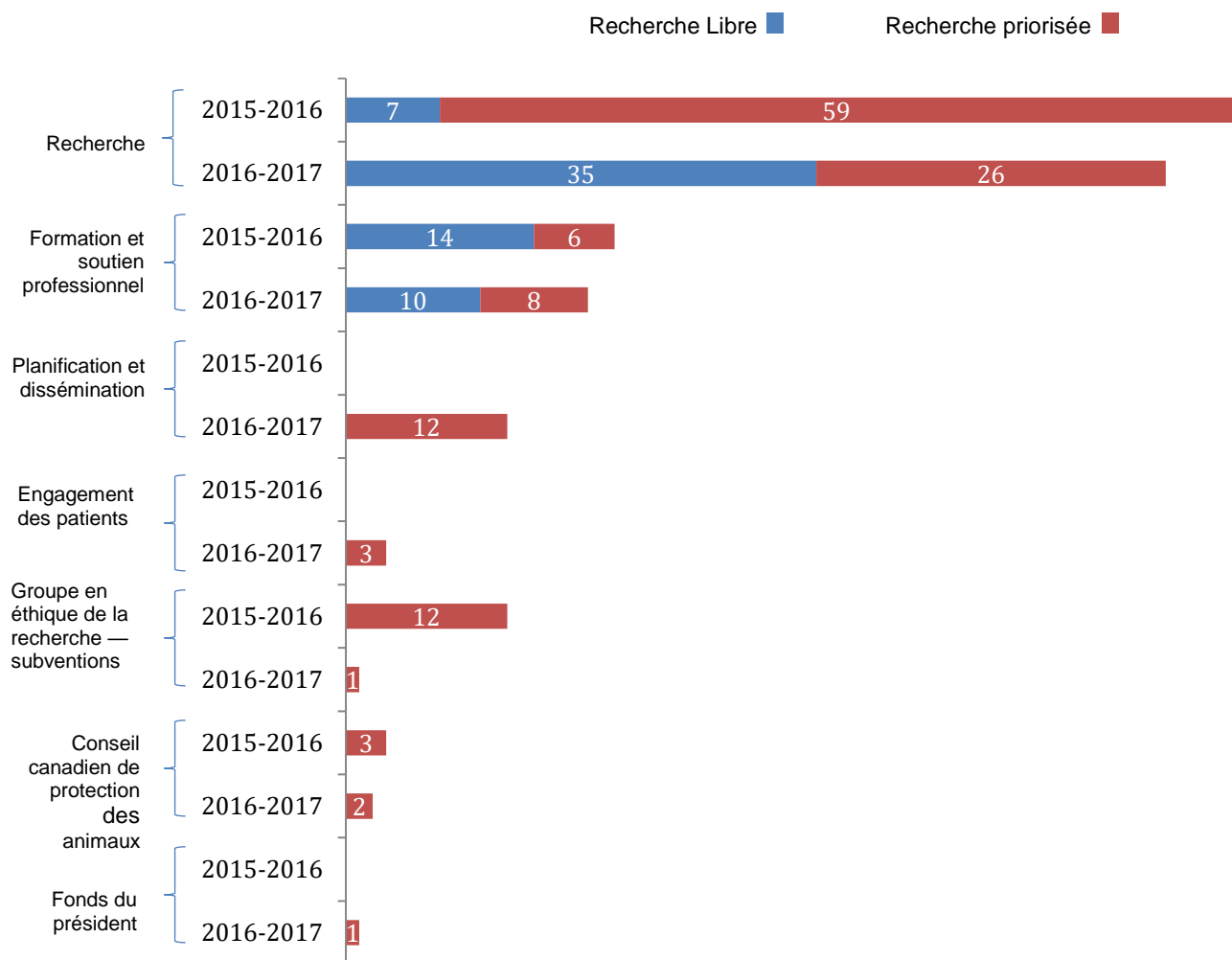
Expertise déclarée par le chercheur	Catégorie			
	Nombre de chercheurs uniques (% du total de la catégorie)			
	Éthique comme sujet principal	Éthique comme sujet secondaire	Droit comme sujet principal	Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal
	<b>2015-2016</b>			
Éthique	41	16	1	41
Droit	2	0	7	22
<b>Total</b>	<b>43 (46 %)</b>	<b>16 (17 %)</b>	<b>8 (31 %)</b>	<b>63 (8 %)</b>
	<b>2016-2017</b>			
Éthique	41	12	1	29
Droit	4	1	5	22
<b>Total</b>	<b>45 (48 %)</b>	<b>13 (9 %)</b>	<b>6 (15 %)</b>	<b>51 (8 %)</b>

Remarque : Les chercheurs qui n'ont pas utilisé de mots-clés pour leur expertise associée à l'éthique ou au droit ont eu tendance à en employer qui faisaient état d'une expertise dans certaines méthodes (p. ex. des méthodes de recherche qualitative) ou certains domaines de recherche (p. ex. le VIH/sida). La catégorie « Éthique comme sujet secondaire » est incluse en se fondant sur l'hypothèse que les chercheurs financés qui ont déclaré avoir une expertise en éthique ou en droit appliquent peut-être celle-ci dans le travail associé à ces subventions ou à ces bourses.

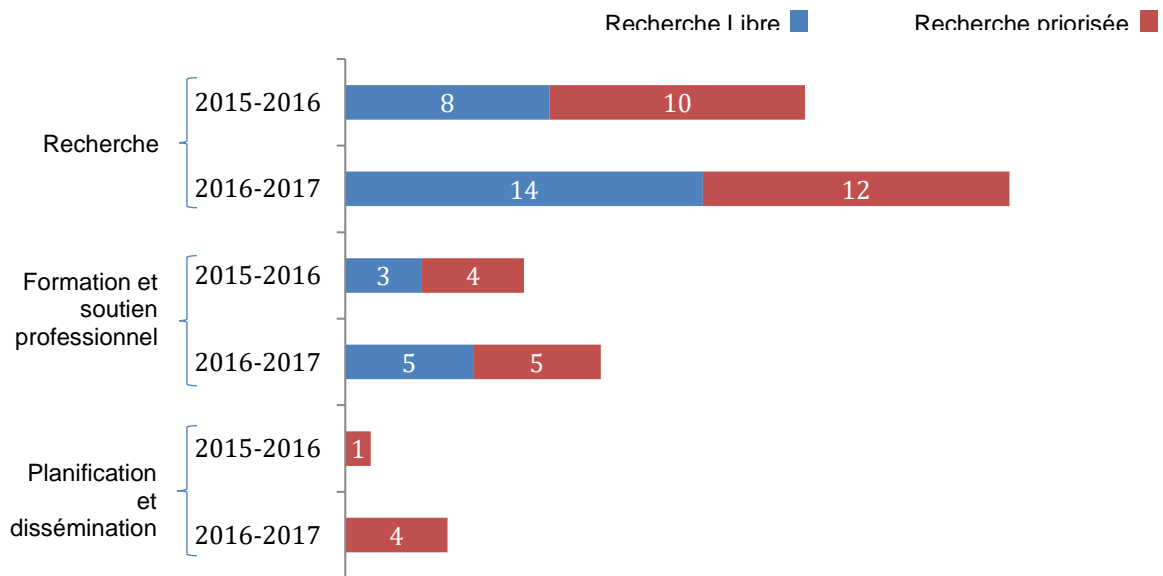
## C.2 Nombre de chercheurs financés par des subventions et des bourses liées à l'éthique, par type de financement, par programme et par année

Comme les statistiques suivantes par programme englobent les chercheurs qui ont présenté plus d'une demande financée, il ne s'agit pas de dénombrements de chercheurs « uniques ». La catégorie « Éthique comme sujet secondaire » n'est pas incluse dans cette analyse, parce qu'on ne sait pas combien de chercheurs visés par ces subventions et ces bourses se concentrent sur les aspects relatifs à l'éthique.

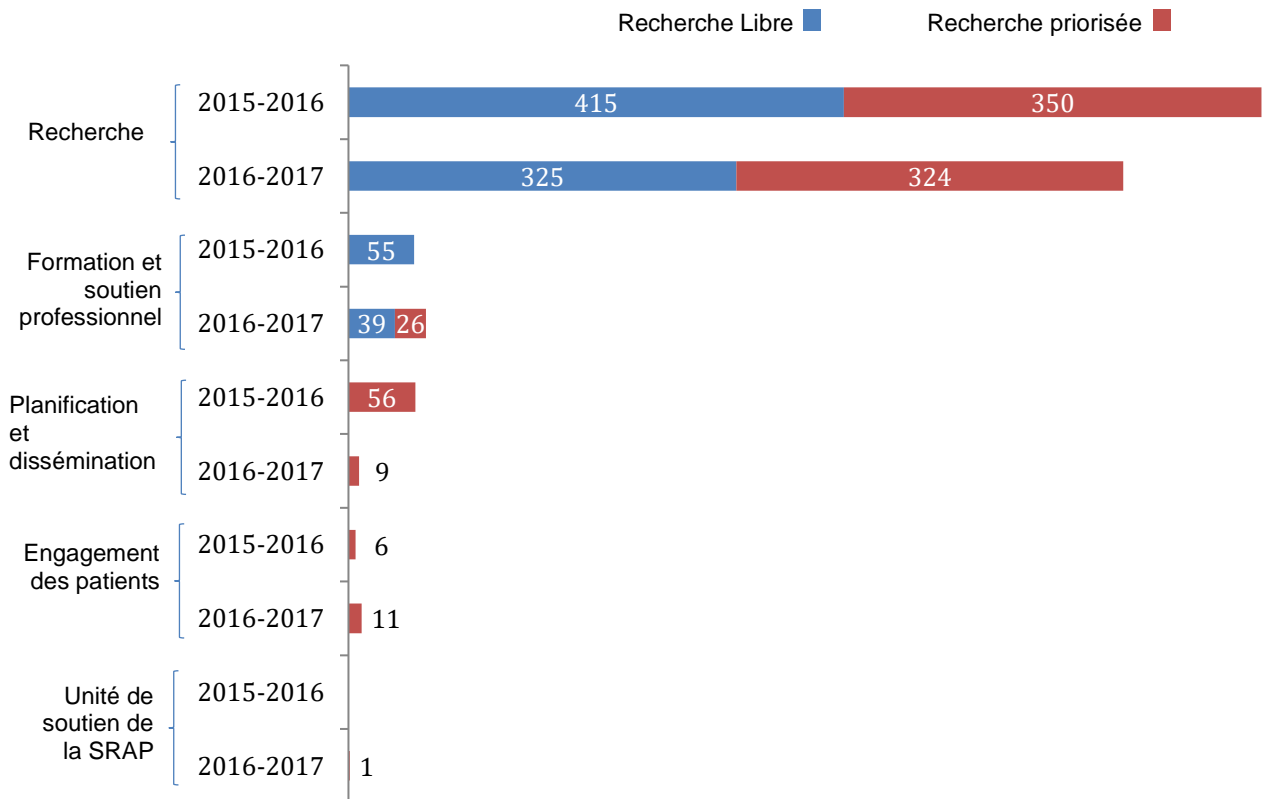
### C.2a Éthique comme sujet principal : nombre de chercheurs par type de financement, par programme et par année



**C.2b Droit comme sujet principal : nombre de chercheurs par type de financement, par programme et par année**



**C.2c Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : nombre de chercheurs par type de financement, par programme et par année**



## 4.4 Définitions

Les bourses sont financées par l'intermédiaire des sources de recherche libre et de recherche priorisée, et font référence au financement octroyé aux chercheurs et aux stagiaires pour leur formation (maîtrise, doctorat, postdoctorat) ou leur avancement professionnel (chaire, bourse salariale). Sont aussi compris dans cette catégorie les bourses de voyage et les prix.

Les subventions sont financées par l'intermédiaire des sources de recherche libre et de recherche priorisée, et comprennent le soutien pour les coûts directs des projets de recherche; cela comprend les fonds pour les conférences et ateliers en vue de déterminer les priorités de recherche; les réseaux de chercheurs et les activités de collaboration; les échanges scientifiques entre chercheurs canadiens et internationaux; les programmes qui informent les chercheurs et autres intervenants sur les aspects de la recherche en santé; et les subventions aux organismes engagés dans des activités liées à la recherche, comme le Conseil canadien de protection des animaux.

Le financement de la recherche libre (ou financement « ouvert » ou de la « recherche dictée par la curiosité ») fait référence au financement par l'intermédiaire de concours ouverts, où les propositions sont acceptées dans tous les domaines de la recherche en santé.

Le financement de la recherche priorisée (ou financement « stratégique ») fait référence au financement par l'intermédiaire d'initiatives des IRSC et de leurs instituts visant à répondre aux besoins dans un domaine précis. La recherche priorisée comprend des subventions et des bourses financées dans le cadre des initiatives phares et stratégiques, des possibilités de financement des instituts des IRSC, des subventions Catalyseur dans des domaines de recherche précis comme l'éthique et des « annonces de priorités » (AP) dans les concours ouverts (lesquelles offrent des sources de financement supplémentaires pour les demandes très bien cotées et jugées pertinentes à l'égard de priorités ou de mandats de recherche particuliers des IRSC).

On entend par chercheurs les personnes qui ont reçu une subvention ou une bourse durant un exercice financier donné et qui figuraient dans la demande dans l'un ou l'autre des rôles suivants :

- chercheur principal désigné (toujours un par demande financée)
- autre chercheur principal (y compris directeur de programme ou de projet)
- cochercheur (y compris l'expert de programme ou de projet désigné) pour une ou plusieurs subventions ou bourses

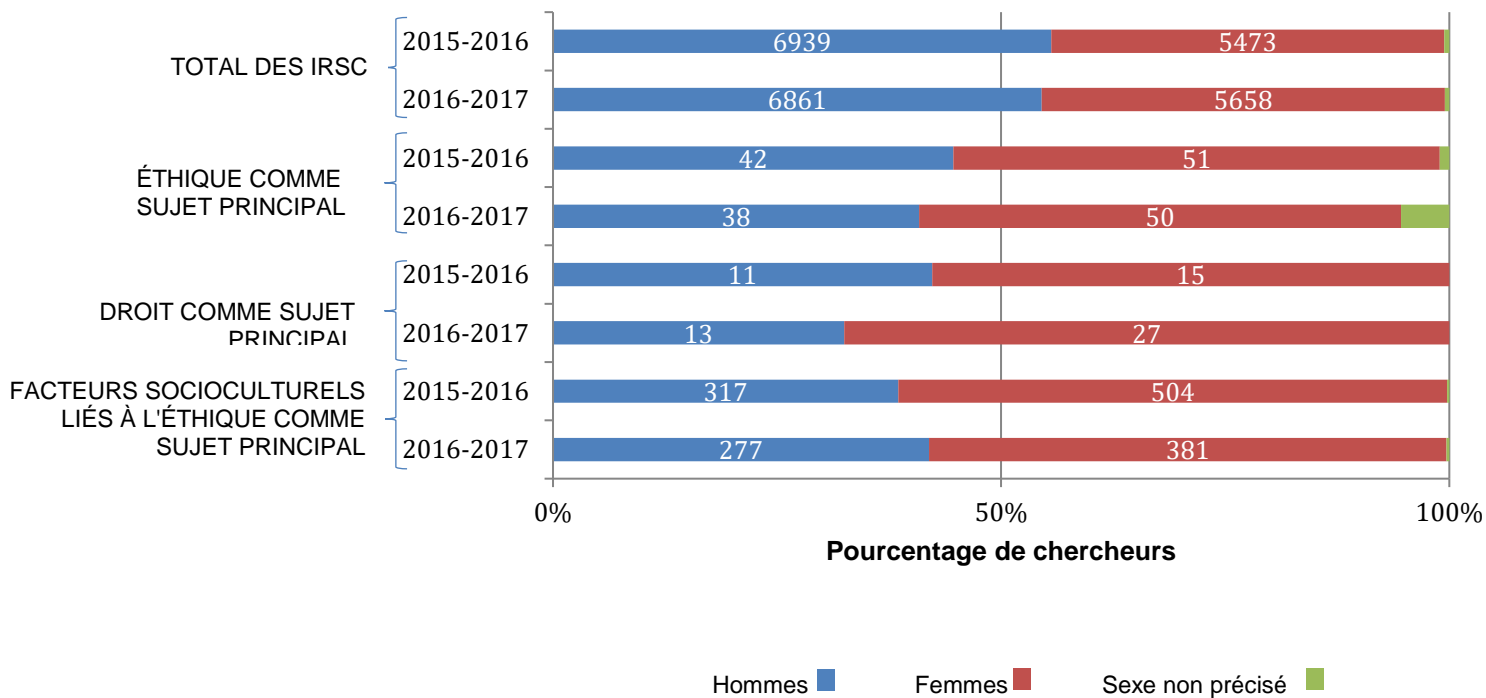
Selon le type de subvention ou de bourse, les titulaires peuvent être chercheurs actifs, administrateurs de recherche, etc. À moins d'indication contraire, les chercheurs sont « uniques », c'est-à-dire qu'une personne n'est comptée qu'une seule fois, même si elle reçoit plus d'une subvention ou d'une bourse.

Par **expertise déclarée**, on entend les mots-clés liés à une « expertise » que les candidats indiquent dans leur CV commun. Ces CV ne comportent pas tous de tels mots-clés. Compte tenu d'un exercice de validation, on a jugé qu'une « expertise déclarée en éthique » était présente aux fins de ce rapport si les mots-clés employés par un candidat incluaient les termes « éthique », « ethic » ou « philosophe ». On a jugé qu'une « expertise déclarée en droit » était présente si les mots-clés employés par un candidat incluaient les termes « droits », « loi », « rights » ou « law ». On n'a pas identifié de mots-clés qui distinguaient une expertise en « facteurs socioculturels liés à l'éthique » d'une expertise générale en recherche socioculturelle.

## 4.5 Résultats détaillés

Une petite majorité de chercheurs titulaires de subventions et de bourses financées en 2015-2016 et 2016-2017 sont des femmes (voir la figure C.2d). La section B de l'annexe 3 présente les résultats détaillés sur les subventions et bourses liées à l'éthique par programme et par année.

**Figure C.2d Chercheurs uniques titulaires de subventions et de bourses liées à l'éthique : nombre et pourcentage selon le sexe et l'année, par comparaison avec le total global pour les IRSC**



Remarque : La catégorie « Éthique comme sujet secondaire » n'est pas incluse, parce qu'on ne sait pas combien de chercheurs visés par ces subventions et ces bourses se concentrent sur les aspects relatifs à l'éthique.



## 5. Renforcement des capacités : renforcement du milieu de la recherche en éthique au Canada

### 5.1 Indicateurs

- a) Pourcentage des demandes en éthique par rapport à l'ensemble (taux de réussite)
- b) Nombre de possibilités de financement des instituts et des initiatives pour lesquelles un point de vue éthique a été proposé à l'étape du plan
- c) Nombre de possibilités de financement des instituts et des initiatives pour lesquelles un point de vue éthique a été proposé et intégré, au besoin
- d) Pourcentage de possibilités de financement ciblées ayant un volet éthique qui permettent à des chercheurs en éthique d'être financés à titre de chercheurs principaux ou de cochercheurs
- e) Nombre de demandes envoyées à des évaluateurs en éthique (charge de travail/fardeau/capacité)
- f) Nombre d'évaluateurs en éthique qui ont été déployés pour évaluer une demande

### 5.2 Résultats

*Voici quelques-uns des paramètres permettant d'évaluer la « capacité » d'un milieu de recherche :*

- *la taille du milieu, représentée par le nombre de demandes présentées aux concours;*
- *la force du milieu, représentée par les taux de réussite de ses demandes.*

*Les taux de réussite ont été calculés pour les concours ouverts et de recherche priorisée pour lesquels la date limite de présentation des demandes se trouvait en 2015-2016 ou 2016-2017 et à l'égard desquels les décisions de financement étaient connues au plus tard le 31 mars 2017.*

*On entend par « chercheurs en éthique financés à titre de chercheurs principaux ou de cochercheurs » les chercheurs dont le nom paraît dans des demandes ayant comme sujet principal l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique.*

*Le « contenu éthique » des possibilités de financement n'inclut pas l'exigence de respecter les lignes directrices en matière d'éthique ou les possibilités de financement dont l'éthique est un sujet principal.*

### **a) Pourcentage des demandes en éthique par rapport à l'ensemble (taux de réussite)**

- Les demandes liées à l'éthique ont représenté un faible pourcentage des demandes présentées aux concours des IRSC (généralement moins de 3 % du total des demandes soumises lors d'un concours donné, sauf si l'éthique était un sujet principal). Les taux de réussite au sein de la catégorie « éthique » sont indiqués pour les concours récurrents lancés durant et après 2015-2016 et à l'égard desquels les décisions de financement ont été prises avant le 31 mars 2017 (voir le tableau sommaire). Voici une liste de ces concours :
  - les grands concours ouverts du Programme de subventions Projet pour l'obtention de fonds de fonctionnement aux fins de la recherche qui ont eu lieu au printemps et à l'automne 2016. Dans l'ensemble, les demandes liées à l'éthique représentent moins de 2 % de toutes les demandes présentées à chaque concours;
  - le grand concours ouvert du Programme de subventions Fondation tenu en septembre 2015 pour l'obtention de fonds de fonctionnement aux fins de la recherche programmatique. Les demandes liées à l'éthique représentent environ 3 % de toutes les demandes présentées. Comme les décisions relatives au financement pour le concours du Programme de subventions Fondation d'octobre 2016 ont été prises après le 31 mars 2017, elles seront abordées dans le prochain rapport;
  - les concours de subventions Catalyseur en éthique, qui fournissent des fonds de fonctionnement pour des recherches prioritaires à de nouveaux chercheurs et à des chercheurs chevronnés qui commencent dans le domaine de l'éthique. Ces concours visent à renforcer la capacité en éthique de la santé, dans l'attente que cet investissement ciblé permette aux chercheurs d'entreprendre des recherches dans le domaine de l'éthique et de se préparer à devenir concurrentiels dans le cadre d'autres possibilités de financement des IRSC. Seules les demandes dont l'éthique est un sujet principal sont admissibles. Chaque concours est doté de fonds destinés à soutenir 4 subventions en tout.

Catégorie éthique	Concours sélectionnés de financement du fonctionnement de la recherche : taux de réussite au sein de la catégorie « éthique » (n <sup>bre</sup> de demandes financées/n <sup>bre</sup> de demandes présentées)				
	Subvention Projet (concours ouvert)		Subvention Fondation (concours ouvert)	Subvention Catalyseur en éthique (recherche priorisée)	
	Printemps 2016	Automne 2016	Septembre 2015	Mars 2016	Février 2017
Éthique comme sujet principal	10,53 % (2/19)	10 % (1/10)	0 % (0/7)	15,4 % (4/26)	19,1 % (4/21)
Éthique comme sujet secondaire	20 % (3/15)	22,2 % (2/9)	10 % (1/10)		
Droit comme sujet principal	16,67 % (1/6)	60 % (3/5)	0 % (0/1)		
Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal	4 % (1/25)	25 % (4/16)	9,1 % (1/11)		
Taux de réussite global	12,90 % (492/3813)	16,47 % (475/2884)	13,26 % (120/905)	15,4 % (4/26)	19,1 % (4/21)

- b) Nombre de possibilités de financement des instituts et des initiatives pour lesquelles un point de vue éthique a été proposé à l'étape du plan**
- c) Nombre de possibilités de financement des instituts et des initiatives pour lesquelles un point de vue éthique a été proposé et intégré, au besoin**
- d) Pourcentage de possibilités de financement ciblées ayant un volet éthique qui permettent à des chercheurs en éthique d'être financés à titre de chercheurs principaux ou de cochercheurs**

*En plus des possibilités de financement dont l'éthique est un sujet principal, d'autres peuvent avoir un contenu éthique (p. ex. exigence selon laquelle les candidats doivent tenir compte des aspects éthiques de leur proposition) pour favoriser la réalisation des objectifs des demandes de financement qui ont un rapport avec l'éthique et encourager l'inclusion d'un expert en éthique dans l'équipe candidate. Une analyse du contenu éthique des possibilités de financement a été effectuée pour 2016-2017. Les résultats relatifs à cet exercice financier constituent les données de référence pour les indicateurs b), c) et d).*

- Le Bureau de l'éthique a fourni un point de vue éthique au début de la conception de 10 initiatives de recherche priorisée en 2016-2017.
- La contribution du Bureau de l'éthique a été intégrée dans 15 des 26 possibilités de financement de recherche priorisée qui avaient un contenu éthique (à l'exclusion de celles dont l'éthique était un sujet principal). Les conseils sur l'intégration de ce type de contenu dans les possibilités de financement peuvent provenir d'autres sources, notamment les employés des IRSC, les instituts, des experts de l'extérieur et les membres des conseils consultatifs d'institut.
- En 2016-2017, 8 de 26 (30,9 %) des possibilités de financement de recherche priorisée ayant un contenu éthique ont donné lieu à l'obtention, par des chercheurs, de fonds à la suite de demandes dont le sujet principal était l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique.

**e) Nombre de demandes envoyées à des évaluateurs en éthique (charge de travail/fardeau/capacité)**

- Le nombre de demandes liées à l'éthique qui ont été présentées aux IRSC totalise 256 en 2016-2017 (par rapport à 384 en 2015-2016).

Catégorie éthique	Nombre de demandes présentées aux concours de financement des IRSC lancés en 2015-2016 ou en 2016-2017	
	2015-2016	2016-2017
Éthique comme sujet principal	112	63
Éthique comme sujet secondaire	58	35
Droit comme sujet principal	30	21
Facteurs socioculturels comme sujet principal	184	137
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>256</b>

## f) Nombre d'évaluateurs en éthique qui ont été déployés pour évaluer une demande

L'expression « évaluateurs en éthique » a été définie de deux façons : a) évaluateurs de demandes liées à l'éthique » et b) évaluateurs de demandes liées à l'éthique qui ont déclaré une expertise en éthique ou en droit. Voir la section 4.4 pour une définition d'« expertise déclarée en éthique ou en droit ».

- Le nombre total d'évaluateurs qui ont examiné les demandes liées à l'éthique a été de 547 (17 % du total pour les IRSC) en 2016-2017, par comparaison avec 921 (25 % du total) en 2015-2016. En moyenne, ces évaluateurs se sont penchés sur 1 ou 2 demandes liées à l'éthique dans le cadre d'une charge de travail constituée de 10 demandes ou plus.

Catégorie	Année	Nombre d'évaluateurs uniques		Nombre moyen de demandes évaluées	
		Nombre total d'évaluateurs de demandes liées à l'éthique	Nombre ayant déclaré une expertise en éthique ou en droit (% du total de la catégorie)	Nombre moyen de demandes liées à l'éthique examinées par évaluateur	Nombre moyen de demandes (y compris celles liées à l'éthique) examinées par évaluateur
Éthique comme sujet principal	2015-2016	206	31 (15 %)	1,58	12,27
	2016-2017	122	22 (18 %)	1,34	10,81
Éthique comme sujet secondaire	2015-2016	225	22 (9,8 %)	1,12	11,72
	2016-2017	107	11 (10,3 %)	1,09	13,68
Droit comme sujet principal	2015-2016	98	9 (9,2 %)	1,05	13,45
	2016-2017	66	5 (7,6 %)	1,00	14,82
Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal	2015-2016	392	22 (5,6 %)	1,37	11,53
	2016-2017	252	16 (6,4 %)	1,49	12,38

**Remarque :** Le nombre total d'évaluateurs des IRSC a été de 3678 en 2015-2016 et de 3208 en 2016-2017. D'habitude, les évaluateurs qui n'ont pas inclus de mots-clés résumant une expertise en éthique ou en droit dans leur CV commun en ont utilisé qui avaient un rapport avec des méthodes précises (p. ex. des méthodes qualitatives) ou des domaines de recherche (p. ex. la santé des populations, les services de santé, etc.). Un petit nombre de personnes n'a pas indiqué de mots-clés sur leur expertise dans leur CV commun.

## 5.3 Définitions

Le contenu éthique a été défini comme toute référence explicite dans la possibilité de financement à l'un des éléments suivants :

- considérations éthiques devant être prises en compte dans la conception et dans les critères d'évaluation de la proposition de recherche;
- éthique comme domaine de recherche admissible parmi d'autres;
- expertise en éthique appropriée pour une équipe de recherche;
- inclusion de l'éthique comme volet d'un programme de formation proposé;
- responsabilité d'approches « conformes à l'éthique » pour l'engagement du public et les partenariats;
- réflexion sur l'équité du programme de recherche du candidat et les mécanismes susceptibles d'assurer une répartition éthique des retombées de la recherche.

Pour cet indicateur, l'énoncé général figurant dans les possibilités de financement selon lequel les candidats doivent respecter les lignes directrices en matière d'éthique et les politiques des trois organismes n'a pas été compté comme du « contenu éthique ».

On entend par **chercheurs en éthique financés à titre de chercheurs principaux ou de cochercheurs** les candidats dont la demande a comme sujet principal l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique.

On entend par **possibilités de financement des instituts et des initiatives** les possibilités de financement de recherche priorisée.

Le terme « **évaluateur** » inclut les personnes qui ont joué ce rôle, mais non les présidents virtuels.

## 5.4 Résultats détaillés

### 5.4.1 Volume de demandes et taux de réussite par concours

L'annexe 5A traite de certains concours de financement récurrents et des taux de réussite connexes.

### 5.4.2 Possibilités de financement de recherche priorisée ayant un contenu éthique

Le tableau qui suit présente un résumé des résultats par type de possibilité de financement, et l'annexe 5B, les résultats détaillés par concours.

Nombre de possibilités de financement de recherche priorisée ayant un contenu éthique qui ont donné lieu à des demandes financées de chercheurs en éthique				Nombre de possibilités de financement pour lesquelles aucune demande en éthique n'a été soumise.
	<i>Éthique comme sujet principal</i>	<i>Droit comme sujet principal</i>	<i>Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal</i>	
Nombre total de possibilités de financement	5	2	8	14
Nombre de possibilités de financement par type	3- Bourses de voyage 2- Planification et dissémination	1- Bourse de voyage 1- Planification et dissémination	3- Bourses de voyage 2- Planification et dissémination 1- Subvention d'équipe 1- Subvention Catalyseur 1- Subvention de formation	5 – Subventions d'équipe 4 – Subventions de fonctionnement 2 – Subventions Catalyseur 1 – Chaire de mentorat 1 – Bourse du Programme d'appui communautaire des instituts 1 – Prix

Remarque : Ont été incluses les demandes de financement de recherche priorisée qui avaient un contenu éthique et celles qui devaient être soumises en 2016-2017 et à l'égard desquelles les décisions de financement sont connues. Les possibilités de financement de subventions réservées ou celles dont l'éthique était un sujet principal ont été exclues. Le nombre de possibilités de financement sélectionnées totalise 26. Comme la même possibilité de financement pouvait entraîner le soutien financier de demandes de plus d'une catégorie, les totaux ne correspondent pas à 26. On entend par « chercheurs en éthique », les candidats dont la demande a comme sujet principal l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique. Le « contenu éthique » dans le texte de la possibilité de financement n'inclut pas l'exigence de conformité aux lignes directrices en matière d'éthique ou de droit.

### 5.4.3 Évaluateurs en éthique

**Tableau 5.4a Évaluateurs uniques et nombre moyen de demandes reçues selon le sexe et la catégorie liée à l'éthique pour 2015-2016**

Catégories		Nombre d'évaluateurs uniques	Nombre moyen de demandes reçues par évaluateur	
			Propres à la catégorie	Total
Tous les évaluateurs des IRSC	Femmes	1569		9,94
	Hommes	2102		9,96
	<b>TOTAL</b>	<b>3678</b>		<b>9,94</b>
Éthique comme sujet principal	Femmes	139	1,60	12,44
	Hommes	67	1,55	11,91
	<b>TOTAL</b>	<b>206</b>	<b>1,58</b>	<b>12,27</b>
Éthique comme sujet secondaire	Femmes	140	1,12	12,16
	Hommes	85	1,11	10,98
	<b>TOTAL</b>	<b>225</b>	<b>1,12</b>	<b>11,72</b>
Droit comme sujet principal	Femmes	57	1,07	14,33
	Hommes	41	1,02	12,22
	<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>1,05</b>	<b>13,45</b>
Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal	Femmes	268	1,39	11,57
	Hommes	124	1,34	11,44
	<b>TOTAL</b>	<b>392</b>	<b>1,37</b>	<b>11,53</b>

Remarque : Les totaux incluent les chercheurs qui n'ont pas indiqué leur sexe et leurs évaluations.

**Tableau 5.4b Évaluateurs uniques et nombre moyen de demandes reçues selon le sexe et la catégorie liée à l'éthique pour 2016-2017**

Catégories		Nombre d'évaluateurs uniques	Nombre moyen de demandes reçues par évaluateur	
			Propres à la catégorie	Total
Tous les évaluateurs des IRSC	Femmes	1330		9,66
	Hommes	1878		9,75
	<b>TOTAL</b>	<b>3208</b>		<b>9,72</b>
Éthique comme sujet principal	Femmes	88	1,31	11,60
	Hommes	34	1,41	8,76
	<b>TOTAL</b>	<b>122</b>	<b>1,34</b>	<b>10,81</b>
Éthique comme sujet secondaire	Femmes	67	1,10	13,18
	Hommes	40	1,08	14,53
	<b>TOTAL</b>	<b>107</b>	<b>1,09</b>	<b>13,68</b>
Droit comme sujet principal	Femmes	40	1,00	16,83
	Hommes	26	1,00	11,73
	<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>1,00</b>	<b>14,82</b>
Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal	Femmes	167	1,51	12,59
	Hommes	84	1,44	11,93
	<b>TOTAL</b>	<b>252</b>	<b>1,49</b>	<b>12,38</b>

Remarque : Les totaux incluent les chercheurs qui n'ont pas indiqué leur sexe et leurs évaluations.



## 6. Indicateurs pour lesquels des données seront accessibles à l'avenir

Des données étaient accessibles pour 19 des 28 indicateurs de la Stratégie de mesure du rendement en éthique. Elles ne le sont pas encore pour les 9 autres indicateurs. Ces derniers et leur statut sont indiqués dans le tableau ci-dessous. Données nécessitant la remise de rapports de fin de subvention : les indicateurs pour lesquels les données ne sont pas encore accessibles sont énumérés dans le tableau ci-dessous.

Résultat escompté	Délai approximatif	Indicateurs	Statut
<i>Renforcement des capacités : renforcement du milieu de la recherche en éthique au Canada</i>	<i>Intermédiaire</i>	Nombre d'évaluateurs en éthique recrutés au sein du Collège des évaluateurs	Le recrutement au sein du Collège est en cours.
<i>Avancement des connaissances : renforcement et expansion de la base nationale de connaissances en éthique</i>	<i>Intermédiaire</i>	Nombre de publications en éthique par des chercheurs financés par les IRSC	Seuls quatre rapports de fin de subvention sur des subventions et des bourses validées avaient été reçus en date de mars 2017.
		Mentions de résultats de recherche en éthique dans des revues scientifiques et non scientifiques	Reposera sur les publications énumérées dans les rapports de fin de subvention ou sur une autre méthode.
<i>Prise de décisions éclairée : recherche en éthique qui éclaire la prise de décisions et les pratiques en santé et dans la recherche en santé</i>	<i>Long terme</i>	Pourcentage de subventions en éthique faisant état d'une nouvelle méthode, d'une nouvelle théorie ou de la reproduction des conclusions	Reposera sur les publications énumérées dans les rapports de fin de subvention.
		Analyse des coauteurs pour les chercheurs en éthique mentionnés dans des publications	Reposera sur les publications énumérées dans les rapports de fin de subvention.
		Analyse sur le terrain des mentions de chercheurs en éthique	Reposera sur les publications énumérées dans les rapports de fin de subvention.
		Pourcentage de subventions en éthique faisant état d'une	Seuls quatre rapports de fin de subvention sur des

Résultat escompté	Délai approximatif	Indicateurs	Statut
		contribution à l'amélioration de la santé des Canadiens	subventions et des bourses validées avaient été reçus en date de mars 2017.
		Pourcentage de subventions en éthique faisant état de l'application des conclusions	Seuls quatre rapports de fin de subvention sur des subventions et des bourses validées avaient été reçus en date de mars 2017.
		Pourcentage de subventions en éthique signalant une contribution à l'amélioration des produits et services de santé	Seuls quatre rapports de fin de subvention sur des subventions et des bourses validées avaient été reçus en date de mars 2017.

## Conclusion

Dans ce deuxième rapport de mesure du rendement en éthique, les données comparatives sur le degré de réalisation des engagements pris par les IRSC dans le Plan d'action en éthique couvrent une période de deux ans. Dans les prochaines années, il sera possible de dégager des tendances (comme celle des investissements dans les subventions et les bourses) ainsi que de cerner les répercussions des investissements des IRSC en éthique, au fur et à mesure de l'expansion et de l'amélioration de la collecte des données.

## Annexe 1 – Renforcement du leadership des IRSC en éthique à l'échelle nationale

**Tableau 1 : Séances de sensibilisation à l'éthique de portée nationale en 2016-2017**

<b>Titre de la séance de sensibilisation à l'éthique</b>	<b>Format</b> (webinaire, téléconférence, en personne)	<b>Public cible</b>	<b>N<sup>bre</sup> de participants</b>	<b>% de satisfaction des participants après la séance de sensibilisation</b>	<b>Source</b>
Semaine nationale de l'éthique de la santé 2016 : La criminalisation de la non-divulgence de la séropositivité au VIH et le rôle des « technologies de la confession »	Conférencier – séance en personne et téléconférence	Personnel des IRSC et des instituts	15	100 % (satisfaction moyenne : plus de 3 sur 5)	Bureau de l'éthique des IRSC – conférencier
Semaine nationale de l'éthique de la santé 2016 : La transplantation d'organes après l'aide médicale à mourir	Conférencier – séance en personne et téléconférence	Personnel des IRSC et des instituts	21	100 % (satisfaction moyenne : plus de 3 sur 5)	Bureau de l'éthique des IRSC – conférencier
Les préjugés inconscients dans le processus d'évaluation par les pairs	Module d'apprentissage en ligne	Évaluateurs	447	94,7 %	Direction du collège des évaluateurs des IRSC
Deux webinaires sur les lignes directrices sur l'équité en matière de sexe et de genre en recherche (SAGER)	Série de webinaires avec conférenciers	Rédacteurs en chef de revues canadiennes	20-25 (L'un des webinaires a été enregistré et transcrit, et est en ligne.)	(non évaluée)	Institut de la santé des femmes et des hommes des IRSC

**Tableau 2 : Réunions et présentations liées à l'éthique de portée nationale en 2016-2017**

Objectif général	Titre de la réunion	Date et lieu	Type de participants	Renseignements supplémentaires
<b>Liaison avec la Société canadienne de bioéthique (SCB)</b>	Conférence annuelle de la SCB : débat d'experts	Du 25 au 28 mai 2016	Membres de la SCB	Présentation des points saillants des réalisations et des activités des IRSC liées à l'éthique. Entre autres participants, le CPE, la chef des affaires scientifiques et le Bureau de l'éthique des IRSC
	Téléconférence des IRSC, du CPE et de la SCB	22 novembre 2016	Conseil d'administration de la SCB	Planification du débat d'experts des IRSC et de la SCB lors de la conférence annuelle et du café scientifique de la SCB
	Téléconférence des IRSC, du CPE et de la SCB	12 janv. 2017	Conseil d'administration de la SCB	Discussion sur le débat d'experts des IRSC et de la SCB lors de la conférence annuelle et du café scientifique de la SCB
	Téléconférence des IRSC, du CPE et de la SCB	9 mars 2017	Conseil d'administration de la SCB	Planification du débat d'experts des IRSC et de la SCB lors de la conférence annuelle et du café scientifique de la SCB
<b>Liaison avec l'Association canadienne des comités d'éthique de la recherche (ACCER)</b>	Conférence nationale de l'Association canadienne des comités d'éthique de la recherche	Du 25 au 28 mai 2016	Membres de l'ACCER (membres et administrateurs de comités d'éthique de la recherche)	Mise à jour sur les activités des IRSC liées à l'éthique par la chef des affaires scientifiques
<b>SUJETS AXÉS SUR L'ÉTHIQUE OU AYANT DES ASPECTS ÉTHIQUES</b>				
<b>Réduction des préjugés inconscients dans l'évaluation par les pairs</b>	Atelier Renascent (programme de l'Association pulmonaire)	26 avril 2007, Montréal	Chercheurs en début de carrière et stagiaires	Aider à mieux comprendre le phénomène des préjugés inconscients, son influence sur l'évaluation par les pairs, et la façon de le réduire. Organisé par la Direction du collège des évaluateurs et l'Institut de la santé circulatoire et respiratoire des IRSC
<b>Stratégie des IRSC en matière d'équité (accès équitable au financement des IRSC)</b>	Réunions diverses	Dates variées, entre nov. 2016 et mars 2017	Divers participants (chercheurs, universités et toutes les parties prenantes dans le secteur de la recherche en santé)	Présentation de l'Unité de la stratégie scientifique des IRSC. Axée sur l'élaboration de la Stratégie des IRSC en matière d'équité, avec un accent initial sur l'égalité des sexes

Objectif général	Titre de la réunion	Date et lieu	Type de participants	Renseignements supplémentaires
Équité en matière de sexe et de genre dans la recherche	Réunion du Comité d'éthique de la recherche de Santé Canada	Ottawa, 2 juin 2016	Responsables des politiques	Webinaire présenté par l'Institut de la santé des femmes et des hommes des IRSC
	Équité en matière de sexe et de genre dans la recherche	Université Memorial, sept. 2016	Dirigeants, étudiants et chercheurs de l'Université	Présentation sur l'éthique par l'Institut de la santé des femmes et des hommes des IRSC
	Équité en matière de sexe et de genre dans la recherche	3 et 4 novembre 2016, Montréal (Québec),	Milieu de la recherche  Conseil consultatif des instituts sur l'excellence, les politiques et l'éthique en recherche des IRSC	Conférence et présentation, dirigées par l'Institut de la santé des femmes et des hommes des IRSC
Génétique	5 <sup>e</sup> Réunion annuelle canadienne sur la génétique humaine et statistique	Du 16 au 19 avril 2016, Halifax (Nouvelle-Écosse),	Chercheurs	Séances sur les aspects éthiques, juridiques et sociaux de l'édition du génome humain, la discrimination génétique et le partage de données, avec le soutien de l'Institut de génétique des IRSC
	Forum public concernant la politique sur la génomique	Oct. 2016	Chercheurs, responsables des politiques	Financé par l'entremise du Programme d'appui communautaire de l'Institut de génétique
	12 <sup>e</sup> Colloque de l'Association de thérapie génique du Québec (ATGQ)	18 novembre 2016	Chercheurs, cliniciens, représentants de gouvernements	Financé par l'entremise du Programme d'appui communautaire de l'Institut de génétique
	Réunion des commanditaires et des partisans du forçage génétique	22 mars 2017 Washington	Commanditaires (bailleurs de fonds) et partisans de la recherche sur le forçage génétique	La recherche sur le forçage génétique soulève des questions éthiques et juridiques. Les IRSC ont envoyé l'Institut des maladies infectieuses et immunitaires pour les représenter lors de la réunion internationale.
	Groupe de réflexion du Réseau de cellules souches sur l'état de l'édition génique	31 août 2016	Chercheurs en éthique de la santé, Santé Canada	Communication du document <i>Human Germline Gene Editing : Points to Consider from a Canadian Perspective</i> (« manipulation de la lignée germinale humaine : points à prendre en considération dans le contexte canadien »). Entre autres participants, le CPE et le Bureau de l'éthique des IRSC.

Objectif général	Titre de la réunion	Date et lieu	Type de participants	Renseignements supplémentaires
	Groupe de réflexion du Réseau de cellules souches sur l'état de la thérapie de remplacement des mitochondries	24 mars 2017	Chercheurs en éthique de la santé, Santé Canada	Atelier pour examiner l'état de la thérapie de remplacement des mitochondries au Canada ainsi que les répercussions sur les politiques et la réglementation. Entre autres participants, le CPE, le Bureau de l'éthique et l'Institut de génétique des IRSC.
<b>Partage de données</b>	Conférence annuelle de l'Alliance canadienne pour la recherche sur les services et les politiques de la santé — débat d'experts sur les données	9 mai 2016, Toronto	Chercheurs, bailleurs de fonds, organismes de soins de santé, établissements	Débat d'experts sur le partage, l'utilisation secondaire et le stockage des données. Organisé par l'Institut des services et des politiques de la santé des IRSC
	Atelier d'élaboration de recommandations pour la modification de la <i>Loi sur la statistique</i>	27 juill. 2016, Montréal	Chercheurs	Élaboration de recommandations pour la révision de la <i>Loi sur la statistique</i> . Organisé par l'Institut des services et des politiques de la santé des IRSC.
	Réunion du Groupe consultatif stratégique de l'ISPS	13 décembre 2016, téléconférence	Chercheurs, bailleurs de fonds, organismes de soins de santé	Discussion sur l'ETPC 2 en ce qui concerne le partage, l'utilisation secondaire et le stockage des données. Organisé par l'Institut des services et des politiques de la santé des IRSC.
<b>Recherche autochtone</b>	Le prêt d'ADN : les biobanques et les valeurs autochtones	16-17 mai 2016, Wendake (Québec)	Chercheurs, cliniciens, représentants de gouvernements, représentants des Autochtones, aînés	Forum permettant d'étudier les questions qui entourent le stockage à long terme des échantillons biologiques quand la recherche porte sur des Autochtones du Canada. Organisé par l'Institut de la santé des Autochtones et l'Institut de génétique des IRSC, ainsi que par des chercheurs.
	Institut de l'éthique de la recherche avec des Autochtones de l'Université Carleton	6 juin 2016	Chercheurs autochtones et non autochtones, y compris des stagiaires	Le Bureau de l'éthique des IRSC était représenté lors d'un débat d'experts sur l'histoire des rencontres de recherche et l'amélioration des pratiques à l'avenir
<b>Engagement des patients</b>	Conseil des unités de soutien de la SRAP	14 avril 2016	Conseil des unités de soutien	Présentation du Bureau de l'éthique des IRSC au sujet du nouveau projet sur les considérations éthiques liées à l'engagement des patients, aux fins de l'élaboration d'une orientation
	Conférence nationale de l'Association canadienne des comités d'éthique de la	Du 25 au 28 mai 2016	Membres de l'ACCER (membres et administrateurs)	Présentation du CPE et du Bureau de l'éthique des IRSC au sujet du nouveau projet sur les considérations éthiques liées à l'engagement des patients, aux

Objectif général	Titre de la réunion	Date et lieu	Type de participants	Renseignements supplémentaires
	recherche (ACCER) : séance en petits groupes sur l'engagement des patients		de comités d'éthique de la recherche)	fins de l'élaboration d'une orientation
<b>EXEMPLES D'ÉVÉNEMENTS LOCAUX</b>				
<b>Santé des personnes transgenres</b>	Café scientifique : Trans-génération : enjeux touchant le mouvement trans du point de vue de l'histoire, de la santé et de la politique, à Montréal et ailleurs	13 janv. 2016	Patients, public, chercheurs, médecins	Organisé par l'Institut de génétique des IRSC, de 20 à 30 participants.
<b>Médecine personnalisée en soins de première ligne</b>	Café scientifique	23 mars 2016	Patients, public, chercheurs, médecins	Les présentations portaient notamment sur les aspects éthiques de la médecine personnalisée en soins de première ligne. Organisé par l'Institut de génétique des IRSC, de 20 à 30 participants.

**Tableau 3. Produits publics des IRSC liés à l'éthique en 2016-2017**

Titre du produit	Format (HTML, imprimé, autre)	Date de publication	Public cible	Renseignements supplémentaires
<b>Réunions du CPE</b>				
Points saillants de la réunion du CPE : mars 2016	Site Web des IRSC, HTML	8 août 2016	Grand public, milieu de la recherche	
Points saillants de la réunion du CPE : juin 2016	Site Web des IRSC, HTML	Novembre 2016	Grand public, milieu de la recherche	
Points saillants de la réunion du CPE : octobre 2016	Site Web des IRSC, HTML	28 février 2017	Grand public, milieu de la recherche	
Points saillants de la réunion du CPE : décembre 2016	Site Web des IRSC, HTML	28 février 2017	Grand public, milieu de la recherche	
<b>Évaluation</b>				
Rapport de mesure du rendement en matière d'éthique, 2015-2016	Site Web des IRSC, HTML	22 décembre 2016	SCB, Santé Canada, ACCER, CRSH, CRSNG, établissements de recherche, milieu de l'éthique	Premier rapport sur la Stratégie de mesure du rendement en matière d'éthique, qui présente des données de référence en vue de comparaisons futures
<b>Mise à jour sur l'éthique aux IRSC</b>				
Communiqué de la chef des affaires scientifiques	Site Web des IRSC, HTML	22 décembre 2016	SCB, ACCER, Santé Canada, CRSH, CRSNG, établissements de recherche, milieu de l'éthique	Mise à jour sur les activités du CPE depuis celle de mars 2016
<b>Sujets particuliers :</b>				
<i>Human Germline Gene Editing: Points to Consider, from a Canadian Perspective</i>	Imprimé, avis de disponibilité sur demande dans le communiqué	22 décembre 2016	Responsables des politiques, milieu de la recherche	
Bulletin <i>Connexion INMD</i> de l'Institut de la nutrition, du métabolisme et du diabète, août 2016, Conduite responsable de la recherche au sein du gouvernement fédéral	Bulletin de l'Institut, formats HTML et PDF	Envoyé par courriel à la liste d'envoi du bulletin en août 2016, publié dans le site Web en septembre 2016	Communauté de chercheurs de l'INMD	Article sur le Cadre de référence des trois organismes sur la conduite responsable de la recherche (CRR)



## Annexe 2 : Renforcement de la responsabilisation envers l'éthique aux IRSC

**Tableau 4 : Instances de gouvernance des IRSC et représentation de l'éthique**

Instances de gouvernance des IRSC (2016-2017)	Intervenants en éthique au sein de l'instance de gouvernance
1. Conseil d'administration (CA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personne externe censée apporter un point de vue éthique <i>Un membre du conseil d'administration préside le comité permanent de l'éthique du CA et est chargé de rapporter au CA les activités du CPE, y compris les recommandations aux fins de décision du CA.</i></li> </ul>
2. Comité de direction du CA	--
3. Comité d'audit du CA	--
4. Comité de surveillance de la recherche sur les cellules souches du CA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes externes censées apporter un point de vue éthique</li> </ul>
5. Comité permanent de l'éthique du CA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de leur poste ou leurs rapports organisationnels directs (membres d'office)</li> <li>Personnes, employées ou non, censées apporter un point de vue éthique</li> </ul>
6. Comité de mise en candidature et de gouvernance du CA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personne externe censée apporter un point de vue éthique <i>En 2016-2017, le membre du CA présidant le comité permanent de l'éthique du CA était aussi membre du comité de mise en candidature et de gouvernance du CA.</i></li> </ul>
7. Comité de la haute direction (CHD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de leur poste ou leurs rapports organisationnels directs</li> </ul>
8. Comité élargi de la haute direction	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de leur poste ou leurs rapports organisationnels directs</li> </ul>
9. Conseil scientifique (CS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de leur poste ou leurs rapports organisationnels directs</li> </ul>
10. Sous-comité de la mise en œuvre et de la surveillance du CS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC, comme en attestent le titre de leur poste ou leurs rapports organisationnels directs</li> </ul>

**Tableau 5 : Organes consultatifs des IRSC et représentation de l'éthique**

Comités consultatifs des IRSC 2016-2017	L'éthique y est-elle représentée? O/N	Représentants
Cinq (5) conseils consultatifs des instituts des IRSC	O (x5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes externes censées apporter un point de vue éthique</li> </ul>
Comité consultatif sur les questions éthiques, juridiques et sociales (QEJS) des IRSC pour l'Étude longitudinale canadienne sur le vieillissement	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC</li> <li>Employés ou personnes externes censés apporter un point de vue éthique</li> </ul>
Groupe de travail des IRSC sur l'éthique liée à l'engagement des patients dans la recherche	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC</li> <li>Employés ou personnes externes censés apporter un point de vue éthique</li> </ul>
Groupe de référence sur les bonnes pratiques d'évaluation par les pairs pour la recherche en santé autochtone	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés ou personnes externes censés apporter un point de vue éthique (p. ex. pertinence sur le plan culturel)</li> </ul>
Comité consultatif de la recherche sur le VIH/sida (CCRVS) des IRSC	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes externes censées apporter un point de vue éthique (p. ex. éthique de la recherche sur les Autochtones, égalité des sexes, égalité sociale pour les populations marginalisées)</li> </ul>
Comité d'évaluation de l'Institut de l'appareil locomoteur et de l'arthrite	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes externes censées apporter un point de vue éthique (p. ex. accès aux soins pour les populations vulnérables)</li> </ul>
Comité d'experts sur l'évaluation par les pairs des IRSC	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes externes censées apporter un point de vue éthique (p. ex. accès équitable au financement, transparence des rapports, conduite responsable de la recherche)</li> </ul>
Comité d'experts sur l'évaluation par les pairs des IRSC	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes externes censées apporter un point de vue éthique (p. ex. questions éthiques de la recherche touchant les Autochtones)</li> </ul>
Comité directeur national de la Stratégie de recherche axée sur le patient du Canada (SRAP)	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC (membre d'office)</li> </ul>
Groupe de travail externe des IRSC sur la formation	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC</li> </ul>
Comité directeur du Réseau sur l'innocuité et l'efficacité des	O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Employés dont l'éthique est une responsabilité organisationnelle aux IRSC</li> </ul>

Comités consultatifs des IRSC 2016-2017	L'éthique y est-elle représentée? O/N	Représentants
médicaments (RIEM)		
Comité d'évaluation de l'Institut de la nutrition, du métabolisme et du diabète	N	
Comité d'évaluation de l'Institut des neurosciences, de la santé mentale et des toxicomanies	N	
Comité d'évaluation de l'Institut du cancer	N	
Comité consultatif scientifique du Réseau sur l'innocuité et l'efficacité des médicaments (RIEM)	N	
Présidents du Collège	N	
Comité consultatif sur le plan de gestion de données des trois organismes	N	

**Tableau 6 : Questions traitées par le Comité permanent de l'éthique (CPE) et mesures prises par les IRSC ou le Secrétariat sur la conduite responsable de la recherche (SCRR) des trois organismes**

Exercice financier au cours duquel la question a été soulevée la première fois	Question	Principales mesures de suivi depuis le soulèvement de la question la première fois (en juillet 2017)
Avril 2014-mars 2015	1) Évaluation et données	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Améliorations à la Stratégie de mesure du rendement (MR) en matière d'éthique</li> <li>• Améliorations au premier rapport de MR en matière d'éthique, approbation du rapport</li> <li>• Améliorations aux plans relatifs au deuxième rapport de MR en matière d'éthique</li> <li>• Facteurs à prendre en considération relativement aux moyens de mesurer les répercussions de la recherche en éthique</li> </ul>
	2) Communication et engagement	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liaison continue avec la Société canadienne de bioéthique (SCB) et</li> </ul>

Exercice financier au cours duquel la question a été soulevée la première fois	Question	Principales mesures de suivi depuis le soulèvement de la question la première fois (en juillet 2017)
		l'Association canadienne des comités d'éthique de la recherche <ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitation de la SCB à la réunion d'octobre 2016 du CPE</li> <li>• Communiqués réguliers avec des mises à jour</li> <li>• Augmentation de la présence dans les médias sociaux et le Web</li> </ul>
	3) Intégration de l'éthique à l'échelle des IRSC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tour d'horizon international des moyens par lesquels les bailleurs de fonds stimulent la prise en considération de l'éthique par les chercheurs</li> <li>• Présentation au CPE de mises à jour sur les activités d'intégration de l'éthique</li> <li>• Poursuite du projet de sensibilisation à l'éthique</li> </ul>
	4) Alliance mondiale pour la génomique et la santé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informés par le CPE, les IRSC sont devenus membre de l'AMGS.</li> <li>• Recommandations d'ajouts aux politiques des trois organismes</li> </ul>
	5) Essai clinique pancanadien sur le traitement chirurgical de l'insuffisance veineuse céphalo-rachidienne chronique pour la sclérose en plaques	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le chercheur principal a été informé du conseil du CPE au sujet de la divulgation des risques aux participants.</li> </ul>
	6) Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP) : engagement des patients et des citoyens	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Établissement d'un groupe de travail pour l'élaboration de documents d'orientation en matière d'éthique sur l'engagement des patients dans la recherche</li> </ul>
	7) Partenariats des IRSC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégration des conseils sur l'approche et l'outil utilisés par les IRSC pour l'évaluation des avantages et des risques des partenariats</li> </ul>
	8) Rôle et mandat du CPE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tour d'horizon international des comités d'éthique et de leur mandat</li> <li>• Santé Canada (Unité de la bioéthique et des avis scientifiques) a une invitation permanente aux réunions du CPE.</li> <li>• D'autres représentants du portefeuille de</li> </ul>

Exercice financier au cours duquel la question a été soulevée la première fois	Question	Principales mesures de suivi depuis le soulèvement de la question la première fois (en juillet 2017)
		<p>la Santé et des bailleurs de fonds sont invités aux réunions du CPE, le cas échéant.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Révisions et mises à jour du mandat du CPE</li> </ul>
	*Essais cliniques novateurs	<i>Aucune mesure de suivi pour le CPE, en raison d'un chevauchement avec d'autres travaux en cours au Canada</i>
Avril 2015-mars 2016	1) Éthique et technologies de rupture	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tour d'horizon international des questions relatives à l'éthique et des activités d'autres bailleurs de fonds</li> <li>• Élaboration et mise en œuvre d'un plan d'action qui comprend l'établissement d'un groupe consultatif pour la formulation de conseils en matière d'éthique</li> </ul>
	2) Consentement électronique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transmission des commentaires du CPE au Groupe en éthique de la recherche (par l'entremise du SCRR)</li> </ul>
	3) Manipulation de la lignée germinale humaine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Élaboration en collaboration avec le CPE d'un document de « points à prendre en considération » pour orienter le conseil d'administration, le conseil scientifique et Santé Canada</li> </ul>
	4) Recherche reposant sur le financement collectif	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Envoi au Groupe en éthique de la recherche (par l'entremise du SCRR) d'une demande d'interprétation de l'EPTC 2 au sujet de la recherche exigeant un paiement des participants</li> <li>• Élaboration d'un plan d'action des IRSC qui élargit la question des partenariats en général et est fusionné avec les mesures de suivi prises relativement à la question des partenariats</li> </ul>
	5) Plan d'action stratégique des IRSC pour la formation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discussions des IRSC avec la Société canadienne de bioéthique au sujet de la formation comme possibilité de collaboration (encore non commencé)</li> </ul>
	6) Santé mondiale : <i>Les principes de recherche en santé mondiale</i> de la Coalition canadienne pour la recherche en santé mondiale (CCRSM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les commentaires du CPE ont été transmis à la CCRSM.</li> </ul>

Exercice financier au cours duquel la question a été soulevée la première fois	Question	Principales mesures de suivi depuis le soulèvement de la question la première fois (en juillet 2017)
	7) Cadre de données liées à la santé et à la recherche en santé des IRSC – version provisoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Révisions à la version provisoire du cadre</li> </ul>
Avril 2016- mars 2017	1) Considérer le sexe et le genre dans la recherche en santé : un impératif éthique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Élaboration d'un plan d'action pour la formation des chercheurs et des évaluateurs, pour obtenir les commentaires du CPE</li> </ul>
	2) Orientation éthique provisoire du groupe de travail sur Ebola de l'Organisation mondiale de la santé (OMS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circulation de la version provisoire pour obtenir les commentaires du CPE</li> </ul>
	3) Plan d'action stratégique des IRSC sur l'équité	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte des commentaires du CPE dans les révisions du plan d'action</li> </ul>
	4) Équité et médecine personnalisée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse de la prise en considération de l'accès équitable aux retombées de la recherche dans les initiatives des IRSC, pour obtenir les commentaires du CPE</li> </ul>
	5) Recherche touchant les Autochtones (et les recommandations de la Commission de vérité et réconciliation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Révision du mandat du CPE pour accroître la représentation autochtone</li> </ul>
	6) Consultations concernant la révision de l'Énoncé de politique des trois Conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains, 2 <sup>e</sup> édition (EPTC 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination des commentaires du CPE au SCRR sur les révisions proposées à l'EPTC 2, à l'intention du Groupe en éthique de la recherche</li> </ul>
	7) Recherche sur le forçage génétique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse visant à déterminer l'ampleur des investissements des IRSC jusqu'à présent dans la recherche sur le forçage génétique</li> </ul>
	Recommandations finales du groupe de travail sur l'accréditation du Centre canadien de coordination des essais cliniques (CCCEC) et réponse commune du comité de direction du CCCEC (Le	À titre d'information seulement

Exercice financier au cours duquel la question a été soulevée la première fois	Question	Principales mesures de suivi depuis le soulèvement de la question la première fois (en juillet 2017)
	groupe de travail sur l'accréditation a été présenté pour la première fois en mai 2015 à titre d'information, et un membre du CPE y a été nommé.)	

**Tableau 7 : Politiques de recherche des IRSC et des trois organismes comportant un volet éthique**

Politiques de recherche des IRSC et des trois organismes en vigueur en 2016-2017	Résumé du volet éthique
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guide de subventions et bourses des IRSC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attente que le genre et le sexe soient intégrés aux plans de recherche lorsque c'est approprié, conformément à la Politique en matière d'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre du portefeuille de la Santé et à l'EPTC 2</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guide de subventions et bourses des IRSC</li> <li>• Guide d'administration financière des trois organismes</li> <li>• Entente sur l'administration des subventions et des bourses des organismes par les établissements de recherche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exigence que les titulaires de subvention et de bourse et les établissements respectent les exigences éthiques, juridiques et réglementaires</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entente sur l'administration des subventions et des bourses des organismes par les établissements de recherche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exigence que les établissements évitent ou limitent les conflits d'intérêts</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Politique des trois organismes sur le libre accès aux publications</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exigence que les titulaires de subvention et de bourse respectent toute autre politique ou pratique de préservation, de conservation et de protection des données de leur établissement et de leur comité d'éthique de la recherche</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guide d'administration financière des trois organismes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déclaration que les allégations de violation des politiques des organismes sont traitées dans le Cadre de référence des trois organismes sur la conduite responsable de la recherche</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadre de référence des trois organismes sur la conduite responsable de la recherche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Politique sur l'intégrité de la recherche et application de la politique</li> </ul>

Politiques de recherche des IRSC et des trois organismes en vigueur en 2016-2017	Résumé du volet éthique
<ul style="list-style-type: none"> <li>Énoncé de politique des trois Conseils : éthique de la recherche avec des êtres humains – 2<sup>e</sup> édition (2014)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conseils sur la conduite éthique de la recherche avec des êtres humains</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Politique sur les conflits d'intérêts et la confidentialité des organismes fédéraux de financement de la recherche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestion des conflits d'intérêts dans l'évaluation par les pairs, confidentialité des renseignements de l'évaluation par les pairs et application de la politique</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Politique en matière d'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Références aux engagements politiques fédéraux à l'égard d'instruments internationaux importants concernant les droits de la personne et l'égalité des sexes, et à la Charte canadienne des droits et libertés</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Énoncé de politique des IRSC sur les langues officielles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intention de faciliter l'accès équitable aux programmes et aux services des IRSC pour les intervenants de la recherche en santé des communautés de langue officielle en situation minoritaire</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Déclaration de principes des trois organismes sur la gestion des données numériques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Attente que les chercheurs ainsi que les milieux et les établissements de recherche démontrent une planification de la gestion des données, tout en respectant toutes les obligations commerciales, juridiques et éthiques</li> </ul>



## Annexe 3 : Renforcement et expansion de la base nationale de connaissances en éthique

### Annexe 3A. Définitions opérationnelles et critères d'inclusion et d'exclusion pour les investissements dans les subventions et bourses

#### A.1 L'éthique comme sujet principal ou secondaire

##### **Définition opérationnelle de l'éthique**

La demande intègre l'éthique s'appliquant à la santé (y compris la recherche en santé, la promotion et le maintien de la santé, les soins cliniques, la santé publique et des populations, les systèmes et les services de santé, les politiques et la gouvernance). Les demandes pertinentes s'articulent autour des principes, des concepts ou des questions éthiques, et les développent. Elles peuvent avoir l'éthique comme **sujet principal ou secondaire**; les deux types seront relevés, mais feront l'objet de rapports distincts.

##### **L'éthique comme sujet principal**

###### Autres critères d'inclusion pour l'éthique comme sujet principal

1. L'éthique – soit l'utilisation explicite du mot « éthique » ou d'un concept éthique comme « consentement éclairé », « intégrité de la recherche », « conflit d'intérêts », « détresse psychologique » – est le point central de la demande, même si elle comporte d'autres aspects (p. ex. l'élaboration de politiques).
2. La demande n'a pas de résumé, mais son titre montre clairement qu'elle est axée sur l'éthique.
3. Les demandes n'ont pas été retirées du volet éthique du programme de subventions Catalyseur.

##### **L'éthique comme sujet secondaire**

###### Autres critères d'inclusion pour l'éthique comme sujet secondaire

1. L'éthique ou un concept éthique constitue un volet de la demande, mais non le sujet principal (p. ex. les objectifs incluent un examen de questions éthiques, les activités prévues comprennent des consultations auprès d'experts en éthique pour traiter les aspects relatifs à celle-ci).
2. Le résumé indique que l'équipe est dotée d'une expertise en éthique.

###### Autres critères d'exclusion pour l'éthique comme sujet secondaire

1. La demande mentionne que la recherche comporte des répercussions éthiques ou se situe dans le contexte d'une question éthique sans intention d'examiner le ou les aspects éthiques.

#### A.2 Le droit comme sujet principal

##### **Définition opérationnelle du droit**

La demande explore des aspects juridiques de la santé et de la recherche en santé comme sujet principal au-delà du respect du cadre juridique actuel. Elle peut avoir ou non une dimension éthique formelle.

#### Autres critères d'inclusion pour le droit

1. Le sujet principal de la demande est l'examen de la mise en œuvre d'un cadre juridique ou réglementaire ou celui du système de justice pénale, lorsque le but principal consiste à réviser ou à évaluer des lois ou des règlements.

#### Autres critères d'exclusion pour le droit

1. La demande indique la présence d'un contexte juridique ou réglementaire, mais l'accent est mis sur les politiques, les pratiques ou les outils.
2. La demande examine les effets des peines ou des pénalités sur les personnes qui enfreignent la loi.
3. La demande examine le rôle des services de maintien de l'ordre dans le système de santé, lorsque l'accent est mis sur la prestation des soins ou les procédures connexes.

### **A.3 Les facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal**

#### **Définition opérationnelle des facteurs socioculturels**

La demande explore les dimensions sociales et culturelles de la santé et de la recherche en santé comme sujet principal. Elle peut ou non renvoyer explicitement à l'éthique ou faire participer un chercheur en éthique. Elle explore des concepts liés à l'éthique comme :

- la pertinence et les normes culturelles;
- la vulnérabilité, la marginalisation et la stigmatisation;
- la perte ou la dévalorisation de la langue et de la culture;
- l'accès à des documents et à des services adaptés à la culture;
- l'équité et les inégalités.

Remarque : Aux fins de ce processus de validation des données, le mot « vulnérabilité » signifie une « capacité limitée de protéger convenablement ses propres intérêts, qui peut découler d'une aptitude limitée à la prise de décisions ou d'un accès limité à des biens sociaux comme des droits, des occasions et du pouvoir. Les personnes ou les groupes peuvent connaître une vulnérabilité différente à différents moments, selon les circonstances » (adaptée de l'EPTC 2).

#### Autres critères d'inclusion pour les facteurs socioculturels

1. Un sujet principal visant :
  - a) à étudier (et à développer) des théories ou des cadres de concepts et de principes liés à l'éthique;
  - b) à étudier les cérémonies culturelles autochtones;
  - c) à toucher à la perte ou à la dévalorisation de la langue et de la culture;
  - d) à faire participer des intervenants pour obtenir des renseignements sur la pertinence et les normes culturelles (y compris les normes et les identités sexuelles), par exemple pour la conception ou le développement d'une intervention; exclut les projets axés sur la mise en œuvre d'une intervention (voir 2b);

- e) à faire participer des groupes ou des personnes en situation de vulnérabilité pour découvrir quelles interventions, priorités de recherche, etc., sont appropriées pour eux;
- f) à étudier les causes (p. ex. les obstacles) ou les conséquences (p. ex. les effets) des situations de vulnérabilité, de marginalisation ou de stigmatisation pour les groupes ou les personnes;
- g) à concevoir une intervention axée sur des concepts éthiques (p. ex. préjugés et stigmatisation associés au poids);
- h) à mettre en œuvre une formation axée sur des concepts éthiques (p. ex. méthodes et compétences de recherche adaptées à la culture, normes culturelles, vulnérabilité).

#### Autres critères d'exclusion pour les facteurs socioculturels

##### 2. Un sujet principal visant :

- a) à étudier les causes des maladies (y compris les troubles psychologiques), même si les causes comportent des déterminants socioculturels de la santé, sauf si le sujet principal porte sur les causes des situations de vulnérabilité, de marginalisation ou de stigmatisation (voir 1f);
- b) à mettre en œuvre une intervention (p. ex. prestation de soins de santé, formation, sensibilisation, réseautage) ou à disséminer les résultats d'une intervention, même si elle cible des personnes ou des groupes en situation de vulnérabilité – la formation axée sur les concepts éthiques entre dans le critère 1 h et doit être incluse. Les demandes de subvention programmatique ou Fondation qui comportent la mise en œuvre d'une intervention devraient être exclues, sauf si leur sujet principal est visé par l'un des critères d'inclusion;
- c) à évaluer une intervention ou un programme, même si l'évaluation comprend l'exploration des expériences et des points de vue de personnes ou de groupes en situation de vulnérabilité relatifs à l'intervention, sauf si l'évaluation sert directement à orienter la conception d'une intervention (voir 1d). Les demandes de subvention programmatique ou Fondation qui comportent l'évaluation d'une intervention devraient être exclues, sauf si leur sujet principal est visé par l'un des critères d'inclusion;
- d) à étudier un phénomène, une cause ou un événement en soi (p. ex. changement climatique), avec comme sujet secondaire les effets sur les groupes ou les personnes en situation de vulnérabilité, ou leurs expériences;
- e) à associer la « vulnérabilité » au « risque de maladie », au « risque d'effets indésirables de maladie » ou au « risque de comportements malsains »;
- f) à faire participer des intervenants, sauf pour les sujets des critères 1d (pertinence et normes culturelles) et 1e (pertinence pour les personnes en situation de vulnérabilité).

#### **Remarque**

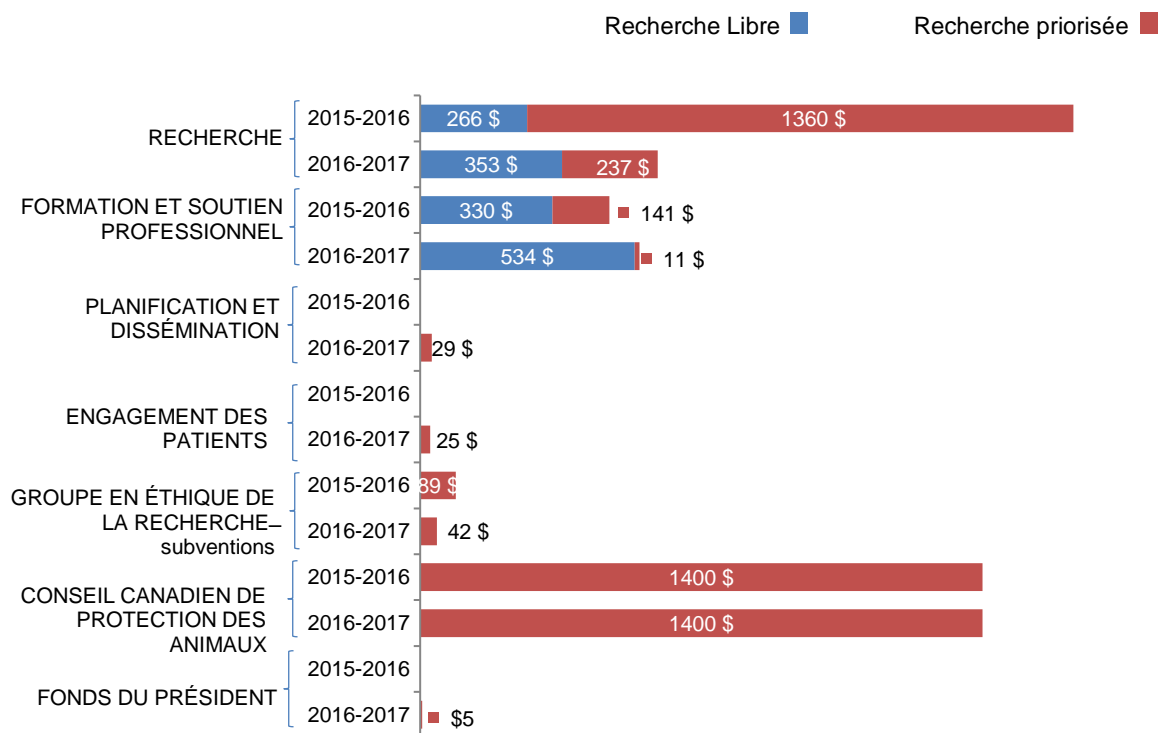
Si les demandes ne comportaient que le titre et les mots-clés fournis par les chercheurs et qu'il n'y avait pas de résumé, elles ont été classées comme n'étant « pas pertinentes », sauf si l'éthique était un sujet principal (voir « Éthique »). Les demandes relatives aux chaires de recherche du Canada financées par les IRSC ont été classées comme n'étant « pas pertinentes » pour cette raison.

## Annexe 3B. Résultats détaillés des subventions et des bourses liées à l'éthique par programme et par année

### B.1 Éthique comme sujet principal

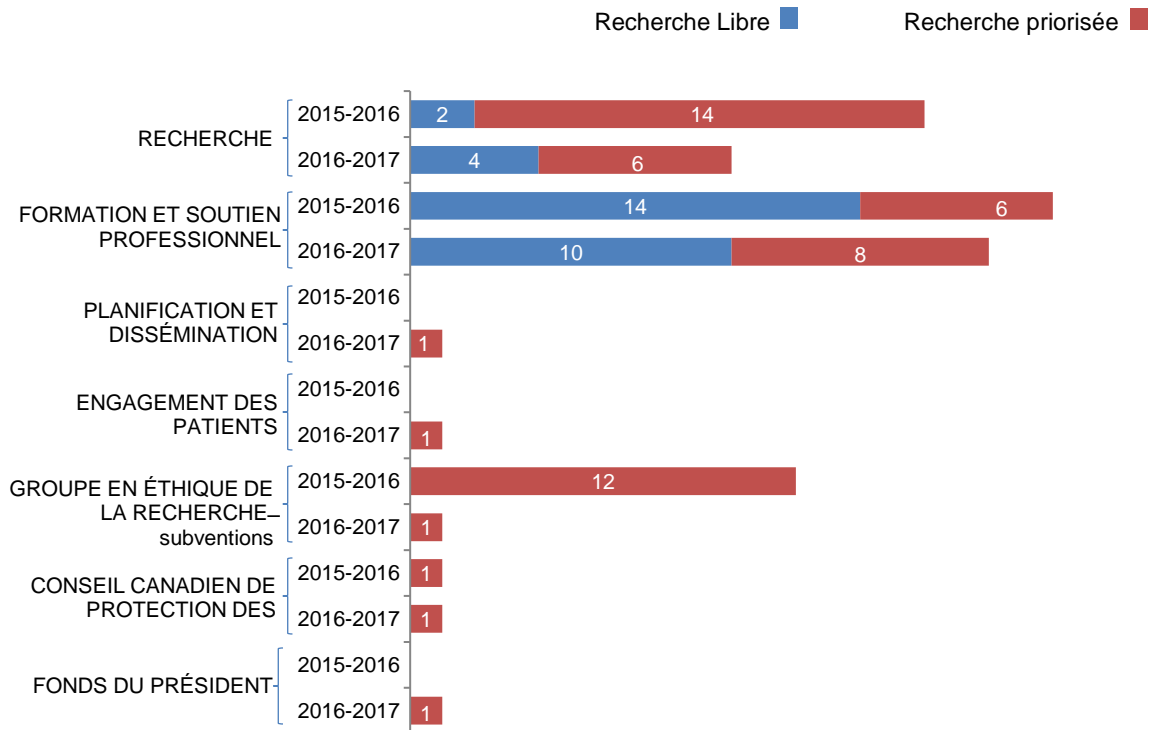
#### B.1a Éthique comme sujet principal : subventions et bourses nouvelles et continues

Éthique comme sujet principal : dépenses des IRSC (en milliers de dollars) pour les subventions et les bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année



**Remarque :** Les subventions du Groupe en éthique de la recherche (GER) sont octroyées par celui-ci à des fins de voyage, de formation et de soutien. La subvention du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) est une subvention réservée à cet organisme.

## Éthique comme sujet principal : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année



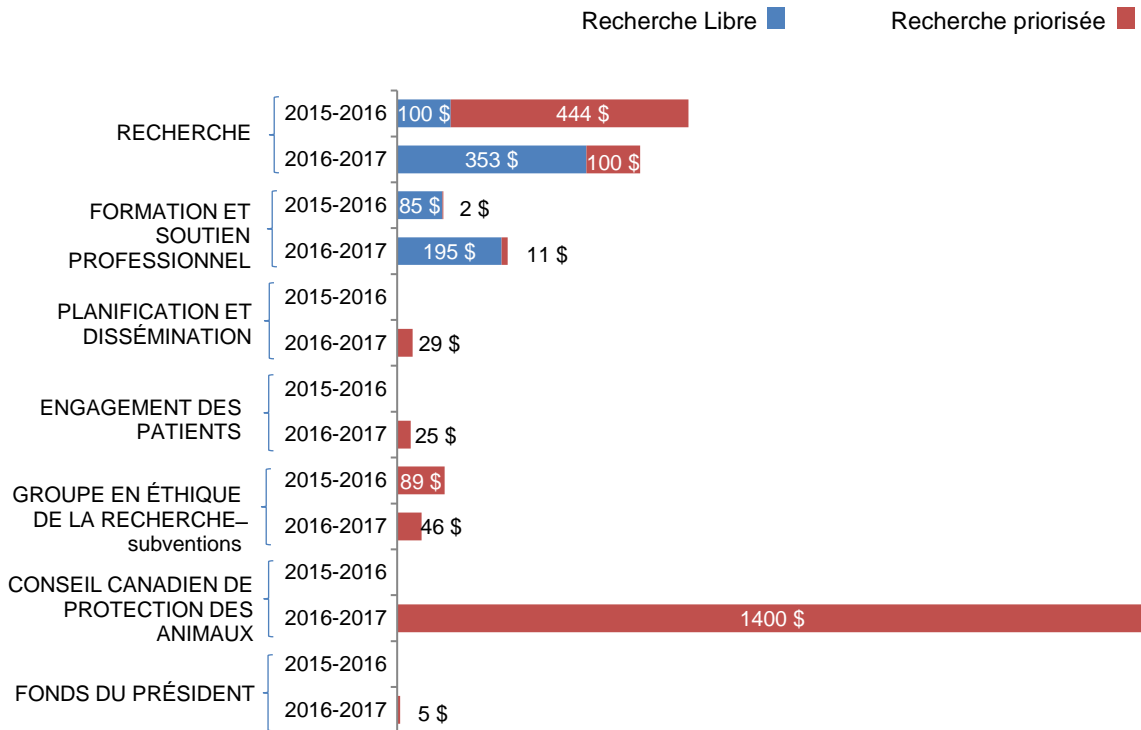
Remarque : Les subventions du Groupe en éthique de la recherche (GER) sont octroyées par celui-ci à des fins de voyage, de formation et de soutien. La subvention du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) est une subvention réservée à cet organisme.

**Éthique comme sujet principal : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues, et dépenses en 2016-2017, par nom de programme**

Programmes	N <sup>bre</sup>	\$	% de \$
<b>Recherche libre</b>	<b>14</b>	<b>887 601 \$</b>	<b>33,65 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>4</b>	<b>353 434 \$</b>	<b>13,40 %</b>
Subvention de fonctionnement : Des connaissances à la pratique	1	83 333 \$	3,16 %
Subvention Projet	3	270 101 \$	10,24 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>10</b>	<b>534 167 \$</b>	<b>20,26 %</b>
Bourse de recherche des IRSC	5	347 500 \$	13,18 %
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	3	120 000 \$	4,55 %
Bourse de doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Vanier	2	66 667 \$	2,53 %
<b>Recherche priorisée</b>	<b>19</b>	<b>534 086 \$</b>	<b>74,32 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>6</b>	<b>237 463 \$</b>	<b>9,00 %</b>
Subvention Catalyseur : Éthique	4	99 963 \$	3,79 %
Subvention de fonctionnement – annonce de priorités : Éthique	1	100 000 \$	3,79 %
Subvention d'équipe : Projets de recherche européens en neurosciences	1	37 500 \$	1,42 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>8</b>	<b>11 420 \$</b>	<b>0,43 %</b>
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	8	11 420 \$	0,43 %
<b>Planification et dissémination</b>	<b>2</b>	<b>29 000 \$</b>	<b>1,10 %</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	2	29 000 \$	1,10 %
<b>Engagement des patients</b>	<b>1</b>	<b>25 000 \$</b>	<b>0,95 %</b>
Subvention de collaboration pour la recherche axée sur le patient	1	25 000 \$	0,95 %
<b>Groupe en éthique de la recherche – Subvention de voyage, de formation et de soutien</b>	<b>1</b>	<b>41 646 \$</b>	<b>1,58 %</b>
<b>Conseil canadien de protection des animaux</b>	<b>1</b>	<b>1 400 000 \$</b>	<b>53,08 %</b>
<b>Fonds du président</b>	<b>1</b>	<b>5 400 \$</b>	<b>0,20 %</b>
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>2 637 530 \$</b>	<b>100 %</b>

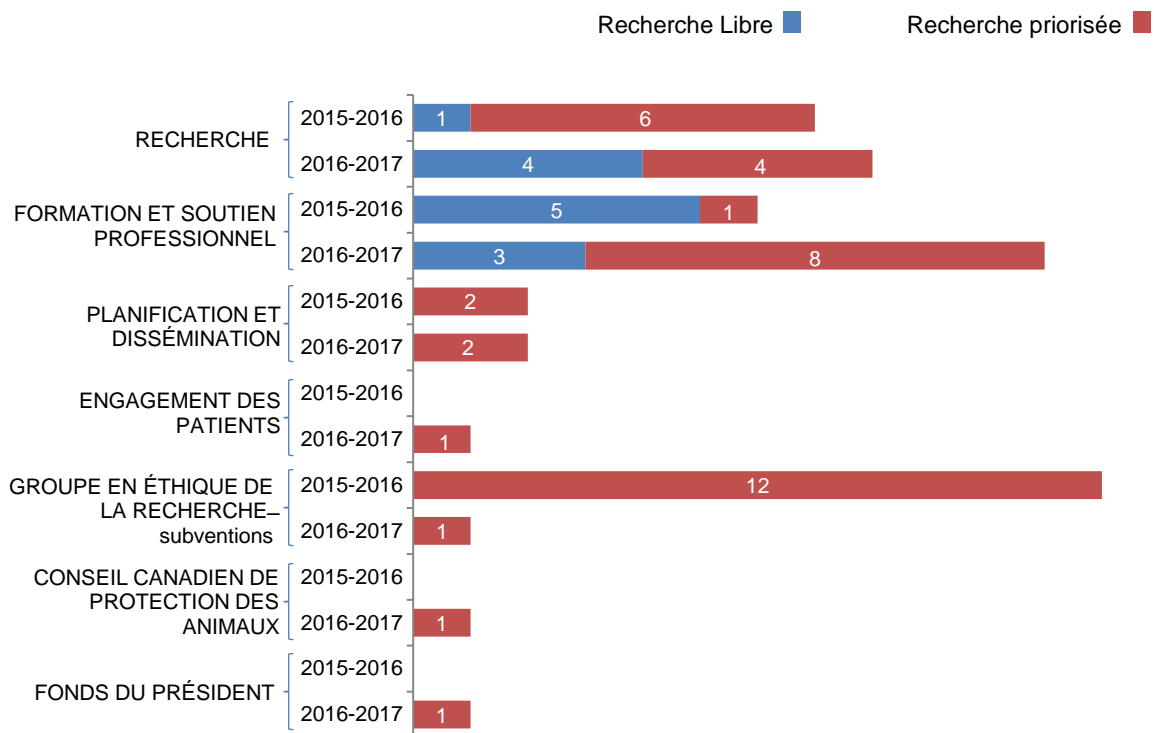
## B.1b Éthique comme sujet principal : nouvelles subventions et bourses

Éthique comme sujet principal : dépenses des IRSC (en milliers de dollars) pour les nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année



Remarque : Les subventions du Groupe en éthique de la recherche (GER) sont octroyées par celui-ci à des fins de voyage, de formation et de soutien. La subvention du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) est une subvention réservée à cet organisme.

## Éthique comme sujet principal : nombre de nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année



**Remarque :** Les subventions du Groupe en éthique de la recherche (GER) sont octroyées par celui-ci à des fins de voyage, de formation et de soutien. La subvention du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) est une subvention réservée à cet organisme.



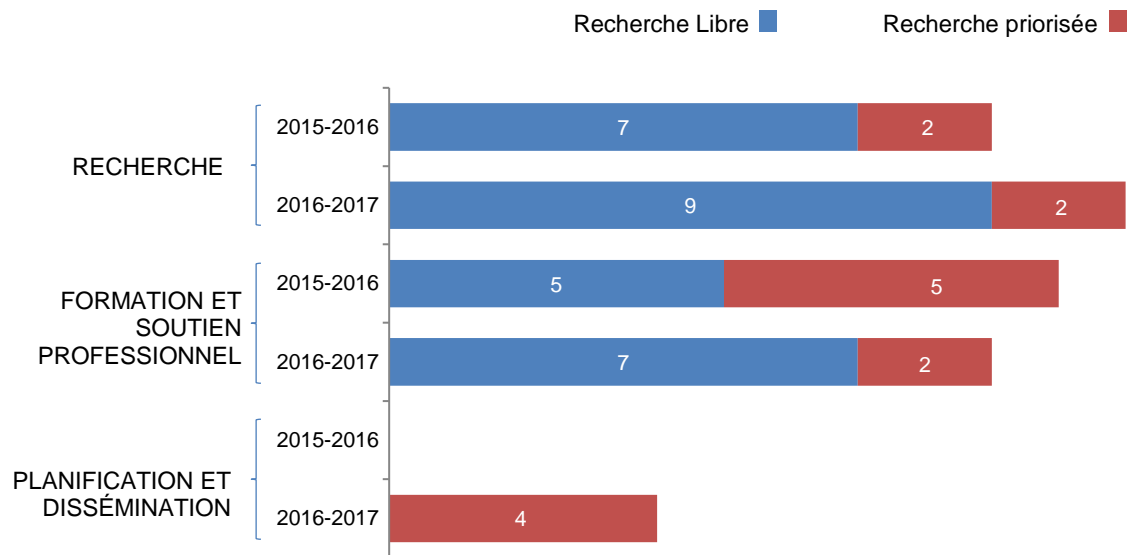
**Éthique comme sujet principal : nombre de nouvelles subventions et bourses, et dépenses en 2016-2017, par nom de programme**

<b>Programmes</b>	<b>N<sup>bre</sup></b>	<b>\$</b>	<b>% de \$</b>
<b>Recherche libre</b>	<b>7</b>	<b>548 434 \$</b>	<b>25,38 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>4</b>	<b>353 434 \$</b>	<b>16,36 %</b>
Subvention de fonctionnement : Des connaissances à la pratique	1	83 333 \$	3,86 %
Subvention Projet	3	270 101 \$	12,50 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>3</b>	<b>195 000 \$</b>	<b>9,02 %</b>
Bourse de recherche des IRSC	1	110 000 \$	5,09 %
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	1	35 000 \$	1,62 %
Bourse de doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Vanier	1	50 000 \$	2,31 %
<b>Recherche priorisée</b>	<b>18</b>	<b>1 612 429 \$</b>	<b>74,62 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>4</b>	<b>99 963 \$</b>	<b>4,63 %</b>
Subvention Catalyseur : Éthique	4	99 963 \$	4,63 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>8</b>	<b>11 420 \$</b>	<b>0,53 %</b>
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	8	11 420 \$	0,53 %
<b>Planification et dissémination</b>	<b>2</b>	<b>29 000 \$</b>	<b>1,34 %</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	2	29 000 \$	1,34 %
<b>Engagement des patients</b>	<b>1</b>	<b>25 000 \$</b>	<b>1,16 %</b>
Subvention de collaboration pour la recherche axée sur le patient	1	25 000 \$	1,16 %
<b>Groupe en éthique de la recherche – Subvention de voyage, de formation et de soutien</b>	<b>1</b>	<b>41 646 \$</b>	<b>1,93 %</b>
<b>Conseil canadien de protection des animaux</b>	<b>1</b>	<b>1 400 000 \$</b>	<b>64,79 %</b>
<b>Fonds du président</b>	<b>1</b>	<b>5 400 \$</b>	<b>0,25 %</b>
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>2 160 863 \$</b>	<b>100 %</b>

## B.2 Éthique comme sujet secondaire

### B.2a Éthique comme sujet secondaire : subventions et bourses nouvelles et continues

Éthique comme sujet secondaire : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année



Remarque : Les dépenses pour l'« éthique comme sujet secondaire » ne peuvent pas être rapportées, puisqu'il n'y a pas de données sur les montants des budgets des subventions et des bourses alloués aux volets éthiques.

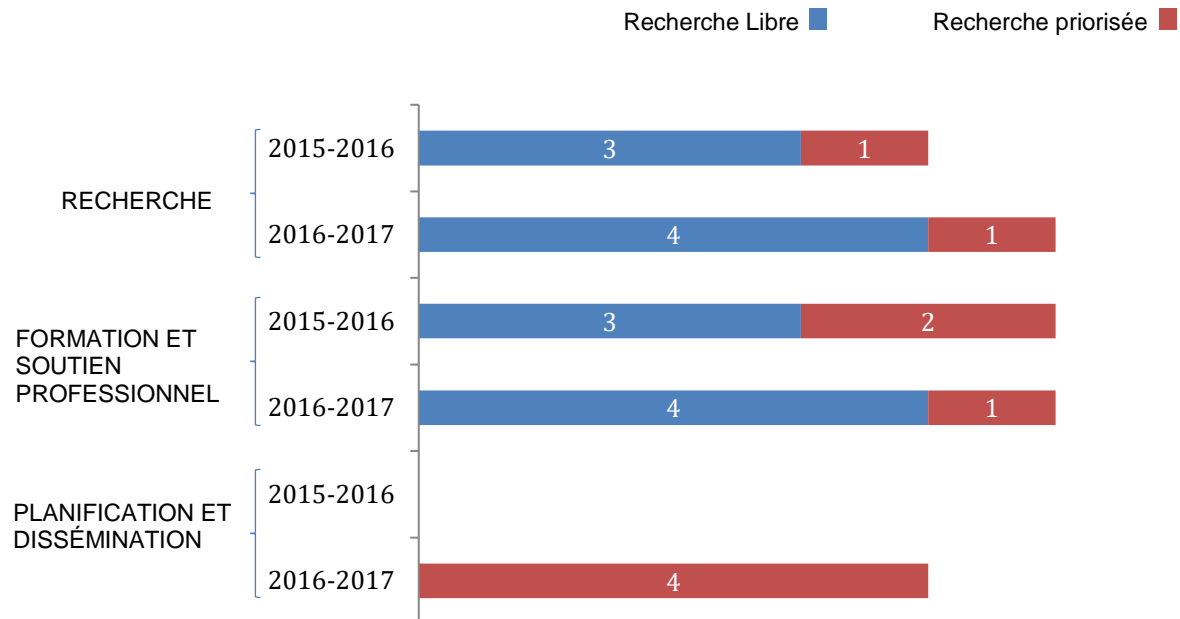
**Éthique comme sujet secondaire : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues en 2016-2017, par nom de programme**

<b>Programmes</b>	<b>N<sup>bre</sup></b>
<b>Recherche libre</b>	<b>16</b>
<b>Recherche</b>	<b>9</b>
Subvention Fondation	3
Subvention de fonctionnement*	3
Subvention Projet	3
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>7</b>
Programme de bourses postdoctorales Banting	1
Bourse de recherche des IRSC**	1
Nouveau chercheur des IRSC	1
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	2
Bourse à la maîtrise : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best**	2
<b>Recherche priorisée</b>	<b>8</b>
<b>Recherche</b>	<b>2</b>
Subvention d'équipe : Mégadonnées sur la démence	1
Subvention d'équipe : Découverte d'un vaccin contre le VIH/sida et recherche sociale	1
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>2</b>
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	1
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	1
<b>Planification et dissémination</b>	<b>4</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	4
<b>Total</b>	<b>24</b>

Remarque : Les dépenses pour l'« éthique comme sujet secondaire » ne peuvent pas être rapportées, puisqu'il n'y a pas de données sur les montants des budgets des subventions et des bourses alloués aux volets éthiques. \*Une subvention de fonctionnement a aussi été comptée parmi les subventions et les bourses dont les facteurs socioculturels liés à l'éthique étaient un sujet principal. \*\*Une bourse de recherche des IRSC et une bourse à la maîtrise ont aussi été comptées parmi les subventions et les bourses dont le droit était un sujet principal.

## B.2b Éthique comme sujet secondaire : nouvelles subventions et bourses

Éthique comme sujet secondaire : nombre de nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année



Remarque : Les dépenses pour l'« éthique comme sujet secondaire » ne peuvent pas être rapportées, puisqu'il n'y a pas de données sur les montants des budgets des subventions et des bourses alloués aux volets éthiques.

## Éthique comme sujet secondaire : nombre de nouvelles subventions et bourses en 2016-2017, par nom de programme

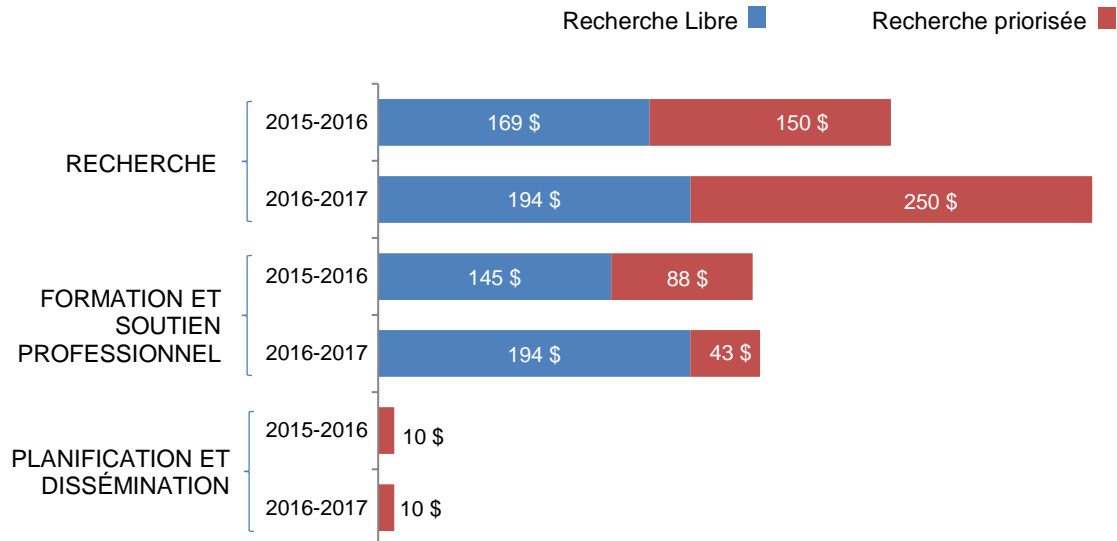
Programmes	N <sup>bre</sup>
<b>Recherche libre</b>	<b>8</b>
<b>Recherche</b>	<b>4</b>
Subvention Fondation	1
Subvention Projet	3
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>4</b>
Programme de bourses postdoctorales Banting	1
Bourse de recherche des IRSC*	1
Bourse à la maîtrise : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best*	2
<b>Recherche priorisée</b>	<b>6</b>
<b>Recherche</b>	<b>1</b>
Subvention d'équipe : Mégadonnées sur la démence	1
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>1</b>
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	1
<b>Planification et dissémination</b>	<b>4</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	4
<b>Total</b>	<b>14</b>

Remarque : Les dépenses pour l'« éthique comme sujet secondaire » ne peuvent pas être rapportées, puisqu'il n'y a pas de données sur les montants des budgets des subventions et des bourses alloués aux volets éthiques. \*Une bourse de recherche des IRSC et une bourse à la maîtrise ont aussi été comptées parmi les subventions et les bourses dont le droit était un sujet principal.

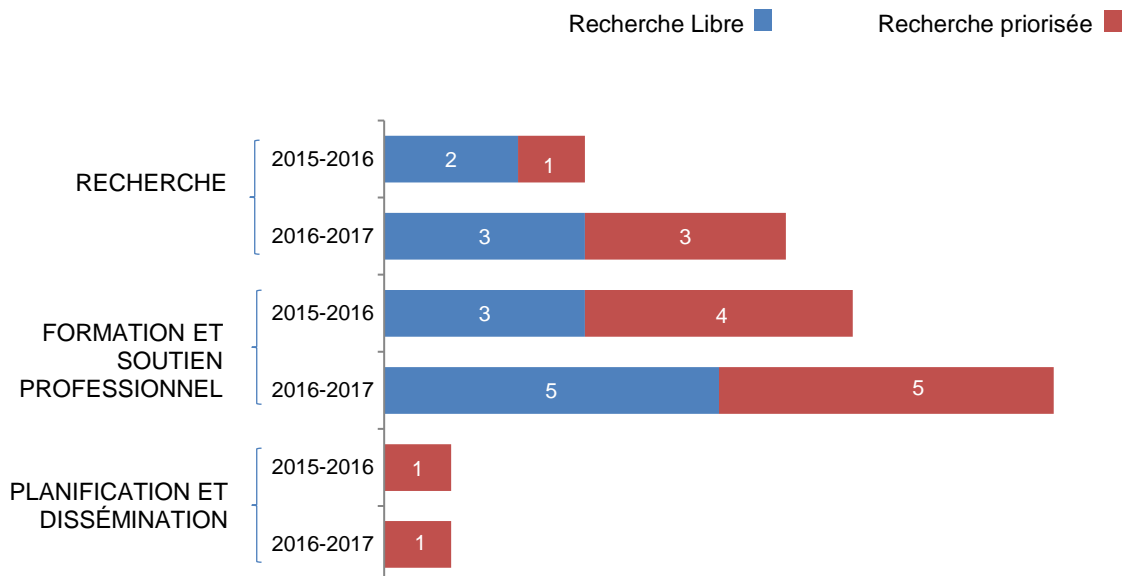
### B.3 Droit comme sujet principal

#### B.3a Droit comme sujet principal : subventions et bourses nouvelles et continues

Droit comme sujet principal : dépenses des IRSC (en milliers de dollars) pour les subventions et bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année



Droit comme sujet principal : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année



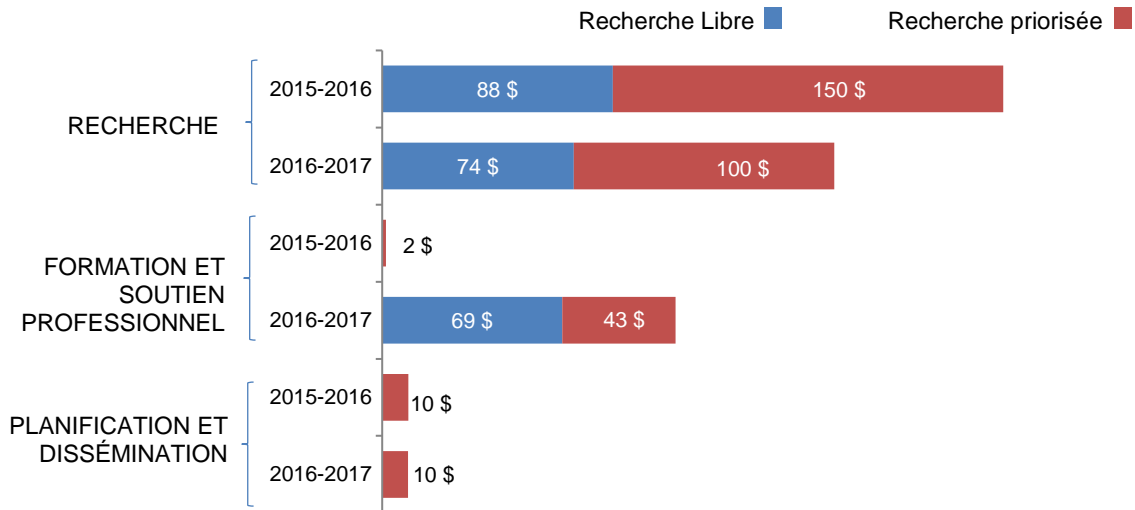
**Droit comme sujet principal : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues, et dépenses, en 2016-2017, par nom de programme**

<b>Programmes</b>	<b>N<sup>bre</sup></b>	<b>\$</b>	<b>% de \$</b>
<b>Recherche libre</b>	<b>8</b>	<b>388 491 \$</b>	<b>56,16 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>3</b>	<b>194 324 \$</b>	<b>28,09 %</b>
Subvention Fondation	2	120 741 \$	17,45 %
Subvention Projet	1	73 583 \$	10,64 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>5</b>	<b>194 167 \$</b>	<b>28,07 %</b>
Bourse de recherche des IRSC*	2	109 167 \$	15,78 %
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Vanier	1	50 000 \$	7,23 %
Bourse à la maîtrise : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best*	2	35 000 \$	5,06 %
<b>Recherche priorisée</b>	<b>9</b>	<b>303 251 \$</b>	<b>43,84 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>3</b>	<b>249 891 \$</b>	<b>36,12 %</b>
Subvention de développement de partenariat : Santé et productivité au travail	2	100 000 \$	14,46 %
Subvention de fonctionnement : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet général	1	149 891 \$	21,67 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>5</b>	<b>43 415 \$</b>	<b>6,28 %</b>
Bourse de voyage pour échanges Meilleurs Cerveaux	2	7 145 \$	1,03 %
Bourse de recherche au doctorat – AP : Méthodes de recherche en santé des Autochtones	1	33 500 \$	4,84 %
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	2	2 770 \$	0,40 %
<b>Planification et dissémination</b>	<b>1</b>	<b>9 945 \$</b>	<b>1,44 %</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	1	9 945 \$	1,44 %
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>691 742 \$</b>	<b>100 %</b>

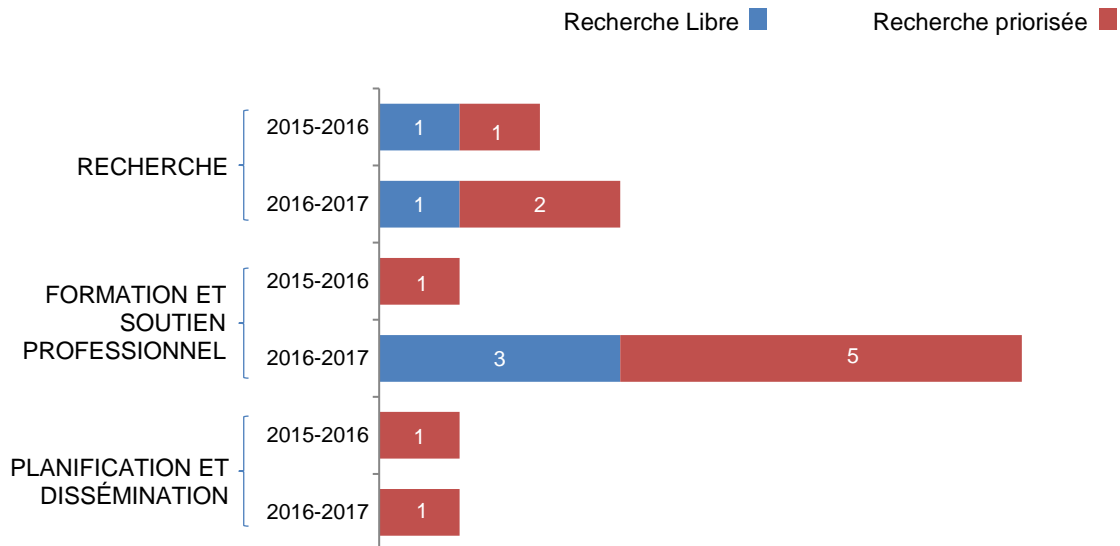
Remarque : \*Une bourse de recherche des IRSC et une bourse à la maîtrise ont aussi été comptées parmi les subventions et les bourses dont l'éthique était un sujet secondaire. AP = annonce de priorités dans les concours ouverts, qui offrent des sources de financement supplémentaires pour les demandes très bien cotées et jugées pertinentes à l'égard de priorités particulières des IRSC.

### B.3a Droit comme sujet principal : nouvelles subventions et bourses

Droit comme sujet principal : dépenses des IRSC (en milliers de dollars) pour les nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année



Droit comme sujet principal : nombre de nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année





**Droit comme sujet principal : nombre de nouvelles subventions et bourses, et dépenses, en 2016-2017, par nom de programme**

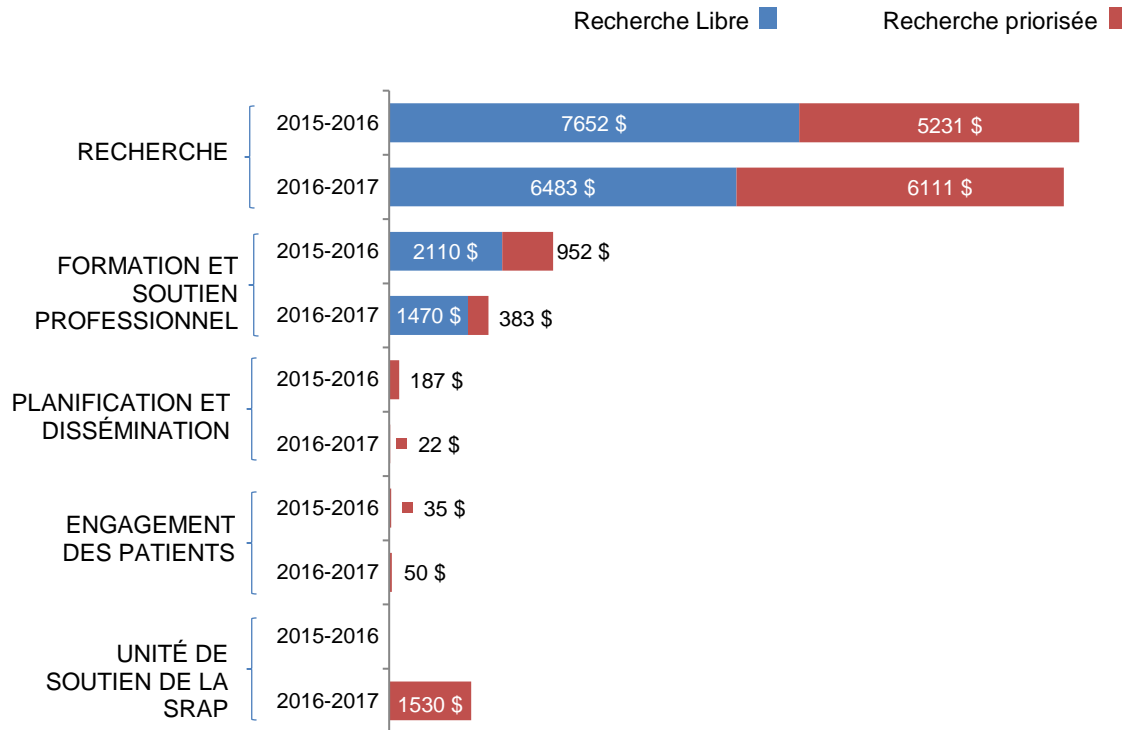
<b>Programmes</b>	<b>N<sup>bre</sup></b>	<b>\$</b>	<b>% de \$</b>
<b>Recherche libre</b>	<b>4</b>	<b>142 750 \$</b>	<b>48,21 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>1</b>	<b>73 583 \$</b>	<b>24,85 %</b>
Subvention Projet	1	73 583 \$	24,85 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>3</b>	<b>69 167 \$</b>	<b>23,36 %</b>
Bourse de recherche des IRSC*	1	34 167 \$	11,54 %
Bourse à la maîtrise : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best*	2	35 000 \$	11,82 %
<b>Recherche priorisée</b>	<b>8</b>	<b>153 360 \$</b>	<b>51,79 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>2</b>	<b>100 000 \$</b>	<b>33,77 %</b>
Subvention de développement de partenariat : Santé et productivité au travail	2	100 000 \$	33,77 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>5</b>	<b>43 415 \$</b>	<b>14,66 %</b>
Bourse de voyage pour échanges Meilleurs Cerveaux	2	7 145 \$	2,41 %
Bourse de recherche au doctorat – AP : Méthodes de recherche en santé des Autochtones	1	33 500 \$	11,31 %
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	2	2 770 \$	0,94 %
<b>Planification et dissémination</b>	<b>1</b>	<b>9 945 \$</b>	<b>3,36 %</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	1	9 945 \$	3,36 %
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>296 110 \$</b>	<b>100 %</b>

Remarque : \*Une bourse de recherche des IRSC et une bourse à la maîtrise ont aussi été comptées parmi les subventions et les bourses dont l'éthique était un sujet secondaire.

## B.4 Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal

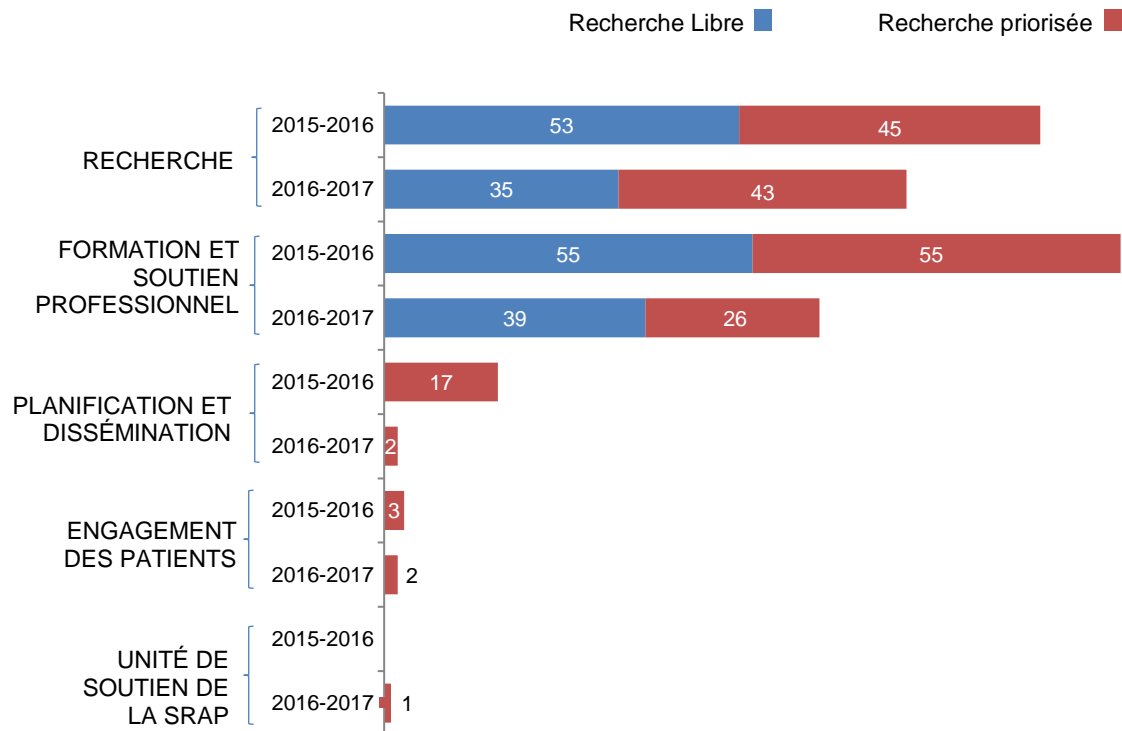
### B.4a Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : subventions et bourses nouvelles et continues

Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : dépenses des IRSC (en milliers de dollars) pour les subventions et bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année



Remarque : Unité de soutien de la SRAP = unité de soutien à la recherche et aux essais axés sur les personnes et les patients (unité de soutien) de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP)

**Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues, par type de programme et par année**



Remarque : Unité de soutien de la SRAP = unité de soutien à la recherche et aux essais axés sur les personnes et les patients (unité de soutien) de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP)

## Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : nombre de subventions et de bourses nouvelles et continues et dépenses en 2016-2017, par nom de programme

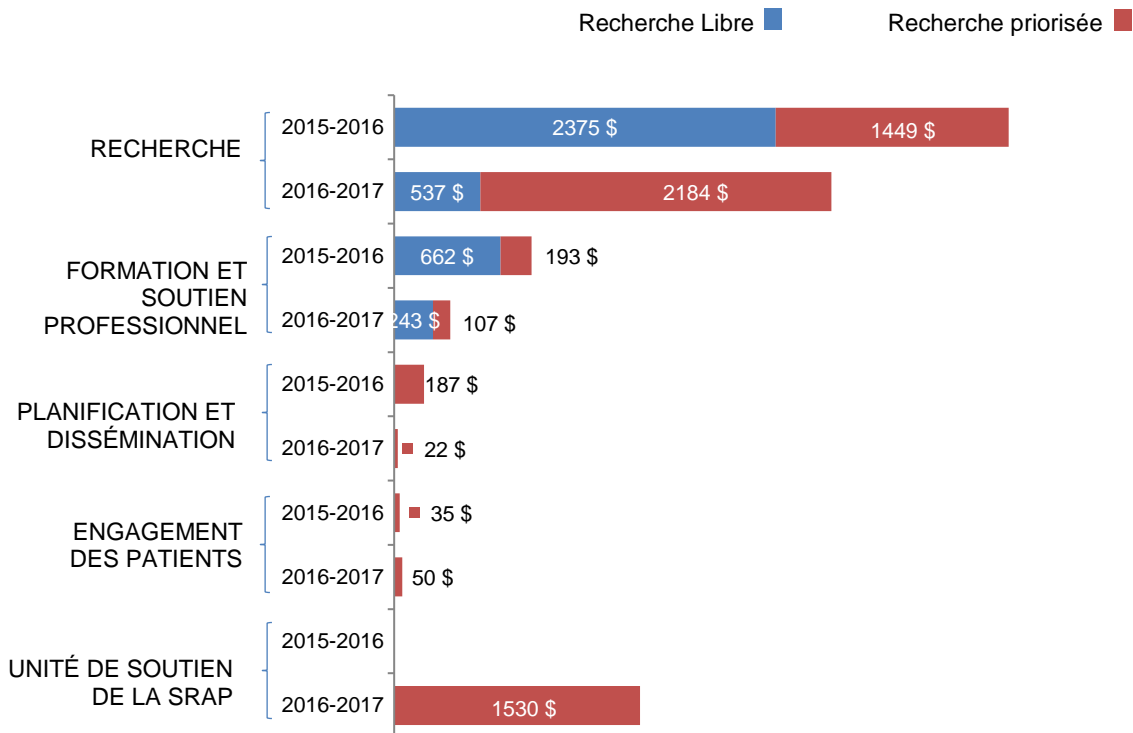
Programmes	N <sup>bre</sup>	\$	% de \$
<b>Recherche libre</b>	<b>74</b>	<b>7 952 091 \$</b>	<b>49,55 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>35</b>	<b>6 482 507 \$</b>	<b>40,40 %</b>
Subvention Fondation	2	1 609 380 \$	10,03 %
Subvention de fonctionnement*	31	4 405 296 \$	27,45 %
Partenariats pour l'amélioration du système de santé (PASS)	1	135 273 \$	0,84 %
Subvention Projet	1	332 558 \$	2,07 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>39</b>	<b>1 469 584 \$</b>	<b>9,16 %</b>
Bourse de recherche des IRSC	6	302 084 \$	1,88 %
Nouveau chercheur des IRSC	8	337 500 \$	2,10 %
Bourse doctorale : Programme de bourses d'études doctorales à l'étranger	1	35 000 \$	0,22 %
Bourse doctorale : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	9	315 000 \$	1,96 %
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Vanier	6	300 000 \$	1,87 %
Bourse à la maîtrise : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	7	122 500 \$	0,76 %
Bourse salariale de nouveau chercheur – AP : Application des connaissances	1	50 000 \$	0,31 %
Bourse de nouveau chercheur Peter-Lougheed-IRSC : Meilleur jeune chercheur du Canada	1	7 500 \$	0,05 %
<b>Recherche priorisée</b>	<b>74</b>	<b>8 095 326 \$</b>	<b>50,45 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>43</b>	<b>6 111 136 \$</b>	<b>38,08 %</b>
Subvention Catalyseur : Approches autochtones de la recherche sur le bien-être – bien-être dans la lutte contre le cancer	2	293 286 \$	1,83 %
Subvention Catalyseur : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet général	2	65 912 \$	0,41 %
Subvention Catalyseur : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet autochtone	2	65 940 \$	0,41 %
Subvention Catalyseur : Approches autochtones de la recherche sur le bien-être	8	1 186 235 \$	7,39 %
Projets de recherche concertée sur la santé (en partenariat avec le CRSNG)	1	55 500 \$	0,35 %
Subvention d'équipe émergente : Alliances dans le domaine de la mobilité et du vieillissement – demande détaillée	2	250 000 \$	1,56 %
Subvention de développement de partenariat : Santé et productivité au travail	2	93 489 \$	0,58 %
Partenariat de collaboration internationale de recherche en santé des Autochtones : Maladies chroniques – demande détaillée	1	22 500 \$	0,14 %
Subvention de fonctionnement – AP : Appliquer le modèle du « double regard » à la santé des Autochtones	2	246 400 \$	1,54 %
Subvention de fonctionnement : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet autochtone	1	125 000 \$	0,78 %
Subvention de fonctionnement : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet général	4	351 631 \$	2,19 %
Subvention de fonctionnement – AP : Découverte d'un vaccin et recherche sociale de l'ICVV	1	63 609 \$	0,40 %
Subvention de fonctionnement – AP : Systèmes de connaissances autochtones	2	211 384 \$	1,32 %
Subvention de fonctionnement : Recherche sur le traitement des troubles du spectre autistique et les soins aux patients	1	40 000 \$	0,25 %
Subvention de fonctionnement : Recherche sur la prévention du cancer	1	149 832 \$	0,93 %
Subvention de fonctionnement : Santé, bien-être et allongement de la vie professionnelle	1	125 000 \$	0,78 %

<b>Programmes</b>	<b>N<sup>bre</sup></b>	<b>\$</b>	<b>% de \$</b>
Subvention de fonctionnement : Recherche interventionnelle en santé des populations	2	242 827 \$	1,51 %
Subvention d'équipe : Soins de santé communautaires de première ligne – demande détaillée	1	445 221 \$	2,77 %
Subvention d'équipe : Soins de santé communautaires de première ligne – Institut de la santé des Autochtones (ISA)	1	1 000 000 \$	6,23 %
Subvention d'équipe Environnements et santé : Recherche intersectorielle en prévention – SCA, CET ou CDR	1	200 000 \$	1,25 %
Subvention d'équipe Environnements et santé : Recherche intersectorielle en prévention	1	200 000 \$	1,25 %
Subvention d'équipe : Équipe de recherche sur la mise en œuvre des Voies de l'équité – composante 2	3	673 723 \$	4,20 %
Subvention d'équipe : Équipe de recherche sur la mise en œuvre des Voies de l'équité – composante 2 – lettre d'intention	1	3 647 \$	0,02 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>26</b>	<b>382 620 \$</b>	<b>2,38 %</b>
Bourse de recherche au doctorat – AP : Méthodes de recherche en santé des Autochtones	2	94 500 \$	0,59 %
Bourse de recherche au doctorat – AP : Recherche sur les services de santé et la santé des populations - VIH/sida	1	2 500 \$	0,02 %
Bourse de recherche au doctorat – AP : Programme de partenariats régionaux – Saskatchewan	1	6 250 \$	0,04 %
Bourse de recherche au doctorat – AP : Recherche axée sur le patient	1	12 500 \$	0,08 %
Bourse de recherche au doctorat – AP : Recherche en santé des Premières Nations, des Inuits et/ou des Métis	2	72 000 \$	0,45 %
Bourse de recherche – AP : Recherche sur les services de santé et la santé des populations – VIH/sida	1	38 333 \$	0,24 %
Bourse de recherche – AP : Recherche en santé des Premières Nations, des Inuits et/ou des Métis	1	36 000 \$	0,22 %
Bourse de nouveau chercheur – AP : Recherche sur les services de santé et la santé des populations – VIH/sida	1	50 000 \$	0,31 %
Bourse de nouveau chercheur – AP : Recherche en santé des Premières Nations, des Métis et/ou des Inuits	1	45 000 \$	0,28 %
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	15	25 537 \$	0,16 %
<b>Planification et dissémination</b>	<b>2</b>	<b>21 970 \$</b>	<b>0,14 %</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	2	21 970 \$	0,14 %
<b>Engagement des patients</b>	<b>2</b>	<b>50 000 \$</b>	<b>0,31 %</b>
Subventions de collaboration pour la recherche axée sur le patient	2	50 000 \$	0,31 %
<b>SRAP (Stratégie de recherche axée sur le patient)</b>	<b>1</b>	<b>1 529 600 \$</b>	<b>9,53 %</b>
Unités de soutien de la SRAP	1	1 529 600 \$	9,53 %
<b>Total</b>	<b>148</b>	<b>16 047 417 \$</b>	<b>100 %</b>

**Remarque :** \*Une subvention de fonctionnement a aussi été comptée parmi les subventions et les bourses nouvelles et continues dont l'éthique était un sujet secondaire. AP = annonce de priorités dans les concours ouverts, qui offrent des sources de financement supplémentaires pour les demandes très bien cotées et jugées pertinentes à l'égard de priorités particulières des IRSC. ICVV = Initiative canadienne de vaccin contre le VIH. ISA = Institut de la santé des Autochtones des IRSC. SCA, CET ou CDR = approches liées aux systèmes de connaissances autochtones (SCA), aux connaissances écologiques traditionnelles (CET) ou au concept du double regard (CDR). Unité de soutien de la SRAP = unité de soutien à la recherche et aux essais axés sur les personnes et les patients (unité de soutien) de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP).

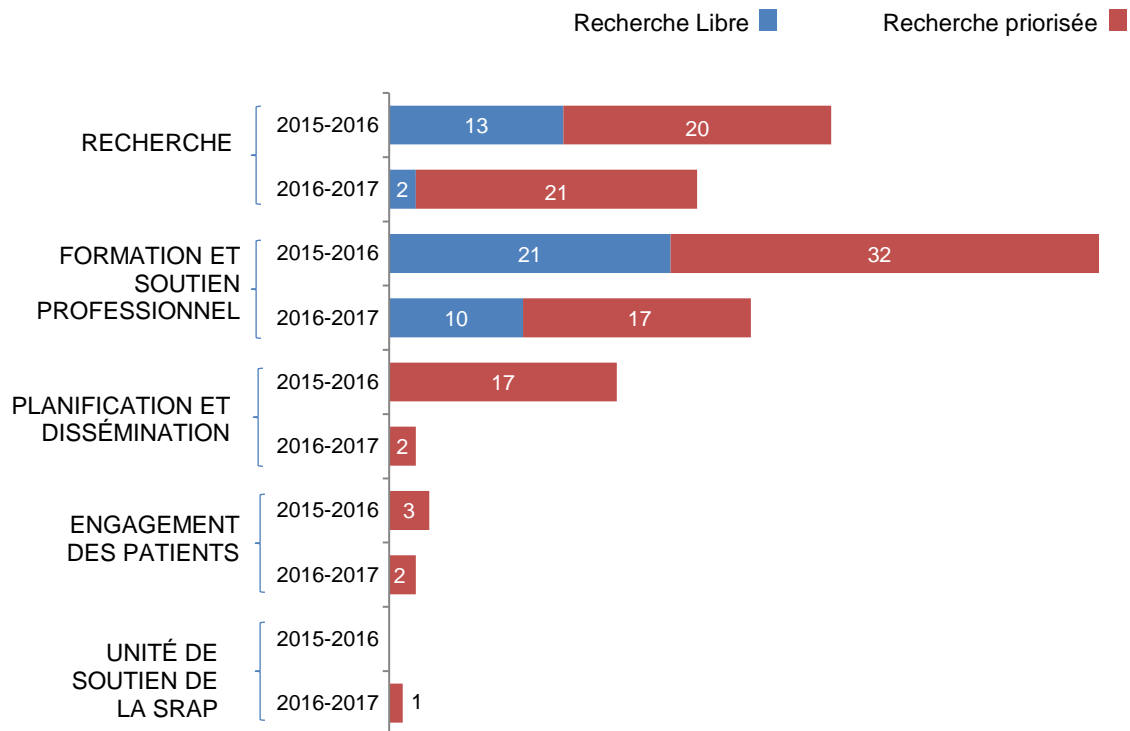
## B.4b Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : nouvelles subventions et bourses

Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : dépenses des IRSC (en milliers de dollars) pour les nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année



Remarque : Unité de soutien de la SRAP = unité de soutien à la recherche et aux essais axés sur les personnes et les patients (unité de soutien) de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP)

**Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : nombre de nouvelles subventions et bourses, par type de programme et par année**



Remarque : Unité de soutien de la SRAP = unité de soutien à la recherche et aux essais axés sur les personnes et les patients (unité de soutien) de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP).

**Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal : nombre de nouvelles subventions et bourses et dépenses en 2016-2017, par nom de programme**

<b>Recherche libre</b>	<b>12</b>	<b>779 657 \$</b>	<b>16,69 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>2</b>	<b>537 157 \$</b>	<b>11,50 %</b>
Subvention Fondation	1	204 599 \$	4,38 %
Subvention Projet	1	332 558 \$	7,12 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>10</b>	<b>242 500 \$</b>	<b>5,19 %</b>
Bourse doctorale : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	2	70 000 \$	1,50 %
Bourse au doctorat : Bourse d'études supérieures du Canada Vanier	1	50 000 \$	1,07 %
Bourse à la maîtrise : Bourse d'études supérieures du Canada Frederick-Banting et Charles-Best	7	122 500 \$	2,62 %
<b>Recherche priorisée</b>	<b>43</b>	<b>3 891 616 \$</b>	<b>83,31 %</b>
<b>Recherche</b>	<b>21</b>	<b>2 183 509 \$</b>	<b>46,74 %</b>
Subvention Catalyseur : Approches autochtones de la recherche sur le bien-être – bien-être dans la lutte contre le cancer	2	293 286 \$	6,28 %
Subvention Catalyseur : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet général	2	65 912 \$	1,41 %
Subvention Catalyseur : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida – volet autochtone	2	65 940 \$	1,41 %
Subvention Catalyseur : Approches autochtones de la recherche sur le bien-être	8	1 186 235 \$	25,39 %
Subvention de développement de partenariat : Santé et productivité au travail	2	93 489 \$	2,00 %
Subvention de fonctionnement : Programme de recherche communautaire sur le VIH/sida - volet général	2	70 000 \$	1,61 %
Subvention d'équipe Environnements et santé : Recherche intersectorielle en prévention – SCA, CET ou CDR	1	200 000 \$	4,28 %
Subvention d'équipe Environnements et santé : Recherche intersectorielle en prévention	1	200 000 \$	4,28 %
Subvention d'équipe : Équipe de recherche sur la mise en œuvre des Voies de l'équité, composante 2 – lettre d'intention	1	3 647 \$	0,08 %
<b>Formation et soutien professionnel</b>	<b>17</b>	<b>106 537 \$</b>	<b>2,28 %</b>
Bourse de recherche – AP : Recherche en santé des Premières Nations, des Inuits et/ou des Métis	1	36 000 \$	0,77 %
Bourse de nouveau chercheur – AP : Recherche en santé des Premières Nations, des Inuits et/ou des Métis	1	45 000 \$	0,96 %
Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts	15	25 537 \$	0,55 %
<b>Planification et dissémination</b>	<b>2</b>	<b>21 970 \$</b>	<b>0,47 %</b>
Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts	2	21 970 \$	0,47 %
<b>Engagement des patients</b>	<b>2</b>	<b>50 000 \$</b>	<b>1,07 %</b>
Subvention de collaboration pour la recherche axée sur le patient	2	50 000 \$	1,07 %
<b>SRAP (Stratégie de recherche axée sur le patient)</b>	<b>1</b>	<b>1 529 600 \$</b>	<b>32,74 %</b>
Unités de soutien de la SRAP	1	1 529 600 \$	32,74 %
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>4 671 273 \$</b>	<b>100 %</b>

**Remarque** : AP = annonce de priorités dans les concours ouverts, qui offrent des sources de financement supplémentaires pour les demandes très bien cotées et jugées pertinentes à l'égard de priorités particulières des IRSC. SCA, CET ou CDR = approches liées aux systèmes de connaissances autochtones (SCA), aux connaissances écologiques traditionnelles (CET) ou au concept du double regard (CDR). Unité de soutien de la SRAP = unité de soutien à la recherche et aux essais axés sur les personnes et les patients (unité de soutien) de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP).



## Annexe 4 : Renforcement du milieu de la recherche en éthique au Canada

### Annexe 4A. Concours ouverts et de recherche priorisée récurrents sélectionnés tenus en 2015-2016 et 2016-2017 : volume de demandes et taux de réussite

Concours récurrents où des demandes liées à l'éthique ont été soumises au moins une fois et pour lesquels les décisions de financement ont été prises		Taux de réussite global au concours % (n <sup>bre</sup> total de demandes financées/ n <sup>bre</sup> total de demandes soumises)	Taux de réussite des demandes en éthique : Volume de demandes (VD) : % du n <sup>bre</sup> total de demandes soumises Taux de réussite au sein de la catégorie (SC) (%) (n <sup>bre</sup> de demandes financées dans la catégorie/n <sup>bre</sup> de demandes soumises dans la catégorie)							
			ÉTHIQUE COMME SUJET PRINCIPAL		ÉTHIQUE COMME SUJET SECONDAIRE		DROIT COMME SUJET PRINCIPAL		FACTEURS SOCIOCULTURELS LIÉS À L'ÉTHIQUE COMME SUJET PRINCIPAL	
			VD	SC	VD	SC	VD	SC	VD	SC
<i>Programmes ouverts de subventions de fonctionnement</i>										
<b>Subvention Projet</b>	<b>Mars 2016</b>	12,90 % (492/3813)	0,50 %	10,5 % (2/19)	0,39 %	20 % (3/15)	0,16 %	16,67 % (1/6)	0,66 %	4 % (1/25)
	<b>Oct. 2016</b>	16,4 % (475/2884)	0,35 %	10 % (1/10)	0,31 %	22,22 % (2/9)	0,17 %	60 % (3/5)	0,55 %	25 % (4/16)
<b>Subvention Fondation</b>	<b>Sept. 2015</b>	13,26 % (120/905)	0,77 %	0 % (0/7)	1,10 %	10 % (1/10)	0,11 %	0 % (0/1)	1,22 %	9,1 % (1/11)
<i>Programmes ouverts de formation : étudiants des cycles supérieurs</i>										
<b>Bourse de recherche au doctorat des IRSC</b>	<b>Oct. 2015</b>	12,55 % (145/1155)	0,26 %	33,3 % (1/3)	0,17 %	0 % (0/2)	0,17 %	0 % (0/2)	1,65 %	10,5 % (2/19)
	<b>Oct. 2016</b>	14,04 % (165/1175)	0,43 %	20 % (1/5)	0,34 %	0 % (0/4)	0,26 %	0 % (0/3)	1,96 %	8,70 % (2/23)
<b>Bourse d'études supérieures du Canada Vanier – doctorat</b>	<b>Nov. 2015</b>	30,43 % (56/184)	1,69 %	33,3 % (1/3)	0,54 %	0 % (0/1)	0,54 %	0 % (0/1)	2,72 %	20 % (1/5)
	<b>Nov. 2016</b>	30 % (57/190)	-	-	1,58 %	33,33 % (1/3)	-	-	1,05 %	50 % (1/2)

Concours récurrents où des demandes liées à l'éthique ont été soumises au moins une fois et pour lesquels les décisions de financement ont été prises		Taux de réussite global au concours % (n <sup>bre</sup> total de demandes financées / n <sup>bre</sup> total de demandes soumises)	Taux de réussite des demandes en éthique : Volume de demandes (VD) : % du n <sup>bre</sup> total de demandes soumises Taux de réussite au sein de la catégorie (SC) (%) (n <sup>bre</sup> de demandes financées dans la catégorie/n <sup>bre</sup> de demandes soumises dans la catégorie)							
			ÉTHIQUE COMME SUJET PRINCIPAL		ÉTHIQUE COMME SUJET SECONDAIRE		DROIT COMME SUJET PRINCIPAL		FACTEURS SOCIOCULTURELS LIÉS À L'ÉTHIQUE COMME SUJET PRINCIPAL	
			VD	SC	VD	SC	VD	SC	VD	SC
<i>Programmes ouverts de formation : chercheurs postdoctoraux</i>										
<b>Bourse postdoctorale Banting</b>	<b>Sept. 2015</b>	10,65 % (23/216)	2,31 %	0 % (0/5)	0,46 %	100 % (1/1)	0,46 %	0 % (0/1)	0,46 %	0 % (0/1)
	<b>Sept. 2016</b>	15,25 % (27/177)	0,56 %	100 % (1/1)	0,56 %	0 % (0/1)	-	-	1,69 %	33,33 % (1/3)
<b>Bourse de recherche des IRSC</b>	<b>2015-2016</b>	19,16 % (195/1 018)	0,88 %	22,2 % (2/9)	0,59 %	16,7 % (1/6)	0,39 %	25 % (1/4)	1,18 %	0 % (0/12)
	<b>Nov. 2016</b>	15,28 % (160/1047)	1,05 %	36,36 % (4/11)	0,10 %	0 % (0/1)	-	-	0,57 %	33,33 % (2/6)
<i>Programmes ouverts : synthèse des connaissances et application des connaissances</i>										
<b>Subvention de synthèse des connaissances</b>	<b>Mai 2015</b>	10,07 % (15/149)	2,01 %	0 % (0/3)	2,68 %	0 % (0/4)	0,67 %	0 % (0/1)	0,67 %	0 % (0/1)
	<b>Janvier 2016</b>	8,29 % (16/193)	2,07 %	0 % (0/4)	0,52 %	0 % (0/1)	1,04 %	0 % (0/2)	2,07 %	0 % (0/4)
<i>Recherche priorisée : appui communautaire des instituts</i>										
<b>Subvention de planification et de dissémination : appui communautaire des instituts</b>	<b>Août 2015</b>	73,00 % (73/100)	-	-	-	-	1,00 %	100 % (1/1)	10,00 %	100 % (10/10)
	<b>Janvier 2016</b>	68,35 % (54/79)	-	-	1,27 %	100 % (1/1)	-	-	2,53 %	50,00 % (1/2)
	<b>Août 2016</b>	72,82 % (75/103)	1,94 %	100 % (2/2)	2,91 %	100 % (3/3)	1,94 %	50 % (1/2)	0,97 %	100 % (1/1)
	<b>Février 2017</b>	49,51 % (102/206)	0,97 %	50 % (1/2)	1,46 %	66,7 % (2/3)	0,49 %	0 % (0/1)	5,83 %	41,67 % (5/12)

Concours récurrents où des demandes liées à l'éthique ont été soumises au moins une fois et pour lesquels les décisions de financement ont été prises		Taux de réussite global au concours % (n <sup>bre</sup> total de demandes financées / n <sup>bre</sup> total de demandes soumises)	Taux de réussite des demandes en éthique : Volume de demandes (VD) : % du n <sup>bre</sup> total de demandes soumises Taux de réussite au sein de la catégorie (SC) (%) (n <sup>bre</sup> de demandes financées dans la catégorie/n <sup>bre</sup> de demandes soumises dans la catégorie)							
			ÉTHIQUE COMME SUJET PRINCIPAL		ÉTHIQUE COMME SUJET SECONDAIRE		DROIT COMME SUJET PRINCIPAL		FACTEURS SOCIOCULTURELS LIÉS À L'ÉTHIQUE COMME SUJET PRINCIPAL	
			VD	SC	VD	SC	VD	SC	VD	SC
<b>Bourse de voyage : appui communautaire des instituts</b>	<b>Mai 2015</b>	58,08 % (133/229)	-	-	0,44 %	0 % (0/1)	0,44 %	100 % (1/1)	5,68 %	92,31 % (12/13)
	<b>Oct. 2015</b>	84,85 % (56/66)	-	-	3,03 %	50,00 % (1/2)			6,06 %	100 % (4/4)
	<b>Janvier 2016</b>	59,60 % (180/302)	1,66 %	100 % (5/5)			0,66 %	100 % (2/2)	6,29 %	57,89 % (11/19)
	<b>Juillet 2016</b>	82,39 % (131/159)	1,89 %	100 % (3/3)	0,63 %	100 % (1/1)	-	-	3,14 %	80 % (4/5)
	<b>Janvier 2017</b>	78,9 % (232/294)	0,34 %	100 % (1/1)	-	-	0,68 %	0 % (0/2)	4,42 %	92,31 % (12/13)
<i>Recherche priorisée : subventions de fonctionnement</i>										
<b>Subvention Catalyseur : éthique</b>	<b>Mars 2016</b>	15,38 % (4/26)	100 %	15,38 % (4/26)	-	-	-	-	-	-
	<b>Février 2017</b>	19,05 % (4/21)	100 %	19,05 % (4/21)						
<b>Subvention Catalyseur : recherche communautaire sur le VIH/sida</b>	<b>Avril 2015</b>	38,46 % (5/13)	7,69 %	100 % (1/1)	7,69 %	100 % (1/1)	-	-	7,69 %	100 % (1/1)
	<b>Nov. 2015</b>	0 % (0/13)	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Juin 2016</b>	35,71 % (10/28)	-	-	-	-	-	-	39,29 %	36,36 % (4/11)
<b>Subvention de fonctionnement : Réseau de la SRAP sur les ISSPLI – recherche rapide</b>	<b>Avril 2015</b>	70,00 % (7/10)	-	-	-	-	-	-	10,00 %	100 % (1/1)
	<b>Déc. 2015</b>	46,15 % (6/13)	-	-	-	-	-	-	7,69 %	0 % (0/1)

Remarque : Le tiret signifie qu'aucune demande n'a été présentée à ce concours. Veuillez prendre note que le nombre de demandes financées par taux de réussite peut ne pas correspondre au nombre de nouvelles subventions et bourses financées au cours d'un exercice financier donné, étant donné que ce dernier nombre dépend du moment où le financement a été versé.

## Annexe 4B. Possibilités de financement avec un contenu éthique : volume de demandes et taux de réussite

Possibilités de financement de recherche priorisée sélectionnées – 2016-2017	Taux de réussite % (n <sup>bre</sup> de demandes financées/n <sup>bre</sup> de demandes soumises)				
	Taux de réussite global au concours	Taux de réussite au sein de la catégorie « éthique »			
		Éthique comme sujet principal	Éthique comme sujet secondaire	Droit comme sujet principal	Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal
<b>A. Contenu éthique : domaine de recherche admissible parmi d'autres</b>					
<i>Demandes ayant comme sujet principal l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique</i>					
1. Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts – juillet 2016	82,39 % (131/159)	100 % (3/3)	100 % (1/1)	-	80 % (4/5)
2. Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts – août 2016	72,82 % (75/103)	100 % (2/2)	100 % (3/3)	50 % (1/2)	100 % (1/1)
3. Subvention de planification et de dissémination : Appui communautaire des instituts – février 2017	49,51 % (102/206)	50 % (1/2)	66,67 % (2/3)	0 % (0/1)	41,67 % (5/12)
4. Subvention de fonctionnement : Défi de la démence dans les populations autochtones – septembre 2016	66,67 % (2/3)	-	-	-	0 % (0/1)
5. Subvention de fonctionnement : Inclusion sociale des personnes atteintes de démence et de leurs soignants – septembre 2016	23,53 % (4/17)	0 % (0/1)	-	-	-
<i>Aucune demande n'a été présentée avec l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal.</i>					
6. Bourse d'appui communautaire des instituts – mars 2017	25,71 % (9/35)	-	-	-	-
7. Prix Betty-Havens de l'application des connaissances dans le domaine du vieillissement – avril 2016 (candidatures acceptées)	100,00 (1/1)	-	-	-	-
8. Subvention Catalyseur : Initiative sur les essais cliniques novateurs de la SRAP – septembre 2016	17,54 % (10/57)	-	0 % (0/1)	-	-

Possibilités de financement de recherche priorisée sélectionnées – 2016-2017	Taux de réussite % (n <sup>bre</sup> de demandes financées/n <sup>bre</sup> de demandes soumises)				
	Taux de réussite global au concours	Taux de réussite au sein de la catégorie « éthique »			
		Éthique comme sujet principal	Éthique comme sujet secondaire	Droit comme sujet principal	Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal
<b>B. Contenu éthique – Autre : exemples : démontrer la prise en considération d'aspects ou d'approches éthiques, de l'expertise en éthique de l'équipe, etc.</b>					
<i>Demandes ayant comme sujet principal l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique</i>					
9. Subvention de fonctionnement : Recherche interventionnelle en santé des populations – novembre 2016	0 % (0/4)	-	-	-	0 % (0/1)
10. Subvention d'équipe : Équipe de recherche sur la mise en œuvre des Voies de l'équité, composante 2 – octobre 2016	77,78 % (7/9)	-	-	-	0 % (0/1)
11. Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts – janvier 2016	59,60 % (180/302)	100 % (5/5)	-	100 % (2/2)	57,89 % (11/19)
12. Bourse de voyage : Appui communautaire des instituts – janvier 2017	78,91 % (232/294)	100 % (1/1)	-	0 % (0/2)	92,31 % (12/13)
13. Subvention d'équipe Environnements et santé : Recherche intersectorielle en prévention – juillet 2016	47,37 % (9/19)	-	-	-	100 % (2/2)
14. Subvention Catalyseur : Approches autochtones de la recherche sur le bien-être – janvier 2017	52,27 % (23/44)	-	0 % (0/1)	-	62,50 % (10/16)
15. Subvention de formation : Programme de réseaux de mentorat autochtone – janvier 2017	100 % (8/8)	-	-	-	100 % (1/1)
<i>Aucune demande n'a été présentée avec l'éthique, le droit ou les facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal.</i>					
16. Subvention d'équipe : Initiative Trajectoires de vie en santé (TVS), Chine – avril 2016	16,6 % (1/6)	-	0 % (0/1)	-	-
17. Subvention d'équipe : Initiative Trajectoires de vie en santé (TVS), Inde (lettre d'intention) – octobre 2016	25,00 % (1/4)	-	-	-	-
18. Subvention de fonctionnement : Réseau de la SRAP sur les innovations en soins de première ligne et intégrés,	0 % (0/1)	-	-	-	-

Possibilités de financement de recherche priorisée sélectionnées – 2016-2017	Taux de réussite % (n <sup>bre</sup> de demandes financées/n <sup>bre</sup> de demandes soumises)				
	Taux de réussite global au concours	Taux de réussite au sein de la catégorie « éthique »			
		Éthique comme sujet principal	Éthique comme sujet secondaire	Droit comme sujet principal	Facteurs socioculturels liés à l'éthique comme sujet principal
bureau national de coordination – avril 2016					
19. Subvention d'équipe : Multiomique pour le traitement des maladies du système immunitaire – mai 2016	0 % (0/4)	-	-	-	-
20. Subvention de fonctionnement : Maladies rares, Amérique du Nord (Donner une nouvelle vocation à des médicaments pour traiter les maladies rares) – mai 2016	100 % (3/3)	-	-	-	-
21. Subvention d'équipe : Programme de recherche sur le virus Zika Canada-Amérique latine-Caraïbes – juillet 2016	12,50 % (3/24)	-	-	-	-
22. Subvention de fonctionnement : Effets sur la santé des feux de forêt en Alberta – octobre 2016	41,18 % (7/17)	-	-	-	-
23. Subvention de fonctionnement pluriannuelle pour essais cliniques novateurs de la SRAP – octobre 2016	33,33 % (6/18)	-	-	-	-
24. Subvention d'équipe Amélioration du système de santé périnatale – octobre 2016 (demande de stratégie nationale)	100 % (1/1)	-	-	-	-
25. Subvention Catalyseur : Hackathon sur le stress et le bien-être au travail – octobre 2016	100 % (9/9)	-	-	-	-
26. Chaire de mentorat en essais cliniques novateurs de la SRAP – novembre 2016	83,33 % (5/6)	-	-	-	-

Remarque : Les demandes de financement de recherche priorisée ont été incluses si elles devaient être soumises en 2016-2017 et si les décisions à leur sujet ont été prises au plus tard le 31 mars 2017. Les possibilités de financement de subventions réservées ou celles dont l'éthique était un sujet principal ont été exclues de cette analyse. Le « contenu éthique » dans le texte de la possibilité de financement n'inclut pas l'exigence de conformité aux lignes directrices en matière d'éthique ou l'éthique comme sujet principal. Le tiret signifie qu'aucune demande n'a été présentée à ce concours.