

Statistics  
CanadaStatistique  
Canada

Price: Canada, \$3.00  
Other Countries, \$3.60

Prix: Canada, \$3.00  
Autres pays, \$3.60

INDEX OF FARM PRODUCTION, 1978**INDEX NUMBERS OF PHYSICAL VOLUME OF AGRICULTURAL PRODUCTION, 1978**

This publication presents the Index of Farm Production for the years 1951 to 1978. In addition to the Total index, unduplicated Crops and Livestock sub-indexes are also being published. This is the first issue to be published since the series was suspended in 1977. Since that time, the index has undergone considerable change. The data base has been improved and revised and the index has been rebased and automated.

INDICE DE LA PRODUCTION AGRICOLE, 1978**NOMBRES-INDICES DU VOLUME PHYSIQUE DE LA PRODUCTION AGRICOLE, 1978**

Le présent bulletin comprend l'indice de la production agricole pour les années allant de 1951 à 1978. En plus de l'indice global, des sous-indices sans double compte des cultures et du bétail sont également publiés. Il s'agit du premier numéro à paraître depuis la suspension de la série en 1977. Depuis lors, l'indice a subi des modifications considérables. La base de données a été améliorée et révisée, et l'indice a été rajeuni et automatisé.

Farm Income and Prices Section,  
Agriculture Statistics Division.

Section des revenus et des prix agricoles,  
Division de la statistique agricole.

July 1981  
4-3104-503

Juillet 1981  
4-3104-503

### Definition

The Index of Farm Production measures the change, through time, in the level of the physical volume of agricultural production.

It is an index of unduplicated gross farm production and, in its construction, provision was made to avoid double counting of farm output. Within a province, such double counting occurs when feed grains credited to field crop production are fed to livestock and appear later as livestock and livestock products. Interprovincially, this duplication occurs when feed grains produced in one province are fed in another and when feeder livestock raised in one part of the country are shipped to another for finishing.

To avoid intraprovincial duplication, the quantities of farm products included in the index are limited to; those sold by farmers (except direct inter-farm sales within the province); amounts consumed in farm homes on farms where produced and; amounts equal to the annual change in farm-held inventories of grains and livestock. Interprovincial duplication is largely eliminated by making adjustments for those cases where provincial agricultural production depends in part upon feed grains and feeder livestock from other provinces. These adjustments are made before the calculation of the index numbers by deducting from total provincial production, valued in terms of base year prices, the value of the contribution of the other provinces, also in terms of base year prices.

At the Canada level, the Crops sub-index does not include any crop production that has been fed to livestock. Feed is implicitly counted as livestock production in the form of meat. At the provincial level, however, a crops sub-index will include some feed grains, but only that amount that has been shipped to another province. To avoid interprovincial duplication, the value of imported feed grain has been deducted from the value of livestock production in the importing province.

### Coverage

The commodities included in the Index of Farm Production are, with some exceptions, the same commodities that are covered in the Farm Cash Receipts series published in **Farm Net Income Catalogue 21-202**. Floriculture and nursery, and forest products are not included in the index because of limitations to the available quantity data. As well, the

### Définition

L'indice de la production agricole mesure la variation, dans le temps, du niveau du volume physique de la production agricole.

L'indice dont il s'agit représente fidèlement la production agricole brute et, au moment de sa construction, des dispositions ont été prises pour éviter tout double compte de la production agricole. À l'intérieur d'une province, des doubles comptes se produisent quand les céréales fourragères, comprises dans la production des grandes cultures, servent à nourrir le bétail et figurent ensuite au poste du bétail et des produits de l'élevage. Sur le plan interprovincial, ce double compte se produit quand les céréales fourragères produites dans une province sont consommées dans une autre et lorsque le bétail d'engraissement élevé dans une partie du pays est expédié dans une autre pour être abattu.

Pour éliminer tout double compte à l'intérieur des provinces, les quantités de produits agricoles comprises dans l'indice sont limitées; aux seuls produits vendus dans chaque province par les cultivateurs (sauf les ventes directes d'une ferme à l'autre); aux montants consommés par les foyers des fermes productrices, le changement aux montants équivalents aux variations des stocks de céréales et de bétail détenu dans les fermes. On peut éliminer en grande partie les doubles comptes entre provinces en faisant des rectifications dans le cas où la production agricole d'une province dépend en partie des céréales fourragères et le bétail d'engraissement provenant d'autres provinces. Ces rectifications sont faites avant le calcul des nombres-indices en retranchant de la production provinciale totale, évaluée sur la base des prix de l'année de référence, la valeur de la contribution des autres provinces, toujours sur la base des prix de la période de référence.

À l'échelle du Canada, le sous-indice n'en-globe pas la production des cultures consommées par le bétail. Les aliments sont implicitement comptés comme produits de l'élevage sous forme de viande. À l'échelle provinciale, cependant, un sous-indice des cultures englobe certaines céréales fourragères, mais seulement la quantité expédiée à une autre province. Pour éviter les doubles comptes d'une province à l'autre, la valeur des céréales fourragères importées a été défaillée de celle du bétail produit dans la province importatrice.

### Champ d'observation

Les produits figurant dans l'indice de la production agricole sont, à quelques exceptions près, les mêmes que ceux qui figurent dans la série sur les recettes monétaires agricoles publiée dans le bulletin **Revenu net agricole n° 21-202** au catalogue. L'industrie floricole et les pépinières ainsi que les produits forestiers ne figurent pas dans l'indice en raison des limites

cash receipts miscellaneous data have not been covered in the index. Miscellaneous includes such items as buckwheat, rabbits and horses.

### Methodology

The time base for the Index of Farm Production is 1971=100. This is the standard time base currently used in bureau indexes.

Laspeyres formula was used in the construction of the Index of Farm Production. The resulting index expresses the current gross output of agricultural production, valued in terms of base period prices, as a percentage of the gross output in the base period, also in terms of base period prices. In mathematical terms, the index formula for an individual province, or Canada, is the following:

$$\text{Index} = \frac{\sum_{i=1}^k P_{0i} Q_{ni}}{\sum_{i=1}^k P_{0i} Q_{0i}} \times 100$$

where  $P_{0i}$  is the base period price of commodity "i",  $Q_{0i}$  is the base period quantity of commodity "i",  $Q_{ni}$  is the current year quantity of commodity "i", and  $k$  is the number of commodities included in the index.

A Laspeyres formula was chosen for the Index of Farm Production for two reasons. First, a Laspeyres formula allows for year to year comparison of the index numbers. Second, most other indexes use a Laspeyres formula. The choice of this formula increases the comparability of the Index of Farm Production with other indexes.

When choosing a weight base for an index it is very important that the base represent a period of "normal" economic conditions. For the purposes of this index, three components of "normal" economic conditions were identified; the cattle cycle, the hog cycle and the situation in grains. Each weighting period was examined in terms of these three factors.

It is also important that the index be rebased periodically to insure that the weight base does not become obsolete. Three weighting periods have been chosen: 1953 to 1955 (three years), 1962 to 1964 (three years) and 1971 to 1974 (four years). For each weighting period, average quantities and weighted average prices were calculated. The cattle and hog cycles and the grains situation were examined for each of these

des données quantitatives disponibles. En outre, l'indice ne contient pas de données diverses comme les recettes monétaires provenant, par exemple, du sarrasin, des lapins et des chevaux.

### Méthodologie

La période de base de l'indice de la production agricole est 1971=100. Il s'agit de la période de base courante qu'utilise actuellement Statistique Canada dans ses indices.

On s'est servi de la formule de Laspeyres pour établir l'indice de la production agricole. L'indice obtenu représente la production agricole brute courante, évaluée en fonction des prix de la période de référence, en pourcentage de la production brute durant la période de référence, également en fonction des prix de la période de référence. La formule mathématique de l'indice d'une province ou du Canada est la suivante:

$$\text{Indice} = \frac{\sum_{i=1}^k P_{0i} Q_{ni}}{\sum_{i=1}^k P_{0i} Q_{0i}} \times 100$$

où  $P_{0i}$  est le prix de la période de référence du produit "i",  $Q_{0i}$  est la quantité du produit "i" pendant la période de référence,  $Q_{ni}$  est la quantité du produit "i" pendant l'année en cours et  $k$  est le nombre de produits figurant dans l'indice.

On a choisi la formule de Laspeyres pour établir l'indice de la production agricole pour deux raisons. En premier lieu, la formule de Laspeyres permet de comparer les nombres-indices d'une année à l'autre. En deuxième lieu, on utilise cette formule pour la plupart des autres indices. Il est donc plus facile de comparer l'indice de la production agricole aux autres indices.

Au moment du choix de la base de pondération d'un indice, il est très important que la base représente une conjoncture économique "normale". Aux fins de l'indice, on a identifié trois composantes d'une conjoncture économique "normale": le cycle des bovins, le cycle des porcs et le marché des céréales. Chaque période de pondération a été examiné en fonction de ces trois facteurs.

Il est très important que l'indice soit rajeuni périodiquement pour faire en sorte que la base de pondération ne devienne désuète. Trois périodes de pondération ont été choisies: de 1953 à 1955 (trois ans), de 1962 à 1964 (trois ans) et de 1971 à 1974 (quatre ans). Pour chaque période de pondération, des quantités moyennes et des prix pondérés moyens ont été calculés. Les cycles des bovins et des porcs et le marché des céréales ont été examinés pour chacune de ces

three periods. The last weighting period used was 1971 to 1974, a four year period. This period was chosen so that the high grain prices of 1973 and 1974 would be balanced by the lower grain prices of 1971 and 1972. The indexes calculated on these three weight bases were then linked together to arrive at a single index number series from 1951 to 1978.

#### Linking Procedure

The 1953 to 1955 weighting period was linked to the 1962 to 1964 weighting period at 1962. The 1962 to 1964 weighting period was then linked to the 1971 to 1974 weighting period at 1971.

#### Data Description

For the purposes of data description, the commodities included in the Index of Farm Production can be split into two groups; those commodities taken from the CANSIM data base, and those commodities generated from internal Farm Cash Receipts files.

Those commodities taken from CANSIM include the following: all fruits, all vegetables (except potatoes), dry peas, mustard seed and sunflower seed. No inventory change or home consumption quantity data are available for these items. For this reason, the production figures available on CANSIM are used as marketings figures on the index. The production figure is actually an estimate of the quantity grown for commercial purposes i.e., the production figure actually estimates marketings. The price used to value these marketings is the farm gate price received by the producer plus any payments received. Payments include deficiency payments, dairy supplementary payments and other such commodity specific transfer payments. Provincial Income Stabilization payments and supplementary payments have not been included. Payments made on a commodity are added to the value of that commodity on an accrual basis i.e., they are added on to the value of the commodity in the period in which the commodity was marketed, not added to the value in the period in which the payments were received.

The commodities that were not taken from CANSIM were handled in the following way. Marketings data were taken from internal Farm Cash Receipts files. Inventory change and home consumption data, where applicable, were gathered from work files. Payments were handled in the same fashion as the payments on the data taken from CANSIM.

trois périodes. La dernière période de pondération utilisée allait de 1971 à 1974, soit une période de quatre ans. Cette période a été choisie pour que les prix élevés des céréales de 1973 à 1974 soient compensés par les prix plus bas de la période 1971 et 1972. On a ensuite raccordé ensemble les indices calculés en fonction de ces trois bases de pondération pour obtenir un seul nombre-indice pour la période 1951-1978.

#### Méthode de raccordement

La période de pondération 1953-1955 a été raccordée à la période de pondération 1962-1964 à l'aide de l'année 1962. La période de pondération 1962-1964 a ensuite été raccordée à la période de pondération 1971-1974 à l'aide de l'année 1971.

#### Description des données

Aux fins de la description des données, les produits figurant dans l'indice de la production agricole peuvent se classer en deux groupes: les produits provenant de la base de données CANSIM et les produits tirés des fichiers internes des recettes monétaires agricoles.

Les produits provenant du CANSIM sont les suivants: tous les fruits, tous les légumes (sauf les pommes de terre), les pois secs, la graine de moutarde et la graine de tournesol. On ne dispose pas de données sur la variation des stocks ou les quantités de ces produits consommées à la ferme. Pour cette raison, les chiffres sur la production provenant du CANSIM servent à indiquer les produits commercialisés dans l'indice. Le chiffre sur la production est en fait une estimation de la quantité produite à des fins commerciales, c.-à-d., qu'il constitue en réalité une estimation des produits commercialisés. Le prix utilisé pour évaluer ces produits commercialisés est le prix à la ferme reçu par le producteur plus les paiements supplémentaires de l'industrie laitière et les autres paiements de ce genre. Les paiements reçus dans le cadre des programmes provinciaux de stabilisation du revenu et les autres paiements supplémentaires ne figurent pas dans l'indice. Les paiements versés pour un produit sont ajoutés à la valeur de ce produit sur la base de la comptabilité d'exercice, c.-à-d., qu'ils sont ajoutés à la valeur du produit pour la période au cours de laquelle le produit a été commercialisé et non pas ajoutés à la valeur pour la période au cours de laquelle les paiements ont été reçus.

Les données sur les produits qui ne proviennent pas du CANSIM ont été traitées de la façon suivante. Les données sur les produits commercialisés ont été tirées des fichiers internes des recettes monétaires agricoles. La variation des stocks et les données sur les produits consommés à la ferme, s'il y a lieu, ont été réunies à partir des fichiers de travail. Les données sur les paiements ont été traitées de la même façon que celles sur les paiements tirés du CANSIM.

### Imputations

Since there will inevitably be some data gaps in a data base of this size, the need for some imputations is bound to arise. Two types of imputations were made for the data. The first type of imputation was made to fill in holes created by a lack of data collection. For example, between 1951 and 1957 many of the vegetables in Québec had quantity data but lacked price data. Rather than ignore all of this quantity data, prices were imputed for the missing years to create a more complete data base. The other type of imputation involves the weighting period. For example, consider a commodity such as rapeseed. Rapeseed estimates first appear in 1958. Unless rapeseed quantities and prices appear in the 1953 to 1955 weighting period, rapeseed will have no weight in the index until the next weighting period (1962 to 1964). This means that four years of rapeseed data (1958 to 1961) will be left out of the index. The data base has been modified, by means of an imputation, to allow for the inclusion of such commodities as soon as estimates become available.

### Imputations

Comme il y a inévitablement certaines lacunes dans les données d'une base de cette taille, il faut procéder à certaines imputations. Deux genres d'imputations ont été effectués pour les données. Le premier, pour combler les lacunes créées par l'absence de données recueillies. Par exemple, de 1951 à 1957, on disposait de données quantitatives sur bon nombre des légumes du Québec, mais il manquait de données sur les prix. Plutôt que de ne pas tenir compte de toutes ces données quantitatives, on a imputé les prix pour les années au cours desquelles les données faisaient défaut pour créer une base de données plus complète. L'autre genre d'imputation concerne la période de pondération. Prenons, par exemple, un produit comme le colza. Les premières estimations sur le colza ont parues en 1958. A moins que les quantités et les prix du colza figurent pour la période de pondération 1953-1955, le colza n'aura aucune pondération dans l'indice avant la période de pondération suivante (1962 à 1964). Quatre années de données sur le colza (1958 à 1961) ne figureront donc pas dans l'indice. La base de données a été modifiée à l'aide d'une imputation, pour permettre l'inclusion de produits de ce genre aussitôt que les estimations deviennent disponibles.

### Strengths

Several strengths of the new Index of Farm Production can be identified. First, the data base is more complete than the old data base. Second, the new data base is automated. This results in much greater flexibility in choosing index formulas, weighting periods and time bases. The new index has three weighting periods for 28 years of data. This means that the index is being rebased about every 10 years. Rebasing this often will insure that the weight bases do not become obsolete. Also, the multi-year year weighting periods should provide better weight bases than single year weighting periods.

### Avantages

Le nouvel indice de la production agricole compte plusieurs avantages. Premièrement, la base de données est plus complète que l'ancienne. Deuxièmement, la nouvelle base de données est automatisée. Il en résulte une souplesse beaucoup plus grande dans le choix des formules d'indices, des périodes de pondération et des périodes de base. Le nouvel indice compte trois périodes de pondération pour des données s'échelonnant sur vingt-huit ans. L'indice est donc rajeuni environ tous les dix ans. Le fait de le rajeunir souvent permet de faire en sorte que les bases de pondération ne deviennent pas désuètes. En outre, les périodes de pondération comptant plusieurs années devraient donner de meilleures bases de pondération que les périodes de pondération n'en comptant qu'une seule.

### Weaknesses

Any weaknesses that apply to the Farm Cash Receipts series will also apply to the Index of Farm Production. In particular, the interprovincial feeder livestock movement data are not as complete for years prior to 1971.

### Faiblesses

Tous les faiblesses imputables à la série sur les recettes monétaires agricoles s'appliquent également à l'indice de la production agricole. En particulier, les données sur le mouvement interprovincial du bétail d'engraissement ne sont pas plus complètes que pour les années antérieures à 1971.

### Sources

Sources of information used in the preparation of these estimates include the censuses of agriculture; periodic bureau surveys of production and disposition of

### Sources

Les sources de renseignements utilisées pour l'établissement des présentes estimations comprennent les recensements de l'agriculture, les enquêtes périodiques de Statistique Canada sur la

crops, livestock and animal products; farm product marketing agencies; processors of agricultural products; bureau surveys of prices received by farmers in connection with agricultural activities; and agricultural statistics arising out of administrative responsibilities of various government departments both Federal and Provincial.

### Data Highlights

The 1978 index number of the physical volume of agricultural production in Canada is 114.7. This is an increase of 2.9% from the 1977 index number of 111.5. The 1978 index number for crop production is 132.4, an increase of 6.3% over the 1977 number of 124.5. From a 1977 index number of 101.9, livestock production declined by 0.3% in 1978 to an index number of 101.6. Increased wheat and rapeseed production was largely responsible for the increase in total agricultural production.

In Prince Edward Island and New Brunswick, slight declines in livestock production were more than offset by large increases in potato production, resulting in increases in total agricultural production of 7.0% and 13.3% respectively. Nova Scotia experienced a 2.3% increase in total farm production in 1978, mainly as a result of increased fruit production. Increased hog production in Quebec resulted in a 2.6% increase in that province's agricultural production. Ontario's 1978 farm production was 3.6% lower than 1977 production. Lower wheat and corn production combined with increased imports of feeder calves and feed grain were responsible for the decline. In the three Prairie provinces, small reductions in cattle production were offset by large increases in wheat and rapeseed production. Total farm production rose 2.7% in Manitoba, 5.4% in Saskatchewan and 9.5% in Alberta. Agricultural production in British Columbia declined by 2.7%. Decreases in wheat, barley and potato production plus increases in feeder cattle and feed grain imports resulted in lower farm production in 1978.

**Note:** The quantities used in the calculation of the preliminary index numbers were "head" rather than "weight". Since cattle weights can fluctuate, livestock production may be slightly underestimated in the preliminary results.

production et la vente des récoltes, du bétail et des produits de l'élevage; les organismes de commercialisation et les industries de transformation des produits agricoles; les relevés de Statistique Canada des prix touchés par les cultivateurs; et les statistiques agricoles dont l'établissement relève de divers ministères tant fédéraux que provinciaux.

### Faits saillants

Le nombre-indice du volume physique de la production agricole pour 1978 au Canada se chiffre à 114.7. Il s'agit là d'une augmentation de 2.9 % par rapport au nombre-indice de 1977 (111.5). Le nombre-indice de la production des cultures pour 1978 s'élève à 132.4, soit une hausse de 6.3 % par rapport au nombre de 1977 (124.5). D'après le nombre-indice de 1977 (101.9), la production de bétail a diminué de 0.3 % en 1978 pour s'établir à 101.6. L'accroissement de la production de blé et de colza explique en grande partie l'augmentation de la production agricole totale.

À l'Île-du-Prince-Édouard et au Nouveau-Brunswick, la faible diminution de la production de bétail a été plus que compensée par une forte augmentation de la production de pommes de terre, ce qui a fait augmenter la production agricole totale de 7.0 % et 13.3 % respectivement. En Nouvelle-Écosse, la production agricole totale a augmenté de 2.3 % en 1978, surtout à cause de la hausse de la production de fruits. Au Québec, l'accroissement de la production de porcs a entraîné une hausse de 2.6 % de la production agricole de la province. La production agricole de l'Ontario était inférieure de 3.6 % à celle de 1977. La diminution de la production de blé et de maïs combinée à l'accroissement des importations de veaux d'engraissement et de céréales fourragères ont causé cette diminution. Dans les trois provinces des Prairies, la faible réduction de la production de bêtes à cornes a été compensée par une forte augmentation de la production de blé et de colza. La production agricole totale a augmenté de 2.7 % au Manitoba, de 5.4 % en Saskatchewan et de 9.5 % en Alberta. La production agricole de la Colombie-Britannique a diminué de 2.7 %. La diminution de la production de blé, d'orge et de pommes de terre et l'accroissement des importations de bovins d'engraissement et de céréales fourragères ont entraîné une baisse de la production agricole en 1978.

**Nota:** Les quantités utilisées pour le calcul des nombres-indices préliminaires s'appliquaient aux "têtes" plutôt qu'au "poids". Comme le poids par tête des bovins peut fluctuer, la production de bétail peut être légèrement sous-estimée dans les résultats préliminaires.

TABLE 1. Index Numbers of the Physical Volume of Agricultural Production, by Province, 1951-1978

TABLEAU 1. Nombres-indices du volume physique de la production agricole, par province, 1951-1978

	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada(1,2)
	T.-P.-E.	N.-E.	N.-B.					Alb.	C.-B.	
<b>Total crops -</b>										
<b>Total cultures</b>										
1951	7.3	47.4	27.8	82.2	53.1	60.4	70.7	102.5	60.9	70.4
1952	73.7	92.6	45.5	85.8	52.4	68.8	96.3	109.6	78.1	85.3
1953	80.4	82.5	65.9	93.6	60.1	55.8	81.2	102.2	83.4	77.9
1954	60.4	101.5	40.5	78.5	61.7	34.1	30.7	53.5	68.3	41.3
1955	77.1	122.0	66.2	98.1	58.3	44.5	72.0	78.7	62.4	67.0
1956	85.5	101.0	76.0	98.9	56.3	69.0	81.2	93.4	55.3	75.5
1957	97.0	125.4	66.6	98.2	64.6	43.7	44.4	52.1	70.4	50.1
1958	85.9	86.3	58.6	92.3	77.3	56.2	44.9	62.9	63.9	55.0
1959	63.2	93.8	57.3	91.5	60.4	51.3	49.1	71.4	62.3	54.4
1960	77.6	95.5	68.3	112.4	66.2	56.9	69.0	64.2	65.7	65.7
1961	82.4	115.2	73.4	94.1	78.4	18.2	18.5	53.8	73.2	37.8
1962	89.0	86.3	78.8	116.8	74.3	78.5	73.6	78.1	78.6	77.8
1963	92.2	111.1	78.4	101.2	72.7	57.7	104.4	103.1	83.6	92.7
1964	104.0	88.0	85.8	98.8	77.3	77.8	63.1	88.3	90.1	74.1
1965	76.0	98.6	81.0	102.3	76.5	82.8	82.3	102.2	73.9	85.5
1966	129.7	110.0	102.5	119.9	83.4	75.0	111.8	131.4	96.7	106.4
1967	85.7	114.7	79.5	98.4	79.5	80.9	62.9	94.1	95.3	75.0
1968	121.0	96.5	97.6	119.9	86.3	94.1	76.0	121.2	98.7	91.7
1969	122.8	115.1	97.0	103.2	79.9	71.2	101.4	114.3	81.7	96.2
1970	116.9	112.2	90.5	104.5	99.7	50.5	63.5	88.8	97.8	73.4
1971	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1972	102.8	91.4	76.4	82.5	97.3	80.2	77.0	106.5	92.9	85.4
1973	131.7	96.1	71.5	103.2	103.2	88.8	87.1	103.4	111.3	92.7
1974	174.6	90.5	101.4	100.4	101.1	62.4	70.3	90.1	97.0	79.9
1975	92.2	104.8	69.2	99.7	122.3	92.6	92.3	130.6	117.5	105.9
1976	178.0	84.3	82.7	96.5	105.9	107.0	119.0	144.5	119.7	121.8
1977	148.0	98.0	81.5	114.0	131.7	135.0	114.3	126.3	132.3	124.5
1978	169.0	107.2	105.0	120.7	120.7	143.5	122.7	156.2	126.1	132.4
1979										
1980										
<b>Total livestock and products - Total bétail et produits</b>										
1951	110.2	80.3	119.2	65.3	71.5	56.7	64.5	50.1	47.8	64.5
1952	108.2	87.2	125.8	70.3	74.3	64.0	70.8	58.1	51.8	69.8
1953	106.8	90.3	122.9	66.8	70.1	57.1	65.9	57.5	55.5	66.3
1954	116.6	99.1	132.0	71.1	71.8	67.7	74.3	67.0	63.1	72.2
1955	107.6	92.5	122.2	72.8	73.8	66.8	75.5	66.8	61.9	72.8
1956	100.4	95.0	124.0	73.7	75.3	68.2	77.8	69.4	65.8	75.2
1957	103.6	89.1	124.1	73.9	76.5	69.6	81.4	74.2	65.3	76.3
1958	106.4	94.1	124.3	79.3	83.5	80.3	89.0	80.9	68.8	83.3
1959	111.0	96.0	119.3	78.8	84.5	78.8	82.9	77.4	74.1	82.2
1960	99.3	97.6	121.1	76.6	79.9	73.9	76.5	74.9	75.9	78.6
1961	103.0	102.5	121.7	86.3	84.9	80.9	85.7	83.1	80.8	84.8
1962	97.6	104.6	119.9	90.2	93.3	74.2	75.2	75.9	84.3	84.1
1963	99.6	100.7	116.7	93.0	91.1	80.4	78.7	79.0	82.9	86.3
1964	108.4	102.4	119.2	92.0	96.4	89.0	86.3	86.3	87.2	90.9
1965	111.9	102.5	117.3	91.8	97.9	87.9	84.1	88.0	89.1	91.8
1966	111.2	104.0	112.2	96.1	101.1	87.3	78.9	83.3	92.5	92.2
1967	114.2	105.7	113.9	98.2	98.3	88.6	82.2	87.6	96.1	93.7
1968	108.7	110.3	113.4	100.3	99.9	84.6	77.8	86.7	96.3	92.5
1969	111.9	109.5	108.9	104.7	99.3	94.0	80.9	89.6	97.7	95.6
1970	111.0	107.6	100.2	104.9	99.0	104.6	95.4	98.6	99.0	101.0
1971	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1972	92.5	96.7	101.1	99.4	101.6	106.1	101.2	105.8	107.4	102.4
1973	97.1	107.0	96.2	94.5	99.6	110.1	105.2	105.3	108.5	101.8
1974	90.8	102.1	92.6	101.8	100.4	101.4	103.8	104.3	115.1	101.8
1975	110.8	112.1	102.0	100.6	98.5	101.8	99.1	102.7	119.5	100.7
1976	102.1	105.8	102.1	110.3	103.9	102.6	103.7	111.5	123.0	104.9
1977	110.0	110.3	104.3	108.7	102.3	101.0	88.7	106.0	118.2	101.9
1978	108.4	111.3	103.4	111.1	101.6	97.7	85.6	102.9	116.4	101.6
1979										
1980										

See footnote(s) at end of table.  
Voir note(s) à la fin du tableau.

176003



- 8 -

1010678308

TABLE 1. Index Numbers of the Physical Volume of Agricultural Production, by Province, 1951-1978 - Concluded

TABLEAU 1. Nombres-indices du volume physique de la production agricole, par province, 1951-1978 - fin

	P.E.I. I.-P.-E.	N.S. N.-E.	N.B. N.-B.	Qué. Québec	Ont. Ontario	Man. Manitoba	Sask. Saskatchewan	Alta. Alberta	B.C. Colombie-Britannique	Canada(1) Canada
<b>Total</b>										
1951	68.8	74.9	80.1	67.3	65.6	58.9	69.3	73.2	50.8	66.9
1952	94.2	87.2	91.1	72.2	67.3	66.8	90.6	80.9	58.1	76.2
1953	96.1	88.4	97.9	70.0	66.8	56.5	77.8	77.3	62.1	71.1
1954	94.0	98.5	92.6	72.1	68.5	48.4	40.7	61.0	64.1	59.1
1955	95.2	95.8	97.6	75.8	68.8	54.0	72.8	72.1	61.8	70.2
1956	94.3	94.9	102.6	76.7	69.2	68.7	80.4	80.0	62.9	75.2
1957	100.9	93.4	98.8	76.7	72.6	54.8	52.9	64.5	66.3	65.2
1958	98.0	92.1	95.7	80.9	81.3	66.5	55.0	73.0	67.4	71.2
1959	91.7	94.7	92.2	80.4	76.7	63.0	56.8	74.8	70.9	70.4
1960	90.5	96.4	97.8	80.8	75.4	64.2	70.7	70.1	73.2	73.0
1961	94.6	103.3	100.3	87.3	82.6	44.9	33.8	70.1	78.6	64.9
1962	94.1	101.0	101.4	93.4	87.1	76.7	74.0	76.9	82.6	81.3
1963	96.6	102.7	99.5	93.9	85.1	66.9	98.7	89.9	83.1	89.2
1964	106.6	99.6	104.3	92.8	90.2	82.3	68.3	87.2	88.1	83.3
1965	97.5	101.7	101.0	93.0	90.9	84.8	82.7	94.5	84.5	89.0
1966	118.6	105.1	107.8	98.9	95.4	80.0	104.5	105.0	93.8	98.6
1967	102.8	107.4	98.5	98.2	92.2	84.0	67.1	90.5	95.9	85.3
1968	113.7	107.6	106.3	102.6	95.5	90.2	76.5	102.3	97.0	92.1
1969	116.4	110.5	103.6	104.5	93.0	80.3	96.9	100.8	92.8	95.9
1970	113.4	108.4	95.8	104.9	99.2	72.4	70.6	94.2	98.6	88.6
1971	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1972	97.4	95.7	87.8	97.5	100.6	91.3	82.9	106.1	102.8	95.3
1973	113.2	104.9	83.0	95.5	100.7	98.0	91.5	104.6	109.4	98.0
1974	130.0	99.8	97.2	101.6	100.6	79.1	78.4	98.4	109.4	92.6
1975	102.2	110.7	84.4	100.5	106.0	96.6	93.9	114.4	118.8	102.9
1976	137.6	101.5	91.6	108.7	104.6	105.2	115.3	125.5	121.9	112.0
1977	127.8	108.0	92.0	109.3	111.5	120.5	108.0	114.6	122.7	111.5
1978	136.7	110.5	104.2	112.1	107.5	123.8	113.8	125.5	119.4	114.7
1979										
1980										

(1) Excludes Newfoundland.

(1) Sans Terre-Neuve.

(2) At the Canada level, total crop production does not include any crop production that has been fed to livestock.

(2) A l'échelle du Canada, la production totale des cultures n'englobe pas la production des cultures consommées par le bétail.