

68N0003XPB



no. 52

c. 3

Project to Improve Provincial Economic
Statistics

PIPES Budget Targets for 2001-02 and Beyond

Technical Series

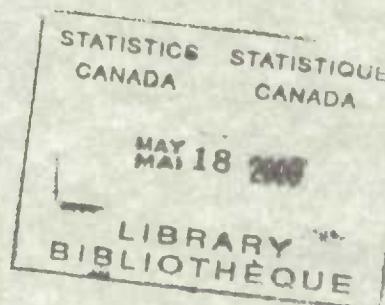
Number 52

Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales

Budget projeté du PASEP pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs

Série technique

Numéro 52



Available also on the StatCan INTRANET site /
Disponible aussi sur le site INTRANET de StatCan

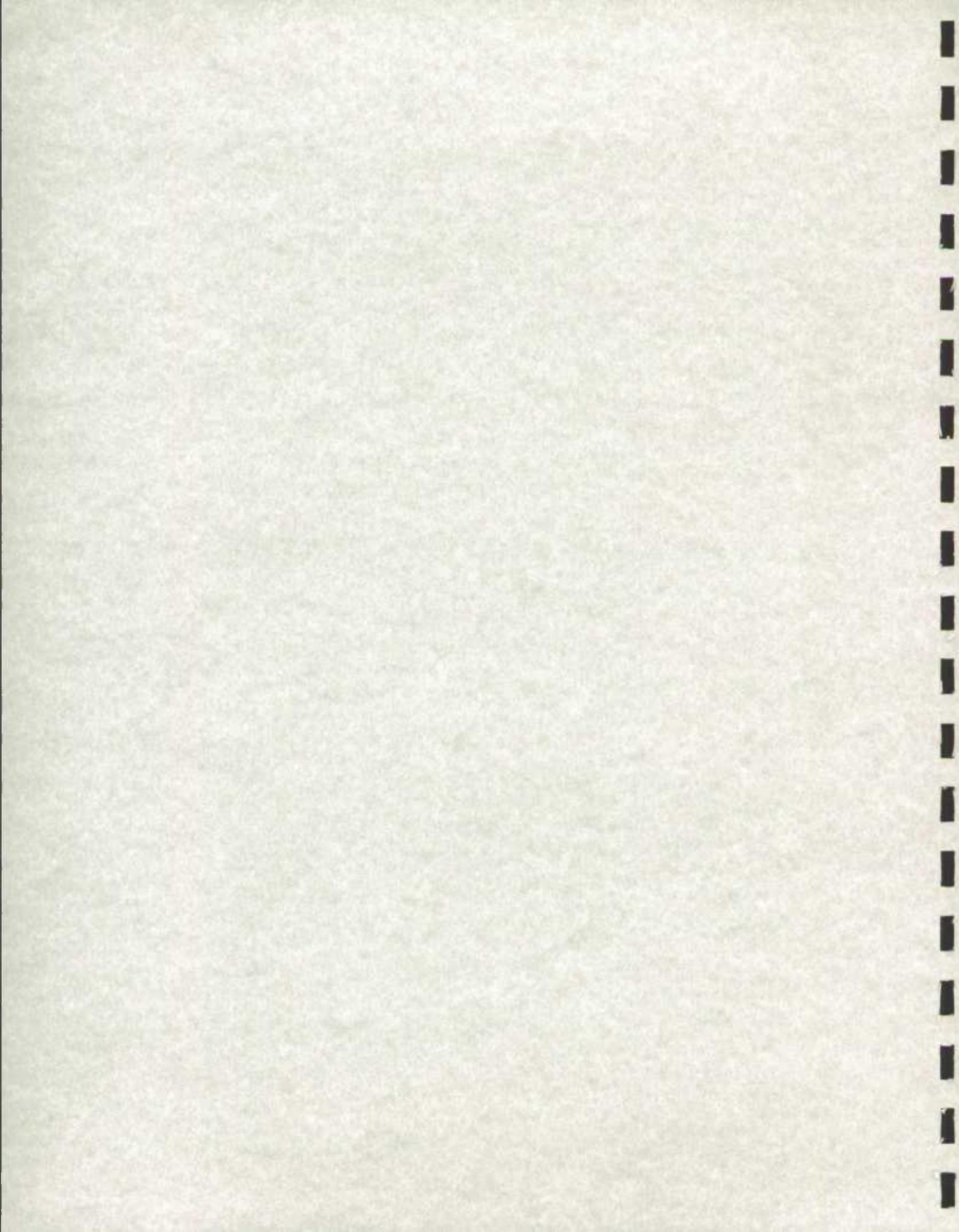


Internet: www.statcan.ca
Intranet: <http://pipes>



Statistics
Canada Statistique
Canada

Canada



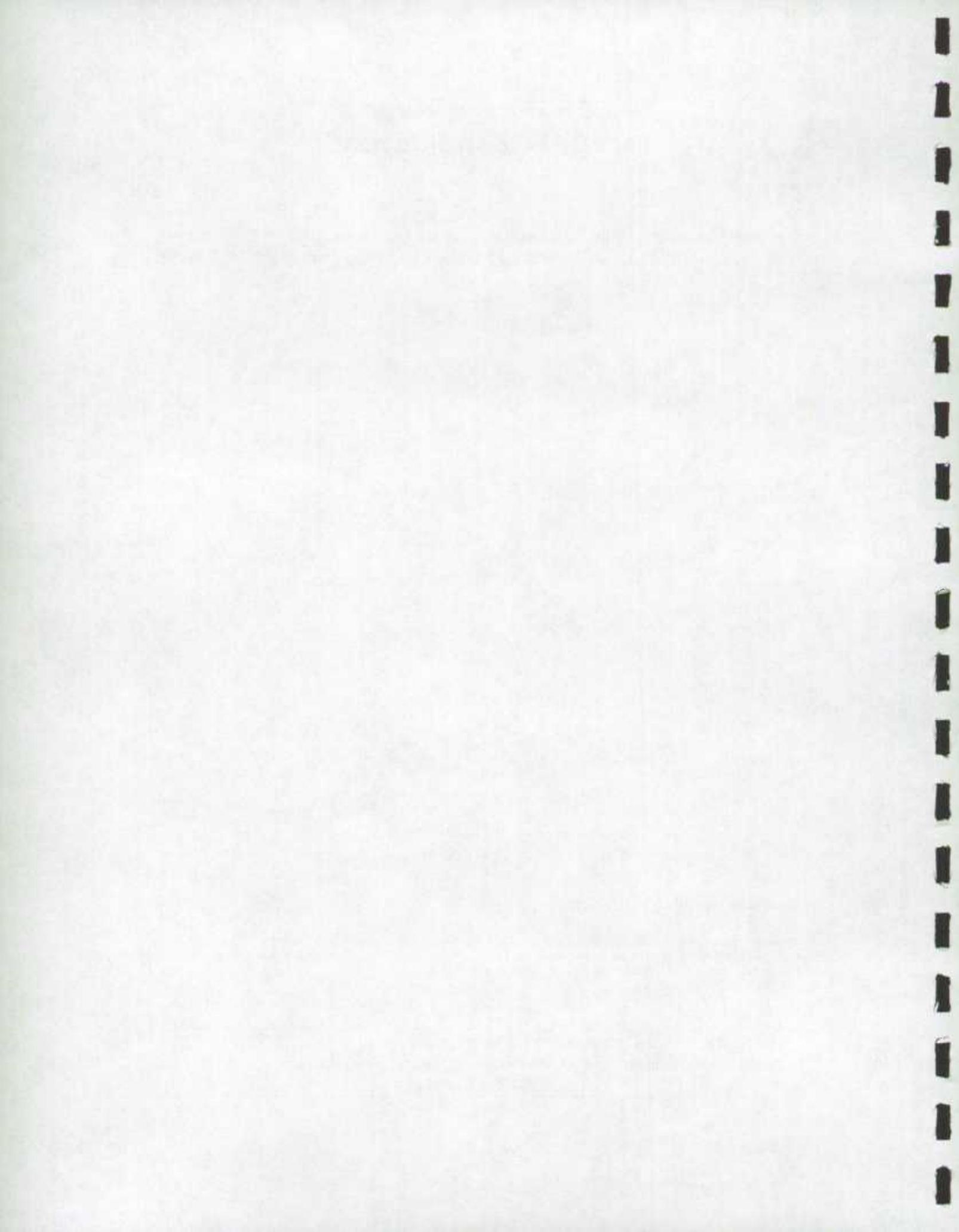
PIPES Budget Targets for 2001-02 and Beyond

The purpose of this paper is to outline the set of specific budget targets by division, that were established by the PMT for the period from 2001-02 forward.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

For further information on the materials covered in this paper, please contact Bonnie Bercik (613) 951-6790 or Diane Proulx (613) 951-7192
Fax: (613) 951-0411



PIPES Budget Targets for 2001-02 and Beyond

Project Management Team
March 28, 2000

1. The 2000-01 PIPES budget for the extended Business and Trade Field was agreed by the PMT on February 22, 2000. It approves total spending of \$27,496,000, expressed at 1998-99 salary rates (Table 1, line 18).

Table 1
PIPES Business Surveys Budget by Division for 2000-01
(Thousands of Dollars at Constant 1998-99 Salary Rates)

1	Agriculture Division	\$120
2	Business Register Division	\$1,845
3	Business Survey Methods Division	\$1,901
4	Distributive Trades Division	\$2,722
5	Enterprise Statistics Division	\$5,142
6	Industrial Organization and Finance Division	\$670
7	Investment and Capital Stock Division	\$58
8	Manufacturing, Construction and Energy Division	\$1,898
9	Operations Integration Division and Operations Research and Development Division	\$3,116
10	Services Industries Division	\$3,370
11	Standards Division	\$100
12	Systems Development Division	\$973
13	Tax Data Division	\$2,170
14	Transportation Division	\$376
15	Natural Resources Canada	\$200
16	Annual rather than triennial surveys	\$2,600
17	LTP contribution	\$235
18	Total budgeted expenditure	\$27,496
19	Net corporate loans	-\$1,250
20	Total budget	\$26,246

2. PMT members also agreed that budget targets would be established for the years beyond 2000-01. These targets will serve as a guide for decision-making in the months ahead. It is important that future decisions taken with regard to UES expansion, major methodological change, sample size or other matters – particularly if those decisions have significant downstream cost implications – be constrained by the available budget resources.
3. During the discussion about budget targets, members observed that several elements of the overall program would surely experience lower costs as development work is completed and UES operating procedures become well established. However, it is still seen as too early, at this stage, to know how much lower the ongoing unit costs of the UES will eventually be and how much further, as a consequence, the available budget will permit the industrial and other content detail to be expanded in phase 2 of UES development. All PMT members saw the need for some form of explicit, longer-

term budget constraint on divisional and collective decision-making over the coming year. Everyone also agreed on the importance of preserving significant financial room to maneuver over the next few years, both as a hedge against unexpected cost increases and as a reserve to fund the second major phase of expansion and improvement of the UES once the current goals, extending to reference year 2000, are achieved. Thus, it was agreed budget targets would be established for the period 2001-02 and beyond. The targets will serve as a default scenario for the future, although they will of course be open for review in future planning rounds.

- The starting point for the budgetary targets is the total available funds. The overall PIPES budget is \$44,433,000 (adjusted to 1998-99 salary rates) as shown in Table 2, line 13. Also available are envelope funds of \$520,000, of which \$130,000 are allocated to the SNA Branch and \$390,000 to the extended Business and Trade Field in 2000-01. Envelope allocations are made for one year only, so

Table 2
PIPES Budget Commitments from 2000-01 to 2005-06
(Thousands of Dollars at Constant 1998-99 Salary Rates)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
1 System of National Accounts	\$3,628	\$3,628	\$3,628	\$3,628	\$3,628	\$3,628
2 Household surveys	\$5,950	\$6,316	\$5,950	\$6,316	\$5,950	\$6,316
3 Employee benefit plans	\$5,861	\$5,861	\$5,861	\$5,861	\$5,861	\$5,861
4 Space rent	\$625	\$625	\$625	\$625	\$625	\$625
5 Management services	\$567	\$567	\$567	\$567	\$567	\$567
6 BEST	\$417	\$417	\$417	\$417	\$417	\$417
7 CTS flux	\$350	-\$350	\$350	-\$350	\$350	-\$350
8 Ombudsman	\$175	\$175	\$175	\$175	\$175	\$175
9 PIPES Secretariat	\$983	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
10 LTP contribution	\$21	\$21	\$21	\$21	\$21	\$21
11 Total non-business budget	\$18,577	\$17,260	\$17,594	\$17,260	\$17,594	\$17,260
12 Total business budget	\$25,856	\$27,173	\$26,839	\$27,173	\$26,839	\$27,173
13 Total PIPES budget	\$44,433	\$44,433	\$44,433	\$44,433	\$44,433	\$44,433

the entire envelope comes back for reallocation each year. Non-envelope commitments to the SNA Branch, the three household surveys, management services, BEST, the PIPES Secretariat and some other items account for \$18,577,000 in 2000-01, \$17,260,000 in 2001-02, \$17,594,000 in 2002-03, \$17,260,000 in 2003-04, \$17,594,000 in 2004-05 and \$17,260,000 in 2005-06 (Table 2, line 11). Therefore by subtraction the available funds for business surveys (again excluding envelope funds) are \$25,856,000 in 2000-01, \$27,173,000 in 2001-02, \$26,839,000 in 2002-03, \$27,173,000 in 2003-04, \$26,839,000 in 2004-05 and \$27,173,000 in 2005-06 (Table 2, line 12).

- The purpose of this paper is to outline the set of specific budget targets by division that were established by the PMT for the period from 2001-02 forward. The targets are summarized in Table 3 at the end of the paper and their rationale is set out in the immediately following paragraphs.
- Requirements for the **Agriculture Division** are \$120,000 in 2000-01. All of these funds are accounted for by the UES aquaculture component. Agriculture Division has stated in the past that it is spending significantly more than \$120,000 on the survey and absorbing the additional costs, so it might not be feasible to reduce the budget below \$120,000, at least in the short term, without reducing the scale of the survey in some manner. However, Agriculture Division has also observed some easing of cost pressures in the past survey year as UES operating procedures have become better established and it anticipates further easing in future. The division has agreed to a budget target profile that continues next year's \$120,000 funding level into 2001-02, followed by allocations of \$90,000 in 2002-03 and \$75,000 in 2003-04 and beyond.

7. **Business Register Division** has a budget of \$1,845,000 in 2000-01 and has been operating under the assumption it will have the same budget in future years. It foresees rising operating costs due to growth in the scope of the UES, accompanied by lower development costs (notably hooking-related expenditures) as more experience is acquired with the UES operating procedures. No net cost reduction is expected. If the division were to be given a lower target, it would have to cut back on frame maintenance activities in one or more areas, or on services provided to other divisions. For example, it could be asked to reduce the amount of profiling it does each year, or to focus fewer resources on processing frame updates from survey feedback and tax data sources. These options are unattractive and PMT decided the targets would be maintained at \$1,845,000 over the entire planning period.
8. **Business Survey Methods Division** has a budget of \$1,901,000 in 2000-01 (expressed at 1998-99 salary rates) that covers 28.5 methodology full-time employees. The division sees the likelihood that methodology costs will decrease somewhat in the years ahead as the UES stabilizes, assuming no major changes in the basic methodological approach. It offered a rough estimate of 23 FTEs as the long-term resource requirement, implying a reduction of about 20% vis-à-vis the current-year budget. This figure was accepted by the PMT as the long-term budget target and it will be phased in as 26.5 FTEs in 2001-02, 24.5 FTEs in 2002-03 and 23 FTEs in 2003-04 and following years. In the year ahead, the division will develop a detailed long-term methodology work plan based on these targets.
9. **Distributive Trades Division** has a budget of \$2,722,000 in 2000-01. These funds are to be used as follows: \$752,000 for the Wholesale Trade Survey including the commodity annex, \$1,170,000 for the Retail Trade Survey, \$510,000 for the sub-annual Retail Commodity Survey and \$290,000 for divisional overhead. In years when the biennial commodity annex is not included in the wholesale questionnaire the division's budget requirement for the Wholesale Trade Survey is lower by an estimated \$98,000. In addition, the division anticipates its budget requirement for the annual Retail Trade Survey to decline to \$1,058,000 in 2001-02 once the survey has been fully transitioned into the UES. Therefore, the division's total requirements are estimated at \$2,512,000 in 2001-02 and \$2,610,000 in 2002-03 (when the biennial wholesale commodity annex returns). As the first division to go through full-scale UES transition, DTD anticipates further cost savings in the wholesale and retail surveys in the outer years, once more UES experience has accumulated and the new survey procedures have stabilized. The division has agreed these additional savings be targeted at \$100,000 in 2003-04 and \$200,000 in 2004-05 and following years. No cost reductions are anticipated for the sub-annual Retail Commodity Survey until after the Monthly Retail Trade Survey has been redesigned, which will take 4-5 years. Accordingly, the division's budget targets are \$2,722,000 in 2000-01, \$2,512,000 in 2001-02, \$2,610,000 in 2002-03, \$2,412,000 in 2003-04, \$2,410,000 in 2004-05 and \$2,410,000 again in 2005-06, with wholesale commodity annexes allowed for in the years 2000-01, 2002-03 and 2004-05.
10. Like the Business Register Division, the **Enterprise Statistics Division** is experiencing rising operating expenses as the UES expands, while at the same time seeing its development expenditures decrease. A year ago the division was given a \$5 million base budget, plus \$67,000 of systems resources to develop new software applications for the "allocation" procedure. It was asked to manage its normal workload, present and future, within the \$5 million limit. In 2000-01 its budget is \$5,142,000, since the \$67,000 for allocation systems is being continued for one more year and in addition, a one-time allocation of \$75,000 is needed to develop an interface between the ASM-STEPS system and the UES databases and processing systems. The division is operating under the assumption it will have the same \$5 million base budget in future years. It could be asked to accommodate a lower target by scaling back the KPM or business survey respondent relations programs, by providing fewer common database management and systems services to subject matter divisions, or by other means. These options are unattractive and PMT decided the target would be maintained at \$5,000,000 from 2001-02 forward. It was noted that no provision has as yet been made for additional workload that might flow to ESD as a result of the findings of the Enterprise Data Working Groups.

11. **Industrial Organization and Finance Division** has a budget of \$670,000 in 2000-01. It expects costs to decrease somewhat eventually, once the Corporations Returns Act program has been converted to the BR and the associated "two frames" problem has been eliminated. A proposal to move ahead with this conversion was put forward in the recent LTP round, but was deferred due to heavy Bureau-wide pressures on human resources. Lower targets might be accommodated in the more immediate future by slimming down the QFS questionnaire length and/or sample size but these options are quite unattractive, particularly to the SNA Branch. Accordingly, the division's budget target will be held at \$670,000 throughout the planning period.
12. **Investment and Capital Stock Division** has a budget of \$58,000 in 2000-01 to cover the costs of collecting own-account construction information via the Capital Expenditure Survey. The client for these data is the SNA Branch. It is anticipated the SNA Branch will continue to attach a very high priority to this information in future and the cost of its collection will not decrease materially. Therefore the budget target will be held constant at \$58,000 per annum.
13. The 2000-01 budget for **Manufacturing, Construction and Energy Division** is \$1,898,000. The funds are for the following purposes: \$531,000 for the construction statistics program (with a survey component every three years and tax-based estimates in intervening years), \$145,000 for the production of oil, gas and electricity statistics (having high priority in the SNA Branch), \$1,162,000 for short-term ASM improvements and the ASM transition to UES, and \$60,000 for divisional overhead. The division anticipates no significant cost reductions in the construction or energy programs in coming years. It does, however, anticipate fairly substantial cost reductions eventually due to the ASM redesign, although it is too soon in the transition process to estimate with assurance what the future costs will be. The division has agreed to a reduction of about \$150,000 in 2001-02, bringing the budget down to \$1,750,000 in that year. PMT agreed the division's budget targets will be held at this figure throughout the planning period. With this financial profile, all of the previously committed \$575,000 annual cost reduction obligation to the corporate reserve will, in effect, be covered out of the PIPES budget. It is expected this decision will leave the division with sufficient room to achieve a significant overall improvement in the quality of the manufacturing statistics program once UES transition is complete.
14. The net 2000-01 budget for **Operations Integration Division and Operations Research and Development Division** is \$3,116,000. In gross terms, after allowing for previously existing OID funds transferred in by transitioning surveys, the budget is \$4,102,000. Some \$523,000 of the net amount is for BLAISE applications development. In establishing the budget for 2000-01, a number of functional areas were discussed within the collection and capture process where it might be possible to realize cost reductions in future years. Looking ahead to 2001-02, UES collection and capture costs will rise due to the transition of the Annual Survey of Manufacturing. However, the ASM already has a large OID budget and it is anticipated that additional UES collection and capture costs as a result of ASM transition can be held to no more than the existing OID budget for ASM (the cost of developing new applications occurs mostly in 2000-01, not 2001-02). The construction component of the UES accounts for an estimated \$383,000 of the total OID cost in 2000-01 and this triennial survey will not have an impact on collection and capture costs again until 2003-04, implying a total cost reduction of about \$766,000 in the two intervening years. It is proposed that the OID/ORDD budget target be set at a constant \$3 million per annum starting in 2001-02, with the possibility of some reprofiling of this amount due to the triennial impact of the construction survey. Staying within this target budget will necessitate self-discipline by the PMT when it comes time to establish UES sample sizes, edit schemes and questionnaire strategies. It was agreed, therefore, that future UES sample sizes would be set primarily on the basis of affordability, rather than desired coefficients of variation. Collaborative efforts by OID, ORDD and the other UES divisions to find additional means of economizing on collection and capture costs in future years will also help relieve pressures against the \$3 million budget target.

15. The 2000-01 budget for **Services Industries Division** is \$3,370,000. The division has estimated its steady state funding requirement at \$3,470,000, based on currently planned surveys. The service industries are at the top of the priority list for further UES development, once the existing transition plans to reference year 2000 have been carried through, and this argues for a rising budget profile beyond 2000-01. On the other hand, the available budget is limited and PMT members have agreed on the desirability of establishing budget targets that will leave a significant margin for maneuver in the years ahead. Accordingly, Services Industries Division agreed that for the time being, the target for the division will be held firm over the full planning period at the same level of \$3,370,000 per annum that has been set for 2000-01.
16. The 2000-01 budget for **Standards Division** is \$100,000. It will continue at that level in 2001-02 and then drop to \$50,000 thereafter, when the meta data systems development project is completed. The \$50,000 amount will be the long-term target amount for the division.
17. The 2000-01 budget for **Systems Development Division** is \$973,000, covering 14 full-time employees. If no new projects are identified and the UES development work continues on schedule, the division believes its budget requirement will decline to 10.5 employees or \$733,000 in 2001-02 and then stabilize at 9 full-time employees or \$626,000 one year after that. The division noted there will be new development requirements arising when the new version of the Generalized Edit and Imputation System (GEIS) is completed, since this software underpins our E&I operating procedures. The GEIS interface programs, in particular, will have to be adjusted. In addition, PMT has expressed a desire to see progress on the E&I systems integration front in the year ahead. Currently there are distinct E&I systems in ESD for the UES, in TDD for the T1 and T2 data, in IOFD for the Quarterly Financial Survey, in MCED for manufacturing commodity data and in ICSD for the Capital Expenditure Survey. No funds have been explicitly allocated against the integration objective at this time. The PMT accepted the \$626,000 figure as the long-term budget target needed for survey maintenance activities. Initially, 5 of the 9 FTEs are allocated for Business Register Division work and the remaining 4 FTEs to Enterprise Statistics Division work. PMT agreed this division of the resources will be considered open for reassessment starting in 2002-03.
18. The 2000-01 budget for **Tax Data Division** is \$2,170,000. Most of this requirement, \$1,870,000, is accounted for by ongoing divisional programs (CCRA liaison, edit and imputation, database maintenance, client services) while the remaining \$300,000 is needed for transfers to CCRA. The 2000-01 requirement includes a one-year-only charge of \$70,000 for methodology work. In addition, the division agreed that the budget for additional T1 data requirements would be reduced from \$200,000 in 2000-01 to \$100,000 in the subsequent years, thereby yielding a long-term TDD budget of \$2,000,000 per annum. It is doubtful the division's budget target could be lowered any further without necessitating significant reductions in the quality and quantity of tax data being processed. As in the case of ESD, it was noted that no provision has as yet been made for additional workload that might flow to TDD as a result of the findings of the Enterprise Data Working Groups.
19. The 2000-01 budget for **Transportation Division** is \$376,000. All of these funds are accounted for by the UES Taxi Survey, the UES Courier Survey and the Fare Basis Survey. The division has already realized significant cost reductions in these programs compared to last year, with the budget requirement declining almost 30%. As the Taxi Survey is already a biennial survey with tax estimates in the between years and the Fare Basis Survey is highly automated, it is improbable a lower future target would be feasible unless the Courier Survey was reduced to a biennial or triennial frequency, an option the SNA does not support. Accordingly the PMT decided to hold the Transportation Division budget target at \$376,000 throughout the planning period.
20. The 2000-01 budget for **Natural Resources Canada** is \$200,000. A year ago, the department requested and was given assurances this level of funding would remain stable indefinitely, unless Treasury Board were to cut the overall level of PIPES funding at some point in the future. Accordingly, the long-term budget target for Natural Resources Canada will remain at \$200,000.

21. The PIPES budget includes the sum of \$2,600,000 each year, starting in 1998-99, to offset the "Program Review II" budget cuts that would otherwise have hit the business statistics program. Had those cuts proceeded as originally scheduled, all divisions would have been required to change their annual surveys to a triennial frequency in order to generate total savings of this amount. However, the equivalent sum was provided under PIPES to offset these cuts and thereby permit the existing surveys to continue on an annual basis as in the past (and it was never determined how the \$2,600,000 should be allocated across divisions.) Nevertheless, the possibility of shifting some of the well-established annual business surveys to a biennial or triennial frequency was re-examined, in the light of present circumstances, in a presentation by Cary Olineck and discussed at an open PMT meeting several weeks ago. The consensus was that this avenue is still not a fruitful one to explore. The budget target in this category will remain at \$2,600,000.
22. The 2000-01 budget also includes an allocation of \$235,000 as the first-ever PIPES contribution to the annual LTP process. At the same time, PIPES was furnished with a new, ongoing, LTP envelope of \$520,000 and was afforded the opportunity to submit LTP project funding proposals. Since the \$235,000 contribution is a permanent one, it must be set aside in all future PIPES budgets. However, it is proposed that no other amounts be set aside to cover future LTP contributions. Instead these contributions, whatever they turn out to be, will be the individual responsibility of the divisions receiving PIPES funds.
23. From time to time, PMT members have expressed concern about the impact of the PIPES Secretariat's disappearance starting in 2001-02, suggesting that a "UES central" function be established on an ongoing basis. In addition to some broader PIPES-related responsibilities, the Secretariat currently handles a number of UES-related functions including the keeping of records, information dissemination through an internal web site, the organization of UES-related presentations, conferences and PMT meetings, the Technical Paper Series, SNA liaison, budget management and special projects. It was agreed that \$200,000 be set aside annually to continue some of these functions, under the general direction of the PMT chairperson (Table 3, line 18, labelled "UES central").
24. A final important category for the long-term budget plan is corporate loans and loan repayments. The sum of \$750,000 was borrowed in 1999-00 to cover an unplanned deficit in Business Register Division, to be repaid in 2000-01. Two loans totalling \$2 million were requested from the corporate reserve for 2000-01, the first in the amount of \$1 million to be repaid in 2001-02, and the second also in the amount of \$1 million to be repaid in four installments of \$250,000 over the four years 2001-02 to 2004-05. In addition, PMT may wish to borrow a further \$600,000 in 2001-02, to be repaid in three equal instalments of \$200,000 in the three following years, in order to smooth out the bottom line, which is affected by the phase-out of the PIPES Secretariat and other transitory factors. This latter loan, tentatively agreed by PMT at this point in time, will have to be requested from Corporate Planning and Programming Division around January-February 2001.
25. In light of the above assumptions and decisions, the long-term budget targets are those shown in Table 3 below. This plan leaves significant funds unallocated in the outer years, as shown in line 24, which will be held in reserve for purposes of UES phase 2, to begin with the 2001 reference year. In addition, the plan includes the \$390,000 envelope for contingencies, in line 27. This plan was approved by PMT at its meeting, on Tuesday, March 28, 2000.

Table 3
Proposed Budget Targets for 2001-02 to 2005-06
(Thousands of Dollars at Constant 1998-99 Salary Rates)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
1 Agriculture	\$120	\$120	\$90	\$75	\$75	\$75
2 Business Register	\$1,845	\$1,845	\$1,845	\$1,845	\$1,845	\$1,845
3 Business Survey Methods	\$1,901	\$1,768	\$1,634	\$1,534	\$1,534	\$1,534
4 Distributive Trades	\$2,722	\$2,512	\$2,610	\$2,412	\$2,410	\$2,410
5 Enterprise Statistics	\$5,142	\$5,000	\$5,000	\$5,000	\$5,000	\$5,000
6 Industrial Org. & Finance	\$670	\$670	\$670	\$670	\$670	\$670
7 Investment & Capital Stock	\$58	\$58	\$58	\$58	\$58	\$58
8 Manuf., Constr. & Energy	\$1,898	\$1,750	\$1,750	\$1,750	\$1,750	\$1,750
9 Operation Integration Division and Operations Research and Development Division	\$3,116	\$3,000	\$3,000	\$3,000	\$3,000	\$3,000
10 Services Industries	\$3,370	\$3,370	\$3,370	\$3,370	\$3,370	\$3,370
11 Standards	\$100	\$100	\$50	\$50	\$50	\$50
12 Systems Development	\$973	\$733	\$626	\$626	\$626	\$626
13 Tax Data	\$2,170	\$2,000	\$2,000	\$2,000	\$2,000	\$2,000
14 Transportation	\$376	\$376	\$376	\$376	\$376	\$376
15 Natural Resources Canada	\$200	\$200	\$200	\$200	\$200	\$200
16 Annual rather than triennial	\$2,600	\$2,600	\$2,600	\$2,600	\$2,600	\$2,600
17 LTP contribution	\$235	\$235	\$235	\$235	\$235	\$235
18 UES central	\$0	\$200	\$200	\$200	\$200	\$200
19 Total budgeted expenditure	\$27,496	\$26,537	\$26,314	\$26,001	\$25,999	\$25,999
20 Corporate loan #1 (1999)	\$750	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
21 Corporate loan #2 (2000A)	-\$1,000	\$1,000	\$0	\$0	\$0	\$0
22 Corporate loan #3 (2000B)	-\$1,000	\$250	\$250	\$250	\$250	\$0
23 Corporate loan #4 (2001)	\$0	-\$600	\$200	\$200	\$200	\$0
24 Funding for UES phase 2	\$0	\$0	\$75	\$722	\$390	\$1,174
25 Total budget requirement	\$26,246	\$27,187	\$26,839	\$27,173	\$26,839	\$27,173
26 Total available budget	\$25,856	\$27,173	\$26,839	\$27,173	\$26,839	\$27,173
27 Envelope reserve	\$390	\$390	\$390	\$390	\$390	\$390

PIPES Business Budget for 2000-01

Finalized February 22, 2000

		<u>2000-01</u>
	Agriculture	
1	Aquaculture - UES	120
2	Total Agriculture	120
	Business Register Division	
3	Base	1,845
4	Total BR	1,845
5	Business Survey Methods Division (28.5 FTE's)	1,901
	Distributive Trades Division	
6	Base (Director's office)	290
7	Wholesale UES - Net of P13 reinvestment	752
8	Retail UES '99 transition (store & non-store) - Net of P13 reinvestment	1,170
9	Retail commodities (sub-annual survey)	510
10	Total DTD	2,722
	Enterprise Statistics Division	
11	Base	5,000
12	Allocation systems development (one year only)	67
13	STEPS interfaces (one year only)	75
14	Total ESD	5,142
	Industrial Organization and Finance Division	
15	On-going QFS costs and Banking Survey	250
16	UES (Part 1, as well as transition and linking issues)	420
17	Total IOFD	670
	Investment & Capital Stock Division	
18	Own-account construction	58
19	Total ICSD	58
	Manufacturing, Construction & Energy Division	
20	Base (Director's office)	60
	Construction	
21	Construction - UES	481
22	Construction '97 backlog (one time only)	50
	Oil, Gas, & Electricity	
23	Survey of Oil & Gas Extraction - NAICS 211	100
24	Survey of Oil & Gas Contract Drilling - NAICS 213111	15
25	Residential Sales of Electricity & Natural Gas	30
	ASM	
26	Manufacturing DOS & extra editing - HST provinces	350
27	ASM editing and analysis of forestry	17
28	ASM head office questionnaire (processing)	15
29	ASM survey feedback and NAICS	80
30	ASM redesign	700
31	Total MCED	1,898

PIPES Business Budget for 2000-01

Finalized February 22, 2000

2000-01

Operations Integration Division & Operations Research and Development Division		
32	Banks	12
33	Construction	383
34	Non-Store Retail	170
35	Retail Stores	558
36	Wholesale	584
37	Services	699
38	Other (Transportation & Aquaculture)	57
39	Overhead	360
40	Less: collection budget transferred in	-686
41	Scanning of questionnaires	90
42	ORDD development work	523
43	IOFD	666
44	Less: IOFD collection budget transferred in	-300
45	Total OID & ORDD	3,116
Services Division		
46	Services - UES	3,370
47	Total Services	3,370
Standards Division		
48	Metadata Development	50
49	UES Transition Support	50
50	Total Standards	100
51	Systems Development Division (14 FTE's)	973
Tax Data Division		
52	Base	1,800
53	Methodology equivalent (2 SI's)	70
CCRA transfers		
54	T1 data requirements (up to)	200
55	Additional requests	100
56	Total TDD	2,170
Transportation		
57	Couriers and taxis	322
58	Fare Basis Survey	54
59	Total Transportation	376
60	Natural Resources Canada	200
61	Annual rather than triennial surveys	2,600
62	LTP contribution	235
63	Total business budget expenditure	27,496
64	Corporate loan #1 (1999)	750
65	Corporate loan #2 (2000A)	-1,000
66	Corporate loan #3 (2000B)	-1,000

PIPES Business Budget for 2000-01
Finalized February 22, 2000

	<u>2000-01</u>
67 Total business budget requirement	26,246
68 Total available budget	25,856
69 Envelope allocations to BTS	390

Notes: (1) Allocations for 2000-01 were costed at 1998-99 salary rates.

(2) In 2000-01 an effort has been made to record all BSMD and SDD requirements in lines 5 and 51.

Envelope allocations

I-O confidentiality (SNA)	100
IEA data sharing coordination (SNA)	30
MCED - ASM transition	200
DTD - RTS transition	190
Total	520

Technical Series - Index

May 12, 2000

PIPES has a series of technical paper reprints primarily for internal purposes. A list of the reprints currently available is presented below. For copies, contact Bonnie Bercik at (613) 951-6790 or Diane Proulx at (613) 951-7192, fax number (613) 951-0411 or write to Statistics Canada, 13th Floor, Jean Talon Building, Tunney's Pasture, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Unified Enterprise Statistics Program – Project to Improve Provincial Economic Statistics – May 5, 1997 – PIPES Project Managers.
2. PIPES Evaluation Framework – September 15, 1997 – Philip Smith.
3. Report on the Unified Enterprise Survey & Reporting Arrangements Business Consultations – August 1997 – Guy Gellatly, Larry Murphy and Junior Smith.
4. Update on PIPES Progress: Notes for a Briefing for Federal and Provincial Finance Officials, Halifax, Nova Scotia, March 12, 1997 – Philip Smith.
5. An Overview of The Project to Improve Provincial Economic Statistics – November 1997 – George Beelen, Francine Hardy and Don Royce.
6. Using Databases to Design, Generate and Store Business Questionnaires at Statistics Canada – November 5, 1997 – Alana M. Boltwood.
7. The How and Why of Business Statistics – January 1999 – Elise Mennie. (*Not for external dissemination*)
8. An update on PIPES Fifteen Months into the Project – April 24, 1998 – Philip Smith.
9. Key Provider Manager (KPM) – 1997-98 Annual Report – May 1998 – Vicki Crompton.
10. A Framework for Planning Unified Enterprise Survey Data Collection – October 28, 1998 – Alana Boltwood.
11. Impact of the PIPES Funding on the Services Division Programme and Achievements in 1997-98 – April 1998 – Gordon Baldwin. (*Not for external dissemination*)
12. PIPES Organization and Decision-Making Structure – August 17, 1998 – Philip Smith. (*Not for external dissemination*)
13. The Central Goal of PIPES – November 17, 1997 – Philip Smith.
14. The Terminology and Framework of the Unified Enterprise Questionnaire – Revised March 1999 – Philip Smith.
15. Realizing and Measuring Quality Improvements in Provincial Economic Accounts – August 1998 – Philip Smith.
16. Annual Report 1997-98 – Ombudsman for Small Business Response Burden – July 1998, – Michael Issa. (*Not for external dissemination*)
17. Decision Making in PIPES – October 1, 1998 – Philip Smith.
18. Task Force on Electronic Data Reporting – April, 1998 – George Andrusiak, Monique Gaudreau, Laurie Hill, Anne Ladouceur, Denis Leblanc, Mario Ménard, Guy Parent, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker.
19. PIPES Information Package – October 1998 – Philip Smith.
20. UES and the Non-Business Sectors – September 17, 1997 – Art Ridgeway.
21. CATS User Guide – April 1998 – Janet Howatson. (*Not for external dissemination*)

22. Report on Collection and Data Capture Operation OID for UES 1997 – September 3, 1998 – Anne Ladouceur. (*Not for external dissemination*)
23. SDD Contribution to PIPES 1998-1999 – September 1998 – Shirley Dolan.
24. The Harmonized Sales Tax Revenue Allocation Formula – August 1998 – Karen Hall. (*Not for external dissemination*)
25. Task Group on Data Acquisition Strategy Report – July 22, 1998 – François Maranda and Don Royce.
26. Roles and Responsibilities in the Unified Enterprise Statistics Program – December 15, 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan and Philip Smith. (*Not for external dissemination*)
27. Paper on the Project to Improve Provincial Economic Statistics from the Joint IAASS/IAOS Conference – July 22, 1998 – Don Royce.
28. Respondent Relations Task Force – March 5, 1999 – Wayne Smith.
29. Response Analysis Follow-up Survey – March 1999 – Kristen Underwood.
30. Data Sharing Information Package – March 1999 – John Crysdale. (*Not for external dissemination*)
31. Coherence Analysis – Case Study from the Key Provider Manager Program – April 23, 1999 – Rachel Bernier and Julie Mandeville.
32. Evaluation of Collection Support Material used during the 1997 Unified Enterprise Survey – November 16, 1998 – Yvele Paquette.
33. Waiver Information Package – May 1999 – John Crysdale. (*Not for external dissemination*)
34. The PIPES Plan for 1999-00 – June 14, 1999 – Philip Smith. (*Not for external dissemination*)
35. BTS + Forum Post-conference Actions – April 1999 – Cornwall Conference Participants.
36. Report of the Task Force on Sources of Business Information – March 1999 – Vicki Crompton and Mark Marcogliese.
37. Field 5 Task Force Report on Improving Generic Boards – August 1999 – Mel Jones.
38. Study of Business Survey Questionnaires – June 1999 – Jason Gilmore.
39. Complexity Scale for Business Questionnaires – June 1999 – Jason Gilmore.
40. Update on PIPES – September 1999 – Philip Smith.
41. Exclusion Thresholds & Sampling Practices for Business Surveys – Implementation Strategy – September 1999 – Implementation Strategy Team.
42. Use of Tax Data in the Production of Provincial Economic Statistics – October 1999 – Peter Bissett.
43. Data Quality Survey 1996 – March 1999 – Ed Bunko. (*Not for external dissemination*)
44. Estimates of Information Cost to Business Respondents, 1998 – September 16, 1999 – Linda Grant and Michael Issa. (*Not for external dissemination*)
45. Data Security Task Force – January 1999 – Mark Steski. (*Not for external dissemination*)
46. Key Provider Manager Program – 1998-99 Program Report – June 1999 – Monique Gaudreau.
47. Treatment of Head offices and other support units in the UES – October 1999 – Charles Delorme.

48. UES Walkthrough – December 6, 1999 – Philip Smith.
49. The UES Strategy to Combine Enterprise, Establishment and Legal-Entity Data – November 29, 1999 – Philip Smith.
50. The Data Quality of the 1997 Unified Enterprise Survey (UES) Pilot – January 10, 2000 – Stuart Pursey.
51. Options for the Survey of Household Spending – January 2000 – Cynthia Baumgarten, David Binder, Louis-Marc Ducharme, Alison Hale, Albert Meguerditchian, Mike Sheridan, M.P. Singh, Philip Smith, Maryanne Webber, Brian Williams, Karen Wilson. (*Not for external dissemination*) AWAITING APPROVAL BY MIKE SHERIDAN
52. PIPES Budget Targets for 2001-02 and Beyond – March 28, 2000 – Project Management Team. (*Not for external dissemination*)

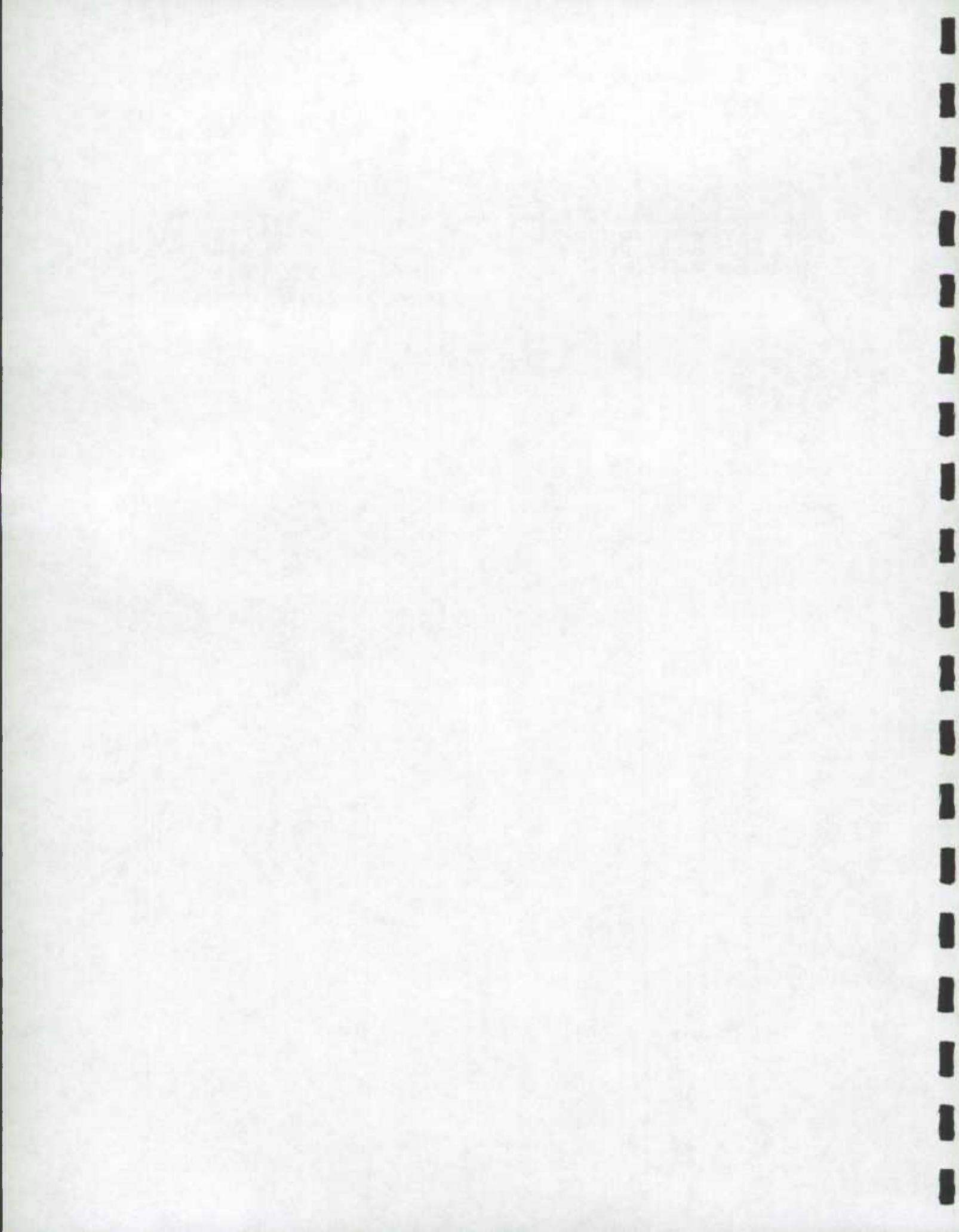
Other documents

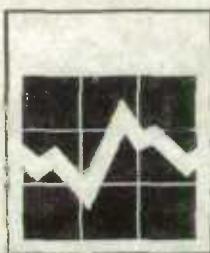
PIPES Project Structure – Revised July 1999

Confidentiality of Statistical Data – April 1995 – D. Binder and L. Desramaux

The Business Register Hellerman Autocoder Project – November 1999 – Business Register Division
(English version only)

The Why of Business Surveys – March 2000





Project to Improve Provincial Economic
Statistics

**Budget projeté du PASEP
pour les exercices
2001-2002 et ultérieurs**

Série technique

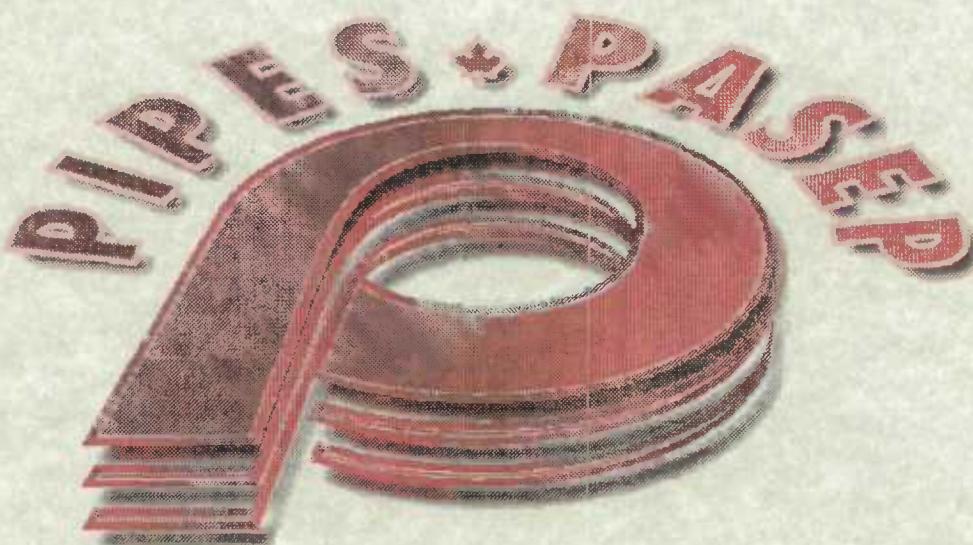
Numéro 52

Projet d'amélioration des statistiques
économiques provinciales

**PIPES Budget Targets
for 2001-02 and
Beyond**

Technical Series

Number 52



Internet: www.statcan.ca
Intranet: <http://pipes>



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada



Budget projeté du PASEP pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs

L'objet du présent document est d'énoncer l'ensemble des projections budgétaires par division que l'EGP a établies pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Pour plus de renseignements sur ce document, veuillez communiquer avec Bonnie Bercik (613) 951-6790 ou Diane Proulx (613) 951-7192
Télécopieur : (613) 951-0411

Ca. OCS

Mai 2000
Ottawa

STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010303839

CCD 8

Budget projeté du PASEP pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs

Équipe de gestion de projet
Le 28 mars 2000

1. L'EGP a approuvé le 22 février 2000 le budget du PASEP de 2000-2001 pour le Secteur élargi de la statistique du commerce et des entreprises. L'équipe a approuvé des dépenses totales de 27 496 000 \$, selon les taux de rémunération de 1998-1999 (Tableau 1, ligne 18).

Tableau 1

Budget des enquêtes-entreprises du PASEP par division pour 2000-2001
(en milliers de dollars aux taux de rémunération constants de 1998-1999)

1	Division de l'agriculture	\$120
2	Division du Registre des entreprises	\$1,845
3	Division des méthodes des enquêtes auprès des entreprises	\$1,901
4	Division de la statistique du commerce	\$2,722
5	Division de la statistique des entreprises	\$5,142
6	Division de l'organisation et des finances de l'industrie	\$670
7	Division de l'investissement et du stock de capital	\$58
8	Division de la fabrication, de la construction et de l'énergie	\$1,898
9	Division des opérations et de l'intégration & Division de la recherche et développement des opérations	\$3,116
10	Division des industries de services	\$3,370
11	Division des normes	\$100
12	Division du développement de systèmes	\$973
13	Division des données fiscales	\$2,170
14	Division des transports	\$376
15	Ressources naturelles Canada	\$200
16	Enquêtes annuelles plutôt qu'enquêtes triennales	\$2,600
17	Contribution- plan à long terme	\$235
18	Total des dépenses prévues	\$27,496
19	Prêts généraux nets	-\$1,250
20	Budget total	\$26,246

2. Les membres de l'EGP ont également convenu que le budget projeté soit établi pour les exercices ultérieurs à 2000-2001. Les projections orienteront les décisions des mois à venir. Il est important que les futures décisions concernant l'élargissement de l'EUE, les changements méthodologiques majeurs, la taille de l'échantillon et d'autres questions – surtout si les décisions ont des répercussions considérables sur les coûts en aval – s'inscrivent dans les ressources budgétaires disponibles.

3. Au cours des discussions sur le budget projeté, les membres ont constaté que plusieurs éléments du programme global connaîtraient assurément une réduction des coûts au fur et à mesure que les travaux de développement seraient terminés et que la procédure opérationnelle de l'EUE serait bien établie. Cependant, il semble encore trop tôt, à l'heure actuelle, pour connaître l'ampleur de la diminution envisagée des coûts permanents de l'EUE et dans quelle mesure, en conséquence, le budget disponible permettra d'élargir le contenu industriel et d'autres détails au cours de la phase 2 de l'élaboration de l'EUE. Tous les membres de l'EGP perçoivent la nécessité d'imposer une certaine forme de contrainte budgétaire explicite à long terme à l'égard des décisions divisionnaires et collectives qui seront prises au cours de l'année qui vient. Tous s'entendent également sur l'importance de conserver une bonne marge de manœuvre financière pour les prochaines années pour se protéger contre les augmentations des coûts non prévues et pour disposer d'une réserve qui permette de financer la deuxième phase d'expansion et d'amélioration de l'EUE une fois atteints les buts courants, s'étendant jusqu'à l'année de référence 2000. Par conséquent, on a convenu d'établir des projections budgétaires qui s'appliquent aux exercices 2001-2002 et ultérieurs. Les projections serviront de scénario par défaut pour l'avenir, même si on pourra, bien entendu, les revoir lors de futures périodes de planification.
4. Pour établir le budget projeté, il faut d'abord savoir de combien de fonds on dispose. Le budget global du PASEP s'élève à 44 433 000 \$ (ajusté selon les taux de rémunération de 1998-1999), comme il est indiqué à la ligne 13 du tableau 2. Il y a également des enveloppes de 520 000 \$, montant réparti entre la Direction du Système de comptabilité nationale (130 000 \$) et le Secteur élargi de la statistique du commerce et des entreprises (390 000 \$) en 2000-2001. Les affectations d'enveloppe

Tableau 2
Engagements budgétaires du PASEP de 2000-2001 à 2005-2006
 (en milliers de dollars aux taux de rémunération constants de 1998-1999)

	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
1 Système de comptabilité nationale	\$3,628	\$3,628	\$3,628	\$3,628	\$3,628	\$3,628
2 Enquêtes auprès des ménages	\$5,950	\$6,316	\$5,950	\$6,316	\$5,950	\$6,316
3 Régime de prestations aux employés	\$5,861	\$5,861	\$5,861	\$5,861	\$5,861	\$5,861
4 Location de bureaux	\$625	\$625	\$625	\$625	\$625	\$625
5 Services de gestion	\$567	\$567	\$567	\$567	\$567	\$567
6 PRISE	\$417	\$417	\$417	\$417	\$417	\$417
7 Flux de l'EVC	\$350	-\$350	\$350	-\$350	\$350	-\$350
8 Ombudsman	\$175	\$175	\$175	\$175	\$175	\$175
9 Secrétariat du PASEP	\$983	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
10 Contribution - PLT	\$21	\$21	\$21	\$21	\$21	\$21
11 Total du budget autre qu'entreprises	\$18,577	\$17,260	\$17,594	\$17,260	\$17,594	\$17,260
12 Total du budget entreprises	\$25,856	\$27,173	\$26,839	\$27,173	\$26,839	\$27,173
13 Total du budget du PASEP	\$44,433	\$44,433	\$44,433	\$44,433	\$44,433	\$44,433

ne valent que pour un an seulement, ce qui fait que l'enveloppe en entier est réaffectée chaque année. Les engagements autres que les enveloppes à la Direction du Système de la comptabilité nationale, les trois enquêtes auprès des entreprises, les services de gestion, le PRISE, le Secrétariat du PASEP et certains autres éléments comptent pour 18 577 000 \$ en 2000-2001, 17 260 000 \$ en 2001-2002, 17 594 000 \$ en 2002-2003, 17 260 000 \$ en 2003-2004, 17 594 000 \$ en 2004-2005 et 17 260 000 \$ en 2005-2006 (Tableau 2, ligne 11). Par conséquent, les fonds disponibles pour les enquêtes auprès des ménages (encore une fois en excluant les enveloppes) sont par déduction de 25 856 000 \$ en 2000-2001, 27 173 000 \$ en 2001-2002, 26 839 000 \$ en 2002-2003, 27 173 000 \$ en 2003-2004, 26 839 000 \$ en 2004-2005 et 27 173 000 \$ en 2005-2006 (Tableau 2, ligne 12).

5. L'objet du présent document est d'énoncer l'ensemble des projections budgétaires par division que l'EGP a établies pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs. Les projections sont résumées au tableau 3 à la fin du document et leur justification est énoncée dans les paragraphes qui suivent immédiatement.
6. La **Division de l'agriculture** a besoin de 120 000 \$ en 2000-2001. Tous ces fonds sont comptabilisés par la composante de l'aquaculture de l'EUE. La Division de l'agriculture a affirmé par le passé qu'elle consacrait à l'enquête bien plus que 120 000 \$ et qu'elle absorbait les coûts additionnels, ce qui fait qu'il est probable qu'on ne puisse pas réduire le budget en deçà de 120 000 \$, du moins à court terme, sans réduire la portée de l'enquête d'une certaine façon. Cependant, la Division de l'agriculture a également constaté un certain assouplissement des tensions sur les coûts au cours de la dernière année de l'enquête du fait que la procédure opérationnelle de l'EUE était mieux établie. De plus, elle prévoit que les tensions continueront de s'assouplir. La division a approuvé un profil de projections budgétaires qui reprend le niveau de financement de 120 000 \$ de l'année prochaine en 2001-2002, suivi d'affectations de 90 000 \$ en 2002-2003 et de 75 000 \$ en 2003-2004 et les exercices ultérieurs.
7. La **Division du Registre des entreprises** dispose d'un budget de 1 845 000 \$ en 2000-2001 et a mené ses opérations en supposant qu'elle aurait le même budget les prochaines années. Elle entrevoit une augmentation des coûts de fonctionnement en raison de la portée élargie de l'EUE, de même que de la diminution des coûts de développement (en particulier les frais de connexion) au fur et à mesure que la procédure opérationnelle de l'EUE aura été rodée. On ne prévoit aucune réduction nette des coûts. Si la division devait recevoir moins d'argent, il faudrait qu'elle réduise ses activités relatives à la mise à jour de la base dans au moins un domaine ou les services qu'elle fournit à d'autres divisions. Par exemple, on pourrait lui demander de réduire le nombre de profils qu'elle établit chaque année ou de consacrer moins de ressources au traitement des mises à jour de la base selon les données d'enquête et les données fiscales. Ces options ne sont pas intéressantes, et l'EGP a décidé de maintenir son budget à 1 845 000 \$ pour l'ensemble de la période de planification.
8. La **Division des méthodes des enquêtes auprès des entreprises** a un budget de 1 901 000 \$ en 2000-2001 (selon les taux de rémunération de 1998-1999) qui englobe 28,5 employés à plein temps en méthodologie. La division entrevoit la possibilité que les frais de méthodologie diminuent quelque peu les prochaines années au fur et à mesure que l'EUE se stabilise, à condition qu'aucun changement important ne soit apporté à l'approche méthodologique de base. Elle estime en gros à 23 ETP les ressources humaines à long terme requises, ce qui suppose une réduction d'environ 20 % par rapport au budget de l'année en cours. L'EGP a accepté ce chiffre comme budget projeté à long terme, budget qui sera échelonné comme suit : 26,5 ETP en 2001-2002, 24,5 ETP en 2002-2003 et 23 ETP en 2003-2004 et les années suivantes. L'année prochaine, la division élaborera, en fonction du budget projeté, un plan de travail détaillé à long terme relativement à la méthodologie.
9. La **Division de la statistique du commerce** a un budget de 2 722 000 \$ en 2000-2001. Ces fonds seront utilisés comme suit : 752 000 \$ pour l'Enquête sur le commerce de gros, y compris l'annexe des marchandises, 1 170 000 \$ pour l'Enquête sur le commerce de détail, 510 000 \$ pour l'Enquête infra-annuelle sur le commerce de détail et 290 000 \$ pour les frais généraux de la division. Les années où l'annexe biennale des marchandises n'est pas incluse dans le questionnaire sur le commerce de gros, le budget de la division pour l'Enquête sur le commerce de gros est réduit d'environ 98 000 \$. De plus, la division prévoit que ses besoins budgétaires pour l'Enquête annuelle sur le commerce de détail baisseront et passeront à 1 058 000 \$ en 2001-2002 une fois que l'enquête aura fait avec succès la transition à l'EUE. Par conséquent, les besoins totaux de la division sont évalués à 2 512 000 \$ en 2001-2002 et à 2 610 000 \$ en 2002-2003 (année où l'annexe biennale des marchandises de gros revient). Comme c'est la première division qui fait la transition complète à l'EUE, la DSC s'attend à réaliser davantage d'économies pour ce qui est des enquêtes sur le commerce de gros et le commerce de détail les autres années, une fois que l'EUE aura acquis de l'expérience et que la procédure de la nouvelle enquête se sera stabilisée. La division convient de fixer ces économies supplémentaires à 100 000 \$ en 2003-2004 et à 200 000 \$ en 2004-2005 et les années suivantes. Aucune réduction des coûts n'est prévue pour l'Enquête infra-annuelle sur le

commerce de détail tant que l'Enquête mensuelle sur le commerce de détail n'aura pas été remaniée, ce qui prendra 4 à 5 ans. Par conséquent, le budget projeté de la division est de 2 722 000 \$ en 2000-2001, 2 512 000 \$ en 2001-2002, 2 610 000 \$ en 2002-2003, 2 412 000 \$ en 2003-2004, 2 410 000 \$ en 2004-2005 et 2 410 000 \$ à nouveau en 2005-2006, avec les annexes des marchandises de gros autorisées les années 2000-2001, 2002-2003 et 2004-2005.

10. Comme la Division du Registre des entreprises, la **Division de la statistique des entreprises** connaît une hausse des dépenses opérationnelles au fur et à mesure que l'EUE prend de l'ampleur, et une baisse de ses dépenses de développement. Il y a un an, la division a reçu un budget de base de 5 millions de dollars, plus 67 000 \$ des ressources de systèmes pour élaborer de nouvelles applications logicielles en vue de la procédure d'affectation. On lui a demandé de gérer sa charge de travail habituelle, actuelle et future, dans la limite des 5 millions de dollars. En 2000-2001, son budget est de 5 142 000 \$, vu que la somme de 67 000 \$ pour les systèmes d'affectation est allouée une année de plus et qu'une affectation ponctuelle de 75 000 \$ est requise pour l'élaboration d'une interface entre le système ASM-STEPS, les bases de données et les systèmes de traitement de l'EUE. La division fonctionne selon l'hypothèse qu'elle disposera du même budget de base de 5 millions de dollars les prochaines années. On pourrait lui demander de s'accommoder d'un budget moindre en réduisant l'importance de ses programmes du gestionnaire des répondants clés (GRC) ou des relations avec les répondants aux enquêtes auprès des entreprises, en offrant moins de services de gestion et de systèmes de base de données communs aux divisions spécialisées, ou autrement. Comme ces options ne sont pas intéressantes, l'EGP a décidé de maintenir son budget à 5 000 000 \$ à partir de 2001-2002. On a souligné qu'aucune disposition ne prévoyait à l'heure actuelle le transfert de charge de travail additionnelle à la DSE par suite des constatations des groupes de travail sur les données des entreprises.
11. La **Division de l'organisation et des finances de l'industrie** a un budget de 670 000 \$ en 2000-2001. Elle s'attend que les coûts finiront par diminuer quelque peu une fois que le programme se rapportant à Loi sur les déclarations des personnes morales aura été converti au RE et que sera réglé le problème des « deux bases » liées. Lors de l'élaboration du dernier plan à long terme, on a proposé d'aller de l'avant avec cette conversion, projet que l'on a reporté en raison des importantes pressions exercées sur les ressources humaines à l'échelle du Bureau. On pourrait s'accommoder d'un budget moindre dans le futur immédiat en réduisant le questionnaire de l'Enquête financière trimestrielle ou la taille de l'échantillon. Cela n'est toutefois pas intéressant, en particulier pour ce qui est de la Direction du SCN. Par conséquent, le budget projeté de la division sera maintenu à 670 000 \$ tout au long de la période de planification.
12. La **Division de l'investissement et du stock de capital** a un budget de 58 000 \$ en 2000-2001 qui couvre les frais de la collecte d'information sur la construction pour propre compte dans le cadre de l'Enquête sur les dépenses en immobilisations. Le client de ces données est la Direction du SCN. Il est prévu que la Direction du SCN continue d'accorder une très grande priorité à la collecte de cette information et que les coûts afférents à la collecte des données ne diminuent pas. Par conséquent, le budget projeté demeurera constant à 58 000 \$ par année.
13. Le budget de 2000-2001 pour la **Division de la fabrication, de la construction et de l'énergie** est de 1 898 000 \$. Les fonds servent aux fins suivantes : 531 000 \$ pour le programme de la statistique du bâtiment et des travaux publics (avec une composante d'enquête tous les trois ans et des estimations fondées sur l'impôt les années intérimaires), 145 000 \$ pour la production de la statistique sur le pétrole, le gaz et l'électricité (ayant une priorité élevée dans la Direction du SCN), 1 162 000 \$ pour les améliorations à l'EAM à court terme et la transition de l'EAM à l'EUE, et 60 000 \$ pour les frais généraux de la division. La division ne prévoit aucune réduction importante des coûts dans les programmes de la construction ou de l'énergie ces prochaines années. Elle prévoit cependant des réductions de coûts relativement importantes éventuellement en raison du remaniement de l'EAM, bien qu'il soit trop tôt au cours du processus de transition pour évaluer avec assurance en quoi consisteront les futurs coûts. La division a accepté une réduction d'environ 150 000 \$ en 2001-2002, ramenant le budget à 1 750 000 \$ cette année-là. L'EGP a accepté que le budget projeté de la division soit maintenu à ce chiffre tout au long de la période de planification.

Compte tenu de ce profil financier, les obligations de réduction des coûts annuels de 575 000 \$ auxquelles on s'est déjà engagé auprès de la réserve du Bureau seront, de fait, prévues dans le budget du PASEP. On prévoit que la décision laissera à la division une marge de manœuvre suffisante lui permettant d'améliorer globalement et de manière importante la qualité du programme de la statistique des industries manufacturières une fois la transition à l'EUE terminée.

14. Le budget net de 2000-2001 pour la **Division des opérations et de l'intégration (DOI)** et la **Division de la recherche et du développement des opérations (DRDO)** est de 3 116 000 \$. En gros, après avoir tenu compte des fonds de la DOI qui existaient déjà et qui ont été transférés dans le cadre de la transition des enquêtes, le budget s'élève à 4 102 000 \$. La somme d'environ 523 000 \$ du montant net sert à l'élaboration des applications BLAISE. Dans le cadre de l'établissement du budget de 2000-2001, on a songé à réduire les coûts, les prochaines années, d'un certain nombre de secteurs fonctionnels au sein du processus de collecte et de saisie. Après 2001-2002, les coûts de collecte et de saisie de l'EUE augmenteront en raison de la transition de l'Enquête annuelle des manufactures (EAM). Cependant, l'EAM dispose déjà d'un budget de la DOI important. En outre, on prévoit que les coûts supplémentaires de collecte et de saisie de l'EUE découlant de la transition de l'EAM soient maintenus à l'intérieur du budget de la DOI pour l'EAM (le coût de l'élaboration des nouvelles applications a été affecté en grande partie en 2000-2001, et non en 2001-2002). La composante de la construction des comptes de l'EUE correspond à 383 000 \$ du coût total de la DOI en 2000-2001. Cette enquête triennale n'aura pas de répercussions sur les coûts de collecte et de saisie des données avant 2003-2004, ce qui suppose une réduction du total des coûts d'environ 766 000 \$ durant les deux années intermédiaires. Il est proposé que le budget projeté de la DOI/DRDO soit établi au chiffre constant de 3 millions de dollars par année dès 2001-2002, avec possibilité de report de fonds selon les répercussions à tous les trois de l'enquête sur la construction. L'EGP devra s'autodiscipliner pour respecter le budget projeté quand viendra le temps d'établir les tailles d'échantillon de l'EUE, les scénarios de vérification et les stratégies liées aux questionnaires. Il a été convenu, par conséquent, que les futures tailles d'échantillon de l'EUE soient établies principalement en fonction de leur caractère abordable, plutôt qu'en fonction des coefficients de variation voulus. Grâce aux efforts concertés de la DOI, de la DRDO et des autres divisions de l'EUE visant à trouver d'autres moyens de réaliser des économies à l'égard de la collecte et de la saisie des données au cours des prochaines années, il sera possible d'alléger les tensions sur le budget projeté de 3 millions de dollars.
15. Le budget de 2000-2001 pour la **Division des industries de services** est de 3 370 000 \$. La division a évalué son besoin en financement constant à 3 470 000 \$, en fonction des enquêtes actuellement prévues. Les industries de services constituent la première priorité en importance quant à l'EUE dès que les plans de transition existants à l'année de référence 2000 auront été exécutés. Cela suppose une augmentation du profil budgétaire pour les exercices ultérieurs à 2000-2001. En revanche, le budget disponible étant limité, les membres de l'EGP ont convenu qu'il était souhaitable d'établir un budget qui laisserait une marge de manœuvre importante les années à venir. Par conséquent, la Division des industries de services a accepté que pour l'instant le budget projeté pour la division soit maintenu tout au long de la période de planification au même niveau que pour 2000-2001, soit à 3 370 000 \$ par année.
16. Le budget de 2000-2001 pour la **Division des normes** s'élève à 100 000 \$. Il se maintiendra à ce niveau en 2001-2002, puis baîssera à 50 000 \$ par après, quand le projet de développement des systèmes de métadonnées sera terminé. Le montant de 50 000 \$ constituera le montant du budget projeté à long terme pour la division.
17. Le budget de 2000-2001 pour la **Division du développement de systèmes** est de 973 000 \$, englobant 14 employés à plein temps. Si aucun nouveau projet ne voit le jour et que les travaux de développement de l'EUE se poursuivent selon le calendrier prévu, la division croit que ses besoins baisseront à 10,5 employés ou à 733 000 \$ en 2001-2002, puis se stabiliseront à 9 employés à plein temps ou à 626 000 \$ un an après. La division a souligné qu'elle aura de nouveaux besoins en développement quand la nouvelle version du Système généralisé de vérification et d'imputation (SGVI) sera complet, vu que le logiciel est le fondement de nos procédures opérationnelles en

matière de vérification et d'imputation. Les programmes d'interface du SGVI devront, en particulier, être ajustés. De plus, l'EGP a souhaité que l'intégration des systèmes de V et I progresse au cours de l'année qui vient. À l'heure actuelle, il existe des systèmes de V et I distincts dans la DSE en ce qui concerne l'EUE, dans la DDF pour les données des T1 et des T2, dans la DOFI pour l'Enquête financière trimestrielle, dans la DFCE pour les données sur les biens de fabrication et dans la DISC pour l'Enquête sur les dépenses en immobilisations. À l'heure actuelle, aucun fonds n'a été explicitement affecté à l'intégration. L'EGP a accepté le chiffre de 626 000 \$ comme étant le budget projeté à long terme requis pour les activités de mise à jour de l'enquête. Au départ, 5 des 9 ETP sont affectés aux travaux de la Division du Registre des entreprises, et les autres 4 ETP sont affectés aux travaux de la Division de la statistique des entreprises. L'EGP a accepté que l'on puisse revoir cette division des ressources dans le cadre de la réévaluation qui commence en 2002-2003.

18. Le budget de 2000-2001 pour la **Division des données fiscales** est de 2 170 000 \$. En grande partie, le budget, soit 1 870 000 \$, est affecté aux programmes divisionnaires en cours (liaison avec l'ACDR, la vérification et l'imputation, la mise à jour de la base de données, les services à la clientèle) tandis que le reste, soit 300 000 \$, est nécessaire aux transferts à l'ACDR. Les besoins pour 2000-2001 comprennent des frais d'un an seulement de 70 000 \$ pour des travaux méthodologiques. De plus, la division a accepté que le budget en ce qui concerne les autres besoins en données T1 soit réduit de la moitié, passant de 200 000 \$ en 2000-2001 à 100 000 \$ les années ultérieures, produisant par conséquent un budget à long terme de 2 000 000 \$ par année pour la DDF. On ne croit pas pouvoir comprimer davantage le budget projeté de la division sans devoir réduire considérablement la qualité et la quantité des données fiscales traitées. Comme pour la DSE, on a souligné qu'aucune disposition n'a été prise concernant la charge de travail additionnelle susceptible d'être imputée à la DDF par suite des constatations des groupes de travail sur les données des entreprises.
19. Le budget de 2000-2001 pour la **Division des transports** est de 376 000 \$. Tous ces fonds sont comptabilisés par les volets sur les taxis et sur les services de messagerie de l'EUE et l'Enquête sur la base tarifaire. La division a déjà réduit considérablement les coûts de ces programmes comparativement à l'an dernier : les besoins budgétaires ont diminué de près de 30 %. Comme le volet sur les taxis est déjà mené tous les deux ans - avec des estimations fiscales les années intermédiaires - et que l'Enquête sur la base tarifaire est hautement automatisée, il est improbable d'avoir, à l'avenir, un budget inférieur sauf si le volet sur les services de messagerie est mené tous les deux ans ou tous les trois ans, ce que le SCN n'appuie pas. Par conséquent, l'EGP a décidé de maintenir le budget projeté de la Division des transports à 376 000 \$ tout au long de la période de planification.
20. Le budget de 2000-2001 pour **Ressources naturelles Canada** est de 200 000 \$. Il y a un an, le ministère a obtenu, à sa demande, l'assurance que ce niveau de financement demeurerait stable indéfiniment, sauf si le Conseil du Trésor finit un jour par réduire le financement global du PASEP. Par conséquent, le budget projeté à long terme pour Ressources naturelles Canada demeurera à 200 000 \$.
21. Le budget du PASEP comprend la somme annuelle de 2 600 000 \$, en commençant en 1998-1999, ce qui compense pour les compressions budgétaires de la phase II de l'examen des programmes qui auraient autrement frappé le programme de la statistique des entreprises. Si ces compressions avaient été appliquées comme prévu, toutes les divisions auraient dû **mener leurs enquêtes annuelles aux trois ans** afin de générer des économies totales équivalentes. Dans le cadre du PASEP, on a toutefois alloué une somme équivalente pour compenser pour ces compressions et ainsi permettre aux enquêtes existantes de continuer à être menées sur une base annuelle comme avant (et l'on n'a jamais déterminé comment la somme de 2 600 000 \$ serait répartie entre les divisions). Néanmoins, on a examiné la possibilité de mener certaines des enquêtes annuelles bien établies auprès des entreprises aux deux ou trois ans compte tenu des circonstances actuelles, exposées par Cary Olineck et abordées lors d'une réunion ouverte de l'EGP il y a plusieurs semaines. Il y avait consensus sur le fait qu'il ne s'agissait pas d'une voie fructueuse. Le budget projeté dans cette catégorie demeurera à 2 600 000 \$.

semaines. Il y avait consensus sur le fait qu'il ne s'agissait pas d'une voie fructueuse. Le budget projeté dans cette catégorie demeurera à 2 600 000 \$.

22. Le budget de 2000-2001 comprend également une affectation de 235 000 \$ en tant que première **contribution du PASEP au processus annuel du PLT**. En même temps, le PASEP a reçu une nouvelle enveloppe permanente à long terme de 520 000 \$ et a eu l'occasion de présenter des propositions de financement à long terme. Comme la contribution de 235 000 \$ est une contribution permanente, on doit la mettre de côté dans les budgets futurs du PASEP. Il est toutefois proposé de ne réserver aucune autre somme qui couvrirait les prochaines contributions à long terme. Celles-ci, peut importe ce qu'elles sont, relèveront plutôt des divisions qui reçoivent les fonds du PASEP.
23. À plusieurs reprises, les membres de l'EGP se sont dits inquiets des répercussions qu'aura la dissolution du secrétariat du PASEP qui commencera en 2001-2002. À ce propos, ils ont suggéré qu'une fonction **centrale de l'EUE** soit établie sur une base continue. En plus de quelques responsabilités élargies liées au PASEP, le secrétariat remplit à l'heure actuelle un certain nombre de fonctions liées à l'EUE, y compris la tenue des dossiers, la diffusion de l'information par l'entremise d'un site Web interne, l'organisation d'exposés, de conférences et de réunions de l'EGP concernant l'EUE, la série des documents techniques, la liaison du SCN, de même que les projets de gestion du budget et les projets spéciaux. On a convenu que la somme de 200 000 \$ soit mise de côté annuellement pour maintenir l'exercice de certaines de ces fonctions, sous la direction générale du président de l'EGP (tableau 3, ligne 18, « EUE centrale »).
24. La dernière catégorie importante pour ce qui est du plan budgétaire à long terme est celle qui concerne **les prêts généraux et les remboursements de prêts**. On a emprunté en 1999-2000 la somme de 750 000 \$ pour couvrir un déficit non prévu dans la Division du Registre des entreprises : cette somme doit être remboursée en 2000-2001. On a demandé à recevoir deux prêts totalisant 2 millions de dollars de la réserve du Bureau pour 2000-2001 : le premier s'élevant à 1 million de dollars à être remboursé en 2001-2002, et le deuxième, également de 1 million de dollars, à être remboursé en quatre versements de 250 000 \$ sur quatre ans (de 2001-2002 à 2004-2005). De plus, il se peut que l'EGP veuille emprunter une somme supplémentaire de 600 000 \$ en 2001-2002, à rembourser en trois versements égaux de 200 000 \$ les trois prochaines années, de manière à régulariser le résultat net, qui est touché par la suppression graduelle du secrétariat du PASEP et par d'autres facteurs de transition. Ce dernier prêt, que l'EGP a provisoirement approuvé, devra être demandé par la Division de la planification intégrée et de la programmation en janvier ou en février 2001.
25. À la lumière des hypothèses et décisions ci-dessus, les budgets projetés à long terme sont ceux indiqués au tableau 3 ci-dessous. Le plan laisse d'importantes sommes non affectées les autres années, comme le montre la ligne 24, sommes qui seront mises en réserve aux fins de la phase 2 de l'EUE, qui commencera l'année de référence 2001. De plus, le plan comprend l'enveloppe de 390 000 \$ pour les situations d'urgence, à la ligne 27. Le plan a été approuvé par l'EGP lors de la réunion qu'elle a tenue le mardi 28 mars 2000.

Tableau 3
Budgets projetés pour 2001-2002 à 2005-2006
(en milliers de dollars aux taux de rémunération constants de 1998-1999)

	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
1 Agriculture	\$120	\$120	\$90	\$75	\$75	\$75
2 Registre des entreprises	\$1,845	\$1,845	\$1,845	\$1,845	\$1,845	\$1,845
3 Méthodes des enquêtes-entreprises	\$1,901	\$1,768	\$1,634	\$1,534	\$1,534	\$1,534
4 Statistique du commerce	\$2,722	\$2,512	\$2,610	\$2,412	\$2,410	\$2,410
5 Statistique des entreprises	\$5,142	\$5,000	\$5,000	\$5,000	\$5,000	\$5,000
6 Org. et finances de l'industrie	\$670	\$670	\$670	\$670	\$670	\$670
7 Invest. et stock de capital	\$58	\$58	\$58	\$58	\$58	\$58
8 Fabrication, construction et énergie	\$1,898	\$1,750	\$1,750	\$1,750	\$1,750	\$1,750
9 Opérations et intégration & Division de la recherche et développement des opérations	\$3,116	\$3,000	\$3,000	\$3,000	\$3,000	\$3,000
10 Industries de services	\$3,370	\$3,370	\$3,370	\$3,370	\$3,370	\$3,370
11 Normes	\$100	\$100	\$50	\$50	\$50	\$50
12 Développement de systèmes	\$973	\$733	\$626	\$626	\$626	\$626
13 Données fiscales	\$2,170	\$2,000	\$2,000	\$2,000	\$2,000	\$2,000
14 Transports	\$376	\$376	\$376	\$376	\$376	\$376
15 Ressources naturelles Canada	\$200	\$200	\$200	\$200	\$200	\$200
16 Annuelles plutôt que triennales	\$2,600	\$2,600	\$2,600	\$2,600	\$2,600	\$2,600
17 Contribution - PLT	\$235	\$235	\$235	\$235	\$235	\$235
18 EUÉ centrale	\$0	\$200	\$200	\$200	\$200	\$200
19 Total des dépenses prévues	\$27,496	\$26,537	\$26,314	\$26,001	\$25,999	\$25,999
20 Prêt général 1 (1999)	\$750	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
21 Prêt général 2 (2000A)	-\$1,000	\$1,000	\$0	\$0	\$0	\$0
22 Prêt général 3 (2000B)	-\$1,000	\$250	\$250	\$250	\$250	\$0
23 Prêt général 4 (2001)	\$0	-\$600	\$200	\$200	\$200	\$0
24 Financement - phase 2 de l'EUE	\$0	\$0	\$75	\$722	\$390	\$1,174
25 Besoins budgétaires totaux	\$26,246	\$27,187	\$26,839	\$27,173	\$26,839	\$27,173
26 Total du budget disponible	\$25,856	\$27,173	\$26,839	\$27,173	\$26,839	\$27,173
27 Réserve	\$390	\$390	\$390	\$390	\$390	\$390

Budget des activités du PASEP pour 2000-2001

Finalisé le 22 février 2000

		<u>2000-2001</u>
1	Agriculture	
1	Aquaculture - EUE	120
2	Total Agriculture	120
3	Division du Registre des entreprises	
3	Base	1,845
4	Total RE	1,845
5	Division des méthodes d'enquêtes-entreprises (28,5 ETP)	1,901
6	Division de la statistique du commerce	
6	Base (bureau du directeur)	290
7	EUE Commerce de gros - moins le réinvestissement à la période P13	752
8	Commerce de détail - Transition à l'EUE de 1999 (en magasin et hors magasin) - Moins le réinvestissement à la période P13	1,170
9	Marchandises vendues au détail (enquête infra-annuelle)	510
10	Total DSC	2,722
11	Division de la statistique des entreprises	
11	Base	5,000
12	Mise au point des systèmes de répartition (une année uniquement)	67
13	Interfaces STEPS (une année uniquement)	75
14	Total DSE	5,142
15	Division de l'organisation et des finances de l'industrie	
15	Coûts de l'EFT courante et enquête sur les services bancaires	250
16	EUE (Partie 1, ainsi que les questions de transition et de couplage)	420
17	Total DOFI	670
18	Division de l'investissement et du stock de capital	
18	Construction pour compte propre	58
19	Total DISC	58
20	Division de la fabrication, de la construction et de l'énergie	
20	Base (bureau du directeur)	60
	Construction	
21	Construction - EUE	481
22	Arriérés Construction 1997 (une année uniquement)	50
	Pétrole, gaz et électricité	
23	Enquête sur l'extraction de pétrole et de gaz - SCIAN 211	100
24	Enquête sur le forage à forfait de puits de pétrole et de gaz - SCIAN 213111	15
25	Vente d'électricité et de gaz naturel - résidentielle	30

Budget des activités du PASEP pour 2000-2001

Finalisé le 22 février 2000

		<u>2000-2001</u>
	EAM	
26	Fabrication - Destination des livraisons et vérification supplémentaire - provinces assujetties à la TVH	350
27	EAM - vérification et analyse des données - foresterie	17
28	EAM - questionnaire du siège social (traitement)	15
29	EAM - commentaires en retour sur l'enquête et SCIAN	80
30	EAM - remaniement	700
31	Total DFCE	1,898
	Division des opérations et de l'intégration et Division de la recherche et développement des opérations	
32	Banques	12
33	Construction	383
34	Commerce de détail hors magasin	170
35	Magasins de détail	558
36	Commerce de gros	584
37	Services	699
38	Autre (transport et aquaculture)	57
39	Frais généraux	360
40	Moins : budget de collecte reçu	-686
41	Lecture optique des questionnaires	90
42	Travail de développement de la DRDO	523
43	DOFI	666
44	Moins : budget de collecte de la DOFI reçu	-300
45	Total DOI et DRDO	3,116
	Division des services	
46	Services - EUE	3,370
47	Total Services	3,370
	Division des normes	
48	Mise au point de métadonnées	50
49	Soutien pour la transition à l'EUE	50
50	Total Normes	100
51	Division du développement des systèmes (14 ETP)	973
	Division des données fiscales	
52	Base	1,800
53	Équivalent méthodologie (2 SI)	70
	Transferts à l'ACDR	
54	Besoins de données T1 (jusqu'à)	200
55	Demandes supplémentaires	100
56	Total DDF	2,170
	Transports	
57	Services de messagerie et taxis	322
58	Enquête sur la base tarifaire	54
59	Total Transports	376

Budget des activités du PASEP pour 2000-2001

Finalisé le 22 février 2000

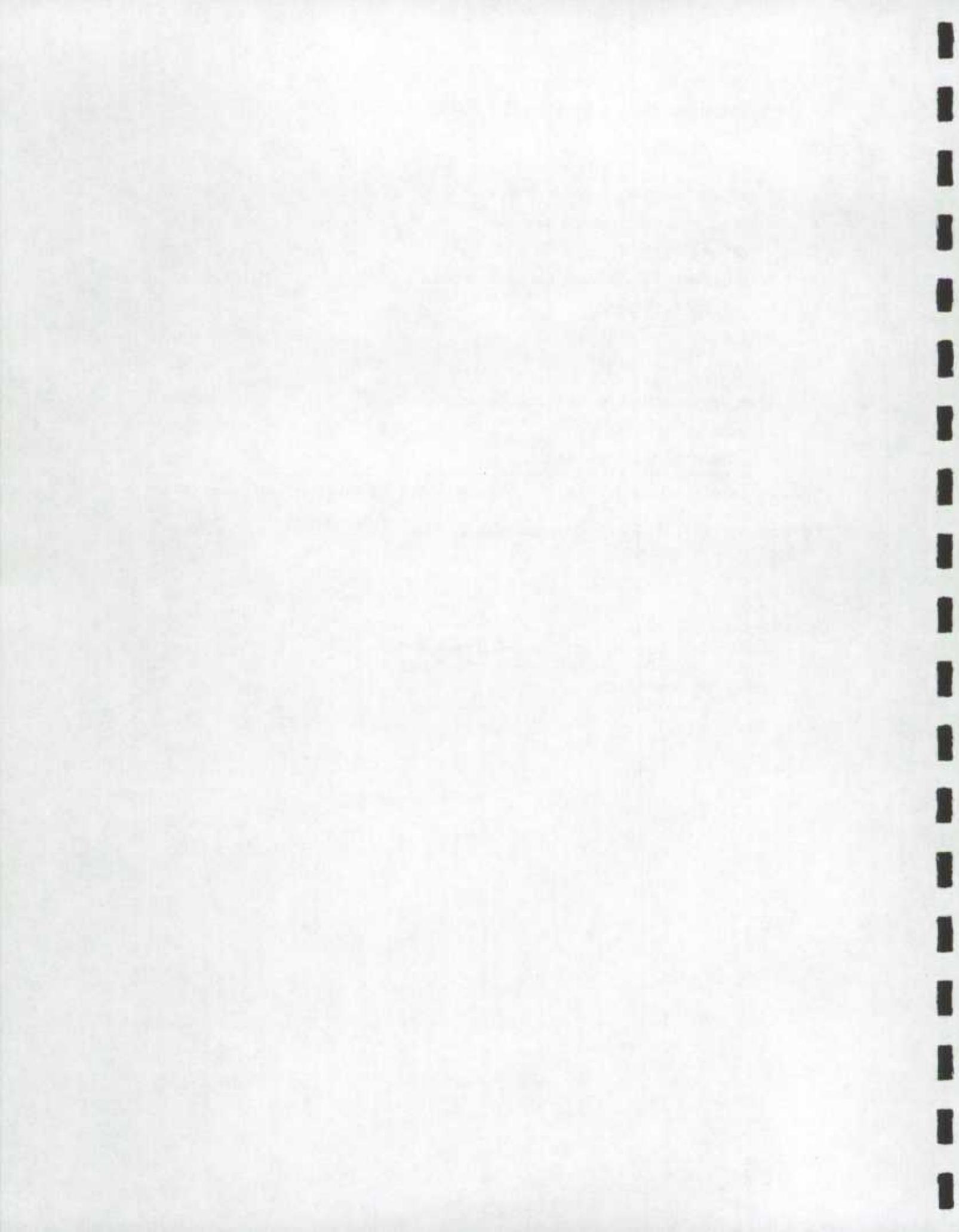
	<u>2000-2001</u>
60 Ressources naturelles Canada	200
61 Enquêtes annuelles plutôt que triennales	2,600
62 Contribution au PLT	235
63 Total des dépenses budgétaires pour activités	27,496
64 Prêt général n° 1 (1999)	750
65 Prêt général n° 2 (2000A)	-1,000
66 Prêt général n° 3 (2000B)	-1,000
67 Total des demandes de crédit budgétaire pour activités	26,246
68 Budget total disponible	25,856
69 Affectations d'enveloppe au SCE	390

Nota : 1) La valeur des affectations pour 2000-2001 est calculée aux taux salariaux de 1998-1999.

2) Pour 2000-2001, on s'est efforcé d'inscrire toutes les demandes de crédit de la DMEE et de la DDS aux lignes 5 et 51.

Affectations d'enveloppe

Confidentialité des données sur les entrées-sorties (SCN)	100
Coordination de l'échange des données de la DCRD (SCN)	30
DFCE - transition de l'EAM	200
DSC - transition de l'ECD	190
Total	520



Série technique - Index

12 mai, 2000

Dans le cadre du PASEP, on a réimprimé une série de documents techniques, principalement pour usage interne. Voici la liste des réimpressions disponibles. Pour obtenir des copies communiquez avec Bonnie Bercik au (613) 951-6790 ou Diane Proulx au (613) 951-7192, numéro de télécopieur (613) 951-0411 ou écrire à Statistique Canada, 13^e étage, Immeuble Jean Talon, Parc Tunney, Ottawa, Ontario, K1A 0T6

1. Programme unifié des statistiques sur les entreprises – Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – le 5 mai 1997 – Programme de Gestionnaire du PASEP.
2. Cadre d'évaluation du PASEP – le 15 septembre 1997 – Philip Smith.
3. Rapport de l'Enquête unifiée sur les entreprises et les modalités de déclaration – Consultations auprès des entreprises – août 1997 – Guy Gellatly, Larry Murphy et Junior Smith.
4. Bilan de l'évolution du PASEP : Notes d'une séance d'information à l'intention des représentants fédéral et provinciaux des finances, qui a eu lieu à Halifax (Nouvelle-Écosse), le 12 mars 1997 – Philip Smith.
5. Aperçu du Projet d'amélioration des statistiques économiques provinciales – novembre 1997 – George Beelen, Francine Hardy et Don Royce.
6. Des bases de données pour la conception, la génération et le stockage des questionnaires-entreprises à Statistique Canada – le 5 novembre 1997 – Alana M. Boltwood.
7. La statistique des entreprises : sa raison d'être – janvier 1999 – Elise Mennie. (*Diffusion interne seulement*)
8. Bilan du PASEP 15 mois après son lancement – le 24 avril 1998 – Philip Smith.
9. Programme des gestionnaires des répondants clés (GRC) – Rapport annuel pour 1997-1998 – mai 1998 – Vicki Crompton.
10. Un cadre de planification de la collecte des données de l'Enquête unifiée sur les entreprises – le 28 octobre 1998 – Alana Boltwood.
11. Répercussions du financement du PASEP sur le programme et les réalisations de la Division des services en 1997-1998 – avril 1998 – Gordon Baldwin. (*Diffusion interne seulement*)
12. L'organisation et la structure décisionnelle du PASEP – le 17 août 1998 – Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
13. Les buts principaux du PASEP – le 17 novembre 1997 – Philip Smith.
14. Terminologie et cadre de référence du questionnaire de l'Enquête unifiée sur les entreprises – Révisé en mars 1999 – Philip Smith.
15. Amélioration de la qualité des statistiques économiques provinciales et mesure des changements apportés – août 1998 – Philip Smith.
16. Rapport annuel 1997-1998 – Médiateur – Fardeau de réponse de la petite entreprise – juillet 1998 – Michael Issa. (*Diffusion interne seulement*)
17. Le processus décisionnel du PASEP le 1^{er} octobre 1998 – Philip Smith.
18. Groupe de travail sur la déclaration électronique des données (DED) – avril 1998 – George Andrusiak, Monique Gaudreau, Laurie Hill, Anne Ladouceur, Denis Leblanc, Mario Ménard, Guy Parent, Joe Wilkinson, Doug Zinnicker.
19. Trousse d'information sur le PASEP – octobre 1998 – Philip Smith.
20. L'EUE et les secteurs non commerciaux – le 17 septembre 1997 – Art Ridgeway.

21. Le guide de l'utilisateur du SASC – avril 1998 – Janet Howatson. (*Diffusion interne seulement*)
22. Compte rendu de la collecte et la saisie de données DOI pour l'EUE de 1997 – le 3 septembre 1998 – Anne Ladouceur. (*Diffusion interne seulement*)
23. Contribution prévue de la DDS au PASEP, 1998-1999 – septembre 1998 – Shirley Dolan.
24. La formule de répartition des recettes de la taxe de vente harmonisée – août 1998 – Karen Hall. (*Diffusion interne seulement*)
25. Groupe de travail sur l'acquisition des données auprès des entreprises – le 22 juillet 1998 – François Maranda et Don Royce.
26. Rôles et responsabilités dans le cadre du Programme unifié des statistiques sur les entreprises – le 15 décembre 1998 – George Andrusiak, Richard Barnabé, Albert Meguerditchian, Ray Ryan et Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
27. Document sur le Projet d'amélioration des statistiques économiques Provinciales de la conférence mixte de l'AISE/AISO – le 22 juillet 1998 – Don Royce.
28. Groupe de travail sur les relations avec les répondants – le 5 mars 1999 – Wayne Smith.
29. Enquête de suivi et d'analyse des réponses – mars 1999 – Kristen Underwood.
30. Dossier d'information sur le partage des données – mars 1999 – John Crysdale. (*Diffusion interne seulement*)
31. Analyse de cohérence – Étude de cas du programme des Gestionnaires des répondants clés – le 23 avril 1999 – Rachel Bernier et Julie Mandeville.
32. Évaluation des documents de soutien de la collecte utilisés durant l'Enquête unifiée sur les entreprises de 1997 – le 16 novembre 1998 – Yvele Paquette.
33. Trousse d'information sur les renonciations – mai 1999 – John Crysdale. (*Diffusion interne seulement*)
34. Plan du PASEP pour 1999-2000 – le 14 juin 1999 – Philip Smith. (*Diffusion interne seulement*)
35. Forum SCE + Mesures de suivi de la conférence – avril 1999 – Participants de la conférence de Cornwall.
36. Rapport du groupe d'étude des sources d'information sur les entreprises – mars 1999 – Vicki Crompton et Mark Marcogliese.
37. Rapport du Groupe de travail du secteur 5 sur l'amélioration de la dotation générique – août 1999 – Mel Jones.
38. Étude des questionnaires des enquêtes auprès des entreprises – juin 1999 – Jason Gilmore.
39. Échelle de complexité des questionnaires sur les entreprises – juin 1999 – Jason Gilmore.
40. Rapport sur l'avancement du PASEP – septembre 1999 – Philip Smith.
41. Seuils d'exclusion et méthodes particulières d'échantillonnage pour les enquêtes-entreprises – Stratégie de mise en oeuvre – septembre 1999 – L'Équipe de la stratégie de la mise en oeuvre.
42. Utilisation des données fiscales pour la production des statistiques économiques provinciales – octobre 1999 – Peter Bissett.
43. Enquête sur la qualité des données de 1996 – mars 1999 – Ed Bunko. (*Diffusion interne seulement*)

44. Estimations des coûts d'information pour les entreprises répondantes, 1998 – le 16 septembre 1999 – Linda Grant et Michael Issa. (*Diffusion interne seulement*)
45. Groupe de travail de la sécurité des données – janvier 1999 – Mark Steski. (*Diffusion interne seulement*)
46. Programme des gestionnaires des répondants clés – Rapport de programme pour 1998-1999 – juin 1999 – Monique Gaudreau.
47. Traitement des sièges sociaux et autres unités de support dans l'EUE – le 28 octobre 1999 – Charles Delorme.
48. Tour d'horizon de l'EUE – le 6 décembre 1999 – Philip Smith.
49. Stratégie de l'EUE en vue de combiner les données au niveau de l'entreprise, de l'établissement et de l'entité légale – le 29 novembre 1999 – Philip Smith.
50. La qualité des données de l'Enquête-pilote unifiée de 1997 auprès des entreprises (EUE) – le 10 janvier 2000 - Stuart Pursey.
51. Options pour l'Enquête sur les dépenses des ménages – janvier 2000 – Cynthia Baumgarten, David Binder, Louis-Marc Ducharme, Alison Hale, Albert Meguerditchian, Mike Sheridan, M.P. Singh, Philip Smith, Maryanne Webber, Brian Williams, Karen Wilson. (*Diffusion interne seulement*) EN ATTENTE DE L'APPROBATION DE MIKE SHERIDAN
52. Budget projeté du PASEP pour les exercices 2001-2002 et ultérieurs – le 28 mars 2000 – Équipe de gestion de projet. (*Diffusion interne seulement*)

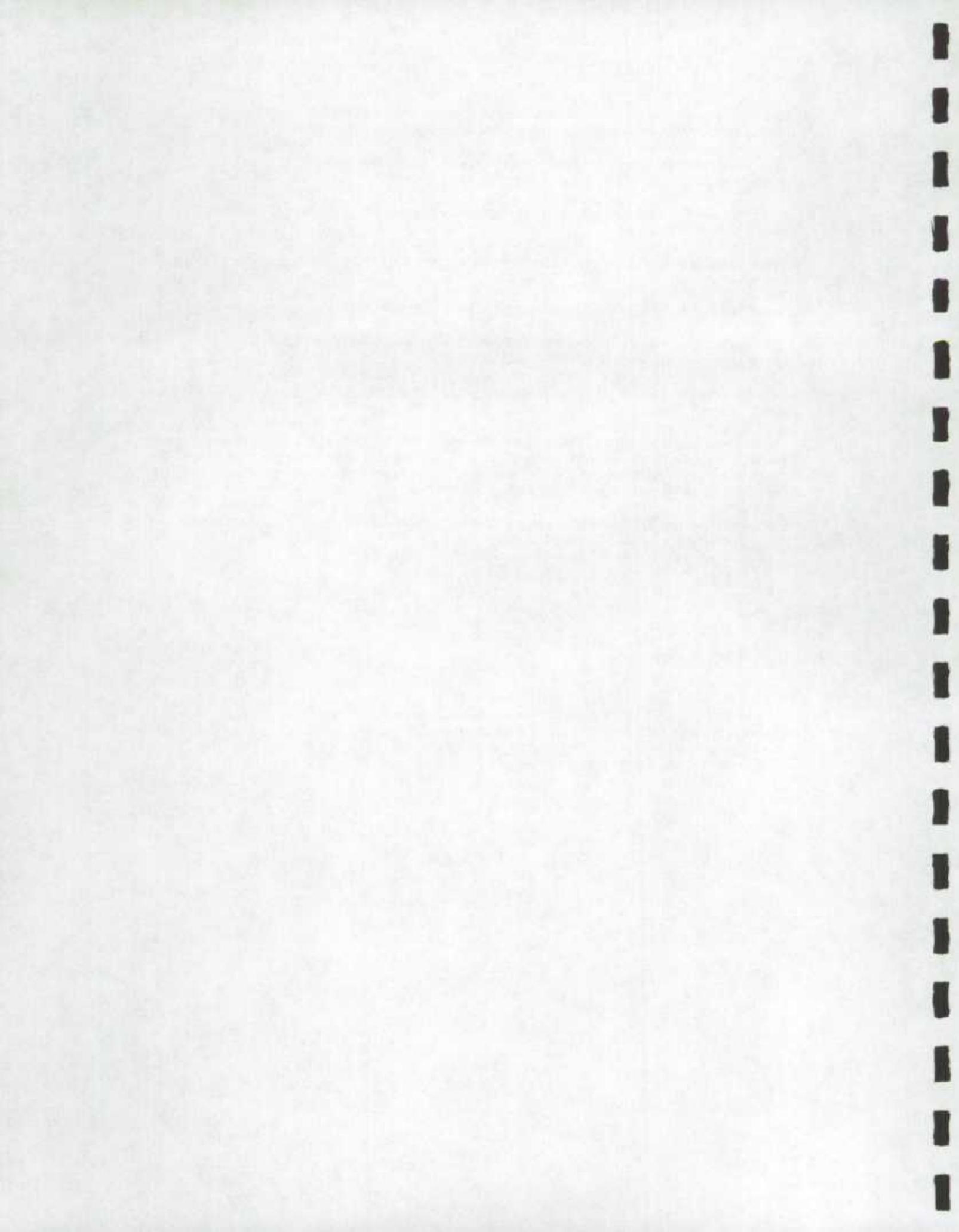
Autres documents

La structure du projet du PASEP – Révisé en juillet 1999

La confidentialité des données statistiques – avril 1995 – D. Binder et L. Desramaux

The Business Register Hellerman Autocoder Project – novembre 1999 – Division du registre des entreprises (version anglaise seulement)

Le pourquoi des enquêtes-entreprises – mars 2000



STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010303839

MBI 2000
MBI 2000

SOOS
Ca. 100

